

**EL ECOLOGISMO HUMANO Y LA COMUNICACIÓN CON FINES SOCIALES
COMO MOTORES DE CAMBIO ANTE UN CAPITALISMO INEXPUGNABLE**

JAIME FALCÓN LÓPEZ

GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, JURÍDICAS Y DE LA COMUNICACIÓN

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID. CAMPUS SEGOVIA



Universidad de Valladolid

TRABAJO DE FIN DE GRADO

AÑO 2019/2020

TUTORA: SUSANA DE ANDRÉS DEL CAMPO

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
1.1 Justificación	5
1.2 Objeto de Estudio.....	5
1.3 Hipótesis y Planteamiento de Estudio.....	6
2. MARCO TEÓRICO	7
2.1 ¿Qué es el capitalismo y en qué situación se encuentra?	7
2.2 ¿Qué es la comunicación con fines sociales?	9
3. ECOLOGISMO	10
3.1 Orígenes y Actualidad	10
3.2 De movimiento a moda	12
3.3 Ecologismo Humano.....	14
4. ECOLOGISMO HUMANO. MERCADO NEGOCIABLE EN LOS CINCO CONTINENTES....	18
4.1 América	18
4.2 Europa	24
4.3 Asia.....	26
4.4 África	27
4.5 Oceanía.....	30
5. COMUNICACIÓN CON FINES SOCIALES COMO MOTOR DE CAMBIO	31
6. CONCLUSIONES	35
7. BIBLIOGRAFÍA.....	38

1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo de disertación se abordará la evolución del ecologismo, y en concreto, del “ecologismo humano”, dentro del capitalismo más salvaje que se ha conocido (Sanders, 2019) (Altvater, 2012) (Collier, 2019). De esta forma, hablaremos de “ecologismo humano”, un concepto necesario para llevar a cabo una transición ecosocial (Chaparro, Espinar, Tarbift y Peralta, 2020) fundamentada en principios éticos.

El punto de partida del contexto lo situaremos la segunda mitad del siglo XX, en torno a las democracias liberales de occidente, lugar donde aparecieron los primeros pensamientos relacionados con el ecologismo (Francisco Blanco, 2018). Sucesos como la nube de smog que paralizó la ciudad de Londres en 1952 y otros incidentes relacionados con la energía nuclear y vertidos petrolíferos, hicieron que el ser humano comenzase a reflexionar acerca de la supervivencia como especie en el planeta tierra.

Me centraré en analizar y desarrollar cómo hemos podido convertir algo que era y es de vital importancia para nuestro futuro (la naturaleza), en un mero producto que comerciar (Klein, 2015). Trataré de dar una visión ampliada del concepto, desgranando cómo se ha desarrollado el colapso en los diferentes continentes.

Para finalizar, explicaré cómo el modelo de comunicación con fines sociales desarrollada por Alvarado, de Andrés y Gonzalez (2013) puede ser una herramienta clave para el cambio de este contexto.

1.1 Justificación

La elección del tema es a causa de la actualidad que gira en torno al cambio de valores dentro de las sociedades. Cada vez más países se unen al movimiento verde y cada vez surgen nuevos partidos políticos que deciden destinar parte de sus programas políticos a preservar el medio ambiente, viéndose así, una nueva forma de gobernar. Pero, al igual que pasa con la tecnología, parece que se estén intentando dar zancadas antes si quiera de aprender a andar.

“El pensamiento occidental se ha desarrollado ignorando las bases materiales que sostienen la vida y alimentando el mito de una pretendida individualidad de cada persona con respecto a las demás y de todas ellas con respecto a la naturaleza. Sin embargo, las personas dependemos insoslayablemente de la capacidad regenerativa de la tierra y del tiempo que otras personas nos dedican. Somos seres radicalmente ecodpendientes, y pensar la vida humana y la economía al margen de la naturaleza es simplemente una quimera. Las relaciones de ecodpendencia nos llevan de forma directa a tomar conciencia de la naturaleza limitada de la biosfera” (Herrera, 2018).

En esta cita, Herrera (2018) explica una de las grandes problemáticas. La separación del ser humano y la naturaleza y como hemos desarrollado las bases de nuestra industria alrededor de ese antropocentrismo. Este es uno de los temas centrales en el que me voy a enfocar para desarrollar este trabajo.

1.2 Objeto de Estudio

La metodología que emplearé será cualitativa, a partir del estudio de los diferentes datos, recabados a partir de libros y artículos acerca del ecologismo, capitalismo y comunicación con fines sociales enmarcados en el enfoque deseado, anteriormente mencionado. Además del uso de noticias de los diferentes medios de comunicación y revistas especializadas.

El objeto de estudio será la crisis de valores que sufre el ecologismo (Nuñez, 2011) en referencia a la supervivencia del ser humano en relación con el medio ambiente, causada por el capitalismo y por los sistemas de pluralidad moderada (Hernández y Laiz, 2017), y

como la comunicación con fines sociales puede ser la solución a este problema (Alvarado, Andrés y Gonzalez, 2013).

1.3 Hipótesis y Planteamiento de Estudio

Partiré de la siguiente hipótesis, la crisis que enfrenta el ecologismo ya no es solo la de un mundo saturado de escasez, un mundo donde los recortes económicos empobrecen y privan de derechos básicos conseguidos gracias a innumerables luchas sociales, un mundo donde todo esto significa mayor explotación de las personas y del propio planeta (Sanders, 2019) sino que además, le hemos sumado el hecho de que la herramienta que se creó, entre otras cosas, para combatir esta explotación, el ecologismo, se está usando para potenciar el consumismo de una minoría a costa del trabajo e incluso las vidas de una mayoría de la población y haciendo más grande la brecha económica y de desarrollo entre países (Klein, 2015) (Collier, 2019) .

Se estudiarán las condiciones que han permitido llegar a este punto tratando de arrojar algo de luz gracias a la comunicación con fines sociales (Alvarado, Andrés y Gonzalez, 2013) y al potencial que tiene.

Desde la Revolución Industrial hemos quemado cantidades ingentes de combustibles fósiles a la par que expulsamos al exterior los resultantes de esa combustión, algunos de los cuales son altamente tóxicos. Al ser el dióxido de carbono un “gas de efecto invernadero”, cuanto más hay mayor es el efecto invernadero y se calientan la atmósfera y los océanos. Esto se traduce en que estamos viviendo los años más calurosos que se tenga registro.

“En 2010, una ola de calor en Rusia mató a 55.700 personas. En 2015, las temperaturas en India y Pakistán alcanzaron los 47,61 grados y mataron a más de 3.477 personas. El aumento del nivel de los océanos por la reducción significativa de los casquetes polares ya provocó la aparición de los primeros refugiados climáticos del mundo”. (Sanders, 2019)

Por todo esto se puede pensar que el cambio climático es una amenaza a tener muy en cuenta. “El cambio climático no puede ser desbaratado con un eficiente trabajo de inteligencia, ni detenido en la frontera, ni negociarse o contenerse con sanciones

económicas. Tampoco puede ser derrotado en el campo de batalla ni bombardeado desde el aire. No hay vacuna ni tratamiento” (Sanders, 2019, p.88)

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ¿Qué es el capitalismo y en qué situación se encuentra?

El concepto de capitalismo aparece, según los resultados de la investigación de Braudel (1979), por primera vez en el siglo XVIII, pero no se establece hasta mucho más tarde. Este concepto no es utilizado ni por Adam Smith ni David Ricardo y no es hasta el siglo XIX que Proudhon y Rodbertus lo utilizan. (Altvater, 2012, p. 59). Louis Blanc define en 1850 el capitalismo acentuando ya como rasgo del mismo la explotación y la desposesión (Altvater, 2012, p. 60).

La RAE (2014) define capitalismo como un sistema económico basado en la propiedad privada de los medios de producción y en la libertad de mercado.

Werner Sombart define el capitalismo como “un sistema económico determinado, que se puede caracterizar de la siguiente manera: "es una organización económico-comercial, en la cual colaboran regularmente dos grupos distintos de la población, los poseedores de los medios de producción, que al mismo tiempo tienen la dirección y que son los sujetos económicos, dominados por los principios del lucro y del racionalismo económico y los proletarios, que solo trabajan, como objetos económicos". Ambos factores, están ligados por el contrato del trabajo, que es regulado por la situación eventual del mercado del trabajo” (Web.Uchile.D, 2003)

Según Max Weber el capitalismo es “aquella persona que siente un deber, un sentimiento incuestionable para el trabajo, y aquí es donde la profesión y el racionalismo se llevan de la mano ya que para Weber no necesariamente lo ideológico es siempre consecuencia de lo económico, sino que, más allá de lo económico se racionaliza basándose en creencias, valores, sentimientos, los cuales pueden causar cambios, ya que por medio de la razón se puede cambiar la visión y la manera de sentir del ser humano para así poder cambiar la

historia de un individuo y como consecuencia cambiar la historia de una sociedad. Fuera de lo económico, la profesión y el racionalismo miden el prestigio social lo cual se asocia a la idea de honor social y poder social en el capitalismo” (Wikipedia, 2011).

De acuerdo con el materialismo histórico propuesto por Marx, el capitalismo es un sistema de producción inherentemente injusto, en el que las clases proletarias son explotadas por la burguesía como mano de obra. A cambio, obtienen un salario que usan para consumir, entre otras cosas, los bienes que ellas mismas produjeron (Concepto.De, 2020)

En el libro *La Ecología de Marx*, Bellamy (2000), se puede intuir que Marx entendió que uno de los resultados de la alienación provocada por el capitalismo era la total separación entre el ser humano y el medio ambiente, problema que hemos resaltado anteriormente con Herrera (2018). En este libro Bellamy (2000) hace una crítica contra la versión capitalista del ecologismo y apunta hacia un ecologismo más elaborado que tiene al capitalismo como al problema principal que hay que afrontar.

Hoy en día, el capitalismo es más que el modo de producción y la formación social cuyo desarrollo se caracteriza por la dinámica de acumulación. Benjamin (1921) expuso que “el capitalismo se contempla como una religión, esto es, el capitalismo sirve esencialmente como gratificación de las mismas preocupaciones, tormentos e inquietudes a las que previamente las así llamadas religiones daban respuesta”. El capitalismo entonces debe presentarse como la mismísima “ciudad eterna” (Altvater, 2012, p.49) Así pues: el capitalismo entra en contradicción: por una parte, reclama la “vida eterna”, pero por la otra, significa también “un enorme sentimiento de culpabilidad que no se sabe cómo expiar” (Altvater, 2012, p. 49) el cual acaba por incluir al mismo Dios “Descansa en la esencia de este movimiento religioso que es el capitalismo la tolerancia hasta el final, hasta la cruz definitiva de Dios, la imposición de un mundo de exasperación en el que se confía hasta el fin. Aquí descansa la novedad del capitalismo: la religión no es ya la reforma del ser, sino su fragmentación” (Benjamin, 1985, p.100) La culpa se interpreta como una deuda de carácter económico ya que el capital (a grandes rasgos) se basa en dinero y riqueza.

Nos encontramos ante el capitalismo más salvaje que se ha datado en la historia, que es capaz de absorber cualquier tipo de amenaza y convertirlo en un producto comerciable (Sanders, 2019), un capitalismo que amenaza con ser más destructivo que nunca (Collier, 2019), ya que, por primera vez, se enfrenta a una crisis jamás vista, su propia autodestrucción.

1.2 ¿Qué es la comunicación con fines sociales?

La naturaleza del movimiento social (movimiento institucional) determina el tipo de comunicación que establecen, pero existe un espacio de comunicación mutua que la élite no puede controlar (Scott, 2000). Este hecho, ha sido y sigue siendo una de las claves del nacimiento y la expansión de la actividad colectiva (Zibechi, 2007). Debido a la rápida difusión y a los diversos métodos sociológicos, la comunicación a favorecido el nacimiento de grandes movimientos sociales modernos. Sin crear un espacio seguro donde la información pueda fluir horizontalmente, y sin ser controlado o monitoreado el espacio donde se puede cortar la comunicación, estos movimientos sociales son imposibles. En estos espacios seguros nacen nuevos luchadores sociales, y se difunde la cultura popular.

En los últimos años se lleva desarrollando un nuevo modelo de comunicación. Un modelo que aúna las bases de la comunicación para el desarrollo y de la comunicación para el cambio social a diferencia de los principios en los que se asienta cada una. En el caso de la comunicación para el cambio social: justicia, equidad, voz y participación, mientras que en la comunicación con fines sociales: estrategia, creatividad, inclusión y responsabilidad (Alvarado, Andrés y Gonzalez, 2013).

En el artículo “Comunicación con fines sociales: nuevos debates, nuevos paradigmas” Alvarado, Andrés y Gonzalez (2013), establecen que la comunicación con fines sociales es un proceso de diálogo que se genera en una determinada comunidad (grupo, organización), estableciendo el cuerpo principal de comunicación (justicia, derechos, igualdad, etc.) desde la estrategia, la innovación, la tolerancia... En esta comunicación las personas piensan la situación inicial desde la comunicación y establecen (si así lo creen) el marco de metas

sociales que quieren. Según Alvarado, Andrés y Gonzalez (2013) ha de regirse por los siguientes principios:

1. Debe entenderse como un proceso de diálogo y debate, basado en la tolerancia, respeto, equidad, justicia social y participación de todos los actores
2. Debe ser considerada como el eje de la situación, lo que supone entender que está presente de modo nuclear en todos los niveles de realidad ante la que se enfrenta el profesional, y no sólo de manera accesoria, en una parte puntual y casi siempre limitada del proceso.
3. Debe ser entendida como cultura, ya que la comunicación se construye desde parámetros culturales (lenguaje) y genera mensajes y discursos que pasan a formar parte de ella.

Este nuevo modelo nace del estudio del pensamiento derivado de las teorías de la comunicación para el desarrollo y para el cambio social, y de las aplicaciones de estas (Alvarado, Andrés y Gonzalez, 2013), pudiéndose interpretar que el equilibrio global de estas teorías y acciones en la línea temporal han estado muy cerca del fracaso. Por ello, es necesario introducir perspectivas de comunicación más conversacionales e inclusivas, así como estratégicas y creativas en los múltiples desafíos que enfrenta la sociedad en la actualidad (Alvarado, Andrés y Gonzalez, 2013).

3. ECOLOGISMO

3.1 Orígenes y Actualidad

El movimiento ecologista (a veces llamado movimiento verde o movimiento ambiental) es un movimiento político, social y global diverso para defender la protección ambiental. La defensa pura del ambientalismo es un enfoque centrado en la ecología que prioriza los ecosistemas y las especies sobre los individuos, ya sean humanos u otras especies. Es el activismo ecológico, un movimiento cívico que busca aplicar conceptos ecológicos al cuidado del medio ambiente y buscar un modelo social que permita a las personas comunicarse plenamente con el mundo natural y otros seres humanos. Esta es la última

ideología incorporada a la problemática social, la cual, ha visto cómo se han explotado recientemente los recursos naturales y cómo se ha reducido la biodiversidad de la tierra (nidiaterry.wordpress, 2015)

El movimiento ecologista fue más contundente en el apogeo de la era industrial: cerca del tercer cuarto del siglo XX. Los clásicos ecologistas modernos empezaron en ese período con el trabajo de Rachel Carson (Blanco, 2018) que significó una llamada de atención sobre el deterioro de la Tierra a causa de la actividad humana.

En las décadas de los cincuenta, sesenta y setenta surgieron diversas situaciones que estimularon la conciencia de las personas sobre los daños causados por las actividades humanas en el medio ambiente. En 1954, veintitrés miembros de la tripulación del barco pesquero Daigo Fukury fueron expuestos a una fuga radiactiva debido a una prueba de bomba de hidrógeno en el atolón Bikini. En 1969, ocurrió un derrame de petróleo en el Canal de Santa Bárbara en California. Otros eventos importantes incluyen la protesta de Barry Commoner contra las pruebas nucleares, "Silent Spring" de Carson (1962) o "The Population-Bomb" de Ehrlich (1968) y otras publicaciones llamaron a la sensibilización medioambiental.

El Club de Roma (1972) publicó "Los límites del crecimiento", que nos recordó que el crecimiento económico tiene límites (Revista-Crítica, 2012). Si seguimos desarrollándonos al ritmo actual, la tierra alcanzará el límite absoluto de crecimiento. Es en este momento, cuando la economía ecológica se vuelve cada vez más importante entre los diferentes grupos políticos, las personas se dan cuenta de los límites de la tierra, divorciándose así de la economía clásica que considera la riqueza natural ilimitada. La ecología política describe una nueva "persona". La ecología humana, inmersa en su entorno ecológico, tiene en cuenta todo lo que le rodea y toma las acciones correspondientes para desarrollarse hacia un futuro sostenible, en el que el desarrollo y la conservación de la tierra sean proporcionados.

Durante décadas, la ciencia ha estado advirtiendo que las actividades humanas han provocado un aumento de la temperatura de la tierra. Pero solo han pasado unos pocos

años de que nos diéramos cuenta de que las consecuencias fatales del calentamiento global, es decir, el cambio climático a gran escala, acabarán con la vida en la Tierra tal y como la conocemos. En la última década, el movimiento ecologista ha intensificado su lucha en estas áreas. Cambiar el comportamiento humano es fundamental para mejorar esta realidad.

3.2 De movimiento a moda

“Richard Rothschild, se presentó a las elecciones a comisionado del condado de Carroll (Maryland) porque había llegado a la conclusión de que las políticas dirigidas a combatir el calentamiento global eran en realidad un ataque contra el capitalismo estadounidense de clase media” (Klein, 2015) y añadió la siguiente pregunta “¿Hasta qué punto no sería acertado decir que todo este movimiento no es más que un caballo de Troya “verde”, cuya panza está repleta de doctrina socioeconómica marxista “roja”?” (Klein, 2015).

Klein (2015) estuvo presente en la Sexta Conferencia Internacional sobre el Cambio Climático organizada por el Instituto Hertland a finales de junio de 2011 (principal encuentro de quienes se dedican a negar las pruebas sobre las que se basa el consenso científico en torno al dictamen de que la actividad humana está calentando el planeta) Marc Morano director de Climate Depot dijo:

“En los Estados Unidos de hoy en día, todo está regulado: desde los grifos de nuestras duchas hasta nuestras bombillas eléctricas, pasando por nuestras lavadoras. Y estamos dejando morir algo tan americano como el todoterreno 4x4 ante nuestras narices. Si los verdes se salen con la suya, terminaremos todos con un presupuesto de CO2 para cada hombre, mujer y niño del planeta, supervisado por un organismo internacional” (Morano, 2011)

El cambio climático es inevitable y lo cambiará todo. Aunque muchos de estos cambios no tienen por qué ser negativos, en este punto y en el siguiente quiero centrarme en los aspectos negativos.

A la par que todo cambia, el capitalismo se está volviendo verde. Se trata de cambiar un tipo de producción que produce un crecimiento ilimitado en un planeta con recursos y

espacio limitados. En este sentido, una especie de capitalismo verde es claramente posible y muy rentable. Pero la verdadera cuestión es saber si las acciones globales de las muchas capitales pueden “respetar el ciclo ecológico, su ritmo y la tasa de regeneración de los recursos naturales” (Tanuro, 2012). “Es imprescindible por ello atreverse a cuestionar la propiedad privada de los medios de producción, que marcan las bases del sistema” (Tanuro, 2012) y es que, si se pretende no alterar demasiado el clima, según Tanuro (2012) “se necesita que el 80% de las reservas conocidas de carbón, petróleo y gas natural se queden en el subsuelo”.

En los Estados Unidos en 2009, durante el peor período de la crisis financiera global y el primer año de Obama en el cargo, los tres enormes motores económicos: los bancos, las compañías de automóviles y la legislación sobre estímulo económico estaban listos para actuar y ejercer un mayor poder. Se plantearon una serie de medidas depositando un total de 800 mil millones en manos de Obama (Noemi, 2015). Este conjunto de medidas podría haberse utilizado para construir el mejor sistema de transporte público y red inteligente del mundo. La industria automotriz podría haberse reorganizado por completo para producir la maquinaria necesaria para la transición ecológica. No solo unos pocos coches, sino también todo el sistema de tranvías y trenes de alta velocidad (Chaparro, Espinar, Tarbift y Peralta, 2020). Nada de eso se hizo.

El capitalismo tal y como ya hemos mencionado en este trabajo, esta perfectamente configurado para absorber cualquier tipo de amenaza, y en este caso, lo ecológico, lo ha convertido en un negocio que explotar:

En los últimos años, el término "bio" se ha convertido en una marca de calidad para muchos productos lácteos. Desde el 1 de julio de 2006, según la normativa del gobierno español y el uso de productos orgánicos, su uso está limitado a productos ecológicos. El problema es que Bruselas estipuló inicialmente el uso del término "ecológico" en 1991 para productos obtenidos únicamente de acuerdo con las normas de producción agrícola ecológica, aunque el uso del término "bio" no se había aclarado completamente. Bruselas aprobó una ley en 1999 posibilitando la utilización de estos conceptos hasta el 1 de julio de 2006 (ElPaís, 2006)

Bruselas tardó más de una década en dictar una norma que evitase un etiquetado engañoso para el consumidor.

Uno de los sectores con más alto nivel de toxicidad es el cosmético por su contacto directo y diario con productos químicos (Organización Mundial de la Salud, 2019). A partir de esta realidad nacen las peluquerías ecológicas, un espacio inofensivo para los clientes y profesionales del sector. La respuesta de las empresas multinacionales es la "green washing" de sus líneas de producción, aprovechando el interés que ha generado este nuevo tipo de negocio al brindar un trato menos agresivo y más natural. El resultado fue desastroso. Por ejemplo, en España, la producción de cosméticos no está incluida en el Reglamento del Consejo Europeo (CE) 834/2007 de 28 de junio de 2007, que se utiliza para controlar y proteger los alimentos orgánicos. Los propios fabricantes de cosméticos pueden "autocertificarse" sin la aprobación de empresas externas especializadas (Ecoticias, 2019)) Peluquerías que se publicitan como naturales peor ofrecen decoloraciones de pelo, algo imposible ya que "las plantas no tienen el poder de desteñir el pelo" (Noemí, 2019).

El ecologismo y el naturalismo convertido en moda, está haciendo que todo tipo de personas se lancen contra el medio natural. Cada fin de semana o vacaciones, miles de personas llenan los espacios naturales sin tener en cuenta la responsabilidad que hay que asumir. A lo largo de las carreteras y montes se pueden ver cantidades ingentes de basura que permanecerán en la naturaleza durante largos períodos de tiempo, causando muchas veces, daños irreversibles en los hábitats naturales.

3.3 Ecologismo Humano

Esta parte de la investigación, quiero que sea un lugar donde confluyan todas las ideas plasmadas hasta ahora. Además, servirá como introducción directa del siguiente punto en el cual creamos un imaginario donde plasmar toda esta información en hechos.

¿Qué costo tiene a nivel humano en poblaciones "menos desarrolladas" (entendiendo el desarrollo como poder económico y de infraestructuras) que en poblaciones "desarrolladas" exista el capitalismo verde del que hablábamos? ¿Podríamos avanzar hacia

un futuro sostenible como especie sin dejar a nadie atrás? ¿Existe una solución a corto plazo?

Para poder dar respuesta a estas preguntas, tenemos que hacer una breve introducción histórica para entender las raíces de la crisis ecosocial que estamos viviendo y el porqué del nacimiento del ecologismo humano.

Como comentaba en la introducción, he decidido poner el punto de partida en la segunda mitad del siglo XX, en torno a las democracias liberales de occidente, ya que en este contexto apareció “el desarrollo” (Chaparro, Espinar, Tarbift y Peralta, 2020) potenciado por “la propaganda, la cual, iría destinada a producir la necesidad de comprar toda novedad publicitada por el mercado, aunque no fuera necesaria o útil. Se construía el deseo a partir de la imagen de felicidad proporcionada por su posesión, una estrategia que desde entonces está presente en la publicidad” (Chaparro, Espinar, Tarbift y Peralta, 2020).

“Debemos embarcarnos en un nuevo programa audaz para hacer que los beneficios de nuestros avances científicos y nuestro progreso industrial estén disponibles para la mejora y el crecimiento de las áreas subdesarrolladas. Más de la mitad de las personas del mundo viven en condiciones cercanas a la miseria. Su comida es inadecuada. Son víctimas de la enfermedad. Su vida económica es primitiva y está estancada. Su pobreza es una desventaja y una amenaza tanto para ellos como para las regiones más prósperas” (Truman, 1949)

Con estas palabras se dejaba una cosa clara, el modelo de consumo de EE. UU era un emblema de futuro que aglutinaba a todas las economías a su alrededor, creando así una nueva forma de conquista colonial. Esta creación del Desarrollo generó la aparición del “Tercer Mundo” (Chaparro, Espinar, Tarbift y Peralta, 2020) A este tercer mundo pertenecían todas aquellas culturas que no encajasen con las occidentales ya que no podían potenciar el consumo. Por lo tanto, dejamos atrás el crecimiento biológico y nos centramos en el crecimiento económico que controla las sociedades.

Esta situación nos lleva a hablar de desarrollo sostenible en el cual entra el ecologismo humano.

Según Gregory (2004) en su artículo *What is World Systems All About? An Introduction for Human Ecologists*, la ecología nos enseña que todas las cosas están relacionadas, mientras que la Ecología Humana se centra en las interrelaciones de los seres humanos y de los seres humanos en su entorno. El ecologismo humano combina las ideas y métodos de varias disciplinas, incluida la antropología, la biología, la sociología, la historia económica y la arqueología.

El Departamento de Geografía Humana de la Universidad de LUND explica que el Ecología Humana estudia la vida y la actividad humanas en diferentes ecosistemas y diferentes culturas en el presente y en el pasado con el fin de obtener una mejor comprensión de los factores que influyen en la interacción entre los seres humanos y su entorno. Un tema fundamental en la ecología humana es cómo las creencias culturales de las personas sobre la naturaleza afectan y son afectadas por sus medios de vida y el orden social.

El término "ecología humana" apareció por primera vez con Swallow (1907) en *Sanitation in Daily Life*, donde se definió como "el estudio del entorno de los seres humanos en los efectos que producen en la vida de los hombres". El uso que hizo Swallow del término reconoció a los humanos como parte de la naturaleza en lugar de estar separados de ella (Comerciante, 2007) El término hizo su primera aparición formal en el campo de la sociología en el libro "Introducción a la ciencia de la sociología" publicado por Park y Burgess (1921). McKenzie (1921) ayudó a solidificar la ecología humana como una subdisciplina dentro de la escuela de Chicago. Estos autores enfatizaron la diferencia entre la ecología humana y la ecología en general al destacar la evolución cultural en las sociedades humanas.

Dado que la ecología humana está fragmentada a nivel académico, muchos debates se basan en si colocar a los seres humanos como parte de la naturaleza o separados de la naturaleza. Por ello, los investigadores más modernos buscan un campo científico unificado, al que denominan el "acoplamiento de sistemas humanos y naturales" (Liu, 2007), que expresa que la evolución del ser humano y la naturaleza ya no se consideran sistemas aislados (Wikipedia, 2020).

Para Engels (1843), en su "Esbozo para una crítica de la economía política", la esencia de la teoría de la población de Malthus (que indicaba que la población aumentaría geométricamente, mientras que la producción de comida solo aumentaría en una proporción aritmética. De esta forma, aparecería una escasez en a largo plazo que requeriría un descenso de la tasa de natalidad) se basaba en una concepción religiosa de la naturaleza. "La teoría malthusiana, para Engels (1843) no era sino "la expresión económica del dogma religioso relativo a la contradicción entre el espíritu y la naturaleza, y a la consiguiente corrupción de uno y otra". Sin embargo, esto no es solo una doctrina religiosa, también es un intento de integrar la teología protestante con la necesidad económica de la sociedad burguesa (Bellamy, 2004). "La consecuencia inmediata de la propiedad privada era la división de la producción en dos lados opuestos: el natural y el humano, el suelo que, sin la fertilización del hombre, está muerto y es estéril, y la actividad humana, cuya primera condición es ese mismo suelo" (Engels, 1843).

Este tipo de explotación se inició con la industria y la agricultura a gran escala. Su característica es que la primera acumula desperdicios y destruye mano de obra, destruyendo así las fuerzas naturales de la humanidad, mientras que la segunda destruye las fuerzas naturales del suelo. El proceso de desarrollo se combina, porque el sistema industrial aplicado a la agricultura debilita a los trabajadores, y la industria y el comercio les proporcionan los medios para agotar el suelo. (Marx, 1867)

Por ende, el hombre es de la naturaleza, está en ella de una manera absolutamente nueva y diferente de la de los otros seres vivos "es parte de la naturaleza, pero participa como alguien que no está todo determinado por ella" (Valera, 2017). "Toma parte de la naturaleza en un modo excéntrico" (Plesner, 2003).

El mundo, destaca Heidegger (2003), "es entregado al hombre porque es el único ser capaz de llevarlo a su plenitud", de liberar su esencia", los seres humanos, destructores, pueden convertirse en liberadores y salvadores. (Valera, 2017). En ese punto es donde empieza la ecología humana (Valera, 2017).

Dada la complejidad del tema tratado, me veo obligado a clarificar lo que hasta ahora se ha dicho en este punto. Se entiende pues, que el ecologismo humano nace de la ecología humana. Y nace como respuesta ante no solo una crisis ecosocial sino ante una crisis existencial. El ser humano se encuentra en un punto en el que el “desarrollo” considera que los recursos del planeta son infinitos y que el propio ser humano no está directamente relacionado con la naturaleza. Se ve en plano superior, donde se apropia y destruye los ecosistemas. Nace pues una nueva corriente formada por diversas disciplinas que analiza las relaciones entre los seres humanos y su entorno, y enuncia que el ser humano forma parte de la naturaleza. Hablamos de la ecología humana. Por tanto, el individuo se encuentra ante una tesitura diferente, en la cual, su existencia forma parte de la naturaleza, pero sin estar totalmente condicionada por ella, ya que al contrario que otros seres vivos es capaz de entenderla. Y al entenderla es capaz de salvarla o liberarla llevando la problemática más allá del estudio más puramente biológico, es capaz llevar la problemática a un plano sociopolítico y económico que permite el “desarrollo” respetando tanto al suelo como al individuo. Ahí es donde comienza el “Ecologismo Humano”.

4. ECOLOGISMO HUMANO. MERCADO NEGOCIABLE EN LOS CINCO CONTINENTES

La economía tradicional asume que el capital es el motor del crecimiento económico y puede reemplazar los otros dos factores de producción: la tierra y el trabajo. (Naredo, 2006) “La nueva economía transformó el trabajo y la tierra en mercancías y comenzaron a ser tratados como si hubiesen sido producidos para ser vendidos. Pero ni la tierra ni el trabajo son mercancías, porque, o no han sido producidas —como es el caso de la tierra— o no han sido producidas para ser vendidas —como es el caso del trabajo” (Herrera, 2008)

4.1 América

¿Cuáles serían las posibles razones para incentivar este discurso en América Latina? Habría que apuntar tres principalmente según Villa (2010):

- El uso y disfrute exclusivo de este patrimonio natural amazónico, u otros similares, por parte de un grupo privilegiado.

- Así como el uso y disfrute exclusivo, también la explotación en exclusivo de estos espacios.
- Bloquear que se lleven a cabo estas inversiones por parte del Estado, supone cortar una de las principales fuentes de obtención de los fondos a partir de los cuales se establecen las políticas redistributivas que de manera tan significativa han disminuido la pobreza y la desigualdad.

A continuación, se muestran unas tablas que representan conflictos ambientales en América Latina relacionadas con el extractivismo y la explotación humana (Delgado, 2013):

<i>Sub-sector</i>	<i>País</i>	<i>Recurso natural</i>	<i>Número de casos</i>
1. Minería energética	Argentina	Gas, carbón, petróleo y uranio	5
	Belice	Petróleo	1
	Bolivia	Petróleo	1
	Brasil	Fosfato, uranio, complejo petroquímico, carbón	4
	Chile	Carbón	1
	Colombia	Carbón	2
	Costa Rica	Petróleo y gas	1
	Ecuador	Petróleo	4
	Guatemala	Petróleo	1
	Guyana Francesa	Petróleo	1
	México	Gasoducto y carbón	2
	Panamá	Petróleo	1
	Perú	Gas natural y petróleo	2
	Puerto Rico	Gasoducto	1
Venezuela	Petróleo y gas metano	5	
Subtotal:			32

Tabla 1 Minería Energética

3. Agua	Argentina	Aguas superficiales, represa hidroeléctrica, represa, dique	5
	Bolivia	Extracción de agua subterránea, contaminación de aguas por minería	2
	Brasil	Presas	6
	Chile	Central hidroeléctrica, termoeléctrica, complot hidroeléctrico, contaminación de agua	5
	Colombia	Desviación de río, hidroeléctrica, represa, proyecto hidroeléctrico	5
	Costa Rica	Hidroeléctrica, represa	1
	Ecuador	Represa, hidroeléctrica	3
	El Salvador	Manglar, presas hidroeléctricas, contaminación de agua	3
	Guatemala	Proyecto hidroeléctrico	1
	México	Presa hidroeléctrica, proyecto hidráulico, aguas superficiales y subterráneas, acueducto, presa	6
	Panamá	Hidroeléctrica, diversos proyectos hídricos	2
	Perú	Hidroeléctrica	1
	República Dominicana	Abastecimiento de agua potable	1
	Subtotal: 39		

Tabla 2 Agua

2. Minería metálica y no metálica	Argentina	Oro, plata, cobre, polimetales, metal doré, cloruro de potasio, plomo, litio, molibdeno	14
	Bolivia	Zinc, plomo, plata, diversos materiales, indio, iridio	3
	Brasil	Níquel, hierro, polo siderúrgico, zinc, oro y bauxita	8
	Chile	Oro, cobre, doré y mineroducto	4
	Colombia	Níquel, oro, plata, cobre, molibdeno	5
	Costa Rica	Oro	2
	Ecuador	Cobre, oro y plata	5
	El Salvador	Oro, plata, cemento, níquel, ferroníquel	7
	Honduras	Oro	2
	México	Oro, plata, zinc, barita, plomo	12
	Nicaragua	Metales pesados, oro y plata	2
	Panamá	Oro, minería metálica, piedra de cantera	5
	Paraguay	Aluminio, oro	2
	Perú	Cobre, molibdeno, complejo polimetálico, oro	7
	República Dominicana	Níquel, oro	2
	Uruguay	Hierro	1
	Venezuela	Oro, níquel	3
Subtotal: 82			

Tabla 3 Minería Metálica y no Metálica

5. Agroindustria	Argentina	Soya, cultivos de soya	2
	Bolivia	Cultivos de caña	1
	Brasil	Monocultivo de eucalipto y agroindustria de soja, uso de plaguicidas, ganadería, agrocombustibles	4
	Chile	Transgénicos, crianza de cerdos para industria agroalimentaria, uso y producción de agroquímicos, residuos generados por la planta de celulosa	5
	Colombia	Cultivo de palma de aceite para agrocombustibles, semillas criollas, palma africana	3
	Ecuador	Monocultivo de palma africana	2
	Haití	Semillas de Monsanto	1
	México	Soya transgénica, maíz transgénico, ganado porcino	3
	Paraguay	Maíz transgénico, algodón transgénico, monocultivo de soja, ganadería ilegal	6
	Perú	Palma aceitera	1
Uruguay	Planta de celulosa, contaminación del río Uruguay	1	
			Subtotal: 28
			Total: 197

Tabla 4 Agroindustria

4. Recursos forestales y biodiversidad	Argentina	Bosques	1
	Brasil	Deforestación: madereros ilegales, extracción de caucho, empresa de eucalipto	3
	Chile	Pino, eucalipto, sustitución de bosque nativo por plantaciones forestales, recursos forestales	3
	Colombia	Madera	1
	Ecuador	Madereras	1
	Haití	Reforestación	1
	México	Manglar, tala clandestina, tala de bosques	3
	Paraguay	Desalojo de reserva forestal	1
	Venezuela	Explotación de reserva forestal por madera y recursos mineros. Tendido eléctrico en bosques y parques nacionales	2
	Subtotal: 16		

Tabla 5 Recursos Forestales y Biodiversidad

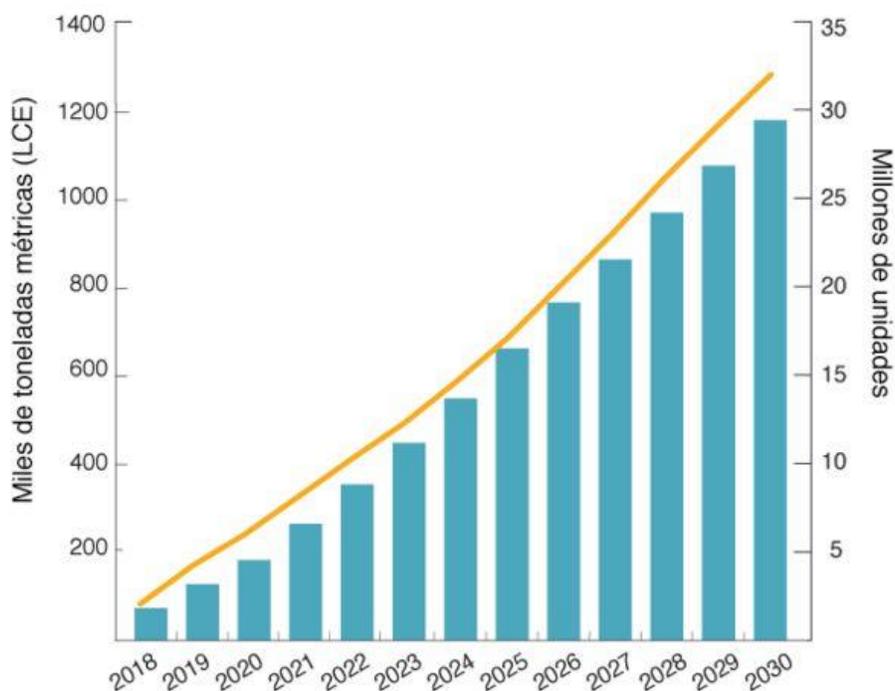
Casi sin excepción, estos conflictos involucran a muchos actores involucrados en el uso de los recursos mencionados anteriormente, actores estatales, comunidades y organizaciones locales, pueblos indígenas, empresas nacionales (Merchand, 2016). Un caso típico en la provincia de Condorcanqui es el conflicto entre las empresas extractivas y las Amazonas por la propiedad territorial y los derechos de uso. En el área, Minera Afrodita, subsidiaria de la empresa canadiense Dorato Resources, obtuvo una concesión minera de aproximadamente 5.100 hectáreas para extraer oro, cobre y uranio. Los habitantes de Awajum y Wampis, cuyos antepasados se asentaron en la zona, solicitaron al Estado que intervenga y regule las actividades de contaminación en un lugar considerado reserva ecológica. (Merchand, 2016).

Desde el comienzo del auge del litio causado por la rápida expansión del mercado de baterías para vehículos eléctricos, América del Sur ha visto enormes oportunidades. Es en el "Triángulo del Litio" (Argentina, Bolivia y Chile) donde se encuentran las mayores reservas de litio del mundo. Sin embargo, la fabricación de baterías requiere un alto nivel de

especialización técnica. Si el punto de partida es extraer metales, el siguiente paso es procesarlos para obtener productos químicos, como el carbonato de litio o el hidróxido de litio. En esta etapa, los productores sudamericanos trabajan en fábricas con inversión extranjera, y estos metales se procesan después de la extracción. Aunque el mercado global también necesita baterías para teléfonos móviles, computadoras o consumo local (como el almacenamiento de energía en la red eléctrica), el "gran negocio" que ha crecido enormemente es la fabricación de baterías para automóviles. De hecho, las proyecciones de Roskill apuntan a que el 90% de las baterías en la próxima década serán destinadas a la industria automotriz (BBC, 2019):

Demanda de litio para autos eléctricos

■ Demanda de litio para autos eléctricos — Venta de autos eléctricos



Nota: LCE, Lithium Carbonate Equivalent, es la referencia de unidad que se usa en el mercado de litio.

Fuente: Roskill

BBC

Tabla 6 Demanda de Litio para Automóviles

“Mire le voy a contar. Cuando yo era minero, todos los días había que excavar las galerías, ahora lo hace una tuneladora. Las formas de producción ya no son como antes. No hay compañeros haciendo agujeritos con la pala, hoy se necesita al que maneja la tuneladora, al que la lubrica y a nadie más. Todo este ‘boom’ del litio dará de comer al principio, pero se acaba en dos años, es pan para hoy y hambre para mañana. La minería nunca ha beneficiado a ninguna comunidad. Seguimos como siempre. Las empresas que vienen a explotar el litio contratan al indígena para limpiar los pisos y lavar los baños. Es un trabajo en condiciones de semiesclavitud, para las empresas y el Estado, el desarrollo a largo plazo son 100, 200, 500 años. Pero la realidad es que se van a quedar poco tiempo. Cuando vean que ya no hay agua, que la sequía les impide hacer negocios se van a ir y nosotros nos vamos a quedar sin animales, sin plantas, con el medio ambiente contaminado” (Ontiveros, 2019)

Mientras tanto, Tesla, fabrica coches eléctricos que no emiten gases de efecto invernadero. Por cada coche que fabrican reciben “créditos de carbono” equivalentes al efecto económico que tendrían las emisiones que evitan (mercado de carbono). Tesla lleva años vendiendo esos créditos a cambio de cientos de millones de dólares a General Motors y Fiat Chrysler (Businessinsider, 2019).

4.2 Europa

El tema principal que quiero tratar en relación con el ecologismo humano en Europa, son las grandes urbes, basándome en el concepto de ciudad como ecosistema planteado por Grimm, Grove, Pickett, Redman (2000).

En este artículo extraído de un volumen, se dice que el fundamento del estudio de los sistemas dominados por humanos tiene tres vertientes. Primero, los humanos dominan los ecosistemas de la Tierra (Groffman y Likens 1994) (Botsford, Chapin, Matson, Noble, Dirzo y Vitousek, 1997) por lo tanto, los seres humanos deben integrarse en modelos para una comprensión completa de los sistemas ecológicos existentes. En segundo lugar, el desarrollo de estos modelos más realistas para los sistemas ecológicos conducirá a un mayor éxito en la búsqueda de soluciones a los problemas ambientales (Grossmann, 1993). En tercer lugar, aunque el estudio de los fenómenos ecológicos en entornos urbanos no es

un área nueva de la ciencia, el concepto de ciudad como ecosistema es relativamente nuevo para el campo de la ecología.

Uno de los mayores impactos ambientales causados por los seres humanos está relacionado con las grandes sociedades urbanas antiguas. Estas ciudades están densamente pobladas, el aumento de las tasas de consumo y la intensificación agrícola conducen a la degradación, por lo que las ciudades quedan abandonadas y la productividad potencial de toda la civilización queda destruida. Las acciones humanas han cambiado por completo las funciones del ecosistema en el que participan los humanos, de manera similar, los humanos se han convertido en parte de todos los ecosistemas y han existido durante miles de años. En ciudades, suburbios y áreas del interior, este nivel de participación humana nunca ha sido más alto de lo que es ahora. (Grimm, Grove, Pickett y Redman, 2000). Dado que las sociedades humanas son una parte importante de los sistemas ecológicos urbanos, los ecólogos reconocen ahora que “la mayoría de los aspectos de la estructura y el funcionamiento de los ecosistemas de la Tierra no pueden entenderse sin tener en cuenta la fuerte influencia, a menudo dominante de la humanidad” (Vitousek, 1997, p. 494).

Para comprender las acciones e influencias humanas en los ecosistemas, es esencial utilizar enfoques desarrollados en las ciencias sociales, del comportamiento y económicas. Un marco que incluye explícitamente a los humanos tiene más probabilidades de informar y resolver con precisión los problemas ambientales que un marco que excluye a los humanos. La razón de esto es que las elecciones y acciones humanas son a menudo fenómenos que impulsan decisiones políticas, económicas o culturales que conducen o responden a cambios en el ecosistema. Una de las clases de variable que reconoce la LTER* (Long Term Ecological Research Network) son las directamente asociadas con las actividades humanas, como el cambio de uso de la tierra, la introducción o domesticación de especies, el consumo de recursos y la producción de desechos. Un ejemplo de esta influencia recíproca entre la actividad humana y la dinámica de los ecosistemas lo proporciona el trabajo en el sitio LTER de North Temperate Lakes (Carpenter, 1999). En Wisconsin, el uso de la tierra agrícola está relacionado con la eutrofización de los lagos de la zona, principalmente debido al aporte excesivo de fósforo. El uso de fertilizantes químicos por parte de los agricultores afecta

directamente la dinámica del suelo, y las condiciones del suelo afectarán las decisiones de los agricultores de usar fertilizantes químicos. (Carpenter, 1999). Además, una amplia gama de factores socioeconómicos, como la economía local o regional, pueden afectar la interacción entre los seres humanos y el paisaje natural. Tomemos el uso de fertilizantes químicos como ejemplo: el potencial de mercado de los cultivos, los subsidios gubernamentales e incluso las prácticas de los agricultores vecinos pueden afectar la decisión de los agricultores de utilizar fertilizantes químicos. (Carpenter, 1999). Por último, los cambios del propio ecosistema (cambios debidos al deterioro de la calidad del agua provocado por el exceso de nutrientes de los fertilizantes) pueden afectar el patrón de actividades sociales y económicas a mayor escala, incluido el valor inmobiliario, la reubicación industrial o los métodos de entretenimiento. (Grimm, Grove, Pickett y Redman, 2000).

4.3 Asia

Asia, desde el punto de vista del ecologismo humano, sufre de dos grandes problemáticas. Por un lado, las políticas insuficientes derivadas de la exposición a grandes desastres climáticos generados por los cambios bruscos de temperaturas y, por otro lado, la pobreza.

Como la región más propensa a desastres del mundo, millones de personas en Asia se enfrentan a la amenaza de grandes desastres relacionados con el clima y crisis alimentarias de políticas gubernamentales inservibles (Oxfam, 2020). Asia tiene una población de 4,3 mil millones, lo que representa el 60% de la población mundial, y ha asumido la mitad del costo estimado de todos los desastres de los últimos veinte años, equivalente a aproximadamente 53 mil millones de dólares por año (Oxfam, 2020)

La política de Asia todavía se centra en la financiación de los esfuerzos de socorro posteriores a los desastres. En Filipinas, por ejemplo, casi la mitad de los hogares gastan en adaptación al cambio climático para ayudar a las personas a recuperarse de las crisis. Los esfuerzos en curso para adaptarse al cambio climático y reducir los desastres difícilmente pueden garantizar la igualdad de género. En Bangladesh, el sistema de alerta temprana no

se adapta a las necesidades de las mujeres, sino que depende de que los hombres reciban la alerta (Oxfam, 2020).

En Maharashtra, los productores de mango se levantaron contra la central eléctrica de Ratnagiri. Dondequiera que la industria trató de obtener tierra y agua, la gente protestó. Hay violencia y desesperación. En Kalinganagar, donde hubo muertes en las protestas contra el Proyecto Industrial Tata, los manifestantes eran aldeanos pobres, si pierden sus tierras, no podrán sobrevivir en el mundo moderno. Sus vecinos se han visto desplazados y sus promesas de dinero u oportunidades laborales no se han cumplido. “Saben que son pobres y que el desarrollo económico moderno los hará más pobres” (Martínez, 2009).

4.4 África

Se están produciendo dos revoluciones en el continente africano, a saber, la demografía y la revolución china.

Más que nadie, China ha presenciado la próxima revolución en África y ha sumado su propia revolución. El continente africano va camino de ser una bomba de población mundial: acaba de superar la barrera de los mil millones de habitantes y su población se duplicará para 2050. Para fines de este siglo, la población superará la población combinada de China e India (Aldekoa, 2014).

El mercado africano está inundado de productos fabricados en China e India ... A finales de 2010, Sudáfrica se convirtió en miembro de pleno derecho del Grupo de Naciones del Nuevo Orden Mundial. El Grupo BRIC es la economía emergente más grande del mundo, Brasil, Rusia, India y China. Aunque Sudáfrica está muy lejos de estos países (economía, población, tamaño, etc.), saben que Sudáfrica se convertirá en la puerta de entrada al continente africano (Aldekoa, 2014). Los recursos naturales africanos ayudan a impulsar a China mientras los africanos consumen sus productos: vehículos, zapatillas, material plástico....

Sin embargo, no hay que olvidar que la última colonia del continente fue liberada en 1975, hace 45 años, y algunos países han estado atentos. En Malawi, Senegal, Tanzania, Uganda

y Zambia, se produjeron protestas e incluso se aprobaron leyes para restringir la industria de la aviación en la que las empresas chinas pueden realizar negocios.

“Debemos asegurar que nuestros amigos africanos no tienen ninguna duda de que China nunca seguirá la senda del colonialismo como otros países hicieron, ni permitirá que el colonialismo, que pertenece al pasado, reaparezca en África” (Ke-qiang, 2014).

La empresa china Wambao ha firmado un contrato de 50 años con el gobierno de Mozambique para cultivar arroz en aproximadamente 20.000 hectáreas de tierra negra fértil en Gaza. El precio fue que 80.000 agricultores perdieron sus cosechas o se vieron obligados a abandonar sus hogares, y alrededor de 90.000 cabezas de ganado no tenían tierra de pastoreo ni agua. La mayoría de los residentes no tienen un registro de propiedad porque son las últimas generaciones en vivir y trabajar en estas tierras y, como son tierras estatales, las vendieron a una empresa china obviando las posibles consecuencias (Aldekoa, 2014).

“Desde 2012, estamos viviendo una situación a la que no estamos acostumbrados, es cierto que Mali ha tenido repetidas rebeliones, el pueblo Tuareg suele rebelarse contra el gobierno desde la década de 1960. La primera rebelión fue en 1962, hubo dos rebeliones en los años 70 y otra en los 90. Cada vez que hay una rebelión, el gobierno y los Tuareg se reúnen y discuten, entonces firman un tratado de paz y se integran muchos exrebeldes al ejército. En la rebelión de 2012, estuvieron involucrados los Yihadistas. Creemos que Mali está siendo víctima de un complot internacional liderada por la ONU y el G5 con la complicidad del propio gobierno de Mali. Van a dividir el país, creemos que lo están haciendo, pero nadie está diciendo la verdad. Si te alejas veinte kilómetros de Tombuctú no hay bandera de Mali, está la bandera de MNLA, y ese lugar está controlado por lo MNLA. Hay una gran parte del país donde el ejército de Mali no puede ir, como Kidal ¿Qué está pasando en Kidal? Está la bandera de MNLA, ondeando en el aire, el presidente lo sabe, la ONU lo sabe. El primer presidente de la ONU en Mali fue Koenders, este diplomático holandés, que dividió Sudán, ya le conocemos, estuvo en Costa de Marfil ¿Qué significa esto? No somos idiotas, nadie lo puede entender... es muy fácil, estás en Tombuctú, estás

en Gao, pero te alejas veinte kilómetros y no hay ejército de Mali, no hay bandera de Mali, ellos tienen su propia bandera. Creemos que es un proceso que durará diez años, ya llevamos cinco, así que pronto lo escucharás. Todos los rebeldes, todos los criminales están libres, se mueven por Bamako, por grandes hoteles, se lo están pasando en grande a cargo del gobierno de Mali. Tengo que decirte que el ejército de España, es parte de la misión europea de entrenamiento en Mali... Siempre es la población la que paga, son los perdedores. Ha muerto más gente después del tratado de paz que durante la crisis. Todavía hay gente muriendo cada día. Por mi parte no tengo problema, si la gente quiere dividir el país, quiero abrir el debate. Si quieres dividir el país, no esperes a perder a toda la población, al final ¿Quién va a quedar para decidir? Antes de dejar que todo el mundo muera, deberías llegar a un acuerdo, podemos hacer un referéndum o cualquier otra cosa. Fue una rebelión remota desde Francia, son ellos los que quieren controlar el norte de Mali. Es un viejo proyecto desde la independencia y creo que ahora han encontrado la oportunidad para hacerlo. No va solo de geopolítica, es también sobre los recursos. Están haciendo algo. Si vemos a los de la ONU o a los franceses, encargados de la paz con Caterpillar, con grandes camiones como los que se usan en las fábricas creemos que están haciendo algo. Si vienes a ayudar a alguien a luchar, vienes con armas, eso lo entendemos, pero si vienes con Caterpillar, con tuneladoras y todas esas máquinas la gente pensará cosas. Están haciendo algo con el oro y con el "Yellowcake", el uranio igual que hacen en República Centroafricana con los diamantes, como hicieron en Costa de Marfil. Todo va sobre recursos. Durante la independencia, los franceses tenían los mapas del suelo de Mali, de los recursos. Cuando llegó la independencia cogieron todos los planos y se fueron con ellos a Francia. Seguirán teniendo poder y tendrán poder en el otro lado tendrán más poder. Es el propio gobierno de Mali quien pidió ayuda a los franceses..." (Nico-RideMeFive, 2018)

El 18 de agosto de 2020, Mali sufre el cuarto golpe de estado en su historia. Todo el país lo celebró. Malí es un país que produce más alimentos de los que necesita, es el principal exportador de algodón del continente africano y el segundo más grande de ganado. Los ríos Níger y Senegal atraviesan el territorio, hay dos grandes ríos que gracias a dos grandes represas proporcionan agua para regar los campos, pesca y electricidad. En su suelo

subterráneo, hay fosfato, petróleo y, lo más importante, oro, entre los que es el tercer productor africano después de Ghana y Sudáfrica. Sin embargo, el Índice de Desarrollo Humano de Malí ocupa el puesto 184 entre 189 países (HDR.UNDP, 2019).

“Se necesita inversión, pero el dinero vuela al exterior. Mali produce unas 70 toneladas anuales de oro, pero de ellos solo obtiene el 20% de los beneficios en concepto de royalties, menos de 500 millones de euros. El 80% del valor de uno de los principales recursos se lo quedan las empresas extractoras y transformadoras, sobre todo canadienses y suizas” (Goita, 2020)

4.5 Oceanía

En enero de 2020, Australia fue devastada por los incendios. Murieron más de 28 personas, se vieron afectadas más de 10 millones de hectárea y murieron millones de animales (Público, 2020). Muchos científicos han enfatizado en la conexión entre los incendios y las condiciones ambientales extremas, tanto que incluso el negacionista primer ministro Scott Morrison se vio obligado a reconocer el impacto del cambio climático en los incendios. Paradójicamente, el gobierno australiano está alineado con los mayores criminales climáticos del mundo: Trump, Bolsonaro ... La industria del carbón de Australia tiene enormes poderes, y en los últimos años se le ha acusado de anular cualquier medida que pueda intentar reducir las emisiones que provocan el cambio climático. Poderosos grupos de presión del carbón y sus aliados políticos han ralentizado las medidas para frenar las emisiones de Australia e incluso las han cancelado. En 2014, seis senadores del partido patrocinado por el magnate minero Clive Palmer consiguieron abolir el impuesto a las emisiones de carbono (Público, 2020). La última decisión es que el gobierno de Queensland en el noreste de Australia ha aprobado la construcción de minas de carbón muy cerca de la Gran Barrera de Coral. Este es un proyecto de minería a cielo abierto que producirá 60 millones de toneladas por año, aumentando la producción de Australia en un 20% (Público, 2020).

5. COMUNICACIÓN CON FINES SOCIALES COMO MOTOR DE CAMBIO

El estudio de la comunicación para el desarrollo y el cambio social tiene una larga trayectoria académica y práctica, especialmente en el contexto latinoamericano y anglosajón, se ha convertido en una de las disciplinas más avanzadas en el campo de las ciencias de la comunicación. Sin embargo, desde que apareció el primer lote de investigación científica en los Estados Unidos, su desarrollo ha estado sujeto a una serie de limitaciones estructurales. En la práctica actual de las principales organizaciones y agencias cooperativas mundiales (FAO, UNESCO, Banco Mundial, Agencia Americana para el Desarrollo Internacional, AECID), es fácil encontrar estos problemas. Estas organizaciones y agencias han heredado la terminología que promueve el desarrollo del que anteriormente hablábamos (Barranquero, 2012). A saber:

- La perspectiva instrumental de la comunicación es demasiado fuerte, y se la considera como un medio o tecnología simple que siempre sirve para algo -el propósito de la comunicación es: salud, medio ambiente, educación, ciudadanía; pero realmente no evalúa el intercambio para expresar las diferentes áreas del conocimiento y potencial interdisciplinar.
- Una óptica demasiado universalista y procedimental, en torno a los ideales de un desarrollo único, concebido desde Occidente, y del diseño y ejecución de metodologías exportables, edutainment, social marketing, en base a unos parámetros fácilmente mensurables, índices de desarrollo humano, indicadores de conectividad a las TIC; una óptica que omite, por defecto, la reflexión situada y crítica desde la que debe de partir cualquier método transformador.
- Una visión orientada al desarrollo económico y acumulativo (teorías de la modernización o, a nivel más extenso, al desarrollo androcéntrico Y paradigma participativo) pero, en uno y otro caso, centrada en el progreso del hombre y en sus posibilidades de intervención sobre el entorno natural.

“La comunicación no puede ser un mundo aparte: está implicada en las coyunturas que atraviesan nuestros pueblos y depende en gran medida de las políticas de los estados

nacionales, que en este período del capitalismo se han propuesto cooptar los movimientos y las sociedades en movimiento, desplegando estrategias que pretenden poner en práctica arte de gobernar los movimientos" (Zibechi, 2007). La construcción conjunta que vincula el Estado y el movimiento a través de una práctica estable y permanente permite establecer conjuntamente una nueva realidad, que llamamos gobierno progresista (Zibechi, 2007). Mantener la autonomía de un movimiento es condición para que exista y se expanda la comunicación autónoma a través de canales y espacios que no pertenecen al Estado, por muy cercanos que estén al movimiento. "Lo realmente novedoso es que la cooptación se está procesando ahora ya no de modo individual sino apelando a los mismos instrumentos que los sectores populares emplean para cuestionar la dominación, a través del fortalecimiento de las organizaciones sociales" (Zibechi, 2007).

Por ende, nos encontramos ante un modelo de comunicación que se ha quedado obsoleto y que va demasiado en las líneas del "desarrollo", controlándolo a dedo. De esta realidad, y como ya he comentado, nace un nuevo tipo de comunicación basada en lo aprendido. La comunicación con fines sociales.

Uno de los puntos clave de la comunicación con fines sociales es su dimensión finalista (Alvarado, Andrés y Gonzalez, 2013). El objetivo es centrarse en el respeto y la realización de los derechos humanos, ubicándolos en cuestiones como la ética y la responsabilidad. "Este es un punto muy importante ya que, basándonos en esas cuestiones, se desmarca de la importancia en sí de los objetivos propuestos, independientemente de las modalidades comunicativas empleadas, para establecer una orientación de estas" (Alvarado, Andrés y Gonzalez, 2013). El modelo se basará en el proceso de determinación de la responsabilidad social y el rumbo de la acción a través del diálogo.

Se entiende la dimensión estratégica como otro de los grandes pilares en la que se debe apoyar la comunicación con fines sociales. Más allá de las referencias inevitables a Sun Tzu y El arte de la guerra, cuando se habla de estrategia, se ha de tener una mirada

elevada que implique “transformación social: una visión (que podría ser utópica, pero en todo caso positiva) una perspectiva de largo recorrido (frente al cortoplacismo) y una gran amplitud de campo” (Alvarado, Andrés y Gonzalez, 2013). La estrategia es un modo de ver. La vista es la que establece nuestro lugar en el entorno Y a partir de la visión, se orientarán la misión, los valores, los objetivos, las metas y el resto de las configuraciones de una estrategia.

“Visión es proyección, diseño, intuición utópica. Esta dimensión imprescindible de toda estrategia, y de toda actitud humana de construir su mundo, necesita y demanda proyectos de visualización. Para ello, la creatividad visual o audiovisual, creada desde un proceso estratégico, constituye una senda adecuada en toda transformación social. Y que necesitará aún de muchos otros vectores, como ética, racionalización y persuasión” (Alvarado, Andrés y Gonzalez, 2013)

Alvarado, Andrés y Gonzalez (2013) creen que en la transformación del discurso que plantea Bordieu, la planificación estratégica y la creatividad responsables pueden contribuir de manera esencial, incentivando, por ejemplo... “mediante la aplicación de modelos procedimentales que fomenten la ruptura de falsas asociaciones a partir de la experiencia o convivencia con el grupo social aludido, la renovación simbólica dirigida por exigencias de igualdad social y superación de estereotipos”.

Existen una serie de vectores (Andrés, 2010) que hacen posible la comunicación responsable como fundamento de la comunicación con fines sociales. Algunos de ellos son (Alvarado, Andrés y Gonzalez, 2013):

- La definición de fines, no sólo la fijación de metas.
- La prospección, el estudio y conocimiento del terreno.
- La apuesta por el trabajo a largo plazo, pasando de campañas intermitentes y sucesivas a un proceso continuo evaluable.
- La planificación de tareas y procesos, evitando acciones espontáneas, lo que implica calcular riesgos, prever y anticipar actuaciones frente a riesgos y optimizar los recursos.

- La priorización del trabajo humano, de ideación y dirección (estratégico) frente a planteamientos de comunicación táctica o efectista, entendida como posibilidad tecnológica: trabajo en grupo coordinado e integración de todos los actores de la comunicación en el proceso.
- La incorporación de la rectificación como proceso asumido, interno; así como de la recompensa y el reconocimiento.

Alvarado, Andrés y Gonzalez (2013) recomiendan priorizar la definición de la audiencia subjetiva antes de proceder con cualquier otro paso del plan de comunicación, lo que significa superar (no olvidar, pero no limitarse a) consumidores, usuarios, compradores, adoptantes, oyentes o cualquier forma de definir al público como mercancía, y a partir del debate cognitivo sobre conceptos relacionados, el público define su capacidad y función transformadora.

Para que se pueda dar todo este escenario se necesitan nuevos roles profesionales en la comunicación. Estos nuevos roles deben tener “un papel participativo de facilitador, dinamizador o asesor de los procesos mismos de comunicación desde los que un grupo defina un fin social al que desea llegar” (Alvarado, Andrés y Gonzalez, 2013). Además, este rol de comunicador “sería también un rol de mediación, entendido que éste implica toda una serie de ideas: correspondencia, igualdad, interacción, integración, pluralidad, alteridad entre a y b. Un puente siempre altera la relación, y esa relación es superadora de la distancia entre dos partes. El concepto de mediación no es pues una mera solución mecánica ni tecnológica, sino la superación de posiciones opuestas, el acercamiento de lugares lejanos” (Alvarado, Andrés y Gonzalez, 2013).

6. CONCLUSIONES

Tomando como punto de partida la guía de transición ecosocial de Chaparro, Espinar, Tarbift y Peralta (2020) y los análisis de Sanders (2019), Altvater (2012) y Collier (2019) vivimos una crisis sistémica con fecha de caducidad para los ecosistemas. La “economía para el desarrollo” fundamentada en la sobreproducción y el consumo de masas fomentado por la defensa del equilibrio de privilegios nos ha sumergido en una crisis ética. Los valores y creencias se resumen en deudas y préstamos que no podemos pagar.

El planteamiento a nivel industrial establece las bases de su funcionamiento en la creencia de que los recursos son infinitos, algo nada más lejos de la realidad. Los recursos se están acabando y el planeta no cesa de advertirnos. El cambio climático es un hecho y afecta en todos los continentes. Sin embargo, a corto plazo, el cambio climático afectará principalmente a las personas más vulnerables (personas con menos recursos para protegerse). Según el Instituto de Medio Ambiente y Seguridad Humana de las Naciones Unidas y la Organización Internacional para las Migraciones, hacia 2050 hasta 200 millones de personas podrían verse desplazadas como consecuencia de las sequías, inundaciones y el aumento del nivel mar provocado por el cambio climático. Si hoy consideramos tener un problema migratorio lo que se avecina es complicado de imaginar.

Esta crisis sistémica y ética plantea una brecha social cada vez más profunda:

- Salarios de miseria y vidas indignas
- Un sistema impositivo que beneficia a los ricos a través de normativas fiscales que favorecen a los más ricos, mientras que la clase media desaparece y los pobres son más pobres.
- Una asistencia médica no inclusiva en muchos países.
- Una educación superior accesible.
- Brutalidad policial y justicia penal.
- La injusticia con los inmigrantes.

Se necesitan nuevas respuestas ante las nuevas crisis. Los recursos usados hasta el momento se han quedado obsoletos o no han sido capaces de mostrar resultados favorecedores. El sistema ha sido capaz de imponerse ante todos ellos absorbiéndolos y monetizándolos. Sin embargo, no podemos negar que existe un Ecologismo que ha asentado las bases de toda la teoría por la que ahora tenemos conocimiento del futuro pudiendo prevenirnos, pero se necesitan nuevas estrategias efectivas. Y ante tal necesidad, cobran importancia como posibles soluciones el ecologismo humano y la comunicación con fines sociales.

El ecologismo humano puede presentarse como parte útil hacia un futuro sostenible. Puede tener la capacidad de solventar la crisis ética en la que el ser humano se eleva a un plano superior en la naturaleza, presentado como un “destructor” y convirtiéndolo en una parte más de la naturaleza capaz de entenderla y por ende mejorarla. Esta mejora podría originarse en el intento de acabar con el extractivismo que no solo destruye el medio natural sino a poblaciones enteras generando pobreza y precariedad, proponiendo el estudio de las ciudades como ecosistemas haciendo uso de las ciencias sociales y expandiéndolas en el interior de la Ecología para un estudio más profundo del ser humano como componente de los ecosistemas, tratando de frenar y crear políticas sociales efectivas y proteccionistas... entre otras.

Por otro lado, la comunicación con fines sociales puede acabar con la crisis sistémica, remarcando la importancia que ha tenido y tiene la comunicación en todos los cambios sociales. Democratizando la información y haciendo uso de un plan estratégico en el que hay una visión o planificación a largo plazo, donde existe un fin que respeta los derechos humanos y no una meta de eficiencia, donde el público y los trabajadores no sean simples mercancías, sino que cumplan un papel participativo más allá de las posibles ganancias.

Aunque simplemente me haya limitado a presentar estos modelos como herramientas o alternativas de cambio, quiero clarificar un poco más mi intención y mostrar las conclusiones que he sacado de estos modelos. Y es que ambos modelos considero que se basan en el principio de solidaridad y justicia. Un principio que toma de punto de partida al

colectivo, solo pudiendo existir por ello de forma organizada y apelando en contra del principio de redistribución, eliminando así cualquier tipo de organización jerárquica de la economía y de la sociedad desde arriba. El principio de solidaridad solo existe si hay participación desde abajo. Con ello, se crearía una conciencia colectiva contra la tendencia de anomia relacionada con la división del trabajo y el aislamiento (Durkheim, 1983).

Combinadas, junto con otros factores y conceptos, podrían intentar asentar nuevos principios en los que no se hablase de desarrollo sostenible, teniendo como base un sistema formado por la acumulación de riqueza, la especulación y el control de los gobiernos por parte de grandes corporaciones y bancos. Ya que ese desarrollo es imposible de llevar a cabo.

Si otro mundo puede realizarse, entonces, podemos pensar en el fin de este sistema, en el fin del capitalismo y nuevos modelos sociales como los anteriormente mencionados podrían ser puestos a prueba. Pero, ese otro mundo, ese fin del sistema ¿sería con otro tipo de capitalismo, uno mejor, uno reformado o debemos buscar más allá? La respuesta no me resulta fácil de formular ya que como ha surgido en el pasado y enuncio en todo el trabajo, el capitalismo es un sistema inexpugnable gracias a su flexibilidad, adaptación y transformación.

Hay que esperar a ver el desenlace, si efectivamente estos modelos pueden consolidarse y llegar a ser influyentes o si de nuevo el sistema vuelve a su estado inicial y no deberíamos entonces de preocuparnos por el fin del capitalismo y de las alternativas y ya que eso quedaría relegado a las siguientes generaciones.

7. BIBLIOGRAFÍA

Aldekoa, X. (2014). Océano África. Península.

Altvater, E. (2012). El Fin del Capitalismo tal y como lo Conocemos. El Viejo Topo.

Alvarado, M.^a. Andrés, S. Gonzalez, R. (2013). Comunicación con Fines Sociales: Nuevos Debates, Nuevos Paradigmas. <https://bit.ly/3cmpum9>

Barranquero, A. (2012). De la comunicación para el desarrollo a la justicia ecosocial y el buen vivir CIC. Cuadernos de Información y Comunicación, vol. 17, 63-78. <https://bit.ly/3kGrcBz>

Barría, C. (2019, Junio, 21). El Triángulo del Litio: 3 Obstáculos que Enfrentan Argentina, Bolivia y Chile para Escapar de la "Maldición de los Recursos Naturales". BBC. <https://bbc.in/3iVTwzi>

Bellamy, J. (2004). La Ecología de Marx, Materialismo y Naturaleza. El Viejo Topo.

Blanco, F. (2018, Diciembre 27). Ecologismo: Historia, Ideología y Características. <https://bit.ly/3mMABmv>

Chisleanschi, R. (2019, Febrero, 14). Ilusión y Temor: Dos Sentimientos que Recorren los Pueblos del 'Triángulo del Litio'. Mongabay. <https://bit.ly/32V1HGP>

Collier, P. (2019). El Futuro del Capitalismo, cómo Afrontar las nuevas ansiedades. Debate.

Coupled Human–Environment System. (Ed). (2020). In Wikipedia. <https://bit.ly/3mMNMUv>

Ecologistas en Acción. (2013, Abril, 22). Manifiesto Ecologismo o Crisis. <https://bit.ly/32Sc9ii>

Econoticias. (2019, Abril, 24). Peluquerías Ecológicas. <https://bit.ly/3hUGNM4>

Fernand Braudel (Ed.) (2020). In Wikipedia. <https://bit.ly/33V1KRY>

Giménez, J. (2016, Junio, 3). Yasuní: Naturaleza contra Petróleo. El País. <https://bit.ly/2RTyqG9>

Gregory, R. (2004). What is World Systems All About? An Introduction for Human Ecologists. *Journal of Human Ecology*, 16:3, 193-196. <https://bit.ly/3hWCD6g>

Grimm, J. Grove, A. Pickett, L. Redman, Integrated Approaches to Long-Term Studies of Urban Ecological Systems: Urban ecological systems present multiple challenges to ecologists—pervasive human impact and extreme heterogeneity of cities, and the need to integrate social and ecological approaches, concepts, and theory, *BioScience*, Volume 50, Issue 7, July 2000, Pages 571–584. <https://bit.ly/2FMfh6G>

Gumucio, A. (2004, Agosto, 1). El Cuarto Mosquetero: La Comunicación para el Cambio Social. *Investigación & Desarrollo*. vol. 12, núm. 1, 2-23. <https://bit.ly/3iX20qb>

Herrera, Y. (2018). Miradas Críticas y Transversales. <https://bit.ly/2EtGEle>

Human Ecology. (Ed). (2020). In Wikipedia. <https://bit.ly/2EtRhEE>

Iraya, L. (2012, Julio – Agosto). El Ecologismo y los Movimientos Ecologistas. <https://bit.ly/3i7YRUg>

Klein, N. (2014). Esto lo Cambia Todo. El Capitalismo contra el Clima. Simon and Schuster.

Livingstone, G. (2019, Agosto, 19). Cómo la Apuesta de Chile por el Litio está Desatando una Disputa por el Agua en Atacama. BBC. <https://bbc.in/3kLaa5v>

Maté, V. (2006, Julio, 2). Los “Bio” Pasan a Otra Vida. *El País*. <https://bit.ly/32Sa99D>

Merchand, M. (2016). Neoextractivismo y Conflictos Ambientales en América Latina. <https://bit.ly/2RTn1pE>

Montagut, E. (2026, Junio, 2016). La Organización del Trabajo de Louis Blanc. <https://bit.ly/2FJlcch>

Nico - Ride Me Five. (2018, Julio, 15). La Revolución Tuareg | Vuelta Al Mundo En Moto | África #15. Youtube. <https://bit.ly/2HhBKbU>

Nidiaterry. (2015, Marzo, 11). Organizaciones Ecológicas, el Movimiento Ambientalista. <https://bit.ly/2EovQoi>

Organización Mundial de la Salud. (2019, Agosto, 23). Intoxicación por Plomo. <https://bit.ly/32ZJoAp>

Oxfam International. (2020). Cinco Desastres Naturales que Reclaman Medidas contra el Cambio Climático. <https://bit.ly/364fFYL>

Oxfam. (2017, Noviembre). Desarraigados por el Cambio Climático. La Necesidad de Responder al Aumento del Riesgo de Desplazamientos. <https://bit.ly/3cmCB6C>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2019). Informe sobre Desarrollo Humano. <https://bit.ly/3hVIZTF>

Raffino, M^a. (2020, Junio, 25). Capitalismo. <https://bit.ly/2RR5Gxl>

Rapier, G. (2019, Junio, 3). Tesla Has Made Hundreds Of Millions Of Dollars Selling Tax Credits To Other Automakers. Now We Know Who Bought Them. BusinessInsider. <https://bit.ly/3kLapgV>

Reuters. (2014, Noviembre, 6). Asia, el Continente más Expuesto a Grandes Desastres Climáticos. El Universo. <https://bit.ly/32SOGNK>

Sanders, B. (2019). Contra el Capitalismo Salvaje, las Miserias del Sistema y cómo los Jóvenes Pueden Transformarlo. Clave Intelectual.

Tanuro, D. (2012). El Imposible Capitalismo Verde. Ecologista, 72, 55. <https://bit.ly/2EvUaVy>

Thomas Malthus. (Ed). (2020). In Wikipedia. <https://bit.ly/3kJoWK6>

Universidad de Chile. (2003). Las Doctrinas Económicas de Werner Sombart. <https://bit.ly/3hWXhU7>

Valera, L. (2017, Octubre). La Necesaria Presencia del Ser Humano en una Verdadera Perspectiva Ecológica: Bases Antropológicas para una Ecología Humana. <https://bit.ly/32X0UFn>

Villa, I. (2010). El Ecologismo Occidental: ¿El “Nuevo Opio del Pueblo” En América Latina? La Trivial. <https://bit.ly/361Myp0>

Wisconsin Senate Democrats. (2015). Johnson Controls Just Latest Example of Need for Bill Banning Outsourcing. <https://bit.ly/3mND7iP>

Zibechi, R. (2007). Los Movimientos Sociales como Sujetos de la Comunicación. <https://bit.ly/3kEs4GW>