

Jorge Orlando Gallor Guarín, *El diálogo De Doctrina Christiana de Juan de Valdés. Retórica cultural, discurso y literatura*, prólogo de Tomás Albaladejo Mayordomo, Alicante, Publicacions de la Universitat d'Alacant, 2019, 373 págs.

Esta reseña está sujeta a una [licencia “Creative Commons Reconocimiento-No Comercial” \(CC-BY-NC\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

DOI: <https://doi.org/10.24197/cel.11.2020.VIII-XII>

La Retórica cultural, como metodología de análisis del discurso literario y no literario, había sido ya propuesta por Tomás Albaladejo a lo largo de numerosas obras (destaco 2009, 2016) y es objeto de estudio de varios otros autores en los campos de la Teoría literaria y de la Literatura comparada (Chico Rico, 2015; Gómez Alonso, 2017). Dentro de la profundización en la formulación práctica de la Retórica cultural para dar validez y probar la eficacia de la teoría en el estudio de los elementos discursivos de los textos, la obra objeto de la presente reseña desempeña un papel muy importante. El libro de Jorge Orlando Gallor Guarín viene precisamente a contribuir a la verificación analítica de la teoría retórico-cultural con una aportación encomiable, que recopila las últimas investigaciones en el desarrollo de la Retórica cultural y la completa con los últimos manuales de Retórica con el fin de proveer un análisis pormenorizado del diálogo *De Doctrina Christiana*, de Juan de Valdés (c. 1505-1541) basándose en los preceptos analíticos de esta teoría.

De esta manera, Gallor Guarín emprende la tarea de demostrar cómo en la textualidad de un género literario concreto es posible aplicar y resaltar sus elementos retóricos, a partir de su pertenencia y conformación en una cultura específica (en su caso, la de un humanista reformista del siglo XVI español). Todo esto es posible gracias a la atención específica a los elementos perlocutivos —es decir, de influencia en los receptores del discurso— para configurar todo el análisis. El libro cuenta con tres partes fundamentales que se interrelacionan para generar un estudio coherente que, sin apartarse del texto, permita su comprensión de forma no atomizada.

El primer capítulo se centra en una descripción del contexto en el que se inserta *De Doctrina Christiana*, haciendo especial hincapié en la noción de «escenario» en sus facetas política, social, religiosa y cultural. No es este un estudio de contexto al uso, puesto que no tiene el fin de proponer la biografía o el historicismo como única perspectiva analítica (no es ocioso que el autor

denomine «escenario» al contexto y «*artifex*» al autor), sino que ambos elementos son incluidos en la medida en que pueden explicar y ser explicados a través de la relación del texto con sus receptores. Siguiendo a Tomás Albaladejo, «tener en cuenta equilibradamente al autor, al lector y la obra hace posible una comprensión completa de la literatura y, consiguientemente, permite una explicación lo más adecuada posible a la realidad objeto de estudio» (Albaladejo, 1996: 226; cit. Gallor Guarín, 2019: 20). De especial interés es la insistencia de Gallor Guarín en «recrear», en poner en marcha un escenario en el que se puedan dar las circunstancias retóricas para que el discurso sea inteligible para el lector del siglo XXI, puesto que en esta reivindicación está una de las bases que articulan su investigación: mediante la recuperación del escenario es posible reconocer y trazar no solo las influencias de Juan de Valdés, sino también delimitar su acervo retórico. Gallor Guarín resalta la importancia que todo esto tiene para el *decorum*, principio que marca la relación entre el orador y el oyente y, como deja entrever el autor, también eje estructurador del análisis textual que lleva a cabo.

Así, también lleva a cabo una enumeración de las diferentes doctrinas que pugnaban en la Península en la época y una revisión de los motivos biográficos y culturales que pudieron haber conducido al autor a la redacción del *Diálogo*. Algo deslavazado queda, sin embargo, el epígrafe dedicado a Italia, lugar donde se exilió Juan de Valdés en los últimos años de su vida, pero que, como el propio investigador apunta, «no tuvo ninguna influencia el escenario italiano sobre Juan de Valdés» (Gallor Guarín, 2019: 90).

Tras el apunte biográfico, que no es una biografía al uso porque no pierde de vista el objetivo principal de la investigación, el autor se sumerge en el estudio de Retórica cultural propiamente dicho. El segundo capítulo funciona como manual y resumen introductorio, en aras del análisis posterior, de la evolución de la Retórica desde Grecia hasta la actualidad, explicando su desarrollo, su uso y definiciones medievales y la respuesta que en el siglo XX se le dio a la decadencia de la Retórica, que se había convertido, como ha explicado Antonio García Berrio, «una disciplina puramente monumentalista, en la que no se busca la conexión de los inventarios de recursos y figuras, aprendidos de memoria, con la realidad interpretativa del discurso» (García Berrio, 1984: 15). Gallor Guarín lleva a cabo un análisis de las maneras que se encontraron para reformular la ciencia retórica, teniendo en cuenta las ya canónicas aportaciones de Heinrich Lausberg, García Berrio, Chico Rico y Albaladejo principalmente, pero completándolas en un esfuerzo didáctico con

manuales de Retórica accesibles y divulgativos (Azaustre & Casas, 2011; Leith, 2012).

En esta sección, el autor va desgranando cada una de las *partes artis* u operaciones retóricas, explicando su evolución y reflejando sus especificidades. El autor otorga una gran importancia a la *intellectio* como elemento poiético primario, aun no constituyente del discurso, siguiendo las aportaciones de Francisco Chico Rico y Albaladejo sobre el tema (Chico Rico, 1989; Albaladejo & Chico Rico, 1994) y a los géneros de la causa y su estatus como estructuras principales que luego habrán de dar forma al discurso en las consecuentes operaciones. Es esta operación de «examen» de las circunstancias del discurso la que lo sitúa en un hecho histórico determinado (Gallor Guarín, 2019: 131) del que participa y es, por tanto, un óptimo recurso si el objetivo es reconstruir la relación que se da entre el discurso y sus circunstancias —también discursivas—.

En este recuento, Gallor Guarín dedica varias páginas al *decorum* o acomodación del discurso a la situación específica de la audiencia, puesto que permea todas las operaciones retóricas, desde la *intellectio* hasta la última, la *actio* o *pronuntiatio*, es decir, la actuación y comunicación pública del discurso. Si bien queda clara la importancia que para el autor tiene esta facultad retórica de acomodo en su estudio, la mención y análisis del concepto, tal vez precisamente por su permeabilidad, queda situada en un espacio paralelo, pero no central, en relación con el eje de este resumen de la Retórica. A pesar de que le dedica un apartado al final de su análisis, algo que también lleva a cabo con el análisis de la poliacroasis y de la *emmendatio*, tal vez habría sido interesante especificar el *decorum* y señalarlo de forma más prominente. Esto habría contradicho la ortodoxia del análisis, sin duda el mayor bien de este libro, pero habría supuesto un ejercicio tanto teórico, de reivindicación de elementos singulares del análisis retórico, como práctico, de análisis general del discurso. De gran interés resulta, finalmente, el análisis tan pormenorizado de las unidades retóricas del discurso en un ejemplar conocimiento de la *dispositio* u ordenación del discurso como herramienta analítica. A lo largo de más de ochenta páginas (234-318), Gallor Guarín enumera y explicita hasta dieciséis unidades retóricas, cada una distinguida por un tema y una adecuación específica y adecuada al momento necesario en el conjunto de la obra. Supone, en cualquier caso, otra oportunidad para mostrar la versatilidad del *decorum* que el autor no deja pasar, como bien se observa en el énfasis que pone en la «función retórica» del texto (2019: 235).

El diálogo De Doctrina Christiana de Juan de Valdés. Retórica cultural, discurso y literatura es un más que oportuno estudio de campo que demuestra

lo conveniente de la Retórica cultural para el análisis del texto literario. Funciona, por un lado, como perfecto manual, resumiendo, explicando y dando orden a los últimos avances en la materia de una forma didáctica pero no exenta de publicidad, sin extenderse en lo obvio (los recursos literarios apenas están mencionados, en una estrategia inteligente de no fomentar la «hipertrofia» antes mencionada) y contribuyendo a la configuración de un marco de análisis que no desborde el texto, sino que lo contenga. Y, por supuesto, es también una prueba material de la aplicabilidad de la teoría, de la científicidad de la misma y de lo airosa que resulta en el encuentro con el texto.

BIBLIOGRAFÍA:

Albaladejo, Tomás (1989), *Retorica*, Madrid, Síntesis.

Albaladejo, Tomás (1996), “A propósito del receptor en el arte del lenguaje: de retórica a literatura”, *Salina, revista des lletres*, 10, pp. 226-229.

Albaladejo, Tomás (2009), «La poliacroasis en la representación literaria: un componente de la Retórica cultural», *Castilla. Estudios de Literatura*, 0, pp. 1-26

Albaladejo, Tomás (2016), “Cultural Rhetoric: Foundations and Perspectives”, *Res Rhetorica*, 3, 1, pp. 17-29. DOI: <https://doi.org/10.17380/rr2016.1.2>

Albaladejo, Tomás y Chico Rico, Francisco (1994), “La *intellectio* en la serie de operaciones retóricas no constituyentes de discurso”, *Retórica hoy*, 5, pp. 339-352.

Azaústre, Antonio y Casas, Juan (2011), *Manual de retórica española*, Barcelona, Ariel.

Chico Rico, Francisco (1989), “La *intellectio*. Notas sobre una sexta operación retórica”, *Castilla: Estudios de Literatura*, 14, pp. 47-55.

Chico Rico, Francisco (2015), “La Retórica cultural en el contexto de la Neoretórica”, *Dialogía*, 9, pp. 304-322.

García Berrio, Antonio (1984), “Retórica como ciencia de la expresividad (presupuestos para una retórica general)”, *Estudios de Lingüística Universidad de Alicante*, 2, pp. 7-59.

Gómez Alonso, Juan Carlos (2017), “Intertextualidad, interdiscursividad y retórica cultural”, *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 1, pp. 107-115.

Leith, Sam (2012), *¿Me hablas a mí? La retórica de Aristóteles a Obama*, Madrid, Santillana.

JUAN GALLEGO BENOT
Universidad Autónoma de Madrid (España)
juan.gallegob@estudiante.uam.es