



**RESTAURACIÓN Y EVOLUCIÓN;
DE CASTILLO DE MONTERREAL A
PARADOR CONDE DE GONDOMAR**

AUTOR: LUIS FRANCISCO CASTRO GONZÁLEZ

TUTOR: JAVIER PÉREZ GIL

**TRABAJO FIN DE GRADO. COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA
GRADO EN FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA. E.T.S.A VALLADOLID
CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA DE SEPTIEMBRE 2019/2020**



RESUMEN. El objetivo de este documento, es el estudio desde un punto de vista histórico, analítico, funcional y con cierta reflexión sobre la restauración arquitectónica del Castillo de Monterreal situado en Baiona (Pontevedra). Se trata de una búsqueda de los rastros históricos de un edificio que ha vivido muchos cambios a lo largo de los años. Para enfocar este estudio, se comienza con un análisis de las condiciones que pudieron llevar al levantamiento del bloque. Seguido de una investigación de aquellas partes más llamativas, comparando la evolución funcional como morfológica para acercarse al hecho cultural que significa la restauración.

PALABRAS CLAVE. Castillo, costa, historia de defensa militar, turismo, Castillo de Monterreal, restauración arquitectónica.

ABSTRACT. The aim of this document, is a study from historic, analytic and functional point of view about architecture restoration using Castillo de Monterreal that is in Baiona (Pontevedra). It is important to consider how this castle has influenced in this town during its life. It is a search about historical signs in a building that has been changed several times. In doing this work, at first, there will be a review about conditions that they did possible this construction. After this, there will be an investigation about most important parts, to compare functional and morphologic evolution to be close to cultural fact who is restoration.

KEYWORDS. Castle, coast, military defence history, tourism, Castillo de Monterreal, architectural restoration.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	6
2. CONTEXTO GEOGRÁFICO E HISTÓRICO	9
2.1. CONTEXTO GEOGRÁFICO	10
2.2. CONTEXTO HISTÓRICO	12
3. USO COMO CASTILLO	17
3.1. CASTILLO. GENERALIDADES	18
3.2. EL CASTILLO HASTA EL SIGLO XVI	21
3.3. EL CASTILLO EN EL SIGLO XVII	26
3.4. EL CASTILLO EN EL SIGLO XVIII	31
4. USO COMO RESIDENCIA	35
4.1. BAIONA EN EL SIGLO XIX	36
4.2. USO RESIDENCIAL.	38
4.2.1. EL PALACIO	39
4.2.2. EL RECINTO	42
5. USO COMO ESTABLECIMIENTO HOTELERO	45
5.1. CONTEXTO PARA SU REALIZACIÓN	46
5.2. REFERENCIAS	48
5.2.1. EL PAZO	48
5.3. EL PROYECTO DEL PARADOR DE 1963	51
5.4. EL PROYECTO DEL AMPLIACIÓN DE 1972	59
6. CONCLUSIÓN	63
7. BIBLIOGRAFÍA	67

1. INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo académico ha sido escrito por Luis Francisco Castro González para la asignatura “Trabajo Fin de Grado” parte del plan de estudios del Grado en Fundamentos de la Arquitectura de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid en la Universidad de Valladolid, bajo la tutela del profesor Javier Pérez Gil, perteneciente al departamento de Composición Arquitectónica.

El objetivo principal es ahondar en una construcción histórica existente: el Castillo de Monterreal, acogedora del parador Conde de Gondomar. Trata de conocer su origen y evolución; el cómo y el por qué ha llegado hasta nuestros días.

La estructura del trabajo, se divide en cuatro partes; la primera correspondiente al contexto histórico-geográfico de la villa de Baiona y las tres posteriores a la construcción en si misma siendo agrupada en función del uso predominante que tiene en cada momento histórico atendiendo a los usos de las diferentes partes. Empezando por su función militar (desde el final de la edad media por falta de documentación gráfica anterior) explicando las partes propias de la fortaleza militar y sus funciones, siguiendo por su uso como residencia privada con su cambio radical y terminando en su uso como alojamiento temporal a nivel hotelero como Parador.

La metodología de trabajo, en su mayor parte ha sido lectura de bibliografía escrita; a lo que se añade visitas tanto al lugar de estudio, como al Archivo Histórico y Biblioteca Pública de Baiona Sancti Spiritus, Archivo Histórico Provincial de Pontevedra, Arquivo da Deputación de Pontevedra, Archivo

General de Simancas, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural Servizo de Conservación y Restauración en Pontevedra y búsqueda de documentación histórica en los portales web del Instituto Geográfico Nacional, Archivo de Fondos documentales del Archivo General de la Administración, Arquivo Dixital de Galicia (Xunta de Galicia). Durante el periodo de cuarentena y el consiguiente aislamiento producido por la pandemia de COVID-19 el trabajo ha sido en su mayor medida telemático.

La forma de expresión de este documento es de forma en su mayor parte escrito con apoyo de elemento gráficos tanto fotográficos, como dibujos ya sean de la mano del propio autor o de terceros.

Como se podrá descubrir a continuación la península de Monterreal, ha sido lugar de asentamiento humano desde hace más de dos milenios, con una situación cercana a una frontera política durante gran parte de su historia, el elemento que mas va a afectar a su configuración es su contacto con el océano Atlántico. De cierta manera por las circunstancias políticas de cada manera se entremezclan épocas un pequeño aislamiento respecto del mundo, junto con una gran parte de apertura debido a la afluencia de comercio marítimo debido a su coyuntura tanto geográfica como legal.

**2. CONTEXTO GEOGRÁFICO E
HISTÓRICO**



ORTOFOTO 1. PNOA MÁXIMA ACTUALIDAD. FUENTE:
INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL 2020

2.1. CONTEXTO GEOGRÁFICO.

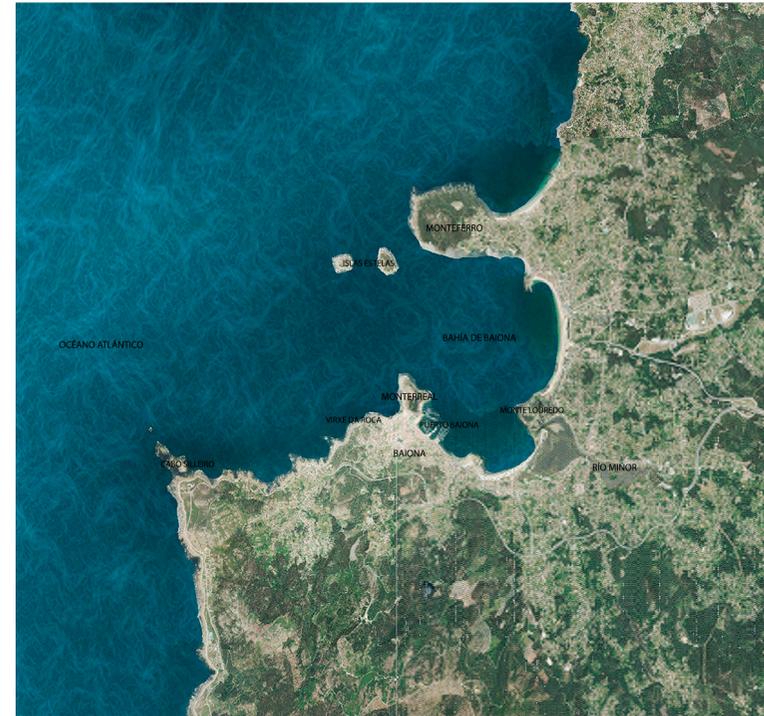
El castillo Monterreal, hoy conocido como Parador Conde de Gondomar (y antiguamente como Monte Boi), es una construcción situada en la península homónima al castillo en la villa de Baiona (concretamente en la parroquia de Santa María de Baiona), provincia de Pontevedra. A su vez, Baiona es un concello, situado en el área metropolitana de Vigo (a unos 22 kilómetros de distancia de esta ciudad). Pertenece a la comarca de Val Miñor, la cual toma este nombre por el río Miñor limítrofe entre Baiona y el concello de Nigrán al norte. Limita al sur con el municipio de Oia (quedando separados por el río Groba) y linda hacia occidente con Gondomar y Tomiño.

Está localizado en la esquina suroeste de la ría de Vigo; la más meridional de las rías baixas gallegas. Separado del río Miño unos 19 kilómetros, frontera natural entre España y Portugal.

Con una altura media de 9 metros sobre el nivel del mar en todo el municipio, en la península que acoge el objeto de estudio, existe una elevación del terreno máxima de 33 metros siendo bastante significativa respecto al mar y al territorio circundante.

Al igual que el resto de la costa atlántica de la península ibérica, está afectada por un clima oceánico; caracterizado por unas temperaturas suaves y unas precipitaciones abundantes repartidas regularmente a lo largo del año. Es recurrente en esta área la influencia de un viento conocido localmente como nordés (viento con sentido horario producido por un anticiclón al oeste de la región gallega).

Este accidente geográfico se trata de una zona con un gran atractivo estratégico; pues se sitúa a la entrada de una zona de aguas tranquilas por la existencia del archipiélago de las Islas atlánticas. Debe añadirse, que gracias a la península de Montferro situada al noroeste siguiendo la línea de costa constituye un resguardo natural, tanto de vientos como de las acciones del océano, nombrado como bahía de Baiona, ofreciendo la posibilidad de un puerto seguro. Por otro lado, cuenta con una fácil defensa por tierra al tener solo una pequeña conexión con el continente.



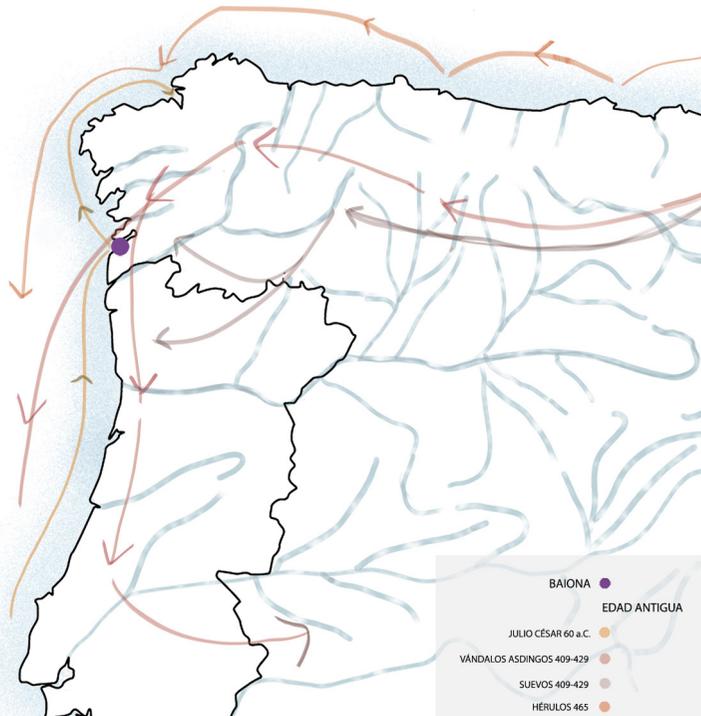
ORTOFOTO 2. PNOA MÁXIMA ACTUALIDAD. FUENTE:
INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL 2020

2.2 CONTEXTO HISTÓRICO.

Las condiciones geográficas de este enclave, favorecieron el paso de múltiples pueblos en su historia. Se toma como fecha de fundación en torno al año 140 a.C. con el nombre celta de Abobriga, por parte de Diómedes de Etolia (hijo de Tideo, fundador de Tui). La primera referencia en escritos romanos, data después de la segunda guerra púnica, en la campaña realizada por el cónsul Flavio Serviliano en su lucha contra los lusitanos liderados por Viriato. En estos textos, se cuenta el sitio realizado por el romano a la península fortificada y llamada Erizana por éste. La siguiente referencia de esta época, es protagonizada por Julio César en el año 60 a.C. tomando este lugar como centro de operaciones para el asalto a las islas Cíes para su posterior conquista.

En el ocaso del Imperio romano, este lugar, fue objeto de nuevos ataques por parte de pueblos germánicos como los Vándalos asdingos, hérulos o los Suevos. Éstos últimos establecieron un reino durante los siglos V y VI en la antigua Gallaecia romana, terminando con su conquista a manos del rey visigodo Leovigildo y la conquista final de este emplazamiento por parte de su sucesor Recaredo.

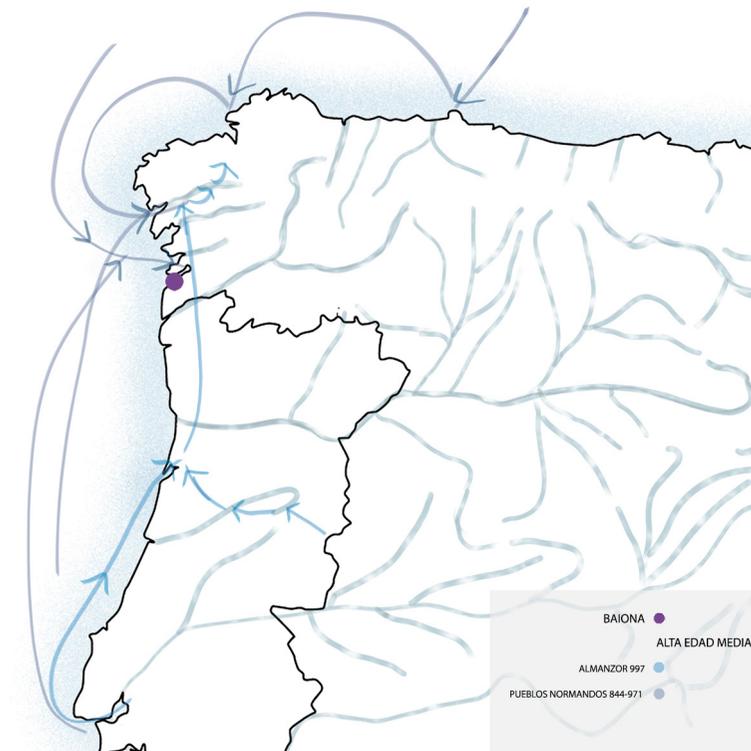
Este lugar estuvo en manos musulmanas entre los años 730 y 750. Aunque posteriormente, al igual que Julio Cesar antes que él, al-Mansur (conocido como Almanzor por los cristianos) tomó esta fortificación (consciente de su situación privilegiada) a finales del siglo X durante su campaña hacia Santiago de Compostela. A su vez, durante estos años se suceden ataques y saqueos por parte los pueblos normandos, y las rías gallegas



ESQUEMA 1. INVASIONES EN BAIONA EN LA EDAD ANTIGUA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

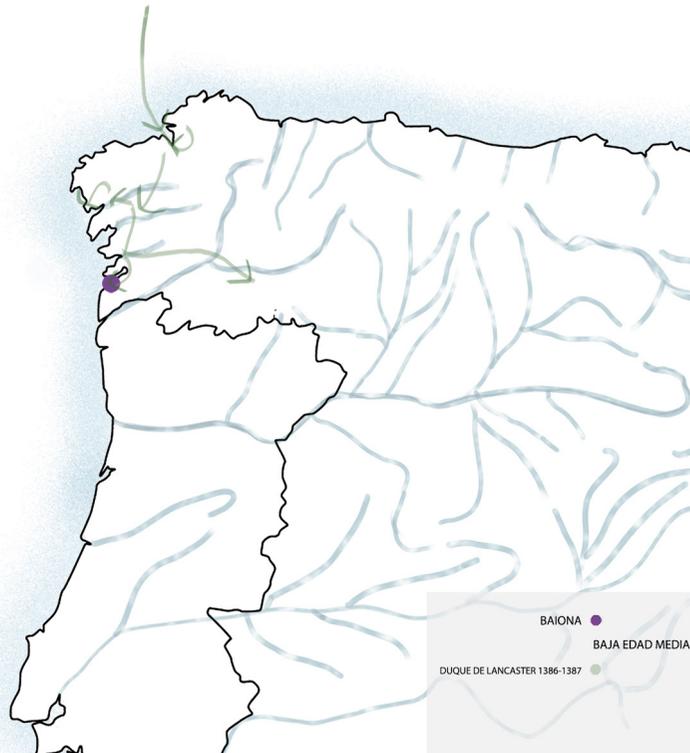
no son una excepción a estos asaltos. Por tanto, el rey de León, Alfonso V, ordena la reconstrucción de esta fortaleza para asegurar la protección de esta parte de la costa. A partir de este punto, esta población (y la región en general) tiene un gran crecimiento demográfico, dando lugar al levantamiento de vivienda fuera de la muralla durante el siglo XI. Esto desemboca a que, en la siguiente centuria, Fernando II de León comience a otorgar privilegios a los habitantes de este lugar. Un hecho, que conduce a que su hijo, Alfonso IX (último rey de León en solitario) en el año 1201 otorgara la carta-puebla a Erizana, a partir de aquí, conocida como Bayona. Es posible, que este gesto, fuera en parte causado por los conflictos que este rey tuvo con Portugal, aunque finalmente estos se solucionaran de forma diplomática. Este documento concede al puerto el título de real con el impulso que esto conllevaba. Es importante destacar, que este poblado se convierte en una parada del camino de Santiago Portugués¹.

La siguiente ocasión en la que este peculiar enclave aparece; ocurre durante la crisis del siglo XIV. A parte del gran retroceso tanto económico como demográfico, esta época no está exenta de conflictos militares. Entre ellos, ataques de portugueses e ingleses por parte del Duque de Lancaster (este último llegando a rendir el fuerte sin derramamiento de sangre) que llegaron a convertir la fortaleza de Monte Boi en la residencia del rey portugués Fernando I hasta su expulsión por parte de



ESQUEMA 2. INVASIONES DE BAIONA EN LA ALTA EDAD MEDIA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

1. López Otero, B. (2013). *Monterreal de Baiona: transformaciones de un monumento*. Departamento de Composición. A Coruña: Universidade da Coruña.



ESQUEMA 2. INVASIONES DE BAIONA EN LA BAJA EDAD MEDIA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

tropas castellanas. Tras estos sucesos, el estado de la villa queda bastante deteriorado, por tanto, Juan I de Castilla ordena a la población a trasladarse al interior de la muralla y trabajar en labores de reconstrucción, mientras que su nieto Juan II concedió el derecho a comercio internacional. Esto provocará un periodo de cierta estabilidad además de un gran crecimiento económico en el futuro.

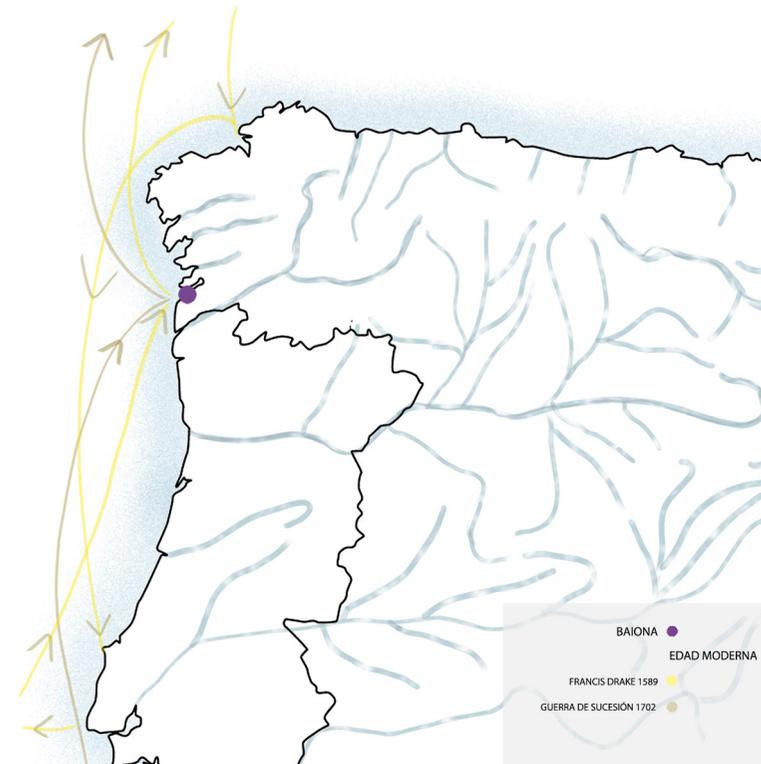
Esta tranquilidad, será interrumpida en el último cuarto del siglo XV por parte de Pedro Álvarez de Soutomaior (Pedro Madruga) en el contexto de la guerra de sucesión castellana. Este noble, de reconocida fama tras la revuelta Irmandiña, entabló relaciones con el rey Alfonso V de Portugal posicionándose de parte de éste y Juana “la Beltraneja” contra Isabel (posteriormente conocida como “la católica”). Tras la toma del fuerte de Monte Boi, procede a reconstruir la fortaleza, además de aumentar sus defensas previendo un posible contrataque castellano además de repeler la piratería.

Como curiosidad, en 1493, fue en el puerto de esta villa donde arribó Cristóbal Colón a su vuelta de su primer viaje a las américas al mando de la “Pinta”. Ya en 1497, los reyes católicos, firmaron una nueva carta-puebla, donde se instó a los moradores a vivir intramuros de la fortaleza, otorgándoles exenciones de impuestos además de otros privilegios. Es en este documento donde la fortaleza recibe por primera vez el nombre de Monte Real.

Entrando en la Edad Moderna, durante el siglo XVI, gracias a los derechos otorgados que fueron otorgados a la villa, y a la pacificación de la zona, surge un gran crecimiento.

Dicho crecimiento, termina a mediados de siglo, oscurecido por la aparición de una peste que menguó la población y un infructuoso ataque por parte de Francis Drake, tras su gran derrota en A Coruña. Estas pérdidas de población, y el miedo a un nuevo ataque, provocaron que los nobles locales exigieran al Rey Felipe II nuevos favores además de inversión para las actualizaciones de la fortaleza para la defensa de los nuevos tipos de hacer la guerra. El monarca responde afirmativamente a estas prerrogativas.

Durante los siglos XVII y XVIII, continua una trayectoria ascendente en lo económico gracias al comercio internacional. Esto se convierte en un arma de doble filo, pues este puerto es un centro de referencia tanto para el norte de Portugal como para el sur de Galicia, y es un objetivo para ataques de piratería. La situación general del imperio durante el reinado de los Austrias menores fue tornándose en una gran decadencia. Aun con los esfuerzos de Felipe IV en modernizar la fortificación (siendo declarada de gran interés defensivo, por lo que se produjo una remodelación de las viviendas en favor de construcciones defensivas y el consiguiente movimiento de la población a extramuros); el posterior reinado de Carlos II, y sus sucesivas crisis, conllevaron al resentimiento de la misma; dando lugar a su gran inoperancia durante la conocida batalla de Rande (1702) en la guerra de sucesión española. La dinastía borbónica, preocupada por las defensas de su nuevo reino, conllevó a la reorganización del sistema defensivo (de un marcado carácter administrativo), conllevó al nombramiento de Baiona como capitán general con dotación de artillería (aunque con falta de suministros para su correcto funcionamiento). Por otro lado, otra



ESQUEMA 4. INVASIONES DE BAIONA EN LA EDAD MODERNA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

de las reformas borbónicas, fue la apertura del comercio con las Américas a nuevos puertos de la península. El puerto de este concello, no fue uno de los elegidos para este cometido, quedando en un segundo lugar con respecto a sus competidores.

El hecho del declive de su función portuaria y de mantenimiento, unido al gran crecimiento de su vecina Vigo (que acabará fagocitándola), llevó a un declive tanto a nivel militar como comercial, dando lugar a su último uso como bastión militar durante la guerra de Independencia; ayudando a la reconquista de Vigo. La última puntilla para esta edificación vino de la mano de Mendizábal con su desamortización y la expulsión de los frailes que vivían en su interior que se ocupaban de una manera precaria de su mantenimiento. Finalmente, Isabel II firmó una orden en 1859 para su desmantelamiento como guarnición militar y procediéndose a su abandono. Convirtiéndose esta villa desde principios del siglo XX en un lugar eminentemente turístico.

La unión de estos factores produce la venta del castillo, a través de una subasta pública en favor de Marqués del Pazo de la Merced (José Elduayen Gorriti); y posteriormente vendida otra vez a Ángel Bedriñana, un acaudalado asturiano que busca convertir el recinto en una residencia veraniega. Finalmente es el año 1954, que, tras la visita de Francisco Franco, los herederos venden el lugar al Ministerio de información y turismo para su transformación en Parador Nacional de turismo en 1963; función que sigue ocupando actualmente.

3. USO COMO CASTILLO

3.1 CASTILLO. GENERALIDADES.

Debido a la complejidad de explicar con exactitud lo que es un castillo, al igual que su clasificación, es conveniente comenzar con la definición de la Rae: “lugar fuerte, cercado de murallas, baluartes, fosos y otras fortificaciones”. Mora-Figueroa, entiende que, “una fortaleza es una forma genérica de designar cualquier recinto fortificado, con independencia de su cronología y titularidad”¹.

Por otro lado, para Fernando Cobos, esta explicación debe venir de un análisis clasificatorio de las construcciones, por la incertidumbre existente ante una explicación más exacta. De esta manera se toma como origen de estos recintos dos opciones; la tipología de torre, y la de recinto amurallado².

Teniendo en cuenta este último parecer y el origen etimológico de la palabra (del latín *castellum* diminutivo de *castrum*), el germen de este concepto estaría en los campamentos del ejército romano. Aunque también es cierto, que antes de la presencia de estas construcciones, existen los castros (poblados fortificados prerromanos); que ya cumplen con estas características (tal como ocurre en el caso del castillo de Monterreal; siendo primeramente un castro, para convertirse después en una fortaleza medieval y posteriormente en una moderna).

1. de Mora-Figueroa, L. (2006). *Glosario de arquitectura defensiva medieval* (3º ed.). Madrid: Ministerio de Defensa. Pág. 107.

2 Cobos Guerra, F., & de Castro Fernández, J. (1998). *Castilla y León. Castillos y Fortalezas* (1º ed.). León: Edilesa. Pág. 16

Cronológicamente hablando, los castillos medievales pueden ordenarse por las características en el momento de su construcción. Si bien es cierto, al tratarse de objetos con una utilización muy definida y a una evolución correlativa a este uso, en la mayoría de los casos se producen una serie de actualizaciones que dificultan su clasificación. Volviendo a la clasificación según Fernando Cobos, la organización temporal es la siguiente: fortificaciones del siglo VIII al X (torres, castillos roqueros y reutilización de castros prehistóricos o murallas romanas), fortificaciones de los siglos XI a XIII (defensas fronterizas y primeras murallas), fortificaciones de la primera mitad del siglo XIV (uso de albarranas, torres pentagonales, barreras y ampliación de recintos amurallados), fortificaciones de la segunda mitad del siglo XIV y de la primera mitad del siglo XV (castillos señoriales), fortificaciones de la segunda mitad del siglo XV (castillos-palacio y uso de barreras artilladas), fortificaciones del siglo XVI (adaptaciones por el uso de artillería) y fortificación abaluartada³.

Siguiendo esta clasificación, en muchos casos, es posible que varias fortificaciones puedan colocarse en varios casos según qué elementos se tengan en cuenta. De esta manera (tal y como ocurre en el caso de estudio), se puede encuadrar en varios puntos según en qué punto de la historia te sitúes y según las diferentes fases de construcción.

Atendiendo a lo anterior expuesto; en el castillo de Monterreal, pueden intuirse varias de estas fases: el origen

3.Cobos Guerra, F., & de Castro Fernández, J. (1998). *Castilla y León. Castillos y Fortalezas* (1º ed.). León: Edilesa. Pág. 19-20

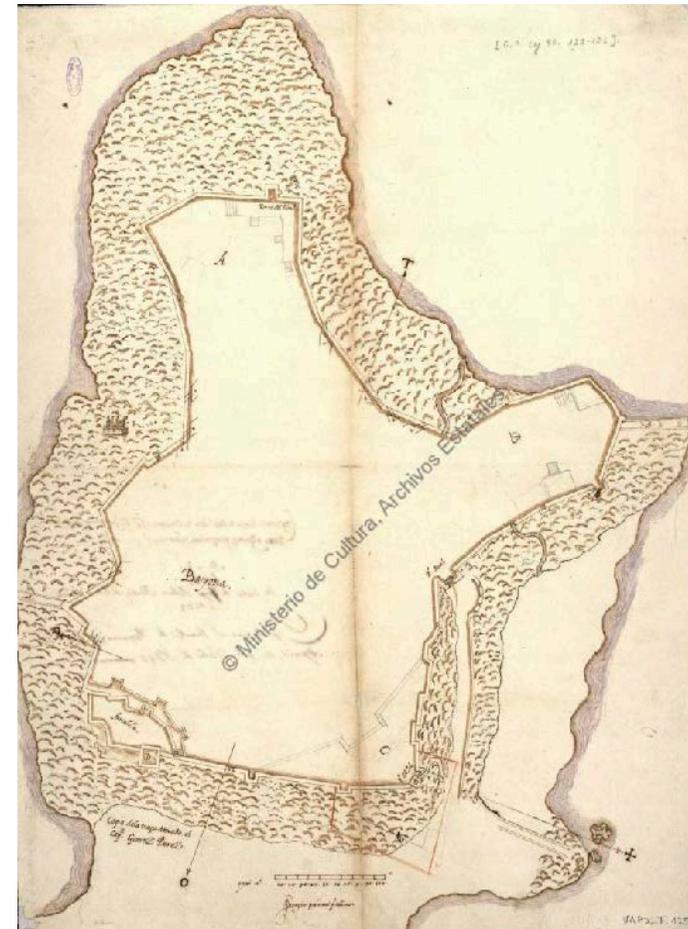
prerromano (Erizana), y su reconstrucción en época medieval nos permite situarlo en una fortificación proto medieval, que, junto con las reconstrucciones debidas a los ataques tanto de pueblos normandos como de las razias de Almanzor, es posible entenderla como una fortaleza de entre los siglos VIII y X. La transformación de Erizana en Baiona, durante el siglo XIII, así como la tensión con el reino de Portugal permite que estas ampliaciones sean tomadas como un recinto amurallado de entre los siglos XI y XIII por su carácter fronterizo. El ataque del Duque de Lancaster (1386) rindiendo la ciudad sin entablar batalla no produjo cambios significativos. Pero la toma de la ciudad de Pedro Madruga (1474) y el contexto de la guerra de sucesión castellana, produce que este noble se encargue personalmente de labores de actualización y mejora de esta; pudiendo aceptarse un proceso de señorialización de ésta, y consecuentemente aceptar que se encuentra en un punto medio de castillo señorial de la primera mitad del XV y a un nivel más ostentoso de castillo-palacio de la segunda mitad del mismo siglo. Finalmente, durante la Edad Moderna, y gracias a los trabajos de los ingenieros de la península itálica al servicio de la dinastía de los Austrias; se realizan los baluartes de la muralla, que hoy día siguen en pie. Por estos datos se puede entender como una fortaleza abaluartada del siglo XVII.

3.2. EL CASTILLO HASTA EL SIGLO XVI.

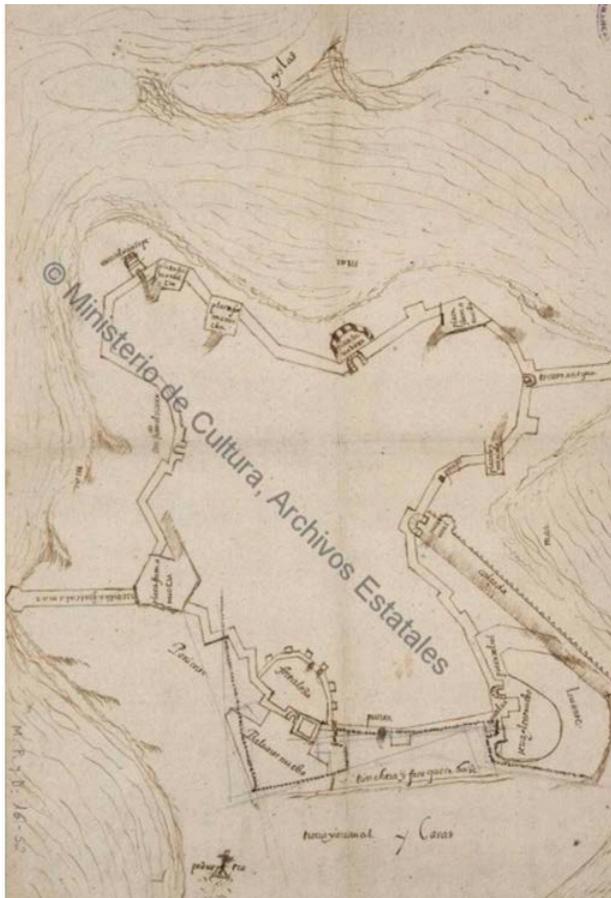
El comienzo del estudio de todo el recinto siguiendo las directrices de Fernando Cobos, se realizará a partir de las trazas de 1579¹ y de 1595² por la falta de documentación gráfica más antigua.

Estas trazas fueron encargadas por Felipe II a Giorgio Palearo “el Fratin” (o Fratino)³, como trabajo para la mejora defensiva de un recinto medieval ante el posible ataque inglés. Si bien es cierto, que Pedro Álvarez de Sotomayor, ya había construido una fortaleza y una nueva torre, en los momentos de este trabajo el resto del recinto estaba bastante desactualizada, siendo muy vulnerable a un ataque de artillería; además unas continuas quejas de los propios vecinos a la falta de alojamiento para los soldados. A partir de estas trazas, en las que se pueden diferenciar entre la propuesta y los elementos existentes, puede procederse a la descripción de los siguientes elementos

1. Plano histórico 1. Plano original de la traza del recinto fortificado de la villa de Baiona por Fratin en 1579 desde el Escorial Fuente: Archivo General de Simancas. Recogido por López Otero, Beatriz. *Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento*. Universidade da Coruña 2013.
- 2 Plano histórico 2. Plano original del proyecto para abaluartar Baiona por Fratin en 1595. Fuente: Archivo General de Simancas. Recogido por López Otero, Beatriz. *Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento*. Universidade da Coruña 2013.
- 3 Soraluze Blond, J. R. (1998). Las fortificaciones de Galicia durante el reinado de Felipe II. En A. Eiras Roel, *El reino de Galicia en la monarquía de Felipe II* (1º ed., págs. 169-190). Santiago de Compostela: Xunta de Galicia. Pág. 184



PLANO HISTÓRICO 1. PLANO ORIGINAL DE LA TRAZA DEL RECINTO FORTIFICADO DE LA VILLA DE BAIONA POR FRATIN EN 1579 DESDE EL ESCORIAL FUENTE: ARCHIVO GENERAL DE SIMANCAS. RECOGIDO POR LÓPEZ OTERO, BEATRIZ. MONTERREAL DE BAIONA. TRANSFORMACIONES DE UN MONUMENTO. UNIVERSIDADE DA CORUÑA 2013.



PLANO HISTÓRICO 2. PLANO ORIGINAL DEL PROYECTO PARA ABALUARTAR BAIONA POR FRATÍN EN 1595. FUENTE: ARCHIVO GENERAL DE SIMANCAS. RECOGIDO POR LÓPEZ OTERO, BEATRIZ. MONTERREAL DE BAIONA. TRANSFORMACIONES DE UN MONUMENTO. UNIVERSIDADE DA CORUÑA 2013.

reseñables:

Principalmente, puede distinguirse la gran muralla que rodea al recinto con un acceso principal en la llamada “puerta real”⁴. Creando una especie de acceso en recodo, gracias en parte, a la forma del terreno y a un gran pasillo flanqueado hacia el puerto con una barbacana, y a su otro lado con una irregular muralla en zigzag que permite a los defensores el flanqueo de los posibles atacantes, los que deberían quedar detenidos durante algún tiempo por la resistencia que ofrece la propia torre de puerta. Estando esta torre enmarcada por el escudo de la casa de Sarmiento.

Procediendo en sentido antihorario, aparece una pequeña poterna apuntando hacia el puerto, y más adelante, el nombrado como “torreón antiguo”, y hoy conocido como “torre de la tenaza” (con dos cubos en este lienzo para favorecer el ángulo existente). Esta construcción, puede clasificarse como una torre albarrana, con la doble misión de flanquear tanto el puerto como la citada “puerta real.

En el lienzo norte, encontramos una plataforma de fecha indocumentada (por su singularidad en la planta, parece ser posterior al resto de la muralla) y la llamada “torre del príncipe”. Esta torre (con existencia anterior al año 966) tuvo funciones tanto de faro como como de vigilancia de la entrada a la ría Vigo al estar en punto más septentrional de todo el conjunto. De hecho, en una ocasión contrajo el uso de prisión del príncipe portugués Alfonso Enriques en 1137, tomando por ello este nombre.

4. Fotografía 1. Puerta real. Fuente: Elaboración propia.

En el lado oeste, aparece el convento de San Francisco extramuros, con una puerta⁵ (del mismo nombre) dedicada tanto como para los habitantes del mismo, como para la entrada de agua, pues el pozo en este momento se localiza también al exterior cercano a este edificio. Encima de esta puerta puede verse a día de hoy una garita para el resguardo de los guardias apostados en esta posición. Al sur de estos objetos, de forma tenue, puede distinguirse parte de un espigón sobresaliendo de la muralla, cuya probable función fuera el intento de defensa los mismos. Estos dos elementos exteriores, dada su la complejidad de su protección, en 1583 se pide que se trasladen al interior junto a la puerta destinada a ellos.

En la zona más meridional, aparece un recinto con doble muralla hacia el interior. El cual posee una torre de mayores dimensiones en planta, así como otro acceso en recodo desde el interior del fuerte. Presumiblemente, la construida por Pedro Madruga un siglo antes durante su ocupación de la villa. Pues, aunque solo vuelva a aparecer en unas trazas del mismo autor, actualmente existe un pequeño recinto que se llama “casa de Pedro Madruga”.

En último lugar, coincidiendo con el inicio del recorrido que da lugar al acceso principal, aparece otro acceso secundario a través de la ladera, “la puerta del sol”, que se encuentra custodiada por la “torre del reloj”⁶ de principios del siglo XVI (el permiso se obtuvo de manos de los reyes católicos en el 1500).

5. Fotografía 1 Puerta de San Francisco. Fuente: Elaboración propia

6. Fotografía 3. Torre del Reloj. Fuente: Elaboración propia



FOTOGRAFÍA 1. PUERTA REAL. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.



FOTOGRAFÍA 2. PUERTA DE SAN FRANCISCO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

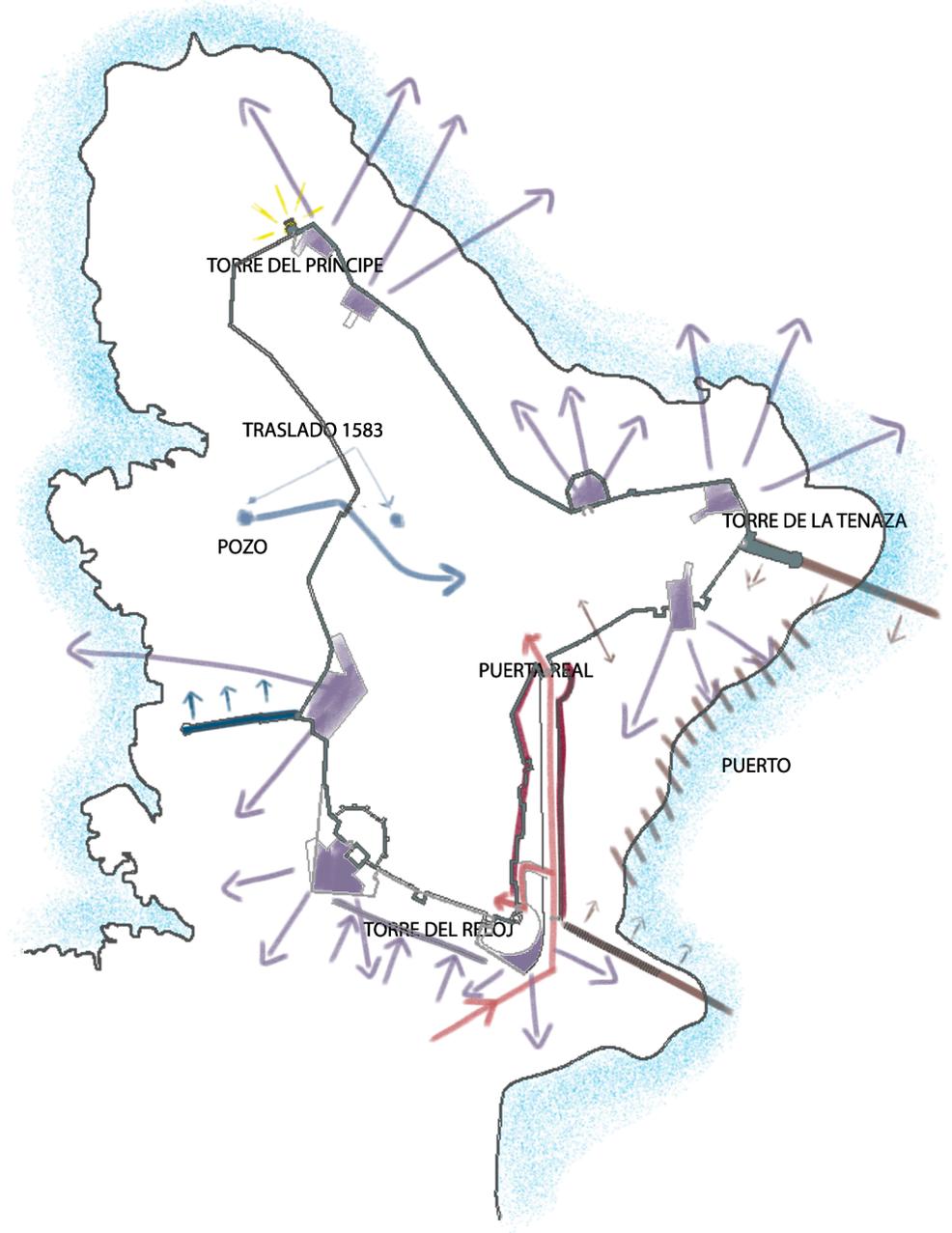
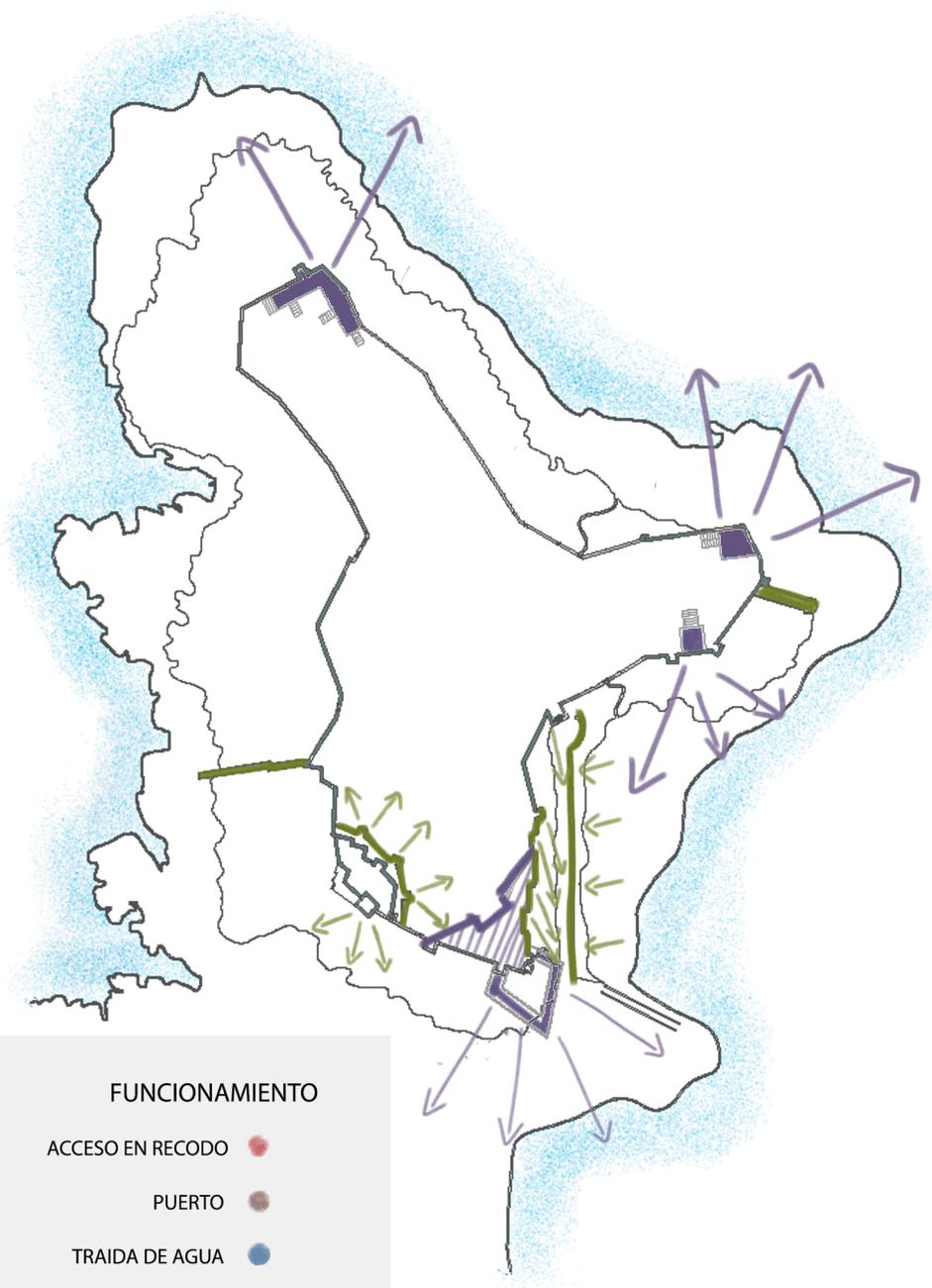


FOTOGRAFÍA 3. TORRE DEL RELOJ.
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Esta torre almenada, cumplía con las funciones de vigilancia del acceso principal, así como de aviso de un posible ataque gracias a la gran campana que albergaba en su interior.

En el dibujo más antiguo (con no mayor interés que el trabajo imaginativo, pues el marqués de Cerralbo comenzaría las obras, pero no siguiendo estas trazas), se pretende la creación de un baluarte con forma de torre pentagonal de proa (estas formas de ángulos agudos, buscan una mayor protección ante ataques pirobalísticos mediante el rebote de los proyectiles y el aumento de la masa de los muros). Además de un nuevo tramo de muralla interior que sirva de compartimentación del recinto ante una posible pérdida del acceso de la puerta del sol.

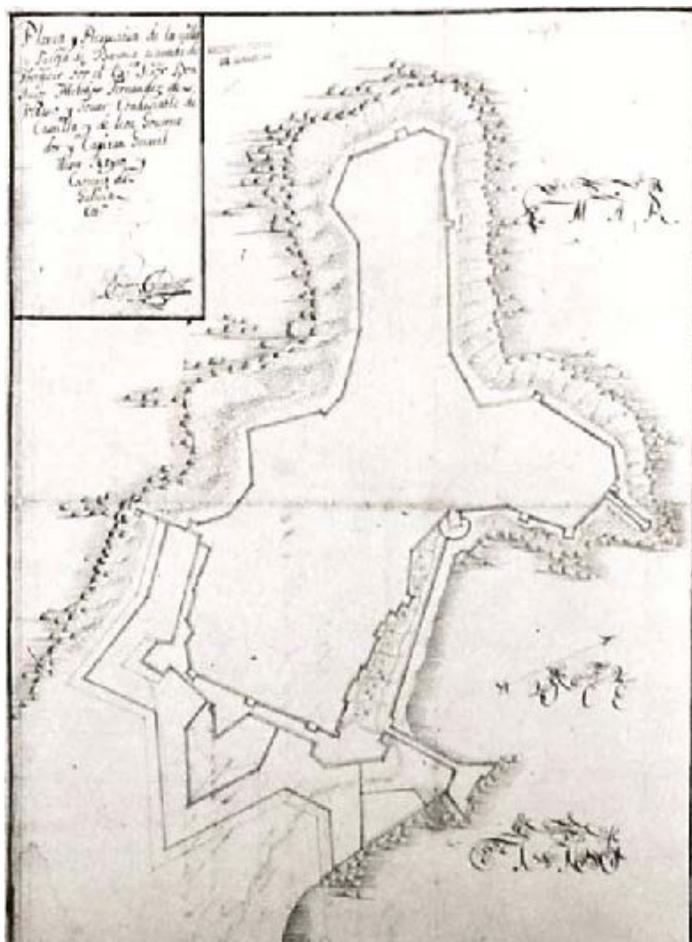
En los planos de 1595, se propone la creación de un baluarte triangular al otro lado de la fortaleza de Pedro Madruga (que obtendría un acceso desde ella al baluarte) y la creación de un terraplén para retrasar el camino de subida a la puerta del sol buscando nuevamente una especie de acceso en recodo. Por delante de este baluarte pretende excavar un foso que dificulte el avance de máquinas de asedio y tropas enemigas. Además, proyecta una serie de plataformas en los ángulos más cerrados de la muralla, presumiblemente para la colocación de armas en mayor medida estáticas.



FUNCIONAMIENTO

- ACCESO EN RECODO ●
- PUERTO ●
- TRAIDA DE AGUA ●
- FARO ●
- DEFENSAS EXISTENTES ●
- NUEVAS DEFENSAS ●

ESQUEMA 5. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO EN EL SIGLO XVI. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA



PLANO HISTÓRICO 3. PLANTA DE LA VILLA Y SUS FORTIFICACIONES DE 1667 POR PEDRO SALVADOR. FUENTE: ARCHIVO GENERAL DE SIMANCAS. RECOGIDO POR LÓPEZ OTERO, BEATRIZ. MONTERREAL DE BAIONA. TRANSFORMACIONES DE UN MONUMENTO. UNIVERSIDADE DA CORUÑA 2013.

3.3. EL CASTILLO EN EL SIGLO XVII

Para el estudio de esta centuria, se recurre a unas trazas de la planta de la villa y sus fortificaciones de 1667¹. Si bien existen trabajos de cartografía anteriores ordenados por Felipe III (terminados en 1634 a manos de Pedro Teixeira), no aportan gran información respecto a la fortificación sino más bien a planos geográficos de la zona.

En esta ocasión, si se construyen las trazas marcadas a la hora de construir las mejoras de la zona de istmo (de hecho, la gran mayoría de los trabajos se realizan en esta zona).

Siguiendo el mismo orden que en el siglo anterior, el camino de acceso a la puerta real es ampliado de varias formas. En primer lugar, el levantamiento de tres grandes baluartes de sillar almohadillado (el central y el este, triangulares mientras que el occidental es pentagonal debiéndose probablemente al aprovechamiento de la torre levantada por Pedro Madruga al igual que en otros proto baluartes de Europa), requiere de la creación de una nueva entrada. Si bien se trata de un retraso en el recorrido de acceso, se plantea en el baluarte más oriental (llamado de la media luna) un nuevo acceso. Se sigue el principio que impera en el resto de accesos. Se plantea nuevamente un sistema en recodo (más por sus ventajas militares que cotidianas).

1. Plano histórico 3. Planta de la villa y sus fortificaciones de 1667 por Pedro Salvador. Fuente: Archivo General de Simancas. Recogido por López Otero, Beatriz. *Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento*. Universidade da Coruña 2013.

Para salvaguardar este acceso (situado frente a la anteriormente dicha Torre del Reloj), se sitúa la puerta de Felipe IV², construida aproximadamente en 1656, bajo el reinado del mismo. Siendo obra de los ingenieros Juan Bautista Antonelli y Juan de Villarreal y Prado, acabará por convertirse en la entrada principal al recinto. Como defensa extra, el atravesamiento de las medias lunas se realizará mediante antepuertas.

Esta torre de acceso construida con sillares de piedra, aún conserva la ranura por la que se descolgaba la puerta blindada. Visto desde el exterior, a su derecha aparece un portillo para facilitar el acceso durante la vida normal.

Cabe a destacar el escudo que encabeza este portón. Un cuartelado entre los símbolos de Castilla y de León (no aparecen los cuarteles del resto de reinos en posesión del monarca). La corona real abierta de cuatro florones (ya no puede colocarse la corona imperial del Sacro Imperio Romano Germánico), colocada en la parte superior. Sosteniendo esta corona, y sujetando el mueble cuartelado puede observarse el águila bicéfala con sus alas abiertas, símbolo de la familia de los Austrias (si bien originalmente simboliza la unión del Sacro Imperio Romano Germánico con la Monarquía Hispánica; pero los Habsburgo lo toman como emblema propio). Todo esto, se encuentra rodeado por el Collar del Toisón de oro, signo del gran maestro de esta orden, ocupado unipersonalmente por los Habsburgo españoles hasta la guerra de sucesión española; tras la cual tanto los Habsburgo de la Europa central como los Borbones



FOTOGRAFÍA 4 . PUERTA DE FELIPE IV. FUENTE:
ELABORACIÓN PROPIA.

2. Fotografía 6. Puerta de Felipe IV. Fuente: Elaboración propia.



FOTOGRAFÍA 5. TORRE DEL PRÍNCIPE. FUENTE: GOOGLE
IMÁGENES

en la península ibérica serán considerados grandes maestros. Todos estos elementos, quedan apoyados en las columnas de hércules (símbolo añadido por Carlos I de España y V de Alemania) simbolizando el imperio ultramarino de su corona (presumiblemente, en estas columnas debería haber estado escrito Plus Ultra). En el frontón de la puerta, puede leerse:

“Reynado en España la Católica Majestad de Felipe IV y siendo Gobernador y Capitán General de este Reyno el Señor Don Vicente Gonzaga, Gentil Hombre de Cámara de su Magestad: y Corregidor de esta Plaza el Maestre de Campo Don Juan Feijóo, Caballero de la Orden de Santiago y Alcántara; de este Reyno. Se fortificó año de 1656”.

La barbacana existente anteriormente, se amplía hasta llegar a unirse con los muros creando una explanada delante de la puerta real para la colocación de baterías artilladas y el empedrado de este recorrido de acceso. Esto da lugar a que se convierta en una falsa braga.

En 1663 se reconstruye la torre del príncipe³, siendo para de Mora-Figueroa un trabajo de neomedievalismo por su arcaísmo antifuncional y puramente estético⁴. En todos los casos, sí que se realizan labores para la colocación de una batería de cuatro cañones para la defensa frente a navíos poco

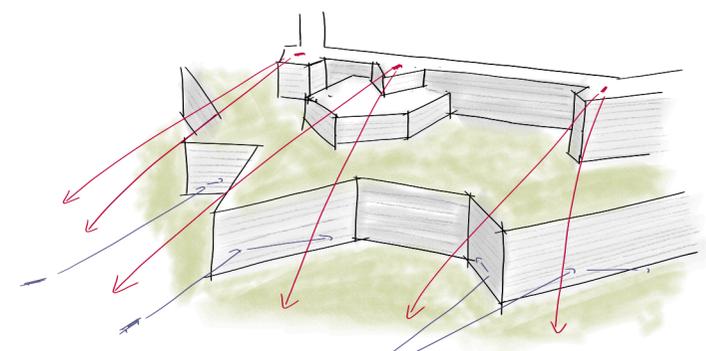
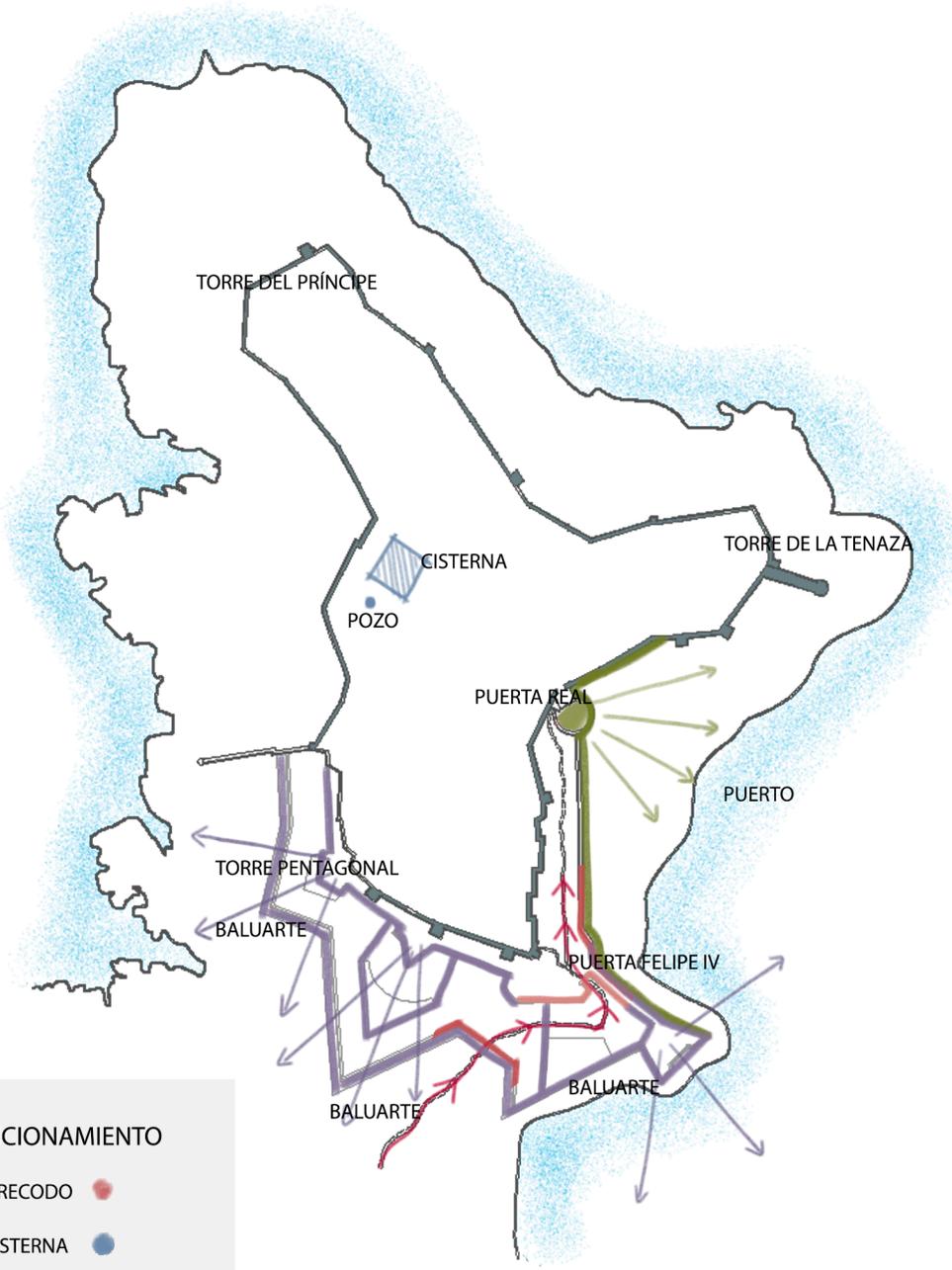
3. Fotografía 7. Torre del Príncipe. Fuente: Google Imágenes

4. de Mora-Figueroa, L. (2006). *Glosario de arquitectura defensiva medieval* (3º ed.). Madrid: Ministerio de Defensa. Pág. 150

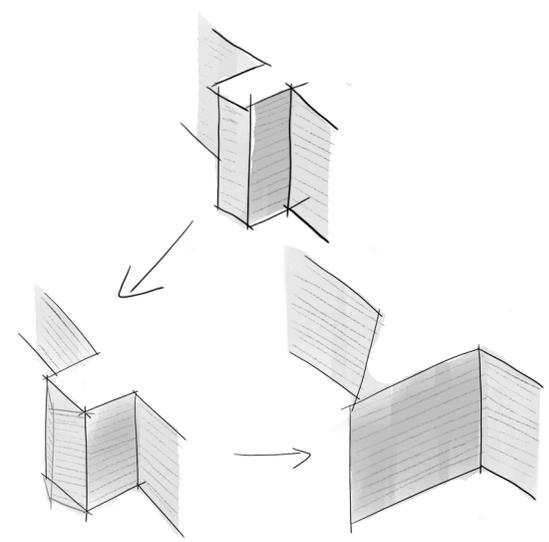
amigables.

Esta reconstrucción de la torre, se enmarca con tres escudos. En el lugar central el mismo de los Austrias existente en la puerta de Felipe IV, a su diestra el escudo de la villa de Baiona con un cuartelado de un buey y una galera (sin la corona real y con un orden contrario al del escudo actual) y a su izquierda uno partido con un árbol y un rayado vertical atribuible a la casa de Sotomaior.

En el tema referente al suministro de agua, en 1642, el maestro Antonio Martínez, se encarga de la construcción de una cisterna para el almacenamiento de la misma junto al nuevo pozo construido el siglo anterior.



ESQUEMA DE FUNCIONAMIENTO DE LOS BALUARTE



CONVERSIÓN DE TORRES EN BALUARTE

- FUNCIONAMIENTO**
- ACCESO EN RECODO ●
 - POZO Y CISTERNA ●
 - FALSABRAGA ●
 - NUEVAS DEFENSAS ●

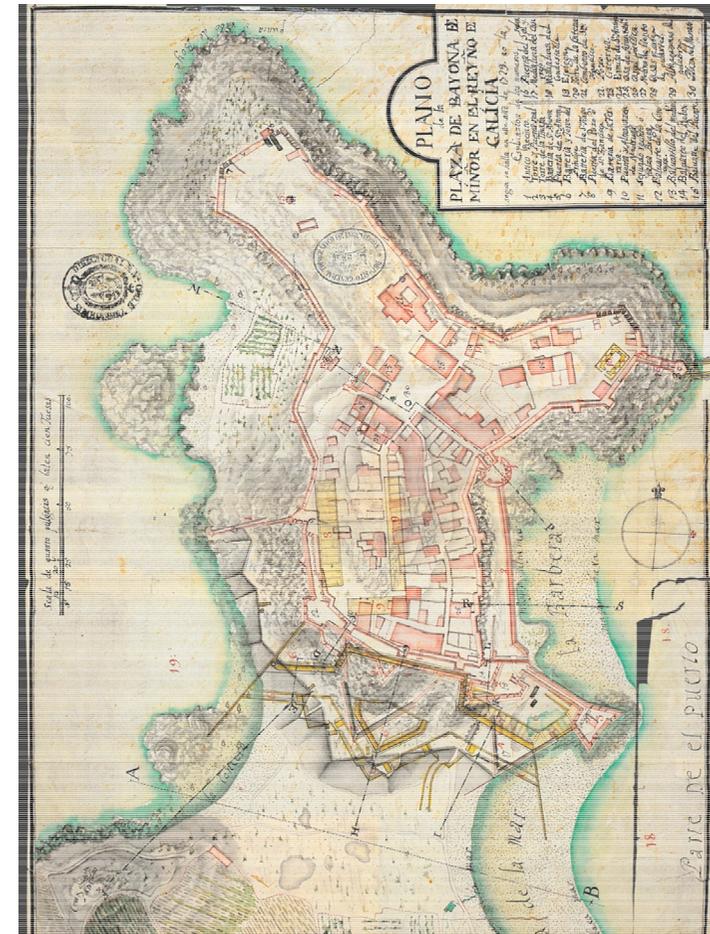
ESQUEMA 6. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO EN EL SIGLO XVII. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

3.4. EL CASTILLO EN EL SIGLO XVIII

Para este siglo, se tomarán tres trabajos de dibujo del recinto amurallado; y por primera vez, aparece la distribución interior de las construcciones que aquí dentro existen. Estos tres trabajos realizados en 1729¹, 1773² y 1790³ por diferentes autores. Si bien en el primer caso, se propone un cambio en el sistema de abaluartamiento, no se llegarán a realizar puesto que en las posteriores trazas no se observan estos cambios y cuando deja de funcionar como fortaleza tampoco pueden verse. De hecho, los cambios en todos estos planos son básicamente de distribución en lo referente a la propia villa.

Se van a realizar dos proyectos de carácter menor, pues se trata de la creación de cuarteles y almacenes por la escasez de estos y las múltiples quejas de los habitantes de la villa desde tiempo atrás.

1. Plano histórico 4. Plano de la villa de Baiona y su recinto fortificado en 1729. Fuente Archivo General Militar de Madrid. Recogido por López Otero, Beatriz. *Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento*. Universidade da Coruña 2013.
2. Plano histórico 5. Plano original de la plaza de Baiona y entorno inmediato en 1773. Fuente: Museo Naval de Madrid. Recogido por López Otero, Beatriz. *Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento*. Universidade da Coruña 2013.
3. Plano histórico 6. Plano de la ensenada de Baiona con población y plaza fuerte por Antonio Bocarro en 1790 Fuente: Archivo General Militar de Madrid. Recogido por López Otero, Beatriz. *Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento*. Universidade da Coruña 2013



PLANO HISTÓRICO 4. PLANO DE LA VILLA DE BAYONA Y SU RECINTO FORTIFICADO EN 1729. FUENTE ARCHIVO GENERAL MILITAR DE MADRID. RECOGIDO POR LÓPEZ OTERO, BEATRIZ. MONTERREAL DE BAYONA. TRANSFORMACIONES DE UN MONUMENTO. UNIVERSIDADE DA CORUÑA 2013.



PLANO HISTÓRICO 5. PLANO ORIGINAL DE LA PLAZA DE BAIONA Y ENTORNO INMEDIATO EN 1773. FUENTE: MUSEO NAVAL DE MADRID. RECOGIDO POR LÓPEZ OTERO, BEATRIZ. MONTERREAL DE BAIONA. TRANSFORMACIONES DE UN MONUMENTO. UNIVERSIDADE DA CORUÑA 2013.

En el proyecto de 1729, se pretende la creación de un frente estrellado, en diferentes alturas en el que las piezas de artillería se colocarían en la trasera. Estas piezas previsiblemente se situarían en una serie de troneras colocadas en los ángulos exteriores, en los que se plantearía un sistema de fuego desde frentes cruzados dificultando que los atacantes pudieran defenderse. Por delante de la puerta de Felipe IV, se observan unas construcciones, que a opinión del autor servirían como almacenes de munición y víveres para posibilitar un fuego continuo contra los asaltantes. Por otro lado, las grandes construcciones rectangulares del interior cercanas a la muralla recogerían la función de residencia cuartel para los propios soldados.

Desde un punto de vista urbanístico, existen dos tipologías muy diferenciadas, siendo fundamentalmente el interior y el exterior de la muralla. Si bien es cierto, se tiene una predilección por las miras hacia el interior de la bahía de Baiona por la orientación de las construcciones.

En primer lugar, se hablará del interior del fuerte. Teniendo en cuenta que la entrada principal se situaría en la puerta real (posteriormente adelantada a la puerta de Felipe IV, pero de acceso al propio casco urbano desde la puerta real). Puede observarse una calle principal (una especie de decamanus romano) que desemboca en la plaza del mercado; a partir de la cual se origina un sistema de calles radial.

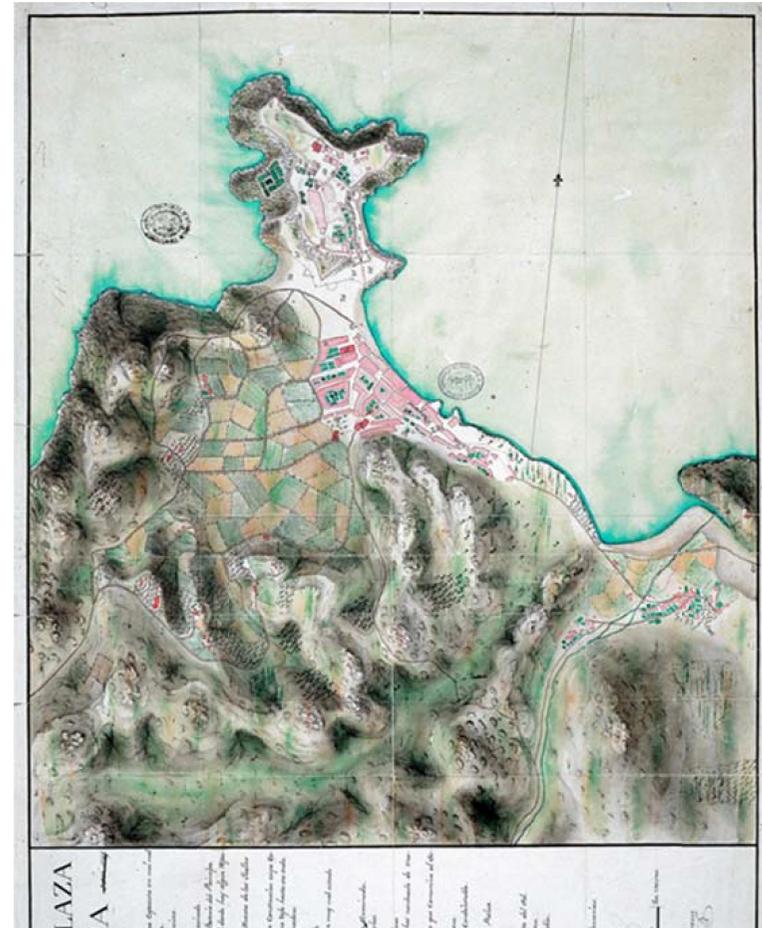
Las construcciones civiles, tienen una tendencia a colocarse hacia la zona sur protegida; probablemente por la cercanía a las nuevas puertas para acercarse hacia el puerto.

Se deja al norte (de la plaza del mercado) un espacio para el convento de San Francisco, trasladado a esta zona dos siglos atrás, probablemente por no haber edificaciones.

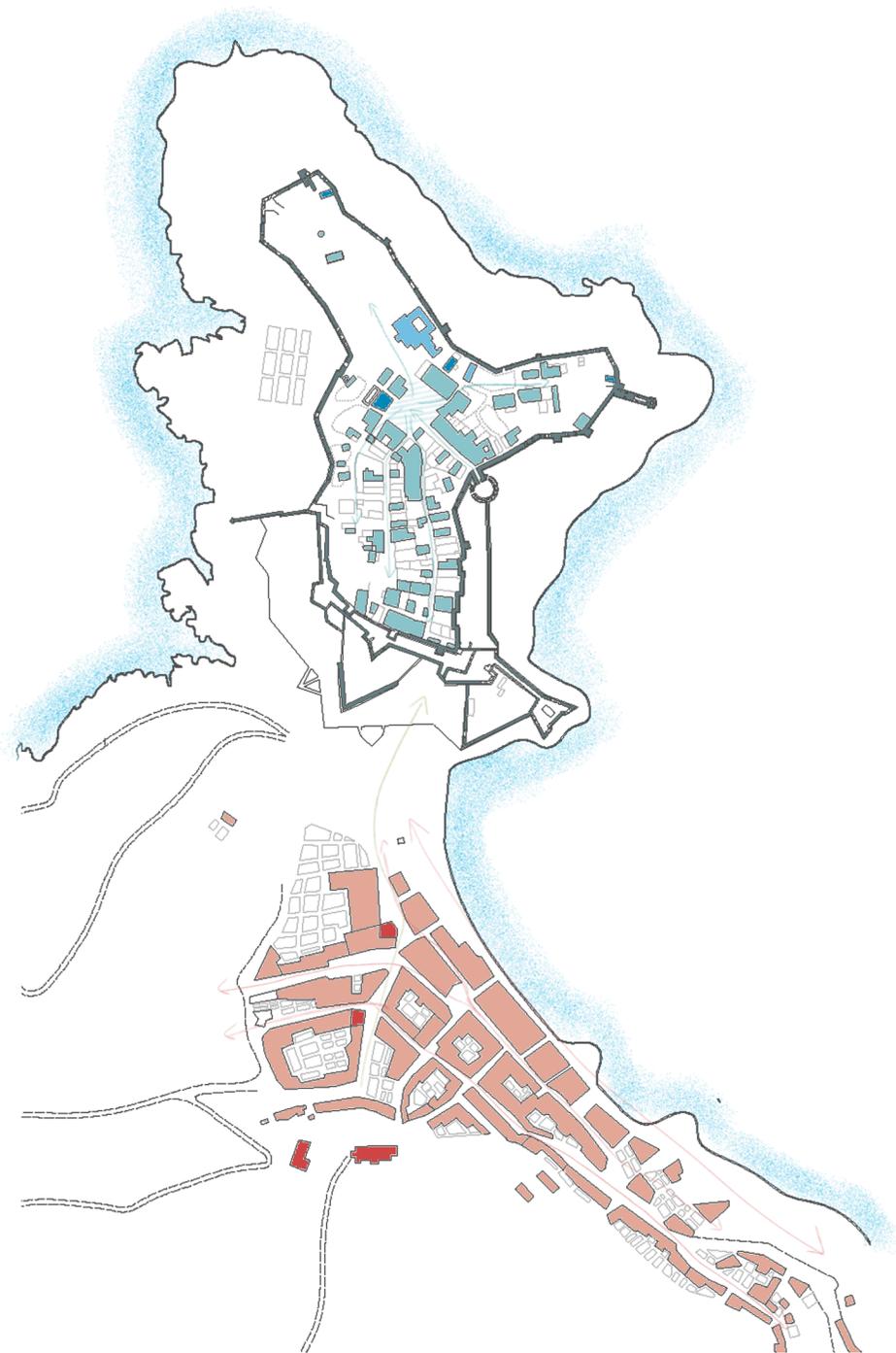
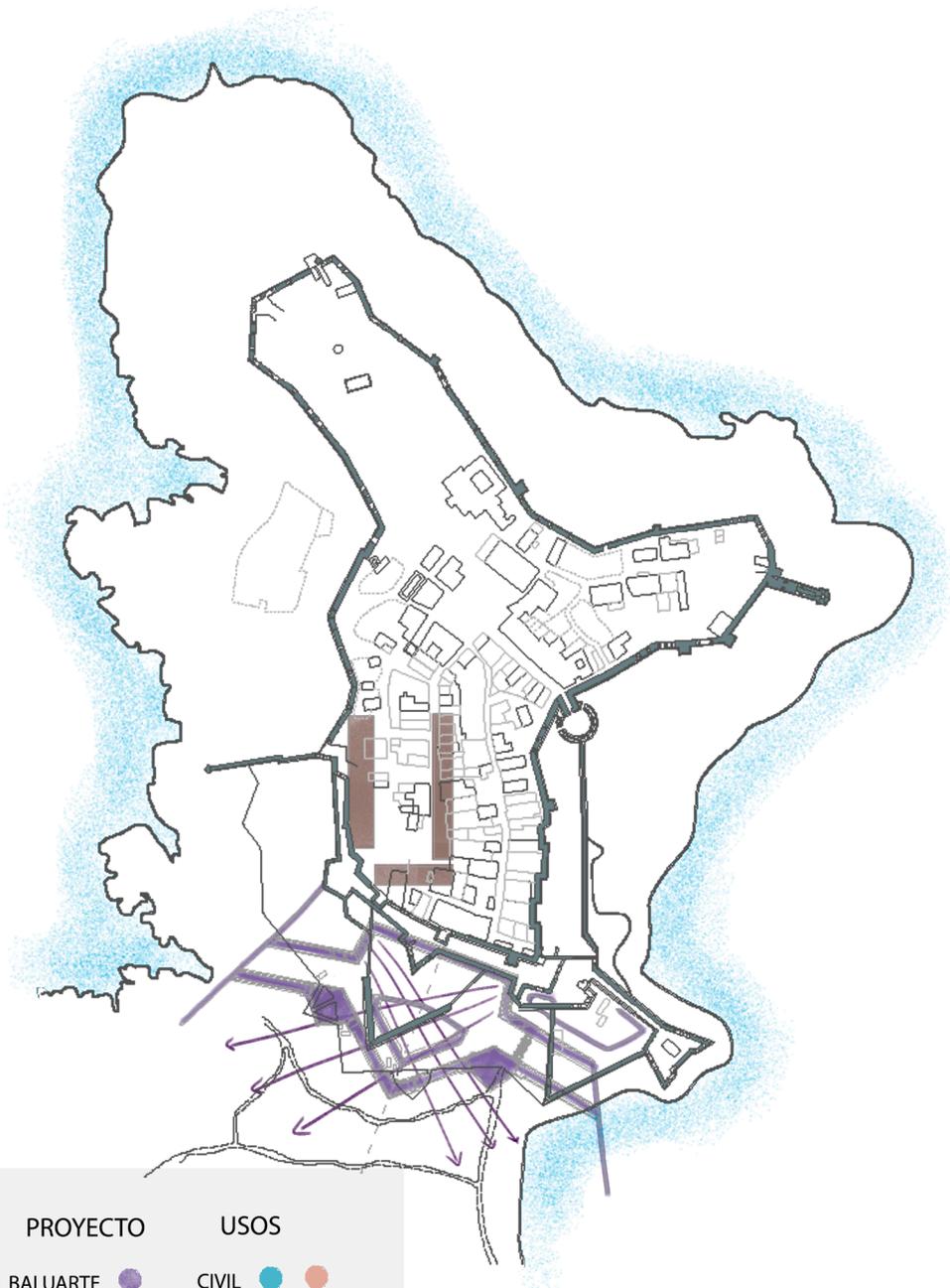
En la zona cercana a la torre del Príncipe, se sitúa un pequeño cuartel-almacén para el suministro de la batería que aquí se halla, junto a un antiguo molino sin funcionamiento. Eso unido a su cercanía a la previsible tierra vacía del convento, hace pensar que aquí se dedicara el espacio a labores de producción de alimentos.

Junto a la torre de la tenaza se atisba un pequeño almacén para suministros hacia la batería (igual que en el caso de la torre del príncipe).

La otra tipología urbanística que se atisba, es un sistema longitudinal, organizada en torno a la línea de costa. De esta manera queda dividida la población de este lugar, entonces queda dividida en torno a dos núcleos diferentes. Con el tiempo, y el desgaste por causas climatológicas de la fortaleza, el recinto exterior procederá a ganar importancia y población respecto al interior, el cual se irá vaciando progresivamente, siendo especialmente acusado a partir del final del siglo.



PLANO HISTÓRICO 6. PLANO DE LA ENSENADA DE BAIONA CON POBLACIÓN Y PLAZA FUERTE POR ANTONIO BOGARRO EN 1790 FUENTE: ARCHIVO GENERAL MILITAR DE MADRID. RECOGIDO POR LÓPEZ OTERO, BEATRIZ. MONTERREAL DE BAIONA. TRANSFORMACIONES DE UN MONUMENTO. UNIVERSIDADE DA CORUÑA 2013



PROYECTO	USOS
BALUARTE	CIVIL
ALMACENES Y CUARTEL	MILITAR
	RELIGIOSO

ESQUEMA 7. ANÁLISIS DE FUNCIONAMIENTO EN EL SIGLO XVIII. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

4. USO COMO RESIDENCIA

4.1. BAIONA EN EL SIGLO XIX.

Uno de los hechos más significativos al comienzo al comienzo del siglo XIX en España, es la ocupación francesa por parte de Napoleón Bonaparte, y la consiguiente guerra de independencia española. Es en el contexto de esta guerra la última aparición como fuerte militar de este castillo, y solo de forma testimonial; pues con la llegada de las tropas napoleónicas, el fuerte se rinde rápidamente ante la falta de efectivos para poder defenderse.

Tras un siglo sin realizar nuevas obras (cabe recordar que en el siglo XVIII si que se proyectan actualizaciones, pero no se llegan a concretar), y a la falta de mantenimiento de la misma por una conjunción de factores (movimiento demográfico hacia el exterior, falta de fondos desde el gobierno real...) condujeron al prácticamente abandono del interior. Los últimos pobladores del interior, los frailes franciscanos abandonan su convento tras la desamortización de Mendizábal.

El abandono, conllevó a que los vecinos del municipio encontraran una “cantera barata” ante los restos de un lugar abandonado acelerando el proceso de descomposición.

Ante estos hechos, en 1843 termina de funcionar como guarnición militar para que finalmente 18 años más tarde una Real Orden decretara su abandono y fin de empleo como fortaleza militar.

Ante estos hechos, el concello de Baiona, en 1872 intenta adquirir la propiedad del recinto de manera infructuosa. Un lustro después el Marqués del pazo la Merced (José Elduayen Gorriti)

logra hacerse con ella tras una subasta pública del conjunto, y establecer allí su residencia estival desde 1880 hasta 1924. En este año, Ángel Bedriñana, compra la propiedad. Debido a la documentación existente, se tomará todo el espacio de tiempo que es una residencia privada como un único proyecto.



ORTOFOTO 3. VUELO AMERICANO 1956. FUENTE:
INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL

4.2. USO RESIDENCIAL. SIGLOS XIX Y XX.

En primer lugar, debe entenderse que, aunque y se empezara a tener en cuenta el valor histórico y patrimonial de los edificios, el nuevo dueño es una persona privada, y ante la falta de una legislación que protegiera estos edificios en ocasiones no se llega a realizar. En este caso en particular, la prensa de la época, la tilda de gran restauración.

El marqués del pazo de la Merced, pretende construir en este conjunto su nueva residencia, y el lugar elegido para hacerlo, es el convento de San Francisco, quizás por la reutilización de materiales, por la situación en altura del mismo, tratarse de un edificio exento o simplemente por gusto personal. Fuera como fuese, el palacete que construye, aprovecha en cierta medida la construcción existente, respetando la forma original de la planta. De hecho, se reutiliza la torre y una de las capillas.

Para el estudio de este conjunto, se utilizará como base del conjunto las imágenes del vuelo americano de 1956¹ (ya que no aparecen trazas del siglo XIX, además de que, según diferentes fuentes escritas, hasta la construcción del parador en 1963 no existen cambios sustanciales), la planta baja del palacete² y varias fotografías históricas.

1.Ortofoto 3. Vuelo americano 1956. Fuente: Instituto Geográfico Nacional

2. Plano histórico 8. Planta baja del palacio. Fuente: Rodríguez Pérez, M. J. *La rehabilitación de construcciones militares para uso hotelero: la red de paradores de turismo (1928-2012)*. Universidad Politécnica de Madrid. 2013.

4.2.1 EL PALACIO.

El proyecto de este palacio, sigue el antiguo esquema del convento de patio central; con un acceso frontal por el centro de la fachada suroeste, tratando de buscar una simetría respecto del eje del patio (es una planta con una forma muy cuadrangular solo rota por la línea de fachada noreste causada por la edificación existente).

Es en el tercio noreste, donde se sitúa la citada capilla reutilizada, ahora reconvertida en salón principal. Es en este lugar donde existía una bóveda de crucería gótica, la cual es probablemente la causa de su mantenimiento e incorporación en el nuevo proyecto; además la culpable de la gran altura de la planta baja, al tener la necesidad de guardar todo su desarrollo.

En apariencia exterior, se trata de un eclecticismo neogótico. Si bien, aunque la prensa lo tratara como restauración (aunque también mencionan el estado de ruina que posee) y se “salvara” una pequeña parte del convento; las características de este nuevo inmueble hace del todo inverosímil un atisbo de sus formas antiguas.

En primer lugar, la materialidad; si bien en las zonas mantenidas existe una piedra de pobre calidad, usada por los franciscanos para construir su convento (símbolo de su humildad), frente a un granito visto de alta calidad en la fachada (símbolo del poderío del noble). Si bien esto a día de hoy, puede entenderse como diferenciación material, en este caso lo que se pretende es mostrar una imagen de grandeza y elegancia.



PLANO HISTÓRICO 7. PLANTA BAJA DEL PALACIO.
FUENTE: RODRÍGUEZ PÉREZ, M. J. LA REHABILITACIÓN
DE CONSTRUCCIONES MILITARES PARA USO HOTELERO:
LA RED DE PARADORES DE TURISMO (1928-2012).
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID. 2013.



FOTOGRAFÍA HISTÓRICA 1. FACHADAS SURESTE Y SUROESTE DEL PALACETE. FUENTE: ARCHIVO FOTOGRÁFICO DE LA FAMILIA BEDRIÑANA RECOGIDO POR LÓPEZ OTERO, BEATRIZ. MONTERREAL DE BAIONA. TRANSFORMACIONES DE UN MONUMENTO. UNIVERSIDADE DA CORUÑA 2013.

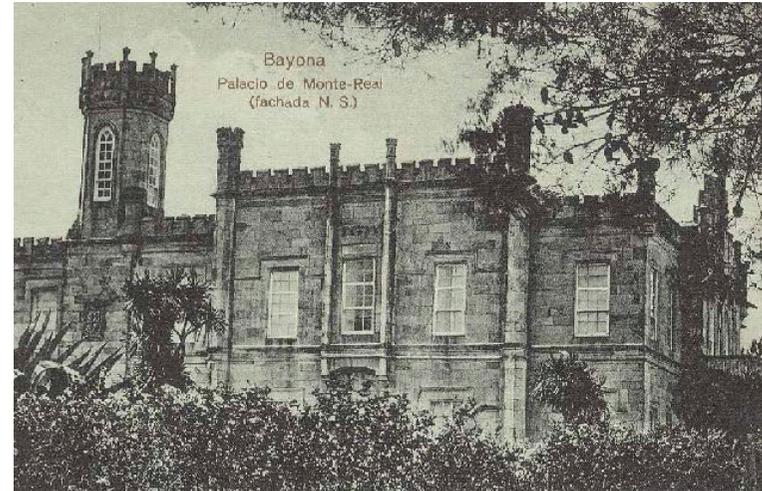
Formalmente hablando, las fachadas buscan una simetría central, acentuada por el adelantamiento de la zona central, caso extremo en el alzado sureste¹, sobrevolada exteriormente por un porche arqueado (sosteniendo una terraza), remarca su importancia con un frontón superior triangular de estilo gótico. Este adelantamiento de la parte central de la fachada, se repite tanto en la suroeste (la principal) como la noreste.

En la cubierta se colocan unos ínfimos torreones decorativos, de carácter medieval, los cuales recuerdan a la imagen de castillo cuadrado con torres en las esquinas. Para rematar estas cubiertas (y potenciar la imagen militar, se almenan todas líneas perimetrales de la misma a modo de pináculos. Esta imagen defensiva medieval, es muy probable que poco tuviera que ver con el convento franciscano. Si bien es cierto si que existen los edificios religiosos con características defensivas, si este hubiera sido el caso, lo normal es que estuviera adosado a la muralla siendo parte activa de esta. Además de que en el periodo en el que se realizan estas construcciones es varios siglos anterior a la aparición de este convento (recordar que el convento se trasladó al interior en el siglo XVI, si hubiera sido más o menos defensivo, no se hubiera decretado este movimiento).

A nivel de huecos, aparece la verticalidad propia del gótico, y por extensión, del neogótico. Esta altura, además

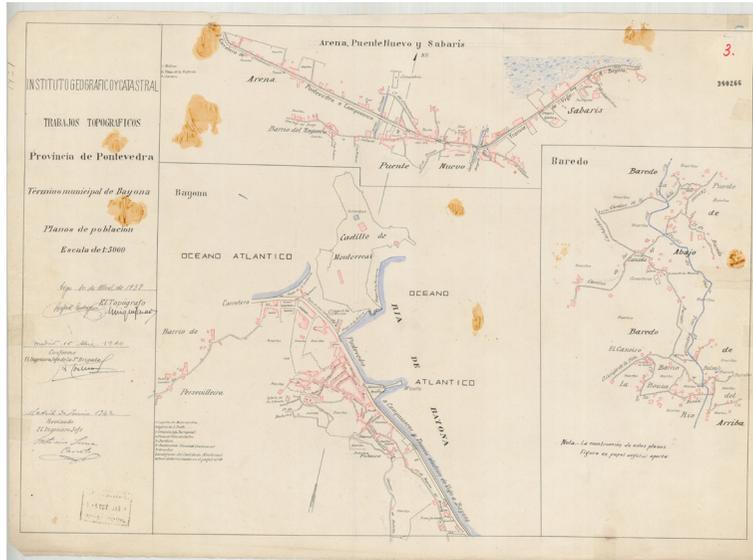
1. Fotografía histórica 1. Fachadas sureste y suroeste del palacete. Fuente: Archivo fotográfico de la familia Bedriñana Recogido por López Otero, Beatriz. Monterreal de Baiona. *Transformaciones de un monumento*. Universidade da Coruña 2013.

se acentúa por la gran elevación de la planta baja (explicada anteriormente). Por si queda alguna duda de la apariencia de este estilo, fachada noreste²; que, rompiendo con diferenciación de las nuevas, en vez de adelantarse, tiene un retranqueo en la parte central; aparece una gran ventana coronada con un arco apuntado que señala hacia un rosetón que oculta la bóveda de crucería.



FOTOGRAFÍA HISTÓRICA 2. FOTOGRAFÍA HISTÓRICA 1.
FACHADA NORESTE DEL PALACIO. FUENTE: ARCHIVO
GRÁFICO DEL SERVICIO DE PATRIMONIO DOCUMENTAL
Y BIBLIOGRÁFICO DE LA DIPUTACIÓN DE PONTEVEDRA.
RECOGIDO POR LÓPEZ OTERO, BEATRIZ. MONTERREAL
DE BAIONA. TRANSFORMACIONES DE UN MONUMENTO.
UNIVERSIDADE DA CORUÑA. 2013.

2. Fotografía histórica 2. Fotografía histórica 1. Fachada noreste del palacio. Fuente: Archivo Gráfico del Servicio de Patrimonio Documental y Bibliográfico de la diputación de Pontevedra. Recogido por López Otero, Beatriz. *Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento*. Universidade da Coruña. 2013.



PLANO HISTÓRICO 8. TRABAJOS TOPOGRÁFICOS TÉRMINO MUNICIPAL DE BAYONA POR RAFAEL RODRÍGUEZ EN 1939. FUENTE: INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL.

4.2.2. EL RECINTO.

El resto del espacio envuelto por la muralla, puede entenderse como una actuación pintoresca, al más puro estilo de jardín inglés. Pudiendo ser relacionado el edificio neogótico, estilo muy presente en esa región, con su tipología de jardín.

El resto de edificaciones anteriores a esta compra, o son derruidas (según la ortofotografía de 1956 o el levantamiento topográfico de 1939¹), o se deja que la naturaleza siga su camino con la plantación de una arboleda, solo interrumpida por los parterres y las zonas pavimentadas junto al palacio. Este conjunto vegetal, sirve como telón de fondo, en el que aparecerían las ruinas de los edificios (un marcado carácter romántico muy presente en esta época). Existen honrosas excepciones a este abandono, tales como el sistema del pozo y la cisterna de los siglos XVI y XVII, además de la casa de Pedro Madruga aún a día de hoy visible.

Si bien el pozo y la cisterna solo son elementos decoración para este cuadro romántico, la casa de Pedro Madruga si que se trataba de un edificio en funcionamiento, probablemente como almacén.

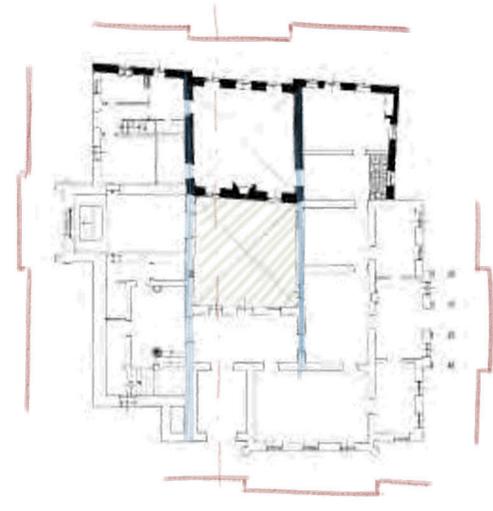
Se plantean otras dos nuevas construcciones. En el lugar del antiguo molino, se coloca un estanque cuadrado para el recreo de los propietarios (probablemente para obtener de camino hacia el las vistas de la torre del príncipe). Junto a la torre de la tenaza,

1. Plano histórico 9. Trabajos topográficos término municipal de Bayona por Rafael Rodríguez en 1939. Fuente: Instituto Geográfico Nacional.

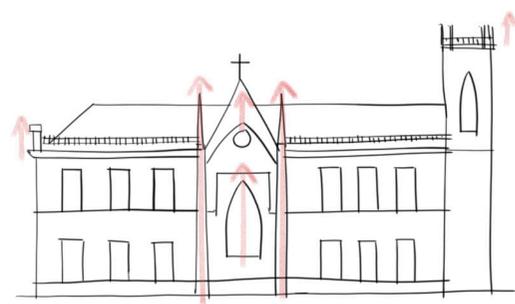
se levanta un edificio de cocheras, y alojamiento para el servicio; localizado en la mitad del nuevo camino diseñado para llegar al palacete desde la puerta real.

A nivel de recorridos, se cambian poderosamente los existentes en el interior de la cerca medieval; pues los exteriores a ella se mantienen prácticamente intactos; con la excepción de una abertura en la falsabraga para crear un camino directo a la playa de la Barbeira (localización del antiguo puerto). Recordar, que anteriormente se trataba de un sistema radial desde la plaza del mercado cercana al primer acceso principal del recinto. A partir de este momento (y siguiendo con su lógica interna de jardín pintoresco), se busca una sinuosidad de recorrido dando una vuelta por el interior de la muralla, rodeado por naturaleza (la nueva arboleda) y artificio (muralla de piedra). Una vez llegado a la explanada del palacio, queda la reminiscencia de este sistema radial, como si simplemente se hubiera trasladado la plaza de lugar dando lugar a dos caminos de salida: uno recto hacia el estanque, y otro más sinuoso hasta la casa de Pedro Madruga.

En esta época, se añade un almenado de la muralla, existente a día de hoy (en consonancia que el almenado del palacio) además del tapado de varias de las troneras.



ESQUEMA PLANTA PALACIO



ESQUEMA ALZADO NOROESTE

ESQUEMA 7. DISTRIBUCIÓN DURANTE EL PERIODO PRIVADO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

**5 . USO COMO ESTABLECIMIENTO
HOTELERO**

5.1. CONTEXTO PARA SU REALIZACIÓN.

Paradores, es una cadena hotelera española originada en el año 1928 (con la inauguración del primero bajo este nombre en la sierra de Gredos), bajo la idea, de crear establecimientos donde ante la falta de capital privado, el público pudiera adecuar lugares con un gran potencial para el turismo. Si bien, originalmente la idea era la adecuación de parajes naturales, en poco tiempo se decidió el aprovechamiento de lugares históricos abandonados.

Es esta segunda línea de pensamiento, la que además hizo plantearse esta explotación económica como una forma de mantener ciertos elementos del patrimonio histórico-cultural español (económicamente hablando). En cierto modo, esto sigue el pensamiento de Violet le Duc de dotar a los edificios de una función y otorgarles una segunda vida; volviendo a ser arquitectura en vez de escultura.

Tras un periodo de crecimiento leve de esta compañía estatal, en la llegada de los años sesenta, el crecimiento económico español es exponencial; en gran parte por los beneficios del turismo. Paradores no pierde la oportunidad y durante estos años pasa a doblar sus establecimientos, intentando que exista una repartición de estos por toda la geografía española.

Es en este contexto de gran desarrollo, cuando buscando el lugar óptimo para la situación de un complejo hotelero en el sur de Pontevedra, el jefe del estado, en una visita a la villa de Baiona decide la compra de la fortificación a los herederos del antiguo propietario (Ángel Bendriña).

Tras los diferentes estudios de viabilidad, el jefe del Servicio de Arquitectura del Ministerio de Industria y Turismo, Jesús Valverde Viñas, es el encargado de la realización del proyecto; naciendo así el Parador de turismo Conde de Gondomar (en honor a Diego Sarmiento de Acuña, defensor de la villa en el ataque de Francis Drake y nombrado primer conde de Gondomar).



FOTOGRAFÍA 6. PARADOR DE CAMBADOS. FUENTE: SITIO
WEB PARADORES.

5.2. REFERENCIAS.

El autor del proyecto, ya había realizado trabajos anteriormente para la cadena hotelera; siendo el más cercano en distancia el Parador de Cambados¹. Probablemente algún día paseando por el pueblo, se encontrara con el pazo de Fefiñáns. Uniendo estas piezas (y que el proyecto del Parador Conde de Gondomar sea considerado un proyecto de nueva planta en un recinto histórico) el arquitecto decidiese investigar en su tipología para aplicarla en el trabajo que debe realizar.

5.2.1 EL PAZO.

Para Carlos García Bujan, un pazo es “todo edificio levantado en el campo con destino de residencia fija o temporal de familias nobles, de proporciones que superan normalmente al resto de las viviendas de la aldea”²

Tomando esta definición, y sin extenderse en exceso sobre la gran variedad de los pazos gallegos, se explicará brevemente sus características generales, y algunas de las particularidades del pazo de Fefiñáns, referencia para el proyecto del Parador Conde de Gondomar.

En general, los pazos se tratan de edificaciones de entorno rural, si bien en ocasiones, a su alrededor acaban

1 Fotografía 8. Parador de Cambados. Fuente: Sitio web Paradores.

2 García Buján, C. (1991). *El pazo, sus orígenes y evolución a través del tiempo*. A Coruña: Universidade da Coruña. Pág 105.

apareciendo edificaciones posteriores junto a ellos (a partir del siglo XVIII con el florecimiento de una burguesía comerciante en las villas, aparecen edificios de parecidas características que según autores si pueden considerarse como tal, por la muestra de poder que emanan respecto a su alrededor). Los objetivos de estas edificaciones, son dos diferenciados; por un lado, el control de la propia tierra del poseedor de la construcción, y enmarcar su nombre y poderío respecto de los simples campesinos.

Si bien hasta la llegada del barroco (época dorada de los pazos arquitectónicamente hablando), se trata de construcciones de una gran sobriedad en la que solo destaca el escudo de la familia a la que pertenece.

No suelen ser edificaciones de mucha altura (además las alturas de los pisos suelen ser reducidas), dos plantas por norma general, que podría llegar a crecer en la zona de la torre si existiese. Aunque a la hora de su localización suele buscarse un punto con gran altura natural.

En cuanto a distribución, las cocinas, alojamiento del servicio, animales y almacenes se sitúan en la planta baja, mientras que el alojamiento noble en la superior.

En cuanto a materiales de construcción, es indispensable el uso del granito (y más aún en la provincia de Pontevedra) usando si faltara este, paños de mampostería encalados. Para los detalles que se realizan, se utiliza el mismo granito (trabajado por canteros que alcanzarán una notable habilidad en su talla), madera y una vez disponible a nivel más o menos industrial, acero colado.



FOTOGRAFÍA 7. PAZO DE FEFIÑÁNS. FUENTE: GOOGLE
IMÁGENES.

El pazo de Fefiñáns³ situado en Cambados (Pontevedra); es un edificio del siglo XVI, con elementos barrocos fruto de modificaciones posteriores. Consta de una torre principal (probablemente antecedente de alguna preexistencia medieval) y una distribución en L donde la torre se sitúa en el principio del lado largo. Esta torre, que comparte características con las torres del homenaje de los castillos medievales (incluyendo un almenado), se trata de la zona más noble de la residencia, al estar situada en la parte superior el alojamiento de la persona que lo poseía.

Con una regularidad total en la disposición de los huecos, adornados con unos pequeños frontones en los de la primera planta, los accesos se sitúan en el recinto interior que forma la propia forma de la planta remarcados con sendos escudos al nivel de la cubierta. Cabe destacar la existencia de un escudo de mayor sobriedad en la torre (que atendiéndose a las características de los pazos sea el de mayor antigüedad).

Como último detalle a destacar de este palacio gallego, la existencia de los balcones en las esquinas convexas.

3. Fotografía 9. Pazo de Fefiñáns. Fuente: Google Imágenes.

5.3. EL PROYECTO DEL PARADOR DE 1963.

El primer dato a recordar, para la comprensión de este proyecto¹, es el estado de artificiosidad en el que quedó el interior amurallado tras las obras realizadas por los anteriores inquilinos. El propio arquitecto en la memoria del proyecto lo describe de la siguiente manera:

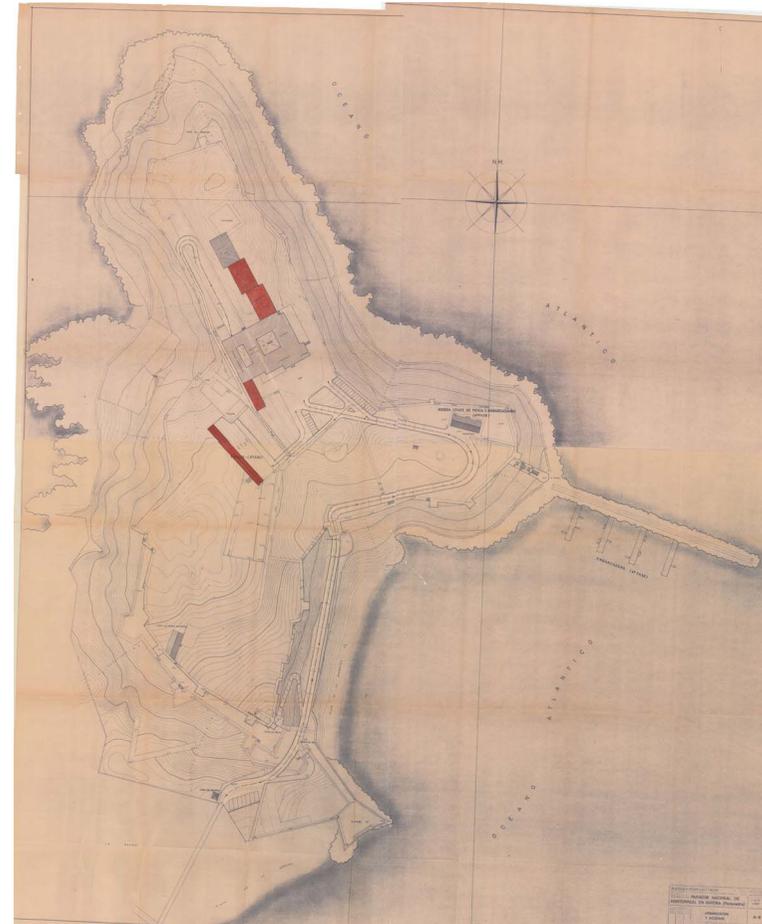
*“... La superficie de la finca pasa de las 18Ha. y en ella se levantan algunas edificaciones de finales del siglo pasado, además de tener una ordenación de jardinería, plantación de bosques, estanque, etc. La muralla está perfectamente conservada, aunque en algunos remates se encuentra reconstruida con un criterio no muy afortunado...”*²

A la hora de plantear el proyecto, se considera que de las pocas construcciones que quedan tras la intervención de la Elduayen, son molestas. Por tanto, se proceden a su demolición; eso sí, las maderas existentes de la antigua residencia, se guardan pues son de categoría noble (caoba y castaño) para incorporarlos a la nueva obra como acabados.

Una de las razones, era el encaje del programa planteado

1 Plano histórico 10. Planta de situación Parador Conde de Gondomar 1966. Fuente: Archivo General de la Administración. Recogido por López Otero, Beatriz. *Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento*. Universidade da Coruña 2013.

2 Valverde Viñas, Jesús; Extraco de la memoria del proyecto Parador Nacional de Monterreal en Baiona (Pontevedra). 1963.



PLANO HISTÓRICO 9. PLANTA DE SITUACIÓN PARADOR CONDE DE GONDOMAR 1966. FUENTE: ARCHIVO GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN. RECOGIDO POR LÓPEZ OTERO, BEATRIZ. MONTERREAL DE BAIONA. TRANSFORMACIONES DE UN MONUMENTO. UNIVERSIDADE DA CORUÑA 2013.



FOTOGRAFÍA 8. TORRE DE ACCESO AL PARADOR. FUENTE:
ELABORACIÓN PROPIA.

y la incapacidad de acoplarla en las pocas construcciones existentes. Por tanto, el edificio de nueva planta sigue las directrices de un pazo, en un intento de crear una imagen de vivir una experiencia de un noble que controla un castillo en la península de Monterreal (cosa que, aunque si hubo personas al cargo de la plaza fuerte, y en ocasiones de alta cuna, nunca tuvieron un pazo de estas características, incluyendo la especie de ciudadela que levanto Pedro Álvarez de Sotomaior).

La elección de la situación del hotel en el recinto no es casual. Se busca un doble juego que se complementa a la perfección. Por un lado, se busca (siguiendo las características generales del pazo) una elevación natural prominente desde la que controlar visualmente las tierras circundantes; en el otro lado de la balanza, se aprovecha el recorrido creado por el proyecto anterior (siendo una prolongación del mismo camino). La arboleda sirve para que el nuevo edificio quede oculto gran parte de este; buscando de sorpresa del jardín inglés, y tomando en cuenta la densidad de vegetación del rural gallego, en la que, tras un camino con una visión limitada, encuentres una explanada con la visión del pazo y las tierras labriegas que domina, referenciar este efecto.

Se toma como referencia, el pazo de Fefiñáns, en Cambados (el cual merece su estudio en profundidad), adoptando el uso de una torre del homenaje³, pero en esta ocasión como recinto de acceso. Al igual que en Cambados, se proyectan una serie de balcones en la esquina principal (además de donde

³ Fotografía 10. Torre de acceso al parador. Fuente: Elaboración propia.

se plantea el acceso a partir de un vaciado en la base), con objeto de imitar el control visual de los territorios poseídos por el dueño. Evidentemente, en la parte superior de esta torre se colocan las habitaciones más lujosas. Es interesante, que al igual que le ocurrió al marqués de la Merced, en el momento de las demoliciones, quedaran asombrados de la bóveda de crucería⁴ que encontraron en el palacio (anteriormente en una de las capillas del convento de san Francisco), y se decidiera su desmonte y reconstrucción en el acceso del hotel para la cubrición de una escalera con un carácter señorial junto al acceso.

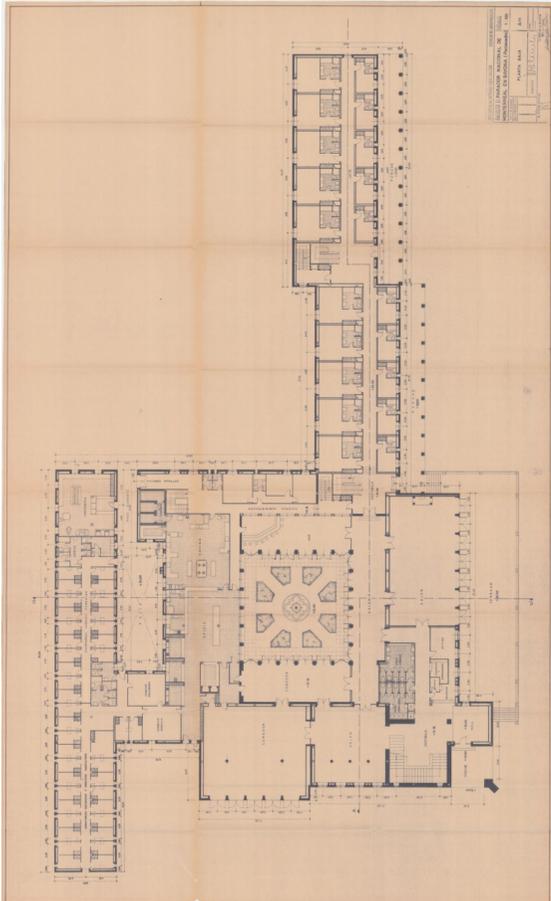
En el exterior de esta torre se sigue la norma de los pazos prebarrocos, con su respectiva sobriedad, el único elemento decorativo que aparece, es el escudo del conde de Gondomar, escudo que no aparece en ningún otro lugar del recinto (si existiendo en el palacio del Conde de Gondomar o Casa del Sol en Valladolid, hoy museo de escultura nacional), pero es el nombre elegido para el parador (probablemente en consonancia con el régimen de exaltación de figuras patrias derrotando al enemigo extranjero) en su lienzo sureste (la primera visual que se obtiene siguiendo el recorrido de acceso). Por otro lado, al igual que en su referencia, se almena esta torre con un intento de reafirmar el carácter militar del recinto, aunque el almenado existente en la muralla en ese momento no hubiera cumplido el siglo de vida.

Siguiendo con la imagen, para el resto del edificio, la



FOTOGRAFÍA 9. BÓVEDA DE CRUCERÍA EN EL ACCESO.
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

4. Fotografía 11. Bóveda de crucería en el acceso. Fuente: Elaboración propia.



PLANO HISTÓRICO 10. PLANTA BAJA DEL EDIFICIO PRINCIPAL 1963. FUENTE: ARCHIVO GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN. RECOGIDO POR LÓPEZ OTERO, BEATRIZ. MONTERREAL DE BAIONA. TRANSFORMACIONES DE UN MONUMENTO. UNIVERSIDADE DA CORUÑA 2013.

aparición de pazo se consigue con las cubiertas a dos aguas (tradicionalmente innegables por las abundantes precipitaciones) y, aunque la austeridad en cuanto a ornamentación, siga la misma norma, existe un gran balcón aldaño a la citada torre, muy común también en los diferentes pazos, en la cual el peto siga el tradicional uso de piedra.

A nivel de distribución en planta⁵, si bien, se sigue más o menos el esquema en L del pazo de Fefiñáns, pero cambiando la localización de la torre en el conjunto, pasando de estar en el borde de L a localizarse a en el ángulo. Sin embargo, aplica otro de los principios del pazo, que es la creación de un patio interior protegido de las inclemencias del clima atlántico; pues si construyes un edificio en un alto del terreno, la acción de los vientos (y particularmente en el noroeste peninsular con la acción del nordés) cobra intensidad.

En este sentido, en cuanto a la distribución, todas las habitaciones de los clientes (a excepción de las mencionadas en la torre del homenaje), se sitúa en el brazo que crece en dirección noroeste, otorgando vistas hacia la ría. En el lugar en el que las inclemencias del tiempo son mayores (haciendo de escudo para el resto), se sitúan los alojamientos para los trabajadores del parador y las zonas de servicio.

Camino hacia el ala de habitaciones, encontramos un

5. Plano histórico 11. Planta baja del edificio principal 1963. Fuente: Archivo General de la Administración. Recogido por López Otero, Beatriz. *Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento*. Universidade da Coruña 2013.

gran salón de uso polivalente, que, si bien no da directamente al patio, sí que lo hace al atrio (el atrio está separado del patio por unas cristalerías). Este salón también da hacia la fachada noreste obteniendo vistas muy similares a las que ofrecen los alojamientos de los huéspedes.

Constructivamente, la teoría de los pazos desaparece, pues se emplean técnicas contemporáneas, y el acabado material tradicional es solo una tapa decorativa (bien elegida, porque el granito es la piedra de uso obligado en cualquier pazo, preferentemente para toda la fachada; si no hubiese falta de la misma).

El proyecto se completa con tres construcciones nuevas; una capilla, un restaurante y el club náutico.

La capilla⁶, tiene su sentido en cuanto a la teoría de los pazos. Los más poderosos nobles gallegos, tuvieron la capacidad de construir además de sus palacios, una capilla, que, si esta se encontraba separada del palacio, era símbolo de poder. La capilla del proyectada, situada estratégicamente para rodearla en el camino de acceso, quizás con la intención de remarcar su carácter religioso en consonancia con la ideología el régimen político del momento, no se construye ni en ese lugar ni con esa forma. Si es cierto que el movimiento que sufre, no es muy grande, las proporciones si lo son, al prácticamente duplicar su tamaño. Quizás esta elección de desplazamiento, venga motivada por el interés cruzado de llevar la religión hacia una



FOTOGRAFÍA 10. CAPILLA DE NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

6. Fotografía 12. Capilla de nuestra señora del Carmen. Fuente: Elaboración propia.



FOTOGRAFÍA 11. RESTAURANTE DEL PARADOR. FUENTE:
ELABORACIÓN PROPIA.

zona íntima, y no de exhibición, y a que su uso mayoritario es para la celebración de la parte religiosa de actos como bodas, bautizos y comuniones, así preservando parte de la intimidad de los asistentes.

La elección del lugar del restaurante⁷, es exactamente en el lugar donde se situaban la cochera del anterior dueño, por razones de practicidad, se decidió separa este elemento para evitar las molestias que personas ajenas al alojamiento en el hotel, pudieran entrar en conflicto con este tipo de clientes. Además, se aprovechan los diferentes lugares con vistas privilegiadas del conjunto. Por eso se elige esta situación tan próxima a la torre de la tenaza, que desprovista de su función original (protección del puerto, el cual fue trasladado hacia el interior de la bahía), colateralmente para cumplirla bien, debe tener unas vistas envidiables. El proyecto en si no requiere más comentarios que el uso de las mismas técnicas constructivas que en el edificio residencial, e invirtiendo el orden de distribución en altura (servicios arriba).

El club náutico⁸ merece mención aparte en cuanto a su implantación, la medialuna más oriental. Es interesante, que se eligiera aquí, pues aquí durante los tiempos de funcionamiento de este puerto, se localizaba el edificio de guardia del mismo. Acertadamente, se localiza aquí, sobre el antiguo puerto, el puerto deportivo. Metafóricamente hablando, el antiguo puerto de realengo con sus privilegios, vuelve a aparece en una versión

7. Fotografía 13. Restaurante del Parador. Fuente: Elaboración propia.

8. Fotografía 18. Club náutico. Fuente: Elaboración propia.

actualizada de puerto privado con los beneficios de los socios del club náutico.

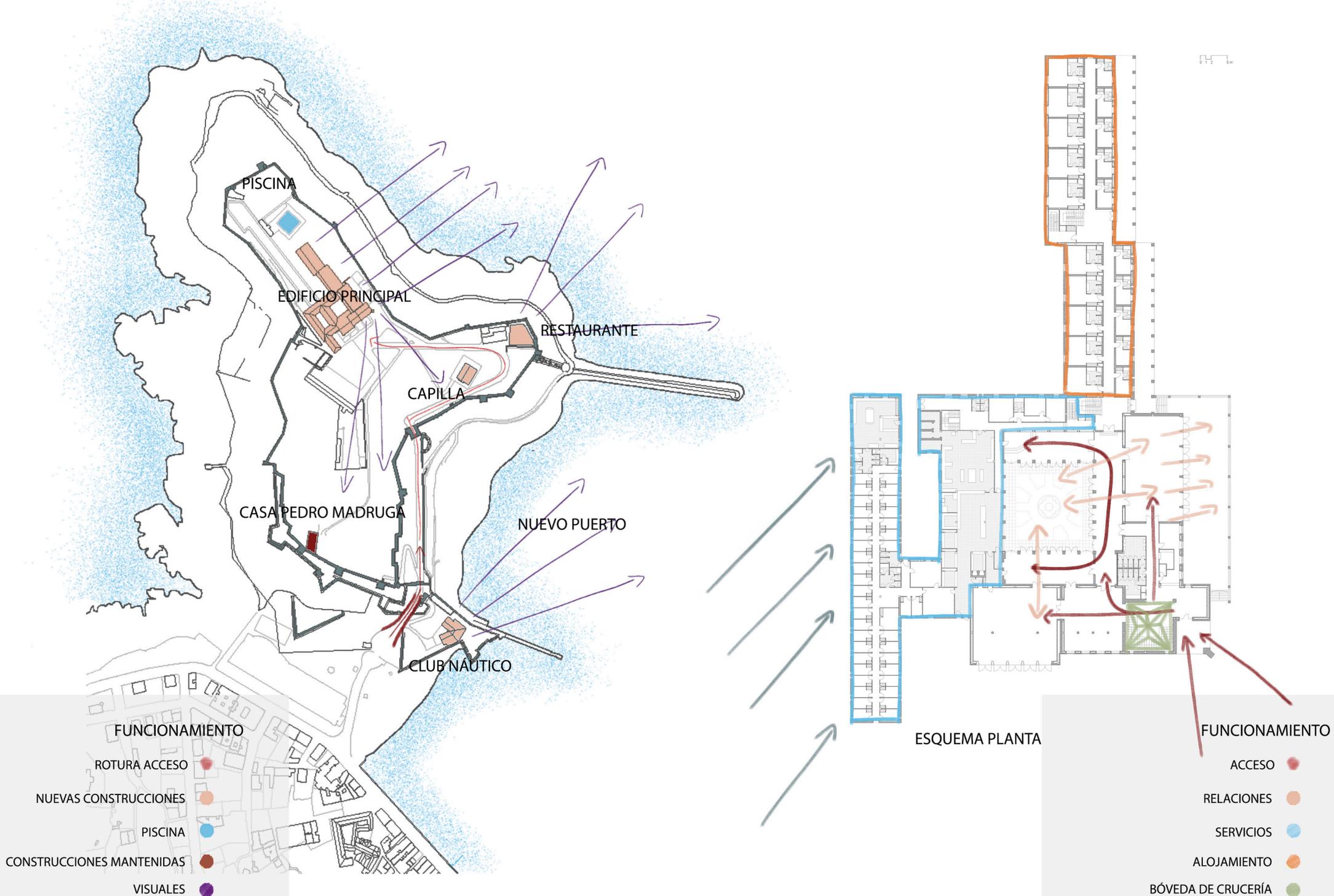
En último lugar en cuanto a construcciones, (y reutilizando situaciones históricas), debe mencionarse que la piscina, se coloca en el lugar del antiguo manantial final de uno de los recorridos del palacio existente.

En cuanto a la muralla, y el sistema defensivo; si bien en la mayor parte se realizan labores de mantenimiento y conservación del estado en el que se encontraba; existe un punto donde esto no se cumple y se desdibuja totalmente. El tradicional acceso en recodo por los baluartes, culminado por la puerta de Felipe IV, es cercenado tanto a nivel material como simbólico. Es cierto, que el acceso mediante los coches resulta complicado, por lo que se destruye un tramo de este baluarte para llegar de manera directa hasta la puerta real, y atravesando esta, realizar el recorrido interior.

A nivel de restauración, como puede verse, se trata, de un edificio de obra nueva, que, si bien trata de imitar la imagen de la Galicia rural en la edad Moderna, la tipología elegida no encaja en un conjunto urbano, pues da a entender que toda la fortaleza era el castillo señorial de una familia notoria; cuando realmente había sido un pueblo amurallado



FOTOGRAFÍA 12. CLUB NÁUTICO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.



- FUNCIONAMIENTO**
- ROTURA ACCESO ●
 - NUEVAS CONSTRUCCIONES ●
 - PISCINA ●
 - CONSTRUCCIONES MANTENIDAS ●
 - VISUALES ●

- FUNCIONAMIENTO**
- ACCESO ●
 - RELACIONES ●
 - SERVICIOS ●
 - ALOJAMIENTO ●
 - BÓVEDA DE CRUCERÍA ●

ESQUEMA 10. PLANTA DE SITUACIÓN Y PLANTA BAJA EDIFICIO PRINCIPAL. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

5.4. EL PROYECTO DE AMPLIACIÓN 1972.

Debido al rápido éxito de este hotel (las reservas debían de contar con una larga lista de espera), en solo seis años después de su inauguración se proyecta una ampliación para la zona de alojamiento.

Esta ampliación, proyectada por el mismo arquitecto que realizó el parador, parece olvidar la sensibilidad con la que creó un pazo contemporáneo. Se sirve de una simetría del ala de las habitaciones para aumentar su número creando a su vez dos patios, que intentan emular el principal, con sentido y recorridos públicos a su alrededor, en este caso, al tratarse de áreas privadas no se llegan a cumplir. Rompiendo su palabra anterior en la memoria del primer proyecto, en esta ocasión si deja las habitaciones nuevas a la intemperie que señaló anteriormente.

El remate de unión de esta zona, se realiza con unos recintos dedicados a almacén si servicio de las crecientes habitaciones, y en la esquina de la nueva L creada, se construye una nueva torre¹ incluso más sobria que la anterior de paños muy limpios, que el único elemento (de uso exclusivamente ornamental) que toma de la principal de acceso es el almenado superior, de sentido únicamente compositivo.

En la zona de servicio, se coloca un nuevo comedor, el cual rompe con el recogimiento que los dos originales tienen hacia el patio, además de huir del sentido “introvertido” que tiene



FOTOGRAFÍA 13. TORRE AMPLIACIÓN 1972. FUENTE:
ELABORACIÓN PROPIA.

1. Fotografía 20. Torre Ampliación 1972. Fuente: Elaboración propia.



FOTOGRAFÍA 14. CASA DE PEDRO MADRUGA. FUENTE:
ELABORACIÓN PROPIA.

un pazo en sí mismo.

Material, y constructivamente, se siguen las mismas reglas que en el primer proyecto (en periodo de tiempo tan corto como este, no apareció ninguna técnica revolucionaria en la forma de construir), siendo de construcción moderna, con acabados imitando una imagen tradicional; solo que, en esta ocasión, la sobriedad aumentó.

En cuanto a la zona exterior del fuerte, se decretó (en conveniencia con el área urbanística del concello), la creación de un espacio de servidumbre cuyo motivo principal es permitir las vistas desde el exterior a este recinto histórico-militar. La solución del concello al aprovechamiento de este espacio, cumpliendo con esta premisa, se materializó, en la construcción, primeramente, de un parque ajardinado y unas pistas deportivas; para posteriormente un aparcamiento subterráneo ante la falta del mismo por las oleadas de visitantes que recibe esta villa.

El único edificio que queda en pie tras todo este conjunto tras todas las fuertes intervenciones desde finales del siglo XIX (amén de la muralla y los baluartes), es la casa de Pedro Madruga². Durante la posesión privada, tuvo su uso como almacén, pero durante este uso (y todos los siguientes) queda en el abandono, resultando que solo quedan en pie los muros exteriores y estructurales de la misma al que la vegetación ha ganado todo (por otro lado es probable que las edificaciones hasta la llegada del marqués de la merced, estuviera en un estado similar o incluso de peor conservación debido a los

2. Fotografía 21. Casa de Pedro Madruga. Fuente: Elaboración propia.

probables materiales de los que estuvieran contruidos el resto de edificaciones sin su necesario mantenimiento).

Como notas finales a los proyectos realizados desde su fin como fortaleza militar, debe decirse que, si bien ya empezaba a cuestionarse y realizarse labores de restauración en las construcciones históricas; en este caso la compra por parte un ente privado antes de la formalización de cualquier tipo de reglamento legal, los propietarios no tuvieron impedimentos jurídicos que les estorbasen hacer nada. Para cuando llega la intervención de Valverde, el daño ya está hecho, por lo que es imposible saber si hubiera actuado de otra manera en el interior del recinto amurallado.

A tenor de la vuelta a titularidad pública, puede pensarse en el por qué de la nula intervención de la figura de los arquitectos conservadores de zona (figura creada durante la segunda república para el mantenimiento y restauración del patrimonio de España y existente hasta entrada la democracia). Las razones atribuibles, podría ser desde el tratarse de un círculo cerrado en el que no se pisaban unos a otros (Jesús Valverde Viñas era el jefe del servicio de arquitectura del ministerio de industria y turismo); a que, al tratarse de algo privado, y su más que probable saturación ante la falta de medios para la realización de todos los trabajos que tendrían, no se inmiscuyesen en este recinto en particular.



- FUNCIONAMIENTO**
- RECORRIDO EXTERIOR ●
 - AMPLIACION ●
 - JARDINES ●
 - ZONA DE SERVIDUMBRE ●

ESQUEMA 11. PLANTA DE SITUACIÓN EN 1975. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

6. CONCLUSIÓN

A raíz de los datos expuestos se toma como referencias finales que Baiona se trata de una población habitada desde más de 2000 años, con el paso de diferentes pueblos que esto conlleva y cada uno de estos, bajo sus circunstancias particulares en su contexto dejaron una marca que en ocasiones nos llega hasta hoy.

Los diferentes peligros a los que se enfrenta un conjunto humano, llevan a diferentes tipos de respuesta según sus necesidades y recursos a su alcance, dando lugar a diferentes respuestas más o menos acertadas. En el caso de estudio, la evolución de la guerra y unas condiciones naturales favorables dieron lugar a un próspero pueblo que una vez agotada su función principal su forma de vida debe cambiar. En este caso, que un lugar preparado para defender una entrada al reino y una ruta comercial, una vez agotado este propósito deba acudir a su entorno natural y cultural a través del turismo para que sus gentes generen los recursos que necesitan para vivir.

Cuando una construcción llega al final de su función, no tiene por qué ser su final, si no que puede encontrar una forma de revivir y encontrar acomodo en nuevos; o que simplemente lo que alguien puede considerar ruinas, otro puede interpretar una nueva forma de aprovecharlo. En este caso que un recinto militar inservible se convierta en una residencia y más tarde en un hotel del cual, se pueda conocer (aunque solo en parte por el tipo de ejecución que se realiza) las partes de una plaza fuerte moderna.

Los procesos de crecimiento urbano del siglo XVIII, hicieron que una gran parte de ciudades medievales, por

necesidades defensivas tuvieron que saltar la muralla o incluso huir de ella ya que lo que en su momento era una ventaja, con el tiempo se convirtió en un collar estrangulador, y hoy, los restos de estas defensas se han convertido en reclamos turísticos.

Según las acciones de los diferentes actores que intervienen en algún lugar, la legibilidad (término ambiguo usado a propósito) queda desdibujada, que dependiendo del camino por el que se busquen las respuestas sean diferentes.

La búsqueda de beneficio económico puede ser causante de grandes cambios sociales, pues en cuanto a la transformación en parador vino acompañada de un cambio sucedido en todo el país en su apertura al resto del mundo y buscar un despegue económico basado en el turismo.

La que parecía la necesidad humana de la guerra (tanto ofensiva como defensiva) impulsó la técnica en forma artefactos y por el lado contrario como defenderse de eso artefacto. Cuando los celtas se defendían de la tribu vecina con unas empalizadas y barreras de circunstancias era suficiente. Esto contra un poder como el romano no es suficiente. Avanzando en los siglos con unos altos y fuertes muros de piedra, y suficientes víveres una fortificación podía aguantar largos asedios. Cuando las armas de fuego hicieron presencia, estos muros apenas podían contener los proyectiles lanzados, por lo que se debió investigar en formas de repeler los disparos. Con esto quiero decir que, en la mayoría de las cosas, la humanidad tiende hacia la evolución y la superación; y esto en ocasiones choca con las cosas que tenemos en frente, las cuales puede llegar un punto en el que parezcan inservibles y así llegar al abandono e incluso

al olvido.

Como punto final a este trabajo, cabe añadir que, tras el estudio de un conjunto histórico, como es el caso este texto, debe tenerse en cuenta que los restos físicos que existen no tienen por qué contar toda la historia que esconde algo; es decir, entrando en el tema de la restauración, es importante que aún con los cambios de uso y actualizaciones que se realicen en lo construido, se mantenga la legibilidad de lo que fue.

Al final es algo propio de la gente. Cuantos recuerdos pueden surgir al ver ese pequeño banco en la puerta de la iglesia de tu pueblo, aquel monumento que visitaste en un viaje, aquella calle donde estuviste trabajando, o incluso aquel lugar que tu abuelo te contaba que eso antes era campo. Es normal que las cosas necesiten de arreglos, en ocasiones mejoras o actualizaciones o simplemente cambios radicales ya que no pueden seguir cumpliendo su función. Pero cuando estas necesidades entran en contacto con la cultura (tanto material como inmaterial) se debe pararse otra vez a pensar la forma en la que se debe intervenir para hacerlo de una forma “amable” con el objeto mismo, con lo que significa y con lo que ha significado.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Barreiro, M. (1966). 2000 años de historia del castillo de Monte Real en Bayona La Real, Galicia (1 ed.). Vigo: Faro de Vigo.
- Cámara Muñoz, A. (1981). La arquitectura militar y los ingenieros de la monarquía española: aspectos de una profesión (1530-1650). *Revista de la Universidad Complutense*, 255-269.
- Cámara Muñoz, A. (1989). La fortificación de la monarquía de Felipe II. *Espacio Tiempo y Forma, Serie VII, Historia del Arte*, 73-80.
- Cobos , F. (2016). Metodología de análisis gráfico de los proyectos de fortificación. En A. Cámara Muñoz, *El dibujante ingeniero al servicio de la monarquía hispánica Siglos XVI-XVIII* (1º ed., págs. 119-139). Madrid: Fundación Juanolo Turriano.
- Cobos Guerra, F., & de Castro Fernández, J. (1998). *Castilla y León. Castillos y Fortalezas* (1º ed.). León: Edilesa.
- Cobos Guerra, F., & Retuerce Velasco, M. (2011). Metodoloía de estudio. En F. Cobos Fernández, & M. Retuerce Velasco, *Metodología, valoración y criterios de intervención en la arquitectura fortificada de Castilla y León* (1º ed., págs. 9-63). Valladolid: Junta de Castilla y León. Consejería de Cultura y Turismo.
- Cobos, F. (2012). *Las escuelas de fortificación hispánicas en los siglos XVI, XVII y XVIII* (1 ed.). Segovia: Patronato del Alcázar de Segovia.

- Cooper, E. (1991). Castillos señoriales en la Corona de Castilla (1º ed., Vol. II). Valladolid: Junta de Castilla y León.
- Cooper, E. (1991). Castillos señoriales en la Corona de Castilla (1º ed., Vol. III). Valladolid: Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo.
- Cooper, E. (1991). Castillos señoriales en la Corona de Castilla (1º ed., Vol. I.1). Valladolid: Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo.
- Cooper, E. (1991). Castillos señoriales en la Corona de Castilla (1º ed., Vol. I.2). Valladolid: Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo.
- Cooper, E. (2014). La fortificación de España en los siglos XIII y XIV (1º ed., Vol. I). Madrid: Ministerio de Defensa, Marcial Pons.
- Cooper, E. (2014). La fortificación de España en los siglos XIII y XIV (1º ed., Vol. II). Madrid: Ministerio de Defensa, Marcial Pons.
- de Mora-Figueroa, L. (1993). Fortificaciones de transición: del castillo al fuerte abaluartado. La organización Militar en los siglos XV y XVI (págs. 400-411). Málaga: Cátedra General Castaños. Capitanía de la Región Militar Sur.
- de Mora-Figueroa, L. (2006). Glosario de arquitectura defensiva medieval (3º ed.). Madrid: Ministerio de Defensa.
- García Buján, C. (1991). El pazo, sus orígenes y evolución a través del tiempo. A Coruña: Universidade da Coruña.

- García de Cortázar, F. (2005). Atlas de historia de España (1º ed.). Barcelona: Planeta.
- Laredo Verdejo, X. (1996). Ria de Vigo e Baixo Miño (1º ed.). Vigo: Xerais.
- Lixó Gómez, C. (2016). Los castillos en la Galicia medieval: balance historiográfico y perspectivas de futuro. Roda da Fortuna. Revista Electrónica sobre Antiguidade e Medioevo, 5(1-1), 259-292.
- López Otero, B. (2013). Monterreal de Baiona: transformaciones de un monumento. Departamento de Composición. A Coruña: Universidade da Coruña.
- Martín González, J. J. (1981). Historia de la arquitectura (3º ed.). Madrid: Gredos.
- Olbes Duran, C. (1994). Castillos de Pontevedra (1 ed.). León: Lancia Ediciones.
- Pérez Martín, J., Rodríguez Sánchez, A., & Arbaiza Blanco-Soler, S. (2017). Los arquitectos conservadores de zona. Anales de Edificación , 3(3), 41-45.
- Quirós Castillo, J., & Tejado Sebastián, J. (2012). Los castillos altomedievales en el noroeste de la Península Ibérica (1º ed.). Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- Rodríguez Pérez, M. (2013). La rehabilitación de construcciones militares para uso hotelero: La red de Paradores de turismo (1928-2012). Escuela Técnica Superior de Arquitectu-

- ra de Madrid. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.
- Rodríguez Pérez, M. (2018). La red de Paradores. Arquitectura e historia del turismo 1911-1951 (1º ed.). Madrid: Turner Paradores.
- Saavedra Vázquez, M. (2008). El comercio marítimo de Baiona en la segunda mitad del siglo XVI. *Obradoiro de historia moderna*, 179-209.
- Sánchez Gijón, A., Ruibal Rodríguez, A., & Jiménez Esteban, J. (2000). Castillos y fortalezas (1º ed.). Madrid: Espasa Calpe S.A.
- Soraluce Blond, J. (1984). Castillos y fortificaciones de Galicia (Digital ed.). A Coruña: Fundación Barrié.
- Soraluce Blond, J. (2003). La arquitectura de los Ingenieros Militares. En J. Soraluce Blond, *Arquitectura, defensa y patrimonio: A Coruña, diciembre 2002: ciclo de conferencias* (1º ed., págs. 129-141). A Coruña: Universidade da Coruña.
- Soraluce Blond, J. (24 de Octubre de 2009). Fortificación de las ciudades costeras del Noroeste. 44 Lecciones de arquitectura española: las murallas urbanas. Ávila, Ávila, España: Fundación Cultural Santa Teresa; Instituto de Arquitectura "Juan de Herrera".
- Soraluce Blond, J. R. (1998). Las fortificaciones de Galicia durante el reinado de Felipe II. En A. Eiras Roel, *El reino de Galicia en la monarquía de Felipe II* (1º ed., págs. 169-190). Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.

**8. ANEXO. CUADRO DE
ILUSTRACIONES**

8.1. ESQUEMAS.

Esquema 1. Invasiones de Baiona en la Edad Antigua. Fuente:
Elaboración propia. Pág. 12

Esquema 2. Invasiones de Baiona en la alta Edad Media. Fuente:
Elaboración propia. Pág. 13

Esquema 3. Invasiones de Baiona en la baja Edad Media. Fuente:
Elaboración propia. Pág. 14

Esquema 4. Invasiones de Baiona en la Edad Moderna. Fuente:
Elaboración propia. Pág. 15

Esquema 5. Análisis del funcionamiento en el siglo XVI. Fuente:
Elaboración propia. Pág. 25

Esquema 6. Análisis del funcionamiento en el siglo XVII. Fuente:
Elaboración propia. Pág. 30

Esquema 7. Análisis de funcionamiento en el siglo XVIII. Fuente:
Elaboración propia. Pág. 34

Esquema 8. Distribución durante el periodo privado. Fuente: Ela-
boración propia. Pág. 44

Esquema 9. Planta de situación y planta baja edificio principal.
Fuente: Elaboración propia. Pág. 57

Esquema 10. Planta de situación en 1975. Fuente: Elaboración
propia. Pág. 62

8.2. FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1. Puerta real. Fuente: Elaboración propia. Pág. 23

Fotografía 2. Puerta de San Francisco. Fuente: Elaboración propia. Pág. 23

Fotografía 3. Torre del Reloj. Fuente: Elaboración propia. Pág. 24

Fotografía 4. Puerta de Felipe IV. Fuente: Elaboración propia. Pág. 27

Fotografía 5. Torre del Príncipe. Fuente: Google Imágenes. Pág. 28

Fotografía 6. Parador de Cambados. Fuente: Sitio web Paradores. Pág. 48

Fotografía 7. Pazo de Fefiñáns. Fuente: Google Imágenes. Pág. 50

Fotografía 8. Torre de acceso al parador. Fuente: Elaboración propia. Pág. 52

Fotografía 9. Bóveda de crucería en el acceso. Fuente: Elaboración propia. Pág. 53

Fotografía 10. Capilla de nuestra señora del Carmen. Fuente: Elaboración propia. Pág. 55

Fotografía 11. Restaurante del Parador. Fuente: Elaboración propia. Pág. 56

Fotografía 12. Club náutico. Fuente: Elaboración propia. Pág. 57

Fotografía 13. Torre Ampliación 1972. Fuente: Elaboración propia. Pág. 59

Fotografía 14. Casa de Pedro Madruga. Fuente: Elaboración propia. Pág. 60

8.3. FOTOGRAFÍAS HISTÓRICAS

Fotografía histórica 1. Fachadas sureste y suroeste del palacete. Fuente: Archivo fotográfico de la familia Bedriñana Recogido por López Otero, Beatriz. Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento. Universidade da Coruña 2013. Pág. 40

Fotografía histórica 2. Fotografía histórica 1. Fachada noreste del palacio. Fuente: Archivo Gráfico del Servicio de Patrimonio Documental y Bibliográfico de la diputación de Pontevedra. Recogido por López Otero, Beatriz. Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento. .Universidade da Coruña. 2013. Pág. 41

8.4. ORTOFOTOS

Ortofoto 1 PNOAMáxima actualidad. Fuente: (Instituto Geográfico Nacional, 2020). Pág. 10

Ortofoto 2 PNOAMáxima actualidad. Fuente: (Instituto Geográfico Nacional, 2020). Pág 11

Ortofoto 3. Vuelo americano 1956. Fuente: Instituto Geográfico Nacional. Pág 38

8.5. PLANOS HISTÓRICOS.

Plano histórico 1. Plano original de la traza del recinto fortificado de la villa de Baiona por Fratin en 1579 desde el Escorial Fuente: Archivo General de Simancas. Recogido por López Otero, Beatriz. Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento. Universidade da Coruña 2013. Pág. 21

Plano histórico 2. Plano original del proyecto para abaluartar Baiona por Fratin en 1595. Fuente: Archivo General de Simancas. Recogido por López Otero, Beatriz. Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento. Universidade da Coruña 2013. Pág. 22

Plano histórico 3. Planta de la villa y sus fortificaciones de 1667 por Pedro Salvador. Fuente: Archivo General de Simancas. Recogido por López Otero, Beatriz. Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento. Universidade da Coruña 2013. Pág. 26

Plano histórico 4. Plano de la villa de Baiona y su recinto fortificado en 1729. Fuente Archivo General Militar de Madrid. Recogido por López Otero, Beatriz. Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento. Universidade da Coruña 2013. Pág. 31

Plano histórico 5. Plano original de la plaza de Baiona y entorno inmediato en 1773. Fuente: Museo Naval de Madrid. Recogido por López Otero, Beatriz. Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento. Universidade da

Coruña 2013. Pág. 32

Plano histórico 6. Plano de la ensenada de Baiona con población y plaza fuerte por Antonio Bocarro en 1790 Fuente: Archivo General Militar de Madrid. Recogido por López Otero, Beatriz. Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento. Universidade da Coruña 2013. Pág 33

Plano histórico 7. Planta baja del palacete. Fuente: Rodríguez Pérez, María José. La rehabilitación de construcciones militares para uso hotelero: la red de paradores de turismo (1928-2012). Universidad Politécnica de Madrid. 2013. Pág. 39

Plano histórico 8. Trabajos topográficos término municipal de Bayona por Rafael Rodríguez en 1939. Fuente: Instituto Geográfico Nacional. Pág. 42

Plano histórico 9. Planta de situación Parador Conde de Gondomar 1966. Fuente: Archivo General de la Administración. Recogido por López Otero, Beatriz. Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento. Universidade da Coruña 2013. Pág. 51

Plano histórico 10. Planta baja del edificio principal 1963. Fuente: Archivo General de la Administración. Recogido por López Otero, Beatriz. Monterreal de Baiona. Transformaciones de un monumento. Universidade da Coruña 2013. Pág. 54

