



---

**Universidad de Valladolid**

CURSO 2019-2020

**Facultad de Filosofía y Letras**

**Grado en Periodismo**

**Nueva escalada de tensión en el  
conflicto palestino-israelí: el traslado  
de la embajada estadounidense a  
Jerusalén a través de la prensa  
occidental y periodistas**

**Alumna: Margarita Arredondas Vidal**

**Tutor: Salvador Gómez García**

**Convocatoria: Julio**

## **Índice**

### **1. Introducción**

1.1 Justificación de la investigación

### **2. Hipótesis**

### **3. Metodología**

### **4. Marco teórico**

4.1 Historia del conflicto palestino-israelí

4.2 La cobertura del conflicto a través de los medios a analizar

4.2.1 España y *El País*

4.2.2 Reino Unido y *The Guardian*

4.2.3 Estados Unidos y *The New York Times*

4.3 Teorías de comunicación aplicadas a la investigación

4.3.1 Teoría de la Agenda Setting

4.3.2 Teoría del framing

4.4 Periodismo de conflictos

4.4.1 *Peace journalism*

4.4.2 Ética periodística en los conflictos

### **5. Análisis de la investigación a través de las noticias**

5.1 Análisis de la información en *El País*

5.2 Análisis de la información en *The Guardian*

5.3 Análisis de la información en *The New York Times*

### **6. Análisis de la investigación a través de los periodistas**

### **7. Conclusiones**

## **Bibliografía**

### **Anexos**

Anexo 1. Artículos *El País*

Anexo 2. Artículos *The Guardian*

Anexo 3. Artículos *The New York Times*

Anexo 4. Entrevista Hazem Balousha

Anexo 5. Entrevista Javier Gutiérrez Nogales

Anexo 6. Entrevista Ofer Laszewicki Rubin

Anexo 7. Entrevista Joe Dyke

Anexo 8. Entrevista Jacob Magid

Anexo 9. Entrevista Amy Spiro

Anexo 10. Entrevista Ángel Sastre

## 1. Introducción

*"Cualquier reportero serio que desee comprender nuestro mundo, incluyendo lo que está sucediendo en Washington o en Europa, y lo que está sucediendo en Siria con el Estado Islámico, y todo lo que está relacionado con los vuelcos interno y externo del mundo islámico, tiene que venir primero a Jerusalén porque esta es la zona cero".<sup>1</sup>*

*(Carl Bernstein, periodista de The Washington Post, 2017)*

El conflicto palestino-israelí se constituye como uno de los más mediáticos dentro de Oriente Medio desde su inicio a principios del siglo XX. Aunque a partir de 2010 con el comienzo de la Primavera Árabe la cobertura en la zona se haya centrado más en otros temas como la guerra civil siria o la expansión del ISIS y su posterior éxodo de refugiados, las disputas entre palestinos e israelíes han seguido entre la sección internacional de los periódicos. Por este motivo, "Jerusalén es, después de Washington, la ciudad en la que hay más oficinas de prensa, agencias de noticias y corresponsalías" (Nicolás-Gavilán, 2013).

Este conflicto es también un foco de debate en la opinión pública, donde los medios de comunicación y periodistas tienen un papel fundamental, ya que influyen directamente en las opiniones creadas sobre el conflicto. Las personas que no vivimos en Israel o en los Territorios Palestinos tenemos que 'confiar' en los medios para saber como se desarrollan los acontecimientos del conflicto, y a partir de ahí, crear nuestras propias opiniones. Gómez (2009) afirma: "Se ha demostrado que los medios tienen más influencia cuando se trata de noticias que no se conocen ni se pueden conocer directamente, sino únicamente por la información que dan los medios". Por esta razón, los periodistas especializados en informar sobre conflictos deberían seguir unas series de pautas y normas éticas para hacerlo de una forma correcta.

### 1.1 Justificación de la investigación

---

<sup>1</sup> Horovitz, D. (2017, 9 de mayo). Carl Bernstein calls Israel the 'epicenter' of today's geopolitics. *The Times of Israel*. Recuperado de <https://www.timesofisrael.com/carl-bernstein-calls-israel-the-epicenter-of-todays-geopolitics/>

El principal motivo que impulsa esta investigación es conocer como actúan e informan los medios de comunicación en los conflictos. En este caso, se han elegido tres periódicos de distintos países a analizar: *El País*, *The Guardian* y *The New York Times*. El otro objetivo es conocer cuales son las aptitudes que debería reunir un medio de comunicación para fomentar el *peace journalism* (periodismo de paz), un término acuñado por Johan Galtung en 1970 para definir un modelo de periodismo que se caracteriza por su compromiso con la paz (Roberts, 2008).

En la actualidad podemos encontrar múltiples focos de violencia y conflictos repartidos en por el mundo. No solo las guerras civiles de Oriente Medio como la siria o yemení, también encontramos violencia en las calles de Venezuela debido a las protestas contra el gobierno, o en Hong Kong, en sus manifestaciones a favor de la democracia. Por esta razón, cualquier periodista debería saber como informar correctamente cuando ocurre un conflicto con violencia, y como hacerlo desde una postura que fomente el entendimiento y no el odio. Una circunstancia que nos permite subrayar las palabras de uno de los maestros del periodismo, Ryszard Kapuscinski (2006): “Es importante la influencia de los medios de comunicación sobre la mentalidad. Si utilizamos esa influencia para fomentar el odio, nos encontraremos ante un mundo muy peligroso”.<sup>2</sup>

La razón de elegir el conflicto palestino-israelí se fundamenta en su complejidad, historia y repercusión mundial. Una repercusión sobre todo estadounidense, ya que Israel es el aliado más importante de Estados Unidos en la zona. Ya se ha señalado que “la política internacional de Estados Unidos en esta zona se caracteriza por el orden ahí impuesto para el control estratégico del petróleo y por el conflicto árabe-israelí y en particular por el conflicto palestino-israelí” (Rahal, 1998: 171).

## **2. Hipótesis**

Los objetivos han llevado a formular hipótesis sobre cómo es la cobertura que los medios de comunicación seleccionados realizan sobre el conflicto palestino-israelí.

---

<sup>2</sup> Toral, M. (2007, 24 de enero). Ryszard Kapuscinski: ‘Para ser buen periodista hay que ser buena persona’. *El Mundo*. Recuperado de <https://www.elmundo.es/elmundo/2007/01/24/comunicacion/1169640614.html>

Hipótesis 1: *The New York Times* presentará la realidad del conflicto palestino-israelí desde un *frame* más favorable a Israel debido a las buenas relaciones entre Estados Unidos e Israel.

Israel continúa siendo considerado como el aliado clave en la zona. Estudios recientes hechos por el *Chicago Council of Foreign Relations* han demostrado que un 64% de la opinión pública norteamericana consultada, reconoce e identifica como un interés americano vital su alianza con Israel. (Lieber, 1998, citado por Joab, 2004: 6)

Hipótesis 2: *El País* presentará la realidad del conflicto desde un *frame* más favorable a la causa palestina. Esta hipótesis se fundamenta en:

A la hora de expresar sus preferencias y simpatías por israelíes y palestinos, los españoles se manifiestan predominantemente más cercanos a los segundos. Según un estudio, solo un 9% de los entrevistados afirma simpatizar más con Israel (frente a un 24% en el Reino Unido, un 38% en Francia y un 37% en Alemania). (Baer, 2007: 2-3)

Hipótesis 3: Tanto *El País* como *The Guardian* apelarán con frecuencia a las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos e Israel en sus noticias.

La opinión española sobre Israel es reflejo también de una dinámica específicamente europea que tienda a asociar negativamente a Israel en el contexto de la política exterior estadounidense. Según el Eurobarómetro de otoño de 2003, el 53% de los europeos consideraban a Israel la principal amenaza para la paz mundial, a la par con Irán y Corea del Norte. (Baer, 2007: 4)

### **3. Metodología**

Para conseguir los objetivos de esta investigación y comprobar las hipótesis se llevará a cabo un análisis de tres medios de comunicación: *El País*, *The Guardian* y *The New York Times*. El motivo de la elección es la relevancia y difusión que tienen cada uno de ellos en sus respectivos países, además, sus páginas web son más accesibles que otros medios y tiene una sección de información internacional muy completa. Los tres tienen en común una ideología progresista, por lo que será interesante analizar las diferencias que tienen los periódicos con líneas editoriales tan similares y comprobar a que tipo de condicionantes podrían responder.

El acontecimiento seleccionado para analizar la cobertura que hacen estos tres periódicos sobre el conflicto palestino-israelí es el traslado de la embajada estadounidense de Tel Aviv a Jerusalén, y las protestas que esto ha generado. Donald Trump, desde su llegada a la presidencia de Estados Unidos, ha mantenido una relación muy estrecha con su homólogo israelí, Benjamin Netanyahu. La apertura

de la embajada en Jerusalén ha sido un evento histórico que ningún otro presidente estadounidense había permitido, dada la importancia que tiene la Ciudad Santa para los palestinos y la controversia que causa.

Estados Unidos inauguró su embajada en Jerusalén el 14 de mayo de 2018. Mientras tanto, en la Franja de Gaza y en Cisjordania miles de palestinos protestaban contra la decisión estadounidense. En estas manifestaciones hubo enfrentamientos con las autoridades israelíes que causaron muertos y heridos, creando una nueva escalada de violencia en el conflicto.

Para analizar el tratamiento informativo de estos acontecimientos por parte de los medios elegidos, se ha seleccionado la semana del 14 al 21 de mayo de 2018 y, para ello, se utilizarán unas tablas de vaciado de contenido en las que se codifican los siguientes datos:

- Medio (*El País*, *The Guardian*, *The New York Times*).
- Fecha.
- Ubicación de la noticia en el periódico (Internacional/Mundo u Opinión).
- Autor (Agencias, enviado especial o corresponsal).
- Género (Noticia, reportaje, crónica, etc).
- Tipo de titular (Informativo o interpretativo).
- Fotografía(s).
- Fuentes (oficiales, testigos, expertos, etc).

También se realizará un análisis temático de las noticias que compongan la selección anterior a partir de las pautas establecidas por el *peace journalism* (Galtung, citado en Nicolás-Gavilán, 2013):

Analizar el conflicto. Para ello los periodistas deberían conocer los orígenes y las causas, y contextualizar al inicio de cada información para que los lectores conozcan los antecedentes más recientes de lo que se va a contar.

Buscar la verdad simétrica. Se debe evitar presentar a las partes como buenos y malos, ya que se debe dar voz a ambas partes.

Orientar la noticia hacia la gente común, por lo que no se debe solo atender a ruedas de prensa de políticos o personas de la élite, también hay que escuchar a las personas comunes.

Orientar la información hacia una solución del conflicto, informando sobre las negociaciones o acuerdos entre las partes.

Esta última norma no aparecerá en las tablas ya que es una pauta para seguir al largo plazo. No obstante, si en alguna de las noticias a analizar apareciese una referencia clara a negociaciones o acuerdos se notificaría.

Además de tener en cuenta a los medios de comunicación, en este caso periódicos, también se realizará una aproximación a los periodistas que se encuentran en la zona del conflicto, o que, en alguna ocasión han informado desde esa parte del mundo. Por tanto, se establece un segundo objetivo que tratará de conocer las dificultades para informar de estos profesionales, ya sea por motivos de seguridad o por presiones políticas y mediáticas, y su opinión sobre la cobertura que se da del conflicto palestino- israelí. Se planteará una suerte de preguntas abiertas que permitan cierta introspección sobre los temas tratados. Las preguntas formuladas serán las siguientes:

1. ¿Cuáles son los cambios que, a su juicio, se han producido en la manera de informar sobre el conflicto palestino-israelí desde que Donald Trump ha llegado a la presidencia de Estados Unidos?
2. ¿Cree que los periodistas o los medios de comunicación reciben presiones políticas o de otro tipo a la hora de informar sobre el conflicto palestino-israelí)
3. ¿Cree que algunos periodistas, dependiendo de su nacionalidad y las relaciones diplomáticas entre Israel y su respectivo país, tienen más facilidades o por el contrario más dificultades para informar sobre este conflicto? ¿Cuál es la situación de los periodistas de su país en este caso?
4. ¿Cree que los medios de su país favorecen a algún bando?
5. ¿Cree que es suficiente la cobertura que realizan los medios sobre el conflicto palestino-israelí? ¿Y, de forma concreta, los medios de su país?

#### **4. Marco teórico**

Este marco teórico aborda la historia del conflicto palestino-israelí para contextualizar esta investigación. También se analizará el recorrido informativo de los medios seleccionados sobre el conflicto. Posteriormente se desarrollarán algunas teorías de comunicación en las que se basa el estudio; para acabar exponiendo las pautas de como el periodismo debe actuar en casos de conflictos y guerras, además de la ética de los periodistas en estas situaciones.

##### **4.1 Historia del conflicto palestino-israelí**

En primer lugar, se considera necesario aclarar su definición como ‘conflicto’ y no como ‘guerra’. Moore (citado por Alzate, 2013: 5-6) identifica cinco tipos de conflictos dependiendo de sus causas: conflictos de relación, de información, de intereses, estructurales y de valores. Siguiendo esta taxonomía se podría definir como un conflicto de intereses en cuanto se plantea que “están causados por la competición entre necesidades incompatibles o percibidas como tales. Los conflictos de intereses resultan cuando una o más partes creen que para satisfacer sus necesidades, deben ser sacrificadas las de un oponente” (Alzate, 2013: 5).

Se suele considerar que el conflicto palestino-israelí es un conflicto de valores causados por unas creencias incompatibles, en este caso la religión. Sin embargo, todo parece indicar que el gran problema es que ambos pueblos reclaman el mismo territorio. De hecho, no se puede decir que sus dos creencias —religiones— sean incompatibles, ya que a lo largo de la historia judíos y musulmanes han podido convivir sin demasiados problemas. “El único país donde los judíos pudieron llevar una existencia casi normal fue la España de los califas. Allí, bajo la radiante dominación de los árabes el pueblo judío prosperó como nunca jamás durante todo el tiempo de su dispersión” (Lapierre y Collins, 1971: 57).

Por tanto, se puede establecer que los conflictos pueden darse exclusivamente por un desacuerdo ideológico, mientras que la guerra es, tal y como afirma Armengol (1998: 34):

“Una forma determinada de regular los conflictos, caracterizada por hacerlo mediante el uso de la violencia a gran escala. La guerra es por tanto una opción, pero no un recurso inevitable, puesto que el conflicto podría ser tratado mediante otros medios”.

Se establece que en los conflictos, a diferencia de las guerras, no hay una violencia constante, pero sí una tensión entre los dos bandos en liza. En el caso del conflicto palestino-israelí han existido muchos momentos donde la tensión ha desembocado en violencia, y del conflicto se ha pasado a episodios de guerra localizados. Sería, por ejemplo, los casos de la Guerra de Yom Kipur o la Guerra de los Seis Días. Estos periodos de tensión se han acompañado con etapas de distensión en la forma de acercamientos o negociaciones, como la Conferencia de Madrid en 1991 o los Acuerdos de Oslo en 1993.

Una vez establecido el por qué se considera conflicto podemos explicar, resumidamente, su historia. Habría que remontarse al siglo XIX para encontrar sus orígenes. Durante este siglo, en la década de

1880 se produjeron varias oleadas de inmigrantes judíos que huían de los pogromos rusos a Palestina. Años después, muchos judíos continuaron emigrando a Palestina huyendo del antisemitismo en Europa y siguiendo los pasos del padre del sionismo, Theodor Herzl:

El problema judío existe dondequiera que vivan los judíos en números apreciable. Donde no existe, es introducido por los judíos inmigrantes. Nos dirigimos, naturalmente, hacia donde no nos persiguen; nuestra aparición provoca las persecuciones. Esto es cierto, y lo seguirá siendo en todas partes hasta que el problema judío no sea resuelto políticamente. Surgirá hasta en países de desarrollo superior; una demostración: Francia. Los judíos pobres llevan el antisemitismo a Inglaterra, ya lo han llevado a América. (Herzl, 1896: 29)

Los judíos europeos entonces se dieron cuenta que necesitaban un Estado propio para no seguir sufriendo persecuciones y rechazo, por lo que optaron por volver a su tierra histórica, Palestina.

En 1917 el gobierno británico muestra su apoyo a la creación de un hogar judío en Palestina mediante la Declaración Balfour. Aunque, unos años antes, los británicos ya les habían prometido a los árabes su independencia tras la Primera Guerra Mundial, ya que el territorio de Palestina estaba bajo dominio otomano.

El 15 de mayo de 1948 se proclama el Estado de Israel en Tel Aviv, y Ben Gurión se convierte en primer ministro:

El largo y doloroso camino que siguió el pueblo hebreo desde Caldea, pasando por el Egipto de los faraones, Babilonia y todos los guetos de la Tierra, terminaba en el centro de Tel Aviv, ante un sencillo edificio de piedras de la avenida Rothschild. Allí, aquella tarde de mayo, los dirigentes del movimiento sionista se aprestaban a llevar a cabo la acción quizá más importante de su historia desde que un oscuro rey-guerrero llamado David, entre clamores y trompetas, devolvió el Arca de la Alianza a Jerusalén. (Lapierre y Collins, 1971: 464)

Lo que para los judíos fue alegría, para los palestinos supuso el inicio de su *Nakba* o catástrofe. “Entre el 60 y 70% de los palestinos son refugiados; más de cinco millones se encuentran en Oriente Medio y muchos más están repartidos por el mundo entero” (Masalha, 2011: 3).

Como respuesta, la Liga Árabe declaró la guerra al Estado de Israel, iniciando la guerra árabe-israelí de 1948 o guerra de la independencia, como la denominan los israelíes. Esto causó también el éxodo de miles de judíos que vivían en países árabes. Como señala Cohen (2014): “Desde 1948, entre 700.000 y 850.000 judíos que por generaciones habían vivido en Marruecos, Libia, Túnez, Argelia, Egipto, Siria, Líbano, Irak, Yemen y Sudán fueron expulsados o huyeron luego de ser convenientemente expoliados”.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Cohen, E. (2014, 19 de diciembre). *El Medio*. El ignorado éxodo judío de los países árabes.

Israel salió victorioso de esta guerra, y los territorios palestinos de Gaza y Cisjordania quedaron bajo Egipto y Jordania respectivamente. En 1967 vuelve a estallar la violencia entre Israel y los países árabes, causando la Guerra de los Seis Días. Al final de la contienda Israel había conquistado el Sinaí, Gaza, Cisjordania, los Altos del Golán y el Este de Jerusalén.

En 1973 Egipto y Siria trataron de recuperar sus territorios, causando la Guerra de Yom Kipur.

La consecuencia más importante de este conflicto en 1973 demostró que la violencia entre ambos pueblos no podía seguir así. También que Egipto e Israel firmaran un acuerdo de paz que sorprendió al mundo entero, y también generó iras entre los árabes más radicales. (Núñez Caicedo, 2018: 10)

Israel cedió el Sinaí a Egipto, pero siguió controlando Gaza y Cisjordania.

En 1987 se produce una nueva escalada de violencia con el comienzo de la primera Intifada (intifada en árabe significa levantamiento). Estas protestas se desencadenaron después de que un camión del Ejército israelí embistiera a varios palestinos en el campo de refugiados de Jabaliya, al norte de Gaza. Rápidamente estas protestas se extendieron también a Cisjordania. Durante esta Intifada —también conocida como la Intifada de las piedras— se fundó el grupo nacionalista e islamista Hamás, que gobierna en Gaza desde 2006. En 1993 la Intifada llegó a su fin con los Acuerdos de Oslo, firmados por Yasser Arafat (Organización para la Liberación de Palestina) y Isaac Rabin (Gobierno de Israel).

La segunda Intifada empezó en septiembre de 2000, después de que el político israelí Ariel Sharon visitara la Explanada de las Mezquitas, lugar sagrado para los musulmanes. Esta visita fue una provocación para los palestinos, por lo que respondieron a la visita de Sharon lanzando piedras a los judíos que rezaban en el Muro de las Lamentaciones. Los enfrentamientos entre palestinos y israelíes duraron hasta el febrero de 2005, cuando se produjo el cese al fuego firmado por Ariel Sharon y Mahmud Abbas en Egipto.

La violencia se volvió a desencadenar en diciembre de 2008, con un ataque israelí contra Gaza denominada Operación Plomo Fundido. El objetivo de Israel era destruir objetivos de Hamás, que previamente había lanzado cohetes a territorio israelí. En 2012 Israel volvió a lanzar otra ofensiva contra Hamás llamada Operación Pilar Defensivo. Durante el verano de 2014 se produjo la escalada más violenta del conflicto durante los últimos años, la Operación Margen Protector. Después de que un grupo terrorista afín a Hamás secuestrara y matara a tres jóvenes israelíes, el Ejército de Israel empezó a bombardear la Franja de Gaza como represalia.

Los enfrentamientos más recientes han tenido lugar en diciembre de 2017, después de que Hamás propusiera comenzar una nueva intifada contra la decisión de Donald Trump de reconocer a Jerusalén como capital israelí. En mayo de 2018, cuando Trump trasladó la embajada estadounidense a Jerusalén; y en enero de 2020, con el plan de paz para Oriente Medio propuesto por la Casa Blanca.

## **4.2 La cobertura del conflicto a través de los medios a analizar**

Para explicar como ha sido la cobertura en cada medio es fundamental tener en cuenta las relaciones entre Israel y Palestina y el país al que pertenece cada uno de los medios.

### **4.2.1 España y *El País***

España no reconoció al Estado de Israel hasta 1986, año en el que se establecen relaciones diplomáticas entre los dos países. Hasta entonces España fomentó más sus relaciones con los países árabes, la tradicional amistad hispano-árabe, siguiendo el legado de Franco. Córdoba (2011: 153) señala: “En sus discursos se hacía patente una actitud pro-árabe que mantuvo hasta el final de la dictadura, imposibilitando el establecimiento de relaciones con el Estado de Israel mientras estuvieran en juego los intereses de sus vecinos árabes”. También hay que tener en cuenta que Israel votó en 1948 y 1950 en la Asamblea de Naciones Unidas mantener el boicot diplomático a España, ya que identificaba al país con el antiguo eje nazi-fascista.

Con la Transición la situación no cambió mucho, y la amistad con los países árabes incluso se incrementó. Por ejemplo, en 1979 el presidente Adolfo Suárez invitó a Yasser Arafat a España.

Durante la presidencia de Felipe González la tradicional amistad árabe cambió, ya que si España quería formar parte del bloque occidental debería reconocer a Israel.

España mantuvo, tras este reconocimiento, una clara voluntad de profundizar las relaciones con todas las partes en conflicto, mostrando su total apoyo a una solución basada en dos estados viables y encontrando una solución razonable a la situación de los refugiados. (Sabiote & Lecha, 2008: 96)

En 1991, con la conferencia de paz de Madrid, España muestra su voluntad de contribuir a una solución pacífica entre las dos partes.

La época de Aznar coincidió con la invasión a Irak, por lo que hizo que el conflicto palestino-israelí quedase en segundo plano. Aún así, el gobierno del Partido Popular fue más cercano a Israel y más crítico con los árabes. Como explica Portero (2008: 8): “Aznar ha avanzado mucho en su defensa de las posiciones israelíes, al mismo tiempo que ha endurecido las críticas a las políticas árabes”. Por el contrario, el presidente socialista Zapatero fue más duro con Israel durante la guerra del Líbano de 2006. Fue criticado por el embajador israelí y acusado de antisemita por miembros de la comunidad judía de España.

*El País*, fundado en 1976, fue el periódico de la Transición. La primera vez que el medio informa sobre Israel o los Territorios Palestinos fue el 5 de mayo de 1976, un día después de su primera publicación. Ese día aparecen dos noticias referentes al conflicto o sus actores:

- “El presidente israelí”<sup>4</sup>, una noticia corta en la que informa de la negativa del presidente Efraim Katzir de acudir a París, ya que desde Jerusalén se pensaba que el Gobierno francés no lo trataría como un jefe de Estado.

- “Egipto pide la reunión del Consejo de Seguridad”<sup>5</sup>. Esta noticia contiene más información y antecedentes que la anterior. En ella se informa de los altercados que ocurren en “los territorios árabes bajo ocupación israelí”. Egipto pide una reunión de los miembros del Consejo de Seguridad después de un atentado atribuido a terroristas palestinos. Se puede destacar en esta noticia es que hay una declaración por parte del Ministerio de Asuntos Exteriores de Egipto acusando a Israel de oprimir a los palestinos: “Israel dice que quiere la paz con los árabes, pero, al mismo tiempo, oprime a los que viven en territorios ocupados”. Aunque los problemas y explosiones ocurran en Jerusalén, no hay declaraciones del gobierno israelí o de las autoridades palestinas.

El 18 de enero de 1986 este diario informó sobre el reconocimiento del Estado de Israel por parte de España, lo que daba inicio a sus relaciones diplomáticas. Entre las publicaciones encontramos un artículo de opinión que analiza los motivos por los que los dos países no habían establecido

---

<sup>4</sup> El presidente israelí (1976, 5 de mayo). *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1976/05/05/internacional/200095221\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1976/05/05/internacional/200095221_850215.html)

<sup>5</sup> Egipto pide la reunión del Consejo de Seguridad (1976, 5 de mayo). *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1976/05/05/internacional/200095206\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1976/05/05/internacional/200095206_850215.html)

relaciones diplomáticas anteriormente<sup>6</sup>. El principal motivo, según el autor, fue la amistad de Franco con los árabes. También podemos destacar un reportaje sobre las costumbres judías explicadas por un israelí residente en España<sup>7</sup>.

Entre las noticias sobre el reconocimiento de Israel encontramos varias que incluyen declaraciones de políticos, como la del entonces ministro de Asuntos Exteriores, Francisco Fernández Ordóñez<sup>8</sup>. Además, hay una escrita desde Jerusalén por un corresponsal que recoge declaraciones del ex primer ministro de Israel, Simón Peres<sup>9</sup>. Es interesante destacar que el artículo “Coincidencia en que se favorece el proceso de paz en Oriente Próximo”<sup>10</sup> informa sobre como países o medios de comunicación internacionales recibieron la noticia del acercamiento entre España e Israel. Entre los políticos destacan la reacción de Reagan y del ministro de Asuntos Exteriores de la RFA. También describen como *The New York Times*, *The Washington Post*, *The Wall Street Journal* y la agencia soviética *Tass* informan sobre el acontecimiento. Incluso cuentan con declaraciones de las comunidades judías de Estados Unidos y Francia.

El artículo “España sólo reconoce las fronteras que Israel tuvo hasta la guerra de los seis días”<sup>11</sup> es el que más trata sobre este conflicto y explica los antecedentes de la guerra, ofrece declaraciones de políticos e informan de las relaciones israelíes con otros países.

---

<sup>6</sup> Relaciones diplomáticas con Israel (1986, 18 de enero). *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1986/01/18/opinion/506386802\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1986/01/18/opinion/506386802_850215.html)

<sup>7</sup> Roig, E (1986, 18 de enero). *El País*. ”La puerta del Reino de Dios” se abre entre Israel y España. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1986/01/18/espana/506386825\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1986/01/18/espana/506386825_850215.html)

<sup>8</sup> Jauregui, F. (1986, 18 de enero). *El País*. Fernández Ordóñez cree que las relaciones Madrid-Tel Aviv darán a España refuerza negociadora Oriente Próximo. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1986/01/18/espana/506386818\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1986/01/18/espana/506386818_850215.html)

<sup>9</sup> Cembrero, I. (1986, 18 de enero). *El País*. Simón Peres califica la fecha de histórica porque se restablecen relaciones “rotas hace 500 años”. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1986/01/18/espana/506386822\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1986/01/18/espana/506386822_850215.html)

<sup>10</sup> Coincidencia en que se favorece el proceso de paz en Oriente Próximo (1986, 18 de enero). *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1986/01/18/espana/506386823\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1986/01/18/espana/506386823_850215.html)

<sup>11</sup> Cembrero, I (1986, 18 de enero). España sólo reconoce las fronteras que Israel tuvo hasta la “guerra de los seis días”. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1986/01/18/espana/506386813\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1986/01/18/espana/506386813_850215.html)

En conclusión, podemos afirmar que *El País* realizó una buena cobertura de este inicio de relaciones diplomáticas entre los dos Estados. Contaba con un corresponsal en Jerusalén, las noticias presentan antecedentes, declaraciones de políticos y personas comunes. También podemos deducir que tenía una postura favorable a la decisión del gobierno socialista de reconocer a Israel a través de textos como el siguiente:

Las acciones de guerra de Israel, que sufre un hostigamiento continuo del terrorismo palestino, son, con frecuencia cada vez más preocupante, una forma de verdadero terrorismo de Estado. Su política desdice muchas veces de los ideales de pacificación de la zona. (...). En definitiva: su Gobierno no es un modelo a imitar. Pero España mantiene relaciones con muchos otros países cuyos Gobiernos comenten acciones funestas, más crueles y rechazables, y no les retira su diplomacia. Por otra parte, el establecimiento de relaciones con Israel no implica, ni tuvo que implicar nunca, una toma de posición contraria a las legítimas aspiraciones del pueblo palestino, ni conlleva una aprobación de la forma en que Israel conduce esa cuestión.<sup>12</sup>

*El País* también llevó a cabo una encuesta para conocer la opinión de los españoles sobre el reconocimiento de Israel. Un 44% apoyaban las relaciones diplomáticas, un 12% las rechazaba y el resto no sabía o no contestaba (Hadas, 2010: 28).

Las dos intifadas de 1987 y 2000 han sido, desde el punto de vista de la autora, los acontecimientos más mediáticos del conflicto palestino-israelí. Durante la primera intifada, que se prolongó hasta 1993, *El País* contaba con varios corresponsales en la zona. Había periodistas informando desde Tel Aviv<sup>13</sup>, Jerusalén<sup>14</sup>, Belén<sup>15</sup> o Ramallah<sup>16</sup>. Además, como este es un conflicto que afecta a toda la región de Oriente Medio, el periódico tenía también a periodistas en ciudades como Ammán o El

---

<sup>12</sup> Al fin, Israel (1986, 17 de enero). *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1986/01/17/opinion/506300404\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1986/01/17/opinion/506300404_850215.html)

<sup>13</sup> Cygielman, V (1992, 10 de diciembre). La intifada palestina en Israel cumple cinco años. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1992/12/10/internacional/723942012\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1992/12/10/internacional/723942012_850215.html)

<sup>14</sup> Sales, F (2000, 16 de mayo). Al menos cinco palestinos muertos y 400 heridos en enfrentamientos con israelíes. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/2000/05/16/internacional/958428001\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2000/05/16/internacional/958428001_850215.html)

<sup>15</sup> Cygielman, V (1991, 26 de diciembre). Belén, sin Navidades. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1991/12/26/internacional/693702003\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1991/12/26/internacional/693702003_850215.html)

<sup>16</sup> Beyer, L (1992, 24 de agosto). Una fuerza mortal antipalestina. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1992/08/24/internacional/714607205\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1992/08/24/internacional/714607205_850215.html)

Cairo<sup>17</sup>. También cabe destacar que *El País* contó con artículos de personas célebres involucrados directamente en el conflicto, como es el caso del escritor israelí Amos Oz<sup>18</sup> o el periodista libanés Selim Nassib<sup>19</sup>.

Las coberturas anteriores, y dentro del carácter exploratorio de las mismas, permiten intuir una cobertura amplia por parte de *El País* sobre el conflicto palestino-israelí.

#### **4.2.2 Reino Unido y *The Guardian***

Reino Unido, por su pasado colonialista, está muy ligado a la situación en Oriente Medio. Al final de la Primera Guerra Mundial, con la derrota del Imperio Otomano, Reino Unido comenzó su mandato en Palestina que duró hasta 1948. Durante esta época los británicos hicieron promesas tanto a árabes como a judíos, y dejaron la zona sin poder arreglar el conflicto que empezó con ellos gobernando. Reino Unido fue el artífice de la creación del Estado judío mediante la Declaración Balfour, aunque también fue el causante de que 8000 judíos no pudieran entrar a Israel a luchar durante la guerra árabe-israelí de 1948.

La relación entre Reino Unido y Israel ha sufrido cambios dependiendo de quién estaba en el gobierno británico. Por ejemplo, durante la época de Tony Blair las relaciones entre los dos países fueron tensas debido a las críticas del Primer Ministro británico a Israel por sus acciones en El Líbano. En 2014, mientras David Cameron ocupaba el cargo de ‘premier’ se llevó a cabo una moción parlamentaria para reconocer a Palestina, que fue aprobada por 274 votos a favor y 12 en contra. Tanto Cameron como miembros de su partido se abstuvieron. Años después, Reino Unido

---

<sup>17</sup> Espinosa, A y Torres, M (1990, 10 de octubre). La Liga Árabe pide a las Naciones Unidas que protejan a los palestinos. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1990/10/10/internacional/655513205\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1990/10/10/internacional/655513205_850215.html)

<sup>18</sup> Oz, A (1991, 3 de mayo). Los palestinos deben elegir ya a sus líderes. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1991/05/03/internacional/673221616\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1991/05/03/internacional/673221616_850215.html)

<sup>19</sup> Nassib, S (1990, 30 de noviembre). Retrato de Jerusalén. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1990/11/30/opinion/659919613\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1990/11/30/opinion/659919613_850215.html)

sigue sin reconocer a Palestina, aunque el presidente de la Autoridad Palestina, Mahmud Abbas ha manifestado su esperanza de que ocurra pronto<sup>20</sup>.

En la actualidad, Boris Johnson se ha mostrado más cercano a Israel que a Palestina basándonos en algunas de sus declaraciones. En 2017, cuando todavía era secretario de Estado declaró que le parecía absurdo que el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas criticara a Israel por sus acciones en los Altos del Golán pero a Siria no<sup>21</sup>. Además, se ha considerado a sí mismo como un “sionista apasionado”<sup>22</sup>.

El periódico *The Guardian* es considerado como uno de los periódicos de referencia en Reino Unido, a diferencia de los tabloides sensacionalistas típicos del país. El 15 de mayo de 1948, un día después de la proclamación de Estado de Israel, el periódico británico publicó tres textos acerca del acontecimiento histórico, además de un mapa<sup>23</sup> mostrando la ‘tierra de propiedad judía’ y el ‘estado árabe’. Entre los textos encontramos un artículo<sup>24</sup> meramente informativo que recoge una declaración del entonces primer Ministro egipcio, Nokrashy Pasha. También hacen referencia a Alan Cunningham, el Alto Comisionado del Mandato británico de Palestina. Ese día también se

---

<sup>20</sup> Abbas expresa su “esperanza” de que Reino Unido reconozca a Palestina como Estado “en un futuro cercano” (2020, 25 de enero). *Europa Press*. Recuperado de <https://www.europapress.es/internacional/noticia-abbas-expresa-esperanza-reino-unido-reconozca-palestina-estado-futuro-cercano-20200125013003.html>

<sup>21</sup> Wintour, P (2017, 28 de marzo). UN criticism of Israel but not Syria is absurd, says Johnson. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2017/mar/28/un-criticism-of-israel-but-not-syria-is-absurd-says-johnson>

<sup>22</sup> Teller, N (2019, 25 de julio). A ‘passionate Zionist’. *The Jerusalem Post*. Recuperado de <https://www.jpost.com/Opinion/A-passionate-Zionist-596689>

<sup>23</sup> Nelsson, R (2012, 14 de mayo). From archive. the establishment of Israel - May 1948. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/from-the-archive-blog/2012/may/14/archive-1948-establishment-israel-jewish-state>

<sup>24</sup> The Jewish state born (1948, 15 de mayo). *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/1948/may/15/israel>

publicó una crónica de la proclamación del Estado de Israel con el título “Derecho natural e histórico”<sup>25</sup>.

El último texto que nos encontramos es la columna del director de *The Guardian*<sup>26</sup>. Aunque al principio nos proporcione información sobre los judíos y los árabes, “los judíos han creado su Estado y los árabes han empezado a cruzar las fronteras de Egipto, Siria y Transjordania”<sup>27</sup>, rápidamente el texto se convierte en un panfleto propagandístico del gobierno británico:

A primera vista, nada podría ser peor, sin embargo, la situación no es desesperada y, de hecho, es bastante mejor de lo que se temía hace unas semanas. Después de todo, el gobierno británico no ha dejado que Palestina caiga en el caos<sup>28</sup>.

La realidad era bastante distinta, ya que el mismo día de la creación del Estado de Israel tropas de los países árabes vecinos empezaron a invadirlo, causando la guerra árabe-israelí de 1948.

A medida que el Estado de Israel iba desarrollándose, *The Guardian* informaba sobre los acontecimientos mediante las noticias enviadas por su corresponsal, el periodista y escritor Arthur Koestler. En 2018 el periódico publicó un artículo<sup>29</sup> sobre como Koestler había descrito la situación en Israel, también se hacían una pregunta: “¿Fue un testigo riguroso?”. Esta cuestión podría ser un signo de autocrítica después de analizar los escritos años después, ya que apenas aparecían árabes en los artículos de Koestler. Además, mostraba una relación demasiado idílica y poco verídica entre árabes y judíos.

---

<sup>25</sup> “Natural and historic right” (1948, 14 de mayo). *The Guardian*. Recuperado de [https://uploads.guim.co.uk/2018/04/11/Israel2\\_15\\_May\\_48.jpg](https://uploads.guim.co.uk/2018/04/11/Israel2_15_May_48.jpg)

<sup>26</sup> Summing-up (1948, 15 de mayo). *The Guardian*. Recuperado de <http://static.guim.co.uk/sys-images/Guardian/Pix/pictures/2012/5/14/1337004145565/Israel-independence-leade-001.jpg>

<sup>27</sup> “The Jews have set up their State and the Arabs have begun to cross the frontiers of Egypt, Syria and Transjordan”.

<sup>28</sup> “At first glance nothing could be worse, yet the situation is not hopeless and is indeed rather better than was feared some weeks ago. The British Government has not, after all, left Palestine to chaos”.

<sup>29</sup> Holmes, O (2018, 9 de mayo). ‘Stubbornly fighting for life’: how Arthur Koestler reported the birth of Israel. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2018/may/09/stubbornly-fighting-for-life-how-arthur-koestler-reported-the-birth-of-israel>

En los últimos años, la realidad que muestra *The Guardian* sobre el conflicto ha estado más cerca de las decisiones y opiniones de las organizaciones internacionales, en especial al de las Naciones Unidas (Zamora, 2013). Además, tal y como afirman Segev y Miesch (2011), con la segunda guerra del Líbano, la guerra de Gaza y la expansión de los asentamientos, la opinión pública internacional parece ser más crítica con Israel. En especial, la británica, ya que las “noticias británicas retrataban a Israel como el principal agresor, mucho más de lo que fue Hezbollah” (Kalb y Saivetz, 2007, citados por Segev y Miesch, 2011).

#### **4.2.3 Estados Unidos y *The New York Times***

Estados Unidos es un actor fundamental dentro del conflicto palestino-israelí debido a su papel de mediador en muchas ocasiones, como por ejemplo en los Acuerdos de Oslo o de Camp David. Israel además de ser el tema central dentro de la política exterior estadounidense también es parte intrínseca de la interna (García, 2017: 181). Estados Unidos e Israel siempre han mantenido muy buenas relaciones. Los presidentes americanos siempre se han mostrado más cercanos al país hebreo que a cualquier otro de Oriente Medio, aunque durante el mandato de Obama estas relaciones fueron más tensas y hubo críticas desde ambos países:

El ministro de Defensa, Moshe Yaalon, se ha especializado en agredir verbalmente a los Estados Unidos de manera furibunda. No para de condenar la política exterior del más estrecho aliado del Estado judío, de su principal sostén, con declaraciones que el Departamento de Estado ha terminado por calificar de ‘insultantes’, ‘subversivas’ e ‘irrespetuosas’. El blanco de Yaalon es el presidente Barack Obama, pero también el secretario de Estado, John Kerry, a quien ha llamado ‘mesiánico y obsesivo’, y el secretario de Defensa, Chuck Hagel; es decir, la administración demócrata en su conjunto. (García, 2017: 23-24)

Esta mala relación fue causada por la política conciliatoria con Irán desde el gobierno de Obama. Además, el expresidente americano mantuvo una relación muy cercana con los árabes, de hecho, la primera visita del presidente de los Estados Unidos a Oriente Medio no fue a Israel si no a Egipto. Por si fuera poco, en su discurso en la Universidad del Cairo el presidente Obama afirmó: “El Islam es la religión de la paz” (Rodríguez, 2012: 27).

Con Donald Trump en el poder las relaciones entre los dos países han vuelto a lo que fueron en su origen: cordialidad y apoyo mutuo. Trump ha decidido trasladar la embajada estadounidense en Israel desde Tel Aviv (donde se encuentran la mayoría de las embajadas) a Jerusalén. Además, durante su mandato también ha reconocido los Altos del Golán como territorio israelí.

*The New York Times*, al igual que *The Guardian*, informó mediante una extensa noticia<sup>30</sup> sobre el nacimiento del Estado de Israel, aunque a diferencia del medio británico apenas hay referencias a las reacciones de los árabes. Tan solo en el titular nombra que ‘Egipto ordena una invasión’. El resto de la noticia explica con mucho detalle como fue la ceremonia que estableció el Estado de Israel. Para acabar, describe como la población de Tel Aviv recibió la noticia de que Estados Unidos había reconocido a su gobierno.

Hubo grandes vítores y brindis en esta ciudad ennegrecida cuando se recibió la noticia de que Estados Unidos había reconocido al gobierno provincial. El efecto sobre la gente, especialmente sobre aquellos que se quedan hasta tarde en los cafés de Tel Aviv, fue eléctrico. Incluso salieron a las calles a gritar, vitorear y brindar por los Estados Unidos<sup>31</sup>.

*The New York Times* siempre ha mostrado la realidad del conflicto desde un *frame* favorable a Israel. Max Franke, director de la editorial del periódico en las décadas de los 70s y 80s, admitió en sus memorias que las editoriales sobre Oriente Medio siempre estaban escritas desde una perspectiva israelí (Slater, 2007: 119). Que los medios y los políticos expongan una realidad pro-israelí influye directamente en la sociedad. En 1998, cinco años después de la primera intifada, *The New York Times* llevó a cabo una encuesta a la opinión pública sobre Israel y los palestinos. “El 57% de los 1395 encuestados dijo tener una opinión favorable de Israel, mientras que sólo el 11% de la Organización para la Liberación Palestina (OLP)” (Rahal, 1998: 179).

### **4.3 Teorías de comunicación aplicadas a la investigación**

El estudio sobre como los medios informan sobre un conflicto se puede relacionar con varias teorías de comunicación: la Agenda Setting y la teoría del framing.

---

<sup>30</sup> Currivan, G (1948, 15 de mayo). Zionist Proclaim New State of Israel; Truman Recognizes It And Hopes For Peace; TelAviv Is Bombed; Egypt Orders Invasion. *The New York Times*. Recuperado de <https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/library/world/480515israel-state-50.html>

<sup>31</sup> ”There was great cheering and drinking of toast in this blackened city when word was received that the United States had recognized the provincial Government. The effect on the people, especially those drinking late in Tel Aviv’s coffee houses, was electric. They even ran into blackness of the streets shouting, cheering and toasting the United States”.

### 4.3.1 Teoría de la Agenda Setting

Los medios de comunicación influyen en nuestras opiniones dependiendo de como expongan la realidad de un suceso, pero, además son los propios medios los encargados de seleccionar y destacar los temas que quieren hacer llegar a la opinión pública. Del mismo modo, omiten o no dedican tanto tiempo a otros, haciendo que la audiencia no le de demasiada importancia. “La gente reacciona ante las noticias [...] pensando que los acontecimientos que más cobertura reciben son los más importantes” (Igartua y Humanes, citado por Aruguete, 2009: 12). Esta teoría nace del estudio realizado por los profesores estadounidenses Shaw y McCombs en 1972. Shaw (citado por Gómez, 2009) afirma:

Como consecuencia de la acción de los periódicos, de la televisión y de los demás medios de comunicación, el público es consciente o ignora, presta atención o descuida, enfatiza o pasa por alto, elementos específicos de los escenarios públicos. La gente tiende a incluir o a excluir de sus propios conocimientos lo que los media incluyen o excluyen de su propio contenido. El público además tiende a asignar a lo que incluye una importancia que refleja el énfasis atribuido por los mass media a los acontecimientos, a los problemas, a las personas.

Esta teoría no afecta a todos por igual, y sus efectos en los individuos dependerá de unas variables personales. Según McCombs (citado por Gómez, 2009) estas variables son: la experiencia personal, el nivel educativo, el interés por la política y la necesidad de orientación.

La realidad que recibimos sobre los conflictos internacionales depende mucho de la Agenda Setting, ya que la mayoría de la información internacional nos llega desde los medios de comunicación. En el caso de se produzca un conflicto o guerra en otro país, los medios de comunicación serán los encargados en seleccionar y publicar las noticias que quieren que lleguen a la audiencia y de omitir las demás. “En consecuencia, la cobertura informativa es el resultado de una negociación, un acuerdo entre actores con intereses propios que disputan poder, más que una imposición de las instituciones informativas” (Arguete, 2009: 15).

Esta teoría puede tener limitaciones en la actualidad debido a las redes sociales y al gran número de personas que se informan mediante la red, puesto que pueden llegar a conocer noticias que no publican en los medios de comunicación tradicionales. No obstante, en las redes sociales es muy fácil la propagación de las *fake news*, y mucha gente para informarse sigue recurriendo solo a los medios de comunicación tradicionales. Iyengar y Kinder (citados por Marín, 2011: 100) señalan que, “debido a que la mayoría del público (estadounidense en el caso que comentan los autores) no tiene interés ni conocimiento en asuntos internacionales, se inclinan a creer en lo que muestra la

televisión, su principal fuente de información política exterior”. Muchos autores han mostrado como la opinión pública está mal informada sobre importantes episodios internacionales. Por ejemplo, en *Bad News from Israel* (2004) de Greg Philo y Mike Berry revelan las diferentes percepciones que tienen los estadounidenses, británico y alemanes sobre el conflicto palestino-israelí. Incluso personas creen que los ‘territorios ocupados’ están ocupados por palestinos (Marín, 2001: 100).

### 4.3.2 Teoría del framing

Si los medios de comunicación establecen qué temas quieren que lleguen al público, tal y como afirma la teoría de la Agenda Setting, según la teoría del framing los medios también se encargan de cómo presentar los temas elegidos a la audiencia. De Vreese (citado por Esperanza y Humanes, 2017: 156) señala: “los encuadres que usan los medios de comunicación para exponer los temas son la suma de argumentos políticos, normas periodísticas y discursos de los movimientos sociales”.

No son solo los medios de comunicación los que establecen encuadres al informar sobre un tema, también los propios periodistas elaboran noticias a partir de sus propios encuadres. “Estudiar la elaboración de la noticia incluye observar al individuo-periodista, con toda su carga valorativa, su ideología, su profesionalidad, sus criterios e intereses personales” (Amadeo, 2002: 9). Por lo que una misma noticia puede tener varios *frames*, dependiendo del periodista que informe sobre ella.

El reportero es el primero en estar en contacto con la información, y también será el primero en contarla con un encuadre. Por lo que según la teoría del framing no existe la objetividad:

En el mundo periodístico, la objetividad, entendida como falta de intromisión del sujeto en el conocimiento, seguía la máxima propuesta por el periodista Scott a principios del siglo, según la cual “los hechos son sagrados y la opiniones son libres”. Conforme a esta premisa, el periodista tenía que elaborar una información puramente táctica, debía distanciarse de los hechos y su cometido era separarlo radicalmente de la opinión, reservada para una sección propia de firmas concretas. (Sábada, 2001: 157)

Según Nicolás-Gavilán (2013) existen varios factores que incluyen en el *frame*: los aspectos estructurales del medio, la situación del sitio, las características personales de los periodistas, los lobbys, el clima político y la audiencia.

Al igual que ocurre con la Agenda Setting, el framing afecta especialmente a la información internacional. Por ejemplo, la imagen que se tiene de un líder extranjero está dentro de un encuadre que han establecido los medios. Por este motivo hay presidentes extranjeros que el público percibe

como malvados, mientras que los medios usan encuadres diferentes para que otros parezcan más ‘próximos’ (Evans, 2010: 221). En el caso de conflicto o guerra el encuadre es fundamental porque afecta también a la política exterior. Orozco Fernández (2017: 10) afirma: “El framing es una herramienta esencial para la política exterior, pues logra mantener o ganar el apoyo social del que se requiere sobre todo en conflictos armados”.

#### **4.4 Periodismo de conflictos**

El papel de los medios de comunicación en los conflictos y guerras es fundamental ya que son el modo de que la audiencia conozca los acontecimientos que se producen. Por este motivo los medios de comunicación deberán enviar a periodistas especializados al lugar del conflicto para que así puedan dar contexto a la información que publiquen. También, y pese a las teorías que hemos explicado anteriormente, los medios y periodistas deben informar de una manera veraz y neutral, permitiendo que cada persona se forme su propia opinión a partir de la información que le llega. En caso de que esto no ocurra y los medios traten de manipular a la audiencia mediante datos falsos u omitiendo información estaríamos ante un claro ejemplo de desinformación. La desinformación es una de las herramientas propagandísticas que más efecto puede crear sobre la audiencia.

A medida que se vayan desarrollando los acontecimientos en un conflicto bélico los periodistas tendrán que actuar e informar acorde a estos hechos. No es lo mismo informar sobre las primeras tensiones entre dos actores que hacerlo sobre un bombardeo con miles de muertos.

Antes de que estalle la guerra suele producirse un choque de intereses entre los sujetos involucrados. En este momento los medios de comunicación se convertirán en un canal para reflejar, analizar y explicar las distintas posturas y puntos de desacuerdo. Cuando comiencen los primeros ataques los periodistas deben dejar muy claro las causas de la controversia. En este primer momento de ataques las partes del conflicto intentarán dar una imagen poderosa en los medios de comunicación.

Los primeros ataques culminarán con el comienzo de la guerra, del enfrentamiento abierto. Cuando esto ocurre los protagonistas del conflicto ejercerán una presión mayor sobre los medios, y la propaganda tendrá mucha importancia. Los medios de comunicación, además de dejar claras las causas de la disputa como hemos dicho anteriormente, deberán también explicar los antecedentes y como se ha llegado a esta situación de guerra. Si los periodistas explican correctamente por qué se ha producido el conflicto la audiencia podrá crear su opinión y ser más favorables a un bando u

otro. Explicar los antecedentes de un conflicto es fundamental para dar contexto a la información. Algunas causas de la guerra son recientes pero otras son más históricas. Por ejemplo, 11-S no fue el inicio del islamismo y las causas de las guerras yugoslavas vienen desde la Primera Guerra Mundial. El periodista debe tener unos conocimientos claros, así su información será más veraz y tendrá calidad. Los medios de comunicación también deben explicar y definir qué tipo de guerra es, ya que no es lo mismo una guerra por intereses que una preventiva.

Los medios son decisivos también en el final de la guerra. En tiempos pasados la paz se establecía mediante un tratado, en las guerras modernas es más difícil determinar cuando ocurre. Por eso los medios pueden ayudar a señalar cuando la guerra ha llegado a su fin, informando de como baja la presión o deja de haber ataques y víctimas.

La cobertura de las guerras ha cambiado desde la guerra de Vietnam (1955-1975), ya que fue la primera guerra televisada. Esto supone que la audiencia ya no depende de los mensajes que difunde el gobierno, sino que lo puede ver en las pantallas de su televisión. La guerra de Vietnam también supuso un trauma para la sociedad estadounidense. Muchas personas opinan que esta guerra se perdió por las imágenes, ya que mostraban a gente muriendo y por tanto afecta a la moral del ejército. A diferencia de lo que ocurría en las guerras anteriores, como en la Segunda Guerra Mundial, donde la propaganda estaba al orden del día y se ocultaban los números de muertos en las batallas. A partir de esta guerra y su derrota, el gobierno de Estados Unidos decide cambiar su forma de informar sobre las guerras, algo que vimos en la Guerra del Golfo con sus imágenes 'limpias' de los ataques, más propias de un 'videojuego'.

Otra guerra que se puede destacar por su cobertura informativa fue la guerra de las Malvinas (1982) entre Inglaterra y Argentina. Estas islas se encuentran en una zona donde es muy difícil acceder, por lo que los periodistas deben viajar con el ejército para cubrir sobre el conflicto. El Gobierno británico aprovechó esta situación para autorizar el viaje a aquellos periodistas que informarán de una forma favorable. Durante la Guerra del Golfo (1990-1991) Estados Unidos se inspiró en esta idea, por lo que solo se difunde lo que elige el gobierno. Son imágenes sin sangre, sin muertes, muy diferentes a las imágenes que llegaban desde Vietnam. Los medios mostraban la unidad de los países de la coalición y su superioridad tecnológica frente a Irak.

Con el 11-S se produce otro cambio en las guerras. Ahora los contendientes son el terrorismo islámico contra las naciones de occidente. También la cobertura de los conflictos armados cambia.

Los medios estadounidenses se empiezan a mostrar muy patrióticos y no cuestionan los ataques ni bombardeos, ya que era la venganza por el 11-S. En cambio, en Europa hay voces críticas contra la ocupación de Afganistán e Irak.

El último cambio mas notorio ha sido la irrupción de Internet a la hora de informar sobre los conflictos. Un buen ejemplo de esto fueron las Primaveras Árabes, en concreto las revueltas de Egipto. Eran los propios manifestantes los que, mediante fotografías y vídeos, informaban sobre lo que estaba ocurriendo en las calles. En estos acontecimientos fue esencial para los medios de comunicación occidentales la figura del stringer, un local que trabaja directamente para los medios vendiendo sus textos o material multimedia. Internet, al ser un medio tan moderno, era difícil de controlar por parte de los gobiernos autoritarios, por lo que la censura llegó tarde.

Los corresponsales encargados de cubrir una guerra a menudo cuentan con la ayuda de personas locales que conocen los lugares, como por ejemplo el *fixer*. El *fixer* es una figura clave para el corresponsal, ya que le busca vehículo, alojamiento y a veces actúa como traductor. Otro personaje que en los últimos años ha tenido gran importancia en la cobertura de conflictos ha sido el *freelance*. Se trata de un periodista autónomo que vende su material a los medios interesados.

#### **4.4.1 *Peace journalism***

*Peace journalism* es un término acuñado por Johan Galtung en la década de 1960. Galtung considera que los periodistas tienen el deber de informar sobre conflictos armados mediante un enfoque que contribuya a la paz.

Para Galtung los medios no crean violencia, pero la remuneran y contribuyen a polarizarla, ya que reproducen casi exclusivamente las voces de las posiciones extremistas, y exalta de muchos modos el uso de la fuerza. También hay una falta de información sobre las soluciones de paz. (Nicolás-Gavilán, 2013)

Para informar sobre un conflicto armado hay dos caminos posibles: el camino bajo (*lowroad*), que se centra exclusivamente en el aspecto conflictivo, y el camino alto (*highroad*) que pretende la transformación pacífica del conflicto mediante el estudio de sus causas. *Lowroad*, por lo tanto sería lo opuesto al *peace journalism*, el llamado *war journalism* (periodismo de guerra).

El *war journalism* se puede identificar mediante 4 características:

Es un periodismo orientado a la violencia

Tiene claras influencias de la propaganda

Representa la opinión de las élites ignorando la opinión de la gente común

Concibe la paz como la victoria de unos sobre otros. Esta característica, aunque se muestra al final de la contienda, se puede ver reflejada en como se informa sobre el desarrollo del conflicto.

El *peace journalism* contempla todo lo contrario: analiza las causas y el pasado, la información se orienta a las posibles negociaciones, evita presentar a las partes como “buenos-malos” y da voz a todos los actores, no solo a las élites.

En el *peace journalism* se opta por dar un enfoque informativo con ciertas pausas que promuevan la paz. Esto se basa en la inexistencia de la objetividad, ya que todas las noticias tienen un enfoque y es imposible informar con total neutralidad. Así que ya que se usa un *frame*, que sea uno que fomente el entendimiento.

Este modelo de informar sobre los conflictos y las guerras ha recibido críticas por parte de periodistas. David Loyn, reportero de la BBC, es uno de los críticos más conocidos del *peace journalism*. Para Loyn, las categorías “*war journalism*” y “*peace journalism*” son dualistas, él prefiere usar términos como “veracidad” y “objetividad” (Ottosen, 2010: 4).

#### **4.4.2 Ética periodística en los conflictos**

*“El estratega alemán von Clausewitz fue el primero en decir que la guerra es la prolongación de la política por otros medios. Basándonos en esta idea, yo definiría el trabajo del corresponsal de guerra como la continuación de la información política en otro contexto”.*

*(Jonathan Steele, 2007: 88)*

El corresponsal o enviado especial de una guerra o conflicto tienen que desarrollar su trabajo dentro de unos normas y pautas para que su información sea de calidad. Como hemos señalado anteriormente, el periodista que informa sobre un conflicto bélico debe en primer lugar explicar los antecedentes. Es fundamental analizar el pasado y la historia del conflicto, ya que en el origen encontraremos los motivos y objetivos de cada actor involucrado. El corresponsal de guerra tiene una gran responsabilidad, ya que lo que publique será esencial a la hora de que la audiencia construya su propia opinión. Los reporteros en zonas de conflicto no solo describen el desarrollo del conflicto, sino que además deben comprobar los “datos oficiales”, ya que en las guerras hay muchos intereses políticos y los gobiernos pueden dar datos falsos.

Para Steele (2007: 91-92) el corresponsal de guerra se enfrenta a dos peligros cuando cubre una información bélica: el cinismo, fruto de las experiencias violentas y traumáticas que ha vivido y tomar posición en el conflicto. No significa que el periodista no reconozca una injusticia, simplemente que no de más voz a un bando, ya que eso sería propaganda.

Algo muy recurrente en los debates sobre los corresponsales de guerra es si deben sacar ciertas imágenes sobre la guerra que, para muchas personas, pueden ser demasiado ‘duras’ e incluso irrespetuosas. Por ejemplo, imágenes de cadáveres, gente muriendo etc. Desgraciadamente las guerras han dejado muchas imágenes grabadas en la mente de la audiencia. Es imposible olvidar muchas fotografías que muestran muy bien los horrores de la guerra, como la niña del napalm de la guerra de Vietnam o más recientemente la del niño sirio Aylan. Lo cierto es que el poder de una fotografía es decisivo a la hora de crear una opinión de un conflicto. Además, es esencial para concienciar a la gente de lo que esta ocurriendo en muchos lugares. Una imagen que informe y muestre una realidad es necesaria. Aunque también es cierto que hay cientos de imágenes (la mayoría circulando por las redes sociales) de las guerras recientes que son desgarradoras y no tienen valor informativo.

## **5. Análisis de la investigación a través de las noticias**

Una vez expuesto el marco teórico en el que se basa la investigación, procedemos a analizar el tratamiento informativo que realizaron *El País*, *The Guardian* y *The New York Times* sobre el traslado de la embajada estadounidense de Tel Aviv a Jerusalén y las protestas que esto desencadenó en la semana seleccionada, del 14 al 21 de mayo de 2018.

### **5.1 Análisis de la información en *El País***

*El País* publicó 18 artículos relacionados con el traslado de la embajada y las protestas palestinas contra Israel y la decisión de Donald Trump del 14 al 21 de mayo. Una información que complementó con una fotogalería sobre las protestas y otra sobre las marchas a favor de los palestinos en diferentes partes del mundo. También Iñaki Gabilondo opinó sobre la decisión estadounidense en su videoblog del periódico, La voz de Iñaki, asimismo lo hicieron los lectores de *El País*, dando su punto de vista sobre el acontecimiento a través de la sección “Cartas al director”.

Varios de los artículos publicados esa semana fueron portada en la versión digital o aparecieron en la sección de ‘destacados’ del periódico. Lo mismo ocurre en la versión impresa, ya que el lunes 14 de mayo de 2018, día que comienza el análisis, *El País* eligió foto de portada una imagen de los preparativos de la apertura de la embajada estadounidense en Jerusalén.

Imagen 1. Portada del diario *El País* 14 de mayo de 2018



Fuente: *El País* de 14 de mayo de 2018

Además, ese día el periódico publica un reportaje informando sobre la inauguración de la embajada en Jerusalén y la tensión que eso causa en los ciudadanos palestinos. Su autor es el periodista Juan Carlos Sanz, corresponsal en la zona junto a Lourdes Baeza. Todos los reportajes escritos desde Israel o desde los Territorios Palestinos están firmados por uno de ellos. Durante la semana seleccionada también hay una noticia y un reportaje desde Nueva York y Washington respectivamente.

En el primer reportaje de la semana seleccionada se explican varios antecedentes del conflicto palestino-israelí, además de exponer datos de importancia sobre algunas zonas clave, como la relevancia que tiene la Explanada de las Mezquitas. Es decir, es una información contextualizada. La Nakba es un antecedente que está muy presente en la mayoría de los artículos de *El País*. Tanto para la deontología profesional como, de una forma más acusada para el para el *peace journalism*, explicar el contexto y dar datos sobre la historia de un conflicto es algo fundamental, como también

lo es dar voz a ambas partes. Para escribir este artículo, el periodista recurrió a fuentes tanto palestinas como israelíes. Es necesario destacar que entre las fuentes mediáticas de *El País* es muy recurrente el periódico *Haaretz*, un medio israelí de izquierdas. Además de dar voz a las dos partes, hay que evitar en presentar a los actores del conflicto como buenos y malos, es decir, no se puede caer en el maniqueísmo. En este primer artículo se señala a los israelíes como ‘nacionalistas’ en varias ocasiones, algo que veremos en más artículos y que demuestra un sesgo propalestino.

El primer día de la muestra que compone este análisis también encontramos un artículo de opinión de David Harris, director del Comité Judío Estadounidense (*American Jewish Committee*). Este artículo será el único que encontraremos en *El País* con una posición pro israelí y que apoye la decisión de Donald Trump de trasladar la embajada a Jerusalén.

El 15 de mayo el acontecimiento volvió a tener protagonismo en la versión impresa, en este caso las portadas palestinas aparecieron como foto de portada.

Imagen 2. Portada del diario *El País* de 15 de mayo de 2018



Fuente: *El País* de 15 de mayo de 2018

Este día fue la jornada que más artículos se publicaron sobre el tema dentro de la semana seleccionada, además de dos fotogalerías: una con 30 imágenes de las protestas palestinas<sup>32</sup> y otra sobre las concentraciones en distintas partes del mundo que “muestran solidaridad con los palestinos”<sup>33</sup>. Entre algunas de estas fotografías encontramos elementos agresivos o violentos, por ejemplo la imagen que llega desde Yemen muestra a hombres armados. En varias aparecen también banderas de Israel ardiendo y en una incluso se enfoca a una pancarta que compara el Estado de Israel con el nazismo, algo que se podría considerar antisemitismo. También es interesante destacar que, en la imagen de la protesta en Estocolmo aparece un niño con ropa militar en primer plano.

Además de las dos fotogalerías, ese día se publica un vídeo en la sección “La voz de Iñaki” en la que el periodista expresa su opinión sobre la decisión de Donald Trump.

Entre las piezas periodísticas de esa jornada, que en total son 7, nos encontramos con 2 reportajes y una editorial del periódico. Además, ese día se envía información desde 4 puntos diferentes: Israel, Gaza, Nueva York y Washington. Estos dos artículos escritos desde Estados Unidos están enfocados sobre todo en la política exterior estadounidense a raíz del traslado de su embajada a Jerusalén. En el reportaje, escrito por Jan Martinez Ahrens, se dan datos sobre la relación entre Estados Unidos e Israel, como la decisión del Congreso estadounidense de trasladar su embajada a Jerusalén en 1995. También hay una noticia escrita por el corresponsal del periódico en Jerusalén, Juan Carlos Sanz, y Lucía Abellán desde Bruselas. En este artículo se informa sobre la respuesta de Europa y Latinoamérica a la decisión de Trump de trasladar la embajada.

Respecto a los artículos desde Israel o los Territorios Palestinos, la perspectiva periodística se centra en cómo ambos bandos respondieron a la decisión estadounidense. Por un lado, las protestas palestinas y por otro, los agradecimientos por parte de los ciudadanos de Israel. La corresponsal en la zona, Lourdes Baeza, describió como se vivió el acontecimiento en ambos territorios mediante dos noticias. En un artículo informa sobre las protestas en los territorios palestinos de Cisjordania y Jerusalén Este. En esta noticia se explica el contexto, en este caso, la inauguración de la embajada de Estados Unidos en Jerusalén. Además hay referencias a la Nakba, un antecedente que como ya hemos señalado está muy presente en los artículos de *El País*. Toda la información se centra en los

---

<sup>32</sup> Nueva jornada de protestas en los territorios palestinos, en imágenes (15 de mayo de 2018). *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/elpais/2018/05/15/album/1526393567\\_090509.html](https://elpais.com/elpais/2018/05/15/album/1526393567_090509.html)

<sup>33</sup> Reacciones tras las muertes de Gaza (15 de mayo de 2018). *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/elpais/2018/05/15/album/1526395791\\_124895.html#foto\\_gal\\_1](https://elpais.com/elpais/2018/05/15/album/1526395791_124895.html#foto_gal_1)

ciudadanos palestinos, y las declaraciones o fuentes institucionales son palestinas: Mahmud Abbas y el asesor presidencial Núbil Shaath. Entre las fuentes mediáticas también encontramos un medio palestino, *Wafa*. Por otra parte, la periodista redacta una noticia centrándose en el punto de vista de los israelíes de Jerusalén. En concreto, se centra en los seguidores del club de fútbol de la ciudad, el Beitar, que como agradecimiento a Donald Trump deciden cambiar el nombre del equipo a Beitar Trump. Al igual que ocurre con la noticia centrada en los palestinos, en esta solo encontramos fuentes y declaraciones israelíes, concretamente de los aficionados del Beitar.

Además de noticias, hay un reportaje de Juan Carlos Sanz centrado en las protestas en Gaza a raíz del traslado de la embajada. Aunque se centre en los palestinos el periodista añade declaraciones israelíes. Lo mismo ocurre con las fuentes, recurre a ambas partes para recabar información. Asimismo, el periodista usa el medio israelí *Haaretz*, fuente mediática muy recurrente en los artículos de *El País*, como ya habíamos señalado al comienzo del análisis. En este reportaje hay una contextualización mayor en comparación con las dos noticias anteriores, pues no solo hace referencia a la Nakba, sino que explica la situación de Jerusalén hace 70 años. También compara estas protestas con la guerra en 2014 entre Israel y Hamás.

La decisión de Donald Trump creó una gran controversia, no solo entre los palestinos e israelíes, sino también a nivel global. Algunos países como Guatemala o Paraguay siguieron los pasos de Estados Unidos, mientras que otros condenaron la decisión y criticaron al Ejército israelí por su violenta respuesta a las manifestaciones de los palestinos. Por este motivo, los medios de comunicación que hemos seleccionado han dedicado parte de su sección de opinión a valorar este acontecimiento y la actitud tanto estadounidense como israelí con los palestinos.

*El País* publicó una editorial criticando a Israel por las acciones de su Ejército contra los manifestantes palestinos. A diferencia de otros artículos de opinión de los demás medios —como *The New York Times*, que sus críticas están más dirigidas a Trump— esta editorial representa a Israel como el gran villano de la situación. Ya con el titular, “Matanza de Israel”, el diario deja clara su posición en el conflicto. Tampoco, comparando esta editorial con otras de los periódicos elegidos, se hace referencia a Hamás, un actor fundamental dentro del conflicto.

Por otro lado, Iñaki Gabilondo<sup>34</sup> sí que puso énfasis en la decisión de Donald Trump. Gabilondo explicó la situación “explosiva” que se vivía en Gaza en aquellos días a raíz del aniversario de la Nakba. Según el periodista, Trump cometió un gran error en celebrar la inauguración de la embajada de Estados Unidos en Jerusalén en esa fecha, ya que todos sabían lo que iba a ocurrir. También expone que días antes Trump rompió sus acuerdos con Irán, provocando grandes tensiones en Oriente Medio. Gabilondo usa términos como “loco” para referirse a Donald Trump y “borregos” para describir a los países europeos que no condenaron las acciones del Ejército israelí. Respecto a la posición de España, critica que se viva en una etapa de “avestruzismo provinciano indiferente a lo que ocurre fuera de nuestras fronteras, bueno, salvo en Cataluña.”

El día siguiente dentro de la semana seleccionada, el 16 de mayo, coincidiendo con la victoria de la israelí Netta Barzilai en Eurovisión, *El País* publicó un artículo de opinión<sup>35</sup> sobre la cantante. Aunque la periodista centró la mayor parte de la información en el festival y los cantantes que participaron, también dedicó una parte a criticar a Israel.

Ese día, en la portada de la versión impresa el conflicto pasó a segundo plano y dejó de ser foto principal como había sido en los días anteriores. Se publicaron dos reportajes, cada uno centrándose en una parte del conflicto, una noticia y un artículo de opinión. Juan Carlos Sanz, uno de los corresponsales en la zona, informó sobre el colapso sanitario que sufrió la Franja de Gaza a raíz de los miles de heridos en las protestas. En este reportaje nos volvemos a encontrar con un titular que contiene la palabra “matanza”, además de contener dos fotos en las que aparecen cadáveres, uno de ellos el de un bebé. Es el primer artículo dentro de la semana seleccionada que usa fotos valorativas, ya que los anteriores contenían imágenes meramente informativas. El uso de estas imágenes pueden ser consideradas sensacionalistas por algunas personas ya que apelan a los sentimientos. También es la primera vez que encontramos declaraciones de ciudadanos y no solo de políticos, algo fundamental en el *peace journalism*, escuchar a la gente común y darles voz. Aún así, hay fuentes institucionales de gobiernos u organizaciones como la ONU. Además, como el tema principal de la información es la mala situación de los hospitales en Gaza, también se recurre a fuentes sanitarias.

---

<sup>34</sup> Gabilondo, I (15 de mayo de 2018). Trump con el lanzallamas. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/elpais/2018/05/15/la\\_voz\\_de\\_inaki/1526368680\\_781770.html](https://elpais.com/elpais/2018/05/15/la_voz_de_inaki/1526368680_781770.html)

<sup>35</sup> Gozález Harbour, B (16 de mayo de 2018). Netta: 12 ‘points’. Israel: 0 ‘points’. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/elpais/2018/05/14/opinion/1526313235\\_089335.html](https://elpais.com/elpais/2018/05/14/opinion/1526313235_089335.html)

Aunque este reportaje se centre en la población de Gaza, el periodista también añade el punto de vista israelí mediante declaraciones del Ejército.

El otro reportaje de la jornada llega de la mano de Lourdes Baeza, corresponsal en Jerusalén. Este artículo refleja la otra cara de la moneda y se centra en los israelíes y su opinión sobre las protestas palestinas y la respuesta de su Ejército nacional. Al igual que en el reportaje anterior, hay varias declaraciones de ciudadanos, aunque todos comparten el mismo punto de vista: el apoyo total al Ejército israelí contra los manifestantes palestinos. La periodista también añade declaraciones de políticos u ONGs pacifistas que critican lo que hace su gobierno, aunque entre los ciudadanos solo encontramos agresividad. Desde mi punto de vista, hubiese sido correcto añadir también la opinión de algún ciudadano que opte por entendimiento entre los dos pueblos.

La noticia del día informa sobre la reacción de la Autoridad Palestina al hecho de que los embajadores de Austria, República Checa, Hungría y Rumania participasen en la inauguración de la embajada estadounidense en Jerusalén. Algo para destacar en esta noticia es que entre las fuentes mediáticas encontramos medios de los dos bandos: una agencia nacional palestina, *Wafa*, y un sitio web israelí, *Ynet*. El artículo de opinión que nos encontramos el 16 de mayo, “La Nakba palestina”, está escrito por Saed Erekat, un diplomático palestino. En el texto, centrado en los palestinos, el autor ofrece múltiples datos históricos que permiten contextualizar la información. Respecto a su visión de Israel, Erekat muestra su animadversión hacia el país hebreo y sus políticas con frases como “criminales israelíes”. También cabe destacar que ese día *El País* publica una carta escrita por algunas personalidades importantes israelíes en la que piden a la Comunidad Internacional que investigue y juzgue a quien ordenó los ataques a los “manifestantes palestinos desarmados”. Además, tal y como afirman: “ninguno de ellos suponía un peligro directo para el Estado de Israel o sus ciudadanos”. Entre las firmas de esta carta encontramos la de Avraham Burg, ex presidente del Knesset (el Parlamento israelí) y presidente de la Agencia Judía; David Harel, vicepresidente de la Academia de Ciencias y Humanidades de Israel; entre otros ganadores de el Premio Israel. Este texto se publicó también en otro periódico de los seleccionados a analizar, en *The Guardian*.

A partir del 17 de mayo hay un descenso informativo sobre las protestas palestinas en *El País*. No obstante, ese día contamos con un reportaje desde Gaza escrito por Juan Carlos Sanz. El artículo informa sobre como es la vida en Gaza mediante datos proporcionados por expertos, sanitarios y políticos. También recurre a organizaciones internacionales como el Banco Mundial a la hora de exponer datos sobre el paro en Gaza. El periodista proporciona datos sobre el conflicto haciendo

referencias a guerras pasadas, como la de los seis días o la del verano de 2014. Pese a que la información se centra en los ciudadanos de Gaza, el periodista también da voz a Israel, en este caso mediante el teniente coronel del Ejército. También se publicó una columna del ex director adjunto de *El País*, Lluís Bassets, en la que se hace un repaso sobre la política exterior de Donald Trump y se critica su decisión de trasladar la embajada. En este artículo encontramos un lenguaje valorativo en expresiones como “pesadilla trumpista”.

El 18 de mayo tan solo se publica una carta al director<sup>36</sup> de un lector del periódico. En el texto, el ciudadano condena lo ocurrido y critica a la Comunidad Internacional de “no poner orden en la zona”. Lo mismo ocurre el 20 de mayo, otro lector<sup>37</sup> da su opinión y reprende a Israel por “lanzar su puño vengativo contra un pueblo acorralado”.

El 19 de mayo se publica una noticia desde Ginebra informando sobre una investigación de la ONU por las muertes en las protestas de Gaza. Una parte del artículo hace referencia a una manifestación en Turquía contra la muerte de los palestinos por las acciones del Ejército israelí, algo a lo que se ha dado importancia ya que la foto que acompaña el texto se muestra a Erdogan en una concentración a favor de Palestina.

Los últimos artículos que nos encontramos se publican el 20 de mayo, un día antes de acabar la semana seleccionada, y se tratan de un reportaje y un artículo de opinión. El reportaje informa sobre como la opinión internacional ha respondido a la situación en Gaza. Por este motivo nos encontramos con varias fuentes institucionales, como la ONU o la Organización de Cooperación Islámica. Estas dos organizaciones, según informa el artículo, piden explicaciones a Israel por su respuesta a las protestas palestinas, aunque también hay declaraciones en las que se defiende a Israel como las de Nikki Halley. El reportaje también cuenta con fuentes expertas, en este caso un profesor de Estudios Árabes y un investigador del Real Instituto Elcano. El medio *Haaretz* vuelve a ser utilizado como fuente mediática, al igual que *Yedioth Ahronoth*, otro periódico israelí.

---

<sup>36</sup> Cabeza, J (18 de mayo de 2018). Muerte en Palestina. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/elpais/2018/05/15/opinion/1526387938\\_121662.html](https://elpais.com/elpais/2018/05/15/opinion/1526387938_121662.html)

<sup>37</sup> Martínez, J (20 de mayo de 2028). Sangre inocente. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/elpais/2018/05/19/opinion/1526743838\\_127871.html](https://elpais.com/elpais/2018/05/19/opinion/1526743838_127871.html)

El artículo de opinión está escrito por el célebre escritor y premio Nobel, Mario Vargas Llosa. En él muestra su desagrado hacia Donald Trump y hacia el Gobierno de Netanyahu. El gobierno, según Vargas Llosa, “más reaccionario y prepotente que haya tenido Israel, y seguramente el menos democrático”. A Trump también lo culpa de la muerte de manifestantes palestinos en las protestas: “provocó la cruel y estúpida matanza”. Además, pone en duda que su puesto como Presidente de Estados Unidos sea merecido ya que cree que demuestra una “formidable ignorancia de los asuntos internacionales”.

Este análisis realizado sobre la semana seleccionada permite afirmar que *El País* realizó una extensa cobertura sobre el traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén y las protestas palestinas que eso desencadenó. *El País* contaba en esos momentos con dos corresponsales en la zona, todos los artículos presentan una información contextualizada y cuentan con material multimedia. No solo los artículos los firman corresponsales especializados en el tema, sino también personalidades importantes dentro del mundo periodístico de España como Iñaki Gabilondo y Mario Vargas Llosa. Además, se informa desde otras partes del mundo y sobre como otros países ajenos al acontecimiento han reaccionado al traslado de la embajada y a las víctimas palestinas en las manifestaciones. Respecto a si el periódico favorece a un bando en concreto, podríamos decir que *El País* se muestra más cercano a los palestinos y más crítico hacía Israel. Solo un artículo, escrito por un judío, muestra una posición proisraelí. También es interesante señalar que *El País* no hace tantas referencias a Hamás, fundamental dentro del conflicto, como sí lo hacen los otros dos medios seleccionados.

Para finalizar cabe resaltar que 10 de los artículos fueron ubicados en la portada o en noticas destacadas dentro de la versión digital, por lo que el medio quiso dar relevancia a este acontecimiento.



Imágenes 3 y 4. Fuente: *El País* 14 de mayo de 2018

## 5.2 Análisis de la información en *The Guardian*

*The Guardian* publicó 29 artículos durante la semana del 14 al 21 de mayo de 2018. La información escrita estuvo acompañada por material multimedia como vídeos y galerías de fotos y por viñetas satíricas. Es interesante destacar que entre los artículos, 12 son de opinión, mientras que en *El País* solo encontramos 5. Al igual que el periódico español, *The Guardian* también publicó la opinión de sus lectores. Respecto a la versión impresa, las protestas y el traslado de la embajada fueron portada tan solo el 15 de mayo.

Imagen 5. Portada del diario *The Guardian* de 15 de mayo 2018



Fuente: *The Guardian* de 15 de mayo de 2018

El primer día de la semana *The Guardian* publicó 3 noticias, 3 artículos de opinión y 2 reportajes. También encontramos un video<sup>38</sup> comparando imágenes de la inauguración de la embajada estadounidense con imágenes de las protestas palestinas, además de declaraciones de Donald Trump, Jared Kushner y Benjamin Netanyahu.

Entre las noticias tenemos una desde Jerusalén, escrita por Oliver Holmes, corresponsal en la zona junto con Hazem Balousha. El titular de esta noticia es interpretativo ya que contiene la palabra “matanza”. Desde Washington nos llega otra noticia escrita por David Smith, corresponsal del

---

<sup>38</sup> Marshall, G (14 de mayo de 2018). Palestinians killed as US opens embassy in Jerusalem - video report. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/video/2018/may/14/palestinians-killed-as-us-opens-embassy-in-jerusalem-video-report>

periódico en la capital estadounidense. La información está enfocada a la política estadounidense, ya que la mayoría de las fuentes son políticos que apoyan o critican la decisión de Trump. El periodista ha creído conveniente recurrir a un experto especializado en Oriente Medio, en este caso al exasesor legal de la delegación palestina. En esta noticia también encontramos referencias a la violencia de Hamás. La última noticia que encontramos está firmada por la agencia de noticias *France-Presse* e informa sobre el llamamiento a la yihad o guerra santa que ha hecho el líder de Al-Qaeda por el traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén. En estas tres noticias la información está contextualizada y se presenta una verdad simétrica ya que hay declaraciones que .

Los artículos de opinión están escritos por Rachel Shabi, de origen israelí y por Atef Abu Saif, palestino nacido en el campo de refugiados de Jabaliya. Por lo que se da voz a personas de cada parte del conflicto para que expresen su punto de vista. En el artículo de Rachel Shabi vemos una clara oposición al traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén y a las políticas de Donald Trump. La periodista da voz a organizaciones israelíes pacifistas mostrando que no todos los ciudadanos de Israel están de acuerdo con su gobierno y que muchos se preocupan por sus vecinos palestinos. Este artículo es, desde mi punto de vista, esperanzador ya que muestra una parte de Israel que aboga por el entendimiento con los palestinos. Lo mismo ocurre con el texto de Atef Abu Saif. En él, el autor habla de su familia y su historia como refugiado sin transmitir un mensaje de odio. Afirma que con las protestas no se pretende negar el Estado de Israel, y también resalta que los palestinos siempre han diferenciado entre los judíos y el Gobierno de Israel. El autor critica a la mayoría de los países europeos —especialmente a Reino Unido, haciendo referencias a las medidas políticas del Mandato Británico— y a Estados Unidos por todavía no reconocer a Palestina como un estado. *The Guardian* también publicó su opinión sobre los acontecimientos mediante una editorial en la que deja clara su posición en contra de Israel, además, para acompañar el texto incluyen una foto de una niña llorando. Al igual que ocurre en *El País*, no se hace referencia a Hamás. Ese día el medio publica un comunicado de más de 100 judíos condenando la ocupación israelí<sup>39</sup>, e incluye la opinión de dos lectores. A diferencia de las cartas al director en *El País*, que culpaban solamente a Israel, aquí encontramos críticas a Hamás. Para acompañar estos textos aparece una imagen de un

---

<sup>39</sup> Israel is 70 - is hope for a two-state solution? (14 de mayo de 2018). *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2018/may/14/israel-is-70-is-hope-for-a-two-state-solution-gone>

hombre cargando con otro herido. En *The Guardian* encontraremos más imágenes valorativas que en *El País*.

Respecto a los reportajes, cabe señalar que los dos incluyen la palabra ‘muerte’ en sus titulares. Uno de ellos está escrito desde Gaza por Hazem Balousha, corresponsal en la zona, y Peter Beaumont, editor de asuntos internacionales. En este artículo encontramos declaraciones de ciudadanos palestinos, y aunque la información este centrada en ellos, también se da voz a la parte de israelí a través del portavoz del Ejército. El reportaje restante de la jornada está escrito por Simon Tisdall, columnista del periódico británico. A diferencia del anterior, en este artículo solo encontramos declaraciones por parte de políticos. El periodista utiliza la palabra ‘hortera’ para definir la ceremonia de apertura de la embajada estadounidense, dejando clara su animadversión hacia Donald Trump y Benjamin Netanyahu.

El 15 de mayo, al igual que ocurrió en *El País*, fue el día en el que encontramos más material informativo de la semana. Durante esa jornada se publicaron cuatro artículos de opinión, tres reportajes y una noticia. Respecto al material multimedia, contamos con dos vídeos: uno sobre las protestas en Ramallah<sup>40</sup> y otro sobre la condena de la ONU a los ataques israelíes<sup>41</sup>. En este último también aparecen imágenes de los funerales por los manifestantes palestinos, de la inauguración de la embajada en Jerusalén e históricas de la Nakba. También se publican dos fotogalerías, sobre el aniversario de la Nakba<sup>42</sup> y sobre las protestas por la apertura de la embajada<sup>43</sup>. Como novedad

---

<sup>40</sup> Palestinians clash with Israeli troops in Ramallah, West Bank - video (15 de mayo de 2018). *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/video/2018/may/15/palestinians-clash-with-israeli-troops-in-ramallah-west-bank-video>

<sup>41</sup> Marshall, G (15 de mayo de 2019). 'Enough is enough': UN condemns Israel as Palestinians bury their dead - video report. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/video/2018/may/15/enough-is-enough-un-condemns-israel-as-palestinians-bury-their-dead-video>

<sup>42</sup> The 70th anniversary of Palestinian Nakba Day - in pictures (15 de mayo de 2018). *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/gallery/2018/may/15/70th-anniversary-palestine-nakba-day-in-pictures>

<sup>43</sup> Hecimovic, A (15 de mayo de 2018). Fatal clashes in Gaza after opening of US embassy - in pictures. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/gallery/2018/may/15/fatal-clashes-in-gaza-after-opening-of-us-embassy-in-pictures>

dentro del análisis, ya que no lo habíamos visto anteriormente en *El País*, *The Guardian* publicó una viñeta de opinión<sup>44</sup> sobre los acontecimientos. En el dibujo aparece un tanque con la bandera de Israel que colgando del cañón tiene una red con palestinos (ya que se ven las banderas) de la que cae sangre. El autor no se olvidó de dibujar una valla de alambre y humo, dos elementos característicos de las protestas.

Ese día fue la jornada en la que más artículos de opinión se publicaron. Entre los autores encontramos al embajador palestino en Reino Unido, a la líder de *IfNotNow*, una organización de judíos estadounidenses en contra de la ocupación, a un cineasta y al veterano corresponsal de guerra Jonathan Steele. Por este motivo nos encontraremos con opiniones e ideas diversas sobre los eventos ocurridos en Jerusalén y Gaza.

En primer lugar, con el artículo de Manuel Hassassian conocemos su experiencia como diplomático palestino en Reino Unido. Hace referencia al apoyo del Partido Laborista a la causa palestina, a excepción de la época de Tony Blair. Asimismo explica como la opinión pública británica pasó de apoyar a Israel a los palestinos, a pesar de que —según el autor— los principales medios de comunicación del país tengan un sesgo pro-israelí. El diplomático reprocha a Reino Unido no haber reconocido a Palestina y en cambio apoyar a Israel política y militarmente. A otro país que critica es a Israel, y define al gobierno de Netanyahu de extrema derecha.

Por otro lado, con Mariyama Scott, estadounidense y judía, leemos a la otra parte del conflicto. En su artículo informa sobre las protestas que llevó a cabo la organización *IfNotNow* en contra del traslado de la embajada a Jerusalén. Haciendo referencia a estas manifestaciones, matiza que ellos pudieron protestar libremente mientras que en Gaza los palestinos eran asesinados. Este testimonio me parece fundamental porque creo algunos medios occidentales caen en la generalización y proyectan a todos los judíos o israelíes como ‘malos’. Gracias a artículos como este nos damos cuenta que que existe una gran parte de judíos no apoyan las políticas del Gobierno de Israel.

---

<sup>44</sup> Bell, S (15 de mayo de 2018). Steve Bell on the deaths of demonstrators in Gaza - cartoon. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/commentisfree/picture/2018/may/15/steve-bell-on-the-deaths-of-demonstrators-in-gaza-cartoon>

Al igual que ocurrió en *El País*, estas protestas aparecieron en artículos sobre Eurovisión, ya que la ganadora de ese año fue la participante israelí. En *The Guardian* encontramos un artículo de opinión dedicado a Israel en Eurovisión escrito por el cineasta Michael Segalov. El autor se centra en el *pink-washing* de Israel, ya que las personas LGBTQ+ tienen más derechos que en cualquier otro país de la zona. Aunque el autor señala que eso no niega los abusos a los derechos humanos de los palestinos. También cabe destacar que el autor describe el momento en el que la cantante israelí salió al escenario y se llenó de banderas de Israel como algo “siniestro”.

Finalmente, con Jonathan Steele tenemos un análisis riguroso sobre la política exterior estadounidense y la situación en Gaza. Es el primer artículo en el que encontramos referencias a Hamás y en el que se señala también a Egipto como culpable del bloqueo a Gaza. Para Steele el principal problema es Donald Trump ya que, como explica, no hace ningún esfuerzo por entender a los palestinos. También afirma que pese a la histórica amistad entre Estados Unidos e Israel los anteriores presidentes estadounidenses trataron de buscar la paz en la zona.

Además de la opinión de periodistas también se publican cartas de lectores, entre los que podemos encontrar a un miembro del Parlamento Europeo y ciudadanos de Israel y Cisjordania. Asimismo se incluye la carta<sup>45</sup> de nueve personalidades israelíes criticando a su Gobierno que también publicó *El País*.

Por otro lado, ese día también se publican tres reportajes. Dos de ellos escritos por Oliver Holmes y Hazem Balousha, corresponsales en Jerusalén y Gaza respectivamente; y por otro Ian Black, antiguo editor de Oriente Medio en el periódico. Los reportajes escritos por los corresponsales cuentan con un gran número de fuentes, la mayoría institucionales, aunque también encontramos declaraciones de un ciudadano palestino. Mientras uno de los reportajes informa sobre las protestas desde el punto de vista político, el otro profundiza más en los ciudadanos. En este caso en la joven Wesal Sheikh Khalil, asesinada en las protestas junto a más de 60 personas. A esta niña palestina uno de los dibujantes satíricos del periódico, *First Dog on the Moon*, le dedica una viñeta el día 17 de mayo. Por otra parte, el reportaje de Ian Black no contiene declaraciones de ciudadanos, aunque toda la información se centre en los palestinos de Gaza. En su artículo hay varias referencias

---

<sup>45</sup> Calls for inquiry into Israel’s Gaza killings (15 de mayo de 2018). *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2018/may/15/calls-for-inquiry-into-israels-gaza-killings>

a la política de Oriente Medio y a las luchas de poder entre Fatah y Hamás, dos actores a los que acusa junto a Israel y Egipto de la mala situación de Gaza.

Por último, la noticia del día está escrita por los dos corresponsales en la zona y por Peter Beaumont. En ella se informa sobre las reacciones internacionales a las muertes en las protestas palestinas. Entre las fuentes que condenan las acciones israelíes encontramos a Theresa May, Emmanuel Macron o la ONU. Aún así, los periodistas añaden declaraciones que defienden a Israel, como la de Nikki Haley.

El día siguiente de la semana seleccionada, el 16 de mayo, nos encontramos con 2 artículos de opinión y 2 noticias. También se publicó una viñeta<sup>46</sup> en la que aparece Donald Trump hablando por videoconferencia con Benjamin Netanyahu y Mohamed bin Salmán (príncipe heredero de Arabia Saudí). Además encontramos la opinión de dos lectores<sup>47</sup> mediante la sección de Cartas acompañadas de una fotografía histórica: Ben Gurion declarando el Estado de Israel.

Uno de los artículos de opinión de ese día pertenece al escritor Mustafa Bayoumi, y en él hace una crítica a la prensa estadounidense por no usar las palabras adecuadas a la hora de informar sobre las protestas de Gaza. La israelí Maya Ilany escribe el otro artículo de opinión de la jornada basándose en sus experiencias. Describe como vivió escaladas de violencia como la segunda Intifada o la guerra de 2008, que la experimentó cuando estaba en el Ejército. La periodista explica también la precaria situación de Gaza y culpa a Hamás por gastar dinero en armas en lugar de en educación.

Una de las noticias llega desde Nueva York e informa sobre las protestas llevadas a cabo por judíos estadounidenses en contra del traslado de la embajada a Jerusalén y las acciones del Gobierno israelí. Es fundamental dar voz a los grupos que abogan por la paz. La otra noticia informa sobre una sesión especial en la ONU por la violencia en Gaza. Una de las fuentes es el medio *Haaretz*, al

---

<sup>46</sup> Bell, S (16 de mayo de 2018). Steve Bell's if... 'Trumpusalem' - a great idea, Mr President. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/commentisfree/picture/2018/may/16/steve-bells-if-trumpusalem-a-great-idea-mr-president>

<sup>47</sup> An unlikely idea for Middle East peace (16 de mayo de 2018). *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2018/may/16/an-unlikely-idea-for-middle-east-peace>

igual que en *El País*, este periódico israelí también es muy recurrente entre las fuentes de *The Guardian* a la hora de informar sobre el conflicto palestino-israelí.

A partir del 17 de mayo, tal y como ocurrió en *El País*, hay un incremento de publicaciones sobre las protestas. Ese día en concreto tan solo nos encontramos dos noticias, una informa desde Gaza acerca de un ataque aéreo israelí contra objetivos militares; y la otra desde Canadá, ya que un médico canadiense resultó herido en las protestas. Además de estas dos noticias también se publicaron dos viñetas. Una de ellas hace una sátira de Donald Trump<sup>48</sup>, la otra pertenece al dibujante australiano *First Dog on the Moon* y es un homenaje a la joven Wesal Sheikh Khalil asesinada durante las protestas de Gaza<sup>49</sup>.

El 18 de mayo tan solo se publican una noticia acerca de la apertura en Gaza del paso Rafah por parte de Egipto y un artículo de opinión que se centra en las relaciones entre Israel y Estados Unidos. El 19 de mayo, con tan solo una noticia publicada, es el día en el que menos se trata sobre el tema. La única noticia de la jornada informa sobre la decisión de Australia de no apoyar una investigación de la ONU sobre las muertes en las protestas de Gaza.

El 20 de mayo volvemos a encontrar un reportaje sobre las protestas después de varios días con tan solo noticias. David Holmes informa sobre como evoluciona la situación de Gaza bajo el bloqueo después de las protestas. En el reportaje encontramos declaraciones de ciudadanos y un apartado explicativo sobre las relaciones entre Fatah y Hamás. También se publicó un extenso artículo de opinión de Bernard Avishai, un profesor de la Universidad Hebrea de Jerusalén. En el artículo el profesor explica en profundidad la sociedad israelí y la historia más reciente del país. Informa, además, sobre la situación de los árabes israelíes y su importancia para el mantenimiento del Estado de Israel ya que, según el autor, son fundamentales en el sistema sanitario o en el ámbito turístico.

---

<sup>48</sup> Bell, S (17 de mayo de 2018). Steve Bell's If ... Trump's other great idea for Jerusalem. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/commentisfree/picture/2018/may/17/steve-bells-if-trumps-other-great-idea-for-jerusalem>

<sup>49</sup> First Dog on the Moon (17 de mayo de 2018). Gaza shooting: When I was 14. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/17/gaza-shootings-when-i-was-14>

Para finalizar, el 21 de mayo se publican un reportaje y un artículo de opinión. El reportaje lo escriben los dos corresponsales en la zona, Oliver Holmes y Hazem Balousha. En él se centran en una familia palestina que ha perdido a una niña por un tiroteo del Ejército israelí. No obstante, para explicar la precaria situación de Gaza también se culpa a Egipto por mantener el bloqueo; y a Hamás y la Autoridad Palestina, ya que sus enfrentamientos perjudican a los propios ciudadanos. El artículo de opinión lo escribe un periodista y activista de izquierdas australiano, Jeff Sparrow. Sparrow redacta este texto a raíz de la decisión de su gobierno de no apoyar una investigación sobre las muertes palestinas en Gaza.

Como conclusión, y comparando ese análisis con que previamente realizamos en *El País*, podemos afirmar que *The Guardian* dio una cobertura más amplia al conflicto que el periódico español. *The Guardian*, aunque en su editorial deje clara su posición contra Israel, es más imparcial al informar sobre los acontecimientos. Durante la semana seleccionada hemos leído artículos que informaban desde los dos puntos de vista. También nos hemos encontrado con varias voces israelíes o judías que abogan por la paz con los palestinos, y otras que culpan a Hamás tanto como a Israel, algo que no vimos en *El País*. Podemos deducir que una similitud que comparte con el periódico español es que ambos recurren con frecuencia al periódico *Haaretz* como fuente mediática.

### **5.3 Análisis de la información en *The New York Times***

Durante la semana del 14 al 21 de mayo *The New York Times* publicó 19 artículos sobre la decisión de Donald Trump y las protestas que desencadenó. Al igual que en los anteriores periódicos, en este también encontramos vídeos informativos, cartas de lectores y viñetas. En la versión impresa las protestas fueron foto de portada los días 15, 16 y 17.

El primer día, 14 de mayo, se publicaron 4 reportajes y 3 artículos de opinión. Además encontramos una viñeta que critica el traslado de la embajada comparando la inauguración con los ataques a los manifestantes en Gaza<sup>50</sup>. Esta comparación entre el festejo en Jerusalén y la violencia en Gaza la

---

<sup>50</sup> Chappatte, P (14 de mayo de 2018). As U.S. Embassy Moves, Dozens Die in Gaza. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2018/05/14/opinion/as-us-embassy-moves-dozens-die-in-gaza.html>

vemos también en la galería de fotos que publica el periódico ese día<sup>51</sup>. Para finalizar con el material multimedia de ese día contamos con un vídeo sobre la vida en Gaza<sup>52</sup>. Respecto a los reportajes, tres de ellos están escritos por alguno de los corresponsales en la zona: David M. Halbfinger, Isabel Kershner y Declan Walsh. Mientras que uno lo escribe Julie Hirschfeld Davis, periodista encargada del Congreso. En los reportajes desde Israel y Gaza encontramos un gran número de fuentes institucionales, principalmente políticos de ambas partes y de diferente ideología (Netanyahu y la oposición israelí, Hamás y Fatah). Entre las declaraciones de ciudadanos solo hay de palestinos ya que la información se enfoca en las protestas. Además de estos reportajes informando concretamente sobre el conflicto y las protestas, ese día el medio también publicó una noticia sobre el pastor Robert Jeffress —encargado de hacer la oración inaugural en la embajada— y sus polémicas declaraciones antisemitas<sup>53</sup>. Por otra parte, encontramos una editorial muy distinta a las anteriores de los otros dos periódicos. Mientras que en las editoriales de *El País* y *The Guardian* aparecía Israel en el titular, en esta se habla del fallo de Trump. Además se hace referencia a Hamás, a diferencia de las anteriores, y habla de “justicia y crueldad en ambos lados”. A medida que informa sobre la apertura de la embajada el texto se torna más crítico hacia Israel por las acciones de su Ejército, aunque también se opina que los palestinos deberían mantener las protestas pacíficas y no caer en la violencia. Otro de los artículos de opinión está firmado por un periodista y activista palestino, Ahmed Abu Artema. En él trata sobre las marchas que comenzaron el 9 de diciembre de 2017, después de que Donald Trump reconociera a Jerusalén como capital de Israel. En este texto el periodista no culpa solo a Israel, también reconoce que la precaria situación de Gaza se debe también al bloqueo de Egipto. No obstante, Abu Artema se centra en contar su experiencia como refugiado palestino y organizador de algunas de las protestas pacíficas. El último artículo de opinión del día lo escribe una columnista del medio, Michelle Goldberg. Describe la

---

<sup>51</sup> Contrasting Images: Violence in Gaza, Embassy Celebration in Jerusalem (14 de mayo de 2018). *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2018/05/14/world/middleeast/gaza-jerusalem-embassy.html>

<sup>52</sup> Halbfinger, D (14 de mayo de 2018). What Life is Like on Gaza’s Side of the Fence. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=JaTMKcYCVmw>

<sup>53</sup> Haag, M (14 de mayo de 2018). Robert Jeffress, Pastor Who Said Jews Are Going to Hell, Led Prayer at Jerusalem Embassy. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2018/05/14/world/middleeast/robert-jeffress-embassy-jerusalem-us.html>

apertura de la embajada en Jerusalén como un “espectáculo grotesco” y crítica a Trump por su decisión.

Imagen 6. Portada del diario *The New York Times* de 15 de mayo de 2018



Fuente: *The New York Times* de 15 de mayo de 2018

El día 15 *The New York Times* solo publicó dos reportajes sobre los acontecimientos, a diferencia de los dos periódicos anteriores, que fue el día en el que más publicaciones encontramos. A estos dos reportajes los acompaña un vídeo sobre los paramédicos de Gaza<sup>54</sup>, y como novedad, el periódico

---

<sup>54</sup> Collier, N y Al-Hlou, Y (15 de mayo de 2018). In the Ambulance With Gaza's Paramedics. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/video/world/middleeast/100000005884349/gaza-protest-hospital.html>

recomienda 3 libros<sup>55</sup> para entender por qué trasladar la embajada a Jerusalén causa tanta controversia. Los autores de estos libros son Ian Black, periodista de *The Guardian* experto en Oriente Medio y que firmó uno de los reportajes previamente analizados en el medio británico. Los otros dos son de Amos Elon, escritor y periodista israelí; y Raja Shehadeh, escritor y abogado palestino. También fue la jornada en la que se publicaron los puntos de vista de los lectores<sup>56</sup>. En *The New York Times* vemos opiniones de todo tipo al igual que en *The Guardian*. Los reportajes están firmados por los corresponsales en la zona, uno se escribe desde Gaza —y también colabora un periodista palestino— y otro desde Israel. En ellos encontramos declaraciones tanto de políticos como de ciudadanos. En ambos se muestra la agresividad de Hamás, algo que no habíamos visto en los anteriores periódicos.

Imagen 7. Portada del diario *The New York Times* de 16 de mayo de 2018



Fuente: *The New York Times* de 16 de mayo de 2018

<sup>55</sup> De León, C (15 de mayo de 2018). 3 Books to Help You Understand Why Moving the U.S. Embassy to Jerusalem Prompted Protests. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2018/05/15/books/us-embassy-jerusalem-protests.html>

<sup>56</sup> Clashing Views on Israel and Gaza (15 de mayo de 2018). *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2018/05/15/opinion/israel-gaza.html>

El día siguiente, el 16 de mayo nos encontramos con 2 reportajes y 2 artículos de opinión. A diferencia de las jornadas anteriores, ya no hay material multimedia como fotogalerías o videos. Uno de los reportajes, de Declan Walsh, se centra en una bebé fallecida. La muerte de esta niña creó una gran controversia, ya que muchas personas acusaban al Ejército israelí por lanzar gases tóxicos, mientras que otros sostenían que la niña padecía una enfermedad previa. El periodista expone ambos puntos de vista y recoge información de las dos partes. También informa de que Hamás y Fatah utilizaron a la niña para hacer propaganda. El otro reportaje de la jornada trata sobre la valla que separa Gaza con Israel, exponiendo datos históricos sobre la Franja de Gaza. En los dos artículos de opinión se muestra una clara posición pro israelí y contra Hamás. Por un lado, el periodista israelí-canadiense Matti Friedman hace una crítica a los medios occidentales por ser simples y caer en el maniqueísmo a la hora de informar sobre este conflicto. Considera que Hamás se ha aprovechado de esto para incluir a sus soldados fallecidos entre las cifras de los civiles. El otro artículo lo firma Bret Stephens, periodista conservador estadounidense. En él muestra su apoyo a Israel y critica a los países occidentales por no culpar a Hamás como culpan a Israel.

Imagen 8. Portada del diario *The New York Times* de 17 de mayo de 2018



Fuente: *The New York Times* de 17 de mayo de 2018

El 17 de mayo tan solo se publican dos artículos de opinión. Estos dos artículos no tienen una postura tan pro Israel como los anteriores. Uno lo escribe el escritor palestino Atef Abu Saif, que también escribió un artículo previamente analizado en *The Guardian*. Al igual que ocurrió en el periódico británico, Abu Saif cuenta su experiencia como palestino e informa sobre los que han sido asesinados sin transmitir un mensaje de odio contra Israel. El otro artículo lo firma el periodista experto en política David Brooks. Brooks critica a los extremismos, que como señala, se dan tanto en Israel como en Palestina. También recuerda la era de Isaac Rabin en la que se intentó llegar a acuerdos de paz con los palestinos, motivo por el que fue asesinado por un extremista israelí.

El 18 de mayo se publicaron otros dos artículos de opinión y también un reportaje en el que los palestinos de Gaza hacen balance de las protestas criticando tanto a Israel como a Hamás. Uno de los artículos de opinión lo escribe Shmuel Rosner, columnista israelí, desde Tel Aviv. En él el autor apoya a su Gobierno y Ejército ya que, según Rosner, Israel debe defender su territorio. Para el columnista el verdadero problema es Hamás. El otro artículo de opinión es totalmente distinto, lo firma Anshel Pfeffer, periodista británico israelí y autor de un libro sobre Benjamín Netanyahu (*Bibi: The Turbulent Life and Times of Benjamin Netanyahu*, 2018). En este artículo —centrado en la figura de Netanyahu— encontramos críticas hacia el Gobierno israelí y su Presidente, tachado de “populista y autócrata” por Pfeffer.

La última publicación del periódico sobre el tema en la semana seleccionada es un reportaje del 19 de mayo. Lo firma David M. Halbfinger, corresponsal en Jerusalén; David D. Kirkpatrick, ex corresponsal en Oriente Medio y Elizabeth Dias, periodista del medio especializada en política nacional. En el artículo se analiza las relaciones entre Benjamin Netanyahu y grupos evangelistas del mundo, incluso si esos grupos han sido acusados de antisemitas.

Comparando este periódico con los dos anteriormente analizados (*El País* y *The Guardian*) podemos concluir que *The New York Times* presenta la información desde un encuadre más proisraelí. No obstante, también se da voz a palestinos y critica la decisión de Trump como hemos visto en varias ocasiones. La principal diferencia entre los periódicos anteriores y *The New York Times* es que el estadounidense critica más a su gobierno que al israelí, a diferencia de los anteriores. Por ejemplo, en las editoriales de *El País* y *The Guardian* hay una clara referencia hacia Israel en los titulares, mientras que en la de *The New York Times* se presenta a Trump como el problema.

## 6. Análisis de la investigación a través de los periodistas

Una vez analizada la cobertura que realizaron los periódicos seleccionados sobre la nueva escalada de tensión del conflicto palestino-israelí, procedemos a examinar las respuestas y opiniones que varios periodistas nos han proporcionado sobre el tema para completar la visión del conflicto desde la perspectiva de los profesionales. Para ello contamos con 7 entrevistas de periodistas tanto nacionales como internacionales: Hazem Balosha, Javier Gutiérrez Nogales, Ofer Laszewicki Rubin, Joe Dyke, Jacob Magid, Amy Spiro y Ángel Sastre. Se intentó contactar con muchos más, pero la mayoría no respondió al mensaje inicial o no quiso participar por motivos personales y/o profesionales.

Las preguntas realizadas fueron las siguientes:

1. ¿Cuáles son los cambios que, a su juicio, se han producido en la manera de informar sobre el conflicto palestino-israelí desde que Donald Trump ha llegado a la presidencia de Estados Unidos?
2. ¿Cree que los periodistas o los medios de comunicación reciben presiones políticas o de otro tipo a la hora de informar sobre el conflicto palestino-israelí?
3. ¿Cree que algunos periodistas, dependiendo de su nacionalidad y las relaciones diplomáticas entre Israel y su respectivo país, tienen más facilidades o por el contrario más dificultades para informar sobre este conflicto? ¿Cuál es la situación de los periodistas de tu país en este caso?
4. ¿Cree que los medios de su país favorecen a algún bando?
5. ¿Cree que es suficiente la cobertura que realizan los medios sobre el conflicto palestino-israelí? ¿Y, de forma concreta, los medios de su país?

Las preguntas 4 y 5 fueron modificadas dependiendo del periodista que recibía la encuesta. Por ejemplo, a periodistas israelíes trabajando para medios de Israel se les preguntó por la prensa occidental, no por la de su país. También contamos con un caso especial, de un periodista británico trabajando para una agencia de noticias francesa, por lo que también optamos por preguntarle por la prensa occidental.

En la primera pregunta, referente a los cambios en la forma de informar sobre el conflicto palestino-israelí desde la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca, encontramos respuestas muy variadas

entre los periodistas. Esta diversidad de opiniones se mantendrá en todas las preguntas realizadas. No obstante, el punto de vista mayoritario es que el hecho de que Donald Trump sea presidente de Estados Unidos no ha cambiado la manera de informar sobre el conflicto. Un motivo que nos da Ofer Laszewicki Rubin es que la relación entre Israel y Estados Unidos es inquebrantable, independientemente de quién sea el presidente estadounidense. Encontramos a un corresponsal, Javier Gutiérrez Nogales, que sí cree que ha cambiado, ya que la buena relación de Trump con Netanyahu ha llevado al norteamericano a tomar decisiones fundamentales en la región, como el reconocimiento de Jerusalén como capital de Israel, o los Altos del Golán como territorio israelí. El papel de los periodistas y los medios es explicar como afecta estos reconocimientos al conflicto.

Respecto a las presiones a la hora de informar, todos coinciden en que existen, aunque no todos las han sufrido y cada uno explica diferentes matices. Javier Gutiérrez Nogales y Ángel Sastre admiten haberlas sufrido. Gutiérrez Nogales asegura haber recibido mensajes de odio en Twitter después de publicar algún reportaje que afecta al gobierno israelí. Sastre cuenta que no pudo publicar un reportaje en el medio mexicano *Reforma* porque había grupos de inversión judíos detrás. No obstante, algunos de los periodistas aclaran que las presiones vienen de ambos lados, también desde el lado palestino. También se les preguntó si los periodistas, dependiendo de su nacionalidad, tenían más facilidades o por el contrario más dificultades a la hora de informar. Aquí volvemos a encontrar respuestas muy distintas, mientras que la mayoría opina que no —con matices— solo una periodista israelí, Amy Spiro, reconoce que aquellos profesionales que provienen de países que no mantienen relaciones diplomáticas con Israel lo tienen más complicado. Aunque también aclara que los israelíes sufren la misma situación al viajar a esos países. Entre los que aseguraron que la nacionalidad no afecta a la situación del periodista encontramos varios puntos de vista. Por una parte, el periodista palestino de *The Guardian*, Hazem Balousha, asegura que lo que importa es el medio para el que trabajes, si tiene relevancia o no. El español Ángel Sastre opina que lo fundamental para las autoridades son los sellos de tu pasaportes, es decir, los lugares donde hayas estado anteriormente. Este periodista recalca también que los musulmanes no son bienvenidos y que desplazarse a Gaza es muy complicado, algo en lo que coincide el periodista británico Joe Dyke. Sastre considera que existe un acoso y hostigamiento a la prensa desde que se llega. La opinión de Laszewicki es totalmente distinta ya que afirma que con un carnet de prensa acreditado tienes acceso a todos los lugares. Además añade su punto de vista sobre la situación de los periodistas extranjeros en el país. Para él los corresponsales viven en una “burbuja” en Jerusalén y por lo general no se molestan en aprender el idioma local, algo que les limita a la hora de obtener

información, ya que no podrán acceder a determinados barrios o zonas. También afirma que estos corresponsales recurren al periódico israelí *Haaretz* como fuente para obtener la información. En el anterior análisis de noticias hemos comprobado que efectivamente este medio estaba presente entre las fuentes mediáticas en múltiples ocasiones. Esta crítica hacia los corresponsales extranjeros la vemos de nuevo en la respuesta de otro periodista israelí, Jacob Magid, a la pregunta de si los medios occidentales favorecen a algún bando. Este periodista niega que la prensa occidental contenga un sesgo hacia una de las dos partes, aunque reflexiona sobre los corresponsales y llega a la misma conclusión que Laszewicki. Magid asegura que por muy buen periodista que seas si no entiendes el idioma ni la cultura del país sobre el que informas tendrás muchas limitaciones a la hora de entenderlo, y por lo tanto tu información no será buena. La otra periodista israelí, Spiro, considera que la prensa occidental crea una falsa narrativa de buenos contra malos, cuando la realidad es, según Spiro, que ambos lados hacen cosas buenas y malas. Los periodistas españoles, menos Gutiérrez Nogales, opinan que los medios nacionales son más propalestinos. El corresponsal de TVE asegura no compartir esa opinión ya que cree que los periodistas tratan de ser honestos.

La última pregunta, abordaba la cobertura que realizan los medios de comunicación sobre el conflicto palestino-israelí, y también recibió distintos tipos de opiniones y puntos de vista. Por un lado, los periodistas israelíes Jacob Magid y Amy Spiro creen que hay demasiada cobertura sobre este conflicto. Ambos opinan que los medios se centran mucho en esa zona a diferencia de otros temas de importancia. Por ejemplo, Magid habla de los conflictos en Siria y Yemen y Spiro pone el ejemplo de los campos de concentración para musulmanes en China. Para Gutiérrez Nogales la cobertura por parte de los medios internacionales y españoles ha sido y es amplia. El corresponsal opina que es difícil mantener un conflicto largo en primera línea de interés, pero se sigue informando ampliamente ya que todavía hay muchos periodistas en Jerusalén. En las respuestas del resto de periodistas encontramos opiniones totalmente distintas. Todos coinciden en que los demás conflictos en Oriente Medio han hecho que el conflicto palestino-israelí pierda cobertura. Balousha, como palestino no cree que sea suficiente y habla de la guerra en Siria como motivo de que la cobertura haya disminuido. Aún así, afirma que la prensa británica es más consciente del conflicto que otros. Laszewicki considera que hay “cansancio” tanto en los medios españoles como internacionales, ya que el conflicto no avanza. Sastre critica la cobertura y la tilda de “insuficiente y vergonzosa”. Explica que ha habido un retroceso en la información internacional y que parece que a la audiencia le interesa más la economía, la situación de Cataluña o ahora el coronavirus. También habla de retroceso en la información internacional Dyke. El periodista británico cree que los

motivos de que la cobertura sobre el conflicto palestino-israelí haya disminuido son los recortes en la información internacional y los acontecimientos de Oriente Medio en los últimos años (primaveras árabes, guerras civiles etc). Además, acaba con una reflexión que explica como el panorama en la región ha cambiado: “hubo un tiempo donde se pensaba que si se solucionaba el conflicto palestino-israelí se podría arreglar la situación en Oriente Medio, pero la última década ha demostrado que no es así”.

## 7. Conclusiones

Tras analizar las noticias y las respuestas de los periodistas sobre el conflicto palestino-israelí llegamos a una serie de conclusiones que permiten revisar las hipótesis planteadas al comienzo de esta investigación.

La primera hipótesis que se presentó hace referencia a *The New York Times*. “*The New York Times* presentará la realidad del conflicto palestino-israelí desde un *frame* más favorable a Israel debido a las buenas relaciones entre Estados Unidos e Israel”. Esta afirmación se basaba en las buenas e históricas relaciones entre Estados Unidos e Israel. El análisis de noticias valida esta hipótesis pero es necesario determinar unos matices. Si bien es cierto que *The New York Times* informa de una manera más proisraelí que los otros dos medios seleccionados, el periódico estadounidense también contiene artículos que critican a Israel o a su gobierno (“*It’s Benjamin Netanyahu’s World Now*”). También encontramos artículos firmados por palestinos que critican las acciones de Israel (“*I Helped Start the Gaza Protests. I Don’t Regret It*”, “*In Gaza, May Is the Cruellest Month*”), aunque las críticas que encontramos no son tan duras como las que presentan *El País* o *The Guardian*. No obstante, la posición generalizada que tiene *The New York Times* es manifiestamente contraria a Donald Trump. Esto se demuestra en la editorial que el periódico publica esa semana (“*Trump’s Failure in Jerusalem*”), la cual es totalmente distinta a las de los otros dos periódicos. Esta editorial critica las acciones del ejército israelí, pero también hace hincapié en que Israel debe protegerse y las protestas palestinas no deberían caer en la violencia. También aparecen referencias a Hamás, a diferencia de las editoriales de *El País* y *The Guardian*. El grupo islamista está muy presente en todos los artículos de *The New York Times*, y siempre se presenta como el gran problema del conflicto, a diferencia de los otros dos medios. En el análisis de *El País* encontramos una manera de informar totalmente distinta, ya que lo hace desde un *frame* propalestino. Este hecho valida la segunda hipótesis: “*El País* presentará la realidad del conflicto desde un *frame* más favorable a la

causa palestina”. El periódico español muestra a Israel como el principal problema y presenta a sus ciudadanos como nacionalistas o personas agresivas. Encontramos voces que están en contra de la ocupación, pero vienen de políticos o celebridades, no de la gente común. En los otros dos medios sí hay declaraciones de ciudadanos israelíes que abogan por el entendimiento. Otra cosa que diferencia a *El País* de *The Guardian* y *The New York Times* son sus cartas de lectores. En estos dos últimos encontramos diferentes opiniones de los ciudadanos, mientras que las dos cartas de *El País* tienen una clara posición anti Israel.

La última hipótesis tiene que ver con el contexto que presentaban *El País* y *The Guardian* en sus artículos. “Tanto *El País* como *The Guardian* apelarán con frecuencia a las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos e Israel en sus noticias”. Pese a que el tema a analizar es el traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén, esta hipótesis (H3), no se valida. En el contexto de la mayoría de los artículos aparece el traslado de la embajada, pero no se dan más datos sobre la relación entre los dos países, no se profundiza. Hay excepciones, como un artículo de *El País* escrito desde Washington (“*Trump hace suya la política de Israel en Oriente Próximo*”) que hace referencia a la primera visita oficial de Netanyahu a la Casa Blanca y a la ley de 1995 aprobada por el Congreso estadounidense de trasladar la embajada a Jerusalén. Esta ley también aparece en un reportaje de *The Guardian*. En el periódico inglés hay referencias a las históricas relaciones entre Estados Unidos e Israel en dos artículos de opinión (“*There is a cost to Trump. We are seeing it now in Gaza*” y “*The US-Israeli relationship faces a storm on the horizon*”). Por el contrario, la Nakba está muy presente en el contexto histórico de los artículos de *El País*. En *The Guardian* también se hace referencia a las intifadas y las luchas de poder entre Fatah y Hamás en varias ocasiones.

Además de las hipótesis se plantearon unos objetivos relacionados con la manera de informar de los medios de comunicación en los conflictos y si estos cumplen con las pautas del *peace journalism*. Los 3 periódicos seleccionados presentan características comunes, aunque cada uno tiene, como ya se ha señalado, una línea ideológica y un estilo distinto. Los medios seleccionados coinciden en el uso de fuentes mediáticas en muchas de sus publicaciones. El periódico al que más recurren los 3 medios a la hora de obtener información es al israelí *Haaretz*. Aunque no es el único medio de la zona que aparece entre las fuentes. *El País* también obtiene información de la agencia palestina *Wafa* y del periódico israelí *Yedioth Ahronoth*. Entre las fuentes mediáticas de los dos periódicos anglosajones no hay medios palestinos. No obstante, en la mayoría de las ocasiones, la información viene de fuentes institucionales, casi siempre políticos. Estos políticos tienen puntos de vista distintos, por lo que los medios exponen las opiniones de las dos partes. Para dar voz a ambos

bandos también usan declaraciones de ciudadanos, aunque estos no están presentes en muchos de los artículos. Dar voz a las dos partes es una de las características del *peace journalism*, como también lo es contextualizar la información. Todos los artículos presentan un contexto, en la mayoría tan solo explican el antecedente más reciente: el traslado de la embajada. Aún así, en la semana seleccionada hay artículos que profundizan con datos históricos (“*La nabka palestina*” y “*14 de mayo de 2018: un día histórico*” en *El País*; “*Palestinians do not want to negotiate Israel. We just want a future*” en *The Guardian*; y “*What Is the Gaza Fence and Why Has It Set Off Protests Against Israel*” en *The New York Times*). Para aportar datos valiosos y conseguir una información que profundice más en el conflicto los periodistas también recurren a expertos. Hemos observado que en el caso de *El País* y *The Guardian* los artículos que contienen fuentes expertas son artículos escritos desde Estados Unidos por los corresponsales del periódico. Estos reportajes tratan sobre la política exterior estadounidense, pero al tener que informar sobre el conflicto palestino-israelí los periodistas creyeron oportuno acudir a especialistas en el tema ya que ellos no son corresponsales en esa zona.

Del análisis de los periodistas que sí han informado o informan desde la zona podemos concluir que cada periodista tiene su punto de vista y las respuestas son muy variadas, en ninguna pregunta hay una respuesta “común”. No obstante podemos ver similitudes en las observaciones que realizan los periodistas israelíes sobre los corresponsales extranjeros. Coinciden en que los periodistas occidentales no se esfuerzan en aprender la lengua y la cultura local, por lo que tienen dificultades en entender el país. La mayoría de los profesionales entrevistados opinan en que en los últimos años ha habido una disminución en la cobertura del conflicto palestino-israelí. Este descenso de información se debe a las guerras que ha sufrido la zona en los últimos años como las de Siria o Yemen. Uno de los periodistas también achaca esta situación a los recortes en información internacional.

Siguiendo las premisas del *peace journalism* (contextualizar la información, dar voz a las partes implicadas y centrarse en la gente común) se puede informar de un conflicto de una manera honesta e imparcial. Los 3 periódicos seleccionados cumplen estas premisas, aunque se centran más en las fuentes institucionales que en la gente común. Los ciudadanos no siempre aparecen en los artículos y eso debería cambiar, tendrían que añadir más declaraciones de la gente que sufre los conflictos porque son las personas que realmente pueden expresar su realidad de la manera más verídica. Si no se les da voz a estos ciudadanos “las víctimas serán doblemente víctimas: no solo sufren la

violencia, la opresión y el abuso, sino que además son silenciadas” (Rodríguez, 2019: 334). Además, los corresponsales o enviados especiales a conflictos y guerras deben ser periodistas con una base de conocimientos sobre las zonas afectadas para poder brindar datos relevantes que puedan hacer que la audiencia construya sus propias opiniones. Estos profesionales deberían conocer también el idioma y costumbres locales para así entender mejor el país y su situación.

Este trabajo puede servir para, en un futuro, realizar un análisis de la evolución de este o de otros conflictos internacionales a partir del método empleado, es decir, observando las noticias sobre un acontecimiento concreto y relevante y comprobando si estas cumplen con las premisas del *peace journalism*. Además, contar con la opinión de periodistas expertos en un conflicto siempre es interesante ya que son ellos/as que informan sobre ese lugar. También, este tipo de trabajo permite comprender mejor a los estos/as profesionales y cual es su papel en los conflictos.

*“Herodoto fue el primero que entendió que, para comprender y describir el mundo, hace falta recoger gran cantidad de material y, para ello, uno tiene que salir de su tierra, viajar, conocer a personas que nos relaten sus historias”.*<sup>57</sup>

*(Ryszard Kapuściński, 2003)*

---

<sup>57</sup> Kapuscinski, R (1 de mayo de 2003). Con Herodoto en la guerra. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/2003/05/01/opinion/1051740007\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2003/05/01/opinion/1051740007_850215.html)

## Bibliografía

Alzate, R. (2013). Teoría del conflicto. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <https://mediacionesjusticia.files.wordpress.com/2013/04/alzate-elconflicto-universidad-complutense.pdf>.

Amadeo, B. (2002). La teoría del Framing. Los medios de comunicación y la transmisión de significados. *Revista de comunicación, 1*.

Armengol, V. F. (1998). Cultura de paz y gestión de conflictos (Vol. 117). Icaria Editorial.

Aruguete, N. (2009). Estableciendo la agenda. Los orígenes y la evolución de la teoría de la Agenda Setting.

Baer, A. (2007). “Tanques contra piedras”: la imagen de Israel en España. *Boletín Elcano*, (94), 7.

Cohen, E. (2014). El ignorado éxodo de judíos de los países árabes. *El medio*.

Collins, L., & Lapierre, D. (1972). *Oh, Jerusalem*. Plaza & Janes.

Córdoba Hernández, A. M. (2011). El conflicto palestino-israelí visto desde España: oscilaciones y tendencias de la opinión pública. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación, 20*, 149-174.

Esperanza, M. S. R., & Humanes, M. L. (2017). El conflicto Palestino-Israelí en la prensa española: la cobertura de la Operación Margen Protector en ABC y La Vanguardia. *Observatorio (OBS\*)*, 11(4), 154page-180.

Evans, M. (2010). Framing international conflicts: Media coverage of fighting in the Middle East. *International Journal of Media & Cultural Politics, 6*(2), 209-233.

García Gascón, Eugenio (2017). *La derrota de oriente: Dietario de Jerusalén 2013-2017*. Libros del K.O.

Gavilán, N., & Teresa, M. (2013). El conflicto israelí-palestino en la mira: Análisis de las noticias de los corresponsales de prensa española (2007-2008) desde la perspectiva del peace journalism. *Frontera norte*, 25(50), 65-95.

Gómez, P. (2009). Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la agenda setting.

Hadas, S. (2010). Un legado para la Transición: Israel. Fundación Transición Española.

Herzl, T., Krebs, S., & Bein, A. (1960). *El estado judío*. Organización Sionista, Departamento de la Juventud y del Jalutz.

Joab, E. (2004). EE. UU. e Israel: friends forever?. In *V Jornada de Medio Oriente (La Plata, 2004)*.

Marín, J. G. (2011). Conflictos y cobertura mediática: una aproximación desde la comunicación política. *Cuadernos de estrategia*, (148), 97-128.

Masalha, N. (2011). El problema de los refugiados palestinos sesenta años después de la Nakba.

Núñez Caicedo, E. (2018). Conflicto en Medio Oriente: La guerra de Yom Kippur árabe (Siria-Egipto)-Israelí.

Orozco Fernández, R. (2017). Revisión de la teoría del framing: análisis del conflicto sirio en el sistema mediático español.

Ottosen, R. (2010). The war in Afghanistan and peace journalism in practice. *Media, War & Conflict*, 3(3), 261-278.

Portero, F. (2008). Las relaciones hispano-israelíes. *Araucaria*, 10(19).

Rahal, D. M. (1998). La política exterior de Estados Unidos en el Medio Oriente. *Política y Cultura*, (10), 167-183.

Roberts, N. L. (2008). Peace journalism. *The International Encyclopedia of Communication*.

Rodríguez Morales, T. G. (2012). El conflicto israelí-palestino y la cooperación de EE. UU. en el periodo de Barack Obama (2009-2011): el terrorismo islamista y su implicación en el conflicto. Granada: Universidad de Granada.

Rodríguez, O (2009). *El hombre mojado no teme a la lluvia*. Debate.

Sádaba, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la "teoría del encuadre" (framing) en comunicación.

Sabiote, M. A., & Lecha, E. S. (2008). España y el conflicto árabe-israelí: la demanda de un mayor rol para Europa. *España en Europa 2004-2008*, 96.

Segev, E., & Miesch, R. (2011). A systematic procedure for detecting news biases: The case of Israel in European news sites. *International Journal of Communication*, 5, 20.

Slater, J. (2007). Muting the Alarm over the Israeli-Palestinian Conflict: The New York Times versus Haaretz, 2000–06. *International Security*, 32(2), 84-120.

Steele, J. (2007). El papel del corresponsal de guerra. *Revista Realidad Económica*. Instituto Argentino para el Desarrollo Económico. <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/makepdf.php>.

Zamora, L.S. (2013). Análisis comparativo de *The New York Times* y *The Guardian* en el conflicto palestino-israelí.

## Anexos

### Anexo 1. Artículos *El País*

“La tensión crece en Jerusalén ante la apertura oficial de la Embajada de EE UU”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional. Dentro de ‘destacado’ en la versión digital
Autor	Juan Carlos Sanz, corresponsal en Jerusalén
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"><li>- Medios: <i>Haaretz</i></li><li>- Institucionales: la Casa Blanca, Benjamín Netanyahu, la policía israelí, el Ejército y organizaciones propalestinas</li></ul>

Contexto	<p>Sí, datos históricos: “Decenas de miles de nacionalistas israelíes desfilaron el domingo con la bandera de la estrella de David por el barrio musulmán de la Ciudad Vieja para conmemorar su conquista en 1976.”</p> <p>“Se ubicará en plena Línea Verde, la tierra de nadie o zona tapón que separó la parte occidental —donde Israel instaló su capital tras su nacimiento, hace hoy 70 años— de la zona Este —entonces con mayoría de población palestina y bajo administración jordana—, que incluye la Ciudad Vieja y los santos lugares de las tres religiones monoteístas.”</p> <p>Referencia a la <i>Nakba</i></p> <p>Antecedentes más recientes: “El pasado mes de julio estalló una protesta...”</p> <p>“Desde el pasado 30 de abril, la llamada Gran Marcha del Retorno ha suscitado masivas manifestaciones...”</p> <p>También explica la importancia de la Explanada de las Mezquitas</p>
Verdad simétrica	Representación de los israelíes como “nacionalistas”
Importancia de la gente común	<p>Sí, en varias ocasiones hace referencia a ciudadanos israelíes y palestinos: “Numerosos comerciantes palestinos mantuvieron abiertos sus establecimientos...”.</p> <p>“Decenas de miles de nacionalistas israelíes desfilaron el domingo...”</p>

“14 de mayo de 2018: un día histórico”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Tribuna
Autor	David Harris
Género	Opinión
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	- Propio autor
Contexto	La información está contextualizada a través de datos históricos
Verdad simétrica	El autor, presidente del American Jewish Committee, apoya la decisión de reconocer a Jerusalén como capital de Israel
Importancia de la gente común	

“Las protestas palestinas se extienden a Cisjordania y Jerusalén Este”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional
Autor	Lourdes Baeza, corresponsal en Jerusalén
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: Mahmud Abbas, Nabil Shaath (asesor presidencial palestino)</li> <li>- Ciudadanos: turista mexicana</li> <li>- Medios: La agencia <i>EFE</i> mediante “fuentes médicas”, el portal palestino <i>Wafa</i></li> </ul>
Contexto	<p>Sí, antecedentes recientes: referencia al traslado de la Embajada de EEUU de Tel Aviv a Jerusalén, motivo de las protestas</p> <p>Datos históricos: referencia a la <i>Nakba</i></p>
Verdad simétrica	En la noticia solo hay referencias o declaraciones de palestinos. Pero lo cierto es que la información es sobre las protestas en territorios de Palestina. Podría haber añadido alguna declaración de la parte israelí, pero quizá para la periodista era fundamental centrarse en los palestinos ya que son los están llevando a cabo las manifestaciones. No obstante, la periodista redacta una noticia ese mismo día sobre la parte judía de Jerusalén
Importancia de la gente común	Toda la noticia hace referencia a la gente común, en este caso, a los palestinos

“La Jerusalén judía se vuelca en agradecimientos a Trump”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional
Autor	Lourdes Baeza, corresponsal en Jerusalén
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: el club de fútbol Beitar Jerusalén, el Ayuntamiento de Jerusalén</li> <li>- Ciudadanos: seguidores del Beitar Jerusalén</li> </ul>
Contexto	Sí, antecedentes recientes: referencia al traslado de la Embajada de EEUU de Tel Aviv a Jerusalén
Verdad simétrica	Podríamos decir que esta noticia es la otra cara de la moneda respecto a la decisión de Trump, ya que hace referencia a la parte judía. La noticia anteriormente analizada hace referencia a los palestinos
Importancia de la gente común	En la noticia hay declaraciones de dos seguidores del equipo de fútbol de Jerusalén

“EE UU cierra filas con Israel y acusa a Irán de alimentar la violencia”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional. En portada de la versión digital
Autor	Sandra Pozzi, en Nueva York
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa. También hay una imagen de Twitter
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: Nikki Haley, embajadora de Estados Unidos en la ONU, la ONU, el Gobierno de Kuwait, Danny Danon, embajador de Israel en la ONU; Karen Pierce, embajadora de Reino Unido en la ONU; François Delattre, embajador de Francia en la ONU</li> <li>- Expertos: Nickolay Mladenov, coordinador especial para el proceso de Paz en Oriente Medio</li> <li>- Redes sociales: Twitter</li> </ul>
Contexto	Antecedentes recientes: inauguración de la embajada de EEUU en Jerusalén
Verdad simétrica	En la noticia se da voz a representantes de Estados Unidos e Israel, que en este caso opinan lo mismo. Por otro lado están los representantes de Reino Unido y Francia, además de Kuwait, que quieren que se abra una investigación sobre el uso de munición contra civiles palestinos. Pero en la noticia no aparece ninguna declaración palestina
Importancia de la gente común	Es una noticia centrada en la población palestina

“La marcha contra el traslado de la Embajada de EE UU se convierte en la protesta más sangrienta en Gaza”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional. En portada de la versión digital
Autor	Juan Carlos Sanz, corresponsal en Oriente Medio
Género	Reportaje
Tipo de titular	Valorativo. “Sangrienta”
Fotografía	Sí, dos. Ambas informativas. También hay un vídeo
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: fuentes sanitarias de Gaza, Ejército israelí, Hamás, Benjamin Netanyahu, Reuven Rivlin, Donald Trump, Rami Hamdala, OPL, ONU, UE</li> <li>- Medios: <i>Haaretz</i></li> <li>- Redes sociales: Twitter</li> </ul>
Contexto	<p>Sí, antecedente más recientes: traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén</p> <p>Antecedentes: “El balance de víctimas en un solo día no tiene precedentes desde la guerra de 2014 en Gaza”</p> <p>Datos históricos: referencia a la <i>Nakba</i> y al nacimiento del Estado de Israel</p> <p>“La legación se ubica en plena Línea Verde, la tierra de nadie o zona tapón que separó la parte occidental —donde Israel instaló su capital tras su nacimiento, hace hoy 70 años— de la zona Este —entonces con mayoría de población palestina y bajo administración jordana—, que incluye la Ciudad Vieja y los santos lugares de las tres religiones monoteístas.”</p>

Verdad simétrica	Se da voz a ambas partes. Se informa sobre las víctimas palestinas y también aparecen comunicados del Ejército israelí. Además hay declaraciones de Hamás, el Primer Ministro palestino, el secretario general de la OLP y del Gobierno israelí
Importancia de la gente común	Aunque se informe sobre las víctimas, las declaraciones que aparecen vienen de instituciones o políticos

“Matanza de Israel”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión - Editorial
Autor	<i>El País</i>
Género	Editorial
Tipo de titular	Interpretativo, “matanza”
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	No hay, ni siquiera cuando da la cifra de muertos
Contexto	Referencias históricas: la <i>Nakba</i> y el nacimiento del Estado de Israel Acontecimientos más recientes: el traslado de la embajada de EEUU
Verdad simétrica	Desde el punto de vista de la autora el artículo cae en el maniqueísmo desde la elección del titular
Importancia de la gente común	Sí, el artículo se centra en los manifestantes palestinos

“Trump hace suya la política de Israel en Oriente Próximo”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional, en portada en la versión digital
Autor	Jan Martínez Ahrens en Washington
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa. También hay un vídeo de la inauguración de la embajada en Jerusalén
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: Benjamin Netanyahu, Donald Trump, Jared Kushner</li> <li>- Redes sociales: Twitter</li> <li>- Expertos: Daniel Levy, presidente del think tank US-Middle East Project</li> </ul>
Contexto	<p>Antecedentes recientes: el traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén</p> <p>La primera visita oficial de Netanyahu a la Casa Blanca en 2017</p> <p>El periodista señala la decisión del Congreso estadounidense en 1995 de trasladar la embajada a Jerusalén.</p>
Verdad simétrica	Es un reportaje centrado en la política exterior estadounidense
Importancia de la gente común	Hay referencias a la situación de los palestinos; “Afuera, la sangre volvía a oscurecer Gaza.”

“La apertura de la embajada en Jerusalén divide a Europa y a Latinoamérica”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional, en portada en la versión digital
Autor	Lucía Abellán en Bruselas y Juan Carlos Sanz en Jerusalén
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	- Institucionales: Ministerio de Exteriores de Israel, Federica Mogherini
Contexto	Traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén Retirada de EEUU del acuerdo nuclear con Irán
Verdad simétrica	La noticia se centra en otros países, no en el conflicto en sí
Importancia de la gente común	En la noticia se da importancia a terceros países

“La matanza en la frontera sitúa a Gaza al borde del colapso sanitario”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	16 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional. Dentro de “destacado” en la versión digital
Autor	Juan Carlos Sanz, corresponsal en Gaza
Género	Reportaje
Tipo de titular	Interpretativo, “matanza”
Fotografía	Sí, dos que considero valorativas y una informativa. La primera se trata de un bebé de ocho meses muerto en brazos de su madre. Hay otra donde aparece el cadáver de un hombre palestino llevado a hombros por otras personas. Muchas personas podrían considerarlas ‘sensacionalistas’
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sanitarias: Ayman Sahabbani, portavoz del hospital de Shifa en Gaza</li> <li>- Ciudadanos: Bassem Karera, policía; Mahdi Baduan, Mona Raschid</li> <li>- Institucionales: la Autoridad Palestina, Ejército israelí, la ONU, Mahmud Abbas, el Gobierno palestino</li> </ul>
Contexto	Datos históricos: referencia a la <i>Nakba</i> y al nacimiento del Estado de Israel
Verdad simétrica	Pese a que el reportaje esta centrado en la población de Gaza, el periodista también añade el punto de vista del Ejército israelí: “el Ejército hebreo sostiene que quienes acuden a las marchas participan en actos terroristas impulsados por Hamás, el movimiento islamista que controla de hecho Gaza desde hace más de una década.”

<p>Importancia de la gente común</p>	<p>El periodista da mucho valor a la gente común de Gaza en este reportaje. Podemos encontrar varias declaraciones de víctimas del conflicto:</p> <p>“Mahdi Baduan, de 17 años, perdió a su padre en la Segunda Intifada (2000-2005) y a dos de sus hermanos mayores. “Ahora vengo aquí a vender limonada para sostener a mi familia”, reconocía...”.</p> <p>“Sentada en una silla de plástico sobre el terraplén de Kari, Mona Raschid, de 50 años había acudido con sus mejores galas a la concentración. “Mi familia tuvo que escapar de Ashdod, al otro lado de la frontera, hace 70 años”, explicaba”</p>
--------------------------------------	--

“ ‘Al que quiere matarme, lo mato antes’ ”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	16 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional. En “destacado” en la versión digital
Autor	Lourdes Baeza, corresponsal en Jerusalén
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo con declaración
Fotografía	Sí, valorativa. Aparecen banderas de Israel y de Estados Unidos, algo lógico debido a su buena relación y más después de que Trump trasladase la embajada a Jerusalén reconociendo así a la Ciudad Santa como la capital del Estado judío. Pero además aparece un hombre que por su vestimenta deducimos que se trata de un judío ultraortodoxo. Quizá la fotografía se podría haber centrado en las banderas, ya que al final el traslado de la embajada es algo político, pero con ese hombre se puede dar la imagen de “judío radical religioso”
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: Benjamin Netanyahu, Nikki Haley, ONG Paz Ahora</li> <li>- Ciudadanos: Moses, taxista; Tali, Avi</li> <li>- Personalidades relevantes: Avraham Burg, expresidente del Parlamento israelí y de la Agencia Judía; David Harel, vicepresidente de la Academia de Ciencias y Humanidades de Israel</li> </ul>
Contexto	Antecedentes más recientes: “El pasado lunes, el día en el que 60 palestinos perdieron la vida en la Franja por disparos de soldados”.
Verdad simétrica	Desde mi punto de vista este reportaje da una mala imagen de los israelíes. Las únicas declaraciones pacifistas que encontramos vienen de ONGs, personalidades importantes o partidos políticos, mientras que las declaraciones de ciudadanos corrientes son agresivas (“brama Moses, un taxista israelí”). Desde mi punto de vista hubiese estado bien incluir la opinión de un/a ciudadano/a con un punto de vista pacifista
Importancia de la gente común	Hay varias declaraciones de ciudadanos expresando su opinión, aunque todos tengan la misma

“La Autoridad Palestina llama a consultas a sus embajadores en cuatro países de Europa”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	16 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Conflicto árabe-israelí
Autor	Agencias, Jerusalén
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: Fuentes oficiales de Ramala, Ministerio de Exteriores turco, Ministerio de Exteriores de la ANP, Ministerio de Asuntos Exteriores israelí</li> <li>- Mediáticas: <i>Wafa</i> (agencia nacional palestina), <i>Ynet</i> (sitio web de noticias de Israel)</li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La participación de Austria, República Checa, Hungría y Rumania en la inauguración de la embajada de EEUU en Jerusalén</li> <li>- Expulsión del cónsul israelí de Estambul</li> <li>- Víctimas palestinas en las protestas</li> </ul>
Verdad simétrica	Se da voz a ambas partes
Importancia de la gente común	La noticia se centra en las relaciones diplomáticas después del traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén

“La nakba palestina”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	16 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Tribuna
Autor	Saed Erekat
Género	Opinión
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	- Propio autor
Contexto	El autor da múltiples datos históricos que contextualizan la información
Verdad simétrica	El autor muestra su desagrado por Israel y sus políticas. “Criminales israelíes”
Importancia de la gente común	El artículo se centra en los palestinos, ya que en todo el texto hace referencia a ellos

“Espejo de las naciones”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	17 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Columna
Autor	Lluís Bassets
Género	Opinión
Tipo de titular	Interpretativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	
Contexto	Repaso de la política exterior de Trump
Verdad simétrica	El artículo muestra su desagrado por la decisión de Trump y por el político en sí mediante expresiones como “pesadilla trumpista”.
Importancia de la gente común	

“Gaza, donde la vida se parece a la muerte”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	17 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional. Aparece en “Destacado” en la versión digital
Autor	Juan Carlos Sanz, corresponsal en Gaza
Género	Reportaje
Tipo de titular	Interpretativo
Fotografía	Sí, valorativa. Se trata del entierro de un joven, su cuerpo está rodeado de niños. Es una imagen que apela a los sentimientos
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sanitarias: el doctor Hani Besesso</li> <li>- Periodistas y expertos: el columnista Hakram Assala, Ahmed Yusef, profesor de Ciencias Políticas y exasesor de Ismail Haniya (líder de Hamás)</li> <li>- Institucionales: la ONU, Salah Bardawil, alto cargo de Hamás; Jonathan Conricus, teniente coronel israelí; el Banco Mundial</li> <li>- Ciudadanos: Mahmud Rantisi</li> </ul>
Contexto	Referencias a guerra de 2014 y a la Guerra de los Seis Días: “Aniversario de la ocupación de territorios palestinos en la Guerra de los Seis Días.”
Verdad simétrica	La información esta centrada en la población de Gaza, y se da voz a sus habitantes y gobernantes (Hamás). Aunque también encontramos el punto de vista israelí mediante un teniente coronel
Importancia de la gente común	El reportaje esta enfocado hacia la gente que vive en Gaza y sus penurias

“La ONU acuerda una investigación por la muerte de manifestantes en Gaza”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	19 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional, dentro de “destacado”
Autor	Lourdes Baeza y Agencias. Desde Ginebra
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	- Institucionales: El Consejo de DDHH de la ONU, Benjamín Netanyahu, Michael Lynk, relator especial de la ONU para los DDHH de los Palestinos; Aviva Raz Shechter, embajadora de Israel en la sede de la ONU en Ginebra; Zeid Raad al Huseein, alto comisionado de la ONU para los DDHH; Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel, Erdogan
Contexto	Antecedentes recientes: “Las manifestaciones masivas ante la valla de separación de la Franja, que se han llevado a cabo desde el 30 de marzo pasado.”  Referencia al traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén  Datos históricos: referencia a la <i>Nakba</i> y al nacimiento del Estado de Israel
Verdad simétrica	La periodista muestra opiniones de ambas partes. Por ejemplo, encontramos declaraciones del relator especial de la ONU para los DDHH de los Palestinos, pero también de la embajadora israelí en la ONU
Importancia de la gente común	Esta noticia informa sobre los ciudadanos de Gaza, la información se centra en ellos

“Razones de la excepción israelí a la rendición de cuentas”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	20 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional, dentro de “destacado”
Autor	Juan Carlos Sanz, corresponsal en Jerusalén
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: el Consejo de Seguridad de la ONU, la Organización de Cooperación Islámica, Benjamin Netanyahu, Nikki Haley, el coordinador de Oriente Próximo en la Fundación Alternativas, Gilad Erdan, ministro israelí de Asuntos Estratégicos</li> <li>- Redes sociales: Facebook</li> <li>- Medios: <i>Haaretz</i> y <i>Yedioth Ahronoth</i></li> <li>- Expertos: Ignacio Álvarez-Ossorio, profesor de Estudios Árabes de la Universidad de Alicante; Haizam Amirah Fernández, investigador principal del Real Instituto Elcano</li> </ul>
Contexto	Referencia a la guerra de 2014 y al traslado de embajada estadounidense
Verdad simétrica	Aunque la noticia informe sobre las acusaciones internacionales a Israel, el periodista añade también declaraciones de políticos defendiendo al Estado hebreo, por lo que da voz a ambas partes
Importancia de la gente común	No hay declaraciones de ciudadanos, pero la noticia esta enfocada en los palestinos que están sufriendo en las protestas

“La caja de los truenos”	
Medio de comunicación	<i>El País</i>
Fecha	20 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión
Autor	Mario Vargas Llosa
Género	Opinión
Tipo de titular	Interpretativo
Fotografía	No hay fotografía. Hay un dibujo de la bandera estadounidense con algunas estrellas de David y las barras ensangrentadas
Fuentes	- Mediáticas: <i>The New York Times</i>
Contexto	- Inauguración de la embajada de EEUU en Jerusalén - Datos históricos
Verdad simétrica	Se muestra claramente una postura contra el Gobierno de Netanyahu: “el gobierno más reaccionario y prepotente que haya tenido Israel y seguramente el menos democrático”.  Lo mismo ocurre con el Gobierno de Trump: “provocó la cruel y estúpida matanza”, “formidable ignorancia de los asuntos internacionales”
Importancia de la gente común	Se centra en la política estadounidense e israelí

Anexo 2. Artículos *The Guardian*

“Defiance, then death: Gaza suffers most horrific day of violence for four years”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Gaza
Autor	Hazem Balousha, corresponsal en Gaza y Peter Beaumont
Género	Reportaje
Tipo de titular	La primera parte “desafío, después muerte” se podría considerar interpretativo, mientras que el resto es informativo
Fotografía	Sí, tres. La primera se podría considerar valorativa ya que aparece un niño con la bandera de Palestina. Un niño apela a los sentimientos de la audiencia. Las dos restantes son informativas
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciudadanos: Ali, profesor; Mohammad Nabieh, Said Gherbawi</li> <li>- Sanitarias</li> <li>- Medios: <i>Al Jazeera</i></li> <li>- Institucionales: Ismail Radwan (Hamás), Jonathan Conricus, portavoz del Ejército de Israel</li> </ul>
Contexto	<p>Sí, referencias a la Gran Marcha del Retorno y al traslado de la embajada norteamericana de Tel Aviv a Jerusalén</p> <p>Datos históricos: la <i>Nakba</i> y la fundación del Estado de Israel en 1948</p>
Verdad simétrica	La noticia, lógicamente, está más enfocada hacia los palestinos, ya que nos informa de su situación. Aún así el periodista añade al final una declaración israelí
Importancia de la gente común	El periodista ha dado voz a varios ciudadanos palestinos para que den su opinión

“Death, division and denial as US embassy open in Jerusalem”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Israel
Autor	Simon Tisdall
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: Naftali Bennett, ministro israelí; Benjamin Netanyahu, Donald Trump; David Friedman, embajador estadounidense en Israel</li> <li>- Redes sociales: Twitter</li> </ul>
Contexto	<p>Antecedentes recientes: el traslado de la embajada norteamericana</p> <p>Datos históricos: <i>La Nakba</i></p>
Verdad simétrica	<p>Este reportaje deja muy claro cual es la posición del periodista: su animadversión hacia Donald Trump y en parte también hacia Israel. Ya en el primer párrafo describe el traslado de la embajada como una “ceremonia hortera”. También afirma que las protestas llevadas a cabo por los palestinos son su nueva <i>Nakba</i></p> <p>En un reportaje sobre las manifestaciones de palestinos contra Israel el periodista cree que es necesario hablar sobre el pasado del embajador norteamericano en el país hebreo. También matiza que el yerno de Trump, Jared Kushner, es millonario. No sé muy bien con qué objetivo y qué aporta ese dato a la información principal</p>
Importancia de la gente común	Hay referencias a la población de Gaza, pero no declaraciones

“Trump threw a match into Jerusalem with no plan to put out the fire”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión - Israel
Autor	Rachel Shabi
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Interpretativo
Fotografía	Sí, informativas. La autora del artículo las coloca juntas con un objetivo, que la audiencia pueda comparar dos realidades, algo a lo que hace referencia en el primer y segundo párrafo.
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redes sociales: Twitter</li> <li>- Institucionales: Martin Indyk, B'Tselem, ONG Terrestrial Jerusalem</li> <li>- Medios: <i>Haaretz</i> (Chemi Shalev)</li> </ul>
Contexto	<p>Antecedentes más recientes: la apertura de la embajada norteamericana en Jerusalén</p> <p>Datos históricos: La <i>Nakba</i> y la creación del Estado de Israel</p>
Verdad simétrica	Se deduce claramente que la autora del artículo está en contra de la decisión del Gobierno estadounidense de trasladar la embajada de Tel Aviv a Jerusalén. Informa sobre de la situación palestina: muertos y heridos; respecto a la parte israelí, la autora añade declaraciones de organizaciones pacifistas que están en contra de las acciones de su Ejército. Esto me parece interesante porque la periodista podría haber elegido a personas o instituciones que apoyan el enfrentamiento pero optó por añadir declaraciones que abogan por la paz y los derechos humanos
Importancia de la gente común	El artículo se centra en el sufrimiento de los palestinos

“Palestinians do not want to negate Israel. We just want a future”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión - Territorios Palestinos
Autor	Atef Abu Saif
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativas. Una de ellas, además, tiene valor histórico
Fuentes	El propio autor como testigo, ya que nos cuenta parte de la historia de su vida y su familia
Contexto	Es un artículo con múltiples referencias históricas del conflicto: la <i>Nakba</i> , las intifadas, los Acuerdos de Oslo etc
Verdad simétrica	Hay que tener en cuenta que el autor es palestino, por lo que muestra su propia realidad. Aún así no considero que el autor caiga en el maniqueísmo y transmita un mensaje de odio. Se limita a contar su historia y la de su familia, que es la misma que la de muchísimos palestinos. Me parece necesario destacar que el autor hace hincapié en que los palestinos con estas protestas no quieren negar el Estado de Israel. No obstante el autor crítica a Israel por la situación en la que viven los palestinos, pero también crítica a los países europeos y a EEUU por no reconocer a Palestina
Importancia de la gente común	Es un artículo que busca informar sobre el pasado y presente de los ciudadanos de Gaza

“The Guardian view on Gaza shootings: stop killing unarmed civilians ”	
Medio de comunicación	The Guardian
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión - Israel
Autor	The Guardian
Género	Opinión - Editorial
Tipo de titular	Interpretativo
Fotografía	Sí, valorativa. Es una niña llorando, por lo tanto es una imagen que apela a los sentimientos
Fuentes	Medios: <i>Jewish telegraphic agency</i>
Contexto	Antecedentes recientes: la apertura de la embajada de Estados Unidos en Jerusalén Datos históricos: la creación del Estado de Israel y la <i>Nakba</i>
Verdad simétrica	En esta editorial <i>The Guardian</i> deja clara su posición en contra de Israel
Importancia de la gente común	La editorial se enfoca en los palestinos que están sufriendo en las protestas

“Ivanka Trump in Jerusalem for embassy opening as Gaza braces for bloodshed”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Israel
Autor	Oliver Holmes en Jerusalén
Género	Noticia
Tipo de titular	Interpretativo. Uso de la palabra “matanza”
Fotografía	Sí, tres. Una de ellas es valorativa ya que muestra a una mujer palestina y a un hombre israelí discutiendo
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: Ivanka Trump, el Beitar de Jerusalén, Ejército israelí, Hamás</li> <li>- Redes sociales: Instagram</li> <li>- Sanitarias: oficiales palestinos</li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocimiento de Jerusalén como capital de Israel por parte de Donald Trump</li> <li>- Referencia a la Nakba y a la anexión del este de Jerusalén en 1967 por Israel. El periodista usa la palabra ‘capturar’.</li> </ul>
Verdad simétrica	Se da voz a ambas partes
Importancia de la gente común	A medida que se desarrolla la noticia, la información se centra más en los manifestantes palestinos. Además, en 2 de las 3 fotografías del artículo aparecen ciudadanos

“Washington praises Jerusalem embassy opening despite Palestinian death toll”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Estados Unidos - Política exterior de Estados Unidos
Autor	David Smith en Washington
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: La Casa Blanca, Bernie Sanders, Senadora Dianne Feistein (demócrata), Congresista Betty McCollum (demócrata), Jared Kushner, Senador Lindsey Graham (republicana), Senador Ted Cruz (republicano), Senador Chuck Schumer, Jeremy Ben-Ami, presidente de J Street, un grupo judío</li> <li>- Médicas</li> <li>- Redes sociales: Twitter</li> <li>- Medios: <i>Fox News</i></li> <li>- Expertos: Francis Boyle, profesor de Derecho Internacional en la Universidad de Illinois y ex asesor legal de la delegación palestina en las negociaciones de paz de Oriente Medio</li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inauguración de la embajada de EEUU en Jerusalén y las protestas palestinas</li> <li>- Referencia a la ley del Congreso estadounidense de 1995 que pedía el traslado de la embajada a Jerusalén</li> </ul>
Verdad simétrica	Se informa de las muertes causadas por el Ejército israelí, pero también se hace referencia en varias ocasiones a la violencia de Hamás. Hay declaraciones de políticos que apoyan la decisión de Trump y también de demócratas que la critican
Importancia de la gente común	Es un artículo enfocado en las opiniones de los políticos estadounidenses, aunque se hace referencia a las víctimas palestinas

“Al-Qaida leader calls for jihad on eve of US embassy moving to Jerusalem”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Al-Qaida
Autor	Agencia France-Press
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ayman al-Zawahiri, líder de Al-Qaeda</li> <li>- Institucionales: altos funcionarios estadounidenses, Mike Pompeo (Gobierno estadounidense)</li> <li>- Medios: <i>Fox News</i></li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Marchas de israelíes pro estadounidenses en Jerusalén en vísperas de la apertura de la embajada</li> <li>- Protestas palestinas</li> <li>- Nacimiento del Estado de Israel y la <i>Nakba</i></li> </ul>
Verdad simétrica	Sí
Importancia de la gente común	Referencia a los más de 700.000 palestinos que fueron expulsados en 1948

“I love Eurovision, but Jerusalem 2019 will be no cause for celebration”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Opinión - Eurovisión 2018
Autor	Michael Segalov
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Informativo. En el subtítulo se usa la palabra “matanza”
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: Benjamin Netanyahu</li> <li>- Redes sociales: Twitter</li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén y las protestas palestinas que esto provocó</li> <li>- Referencia a la ocupación de la tierra palestina</li> </ul>
Verdad simétrica	Cuando Netta, la representante de Israel salió al escenario el autor vio como se agitaban muchas banderas israelíes, algo que le pareció “siniestro”. Desde mi punto de vista el artículo presenta a Israel como el villano
Importancia de la gente común	Se hace referencia en varias ocasiones a los palestinos asesinados

“When Jewish Americans uphold occupation, it corrodes our souls”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Opinión - Política exterior de EEUU
Autor	Mariyama Scott
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Interpretativo, “corroe nuestras almas”
Fotografía	Sí, valorativa
Fuentes	- La propia periodista
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Protestas de judíos estadounidenses contra el traslado de la embajada a Jerusalén</li> <li>- Protestas en Gaza y palestinos asesinados por el Ejército de Israel</li> <li>- Referencia a la guerra de 2014</li> </ul>
Verdad simétrica	Este artículo me parece fundamental ya que la autora es una periodista judía que está en contra de la ocupación y a favor de una solución pacífica. En el artículo también cuenta como muchos otros judíos protestaban por lo mismo que ella. Me parece importante que se muestre que hay una gran parte de judíos que están a favor de la paz y no siempre representarlos como los “malos”, cayendo en la generalización
Importancia de la gente común	La autora está continuamente recordando a las víctimas palestinas

“There is a cost to Trump. We are seeing it now in Gaza”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión - Gaza
Autor	Jonathan Steele
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, una informativa y otra valorativa
Fuentes	- Institucionales: Gobierno israelí
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación del Estado de Israel hace 70 años y la “limpieza ética de palestinos”</li> <li>- La siempre favorable posición estadounidense hacia Israel</li> <li>- Las tensiones entre Washington y Teherán</li> </ul>
Verdad simétrica	El periodista crítica a los gobiernos occidental. También culpa también a Egipto y Hamas por la situación del bloqueo en Gaza, a diferencia de otros. Para el autor el principal problema es Donald Trump, ya que como explica: los anteriores presidentes estadounidenses han tratado de buscar la paz, pero Trump no hace un esfuerzo por entender a los palestinos
Importancia de la gente común	El artículo se centra en los palestinos que han sufrido por la decisión de Trump

“Today is Nakba day - I hope I never see another like this one”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión - Territorios Palestinos
Autor	Manuel Hassassian, Embajador palestino en Reino Unido
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, valorativa. Aparece una niña llorando
Fuentes	- Propio autor
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nakba</li> <li>- Traslado de la embajada de EEUU de Tel Aviv a Jerusalén</li> <li>- Boycot de los líderes locales cristianos y musulmanes a la ceremonia de apertura</li> <li>- El apoyo que la causa palestina ha recibido del Partido Laborista, a excepción de Tony Blair</li> </ul>
Verdad simétrica	Recalca que Reino Unido no haya reconocido a Palestina todavía, en cambio, ha apoyado a Israel política y militarmente.
Importancia de la gente común	Hace referencia a los palestinos asesinados, aunque es un artículo centrado en su experiencia como diplomático palestino

“Israel faces outcry over Gaza killings during Jerusalem embassy protests”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Israel. En la portada de la versión digital
Autor	Oliver Holmes, corresponsal en Jerusalén y Hazem Balousha, corresponsal en Gaza
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativas. Además hay un mapa explicativo de las fronteras de Jerusalén
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Médicas</li> <li>- Insituacionales: Donald Trump, la ONU, Hamás, Amnistía Internacional, David Friedman, embajador estadounidense en Israel; Jared Kushner, la Casa Blanca, Naftali Bennet, ministro israelí, Ministerio de exteriores de Israel, Ejército de Israel, Benjamin Netanyahu</li> <li>- Redes sociales: Twitter</li> <li>- Ciudadanos: Mohammed Nabieh</li> </ul>
Contexto	<p>Antecedentes recientes: la apertura de la embajada de EEUU en Jerusalén</p> <p>Referencias a la guerra de 2014 y a la Guerra de los Seis Días</p>
Verdad simétrica	Los periodistas dan voz a ambas partes, y añaden opiniones de organismos internacionales como Amnistía Internacional
Importancia de la gente común	La base de la noticia son los manifestantes palestinos

“Global protests grow after Israeli killing of Palestinian demonstrators”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Gaza
Autor	Oliver Holmes y Hazem Balousha en Gaza; Peter Beaumont
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativas
Fuentes	- Institucionales: Theresa May, la ONU, Nikki Haley, Ministro de sanidad de Gaza, Hamas, la OMS, Ilan Goldenberg, oficial del Pentágono; Benjamin Netanyahu, Emmanuel Macron, Museo Amigos de Sión
Contexto	Acontecimientos recientes: el traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén. Referencias a la <i>Nakba</i> y a la creación del Estado de Israel
Verdad simétrica	Los periodistas informan sobre las protestas y las víctimas palestinas, posteriormente añaden declaraciones de ambos lados. También señalan el punto de vista de varios políticos y organizaciones internacionales
Importancia de la gente común	Las declaraciones que encontramos en la noticia son de políticos o instituciones

“‘She prayed she should be martyred’: Gaza parents mourn their dead”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Gaza
Autor	Oliver Holmes y Hazem Balousha en Gaza
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo con declaración
Fotografía	Sí, valorativa ya que apela a los sentimientos
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciudadanos palestinos: Wesal Sheikh Khalil, Reem Abu Irmana, Ibrahim Toubasi</li> <li>- Institucionales: ministro de sanidad de Gaza, Ejército israelí</li> </ul>
Contexto	Referencias a la <i>Nakba</i> , a la creación del Estado de Israel y a la Gran Marcha del Retorno
Verdad simétrica	Es un reportaje enfocado en los ciudadanos de Gaza, por lo que solo nos encontramos con declaraciones de palestinos
Importancia de la gente común	El reportaje se basa en las víctimas del Ejército israelí en Gaza, con declaraciones incluidas

“In Gaza, Palestinians feel abandoned to their fate by an indifferent world”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Gaza
Autor	Ian Black
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: Mahmoud Abbas</li> <li>- Medios: Amos Harel (<i>Haaretz</i>)</li> </ul>
Contexto	Referencias a la <i>Nakba</i> , a la guerra de 2014 y al traslado de la embajada estadounidense. También trata el enfrentamiento entre Fatah y Hamas
Verdad simétrica	La mayoría de artículos y noticias se acusa solo a Israel por la precaria situación de Gaza. En este, el periodista también señala a la Autoridad Palestina, Hamás y Egipto
Importancia de la gente común	El objetivo es informar sobre la población palestina, más concretamente la de Gaza. Aunque también se centra mucho en sus gobernantes y en las políticas de Oriente Medio

“Israel’s violent rule increasingly driven liberal American Jews on to the streets”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	16 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Israel
Autor	Tom McCarthy en Nueva York
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativas
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instituciones: IfNotNow, Jewish Voice for Peace, J Street, Jews for Racial and Economic Justice, Gobierno de Israel, Nikki Haley, Pew Research</li> <li>- Celebridades: Natalie Portman, Sarah Silverman</li> <li>- Redes sociales: Twitter</li> <li>- Expertos: Peter Beinart</li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Traslado de la embajada de EEUU a Jerusalén</li> <li>- Comienzo de protestas en marzo de grupos judíos pacifistas</li> </ul>
Verdad simétrica	La noticia nos proporciona el punto de vista de muchos judíos que están en contra de las acciones del Gobierno de Israel y de la decisión de Donald Trump. Creo que estos artículos son necesarios ya que es fundamental dar voz a la gente pacífica
Importancia de la gente común	El artículo se centra en los judíos que buscan una solución pacífica y los palestinos que sufren represión

“In America’s news headlines, Palestinians die mysterious deaths”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	16 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión - Gaza
Autor	Moustafa Bayoumi
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Medios: <i>The New York Times</i>, <i>The Washington Post</i>, <i>The Wall Street Journal</i></li> <li>- Redes sociales: Twitter</li> <li>- Celebridades: Judd Apatow</li> <li>- Institucionales: Nikki Haley</li> <li>- Literarias: George Orwell</li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Protestas del lunes 14 de mayo</li> <li>- Traslado de la embajada estadounidense a Jerusalen</li> <li>- La Gran Marcha del Retorno</li> </ul>
Verdad simétrica	El artículo crítica a la prensa estadounidense por no usar palabras adecuadas para informar sobre la escalada de violencia en Gaza. Por ejemplo, usar “muertos” en lugar de “asesinados”. También culpa a Israel por sus políticas contra los palestinos
Importancia de la gente común	El periodista se centra en los medios estadounidenses, pero al fin y al cabo esas noticias y como se cuenten influirán en los ciudadanos y en su opinión sobre el conflicto

“As a proud Israeli I want peace. Killing Gazans won’t bring that”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	16 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión - Israel
Autor	Maya Ilany
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propia periodista ya que vivió en Israel y sufrió muchas escaladas de violencia</li> <li>- Institucionales: Gobierno de Israel</li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Protestas del lunes 14 de mayo</li> <li>- Referencia a la guerra de 2014 entre Israel y Hamás</li> <li>- La guerra del Golfo de 1991, la segunda Intifada, la guerra de Gaza de 2008-2009</li> <li>- Explica la mala situación de la población de Gaza, con pocas horas de electricidad, acceso limitado al agua potable y sin trabajo.</li> <li>- Traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén</li> </ul>
Verdad simétrica	<p>La periodista culpa a Hamás de gastar dinero en armas y munición en lugar de en educación e infraestructura. También señala que el Gobierno de Israel, la Autoridad Palestina y Egipto son culpables del bloqueo a Gaza. Estos dos últimos actores no suelen ser nombrados en muchos otros artículos.</p> <p>Aunque el artículo no sea tan crítico con el Estado de Israel como otros anteriormente analizados, la periodista también recalca que muchos palestinos desarmados fueron asesinados en las protestas mientras en Jerusalén funcionarios de estado israelíes y estadounidenses celebraban la inauguración de la embajada.</p>
Importancia de la gente común	El artículo se centra en los palestinos que sufren tanto por Hamás como por la represión del Ejército israelí

“UN human rights body to hold special session on violence in Gaza”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	16 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Gaza
Autor	Peter Beaumont y agencias
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: la ONU, Hamás, Ministerio del Exterior palestino, Ejército israelí</li> <li>- Medios: <i>Haaretz</i>, <i>Associated Press</i></li> </ul>
Contexto	<p>Antecedentes: el traslado de la embajada de EEUU a Jerusalén.</p> <p>Cuando informa sobre la crisis diplomática entre Israel y Turquía, el periodista también explica como era fue su situación anteriormente</p>
Verdad simétrica	Aunque haya declaraciones desde las dos partes, la noticia se centra en las reacciones internacionales, en concreto de la ONU
Importancia de la gente común	No hay hay declaraciones por parte de ciudadanos, solo de instituciones

“‘Appalled’ Trudeau calls for inquiry after Canadian doctor wounded in Gaza”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	17 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Canadá
Autor	Ashifa Kassam en Toronto
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: Ministerio de Sanidad de Gaza, Justin Trudeau, el Gobierno británico, la ONU, Benjamin Netanyahu</li> <li>- Sanitarias: Dr Tarek Loubani</li> <li>- Mediáticas: <i>Canadian Broadcasting Corporation</i></li> </ul>
Contexto	- Traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén el 14 de mayo y las protestas palestinas
Verdad simétrica	Se da voz a ambas partes. Aunque se centre en los palestinos heridos o asesinados por el Ejército israelí también muestra declaraciones del Gobierno de Israel
Importancia de la gente común	La noticia informa sobre los palestinos, en concreto sobre los paramédicos heridos o asesinados

“Israeli airstrikes target militant sites in Gaza”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	17 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Gaza
Autor	Oliver Holmes, corresponsal en Gaza y agencias en Jerusalén
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	- Institucionales: el Ejército israelí, Ministerio de Sanidad palestino, gobierno Israelí, Hamás, Abdel Fatah Al-Sisi, presidente de Egipto.
Contexto	<p>Antecedentes más recientes: el traslado de la embajada de EEUU a Jerusalén, las protestas desde el 30 de marzo</p> <p>Bloqueo por parte de Egipto e Israel a Gaza desde que Hamás tomó el poder en 2007. Referencia a la <i>Nakba</i></p>
Verdad simétrica	Sí. Se da voz a las dos partes
Importancia de la gente común	Las declaraciones que nos encontramos son de políticos o militares

“The US-Israeli relationship faces a storm on the horizon”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	18 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión - Israel
Autor	Michael H Fuchs
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Interpretativo
Fotografía	Sí, informativas
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propio periodista</li> <li>- Pew Research Center, The Bookings Institution</li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inauguración de la embajada de EEUU</li> <li>- Referencia a la segunda Intifada</li> </ul>
Verdad simétrica	Se presenta a los ciudadanos israelíes como víctimas también, algo poco común en la mayoría de artículos
Importancia de la gente común	El artículo se centra en las relaciones entre Estados Unidos e Israel

“UN human rights chief rebukes Israel as Egypt opens Gaza crossing”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	18 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Gaza
Autor	Peter Beaumont y agencias
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa. Además hay un mapa explicativo de Gaza
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: la ONU, Abdel-Fatah al-Sisi, presidente de Egipto; Aviva Raz Shechter, embajadora de Israel en la ONU</li> <li>- Redes sociales: Twitter</li> </ul>
Contexto	Se explican los antecedentes del paso fronterizo entre Gaza y Egipto
Verdad simétrica	La noticia informa de que la ONU acusa a Israel por su trato a los palestinos en Gaza, aún así, hay declaraciones por parte de Israel (su embajadora en la ONU) defendiéndose de los ataques
Importancia de la gente común	Las declaraciones que nos encontramos son de políticos

“Australia and US oppose UN move for independent inquiry into Gaza violence”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	19 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Gaza
Autor	Christopher Knaus
Género	Noticia
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	- Institucionales: la ONU, gobierno de Australia, Oxfam, Human Rights Watch Australia
Contexto	- El reciente asesinato de 60 palestinos en Gaza durante las protestas
Verdad simétrica	Se muestran los argumentos del Gobierno australiano, que defiende a Israel, y de los organismos que critican su decisión
Importancia de la gente común	La noticia se centra en la decisión de Australia de no apoyar una investigación sobre la muerte de manifestantes palestinos, y de la controversia que ha causado tanto dentro como fuera del país. Aún así, esa decisión afecta a los ciudadanos palestinos

“Despair haunts Gaza as blockade remains after bloody protests”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	20 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - The Observer - Gaza
Autor	Oliver Holmes en Gaza
Género	Reportaje
Tipo de titular	Interpretativo, “sangrientas”
Fotografía	Sí, informativas
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciudadanos palestinos: Mufida</li> <li>- Sanitarias</li> <li>- Expertos: Mkhaimar Abusada, politólogo de la Universidad Al-Azhar en Gaza</li> <li>- Institucionales: Gobierno de Israel, Gobierno de Egipto, Hamás, la ONU, Breaking the Silence, una organización israelí contra la ocupación</li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explica que, debido al bloqueo que sufre hace desde hace una década, la economía de Gaza ha colapsado</li> <li>- Las protestas palestinas que comenzaron en marzo contra Israel y las del lunes 14 de mayo a raíz de la apertura de la embajada de EEUU en Jerusalén</li> <li>- Referencia a la Nakba</li> </ul> <p>Hay un apartado sobre las relaciones entre los dos partidos políticos palestinos: Fatah, presidido por Mahmoud Abbas y Hamás</p>
Verdad simétrica	Se da voz a ambas partes
Importancia de la gente común	El reportaje se centra en los palestinos de Gaza, además nos encontramos con declaraciones de ciudadanos

“The fight to define the very essence of Israel”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	20 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión
Autor	Bernard Avishai
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativas
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leyes de la Knesset</li> <li>- Israel Democracy Institute</li> <li>- Pew Research Center</li> <li>- Moshe Smilansky</li> </ul>
Contexto	Todo el artículo esta lleno de datos históricas. Es un texto muy bien contextualizado.
Verdad simétrica	Es un artículo objetivo que no favorece a ninguno de los dos bandos. Afirma que se produjo una limpieza étnica en ambos lados durante la guerra de 1948, algo que no habíamos leído antes en ninguno de los artículos seleccionados. También defiende que la democracia israelí ha beneficiado a muchos árabes intelectuales, aunque también cree que los árabes israelíes hacen una gran labor en Israel y sin ellos el sistema sanitario y otros ámbitos como el turístico colapsarían.
Importancia de la gente común	El artículo explica en profundidad la sociedad israelí y la historia reciente del país. Una parte del artículo se centra en los árabes israelíes

“There is no justification for firing into crowds of protesters”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	21 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Opinión - Gaza
Autor	Jeff Sparrow
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	- Institucionales: la ONU, Gobierno de Australia, Anthony Albanese (Partido Laborista australiano), Campaign Against Arms Trade, Australian Jewish Democratic Society
Contexto	- Referencia a la Gran Marcha del Retorno
Verdad simétrica	El autor, un periodista australiano, deja clara su desagrado por la decisión de su gobierno al no querer abrir una investigación sobre las muertes de los palestinos en las protestas
Importancia de la gente común	El artículo está centrado en los palestinos

“‘Sometimes dancing, sometimes furious’: a girl shot dead in Gaza”	
Medio de comunicación	<i>The Guardian</i>
Fecha	21 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional - Oriente Medio - Gaza
Autor	Oliver Holmes y Hazem Balousha en al-Bureij, Gaza
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo con declaración
Fotografía	Sí, informativas
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciudadanos palestinos: Ahlam, Anwar, Reem Abu Irmana</li> <li>- Institucionales: Hamás, Gobierno de Israel, UNICEF, la ONU</li> </ul>
Contexto	Antecedentes más recientes: las protestas palestinas, Referencias al bloqueo israelí y egipcio que ha provocado el colapso de la economía en Gaza. También nombran las divisiones entre Hamás y la Autoridad Palestina de Cisjordania
Verdad simétrica	En esta noticia, a diferencia de otras, no se muestra a Israel como el único causante de la precaria situación de Gaza. También señalan que el bloqueo también es por parte de Egipto, y que los enfrentamientos políticos entre Hamás y la Autoridad Palestina perjudican a los propios palestinos
Importancia de la gente común	Sí. El reportaje trata sobre una familia palestina que ha perdido a una niña por un tiroteo del Ejército israelí

Anexo 3. Artículos *The New York Times*

“Israel Kills Dozens at Gaza Border as U.S. Embassy Opens in Jerusalem”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional
Autor	David M. Halbfinger, Isabel Kershner y Declan Walsh
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativas
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: oficiales palestinos, Ministerio de Sanidad, Ejército israelí, Donald Trump, Jared Kushner, Benjamin Netanyahu, Hamás, Sabri Saidam, Ministro de Educación palestino; la Casa Blanca, Fatah, Médicos Sin Fronteras, la organización B’Tselem, Isaac Herzon, líder de la oposición de centro-izquierda israelí; Mahmoud Abbas, Riyah H. Mansour, embajador de Palestina en la ONU; Gobierno de Kuwait, Gobierno de Turquía</li> <li>- Ciudadanos, entre ellos un clérigo</li> <li>- Periodistas: Declan Walsh, corresponsal en El Cairo para <i>The New York Times</i></li> </ul>
Contexto	<p>Antecedentes: traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén, referencia a las guerra de 2014, protestas los viernes desde el 30 de marzo</p> <p>Datos históricos: la <i>Nakba</i></p>
Verdad simétrica	Sí. En la noticia se da voz tanto a autoridades palestinas como israelíes. Además, dentro de palestina hay opiniones desde Hamas y desde Fatah, al igual que hay declaraciones de Benajmin Netanyahu y de la oposición israelí

Importancia de la gente común	La mayoría de la información viene por parte de políticos o instituciones, aunque cuando informan sobre las protestas hay declaraciones de una ciudadana palestina y un clérigo
-------------------------------	---

“Killings in Gaza, New Embassy in Jerusalem, and Peace as Distant as Ever”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Portada en la versión digital
Autor	David M. Halbfinger, corresponsal en Jerusalén
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativas
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: oficiales locales de Gaza, Benjamin Netanyahu, Raj Shah, portavoz de la Casa Blanca; Hamas, Jared Kushner, Gobierno israelí, Ejército israelí, Mahmoud Abbas</li> <li>- Expertos: Aaron David Miller</li> <li>- Ciudadanos: manifestantes</li> </ul>
Contexto	<p>Antecedentes: traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén, referencia a las guerra de 2014, dos meses de protestas</p> <p>Datos históricos: la <i>Nakba</i></p> <p>El periodista también hace referencia a los intentos de paz que ha habido durante la historia del conflicto: “Durante generaciones, ambos lados del conflicto se han visto encerrados en narrativas que compiten y se niegan mutuamente, con solo algunos momentos de esperanza de paz, a pesar de los esfuerzos de una larga lista de presidentes y secretarios de Estado”</p>
Verdad simétrica	<p>Se expresan opiniones desde ambos lados.</p> <p>Además el periodista no cae en el maniqueísmo culpando a un solo bando: “Ahora, con el movimiento militante de Hamás aferrándose al control de Gaza, y Netanyahu respaldado por el presidente Trump, ninguno de los lados esta escuchando al otro, y los palestinos han calificado a EEUU junto con Israel como adversario”</p>

Importancia de la gente común	La mayor parte de declaraciones son de políticos
-------------------------------	--

“Waves of Gaza's vs. Israeli Tear Gas and Bullets: Deadliest Mayhem in Years”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Portada en la versión digital
Autor	Declan Walsh en Gaza
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativas
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciudadanos: Ismail Khaas, un clérigo, Khalil Nasser</li> <li>- Instituciones: Ministerio de Salud de Gaza</li> </ul>
Contexto	<p>Referencia a la guerra de 2014, a la apertura de la embajada de EEUU en Jerusalén, al bloqueo israelí a Gaza desde hace 11 años</p> <p>Datos históricos: la <i>Nakba</i></p>
Verdad simétrica	El reportaje muestra la realidad y las opiniones de los ciudadanos de Gaza
Importancia de la gente común	El reportaje está centrado en los ciudadanos que participan en las protestas

“I Helped Start the Gaza Protests. I Don’t Regret It.”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión
Autor	Ahmed Abu Artema, Rafah (Gaza)
Género	Reportaje - Artículo de opinión
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	- Propio autor por su experiencia
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El comienzo de la Gran Marcha del Retorno el 9 de diciembre, después de que Trump reconociera a Jerusalén como capital de Israel</li> <li>- Explica lo difícil que es para los palestinos salir de Gaza debido a que Egipto controla la salida sur e Israel el norte</li> <li>- Referencia a la Nakba</li> </ul>
Verdad simétrica	Pese a que hable de los muertos y heridos por el Ejército de Israel, el autor no acusa tanto a Israel como otros artículos analizados. El autor se centra en hablar sobre las marchas pacíficas, más que en culpar a Israel. Además, cuando lo hace, también señala a Egipto como culpable de la situación en Gaza
Importancia de la gente común	El artículo se centra en los palestinos que están organizando y participando en las protestas, y también en sus antepasados que fueron expulsados de sus hogares. El propio autor es testigo de todo esto

“Jerusalem Embassy Is a Victory for Trump, and a Complication for Middle East Peace”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Políticas
Autor	Julie Hirschfeld Davis
Género	Reportaje
Tipo de titular	Interpretativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: la Casa Blanca, Donald Trump, Mike Pence, Gobierno francés, Jared Kushner</li> <li>- Expertos: Aaron David Miller</li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Antecedentes recientes: apertura de la embajada de EEUU en Jerusalén y las protestas palestinas</li> <li>- Referencia al 70 aniversario del Estado de Israel y de la <i>Nakba</i></li> </ul>
Verdad simétrica	Sí
Importancia de la gente común	Habla de los manifestantes palestinos

“Trump’s Failure in Jerusalem”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión
Autor	Editorial
Género	Editorial
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apertura de la embajada de EEUU en Jerusalén</li> <li>- La mediación de EEUU en el conflicto durante décadas</li> <li>- Informa sobre los pastores que estuvieron presentes en la inauguración y en sus lamentables declaraciones</li> </ul>
Verdad simétrica	<p>Justicia y crueldad en ambos lados. Con la apertura de la embajada hay más críticas hacia Israel con referencias a los disparos del Ejército y a los asentamientos. A diferencia de las editoriales de los otros dos periódicos aquí sí que se hace referencia a Hamás.</p> <p>La decisión de Trump, según el artículo, rompe la neutralidad estadounidense en el conflicto.</p> <p>Culpa a Israel por como ataca a los palestinos, aunque afirma que tiene el derecho a protegerse. También cree que los palestinos no deberían caer en la violencia y mantener las protestas estrictamente pacíficas.</p>
Importancia de la gente común	Sí

“A Grotesque Spectacle in Jerusalem”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	14 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión
Autor	Michelle Goldberg
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Interpretativo, “grotesco”
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mediáticas: <i>The Huffington Post</i></li> <li>- Institucionales: el pastor Robert Jeffress, la Casa Blanca, Amnistía Internacional, grupo J Street</li> <li>- Ciudadanos: Abdulrahman Abunahel, activista de Gaza</li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las protestas palestinas que comenzaron en marzo</li> <li>- Referencia a la Nakba y a la crisis humanitaria de Gaza debido al bloqueo israelí (no nombra a Egipto como otros periodistas)</li> </ul>
Verdad simétrica	La periodista critica la decisión de Trump, ya que la apertura de la embajada en Jerusalén para ella ha sido “una bofetada a los palestinos”. Señala que no todos los manifestantes palestinos fueron pacíficos
Importancia de la gente común	El artículo se centra en los palestinos

“Israelis Reflect on Gaza: ‘I Hope at Least That Each Bullet Was Justified’”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Portada en la versión digital
Autor	Isabel Kershner y David M. Halbfinger, en Israel
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo con declaración
Fotografía	Sí, informativas
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciudadanos: Daniel Rahamim, Etgar Keret, Yael Raz Lachyani</li> <li>- Institucionales: oficiales palestinos, Gobierno de Israel, Eran Lerman, el Ejército israelí</li> <li>- Periodistas: Ben-Dror Yemini (<i>Yediot Aharonot</i>)</li> </ul>
Contexto	Antecedentes recientes: la nueva embajada de EEUU en Jerusalén Referencia a la <i>Nakba</i>
Verdad simétrica	El reportaje se centra en las diferentes opiniones de los israelíes sobre la situación en Gaza. Se presenta a Hamás como el principal problema
Importancia de la gente común	Los ciudadanos israelíes y sus puntos de vista son el centro del reportaje

“Violence Ebbs but Tensions Do Not in Gaza ”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	15 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Oriente Medio
Autor	Declan Walsh y Iyad Abuheweila, en Gaza
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: Ismail Haniya (Hamás), Ministerio de Sanidad de Gaza, la ONU, Gobierno turco, el Elíseo, Nikki Haley</li> <li>- Redes sociales: Twitter</li> <li>- Ciudadanos: Abeer Shabka, Miriam as-Sahar</li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén</li> <li>- Referencia a la Nakba</li> </ul>
Verdad simétrica	Se muestra la agresividad y violencia de Hamás, algo que no se ha mostrado en la mayoría de artículos analizados
Importancia de la gente común	Toda la información está centrada en los palestinos de Gaza, por lo que encontramos declaraciones de ciudadanos

“A Child of Gaza Dies. A Symbol Is Born. The Arguing Begins.”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	16 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional
Autor	Declan Walsh
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, valorativa. Se trata de una mujer llorando con su hija de 8 meses muerta en sus brazos
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: Ejército israelí, Ministerio de Salud en Gaza</li> <li>- Ciudadanos: la familia Ghandour</li> <li>- Médicas: un hospital de Gaza, Doctor Gerald Ross Marx</li> <li>- Medios: <i>The Associated Press</i>, <i>Haaretz</i>, comentarista pro-israelí Alan Dershowitz</li> </ul>
Contexto	Referencias al bloqueo que sufre Gaza por parte de Israel desde hace 11 años
Verdad simétrica	El reportaje se centra en una niña de Gaza que perdió la vida durante las protestas. El periodista expone distintas opiniones, ya que hay quien cree que la niña tenía problemas de corazón y otros que acusan al Ejército israelí por lanzar gases tóxicos. También informa sobre como Hamás y Fatah utilizaron a la niña para hacer propaganda
Importancia de la gente común	Aunque el reportaje se centre en la niña fallecida también muestra la realidad de los palestinos, en este caso la familia Ghandour

“Falling for Hamas’s Split-Screen Fallacy”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	16 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión
Autor	Matti Friedman, en Jerusalén
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Interpretativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propio periodista como testigo</li> <li>- Institucionales: Hamás</li> </ul>
Contexto	- Las protestas palestinas desde marzo
Verdad simétrica	Crítica a los medios occidentales por ser simples y caer en el maniqueísmo a la hora de informar sobre este conflicto. También considera que Hamás se ha aprovechado de esta característica de los medios, como por ejemplo, para incluir sus soldados muertos entre las cifras de los civiles
Importancia de la gente común	El artículo se centra en destapar la verdad sobre Hamás

“Gaza’s Miseries Have Palestinian Authors”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	16 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión
Autor	Bret Stephens
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Interpretativo , “miserias”
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	- Mediáticas: <i>The Wall Street Journal, The Times</i> - El periodista Declan Walsh
Contexto	En todo el artículo hay datos sobre el conflicto y sobre Hamás
Verdad simétrica	El autor muestra su posición pro Israel y su crítica a Hamás. También culpa a Occidente por no condenar al grupo islamista como lo hace con Israel
Importancia de la gente común	

“What Is the Gaza Fence and Why Has It Set Off Protests Against Israel ”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	16 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Oriente Medio
Autor	Megan Specia y Rick Gladstone
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionales: AIPAC, Ejército de Israel, Amnistía Internacional, Human Rights Watch, Benjamin Netanyahu, Gobierno de Estados Unidos, la ONU</li> <li>- Expertos: David Makovsky (Washington Institute for Near East Policy), Tamara Cofman Wittes (Brookings Institution’s Center), Nadia Abu El-Haj (Centro de Estudios palestinos en la Universidad de Columbia)</li> <li>- Mediáticas: <i>The Haaretz</i>, <i>CBS News</i></li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Protestas del lunes</li> <li>- Historia de Gaza</li> </ul>
Verdad simétrica	Se da voz a ambas partes
Importancia de la gente común	Es un reportaje centrado en explicar la valla que separa la Franja de Gaza con Israel

“The Gaza Violence: How Extremism Corrupts”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	17 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión
Autor	David Brooks
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	- Instituciones: MEMRI - Medios: <i>Haaretz</i>
Contexto	El artículo hace referencia a la era de Isaac Rabin como líder de Israel, y sus intentos por lograr la paz con los palestinos. También explica que en la década de 1990 esto cambió debido al crecimiento del extremismo en ambos lados
Verdad simétrica	Este artículo es una clara crítica a los extremismos que, como señala el columnista, se dan tanto en Israel y en Palestina
Importancia de la gente común	El artículo está centrado en la política y sus cambios, tanto en Israel como en Palestina

“In Gaza, May Is the Cruellest Month”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	17 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión
Autor	Atef Abu Saif, Jabaliya Camp (Franja de Gaza)
Género	Reportaje
Tipo de titular	Interpretativo, “el mes más cruel”
Fotografía	Sí, valorativa
Fuentes	- Propio periodista
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las protestas palestinas por la apertura de la embajada de EEUU en Jerusalén</li> <li>- La Nakba</li> <li>- Referencia a la primera Intifada</li> </ul>
Verdad simétrica	Aunque hable de los palestinos asesinados y el propio autor sea palestino no hay una gran crítica a Israel
Importancia de la gente común	El artículo se centra en los palestinos de Gaza a través de las experiencias del autor

“After Deadly Protests, Gazans Ask: What Was Accomplished?”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	18 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Internacional
Autor	Declan Walsh y Isabel Kershner en Gaza
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Médicos: oficiales médicos de Gaza</li> <li>- Institucionales: la ONU, Hamás, Ministerio de Exteriores israelí</li> <li>- Ciudadanos: Abdul Rahman, Mohammed Haider, Mahmoud Aby Omar</li> <li>- Expertos: Nathan Tharall, director del proyecto israelí-palestino en Internacional Crisis Group</li> </ul>
Contexto	Antecedentes recientes: las protestas que comenzaron el 30 de marzo y el traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén
Verdad simétrica	En el reportaje hay críticas tanto a Israel como a Hamás
Importancia de la gente común	Hay varias declaraciones de ciudadanos palestinos. Además, se hace referencia a la situación en Gaza

“Israel Needs to Protects Its Borders. By Whatever Means Necessary.”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	18 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión
Autor	Shmuel Rosner, Tel Aviv
Género	Artículo de opiniónn
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	- Mediáticas: <i>Reuters, The Palestine Chronicle, The Hill, Vox, The Washington Post, The Jerusalem Post, Bloomberg</i>
Contexto	- Protestas palestinas por el traslado de la embajada de EEUU a Jerusalén
Verdad simétrica	El artículo apoya al Gobierno de Israel y a su Ejército en las acciones contra los manifestantes palestinos, ya que según el periodista Israel debe defender su territorio. Para el periodista el verdadero problema es Hamás, que envía a gente a las protestas
Importancia de la gente común	El artículo se centra en la población de Gaza

“It’s Benjamin Netanyahu’s World Now”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	18 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Opinión
Autor	Anshel Pfeffer
Género	Artículo de opinión
Tipo de titular	Interpretativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	- Mediáticas: <i>The Guardian</i>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La retirada de EEUU del acuerdo nuclear con Irán</li> <li>- Apertura de la embajada de EEUU en Jerusalén</li> <li>- Repaso a las relaciones de Netanyahu con diferentes presidentes estadounidenses</li> </ul>
Verdad simétrica	Para el periodista el Presidente de Israel es un líder de derecha, populista y autócrata
Importancia de la gente común	El artículo se centra en política, en concreto en la figura de Netanyahu

“Israel and Evangelicals: New U.S. Embassy Signals a Growing Alliance”	
Medio de comunicación	<i>The New York Times</i>
Fecha	19 de mayo de 2018
Ubicación en el periódico	Oriente Medio
Autor	David D. Kirkpatrick, Elizabeth Dias y David M. Halbfinger
Género	Reportaje
Tipo de titular	Informativo
Fotografía	Sí, informativa
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Religiosas: Mario Bramnick (pastor pentecostal)</li> <li>- Institucionales: Liga Antidifamación, Fraternidad Internacional de Cristianos y Judíos, David M. Friedman (embajador estadounidense), Ron Dermer (embajador israelí)</li> <li>- Mediáticas: <i>Haaretz</i></li> <li>- Expertos: Anshel Pfeffer</li> </ul>
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inauguración de la embajada estadounidense en Jerusalén</li> <li>- Decisión de Guatemala, Paraguay y Honduras de mover sus embajadas a Jerusalén</li> <li>- Especial relación entre los evangelistas e Israel</li> <li>- Declaraciones antisemitas de los religiosos John C. Hagee y Robert Jeffress que participaron en la inauguración de la embajada</li> <li>- Campaña por parte del Gobierno húngaro contra George Soros</li> </ul>
Verdad simétrica	Informa sobre las relaciones entre Netanyahu y evangelistas incluso si se les ha acusado de antisemitas
Importancia de la gente común	No se centran en los ciudadanos sino en la religión



**Hazem Balousha - *The Guardian***

1. What have changed -in your opinion- in the way of reporting about the Israeli-Palestinian conflict since Donald Trump has become the President of the U.S.? (I mean the consequences of, for example, transfer the American embassy from Tel Aviv to Jerusalem or there recognition of the Golan Heights as Israeli territory)

I don't think Trump being elected has a direct impact on journalists coverage of the conflict, but as politics have changed many things on the ground made new stories to be covered. The journalists are not effected by big policies, as their work is related to cover what is available from politicians. At least from my work I haven't noticed big difference since trump in power on the coverage itself.

2. Do you think the journalists and the media have politics pressure when they have to report about the Israeli-Palestinian conflict?

The pressure is always there, every side wants his story to be covered, this is a very broad question, but generally the pressure come when sensitive issues are tackled not the regular basis topics.

3. Do you think some journalist, according to their nationality and the diplomatic relations between Israel and their countries, have more facilities (or difficulties) when they have to report about this conflict? What is the situation of the Palestinian journalists, as you in this case? Maybe you can tell me also how is the situation of the British ones since you work for *The Guardian*.

It's not about nationalities, it's about how big and important the media outlet is. Politicians care about the mainstream media and the trade mark ones.

Usually there is interest from American, British media in the conflict more than others, French & German are there but still the interest of the conflict is getting less by the pop up of the other issues in the region. Especially since the revolutions in the Arab world.

4. Do you think British media favour some side (Israeli or Palestinian)?

I'm not the right person to judge all British media, I'm not expert on that. But generally speaking, the power has its own impact on every thing, plus not all outlets are alike, right wing is not like left and so on.

5. Do you think the coverage of this conflict is enough? How about the British media?

As a Palestinian I wouldn't say enough, but British media is more aware of the conflict and details than others, plus it's a very long conflict it's not a like other issues in the world, but as I said earlier the appear of other issues in the region made the coverage or the interest is less. For example the Syrian crisis took most of the coverage at some point.

**Javier Gutiérrez Nogales - Corresponsal de TVE en Jerusalén**

1. ¿Cuáles son los cambios que, a su juicio, se han producido en la manera de informar sobre el conflicto palestino-israelí desde que Donald Trump ha llegado a la presidencia de Estados Unidos?

Creo que con Trump en la Casa Blanca y su estilo de comunicar, principalmente vía twitter, los medios han entrado en una nueva etapa. Con tantos tuits y retuits, *fake news*... se hace más necesario el combatir la desinformación en general. Respecto al conflicto palestino-israelí, su apoyo incondicional al primer ministro Benjamín Netanyahu ha tenido unas repercusiones ampliamente conocidas, como el reconocimiento de Jerusalén como capital indivisible de Israel. Eso ha hecho que el foco mediático ha estado puesto con frecuencia en este conflicto. Explicar en qué consiste ese reconocimiento y cómo afecta al conflicto ha sido una tarea importante para los medios

2. ¿Cree que los periodistas o los medios de comunicación reciben presiones políticas o de otro tipo a la hora de informar sobre el conflicto palestino-israelí?

Siempre hay presiones aunque muchas veces no sean directas. Un ejemplo, los *trolls* o *bots* en redes sociales como ésta. Yo mismo he recibido mensajes de odio cuando he tuiteado algún reportaje que he hecho y que afecta al gobierno israelí o incluso a temas sociales de desigualdad.

3. ¿Cree que algunos periodistas, dependiendo de su nacionalidad y las relaciones diplomáticas entre Israel y su respectivo país, tienen más facilidades o por el contrario más dificultades para informar sobre este conflicto? ¿Cuál es la situación de los periodistas españoles?

No creo que sea un tema asociado a la nacionalidad del periodista en cuestión. Si fuera así, los corresponsales estadounidenses destinados en Jerusalén deberían tener un trato preferente y amable a la hora de informar desde aquí. Y no es el caso.

4. ¿Cree que los medios españoles informan desde un *frame* determinado favoreciendo a algún bando?

Los medios españoles, por lo general, han tenido una imagen aquí de ser más proclives a la causa palestina. Como dijo es una idea preconcebida que las autoridades israelíes han fomentado durante años. No lo comparto. Creo que la mayoría de los periodistas que estamos sobre el terreno intentamos ser honestos con lo que vemos y transmitimos. Como siempre, no se puede generalizar, pero lo creo firmemente.

5. ¿Cree que es suficiente la cobertura que realizan los medios sobre el conflicto palestino-israelí? ¿Y, de forma concreta, los medios españoles?

Creo que el conflicto ha tenido y tiene una cobertura amplia por parte de los medios internacionales y de los españoles. Pero hay que tener en cuenta que estamos ante un conflicto muy largo y que mantenerlo en primera línea de interés informativo es difícil. Los propios palestinos e israelíes están cansados del mismo, así que podemos entender el hartazgo del resto del mundo. En cualquier caso, se sigue informando ampliamente y la prueba está en que los corresponsales seguimos aquí. El conflicto sigue siendo el principal motivo por el que estamos radicados en Jerusalén y no en otras ciudades de la región.

**Ofer Laszewicki Rubin - Periodista *freelance* multimedia en Tel Aviv. Colaborador en KAN (Radio Nacional de Israel en español) y en *La Razón*, entre otros medios. Autor del libro “Israel fuera del foco: retratos de la sociedad más allá del conflicto”**

1. ¿Cuáles son los cambios que, a su juicio, se han producido en la manera de informar sobre el conflicto palestino-israelí desde que Donald Trump ha llegado a la presidencia de Estados Unidos?

Hay que dejar claro que la alianza entre Estados Unidos e Israel es inquebrantable, e independientemente de quien sea el presidente americano lo seguirá siendo. Personalmente no creo que haya cambiado respecto a como informan los medios. Además, el como informar entra dentro de la ética de los periodistas independientemente de quien sea el presidente

2. ¿Cree que los periodistas o los medios de comunicación reciben presiones políticas o de otro tipo a la hora de informar sobre el conflicto palestino-israelí?

Sí que hay, como en todos los sitios. En el 2014 relegaron al corresponsal de TVE y de *El País* por supuestas presiones de la embajada israelí Madrid. Pero presiones hay en los dos lados. Yo personalmente no he sufrido, soy *freelance* y he colaborado con medios de distinta línea ideológica. En la prensa local palestina e israelí también existen, de hecho, los reporteros palestinos tienen un gran trabajo porque en los territorios palestinos no existe la libertad de prensa

3. ¿Cree que algunos periodistas, dependiendo de su nacionalidad y las relaciones diplomáticas entre Israel y su respectivo país, tienen más facilidades o por el contrario más dificultades para informar sobre este conflicto? ¿Cuál es la situación de los periodistas españoles?

Un informador con carnet de prensa acreditado tienes acceso a todos los sitios. Lo que sí que es evidente es que buena parte de los corresponsales extranjeros viven en su burbuja en Jerusalén y ni se molestan en aprender el idioma local. Desde mi punto de vista, si quieres conocer una realidad tienes que salir de esta burbuja y aprender el idioma, ya que si no lo hablas tendrás más limitaciones a la hora de acceder a información (ejemplos: barrios concretos donde la gente es más cerrada, los

kibutz, etc). La mayoría de los corresponsales para obtener la información se basan en el diario Haaretz, ideológicamente de izquierda y en inglés.

4. ¿Cree que los medios españoles informan desde un *frame* determinado favoreciendo a algún bando?

*El País*, por ejemplo, históricamente y más en los últimos años ha tenido una línea propalestina que lleva en ocasiones a elaborar informaciones que enfatizan lo más negativo. Evidentemente ciertos medios tienen un posicionamiento concreto. También hay que tener claro una cosa, y es que muchos de los periodistas de la zona trabajan como *freelance*, por lo que no tienes que seguir la línea ideológica de ningún medio.

5. ¿Cree que es suficiente la cobertura que realizan los medios sobre el conflicto palestino-israelí? ¿Y, de forma concreta, los medios españoles?

Lo que noto y es evidente en medios españoles e internacionales es que hay cansancio en el sentido que de el conflicto no avanza, lleva estancado muchos años. Además en los últimos años han sucedido muchas cosas en la región, como la guerra en Siria o Yemen, por lo que los medios se han centrado más en esos temas. El interés ha decaído aunque hay picos donde la cobertura aumenta debido a episodios violentos a gran escala tipo intifada.

**Joe Dyke - corresponsal de AFP (Agence France Presse) en los Territorios Palestinos**

1. What have changed -in your opinion- in the way of reporting about the Israeli-Palestinian conflict since Donald Trump has become the President of the U.S.? (I mean the consequences of, for example, transfer the American embassy from Tel Aviv to Jerusalem or there recognition of the Golan Heights as Israeli territory)

I think I have answered this in question 5.

2. Do you think journalists and the media have politics pressure when they have to report about the Israeli-Palestinian conflict?

I would not use the phrase political pressure as I have never had anyone saying “you cannot write that” or you must write that in the nearly five years I have been here. I would say the scrutiny of coverage here is unlike anything I have known having reported in many places across the globe. That comes from both sides but in all honesty is better organised on the Israeli side - multiple NGOs whose sole purpose is to critique media coverage of Israel and the Palestinian territories.

3. Do you think some journalists, according to their nationality and the diplomatic relations between Israel and their countries, have more facilities (or difficulties) when they have to report about this conflict? What is yours situation in this case?

Certainly those of us that come from countries with which Israel has better relations have more freedom of movement but Israel allows, for example, both the Qatari-government funded Al-Jazeera and Turkish owner Anadolu to report relatively freely. Clearly when it comes to Gaza those of us with foreign nationalities have unique access - only foreign journalists can enter Gaza.

I personally find both Israelis and Palestinian officials and the average person on the street are pretty willing to speak to the media. In other places I have worked on that has not always been the case. In Egypt, for example, much of the general population has become hostile towards the media.

4. Do you think western media favour some side (Israeli or Palestinian)?

I am wary of talking about Western media in general. I would say it is clear that each individual publication has a broad position on this conflict but I wouldn't say there is a general position.

5. Do you think the coverage of this conflict is enough? How about the western media?

I won't say whether there is "enough" coverage or not as I genuinely don't know what an appropriate level is. Some people feel there is too much and some too little.

What I will say is I think in recent years there are two trends that have collided to mean perhaps less coverage of Israel/Palestine than 10 or 15 years ago - one related to the media and the other related to the Middle East.

The first one is that fundamentally foreign coverage has declined in Western media. This is partly as such coverage is expensive and with squeezed budgets foreign staff are a relatively easy thing to cut to save a relatively large amount of money. It is also partly because in the past three or four years Donald Trump has been the global story and therefore there has been less space for foreign news from other places. In the five years I have been here multiple correspondents with foreign media I knew have left and not been replaced with budgets cuts.

The second trend is regional and its the Arab Spring and the devastating wars it left in its aftermath - primarily Syria and Yemen, though also Libya and elsewhere. With tens of thousands of people dying, this has inevitably sucked the focus of those of us that work on the region away from the Israeli-Palestinian conflict. For decades Middle East correspondents were based in Jerusalem, now increasingly they are based in Beirut or Istanbul. There was long a semi-accepted position that if you could solve the Israeli-Palestinian crisis you could fix the Middle East in general. The last decade has undermined that concept.

**Jacob Magid - Corresponsal de *The Times of Israel* en Cisjordania**

1. What have changed -in your opinion- in the way of reporting about the Israeli-Palestinian conflict since Donald Trump has become the President of the U.S.? (I mean the consequences of, for example, transfer the American embassy from Tel Aviv to Jerusalem or there recognition of the Golan Heights as Israeli territory)

I'm not really sure I can point to anything that is covered differently because of Trump. Theoretically, the topics should be covered in the same manner, no matter who is president. I assume that journalists who generally allow their biases to cloud their work will be more inclined to highlight the negative effects of Trump's decisions if they dislike him and highlight the positive effects of Trump's decisions if they like him.

2. Do you think the journalists and the media have politics pressure when they have to report about the Israeli-Palestinian conflict?

I can only speak to where I work. I don't feel like there's a particular pressure on me to report a certain way. There is an expectation to adhere to a particular style, meaning that Hamas is considered a terror group. That doesn't mean we cannot report on injustices carried out in Gaza, but it is done through a particular lens. I cover the settlements in the West Bank and this usually means writing negative stories about the population there. I'm not so sure a journalists most media outlets, particularly those in the Middle East would be able to get away with writing negative stories on a regular basis if they were covering the Palestinians.

3. Do you think some journalist, according to their nationality and the diplomatic relations between Israel and their countries, have more facilities (or difficulties) when they have to report about this conflict?

I don't think so.

4. Do you think western media favour some side (Israeli or Palestinian)?

No. I do however think that foreign media outlets don't employ enough reporters who are from the countries they're reporting from or have at least spent a great deal of time there. Oftentimes, foreign correspondents spend 2-3 years in a country at a time before moving on to the next one. They don't speak the language or understand the culture, this severely limits their understanding of the country they're covering, no matter how good a writer or reporter they are. It is very unlikely for a reporter to be able to understand the nuances of the political system in a country without a grasp of language and culture. this is not something that can be picked up in a couple of years.

I don't think that Western outlets are necessarily covering stories unfairly, but there does seem to be more of an emphasis on the Palestinian side, possibly at the expense of the Israeli side. This isn't to say that the coverage is inaccurate, but there should be somewhat of a balance in emphasis.

5. Do you think the coverage of this conflict is enough? How about the western media?

I think there is far too much coverage of Israel/Palestine in the international media. This is a tiny sliver of land with less than 15 million people in it. And yet it is constantly dominating the front pages across the world. Particularly the NYT. The party that is largely seen as the aggressor in the conflict, Israel, is not nearly as vicious as the regimes in Yemen(28 million) or Syria (16 million), for example, which receive a fraction of the coverage. The party that is largely seen as the victim, the Palestinians don't have it nearly as bad as the refugees in Yemen or Syria, yet have a much easier time evoking the world's sympathies. This is not to say that Israel/Palestine doesn't need to be covered. It should. But I think it should be done more proportionally.

**Amy Spiro - Corresponsal en Jerusalén de *Jewish Insider***

1. What have changed -in your opinion- in the way of reporting about the Israeli-Palestinian conflict since Donald Trump has become the President of the U.S.? (I mean the consequences of, for example, transfer the American embassy from Tel Aviv to Jerusalem or there recognition of the Golan Heights as Israeli territory)

I'm not sure the reporting has changed all that substantially since Trump's election, the outside reporting on Israel and Palestine has always been an attempt to boil things down to a black and white binary that doesn't exist and I think that continues. To a small degree I would say some of Trump's moves have been reported on as more adhering to the far-right in the United States but that trend began long before him.

2. Do you think the journalists and the media have politics pressure when they have to report about the Israeli-Palestinian conflict?

I imagine that all journalists face some sort of home pressure when reporting on the conflict, but I do report from inside Israel so I don't have that perspective as much. But it is an issue that everyone brings with them preconceived notions that they get from the reporting they grew up seeing and continue to see. Again it comes down to that desire to fit everything into a neat box of good vs. bad.

3. Do you think some journalist, according to their nationality and the diplomatic relations between Israel and their countries, have more facilities (or difficulties) when they have to report about this conflict?

Certainly journalists from countries without diplomatic ties with Israel will have a harder time reporting on the conflict - if they won't be granted a visa or entry to the country. But it works both ways, where there are many countries that don't allow Israelis any access. There was an interesting piece in HuffPost last week by a Pakistani journalist who was the first Pakistani national to receive Israeli government press credentials ever - and he wrote about his experiences and his preconceived notions. But I think more than the physical difficulties, I think journalists bring with them whatever

they've been told over their lifetimes about the conflict, whether it's true or not, and that colors their perspective.

4. Do you think western media favour some side (Israeli or Palestinian)?

I don't think I can say that Western media favors one side or the other definitively. It's much too big of a blanket statement. I do think, as I already said, that Western media works really hard to create a false narrative of black and white and good vs. bad when the reality is really all grey and both sides do good things and bad things. I think that Western media largely misunderstand the reality of life on the ground here without necessarily favoring one side. That being said there are certainly more specific countries and outlets which do tend to favor one side.

5. Do you think the coverage of this conflict is enough? How about the western media?

I think there is entirely too much coverage of the Israeli-Palestinian conflict across the board. The world and Western media is obsessed with this tiny corner of the world, to the detriment of covering stories that matter more across the globe. The obsession with covering the tiniest little developments here is so exaggerated it's sometimes laughable. While media obsess about a debate over one building on a street in Jerusalem, China is putting millions of Muslims in concentration camps but the two stories get about as much coverage in international media. It's ludicrous.

**Ángel Sastre - freelance especializado en zonas de conflicto**

1. ¿Cuáles son los cambios que, a su juicio, se han producido en la manera de informar sobre el conflicto palestino-israelí desde que Donald Trump ha llegado a la presidencia de Estados Unidos?

No creo que haya cambiado nada, ya que los medios siguen criticando a Trump.

2. ¿Cree que los periodistas o los medios de comunicación reciben presiones políticas o de otro tipo a la hora de informar sobre el conflicto palestino-israelí?

Sí hay presiones, pero se mueven en la sombra. Hay muchos grupos de inversión judíos que tienen mucho poder. Yo no pude publicar un reportaje en el medio *Reforma* de México porque había grupos de inversión detrás.

3. ¿Cree que algunos periodistas, dependiendo de su nacionalidad y las relaciones diplomáticas entre Israel y su respectivo país, tienen más facilidades o por el contrario más dificultades para informar sobre este conflicto? ¿Cuál es la situación de los periodistas españoles?

Hay un acoso y un hostigamiento a la prensa desde que se llega. Aunque más importante que tu nacionalidad es donde hayas estado previamente, los sellos de tu pasaporte. Los musulmanes no son bienvenidos. Para ir a Gaza necesitas permiso, al principio tuve problemas para ir. Cuando vuelves te registran todo y ven lo que has grabado. Las personas que trabajan en ONG tienen una situación peor.

4. ¿Cree que los medios españoles informan desde un *frame* determinado favoreciendo a algún bando?

Todos los medios son más propalestinos menos *La Razón*.

5. ¿Cree que es suficiente la cobertura que realizan los medios sobre el conflicto palestino-israelí?  
¿Y, de forma concreta, los medios españoles?

Creo que es insuficiente y vergonzoso. Los periodistas tienen la obligación de contar lo que ocurre y los medios tienen la obligación de guardar espacio para mostrar esas realidades. Ha habido un retroceso respecto a la información internacional, parece que la audiencia ha cambiado y no le interesa tanto. Interesa más la economía, el tema del independentismo catalán y ahora el coronavirus.