



Universidad de Valladolid

CURSO 2019-2020

Facultad de Filosofía y Letras
Grado en Periodismo

Relato mediático de la
'Primavera de Praga' en el diario
'Madrid' durante el año 1968

Alumna: María Arroyo Calderón

Tutora: Dra. Virginia Martín Jiménez

Departamento de Historia Moderna, Contemporánea y
de América, Periodismo y Comunicación Audiovisual y
Publicidad

Convocatoria: Julio 2020

Fdo. María Arroyo

Fdo. Virginia Martín

ÍNDICE:

1. Introducción	pág. 4
1.1. Justificación.....	pág. 8
1.2. Objetivos.....	pág. 12
1.3. Hipótesis.....	pág. 13
1.4. Metodología.....	pág. 13
2. Resultados.....	pág. 15
2.1. Exposición resultados totales.....	pág. 16
2.2. Exposición resultados por mes....	pág. 26
3. Conclusiones.....	pág. 58
4. Bibliografía.....	pág. 63
5. Anexos.....	„pág. 65

TÍTULO:

Relato mediático de la '*Primavera de Praga*' en el diario '*Madrid*' durante el año 1968.

AUTORA:

María Arroyo Calderón

TUTORA:

Virginia Martín Jiménez

RESUMEN:

El año 1968 se caracterizó por una gran convulsión en el panorama político, social y económico en Europa. Checoslovaquia intentaba desarrollar un 'Socialismo de rostro humano' para llevar a cabo una liberalización y apertura del comunismo ortodoxo implantado por la URSS en el país, este proceso fue llamado por los historiadores '*Primavera de Praga*'. Pero esta evolución del comunismo se vio rápidamente sofocada por la entrada de las tropas del Pacto de Varsovia en Praga, quienes descontentos por la situación que se estaba desarrollando en Checoslovaquia y la expansión de estas ideas a otros países del bloque, pusieron fin a todo intento de independencia y de libertad en el país, generando una situación de tensión entre las potencias a ambos lados del Telón de Acero y dentro de los países satélites de Moscú. Paralelamente en España los medios de comunicación intentaron desarrollar su actividad profesional al amparo de la Nueva Ley de Prensa de 1966 impulsada por Fraga que concedía una mayor libertad a las empresas periodísticas. Esto permitió que periódicos de la época como '*Madrid*', liderado por Antonio Fontán con una tendencia independiente al régimen, consiguieran esquivar la censura y convertirse en un instrumento de defensa de la libertad y la democracia. Por ello, esta investigación presenta un análisis cuantitativo y de la temática de los artículos que informaron sobre la '*Primavera de Praga*' en '*Madrid*', el vespertino que tuvo que parar sus rotativas durante cuatro meses

a causa de una suspensión en mayo de ese mismo año. Este análisis permite conocer cómo llegó la ‘contrarrevolución’ checoslovaca a España y como se vieron afectadas las informaciones por la Ley de Prensa, la suspensión y la evolución del acontecimiento.

PALABRAS CLAVES

Primavera de Praga – Ley de Prensa de 1966 – diario ‘Madrid’ – Socialismo de Rostro Humano – Suspensión de mayo de 1968 – Invasión de Checoslovaquia

TITLE:

Media story of the ‘*Prague Spring*’ in ‘*Madrid*’ newspaper during 1968.

AUTHOR:

María Arroyo Calderón

PROFESSOR:

Virginia Martín Jiménez

ABSTRACT:

1968 was characterized by a great convulsion of the political, social and economic situation in Europe. Czechoslovakia tried to develop the ‘Human face socialism’ to avoid the orthodoxian sovietic communism and have a more open communism and more freedom in the country. This event is called ‘The Prague Spring’ by the historians, but this evolution was stopped by the entrance of the Warsaw Pact troops in Prague, who were unhappy because of the evolution in Czechoslovakia which affected other countries of the Oriental Block, ended all the shoots of independence and freedom in the country generating a tense situation between the countries in both sides of Iron Curtain and inside the Moscow’s satellites countries. At the same time, the mass media in Spain was trying to develop their professional activity under the new Press Law of 1966 impulsed by Fraga giving more

freedom to media businesses. This allowed independent newspapers, like *'Madrid'* directed by Antonio Fontán with an independent tendency to the regime, avoid censure and become an instrument for freedom and democracy.

For all these reasons this project has a quantitative analysis of the articles that talked about The Prague Spring in *'Madrid'* newspaper, which had to stop its activity for four months because a Government suspension in May 1968. This project allows us to know how the revolution in Czechoslovakia was known in Spain because of the Press Law, the Government suspension and the evolution of the event.

KEYWORDS:

Prague Spring – Press Law of 1966 – *'Madrid'* newspaper – Human face socialism
– Suspension May 1968 – Invasion of Czechoslovakia

1. Introducción

El hermetismo en la información es una característica propia de países con regímenes totalitarios. Una práctica que lleva existiendo desde los inicios de los regímenes absolutistas del siglo XVI hasta los sistemas autoritarios del Siglo XXI. Podemos destacar casos concretos como la URSS con la catástrofe de Chernóbil en 1986, Corea del Norte, o China con el caso reciente en 2020 del coronavirus. Por ello, es normal asumir que en Checoslovaquia al ser un estado satélite de la URSS desde 1945 no iba a tener una gran afluencia informativa con otros países y menos con los países del bloque contrario en plena Guerra Fría. También es importante destacar qué, aunque España estaba alineado con el Bloque Occidental seguía inmersa en un régimen totalitario de ideología anticomunista, ¿cómo entraba información de un totalitarismo en otro?

La *'Primavera de Praga'* en 1968 fue un acontecimiento histórico que supuso un antes y un después en la historia de Checoslovaquia y de todo el bloque oriental ya que supuso la caída de la primera pieza del efecto dominó que acabará con la URSS y el mundo dividido en dos bloques. Paralelamente España estaba viviendo lo que iban a ser los últimos años de la Dictadura Franquista. El diario *"Madrid"* fue un vespertino que logró hacer frente a la censura y difundir determinadas noticias y acontecimientos que no estaban aceptadas por el régimen. *"Madrid"* se convirtió en una herramienta de reforma de la vida española y de las instituciones dentro de la legalidad de la Ley de Prensa e Imprenta de 1966 (Barrera, 1990, pág. 4). Esto desembocó en que el periódico acabara echando el cierre definitivamente en el año 1971. Todos estos elementos hacen posible el análisis de la *'Primavera de Praga'* en un diario independiente de un país con régimen totalitario alineado con el bloque

occidental. Un hecho que representaba un levantamiento al Estado y a la estructura política establecida.

El año 1968 fue un año de grandes revueltas y revoluciones en todo Europa desde París hasta Praga, viviendo una serie de cambios sociales y políticos que marcarían la historia de las grandes potencias europeas, un año que según Ricardo Ribera (2005) bien por casualidad o azar, sorprende la cantidad de acontecimientos que hay en su calendario. En España el régimen Franquista continuaba con una censura que impedía que llegaran determinadas informaciones a los ciudadanos y encontramos que las ansias de protesta y libertad de los jóvenes europeos también están en los españoles quienes en un ambiente de Dictadura se centraron en lo que sucedía en París, Praga o Vietnam (Bayona, 2018). En 1966 se desarrolla la Nueva Ley de Prensa donde se decía que la censura previa era eliminada, pero si había limitaciones y daba al Gobierno el poder de llevar a cabo el secuestro de una publicación, además del ‘recorte de temas’, que suponía otra limitación de ciertas informaciones que pudieran ofender o perjudicar al Régimen. (Soriano, 2001, pág. 180)

Para poder estudiar el relato mediático se debe de conocer brevemente las dos partes que van a converger en este TFG: El diario “*Madrid*”, fue un periódico vespertino madrileño que surge en 1939 de la mano de Juan Pujol Martínez que recibió una concesión amistosa por parte del Régimen, al haber apoyado al bando nacional durante la Guerra Civil. Los republicanos habían sido privados de sus propiedades por lo que, “*Madrid*” comenzó sus actividades en los talleres del “*Heraldo de Madrid*” periódico de antes de la guerra con una línea editorial de izquierdas (Soriano, 2001, p.242).

El periódico estuvo publicando hasta 1971, sus últimos años se caracterizaron por grandes controversias y problemas con el régimen, hasta acabar con su cese el 25 de noviembre del 1971. En 1962 el vespertino fue adquirido por la sociedad FACES (Fomento de Actividades Culturales, Económicas y Sociales). En 1966, Rafael Calvo Serer que apoyaba a Juan de Borbón y era miembro del Opus Dei adquirió la cabecera y en septiembre del mismo año nombra a Antonio Fontán como director. En estos años en “*Madrid*” desarrollan su trayectoria profesional periodistas de gran relevancia como José Oneto o Miguel Ángel Aguilar, comenzando con una línea editorial más independiente. (Soriano,2001, p.252-262). El Diario ‘*Madrid*’ realizó un periodismo crítico con respecto a las posturas del Gobierno, sobre todo en los temas de política nacional (Davara, 2005, p.144)

Entre 1967-1971, fueron protagonistas de un gran número de expedientes y multas. El periódico sufrió ocho sanciones administrativas, así como veinte expedientes, con multas de más de un millón de pesetas, en estos años. También sufrió dos secuestros de publicaciones y dos suspensiones sucesivas acordadas por el Gobierno. Después de varios juicios cuyos fallos fueron desestimados el periódico acabó siendo clausurado por Alfredo Sánchez Bella titular en aquel momento de la cartera de Información y Turismo. Este cierre fue considerado como uno de los grandes atentados a la libertad de expresión en España (Soriano,2001, p.257). El primer momento en el que los redactores de “*Madrid*” mostraron esta línea independiente fue en el artículo “¿Habría Jefe de Gobierno?” publicado el 26 de diciembre de ese mismo año (El País, 1984)

Por otro lado, durante el declive del diario “*Madrid*” se estaba produciendo una revolución que supondría el inicio de la caída del comunismo en la antigua Checoslovaquia

en el año 1968. La *'Primavera de Praga'* se desarrolla a finales de los años 60 en un contexto en el que se estaba produciendo cierta apertura y acercamiento entre las naciones de un lado y otro del Telón de Acero. Se conoce por este término a la nueva etapa política y social que se vive en Checoslovaquia desde enero de 1968 hasta la entrada en Praga de los tanques del Pacto de Varsovia el 21 de agosto del mismo año. La *'Primavera de Praga'*, al igual que la revolución húngara de 1956 o los acontecimientos en Polonia, supuso un punto de inflexión en la Guerra Fría y puso de manifiesto una vez más el fracaso de la Europa generada en Yalta. (Hermida, 2016, p.7).

El 5 de enero de 1968 el Secretario General del Partido Comunista Checo, Alexander Dubcek decide introducir un “socialismo de rostro humano” que consistía en integrar en el comunismo proveniente de la URSS ciertos aspectos del liberalismo, es decir, pretendían una “democratización” del país sin renunciar al socialismo, quería llevar a cabo una descentralización de la economía y que esta no dependiera de Moscú. (Chia Serrano, 2008)

Dubcek introdujo una serie de reformas de gran relevancia simbólica y real ya que otorgó al pueblo checoslovaco mayores libertades en diferentes ámbitos de la sociedad. Pero todo este sueño de una Checoslovaquia más libre se frena en agosto del mismo año cuando las tropas del Pacto de Varsovia entraron en Praga (Martos Contreras, 2010). Moscú consideró entonces que su régimen estaba completamente consolidado, lo que daba a entender que cualquier alternativa a sus directrices iba a ser sofocadas como en 1956 en Hungría (Elorza, 2014).

El ejército comunista pensó que les llevaría 4 días la invasión, pero se complicó. La resistencia checa aguantó ocho meses, gracias a las defensas y a las protestas llevadas a cabo por los ciudadanos, quienes se suicidaron como protesta para poner fin al conflicto, uno de los más famosos el estudiante Jan Palach quien se prendió fuego en la plaza de Wenceslao en enero de 1969.

En este trabajo de investigación se pretende abarcar como fue el tratamiento de estas revoluciones de Praga en España, así como el efecto de estas en las políticas en los países de Europa Oriental y en la agenda mediática de los medios.

1.1. Justificación y Estado de la cuestión

La razón principal de realizar en este TFG sobre el relato mediático de la “*Primavera de Praga*” en el diario “*Madrid*”, es debido a que tanto la “*Primavera de Praga*” como el diario “*Madrid*” ya han sido estudiados de manera independiente y de diferentes puntos de vista por lo que la idea fundamental es mostrar cómo dicho acontecimiento histórico fue tratado en este vespertino, dando así un punto de vista novedoso de ambos componentes. Se pretende contar como un periódico que vivía en una dictadura desarrollaba una línea editorial independiente al régimen y como este muestra un acontecimiento del bloque comunista, así como el avance de dicho conflicto en Checoslovaquia.

Tal y como se cuenta en el libro “*Las flores y los tanques*” (Zaragoza, 2018) mencionado en el Estado de la cuestión se defiende la idea de que a auténtica libertad se desarrolló en Praga y no en París, por lo que es interesante el desarrollo de este TFG para intentar mostrar la relevancia que la Primavera de Praga tuvo y que no se mostró durante el año 1968.

El fenómeno de la *'Primavera de Praga'* ha sido tema central de varias investigaciones. Es el caso de autores como Luis Zaragoza (2018) o incluso Miguel Delibes (1968) se hicieron eco de este acontecimiento desde un punto de vista histórico a diferencia del tema central de este TFG, que es un relato mediático del mismo. El escritor y periodista Miguel Delibes fue cronista de esta revolución en la antigua Checoslovaquia, en su libro *"La Primavera de Praga"* publicado en 1968, donde plasma sus impresiones directas de aquel acontecimiento, y sus declaraciones en primera persona en la revista *"Triunfo"* entre mayo y junio de ese mismo año ya que se encontraba en el país con motivo de una conferencia en la Universidad de Praga.

Luis Zaragoza, doctor en Periodismo, en su libro *"Las flores y los tanques"* publicado en abril de 2018, realiza un análisis de lo sucedido en la capital checoslovaca y como esta historia quedó eclipsada por las revoluciones parisinas en mayo del 68.

Ambas investigaciones tanto la de Luis Zaragoza, como la crónica de Delibes están sustentadas en la propia historia y los sucesos de la época. *"La Primavera de Praga"* también ha sido fuente de inspiración para Trabajos de Fin de Grado, como son los casos de: Paulina Gulinska *"Czechoslovak media and the European dimension of the Prague Spring"* (medios de comunicación checoslovacos y la dimensión europea en la Primavera de Praga) que se acerca al relato mediático del que se va a tratar en este TFG ya que también hace un estudio de este acontecimiento en un medio checo.

Además, es fuente de inspiración el artículo como de Manuel Espín *"50 años después de la invasión de Checoslovaquia. Del 'socialismo real' a la derecha nacional (I)"* donde

expone lo que pasó después de un tiempo en Checoslovaquia y su influencia en la izquierda antifranquista española, muestra la relevancia del acontecimiento en la política de país.

Por otro lado, *“Madrid”* fue fuente de inspiración de la tesis doctoral de Ildefonso Soriano López profesor de la Universidad Complutense de Madrid realizó *“Historia y realidad del diario Madrid”* (1991), y en ella lleva a cabo un análisis histórico-jurídico sobre el periódico. *“Madrid”* (1939-1971), fue un periódico de carácter vespertino que comenzó en la línea de la dictadura, pero poco a poco fue adoptando una línea más independiente. Antonio Fontán su director, escribió obras y ensayos de los que podemos destacar *“Madrid página tres”* (1972) haciendo referencia a la página en la que se publicaban sus editoriales y narrando la historia de los últimos cinco años del periódico.

Jaime Cosgaya, historiador, destaca la figura de Antonio Fontán como ministro en un artículo para el medio *“Nueva Revista”* titulado *“Antonio Fontán y el proceso autonómico: una hoja de ruta desestimada”*, en el que narra la actividad de Fontán tras el cierre del diario *“Madrid”*. Fue Ministro de Administración Territorial con Adolfo Suárez, y tuvo que enfrentarse a la cuestión autonómica de las comunidades históricas del País Vasco y Cataluña, sin mucho éxito. Además de este artículo sobre Antonio Fontán, Jaime Cosgaya realizó una tesis doctoral en la Universidad de Valladolid *“Antonio Fontán Pérez (1923-2010). Una biografía política”* (2014). Donde realiza un análisis de la vida del director del diario *“Madrid”* como su persona simboliza el paso de la Dictadura a la Transición, así como ofrece un relato de su vida pública y política.

A día de hoy dicho periódico cuenta con una fundación y una página web oficial, en el apartado “así nos veían” podemos encontrar diversos artículos de opinión sobre el diario Madrid como, por ejemplo: “*las ansias de libertades*” escrito por el obispo Francisco Pérez González, “*Memorias del Madrid*” de Alejandro Echevarría, presidente de Mediaset España, “*Historia de perdedores*” de Pedro Altares. Lo que muestra la relevancia de este periódico y el impacto de este medio en la actualidad en diversos ámbitos de la sociedad.

Tanto la “*Primavera de Praga*” como el diario “*Madrid*” han sido temas recurrentes para diferentes tesis y estudios, pero tratados de forma separada. En ninguna investigación se ha tratado la revolución de Checoslovaquia en dicho periódico. Si encontramos el relato mediático de la “*Primavera de Praga*” en otros diarios como es el caso del artículo de Emilia Martos Contreras titulado “*La Primavera de Praga en el Diario Comunista Berliner Zeitung*” (2009) donde hace un análisis del tratamiento informativo del acontecimiento desde el punto de vista de un periódico comunista que apoyaba las medidas de la URSS y era una herramienta propagandística. Además, la misma autora escribió un artículo donde habló de este acontecimiento histórico en la prensa franquista, en concreto en los medios El Alcázar, La Voz de Almería y Patria titulado “*La Primavera de Praga en la prensa franquista*” (2010).

El estudio de este TFG es novedoso debido a que hay una fusión de la ‘*Primavera de Praga*’ y el diario ‘*Madrid*’, como fue contada y retransmitida este acontecimiento del Bloque Oriental en plena Guerra Fría (1945-1989) en España en concreto en este periódico de índole independiente al régimen en un país que vivía en una dictadura y alineado con el bloque contrario.

1.2. Objetivos

La historia de la “*Primavera de Praga*” y del diario “*Madrid*” han tenido gran influencia en movimientos sociales y políticos de la época, las revueltas en Checoslovaquia tuvieron un fuerte peso en movimientos sociales de toda Europa e incluso en la izquierda española (Espín,2018), pero la pregunta a la que se le va a dar respuesta en este TFG es:

¿Cómo se trató la Primavera de Praga en el diario “*Madrid*” durante el 68? Es importante destacar el contexto en el que se encontraba la prensa española del momento. Durante este año la profesión periodística estaba regida por la Ley de Fraga (1966-1975) considerada una transición previa a la Transición según Martín de la Guardia en su libro “*Cuestión de tijeras*” (2008).

Los objetivos que se van a buscar van a ser conocer como fue tratado esta información del bloque oriental en un medio del bloque occidental, y si en el diario “*Madrid*” durante los años del acontecimiento contó con algún componente ideológico.

Otro objetivo que se quiere alcanzar es saber a través de los artículos que van a ser analizados se puede ver como la ‘*Primavera de Praga*’ afectó en las políticas europeas del momento y ver las actitudes que tomaron los diferentes países de ambos bloques ante la invasión. También se intentará ver si se priorizaron otros temas o sucesos que se desarrollan a la vez en el bloque occidental frente a esta revolución checa, que fue considerada según Europa Press, uno de los acontecimientos más importantes del año 1968.

1.3. Hipótesis

Con los objetivos anteriormente desarrollados se plantean las siguientes hipótesis:

H1: La nueva Ley de Prensa de Fraga influyó en que hubiese informaciones de este acontecimiento durante los meses que duró y en la afluencia de artículos sobre ello.

H2: Si el tratamiento y el enfoque que van a recibir las informaciones de la *'Primavera de Praga'* durante el año 1968 se hizo de tal modo que se pudiera esquivar la censura del momento.

H3: Si en las informaciones se establece un paralelismo entre la situación checa y la española cuando se narra el acontecimiento.

1.4. Metodología

Al establecer como objetivo principal conocer el tratamiento informativo de la *"Primavera de Praga"* en el diario *"Madrid"* durante el año 1968 se ha fijado como marco temporal el año en los que se desarrollaron los acontecimientos en Checoslovaquia. La evolución de ese socialismo de rostro humano hasta la entrada de tropas en la capital checa va desde el día 5 de enero de 1968 hasta el 21 de agosto del mismo año, pero en esta investigación se ha querido conocer también las consecuencias y efectos de este acontecimiento en el panorama europeo hasta diciembre de 1968.

Para ello, se va a llevar a cabo una revisión de las ediciones de cada día del periódico vespertino desde el día 5 de enero de 1968, cuando Dubcek fue elegido Secretario General hasta el 31 de diciembre del mismo año y analizar aquellos artículos en los que esté presente la *"Primavera de Praga"*. Según los historiadores La 'revolución' acaba el día 21 de agosto, pero en este TFG se quiere analizar todo el convulso año 1968, ya que durante los meses de junio y septiembre el vespertino *"Madrid"* tuvo que suspender la publicación por orden del

Gobierno. De esta manera se podrá ver la actitud que toman de este acontecimiento tras en su vuelta a los quioscos el 30 de septiembre de 1968.

Con la muestra ya recogida se llevará a cabo un análisis cuantitativo de aquellos ejemplares donde haya una noticia, artículo de opinión, crónicas o entrevista sobre dicho acontecimiento para intentar resolver las hipótesis planteadas. Cuando se tenga dichos textos también se analizará el lugar donde se sitúa, importancia que se le da dependiendo del tamaño de la noticia, si va acompañado con fotografías y demás características propias de las noticias en periódico tradicional. Así como intentar analizar cómo era el *Framing* en “*Madrid*” para publicar informaciones de la “Primavera de Praga” y el tratamiento de la información de los periodistas si es un tratamiento informativo o interpretativo.

Se han analizado un total de 186 artículos siguiendo la tabla (*anexos*) en los cuales también se ha tenido en cuentas aquellos artículos donde había una influencia directa de la “*Primavera de Praga*” en otros acontecimientos de política europea.

2. Resultados

Carlos Barrera (1990) considera que ‘Madrid’, al amparo de la nueva Ley de Prensa, se había convertido en una operación política y periodística, para llevar a cabo una reforma de la vida de los españoles y consigo de las instituciones políticas establecidas. A su vez, era tribuna política y muestra de las realidades nacionales, pero con una actitud de fondo de búsqueda de la independencia. ‘Madrid’ fue uno de los periódicos menos arraigados al régimen de la época lo que le llevo a esos 4 meses de suspensión y a su cierre definitivo en 1971. Pero ¿cómo transmitió a los ciudadanos españoles todo lo que estaba sucediendo en Checoslovaquia durante el año 1968?

Imagen 1: Portada ‘Madrid’ del 30 de septiembre de 1968, en su vuelta a las calles tras la suspensión.

En página tres

LOS ESTADOS UNIDOS DE EUROPA

Por Rafael CALVO SERER



GRAN ACOGIDA A LA «OPERACION RETORNO»

MADRID

DIRECTOR: ANTONIO FORTES
GENERAL ADMINISTRADOR: JOSÉ MARÍA SÁIZ - Nº 3003 - 4 págs. - Dep. Legal B. - 1958 - LEY 10 DE SEPTIEMBRE DE 1968

OTRA VEZ EN LA CALLE

La reaparición de MADRID

Por Antonio Fontán

Son muy largos cuarenta meses de silencio para un periódico. Y es poco una inactividad tan prolongada para gente acostumbrada a las urgencias y al constante servilismo cotidiano de quienes desde la Redacción, los talleres o la administración hacen su diario. Pero, al fin, en esta última tarde de septiembre, MADRID aparece otra vez en las quinielas, en los hogares, en la calle, a pasearse la atención de sus lectores y a seguir adelante en la tarea social que corresponde a este oficio de la Prensa.

Tan complejo lo más severa noticia que, al menos en las últimas décadas, registra la historia del periodismo español, nunca diario quiere recuperar serenamente, sin apesadumiso ni lamentaciones y sin ninguna clase de desplantes. Como abisa de la languidez y de la libertad de unos hombres que trabajan para hacerlo, un periódico tiene unos principios y una línea de conducta, refleja un pensamiento y posee un estilo. El estilo de MADRID está—y quizá estará—a una distancia sutil de todo extremismo.

No voy a relatar los orígenes ni la historia del silencio que estas decisiones administrativas han impuesto al periódico durante cuarenta meses. Ya he escrito algo, en forma de libro, lo que proceda según derecho en las instancias administrativas y judiciales previstas por las leyes y acatamos las sentencias que en su día se dictan. Hemos dejado de imprimir más de tres mil páginas. Faltaban para cumplir un número activo y en las hemerotecas los cuatro grandes tomos correspondientes a otros tantos meses de este año de 1968: con paciencia se ha ido la vida de MADRID en que el periódico ha estado funcionando en la prensa de España, como decía Albert Camus, la historia del mundo, según él decía. MADRID no se queja, respeta. Lo primero, quizá, sería el deber de alabar, pero nada más. Lo segundo es, simplemente, un deber.

Esta grata obligación se ha pasado a lo largo de diez años merced a la asistencia de un público lector que estima el diario y se interesa por él. Estaban en marcha, en primer lugar, con ellos; después, con los amigos de MADRID, y finalmente, con el interés general decorado en el país. Me importa mucho.

(Continúa en la pág. 24) c

CALVO SERER, A NUEVA YORK Y WASHINGTON

En un viaje de dos semanas de duración ha estado para hacer. Tardó y Washington el presidente del Comité de Administración de MADRID, Rafael Calvo Serer. Desde esta día viajando, así como desde otros países de su mundo, Calvo Serer estará analizando y comentando sobre la campaña presidencial y la nueva actividad política norteamericana, que MADRID desea puntualmente a sus lectores.

Francisco Macías, Presidente de Guinea



Francisco Macías Nguema es virtualmente el primer Presidente de la joven República de Guinea Ecuatorial. En las elecciones celebradas ayer en todo el territorio guineano ha sido derrotado el candidato Bonifacio Onda Edo, que fue presidente del Gobierno antes de su independencia. (Información en pág. 4)

ROSALLES CINE DE ARTE Y ENSAYO
QUINTANA, 22
Teléfono 271 81 66

Bullerías - Erasmio - Locomotora - Paisajes
Norma - Rosa - Sals - Puy - Vagabundos
Opus-surralista - Bullerías - Guadalupe - Herencia - La gaita - Bichana - Fervorosa
Bullerías - Prefeta - Bivve

PRÓXIMO ESTRENO

Sante

Una exclusiva Cadenusa distribuida por Mervino Films, S. A.

SE LO NOTIFICÓ LA DIRECCION GENERAL DE PRENSA «EL ALCAZAR», SUSPENDIDO

(PÁGINA 2)

2.1. Resultados cuantitativos de la investigación de los 9 meses analizados.

En líneas generales y tras el análisis de 186 artículos de la *'Primavera de Paga'* del año 1968 en el diario *'Madrid'* repartidos durante 9 meses, más en concreto, 111 días de dicho año contienen información de la cuestión checoslovaca. Es importante también destacar que en el análisis de los presentes artículos se han tenido en cuenta aquellos donde la *'Primavera de Praga'* ha tenido un papel influyente, es decir, informaciones donde todos los acontecimientos que se desarrollaron en Checoslovaquia afectaron a la política o a la sociedad de otro país directamente.

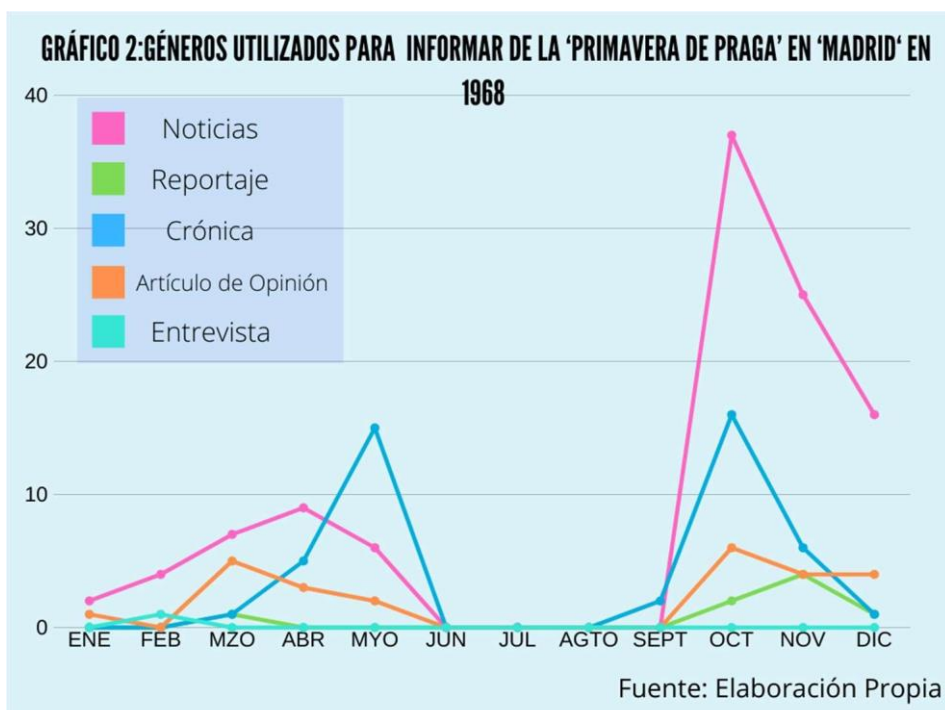
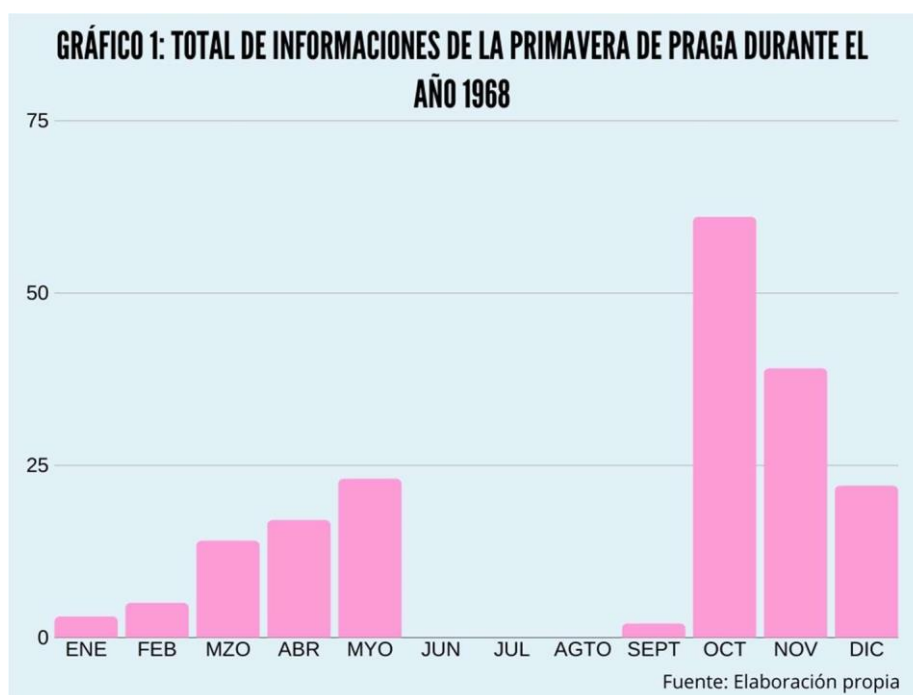
El vespertino ve parada su rotativa el 30 de mayo sufriendo una de las suspensiones más longevas de una publicación bajo el amparo de la Ley de Prensa de 1966, lo que la puso en entredicho y se empezó a concebir no como una ley que defendía la libertad, si no como una ley de castigo (Barrera, 1990, pág. 8).

2.1.1 Total informaciones y géneros utilizados

A pesar de que el suceso histórico comienza el 5 de enero con la elección de Dubcek y finaliza con la entrada de tanques en Praga el 21 de agosto cuando se produce más densidad informativa es en el mes de octubre, donde se reflejan las consecuencias de ese acontecimiento (61 informaciones). Noviembre (38 informaciones) y mayo (23 informaciones), son también los meses con más información sobre el acontecimiento. El mes de antes de la suspensión del diario y de la invasión de la capital checa por las tropas del Pacto de Varsovia (mayo) y el mes de la vuelta de *'Madrid'* a las calles (octubre) van a condensar las causas y consecuencias de la invasión (*Gráfico 1*). Es decir, en mayo se ven

las causas de la invasión, lo que incentivó a la URSS a hacerlo y en octubre y noviembre se ven las repercusiones de este suceso.

Los géneros que dominan en el relato mediático de la 'Primavera de Praga' son: la noticia con un 58% de las informaciones y la crónica con un 24,7%. En los meses de mayo y octubre es donde más encontramos ambos géneros (Gráfico 2).

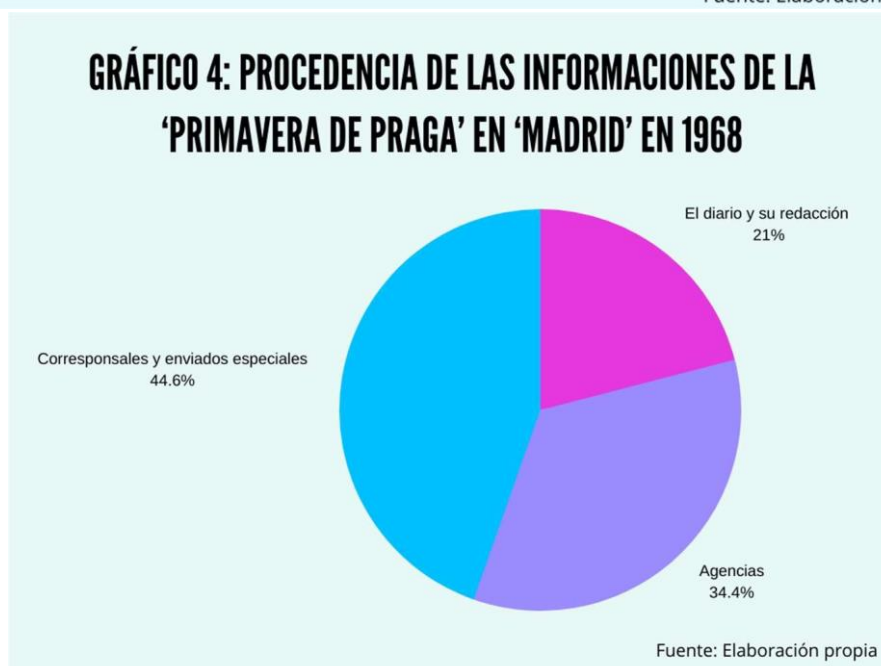


2.1.2 *Procedencia de las informaciones.*

La alta cantidad de crónicas sobre este acontecimiento (24,7%) proviene de la relevancia del corresponsal y enviado especial Jesús Pardo como proveedor de la información desde el lugar de los hechos. El periodista es uno de los mayores suministradores de información de los acontecimientos checos (28,5% de las informaciones) junto a la Agencia Efe (27,9%) sobre todo en los meses de mayo y octubre (*Figura 3*). A partir del día 27 de abril comienza a tener su propia columna dentro de la sección Internacional: “Viaje al Deshielo” donde es enviado a las democracias populares que están en plena ebullición para contar de primera mano todo lo que estaba sucediendo allí ya que, hasta la fecha, todas las informaciones venían de agencias o corresponsales en otras ciudades, es la primera vez que se narran los acontecimientos desde Praga. Tras la suspensión del diario volverá a los países satélites y hará la sección “Viajero del Este” y “Los Balcanes de cabo a rabo” en algún suplemento. Las secciones de Jesús Pardo solían ser crónicas, pero también encontramos reportajes o artículos de opinión en algunos casos. Llama la atención como a partir de esta sección se comienza a hablar más de la situación de los ciudadanos y la sociedad, además gracias a estos artículos se puede conocer la opinión de los checos sobre lo que se está viviendo durante el régimen de Dubcek (en mayo la aceptación de la apertura y liberación del régimen y en octubre la indignación y el descontento por la invasión).

Respecto a la procedencia de las informaciones (*Figura 3 y 4*) la mayoría procede de corresponsales (44,6%), generalmente que provienen o del propio lugar de los hechos o de ciudades como Bonn, París o Viena, es decir, ciudades más próximas al Bloque Oriental. Podemos destacar las figuras de Pedro Muñoz, Juan Bellveser y Jesús Pardo (*Figura 3*).

Además 34,4% de los artículos provienen de agencias limitándose a narrar los hechos sin un análisis más profundo de ellos (Hermida de Blas, 2016, pág. 127), especialmente tras la suspensión, ya que *'Madrid'* debe de mantener otra postura para evitar más problemas con el Gobierno. Las principales agencias fueron Efe, CTK, Europa Press, o Reuters. El propio vespertino provee del 21% de las informaciones entre editoriales en la Página 3 (Un total de 13), noticias y reportajes de la *'Primavera de Praga'* (gráfico 4). Incluso el propio Calvo Serer escribió una crónica en abril sobre la influencia de la apertura checa en Hamburgo.



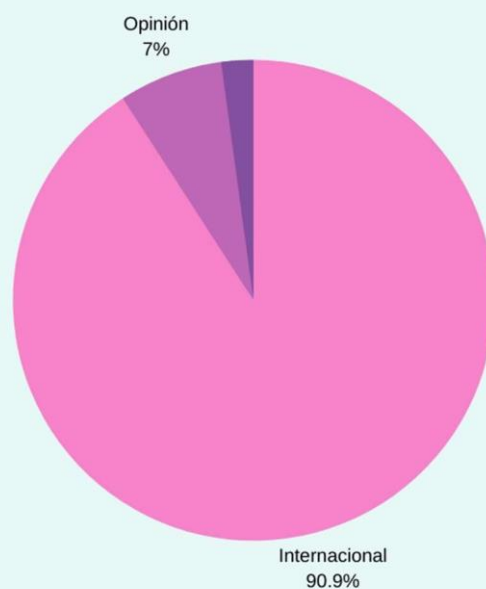
2.1.3 Secciones en las que encontramos información de la 'Primavera de Praga' y tratamiento que reciben.

La sección en la que hay más información de la 'Primavera de Praga' es en la de Internacional (*Gráfico 5*) que solía ir desde la página 8 hasta la 14. Como se ha dicho anteriormente, encontramos 13 editoriales en la Página 3 (*Gráfico 5*), la sección de Opinión del vespertino donde se ponía de manifiesto ideas democráticas que no gustaban al régimen. El 'Madrid' fue una apuesta clara por la libertad y la democracia. (Soriano, 1992, pág. 169). Además, hay un tratamiento más detallado de 4 informaciones de estos acontecimientos en los suplementos 'Madrid Domingo' y 'Madrid 2' (2,1%) (*Gráfico 5*)

A su vez dentro de las diferentes secciones las noticias reciben diferentes tratamientos: Informativo, es el caso de todas las noticias procedentes de EFE (*Figura 3*), que se caracterizan por un titular y un tratamiento informativo por parte del periodista. En cambio, en referencia a las informaciones de corresponsales el tratamiento suele ser más interpretativo. También es importante hablar de como dicho tratamiento cambia en los meses de antes de la suspensión y los meses de después. Antes de las medidas del Gobierno las informaciones son más interpretativas y después más informativas. Coincidiendo también con el antes y el después de la invasión.

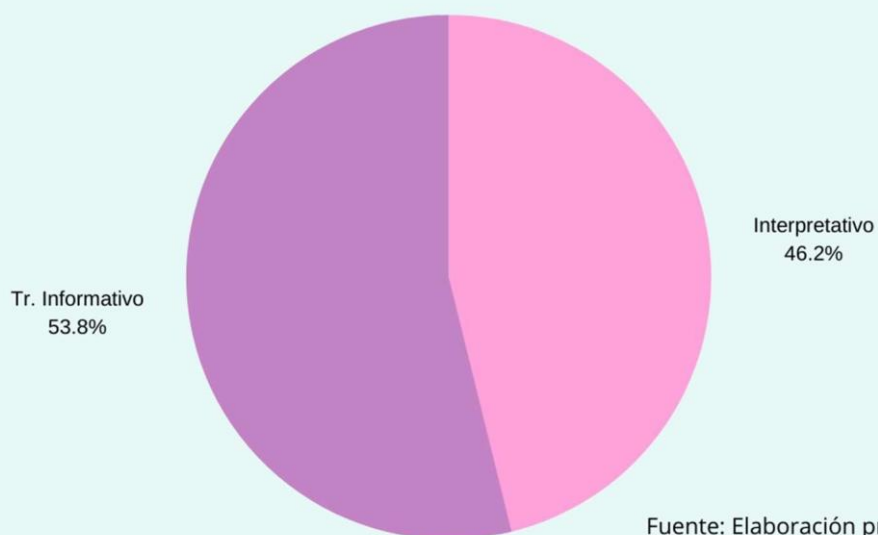
En total encontramos que 102 informaciones reciben un tratamiento puramente informativo (54%) y el tratamiento interpretativo es un 46% (*Gráfico 6*)

GRÁFICO 5: SECCIONES DEL PERIÓDICO DONDE APARECEN LAS INFORMACIONES DE LA 'PRIMAVERA DE PRAGA' EN MADRID DURANTE EL AÑO 1968



Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO 6: TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN DE LA 'PRIMAVERA DE PRAGA' EN 'MADRID' DURANTE EL AÑO 1968



Fuente: Elaboración propia

2.1.4. Portadas, páginas completas y fotografías en las informaciones de la 'Primavera de Praga'

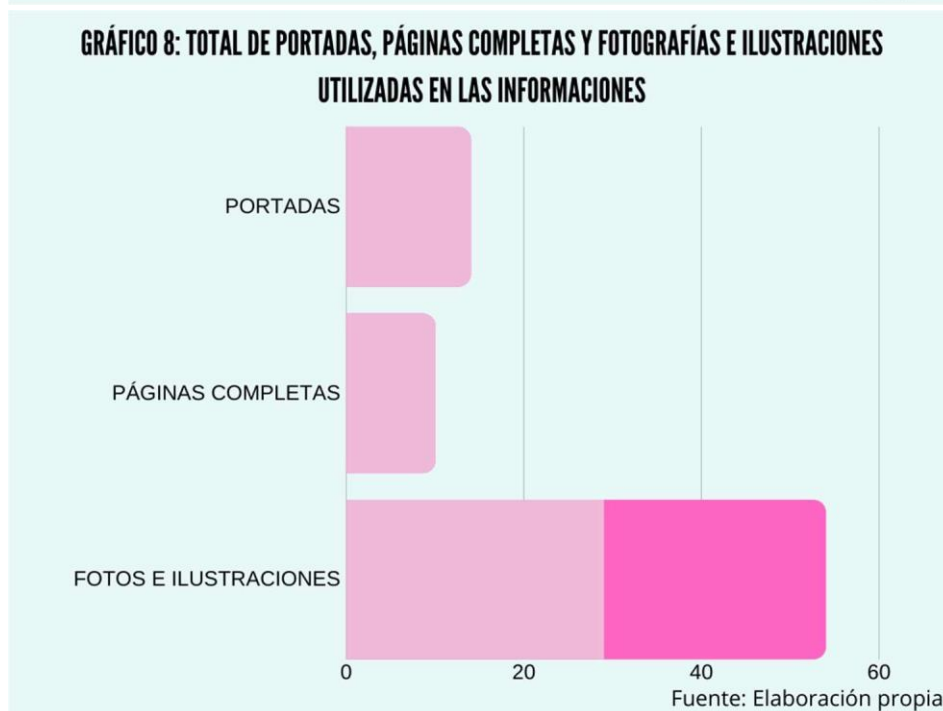
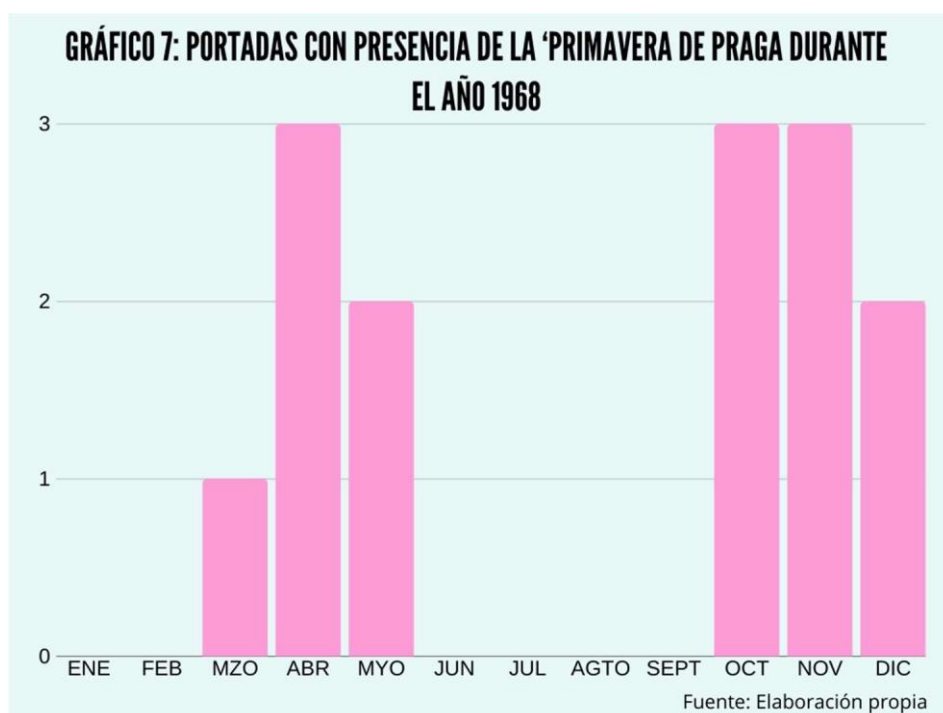
A través de aspectos como el número de portadas, las páginas completas, y las imágenes para ilustrar el hecho, podemos ver la importancia que le da *'Madrid'* a este acontecimiento. (*Gráficos 7 y 8*). En relación con las portadas encontramos un total de 14 portadas (*Gráfico 8*), es decir, solo el 12% de los días en los que hay información de la *'Primavera de Praga'* aparecen en la primera página. Donde hay una mayor frecuencia de portadas es en los meses de abril, octubre y noviembre. (*Gráfico 7*).

Las portadas a lo largo del año están muy marcadas por un acontecimiento histórico y que se desarrolla paralelamente: La Guerra de Vietnam. Este suceso aparece en la mayoría de las primeras páginas del diario junto a más informaciones muy relacionadas con la política norteamericana y sucesos en EE. UU., además se convierte en frecuente el uso de numerosas *'Soft news'* en portada cercanas al amarillismo. Además, en los meses de después de la suspensión otras informaciones que se destacan muy frecuentemente en *'Madrid'* serán las Olimpiadas de México del 68 y las misiones espaciales.

En las páginas completas se hace un desarrollo más exhaustivo del acontecimiento, encontramos un total de 10 páginas completas (*Figura 8*): algunas de ellas compuestas por más de un artículo, y en el caso de los suplementos encontramos artículos más densos que aportan una información más detallada.

Respecto a las fotografías e ilustraciones que acompañan a las informaciones 25 de las 54 informaciones con fotografías son de Jesús Pardo ya que su imagen acompañando las informaciones es una seña de identidad de sus secciones (*Color rosa oscuro en la figura 8*). En el resto de las informaciones predominan el uso de ilustraciones (*figura 5*) sobre todo de mapas de Europa con la frontera entre el bloque oriental y occidental. Además, a partir de

octubre encontramos fotografías de los políticos checos y rusos en las diferentes reuniones y fotos de manifestantes en Praga. En relación con otros aspectos formales también se analizaron los días de la semana donde había publicaciones de la *'Primavera de Praga'* y no existe ningún criterio de elección de días para escribir sobre ese asunto, el periódico se ajusta a la actualidad del momento para dar las informaciones.



2.1.5 Influencia de la 'Primavera de Praga' en Europa

Como ya se ha comentado al principio de esta exposición de resultados, la influencia de la *'Primavera de Praga'* en el panorama político, social y económico de Europa es algo destacable. Encontramos un total de 38 informaciones donde tanto el desarrollo del 'Socialismo de rostro humano' como la invasión tienen sus efectos en ambos bloques. En especial la intervención soviética en esta contrarrevolución que generó una fisura irreversible en los países de Europa del Este (Ferrero Blanco, 2003, pág. 22).

Dolores Ferrero Blanco (2003) afirma que esta invasión originó: una fuerte tensión entre Moscú y Yugoslavia, El apoyo de Hungría a Dubcek ya que consideraba que los húngaros que residían en Checoslovaquia se verían beneficiados, o incluso nuevos enfrentamientos entre Bresnev y Ceausescu, quien llegó a amenazar con la salida de Pacto de Varsovia. Es importante destacar que todos estos sucesos se vislumbran en las informaciones a partir de octubre. Además de los efectos en la Europa Occidental, la invasión ayudó a la consolidación del régimen de los Coronales en Grecia y una mala situación en los Partidos Comunistas como el de Francia o el de Alemania.

En plena Guerra Fría la política de bloques entre EE. UU. y la URSS los llevará a querer ampliar constantemente esa área de influencia, como se puede ver en la invasión de Checoslovaquia y en todos los movimientos que hace la URSS durante ese año.

Imagen 2: Crónica desde Hamburgo de Calvo Serer el 17 de abril de 1968 sobre revueltas en Alemania por las libertades que está habiendo en Checoslovaquia.

Una crónica desde Alemania por Rafael Calvo Serer

ESTUDIANTES Y TRABAJADORES, CONTRA LAS DICTADURAS



HAMBURGO. (Por teléfono).—El pasado Domingo de Resurrección, cerca de medianoche, uno de los programas de la televisión dio un reportaje especial sobre "Praga, en abril". Unas imágenes de pequeños grupos de jóvenes que se lanzaron a la calle para oponerse al nombramiento del general Svoboda como Presidente de Checoslovaquia, fueron presentadas como el origen de los importantes cambios liberalizadores que se están produciendo en el vecino país comunista.

Al día siguiente pude presenciar aquí, a esas mismas horas, en una de las brillantes avenidas, junto al Alster—el pequeño lago triangular que ocupa el corazón de esta ciudad tan acuática—, otras manifestaciones de jóvenes. Eran del mismo tipo como las que se están produciendo en distintas ciudades alemanas en protesta contra el atentado cometido en Berlín el Jueves Santo contra el líder estudiantil Rudi Dutschke. Pocas horas después, terminadas las fiestas de Pascua, el Gobierno federal se reunió para enfrentarse con estos actos de violencia que ponen en peligro las libertades democráticas.

(Continúa en la página 8.)

Imagen 3: Crónica de Jesús Pardo sobre la consolidación del Régimen de los coroneles en Grecia por la desacreditación del comunismo y la URSS tras la invasión de Checoslovaquia el 11 de noviembre de 1968.

ble de sus existencias. Al filo de las es una realidad que está ahí, pero lo que Jerusalem, octubre de 1968.

Gracias a la invasión de Checoslovaquia y al asesinato de Robert Kennedy

Los coroneles griegos se afianzan en el Poder

LONDRES. (Por teléfono, de nuestro corresponsal).—La organización fundada por Andreas Papandreu hace un año, P.A.K. (Movimiento de Liberación Panhelénico), sigue funcionando dentro y fuera de Grecia. Dentro de Grecia se compone de diversos grupos de resistencia activa y pasiva. De crece, por ejemplo, que el reciente aten-

tado contra Papadopoulos es obra de uno de esos grupos. El P. A. K. coopera con cualquier grupo espontáneo de activistas griegos con dos condiciones solamente: que demuestren su buena fe y que acepten "el programa mínimo" de Andreas Papandreu, cuyo objetivo es crear una base de cooperación provincial de todos los partidos po-

líticos griegos hasta echar del Poder a los coroneles. La ayuda del P. A. K. a estos grupos es en forma de directrices generales, dejándolos en libertad total en cuanto a tácticas y objetivos.

Dos grupos de resistencia

Prácticamente existen ahora en Grecia dos núcleos de resistencia: la real del P. A. K. y otros grupos espontáneos fuera de él, y los grupos de izquierda dominados por los comunistas. Aquellos se limitan a actos de sabotaje aislados, mientras que éstos siguen fieles a su táctica tradicional de ir ganándose lentamente el apoyo de las masas y sólo aprovechan oportunidades que sean muy seguras. El P. A. K. en principio coopera con los comunistas.

El partido comunista griego está actualmente dividido. La jefatura actual pertenece a una generación joven y ha desplazado del mando a los viejos; los viejos conservan aún algunos seguidores y continúan una emisora de radio situada en Rumania. Las limitaciones de los dirigentes comunistas griegos, jóvenes o viejos, son grandes, porque la Policía los conoce a fondo y viven en continuo peligro. Esto significa que tienen que dedicar por lo menos la mitad de su tiempo a esconderse y borrar huellas, resistiendo, por tanto, a la actividad política. Los políticos griegos jóvenes como es Lemnias (todavía partidario de Papandreu) se muestran optimistas en que los comunistas griegos son gente de espíritu libre y buenos aliados. "A veces, cuando nos echamos la zancadilla y ataca-

se con el Poder total en un momento dado—me dicen—, no podrían, porque no tienen suficiente apoyo popular."

En 1967, dicen, los comunistas sólo obtuvieron el 15 por 100 de los votos, y ahora el resultado sería el mismo. Antes eran más fuertes: a raíz de la guerra mundial llegaron a tener el 80 por 100, pero la guerra civil los diezmó. Cien mil de ellos huyeron a los países vecinos, cambiando por completo el mapa electoral de Grecia. Los partidos dirigentes desde entonces decidieron dar más o menos libertad electoral según que el partido comunista tuviera más o menos posibilidades de sacar mayoría de votos; esto, además de ciertos errores de los dirigentes comunistas y la formación de un grupo de izquierdas no comunista (el Centro Unión de Papandreu) el viejo) acabó con el peligro comunista en Grecia. En las elecciones semestrales de 1968 los comunistas sacaron el 25 por 100 de los votos; en las de 1961, fraudulentas según Papandreu el viejo, sacaron el 13 por 100; en las de 1963 y 1964, que fueron libres, tampoco pasaron del 13 por 100.

tampoco van las cosas demasiado bien. Los coroneles han formado a la señora Vlahos a cerrar su "Revista Helénica", que era un arma de propaganda muy eficaz y bien informada, metiendo en la cárcel a su marido (probablemente con otras amenazas de tipo familiar. Estos recursos, que son muy poco propios de la civilización cristiana occidental, que los coroneles dicen defender, dan, sin embargo, muy buenos resultados.

La Prensa griega ya no está sometida a la censura previa, pero sigue estándolo la ley marcial. Su información es completamente uniforme: dos periódicos son defensores sistemáticos del régimen y los demás se limitan a no criticar e ir sobre seguro. El tiempo ha favorecido a los coroneles, consolidando su posición. Las grandes potencias han acabado por aceptarlos. Rusia tiene por el momento otros problemas y otros planes. Los dirigentes liberales norteamericanos han perdido interés. Además, ha habido dos contratiempos de-

finitivos: la ocupación de Checoslovaquia, que ha sido catastrófica para la oposición griega, y la muerte de Robert Kennedy, que se había comprometido a oponerse activamente a los coroneles si subía al Poder. Tal miedo le tenían estos, que uno de los dos periódicos que les apoyan publicó poco antes del asesinato lo siguiente: "El mundo pide urgentemente otra balza con que matar al segundo Kennedy."

El Ejército griego no está unido. El grueso de la oficialidad es contrario a los coroneles, pero está desorganizado, mientras que el 30 por 100 que les apoya está unido y es activo. Los capitanes y los comandantes critican a los coroneles por considerarse demasiado suaves. Esto los coroneles en parte lo cultivan y lo exageran para mantenerse más firmemente en el Poder: "Si nos echáis—vienen a querer decir a la opinión—vendrán detrás los capitanes, que son peores que nosotros."

JESUS PARDO

RADIOGRAMMAS estereofónicas con y sin TV.

Nuevos televisores de 23" a 13.500 ptas. Toca-discos desde 1.990 ptas. Proyector de diapositivas (1.250 ptas.) y de cine. Cámaras y tomavistas. — VENTAJOSOS PLAZOS en

PACIFICO, 82. (Aproximación gratuita).
GLORIETA DE ENBAJADORES, 7.
ZURRANO, 65.

LA INVESTIGACION MARCA LA DIFERENCIA

SONY

sirve en todo sitio

SOLO PESA 4 kilos y medio

FUNCIONA A BATERIAS RECARGABLES Y CONECTADO A LA RED

ADAPTADO EN VENTAJOSOS PLAZOS EN

IMECA

Paseo, 82, EL SEÑOR. (Aproximación gratuita).
Cta. Embajadores, 7, EL SEÑOR. Teléfono, 66, EL SEÑOR.

Tras la muerte de Papandreu

La muerte de Papandreu el viejo, a los ochenta años, ha dejado el partido Centro Unión en peligro de disolución definitiva. Durante años sus dirigentes lucharon por la sucesión, pero sin tomar medidas constructivas y sólo no existe sucesor concreto. Eso, según me ha dicho gente digna, puede ser el golpe de muerte de Unión Centro.

Durante los funerales de Papandreu

MANIFESTACION POPULAR

ATENAS. 2.—Mientras se celebraban los funerales por el ex jefe de Gobierno, Papandreu, en la catedral de Atenas, varios miles de personas se manifestaron en las proximidades del templo. La Policía, que mantenía silencio y había recibido refuerzos del Frec, intervino rápidamente, dispersando a los manifestantes. Fueron practicadas tres detenciones, entre ellas la de una mujer.—Efe.

2.2. Análisis cuantitativo y cualitativo por meses

A continuación, analizaremos mes a mes las informaciones para ver de un modo más exhaustivo lo que fue sucediendo a lo largo del año, como, por ejemplo, las temáticas dependiendo de la época del año, así como una vista más detallada de otros aspectos como el tratamiento informativo, las portadas, o la influencia de la *'Primavera de Praga'* en Europa Oriental y Occidental.

Durante el análisis de estos 186 artículos para sacar los resultados más concretos hemos dividido la investigación en tres etapas, y estas a su vez por meses en función al contenido de los artículos:

- **Antes de la suspensión.** Entre los meses enero y mayo. Donde se muestra las causas de la invasión y el desarrollo de las nuevas políticas del 'Socialismo de rostro humano' en Checoslovaquia, así como el efecto de estas en otras potencias europeas.
- **La suspensión.** Una explicación breve de lo que sucedió para poner en contexto la situación del periódico y de Checoslovaquia y entender las reacciones posteriores de las potencias europeas.
- **Después de la suspensión.** De octubre a diciembre. Las informaciones estarán mucho más centradas en los efectos de la invasión producida por las medidas del Gobierno reformador de Dubcek y una mayor relación con la política internacional y la Europa de Bloques.

2.2.1. Antes de la suspensión

Enero: llegada de Dubcek al poder.

Imagen 4: Primer artículo de todo el año 1968 en el que se habla de la 'Primavera de Praga': la elección de Dubcek como nuevo Secretario del Partido y lo que implica él en el poder. (08/01/1968)

PARIS

Mayor flexibilidad en la política checoslovaca

LO QUE NO SIGNIFICA QUE EVOLUCIONE HACIA UN REGIMEN DE LIBERTAD

PARIS. (De nuestro corresponsal.) — Para los comunistas franceses, algunos de cuyos dirigentes nunca se han "desestalinizado" del todo, la evolución de la política checoslovaca puesta de relieve con la "dimisión" de Antonin Novotny presenta mucho más interés para otros sectores del comunismo europeo. Con el cese de Novotny como secretario general del partido comunista de Checoslovaquia, y aunque siga con una Presidencia de la República, que en el caso de su país es meramente simbólica, puede decirse que la vieja guardia del estalinismo ha perdido el último de sus componentes que permanecía ocupando un alto puesto decisivo.

Sin embargo, no parece haber sido el pasado político del dirigente de Praga y sus reticencias para alinearse con el nuevo estilo las únicas causas de su paso a la escala de reserva. En París, donde los asuntos checoslovacos se siguen con una atención mayor que los de los otros países satélites de la U. R. S. S., se interpreta generalmente los sucedido como una consecuencia de las realidades económicas y sociales que se hacen sentir en Checoslovaquia más que en otros Estados de la órbita soviética, precisamente en la medida en que se trata de un país que antes de la segunda guerra mundial había conocido una prosperidad y un nivel de vida muy altos, bajo regímenes democráticos y capitalistas.

La evolución que se percibe en Praga responde en conjunto a los mismos factores que la determinan también en otras "democracias populares". Una mutación impuesta por los débiles resultados de un dirigismo económico, ciertas nociones de beneficio, de emulación, de responsabilidad y de provecho individuales, cuya caída en desuso había determinado notorios fracasos.

No significa esto, naturalmente, que los gobernantes checoslovacos vayan a ser en adelante menos comunistas de lo que eran. Los cambios de rumbo en una política económica, como las reformas de estructura que puedan intervenir, siguen siendo igualmente socialistas mientras no se le ocurra a nadie sugerir siquiera el restablecimiento de la propiedad privada de los medios de producción. De lo que se trata en Checoslovaquia, como en otros Estados, es de rectificar errores y de buscar caminos que se adapten mejor a las realidades del mundo en su actual etapa.

El nuevo secretario general del partido comunista checoslovaco, Alejandro Dubcek, es un hombre relativamente joven (tiene cuarenta y seis años), si se le compara con sus correligionarios que ocupan cargos de igual responsabilidad. Ninguno de los comunistas europeos situados a la misma altura es de menos edad. Y en el mundo entero, sólo Fidel Castro es un líder comunista más joven. Además, Dubcek, aunque algunos afirman que nació en Rusia, es, por su familia, de origen eslovaco, lo cual quizá contribuye a suavizar algunas de las asperezas que creó el mando de Novotny, que era conocido por las escasas simpatías que inspiraba a la minoría eslovaca. Nadie piensa en Francia que Checoslovaquia esté en vías de evolucionar hacia un régimen de libertad. Si la socialdemocracia ha sido con frecuencia un factor propicio al triunfo de los comunistas, lo contrario no se ha producido jamás. Digamos simplemente que el régimen de Praga parece encaminarse hacia una mayor flexibilidad. Es lo que aquí se cree, enfocando la situación con simpatía no exenta de optimismo.

JUAN BELLVESER

En el mes de enero las informaciones que llegan acerca de la 'Primavera de Praga' son solo tres (*Gráfico 10*). Esto nos indica dos cosas: aún no se conocía el alcance de la situación, ni se le da la relevancia que tendrá dicho acontecimiento en los meses próximos.

Todas las informaciones de enero están en la sección de 'El mundo', la sección Internacional del periódico y son informaciones procedentes de corresponsales en Bonn y París. Estos corresponsales tendrán un papel relevante en el desarrollo del cambio político

checoslovaco debido a que serán proveedores de esta información de *'Madrid'* durante todo el año: Juan Bellveser, Pedro Muñoz y Jacques Guilleme-Brullon.

Ninguna de las informaciones está en la portada, ni acompañadas de fotografías o ilustraciones, ni llegan a ocupar una página completa. 2/3 informaciones son noticias y reciben un tratamiento informativo, es decir, no hay interpretación por parte del periodista en el artículo (*Gráficos 9 y 10*).

Por otro lado, también se puede ver que todas las informaciones de enero van sobre el posible cambio en Checoslovaquia con la llegada de Dubcek, pero uno de ellos en el aspecto económico. “El nuevo equipo, presidido por Dubcek quiere un tiempo para reflexionar antes de enfrentarse con la reestructuración del aparato gubernamental” en las informaciones de 8 y 9 de enero ya adelantan que se va a llevar a cabo esta ‘apertura’ pero el día 18 anuncian un cierto retroceso.

También es importante destacar como Dubcek es elegido Secretario General del Partido el 05/01/1968 y no se da la noticia de la llegada de este al poder hasta el 08/01/1968. En las portadas se destaca asuntos de Norteamérica: como la Guerra de Vietnam, y los primeros trasplantes de órganos en EE. UU.

GRÁFICO 9: TRATAMIENTO DE LAS INFORMACIONES EN ENERO DE 1968

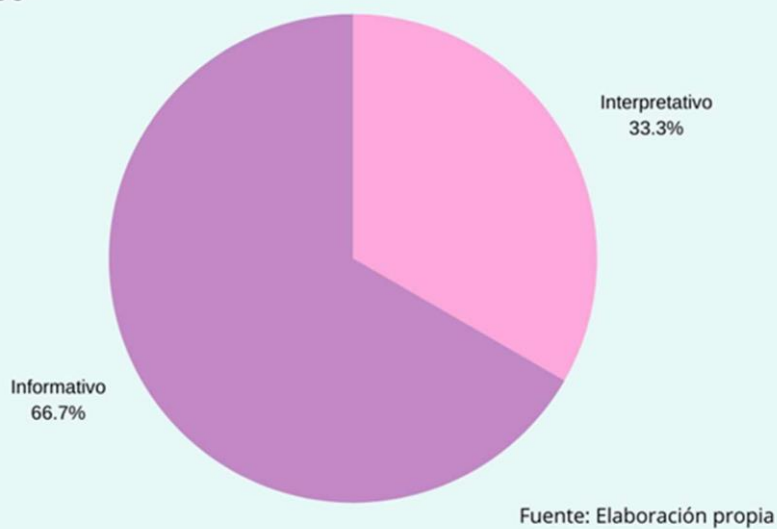
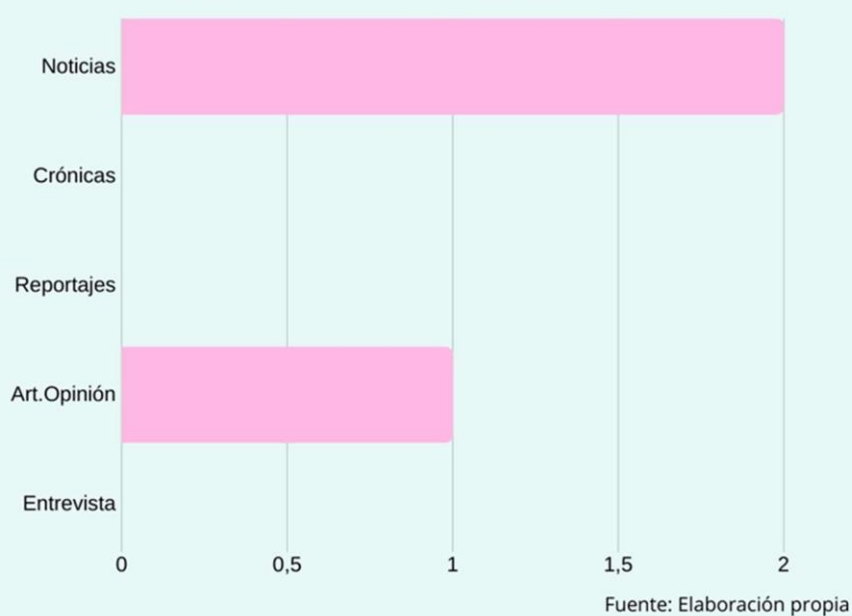


GRÁFICO 10: GÉNEROS UTILIZADOS EN EL MES DE ENERO DE 1968



Febrero: Primeras ideas reformistas del nuevo Gobierno de Dubcek

Imagen 5: Única entrevista del Relato mediático de la 'Primavera de Praga' donde el Vicerrector de la Universidad de Praga cree en la posibilidad de implantar ese socialismo de rostro humano en Checoslovaquia. (02/02/1968)



El mes de febrero va en la misma línea que enero: pocas informaciones con un papel completamente secundario en *'Madrid'*.

En febrero solo hay cinco informaciones relativas a este cambio de Checoslovaquia y una de ellas es una entrevista el día 2 de este mes, la única entrevista que hay en todo el relato mediático de la *'Primavera de Praga'*. El resto de las informaciones son noticias procedentes de los mismos corresponsales que en enero (*Gráfico 13*).

La temática predominante este mes es el cambio en los mandos políticos del Partido y las ideas reformistas que Dubcek tiene para un cambio en Checoslovaquia, todas contadas con un tratamiento plenamente informativo por parte de los periodistas (*Gráfico 12*). Siguen sin ser informaciones de gran relevancia ya que son informaciones que ocupan dos medias columnas en el periódico, por lo que aún no lo consideran un tema digno de ocupar una

página a completo y al igual que en enero, no hay presencia de la *'Primavera de Praga'* en las portadas, ningún artículo está acompañado de fotografías o ilustraciones.

Es importante del mes de febrero, Juan Bellvesser para *'Madrid'* redactó una noticia en la que decía que un Editorial del *'Prawda'* (periódico oficial del PCUS) hablaba de un discurso de Bresnev en Leningrado que coincidían en la idea de cierta independencia para los países satélites. Este hecho es una contradicción con la invasión de Checoslovaquia en agosto de este año por haber buscado esa independencia. Por lo que nos puede dar a entender que esa independencia solo sería posible bajo las directrices de Moscú.

Por lo general durante los meses de enero y febrero el periódico se centra en los asuntos económicos más que en los sociales o en las relaciones con Rusia, así como los temas recurridos en *'Madrid'* no son temas del bloque oriental, sino todo lo contrario: la mayoría de las informaciones se centran en EE. UU. y España. La *'Primavera de Praga'* tiene un papel muy secundario.

Las portadas de febrero también en la línea de enero: dedicadas a sucesos en EE. UU. y la Guerra de Vietnam. En cuanto a la situación del propio periódico en enero y febrero: no tuvieron ningún tipo de incidentes, pero como era típico del vespertino seguían recibiendo multas y continuaban abriéndoles expedientes (Soriano, 2000, pág. 267).

GRÁFICO 11: TRATAMIENTO DE LAS INFORMACIONES EN FEBRERO DE 1968

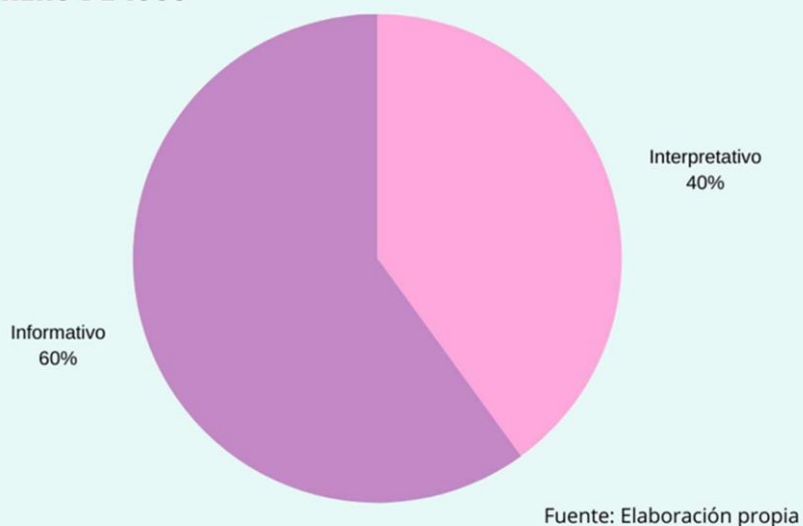
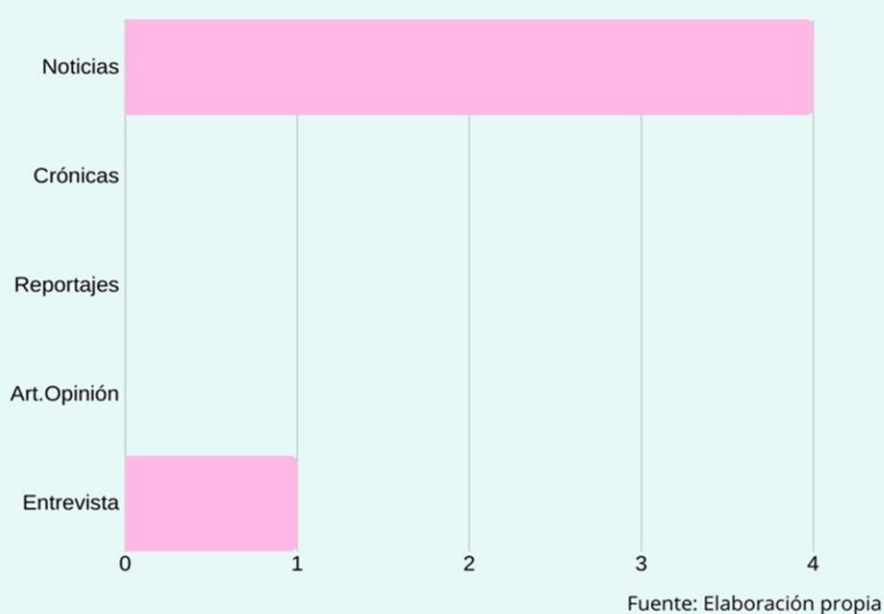


GRÁFICO 12: GÉNEROS UTILIZADOS EN EL MES DE FEBRERO DE 1968



Marzo: Caída de Novotny.

Imagen 6: Noticia en portada sobre el fin de la Presidencia de Novotny en Checoslovaquia, quien apoyaba continuar con la ortodoxia comunista en Checoslovaquia.



PRESIONADO

POR LA

ASAMBLEA

CHECA

HA CAIDO NOVOTNY

Tras los últimos acontecimientos en Checoslovaquia, entre los que cabe destacar la huida a Norteamérica de Sejna y el suicidio del ministro adjunto de Defensa, Wladimir Janko, se esperaba que Antonin Novotny no pudiera continuar en la Presidencia del país.

En efecto; presionado por la Asamblea Nacional, hoy ha presentado su dimisión, que, según comunica la agencia Efe-Reuter, ha sido aceptada por el partido comunista.

En el mes de marzo se puede ver más evolución de la información en la cuestión checoslovaca. Ya hay una mayor densidad de publicaciones, 14 publicaciones en el mes de marzo de las cuales dos de ellas conforman una página completa y la dimisión de Novotny alcanza la portada el día 22 de marzo. La mayoría de las informaciones de este mes son noticias (7 informaciones) aunque los artículos de opinión (5 informaciones) también comienzan a tener una mayor relevancia (*Gráfico 14*).

Este mes está mucho más marcada la línea temática de las publicaciones ya que el 50% de las publicaciones hablan del proceso de la caída de Novotny de la Jefatura del Estado checa, y como ha influido la huida del general Jan Sajna en ello, quien dio un Golpe de Estado en enero de 1968, *'Madrid'* en enero no informó sobre ello. El otro 50% de las publicaciones giran en torno a la política exterior de Checoslovaquia y a su evolución. Las informaciones relacionadas con Novotny van acompañados de elementos gráficos: una ilustración o una fotografía del Expresidente checoslovaco.

Respecto a la extensión de las informaciones es muy variada con informaciones de solo un párrafo hasta informaciones de cuatro columnas, la frecuencia de informaciones también es más alta.

El mayor proveedor de información de la *'Primavera de Praga'* este mes es el corresponsal en Bonn, Pedro Muñoz quien proporciona el 43% de las informaciones, unas informaciones que ya no son tan informativas como en enero y en febrero si no que empieza a haber un tratamiento más interpretativo (*Gráfico 13*) en los artículos.

J.S.R. un periodista de la redacción del periódico proporciona artículos de opinión en el mes de marzo en un apartado llamado "Nota Internacional" y se centra en el desarrollo del comunismo en Checoslovaquia.

Es la primera vez que el proceso de la *'Primavera de Praga'* aparece en la Página 3 del periódico, es decir, en la sección de opinión, haciendo una crítica a la llegada del comunismo a Checoslovaquia.

Durante marzo también se ve los primeros efectos de la liberación checa en otros países del Bloque Oriental: protestas estudiantiles en Polonia pidiendo una apertura también en su país el día 12 de este mes y la tensión con Alemania Oriental al ser estos férreos seguidores de las directrices de Kremlin el día 30. Esto empieza a mostrar que la ‘revolución’ que se está llevando en Checoslovaquia no es un hecho aislado, sino que puede influir (e influirá) en el resto del bloque.

Las portadas de marzo los días seleccionados siguen dirigiendo su información a la Guerra de Vietnam y a sucesos en Estados Unidos, como bien se ha dicho solo en una portada siendo una parte de ella no la página completa se habla de la dimisión de Novotny que sí es la información más relevante del mes.

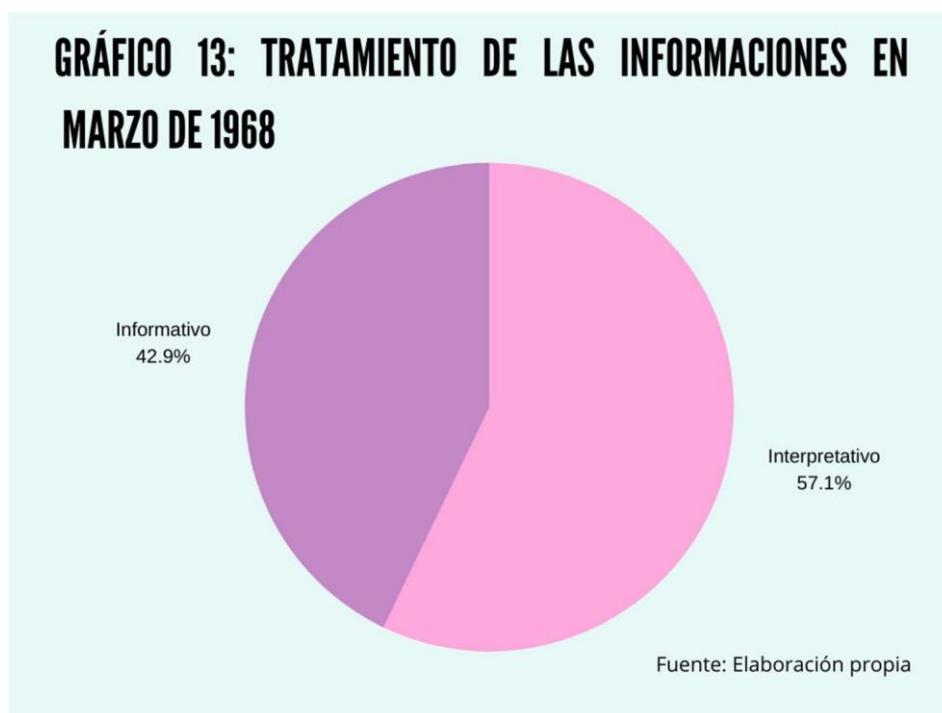
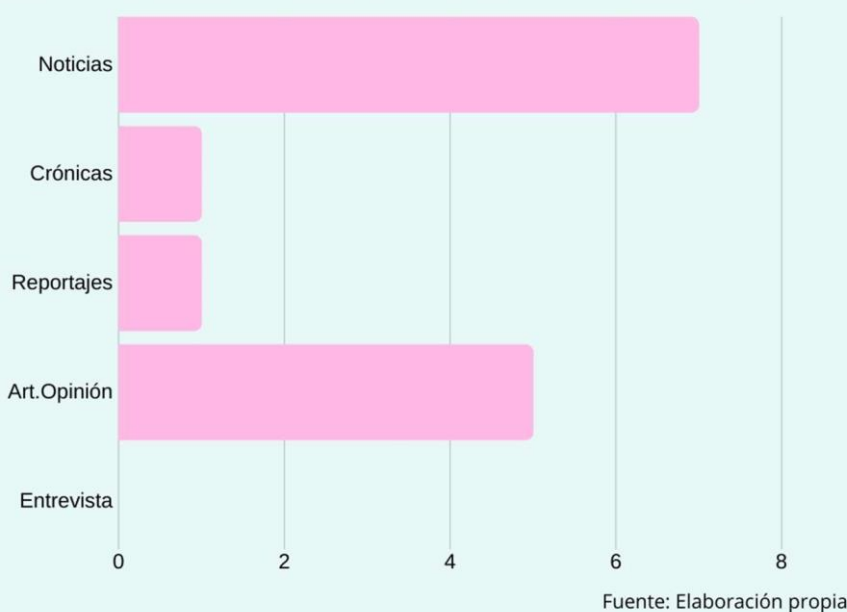


GRÁFICO 14: GÉNEROS UTILIZADOS EN EL MES DE MARZO DE 1968

Abril: Afianzamiento del ‘socialismo de rostro humano’.

Imagen 7: Crónica de Jesús Pardo sobre como la sociedad está recibiendo de un modo positivo los nuevos cambios del Gobierno de Dubcek (27/04/1968)

DESDE PRAGA

“Todo va a ser distinto desde ahora”, me dicen en la calle

“SE ACABARON LAS VICTORIAS ELECTORALES DEL 99,9 POR 100”

PRAGA. (De nuestro enviado especial, por télex.)—Praga presenta actualmente un aspecto completamente tranquilo. La población da la impresión de estar completamente al margen de cuanto está sucediendo en las alturas. Apenas se ven policías por la calle y la falta de censura es completa. La gente no da tampoco la impresión de sentirse deprimida. En tanto el nuevo Gobierno checo está preparando su independencia política de Rusia, en búsqueda de un “nuevo renacimiento socialista” en el que Moscú no puede ya imponer su tutela. “En Checoslovaquia—le dice la gente a uno—se acabaron las victorias electorales stalinistas del 99,9 por 100.” El partido comunista checo tiene planes de reforma radical: aumentar su propia autoridad prescindiendo de las presiones innecesarias y concentrar sus esfuerzos en “el desarrollo social y económico del país”, cuidando de que la nueva democratización “no sea usada por nuestros enemigos ideológicos”; es decir, por los elementos ajenos al socialismo. Está teniendo lugar un choque entre progresistas y tímidos que aún tienen gran fuerza en el partido comunista checo. Dubcek hace de árbitro procurando buscar el término medio que no alarme a Rusia. El Comité Central del Partido está muy dividido y el Presidium, donde dominan

los progresistas, está siendo usado por éstos como verdadero órgano gobernante del partido. El Presidium y el Parlamento serán en el futuro los órganos clave, respectivamente, del partido y el Estado, creando un nuevo sistema de socialismo democrático que, según le dicen a uno en Praga, “será distinto de cuanto se ha visto hasta ahora”. Ya veremos si está justificado este optimismo, aunque nunca se ha visto que un partido realmente en el Poder lo abandone así como así. En Rusia, hasta ahora, las promesas de liberalización sólo están garantizadas por la palabra de honor del partido. ¿Qué otra garantía tienen realmente en Checoslovaquia?

En tanto, la lealtad a Rusia sólo es de boquilla. La gente le dice a uno: “Somos centroeuropeos. Rusia es Asia.” La tensión existente se revela por ejemplo en que los restaurantes rusos de Praga carecen de productos rusos porque no pueden importarlos de la U. R. S. S. Rusia recela de estas promesas de fidelidad, que en el fondo son una forma de ganar tiempo mientras se establece una política exterior completamente independiente y se buscan los empréstitos y los mercados occidentales.

JESUS PARDO

En líneas generales en abril hay una mayor frecuencia informativa por lo que se puede seguir con mayor facilidad todo lo que va sucediendo en Checoslovaquia. Hay un total de 17 informaciones durante 12 días del mes de abril, el 47% de ellas de manos de corresponsales y enviados especiales. Las crónicas de mano de Jesús Pardo aparecen el 27 de este mes y estarán presentes prácticamente todo el relato mediático de la '*Primavera de Praga*' hasta el 23 de noviembre donde se registra la última crónica del periodista. En abril, la noticia sigue siendo el género predominante (al igual que en el resto del año) pero se empieza a utilizar más la crónica, una tendencia que persistirá hasta noviembre (*Figura 15*).

La temática predominante de este mes es la política, el 70% de las informaciones tratan sobre asuntos políticos. Se puede ver tres cuestiones muy marcadas que se hablan durante este mes:

- El asesinato de un Juez del Tribunal Supremo Checoslovaco.
- El impacto tanto positivo, como negativo de las reformas checoslovacas en el Bloque Oriental.
- Mayor interés por lo que sucede en la sociedad checoslovaca y sus opiniones con las primeras crónicas de Jesús Pardo.

Además, varias de estas informaciones aparecen en la primera página del periódico: dos adelantos de las crónicas de Jesús Pardo y el asesinato de Josef Brestansky, incluso con una imagen del lugar donde encontraron el cuerpo de este.

La '*Primavera de Praga*' aparece el 20 de abril en la 'Página 3', donde se hace una reflexión de las reformas que está llevando a cabo Dubcek. El Secretario del Partido está

dando paso hacia una occidentalidad, como los cambios en la economía para que esta vuelva a tener el auge de antes o la libertad de prensa.

Por otro lado, en las 'Notas Internaciones' de abril (artículos de opinión en la sección internacional) se adelantan a un hecho que va a ser inevitable: una invasión por parte de la URSS. El proceso de liberalización como podemos ver en las informaciones de los días 8 y 17, ya está teniendo repercusiones en otros países como por ejemplo las revueltas estudiantiles y obreras en Hamburgo, o como Alemania Oriental no deja entrar a los checoslovacos por llevar "Ese virus de la libertad". Todos estos asuntos empiezan a no gustar en la cúpula de Moscú.

El 53% de las informaciones son noticias, pero no todas reciben un tratamiento plenamente informativo (67%) las noticias llegan con la Agencia Efe, que como ya hemos dicho, tiene un papel protagonista proporcionando información de la Primavera de Praga. (Figura 16)

Respecto a las portadas siguen la misma línea de enero, febrero y marzo donde la situación política americana, sucesos americanos como la muerte de Martin Luther King y la Guerra de Vietnam son los grandes focos de atención para 'Madrid' estando presentes en el 100% de las primeras páginas de los días donde está la 'Primavera de Praga'.

GRÁFICO 15: TRATAMIENTO DE LAS INFORMACIONES EN ABRIL DE 1968

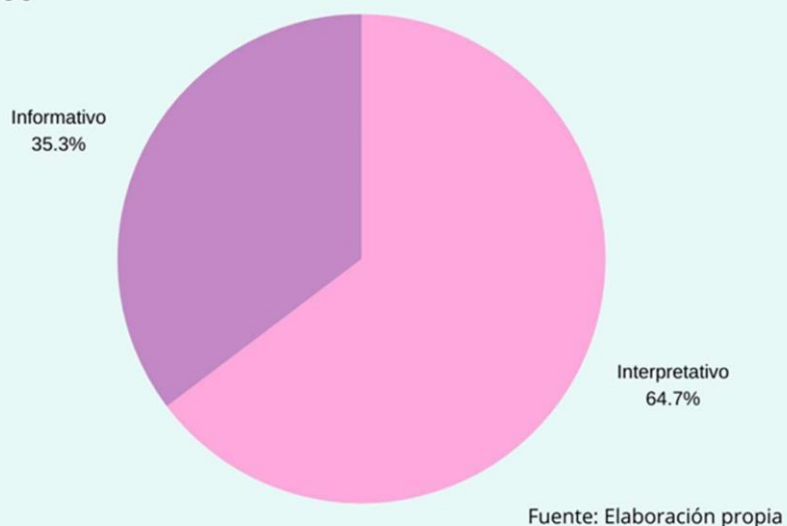
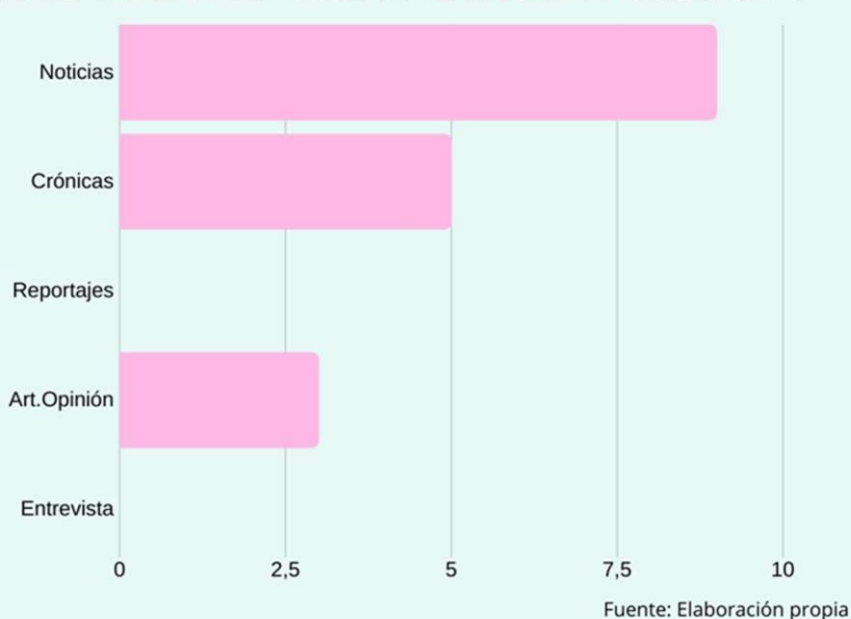


GRÁFICO 16: GÉNEROS UTILIZADOS EN EL MES DE ABRIL DE 1968



Mayo: Impacto en Europa de las reformas y descontento de la URSS.

Imagen 8: Noticia desde Londres de Jesús Pardo sobre el paso atrás que deben dar los reformadores para evitar una intervención de la URSS. (24/05/1968)

Londres

La economía checoslovaca está al borde de la ruina

LA PRESION SOVIETICA EMPIEZA A DAR RESULTADO

LONDRES. (De nuestro corresponsal, por teléfono.)—La presión rusa sobre el Gobierno checoslovaco está comenzando a dar resultados: el partido comunista checoslovaco está tomando medidas para frenar la liberalización, reduciendo la libertad de la Prensa y de la radio, que realmente era caótica cuando yo estuve en Praga. Este es resultado directo de los movimientos de tropas ruso-polacas a lo largo de la frontera y también de las conversaciones de Dubcek con Kosygin, que está tomando aguas en Karlovi Vari.

DESCOMUNISTIZACION O DESVINCLIZACION

La jefatura rusa teme que el proceso liberalizador concluya en la descomunización de Checoslovaquia o, por lo menos, en su desvinculación del Comecón y del Pacto de Varsovia. Los checoslovacos han anunciado ya que las maniobras anuales del Pacto de Varsovia no tendrán lugar en Checoslovaquia este año y ahora será interesante ver si se vuelven atrás.

Rusia ha abandonado a la vieja guardia conservadora checoslovaca, apoyando en su lugar a los "neoconservadores", que forman un creciente grupo de presión dentro del régimen actual y cuya influencia es cada vez mayor en el partido. Estos quieren frenar no por miedo a la liberalización, sino por miedo a Rusia, que podría ocupar Checoslo-

vaquia en media hora alegando haber sido llamada por el Gobierno checoslovaco para restablecer el orden, como hicieron en Hungría.

PRETEXTOS DE HERMANDAD

Los economistas checoslovacos no se oponen a este frenazo con tal que ello no obstruya sus planes de revitalización económica, pues la economía checoslovaca está al borde de la quiebra por culpa, en parte, de los compromisos del Comecón, que la ata a un sistema de precios rígidos y ajeno a la realidad, y también a la necesidad de vender absurdamente barato a países como Cuba so pretexto de hermandad comunista.

Rusia complementa esta política de presión directa con activas medidas para apuntalar los regímenes de Ulbricht y Gomulka; si quisiera intervenir militarmente en Checoslovaquia, podría también alegar la necesidad de defender el bloque oriental contra el teórico peligro de un ataque alemán a su parte estratégicamente más vulnerable, que es Checoslovaquia, y toda su política en Checoslovaquia lleva algún tiempo orientada en este sentido: la Prensa checoslovaca, estando yo en Praga, criticaba continuamente esto, calificándolo de mítico.

JESUS PARDO

Imagen 9: Noticia de J. Sanz Rubio sobre movimientos de tropas rusas en la frontera rusa para presionar al Gobierno por las medidas llevadas a cabo.

ALARMA EN EUROPA

Tropas rusas hacia la frontera checa

PARECE UNA INTIMIDACION PARA QUE PRAGA SIGA OBEDECIENDO A RUSIA



El viaje inesperado de Dubcek, nuevo secretario del partido comunista checoslovaco, a Moscú oia a champagne. ¿Fue voluntariamente o por intimidación del Kremlin? Todos los indicios hacen creer en el último. Los triunfos soviéticos viven desasosegados por la evolución de los Gobiernos satélites de Rumania y Checoslovaquia, que no sólo supone un relajamiento de la disciplina que antes guardaban para obedecer a las consignas dictadas por la U. R. S. S., sino que puede entrañar también un cambio estratégico militar, a la larga. Y llamaron al orden a Dubcek, sin que éste, en sus explicaciones, lograra convencer a Podgorny, Brezhnev y Kosygin. Inmediatamente fueron convocados los primeros comunistas de Polonia, Bulgaria, Hungría y Alemania oriental para fijar el procedimiento a seguir contra la disidencia checoslovaca, tan contagiosa. Debó de prevalecer el criterio más duro, el de una advertencia o un escarmiento a Praga. Y las divisiones rusas acantonadas en Polonia recibieron orden de ponerse en marcha hacia la frontera checa.

Hoy Europa está en estado de alarma. Las restricciones de movimientos a los diplomáticos occidentales en Varsovia; un patético editorial de Radio Praga, evocando lo sucedido en Budapest y Berlín, y los movimientos de las tropas rusas perfilan una crisis que no es sólo un problema interno del comunismo europeo. ¿Será suficiente la amenaza de una intervención militar para que los nuevos vientos que soplan en Praga desaparezcan y veamos otra vez a Novotny en el Poder? ¿Se resignaría el pueblo checo a una ocupación rusa? Un movimiento de rebeldía se desenlazaría en una matanza inútil. Por su posición geográfica, Checoslovaquia está a merced del Ejército ruso, Polonia y Alemania oriental son campamentos soviéticos y darían todas las facilidades para una invasión. Yugoslavia y Rumania no están en condiciones de solidarse con Praga, Austria, neutral, tendría que permanecer impasible, como cuando se cubrió Budapest. La Nato fue un mero espectador de aquella hecatombe. Y entonces era más fuerte que hoy. Y aunque iguales síntomas de desintegración se advierten en el bloque de Varsovia, éste acata todavía disciplinadamente los ukases del Kremlin. Si el Gobierno ruso ha decidido llevar las crisis hasta las últimas consecuencias, nadie podrá impedir que los promoscovitas de Praga recuperen su influencia y el Poder.

Cuando Novotny fue destituido, entró a lugar desconocido unos camiones llenos de documentos secretos, entre los cuales estaría, sin duda, el expediente de la defenestración de Masaryk, cuando la Policía rusa dictaba su ley en Checoslovaquia. Una de las causas de la actual crisis ha sido precisamente la actitud de la Prensa checa, como el "Rude Pravo", órgano del partido co-

munista, que pedía a Moscú que contribuyera a aclarar el misterio de la muerte de Masaryk, atribuida a los hombres de la organización de Beria, el jefe de la Policía de Stalin, fusilado en Moscú en 1953. Y el Gobierno ruso, en lugar de atender ese ruego, hizo publicar, a través de la Tass, una nota en la que afirmaba que la Policía rusa no había tenido nada que ver en el "suicidio" de Masaryk, y que este tipo de noticias se divulgaba por los enemigos de la Checoslovaquia socialista para crear un espíritu antisoviético entre "gentes políticamente poco estables".

Esas gentes "políticamente poco estables"—léase, sin espíritu comunista—son las que han visto con regocijo la destitución de altos funcionarios checos incondicionales de Moscú y las mas alarmadas hoy ante la posibilidad de que la liberalización iniciada por Dubcek se transforme en una tenebrosa marcha atrás, con las depuraciones y "purgas" que dieron carácter al Gobierno de Novotny.

No pasarán muchas horas sin que se sepa el alcance de estos acontecimientos, que tienen alarmada a Europa. Lo más probable es que el Gabinete de Praga se someta a las exigencias de Moscú, al menos de momento, porque no puede hacer alarde de un heroísmo que, recordando lo que sucedió en Hungría y Berlín, resultaría estéril. Por otra parte, es de suponer que Moscú no extremará su actitud, porque ésta podría provocar la solidaridad de Yugoslavia y Rumania, que también han adoptado una línea de comunismo nacionalista y no se resignan, ni en política exterior ni en el aspecto económico, a ser meros peones, mudos y dóciles, de Moscú.

Brezhnev y Kosygin, por otra parte, saben que ocurre lo que ocurre. Occidente no moverá un dedo para apoyar a Praga. Norteamérica tiene puesta toda su atención en París para negociar la paz en Vietnam, y en Saigón, donde la ofensiva del Vietcong quiere ser un nuevo factor amenazador en las conversaciones. El respeto mutuo de los supergrandes en sus zonas de influencia hace imposible cualquier solidaridad con los astutados checoslovacos.

J. SANZ RUBIO

Mayo es el último mes en el que informa *'Madrid'* antes de la suspensión y de la entrada de los tanques el 21 de agosto en la capital checa. Hay un total de 23 informaciones sobre la *'Primavera de Praga'*, que adelantan la invasión. Por ello vemos que las informaciones de principios del mes hablan de las medidas que está poniendo en práctica Dubcek: la limpieza en el partido de los más ortodoxos (3 de mayo), iniciar una Ley de Prensa con similitudes a la española para que haya una mayor libertad de expresión (4 de mayo) o las reformas económicas en las empresas (14 de mayo).

Además, todas estas prácticas están influyendo en otros países (cinco artículos del mes hablan de la influencia de la liberalización checa en otros países) como es el caso de Hungría que durante este mes también empieza una reforma (11 y 13 de mayo), en los comunistas cubanos (9 de mayo) incluso en Yugoslavia, donde Tito va a defender la autogestión del pueblo checoslovaco (7 y 10 de mayo). Ante esta situación la URSS va a actuar, y el día 10 de mayo hay tropas rusas movilizándose en la frontera checa, debido al miedo a un 'contagio contrarrevolucionario' que hará que el resto de los países del bloque se posicione.

Durante el mes de mayo se puede ir viendo más claramente la actitud de los diferentes países en el caso de que la URSS invada Checoslovaquia (empieza a haber un miedo generalizado a que esto pase), la gente y los gobiernos lo ven como una posibilidad y Checoslovaquia se ha convertido en el 'conejillo de indias' donde si funciona ahí la revolución lo harán en otros países, y en caso de que ocurra lo contrario, las países satélites tienen que pensar otras estrategias con la URSS. También hay un miedo por parte de los férreos defensores de la doctrina soviética como Alemania a que la contrarrevolución triunfe.

Por lo que en mayo encontramos tres bloques temáticos perfectamente diferenciados:

- Medidas políticas, económicas y sociales del nuevo Gobierno.
- Influencia en otras potencias
- Posibles respuestas de las URSS

De las informaciones que encontramos en mayo el 78% vienen de Jesús Pardo en su 'Viaje al Deshielo'. Es la primera vez desde el análisis de la '*Primavera de Praga*' en '*Madrid*' se cuentan las informaciones desde el mismo lugar de los hechos, las seis primeras crónicas del mes están contadas desde la capital checa. Además, sus artículos siempre van acompañados de su fotografía. Las crónicas son el género más utilizado en mayo, ocupa un 68% de las publicaciones (*Gráfico 17*). Además, las crónicas de Jesús Pardo ocupan en dos ocasiones las portadas de mayo.

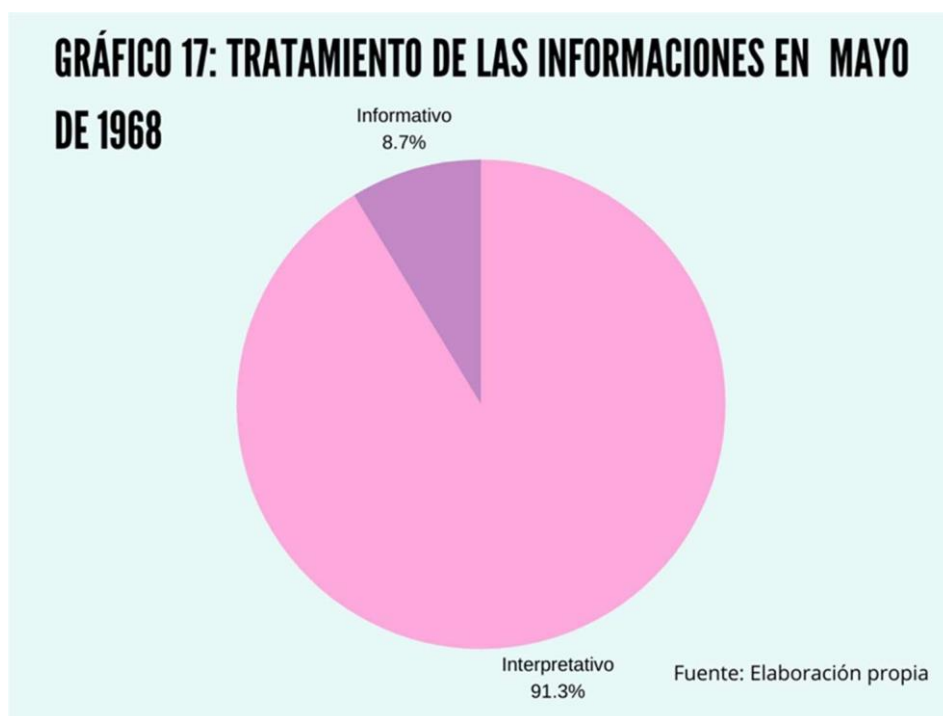
La tendencia de los periodistas es narrar los hechos con un tratamiento interpretativo de la información haciendo conjeturas, aportando numerosos adjetivos e incluso a veces posicionándose (*Gráfico 18*).

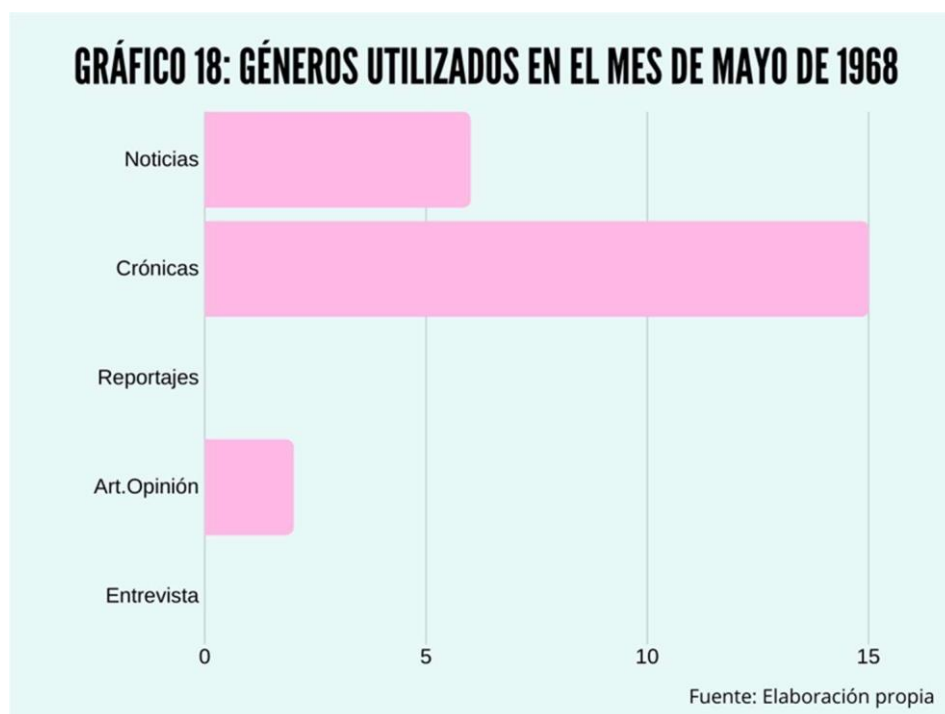
En cuanto a las portadas la temática predominante es la política americana y la Guerra de Vietnam, pero durante este mes la relevancia de la '*Primavera de Praga*' también se ve eclipsada por el 'Mayo francés de 1968' que ocupará la primera página de muchos números convirtiéndose en el hecho más importante de mayo para '*Madrid*' a pesar de que Checoslovaquia estaba al borde de una invasión. Abril y mayo son los meses que más libertad hay en Checoslovaquia y eso se ve reflejado también en la gran cantidad de informaciones con un tratamiento interpretativo por parte de los periodistas. Significa

también que hay una mayor transparencia y libertad en el Gobierno, que permite la difusión de las reformas.

Durante mayo se produce la suspensión de *'Madrid'*. El 29 de este mes último día que hay información de la *'Primavera de Praga'* en el diario antes de la suspensión de la publicación que vuelve a retomarse el 30 de septiembre.

De enero a mayo hemos visto como poco a poco se ha ido gestando esta revolución checa, los avances en la economía, en la sociedad las presiones por parte de la URSS, el apoyo de otros países de Europa Oriental e incluso la posibilidad de la creación de un nuevo bloque si la situación en Checoslovaquia prosperaba.





2.2.2. *La suspensión*

La suspensión de *Madrid* tiene lugar el 30 de mayo, tras la gran cantidad de multas y expedientes que coleccionaba el periódico. Rafael Calvo Serer fue el detonante para el cese de la actividad del periódico. Europa estaba en plena convulsión en mayo de 1968, en especial París donde se estaba llevando a cabo revueltas estudiantiles pidiendo el cese del General De Gaulle. En la ‘página 3’ del vespertino escribió un editorial titulado: “Retirarse a tiempo: no al General De Gaulle”. La invitación a De Gaulle que hace Calvo Serer invitaba a otro general a retirarse (Barrera, 2012, pág. 153).

Esta ‘invitación’ llevó a la suspensión de la publicación durante dos meses que se acabaron prorrogando hasta cuatro meses.

Imagen 10: El artículo de opinión redactado por Calvo Serer que fue el detonante para la suspensión de 'Madrid' (30/05/1968)

Un artículo de
JOSE MARIA GIRONELLA
Lo sorprendente
es lo eterno

«Que inútil resulta equiparar la sorpresa aquí, de al lado de la sorpresa. El periódico nos trae cada día una noticia-sorpresa. Cada día ocurre algo que nos demuestra una forma que nuestro vocabulario al suponer que un pueblo era pacífico, que sus políticos eran inmorales, que la vida es así o así. En el momento en que afirmamos: «el mar está en calma» naufragan en él tres muchachos que salieron en una barca a homenajear a la Virgen. «Te acordabas de aquella chica que iba para praxinos? Se metió en un convento, ¿y cómo es posible que un pájaro haya construido su nido en el motor de un coche?»

En la cárcel en que nací «Darius»-he sido rapado un año francés. Darius se ha hecho famoso de la noche a la mañana. También se ha hecho famoso la última de Belmez, porque su alcalde se ha presentado al programa «Un millón para el mejor». Las fábricas de insignias de Olot, en virtud de la demitificación conciliar, sufren crisis agudas: llega la guerra del Vietnam y un propietario de nuevas familias católicas americanas que han pasado su vida en la contienda, y qué ocurre en Alemania? Que el mismo naufraga con hijo inculpado en el momento en que se descubre por usar una parafina italiana de Benetton. Encuentro, el profesor Barroet afirma en Madrid que el corazón más parecido al del hombre no es el del cerdo, sino el del mono. El mono reivindica sus derechos, se sienta a covar de un nuevo árbol genealógico?

De sorpresa en sorpresa avanza la extensión de la vida, la vida, la de la comunidad, altera a día a día y llanto, sol y luna. Hasta que se alcanza la situación límite y se vuelve a empezar. Creemos haber desparejado a la coma atónica, instintiva, y resulta que era un nuevo episodio. Son las grandes visiones hacia lo infinito, que inevitablemente afirman que lo que en verdad nos venimos en el regreso a la tierra natal. «Hiena», está Colón, con lágrima en los ojos... al volver a España, al dividir de nuevo las cosas españolas.

Se ha suicidado Manuel Fernández, uno de los componentes del convenio Los Bravos. Se ha suicidado por amor. Esta es la última noticia-sorpresa, la última noticia. Lección, sobre todo, para los jóvenes que insisten haber localizado un mundo sin dolor. Los Bravos representan la rebeldía, la rebeldía que baría a Werber y a Saramo. La absoluta libertad de pensamiento y de acción. Y he aquí que uno de ellos, Manuel Fernández, que tenía el órgano electrónico, no puede resistir la música que le ha ocasionado la muerte de su mujer, Lety Rey, y a las pocas semanas se dispara un tiro de escopeta, como un

RETIRARSE A TIEMPO

No al general DE GAULLE

Por RAFAEL CALVO SERER

Si estamos o no en los comienzos de una nueva Revolución Francesa, el tiempo lo dirá. Pero lo que ha quedado claro es la incompatibilidad de un gobierno personal o autoritario con las estructuras de la sociedad industrial y con la mentalidad democrática de nuestra época en el contexto del mundo libre. Así en los mismos regímenes socialistas del Este el culto a la personalidad, característico del período staliniano, ha tendido a desaparecer. Tampoco el recuerdo de figuras como las de Hitler y Mussolini ha logrado revertirse de la leyenda que hizo perdurable la gloria de Napoleón. En los regímenes democráticos, incluso, grandes personalidades, como Churchill y Adenauer, fueron objeto de dura crítica y se vieron obligados a abandonar el Poder por los electores que en otros momentos los manifestaron entusiasta adhesión o un simple reconocimiento de sus servicios.

El régimen más o menos autoritario de De Gaulle se encuentra ahora con que ha acumulado todas las desventajas y los inconvenientes de los autoritarios y estatistas tiranos. La principal característica de sus diez años de Presidencia de la República ha sido una exagerada personalización del poder. Ha gobernado prescindiendo de la opinión y consejo de casi todos los políticos e incluso en contra de ella. Ha monopolizado a los partidos, los Sindicatos y la Prensa. Por último, se ha encontrado ya anciano y queriendo mantenerse en el Gobierno con una crisis que puede acabar con él sin haber absorbido a tiempo ni la organización del partido que pueda continuar su obra ni la preparación adecuada del posible sucesor.

Son demasiados los actos personales de Gobierno ejecutados por el general para que ahora, en unos días, semanas o meses, pueda rectificarse con medidas de emergencia. Su política agrícola, acertada desde un punto de vista internacional, le enemistó con gran parte del Ejército que se llevó al Poder y con la extrema derecha francesa; su política contra la Europa unitaria quebrantó una de las más fundadas ilusiones y esperanzas de la juventud; su hostilidad a la Nato y a los angloamericanos le llevó a acercarse a Rusia y fortalecer a los comunistas franceses, que están en la oposición; su actitud contra Israel le valió la hostilidad general de los israelitas; los viajes al Canadá y a Polonia mostraron nuevas irritaciones fuera y dentro de Francia.

De Gaulle quiere lograr de nuevo y directamente del pueblo el apoyo para sus medidas y decisiones personales. Quizá pudiese conseguir una ligera mayoría por el miedo que produce una alternativa en la que el partido más fuerte puede ser el comunista. Pero ¿podrá seguir adelante el anciano general cuando ya se agota de escuchar ni de recibir? A ese respecto recuerdo aquella aguda observación de Lequerica, en su despacho de las Cortes, cuando él mismo se consideraba como vicepresidente con derecho a sujeción, sobre el trazo uno de los gobernantes que se hacen vejean en el Poder. Son sus minutos fétidos los que los traidores, porque se aferran a lo que en otras ocasiones le fue fa-

bombardero; y ahora la acción de los comunistas, los sindicatos y las izquierdas contra De Gaulle.

Todos estos acontecimientos, especialmente los franceses, inducen a la reflexión. España mantiene una simpatía de élites sociales y políticas con el vecino país. Si a Francia se le presenta el problema de la sucesión de De Gaulle y del régimen de la V República, también con especiales características está planteado en España. Mientras el general francés ha realizado una política exterior izquierdista, pero conservadora en el interior, la política exterior española ha sido de otro signo y en el interior está por hacer la reforma de las estructuras económicas y sociales.

Si el movimiento universitario y el obrero son de oposición radical al régimen personal de De Gaulle por la falta de participación de los gobernados en los niveles económico, social y político, los españoles no hemos resuelto la plena participación democrática cuando, según las leyes, se dan por terminados los períodos totalitario y autoritario del Régimen.

Esta es la cuestión clave. En la vía de su resolución se plantean estos interrogantes prácticos y urgentes: ¿cómo puede formarse un Gobierno para enfrentarse con las nuevas realidades?, ¿cuál será la organización política más adecuada para que este Gobierno pueda contar en sus decisiones con la mayor participación individual o asociativa? Y, por último, en el momento de producirse la vacante previsible, ¿quién ha de ser el jefe del Estado que reúna las mejores condiciones para la acción de aquel Gobierno y para contar con la máxima adhesión popular?



2.2.3. Después de la suspensión

Aunque la entrada de tanques soviéticos en Praga supone un fin de la liberalización checa, va a derivar en una revolución aún mayor que acabará desgastando a la URSS, los procesos que se van a vivir a partir de agosto de 1968 en Checoslovaquia, a pesar del fin de la Era Dubcek y de la imposición de nuevos dirigentes en el país (Ferrero, 2003 pág. 17). En diciembre de 1989 con la Revolución de Terciopelo se producirá la caída definitiva del Comunismo en Checoslovaquia.

A partir del 30 de septiembre también se analizan los hechos que se han generado a raíz de *'Primavera de Praga'* y de la entrada de los tanques en el país que afectan al panorama político internacional, y en especial a Checoslovaquia. Tras la vuelta a la circulación del periódico la situación en general en Europa está mucho más convulsa, por lo que va a haber una cantidad de sucesos interrelacionados con la invasión soviética.

Cuatro meses después de la suspensión todo sigue igual en el panorama internacional como la continuación de la Guerra de Vietnam, la situación de Checoslovaquia da un cambio de 180° desde mayo hasta la vuelta a la circulación de *'Madrid'* debido a que todo el proceso liberador se ve frenado de golpe. Después de cuatro meses sigue esa Europa en plena "Guerra Fría" con una política de bloques, y áreas de influencia generada a partir de Yalta (Ferrero, 2003, pág. 22)

Septiembre: Vuelta de *'Madrid'*

Cuando reaparece *'Madrid'*, la invasión ya ha tenido lugar, en el mismo día aparecen dos informaciones de este acontecimiento, haciendo referencia a los efectos de la invasión en el resto de los países satélites y el descontento del pueblo ante la invasión una de las informaciones acompañada de una fotografía de la plaza de Wenceslao con los tanques rusos. La portada no podía ser otra que la vuelta de *'Madrid'* a las calles. Jesús Pardo, que a finales de mayo de 1968 había acabado con su gran reportaje *'Viaje al Deshielo'* (el término refiriéndose a los países comunistas donde se estaba produciendo una liberación poco a poco) vuelve a partir del 30 de este mes a Praga para ir informando de los avances del país. El que vuelva a haber un enviado especial indica lo dicho anteriormente, la invasión no fue

un fenómeno aislado, sino que va a tener una mayor relevancia e influencia en el resto de Europa.

Octubre: El mundo y Checoslovaquia tras la invasión.

Imagen 11: Crónica de Jesús Pardo donde se muestra el descontento del pueblo checo con los invasores y su apoyo al Gobierno reformista (02/10/1968)

JESUS PARDO, DESDE PRAGA

Aumenta la popularidad de Dubcek y Svoboda

EN LOS RESTAURANTES SE NIEGAN A SERVIR VINO HUNGARO O BULGARO

PRAGA. (De nuestro enviado especial).—Después de varios días de conversar con gentes de Praga, he llegado a la conclusión de que la condena de la ocupación soviética es unánime. Un alto funcionario comunista a quien conocí la vez pasada, me decía: "Tengo muchos amigos rusos, pero ya no siento lo mismo que antes hacia ellos. Ahora les digo: ¿Cómo queréis que me fie de vosotros? Tendré que pasar mucho tiempo para que vuelva a confiar en la Unión Soviética, después de las mentiras que vuestra prensa ha publicado sobre nosotros".

No es este el único comunista que me ha hablado en estos términos. Uno de los jefes de la oficina de prensa extranjera, me dijo: "Vieron aquí como ladrones, de noche, ocuparon nuestras oficinas nadie sabe buscando el qué, y luego, para justificar este atropello dijeron haber encontrado aquí munición y armas". Un oficial del ejército checoslovaco se expresó en estos términos: "No puede usted hacerse idea de la violencia del primer día. Los soviéticos establecieron un puente aéreo de un avión cada tres segundos, día y noche, durante cinco días, y aunque no maltrataron a la gente era imposible entrar en contacto con ellos". Un taxista me declaró: "Lo que les desconcertó es que no encontraron enemigos y que nuestro país era tan comunista, y más democrático que el suyo".

Unos conocidos me refirieron la discusión entre un oficial soviético y varios pragueños que le preguntaban con sorna donde estaba la famosa contrarrevolución que se habían venido a reprimir. El soviético señaló a un muchacho barbado con guitarra bajo el brazo y dijo: "Ahí tienen la contrarrevolución. No es contrarrevolución activa, sino ideológica. Chicos como este están mirando vuestro espíritu revolucionario y tenemos que salvarlos de ellos".

La prensa publica curiosas caricaturas antisoviéticas. Un soldado ruso, con lupa, buscando la contrarrevolución. Dos chicas checas pasan ante un soldado ruso, que dice: "Las checoslovasas provocan a la Unión Soviética". El letrero del restaurante céntrico "Moskva"—Mos-

cú—fue destruido en parte, dejando solo las letras "MOVA", que ahora han cambiado por Morava.

Por todas partes se ven personas con pequeños retratos de Dubcek en la solapa, y tanto la popularidad de éste como la de Svoboda, van en aumento. Existen, ahora, restricciones que antes no existían: las conferencias telefónicas nocturnas están prohibidas y telégrafos cierra por la noche.

También los aliados de la U. R. S. S. participaron de la impopularidad con que aquí se responde a la ocupación: en un restaurante no puede pedirse vino húngaro o búlgaro, porque aunque lo tengan no lo sirven. Cuando fui a la embajada húngara para retirar el visado me aconsejaron que averiguara antes el nombre de la calle para evitar que el taxista se negara a llevarme si nombraba a la residencia diplomática húngara.

Las autoridades de ocupación no cometieron apenas desmanes en los primeros días, aparte algunas detenciones que duraron poco y los registros en busca de la contrarrevolución. Un periódico de Praga fue suspendido siete días y todos lo consideraron intolérable. Los ocupantes tenían orden de intimidar a las autoridades checoslovasas, para que accedieran a las exigencias rusas. Sólo cuando vieron que Svoboda se negaba a despedir a Dubcek y nombrar otro equipo, se vieron los rusos ante una situación nueva, que les forzó a llevar el Gobierno de Praga a Moscú y tratar de intimidarle allí, cosa que tampoco consiguieron.

Tampoco ocuparon el aeródromo propiamente dicho, sino su periferia, donde aunque quedan pequeñas contingentes ruso-búlgaras. Ochenta mil obreros polacos que trabajan aquí han decidido que se van a ir definitivamente, aunque les reclame su Gobierno, para ayudar a Checoslovaquia a recuperar las pérdidas sufridas que Polonia la causado por segunda vez. Dicen por segunda vez porque cuando los alemanes ocuparon Checoslovaquia, en 1939, los polacos aprovecharon la oportunidad para ocupar Teschen, sin previa declaración de guerra. Me dicen que se están re-

ciendo cartas, procedentes de Polonia, Hungría y hasta Bulgaria; algunas de importantes funcionarios comunistas, con demando la ocupación.

JESUS PARDO

ELLA TIEN UN MIST.

El periódico durante el mes de octubre intentará poner al día a sus lectores de la situación de Europa. El día 1 de octubre hacen una crónica de los últimos cuatro meses donde se habla de una forma resumida y esquematizada como se desarrolló la invasión al territorio checo.

Octubre es el mes que proporciona más información sobre la *'Primavera de Praga'* y su influencia en Europa Oriental y Occidental, por lo que se empieza a ver la relevancia internacional de ese proceso liberador frenado por las tropas rusas.

Este acontecimiento está cubierto este mes con un total de 61 artículos, repartidos en 28 días, es decir, hay una mayor frecuencia informativa. Se puede ver un cambio importante respecto a los últimos meses antes de la suspensión: los géneros informativos como la noticia, han desbancado a los interpretativos ya que el 61% de las informaciones son noticias, con un tratamiento por parte de los periodistas más informativo, además 32 de esas informaciones proceden de Agencias como EFE (28 informaciones), Europa Press (2 informaciones), CTK (1 información), o incluso un resumen de agencias (*Figura 19*).

Las crónicas y el papel de Jesús Pardo siguen siendo relevantes debido a que narra las informaciones desde la propia Praga. Las informaciones cuyo tratamiento es interpretativo son el 36%, frente al 91% de artículos interpretativos que encontramos en mayo (*Figura 20*). Se ve un cambio progresivo en el tratamiento de los artículos, y en octubre se vuelven plenamente informativos, ¿este cambio puede estar influenciado por un miedo al cierre definitivo o a otra suspensión del vespertino?

En octubre hay una mayor variedad de temas relacionados con la *'Primavera de Praga'* y pueden dividirse en cinco grandes bloques:

- Establecimiento de tropas en Checoslovaquia y sus respectivas negociaciones entre ambos Gobiernos que generarán conflictividad social, así como dificultades económicas y políticas.

- Proceso de la ley federal entre checos y eslovacos.
- Posición de la NATO: Condena la invasión ya que considera que su intención es la ruptura del equilibrio de Europa y un atentado contra el derecho de la autodeterminación por lo que comenzará a tener un papel activo, reforzando fronteras y sus políticas militares.
- Posición de todo Europa sobre la invasión: desde el Partido Comunista francés que condena la invasión hasta Yugoslavia con un apoyo activo a Checoslovaquia.
- Miedo en Europa Oriental de la URSS: ya que consideran que mantienen las tropas en Checoslovaquia con el fin de invadir otros países de su área de influencia como Yugoslavia, Rumania o Albania.

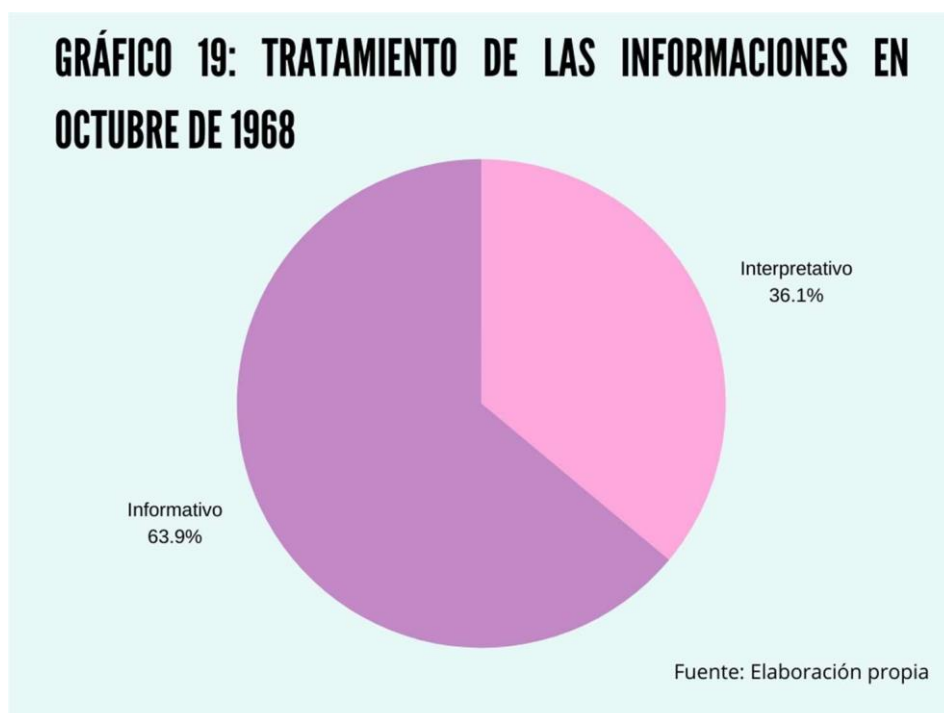
Todos los temas tratados en el mes de octubre podrían hacer pensar al lector de la época en la trascendencia de la invasión e incluso en una posible nueva guerra.

Encontramos solo tres informaciones en la sección de Opinión, en una de ellas (30 de octubre) se utiliza por primera vez el concepto '*Primavera de Praga*' de manos de Alberto Mínguez, donde dice que la contrarrevolución que se estuvo gestando durante la primera mitad del año es un proceso inminente ya que esos cambios y reformas han calado en la sociedad y no quieren renunciar a ellas.

Durante este mes también se puede observar que hay una mayor influencia de la '*Primavera de Praga*' en otros acontecimientos de la época sobre todo en las actitudes de otros países frente a la invasión y la NATO, 13 de las informaciones analizadas hacen referencia a un hecho donde ha influido este acontecimiento.

El 23% de las fotografías van acompañados con ilustraciones de las fronteras europeas y fotografías de los líderes checos en diferentes situaciones y de protestas y manifestaciones. Durante cuatro veces la contrarrevolución checa es tratada de un modo más exhaustivo al ocupar la página completa del diario.

Durante tres días la *'Primavera de Praga'* tiene una gran relevancia al estar en la portada del vespertino. Pero la tendencia de las portadas de *'Madrid'* no cambia en octubre ya que la política americana y la guerra de Vietnam son los grandes protagonistas de las primeras páginas del periódico. Además, este mes debemos sumar los temas de las Olimpiadas de México del 68 y los viajes espaciales de EE. UU.



En noviembre encontramos grandes similitudes con octubre, pero la densidad informativa es mucho menos ya que encontramos 39 informaciones. Al igual que el mes anterior el género predominante es la noticia (*Gráfico 21*), un 64% de los artículos. Jesús Pardo, el gran informador del acontecimiento para *'Madrid'* actúa como enviado especial y además como corresponsal desde Londres por lo que trabajará también la noticia (*Gráfico 21*).

Se puede observar cómo se hace un tratamiento más detallado de algunas informaciones ya que encontramos tres artículos que conforman una página completa. Los suplementos (dos informaciones en ellos) dan la posibilidad al periódico de explicarse más en el tema y encontramos una sección llamada *'Los Balcanes de Cabo a Rabo'* con crónicas y reportajes de Jesús Pardo.

La tendencia hacia el tratamiento informativo en los artículos también continúa en noviembre (*Gráfico 22*). La temática de los artículos se centra básicamente en los efectos, causas, y consecuencias de la invasión en toda Europa y del mantenimiento de tropas en Checoslovaquia, además otro tema fundamental es la conflictividad social y la vuelta a la *'normalización'* desde el punto de vista soviético, lo que supone para Checoslovaquia volver a seguir las directrices del Kremlin.

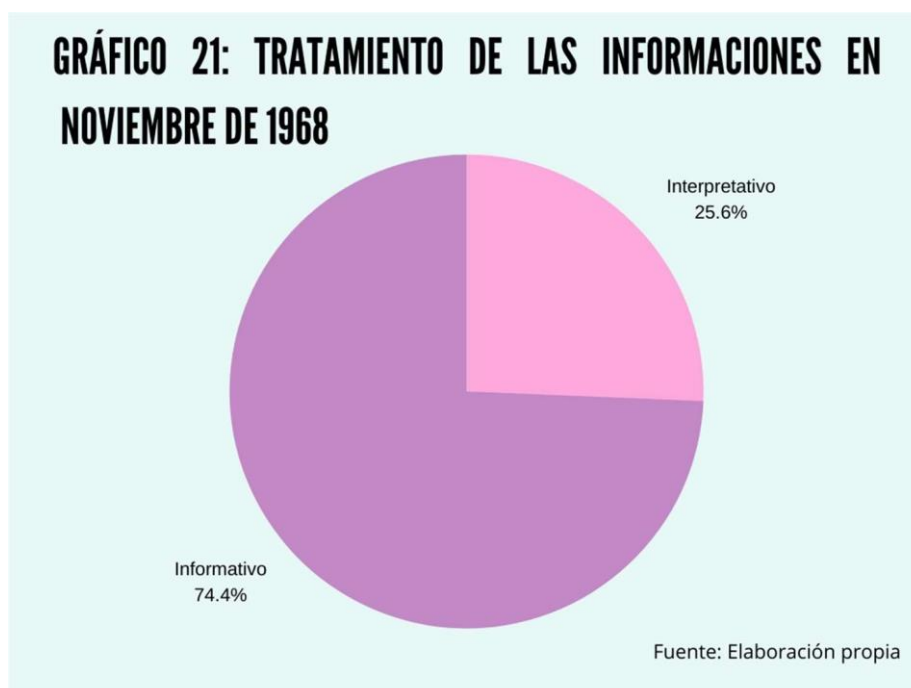
Hay un continuo enfrentamiento entre reformadores y sociedad contra los ortodoxos del partido que están poco a poco consiguiendo medidas para volver a instaurar el régimen comunista a las órdenes de la URSS, hasta tal punto que hay una información del 18 de noviembre donde se habla de la pérdida de poder de Dubcek, que ya no cuenta con la mayoría

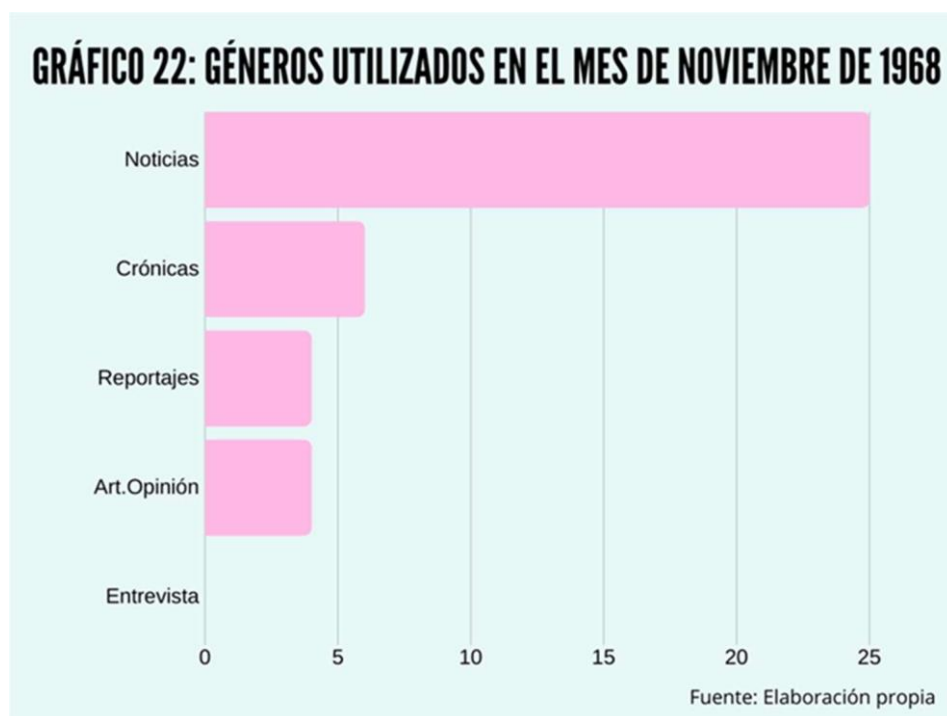
de los apoyos del partido y pasa a un segundo plano en política (se puede ver más marcado en diciembre).

Además, están muy marcadas las situaciones de la NATO y el Pacto de Varsovia y sus estrategias militares, las consecuencias de la economía checa en la URSS y Yugoslavia que se prepara militarmente para una defensa en caso de invasión de Moscú.

En la sección de opinión solo encontramos dos informaciones en relación a los acontecimientos checos, y ocho informaciones de este mes nos hablan del impacto de la invasión en otros países como es el caso e Yugoslavia, o el triunfo del Régimen de los Coroneles en Grecia, por la pérdida de credibilidad de los comunistas en el país.

En cuanto a las portadas destacamos los mismos temas: Guerra de Vietnam, política americana, misiones espaciales y crisis económica en Francia.





Diciembre: Caída de Dubcek y de la economía checa.

Imagen 13: Noticia de Pedro Muñoz donde se plantea un cambio en la cúpula del partido por las presiones de URSS y para evitar más intervenciones de Moscú. (18/12/1968)

BONN PRIMERA SENAL DE VIDA EN PRAGA

UNA LISTA DE GOBIERNO SERA SOMETIDA A SVOBODA

BONN. (De nuestro colaborador-corresponsal. —Tras el discreto compás de espera que ha seguido a la última reunión del Comité Central del partido comunista checoslovaco, durante el cual no se ha dicho una palabra sobre las supuestas modificaciones en los cuadros jerárquicos de partido y Gobierno, el vicepresidente del Gobierno de Praga, Peter Colotka, dio el martes ante los periodistas la primera señal de vida para anunciar que ha sido elaborada una lista de Gobierno que será sometida a la aprobación del Presidente Stoboda, probablemente a finales de diciembre o principios de enero de 1969. Con esto, el señor Colotka lo que ha hecho es simplemente continuar el compás de espera con una breve interrupción para que los informadores sigan teniendo los hilos de las más dispares bobalinas.

REFORMAS

En todo caso, la intervención de Colotka sirve a modo de confirmación de que, efectivamente, el Comité Central trató entre sus deliberaciones de la presunta "reforma de personal" derivada de las necesidades de una nueva estructuración gubernamental, bien porque la Federación de checos y eslovacos así lo exige, bien porque Moscú se ha impuesto en sus exigencias de colocar estratégicamente a sus mejores y más fieles apóstoles. Cualquiera que sea la razón, el resultado de nombres políticos en Checoslovaquia está hecho. Faltaba saber si a Dubcek, Cernik y Smrkovski les iba a respetar sus posiciones. En su momento de su deliberada discreción informativa, a Colotka se le escapa una frase que da a pensar, al ser preguntado si el presidente del Parlamento, Smrkovski, conservaría su puesto y si habría otras variaciones dignas de mención en las altas posiciones de Estado y partido. "Nada-dijo Colotka—es insustituible, y nadie tiene asegurado el derecho vitalicio al ejercicio de una determinada función". Los rumores sobre el relevo de Smrkovski adquieren día a día mayor consistencia desde que se advirtió su ausencia en la conferencia cumbre ruso-checoslovaca de Kien. Sabido es que Smrkovski es ignorado olímpicamente por Moscú en el protocolo diplomático.

Para el caso de que Smrkovski fuera eliminado de sus funciones como presidente de la Asamblea nacional, gran parte de los trabajadores checoslovacos tienen preparada huida general, según anuncian en resoluciones cuyo texto publicó el martes el órgano oficial "Prava".

La lista gubernamental, cuyo reparto será conocido más adelante, es la del nuevo Gobierno federal que representará a checos y a eslovacos de acuerdo con los principios de la Constitución y en la que hijos y otros se repartirán equitativamente las carteras. Los nombres nuevos que al parecer figurarán en el Gabinete son el de Jan Marjo y Vladimir Babacek para Asuntos Exteriores y Comercio Exterior. El resto—según se dice—son conocidas ya.

PEDRO MUÑOZ

Diciembre sigue la línea de octubre y noviembre: artículos más informativo y efectos de la invasión. En total encontramos 22 informaciones, donde una vez más el género predominante es la noticia (*Figura 23*), con un tratamiento informativo (*Figura 24*)

Jesús Pardo a diferencia de otros meses solo aporta una información a '*Madrid*', las agencias el 45% de las informaciones y el resto del diario (36%).

Respecto a la temática, en noviembre se puede empezar a ver la mala situación económica checa y durante diciembre las informaciones más destacadas serán las relacionadas con la economía: ortodoxos culpando a los reformadores de la crisis, Ota Sik (encargado de la reforma económica de principio de año) vuelve para intentar solventar la situación e incluso se habla de un posible préstamo económico de la URSS.

En diciembre solo hay una portada haciendo referencia a la '*Primavera de Praga*' relacionada con la relación del momento entre Dubcek y la URSS ya que este ha perdido todo el poder.

Las agencias se convierten en las principales proveedoras de información (45%) junto al propio diario (36%) los corresponsales en diciembre tienen un papel muy secundario, marcado por el miedo al cierre.

La política americana y la Guerra de Vietnam también son el tema de las portadas ya que ocupan un total de 10 primeras páginas en diciembre. Además, hay otros temas que se destacan que se seguirán desarrollando en 1969: las misiones espaciales y una posible crisis económica en Europa.

GRÁFICO 23: TRATAMIENTO DE LAS INFORMACIONES EN DICIEMBRE DE 1968

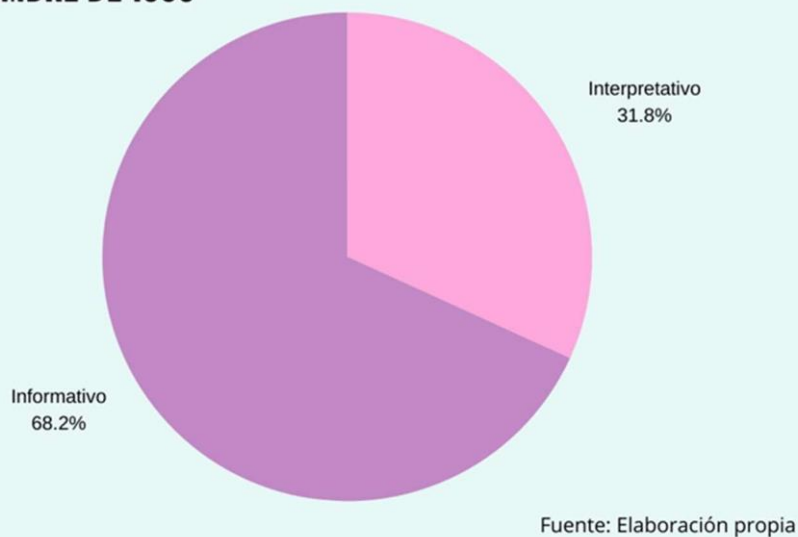
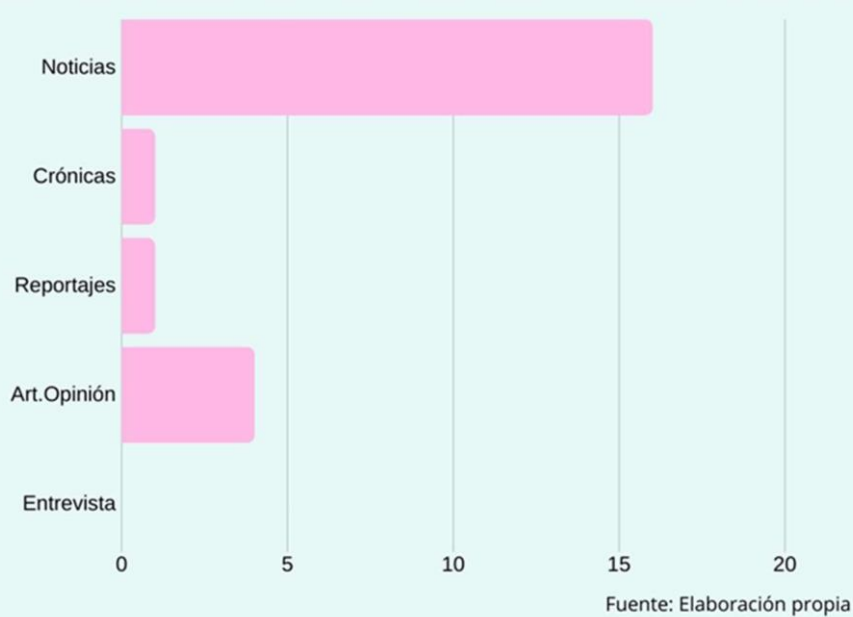


GRÁFICO 24: GÉNEROS UTILIZADOS EN EL MES DE DICIEMBRE DE 1968



Durante el mes de octubre se puede ver como “Madrid” aporta información de actualidad sobre la ‘Primavera de Praga’, pero a la vez informa sobre lo que ha pasado en los meses anteriores.

A partir de octubre también podemos destacar la densidad de información sobre el acontecimiento. De enero a mayo las informaciones son narradas el proceso de liberalización que se desarrolla, a la vista del vespertino es de relevancia menor por lo que hay menos cantidad de información. Durante el último trimestre del año toma otra dimensión diferente y encontramos 3 y 4 informaciones por día.

Dentro de las propias esferas comunistas en diferentes países hay diferentes opiniones sobre la invasión: Yugoslavia, y algunos dirigentes del partido comunista francés lo condenan, mientras que los cubanos piensan que la revolución que empezaron los checos iba en contra de todos los principios marxistas. La conflictividad en Europa es mucho más latente en la siguiente mitad del año 1968, a día de hoy conociendo la historia de este acontecimiento, el intento de libertad de Checoslovaquia no acabará al finalizar el año, si no que continuará. No lograrán dejar atrás el yugo comunista hasta 1989 tras la revolución de terciopelo. Lo que comenzó como un avance dentro del propio comunismo acabará con el fin definitivo de este en el país.

3. Conclusiones

Una vez llevado a cabo el análisis de los artículos relacionados con la *'Primavera de Praga'* publicados en el diario *'Madrid'* se puede afirmar que las tres hipótesis planteadas al inicio de esta investigación han sido verificadas.

En la primera hipótesis se planteó si: “La nueva Ley de Prensa de Fraga influyó en que hubiese informaciones de este acontecimiento durante los meses que duró y en la afluencia de artículos sobre ello.”

Se podría decir en este sentido que la antigua Ley de Prensa de 1938 era mucho más restrictiva y no se contemplaba hablar de cambios producidos en un régimen autoritario ya que podría ser caldo de cultivo para que sucediera en España, pero con la Ley de Fraga la censura se había reducido – al dejar las decisiones en manos de la dirección del medio y haberse eliminado las consignas - y permitió que diarios como *'Madrid'* de vertiente más liberal e independiente pudiera hablar de estos temas, que además estaban sucediendo en el bloque antagonista durante la Guerra Fría. A esta conclusión podríamos sumarle la idea de que, en España bajo una ideología anticomunista, Franco permitió que se hablara de una ‘rebelión’ en el bloque comunista, debido a que era una forma de difundir el descontento de las personas que vivían bajo el yugo soviético, y reforzará su anticomunismo. Pero, cuando Calvo Serer escribió el editorial haciendo referencia a que De Gaulle debía retirarse por la situación de las revueltas parisinas en mayo del mismo año fue motivo de la suspensión del periódico por ese paralelismo entre generales, lo que nos indica que para Franco no era bueno implantar en la ciudadanía española la idea de un general del bloque occidental retirándose por una mala gestión, debido a que podría tener repercusiones sobre su figura.

Además, en la segunda hipótesis se propuso: “Si el tratamiento y el enfoque que van a recibir las informaciones de la *‘Primavera de Praga’* durante el año 1968 se hizo de tal modo que se pudiera esquivar la censura del momento.”

A lo que podemos decir que, sí sucedió así ya que antes de la suspensión la mayoría de las informaciones reciben un tratamiento interpretativo por parte de los periodistas, cuando tenían más libertad para publicar y en muchos casos está presente la ideología del periodista en el artículo. Pero en la vuelta de la publicación en septiembre se puede ver como el tratamiento informativo y las noticias procedentes de agencias de noticias aumenta, y es señal de ese miedo al cierre definitivo de *‘Madrid’* y a una nueva suspensión, por lo que encontramos que en la primera mitad del año logran esquivar esa censura de la ley de prensa pero a partir de mayo el vespertino está entre la espada y la pared, y prefiere limitarse a informar con el trabajo de otros que con el suyo propio para evitar represalias.

Por último, se plantea una tercera hipótesis: “Si en las informaciones de la *‘Primavera de Praga’* se establece un paralelismo entre la situación checa y la española cuando se narra el acontecimiento.”

Ambas naciones estaban bajo un régimen autoritario (en Checoslovaquia bajo el yugo soviético y en España bajo el régimen franquista) y a la hora de informar acerca del suceso se estaba transmitiendo una idea de revolución y de huida de ese tipo de régimen, perfectamente aplicable al ámbito español. La *‘Primavera de Praga’* está narrada por *‘Madrid’* desde un punto de vista de la defensa de la libertad y criticando la invasión rusa,

por lo que se podría decir que sí hay ese paralelismo entre Checoslovaquia y España que también quieren esa libertad y dejar atrás la dictadura y dar el paso a la democracia. El vespertino junto a otros periódicos más independientes siempre fueron esas herramientas de transmisión de la idea de democracia, y se ve incluso en este relato mediático de la *'Primavera de Praga'*.

También es importante destacar la postura de *'Madrid'* tras la suspensión, podemos hablar incluso de que dan un paso atrás como herramienta de defensa de la democracia ya que a la hora de hablar de la *'Primavera de Praga'* se ve que el tratamiento es mucho más cuidadoso prefiriendo el uso de noticias de agencias de prensa que noticias propia, lo que nos permite ver, solo en el análisis de dicho acontecimiento, que el vespertino está sufriendo una presión del Gobierno y es lo que les está frenando en su actividad. Esto se debe por miedo a su cierre.

Casualmente en Checoslovaquia el Gobierno de Dubcek también sentirá esa presión por parte de otro totalitarismo: El férreo comunismo de la URSS. Al igual que *'Madrid'* estos también se ven obligados a retractarse antes de perder por completo todos los avances y las libertades que habían logrado la primera mitad del año, y es por ello, que Dubcek es destituido del cargo y toma posesiones Husak (Partido Comunista Eslovaco) para dar esa sensación a la URSS de que el nuevo Gobierno, está alejado de esas ideas más reformistas. Por lo que el paralelismo también está presente entre la situación del propio *'Madrid'* y la *'Primavera de Praga'*.

Por otro lado, como conclusiones también podemos destacar la importancia del suceso en el panorama internacional y el papel que tuvieron periódicos como *'Madrid'* para la difusión de estos acontecimientos que suponían el triunfo de la libertad frente a un totalitarismo, y como se frenó tras la invasión de la capital checa a manos del Pacto de Varsovia. A través de este relato mediático no se puede conocer el impacto que tuvo posteriormente en las izquierdas de Europa y en especial en la izquierda española, pero sí se puede ver como la liberación checa y la posterior invasión del país tuvieron un gran impacto en una Europa conflictiva y en plena convulsión.

Llama la atención cuando se habla a partir de octubre de 'normalización' en Checoslovaquia, no consiste en asentar todo lo logrado en la primera mitad del año si no que era volver a imponer todos los aspectos del comunismo más ortodoxo y conservador, esto desembocará en un descontento en el pueblo checo que rechazará la presencia de los rusos hasta 1989 con el triunfo de la Revolución de Terciopelo. El germen de libertad y revolución se implanta en 1968 en los ciudadanos checos, este sentimiento a partir de ese momento está presente en Checoslovaquia y es la razón por la que el comunismo ortodoxo no vuelve a calar en la población tras la invasión y la normalización.

Además podemos considerar *'La Primavera de Praga'* como la primera pieza del dominó de la caída del comunismo que desaparecerá en el continente europeo en 1989 y consigo el fin de la Guerra Fría ya que a través de los artículos analizados se ve el rechazo a la URSS que se va gestando en todo Europa: Los problemas en el partido comunista italiano y francés, el triunfo del Régimen de los Coroneles en Grecia, o el rechazo a una invasión en Yugoslavia, Albania o Rumania para mantener su hegemonía.

Es importante recalcar la idea del gran impacto de la *'Primavera de Praga'* ya que en unos meses las reformas y libertades del socialismo de rostro humano que se quería implantar en Checoslovaquia paso de ser simplemente ideas de los intelectuales de la Asociación de Escritores Checos a convertirse en la principal preocupación de la NATO tras la invasión de la URSS por la implantación de esas ideas.

Desde el punto de vista del lector contemporáneo como nosotros, conociendo los hechos, podemos vislumbrar desde las informaciones publicadas en abril, que iba a pasar algo muy relevante que lo cambiaría todo en Checoslovaquia. Un lector de la época incluso un editor en ese momento posiblemente no le dio la relevancia que tenía bien por desconocimiento o por la censura. Al final del año, todo el mundo puede ver el alcance del acontecimiento incluso Europa Press se hizo eco de que la invasión de Checoslovaquia como uno de los acontecimientos más importante del año 1968.

En los aspectos más formales del análisis también podemos destacar como la suspensión supone un cambio fuerte en la forma de los periodistas de redactar ya que pasamos de mayo con unos artículos donde el periodista se involucra y está presente la interpretación a octubre unas informaciones que proceden de agencias, con un tratamiento informativo en su gran mayoría y que pueden mostrar ese miedo del vespertino a que se vuelva a parar sus rotativas y no se arriesga tanto a ello como podían hacer la primera mitad del año. Además, en el análisis de las portadas se puede ver claramente la tendencia de España en el momento a alinearse con el bloque occidental liderado por EE. UU. ya que la

gran mayoría de las primeras páginas hablan de todo lo que sucede en el país y toda su política.

4. Bibliografía

- Barrera, C. (2000). *Estrategias periodísticas de apertura y resistencia en un espacio público autoritario: los casos de Madrid (España) y La Opinión (Argentina)*.
- Barrera, C. (2012). El Opus Dei y la prensa en el tardofranquismo.
- Barrera del Barrio, C. (1990). *Libertad de prensa y sistemas autoritarios: el caso del diario Madrid entre 1966 y 1971*.
- Bayona, E. (2018). *España 1968: un fogonazo de libertad*. Público. Recuperado de <https://temas.publico.es/mayo-68-la-primavera-que-nos-alumbro/2018/05/29/espana-1968-un-fogonazo-de-libertad/>
- Casanova, M. (1997). *La revolución de terciopelo y el movimiento intelectual checoslovaco*. In *Contemporánea, t* (Vol. 10).
- Cosgaya, J. (2014). *Antonio Fontán Pérez (1923-2010). Una biografía política*.
- Cosgaya, J. (2014). *Antonio Fontán y el proceso autonómico: una hoja de ruta desestimada*. Nueva Revista. Recuperado de: <https://www.nuevarevista.net/cultura-comunicacion/antonio-fontan-y-el-proceso-autonomico-una-hoja-de-ruta-desestimada/>
- Davara Torrego, F. J. (2005). *Periódicos españoles en el tardo franquista*.
- Delibes, M. 1920-. (1968). *Viaje a Checoslovaquia I: La primavera de Praga*. <http://hdl.handle.net/10366/38811>

El caso Madrid, un contencioso que ha durado 13 años, (27 de diciembre de 1984). El

País. Recuperado de:

https://elpais.com/diario/1984/12/27/espana/472950009_850215.html

Elorza, A. (2014). *El hundimiento del paraíso comunista*. El Mundo. Recuperado de:

<https://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2014/11/05/54577e76ca47412b2b8b4588.html>

Espín, M. (2018). *50 años después de la invasión de Checoslovaquia*

Del 'socialismo real' a la derecha nacional. EntreLetras. Recuperado de:

<http://entreletras.eu/index.php/temas/834-50-anos-despues-de-la-invasion-de-chechoslovaquia.html>

Ferrero Blanco, M. D. (2003). *Las reacciones en Europa tras la invasión soviética de Checoslovaquia en 1968*. In *Cuadernos Const. de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol* n° 45/46. Valencia.

Fontán, A. (1972). *Madrid página 3*. Madrid. Colección 'Hora H'

Gulińska-Jurgiel, P. (2009). Czechoslovakian media and the European di-mensions of the Prague Spring. A case study on Literárky. In *Cuadernos de Historia Contemporánea* (Vol. 31).

Hermida De Blas, A. (2016). Algunos reflejos literarios y periodísticos de la Primavera de Praga en España (1968-1978). *Revista de Filología Romanica*, 33(Special Issue), 125–132. <https://doi.org/10.5209/RFRM.55841>

Martín de la Guardia, R. (2008). *Cuestión de tijeras: la censura en la transición a la democracia*. Madrid. Editorial Síntesis.

Martos Contreras, E. (2009). *La Primavera De Praga En El Diario Comunista Berliner Zeitung*.

Martos Contreras, E. (2010): *La Primavera de Praga en la prensa franquista*. Revista Latina de Comunicación Social. Recuperado de: http://www.revistalatinacs.org/10/art3/909_Almeria/31_Martos.html

Ribera, R. (2005). *El año histórico de 1968*.

Sánchez Aranda, J. J., & Barrera, C. (1995). El Diario Madrid: realidad y símbolo de una época. In *Communication & Society UNIVERSIDAD DE NAVARRA* (Vol. 595). www.unav.es

Soriano López, I. (1992). *Historia y realidad del diario Madrid*.

Woods, A. (2008). *Checoslovaquia 1968: El estalinismo sacudido por la crisis*. Recuperado de: <https://www.marxist.com/chechoslovaquia-1968-estalinismo-crisis/print.htm>

Zaragoza, L. (2018) *Las flores y los tanques. Un regreso a la Primavera de Praga*.

(2018) Madrid. Ediciones Cátedra (Grupo Anaya, S. A.),

5. Anexos

5.1. Glosario.

Antonio Fontán: Director de ‘Madrid’ desde 1967 hasta su cierre en 1971. Desarrolló la línea más independiente y libre del vespertino en plena Ley de Prensa de 1966.

Pacto de Varsovia: Acuerdo militar entre los países de Europa del Este alineados con la URSS para actuar en conjunto en caso de conflicto armado, o cuando una potencia se vea invadida o amenazada.

Socialismo de Rostro Humano: doctrina política, económica, social y cultural que se quiso implantar en Checoslovaquia durante el año 1968 que consistía en mezclar aspectos de la doctrina comunista con la capitalista.

Alexander Dubcek: Secretario General del Partido Comunista Checo. Electo el 5 de enero de 1968.

Oldřich Černík: Primer Ministro Checo durante la Primavera de Praga. Electo en abril de 1968 fue obligado a firmar los Protocolos de Moscú de 1970 y fue expulsado del Partido, en 1989 apoyó la Revolución de Terciopelo que ayudó a la caída de la URSS.

KSČ (Komunistická strana Československa): Partido Comunista de Checoslovaquia.

Literarny Novotny: periódico de literarios checos que desde los años 60 fue una plataforma de discusión intelectual, impulsó la Primavera de Praga.

Rudé právo: Periódico oficial del KSČ.

Unión de Escritores checoslovacos: grupo de intelectuales checos que impulsaron las ideas del ‘Socialismo de Rostro Humano’, en especial, durante el IV Congreso celebrado en junio de 1967

Antonín Novotny: Dirigente checo Primer Secretario del KSČ (1953-1968) y presidente de Checoslovaquia (1957-1968). Fue cesado de la Presidencia el 22 de marzo 1968, mientras que dimitió de la Secretaria General y le sucedió Dubcek el 5 de enero de 1968.

Eduardo Goldstuecker: Vicerrector de la Universidad de Praga en 1968. Única entrevista del relato mediático de la Primavera de Praga en

General Jan Sejna: Militar que ingresó en los años 50 en Partido Comunista Checoslovaco y logró hacerse un hueco importante en el ejército checo por su relación con políticos importantes como Antonín Novotny. En el comienzo de la Primavera de Praga intentó dar un Golpe de Estado para volver a instaurar un régimen más tradicional, pero fracasó y se exilió en EEUU.

ČTK: Agencia de Noticias Checa

UPI: United Press Internacional. Agencia de Noticias

Efe: Agencia de Prensa quienes proporcionaron la mayor parte de la información de la Primavera de Praga a ‘Madrid’

‘El mundo’: Nombre de la sección internacional de ‘Madrid’

24horas: Apartado del periódico donde dan pequeñas pinceladas de informaciones que han sucedido en las últimas horas. Cada información de esta sección consta de Titular y entradilla y suelen ser informaciones de Agencias.

Josef Brestansk: vicepresidente del Tribunal Supremo de Checoslovaquia, encargado de los procesos de liquidación estalinista y ordenar la Justa rehabilitación de las víctimas de los años 40. Apareció muerto en un bosque cerca de Babice, y nunca se supo si fue asesinato o suicidio.

Ivan Chervonenko: Embajador soviético en Praga durante el 1968. Inició conversaciones con Novotny para volver a establecer la ortodoxia comunista en Checoslovaquia.

Ludvík Svoboda: Presidente de Checoslovaquia tras la dimisión de Novotny desde el 30 de marzo de 1968 hasta el 28 de mayo de 1975. Recibió gran apoyo por parte de los ciudadanos checos quienes se levantaron en contra de los invasores para mantener la liberación del régimen.

Bohuslav Kucera: Miembro de la Asamblea Nacional de Checoslovaquia desde 1960-1969. Ministro de Justicia durante la Primavera de Praga en 1968.

Josef Smrkovský: Miembro del Partido desde 1933, Dirigente de la Asamblea Nacional en el año 1968 durante la Primavera de Praga. Fue uno de los políticos llevados a

la capital soviética para firmar los Pactos de Moscú después de la ocupación en agosto de 1968.

Čestmír Císař: Miembro del Partido desde 1945. Con la designación de Novotny como Secretario del Partido tuvo que exiliarse por sus ideas liberales, pero volvió a Checoslovaquia tras la elección de Dubcek y se convirtió en Ministro de Cultura en 1968.

Leonid Brezhnev: Secretario General del PCUS desde 1964 hasta su muerte en 1982. Fue el precursor de la invasión a Checoslovaquia en agosto de 1968.

Nickolai Podgorny: Presidente de la URSS entre 1965 y 1977

Alexei Kosygin: Miembro del Soviet supremo de la URSS y Presidente del Consejo de ministros de la URSS

Janos Kadar: Secretario General del Partido Comunista Húngaro durante el año 1968 que se ofrece para ejercer de mediador entre la URSS y Checoslovaquia

‘Crónica de 4 meses’: Sección especial que lanza el periódico el día 01/10/1968 para hacer un breve resumen a sus lectores de lo que había sucedido durante los cuatro meses de suspensión. Se cuenta paso a paso la invasión soviética de Praga

COMECON: Organización de cooperación económica formada por la URSS y sus países satélites. Checoslovaquia era una de las potencias que más aportaba a esta y la que más perjudicaba acababa con sus medidas proteccionistas.

‘Normalización’ en Checoslovaquia: Proceso que se comienza tras la invasión de las tropas rusas en Checoslovaquia en agosto de 1968 para volver a implantarla ortodoxia comunista en el país.

PCUS: Siglas del Partido Comunista Soviético

Gustav Husak: Secretario General del Partido Comunista Eslovaco. Apoyo a Dubcek durante los primeros meses de 1968 pero después se convirtió en opositor de este, tal vez como estrategia para evitar la intervención de la URSS en la política del país.

Madrid 2 y Madrid Domingo: suplementos del diario *'Madrid'*

Política de Detenté: Medidas llevadas a cabo entre 1969-1975 durante el periodo de la Guerra Fría para aminorar la tensión entre ambos bloques y evitar una Tercera Guerra Mundial.

Ota Sik: economista checo que se encargó de las reformas económicas del socialismo de rostro humano que supusieron un avance para el país. En diciembre tras la invasión volvió a ser llamado por el Gobierno para intentar paliar la crisis que se estaba desarrollando en Checoslovaquia.

5.2 Tabla de codificación

ASPECTOS FORMALES

Cabecera:	Madrid			
Fecha:	Día de la semana:			
Imagen:	No			
Posición en el periódico.	Portada	Contraportada	Interior	Página
				a
				comple
				ta

	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Número de columnas:				
1	2	3	4	
Sección				
Nacional	Internacional		Opinión	
Firma				
Propia	Agencia	Corresponsales		El diario
TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN				
Titular				
Informativo		Interpretativo		
Géneros periodísticos				
Informativo				
Noticia	Reportaje		Entrevista	
Interpretativo				
Crónica		Artículo de opinión		
Dimensión temática				
Framing				

Tratamiento del periodista

Informativo	Interpretativo
-------------	----------------

Información en portada.

5.3 Ejemplo de análisis

ASPECTOS FORMALES				
Cabecera:	Madrid			
Fecha:	30/09/1968	Día de la semana:	Lunes	
Imagen:	Si, una foto de la Plaza de Wenceslao antes de la invasión			
Posición en el periódico.	Portada	Contraportada	Interior	Página completa
	No	No	Página 11	No
Número de columnas:				
1	2	3	4	
X				
Sección				
Nacional	Internacional	Opinión		
X				
Firma				
Propia	Agencia	Corresponsales	El diario	

Jesús Pardo (enviado especial)

Titular		
Informativo		Interpretativo
X		
Género periodístico		
Informativo		
Noticia	Reportaje	Entrevista
Interpretativo		
Crónica		Artículo de opinión
X		
Dimensión temática		Descontento del pueblo por la invasión y presiones en el Gobierno.
Framing		La crónica de Jesús Pardo muestra la situación convulsa en la ciudad: por una parte están los políticos presionados por la URSS que intentan calmar la situación diciendo que no pudieron controlar la revolución. Y por otro lado está el pueblo que muestra una resistencia pasiva a las tropas en la ciudad, en los medios continúan retransmitiendo información en contra de las políticas soviéticas e incluso las calles se llenan de pinturas para protegerse entre ellos y criticar la invasión.
Tratamiento del periodista		
Informativo		Interpretativo
X		
Información relevante del día.		

Vuelta a las calles del diario

JESUS PARDO, DESDE PRAGA

«Lenin, levántate: Brezhnev se ha vuelto loco»

TRAFICO ESCASO, RESTAURANTES VACIOS

PRAGA. (De nuestro enviado especial.)—Apenas llegué a la capital checoslovaca pude comprobar que nadie se recata ante un extranjero de decir barbaridades de los rusos. En el primer taxi que tomé le dije al conductor:

—Praga es una ciudad muy bonita.

—Sí—me respondió—, pero los rusos están dentro.

De éste y otros casos parecidos he sacado la conclusión de que la población se ha puesto de acuerdo para aprovechar todas las oportunidades que se presenten para hablar mal de los ocupantes.

La situación parece la misma que cuando mi última visita. La gente de la calle no da la impresión de timidez. Todo el mundo habla con toda libertad. La principal diferencia es que la ciudad parece desierta. En el restaurante Mokna, donde antes no podías entrar, era yo el único cliente. El tráfico es escasísimo. Por otra parte, la ciudad está ahora más limpia que antes.

LOS RECELOS OFICIALES

A nivel oficial la cosa cambia. Ahí es donde comienzan los

recelos y el no querer hablar. Lo primero que me dijeron en Cooprens, donde me pusieron en contacto con quienes quise: —Nadie quiere ver a nadie ni decir nada a nadie. Si quiere hablar con alguien, póngase en contacto personalmente con él. Hágase cargo de nuestra situación. Efectivamente, el contacto con las personas que deseaba ver, y fue facilísimo la vez pasada, fue en esta ocasión imposible. Podé comprobar, sin embargo, que todos están en sus puestos y oficialmente se destaca que nadie ha sido detenido ni por los rusos ni por los checos. El ministro de Educación, enemigo de los partidarios de Novotny y odiado por los rusos, está en libertad, y Kriegeg, a quien los rusos trataron de retener en Moscú cuando fue allí con el Presidente Svoboda, ha sido relevado de su cargo, pero sigue en libertad.

La situación exterior y económica checoslovaca. Tanto la radio como la televisión siguen con programas sutilmente antisoviéticos. Por ejemplo, con la lectura de poemas de otros tiempos, en los que se habla de independencia y se condena la intervención imperial en Bohemia y Moravia. La Prensa es más precavida, pero también mete de vez en vez sutiles rejonos a los ocupantes rusos. Estos, en Praga, son casi invisibles: se ven algunos camiones, "jeeps" militares estacionados en calles secundarias o cruzando rápidamente la ciudad. Se portan con suma discreción y es evidente que tienen orden de no provocar a los checos... Se dejan fotografiar y aceptan la indiferencia general con evidente resignación. El Gobierno checo, por su parte, contribuye a reducir la tensión. Cisar y Husak han declarado que la revolución checoslovaca había estado a punto de salirse de madre y que la libertad de Prensa había llegado a extremos caóticos, "que no pueden tolerarse en ningún país bien gobernado". Esto si lo hubieran dicho hace veinte días habrían sido linchados por el pueblo, pero ahora se han cambiado más los ánimos y es

antes.

LOS RECELOS OFICIALES

A nivel oficial la cosa cambia. Ahí es donde comienzan los

no pueden tolerarse en ningún país bien gobernado". Esto si lo hubieran dicho hace veinte días habrían sido linchados por el pueblo, pero ahora se han cambiado más los ánimos y es

diéndose d
pecialmente
los seis d
sino un e
algún día,
llar. En c
de guerra
gamos una
tuación mi
para poder
en condic
tienda y a

REPOSICI DE ARM

En la "g
la R. A.
considerabl
ción—unos
aviones—y
rias queda
cuadrón.
fueron de



Plaza de San Wenceslao, en Praga: una ciudad que ahora parece desierta

recelos y el no querer hablar. Lo primero que me dijeron en Cooprens, donde me pusieron en contacto con quienes quise:

—Nadie quiere ver a nadie ni decir nada a nadie. Si quiere hablar con alguien, póngase en contacto personalmente con él. Hágase cargo de nuestra situación.

Efectivamente, el contacto con las personas que deseaba ver, y fue facilísimo la vez pasada, fue en esta ocasión imposible. Podé comprobar, sin embargo, que todos están en sus puestos y oficialmente se destaca que nadie ha sido detenido ni por los rusos ni por los checos. El ministro de Educación, enemigo de los partidarios de Novotny y odiado por los rusos, está en libertad, y Kriegeg, a quien los rusos trataron de retener en Moscú cuando fue allí con el Presidente Svoboda, ha sido relevado de su cargo, pero sigue en libertad.

SUTIL RESISTENCIA

Los rusos hasta ahora sólo intervienen en la dirección polí-

posible maniobrar hacia la coexistencia pacífica que permita al Gobierno continuar su actitud de prudente tolerancia.

LETREROS EN LAS CALLES

Praga sigue llena de "slogans" antisoviéticos. Las efigies de Dubcek y Svoboda llenan la ciudad entera, y se leen letreros que dicen: "La verdad triunfa", "Pro-Svoboda", "Pro-Dubcek", "Soberanía, democracia y socialismo". Los números de las casas están borrados con pintura roja para que los ocupantes no pudieran prender a sus habitantes. Los nombres de las calles también desaparecieron. Las direcciones de tráfico, que también habían sido borradas, han sido ya restablecidas. Las calles tienen aún letreros que dicen: "Calle de Dubcek", o "Calle de Ludovico Svoboda". Es fácil imaginarse el desconcierto que esto tiene que haber producido a los rusos. Frente a mi hotel, en una tapia, hay un enorme letrero, pintado a mano, que dice: "Lenin, levántate, que Brezhnev se ha vuelto loco."

MADRID 30 DE SEPTIEMBRE DE 1968