



Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Trabajo de Fin de Grado

Grado en ADE

Transformaciones económicas recientes en el ámbito de MERCOSUR

Presentado por:

Ane Cuadrado Galardi

Tutelado por:

Ramiro García Fernández

Valladolid, 25 de noviembre de 2019

RESUMEN

A lo largo de los años transcurridos del siglo XXI la economía mundial ha experimentado grandes transformaciones, que tienen una de sus plasmaciones en la mejora del nivel de desarrollo de la mayoría de los países, pero el desarrollo no ha alcanzado a todas las áreas de mundo por igual.

En este trabajo se estudia la trayectoria del crecimiento y desarrollo en los países que forman el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), constatándose que el PIB per cápita ha crecido pero de forma irregular y lenta, al tiempo que sufren un grado de desigualdad muy elevado. Para valorar en qué medida el crecimiento y el desarrollo de esta región se puede considerar más o menos satisfactorio se utiliza China como punto de comparación, país en que crecimiento y desarrollo han sido muy intensos. A partir de esta constatación se analiza la evolución de algunas de las variables que están asociadas con el desarrollo, como la acumulación de factores productivos, el cambio estructural o las relaciones comerciales, con el objetivo de comprender mejor esas diferencias en los resultados económicos de las dos regiones consideradas.

ABSTRACT

During the time elapsed from the beginning of the 21st century, the world's economy has experienced big transformations, one of its embodiment is the improvement of the development levels in the majority of countries, but the development has not reached every area equally.

This thesis studies the growth and development path of the countries that conform the Mercado Común del Sur (MERCOSUR), in which we have identified that the GDP per capita has grown irregularly and slowly, at the same time there is a high degree of inequality. To evaluate to what extent we can consider as satisfactory the growth and development of the region, we have taken China as a point of comparison, country which has experienced a very intense growth and development. On this basis we have evaluated some of the variables related to development, such as the accumulation of productive factors, the structural change or the trade relations, with the objective of improving understanding of the differences of the considered regions.

Índice de contenido paginado:

1. Introducción – pág. 5
2. El Mercado Común Del Sur (Mercosur): miembros y objetivos– pág. 6
3. Crecimiento y desarrollo económicos: MERCOSUR frente a China– pág. 8
4. Evolución de los principales determinantes del crecimiento y desarrollo en MERCOSUR– pág. 14
 - 4.1. Capital físico, empleo, capital humano y tecnológico– pág. 15
 - 4.1.1. Capital físico– pág. 15
 - 4.1.2. Evolución del empleo – pág. 18
 - 4.1.3. Capital humano– pág. 19
 - 4.1.4. Capital tecnológico– pág. 20
 - 4.2. El cambio en la estructura de la producción y del empleo– pág. 22
 - 4.3. Comercio y apertura al exterior– pág. 24
 - 4.4. Sobre la calidad del gobierno– pág. 30
 - 4.5. Sostenibilidad ambiental– pág. 31
5. Conclusiones– pág. 33
6. Bibliografía – pág. 34
7. Anexos - pág. 35

Índice de tablas y cuadros:

- Tabla 3.1. Datos básicos de los países miembros de MERCOSUR y China – pág. 9
- Gráfico 3.2. PIB per cápita (US\$ a precios constantes de 2010) - pág.9
- Tabla 3.3. Índices de Desigualdad - pág. 10
- Gráfico 3.4. Crecimiento del PIB (% anual) – pág. 11
- Gráfico 3.5. Crecimiento de la población (% anual) – pág. 13
- Gráfico 4.1.1.1. Formación Bruta De Capital (% PIB) – pág. 15
- Gráfico 4.1.1.2. Entrada IED (% PIB) – pág. 17
- Gráfico 4.1.2.1. Población Ocupada (variación anual) – pág. 18
- Gráfico 4.1.3.1. Años promedio escolarización (1990-2015) – pág. 20
- Gráfico 4.1.4.1. Gasto de investigación y desarrollo (%PIB) – pág. 21
- Gráfico 4.2.1. Peso de los sectores productivos en % del PIB (2004-2018) – pág. 22
- Gráfico 4.3.1. Evolución del comercio (%PIB) – pág. 24
- Gráfico 4.3.2. Balanza Comercial de MERCOSUR (%PIB) – pág. 25
- Gráfico 4.3.3. Balanza Comercial de China (%PIB) - pág. 26
- Gráfico 4.3.4. Composición Exportaciones de MERCOSUR (2000-17) – pág. 27

- Gráfico 4.3.5. Composición Exportaciones de China (2000-17) - pág. 28
- Gráfico 4.3.6. Saldo Cuenta Corriente (%PIB) – pág. 29
- Gráfico 4.4.1. Índices de corrupción – pág. 30
- Gráfico 4.5.1. Emisiones CO2 (Toneladas métricas per cápita) – pág. 31

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de lo que llevamos del siglo XXI, la economía mundial en su conjunto, y la de la mayoría de los países, ha experimentado importantes transformaciones.

Pero esas transformaciones no han afectado de la misma forma a todos los países ni a las diferentes agrupaciones que se puedan tomar en consideración, como pueden ser de estados inmersos en procesos de integración. Precisamente la profundización en acuerdos de integración previos y la firma de otros nuevos ha sido una de las características de estos años.

Uno de los procesos de integración en principio más ambiciosos, dejando aparte la Unión Europea, es el de Mercado Común del Sur (MERCOSUR), que además tiene el interés de agrupar a países con los que España tiene especial relación.

En este contexto, este trabajo tiene dos objetivos: el primero es analizar en qué medida los países integrados en MERCOSUR han logrado mejorar su nivel de desarrollo, y el segundo estudiar la forma en que las variables que habitualmente se suelen utilizar para explicar los procesos de crecimiento y desarrollo permiten entender los avances observados.

Dado que según la información disponible en las bases de datos de los principales organismos internacionales (en este caso la base de referencia es la del Banco Mundial) una de las economías que ha logrado un mayor crecimiento y desarrollo durante estos años ha sido China, he considerado que una estrategia que puede ayudar a comprender los logros y las diferencias en materia de desarrollo es comparar la evolución de los diferentes indicadores y variables de referencia del MERCOSUR con los de China.

Desde el punto de vista metodológico este trabajo asume dos ideas que parecen suficientemente asentadas en los estudios sobre crecimiento y desarrollo. La primera que indicadores como el PIB por habitante, y otros como el Índice de Desarrollo Humano (IDH) permiten ver cómo evoluciona el nivel de desarrollo a partir de la variación de las variables que les sirven de base. Y la

segunda que el crecimiento y del desarrollo, con arreglo a las aportaciones teóricas de diferentes autores y a las evidencias que ofrecen las estadísticas disponibles, se pueden explicar a partir de la evolución de variables como: la inversión en capital fijo, capital humano y tecnología; el cambio en la estructura sectorial del empleo y de la producción y su traslación a las relaciones comerciales; el comportamiento de las instituciones. Finalmente, y en un contexto de cambio climático como el actual, también es necesario analizar algunos indicadores básicos sobre sostenibilidad ambiental.

En relación con lo anterior, el trabajo, junto con un breve apartado dedicado a la presentación de MERCOSUR, está organizado en torno a dos apartados principales. En el primero se analiza en primer lugar la evolución del PIB por habitante, como indicador básico del nivel desarrollo alcanzado, y a continuación los crecimientos respectivos del PIB y de la población cuyas variaciones respectivas permiten entender la trayectoria que sigue el desarrollo. Como indicador complementario se estudia en este punto el IDH. En el segundo se estudian las variables que influyen en el crecimiento y desarrollo como las señaladas más arriba.

La fuente estadística principal a partir de la cual se han elaborado los indicadores utilizados en el trabajo ha sido la base de datos del Banco Mundial, dado que ofrece una amplia recopilación estadística de la mayoría de las variables e indicadores de interés económico. También se ha utilizado la base de datos de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y en casos puntuales de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

2. EL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR): MIEMBROS Y OBJETIVOS

MERCOSUR (Mercado Común del Sur) es un proceso de integración regional iniciado por los Estados de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Este ambicioso proyecto arranca en 1991 mediante el Tratado de Asunción y se consolidó en 1994. En fases posteriores se han incorporado Venezuela (2012) y Bolivia (2015) como Estado con ingreso pleno y Estado Asociado

respectivamente, aunque la adhesión del primero ha sido suspendida indefinidamente exigiéndosele que vuelva a la democracia de inmediato.

MERCOSUR persigue primordialmente el objetivo de generar un espacio común capaz de multiplicar las oportunidades comerciales y de inversión gracias a la integración de sus economías nacionales y con la mirada puesta en el mercado internacional. Para ello han ido estableciendo diferentes acuerdos con países y con agrupaciones de la misma índole.

Cuando estos acuerdos se llevan a cabo con otros países sudamericanos, MERCOSUR, puede llegar a otorgarles el carácter de Estados Asociados y cómo tal tienen derecho a la participación en las reuniones y actividades del grupo y se les atribuyen preferencias de tipo comercial con los socios.

No se atribuye la misma consideración y trato al resto de naciones y organismos de los cinco continentes con los que mantiene igualmente acuerdos del tipo comercial, político o de cooperación.

Se define como un proceso abierto y dinámico, y dado que la finalidad es conformar un Mercado Común esto tiene las siguientes implicaciones:

- Libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre la colectividad por la supresión de derechos aduaneros y restricciones de diferente categoría a la circulación de mercancías.
- Existencia de un arancel externo común y de una política comercial común en las relaciones con terceros estados, y se impulsa y coordina su posición en foros económico-comerciales regionales e internacionales.
- Mantener unas condiciones lógicas de competencia entre los Estados partes a través de la armonización de las políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden.
- La consolidación de dicho proceso de integración regional mediante la aproximación de las legislaciones de los Estados Partes en las áreas oportunas.

Es necesario advertir que los cuatro países integrados en MERCOSUR tienen características muy diferentes en cuanto a dimensión geográfica, población, PIB y en cualquier otra que se pueda considerar. El trabajo se centra en el análisis de MERCOSUR como bloque, y no se lleva a cabo un análisis pormenorizado de cada una de las variables e indicadores utilizados país por país, entre otras razones porque con esa forma de proceder se superaría ampliamente la extensión prevista del trabajo. No obstante, en los casos en que las diferencias han parecido especialmente relevantes se hacen las correspondientes referencias a las mismas.

Por otra parte en el anexo estadístico se incluyen los datos, país por país, de las variables analizadas.

3. CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICOS: MERCOSUR FRENTE A CHINA

Dado que el primer objetivo de este trabajo es analizar en qué medida los países que integran MERCOSUR han logrado mejorar su nivel de desarrollo, en este punto comenzaremos por observar el PIB por habitante, como indicador básico del desarrollo y seguidamente se estudia la evolución del PIB y de la población, cuyas variaciones relativas permiten entender la trayectoria del proceso de desarrollo. Como indicadores complementarios se analizan el índice de Gini y el IDH.

En MERCOSUR se integra un grupo de países con unas características superficiales, poblacionales y económicas muy diferentes y también con dinámicas diferenciadas. El conjunto se ha visto fuertemente condicionado por Brasil, cuyas cifras son inmensamente superiores al resto de los países que lo forman (ver Cuadro 3.1) Es el país más extenso, el que tiene un mayor número de habitantes, y el que presenta el mayor PIB.

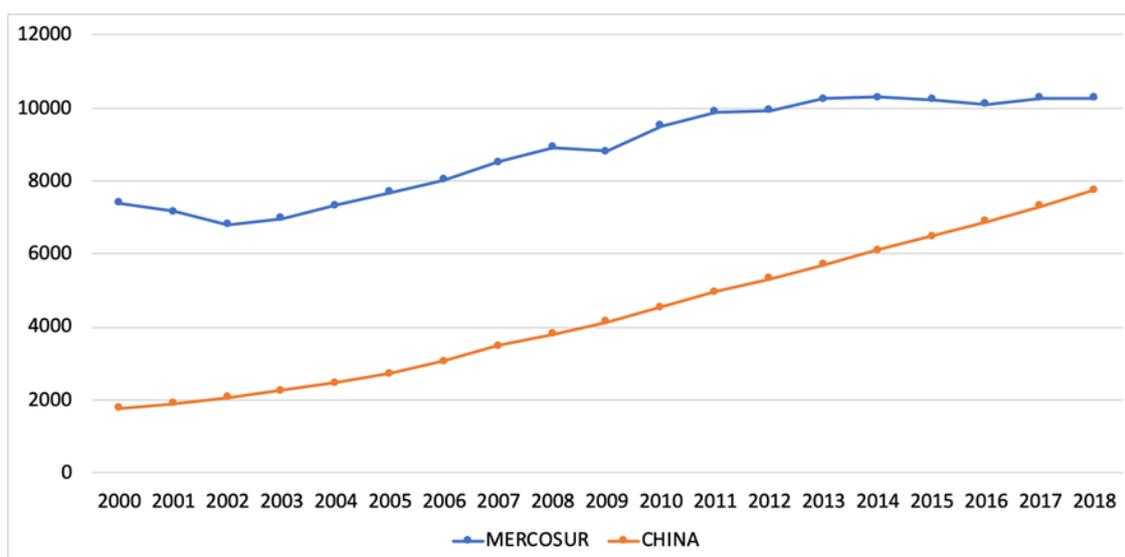
Tabla 3.1. Datos básicos de los países miembros de MERCOSUR y China

	Población			PIB (millones)		
	2000	2018	Variación 00/18	2000	2018	Variación 00/18
Argentina	38870787	44494502	1,05	303229,51	446730,82	2,18
Brasil	174790340	209489333	1,01	1538708,02	2309859,59	2,28
Paraguay	5323201	6958071	1,50	19005,70	37524,26	3,85
Uruguay	3319738	3449299	0,21	29883,43	50420,00	2,95
MERCOSUR	220304064	264389205	1,02	1890824,67	2844334,47	2,29
China	1262845000	1392730000	0,55	2232146,29	10800588,40	9,15

Fuente: Banco Mundial

El PIB per cápita se acepta habitualmente como una medida del nivel de desarrollo alcanzado por un país, y tiene la ventaja de su facilidad de cálculo, dado que en estos momentos tanto los datos de PIB como de población están disponibles para todos los países, si bien con diferentes grados de fiabilidad. Sin embargo, es un indicador que no permite captar adecuadamente el bienestar del que disfruta la generalidad de la población pues, como es bien conocido, por un lado, la renta no está distribuida de forma equitativa y por otro hay variables diferentes al PIB que ayudan a entender mejor el nivel de desarrollo alcanzado por una sociedad. Por ello se analizan también el índice de Gini y el IDH.

Gráfico 3.2. PIB per cápita (US\$ a precios constantes de 2010)



Fuente: Banco Mundial

El PIB per cápita de ambas regiones sigue una trayectoria ascendente lo que en principio permite presumir que las condiciones de vida de los habitantes han mejorado, sin embargo, en un inicio presentaban valores muy alejados siendo

MERCOSUR la región cuyos habitantes salían mejor parados al contar con un valor de 7399,84 \$US per cápita frente a 1767,83 \$US de China. No obstante, ha sufrido varias fluctuaciones, como se observa en 2002, por una bajada más notoria en Argentina cuyo peso relativo es importante para el bloque, así como en el año 2009 en el punto álgido de la crisis, en la que Argentina fue la más atacada nuevamente, mientras que China ha seguido una trayectoria permanentemente ascendente.

Los últimos datos disponibles son los de 2018 donde se observa que los valores de ambos espacios se han acercado. Por un lado, MERCOSUR vio su PIB per cápita mermado en un 0,06% lo que le hizo pasar de 10276,10 \$US en 2017 a 10269,57 \$US en 2018. China por su parte ha pasado de 7308,07 \$US en 2017 a 7754,96 \$US en 2018, con un aumento de 6,06%.

Así pues, el PIB per cápita ha mejorado de manera sensible, pero dado que su distribución no es equitativa, para tener una visión más ajustada del estado de la cuestión es necesario observar el grado de desigualdad. Como puede verse en el cuadro 3.3, el índice de Gini, (del que no se dispone para MERCOSUR) toma valores que oscilan entre el 39,7 de Uruguay y el 51,3 de Brasil. Se trata en todos los casos de valores muy elevados que evidencian que la renta está muy mal distribuida. Téngase en cuenta que la media de la OCDE es de 31,7.

China, aunque continúa teniendo un régimen político comunista y una economía en la que la planificación central sigue desempeñando un papel destacado, no se caracteriza precisamente por tener una distribución aceptable, y tiene un índice de Gini similar al de Argentina.

Tabla 3.3. Índices de desigualdad (2018)

	Índice Desarrollo Humano	Clasificación según IDH	Índice de Gini
ARGENTINA	0,825	47-Desarrollo Muy Alto	42,4
BRASIL	0,759	79- Desarrollo Alto	51,3
PARAGUAY	0,702	110- Desarrollo Alto	47,9
URUGUAY	0,804	55-Desarrollo Muy Alto	39,7
CHINA	0,752	86- Desarrollo Alto	42,2

Fuente: Programa Naciones Unidas para el Desarrollo

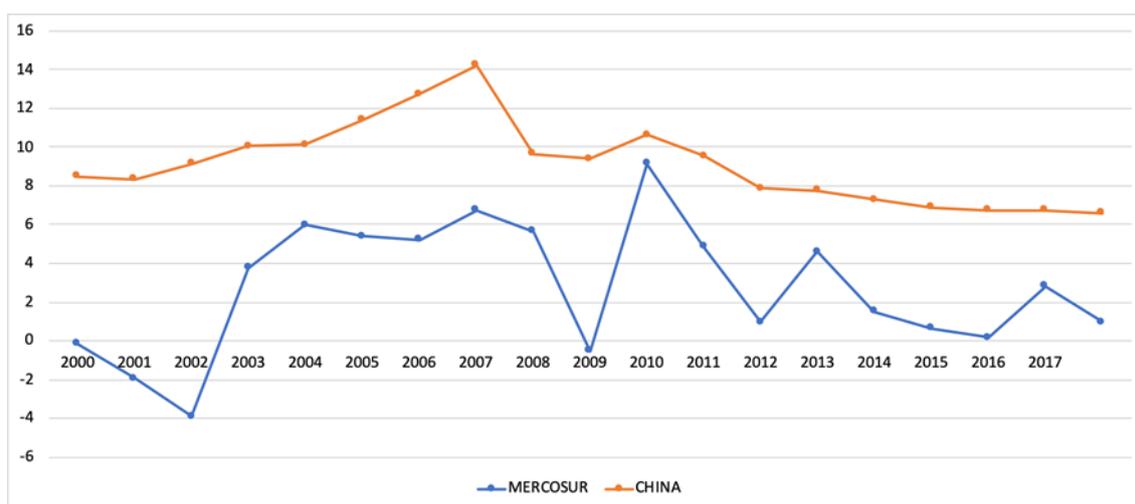
Como se ha indicado, el PIB per cápita, incluso teniendo en cuenta paralelamente el nivel de desigualdad, no permite tener una visión completa de

la situación real del desarrollo, razón por la cual desde la Naciones Unidas se propuso en su momento utilizar el IDH, que tiene la ventaja de incorporar además del nivel de renta otros aspectos que influyen en el bienestar de las personas, como el nivel de estudios o la esperanza de vida.

Los Índices de Desarrollo Humano sitúan a Argentina y Uruguay en cabeza, y pertenecen al grupo de Países con Desarrollo Muy Alto. Les siguen Brasil, China y Paraguay en ese orden y están incluidos en el grupo de Desarrollo Alto. Se deduce entonces que Argentina es el país que se encuentra en mejor situación, con una amplia diferencia respecto a China. Por el contrario, Paraguay tiene el valor más bajo, lo que les acerca a los países de Desarrollo Bajo.

Una vez estudiada la evolución del PIB per cápita, hay que recordar que se trata de un indicador cuyas variaciones a lo largo del tiempo están en función de las variaciones relativas del PIB y de la población. En consecuencia, para tener una visión más adecuada de lo que ha ocurrido tanto en MERCOSUR como en China hay que analizar las variaciones de esas dos variables.

Gráfico 3.4. Tasa de variación del PIB (% anual)



Fuente: Banco Mundial

El Producto Interior Bruto (PIB) expresa el valor monetario de los bienes y servicios totales producidos en un territorio en un determinado periodo de

tiempo. Por ello, se puede utilizar para medir el ritmo de crecimiento de una economía.

Lo primero que llama la atención son las variaciones que registra la evolución del PIB del conjunto del MERCOSUR, mostrando un recorrido altamente irregular, con valores que oscilan entre el mínimo del 2002 y el máximo del en 2010. En los comienzos la evolución fue negativa hasta el año 2002. Brasil crecía favorablemente, por lo que la causa principal para esa tendencia negativa fue el comportamiento en las economías de Paraguay y Uruguay. El crecimiento volvió a recuperar cifras positivas en el año 2003 hasta llegar al 3,78%. Del 2004 al 2008 MERCOSUR experimentó una estabilidad en su crecimiento del PIB, manteniendo unos niveles entre el 5,5 y el 7%. La crisis del 2008 redujo el crecimiento llevando la tasa de 2009 al -0,51%. La recuperación fue rápida y el año siguiente la tasa llegó al 9,15% siendo este el mayor valor de toda la serie. Vuelve a caer en el año 2012, por la bajada del crecimiento de Argentina y continua ese vaivén, pero con variaciones más suaves hasta el año 2017.

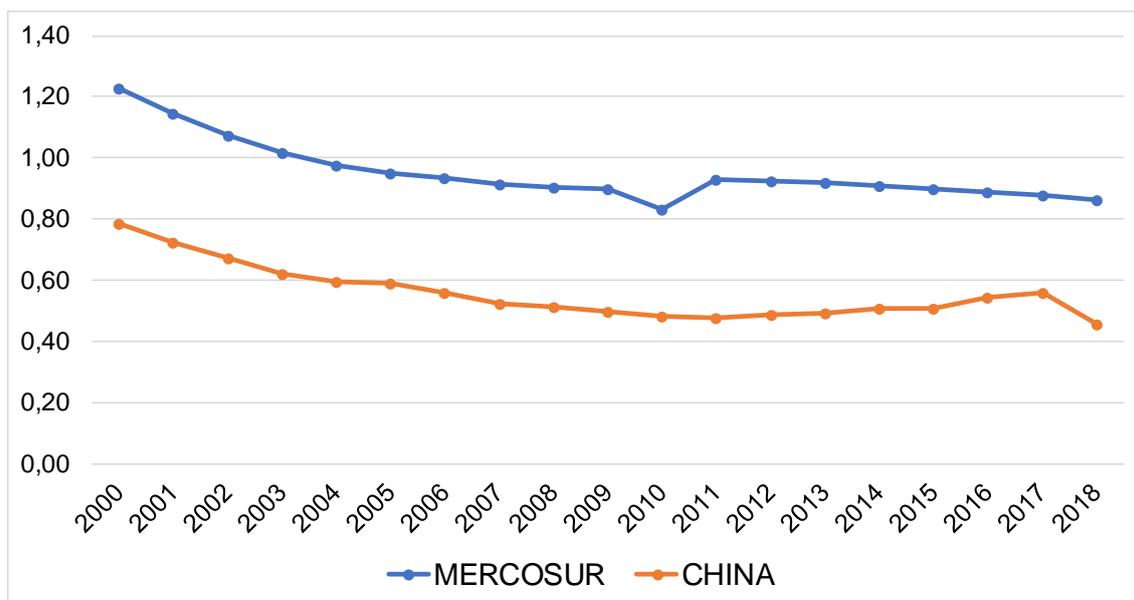
China por el contrario inició una trayectoria ascendente a principios de siglo, que llega a su máximo en 2007, con una tasa del 10,64%. Con la crisis, su PIB dejó de crecer de manera tan acelerada, de hecho, las tasas van decreciendo progresivamente, aunque siguen siendo positivas y muy elevadas. Este crecimiento acelerado durante tanto tiempo ha llevado China a ser uno de los países con mayor PIB mundial junto con Estados Unidos.

Así pues, la trayectoria del PIB en los dos espacios considerados ha sido muy diferente. La tasa de crecimiento medio de todo el periodo de MERCOSUR ha sido del 2,74% frente al 9,14% de China. Estas diferencias explican por lo tanto una parte importante de la dispar evolución del PIB que hemos observado previamente, pero como se ha señalado, para obtener una visión completa hay que observar también las diferencias en la evolución de la población.

Como puede observarse en el gráfico 3.5, las trayectorias de la población también han sido diferentes. En el caso de MERCOSUR, si bien se observa una reducción significativa a lo largo del periodo, al pasar la tasa de variación del 1,22 al 0,82, debido fundamentalmente al descenso de la natalidad en la

región, se puede decir que el crecimiento todavía ha sido notable. Por el contrario, las tasas correspondientes a China han sido siempre más bajas en torno a 0,3 puntos. Hay que recordar que el lento crecimiento de la población en China ha estado relacionado con la política del hijo único que se mantuvo hasta 2015.

Gráfico 3.5. Crecimiento de la población (% anual)



Fuente: Banco Mundial

Teniendo en cuenta lo visto a lo largo de este apartado se puede concluir que:

- El conjunto del MERCOSUR ha experimentado un crecimiento apreciable del PIB per cápita. Este crecimiento ha sido superior al del PIB debido a que el aumento de la población ha sido moderado a lo largo del periodo considerado.
- No obstante hay que señalar que en todos los países subsiste un grado de desigualdad extremo, especialmente alto en el caso de Brasil.
- Desde la perspectiva del desarrollo humano, si bien no se dispone del indicador para el conjunto de Mercosur, dado que Argentina y Uruguay pertenecen al grupo de desarrollo humano muy alto, y Paraguay y Brasil al de alto, se puede considerar que la situación es aceptable.
- La comparación entre lo sucedido en MERCOSUR y China arroja un contraste bien claro. En China, aunque el nivel de partida era sensiblemente más bajo, el avance en el PIB per cápita ha sido mucho más intenso. Esto ha

sido así porque por un lado crecimiento del PIB ha sido muy elevado y por otro la población ha aumentado de forma muy moderada. En términos del IDH, China únicamente se sitúa por encima de Paraguay, y al igual que el conjunto de los miembros de MERCOSUR padece un grave problema de desigualdad.

e) Así pues, el mayor crecimiento del PIB per cápita de China que el de MERCOSUR obedece, por un lado, a que el crecimiento del su PIB ha sido mucho más rápido, y por otro a que la población ha crecido más lentamente en China que en MERCOSUR.

4. EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES DETERMINANTES DEL CRECIMIENTO Y DESARROLLO EN MERCOSUR

Tal y como se ha expuesto en el punto 3, en este apartado se estudia la evolución del tipo de variables que, con arreglo a lo que se deduce tanto de los estudios de carácter teórico como de la información estadística disponible, están detrás de los procesos de crecimiento y desarrollo económico.

Los primeros estudios sobre las causas del crecimiento económico (Solow ,1956) partían de la función de producción agregada y suponían que el crecimiento solo podía ser el resultado del aumento de capital físico, consecuencia de la inversión, y del número de trabajadores. La constatación empírica de que estas adiciones solo podían explicar una parte mínima del crecimiento de la producción hizo necesario buscar explicaciones más satisfactorias.

No forma parte del objetivo de este trabajo repasar la amplísima literatura que a partir del artículo de Solow ha intentado buscar explicaciones más completas a los procesos de crecimiento y desarrollo económicos, pero un repaso de los manuales al uso (Elhanan, 2007; Jones, 1979; Ray, 2002; Vázquez, 2005) permite decir que existe un amplio acuerdo en torno a la idea de que crecimiento y desarrollo económicos se ven facilitados cuando: a) tiene lugar una acumulación de factores productivos como capital físico, trabajo, capital humano y capital tecnológico; b) se da un cambio de la estructura de la producción y del empleo en el sentido de un aumento del peso relativo de las

actividades más productivas; c) aumenta el comercio y la apertura al exterior lo que permite beneficiarse de las ventajas comparativas y competitivas del país y de las economías de escala; d) existen instituciones que garantizan el buen gobierno; y e) finalmente no puede olvidarse que todo lo anterior tiene poco sentido a largo plazo si no se garantiza la sostenibilidad ambiental del planeta.

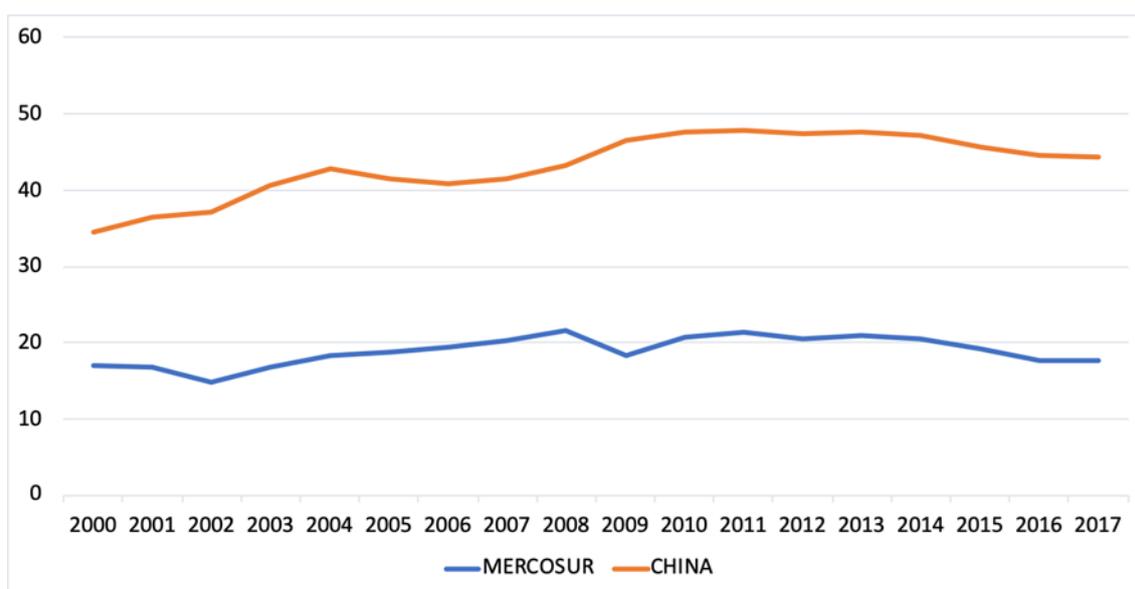
En los siguientes apartados se analiza la evolución de algunas de las variables y/o indicadores que permiten aproximar la evolución de los cinco grupos de factores señalados.

4.1. Capital físico, empleo, capital humano y tecnológico.

4.1.1. Capital físico

Para aproximar la evolución del capital físico se utiliza la Formación Bruta de Capital (FBF) como % del PIB. Este indicador nos muestra por lo tanto el esfuerzo en ampliar la capacidad productiva que está haciendo el país en cuestión. Adicionalmente se utiliza la Inversión extranjera directa (IED) para observar el papel que el capital extranjero puede estar teniendo en el desarrollo del país.

Gráfico 4.1.1.1. Formación Bruta de Capital Fijo (% PIB)



Fuente: Banco Mundial

Tal y como puede observarse en el gráfico 4.1.1.1., la FBCF en MERCOSUR ha seguido una trayectoria irregular, con una secuencia temporal similar a la del ciclo económico. Los valores oscilan entre el mínimo de 14,87% del PIB en 2002 y el máximo de 2008, donde se alcanza el 21,6%, situándose la media en el 18,90%. Uno de los aspectos que llaman la atención es que desde 2011 este indicador muestra una suave tendencia a la baja, y se puede decir que tratándose de países en desarrollo el esfuerzo inversor no es demasiado alto. Los países que más invierten del conjunto en FBCF son Paraguay, con un desembolso en auge año a año y Brasil, aunque este último con muchas irregularidades y una caída en los últimos años. La diferencia de ambos con Argentina es significativa en tanto que esta no ha presentado prácticamente ningún año cifras por encima de la media hasta 2018 cuando invirtió un 20,77% de su PIB.

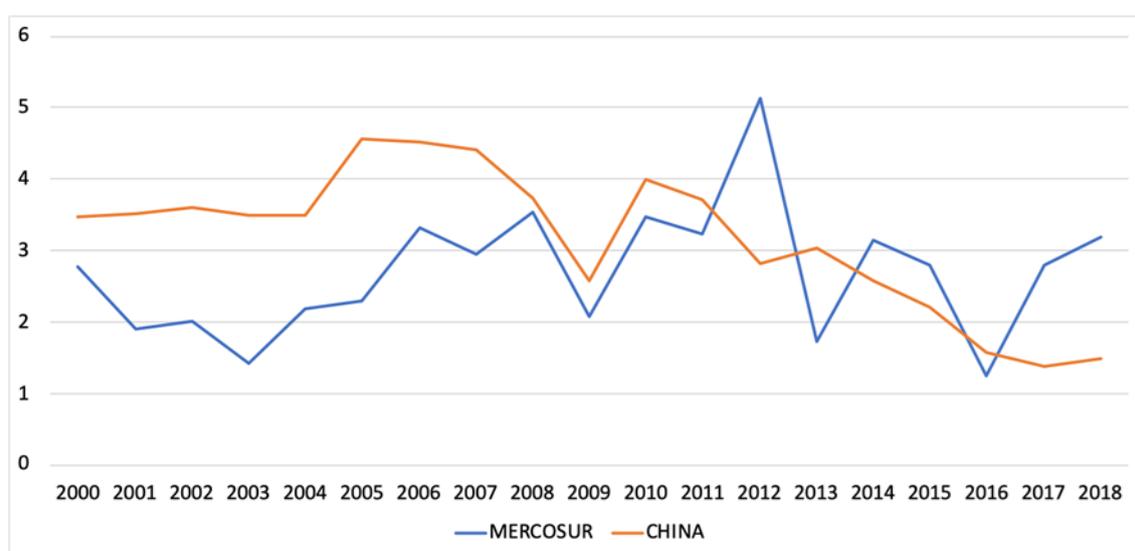
En contraste con MERCOSUR, la FBCF en China ha sido muy intensa, situándose entre el mínimo del 34,43% del PIB en el año 2000 y el máximo de 47,82% en 2011. También el caso de China se observa perfectamente la influencia del ciclo en las cantidades invertidas, e igualmente la tendencia a la baja a partir de 2011.

Como conclusión se puede decir que las diferencias observadas entre el crecimiento del PIB del MERCOSUR y China están relacionadas, entre otras cosas, con las grandes diferencias que se observan en el volumen de recursos dedicados a la inversión en capital, que son más del doble en China que en MERCOSUR.

Inversión Extranjera Directa

Una parte de los recursos invertidos en la FBC, cuando estamos hablando de economías abiertas como es el caso, procede de las entradas de inversión extranjera efectuadas por las empresas multinacional. En consecuencia, este indicador nos permite ver por una parte la aportación de la IED en la formación de capital, pero también ofrece información sobre el atractivo que en cada momento la economía en cuestión tiene para el capital extranjero.

Gráfico 4.1.1.2. Inversión Extranjera Directa (% PIB)



Fuente: Banco Mundial

Por otra parte, la IED suele ser una vía para la transferencia de tecnología de los países desarrollados a los países en desarrollo, y también puede estimular la inversión de capital local y facilita las mejoras de la dotación de capital humano y las instituciones de los países receptores.

En el gráfico 4.1.1.2, se observa en primer lugar que las entradas de IED en MERCOSUR han sido extremadamente irregulares con un máximo del 5,13% del PIB en 2012 y un mínimo de 1,74% en 2013. Al mismo tiempo se observa una tendencia al alza hasta 2012, que se torna a la baja, aunque con irregularidades, hasta 2017.

Desglosando las entradas de IED por países se observa que Uruguay y Brasil han aglutinado gran parte del volumen de esas entradas, teniendo en cuenta que el promedio de la región se sitúa en un 2,80% del PIB, Uruguay llegó al 11,79% en 2012 y Brasil sólo presenta cifras por debajo de la media en dos ocasiones del 2000 al 2018. Paraguay y Argentina sin embargo tienen muchas irregularidades y tienden casi siempre a la baja.

La trayectoria de la IED para MERCOSUR y China muestra las mismas oscilaciones a principios de siglo, aunque se deduce que China era más atractiva para el capital extranjero a la hora de decidir invertir, y estas entradas netas de inversión representaron un mayor porcentaje en su PIB durante los primeros años. Llegada la recesión mundial de 2008 estos capitales extranjeros

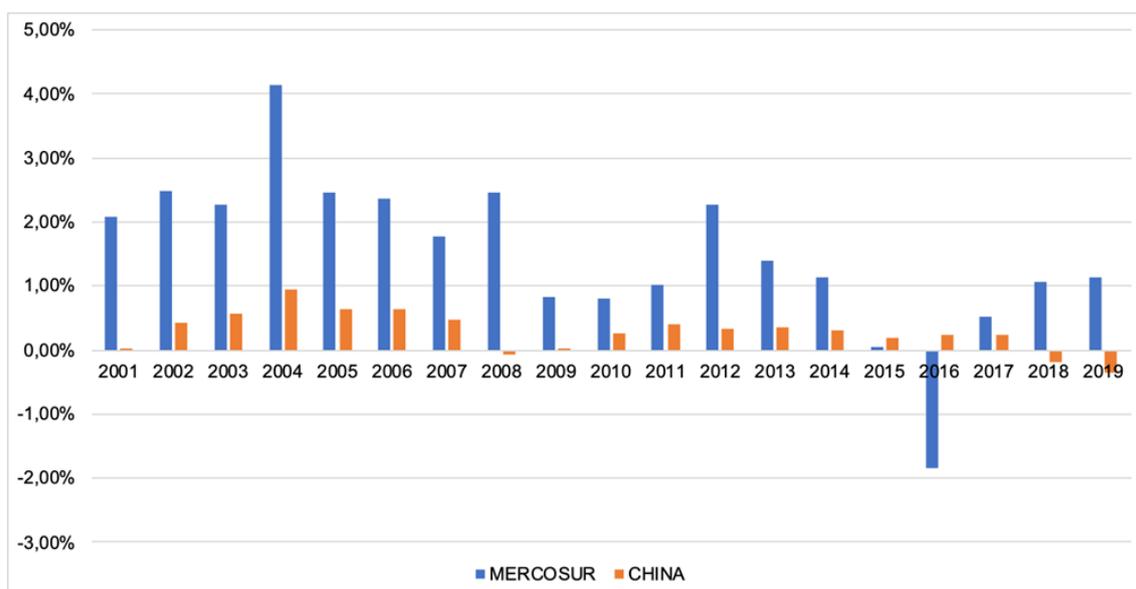
caen en picado para ambos espacios. Sin embargo, recuperada la confianza en la economía los países de MERCOSUR recobran interés ante el inversor internacional y se vuelve un potencial mercado al que dirigir su capital. Para China el volumen respecto del PIB de estas entradas se vuelve cada vez menor cerrando la serie con un valor de 1,5%.

Si bien esto no queda reflejado en los datos recogidos en el gráfico, la información disponible al efecto permite afirmar que en la práctica existen diferencias en el destino sectorial de la IED. En MERCOSUR tiene un mayor peso la inversión orientada a las actividades primarias (agricultura y extracción de materias primas) mientras que en China es más relevante la orientada a la industria manufacturera, contribuyendo así a hacer de China la “fábrica del mundo”.

4.1.2. La evolución del empleo

Como se ha señalado más arriba, junto con aumento del capital productivo otro de los requisitos clásicos para el aumento de la producción es el incremento del número de personas que trabaja. Se puede añadir aquí que además el nivel de empleo y las condiciones del mismo es uno de los factores para que el crecimiento se traduzca en desarrollo.

Gráfico 4.1.2. Población ocupada (variación anual)



Fuente: Banco Mundial

La Organización Internacional del Trabajo recoge en un Informe de 2014 que: *“El crecimiento económico no será sostenible si se basa en condiciones de trabajo pobres e inseguras, salarios reprimidos, en un aumento en el número de los trabajadores pobres, y en un incremento de las desigualdades. Por el contrario, el proceso de desarrollo se verá favorecido a través de la puesta en marcha de políticas e instituciones que ayuden a crear más y mejores empleos”*.

El período 2001-2008 fue una etapa de fuerte generación de empleo para la población del MERCOSUR. Obtuvo su punto máximo en el año 2004, creciendo a un nivel del 4,13%, las tasas se redujeron tras la crisis, del 2009 al 2011, en 2012 hubo otro repunte apreciable del crecimiento (2,27%). Con posterioridad las tasas fueron mermando hasta tornarse negativas en 2016 con un valor de -1,84%. El peso de esta bajada recae sobre Brasil que se encontraba en una gran recesión con su incidencia en el nivel de empleo. A partir del año siguiente las tasas volvieron a recuperarse y el crecimiento vuelve a ser positivo, existiendo una variación en el último año del 1,15%.

China, por su parte muestra un crecimiento sutil, de tasas inferiores al 1%, pero estable en prácticamente todo su recorrido. El año 2004 también fue significativo para el país asiático, alcanzando un valor de crecimiento de 0,96%. Los momentos en los que este crecimiento se ha aminorado fueron los años 2009-10, 2015-16 y 2018-19.

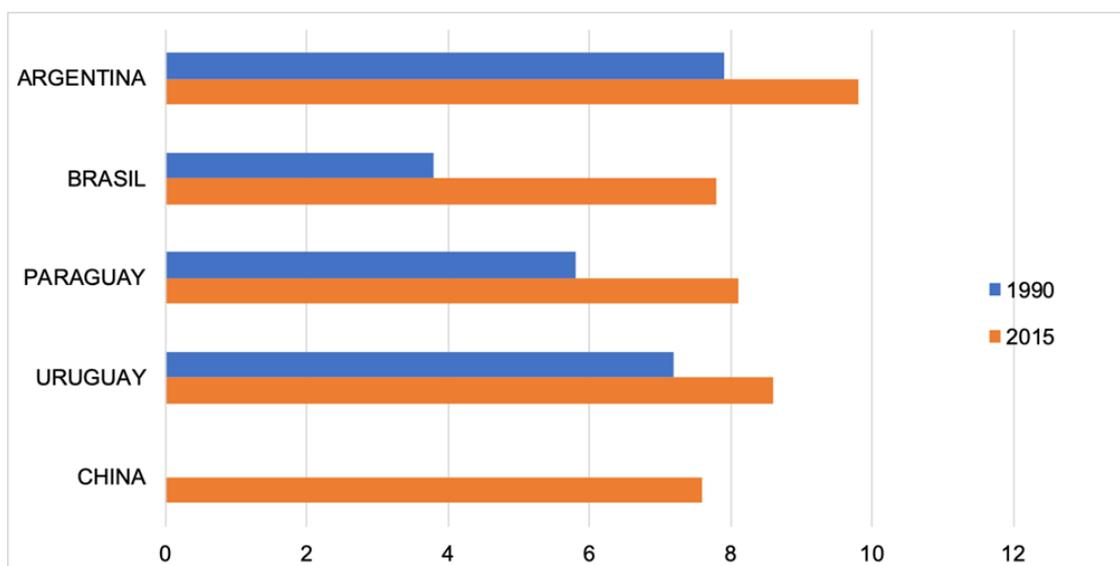
Aunque se observa que el conjunto ha hecho progresos significativos en materia de crecimiento del empleo y aunque con diferencias claras entre países, esto no ha ayudado tanto al desarrollo por el hecho de que una gran proporción de dichos empleos son de baja calidad, por lo que buena parte de la población continúa en una situación laboral vulnerable.

4.1.3. El capital humano

La idea generalmente aceptada en este momento, desarrollada por los teóricos del capital humano, es que la mejora del nivel conocimientos de las personas contribuye al crecimiento y al desarrollo económicos en la medida que permite a

las personas hacer tareas más complejas, en consonancia con los requerimientos del avance tecnológico, y con ello se contribuye al aumento de la productividad.

Gráfico 4.1.3.1. Años promedio escolarización (1990-2015)



Fuente: OMS

El indicador utilizado a estos efectos es el de los años de promedio de escolarización. El dato no está disponible de forma agregada para MERCOSUR, pero la información por países permite extraer dos conclusiones. La primera es que el valor puede estar en estos momentos en torno a los 8 años, dado que Brasil al ser el país más poblado baja la media. Y la segunda es que desde 1990 se ha producido una mejora muy notable y que se ha corregido parte de la brecha inicial.

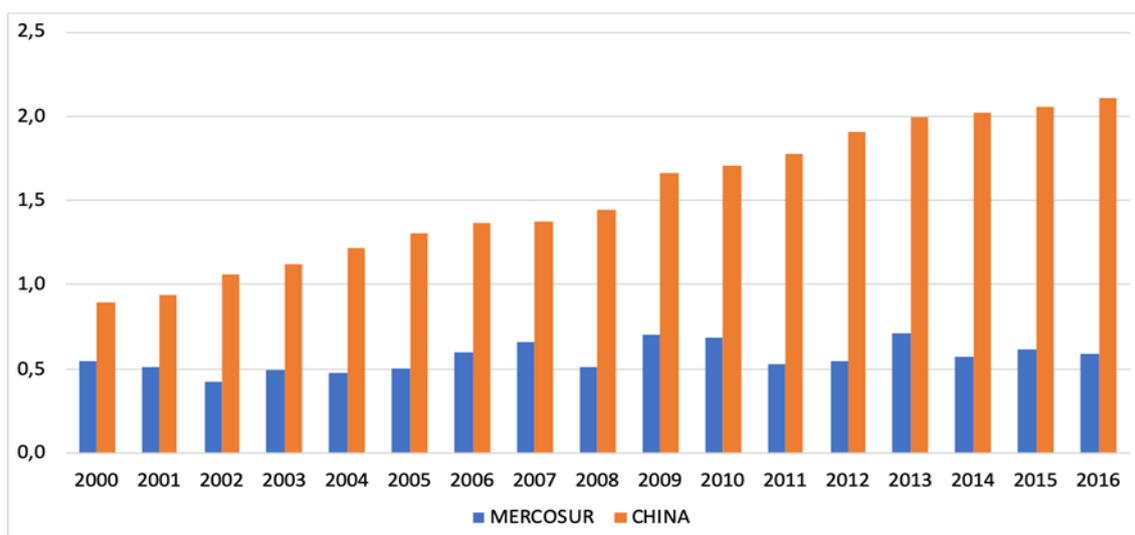
En este indicador la situación de MERCOSUR es mejor a la de China, pero dado el tamaño poblacional de China, esta información debe interpretarse con cuidado, dado que se puede presumir que existen grandes diferencias entre la todavía muy numerosa población campesina y la de las ciudades en las que se ha desarrollado la industria más moderna.

4.1.4. El capital tecnológico

La necesidad de realizar un esfuerzo continuado, y a poder ser creciente, en las actividades de investigación y desarrollo tecnológico orientadas a la innovación es una de las ideas que goza de una aceptación prácticamente

universal. La razón es que el desarrollo económico está estrechamente relacionado con la mejora de los productos, los procesos, y las formas de organización vigentes y por la creación de otros nuevos. Estas mejoras e innovaciones sólo son posibles en la medida en que se dediquen recursos financieros y humanos a las actividades de investigación, desarrollo e innovación (I+D+I).

Gráfico 4.1.4.1. Gasto en Investigación y Desarrollo (% PIB)



Fuente: Banco Mundial

El indicador más utilizado es estos efectos es el Gasto en Investigación y Desarrollo en % del PIB.

El gasto en investigación y desarrollo en MERCOSUR presenta dos características principales. La primera es la irregularidad, tan acusada o más que la que hemos visto en otras variables. Y la segunda la escasez de recursos que dedican a estas actividades que rondan el 0,5% del PIB, destacando los años 2009 y 2013 donde llegan 0,71%. Se trata de una característica típica de los países en desarrollo, que los conviene en dependientes de la tecnología creada en los países más desarrollados.

Las diferencias por países vuelven a ser notorias. Brasil supera el promedio con valores algo más cercanos a China que a Paraguay, sobre todo en los primeros años de la serie con cifras que han superado el 1% casi todos los años. Le siguen Argentina y Uruguay cuyos valores son más parecidos si bien

son superiores los de Argentina. Paraguay es el país que se sitúa a la cola, con porcentajes de I+D muy bajos.

La comparación con China muestra en este caso un contraste radical. Por un lado, como puede verse en el gráfico precedente, el gasto ha ido creciendo de forma continuada, y, por otro lado, en los últimos años ha llegado a valores similares a los de la Unión Europea, y en concreto superan ya ampliamente al correspondiente a España que está en torno al 1,2%.

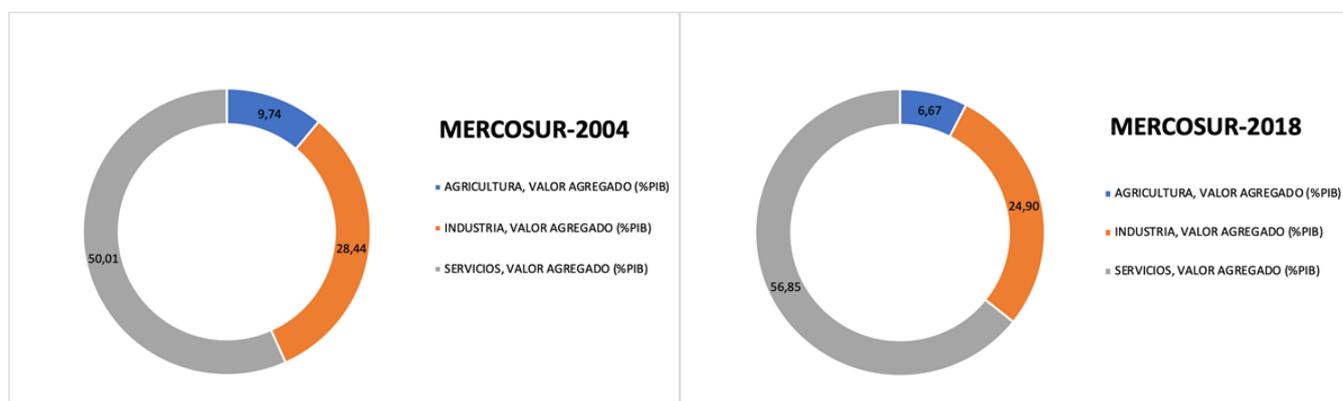
Una de las consecuencias de estos contrastes, como se verá más adelante, es que mientras que la composición de las exportaciones de MERCOSUR sigue estando centrada en las materias primas, China es una gran exportador de productos manufacturados y parte de ellos con un alto contenido tecnológico. Este contraste permite constatar con facilidad la importancia del gasto en I+D como instrumento de fomento del desarrollo.

4.2. El cambio en la estructura de la producción y del empleo

Junto con el aumento de la cantidad y de la calidad de los factores productivos una de las transformaciones que ha acompañado y facilitado los procesos de crecimiento y desarrollo económico es el cambio en la estructura de la producción y del empleo. En concreto mediante el aumento del peso de los sectores más productivos y el descenso de los menos productivos.

Como es bien sabido la productividad suele ser mayor en las actividades industriales y en las ramas del sector servicios con un mayor componente de capital humano, y menor en las actividades primarias.

Gráfico 4.2.1. Peso de los sectores productivos en % sobre el PIB (2004-18)





Fuente: Banco Mundial

Para hacer un análisis preciso de los cambios en la especialización es necesario disponer de estadísticas mínimamente desagregadas, dado que las diferencias de productividad entre ramas dentro de un mismo sector pueden ser importantes y en consecuencia el análisis por grandes sectores puede conducir a conclusiones inadecuadas.

Con los datos que ofrece el Banco Mundial, desagregados en tres grandes sectores y que arrancan en 2004, lo primero que se puede decir es que la economía de MERCOSUR una economía centrada en los servicios, que en países de estas características tienen un alto componente de actividades informales de bajo nivel de productividad. Y a lo largo del periodo la especialización se ha movido en el sentido de un aumento del peso de este sector de casi siete puntos y una reducción del correspondiente a la agricultura y especialmente de la industria.

Se trata del mismo tipo de cambios que se han estado operando durante estos años a escala global, incluidos los países de mayor nivel de desarrollo, pero, como se ha apuntado, unos datos tan agregados no permiten hacer una valoración más precisa de la idoneidad de estos cambios.

En el caso de China, los cambios apuntan en el mismo sentido que en MERCOSUR, pero como puede observarse el tamaño relativo de la industria en 2004 era enorme, con se acercaba al 46% del total. En los años posteriores ha perdido 5,25 puntos que junto con los 5,73 perdidos por agricultura han ido a parar al sector servicios, que como en todas partes es el gran beneficiado del cambio estructural.

No obstante, parece necesario destacar el enorme tamaño que el sector industrial sigue teniendo en China, muy por encima del MERCOSUR y de cualquiera de las grandes economías desarrolladas, lo que explica su gran potencial exportador que se analiza seguidamente.

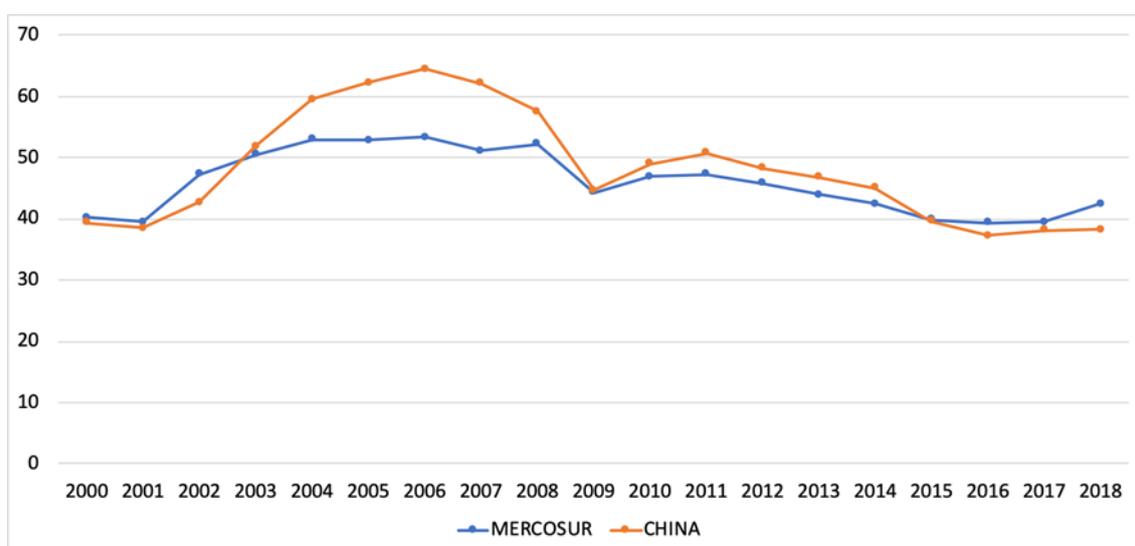
4.3. Comercio y apertura al exterior

El comercio exterior se ha considerado tradicionalmente como un aliado del desarrollo cuando menos por tres razones. La primera es que permite acceder a nuevos mercados y en consecuencia facilita el aumento de la producción y el empleo. La segunda que hace posible aprovechar mejor las economías de escala. Y la tercera es que facilita la explotación de las ventajas comparativas y/o competitivas de las que pueda disponer el país.

Pero debe tenerse en cuenta que en el contexto de apertura comercial en ambas direcciones se pueden dar equilibrios y desequilibrios.

En relación con lo anterior seguidamente se analizan tres aspectos de las relaciones comerciales: a) la evolución del comercio en relación con el PIB; b) el saldo de la balanza comercial y corriente, y c) la composición de las importaciones y exportaciones lo que nos ayudará a entender mejor la cuestión de la especialización productiva.

Gráfico 4.3.1. Evolución Comercio (exportaciones más importaciones) (% PIB)



Fuente: Banco Mundial

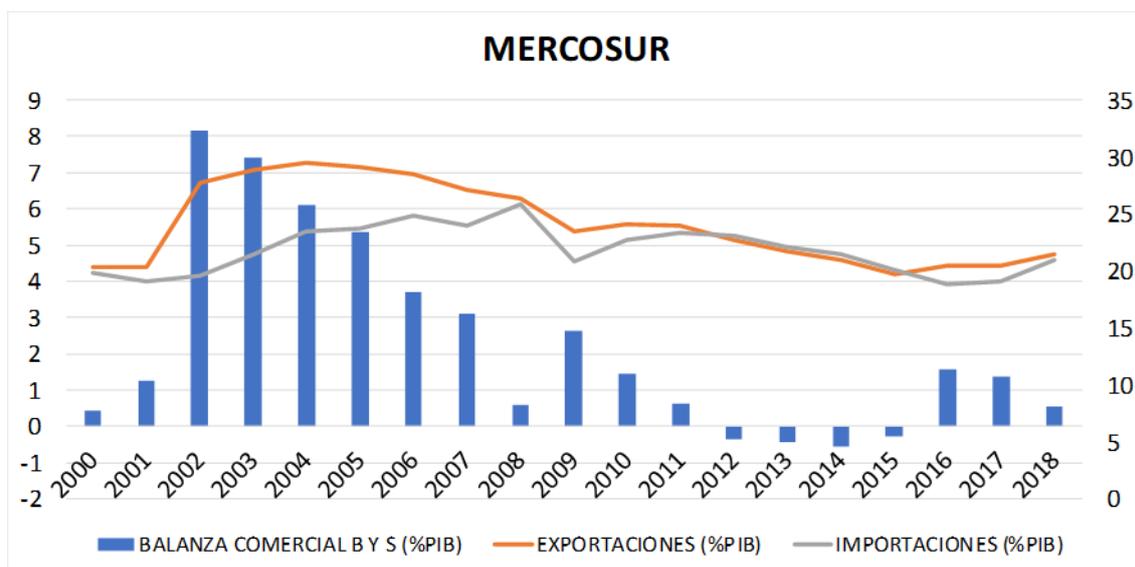
Como puede observarse en el gráfico 4.3.1. el peso del comercio exterior en relación con el PIB creció con cierta rapidez entre 2001 y 2006 hasta alcanzar el 53% del PIB. A partir de aquí, si bien todavía se mantiene en los dos años posteriores, comienza una tendencia a la baja que registra el descenso más brusco en 2009, como consecuencia de la crisis que si inicia el año anterior y que se traduce en descenso del comercio global. En consecuencia, se puede decir que la crisis hizo estragos en la evolución del comercio de MERCOSUR y el intercambio mundial de bienes y servicios no ha vuelto a recuperar las cifras previas a esta.

La evolución del comercio en China tiene un perfil similar al MERCOSUR, con un crecimiento muy intenso hasta 2006 donde se alcanza un máximo del 64,48% del PIB, y a partir de aquí se inicia una tendencia descendente que no se estabiliza hasta 2017, con unos valores similares a los del comienzo de la fase expansiva en 2001.

En conclusión, se puede decir que la importancia de las relaciones comerciales en relación con el PIB ha recorrido un camino de ida y vuelta, si bien como eran cuantiosas al comienzo del siglo siguen siéndolo en la actualidad.

Como ya se ha señalado, junto con la evolución en el tiempo de las relaciones comerciales es necesario conocer si éstas son equilibradas o desequilibradas analizando el saldo de la balanza comercial.

Gráfico 4.3.2. Balanza Comercial de MERCOSUR (%PIB)

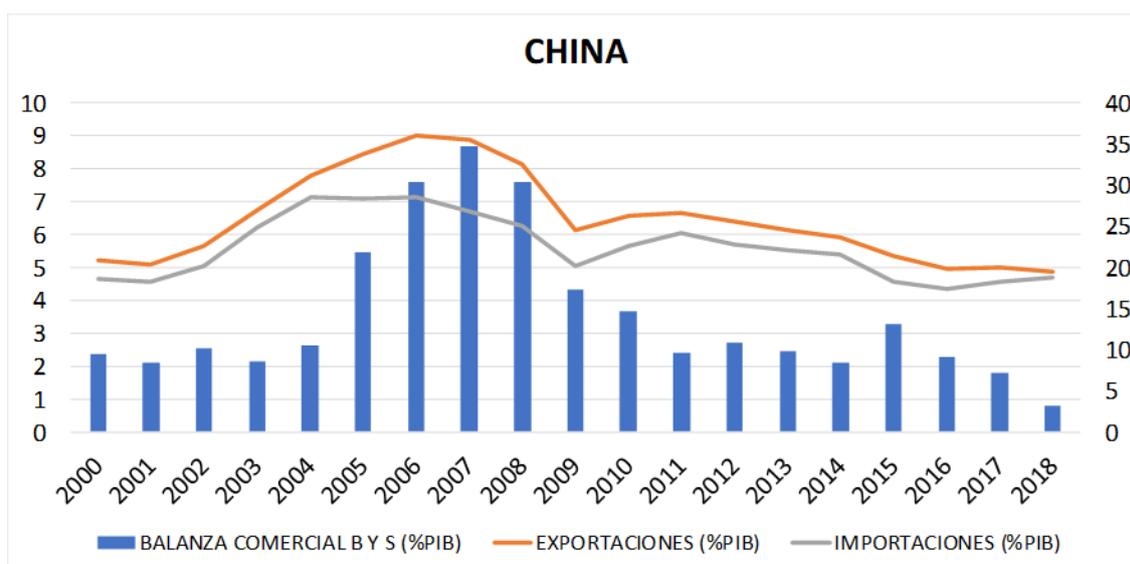


Fuente: Banco Mundial

Tal y como se refleja en el gráfico 4.3.2. la balanza comercial del MERCOSUR registra saldos superavitarios entre el año 2000 y 2011, que tornan ligeramente deficitarios entre 2012 y 2015, para retomar valores positivos en los tres años posteriores. El perfil de los saldos comerciales está muy relacionado con la trayectoria del comercio vista más arriba. Los saldos registran altos valores positivos en los años previos a las crisis, decae en 2008 y se tornan negativos con la desaceleración del comercio en los años posteriores.

Se puede decir de nuevo que el perfil temporal de los saldos comerciales de China tiene muchas similitudes con el de MERCOSUR, mejora en los años previos a la crisis y se deteriora posteriormente. Pero al margen de esto hay una diferencia fundamental y es que los saldos comerciales de China han sido siempre positivos, incluso en 2018, año que se ha visto afectado por la guerra comercial desatada por Trump. Por otra parte, hay que señalar que la significativa reducción de los saldos de los últimos años está relacionada con el cambio de la política económica de China en el sentido de una mayor orientación hacia el mercado interior.

Gráfico 4.3.3. Balanza Comercial de China (% PIB)



Fuente: Banco Mundial

Un aspecto de gran interés en el análisis de las relaciones externas de un país o de un bloque es el de la composición de su comercio exterior, entre otras razones porque pone en evidencia las fortalezas y las debilidades de su sistema productivo en el contexto internacional.

Tabla 4.3.4. Composición de las exportaciones de MERCOSUR

Exportaciones de mercancías de MERCOSUR	Millones \$ USA		%	
	2000	2017	2000	2017
Total de mercancías	119484	325470	100	100
Productos agrícolas	29911	135050	25	41,5
Productos alimenticios	26387	122908	22,1	37,8
Materias primas	3525	12142	3	3,7
Combustibles y productos de las industrias extractivas	43519	83403	36,4	25,6
Menas y minerales	4437	27116	3,7	8,3
Combustibles	36122	53158	30,2	16,3
Metales no ferrosos	2960	3129	2,5	1
Manufacturas	44011	96498	36,8	29,6
Hierro y acero	5318	12118	4,5	3,7
Productos químicos	6500	18624	5,4	5,7
Otras semimanufacturas	7202	14218	6	4,4
Maquinaria y equipo de transporte totales	19327	45462	16,2	14
Textiles	1263	1055	1,1	0,3
Prendas de vestir	465	256	0,4	0,1
Otras manufacturas	3935	4764	3,3	1,5

Fuente: OMC

Los datos recogidos en el cuadro 4.3.4. ponen de manifiesto que MERCOSUR exporta fundamentalmente productos básicos. En el año 2000 entre los productos agrícolas, minerales y combustibles representaban el 61,4% del total, correspondiendo el 36,6% a las manufacturas, grupo en que como se sabe se encuentran las actividades más complejas y que incorporan más valor añadido.

Lejos de mejorar, en 2018 los dos primeros grupos llegaban al 67,1, si bien el peso relativo de cada uno se ha invertido, alcanzando los productos agrícolas el 41,5, mientras que las manufacturas ya solo representaban el 29,6%. Basar las exportaciones en productos agrícolas significa que su economía está sujeta a la inestabilidad de los precios de estos productos, lo que genera incertidumbre y puede conllevar efectos desfavorables de corto plazo en los ingresos, las inversiones y el empleo. Además, si su especialización va dirigida a este sector puede ver disminuida su participación en el comercio mundial si no presenta ventajas de costes o calidad significativas frente a la competencia.

La conclusión es pues que, en el contexto de la economía internacional, los países de MERCOSUR durante estos años no solo no ha cambiado su papel

tradicional de proveedores de materias primas si no que esta se ha acentuado. Cabe añadir que esto se debe en parte al desarrollo de la economía China, dado que necesita grandes cantidades materias primas, agrícolas, energéticas y minerales que obtiene en parte en toda Latinoamérica.

Tabla 4.3.5. Composición de las exportaciones de China

Exportaciones de mercancías de China Producto/Sector	Millones \$ USA		%	
	2000	2017	2000	2017
Total de mercancías	249203	2263345	100	100
Productos agrícolas	16384	78438	6,57	3,47
Productos alimenticios	13559	68998	5,44	3,05
Combustibles y productos de las industrias extractivas	12435	62657	4,99	2,77
Combustibles	7855	35389	3,15	1,56
Manufacturas	219859	2116384	88,22	93,51
Hierro y acero	4391	55756	1,76	2,46
Productos químicos	12098	141230	4,85	6,24
Productos farmacéuticos	1788	14986	0,72	0,66
Maquinaria y equipo de transporte totales	82600	1085569	33,15	47,96
Equipo para oficina y de telecomunicaciones	43498	599411	17,45	26,48
Máquinas de procesamiento automático de datos - etc.	18638	260856	7,48	11,53
Equipo para telecomunicaciones	19508	237856	7,83	10,51
Circuitos electrónicos integrados	5352	100699	2,15	4,45
Equipos de transporte	9589	118549	3,85	5,24
Productos de la industria del automóvil	1581	54200	0,63	2,39
Textiles	16135	109595	6,47	4,84
Prendas de vestir	36071	157464	14,47	6,96

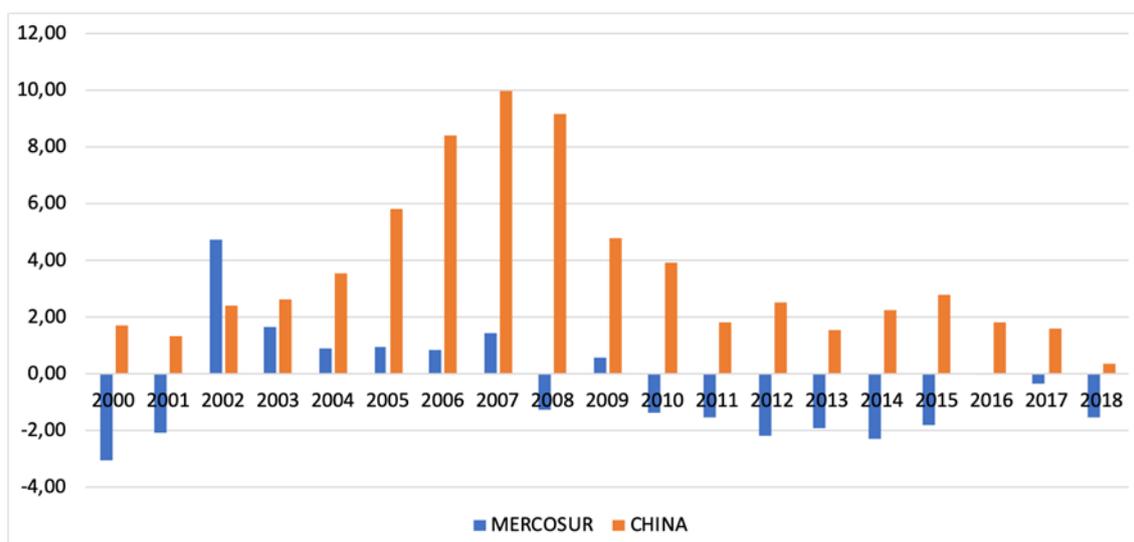
Fuente: OMC

La composición del comercio exterior chino es radicalmente diferente de la de MERCOSUR. En 2000 el 88,2% ya eran manufacturas, y en 2018 ya representaban el 93,5%. En consecuencia, se puede decir que los otros dos grupos tenían ya un peso residual.

Por lo tanto, en este ámbito, la comparación entre MERCOSUR y China nos muestra que estamos ante economías muy diferentes, pudiendo afirmarse que a lo largo de estos años la economía china no sólo ha crecido más, sino que se ha convertido en una economía más compleja y en un proveedor fundamental de productos manufacturados para el resto del mundo.

Dado que en las relaciones externas, además del comercio de mercancías tienen lugar intercambios de servicios, rentas primarias y secundarias, para tener una visión global de la situación de equilibrio o de desequilibrio en las relaciones con el resto del mundo es necesario estudiar al saldo de la balanza por cuenta corriente.

Gráfico 4.3.4. Saldo Cuenta Corriente (% PIB)



Fuente: Banco Mundial

Como puede observarse en el gráfico precedente, en el caso de MERCOSUR nos encontramos con fases diferenciadas. Tras los déficits de 2000 y 2001, los años de bonanza económica internacional entre 2002 y 2007 se registran superávits, mientras que entre 2010 y 2018 reaparecen los saldos negativos. En ambos casos se trata de valores moderados que la mayoría de los años rondan el 2% del PIB, pero predominan los años con saldos negativos.

Dada la escasa importancia que tiene el saldo de la balanza de capitales, lo que implica la existencia de esos saldos negativos es que, para lograr el equilibrio de la balanza de pagos, los países miembros de MERCOSUR tienen que obtener financiación externa. Parte de esa financiación, como ya se ha visto, llega a través de la IED, pero estos países también han recurrido habitualmente al crédito internacional, en particular Argentina, país que de forma recurrente ha tenido graves problemas para hacer frente a la devolución de esos créditos.

China, por el contrario, en todo momento ha presentado superávits por cuenta corriente, en un principio menores al 2% de su PIB, cifras que se fueron acrecentando hasta llegar a su cota máxima antes de la crisis financiera, y en el año 2007 logró un superávit del 9,95 % del Producto Interior Bruto. La acumulación de estos saldos positivos, por más que se hayan ido reduciendo desde el máximo de 2007, ha convertido a China en una fuente fundamental de

financiación de los países con saldos negativos, a la par que muchas de sus grandes empresas han ido adquiriendo un protagonismo creciente en la IED.

4.4. Sobre la calidad del gobierno

La corriente institucionalista dentro del pensamiento económico ha insistido siempre en el papel que juega el funcionamiento de las instituciones públicas en relación con la marcha de la economía. Estas y otras razones están detrás de la proliferación de organismos que elaboran informes sobre transparencia, corrupción, rapidez en la gestión administrativa, y en definitiva sobre su contribución al desarrollo. Posiblemente el trabajo que ha tenido más repercusión en los últimos años es el de Acemoglu y Robison (2012) en el que atribuyen el “fracaso” de los países a la existencia de “*instituciones extractivas*” que practican todas las formas de corrupción posible.

Partiendo de esa idea parece oportuno examinar la posición de estos países en el Índice de Percepción de la Corrupción que elabora *Transparency International*.

Tabla 4.4.1. Índices de corrupción en 2018

	Índice Percepción Corrupción	Ránking
Argentina	40	85
Brazil	35	105
Uruguay	70	23
Paraguay	29	132
China	39	87

Fuente: Transparency.org

El índice nos muestra de 0 a 100 el nivel de corrupción del sector público del país según expertos y empresarios. 0 es muy corrupto y 100 alta transparencia.

Cómo podemos observar los países del bloque muestran en su mayoría valores más próximos a 0 que a 100, con la excepción de Uruguay, lo que los convierte en países de escasa transparencia, lo que muestra su fracaso para controlar la corrupción y situándolos a la cola del ranking. Destaca Paraguay por ser el más desfavorecido según este índice, su corrupción se percibe en un 29/100. El caso contrario sería Uruguay, que se sitúa en el puesto 23 del ranking mundial, con un índice de percepción de la corrupción de 70/100.

Los diferentes acuerdos extrarregionales que ha establecido el bloque están ejerciendo presión para mejorar esta situación de opacidad.

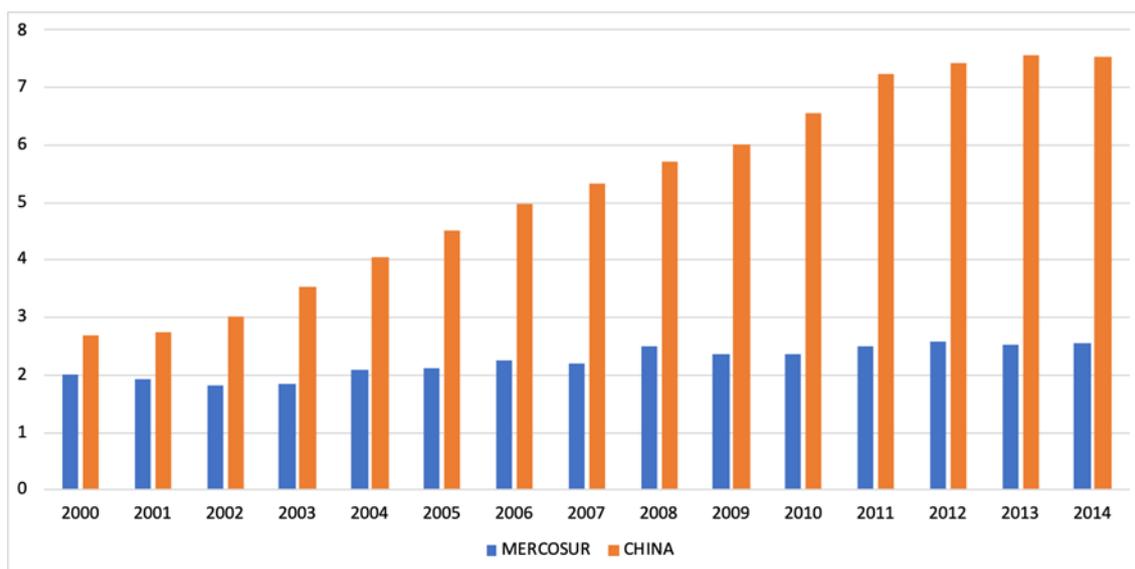
El caso de China es semejante al del MERCOSUR, por tener un Índice de Percepción de la Corrupción de 39/100, muy semejante al presentado por Argentina. Lo que les separa en tan solo dos puestos en el ranking mundial, siendo estos el 87 y 85 respectivamente.

4.5. Sostenibilidad ambiental

El cambio climático es en estos momentos una de las principales preocupaciones a escala internacional, una vez constatada su repercusión sobre las condiciones de vida en el planeta, la agricultura, la biodiversidad y la salud de las personas.

Dado que la causa fundamental del cambio climático es la emisión de gases de efecto invernadero y en particular del CO₂ procedente de la quema de combustible fósiles, para aproximar la contribución respectiva de MERCOSUR y China al cambio climático se examina a continuación las emisiones de CO₂ per cápita.

Gráfico 4.5.1. Emisiones CO₂ (toneladas métricas per cápita)



Fuente: Banco Mundial

La zona del MERCOSUR no genera unas emisiones per cápita especialmente altas, sin embargo, ha experimentado un aumento considerable a lo largo de esos años. La media inicial en 2000 de las emisiones de este conjunto de países era de 2,01 toneladas métricas per cápita y el valor obtenido en 2014 es de 2,56 toneladas métricas, lo que supone un 27,4% más. Entre medias se produjo una baja hasta el año 2003, momento a partir del cual la tendencia ha sido ascendente.

En comparación con China, las cifras resultan prácticamente insignificantes, a pesar del crecimiento mencionado. China ha seguido un recorrido firmemente ascendente, convirtiéndose en uno de los mayores emisores de gases de efecto invernadero. Sus emisiones de CO₂ en toneladas métricas per cápita en el año 2000 se acercaban a las del MERCOSUR, con una diferencia mínima de 0,69, en cambio en 2014 las emisiones per capital de China triplicaban a las de MERCOSUR.

Dado que, como se ha señalado, las emisiones del CO₂ están directamente relacionadas con el uso de los combustibles fósiles en los que se sigue basando el modelo energético mundial, y que las actividades productivas requieren el uso de energía, es evidente la correlación que existe entre las tasas de crecimiento del PIB y del aumento de las emisiones en los espacios económicos comparados.

De cara al futuro, si los países quieren cumplir con el Acuerdo de París sobre el cambio climático, deben hacer los esfuerzos necesarios para el desvincular crecimiento económico, uso de energía y emisiones, para lo cual entre otras cosas parece necesario aumentar la tributación sobre las emisiones. En este sentido, el informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que analiza las tasas que pesan sobre las emisiones de CO₂ en los países miembros de la OCDE y los del G20 (países desarrollados y emergentes), concluye que el 60% de las emisiones no están sujetas a ningún impuesto. Es por eso que sugiere un incremento de las tasas sobre las emisiones y la introducción de las mismas en aquellos países en los que no existen son un método adecuado para reducir la contaminación.

5. CONCLUSIONES

Los países miembros de MERCOSUR, como no podía ser de otra manera, han participado del proceso de transformaciones que han tenido lugar a escala mundial en lo que llevamos de siglo XXI. La prueba más evidente de ello es que han pasado de un PIB per cápita de 7.300\$ en el 2000 a otro de 10.289\$ en 2017, pero hay que tener en cuenta que subsiste un grado de desigualdad enorme, aunque se ha corregido algo.

Sin embargo, el crecimiento del PIB per cápita ha sido mucho menor que en China y, como se ha visto, esto responde por un lado al menor crecimiento del PIB y por otro al mayor ritmo de crecimiento de la población, por más que este se esté moderando.

Del análisis de tipo de variables que permiten entender el ritmo de crecimiento y de desarrollo de los países se deduce lo siguiente.

La debilidad del crecimiento de los países que integran MERCOSUR en comparación con China parece estar relacionada fundamentalmente con:

- a) La insuficiente dedicación de recurso a la FBCF.
- b) Los escasos recursos dedicados a las actividades de I+D.
- c) La existencia de unos niveles de formación todavía bajos, dando por supuesto que los valores medios de China esconden en realidad una enorme desigualdad en los años de estudio entre el medio rural y urbano.
- d) La existencia de una estructura de la producción en la que las actividades primarias siguen teniendo un gran peso, y presumiblemente la existencia dentro del sector servicios de una alta proporción de empleos informales poco productivos.
- e) En relación con lo anterior la inserción de MERCOSUR en el comercio internacional sigue estando centrada en la exportación de materias primas agrícolas, energéticas y minerales, especialización comercial poco favorecedora del desarrollo. Esta especialización contrasta radicalmente con la China, centrada en los productos manufacturados.

f) Tampoco favorece el desarrollo de estos países la persistencia de unos niveles de corrupción como los observados, que no son muy diferentes de los de China, pero estos países no cuentan con otras herramientas favorecedoras del desarrollo como las que está utilizando el gobierno chino, entre ellas una política industrial planificada.

g) La falta de atención a la sostenibilidad ambiental sigue apareciendo en las dos regiones, como por otra parte sucede a escala global, y debería ser un punto de atención fundamental de cara al futuro.

6. BIBLIOGRAFÍA

Acemoglu D, y Robison J (2013): *Por qué fracasan los países*. Ed. Ariel

Elhanan H. (2007): *El misterio del crecimiento económico*. Ed. Bosch

Jones, H.G. (1979): *Introducción a las teorías modernas del crecimiento económico*. Ed. Bosch

Ray, D. (2002): *Economía del desarrollo*. Ed. Bosch

Solow, 1956. "A Contribution to the Theory of Economic Growth"; Quarterly Journal of Economics

Organización Internacional del Trabajo (2014): "Informe Sobre El Trabajo En El Mundo- El desarrollo a través del empleo" Disponible en:

https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_243965.pdf [consulta 10/11/2019]

OCDE: "Tasas efectivas sobre el carbono" Disponible en:

<https://www.oecd.org/tax/tax-policy/summary-effective-carbon-rates-spanish.pdf> [consulta 15/11/2019]

Fuentes de la información estadística

<https://datos.bancomundial.org/>

<https://www.wto.org/>

<https://www.transparency.org/>

<https://www.mercosur.int/>

<https://www.un.org/es/>

7. ANEXOS

PIB per cápita (US\$ a precios constantes 2010)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Argentina	303230	289861	258282	281106	306489	333618	360465	392935	408877	384677	423627	449062	444453	455143	443707	455825	446343	458254
Brasil	1538710	1560090	1607730	1626070	1719730	1774800	1845120	1957110	2056810	2054220	2208870	2296660	2340780	2411120	2423270	2337350	2260090	2284130
Paraguay	19006	18847	18843	19657	20455	20891	21896	23083	24551	24487	27216	28372	28220	30595	32082	33070	34497	36207
Uruguay	29883	28735	26513	26726	28064	30157	31393	33447	35847	37368	40284	42364	43863	45897	47384	47559	48363	49616
MERCOSUR	472707	474383	477842	488390	518684	539867	564719	601644	631521	625188	674999	704115	714329	735689	736611	718451	697323	707052
China	2232150	2418310	2639110	2903960	3197590	3561980	4015040	4586440	5029230	5501970	6087160	6668540	7192670	7751440	8317260	8891590	9490590	10131900

Fuente: Banco Mundial

Crecimiento del PIB (% anual):

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Argentina	-0,79	-4,41	-10,89	8,84	9,03	8,85	8,05	9,01	4,06	-5,92	10,13	6,00	-1,03	2,41	-2,51	2,73	-2,08	2,67	-2,51
Brasil	4,39	1,39	3,05	1,14	5,76	3,20	3,96	6,07	5,09	-0,13	7,53	3,97	1,92	3,00	0,50	-3,55	-3,31	1,06	1,12
Paraguay	-2,31	-0,83	-0,02	4,32	4,06	2,13	4,81	5,42	6,36	-0,26	11,14	4,25	-0,54	8,42	4,86	3,08	4,31	4,96	3,64
Uruguay	-1,93	-3,84	-7,73	0,81	5,00	7,46	4,10	6,54	7,18	4,24	7,80	5,16	3,54	4,64	3,24	0,37	1,69	2,59	1,62
MERCOSUR	-0,16	-1,92	-3,90	3,78	5,96	5,41	5,23	6,76	5,67	-0,51	9,15	4,85	0,97	4,62	1,52	0,66	0,15	2,82	0,97
China	8,49	8,34	9,13	10,04	10,11	11,40	12,72	14,23	9,65	9,40	10,64	9,55	7,86	7,77	7,30	6,91	6,74	6,76	6,60

Fuente: Banco Mundial

Índice de Gini:

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Argentina	51,1	53,3	53,8	51,2	48,6	48	46,7	46,6	45,3	44,1	44,5	42,7	41,4	41	41,7		42	41,2
Brasil		58,4	58,1	57,6	56,5	56,3	55,6	54,9	54	53,7		52,9	52,7	52,8	51,5	51,3	53,7	53,3
Paraguay		54,6	57,3	54,9	52,3	51,4	53	53	50,7	49,1	51	52,3	47,6	47,9	50,7	47,6	47,9	48,8
Uruguay							45,9	46,4	45,1	45,6	44,5	42,2	39,9	40,5	40,1	40,2	39,7	39,5
China			42			40,9			43		43,7	42,4	42,2	39,7	39,2	38,6		

Fuente: Banco Mundial

Formación Bruta de Capital Fijo (% PIB)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Argentina	17,53	15,63	10,85	14,15	17,55	18,89	18,68	20,10	19,57	16,05	17,71	18,40	16,50	17,31	17,26	17,07	17,66	18,76
Brasil	18,90	18,74	17,45	16,86	17,91	17,20	17,82	19,82	21,62	18,80	21,80	21,83	21,42	21,69	20,55	17,41	14,97	15,04
Paraguay	17,34	17,97	18,10	20,63	20,07	20,90	21,95	21,32	21,98	18,72	23,80	24,58	21,30	22,33	22,54	22,12	20,19	21,19
Uruguay	14,46	14,33	13,07	15,21	17,47	17,70	19,46	19,53	23,21	19,62	19,41	20,88	22,92	22,48	21,20	19,71	17,80	15,19
Mercosur	17,06	16,67	14,87	16,71	18,25	18,67	19,48	20,19	21,60	18,30	20,68	21,42	20,53	20,95	20,39	19,08	17,66	17,54
China	34,43	36,42	37,08	40,63	42,89	41,39	40,93	41,48	43,30	46,52	47,72	47,82	47,39	47,57	47,21	45,60	44,47	44,34

Fuente: Banco Mundial

Inversión Extranjera Directa (% PIB)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Argentina	3,67	0,81	2,20	1,29	2,51	2,65	2,38	2,25	2,69	1,21	2,68	2,04	2,81	1,78	0,96	1,98	0,58	1,79	2,29
Brasil	5,03	4,15	3,27	1,81	2,72	1,73	1,75	3,19	2,99	1,89	3,73	3,92	3,76	3,04	3,57	3,35	4,09	3,42	4,73
Paraguay	1,22	1,17	1,26	-0,75	0,98	0,07	1,40	0,59	1,37	0,12	2,04	1,38	2,18	0,81	1,36	1,33	1,25	1,30	1,24
Uruguay	1,15	1,49	1,32	3,34	2,58	4,76	7,70	5,80	7,05	5,06	5,44	5,61	11,79	1,31	6,69	4,54	-0,94	4,66	4,53
Mercosur	2,77	1,90	2,01	1,43	2,19	2,30	3,31	2,96	3,53	2,07	3,47	3,24	5,13	1,74	3,15	2,80	1,24	2,79	3,20
China	3,48	3,51	3,61	3,49	3,48	4,55	4,51	4,40	3,73	2,57	4,00	3,71	2,83	3,04	2,57	2,20	1,57	1,37	1,50

Fuente: Banco Mundial

Gasto en I+D (% PIB)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Argentina	0,44	0,42	0,39	0,41	0,40	0,42	0,45	0,46	0,47	0,58	0,56	0,57	0,63	0,62	0,59	0,61	0,53
Brasil	1,00	1,03	0,98	1,00	0,96	1,00	0,99	1,08	1,13	1,12	1,16	1,14	1,13	1,20	1,27	1,34	1,27
Paraguay		0,07	0,09	0,07	0,07	0,07			0,05			0,06	0,09		0,10	0,13	0,15
Uruguay	0,21		0,24				0,37	0,42	0,38	0,41	0,34	0,35	0,33	0,32	0,34	0,36	0,41
China	0,89	0,94	1,06	1,12	1,21	1,31	1,37	1,37	1,44	1,66	1,71	1,78	1,91	1,99	2,02	2,06	2,11

Fuente: Banco Mundial

Comercio (% PIB)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Argentina	22,62	21,85	41,75	40,64	40,69	40,55	40,43	40,95	40,40	34,06	34,97	35,21	30,53	29,33	28,41	22,49	26,09
Brasil	22,64	26,94	27,62	28,14	29,68	27,09	26,04	25,29	27,26	22,11	22,77	23,93	25,11	25,79	24,69	26,95	24,54
Paraguay	78,64	72,61	79,44	81,13	80,10	85,02	84,73	79,00	76,16	67,39	77,95	76,44	72,56	70,64	67,63	64,51	65,39
Uruguay	36,71	36,31	40,03	51,76	61,48	58,88	61,97	59,21	65,21	53,39	51,70	53,25	55,06	49,72	49,09	45,33	41,31
MERCOSUR	40,16	39,43	47,21	50,42	52,99	52,88	53,30	51,11	52,26	44,24	46,85	47,21	45,82	43,87	42,45	39,82	39,33
China	39,41	38,53	42,75	51,80	59,51	62,21	64,48	62,14	57,50	44,68	49,00	50,74	48,27	46,74	45,07	39,63	37,21

Fuente: Banco Mundial

Saldo Balanza Comercial de bienes y servicios (% PIB)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Argentina	-0,65	1,31	15,01	11,22	7,00	5,94	5,62	4,38	3,72	5,06	2,90	1,69	1,95	-0,10	0,40	-1,07	-1,04	-2,74	-1,96
Brasil	-2,26	-2,19	0,84	2,22	3,41	3,40	2,71	1,36	-0,19	-0,40	-1,04	-0,77	-1,36	-2,30	-2,66	-1,15	0,40	1,00	0,53
Paraguay	8,02	8,68	15,51	13,16	11,27	10,17	7,85	7,75	3,55	5,09	2,90	1,98	1,19	3,71	2,00	1,49	5,37	4,08	1,56
Uruguay	-3,32	-2,70	1,21	3,11	2,75	1,93	-1,38	-1,03	-4,80	0,80	0,99	-0,40	-3,22	-3,01	-2,00	-0,37	1,54	3,09	2,02
Mercosur	0,45	1,27	8,14	7,43	6,11	5,36	3,70	3,12	0,57	2,64	1,44	0,62	-0,36	-0,43	-0,57	-0,28	1,57	1,36	0,54
China	2,38	2,10	2,54	2,16	2,62	5,45	7,59	8,68	7,59	4,31	3,65	2,40	2,72	2,45	2,12	3,26	2,29	1,78	0,78

Fuente: Banco Mundial

Saldo en de la Balanza por Cuenta Corriente

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Argentina	-3,16	-1,41	8,97	6,38	1,95	2,65	2,79	2,10	1,50	2,18	-0,38	-1,01	-0,39	-2,38	-1,74	-2,96	-2,71	-4,92	-5,30
Brasil	-3,70	-4,15	-1,50	0,75	1,75	1,57	1,23	0,11	-1,66	-1,46	-3,58	-2,92	-3,40	-3,23	-4,13	-3,02	-1,34	-0,35	-0,80
Paraguay	-2,79	-0,38	8,61	0,22	-0,10	-0,63	1,24	4,36	0,81	2,70	0,18	0,59	-0,86	1,61	-0,13	-0,40	3,54	3,09	0,54
Uruguay	-2,48	-2,38	2,81	-0,72	0,02	0,24	-2,00	-0,94	-5,69	-1,20	-1,81	-2,74	-4,04	-3,63	-3,17	-0,92	0,62	0,82	-0,58
China	1,69	1,30	2,41	2,59	3,53	5,79	8,42	9,95	9,15	4,77	3,91	1,80	2,52	1,55	2,26	2,76	1,82	1,61	0,36

Fuente: Banco Mundial

Emisiones CO2 (toneladas métricas per cápita)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina	3,85	3,59	3,31	3,55	4,09	4,17	4,47	4,41	4,72	4,45	4,61	4,64	4,61	4,50	4,78
Brasil	1,88	1,90	1,85	1,77	1,84	1,87	1,85	1,91	2,02	1,89	2,14	2,22	2,36	2,51	2,61
Paraguay	0,69	0,70	0,70	0,72	0,71	0,66	0,67	0,69	0,73	0,74	0,82	0,84	0,82	0,83	0,86
Uruguay	1,60	1,53	1,39	1,38	1,69	1,74	2,00	1,80	2,47	2,41	1,90	2,30	2,57	2,24	1,98
China	2,70	2,74	3,01	3,52	4,04	4,52	4,98	5,33	5,70	6,01	6,56	7,24	7,42	7,56	7,54

Fuente: Banco Mundial