



Universidad de Valladolid

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Historia

**“La ultraderecha en Europa: Alternativa para
Alemania (2013-2020)”**

Andrea Perrote Gómez

Tutor(a): Ricardo M. Martín de la Guardia

Curso: 2019-2020

La ultraderecha en Europa: Alternativa para Alemania (2013-2020)

La aparición de Alternativa para Alemania en el año 2013 en el tablero político del país teutón ha supuesto la reflexión de las bases sobre las que se asentó la democracia tras el final de la Segunda Guerra Mundial en Alemania. Su discurso político, basado en la xenofobia, el racismo y el euroescepticismo ha conseguido que AfD se convierta en la tercera fuerza política en el Bundestag pero su situación no es única. El resto de países de la Unión Europea están siendo protagonistas del advenimiento de partidos ultraderechistas, los cuales hacen temer una vuelta al pasado y ponen en peligro el sistema democrático de las naciones europeas.

Palabras clave: Alemania, Alternativa para Alemania, ultraderecha, Europa

The far-right in Europe: Alternative for Germany (2013-2020)

The appearance of Alternative for Germany in 2013 inside the political board of the Teutonic country has meant the deliberation of the foundations on which democracy was established after the end of the Second World War in Germany. Its political discourse, based on xenophobia, racism and euro-scepticism, has made AfD the third political force in the Bundestag, but its situation is not unique. The rest of the countries of the European Union are leading the advent of far right-wing parties. This situation raises concerns about a return to the past and put in danger the democracy system of the European nations.

Keywords: Germany, Alternative for Germany, far-right, Europe

Índice	
1 Introducción	4
2 La extrema derecha desde 1945 hasta la actualidad	6
3 AfD: <i>Alternative für Deutschland</i>	11
3.1. Ideología de AfD	12
3.2. Votantes	14
3.2.1. Euroescépticos	15
3.2.2. Extrema derecha	16
3.2.3. Contrarios a las medidas de Merkel	17
3.2.4. “Los perdedores del sistema”	20
3.3. Alternativa para Alemania, ¿un partido del este?	21
4 Alternativa para Alemania en el tablero político europeo. Una nueva ola reaccionaria que asola la Unión Europea	25
4.1. Particularidades y discrepancias	25
4.2. Propuestas comunes	28
4.3. Los fantasmas que recorren Europa: su relación con los fascismos históricos	30
5 Conclusión	33
6 Bibliografía	35
Bibliografía y webgrafía	35
Estadísticas y datos	37
Elecciones regionales	37
Elecciones nacionales	38
Encuestas	38
Otras fuentes	38
7 Anexos	40
Anexo 1	40
Anexo 2	46

1. Introducción¹

Desde principios del siglo XXI, el panorama político europeo ha abierto sus puertas a la ultraderecha. Desde Gran Bretaña a Francia, pasando por Italia o Polonia, nuevos grupos de tendencias xenófobas y autoritarias han conseguido hacerse un hueco en el tablero político de sus países, naciones que, en muchos casos, fueron testigos del horror de los fascismos, como Alemania. Alternativa para Alemania, nacido en 2013, se ha erigido como el principal partido ultraderechista del país teutón y se ha convertido en la actualidad en la tercera fuerza política. Paradójicamente el país que vio nacer el nazismo, en pleno siglo XXI ha visto nacer fuerzas políticas que amenazan con destruir las bases democráticas y el consenso político sobre el que se asentó Alemania tras el cese de los cañones en 1945 y sobre los que se construyó Europa en 1950.

El presente estudio pretende analizar al partido Alternativa para Alemania y las circunstancias históricas y actuales que han hecho posible la incorporación de este grupo político al Bundestag y al Parlamento Europeo. Para ello, se va a tratar de explicar el contexto nacional e internacional en el que se desarrolló su nacimiento, los principales puntos de su programa político y sus consiguientes resultados electorales. De igual manera, Alternativa para Alemania se pondrá en comparación con otros partidos del resto de países europeos que, al igual que en Alemania, han sido partícipes del nacimiento de grupos ultraderechistas como Francia con Marine Le Pen, Italia con Salvini o Países Bajos con Wilders, entre otros.

Las fuentes consultadas para la elaboración del trabajo han sido de muy diferente índole. Por un lado, se ha utilizado la producción bibliográfica dedicada a la aparición de la ultraderecha tanto en Europa como particularmente en Alemania. Por otro lado, se han consultado artículos periodísticos, así como entrevistas televisadas de miembros de dichos partidos sobre aspectos concretos como su programa político o hechos acontecidos en los últimos años (atentados, crisis migratorias y económicas, circunstancias nacionales). Además, ha sido necesaria la consulta a encuestas oficiales, datos de las elecciones federales y regionales, así como a la propia página web de AfD para la mejor comprensión del tema a tratar.

Finalmente, el trabajo se ha dividido en tres puntos principales: en primer lugar se ha realizado un análisis breve sobre la evolución de la ultraderecha en Alemania tras

¹ El sistema de citas utilizado es el de la revista *Investigaciones Históricas: Época moderna y contemporánea*

la II Guerra Mundial con el fin de dotar de un contexto histórico a la situación actual; en segundo lugar se ha analizado a Alternativa para Alemania desde sus dirigentes a sus votantes y propuestas; en tercer lugar, una vez expuesto el partido en cuestión se ha procedido a ponerlo en comparación con otros grupos similares a lo largo de Europa. Para finalizar se ofrecen unas conclusiones finales, así como la bibliografía utilizada. Todo ello se ha realizado con el único objetivo de ofrecer una perspectiva concreta acerca de la ultraderecha en Alemania, país clave y protagonista del nazismo, para entender el cómo la nación teutona ha vuelto a abrir las puertas a estas ideas, pero también para, tomando como ejemplo a Alternativa para Alemania, explicar el *boom* de la ultraderecha en toda Europa.

2. La extrema derecha desde 1945 hasta la actualidad.

Este año se cumplen ochenta años de la construcción del campo de exterminio de Auschwitz, una parte sustancial en la memoria de Europa, sobre todo de los alemanes. La responsabilidad ante las atrocidades cometidas por el Partido Nacionalsocialista durante años había quedado grabada a fuego en la sociedad alemana. ¿Cómo una nación como Alemania, un país que se había conformado como una gran potencia en las primeras décadas del siglo XX, había caído en las garras del totalitarismo que había conseguido sembrar más odio del que ya existía?

En 1945, la II Guerra Mundial, que había asolado Europa durante seis años, llega a su fin. El régimen nacionalsocialista de Hitler es derrotado y con ello comienza el camino hacia la reconstrucción del Viejo Continente y de sus ideales. Alemania se nos presenta como un país destruido, una nación enferma que necesita de la ayuda de las potencias occidentales para volver a ser lo que era antes de 1933, o mejor dicho, necesita convertirse en un territorio objeto de expansión del europeísmo y, con ello de la democracia, tras la experiencia de desprestigio del mismo. “El problema alemán” pasará a convertirse en el primer punto de todo programa político, pero no logrará acabar con los valores e ideologías totalitarias de extrema derecha que seguían siendo transmitidas entre las nuevas generaciones en sus ámbitos familiares, los cuales no olvidaban la experiencia del régimen y veían a los vencedores como instigadores, como aquellos que querían culpabilizar a todo el pueblo alemán de lo ocurrido, que querían traer una democracia falsa a su nación y utilizarlos en su propio beneficio. Este sentimiento fue recurrente en la política alemana después de la guerra, durante el periodo de reconstrucción, que sin llegar a conformar una potencia nacional, se hacía visible en regiones como Baja Sajonia. Los pequeños vacíos que aun seguía ocupando el pensamiento antidemocrático y de tendencia racista en estos lugares parece dar una respuesta clara a la pregunta anterior: a pesar de la conformación de la democracia como un elemento aglutinador de gran parte del pueblo alemán tras 1945, el Tercer Reich seguía vivo dentro de muchos.

La modernización de la década de los cincuenta, representada por el partido CDU-CSU, la Unión Demócrata Cristiana, que se identificaba con los valores de la estabilidad nacional e intentaba dejar atrás la culpabilidad atribuida a los alemanes, hizo que pareciese que la extrema derecha, con partidos como DKP-DRP, el Partido Derechista Alemán, quedase relegada a simples pequeños grupos con escasa

participación. La mayoría de la población comenzó a ver en este grupo de derechas conservador y cristiano a aquel que iba a traer un cambio a Alemania, sobre todo por la personalidad del presidente Adenauer. Pero este entusiasmo no era compartido por mucha parte de la intelectualidad de extrema derecha que comenzará a criticar a lo largo de esta década la deriva que había tomado la democracia en Alemania lo cual había hecho que se perdiesen los valores tradicionales. Según estos autores, se había producido un retroceso mental que había intentado borrar el nazismo de la ideología del pueblo alemán y de la historia, sin que fuese posible la recuperación de ciertos valores de las ruinas. Las presiones acontecidas a partir del 57 por parte, por un lado, de la socialdemocracia la cual había quedado relegada a la nada durante la guerra y que estaba intentando resurgir de sus cenizas y, por otro lado, de los sectores de extrema derecha, los cuales no podrán quedarse callados ante el olvido que se estaba instalando de los valores del Tercer Reich, hicieron finalmente que el gobierno eclosionase.

La caída del gobierno fue visto como una esperanza ante los ojos de los grupos extremistas, necesitaban de una vez por todas aglutinarse y comenzar a conformar un gran grupo de las derechas. El DRP, Partido Alemán de la Derecha, que había obtenido cinco escaños en las elecciones de 1949, tomó una línea más conservadora y tendiente a reformar la historia. Sin negar el nazismo tomaron del mismo elementos que podían ser compatibles con la situación alemana del momento, como el progreso o la cohesión nacional, pero sin utilizar las tendencias antidemocráticas o antisistema como ejemplos de su programa, atacando también a la RDA, al comunismo y a los inmigrantes que llegaban a la RFA para ocupar los trabajos que les correspondían a los alemanes por nacimiento. A pesar de ello, todas sus ideas solo podían implantarse cuando en la sociedad del momento hubiese fracturas que pudiesen aprovechar para instalarse, pero tendrán que esperar hasta la década de los años sesenta para ello.

La crisis ocurrida en gran parte de los países europeos en los sesenta y sobre todo en Alemania, que provocó un gran gasto social y una falta de recursos públicos, trajo consigo una oleada de movilización en el país encarnada por miembros de ambos extremos del espectro político que abrieron de nuevo el debate acerca del fascismo y de los ideales anticomunistas y antidemocráticos. En este contexto en el año 1964 nacerá el NPD, Partido Nacionaldemocrático, como una propuesta que, por fin, intentaba aglutinar una gran parte de la ideología de derechas y todas las propuestas nacionalistas con una oferta más abierta. Seguía dando la imagen de un partido antisistema, pero

defensor del conservadurismo alemán abandonado por la CDU tras su coalición con los socialistas a finales de la década dejando, por tanto, al NPD como partido de oposición. Esta situación dio voz a aquellos que habían vivido el nazismo o que, dentro de las nuevas generaciones, tenían pensamientos autoritarios. Sentían que estaban siendo marginados por el sistema y defendían que estaban siendo atacados por una democracia que no dejaba espacio para el desarrollo de la voluntad popular. Sus votantes acabaron otorgando el 3.9% de los votos en Hamburgo², llegando incluso a casi alcanzar la barrera del 5% en las elecciones federales de 1969 con un 4.3% de los votos, lo cual les hubiese permitido quedarse una porción de la tarta parlamentaria³. Pero esta ola de popularidad llegó a su fin y siguió la línea que hasta entonces habían tenido los partidos de extrema derecha, de participación escasa y poca representación.

El tropiezo electoral del 69, en el cual estaban puestas todas las esperanzas del NPD, dio paso en la década de los setenta a un gobierno del Partido Socialista (SPD). Los restos de la extrema derecha comenzaron a movilizarse hacia posiciones tendentes a acabar con el gobierno, pero permanecieron como grupos de resistencia callejera. Asociaciones como *Aktion Widerstand* y Jóvenes Nacionaldemócratas pasaron a personificar la violencia y las manifestaciones de agitación pública más que permanecer en el papel de actor político que antes habían ocupado.

La situación siguió su curso hasta la llegada de la segunda mitad de los años setenta cuando la aparición de los Verdes, la izquierda que había conseguido hacerse un hueco dentro del panorama político que llegaría a rebasar la barrera del 5% en 1983, aparecieron como un viento de aire fresco para la nación. Ante esta amenaza, los sectores más radicales de la extrema derecha, los cuales seguían conformando partidos pequeños de escasa participación, volvieron sus miradas hacia la “Nueva Derecha”: un movimiento cultural, antidemocrático y dispuesto a la imposición en política de un racismo cultural. “El manifiesto de Heidelberg”, redactado por quince profesores de universidad, fue la base intelectual de la Nueva Derecha y subrayaba puntos importantes como la tradición alemana amenazada por la extranjerización del país⁴.

² Fuente de los datos: Elecciones 27 de marzo de 1966 Hamburgo <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/1966-03-27-LT-DE-HH/index.shtml> Consultado el 24 de marzo de 2020

³ Fuente de los datos: Elecciones federales 28 de septiembre de 1969, <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/1969-09-28-BT-DE/index.shtml> Consultado el 24 de marzo de 2020

⁴ GALLEGO, Ferrán, *De Auschwitz a Berlín: Alemania y la extrema derecha, 1945-2004*, Barcelona, Plaza & Janés, 2005, p. 197

La década de los ochenta se caracteriza en Alemania por la llamada “tercera ola de la extrema derecha” tras las dos anteriores vividas por un escaso protagonismo del DRP y del NPD en décadas anteriores. En este decenio, los *Republikaner* conformaron la fuerza que aglutinó las corrientes nacionalpopulistas. Se limitaron a ser el altavoz de las quejas de aquellos que comenzaron a recalcar el fin de la modernidad y de los problemas que la misma había traído con la mezcla cultural entre sus gentes. La llegada de inmigrantes había hecho que se perdiese la base étnica de los alemanes que, junto con la sociedad industrial, convertía a los inmigrantes en una clara competencia laboral. Se presentará como un grupo que intentaba incluir en sus filas a los desempleados que tras la caída del Este a finales de la década y, la consecuente desaparición en la zona de los partidos comunistas, habían hecho soñar a los obreros con una nueva sociedad comunitaria que podía darles un mejor futuro. A pesar de la buena imagen dada, ayudada por el nuevo intento por parte de los historiadores de normalizar el fascismo desde una posición académica, aunque también por la emigración, el incremento del desempleo y la inestabilidad política, el problema principal del populismo de derechas a partir de este momento será su dispersión. Grupos como el DVU, nacionalistas conservadores que intentaban recuperar la dignidad de Alemania, o los propios *Republikaner*, los cuales no conformaron un programa político, no consiguieron crear un grupo de participación a escala estatal. Lo que sí cabe destacar es su visibilidad a nivel regional, con un voto cada vez más dado a ejercerse por parte de hombres, jóvenes y con una escasa formación académica, marcados por la xenofobia, la *Ausländerfeindlichkeit*.

Tras la unificación de las dos Alemanias, con la caída del muro de Berlín y la llegada del fin de una época caracterizada por la Guerra Fría, vinieron los problemas. Ambas partes, tanto la RDA como la RFA, tuvieron que acomodarse a una nueva situación en la que la parte antes controlada por los soviéticos tuvo que cambiar su estructura económica y abrirse hacia la globalización. Esto trajo consigo incertidumbre y se empezó a poner en duda a los partidos tradicionales, el CDU-CSU y el PSD, dejando un hueco que podía ser ocupado por la extrema derecha. Se dejó de votar en función de la clase o de los intereses de la religión y comenzaron a primar las experiencias personales a corto plazo. Esto determinó el nuevo papel jugado por los *Republikaner* que mantuvieron una imagen de superación de la vieja política, presentándose como algo nuevo, como el deseo de un cambio y de afrontar de manera

clara la unificación. Pero la realidad fue distinta y la nueva ultraderecha no obtuvo representación en el Bundestag. Lo que sí ocurrió es el fortalecimiento de un sentimiento nacional-populista basado en la importancia de la nación y de una pérdida de la identidad colectiva que se extendió durante toda la década de los noventa e incluso los primeros años del siglo XXI. El depender de valores puramente antidemocráticos y autoritarios ha hecho que los grupos de extrema derecha en Alemania obtuviesen escasa representación a nivel nacional y que tuviesen que conformarse con un protagonismo relativo en regiones o localidades como Sajonia o Turingia.

Según palabras de Ferrán Gallego, para que la extrema derecha consiga una representación estatal deben darse las condiciones adecuadas que le permitan extender su ideal autoritario⁵ y, parece, que eso ocurrió en el año 2007. En este último una grave crisis a nivel mundial asoló las economías del Viejo Continente que habían podido disfrutar de una situación de bienestar social que había hecho crecer el nivel de vida y aumentar la población que podía incorporarse en la llamada clase media. Los gastos sociales, las inversiones hipotecarias, la burbuja inmobiliaria, todo ello desembocó en una grave crisis. La pobreza se extendió y con ello las manifestaciones, la rabia por parte de aquellos que habían perdido su situación de estabilidad económica anterior y que ya no confiaban en aquellos partidos políticos que, según ellos, debido a su mala gestión, habían llevado a la población a ese problema. Ante esto, como ha ocurrido en otras ocasiones, las fuerzas populistas aprovecharon la situación. Se crearon nuevos partidos en los años posteriores a la crisis que aglutinaron en sus filas y en sus votos a aquellos que, disgustados con la situación, veían en el ideal nacionalista la solución. La culpabilidad de la emigración, como resultado de la crisis y de las guerras vividas en Oriente Próximo, parecía una buena estrategia para encontrar un flanco fácil para que el descontento se centrara fuera del propio país, en los invasores que intentaban quitar el trabajo a los europeos y que traían consigo problemas. Todo ello hizo que se creasen nuevos partidos como *Fidesz* en Hungría, la Liga Norte con Salvini en Italia o Alternativa para Alemania.

La extrema derecha en Alemania no ha conseguido la fuerza necesaria para imponerse a los partidos tradicionales y conseguir realmente una posición notoria en los parlamentos. En cambio, sí parece que queda claro que la situación que estamos viviendo en los últimos años a nivel europeo tiene como uno de sus principales

⁵ *Ibidem*, p. 310

protagonistas a grupos como AfD, a los grupos nacional-populistas que están, por primera vez, consiguiendo ser elementos necesarios para conformar incluso gobiernos.

3. AfD: *Alternative für Deutschland*.

El líder de la CSU y padre del conservadurismo alemán, Josef Strauß dijo: “A la derecha de la Unión no puede haber ningún partido democráticamente legitimado”. Esta frase fue pronunciada en 1986 cuando la aparición de *Die Republikaner* amenazaba la preeminencia de la CDU-CSU dentro del espectro político de la derecha. Hoy en día, tres décadas después, AfD parece haber hecho realidad el mayor miedo de Strauß.

En febrero de 2013 un grupo de académicos y economistas de la mano de Bernd Lucke⁶ fundaban *Alternative für Deutschland* y se presentaban ante la prensa internacional como aquellos que venían a salvar al país más rico de Europa de sus malos dirigentes y de su canciller Merkel. Según estos líderes de la nueva formación política, el centroderecha alemán y los sucesivos gobiernos de la CDU habían traicionado al pueblo alemán y ya no representaban a sus ciudadanos, a los cuales habían puesto a disposición de los intereses de la Unión Europea y de Bruselas.

AfD nacía así haciéndose eco del malestar provocado por las medidas económicas del país. Los paquetes de rescate a Grecia y la política de austeridad eran presentadas a los alemanes como necesarias para paliar la Crisis de 2010 y justificaban una serie de medidas de recortes destinadas a salvar la vida al euro. *Alternativlos*⁷ (sin alternativa) así presentaba la canciller sus ciudadanos las medidas tomadas. Su escasa capacidad para explicar los recortes o el trasvase de dinero público a los bancos privados europeos más allá de que eran necesarios, hizo que perdiese el apoyo en las calles pero también dentro de su propio partido. Muchos miembros de la CDU abandonaban las filas del conservadurismo clásico buscando un partido que representase su malestar y el nuevo euroescepticismo de AfD parecía encarnarlo. Estos no tardaron en utilizarlo para conseguir escalar electoralmente y se comenzaron a presentar como la “alternativa” a la política tradicional.

⁶ Nacido en Berlín en 1962, profesor de economía en la Universidad de Hamburgo y antiguo miembro de la CDU, abandonó esta última por la política económica de Merkel con respecto a la Crisis del Euro y fundó AfD junto con otros académicos para hacer frente a este tipo de políticas. Fue presidente de la organización hasta 2015 cuando perdió contra Frauke Petry que representaba el ala más extremista del partido abandonando el partido desde ese momento

⁷ COLLA, Marcus, “ ‘Alternativlos’? The future of Angela Merkel’s chancellorship”, en *The Interpreter*, (2016). URL: <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/alternativlos-future-angela-merkel-s-chancellorship> Consultado el 28 de marzo de 2020

Politikverdrossenheit (“indiferencia por la política) fue una palabra utilizada por los estudiosos para caracterizar el malestar social que venía sintiéndose en la sociedad alemana⁸. Tal y como explica la periodista Melanie Amann en la obra “*Angst für Deutschland. Die Wahrheit über die AfD*” (“Miedo por Alemania. La verdad sobre AfD”): “AfD ya existía antes de su fundación formal. No era físicamente palpable, pero sí que era un pensamiento, un sentimiento en las cabezas de muchos alemanes”⁹. Los grandes partidos habían logrado sucederse en el gobierno de la nación de manera sencilla y no existía realmente un espacio claro de oposición política. Desde hace años, parecía que el tablero político de Alemania necesitaba un nuevo jugador que permitiese hacer visible el estado de ánimo de la población y que constituyese una verdadera opción al electorado.

3.1. Ideología de AfD

Desde su fundación en el año 2013, el “partido de los profesores”, como lo llamaron coloquialmente debido a que la mayoría de sus miembros eran académicos, en palabras de sus fundadores venía a encarnar tres valores principales: el liberalismo económico, el conservadurismo político y el nacionalismo. Como consecuencia directa de la Crisis del Euro, esta bandera ideológica con la que se presentaba al electorado alemán, permitía que se les encasillase ideológicamente como un partido euroescéptico. Su liberalismo en el ámbito económico hacía que ofreciesen soluciones claras acerca de la crisis económica y su conservadurismo atrajo a aquellos que no estaban de acuerdo con el giro hacia el centro-izquierda que había tomado la CDU con Merkel. Pero, quien piense que AfD es un partido únicamente tradicionalista, eurófobo y conservador se equivoca. Desde sus comienzos, la lucha interna entre facciones ha provocado derivas ideológicas que ha hecho que evolucione desde posturas anti-Europa hasta la ultraderecha.

A lo largo de los siete años de existencia de la agrupación dos alas claramente definidas han convertido las cumbres del partido en su campo de batalla. El ala más pragmática de AfD, encarnada por Bernd Lucke, defensora de los valores políticos del liberalismo y el conservadurismo, perdió el cuatro de julio del año 2015 en Essen la

⁸ JEREZ, Andreu; DELLE DONNE, Franco, *Factor AfD: El retorno de la ultraderecha a Alemania*, Madrid, Libros, 2017, p. 28

⁹Ídem., p. 30

guerra contra el ala ultraderechista de Frauke Petry¹⁰ que pretendía girar hacia posiciones más radicales. Las intenciones de mantener el partido dentro de un ámbito más realista y moderado, tal y como se expone en la declaración *Weckruf 2015* de Lucke escrita para esta cumbre, no sirvieron para frenar el auge de las ideas xenófobas de Petry que acabó recibiendo 2.047 votos a favor y siendo apoyada por el 60% de los delegados de AfD presentes en la cumbre¹¹. Pocos días después el antiguo presidente abandonó el partido. Desde este momento, la deriva claramente ultraderechista se haría cada vez más evidente.

En marzo de 2015, meses antes de la celebración del congreso, la facción más radical y xenófoba de AfD, apoyada por Petry, hizo pública una declaración titulada “La Resolución de Erfurt”. En ella, *Der Flügel* (el ala), tal y como se conoce a esta facción dentro del partido, postulaba ya lo que para ellos debía ser el futuro de la agrupación: ir en contra de lo establecido y conformar una verdadera alternativa. Pensaban que AfD en manos de Lucke se había encasillado en el conservadurismo, pareciéndose cada vez a los partidos tradicionales y no representaba el cambio que según ellos quería el ciudadano alemán. En uno de sus párrafos dos de sus líderes, Björn Höcke y André Poggenburg¹², dejaban clara la deriva que posteriormente tomaría el partido a partir de Essen:

*“Los ciudadanos nos han elegido porque esperan que seamos diferentes de los partidos establecidos: más democráticos, más patrióticos, más audaces. Sin embargo, en lugar de ofrecer la alternativa que hemos prometido, nos estamos adaptando, sin necesidad, más y más a la política establecida: la tecnocracia, la cobardía y la traición a los intereses de nuestro país”.*¹³

Dos años después, el veintidós de abril de 2017 en Colonia, la nueva presidenta Petry cayó ante su antiguo compañero Alexander Gauland¹⁴ y la liberal, Alice Weidel.

¹⁰ Petry, nacida en Dresde en 1975, química y política de profesión, fue líder del partido de 2015 a 2017 abandonando este último y formando El Partido Azul el cual actualmente tiene únicamente dos diputados en el Bundestag

¹¹ JEREZ/ DELLE DONNE, *op. cit.* p. 41

¹² Höcke (1972), nacido en Lünen, profesor de secundaria de Historia y presidente del grupo parlamentario de AfD en Turingia, es conocido por ser el líder de *Der Flügel* y por sus declaraciones xenófobas y escandalosas. AfD se ha planteado en numerosas ocasiones expulsarle de la formación por su radicalidad. Por otro lado, Poggenburg (1975) nacido en Weißenfels, en Alemania del este, se presentó como cabeza de partido en Sajonia en 2016 consiguiendo un buen resultado, pero abandonó el partido en 2019 para formar *Aufbruch der deutschen Patrioten*, “El despertar de los patriotas alemanes”, el cual nunca acabó por crearse

¹³ Fuente: Erfurt Resolution <https://www.derfluegel.de/erfurterresolution.pdf> Consultado el 28 de marzo de 2020

¹⁴ Gauland, (1941), antiguo miembro de la CDU con el cual llegó a ser jefe de la Cancillería de Hesse, aunque también ha trabajado como periodista y editor de varios diarios, fue miembro fundador de AfD y

La cumbre tenía como objetivo plantear un nuevo programa con vistas a las elecciones federales de ese mismo año. Ante esto, Gauland y Weidel eran elegidos como candidatos de la agrupación en una cumbre que recordaba mucho a Essen y que resultó de nuevo en una confrontación entre las dos alas del partido. Petry, adoptaba ahora posiciones más conservadoras y aparecía dispuesta a abrir el partido hacia posibles pactos con el conservadurismo de la CDU, perdió ante el ala *antiestablishment* y ultraderechista que abogaba por ocupar un puesto clave en la oposición política contra los partidos tradicionales. Tras la dimisión de Petry el 29 de septiembre de 2017, dejando a Meuthen, su compañero en el momento, ocupando la vacante de único presidente, de nuevo se evidencia que la cabeza del partido cambiaba y volvía a girar hacia la ultraderecha mientras posiciones más pragmáticas y conservadoras se veían apartadas y relegadas a una segunda posición. En diciembre de ese mismo año, Gauland fue elegido co-presidente de AfD.

En noviembre de 2019, en el congreso del partido en la ciudad de Brunswick, se elegía a Tino Chrupalla como co-presidente conformando así grupo con Meuthen¹⁵, y parecía que ambas alas representadas por los dos personajes tenían que estar contentas, pero hoy en día sigue habiendo enfrentamientos entre ellas y siguen intentando disputarse el poder dentro del partido.

3.2. Votantes

Hay que dejar claro que, a pesar de los postulados ultraderechistas y xenófobos de AfD, sus votantes no son exclusivamente aquellos que están de acuerdo con consignas anti- Europa, racistas o xenófobas. El voto a AfD proviene también desde posiciones ideológicamente contrarias a aquellas. Aunque parezca contradictorio, su electorado no puede ser encasillado necesariamente en el espectro político de la derecha, sino que nos encontramos con una masa de votantes heterogénea que ha ido evolucionando.

AfD se ha creado como una opción política dispuesta a agrupar a aquellos descontentos que quieren expresar su voto fuera del marco de partidos tradicionales. Conformaría, de esta manera, un electorado transversal compuesto de diferentes grupos,

co-presidente de la formación desde 2017 hasta finales del 2019. Es considerado uno de los ideólogos fundamentales dentro del partido y una de las figuras más icónicas

¹⁵ Meuthen (1961), natural de Essen, profesor de economía desempeña actualmente el puesto de presidente de la agrupación junto con Tino Chrupalla (1975), además de haber sido cabeza de lista en las elecciones al Parlamento Europeo de 2019

no unidos por una ideología y con diversos intereses. Algo que le ha dado un gran éxito electoral al aglutinar bajo él mismo a votantes de todos los espectros políticos y proponer posibles soluciones para cada uno de ellos.

Las elecciones federales de 2017, en las cuales AfD entró por primera vez en el Bundestag con un 12.6% de los votos, abrieron un gran debate nacional acerca de las características de los votantes que habían permitido que un partido de ultraderecha se situase como tercera fuerza a nivel federal. Según las encuestas realizadas por el instituto Infratest dimap, de los casi seis millones de votos recibidos en 2017 un 45% se encuentran entre la franja de edad que va desde los 25 años a los 59. Al contrario los grupos más proclives a realizar el voto a partidos tan conservadores y tradicionales, los ancianos y jubilados, solo representarían un 19% de los votos recibidos. Además, un 25% en Alemania Oriental y un 13% en Alemania Occidental son hombres en contraposición a un 8% y un 16% de mujeres respectivamente.¹⁶ (Véase Anexo I)

Según un informe de la Fundación Hans Böckler sobre las razones de un acercamiento hacia las tendencias populistas de derecha dentro de su sindicato, un 85% de los votantes pertenecerían a la clase media asalariada. Además, un 53% afirma cobrar menos de 1500 euros mensuales y un 33% entre 1500 y 2500 euros¹⁷. En definitiva, hombres de clase media formarían el grupo de votantes más denso. Razones como la crisis económica, el miedo a perder el estatus social o el no poder cobrar ayudas estatales pueden estar detrás de estos votos que les hace apostar por un discurso construido para ellos: el extranjero puede acabar con tu bienestar. (Véase Anexo I)

3.2.1. Euroescépticos

En primer lugar, AfD se ha apoyado desde su nacimiento en un discurso antieuropeo. La postura de crítica hacia las medidas tomadas desde Bruselas tras la Crisis del Euro le dio sus primeros resultados electorales. La situación que vivía el pueblo alemán en ese momento era injusta según AfD, ya que estaba siendo Alemania, con la ayuda de Merkel, aquella que estaba pagando a los países del sur, como España y Grecia, para que saliesen de una crisis que habían provocados ellos. En el año 2013, una encuesta de Infratest Dimap muestra que un 48% de los alemanes estaban preocupados

¹⁶ Fuente de los datos: Elecciones federales 2017. Encuestas AfD. <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2017-09-24-BT-DE/umfrage-afd.shtml> Consultado el 29 de marzo de 2020

¹⁷ HILMER, Richard/ KOHLRAUSCH, Bettina/ MÜLLER-HILMER, Rita/ GAGNÉ, Jérémie, "Einstellung und soziale Lebenslage. Eine Spurensuche nach Gründen für rechtspopulistische Orientierung, auch unter Gewerkschaftsmitgliedern", Düsseldorf, Hans-Böckler-Stiftung, 2017

por sus ahorros ante la situación del euro y un 36% de la población pensaba que la actuación de la canciller no había sido la correcta¹⁸. Incluso, en el año 2015, años después de la crisis, una encuesta del mismo instituto, ante la pregunta de “¿Debería Grecia permanecer en la zona euro de forma permanente?” mostraba la negativa de los alemanes con un 48%.¹⁹ (Véase Anexo 1). En las primeras elecciones europeas, fueron capaces de obtener un 7% de los votos subiendo a un 10% en 2019 con 11 diputados.²⁰

Muchos estudiosos categorizaron a Alternativa para Alemania como un partido efímero que respondía a las inseguridades creadas por la Crisis del 2010 y que no iba a poder adaptarse al cambio en la agenda política una vez que la situación económica pasase a un segundo plano, pero esta hipótesis nunca se cumplió. AfD ha sido capaz de reconvertir su propio discurso euroescéptico y en el año 2019, ante la situación del Brexit, AfD votó su posible salida de Europa. En su convención en Riesa en enero de 2019, además de aprobar el programa electoral para las elecciones al Parlamento Europeo, debatieron acerca de la posible salida de Alemania de la Unión Europea. *Dexit* es el nombre que AfD dio a este posible proceso, el cual no tendría fecha fija y dependería de si se producen reformas profundas en el seno de la unión. En su manifiesto aluden a que “la comunidad europea se ha convertido en una construcción antidemocrática (...) que está diseñada por burocracias no transparentes e incontroladas”²¹. Además afirman que consideran “una retirada” de la UE o “una disolución ordenada de la Unión Europea” para lo cual siguiendo su modelo de “democracia directa” se elegiría entre sus miembros y afiliados la aprobación del *Dexit*.

22

3.2.2. Extrema derecha

¹⁸ Fuente de los datos: Encuesta nacional Infratest Dimap. La flagante crisis del euro perturba a los alemanes y hace que la Unión pierda competencia <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/wiederaufflammende-euro-krise-verunsichert-die-deutschen-und-sorgt-fuer-kompetenzverlust-der-union/> Consultado el 29 de marzo de 2020

¹⁹ Fuente de los datos: Encuesta nacional Infratest Dimap. La mayoría de los alemanes cree que los referéndums sobre el euro y la UE tienen sentido <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/mehrheit-der-deutschen-haelt-volksentscheide-zum-euro-und-zur-eu-fuer-sinnvoll/> Consultado el 29 de marzo de 2020

²⁰ Fuente de los datos: Bundeswahlleiter <https://bundeswahlleiter.de/en/europawahlen/2019/ergebnisse/bund-99.html> Consultado el 29 de marzo de 2020.

²¹ Programa para las elecciones del Parlamento Europeo de AfD: https://cdn.afd.tools/wp-content/uploads/sites/111/2019/03/AfD_Europawahlprogramm_A5-hoch_web_150319.pdf, p. 11

²² Ídem, p.12. Consultado el 30 de marzo de 2020

En el caso de la extrema derecha, Alternativa para Alemania es una opción electoral que permite al votante con ideas radicales y racistas una visibilidad mayor. Hoy en día un voto a AfD no es un voto tirado a la basura ya que a diferencia de otros partidos de estas tendencias, es una agrupación estable, con una gran representación regional y estatal. Al contrario, partidos como la DVU o agrupaciones más pequeñas como *Deutsche Partei* o *Die Rechte* nunca han conseguido superar el 5% de los votos necesarios para entrar en el Bundestag. Ante esto, AfD se ha alimentado de los votantes de todas las agrupaciones ultraderechistas en las zonas donde han tenido un relativo éxito electoral, aunque el caso más relevante ha sido el de NPD que desde la aparición en 2013 de Alternativa para Alemania ha empeorado sus resultados electorales perdiendo incluso todos los escaños que tenía en parlamentos regionales como el de Sajonia.²³

Pese a que una gran cantidad del electorado de AfD responde a tendencias ultraderechistas, ellos siempre han intentado alejarse de la etiqueta de neonazi que ha hecho que otros muchos partidos sean apartados de la agenda pública. Prohíben incluso formar parte del partido si se ha militado anteriormente en partidos como NPD. Sin embargo, muchos de sus miembros y representantes políticos tienen relación con grupos extremistas como PEGIDA. Conformada en Dresde a finales del año 2014, es una agrupación política de carácter islamófobo que se opone fundamentalmente a la inmigración musulmana en Alemania. En palabras de Marcus Pretzell en su discurso durante la convención de Essen en 2015: “Discutimos sobre si éramos el partido del euro o el partido de PEGIDA. Somos los dos”²⁴. Muchos de los miembros de AfD como Björn Höcke han participado en marchas y han convocado manifestaciones masivas junto con esta agrupación para protestar por la política migratoria de Merkel o por el peligro del islam acompañadas de banderas de Wirmer²⁵, señas neonazis o elementos ultras.

3.2.3. Contrarios a las medidas de Merkel

²³ El NPD logró una representación de un 5.6% en las elecciones estatales de 2009; bajó a un 4.9% en 2014 mientras que AfD, que ya se presentaba a estas elecciones, logró un 9.7% de los votos; en las últimas elecciones en 2019 no ha conseguido ningún escaño en el parlamento sajón

²⁴ “AfD deputy leader Georg Pazderski: 'Our country, our rules'”, en *DW*, 2018 URL: <https://www.youtube.com/watch?v=tHXe3-KDfuQ> Consultado el 29 de marzo de 2020

²⁵ La bandera de Wirmer fue diseñada por Josef Wirmer como posible bandera nacional tras el atentado contra Adolf Hitler el 20 de julio de 1944 cuando la resistencia en contra del poder nazi tomó el poder. En la década de 2010, grupos ultras como PEGIDA, El Movimiento Ciudadano pro Renania del Norte-Westfalia o Hogesa, han utilizado esta bandera como representación de su renuncia al sistema político alemán, haciendo un uso erróneo de la bandera y de su significado

Otro de los factores esenciales de AfD estaría conformado por los descontentos con los partidos tradicionales, pero sobre todo con Merkel y la CDU. En el año 2015, ante la emergencia suscitada por la llegada de un 1.1 millones de emigrantes según palabras del Ministro del Interior Thomas de Mazière²⁶, Alternativa para Alemania comenzó a obtener un mayor número de votos del electorado conservador. Alemania había recibido con los brazos abiertos a refugiados que huían de sus países de origen por conflictos bélicos o falta de recursos económicos. Ante esta situación, Merkel tomó una medida excepcional, con el apoyo del SPD, y decidió abrir las fronteras y gestionar todas las peticiones de asilo. En palabras de Sigmar Gabriel, por entonces líder del SPD: “Creíamos que podíamos tomar esa decisión con motivos humanitarios, (...) y después seguir como si no hubiera pasado nada”²⁷. Pero, tras la oleada de atentados yihadistas en Alemania donde estalló una bomba en un festival en Asbach, hubo un tiroteo en Munich y un ataque en un tren en Wurzburg en pocos meses, la población alemana, ayudada por los medios, comenzó a echar la culpa a los refugiados y a Merkel.

Ante la crisis migratoria, mientras los demás partidos políticos se dedicaban a intentar rebatir a la ultraderecha en los medios de comunicación, convirtió a AfD en el único partido que daba soluciones. En primer lugar, su discurso se basaba en realzar la infiltración de posibles terroristas entre los refugiados, afirmación que quedaba justificada por los atentado yihadistas y por un supuesto aumento de la criminalidad en las calles. En una entrevista para *El Periódico*, George Pazderski, líder de AfD en Berlín en el momento, aseguró que con la llegada de inmigrantes “hemos visto agresiones sexuales como las de Colonia, abuso a mujeres, gitanos robando carteras de los berlineses...Nunca habíamos visto tanto crimen en la capital”²⁸. A pesar de estas afirmaciones, los datos revelaban otra realidad muy distinta a la promulgada por AfD. Según palabras del criminólogo Christian Pfeiffer, “la seguridad en Alemania mejoró continuamente en los últimos años”, “los asesinatos se han reducido en un 40%”y

²⁶DONCEL, Luis, “Alemania registra en 2015 un récord de 1,1 millones de refugiados”, (2016). URL: https://elpais.com/internacional/2016/01/06/actualidad/1452107993_872192.html . Consultado el 29 de marzo de 2020

²⁷SÁNCHEZ, Rosalía, “Merkel y los refugiados, la decisión que cambió la política europea”, (2019). URL: https://www.abc.es/internacional/abci-merkel-y-refugiados-decision-cambio-politica-europea-201909051616_noticia.html . Consultado el 30 de marzo de 2020

²⁸ PLANAS BOU, Carles, “Berlín, la siguiente diana de AfD. La mayoría de refugiados son criminales, pobres y sin educación”, (2016). URL: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20160904/la-mayoria-de-los-refugiados-son-criminales-pobres-y-sin-educacion-5360315> . Consultado el 30 de marzo de 2020

también “la violencia con connotaciones sexuales”²⁹. Pero en una cosa sí tenían razón desde Alternativa para Alemania, los alemanes no se sentían seguros: un 32% de las personas se sentían amenazados por los extranjeros y por los refugiados en mayor porcentaje que la amenaza que suponían para ellos otros grupos poblacionales.³⁰ (Véase Anexo 1)

Los refugiados no solo suponían una amenaza física para los alemanes, sino que también constituían un peligro para la identidad alemana y para el Estado alemán. Una encuesta del Infratest Dimap aseguraba que un 52% de la población estaba preocupada por la influencia del Islam y un 46% por los cambios que se pueden producir en la forma de vida en Alemania por la llegada de refugiados. (Véase Anexo 1)

AfD supo intercalar sus discursos con una propaganda llamativa cuyo único objetivo era aclarar que el “Islam no pertenecía a Alemania” como podía leerse en uno de los posters de la campaña electoral del 2017. Cartelería en la que también exponían: “¿El Islam? No encaja con nuestra cocina con la foto de un cerdo o “¿Burkas? Nos gustan más los bikinis” con tres chicas en la playa. (Véase Anexo 2)

Su astucia electoral tras la crisis de los refugiados les permitió entrar en 2015 por primera vez desde su nacimiento en varios parlamentos regionales del oeste del país, en concreto Bremen con un 5.5% y en Hamburgo con un 6.1%; además de conseguir porcentajes hasta entonces inimaginables para AfD con, por ejemplo, un 20.8% en Macklemburgo-Pomerania Occidental³¹. En las elecciones federales del año 2017, un partido ultraderechista entraba por primera vez en el Bundestag con un 12.6% y 94 diputados. Todo esto mostró que AfD se había convertido en una opción para los descontentos con los partidos tradicionales. Esto se hace palpable en el trasvase electoral desde otras agrupaciones parlamentarias hacia AfD. En 2017, 980.000 votos que en las últimas elecciones de 2013 habían ido a la CDU de Merkel ahora votaban a AfD; también 470.000 votos del SPD habían cambiado y preferían las propuestas de los

²⁹VON HEIN, Matthias, “Alemania: menos crímenes”, (2016). URL: <https://www.dw.com/es/alemania-menos-cr%C3%ADmenes/a-19444494> . Consultado el 30 de marzo de 2020

³⁰ Fuente de los datos: Encuestas nacionales. Sentimiento de seguridad alemán <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/sicherheitsgefuehl-der-deutschen/> Consultado el 30 de marzo de 2020

³¹ Fuente de los datos: elecciones en Bremen <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2015-05-10-LT-DE-HB/index.shtml>; elecciones en Hamburgo <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2015-02-15-LT-DE-HH/index.shtml>; elecciones en Macklemburgo-Pomerania <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2016-09-04-LT-DE-MV/index.shtml> Consultado el 30 de marzo de 2020

ultraderechistas³². Después de la crisis de los refugiados, el público anti-Merkel, siguió engordando las filas de votantes de AfD. En las últimas elecciones europeas del 2019, 230.000 votos de la CDU han ido a AfD.

3.2.4. “Los perdedores del sistema”

El último grupo de votantes de AfD no tiene una definición clara. Es un grupo transversal que puede ir de una punta a otra de la escala ideológica que lo único que tiene en común es su descontento ante el sistema. Se entienden a sí mismos como los no escuchados, los perdedores de un sistema que no acoge sus necesidades.³³

Antes de la aparición de la ultraderecha, los miembros de este grupo habían ejercido su derecho a voto mediante dos vías. Una de ellas fue el “voto protesta”, sobre todo dentro del ámbito de la izquierda combativa que pensaban que partidos como *Die Linke* o el SPD no representaban los intereses obreros y por lo tanto no le votaban, aunque tradicionalmente sería el partido que englobaría sus necesidades ; otra opción era la abstención. Con la llegada de AfD, aquellos que se sentían vulnerables y no encontraban una representación lógica en los partidos hasta ese momento existentes, encontraron en los ultraderechistas la respuesta a sus problemas.

Al no ser relevantes a escala electoral, sus necesidades no ocupaban espacio en la agenda política de los partidos tradicionales. Según, Franco Delle Donne y Andreu Jerez, la mención de temas anteriormente no importantes, pero que eran una reivindicación para este grupo poblacional, hizo que AfD se convirtiese en su partido.³⁴ En las elecciones de 2013, 210.000 votos de los abstencionistas fueron para AfD³⁵, pero ya en las últimas elecciones federales de 2017, el número subió a 1.200.000 votos³⁶. Esto quiere decir que AfD, convenció para ir a las urnas a más de un millón de personas dispuestas a dar su voto a la ultraderecha.

La llegada de AfD hizo que otros partidos analizaran sus propuestas, sobre todo aquellos como el SPD que consideraban que defendían los intereses de los más necesitados y de la gran masa de población trabajadora. Los votantes del SPD sentían

³² Fuente de los datos: Trasvase electoral en las elecciones federales 2017 http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2017-09-24-BT-DE/analyse-wanderung.shtml#16_Wanderung_AFD Consultado el 2 de abril de 2020

³³ JEREZ/DELLE DONNE, *op. cit.*, p.135

³⁴ Ídem, p. 137

³⁵ Fuente de los datos: Elecciones federales 2013 <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2013-09-22-BT-DE/index.shtml> Consultado el 2 de abril de 2020

³⁶ Fuente de los datos: Elecciones federales 2017 <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2017-09-24-BT-DE/index.shtml> Consultado el 2 de abril de 2020

que su partido había perdido los valores por los que luchaba. Uno de los desencadenantes de este descontento comenzó mucho antes de la aparición de AfD, en concreto, con la Agenda 2010, un conjunto de reformas promovidas por el entonces presidente Schröder en 2003 que pretendían reducir el coste social en Alemania para fomentar el crecimiento económico. Este plan incluía recortes en las prestaciones sociales de desempleo y en las pensiones de jubilación. Según el periódico *Le Monde-Diplomatique*, esta política de recortes le ha costado al SPD 200.000 miembros que desde el 2003 hasta 2017 se habrían ido del partido³⁷. Estos ex miembros ya no confiaban en que el SPD representase los valores de justicia social y ayuda al trabajador con los que se había comprometido. Con los años, muchos de los perjudicados con la Agenda 2010 han seguido sin ver reflejados sus problemas económicos y de situación laboral en los socialdemócratas. En palabras de Matthias Micus: “Las cuestiones de distribución justa de dinero y recursos ya no están a la vanguardia de la política socialdemócrata”³⁸, ahora se preocupan más por cuestiones como la violencia de género que por análisis económicos. Esto ha hecho que los trabajadores se alejen del SPD y se acerquen a partidos de extrema derecha que ponen sobre la mesa sus problemas y les dan una solución: los inmigrantes y los partidos tradicionales están acabando con nuestro Estado del Bienestar, unos porque acaban con las ayudas económicas estatales y otros porque no se preocupan por el trabajador. Así, un 22% de los votantes de AfD en las elecciones federales de 2017 tenía una mala situación económica³⁹ y, como se ha expuesto en puntos anteriores, una gran parte de los votantes de AfD son trabajadores.

3.3. Alternativa para Alemania, ¿un partido del este?

Después de 30 años de la reunificación alemana y la caída del muro de Berlín, las diferencias entre los dos antiguos estados alemanes aún siguen vivas. Las tasas de desempleo el PIB muestran un claro contraste entre el este y el oeste de Alemania. Siguiendo este patrón, el apoyo electoral a la ultraderecha sigue el mismo camino. Tradicionalmente, las regiones de la antigua RDA han apoyado a partidos de extrema derecha como evidencia los resultados de agrupaciones como NPD: en 2006 consiguió

³⁷ CYRAN, Oliver, “L’enser du miracle allemand”, (2017). URL: <https://www.monde-diplomatique.fr/2017/09/CYRAN/57833> . Consultado el 2 de abril de 2020.

³⁸ DELCKER, Janosch, “The fall and fall of German social democracy”, (2016). URL: <https://www.politico.eu/article/the-fall-and-fall-of-german-social-democracy-german-regional-elections-spd-malu-dreyer-sigmar-gabriel/> . Consultado el 2 de abril de 2020.

³⁹ Fuente de los datos: Encuestas ¿Quién eligió qué? <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2017-09-24-BT-DE/umfrage-werwas.shtml> Consultado el 2 de abril de 2020

un 7.3% en Meklemburgo y en 2004 un 9.2% en Sajonia⁴⁰. Esto no ha sido una excepción en el caso de AfD.

Las razones detrás del apoyo mayor hacia estas agrupaciones en regiones de la ex RDA pueden explicarse si nos retrotraemos en el tiempo. A finales de los años ochenta, los movimientos populares y la inestabilidad política de la Unión Soviética que ya vislumbraba su fin, presionaron para que se abriese un proceso de unificación en Alemania⁴¹. Esta situación fue solventada en las reuniones producidas entre mayo y septiembre de 1990 que recibían el nombre de “2+4” al participar en ellas los dos estados alemanes y los cuatro vencedores de la Segunda Guerra Mundial.

Para poder integrar a los dos estados en una sola nación que pudiese ser estable y competitiva ante la Unión Europea, había que iniciar una remodelación en oriente, la *Aufschwung Ost* de la RDA, para que pudiese encajar con el modelo de la parte occidentalizada. Desde el comienzo de la integración, la zona oriental pasó a administrarse por los principios del liberalismo económico: libre mercado, libre circulación de bienes y productos, propiedad privada... Para ello se comenzó con la privatización de empresas mediante la creación de la *Treuhandanstalt* a la cual se destinaban en un principio todas las empresas públicas de la ex RDA para poder ser vendidas al mejor comprador o, en el caso de que así no fuese, ser liquidadas.⁴² A pesar de ello, se debía garantizar la permanencia de los trabajadores de esas empresas una vez se hubiese realizado la venta, además de la incorporación de nuevos empleados y de ayudas. En realidad, este organismo no fue capaz de asegurar el cumplimiento de estas condiciones y en la mayoría de los casos se perdieron puestos de trabajo.

Otras de las medidas tomadas fue una reforma monetaria que igualaría el marco oriental al occidental. Se aumentó su valor real en un 300 o 400 por ciento, lo que en realidad supuso una depreciación de la industria oriental, con la consiguiente falta de

⁴⁰ Fuente de los datos: Elecciones 2006 en Mecklemburgo: <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2006-09-17-LT-DE-MV/index.shtml> ; elecciones 2004 en Sajonia: <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2004-09-19-LT-DE-SN/index.shtml> Consultado el 2 de abril de 2020

⁴¹ Los movimientos sociales de 1989, o Revoluciones de 1989, concurren en la caída de la URSS. Esta ola revolucionaria comenzó en Polonia, pero siguió por Checoslovaquia, Hungría, Bulgaria y Alemania, sobre todo mediante movilizaciones pacíficas. El único país que derrocó el régimen socialista mediante una revolución violenta fue Rumanía que incluso llegó a ejecutar a su presidente Ceausescu junto con su esposa tras un juicio sumarísimo. Estas movilizaciones cambiaron el panorama político europeo y marcaron, junto con la definitiva disolución de la URSS, el final de la Guerra Fría

⁴² ZSCHIESCHE SÁNCHEZ, Juan, “Reunificación alemana: aproximación a las consecuencias económicas y sociales para los Länder orientales”, en *Papeles del Este: Transiciones poscomunistas*, 5 (2003), UCM, p. 4.

empleo y recesión económica⁴³. Ante esta situación y ante los costes que estaba trayendo la unificación, los occidentales mediante la llamada “tasa solidaria” ayudarían a sus compatriotas. En un principio estaría destinada a mejorar las infraestructuras del este. Este impuesto, aunque ha variado en el tiempo, actualmente supone el 5.5% del impuesto sobre la renta y sociedades y se prevee que en 2021 el 90% de los alemanes dejen de pagarlo.⁴⁴

Las medidas tomadas tras la reunificación estaban dirigidas a igualar ambos estados a corto-medio plazo, algo que después de 30 años no se ha conseguido. Con datos de 2018 de la Oficina Federal de Estadística en Alemania, las regiones de la antigua RDA poseen un PIB inferior a las zonas occidentales: en Turingia un 1.8% o un 1.3% en Mecklemburgo, en cambio en Baviera un 18.4% y en Baden-Wuttemberg un 15.1%.⁴⁵ En cuestiones como la tasa de desempleo en el mismo año: en Turingia un 5.3% o un 7.1% en Mecklemburgo; por otro lado, en Baviera un 2.8% y en Baden-Wuttemberg un 3.2%.⁴⁶

La situación de inferioridad a nivel económico ha generado en el este un sentimiento de inferioridad y de frustración que AfD ha conseguido utilizar para su beneficio electoral. Actualmente, un 42% de los alemanes del este se sienten ciudadanos de segunda clase con respecto a los occidentales⁴⁷. Ante esta sensación, el voto protesta contra los partidos tradicionales se ejerce a través de la ultraderecha y su mayor ejemplo está en las elecciones de Turingia, Brandeburgo y Sajonia de finales de 2019.

El 1 de septiembre de 2019 tuvieron lugar elecciones en dos regiones del este de Alemania, Brandeburgo y Sajonia. En ambos casos, AfD superó su porcentaje de 2014 en más de un 10%, consiguiendo un 27.5% de los votos en Sajonia y un 23.5% en Brandeburgo quedando en ambos casos en segunda posición por detrás de la CDU de Merkel. Pero, el miedo ante la ultraderecha desde el Bundestag acabó de afirmarse con

⁴³ Íbidem., p. 10

⁴⁴ HERMANN PALMA, Clara, “Merkel retira el impuesto que nació tras la caída del Muro tres décadas y 340.000 millones después”, (2019). URL: https://www.elespanol.com/mundo/20191118/merkel-retira-impuesto-muro-decadas-millones-despues/445205960_0.html. Consultado el 4 de abril de 2020.

⁴⁵ Fuente de los datos: Resultados nacionales sobre el PIB <http://www.statistikportal.de/de/bruttoinlandsprodukt-vgr> Consultado el 4 de abril de 2020

⁴⁶ Fuente de los datos: Resultados y cifras de empleo <https://www-genesis.destatis.de/genesis/online?sequenz=tabelleErgebnis&selectionname=13211-0007&zeitscheiben=1> Consultado del 4 de abril de 2020

⁴⁷ Fuente de los datos: Encuestas a nivel nacional. 30 años de la caída del Muro de Berlín. <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/30-jahre-mauerfall/> Consultado el 4 de abril de 2020

las elecciones en Turingia un mes después. AfD volvía a quedar en segunda posición, con un 23.4% de los votos, con el radical Björn Höcke como candidato y por delante de la CDU quien perdió un 11% con respecto a las pasadas elecciones, la cual consideraba Turingia su feudo electoral desde hace décadas. Esto ponía en apuros no solo a la CDU, sino al tripartito de izquierda que iba a gobernar la región (Die Linke, SPD y Los Verdes) que no sumó mayoría.

La presencia de AfD no iba a quedar ahí y en febrero de 2020 la tensión ante la ultraderecha en Turingia volvió. El 5 de ese mes, el representante de *Die Linke*, el cual había ganado las elecciones, no consiguió hacerse nombrar presidente y en su lugar, Kemmerich, del FDP (Partido Liberal) se erigió como presidente con la ayuda de la CDU y de Alternativa para Alemania, algo que parecía imposible al haber extendido un cordón sanitario que impedía realizar ningún pacto con la extrema derecha. “La región que vio nacer la República de Weimar – y caer en virtud del nazismo- fue la primera en romper con el cordón sanitario a la ultraderecha”⁴⁸

Ante las elecciones en Turingia, la CDU de la región se desvinculó de Berlín y no se hizo responsable del apoyo dado, lo cual hizo que Karrenbauer, sucesora de Merkel en el partido, dimitiese, al igual que hizo dos días después de las elecciones el elegido presidente, Kemmerich. Ante la polémica que recorrió Alemania, el ganador de las elecciones Ramelow consiguió ser reelegido junto con el SPD y Los Verdes. Pero el éxito de la extrema derecha también ha tenido sus consecuencias dentro de AfD. El ala más radical, *Der Flügel* la cual tiene como principal figura a Björn Höcke, ha sido sometida a vigilancia por parte de los servicios secretos del Estado por sus tendencias extremistas. Ante la situación, desde el órgano presidencial del partido animaron a Höcke a disolver el ala antes del 30 de abril, lo cual hizo en 24 horas.⁴⁹

Aunque AfD desde sus inicios haya tenido mayor representación en la zona este del país, como evidencian las elecciones anteriormente descritas, a lo largo de siete años su presencia en parlamentos regionales de zonas de la antigua RFA también ha ido en incremento. En 2015 consiguió entrar en los dos primeros parlamentos en Hamburgo 6.1% y un 5.5% en Bremen y en 2016 entró en Baden-Württemberg con un 15.1% y

⁴⁸ ÁLVAREZ, Rober, “¿Qué está ocurriendo en Turingia con la ultraderecha?”, (2020). URL: <https://www.newtral.es/elecciones-turingia-extrema-derecha-alemania/20200212/> Consultado el 4 de abril de 2020

⁴⁹ VALERO, Carmen, “Alemania: el ala más ultraderechista de la AfD se autodisuelve”, (2020). URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2020/03/21/5e76915721efa0ec658b4617.html> . Consultado el 4 de abril de 2020

Renania Palatinado con un 12.6%, hasta conseguir tener representación en todas las regiones del país⁵⁰. Por lo tanto, al contrario que otras agrupaciones de tendencias ultraderechistas, AfD ha roto con la barrera regionalista y ha conseguido salir de los parlamentos de la antigua RDA para incorporarse también en el oeste, convirtiéndose así en un partido realmente federal.

4. Alternativa para Alemania en el tablero político europeo. Una nueva ola reaccionaria que asola la Unión Europea.

“No estamos en contra de Europa, estamos en contra de la actual Unión Europea y su decadente élite”. Con estas palabras comenzaba su discurso Jörg Meuthen, actual presidente de Alternativa para Alemania, en Milán, ante miles de italianos en la Plaza del Duomo. Los representantes de los principales grupos nacionalistas de Europa habían sido congregados por el líder de la Liga, Matteo Salvini, en aras de promover una unión de la derecha radical con vistas a las elecciones europeas del 26 de mayo de 2019. “Hay que liberar Europa de la okupación de Bruselas” gritaba el líder italiano, mientras Marine Le Pen apostillaba que era el comienzo de “la revolución pacífica y democrática” en contra de la “Europa de los esclavos y desempleados”⁵¹.

Tras las turbulencias de la crisis del euro, veintiún grupos de extrema derecha de diferentes nacionalidades han conseguido tener representación en el Parlamento Europeo. Articulados en diferentes grupos y aunque con sus diferencias particulares, al contrario que los partidos políticos tradicionales, han conseguido trazar bien su objetivo: poner punto final a la Unión Europea que conocemos.

4.1. Particularidades y discrepancias

Marine Le Pen, líder del partido ultraderechista Frente Nacional, felicitó a AfD en septiembre de 2017 por su entrada en el Bundestag en las elecciones federales de ese mismo mes. “¡Bravo por nuestros aliados de AfD, por su resultado histórico! Es un nuevo símbolo de la rebelión de los pueblos europeos”⁵², así hacía pública sus palabras en su cuenta de Twitter. En mayo de ese mismo año, Le Pen había conseguido llegar a

⁵⁰ Elecciones Hamburgo 2015: <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2015-02-15-LT-DE-HH/index.shtml> ; elecciones Bremen 2015: <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2015-05-10-LT-DE-HB/index.shtml> ; elecciones Baden-Württemberg 2016: <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2016-03-13-LT-DE-BW/index.shtml> ; elecciones Renania-Palatinado 2016 : <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2016-03-13-LT-DE-RP/index.shtml>. Consultado el 9 de abril de 2020

⁵¹ Citas sacadas de: Manifestazione "Prima l'italia", 18 de mayo de 2019, Milán, Italia. Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=4ZNN2JunxOI> Consultado el 24 de mayo de 2020

⁵² Marine Le Pen en su cuenta de Twitter. Fuente: https://twitter.com/MLP_officiel/status/911992371067461637 Consultado el 24 de mayo de 2020

la segunda vuelta de las elecciones del parlamento francés y Frauke Petry, por entonces presidenta del partido ultraderechista alemán, también felicitó a la francesa: “Junto a ella, estaré encantada de dar el claro mensaje a los líderes de la UE”⁵³. No parece de extrañar las claras muestras de interés entre ambos grupos. Tras la crisis de los refugiados y la creciente tensión social, tanto el Frente Nacional como Alternativa para Alemania estaban interesados en tejer alianzas dentro del propio continente a pesar de sus claras diferencias, y es que en Europa los nuevos grupos populistas están marcados por grandes particularidades nacionales.

En primer lugar, los nuevos nacionalismos europeos difieren a la hora de proponer una idea de Estado. De tradición católica, en países como España, VOX promociona una vuelta a los valores cristianos en los que se asienta la sociedad europea. En palabras de Santiago Abascal: “Hay que preservar la identidad cristiana de Europa”⁵⁴. Con diverso grado, el PiS polaco, el partido católico y conservador de Jaroslaw Kaczynski, el cual ha obtenido el 45,8% de los votos en las elecciones de octubre de 2019, aboga por el fortalecimiento de la herencia cristiana y con acabar con el secularismo imperante en Europa, mientras Viktor Orban propone una vuelta a los valores tradicionales: matrimonio de hombre y mujer, cultura pro-vida y los valores de la familia tradicional. Por otro lado, en Alemania, Holanda o Francia impera más una versión laica o aconfesional del Estado, pero a pesar de ello promueven políticas en defensa de la familia. “¿Nuevos alemanes? Los hacemos nosotros mismos”, así exponía un cartel propagandístico de AfD para las elecciones de 2017, mientras que Marion Le Pen, sobrina de Marine Le Pen, pide derogar la Ley Taubira que permite el matrimonio entre personas del mismo sexo en Francia aludiendo a que ataca a la familia y acaba con la educación que dan los padres⁵⁵.

Recientemente, Orbán ha ilegalizado el cambio de sexo en el registro civil y el reconocimiento jurídico de las personas transgénero y, aunque AfD asegura que hay que parar la “sexualización prematura” porque desfigura el Estado alemán, en ello discrepa

⁵³ SCHMIDT, Axel, “La AfD alemana felicita a Le Pen por su pase a segunda vuelta”, en *Europa Press*, 2017. URL: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-afd-alemana-felicita-le-pen-pase-segunda-vuelta-20170424151820.html> Consultado el 24 de mayo de 2020

⁵⁴ ARIZA, Gabriel, “Abascal: Hay que preservar la identidad cristiana de Europa”, en *Infovaticana*, 2016. URL: <https://infovaticana.com/2016/06/06/comienzo-encuentro-digital-santiago-abascal/> Consultado el 24 de mayo de 2020

⁵⁵ MARTÍNEZ-BORDIÑU, Almudena, “Marion Le Pen defiende la familia frente a las amenazas de nuestro tiempo”, en *Infovaticana*, 2016. URL: <https://infovaticana.com/2016/10/17/marion-le-pen-proclama-la-politica-familiar-proyecto-nacional/> Consultado el 24 de mayo de 2020

con partidos como el holandés Partido por la Libertad de Wilders que alza la bandera homosexual y la libre elección en cuestiones como el aborto:

*“Si nosotros queremos guardar nuestra cultura y nuestras tradiciones (...) necesitamos elegir políticos que digan: este es nuestro país. Es el país de la igualdad entre hombre y mujer, y donde no aceptamos el odio a los homosexuales”*⁵⁶.

Otra cuestión trascendental es la centralización del Estado. La Liga de Salvini, partido que nació como un movimiento por la independencia del norte de Italia, propone alejar el poder de Roma. Ante la crisis del coronavirus y las declaraciones del primer ministro italiano Giuseppe Conte sobre la posibilidad de “suspender la transferencia de competencias en materia de sanidad” a las regiones italianas, miembros de la Liga han tildado de ofensivas sus palabras y remarcan la intencionalidad del presidente de adjudicar todas las competencias para sí mismo en detrimento del resto del país⁵⁷. Estas declaraciones discrepan de los postulados de VOX que propone acabar con la política de autonomías y recentralizar el poder en Madrid. Ante la crisis catalana de 2017, el partido español proponía una suspensión de la autonomía en Cataluña, al igual que la “ilegalización de los partidos, asociaciones u ONG que persigan la destrucción de la unidad territorial de la nación”⁵⁸. Algo que no parece ir con partidos como AfD, los cuales proponen medidas contra sus enemigos (comunistas o socialistas), pero no apuesta por la ilegalización de los mismos, mientras en Hungría, se elimina y criminaliza instituciones e incluso medios de comunicación de oposición, penalizándolo con cinco años de cárcel o el cierre del medio.

Las propuestas de los partidos ultraderechistas también varían. Según lo explicado por el politólogo Kitschelt existen diferentes discursos adoptados por estas formaciones desde su irrupción en la década de los ochenta. Partidos como VOX, el Fidesz húngaro o el PiS polaco, compaginan un discurso llamativo con propuestas autoritarias y de corte neoliberal. Estas agrupaciones no pretenden formular un nuevo espacio que aglutine a diferentes clases sociales, sino reintegrar a los votantes conservadores en una nueva derecha sobre los valores tradicionales y un liberalismo

⁵⁶ FABER, Sebastiaan, “Países Bajos: entre la islamofobia y la rebelión de las élites”, en Delle Donne, Franco y Jerez, Andreu (eds.), *Epidemia Ultra: la ola reaccionaria que contagia a Europa*, Berlín, 2019, p. 171

⁵⁷ TORL, Manuel, “Conte vs Salvini: la gestión del coronavirus pasa a ser un caso político en Italia”, en *El Español*, 2020. URL: https://www.elespanol.com/mundo/europa/20200226/conte-salvini-gestion-coronavirus-pasa-politico-italia/470204424_0.html Consultado el 24 de mayo de 2020

⁵⁸ GONZÁLEZ, Yolanda, “Las propuestas de los partidos para Cataluña: del 155 a un “nuevo impulso del autogobierno” o un referéndum pactado”, en *Infolibre*, 2019. URL: https://www.infolibre.es/noticias/politica/2019/04/17/programas_electorales_propuestas_territoriales_cataluna_94060_1012.html Consultado el 24 de mayo de 2020

acérrimo. Por ello, no presentan una defensa de los servicios sociales ni un papel paternal del Estado, sino que defienden medidas claramente conservadoras a favor de los de arriba.

En cambio, los grandes partidos como el Frente Nacional francés, La Liga italiana o Alternativa para Alemania han abrazado un tipo de discurso social que los estudiosos han denominado “*Welfare Chauvinism*”. Como fórmula para alcanzar más rédito político, compaginan medidas que defienden el Estado de Bienestar, propuestas a favor de los trabajadores, de bajada de impuestos y subida de salarios para los nacionales, con medidas antiinmigración y xenófobas que en cierta medida son defendidas por el peligro que entrañan para el propio Estado de Bienestar. De esta manera, crearían un nuevo espacio a caballo entre la izquierda y la derecha adecuándolo para el nuevo voto obrerista a favor de la ultraderecha y acabando con la etiqueta tradicional de “partido de nicho”, partido de unos pocos, para convertirse en “partidos de masas”.

4.2.Propuestas comunes

Como venimos insistiendo, La ultraderecha en Europa se presenta de muchas maneras distintas. Desde grupos con claros postulados conservadores hasta aquellos que destacan por su ferviente nacionalismo u otros que defienden directamente postulados fascistas. Pero, a pesar de sus diferencias, detrás de todas sus propuestas se esconden enemigos comunes. La crisis de 2008 y la llegada masiva de refugiados han allanado el camino al discurso populista que ha encontrado en el miedo su mejor aliado.

El 11 de marzo de 2018, reunidos en la ciudad francesa de Lile, los afiliados al Frente Nacional escuchan atentos a Le Pen. “Ressement National” con estas palabras presentaba la presidenta ultraderechista el nuevo nombre del partido con el que culminaba su proceso de *dédiabolisation* (desdemonización). La estrategia adoptada por Le Pen consistía en un alejamiento de los postulados antisemitas y fascistas que venía arrastrando desde su origen, es decir, un lavado de cara del partido para intentar soltarse del lastre que impedía al Frente Nacional avanzar en su trayectoria política. Pero no solo en Francia, en Alemania o incluso España, los nuevos partidos populistas ponen sus esfuerzos en desligarse de posiciones fascistas que no hacen más que anclarles políticamente y, puede que la retirada de Jean-Marie Le Pen en 2015 sea su mayor ejemplo. Ante unas declaraciones públicas en las que insinuaba que había que “meter en hornos” a unos artistas franceses y de tildar de “detalle de la Historia” al Holocausto,

Marine Le Pen decidió iniciar el proceso de expulsión de su propio padre. Algo que recuerda en gran medida las palabras de Bjorn Höcke denominando al memorial en recuerdo del Holocausto como “un monumento de vergüenza”, por lo que el partido se disculpó públicamente, pero no apartó al político de sus filas.

A pesar de su intento de *desdemonización*, los partidos populistas europeos siguen presentando propuestas claramente xenófobas y racistas. Lo que para los viejos nazis representaba el judío, para los populistas lo representan los inmigrantes y los refugiados. “No más inmigrantes, no más Islam” gritaba Wilders ante la Plaza del Duomo, “tenemos que parar la islamización”⁵⁹. Defienden el cierre de fronteras como medida para frenar la deriva de sus países, los cuales debido al flujo migratorio de musulmanes están cerca de transformarse en una “nación islámica”. Para ellos lo más importante es la seguridad de sus propios conciudadanos, algo que parece estar en peligro gracias a la inmigración y que está potenciado desde Bruselas. “Recortan los servicios públicos para la ciudadanía holandesa, al tiempo que miles de refugiados-desagradecidos, malcriados y peligrosos- reciben ropa, comida y techo gratis”⁶⁰, repunta Wilders ante sus conciudadanos, sentimiento que es compartido por los seguidores populistas en el resto de Europa.

El euroescepticismo es otro sentimiento compartido por estos grupos, que ven el organismo supranacional de la Unión Europea el principal enemigo a batir. Para ellos, es una Europa que ha olvidado a sus ciudadanos y que ha creado un sistema político que no representa los intereses de sus naciones, sino de unas élites arrogantes. “No somos antieuropeos, sino todo lo contrario. Somos los verdaderos europeos. No estamos en contra de Europa, estamos en contra de la actual Unión Europea y sus elites decadentes”⁶¹ recalca Jörg Meuthen. Como ya hemos comentado, decididos a cambiar al continente desde dentro, pretenden ver reducida la sumisión de sus naciones a los intereses de los organismos internacionales, aprovechando el descontento del pueblo y ofreciéndole un enemigo fácil: la Unión Europea y sus tecnócratas. Así, en contraposición, ofertan sus servicios a los olvidados, a los marginados, a los invisibles ante una Unión Europea que los silencia. En palabras de Le Pen los “campesinos,

⁵⁹ Cita sacada de: Manifestazione "Prima l'Italia", 18 de mayo de 2019, Milán, Italia. Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=4ZNn2JunxOI> Consultado el 24 de mayo de 2020

⁶⁰ FABER, Sebastian, *op. cit.*, p. 177

⁶¹ Cita sacada de: Manifestazione “Prima l’Italia”, *op. cit.*

parados, obreros, jubilados, habitantes del campo francés, vosotros sois los invisibles, arruinados por un sistema financiero alocado”⁶²

En definitiva, los populismos actuales dan prioridad a los intereses nacionales y dan voz a un pueblo que se siente desprotegido ante la inmigración y la crisis económica potenciada por unas élites europeas corruptas. La ultraderecha ha trazado su política en torno al discurso amigo-enemigo, ha separado al pueblo de los viejos partidos y sus élites, junto con las instituciones europeas y los inmigrantes. Desde sus postulados han hecho tambalearse las bases sobre las que se asienta el proyecto europeo, los valores sobre los que nació nuestra sociedad. Hoy, han hecho añicos el pacto de la posguerra defendido por Schumann o Monnet y, como argumentan Roger Eatwell y Matthew Goodwin, han roto con el “mito de que el populismo nunca triunfaría en el país que dio al mundo el nacionalsocialismo”⁶³.

4.3. Los fantasmas que recorren Europa: su relación con los fascismos históricos

La ultraderecha actual es considerada por muchos la continuidad del fascismo del periodo de entreguerras. La Liga de Salvini o Alternativa para Alemania se ven como los auténticos herederos de Mussolini o Hitler y, cuando se cumple un siglo del nacimiento de esta ideología, muchos títulos se hacen eco de este fenómeno. Pero, parece que trazar una relación directa entre los populismos actuales y el fascismo clásico es cuanto menos poco clarificante.

Los fascismos que se asentaron en Italia y Alemania durante la década de los veinte y los treinta del siglo XX, compartían su fervor nacionalista y su oposición a la democracia liberal. Desde una perspectiva racial e incluso en ocasiones religiosa, defendían a la nación, al *Volk* en alemán, como el principal rasgo de identidad de todos los ciudadanos. De esta manera, afirmaban la necesidad de acabar con las democracias, instauradas en muchos países con el final de la I Guerra Mundial y la caída de los imperios, para alzar un nuevo sistema político que bajo un líder carismático unificara la nación.

⁶² BONET TORRA, Enric, “Francia: de la refundación del *lepenismo* a la caza del poder”, en Delle Donne, Franco y Jerez, Andreu (eds.), en *Epidemia Ultra: la ola reaccionaria que contagia a Europa*, Berlín, 2019, p. 101.

⁶³ EATWELL, Roger y GOODWIN, Mathew, “Nacionalpopulismo: por qué está triunfando y de qué forma es un reto para la democracia”, en *ethic*, 2019. URL: <https://ethic.es/2019/08/nacionalpopulismo-por-que-esta-triunfando-reto-democracia/> Consultado el 24 de mayo de 2020.

Aunque las similitudes con el fascismo son más que claras, llamar “fascista” a Alternativa para Alemania o a personajes como Le Pen no ayuda a comprender su complejidad. Comenzando por el contexto histórico, el fracaso de los organismos democráticos y de unas élites que no daban respuesta a la crisis que se instauró en el continente tras la Gran Guerra, hizo que los fascismos pasasen de ideologías marginales a dominar gran parte de Europa. El conflicto arrasó con la sociedad europea y en vez de instaurar un tiempo de paz, países como Alemania o la nueva Austria tuvieron que portar la humillación de los perdedores tras la firma del Tratado de Versalles. Dentro de estas naciones, los enfrentamientos se multiplicaron y los levantamientos sociales eran cada vez más frecuentes. Tras la Gran Depresión, los fascismos se erigieron como posible alternativa a unas democracias que no daban solución al declive económico.

En la actualidad, al igual que sus predecesores los nuevos populismos critican a las democracias y sus líderes tildándoles de débiles o inútiles. Prometen ser los defensores de la verdadera nación y de un pueblo maltratado. Pero al contrario que los fascismos, las actuales ultraderechas no pretenden acabar con la democracia, sino cambiarla. Desde dentro pretenden inmiscuirse en el juego democrático, pero sin ofrecer una alternativa al mismo. En otras palabras, podría tildárseles de antiliberales pero no antidemocráticos, porque la existencia de organismos democráticos y la participación en los sistemas parlamentarios liberales permitirán actuar desde dentro para acabar con la capacidad de control de las élites.

A diferencia de los fascismos, las nuevas derechas no defienden la relación directa entre Estado y Partido. Contrariamente a Mussolini o Hitler, estas formaciones rechazan otras ideologías, sobre todo la comunista, pero aceptan la existencia de otros actores políticos y de diferentes puntos de vista dentro del entramado parlamentario. Además, el antisemitismo, característico del nazismo alemán, se ha visto sustituido por un racismo que culpa al inmigrante y al musulmán y los convierte en la nueva amenaza. De esta manera, la xenofobia imperante en estos grupos ya no se centra en el racismo de base biológica como el fascista, sino en uno de base cultural que agrede contra las diferencias culturales de los grupos étnicamente minoritarios por sentir amenazadas sus tradiciones o la cultura nacional.

A pesar de sus diferencias, desdeñar la relación o la continuidad de la ideología fascista en estos movimientos actuales no sería lo correcto. Las nuevas derechas han posibilitado la instauración del discurso xenófobo y nacionalista de los grupos fascistas

como algo actual e incluso llamativo. La nueva narrativa que los populismos le han dado al ideario fascista parece cuanto menos destacable y con ello han conseguido crear un nuevo discurso moldeado según las demandas de la nueva sociedad contemporánea. El ejemplo más claro reside en la propia AfD. A finales de 2018, un discurso de Alexander Gauland fue analizado por historiadores que aseguraban sus semejanzas con el discurso que Hitler dio ante los trabajadores de Siemensstadt en Berlín en 1933. En él, Gauland destacaba la existencia de una clase globalizada que ocupa cargos en los medios de comunicación y otros organismos:

“Viven casi exclusivamente en las grandes ciudades, hablan inglés con fluidez, y cuando se mudan de Berlín a Londres o Singapur por trabajo, encuentran pisos, casas, restaurantes, tiendas y escuelas privadas similares en todas partes”⁶⁴.

En su lugar Hitler hablaba de personas que:

“...están en casa en ninguna parte y en todas partes, que no tienen un lugar donde hayan crecido, pero que viven en Berlín hoy, en Bruselas mañana, en París al día siguiente, y nuevamente en Praga, Viena o Londres, y que se sienten como en casa en todas partes”⁶⁵

⁶⁴ CONNOLLY, Kate, “AfD leader accused of echoing Hitler in article for German newspaper”, en *The Guardian*, 2018. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/oct/10/germanys-afd-leader-alexander-gauland-accused-of-echoing-hitler-in-newspaper-article> Consultado el 24 de mayo de 2020

⁶⁵ Ídem

5. Conclusión

Desde el momento de su fundación AfD ha cosechado buenos resultados electorales llegando incluso a convertirse en la tercera fuerza política en el Bundestag. Sin embargo, en plena crisis del coronavirus y según la encuesta semanal del diario *Bild am Sonntag* la intención de voto al partido ultraderechista se sitúa en un 10%, 2 puntos por debajo del 12% conseguido en las elecciones federales de 2017⁶⁶. Las claves de esta bajada comenzaron a raíz de las elecciones en Turingia y la posterior desaparición del ala más radical. El partido ha tenido poco protagonismo durante la pandemia del COVID-19 ha hecho que paulatinamente vaya perdiendo votos, los cuales, paradójicamente están trasladándose a la CDU de Merkel.

Sin embargo, tal y como señala Andreu Jerez numerosos estudios siguen apuntando que “aproximadamente un 20% de la población alemana comparte posiciones autoritarias, antisemitas y xenófobas”⁶⁷. No es cosa baladí afirmar que a pesar de su estancamiento en cuanto a intención de voto Alternativa para Alemania sigue manteniendo su público y, por lo tanto, el “terreno sigue estando abonado para que AfD coseche nuevos éxitos electorales en Alemania”⁶⁸.

Parece clave señalar, una vez realizado un análisis del ideario político de la ultraderecha en Europa, el peligro que ocasiona la consolidación de grupos como AfD en el panorama nacional y europeo. Sus valores cuestionan la base sobre la que hemos levantado nuestras sociedades, su relato de odio únicamente hace crecer la división y el miedo y nos pone ante una difícil disyuntiva: permitirles avanzar o hacerles frente. Por ello me gustaría terminar el trabajo con una reflexión del periodista Raúl Gil Benito:

*“Estamos ante una batalla cultural, en la que la definición de lo que entendemos por identidad es clave. Una democracia más participativa y que controle a los poderes económicos, el combate contra la pobreza y la precariedad, el movimiento feminista, la lucha contra el cambio climático o la apuesta por sociedades abiertas e inclusivas también pueden generar identidad y un relato alternativo a las narrativas que está imponiendo la ultraderecha. La pregunta es si estamos a tiempo: si ya han ganado o aún podemos contraatacar”*⁶⁹

⁶⁶ “La ultraderecha alemana tiende a la baja en intención de voto”, en *DW*, 2020. URL: <https://www.dw.com/es/ultraderecha-alemana-tiende-a-la-baja-en-intenci%C3%B3n-de-voto/a-53549905>
Consultado el 18 de junio de 2020

⁶⁷ JEREZ, Andreu, “Alemania: la ruptura del consenso de postguerra”, en Delle Donne Franco y Jerez Andreu, *op. cit.*, p. 32

⁶⁸ Ídem

⁶⁹ GIL BENITO, Raúl, “Prólogo”, en Delle Donne Franco y Jerez Andreu, *op. cit.*, p. 13

Y es que el fortalecimiento de la democracia se presenta como necesario ante la aparición de estos grupos. Alternativa para Alemania supone una vuelta atrás para el país teutón que tras la Segunda Guerra Mundial ha intentado alejarse de cualquier comparación con el nazismo. De la misma manera, tanto la Liga, como Vox o el Frente Nacional de Le Pen suponen un retroceso en cuanto a los valores democráticos que representa la Unión Europea desde su nacimiento con la Declaración Schuman en 1950 hasta la actualidad. Por ello, tal y como se expone en la cita anterior una mayor inclusión de los nuevos movimientos sociales y una defensa férrea de los derechos y libertades ciudadanas puede ser la respuesta ante el auge de la ultraderecha.

Bibliografía

Bibliografía y webgrafía

ÁLVAREZ, Rober, “¿Qué está ocurriendo en Turingia con la ultraderecha?”, (2020). URL: <https://www.newtral.es/elecciones-turingia-extrema-derecha-alemania/20200212/> Consultado el 4 de abril de 2020.

“AfD deputy leader Georg Pazderski: 'Our country, our rules'”, en *DW*, 2018 URL: <https://www.youtube.com/watch?v=tHXe3-KDfuQ> Consultado el 29 de marzo de 2020.

ARIZA, Gabriel, “Abascal: Hay que preservar la identidad cristiana de Europa”, en *Infovaticana*, 2016. URL: <https://infovaticana.com/2016/06/06/comienzo-encuentro-digital-santiago-abascal/> Consultado el 24 de mayo de 2020.

BONET TORRA, Enric, “Francia: de la refundación del *lepenismo* a la caza del poder”, en Delle Donne, Franco y Jerez, Andreu (eds.), en *Epidemia Ultra: la ola reaccionaria que contagia a Europa*, Berlín, 2019

COLLA, Marcus, “ ‘Alternativos’? The future of Angela Merkel’s chancellorship”, en *The Interpreter*, (2016). URL: <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/alternativos-future-angela-merkel-s-chancellorship> Consultado el 28 de marzo de 2020.

CONNOLLY, Kate, “AfD leader accused of echoing Hitler in article for German newspaper”, en *The Guardian*, 2018. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/oct/10/germanys-afd-leader-alexander-gauland-accused-of-echoing-hitler-in-newspaper-article> Consultado el 24 de mayo de 2020.

CYRAN, Oliver, “L’enfer du miracle allemand”, (2017). URL: <https://www.monde-diplomatique.fr/2017/09/CYRAN/57833> . Consultado el 2 de abril de 2020.

DELCKER, Janosch, “The fall and fall of German social democracy”, (2016). URL: <https://www.politico.eu/article/the-fall-and-fall-of-german-social-democracy-german-regional-elections-spd-malu-dreyer-sigmar-gabriel/> . Consultado el 2 de abril de 2020.

DONCEL, Luis, “Alemania registra en 2015 un récord de 1,1 millones de refugiados”, (2016). URL: https://elpais.com/internacional/2016/01/06/actualidad/1452107993_872192.html . Consultado el 29 de marzo de 2020.

EATWELL, Roger y GOODWIN, Mathew, “Nacionalpopulismo: por qué está triunfando y de qué forma es un reto para la democracia”, en *ethic*, 2019. URL: <https://ethic.es/2019/08/nacionalpopulismo-por-que-esta-triunfando-reto-democracia/> Consultado el 24 de mayo de 2020.

FABER, Sebastiaan, “Países Bajos: entre la islamofobia y la rebelión de las élites”, en Delle Donne, Franco y Jerez, Andreu (eds.), *Epidemia Ultra: la ola reaccionaria que contagia a Europa*, Berlín, 2019.

GALLEGO, Ferrán, *De Auschwitz a Berlín: Alemania y la extrema derecha, 1945-2004*, Barcelona, Plaza & Janés, 2005.

GONZÁLEZ, Yolanda, “Las propuestas de los partidos para Cataluña: del 155 a un “nuevo impulso del autogobierno” o un referéndum pactado”, en *Infolibre*, 2019. URL: https://www.infolibre.es/noticias/politica/2019/04/17/programas_electorales_propuestas_territoriales_cataluna_94060_1012.html Consultado el 24 de mayo de 2020.

HERMANN PALMA, Clara, “Merkel retira el impuesto que nació tras la caída del Muro tres décadas y 340.000 millones después”, (2019). URL: https://www.lespanol.com/mundo/20191118/merkel-retira-impuesto-muro-decadas-millones-despues/445205960_0.html . Consultado el 4 de abril de 2020.

HILMER, Richard; KOHLRAUSCH, Bettin; MÜLLER-HILMER, Rita; GAGNÉ, Jérémie, “Einstellung und soziale Lebenslage. Eine Spurensuche nach Gründen für rechtspopulistische Orientierung, auch unter Gewerkschaftsmitgliedern”, Düsseldorf, Hans-Böckler-Stiftung, 2017.

JEREZ, Andreu; DELLE DONNE, Franco, *Factor AfD: El retorno de la ultraderecha a Alemania*, Madrid, Libros, 2017.

“La ultraderecha alemana tiende a la baja en intención de voto”, en *DW*, 2020. URL: <https://www.dw.com/es/ultraderecha-alemana-tiende-a-la-baja-en-intenci%C3%B3n-de-voto/a-53549905> Consultado el 18 de junio de 2020.

MARTÍNEZ-BORDIÑU, Almudena, “Marion Le Pen defiende la familia frente a las amenazas de nuestro tiempo”, en *Infovaticana*, 2016. URL: <https://infovaticana.com/2016/10/17/marion-le-pen-proclama-la-politica-familiar-proyecto-nacional/> Consultado el 24 de mayo de 2020.

PLANAS BOU, Carles, “Berlín, la siguiente diana de AfD. La mayoría de refugiados son criminales, pobres y sin educación”, (2016). URL: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20160904/la-mayoria-de-los-refugiados-son-criminales-pobres-y-sin-educacion-5360315> . Consultado el 30 de marzo de 2020.

SÁNCHEZ, Rosalía, “Merkel y los refugiados, la decisión que cambió la política europea”, (2019). URL: https://www.abc.es/internacional/abci-merkel-y-refugiados-decision-cambio-politica-europea-201909051616_noticia.html . Consultado el 30 de marzo de 2020.

SCHMIDT, Axel, “La AfD alemana felicita a Le Pen por su pase a segunda vuelta”, en *Europa Press*, 2017. URL: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-afd->

[alemana-felicita-le-pen-pase-segunda-vuelta-20170424151820.html](http://www.alemania.com/alemana-felicita-le-pen-pase-segunda-vuelta-20170424151820.html) Consultado el 24 de mayo de 2020.

TORL, Manuel, “Conte vs Salvini: la gestión del coronavirus pasa a ser un caso político en Italia”, en *El Español*, 2020. URL: https://www.elespanol.com/mundo/europa/20200226/conte-salvini-gestion-coronavirus-pasa-politico-italia/470204424_0.html Consultado el 24 de mayo de 2020.

VALERO, Carmen, “Alemania: el ala más ultraderechista de la AfD se autodisuelve”, (2020). URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2020/03/21/5e76915721efa0ec658b4617.html> . Consultado el 4 de abril de 2020

VON HEIN, Matthias, “Alemania: menos crímenes”, (2016). URL: <https://www.dw.com/es/alemania-menos-cr%C3%ADmenes/a-19444494> . Consultado el 30 de marzo de 2020.

ZSCHIESCHE SÁNCHEZ, Juan, “Reunificación alemana: aproximación a las consecuencias económicas y sociales para los Länder orientales”, en *Papeles del Este: Transiciones poscomunistas*, 5 (2003), UCM.

Estadísticas y datos

Elecciones regionales

Elecciones Baden-Württemberg 2016: <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2016-03-13-LT-DE-BW/index.shtml> Consultado el 9 de abril de 2020

Elecciones en Bremen <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2015-05-10-LT-DE-HB/index.shtml> Consultado el 30 de marzo de 2020.

Elecciones Bremen 2015: <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2015-05-10-LT-DE-HB/index.shtml> Consultado el 9 de abril de 2020.

Elecciones en Hamburgo <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2015-02-15-LT-DE-HH/index.shtml> Consultado el 30 de marzo de 2020

Elecciones 27 de marzo de 1966 Hamburgo <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/1966-03-27-LT-DE-HH/index.shtml> Consultado el 24 de marzo de 2020

Elecciones 2006 en Mecklemburgo: <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2006-09-17-LT-DE-MV/index.shtml> Consultado el 2 de abril de 2020

Elecciones en Mecklemburgo-Pomerania <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2016-09-04-LT-DE-MV/index.shtml> Consultado el 30 de marzo de 2020

Elecciones Renania-Palatinado 2016: <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2016-03-13-LT-DE-RP/index.shtml>. Consultado el 9 de abril de 2020

Elecciones 2004 en Sajonia: <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2004-09-19-LT-DE-SN/index.shtml> Consultado el 2 de abril de 2020

Elecciones nacionales

Bundeswahlleiter <https://bundeswahlleiter.de/en/europawahlen/2019/ergebnisse/bund-99.html> Consultado el 29 de marzo de 2020.

Elecciones federales 2017. Encuestas AFD. <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2017-09-24-BT-DE/umfrage-afd.shtml> Consultado el 29 de marzo de 2020.

Elecciones federales 28 de septiembre de 1969 <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/1969-09-28-BT-DE/index.shtml> Consultado el 24 de marzo de 2020

Trasvase electoral en las elecciones federales 2017 http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2017-09-24-BT-DE/analyse-wanderung.shtml#16_Wanderung_AFD Consultado el 2 de abril de 2020

Encuestas

Encuesta nacional Infratest Dimap. La flagrante crisis del euro perturba a los alemanes y hace que la Unión pierda competencia <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/wiederaufflammende-euro-krise-verunsichert-die-deutschen-und-sorgt-fuer-kompetenzverlust-der-union/> Consultado el 29 de marzo de 2020.

Encuesta nacional Infratest Dimap. La mayoría de los alemanes cree que los referéndums sobre el euro y la UE tienen sentido <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/mehrheit-der-deutschen-haelt-volksentscheide-zum-euro-und-zur-eu-fuer-sinnvoll/> Consultado el 29 de marzo de 2020

Encuestas nacionales. Sentimiento de seguridad alemán <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/sicherheitsgefuehl-der-deutschen/> Consultado el 30 de marzo de 2020

Encuestas a nivel nacional. 30 años de la caída del Muro de Berlín. <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/30-jahre-mauerfall/> Consultado el 4 de abril de 2020

Erfurt Resolution <https://www.derfluegel.de/erfurterresolution.pdf> Consultado el 28 de marzo de 2020

Otras fuentes

Manifestazione "Prima l'italia", 18 de mayo de 2019, Milán, Italia. Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=4ZNn2JunxOI> Consultado el 24 de mayo de 2020

Marine Le Pen en su cuenta de Twitter. Fuente: https://twitter.com/MLP_officiel/status/911992371067461637 Consultado el 24 de mayo de 2020

Programa para las elecciones del Parlamento Europeo de AfD: https://cdn.afd.tools/wp-content/uploads/sites/111/2019/03/AfD_Europawahlprogramm_A5-hoch_web_150319.pdf

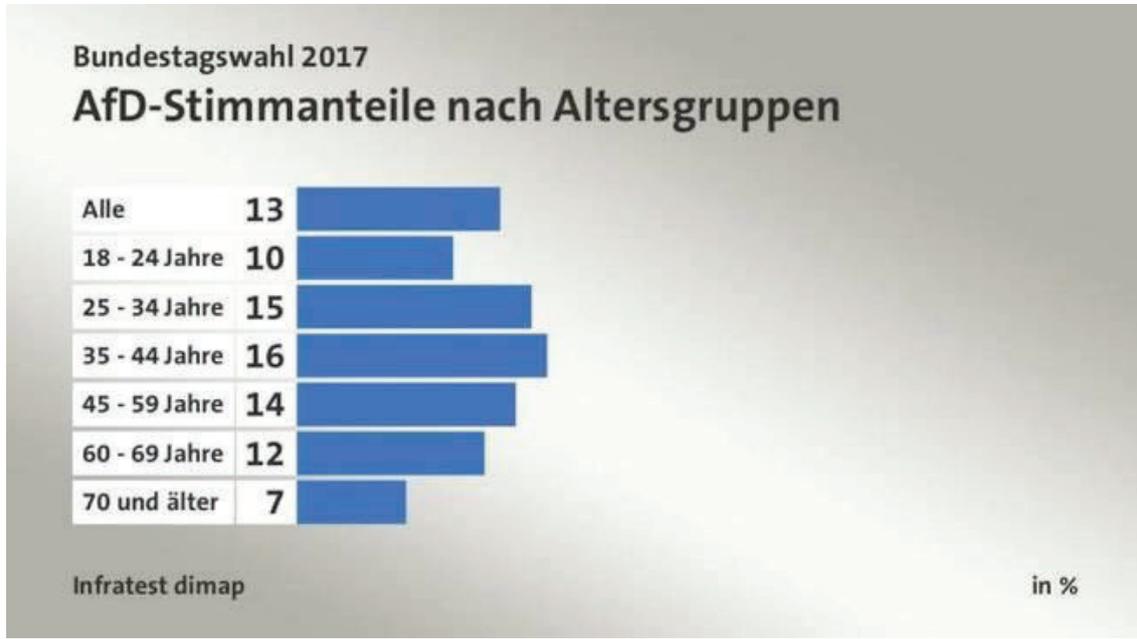
Resultados nacionales sobre el PIB <http://www.statistikportal.de/de/bruttoinlandsprodukt-vgr> Consultado el 4 de abril de 2020

Resultados y cifras de empleo <https://www-genesis.destatis.de/genesis/online?sequenz=tabelleErgebnis&selectionname=13211-0007&zeitscheiben=1> Consultado del 4 de abril de 2020

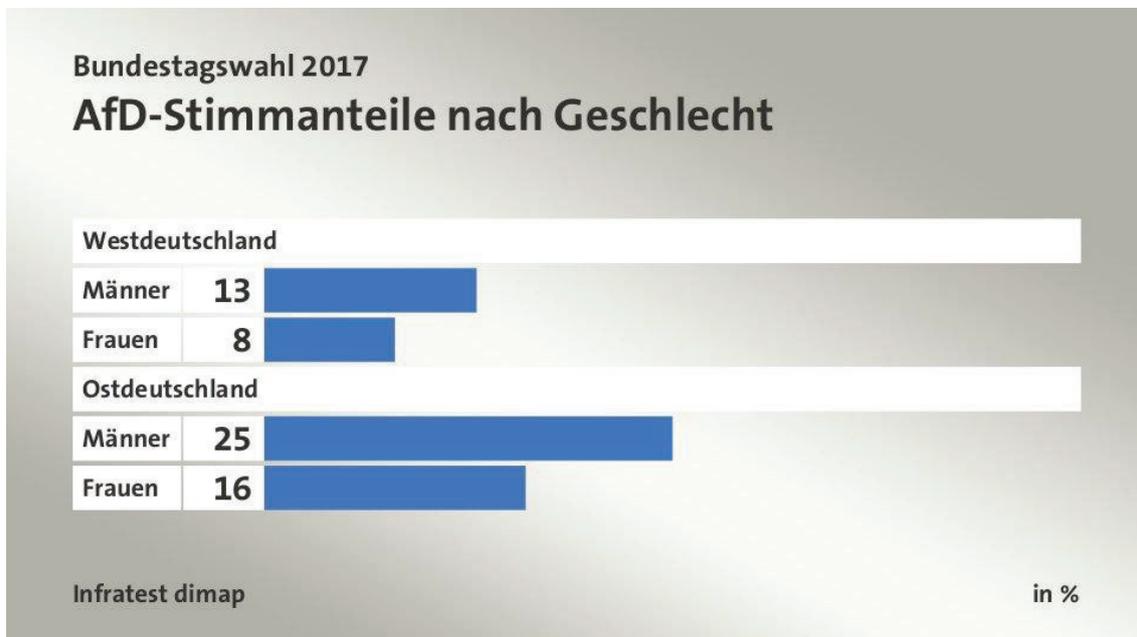
Anexos

Anexo I

- Encuestas de edad, trabajo y salario de los votantes de AfD.



Fuente: wahl.tagesschau.de. (2017) «Cuotas de voto AfD por grupos de edad» en las elecciones al Bundestag. «*Jahre*» significa edad



Fuente: wahl.tagesschau.de. (2017) “Cuotas de voto AfD por género” en las elecciones al Bundestag. «*Westdeutschland*» significa oeste y «*Ostdeutschland*» este. «*Männer*» significa hombre y «*Frauen*» mujer.



Fuente: Investigación de trabajo de la Fundación Hans Böckler (2017).
 «Berufliche Stellung» significa puesto profesional: «Arbeiter» obrero, «Angestellte» empleado, «Beamte» funcionario, «Selbstständig» trabajador por cuenta propia.
 «Personen Netto-Einkommen» significa ingresos netos de las personas.

- Encuestas acerca del euro en la población alemana.

MoMa-DeutschlandTREND März 2013
 Aussagen zur Euro- und Schuldenkrise



Frage: Ich nenne Ihnen jetzt einige Ansichten zur Euro- und Schuldenkrise und Sie sagen mir bitte, ob Sie ihnen eher zustimmen oder eher nicht zustimmen.

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte Bevölkerung in Deutschland / Angaben in Prozent
 Angaben in Klammern: Vgl. zu Januar 2013
 Fehlende Werte zu 100%: Weiß nicht / keine Angabe



Fuente: Encuesta del Infratest Dimap del 19-20 de junio de 2013.
 “Declaraciones sobre la crisis del euro y la deuda”. Ante la afirmación, “la canciller Ángela Merkel actuó correcta y decisivamente en la crisis del Euro”, un 59% cree que sí y un 36% no. En el caso de “Estoy preocupado por mis ahorros”, un 48% afirma que sí y un 50% no.

Sollte Griechenland dauerhaft in der Eurozone bleiben?



Frage: Was denken Sie, sollte Griechenland dauerhaft in der Eurozone bleiben?

Grundgesamtheit: Deutsche (Wahlberechtigte) im Alter ab 18 Jahren / Angaben in Prozent
Fehlende Werte zu 100%: Weiß nicht / keine Angabe

infratest dimap

Fuente: Encuesta del Infratest Dimap del 26-27 de junio de 2015. “¿Debería Grecia permanecer permanentemente en la zona euro? «Ja» significa sí; «Nein», no.

Griechenland-Krise

GÜNTHERJAUCH®

Hat Griechenland in den Verhandlungen zur Finanzkrise Verständnis für die Sorgen Deutschlands und anderer europäischer Länder?



Frage: Wenn Sie einmal das Auftreten der griechischen Regierung in den Verhandlungen zur Beilegung der griechischen Finanzkrise einschätzen: Ist da Griechenland ein Partner, der auch für die Sorgen Deutschlands und anderer europäischer Länder Verständnis hat?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte Bevölkerung in Deutschland / Angaben in Prozent
Fehlende Werte zu 100%: Weiß nicht / keine Angabe

infratest dimap

Fuente: Encuesta del Infratest Dimap del 16-18 de junio de 2015. “¿Comprende Grecia las preocupaciones de Alemania y otros países europeos en las negociaciones sobre la crisis financiera?”. Un 78% no cree que Grecia entienda las preocupaciones de Alemania y los otros países europeos, mientras que solo un 14% cree que sí.

- Encuestas sobre los sentimientos alemanes acerca de la crisis de refugiados

Sicherheitsgefühl in Deutschland – Januar 2017



Bedrohungsgefühl durch bestimmte Personengruppen



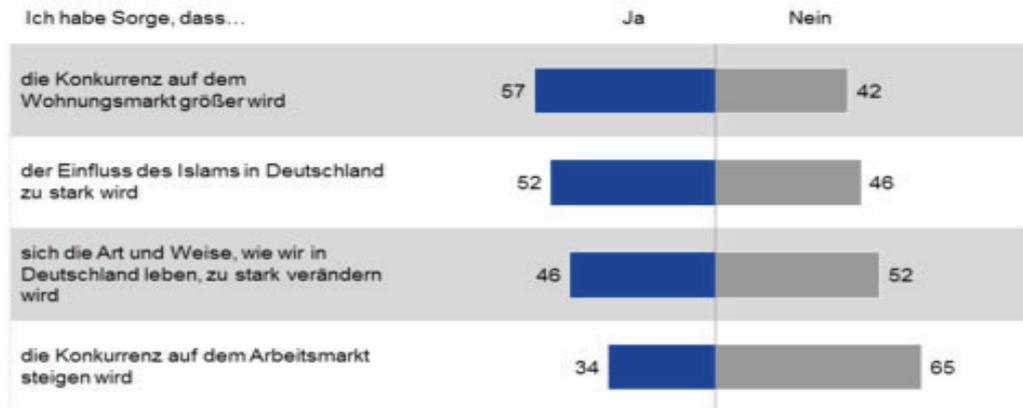
Frage: Gibt es bestimmte Personengruppen, von denen Sie sich auf öffentlichen Plätzen, Straßen, in Parkanlagen oder öffentlichen Verkehrsmitteln besonders bedroht fühlen? Und wenn ja, welche? (Offene Abfrage, Mehrfachnennungen möglich)

Grundgesamtheit: Deutschsprachige Bevölkerung in Deutschland / Angaben in Prozent
Fehlende Werte zu 100%: Weiß nicht / keine Angabe



Fuente: Encuesta de Infratest Dimap del 24-26 de enero de 2017. “Sensación de amenaza de ciertos grupos de personas”. Un 51% de los alemanes no siente amenazado por ningún grupo de personas, en cambio un 47% sí encuentra peligrosos a determinados grupos. Dentro de este grupo, un 32% encuentra peligrosos a los «Ausländer» extranjeros, «Flüchtlinge» refugiados.

Umfrage zum Thema „Flüchtlinge“
Sorgen über die Folgen des Flüchtlingszustroms in Deutschland



Frage: Ich nenne Ihnen jetzt einige Sorgen, die im Zusammenhang mit den zu uns kommenden Flüchtlingen genannt werden. Sagen Sie mir bitte jeweils, ob Sie persönlich diese Sorge haben oder nicht. Haben Sie Sorge, dass wegen der Flüchtlinge ... oder haben Sie diese Sorge nicht?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte Bevölkerung in Deutschland / Angaben in Prozent
Fehlende Werte zu 100%; Weiß nicht / keine Angabe



Fuente: Encuesta de Infratest Dimap del 2-3 de mayo de 2017. “Preocupación por las consecuencias de la afluencia de los refugiados en Alemania”. «*Ich habe Sorge, dass*» “me preocupa...”:

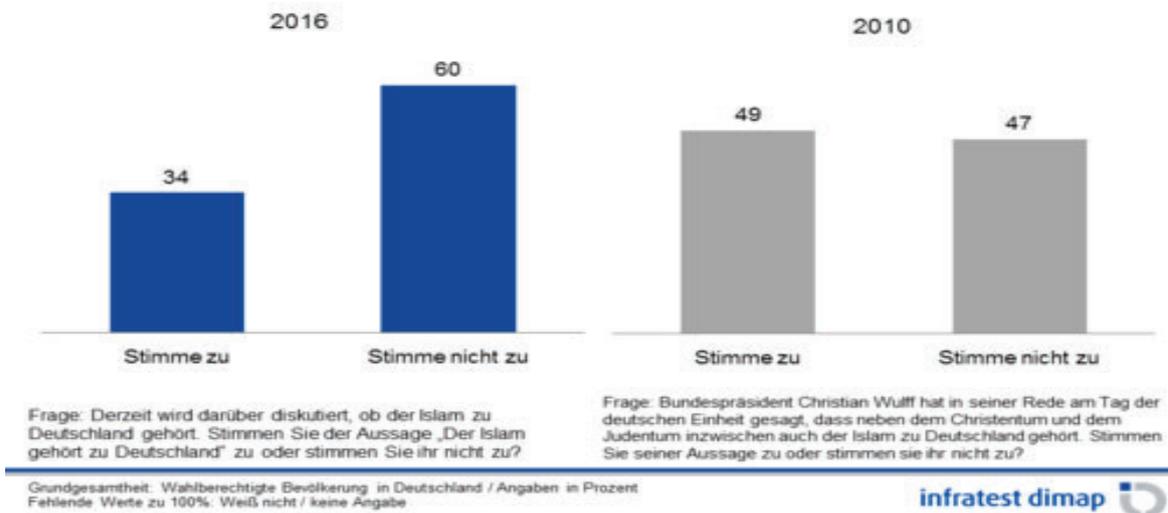
- “La presencia en el mercado inmobiliario se vuelva más gruesa” a lo que un 57% dice que sí y un 42% no.

- “La influencia en el Islam en Alemania sea demasiado fuerte” a lo que un 52% dice que sí y un 46% no.

- “La forma en la que vivimos en Alemania cambie demasiado” a lo que un 46% dice que sí y un 52% no.

- “La competencia en el mercado laboral aumente” a lo que un 34% ha contestado que sí y un 65% no.

Bewertung der Aussage: „Der Islam gehört zu Deutschland“



Fuente: Encuesta de Infratest Dimap de 2-3 de mayo de 2017. “Valoración de la declaración: el Islam pertenece a Alemania”. En 2010 un 49% se sentía identificado con la frase, un 47% no; en cambio en 2016, un 34% se sentía identificado, un 60% no.

Anexo 2

Cartelería de Alternativa para Alemania. Fuente: <https://www.afd.de/>



“¿El Islam? No encaja con nuestra cocina”



“¿En apuros? Más bien la próxima ola de crimen”



“¿Diversidad colorida? Ya tengo”

**„Neue Deutsche?“
Machen wir selber.**



TRAU DICH, DEUTSCHLAND!

Alternative
für
Deutschland

“¿Nuevos alemanes? Los hacemos nosotros mismos”

**„Euro-Rettung?“
Nicht um jeden Preis!**



TRAU DICH, DEUTSCHLAND!

Alternative
für
Deutschland

“¿Rescate del euro? ¡No a toda costa!”

**„Traditionell?“
Uns gefällt's.**



TRAU DICH, DEUTSCHLAND!

Alternative
für
Deutschland

“¿Tradicional? Nos gusta”