



Universidad de Valladolid

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Historia

**El intervencionismo de los Estados Unidos en
Guatemala durante la Guerra Fría**

Manuel Neftalí Rodríguez Minayo

Tutor(a): María Luisa Martínez de Salinas

Curso: 2019-2020

Título: El intervencionismo de los Estados Unidos en Guatemala durante la Guerra Fría.

Title: The interventionism of the United States in Guatemala during the Cold War.

Resumen: El intervencionismo de los Estados Unidos en Guatemala derivó en el golpe de Estado que derrocó al presidente Jacobo Arbenz en 1954. Dicha intervención respondió a la coyuntura de la política anticomunista del nuevo gobierno Estadounidense de Eisenhower, y a otros factores como los intereses económicos de la United Fruit Company en el país centroamericano. El objetivo de este trabajo es hacer un análisis histórico de los acontecimientos que llevaron al derrocamiento del régimen surgido de la Revolución de Octubre por parte de la CIA en 1954.

Abstract: US interventionism in Guatemala led to the coup that overthrew President Jacobo Arbenz in 1954. This intervention was a response to the anti-communist policy of the new Eisenhower government and other factors such as the economic interests of the United Fruit Company in the Central American country. The aim of this paper is to make a detailed historical analysis of the events that led to the overthrow of the regime that emerged from the October Revolution by the CIA in 1954.

Palabras clave: Guatemala, Guerra Fría, Jacobo Arbenz, United Fruit Company.

Keywords: Guatemala, Cold War, Jacobo Arbenz, United Fruit Company.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

1. EL SIGLO XX EN CENTROAMÉRICA.
 - 1.1. BASES ECONÓMICAS Y SOCIALES.
 - 1.2. MODELOS POLÍTICOS.
2. DESARROLLO HISTÓRICO DE GUATEMALA.
 - 2.1. EVOLUCIÓN POLÍTICA.
 - 2.2. MARCO SOCIECONÓMICO. LA UNITED FRUIT COMPANY.
3. LA PRESIDENCIA DE UBICO Y LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE.
 - 3.1. JUAN JOSÉ ARÉVALO Y JACOBO ARBENZ.
 - 3.2. CAMBIOS POLÍTICOS Y ECONÓMICOS.
 - 3.3. REFORMA AGRARIA.
 - 3.4. GUERRA FRÍA E INTERVENCIONISMO EN GUATEMALA.

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN¹:

El presente Trabajo Fin de Grado se centra en el análisis de un tema muy controvertido como es la intervención de los Estados Unidos en Guatemala y el derrocamiento del presidente Jacobo Arbenz durante la Guerra Fría. Concretamente, se trata de realizar una aproximación histórica a la motivación por parte de los Estados Unidos para llevar a cabo un golpe de Estado en este país centroamericano, analizando el contexto del miedo al comunismo, los protagonistas del momento y los intereses económicos que generaba el Estado de Guatemala para las empresas norteamericanas.

La elección del tema está motivada, en especial, por el interés que me genera el siglo XX en Iberoamérica y la actuación del imperialismo norteamericano en el continente. Considero que las particularidades históricas de Iberoamérica, y en concreto de Guatemala, les ha llevado a ser en muchas ocasiones Estados dependientes y de los intereses exógenos de otras potencias mundiales. Así, la mayoría social siempre ha estado supeditada a los intereses económicos de los poderes locales e internacionales. Además, el contexto en el que se desarrolló la primera experiencia democrática del país y la estrategia clara para intervenir en él por parte de los Estados Unidos en su lucha contra el comunismo internacional, dotan a este tema de mayor interés para su estudio.

Para la información de mi trabajo he de decir que la coyuntura especial que se ha vivido durante los meses de elaboración del mismo ha dificultado un poco la tarea de búsqueda. No obstante, he podido encontrar en internet la información requerida para el desarrollo del mismo. He basado el trabajo en autores como Leslie Bethell y Thomas E. Skidmore para comprender el contexto Iberoamericano. También han sido clave a la hora de estudiar especialmente el periodo y las reformas de Jacobo Arbenz las obras de Jesús García Añoveros y de Piero Gleijeses. Por su parte, quisiera destacar otros autores como Stephen Schlesinger y Stephen Kizner, que me han permitido obtener información muy valiosa a cerca de los intereses económicos Estadounidenses en Guatemala en su obra *Fruta Amarga: La CIA en Guatemala*.

Sin duda, el golpe de Estado en Guatemala de 1954 ha sido revisado en muchas ocasiones suscitando opiniones de todo tipo, que con frecuencia, no están libres de deformaciones políticas e ideológicas. En este trabajo se intenta aportar un estudio desde

¹ El sistema de citas empleado es el de la revista *Naveg@merica*. Revista electrónica editada por la Asociación Española de Americanistas.

una perspectiva histórica general que esclarezca los sucesos del año 1954 con una amplia contextualización.

Para ello, he estructurado el trabajo en tres bloques. El primero, “El siglo XX en Centroamérica” está compuesto de dos apartados que explican la situación de la zona, sus características sociales, económicas y políticas, así como en relación con el resto de Iberoamérica. El segundo, aborda el desarrollo histórico de Guatemala hasta los años centrales del siglo XX para entender los problemas estructurales que caracterizan este país. El tercero de los bloques está dedicado a los sucesos que se produjeron en Guatemala desde la Revolución de Octubre hasta el golpe de Estado de 1954. Por último, se incluyen las conclusiones propias de un trabajo de este tipo.

1. EL SIGLO XX EN CENTROAMÉRICA

En líneas generales, el siglo XX en Iberoamérica ha estado muy ligado a las relaciones de dependencia con las potencias hegemónicas del momento, tanto los Estados Unidos como algunas naciones europeas, circunstancia que incluso resulta más evidente y definitiva en el área Centroamericana, que será el objeto del presente estudio.

El territorio de Centroamérica engloba los Estados de Guatemala, Honduras, Belice, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, que desde comienzos del siglo XX han tenido una especial dependencia de las inversiones de capital de los Estados Unidos, que fueron teniendo cada vez mayor presencia en los principales productos de explotación de esos países, la industria cafetalera y la industria frutícola². El incremento de la exportación de productos agrícolas como pilar fundamental de la economía de la zona comenzó a mediados del siglo XIX, una vez superada la crisis de la independencia y la estabilización de los Estados-nación. No obstante, las dificultades propias del inicio de la vida independiente, las crisis cíclicas en el mercado internacional del café y las luchas de la oligarquía por el control político, ralentizaron el progreso social, económico y político, aunque esta situación cambiaría totalmente al comenzar el nuevo siglo cuando se produjeron evidentes cambios en los terrenos económico y social.³

1.1. Bases económicas y sociales

Habitualmente, la historiografía divide el siglo XX iberoamericano en cuatro etapas económicas: etapa de crecimiento basado en la exportación-importación (1880-1930), industrialización por sustitución de importaciones (1930-1960), estancamiento del crecimiento basado en la sustitución de importaciones (1960-1980) y crisis, deuda y democracia (1980-1990)⁴. Esta división, en líneas generales se aplica de manera común a todo el continente, aunque me centraré sobre todo en las dos primeras ya que son las que cubren principalmente al marco temporal del objeto de estudio de este trabajo, el golpe de Estado de Guatemala en 1954.

², DUNKERLY, James. "Guatemala desde 1930". En: BETHELL Leslie (ed.). *Historia de América Latina. Tomo 14: América Central desde 1930*. Barcelona: Crítica, 2001, p. 12.

³ SKIDMORE, Thomas E. *Historia Contemporánea de América Latina*. Barcelona: Crítica, 1999, p.55.

⁴ *Ibidem* pág. 53

En relación con la primera, el crecimiento basado en la exportación e importación a partir de 1880, en Iberoamérica en general, y en Centroamérica en particular, se debe a la coyuntura económica del momento, ya que a partir de la segunda revolución industrial las grandes economías europeas y los Estados Unidos empezaron a buscar materias primas y productos alimenticios para cubrir la demanda de las nuevas economías industriales. En este escenario, Iberoamérica, rica en recursos y materias primas, se convirtió en uno de los principales lugares de inversión de capital de los países más desarrollados, lo cual derivó en una especialización en la producción de estos Estados: Argentina en la carne, Chile en la minería y Centroamérica en los plátanos y el café, entre otras cosas. Así, las economías de los países del continente se apoyaron en la exportación de materias primas y en la importación de productos manufacturados, creando una evidente situación de dependencia del capital europeo y norteamericano.

Este modelo económico conoció su fin a partir de los años 30, cuando se inició la fase conocida como industrialización por sustitución de importaciones. La nueva etapa tuvo su origen en la crisis generada por la Gran Depresión, que comenzó siendo desastrosa para la económica iberoamericana, ya que la caída económica de los países de Europa y de los Estados Unidos conllevó una reducción del mercado de las exportaciones, causando crisis económicas y sociales en los países del sur, haciendo dudar a la clase política de la viabilidad del modelo económico basado en la exportación. La mayoría de los países del continente optaron entonces por la vía industrial para tratar de revertir la situación y conseguir una independencia económica que les hiciera más autosuficientes y menos vulnerables ante las crisis mundiales.

Este modelo económico funcionó positivamente hasta la década de los años sesenta cuando empezaron a surgir serios problemas en el terreno económico y político. Alguno de ellos se debió a que la industrialización fue incompleta ya que pese a intentar sustituir los productos importados por manufacturados, las empresas iberoamericanas tenían que seguir dependiendo de la importación de maquinaria de otros países, lo cual seguía haciéndoles dependientes de terceros. Por otro lado, en estos Estados existía una demanda interna muy limitada de los productos manufacturados que se producían, y, además, la escasa cualificación de los trabajadores limitaba la creación de puestos de trabajo.

Con esta situación, llegamos a la gran crisis de la deuda que afectó a los países iberoamericanos en los años 80, que supuso el derrumbe de las económicas y elevadas tasas de inflación. Las causas de la crisis fueron tanto externas como internas. Dentro de las externas destaca la coyuntura global provocada por la crisis del petróleo, y, entre las internas, resultó determinante el patrón de desarrollo que se había instalado en Iberoamérica en las últimas décadas, cuyo crecimiento no se utilizó para crear unas estructuras económicas estables que asegurasen el mantenimiento del desarrollo y facilitase el empleo productivo. La industrialización solo se completó con éxito en los países grandes, mientras que los pequeños siguieron dependiendo mucho del factor exportador, lo cual hundió la economía de estos Estados, que llegaron a acumular ingentes cantidades de deuda que no pudieron pagar, tal como señala Thomas F. Skidmore en la obra *Historia Contemporánea de América Latina*, que se ha utilizado para sustentar gran parte de las ideas de este apartado y el siguiente.

1.2. Modelos políticos

En el terreno político, los efectos del crack del 29 tuvieron gran trascendencia en Centroamérica, debido a que el éxito de las políticas exportadoras había traído consigo años de prosperidad y la mayoría de los gobiernos oligárquicos que se perpetuaban desde finales del siglo XIX conservaban su apoyo gracias al enriquecimiento de la aristocracia terrateniente local que controlaba los cultivos dedicados a la exportación. Pero la situación que se generó tras el Crack del 29 cambió radicalmente el panorama de estas naciones ya que la crisis económica puso en duda a los gobiernos oligárquicos de los países centroamericanos desacreditando a su élite política y allanando el camino para la extensión de los regímenes militares⁵.

Así, en Centroamérica en los años treinta se instalaron cuatro dictaduras: Maximiliano Hernández Martín en El Salvador, Tiburcio Carías Andino en Honduras, Jorge Ubico en Guatemala y la de Anastasio Somoza en Nicaragua, que buscaron un reflejo ideológico en las dictaduras totalitarias europeas de estos años. No obstante, tras las derrotas de éstas en la Segunda Guerra Mundial, en Centroamérica surgieron numerosos movimientos revolucionarios que intentaron derribar los regímenes

⁵SKIDMORE, Thomas E. *Historia Contemporánea de América Latina...* Op. Cit., p. 64.

dictatoriales y facilitar la instalación de regímenes democráticos siguiendo la ideología imperante tras la victoria aliada. Como consecuencia, finalizaron dos de las cuatro dictaduras centroamericanas, la de El Salvador y la de Guatemala, donde, las revueltas estudiantiles de la Universidad de San Carlos y el descontento de la parte más dinámica de la sociedad como eran las clases medias urbanas y la oficialidad joven del ejército, sumándole la pérdida de apoyo de los Estados Unidos, el general Ubico abandonó el poder. A partir de este momento, empezó una etapa distinta marcada por las consecuencias de la llamada Revolución de Octubre

En lo referente a las cuestiones sociales, Centroamérica, al igual que el resto de Iberoamérica, se caracterizaba por tener una estructura vinculada sobre todo a la propiedad de la tierra que dividía su población en diferentes grupos apenas permeables: los grandes terratenientes dedicados al cultivo del café que constituían las oligarquías locales, los propietarios de plantaciones frutícolas y en especial del banano, que habitualmente estaban en manos de empresas extranjeras como la United Fruit Company, y la gran masa de pequeños campesinos cuyos productos eran destinados al mercado interno.⁶ La etapa de crecimiento por la expansión de la exportación, facilitó la aparición de pequeños pero importantes cambios sociales, ya que los propietarios locales introdujeron modificaciones en sus estructuras económicas buscando mayores beneficios, e implantando un espíritu empresarial nuevo similar al que se estaba extendiendo en Europa. La prosperidad de estos años también aumentó los grupos sociales medios con nuevas profesiones como abogados, banqueros, funcionariado estatal etc. Además, conviene destacar también la aparición de una nueva masa obrera proveniente de la inmigración, especialmente de Europa, que trajo consigo nuevas organizaciones e ideas como los sindicatos y partidos políticos obreros.

Tras la crisis mundial producida por el Crack del 29 y la posterior industrialización también se produjeron ciertos cambios sociales en Iberoamérica, apareciendo una nueva clase capitalista empresarial y una burguesía industrial, que se convirtieron en nuevos grupos de poder. Los cambios económicos produjeron a su vez el crecimiento del sector obrero, que trabajaba en las fábricas y se concentraba sobre todo en las capitales y en las grandes ciudades.⁷ En todos los países, la aparición de estos

⁶ DUNKERLY, James. "Guatemala desde 1930..." Op. Cit., p. 15.

⁷ SKIDMORE, Thomas E. *Historia Contemporánea de América Latina...* Op. Cit., p. 59-66

nuevos grupos incidió directamente en las relaciones socio-políticas de los años cuarenta, y Guatemala no quedó al margen del proceso.

2. DESARROLLO HISTÓRICO DE GUATEMALA

2.1. Evolución política

Desde la época colonial, el territorio de Guatemala fue uno de los enclaves más importante de la corona castellana; obtuvo el rango de Capitanía General y en él se creó la Audiencia de Guatemala que abarcó los territorios de los actuales Honduras, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica. Así también, en la ciudad de Guatemala se creó un obispado que, junto con el de Chiapas y Nicaragua, se encargó de la evangelización de todo el territorio. Los descubridores introdujeron nuevas técnicas de cultivo y nuevos productos agrícolas. La principal actividad económica que se desarrolló en los primeros años de conquista fue el tráfico de esclavos y la explotación de minas auríferas, pero pronto la agricultura del cacao y del añil pasó a ser la principal explotación económica.⁸

Hasta el siglo XIX la propiedad de la tierra respondía a cuatro modalidades diferentes: la realenga, el latifundio, la comunitaria indígena y la pequeña propiedad agraria, aunque con el paso de los años el latifundio fue aumentando a costa de las dos últimas, incrementándose sobre todo las propiedades de la Iglesia, a través de las donaciones, aunque también los latifundios estaban en manos de las élites locales como criollos, burócratas, militares y eclesiásticos. En este escenario, el monocultivo para la exportación, principalmente de añil y azúcar, se convirtió en la economía principal de Guatemala. Esta es la razón por la que a finales del periodo colonial nos encontramos con que la gran propiedad agraria estaba en manos de la clase dominante, que la colocó al servicio de sus intereses económicos y que le permitía detentar de forma casi exclusiva el poder político.

En esta coyuntura se produjo la independencia de España en 1821. Historiográficamente se conoce a esta primera etapa como la Época Conservadora, que se extiende desde 1839 hasta 1871. Tras la independencia, se produjo un periodo de conflictividad entre las diferentes provincias centroamericanas debido a luchas políticas entre conservadores y liberales, que terminaron con el desmembramiento de la Federación Centroamericana y el surgimiento de Guatemala como Estado propio en 1839 bajo un régimen conservador. En los primeros años la estructura económica de la nueva

⁸ GARCIA AÑOVEROS, Jesús María. *Estructura Agraria y Poder Político en Guatemala: La Reforma Agraria de Arbenz*. Madrid: Editorial de la Universidad Complutense de Madrid, 1981, p.71.

nación era la misma que a finales del siglo XVIII, y la principal actividad económica era la exportación de la cochinilla y el azúcar. Pero a partir de 1845 se empezó a cultivar el café, lo cual cambió la estructura de la tierra. Con la introducción de este nuevo producto se produjo un conflicto entre los grandes terratenientes conservadores y los inversionistas extranjeros y ladinos (mestizos), ya que los primeros eran partidarios de seguir explotando sus terrenos de una manera tradicional destinada al mercado local, mientras que los otros querían invertir en la producción de bienes para la exportación.

Estos conflictos derivaron en una revolución liberal en julio de 1871, que permitiría el mantenimiento de presidentes de este signo político hasta la Revolución de Octubre de 1945, lo que justifica la denominación de esta fase como Época Liberal. El triunfo de la revolución produjo una modernización de las estructuras económicas que consolidaron el Estado burgués. En esos momentos empezó a desarrollarse el capitalismo agrario y a extenderse las dictaduras liberales como régimen político, que marcarán la idiosincrasia guatemalteca hasta bien entrado el siglo XX. Entre ellas destaca la dictadura de Manuel Estrada Cabrera, quien destacó, aparte de por su política represora, por poner las bases del nuevo capitalismo agrario atrayendo a capitales extranjeros. Entre los nuevos inversores destacaron los alemanes en las plantaciones de café y la United Fruit Company norteamericana en la explotación y exportación del banano, comenzando así la etapa de gran presencia de los Estados Unidos en Guatemala.⁹

2.2. Marco socioeconómico. La United Fruit Company

Dentro de la estructura económica de Guatemala, la United Fruit Company, dedicada a la producción y comercialización de productos agrícolas, se convirtió en la empresa más importante de Guatemala durante los gobiernos de Manuel Estrada Cabrera (1898-1920) y Jorge Ubico (1931-1945).¹⁰ Los inicios de la compañía bananera en Centroamérica, y en Guatemala en concreto, datan de comienzos del siglo XX. En los

⁹ *Ibidem* p. 85-86.

¹⁰ Muchos estudios destacan la relación entre los dirigentes de la compañía y los gobiernos del país centroamericano; el más reconocido fue *Fruta Amarga: La CIA en Guatemala* de Stephen Schlesinger y Stephen Kinzer. La obra atestigua la multitud de lazos entre la política Estadounidense y la compañía durante la primera mitad del siglo XX y los vínculos entre la compañía, la CIA y el Departamento de Estado con el derrocamiento del gobierno de Jacobo Arbenz. SCHLESINGER, Stephen y KIZNER, Stephen. *Fruta Amarga: La CIA en Guatemala*. Madrid: Siglo veintiuno de editores, 1982.

primeros años, la expansión de la compañía se debió a la facilidad para obtener grandes extensiones de terreno gracias al apoyo de los gobernantes del momento. De esta forma, el poder de la empresa siempre fue mucho más allá del rendimiento económico de sus explotaciones bananeras. Las concesiones económicas de los gobiernos de Cabrera y Ubico consiguieron convertir a la compañía la empresa más importante del país, rivalizando con el propio Estado. La United Fruit Company fue durante años la compañía que más empleos ofrecía en Guatemala, así como el mayor propietario y exportador. En 1936 aumentó sus posesiones aún más debido al permiso que obtuvo de Ubico, para abrir una segunda plantación en la costa del Pacífico durante un periodo de 99 años. Además, se le dieron todo tipo de concesiones, como exención total de impuestos internos, importación libre de impuestos de todos los bienes necesarios y una garantía de salarios bajos. Junto a ello, hay que tener en cuenta el control por parte de la compañía de todo el entramado ferroviario del país y del puerto más dinámico del país, Puerto Barrios, situado en la costa atlántica.

Así, la United Fruit Company ejerció un gran control económico sobre Guatemala. Todas las empresas exportadoras que trabajaban en el este o el sur de los Estados Unidos, Europa o África tenían que centralizar sus operaciones en Puerto Barrios, y puesto que la compañía era dueña de las instalaciones portuarias, tenía casi completo control sobre el comercio internacional del país. A esto había que sumarle que la única forma de transportar productos a Puerto Barrios era la línea de Ferrocarril del IRCA (*International Railways of Central America*), cuyos horarios y política de precios estaban también en manos de la compañía. Por lo tanto, la flota de cargueros de la United Fruit era la única que tenía libre acceso a Puerto Barrios. La presión que ejercía la compañía sobre los diferentes gobiernos del país le facilitó conseguir también el servicio de telégrafos.¹¹

Con la llegada al gobierno de Juan José Arévalo, finalizó la etapa dorada de la United Fruit Company en Guatemala. El nuevo presidente se mostró decidido a apoyar al campesinado y manifestó la determinación de liberar a Guatemala de la dominación de los intereses extranjeros. Un momento particularmente tenso fue la promulgación del Código del Trabajo en 1947 que otorgaba nuevos derechos a los trabajadores, como un aumento salarial y la libre sindicación, en un tiempo en el que para muchos

¹¹SCHLESINGER, Stephen y KIZNER, Stephen. *Fruta Amarga: La CIA en Guatemala...* Op. Cit. p. 83.

guatemaltecos la United Fruit Company seguía representando con absoluta claridad la alianza del gobierno y los negocios norteamericanos, que atentaba contra la independencia económica del país. Muestra de ello son las significativas palabras de un trabajador de la United Fruit Company que estuvo veinte años trabajando en el país centroamericano y escribió tras jubilarse:

“Guatemala fue elegida como el lugar para las primeras actividades de desarrollo de la compañía porque una buena porción del país tenía tierra bananera de primera y porqué, en la época en que entramos en Centroamérica, el gobierno de Guatemala era el más débil de la región, el más corrupto y el más manejable. En suma, el país ofrecía un “clima ideal para inversiones”, y las ganancias de la United Fruit en la región florecieron durante cincuenta años. Entonces algo malo ocurrió: un hombre llamado Jacobo Arbenz fue elegido presidente”¹²

El poder de la compañía en Guatemala se vio amenazado con la llegada al gobierno del segundo presidente democrático, Jacobo Arbenz, cuyas radicales¹³ reformas hicieron que la United Fruit se encontrara ante un desafío sin precedentes en su historia. De acuerdo con lo que establecía la Ley de Reforma Agraria del nuevo gobierno, se expropiaron casi ciento sesenta mil hectáreas de tierra no cultivada de diversas plantaciones de la compañía. Ello fue posible porque la frutera siempre había dejado sin cultivar grandes extensiones de sus propiedades, ya que solo producía la cantidad de bananas que podían venderse en el extranjero y se calculaba que en 1953 el 85% de la tierra no se empleaba. Por todo esto, fue creciendo la animadversión de la United Fruit Company al gobierno guatemalteco y, de forma callada, se iniciaron las acciones para convencer a Washington del peligro que representaba Arbenz y de la necesidad de derrocarlo. Con la ayuda de solventes publicistas que crearon en Estados Unidos un clima público y privado favorable a conseguirlo, a partir de 1950, se fueron poniendo las bases para lograrlo.

¹² *Ibidem* pág. 85

¹³ Entendiendo la palabra radical en su sentido etimológico de raíz, ya que las nuevas reformas del presidente Arbenz trataban de ir a la raíz de los problemas que producían el atraso económico y social de Guatemala: el problema de la propiedad de la tierra.

3. LA PRESIDENCIA DE UBICO Y LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE DE 1944.

La llegada al gobierno de Jorge Ubico como dictador de Guatemala marcó el final del periodo oligárquico liberal que había comenzado en 1871. Ubico terminó de implantar el capitalismo agrario y la economía basada en la exportación, sobre todo del café. Su gobierno, como los anteriores, destacó por ser un sistema muy corrupto en el que los intereses de los guatemaltecos estaban subordinados a los de la oligarquía terrateniente.¹⁴ Así, se estrecharon las relaciones del gobierno guatemalteco con la United Fruit Company, a quien se le concedieron grandes extensiones de tierra para su explotación a un precio muy bajo, y con grandes exenciones fiscales por operar en el país. El poder que acumuló la empresa americana destinada a la exportación de plátanos en Guatemala durante el gobierno de Ubico fue tan grande que tenía control casi total sobre el comercio internacional del país. La ideología política del régimen era totalitaria, aunque intentaba mantener la apariencia de un sistema democrático liberal en el exterior convocando elecciones para modificar o apoyar sus cambios constitucionales. Pero la situación real era que la oposición no tenía opción a presentarse a la presidencia; además, había un estricto control policial de la política y la sociedad que se justificaba por el temor a una invasión comunista y a conatos revolucionarios como el de El Salvador en 1932 contra el dictador Maximiliano Hernández Martínez¹⁵.

La economía guatemalteca se vio muy afectada por el Crack del 29, pero mejoró a partir de 1939 a consecuencia del aumento de exportaciones del café por el conflicto bélico europeo tras el inicio de la Segunda Guerra Mundial. En un principio la contienda debilitó la dictadura, ya que uno de sus principales socios comerciales era Alemania, pero tras la reducción de las exportaciones a ese país, a partir de 1940 Guatemala redirigió su mercado hacia Estados Unidos a través del Acuerdo Interamericano sobre el Café, que le reportó grandes beneficios. Además, el acercamiento a los Estados Unidos, permitió al Estado guatemalteco apropiarse de las fincas cafetaleras propiedad de ciudadanos alemanes deportados durante la guerra, lo que también le procuró beneficios.¹⁶ Las

¹⁴ GUERRA BORJES, Alfredo. *Apuntes Para una Interpretación de la Revolución Guatemalteca y de su Derrota en 1954* [EN LINEA]. San José: Anuario de Estudios Centroamericanos, Universidad de Costa Rica. 1988, P.109. [Consulta: 13-6-2020}. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5076032>

¹⁵ DUNKERLY, James. *Guatemala desde 1930...* Op. Cit., 57

¹⁶ *Ibidem* 59

expectativas de expansión económica de los inversores locales y extranjeros aumentaron con el conflicto, apoyándolas en unos principios capitalistas de nuevo cuño que eran imposibles en un régimen oligárquico tradicional como el de Ubico.

El acercamiento económico del dictador al bando aliado no conllevó sin embargo un acercamiento político, lo que acabaría por marcar el final del régimen, ya que el general Ubico no podía ocultar su simpatía ideológica por las potencias del eje. En este escenario, las ideas democráticas, progresistas y capitalistas vinculadas a las democracias vencedoras de la contienda calaron en la clase media y la intelectualidad guatemalteca. El fin del régimen llegó de la mano de las revueltas estudiantiles de la Universidad de San Carlos, a las que se sumaron las protestas de maestros, artesanos, campesinos y un sector muy numeroso de la oficialidad del ejército, que estaban muy descontentos con la corrupción y la incompetencia de un régimen inmovilista. La crítica situación económica, política y social llevó a Ubico a abandonar el poder en 1943 tras perder el apoyo de los Estados Unidos y sentirse enfermo. Con el triunfo la Revolución de Octubre se estableció un régimen democrático en Guatemala y parecía haberse cerrado el ciclo de las dictaduras oligárquicas.

La Revolución de Octubre se completó ese mismo mes de 1944, cuando, tras el abandono del poder del general Ubico, el movimiento de descontento de los oficiales más jóvenes, entre los que destacaron la figura de Javier Arana y Jacobo Arbenz, consiguió poner los cimientos para la formación de una Asamblea Constituyente e iniciar el camino hacia las primeras elecciones libres de la historia de Guatemala.

3.1. Juan José Arévalo y Jacobo Arbenz.

El vencedor de las elecciones de 1945 fue el intelectual Juan José Arévalo, doctor en filosofía que regresó a Guatemala tras su exilio en Argentina. Arévalo se alzó con la presidencia liderando una coalición de partidos de centroizquierda que consiguió el 86 % de los votos. Esta incontestable victoria está justificada por las ansias reformistas de la sociedad guatemalteca tras la Revolución de Octubre. Arévalo defendía su teoría del “socialismo espiritual” y abogaba más por cambios políticos que por verdaderas reformas estructurales.

“Somos socialistas porque vivimos en el siglo XX. Pero no somos socialistas materialistas. No creemos que el hombre sea principalmente estómago. Creemos que el hombre es sobre todo lo demás la voluntad de dignidad... Nuestro socialismo no pretende una ingeniosa distribución de bienes materiales ni la estúpida igualdad de hombres que en lo económico son diferentes. Nuestro socialismo aspira a liberar al hombre psicológica y espiritualmente... El concepto materialista se ha convertido en una herramienta en las manos de fuerzas totalitarias. El comunismo, el fascismo, y el nazismo también han sido socialistas. Pero el suyo es un socialismo que da alimentos con la mano izquierda mientras con la derecha mutila las virtudes morales y cívicas del hombre.”¹⁷

Durante su presidencia (1945-51) llevó a cabo varias reformas inspiradas en la doctrina del socialismo espiritual. Realizó numerosos acuerdos entre la patronal y los obreros para conseguir el aumento de los salarios y también incrementó el presupuesto en educación y en salud al tiempo que redujo el gasto militar. Estos cambios no tardaron en disgustar a los principales poderes económicos, como la United Fruit Company que era la principal empleadora del país.¹⁸ El nuevo gobierno democrático no tardó en encontrarse con el férreo enfrentamiento de la oposición, que iba desde la derecha moderada a la oligarquía y que estaban apoyados por la Iglesia y los Estados Unidos. A pesar de ello, el gobierno de Arévalo modernizó el país según las necesidades capitalistas requeridas desde la etapa de Ubico. Destacan reformas en la Ley Bancaria y Monetaria en 1945¹⁹, la Ley de Fomento Industrial de 1946, un marco institucional para fomentar la actividad económica y la reforma educativa, gracias a la cual se dobló el número de escuelas y maestros, así como el número de publicaciones y actividades culturales en el país.

En cuanto a las reformas políticas que se llevaron a cabo, destaca la abolición de la Ley de Vagos de 1945, la ampliación del sufragio y la inviolabilidad de la propiedad aunque sometida a una función social en la que se preveía la intervención del Estado. En otro orden de cosas, celebró comicios municipales e introdujo el Código del Trabajo por el cual se garantizaba la sindicación y los convenios colectivos, además de las mejoras en las condiciones laborales de los trabajadores²⁰.

¹⁷ Fragmento del discurso de Juan José Arévalo en el acto de toma de posesión como presidente de la República de Guatemala en 1954. En BETHELL, Leslie. *América Central desde 1930...* Op. Cit.,

¹⁸ GARCIA FERREIRA, Roberto. *La CIA y el Caso Arbenz. Ciudad de Guatemala*: Universidad de San Carlos de Guatemala, 2009, p. 35.

¹⁹ GUERRA BORJES, Alfredo. *Apuntes Para una Interpretación de la Revolución Guatemalteca y de su Derrota en 1954...* Op. Cit. P. 111.

²⁰ PETTINÀ Vanni. *La Guerra Fría en América Latina*. Ciudad de México: El Colegio de México, 2018, p.84.

Arévalo superó su mandato pese a la dura oposición de la derecha oligárquica y algunos círculos del ejército.²¹ El intento más conocido de derrocarlo tuvo lugar en 1949 cuando el jefe de las fuerzas armadas, Javier Arana fue asesinado tras comprobarse que planeaba atentar contra el presidente. En esta polémica operación destacó la figura de Jacobo Arbenz, a quien la derecha culpaba de la muerte de Javier Arana. Estudios recientes han constatado la gran cercanía que tenía el Jefe de las Fuerzas Armadas con la embajada de Estados Unidos y con la United Fruit Company, quien le veía como la única esperanza de la élite.²²

Tras el fin del mandato de Juan José Arévalo su ministro de defensa, Jacobo Arbenz Guzmán, se presentó para sustituirle en el cargo. Arbenz formaba parte de la generación de cadetes jóvenes que consideraba que Guatemala necesitaba una modernización política, económica y social. Se graduó en la academia militar de Guatemala con excelente calificación y fue uno de los líderes, junto a Javier Arana y otros, de la Revolución de Octubre. El futuro presidente era un hombre de ideales claros, convencido de la necesidad de modernización que necesitaba su país.

"Nuestro gobierno se propone iniciar el camino del desarrollo económico de Guatemala, tendiendo hacia los tres objetivos fundamentales siguientes: a convertir nuestro país de una nación dependiente y de economía semi colonial en un país económicamente independiente; a convertir a Guatemala de país atrasado y de economía predominantemente semi feudal en un país moderno y capitalista; y hacer porque esta transformación se lleve a cabo en forma que traiga consigo la mayor elevación posible del nivel de vida de las grandes masas del pueblo"²³

Jacobo Arbenz Guzman, hijo de un inmigrante suizo, consiguió finalmente la presidencia de Guatemala con el 65% de los votos. Su programa reformista era más ambicioso que el de su predecesor y dejó claras sus intenciones en el discurso inaugural del cargo. El acercamiento de Arbenz hacia posiciones más izquierdistas vino a raíz de su matrimonio con Cristina Vilanova, la cual le puso en contacto con personas que posteriormente que le ayudarían en su carrera presidencial.²⁴ Demostró una fuerte voluntad para reformar las estructuras políticas y sociales de su país, lo que le acarrió una

²¹ Los complots contra el gobierno democrático de Arévalo fueron 32. En GARCIA FERREIRA, Alberto. *La CIA y el Caso Arbenz*. Ciudad de Guatemala... Op. Cit. P. 37.

²² GLEIJESES, Piero. *La Esperanza Rota. La Revolución Guatemalteca y Estados Unidos, 1944-1954*. Ciudad de Guatemala: Editorial Universitaria, Universidad de San Carlos, 2005, P. 71.

²³ Discurso del Presidente Jacobo Arbenz al asumir la presidencia de la República de Guatemala en 1951. En: GUERRA BORJES, Alfredo. *Apuntes Para una Interpretación de la Revolución Guatemalteca y de su Derrota en 1954*... Op. Cit. P. 112.

²⁴ GARCIA AÑOVEROS, Jesús Maria. *Jacobo Arbenz*. Madrid, Historia 16,1987. P. 40.

fuerte oposición desde los sectores más reaccionarios del Estado y del poder económico, como los grandes terratenientes, la diplomacia norteamericana y la Iglesia. Jacobo Arbenz fue tachado de comunista revolucionario, aunque sus reformas iban en un sentido puramente capitalista con el fin de alcanzar la anhelada justicia social en Guatemala. En otro orden de cosas, desde el gobierno se alentó a la inversión extranjera en el país, siempre y cuando se respetasen las leyes y la soberanía de la nación; también apostó por una reforma estructural de la propiedad de la tierra, ya que en Guatemala el 23% de la población concentraba el 72% de la misma, mientras que el 76 % de los guatemaltecos poseía el 9%.²⁵

El espíritu reformista y democrático de Jacobo Arbenz le acarrió la enemistad de los sectores ideológicos más poderosos del país, aún más cuando en 1952 legalizó al Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT), el partido comunista de Guatemala, lo que incrementó los ataques de sus rivales políticos que lo relacionaban con la Unión Soviética, aspecto que reafirmó la animadversión de los Estados Unidos por su gobierno. Pero la realidad no era tan radical. El PGT tenía solo unos dos mil militantes, que nunca formaron parte del gabinete presidencial y solo ocuparon una docena de cargos importantes en la administración pública.²⁶

El carácter reformador del nuevo gobierno guatemalteco no fue tampoco bien acogido por los países cercanos. Los dictadores vecinos, tales como Juan Manuel Gálvez en Honduras, Anastasio Somoza en Nicaragua o Rafael Leónidas Trujillo en la República Dominicana, mostraron enseguida su rechazo al gobierno de Arbenz y fueron apoyados desde los Estados Unidos para derrocarlo a través de la operación encubierta PBFORTUNE, que preveía la invasión de Guatemala por parte de fuerzas paramilitares anticomunistas, pero que finalmente fue descartada desde la capital estadounidense. La animadversión de los dictadores centroamericanos hacia el gobierno de Guatemala era el resultado del miedo a que pudieran introducirse en sus países medidas parecidas a las previstas en la reforma de Arbenz.²⁷

3.2.Cambios políticos y económicos.

²⁵ PAZ CARCAMO, Guillermo. *Guatemala: Reforma Agraria*. San Jose: EDUCA-FLACASO, 1986, p.249.

²⁶ DUNKERLY, James. *Guatemala desde 1930...* Op. Cit., p. 66.

²⁷ PETTINÀ, Vanni. *La Guerra Fría en América Latina...* Op. Cit. p.86.

Arbenz Guzmán dejó claro ya en el discurso inaugural que su principal objetivo era hacer de Guatemala un país moderno y capitalista. Para ello, señaló la necesidad de modernizar las infraestructuras de la nación y promover la reforma de la tierra como aspectos fundamentales para el desarrollo económico de Guatemala y para poder transformar a su población de siervos en ciudadanos. El gobierno reformador tuvo que asumir que no iba a contar con el apoyo del capital extranjero, ya que no tenía el soporte de los Estados Unidos y por ende tampoco el del Banco Mundial. Consecuentemente, su programa se basó en buscar un desarrollo económico autónomo basado en la Reforma Agraria y en las obras públicas, que proporcionarían la base para un objetivo más lejano como era el desarrollo industrial.

“A pesar de la importancia trascendental que doy a la política económica, solo la concibo como un medio para realizar nuestra política social. Toda la riqueza de Guatemala no vale lo que vale la vida, la libertad, la dignidad, la salud y la felicidad del más humilde de sus habitantes. Y que mal haríamos si confundiendo los medios con los fines, acabáramos por erigir la estabilidad financiera o la prosperidad económica en nuestros objetivos supremos de nuestra acción política y sacrificaríamos a ellos la posibilidad inmediata de fomentar el bienestar de las grandes mayorías...”²⁸

Las principales reformas políticas y económicas que se pusieron en marcha durante el gobierno de Arbenz estaban basadas en un estudio del Banco Mundial sobre Guatemala elaborado en 1951. Este informe señalaba las carencias competitivas en materia económica del Estado guatemalteco, ya que los sectores fundamentales de las infraestructuras dependían de capital norteamericano y gozaban de grandes privilegios. El estudio del Banco Mundial hizo hincapié en tres aspectos fundamentales para el desarrollo de Guatemala. El más importante era la construcción de una gran red de carreteras que facilitase el transporte interno en el país y que comunicase la capital con los principales puertos de los dos océanos. El segundo era la construcción de un puerto nacional en Santo Tomás, a orillas del atlántico para hacer competencia al puerto monopolístico de Puerto Barrios propiedad de la United Fruit Company. Y, el último, era la construcción de una planta hidroeléctrica de propiedad estatal, ya que la producción energética del país era escasa y estaba en manos de empresas Estadounidenses.²⁹

²⁸ Discurso del Presidente Jacobo Arbenz al asumir la presidencia de la República de Guatemala en 1951. En GLEIJESES Piero. *La Esperanza Rota. La Revolución Guatemalteca y Estados Unidos...* Op. Cit. p. 305.

²⁹ *Ibidem* p. 365.

Sobre esa base, en 1953 el Gobierno reveló su plan de construcción de carreteras, en concreto de 1207 kilómetros en los primeros años. Pero la inversión que suponía hizo que adoptasen una línea más pragmática, centrándose en el trayecto del Atlántico. Esta red tenía un interés principal, ya que era necesaria la comunicación de la capital con Puerto Barrios, el único puerto del Atlántico. La nueva vía tendría unos 310 kilómetros y haría competencia a la línea ferroviaria, debido a que se trataba de la única forma de transporte entre la costa atlántica y la capital y además pertenecía a la United Fruit Company. Según la previsión del Gobierno se completaría en 1955, pero debido al golpe de Estado y a la conflictividad de ese tiempo no se pudo terminar hasta 1957.

No obstante, el Gobierno firmó otro contrato en 1953 con una empresa Estadounidense para la construcción de un puerto en Santo Tomás, donde terminaría la futura Carretera al Atlántico. El contrato de construcción estipulaba que el puerto finalizaría en 24 meses con un coste de 4,8 millones de dólares y fue aprobado por la embajada de Estados Unidos. En consonancia con lo dicho en el informe del Banco Mundial, se contrató a otra empresa norteamericana para el estudio de la viabilidad de construcción de una planta hidroeléctrica de 28.000 kilovatios en Jurún, que tardaría cuatro años en construirse y costaría un total de 6 millones de dólares.³⁰

3.3.La reforma agraria.

Sin duda, la reforma más importante de la etapa de Jacobo Arbenz fue la Ley de Reforma Agraria o Decreto 900. La reforma, recomendada por el informe del Banco Mundial, estaba destinada a hacer un reparto más equitativo de la tierra, nacionalizando las tierras improductivas de los grandes terratenientes y repartiéndolas entre los campesinos más pobres. La Reforma Agraria estuvo inspirada en modelos de países como Italia y México, y nada tuvo que ver las reformas agrarias de la Unión Soviética, como defendía la oposición. El pragmatismo de la medida, dirigida a incrementar la producción y a limitar el poder de los terratenientes, fue criticado muy duramente por la oligarquía, la Iglesia, y la United Fruit Company, a quien en los años de vigencia del decreto se le expropiaron el 15% de sus posesiones territoriales.

³⁰ *Ibidem* pág. 367.

El Decreto 900 fue aprobado el 17 de junio de 1952 por el Parlamento guatemalteco. En un principio recibió alabanzas desde los organismos internacionales; “*era constructiva y democrática en sus objetivos, crearía una estructura agraria y un sistema de tenencia de tierra que en gran parte se centraba en torno a las necesidades y a las aspiraciones de las familias campesinas individuales*”³¹

Los puntos más determinantes del texto legal establecían: primero toda la tierra no cultivada de fincas particulares de más de 273 hectáreas sería expropiada; segundo la tierra ociosa de fincas de 91 a 273 hectáreas sería expropiada solo si menos de dos tercios estaban cultivados, tercero las de menos de 91 hectáreas no se verían afectadas y cuarto las fincas pertenecientes al Estado serían totalmente parceladas y repartidas entre los campesinos.³²

Además, la tierra expropiada de fincas particulares sería entregada en propiedad particular o en arrendamiento vitalicio, según la decisión del receptor; si lo eran en arrendamiento, a la muerte del beneficiari su familia recibiría trato preferencial para arrendar la misma tierra. Así como las fincas nacionales serían distribuidas solamente en arrendamiento vitalicio durante veinticinco años, cada beneficiario debería pagar al Gobierno el 3% del valor anual de la cosecha si había recibido la tierra en arrendamiento y el 5% si la había recibido en propiedad. Los antiguos propietarios serían indemnizados con bonos agrarios del 3% que vencerían a los 25 años y el valor de la tierra expropiada sería el declarado por los propietarios en sus declaraciones de impuestos antes del 10 de mayo de 1952.³³

La reforma produjo un cambio radical en la forma de tenencia de la tierra ya que por primera vez en la historia de Guatemala hubo una redistribución de la misma entre los sectores económicamente más débiles de la sociedad, que permitiría convertirlo en un país con una estructura agraria moderna. La aplicación de la Reforma Agraria se llevó a cabo de una forma jerárquica y pretendidamente supervisado. En la base estaban los Comités Agrarios Locales (CAL) formados por cinco miembros, uno elegido por el

³¹ Análisis de la Reforma Agraria del alto funcionariado de la ONU para la alimentación y la agricultura. En GLEIJESES Piero. *La Esperanza Rota. La Revolución Guatemalteca y Estados Unidos...* Op. Cit. p.351.

³² Artículos 9-12 de la Reforma Agraria. GLEIJESES Piero. *La Esperanza Rota. La Revolución Guatemalteca y Estados Unidos...* Op. Cit. p. 351.

³³ Artículos 6 y 36 de la Reforma Agraria. GLEIJESES Piero. *La Esperanza Rota. La Revolución Guatemalteca y Estados Unidos...* Op. Cit. p. 352.

departamento, otro por el municipio y otros tres pertenecientes a los sindicatos. La función de los comités locales era la de juzgar las peticiones de particulares sobre qué tierras tenían que ser expropiadas. Después del estudio, los CAL dirigían sus recomendaciones al Comité Agrario Departamental (CAD), que estaba a su vez formado por otros cinco miembros, uno escogido por la asociación de terratenientes, dos por las Confederaciones Obreras del país, uno por el gobernador del departamento y otro por el Departamento Agrario Nacional (DAN). En la cúspide estaba el Presidente de la República, que, como poder ejecutivo, resolvería las diferencias que surgieran en la aplicación de la ley.³⁴

Las consideraciones negativas que se han hecho sobre la ley de Reforma Agraria, ha sido su modelo de aplicación, ya que no se contaba con el poder judicial para cuestionar las órdenes ejecutivas de expropiación. De hecho, en 1952, cuando la ley tenía pocos meses de vida, a petición de la oposición fue suspendida temporalmente por el tribunal superior de justicia de Guatemala para su revisión. Ante esta situación, Arbenz convocó al Parlamento para frenar la suspensión de la ley, lo que consiguió con una mayoría amplia de parlamentarios.

Una de las personas que más influyó en la elaboración de las bases del Decreto 900 fue José Manuel Fortuny líder del Partido Guatemalteco del Trabajo. Fortuny reconocía que había sido propuesta suya que la aplicación de la ley se hiciera jerárquicamente desde la base al gobierno, requisito con el que estuvo de acuerdo el Presidente. Según él, la implicación de los campesinos en la aplicación de la ley sería un paso hacia su autonomía y lucha por sus derechos. En cifras absolutas, de las 341.191 propiedades agrícolas particulares que había en Guatemala, tan solo fueron afectadas 1.710, que, sin embargo, suponían la mitad del total de hectáreas en manos privadas. En los meses posteriores a la promulgación de la ley hubo una carrera de los sindicatos para informar a los campesinos de todo el país sobre el funcionamiento de la nueva ley. Esta campaña de formación trajo consigo la alfabetización en los ambientes rurales, ya que se enseñó a los campesinos reclamar y a conocer sus derechos sobre la tierra. No obstante, también hubo una carrera de los terratenientes en el sentido opuesto tratando de impedir que los campesinos tuvieran conocimiento de la nueva ley. En las plantaciones más grandes se llegaron a cortar las carreteras que pasaban por sus tierras para impedir la

³⁴ Artículos 52, 54, 55, 56 y 59 de la Reforma Agraria. GLEIJESES Piero. *La Esperanza Rota. La Revolución Guatemalteca y Estados Unidos...* Op. Cit. p. 355

comunicación y la aplicación de la ley. Ante esta situación, el gobierno no tuvo más remedio que expropiar las carreteras.

En otro orden de cosas, la ley también provocó algunos excesos y errores, que fueron usados por la oposición como crítica al gobierno y a la propia ley. Hubo algunos lugares en los que se dieron expropiaciones arbitrarias por parte de los Comités Locales, violencia contra dueños de fincas, disputas entre los propios campesinos por la tenencia de la tierra y tensiones entre diferentes comunidades. Estos sucesos fueron minoritarios, pero sirvieron para que la prensa más reaccionaria influyese en la opinión pública local y extranjera sobre la situación de Guatemala.

Los resultados totales de la Reforma Agraria del gobierno de Arbenz fueron muy limitados, debido a que tan solo duró dos años. Tras el golpe de Estado la ley fue derogada y muchos documentos del DAN fueron destruidos, por lo que es difícil conocer con exactitud el alcance de la misma. Estudios posteriores han constatado que se llegaron a expropiar más de 5.600 kilómetros cuadrados de propiedades particulares, un cuarto de la tierra cultivable de Guatemala y se estima que sobre quinientos mil guatemaltecos se beneficiaron de la reforma y pudieron acceder a esas tierras.³⁵

Al contrario de lo que afirmaban los detractores del gobierno, el Decreto 900 no solo no provocó el colapso de la producción agrícola sino que produjo su estímulo, debido a que los nuevos propietarios cultivaron tierras que anteriormente habían estado improductivas. Además, provocó otro efecto deseado ya que los grandes propietarios pusieron en explotación tierras que antes no cultivaban para que no fueran expropiadas. Por esta razón, en 1953 la producción de algunos productos aumentó visiblemente: el maíz un 10%, el arroz un 74% y el trigo un 21%, mientras que el café disminuyó su producción debido a causas climatológicas, aunque en 1954 se registró la cosecha más alta de café en la historia. Por otro lado, este crecimiento dejó sin argumentos a la oposición, que aseguraba que al entregar las parcelas nacionales destinadas a la explotación de café, la producción descendería provocando una crisis económica, ya que el café era el principal producto exportado al mercado internacional. De hecho, una de las restricciones sobre la adquisición de terrenos gubernamentales era que los beneficiarios no podían cambiar las cosechas sin permiso de las autoridades agrarias.

³⁵ GLEIJESES Piero. *La Esperanza Rota. La Revolución Guatemalteca y Estados Unidos...* Op. Cit. p. 356.

Por otro lado, desde el gobierno se ayudó a los beneficiarios de la reforma con ayuda técnica sobre cómo aumentar la productividad y luchar contra las enfermedades, a través de publicaciones como *El Campesino* y organismos como la Oficina de Programas de Producción Agrícola. La campaña de alfabetización del gobierno de Arbenz, que, al igual que la de Arévalo, siempre contó con poco presupuesto, tuvo más efecto debido a que existió una red de apoyo de los sindicatos que animaban a la alfabetización para informar de todos los aspectos en los que habían sido afectados por la Ley de Reforma Agraria.

Uno de los grandes perjudicados de esta reforma fue la United Fruit Company, a quien se le expropiaron una sexta parte de sus propiedades, por las que recibieron un millón ochocientos mil dólares de compensación, lo declarado en impuestos, aunque la compañía bananera reclamaba la suma de diecinueve millones trescientos cincuenta mil dólares según sus valoraciones. Esto generó un conflicto aún mayor en las difíciles relaciones entre el gobierno guatemalteco y el gobierno Estadounidense.

3.4. Guerra Fría e intervencionismo en Guatemala

A lo largo de los años ha habido numerosos estudios acerca de la verdadera motivación del golpe de Estado de los EEUU en Guatemala. Destacan tres interpretaciones que explica Roberto García Ferreira en su obra *“La CIA y el Caso Arbenz”*.³⁶ La primera de las interpretaciones, denominada *“realista”*, surgió en los años posteriores al derrocamiento de Arbenz. Cuando la Casa Blanca aprobó la acción encubierta de la CIA, se intentó convencer a los países iberoamericanos y a la opinión pública mundial de que el gobierno guatemalteco era un títere de Moscú. Según los archivos de la CIA se sabía que *“cualquier esfuerzo para dislocar el gobierno de los comunistas de Guatemala será probablemente acreditado a los EEUU”*.³⁷

Por lo tanto, a Estados Unidos solo le quedaban dos vías de acción: la primera era el derrocamiento mediante un golpe de Estado en el que Estados Unidos ocultara su participación y trasladando la idea de que se trataba de un conflicto entre los propios guatemaltecos. En caso de fracaso siempre se podía aislar a Guatemala

³⁶ GARCIA FERREIRA, Roberto. *La CIA y el Caso Arbenz...* Op. Cit.

³⁷ Documento oficial de la CIA: “Guatemala-General Plan of Acción”, Doc. No. 135875, 12 November 1953. En GARCIA FERREIRA, Roberto. *La CIA y el Caso Arbenz...* Op. Cit. p. 40.

internacionalmente. Tras la caída de Arbenz se envió a agentes de la CIA a investigar documentos que relacionasen a Guatemala y su gobierno con la Unión Soviética, en la operación denominada como PBHISTORY. El estudio de los agentes Estadounidenses fue inconcluyente, ya que no hallaron prueba ninguna de la intervención soviética en el país centroamericano. Quedó demostrado en los documentos extraídos por la Agencia que los comunistas guatemaltecos actuaron sin ayuda de fuera del país.³⁸

El periodista Daniel James fue el primer defensor de las interpretaciones “*realistas*”, que estuvieron en boga hasta los años ochenta. Sus argumentos quedaron reflejados en el libro “*Tácticas Rojas*” escrito en 1954³⁹. El libro era muy crítico con el gobierno de Arbenz, argumentando que su presidencia había sido “*una vasta conspiración roja*”⁴⁰. En su obra, Daniel James exponía que en Guatemala hubo dos revoluciones: la que acabó con Ubico y una más silenciosa desde dentro del gobierno, que se apropió del mando del Estado por parte del PGT con el beneplácito de Arbenz. James destacó la necesidad de una vigilancia constante por parte de los Estados Unidos para prevenir más casos de la penetración en Iberoamérica de “*la infección roja*”⁴¹.

En otro orden de cosas, Daniel James argumentaba que las denuncias que hacían los defensores del gobierno guatemalteco sobre el golpe de Estado como una intervención imperialista era una muestra de la maquinaria propagandística de los comunistas, y argumentaba así el golpe de Estado: “*lo que ha ocurrido en Guatemala, la diminuta república centroamericana, no es sino el prelude de lo que puede acontecer a Iberoamérica.*”⁴²

Las tesis de Daniel James fueron contestadas en los años ochenta por diversos historiadores que, basándose en documentos expedidos por el Departamento de Estado de Estados Unidos, arrojaron una visión diferente sobre el golpe de Estado en Guatemala. Las nuevas tesis se definieron como “*revisionistas*”, y cuestionaban la versión de que Estados Unidos no hubiera intervenido en el derrocamiento de Jacobo Arbenz tratando de demostrar las conexiones financieras de funcionarios norteamericanos con la United Fruit Company. Según estas tesis, la cercanía de algunos funcionarios del gobierno americano fueron determinantes y convencieron al Departamento de Estado y al presidente

³⁸ GARCIA FERREIRA, Roberto. *La CIA y el Caso Arbenz...* Op. Cit. p. 38-45.

³⁹ JAMES, Daniel. *Tácticas Rojas en las Américas*. México: Internacional, 1959.

⁴⁰ *Ibidem* p.7.

⁴¹ *Ibidem* p. 37.

⁴² *Ibidem* p. 240.

Eisenhower de la operación contra Jacobo Arbenz. Esta versión de los hechos sigue siendo defendida actualmente por varios investigadores como Susanne Jonas en *The Battle for Guatemala. Rebels Death squads and U.S Power* que apunta: “el rol de la United Fruit Company fue significativo, que junto con el gobierno y los inversores privados se lanzaron a radicalizar la opinión respecto al gobierno de Guatemala sin percibir que este era nacionalista en vez de comunista”.⁴³

Las tesis revisionistas alcanzaron su momento de máxima difusión con la publicación del libro *Fruta Amarga: La CIA en Guatemala* de Stephen Schlesinger y Stephen Kinzer⁴⁴, quienes utilizaron fuentes del Departamento de Estado, archivos nacionales del FBI y varias entrevistas de protagonistas directos. En su obra, constatan los vínculos económicos evidentes entre altos cargos americanos y la United Fruit Company. Las relaciones entre políticos Estadounidenses y la compañía frutera pudieron resultar determinantes en el interés del país por la política guatemalteca:

“Sin los problemas de la United Fruit Company, parece probable que los hermanos Dulles no prestaran demasiada atención a los escasos comunistas guatemaltecos, ya que cantidades mayores habían participado en mayor escala en la actividad política en los años de posguerra, tanto en Brasil, Costa Rica y Chile sin cansar excesiva preocupación al gobierno norteamericano”⁴⁵

También destacan los vínculos entre Castillo Armas y la United Fruit Company, ya que el futuro presidente habría pactado con la compañía beneficiosos acuerdos si apoyaba el golpe de Estado, la derogación de la ley de Reforma Agraria y la devolución de sus propiedades.

Dos décadas después, tras la desclasificación de números documentos, surgió una tercera interpretación recogida por Richard H. Immerman en su obra *The CIA in Guatemala. The Foreign Policy of Intervention*.⁴⁶ Las fuentes del autor fueron archivos desclasificados por la CIA. Immerman defendía que Arbenz no era tanto comunista como reformador de clase media con postulados realmente nacionalistas y modernizadores, que Washington interpretó como comunistas. Por esto, señaló que las confusiones eran el

⁴³ JONAS, Susanne. *The Battle for Guatemala. Rebels, Death Squads, and U.S. Power*. Boulder: San Francisco and Oxford, Westview Press, 1991, p. 31-33.

⁴⁴ SCHLESINGER, Stephen Y KIZNER, Stephen. *Fruta Amarga: La CIA en Guatemala...* Op. Cit.

⁴⁵ *Ibidem* p.119.

⁴⁶ IMMERMAN, Richard H. *The CIA in Guatemala. The Foreign Policy of Intervention*. Austin: University of Texas Press, 2004, 9a edición.

resultado normal del rígido y extremo anticomunismo que caracterizó a los responsables de la política exterior del gobierno de Eisenhower, incluyendo al propio presidente y a John Foster Dulles⁴⁷. La principal aportación de Immerman fue entender que, detrás de la intervención de EEUU, había algo más complejo que la simple defensa de la United Fruit Company, como argumentaban Stephen Schlesinger y Stephen Kinzer.

Siguiendo la misma línea, en 1991 aparecieron las investigaciones de Piero Gleijeses, quien realizó un largo estudio sobre el caso de Guatemala. Este autor cuestionó las tesis revisionistas argumentando la complejidad y heterogeneidad del fenómeno:

“Resulta cada vez más claro que aunque la preocupación de la embajada de Estados Unidos por el comunismo durante el gobierno de Arbenz le debía mucho a las intrigas de la UFCO, su preocupación por el comunismo durante el gobierno de Arbenz le debía poco a la compañía.”⁴⁸

La tesis de Gleijeses iba encaminada a destacar como factor determinante de la intervención Estadounidense en Guatemala la coyuntura de la Guerra Fría y el miedo a la Unión Soviética.

En la actualidad, esta tercera vía es la más seguida por la comunidad científica. No obstante, en los últimos años, tras la desclasificación de nuevos archivos de la CIA con del fin de la Guerra Fría, el investigador norteamericano Nick Gullanther hizo un estudio pormenorizado del tema. La obra final utilizó el nombre que la CIA empleó para el derrocamiento de Arbenz: *PBSUCCESS* y secunda las teorías de Gleijeses y de Immerman.⁴⁹

El impacto de la Guerra Fría tuvo diferentes efectos en las dinámicas democratizadoras de Iberoamérica. Así, en Costa Rica se siguió con éxito un proceso parecido al de Guatemala. Sin embargo, el caso de Guatemala fue muy diferente, ya que se produjo en uno de los momentos más tensos de la Guerra Fría.

“Los acontecimientos que condujeron al derrocamiento del gobierno democrático y reformista de Jacobo Árbenz en el país centroamericano, en 1954, mostraron las consecuencias dramáticas que las fuerzas centrípetas desatadas por el conflicto entre

⁴⁷ GARCIA FERREIRA, Roberto. *La CIA y el Caso Arbenz...* Op. Cit. p. 14.

⁴⁸ GLEIJESES Piero. *La Esperanza Rota. La Revolución Guatemalteca y Estados Unidos...* Op. Cit. p.503.

⁴⁹ CULLATHER, Nick. *PBSUCCESS: La Operación encubierta de la CIA en Guatemala 1952-1954*. Universidad de Wisconsin: AVANCSO, 2002.

Moscú y Whashington podían producir en América Latina en casos extremos y en determinadas condiciones.⁵⁰

Realmente, como se señala en el párrafo anterior, la influencia de la Guerra Fría en Iberoamérica desató consecuencias dramáticas, y, en el caso de Guatemala, la fuerte voluntad reformadora de las estructuras políticas y sociales que quiso introducir Jacobo Arbenz provocó la oposición de los sectores más tradicionales de su país y de Estados Unidos. Las grandes compañías Estadounidenses se vieron afectadas por las medidas que tomó el gobierno emanado de la Revolución de Octubre, y reaccionaron acusándolo de comunista pese a que el país no tenía tan siquiera embajada Soviética y el partido comunista local era muy débil.⁵¹

Con la llegada de Eisenhower a la Casa Blanca y su firme determinación de acabar con cualquier amenaza soviética en Iberoamérica, comenzó la campaña de desestabilización del gobierno de Arbenz empujada por el principal perjudicado de las políticas reformistas: la United Fruit Company. La compañía contrató a uno de los mayores expertos en propaganda y publicidad del momento, Edward Bernays, para defender sus intereses y atacar la imagen del gobierno de Jacobo Arbenz frente a la opinión pública nacional e internacional, y sobre todo frente a la del gobierno de Estados Unidos⁵². Tras la designación de Arbenz como presidente, desde la cúpula de la compañía se ordenó a Bernays comenzar una campaña de desprestigio.

El primer paso de Bernays fue contactar con la prensa para que informaran de los crecientes peligros del comunismo en Guatemala. El *Times* accedió a las peticiones de Bernays y escribieron unos elaborados informes a cerca de la influencia “roja” en el país. Estos artículos desataron el interés de otros periódicos que se interesaron en el tema, como *Newsweek*, *U.S New & World Peport*, *The Atalntic Monthly*... y enviaron periodistas a Centroamérica para constatar el avance del marxismo. El siguiente paso fue organizar una serie de giras de prensa en Guatemala. A petición de Bernays, se coordinaron cinco viajes entre 1952-54 para conocer la situación del país y las consecuencias de la Reforma Agraria, en los que participaron unos diez periodistas. Eran guiados en viajes gratuitos por instalaciones de la UFCO, donde hablaban con políticos locales a sueldo de la compañía. Estos viajes tuvieron gran éxito y a partir de 1952, se

⁵⁰ PETTINÀ, Vanni. *La Guerra Fría en América Latina*... Op. Cit. p. 77.

⁵¹ Esta cuestión se encuentra relatada más detalladamente en los apartados anteriores.

⁵² Estos episodios son el punto de partida de la última novela de Mario Vargas Llosa: VARGAS LLOSA, Mario. *Tiempos Recios*. Madrid: ALFAGUARA, 2019.

empezaron a escribir numerosos artículos sobre el peligro comunista en Guatemala. El comienzo de las expropiaciones fue aprovechado por Bernays como prueba irrefutable de que Arbenz era comunista.

La Compañía también utilizó otro tipo de técnicas para dañar la reputación de Arbenz ante al gobierno Estadounidense. Se comenzó a publicar un boletín informativo sobre los acontecimientos políticos y económicos de Guatemala, que era enviado a 250 periodistas norteamericanos y estaba escrito en gran parte por publicistas de la United Fruit Company. La estrategia de Bernays llegó al Congreso, en el que docenas de legisladores lanzaban discursos sobre la United Fruit Company y Guatemala. En 1954 la compañía y Bernays habían creado un ambiente de recelo y temor en Estados Unidos sobre el gobierno guatemalteco, que, por otro lado, facilitó la táctica de la compañía americana al no presentar su punto de vista a la prensa de Estados Unidos.

Los intentos de la United Fruit Company de derrocar a Arbenz contaron también con el apoyo de Thomas G. Corcoran, un abogado de prestigio muy bien relacionado con la elite política estadounidense, que se encargó de contratar a ex políticos de todos los espectros con el fin de influir en la política del nuevo gobierno de Eisenhower contra Guatemala. Además se convirtió en el enlace entre la CIA y la United Fruit Company.⁵³

A partir de 1953, el Departamento de Estado de los Estados Unidos junto a la CIA y con la complacencia de la OEA y la ONU, optaron por la desestabilización e intervención en Guatemala. Como se ha dicho, la operación encubierta de la Agencia Central de Inteligencia se denominó Operación SUCCESS. La CIA se encargó de organizar a algunos sectores del ejército contrarios a Arbenz y a disidentes guatemaltecos, junto a soldados de diferentes nacionalidades pagados por los Estados Unidos y guiados por el general Castillo Armas para derrocar al gobierno reformista. El golpe contó con el apoyo de Anastasio Somoza, ya que las fuerzas paramilitares fueron entrenadas en Nicaragua por la Agencia americana. Las acciones militares se llevaron a cabo desde El Salvador con el apoyo aéreo de aviones de la CIA. El golpe se produjo en julio de 1954 y, ante la presión de un ejército invasor, el presidente decidió abandonar el gobierno y dejarlo en manos de una junta militar, que negociaría con Castillo Armas. La

⁵³ Mediante recursos financieros intimidatorios y una planificación astuta, la United Fruit Company despegó un grupo de cabilderos y publicistas para convencer a los norteamericanos de que algo malo se preparaba en Guatemala. Esta campaña tan hábilmente preparada produjo un efecto notable en el gobierno de Estados Unidos. En SCHLESINGER, Stephen y KIZNER, Stephen. *Fruta Amarga: La CIA en Guatemala...* Op. Cit. p.110.

mala defensa del ejército guatemalteco junto a la falta de preparación de la resistencia sindical y la pérdida de apoyo de la clase media, hicieron que Castillo Armas se convirtiese en el nuevo presidente de Guatemala tras el triunfo del golpe de Estado.

El régimen que surgió a partir de ese momento se encargó de dar marcha atrás rápidamente a todas las reformas sociales y políticas surgidas de la Revolución de Octubre de 1944, incluyendo la Reforma Agraria. Se protegieron así los intereses económicos y sociales de las élites civiles y de la United Fruit Company, se purgó al ejército y se llevó a cabo una política de represión y persecución sin precedentes en Guatemala desde comienzos del siglo XX.

La principal debilidad del gobierno del general Castillo Armas era la falta de un proyecto coherente para el país y la oposición que enseguida plantearon muchos de los que le habían apoyado en el golpe, ya que lo único que les unía era su oposición a Jacobo Arbenz. Finalmente, en 1958 Castillo Armas fue asesinado y sustituido por el general Manuel Ydígoras Fuentes, quien devolvió a Guatemala al ubiquismo, gobierno del cual había formado parte. Se benefició de la represión del gobierno anterior, aunque tuvo problemas para consolidar su régimen por la falta de coherencia ideológica. Su gobierno se caracterizó por la gran inestabilidad social y las revueltas dentro del ejército que, defensoras de las reformas de Arbenz, llevaron a muchos de sus integrantes a organizarse en guerrillas que marcarían la política guatemalteca durante más de dos décadas.⁵⁴

⁵⁴ DUNKERLY, James. *Guatemala desde 1930...* Op. Cit., p 70.

CONCLUSIONES

Apoyándome en la bibliografía empleada y en los documentos que he podido consultar, me ha sido posible llegar a una serie de conclusiones que resumen el contenido del trabajo.

En primer lugar, la situación de dependencia económica de las potencias extranjeras en los países Centroamericanos en general, y en Guatemala en particular, lastró durante todo el siglo XX su proceso de progreso económico, social y político, provocando situaciones de extrema pobreza y extrema desigualdad que impidieron a estos países avanzar hacia una sociedad moderna y desarrollada.

Por otro lado, parece claro que el imperialismo Estadounidense actuó contra gobiernos democráticos como el de Jacobo Arbenz, cuya ideología no distaba mucho del capitalismo progresista tan defendido en los propios Estados Unidos, pero fue erróneamente interpretado en la coyuntura de la Guerra Fría por el miedo a la expansión comunista en Iberoamérica. Además, debe tenerse en cuenta la importancia del papel que jugaron los intereses de la United Fruit Company en Guatemala como desencadenante de los acontecimientos, a través de una poderosa campaña de propaganda contra el gobierno de Jacobo Arbenz.

No obstante, es imprescindible destacar las cortas aunque importantes consecuencias que trajeron consigo las reformas políticas y económicas de la Revolución de Octubre y los gobiernos de Juan José Arévalo y Jacobo Arbenz a la sociedad guatemalteca. Sobre todo la Ley de Reforma Agraria, que permitió por primera vez en la historia del país una redistribución justa de la tierra, la búsqueda del desarrollo y la transformación social de un país atrasado en uno moderno. Estas medidas económicas de corte progresista fueron utilizadas como arma contra un gobierno que distaba mucho de ser comunista, pero que fueron tergiversadas con el fin de influir en la opinión pública internacional y provocar la caída de Arbenz utilizando en el férreo anticomunismo del nuevo presidente Estadounidense, Eisenhower, para defender sus propios intereses políticos y económicos.

Finalmente, en relación con esto último, me gustaría destacar el papel de la CIA y del Departamento de Estado de los Estados Unidos durante la Guerra Fría en el derrocamiento de distintos gobiernos en todo el mundo que eran contrarios a sus

intereses políticos. El caso guatemalteco muestra que el desarrollo político en Iberoamérica responde -incluso todavía hoy- a las relaciones de dependencia con los Estados Unidos. Jacobo Arbenz fue atacado y deslegitimado durante los años de su mandato y posterior exilio hasta su muerte, por el idealista intento de llevar el progreso, la modernización y la justicia social a su país.

BIBLIOGRAFIA

- CULLATHER, Nick. *PBSUCCESS: La Operación encubierta de la CIA en Guatemala 1952-1954*. Universidad de Wisconsin: Avanco, 2002.
- DUNKERLY, James. Guatemala desde 1930. En: BETHELL Leslie (ed.). *Historia de América Latina. Tomo 14: América Central desde 1930*. Barcelona: Critica, 2001.
- GARCÍA AÑOVEROS, Jesús María. *Estructura Agraria y Poder Político en Guatemala: La Reforma Agraria De Agraria de Arbenz*. Madrid: Editorial de la Universidad Complutense de Madrid, 1981.
- Jacobo Arbenz*. Madrid, Historia 16,1987.
- GARCIA FERREIRA, Roberto. *La CIA y el Caso Arbenz*. Ciudad de Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala, 2009.
- GLEIJESES, Piero. *La Esperanza Rota. La Revolución Guatemalteca y Estados Unidos, 1944-1954*. Ciudad de Guatemala: Editorial Universitaria, Universidad de San Carlos, 2005.
- GUERRA BORJES, Alfredo. *Apuntes Para una Interpretación de la Revolución Guatemalteca y de su Derrota en 1954* [EN LINEA]. San José: Anuario de Estudios Centroamericanos, Universidad de Costa Rica, Vol. 14, N. 1-2, 1988, P.109. [Consulta: 13-6-2020}. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5076032>
- IMMERMAN, Richard H. *The CIA in Guatemala. The Foreign Policy of Intervention*. Austin: University of Texas Press, 2004, 9a edición.
- JAMES, Daniel. *Tácticas Rojas en las Américas*. México: Internacional, 1959.
- JONAS, Susanne. *The Battle for Guatemala. Rebels, Death Squads, and U.S. Power*. Boulder: San Francisco and Oxford, Westview Press, 1991.
- PAZ CARCAMO, Guillermo. *Guatemala: Reforma Agraria*. San Jose: Educa-Flacso, 1986.
- PETTINÀ, Vanni. *La Guerra Fría en América Latina*. Ciudad de México: El Colegio de México, 2018.
- SCHLESINGER, Stephen y KIZNER, Stephen. *Fruta Amarga: La CIA en Guatemala*. Madrid: Siglo veintiuno de editores, sa, 1982.
- SKIDMORE, Thomas E. *Historia Contemporánea de América Latina*. Barcelona: Critica, 1999.
- VARGAS LLOSA, Mario. *Tiempos Recios*. Madrid: Alfaguara, 2019.