



**RETABLOS-TABERNÁCULO  
DE LA BAJA EDAD MEDIA EN LA  
CORONA DE CASTILLA**

# RETABLOS-TABERNÁCULO DE LA BAJA EDAD MEDIA EN LA CORONA DE CASTILLA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN HAR2017-82949-P (MINECO/AEI/FEDER, UE)



MINISTERIO  
DE ECONOMÍA, INDUSTRIA  
Y COMPETITIVIDAD



AGENCIA  
ESPAÑOLA DE  
INVESTIGACIÓN



UNIÓN EUROPEA

Fondo Europeo de  
Desarrollo Regional (FEDER)

*Una manera de hacer Europa*

## RETABLO DE CONTRASTA (?)



ANÁLISIS GRÁFICO:

**Francisco M. Morillo Rodríguez**

**Laboratorio de Fotogrametría Arquitectónica**

Universidad de Valladolid

SUPERVISIÓN DEL ANÁLISIS GRÁFICO Y CATALOGACIÓN:

**Fernando Gutiérrez Baños**

**Departamento de Historia del Arte**

Universidad de Valladolid

CÓMO CITAR:

**Morillo Rodríguez, Francisco M. y Gutiérrez Baños, Fernando:**  
*Retablo de Contrasta (?) (retablos-tabernáculo de la Baja Edad Media en la Corona de Castilla, 8/38)*. Valladolid, Universidad de Valladolid, 2021.

Handle: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/46018>

## RETABLO DE DE CONTRASTA (?)

**Cronología:** ca. 1300

**Dedicación:** Virgen con el Niño

**Procedencia:** Contrasta (Álava) (?), en euskera y oficialmente Kontrasta, ermita de Nuestra Señora de Elizmendi (con anterioridad, ermita de San Salvador y, con anterioridad, a título hipotético, iglesia de la Asunción de Nuestra Señora)

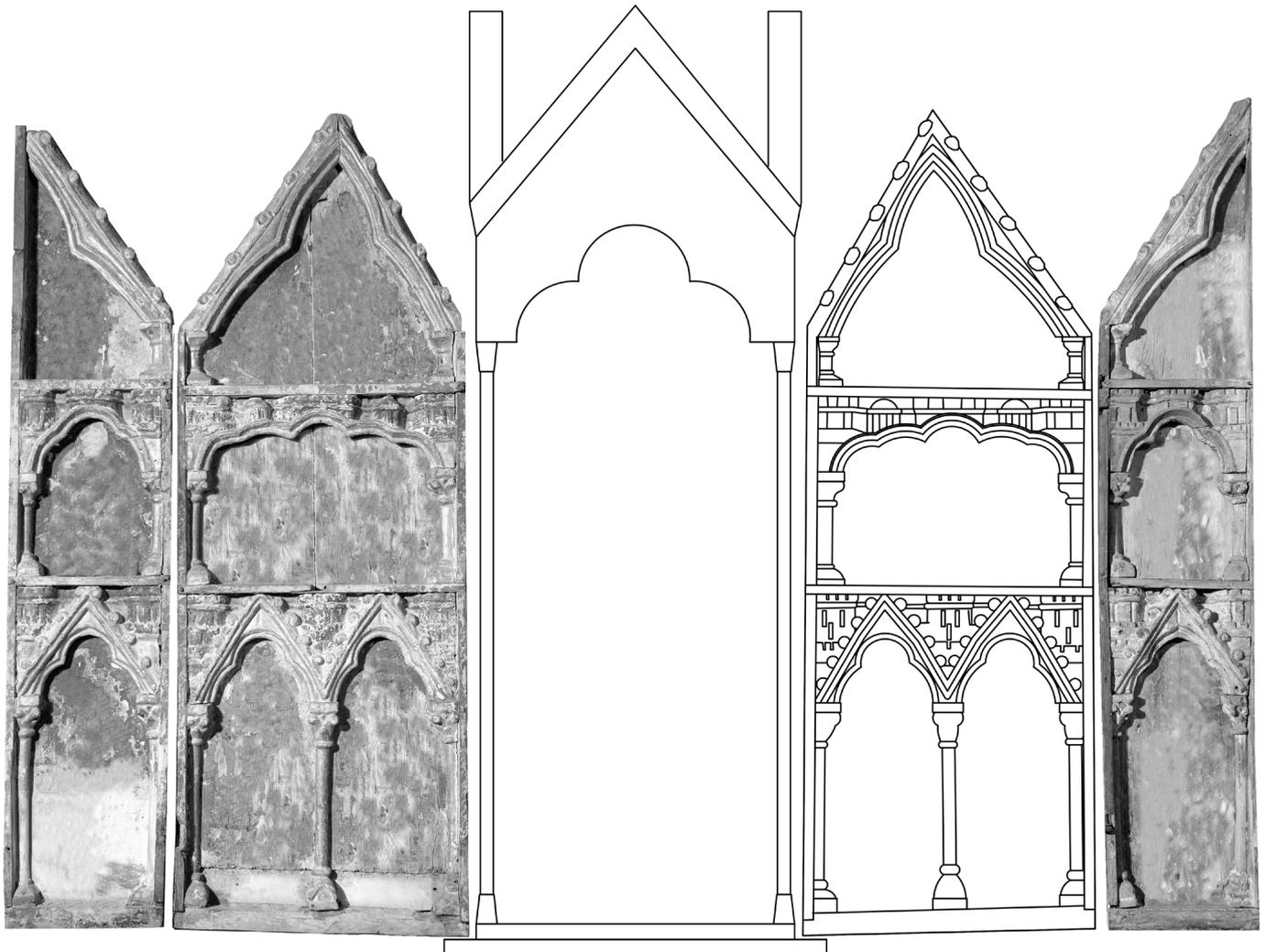
**Localización actual:** paradero desconocido (último paradero conocido: Barcelona, Ignacio Martínez Hernández, 1956)

**Elementos conservados o conocidos:**

- panel exterior izquierdo (manipulado), 142,6 x 28 cm
- panel interior izquierdo (manipulado), 146,3 x 51,4 cm
- panel exterior derecho (manipulado), 147,6 x 28 cm

**Decoración del anverso:** relieves sobrepuestos (perdidos y sustituidos por relieves procedentes del retablo de Santa María de Mave: escenas de la infancia de Cristo); sin información (escenas de la infancia de Cristo)

**Decoración del reverso:** posiblemente pintura; sin información



Reconstrucción del retablo

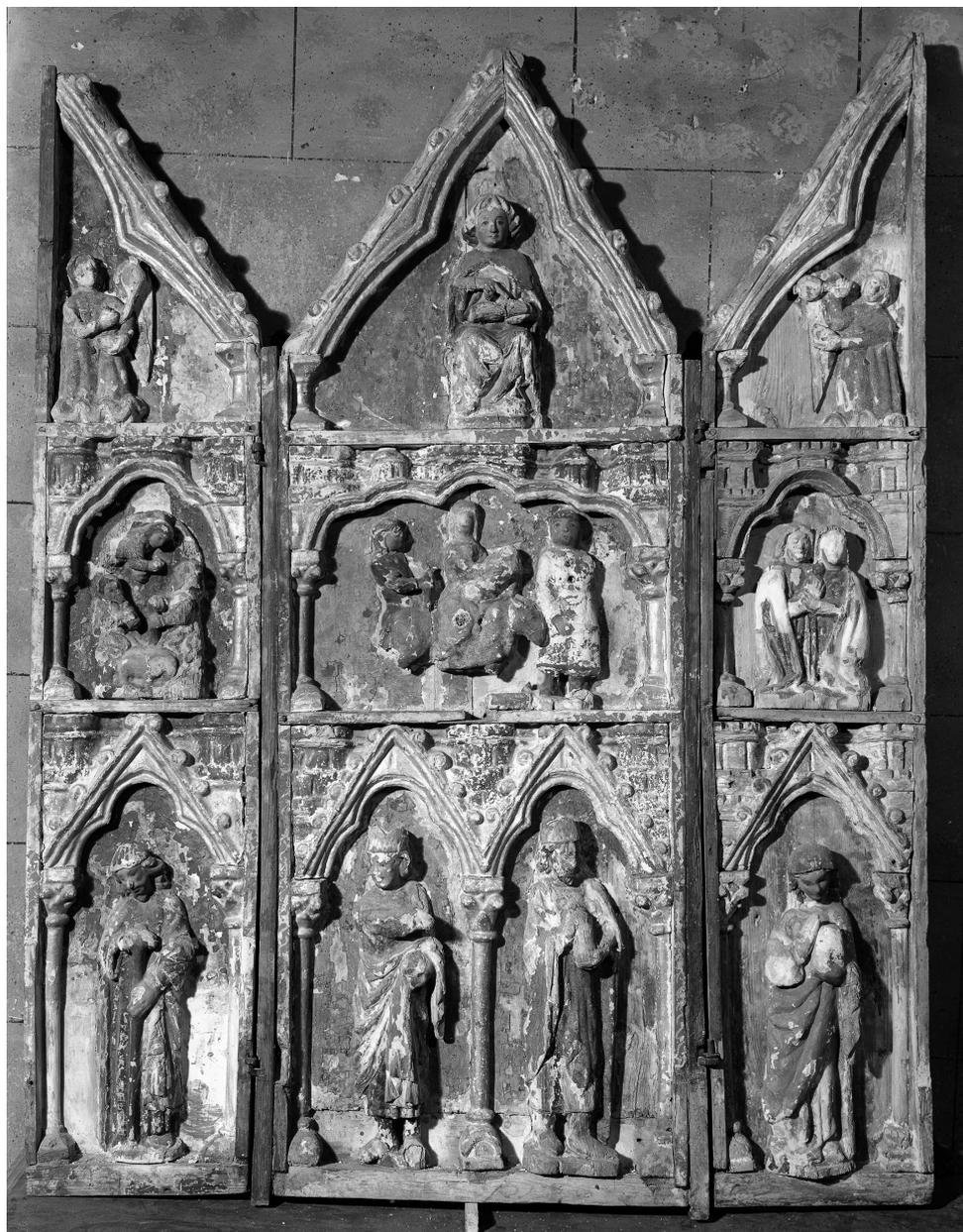
**Bibliografía:** Castro [Gutiérrez], Cristóbal de (1915): *Catálogo monumental de España. Provincia de Álava*. Madrid, Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, p. 192, lám. 53.

Gutiérrez Baños, Fernando (2018): “Pasear entre ruinas: retablos-tabernáculo castellanos de la Baja Edad Media”, *BSAA arte*, 84, pp. 50, 60, 76 y 78 (núm. 8), fig. 5.

O’Donnell, Maeve (2018): “A New Set of Polyptych Doors from Fourteenth-century Castile”, *Medievalia*, 21, p. 93.

Gutiérrez Baños, Fernando (2020): “Minor or Major? Castilian Tabernacle-altarpieces and the Monumental Arts”, *Medievalia*, 23/1 (Fernando Gutiérrez Baños et alii [eds.]: *The Saint Enshrined: European Tabernacle-altarpieces, c. 1150-1400*), pp. 233, 235-236, 241, 248, 249 y 253 (núm. 8), figs. 4-5.

Kroesen, Justin / Tångeberg, Peter (2021): *Helgonskåp: Medieval Tabernacle Shrines in Sweden and Europe*. Petersberg, Michael Imhof Verlag, pp. 74 y 218.



El “retablo de Contrasta” fotografiado en Barcelona en 1956 en el comercio del anticuario Ignacio Martínez Hernández. Foto: © Fundació Institut Amatller d’Art Hispànic, Arxiu Mas, G-37227

**COMENTARIOS:** La presunta existencia de un retablo-tabernáculo castellano procedente de la localidad alavesa de Contrasta se fundamenta en dos testimonios, el primero de carácter textual y el segundo de carácter visual, separados entre sí por poco más de cincuenta años e igualmente problemáticos, si bien por motivos bien distintos.

El testimonio textual se encuentra en el catálogo monumental de la provincia de Álava, compilado en 1912-13 y publicado en 1915 por el periodista y escritor Cristóbal de Castro Gutiérrez. En este trabajo, que fue severamente criticado por la falta de competencia profesional de su autor y por la manera en que fue elaborado, a menudo sin visitar los pueblos de los que trataba, sirviéndose de informantes y de fotografías (v. [http://biblioteca.cchs.csic.es/digitalizacion\\_tnt/index\\_interior\\_alava2.html](http://biblioteca.cchs.csic.es/digitalizacion_tnt/index_interior_alava2.html), consultado el 3 de junio de 2021), De Castro reseñó un “notabilísimo tríptico” en uno de los retablos colaterales de la ermita de Nuestra Señora de Elizmendi de Contrasta,



La ermita de Nuestra Señora de Elizmendi de Contrasta.

Foto: Luistxo Fernandez *apud* Wikimedia Commons, CC BY-SA 4.0

procedentes de las ermitas de San Salvador y de San Adrián, para entonces desaparecidas (según el diccionario de Pascual Madoz, publicado a mediados del siglo XIX, la ermita de San Salvador se usaba como cementerio desde 1812 y la ermita de San Adrián, demolida en 1828, había desaparecido ya por completo). Puesto que la imagen de San Adrián aún se conserva en el retablo colateral del lado de la Epístola, podemos pensar que el “notabilísimo tríptico” procedía de la ermita de San Salvador y se encontraba en el retablo colateral del lado del Evangelio, donde el actual catálogo monumental de la diócesis de Vitoria reseña una imagen de San Juan Bautista procedente de la ermita de su advocación, cuya demolición se ordenó en 1799. De Castro ilustró la noticia del “notabilísimo tríptico” de la ermita de Nuestra Señora de Elizmendi de Contrasta con una fotografía del retablo de Yurre (la cual fue tomada, indudablemente, en la iglesia de



El retablo publicado por De Castro como conservado en la ermita de Nuestra Señora de Elizmendi de Contrasta (en realidad, el retablo de Yurre).  
Foto: Castro [Hernández] (1915), lám. 53

Santiago de Yurre por un fotógrafo del que solo se indican sus iniciales: L.E.), del que, sin embargo, no se ocupa en su texto. El pie de foto describe como “tríptico” este retablo-tabernáculo, que, ciertamente, hasta su restauración a finales del siglo XX no se presentaba en su configuración original. A partir de aquí, surgen muchas preguntas. ¿De Castro visitó Contrasta y vio, ciertamente, ese “notabilísimo tríptico”? ¿Escribió, acaso, de oídas y, cuando reunió el material fotográfico para su publicación, atribuyó, erróneamente, a Contrasta la foto de un “tríptico” (*sic*) perteneciente a una localidad sobre la que finalmente no escribió? Nunca lo sabremos, pero de la calidad y de la fiabilidad de su trabajo da buena cuenta la descripción que hace del retablo mayor de la iglesia parroquial de la Asunción de Nuestra Señora de Constrasta, obra escultórica de mediados del siglo XVI: “En el altar mayor hay un retablo verdaderamente notable. Trátase de un soberbio díptico del siglo XIV, con remates mordidos y tres pisos en cada lado, representando, junto a escenas bíblicas, los más extraños y confusos simbolismos. Por la soltura del tallado, el pulimento de las peanas y arquillos, la rara perfección de las figuras y la elegante asimetría de los huecos, se diría este hermoso díptico obra probablemente de Miguel Zitoz o de Antonio del Rincón” (Castro [Hernández], 1915, p. 194). Esta descripción podría valer perfectamente para el retablo de Yurre tal y como se presentaba hasta su restauración a finales del siglo XX.

El testimonio visual se encuentra en el Arxiu Mas de Barcelona, donde se conserva una serie de fotografías tomadas en 1956 en el comercio barcelonés del anticuario Ignacio Martínez Hernández (núms. G-37227-37229) que se identifican como un tríptico en madera policromada del siglo XIII procedente de la localidad navarra de Contrasta (*sic*: Contrasta se encuentra en Álava, si bien es cierto que se localiza junto a la frontera de Navarra, lo que le confirió gran importancia estratégica en la Edad Media). El tríptico, como tal tríptico, es moderno, como ponen de manifiesto los montantes que articulan su estructura (tanto por su madera, sin policromar y que parece cortada con herramientas industriales, como por sus elementos de articulación, que, si bien consisten en las tradicionales escarpas y argollas, parecen actuales), pero ha sido fabricado a partir de los restos de un genuino retablo-tabernáculo medieval: su panel central, formado por dos tablones de disposición vertical, es el panel interior izquierdo (como lo evidencia el cajeadado de su costado inferior izquierdo, donde se insertaría la escarpia que haría juego con la argolla del adyacente panel exterior izquierdo) y, considerando su forma, sus paneles laterales, formados, cada uno de ellos, por un único tablón de disposición vertical, son los paneles exterior izquierdo y exterior derecho de un retablo-tabernáculo del que faltaría, únicamente, el panel interior derecho.

De acuerdo con estas fotografías, todos los paneles presentan arquitecturas sobrepuestas que conforman compartimentos que albergan figuras y escenas en relieve igualmente sobrepuestas, siguiendo una secuencia iconográfica un tanto caótica, pero perfectamente comprensible teniendo en cuenta las vicisitudes por las que a menudo pasan los retablos-

tabernáculo. Así, en el registro inferior, de mayor altura, se encuentran, de izquierda a derecha, las figuras independientes de San José, de un Mago, de un Mago y de la Virgen anunciada (las tres primeras correspondientes a la escena de la Adoración de los Magos y la última correspondiente a la escena de la Anunciación); en el registro intermedio, de menor altura, se encuentran, de izquierda a derecha, las escenas del Anuncio a los pastores, de la Huida a Egipto y de la Visitación; y en el registro superior, correspondiente a las cumbreras, se encuentran, de izquierda a derecha, las figuras independientes de un ángel turiferario, de un apóstol y, de nuevo, de un ángel turiferario. Este desarrollo iconográfico es perfectamente consistente con el de un característico retablo-tabernáculo mariano castellano que, con el paso de los siglos, ha perdido uno de sus paneles y algunas de sus figuras y escenas, habiéndose sometido lo conservado a un proceso de reelaboración para preservarlo como objeto digno, cuando menos, de devoción, por lo que, en conjunción con la información proporcionada por De Castro, asumimos, inicialmente, su origen y planteamos un avance de una propuesta de reconstrucción, restituyendo figuras y escenas a su posición original (Gutiérrez Baños, 2018, pp. 50 y 60, fig. 5).

Sin embargo, nuestra labor investigadora continuada sobre los



El retablo de Santa María de Mave fotografiado *in situ*.

Foto: © Fundació Institut Amatller d'Art Hispànic, Arxiu Mas, sin signatura. Se resalten las figuras y escenas reubicadas en el “retablo de Contrasta” fotografiado en Barcelona en 1956 en el comercio del anticuario Ignacio Martínez Hernández

retablos primitivos en general y sobre los retablos-tabernáculo en particular nos condujo pronto a una penosa constatación: todas y cada una de las figuras y escenas del “retablo de Contrasta” fotografiado en 1956 pertenecían no a este retablo, sino al conjunto de frontal y retablo que, procedente del priorato benedictino de Santa María de Mave (Palencia), se exhibe, en la actualidad, en la capilla de San Nicolás de la catedral de Burgos, a cuya archidiócesis perteneció antiguamente esta localidad palentina. El conjunto de frontal y retablo de Santa María de Mave es uno de los más importantes de la primitiva retablistica castellana y, como tal, ha sido objeto de estudio en distintas ocasiones por parte de Clementina Julia Ara Gil, que fecha el frontal en el segundo tercio del siglo XIII y el retablo a finales del siglo XIII (Ara Gil, Clementina Julia [2002]: “El retablo gótico en Castilla”, en María Carmen Lacarra Ducay [coord.]: Retablos esculpidos en Aragón. Del gótico al barroco. Zaragoza, Institución “Fernando el Católico”, pp. 10-13, fig. 5). Fue trasladado a la catedral de Burgos poco antes de 1931 y, sin que podamos precisar ni cuándo, ni dónde, ni cómo, ni por qué, fue expoliado de manera brutal e inútil, privándosele de la mayor parte de sus figuras y escenas, que encontraron acomodo en el “retablo de Contrasta” de Ignacio Martínez Hernández, que, en consecuencia, no es más que un grosero y desconsiderado montaje (Gutiérrez Baños, 2020, pp. 235-236, fig. 4).



El retablo de Santa María de Mave  
fotografiado en la actualidad  
en la capilla de San Nicolás  
de la catedral de Burgos

Sabemos, pues, a estas alturas, que el “retablo de Contrasta” fotografiado en 1956 es un producto de anticuario del que podemos determinar la procedencia de sus figuras y escenas (que, por otra parte, sirven para determinar las dimensiones de sus paneles, pues las dimensiones del retablo de Santa María de Mave son bien conocidas). ¿Podemos determinar la procedencia de sus paneles? En nuestra opinión, la procedencia de estos de Contrasta es una posibilidad, pero no una certeza. Si la configuración de sus paneles como tríptico conocida por la fotografía de 1956 es anterior a su entrada en el mercado anticuario, esta estructura coincidiría con la reseñada por De Castro en 1912-13, pero, puesto que carecería entonces de relieves, nada justificaría el calificativo de “notabilísimo” que el periodista y escritor le adjudicó. Por otra parte, no sería la primera vez que para avalorar un producto de anticuario se le asigna como procedencia la de un objeto asimilable de procedencia conocida que esté escasamente documentado: así pudimos demostrarlo para el presunto alfarje de la iglesia de Santa Marina de Valencia de Don Juan (León) que ingresó en 2013 en el Museo Nacional del Prado como parte de la donación de la colección de José Luis Várez Fisa, el cual, en realidad, es un producto de anticuario creado a partir de piezas de distintos artesonados, para ninguno de los cuales cabe proponer un origen en la iglesia de Santa Marina de Valencia de Don Juan (Gutiérrez Baños, Fernando [2015]: “El alfarje Várez Fisa: premisas para su estudio”, *Boletín del Museo del Prado*, 51, pp. 6-23). En consecuencia, no podemos determinar la procedencia de los paneles. Si, realmente, procediesen de la ermita de Nuestra Señora de Elizmendi de Contrasta y, con anterioridad de la ermita de San Salvador, sería posible, a la vista de su indudable advocación mariana, puesta de manifiesto por la articulación de su superficie, que en origen hubiesen pertenecido a la iglesia parroquial de la localidad (en su fábrica primitiva, pues la actual data de finales del siglo XV y de la primera mitad del siglo XVI), dedicada, según se ha indicado, a la Asunción de Nuestra Señora, donde podrían haber servido como retablo mayor.

Los tres paneles conocidos de este retablo-tabernáculo de discutida procedencia presentan, según se ha indicado, arquitecturas sobrepuestas que les darían cohesión, haciendo innecesaria la presencia de travesaños en sus reversos (aunque carecemos de testimonios gráficos de estos) y que articularían su superficie según el patrón característico de los retablos-tabernáculo marianos castellanos en su versión más primitiva, con un registro inferior de mayor altura compuesto por encasamientos de disposición vertical que alojarían figuras y con unos registros intermedio y superior (este correspondiente al nivel de las cumbreras) que alojarían escenas. El registro inferior ofrecería una lectura discriminada de los registros intermedio y superior al disponerse en él las escenas más importantes, sin atender, por tanto, a la sucesión de los acontecimientos, sino a la relevancia doctrinal de los mismos. De esta manera, en los tres encasamientos de los paneles exterior izquierdo e interior izquierdo se dispondrían las figuras de los tres Magos que, dirigiéndose hacia la imagen titular del retablo (sin duda, una

Virgen con el Niño), formarían la escena de la *Adoración de los Magos*, mientras que en el perdido panel interior derecho se dispondrían las figuras de San José que completaría la escena de la *Adoración de los Magos* y del arcángel San Gabriel que, junto con la figura de la Virgen anunciada que se dispondría en el panel exterior derecho, formarían la escena de la *Anunciación*. No sabemos si en los más antiguos retablos-tabernáculo marianos castellanos las escenas de los registros intermedio y superior se dedicaban solo a la infancia de Cristo, como sugiere el retablo de Santa María de Mave (que, aunque no sea un retablo-tabernáculo, presenta una articulación de su superficie y una iconografía comparable a la de los retablos-tabernáculo) o si, como se documenta en los retablos-tabernáculo marianos castellanos del siglo XIV, se daba cabida ya al ciclo de la muerte y de la glorificación de la Virgen. Los tres paneles que ahora nos ocupan pueden fecharse ca. 1300 por las características de sus arquitecturas sobrepuestas, más evolucionadas que las del retablo de Santa María de Mave y comparables a las que presentan pinturas murales salmantinas de esa cronología. Los listones originales que se conservan muestran restos de policromía con el característico motivo de eses enlazadas que aparece en el único travesaño conservado del retablo de Arana I, de finales del siglo XIII, que, sin embargo, no es determinante de cara a establecer su cronología, pues se documenta, asimismo, en obras cercanas a 1400 como alguno de los murales del coro del convento de Santa Clara de Salamanca o el frontal de la infancia de Cristo que se dice procedente del convento de Santa Clara de Tordesillas (Museu Diocesà de Barcelona). Pese a su paradero desconocido, a su discutida procedencia, a su manipulación y, en definitiva, a limitada conservación, el retablo de Contrasta (?) es un importante testimonio de los más antiguos retablos-tabernáculo marianos castellanos y de su relación con las artes monumentales (Gutiérrez Baños, 2018, pp. 58-63; 2020, pp. 248-251)

**Agradecimientos:** Agradecemos a Zoilo Calleja Ansotegui, antiguo responsable de patrimonio de la diócesis de Vitoria, el habernos puesto en la pista de la posible existencia de un retablo-tabernáculo en Contrasta.

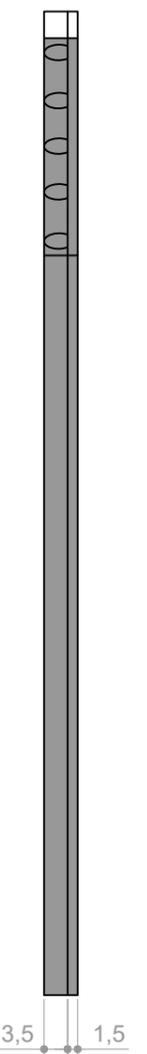
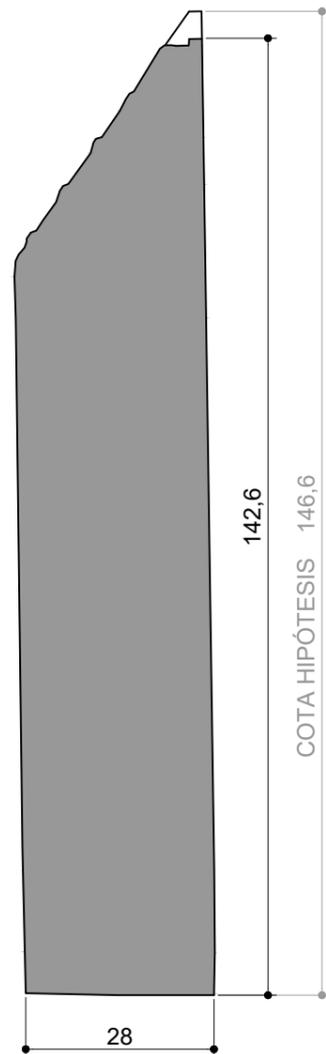
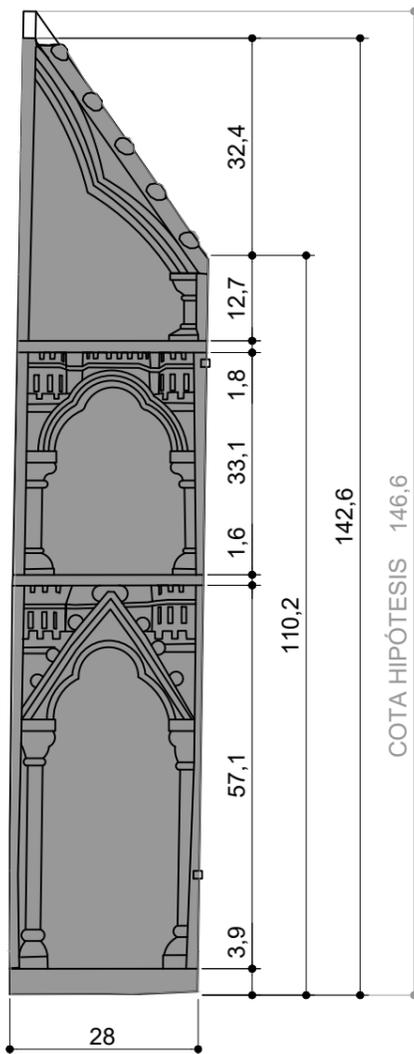
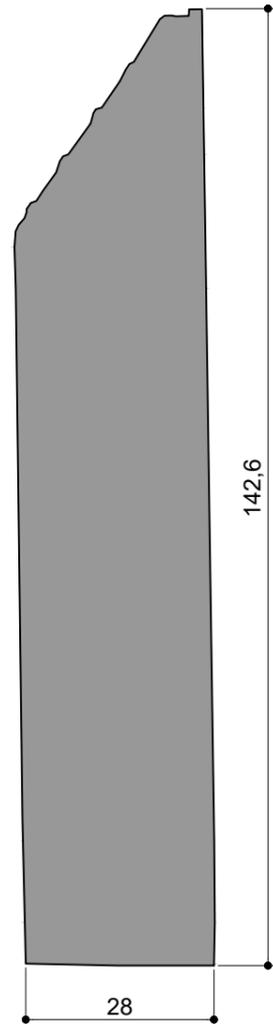
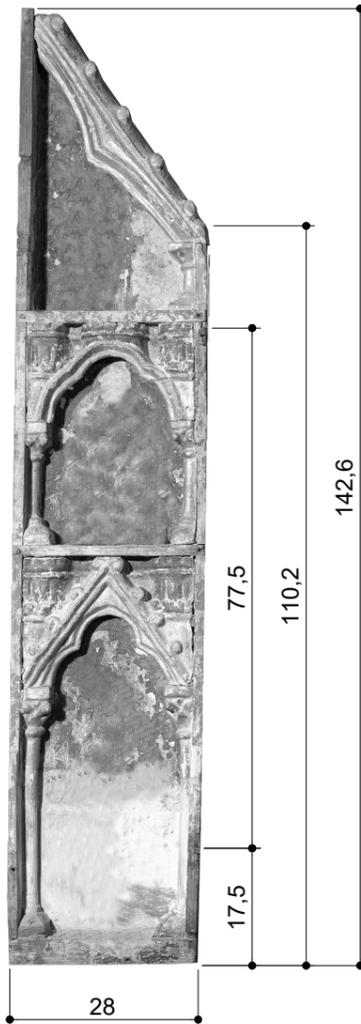
## RETABLO DE CONTRASTA (?)

---

# ANÁLISIS GRÁFICO Y RECREACIÓN



estado conocido



COTAS EN CENTÍMETROS



## RETABLO DE CONTRASTA (?)

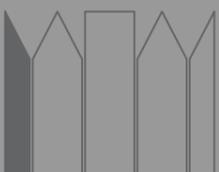
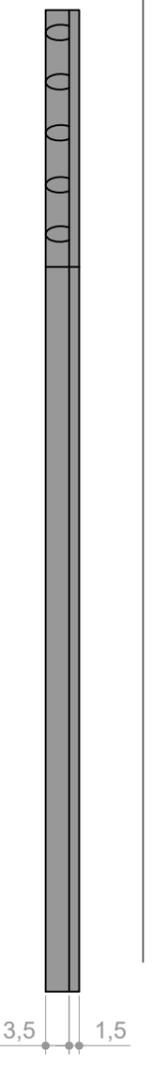
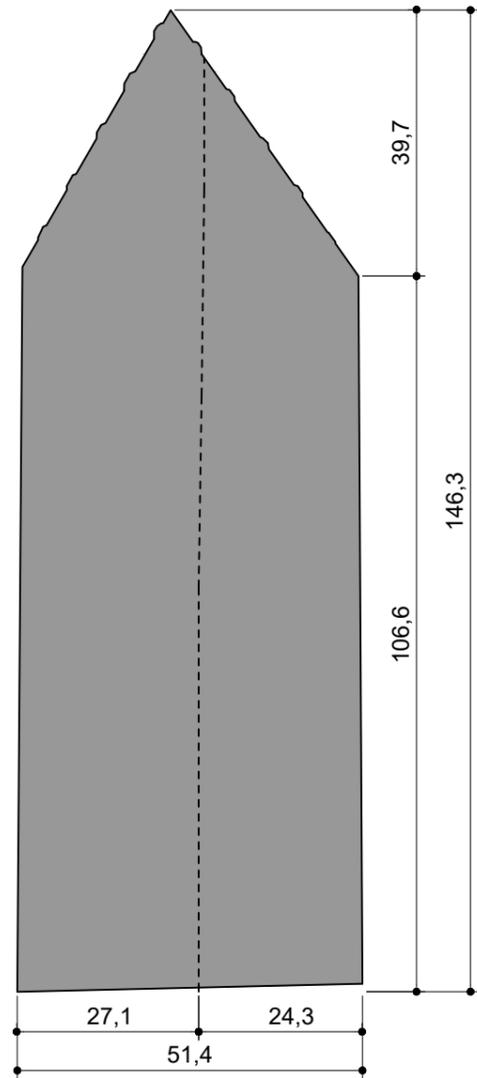
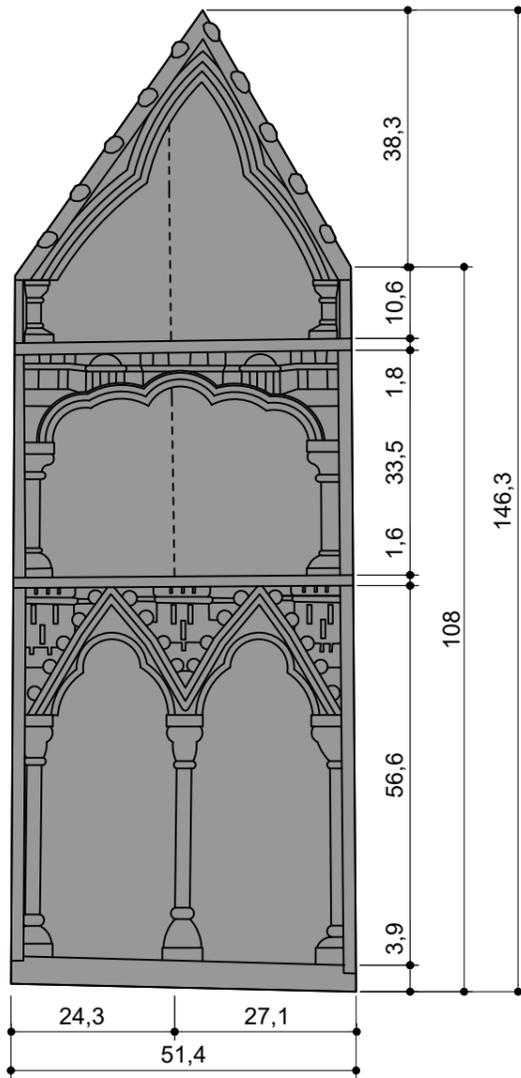
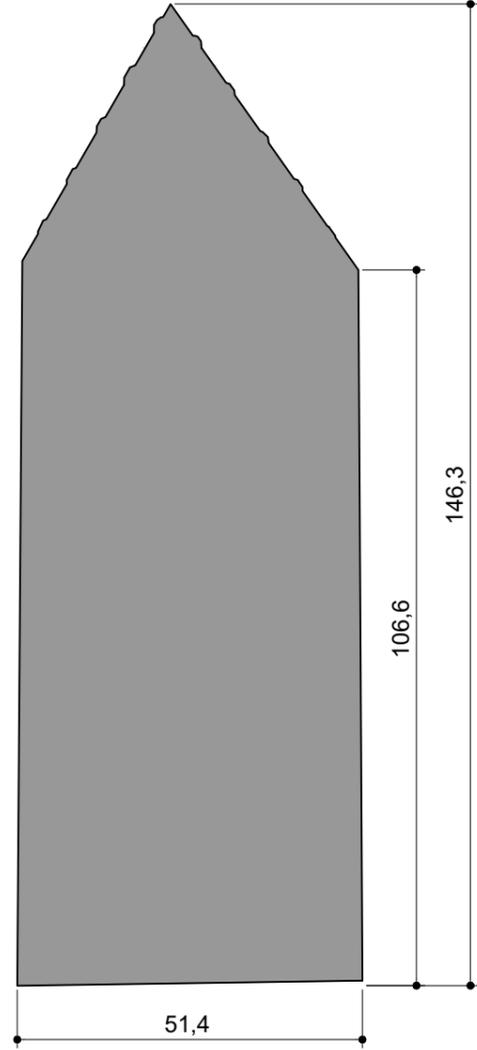
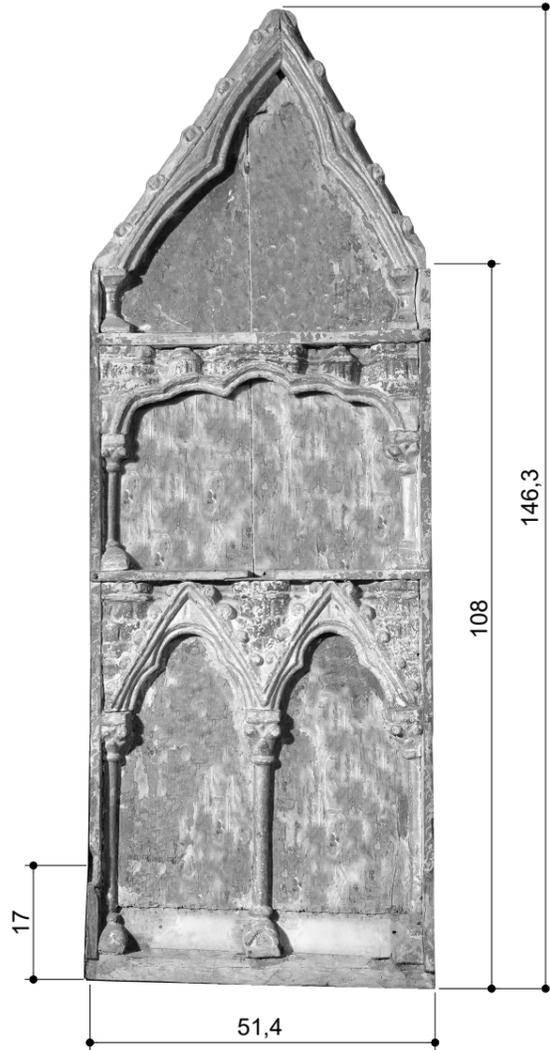


TABLA A  
ALZADOS FOTOGRÁFICOS ANVERSO | REVERSO | LATERAL  
ALZADOS ACOTADOS





estado conocido



COTAS EN CENTÍMETROS



# RETABLO DE CONTRASTA (?)

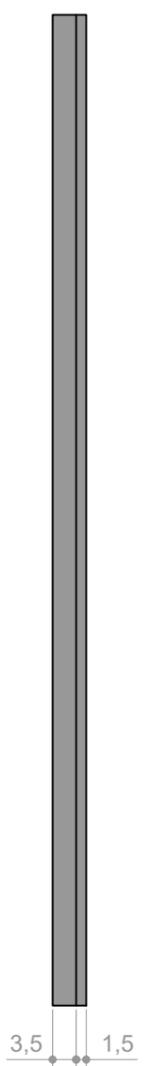
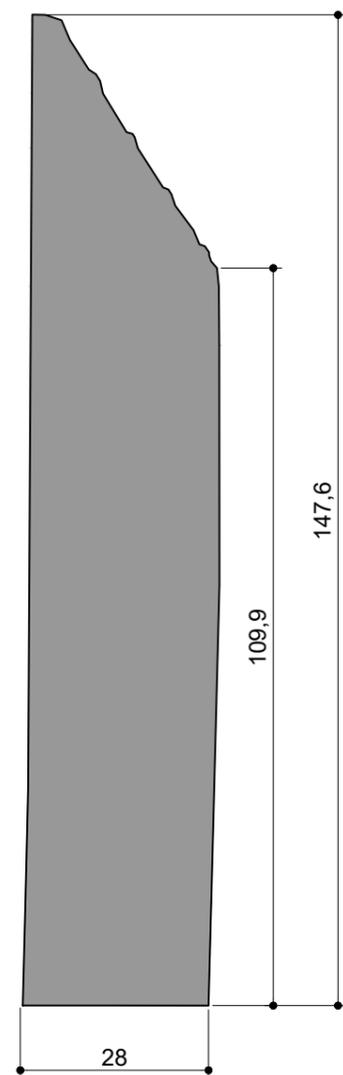
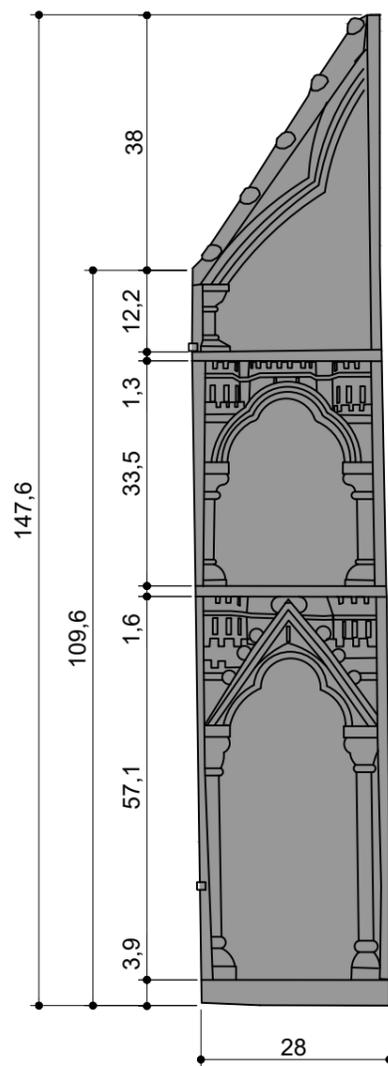
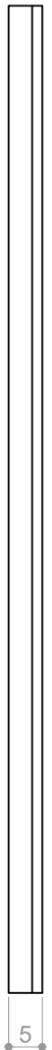
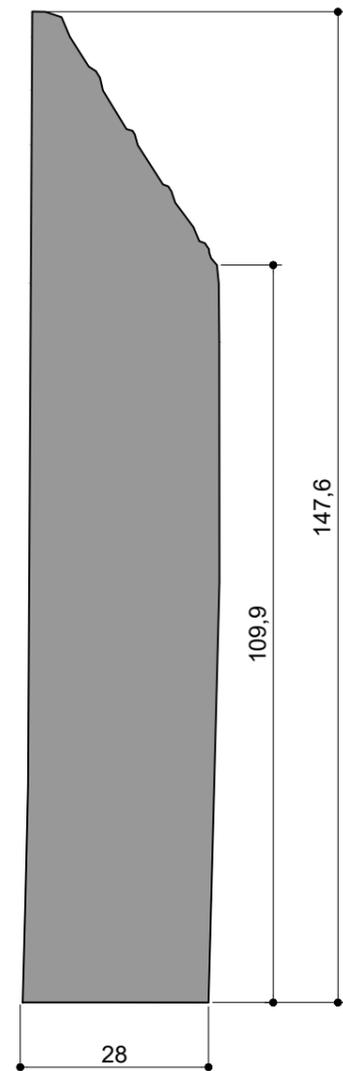
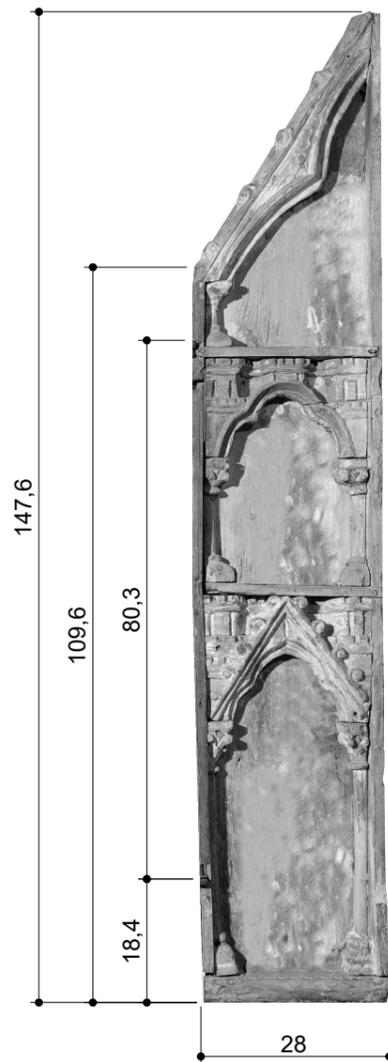


TABLA B  
ALZADOS FOTOGRÁFICOS ANVERSO | REVERSO | LATERAL  
ALZADOS ACOTADOS





estado conocido



COTAS EN CENTÍMETROS



## RETABLO DE CONTRASTA (?)

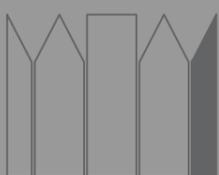
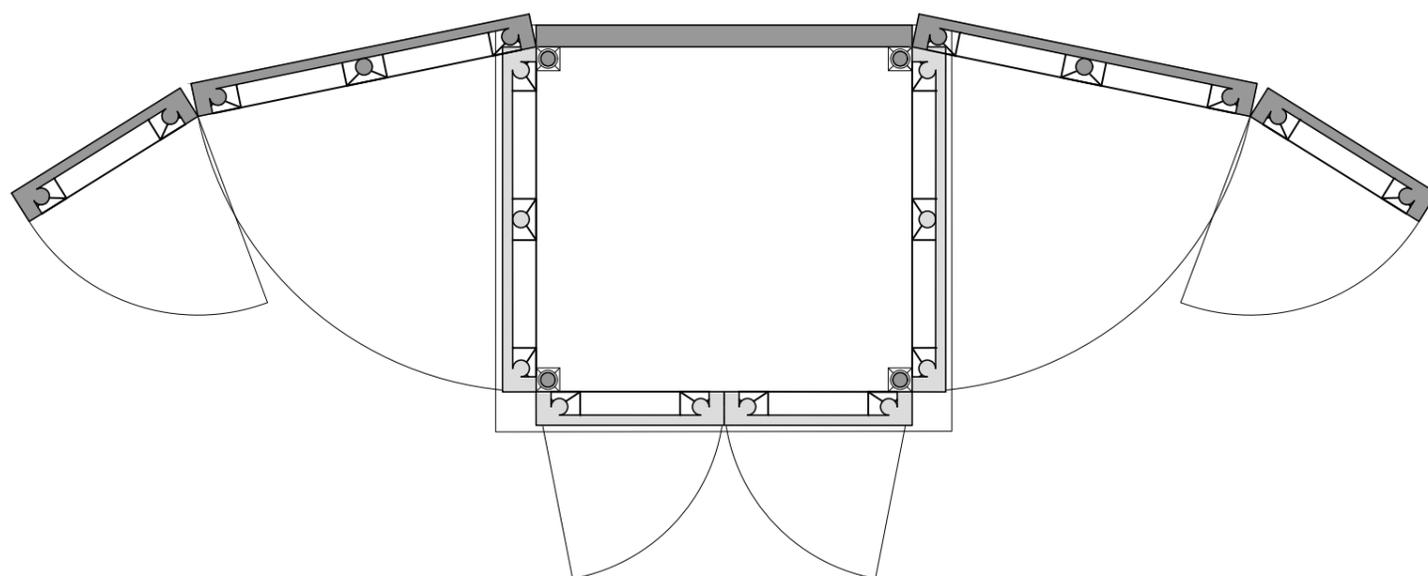
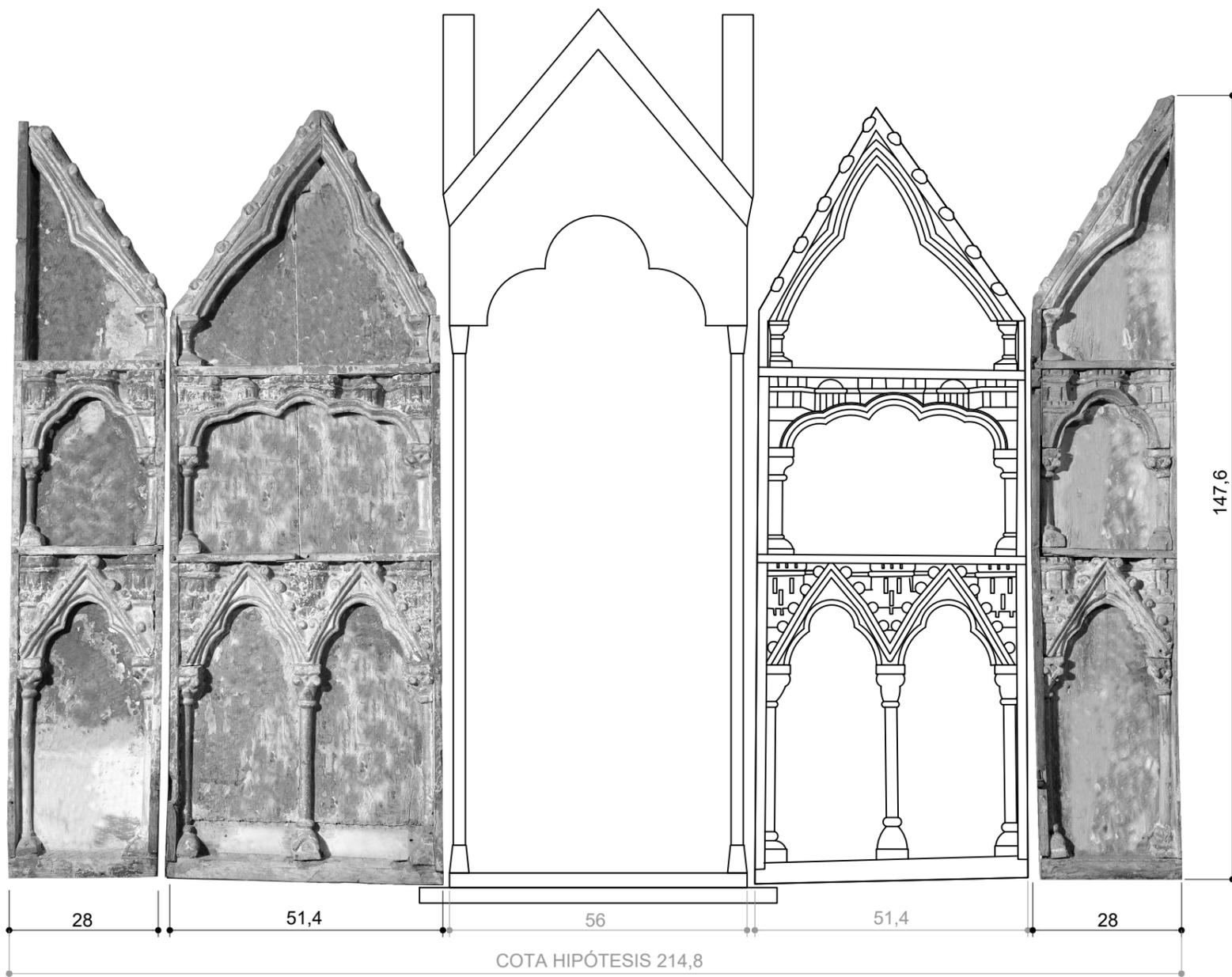


TABLA D  
ALZADOS FOTOGRÁFICOS ANVERSO | REVERSO | LATERAL  
ALZADOS ACOTADOS





COTAS EN CENTÍMETROS

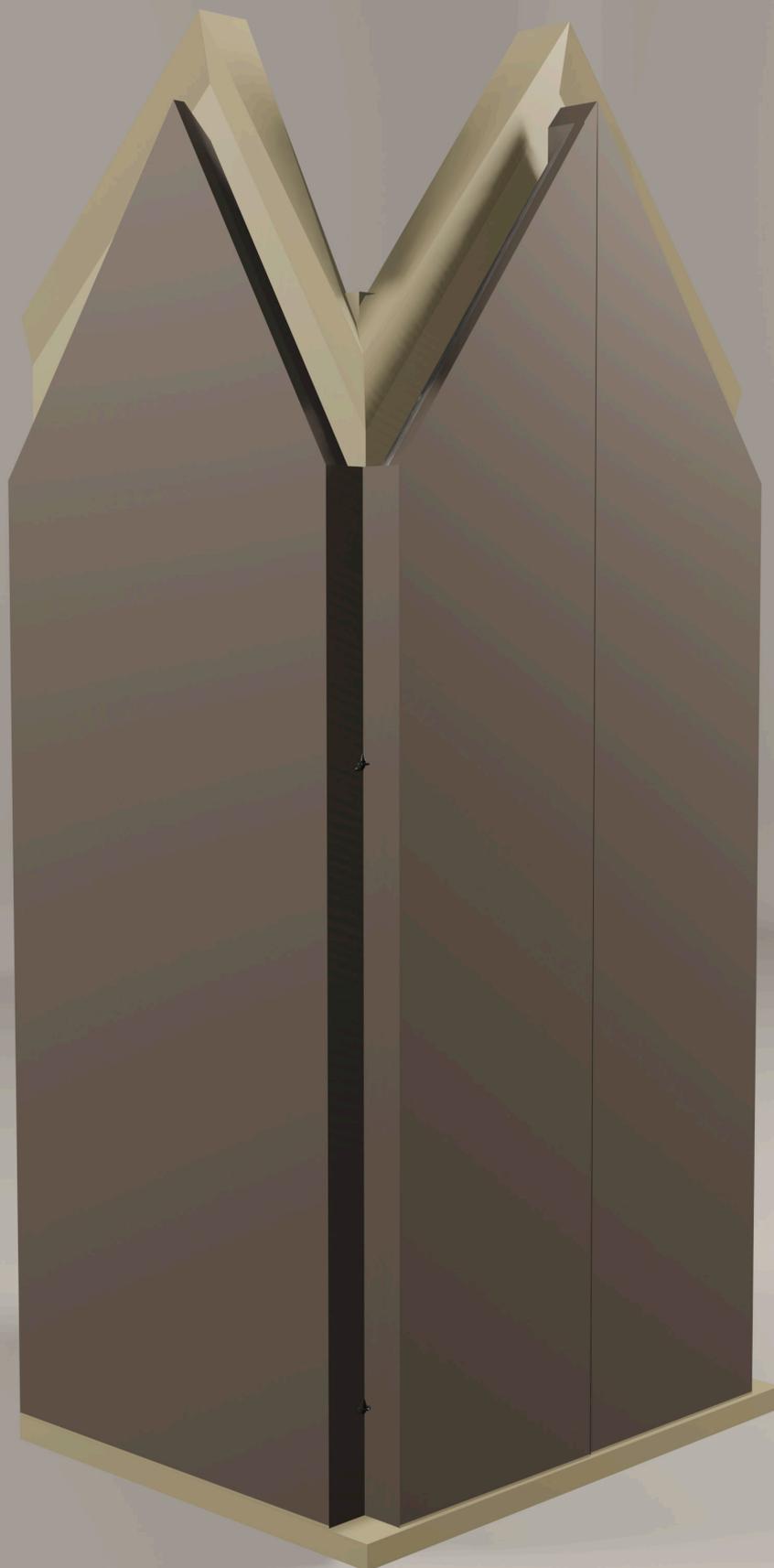
0 10 20 30 40 50

# RETABLO DE CONTRASTA (?)



ANVERSO





Virtualización del retablo cerrado



Virtualización del retablo cerrado



Virtualización del retablo abierto



Virtualización del retablo abierto