



---

# **Universidad de Valladolid**

## **Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

**Trabajo de Fin de Grado**

**Grado en MIM**

## **El paro juvenil en España y Castilla y León**

Presentado por:

***Ernesto Villacorta Maté***

*Valladolid, 12 de julio de 2020*



## **RESUMEN**

Este trabajo muestra el elevado desempleo juvenil existente en España, y pone de manifiesto que es un problema estructural en el que los factores clave del mismo son la polarización de la educación hacia la formación universitaria, la elevada temporalidad de los contratos laborales, el desajuste entre la formación recibida por parte del individuo y las competencias demandadas por el sector empresarial, entre otros. La metodología usada se basa en el estudio descriptivo de los datos procedentes del Instituto Nacional de Estadística y de la Encuesta de Población Activa. El estudio infiere que la distribución de las tasas de desempleo juvenil no es homogénea, si no que afecta a los grupos más jóvenes, a los individuos menos formados y a las mujeres principalmente.

## **ABSTRACT**

This work shows the highest youth unemployment in the spanish territory, and tells that It is an structural fact wich is caused by the polarization of the education to the university studies, the high temporality of the work contracts, the break between the knowledge that the people have and the knowledge that the companies want, as many others. The methodology used is based in a descriptive study of the data included in the National Institute of Statistics and in the Labour Force Survey. The study take care about the heterogeneous distribution between the youth unemployment rates, the unemployment affect more to the youngest groups, the less formed people and the women mainly.

INTRODUCCIÓN.....	6
METODOLOGÍA.....	7
APARTADO 1: COMPARACIÓN Y EXPLICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE LA TASA DE PARO EN ESPAÑA Y CASTILLA Y LEÓN .....	8
APARTADO 2: FACTORES EXPLICATIVOS DEL PARO .....	15
2.1. Sexo.....	15
2.2. Edad.....	18
2.3. Nivel de estudios.....	21
APARTADO 3: DURACIÓN DEL DESEMPLEO, PARADOS DE LARGA DURACIÓN.....	25
APARTADO 4: EL DESEMPLEO POR SECTORES PRODUCTIVOS .....	31
CONCLUSIONES .....	35
BIBLIOGRAFÍA.....	37

## ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICOS Y CUADROS

Gráfico 1.1. Tasa de paro en España y Castilla y León (2005–2019).....	9
Gráfico 1.2. Tasa de paro Juvenil en España y Castilla y León (2005–2019).....	12
Gráfico 2.1. Tasa de paro según sexo en España y Castilla y León (2005–2019).....	15
Gráfico 2.2. Tasa de paro según sexo y edad, menores de 25 años y mayores de 25 años, en España (2005-2019).....	17
Gráfico 2.3. Tasa de paro según sexo y edad, menores de 25 años y mayores de 25 años, en Castilla y León (2005-2019).....	18
Gráfico 2.4. Tasa de paro por grupo de edad en España y Castilla y León.....	19
Tabla 2.1. Tasa de paro por grupo de edad y año (datos del segundo trimestre) en España y Castilla y León.....	19
Gráfico 2.5. Tasa de paro por nivel de estudios en España y Castilla y León....	22
Tabla 2.2. Tasa de población activa por nivel de estudios y grupo de edad en España.....	23
Gráfico 3.1. Parados de larga duración y muy larga duración en España y Castilla y León (2005–2019). Valores porcentuales.....	27
Gráfico 3.2. Parados de larga duración y muy larga duración en España por grupo de edad (2005–2019). Valores porcentuales inter-grupo, realizados sobre el total de parados pertenecientes a cada grupo de edad.....	28
Tabla 3.1. Parados de larga duración y muy larga duración en España (2014–2019). Valores porcentuales.....	30
Gráfico 4.1. Parados por sector económico en España (2008-2019). Miles de personas.....	31
Gráfico 4.2. Parados por sector económico en Castilla y León (2008-2019). Miles de personas.....	32
Tabla 4.1. Parados por sector económico y grupo de edad (2009-2019). Miles de personas.....	33

## INTRODUCCIÓN

A principios del siglo XXI las tasas de desempleo seguían una tendencia descendente, tanto en España como en Castilla y León. En el año 2007 alcanzaron valores que no se registraban desde finales de los años 70. A partir de ese punto el panorama económico mundial se vio afectado por una crisis, que golpeó duramente a España. Llegando en 2013 a tasas del 27% a nivel nacional y del 23% a nivel regional, el desempleo se convirtió en uno de los principales problemas en el país. Mediante la aplicación de una serie de políticas económicas expansivas y las medidas tomadas en el ámbito del mercado laboral, el desempleo vio reducido sus niveles.

En este contexto, el desempleo juvenil se ha convertido en un obstáculo importante dentro de la economía española. En la actualidad, con tasas que superan el 20% y el 30% dependiendo del grupo de edad, el desempleo de los individuos menores de 25 años se ha vuelto un problema estructural, tanto a nivel nacional como en la comunidad castellanoleonesa. A su vez, el desempleo de larga duración agrava la situación del parado, deteriorando el capital humano y propiciando consecuencias negativas a nivel social y psicológico a quién lo sufre.

El objetivo de este estudio es realizar un análisis descriptivo del desempleo y analizar las variables que influyen en los elevados niveles de desempleo juvenil.

El resto del trabajo sigue la siguiente estructura. En el primer apartado se comparan los niveles de desempleo entre España y Castilla y León, tanto a nivel general como las tasas de desempleo juvenil. En el segundo apartado se realizará un análisis de los principales factores condicionantes del desempleo, tales como el sexo, la edad y el nivel de estudios. En el tercero se aborda la problemática del desempleo de larga duración. El cuarto apartado muestra el desempleo general y el desempleo juvenil por sectores productivos. Y, en el quinto y último apartado, se exponen las principales conclusiones del estudio.

## **METODOLOGÍA**

En el siguiente trabajo se presenta un análisis descriptivo sobre el desempleo juvenil. El ámbito de estudio abarca comparativas entre España y el territorio de Castilla y León. En ocasiones, para tener un elemento comparativo, se presentarán datos de desempleo sin que estén focalizados en el grupo de edad joven en el que hacemos hincapié.

La exploración de datos tendrá su base en los resultados publicados y contenidos en el Instituto Nacional de Estadística, concreta y mayoritariamente en aquellos pertenecientes a la Encuesta de Población Activa. Utilizando como base el periodo 2005-2019, en ocasiones se presentarán periodos sesgados debido a la alteración de los procedimientos y recogida de datos que ha sufrido el INE y la EPA en las últimas décadas. Estos procedimientos presentarán variables de desempleo cruzadas con otras variables como el sexo, la edad, la duración del desempleo, variables sectoriales, etcétera...

El objetivo es ver como afectan y han afectado estas variables al fenómeno del desempleo, concretamente al desempleo juvenil, y como se interrelacionan entre sí. Todo ello a lo largo del último gran periodo de crisis y recuperación económica sufrido en el país.

## **APARTADO 1: COMPARACIÓN Y EXPLICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE LA TASA DE PARO EN ESPAÑA Y CASTILLA Y LEÓN**

En este apartado se exponen las evoluciones de las tasas de paro, tanto a nivel nacional (España) como regional (Castilla y León). Partiendo de una explicación del concepto y una englobación del mismo dentro del ámbito del mercado laboral.

Mediante los términos definidos en la 13ª Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo<sup>1</sup> la tasa de paro se obtiene mediante el cociente entre el número de individuos desempleados que se encuentran en una búsqueda activa de empleo y la población activa. Dentro de la población activa se engloban las personas que suministran la oferta de trabajo para la producción de bienes y servicios, tanto individuos ocupados o con empleo como individuos parados disponibles para trabajar. En el mercado laboral confluyen la oferta y la demanda de trabajo. Tal y como señala Block<sup>2</sup> (2004): “Cada trabajo creado es una deducción del trabajo limitado y valioso disponible”<sup>3</sup>. A parte de valiosa, califica a la demanda de trabajo como limitada, dicha limitación de la demanda laboral hace que existan desequilibrios entre ésta y la oferta laboral (formada por la población activa), desequilibrios materializados en un exceso de oferta de mano de obra. La evolución de la tasa de paro es uno de los indicadores más utilizados para exponer esta relación de desequilibrio.

Siguiendo las indicaciones de la Organización Internacional del Trabajo, los aspectos relativos al estudio y/o definición de población activa, población ocupada, población parada, etcétera... Se deben realizar respecto a un marco

---

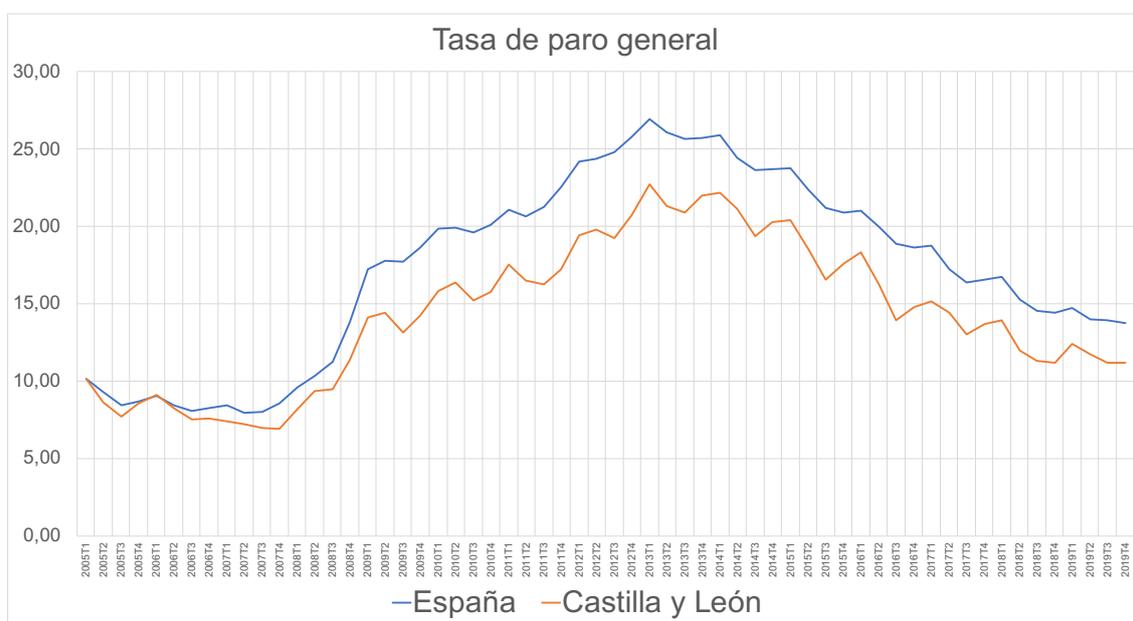
<sup>1</sup> Report II: Statistics of Labour Force, Employment, Unemployment and Underemployment. International Labour Organisation, Geneva (1982).

<sup>2</sup> Walter Block (21 de agosto de 1941, Brooklyn, Estados Unidos). Economista perteneciente a la escuela Austríaca.

<sup>3</sup> La cita literal es la siguiente: “Every job created is a deduction from the limited, precious labor available” (A Primer on Jobs and the jobless).

temporal. El periodo elegido para este estudio descriptivo comprende desde 2005 hasta 2019 por tratarse de un periodo de tiempo en el cuál los datos son homogéneos. En concreto, en este apartado, se estudia la evolución de la tasa de desempleo castellanoleonesa en comparación con la tasa de desempleo española para el periodo temporal seleccionado. A su vez, los datos utilizados han sido extraídos de la Encuesta de Población Activa<sup>4</sup> (EPA) proporcionada por la base de datos del INE, así como datos de afiliaciones a la Seguridad Social recabados y publicados por el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones.

Gráfico 1.1. Tasa de paro en España y Castilla y León (2005–2019).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

En el Gráfico 1.1 se muestra la evolución de la tasa de desempleo para el periodo seleccionado. Observamos que, salvo en el primer trimestre de 2006, la tasa española ha sido siempre superior a la tasa castellanoleonesa. Más adelante veremos si la composición de algunos de los factores que explican el paro y su presencia en ambos territorios está relacionado con esta circunstancia.

<sup>4</sup> Los últimos datos estudiados corresponden al cuarto trimestre de 2019.

La mayor diferencia entre ambas se produjo en el tercer trimestre de 2012 y fue de 5,56 puntos porcentuales. Los valores más bajos pertenecen al año 2007, en concreto son de 7,93% para la tasa nacional y de 6,94% para la tasa regional. Estos datos no se registran desde finales de los años setenta (1979 y 1980)<sup>5</sup>. Estos valores corresponden con una época de gran crecimiento económico, medido en términos de PIB per cápita, que comprende desde mediados de los años 90 hasta 2007<sup>6</sup>.

A partir de este punto la tendencia en ambas líneas es ascendente, hasta alcanzar máximos de desempleo en el primer trimestre de 2013, cuyas tasas se situaban en el 26,94% para el total nacional y en el 22,72% para el regional (datos similares a los del año 94). En ese momento la recesión económica fue el resultado del colapso de la burbuja inmobiliaria japonesa y la constante tensión del precio del petróleo, que afectó gravemente a la inflación. Estos motivos, junto con la incorporación al mercado laboral de la mujer, el aumento de población activa debido al “baby boom” de los años sesenta y la poca sensibilidad del salario real al desempleo hicieron que la oferta de trabajo aumentara considerablemente en España, generando desequilibrios en el mercado laboral<sup>7</sup>. Para el periodo presentado en este estudio, la problemática vino de la mano del estallido de la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos<sup>8</sup>, lo que provocó una crisis financiera y bursátil a nivel internacional. En España desembarcó fuertemente y produjo otra explosión de la burbuja inmobiliaria, después de años marcados por el “boom” del ladrillo, y una crisis bancaria que, junto con la desaceleración de la

---

<sup>5</sup> González Güemes, I. (2000): “Rasgos característicos del desempleo en castilla y León”.

<sup>6</sup> Periodo caracterizado por un ritmo creciente de la renta per cápita y una notable estabilidad macroeconómica, como señala Rafael Myro en la 14ª edición de su libro “Lecciones de Economía Española”.

<sup>7</sup> Trabajo de Fin de Grado sobre los determinantes del desempleo de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UVa realizado por Martínez Cañibano, S. (2015).

<sup>8</sup> Crisis de las hipotecas Subprime, Diccionario Económico del diario especializado Expansión: consultar para ampliar la información con la explicación del concepto, circunstancias y consecuencias que tuvieron.

economía propia de la maduración del ciclo expansivo<sup>9</sup>, se tradujo en una grave contracción de la demanda laboral y un aumento del desempleo hasta los niveles anteriormente presentados.

Durante estos últimos años se adoptaron una serie de medidas que afectaron a casi todos los ámbitos de la economía y del mercado laboral, tanto de manera coyuntural como estructural. Como consecuencia, en el año 2013, una nueva fase expansiva de la economía fue el caldo de cultivo ideal para una reducción progresiva de la tasa de desempleo, cuya tendencia sigue descendiendo actualmente como se puede advertir en el Gráfico 1.

Presente en ambos ciclos, tanto en el ciclo económico recesivo (2008-2013), como en el ciclo económico expansivo (2013-2019), las dos tendencias han mostrado una componente estacional basada en un aumento de la tasa de desempleo en el primer trimestre de cada año (máxima intra-anual en el periodo expansivo) y un descenso en el tercer trimestre (mínima intra-anual tanto en el periodo recesivo como expansivo). A su vez, a día de hoy, se advierte una diferencia en cuanto a la coincidencia de ambas tasas. En el pasado había una convergencia en las fases expansivas<sup>10</sup>, actualmente (desde el año 2009, donde se produjo la primera gran separación entre ambas tasas, en el primer y tercer trimestre) hay un paralelismo más que una tendencia convergente. Esto nos muestra que, pese a las diferencias sociodemográficas y económicas entre España y Castilla y León y sus rasgos y factores distintivos en cuanto al comportamiento del desempleo, esta última época de recesión y expansión ha afectado en la misma proporción a ambos territorios. Conjuntamente a este hecho, la tendencia española se ha suavizado en su estacionalidad, así como la castellano leonesa ha adquirido una estacionalidad más holgada, con una variación intra-anual mucho mayor. Esto apunta a que sectores laborales más

---

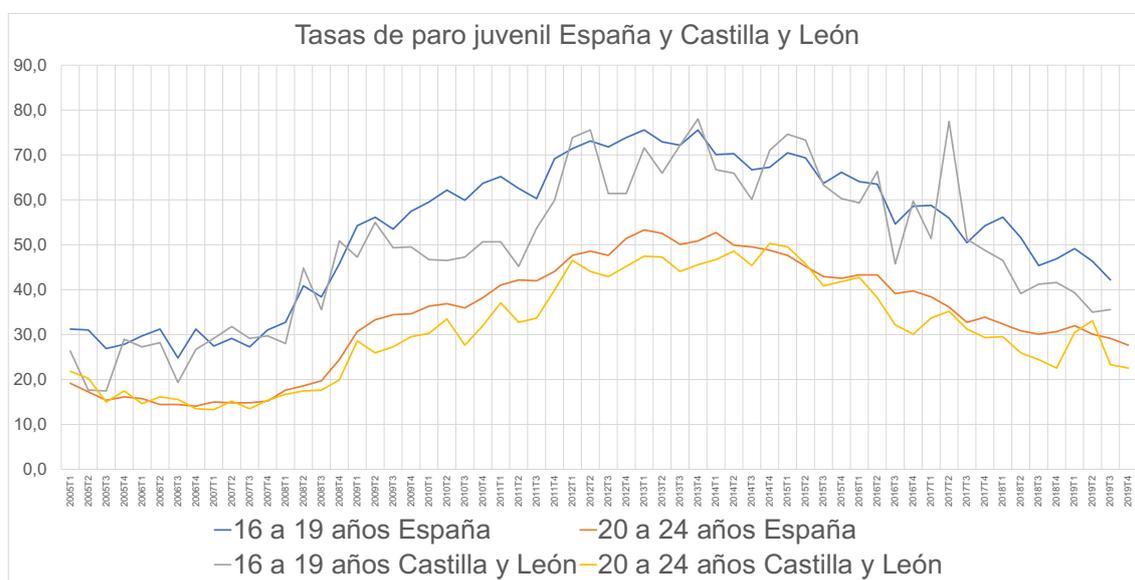
<sup>9</sup> Informe sobre la crisis financiera y bancaria en España 2008-2014 realizado por el Banco de España (2017).

<sup>10</sup> Debido a un menor incremento del desempleo regional durante las fases de recesión como consecuencia de un estancamiento de los activos, como expone Pérez Domínguez (1999).

sensibles al paro estacional tienen un mayor peso en el empleo de Castilla y León.

A continuación, englobado en el contexto económico anteriormente descrito, se presentan los datos de desempleo referidos al tema central del estudio, el desempleo joven. Se ha diferenciado entre desempleo adolescente (16 a 19 años) y desempleo joven (20 a 24 años).

**Gráfico 1.2. Tasa de paro Juvenil en España y Castilla y León (2005–2019).**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Se infiere que, a grandes rasgos, la forma de la curva y las tendencias se mantienen, diferenciando las fases expansivas y contractivas de la economía que se han descrito con anterioridad y que afectan al fenómeno del paro. Pocas similitudes más se aprecian en las tasas de paro juvenil respecto al comportamiento de las tasas generales, tanto a nivel de España como de Castilla y León, como de la interrelación entre ambas tasas. Todos los componentes comportamentales anteriormente señalados (paralelismo entre las tasas, tasa Española por encima de la castellanoleonés, los niveles máximos y mínimos, etcétera...) no se pueden aplicar a la información que nos muestra el Gráfico 1.2.

En éste cohorte de edad los máximos son mucho más elevados, superiores al 75% en el tramo de 16 a 19 años y por encima del 50% en el tramo de 20 a 24 años. Esto también ocurre con los datos mínimos, cercanos al 30% en las tasas adolescentes y alrededor del 15% en las jóvenes. Estos datos dejan entrever la dificultad de la inserción al mercado laboral de la juventud española. Numerosos estudios<sup>11</sup> coinciden en que se trata de un problema estructural en el que destacan diversos frentes: la educación, las instituciones del mercado de trabajo y el Estado. En cuanto a la educación, los principales problemas que encontramos son: un abandono escolar temprano, la polarización de la educación, el desajuste entre competencias y conocimientos demandados por las empresas y presentes en los individuos y la sobrecualificación, entre otros. Por parte de las instituciones pertenecientes al mercado laboral, empresas en su mayoría, existe una clara segmentación y temporalidad contractual hacia el colectivo de trabajadores de menor edad, impulsando así la precariedad salarial y los contratos de corta duración. A su vez la escasa efectividad de las Políticas Activas de Empleo, impulsadas desde Europa<sup>12</sup>, cierran el círculo de escollos a superar en un futuro para ajustar esta situación peligrosa para los jóvenes y el futuro de sistema laboral y económico español.

Dentro de las peculiaridades de estos tramos de edad el contexto socioeconómico afecta del mismo modo tanto al desempleo juvenil español como al desempleo juvenil castellanoleonés, estando superpuestas ambas tasas durante casi todo el periodo. El ámbito en el que sí interfiere dicho contexto es el tramo de edad, siendo siempre paralela y superior la tasa para desempleo adolescente en referencia a la tasa de desempleo joven. Factores posteriormente abordados, como el nivel de estudios, tendrán mucho peso en esta situación.

Por último, cabe señalar que se advierte un comportamiento más irregular en cuánto a las desviaciones de la tendencia, sobre todo en las tasas

---

<sup>11</sup> Entre los que destacamos el análisis económico de García (2011) y Soler (2015).

<sup>12</sup> Directriz 7ª de la Estrategia Europa 2020 referente a la materia laboral y educativa.

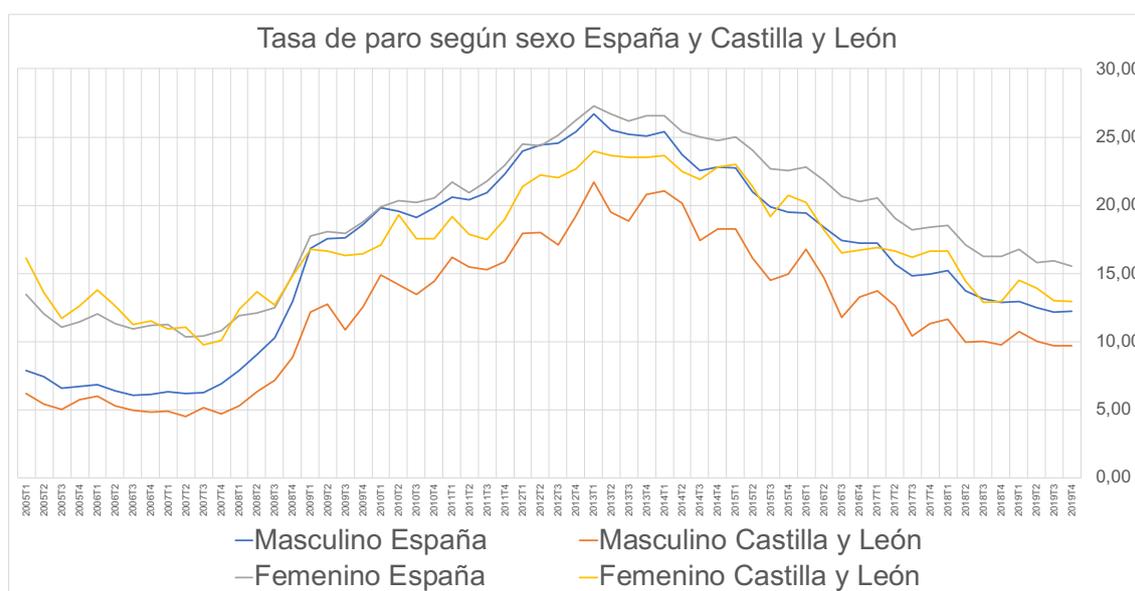
castellanoleonesas, y aún más fuerte en la que comprende las edades de 16 a 19 años. Así como una estacionalidad diferente y más variable en sus ondas. Por lo que se concluye que, a diferencia de la estructuralidad de los factores que causaban el desequilibrio anterior, son factores coyunturales o puntuales de cada momento económico-temporal los que propician estas desviaciones.

## APARTADO 2: FACTORES EXPLICATIVOS DEL PARO

El presente apartado va a exponer y analizar una serie de factores influyentes en la composición del desempleo. Estos factores se tornan en características<sup>13</sup> debido a su persistencia en el tiempo a la hora de marcar diferencias en las tasas. Los más relevantes e incluidos en este apartado son el sexo, la edad y el nivel de estudios del individuo.

### 2.1. Sexo

Gráfico 2.1. Tasa de paro según sexo en España y Castilla y León (2005–2019).



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Como podemos observar en el Gráfico 2.1, la igualdad de géneros todavía es un aspecto pendiente en términos de desempleo. Durante todo el periodo la tasa de desempleo femenina es superior a la masculina, tanto a nivel regional como nacional. Esto es un fenómeno estructural que sigue perdurando en el tiempo. En los años 80 el gran incremento de la tasa de desempleo femenina, y

<sup>13</sup> Se pueden encontrar ejemplos de esta terminología desde hace varias décadas.

el distanciamiento con la masculina, se debió a un verosímil aumento de la presencia de la mujer en el mercado laboral<sup>14</sup> como consecuencia de la situación social y coyuntural de esta época. Distanciamiento que, al no haberse corregido todavía, ha pasado de tener una connotación coyuntural a una estructural.

El ciclo económico (2005-2019) ha tenido consecuencias dispares tanto a nivel de géneros, como a nivel territorial. Por un lado las tasas confluyen y se alejan de diferente forma según la parte del ciclo en la que nos encontremos. La diferencia entre géneros ocurrida en el periodo expansivo queda reducida, notablemente en el ámbito regional y casi totalmente en el ámbito nacional, durante el periodo contractivo. En el momento en el que la economía vuelve a reactivarse y los efectos de la crisis van disminuyendo, la desigualdad entre sexos vuelve a ir en aumento. Se puede concluir que hay diferencias entre sexos, y las fluctuaciones del ciclo económico conllevan un cambio diferencial según se trate de hombres o mujeres, afectando más a los primeros en épocas contractivas y beneficiándolos en las expansivas. Es decir, se destruye más empleo masculino en épocas de recesión y se recupera en épocas de bonanza económica, en términos relativos.

A su vez, este factor también varía en comportamiento según analicemos los datos de España o de Castilla y León. La tasa masculina española aumenta con respecto a la castellanoleonesa en el inicio de la crisis, manteniendo constante la disparidad entre ambas desde ese punto, y colocándose siempre por encima la tasa nacional. La tasa femenina sin embargo tiene un comportamiento diferente. Siendo superior la tasa regional de 2005 a 2007 y, tras un periodo de alternancia, llama la atención que durante la parte más dura de la fase recesiva el crecimiento de la tasa nacional es sustancialmente mayor al de Castilla y León. Este hecho se estabiliza en lo más alto de la curva y mantiene el paralelismo de las tendencias durante su declive. Por lo que advertimos que el sexo también es un factor diferencial a nivel territorial, siendo

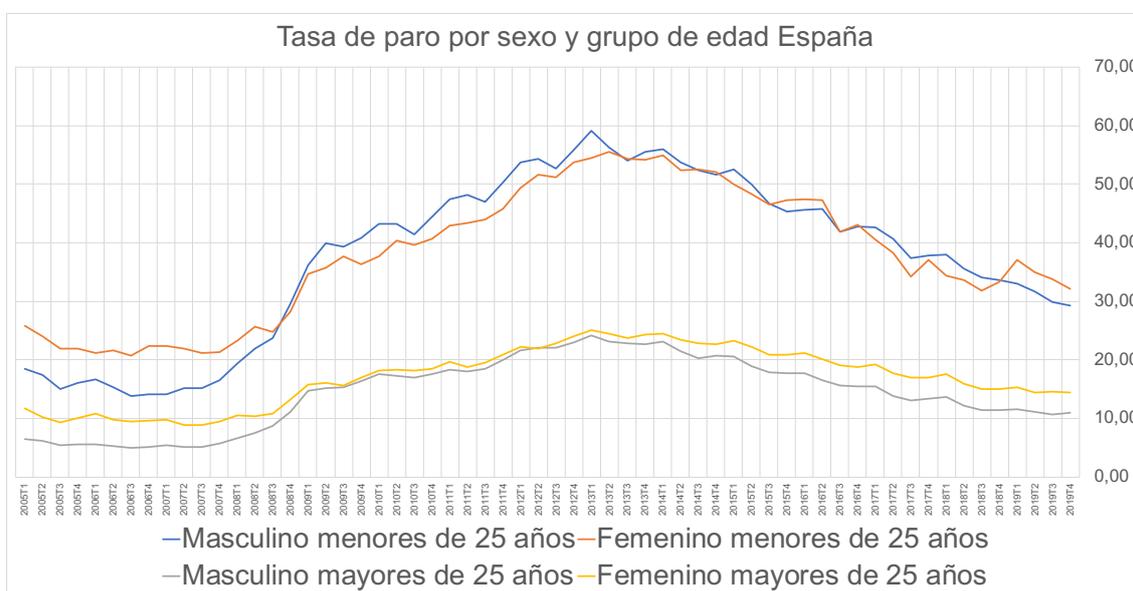
---

<sup>14</sup> Ver datos del INE relativos a la población activa por sexo.

más seguro y sólido el empleo femenino en Castilla y León que en España ante situaciones adversas de la economía.

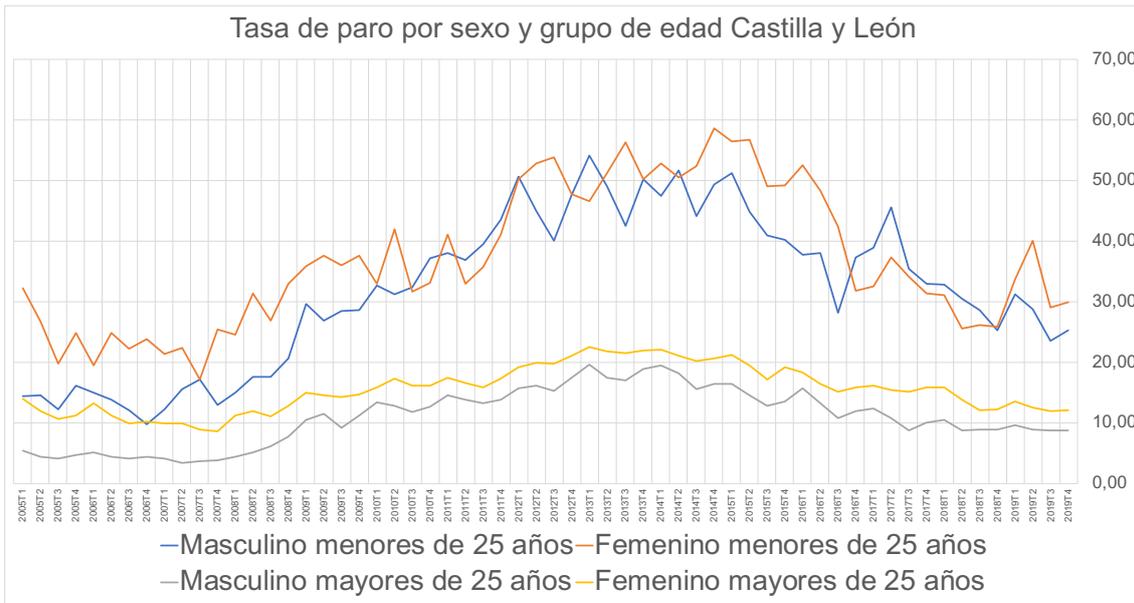
A continuación procederemos al estudio de la influencia del sexo dentro del desempleo juvenil, el Gráfico 2.2 y el Gráfico 2.3 presentan los datos para España y Castilla y León respectivamente.

Gráfico 2.2. Tasa de paro según sexo y edad, menores de 25 años y mayores de 25 años, en España (2005-2019).



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Gráfico 2.3. Tasa de paro según sexo y edad, menores de 25 años y mayores de 25 años, en Castilla y León (2005-2019).



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

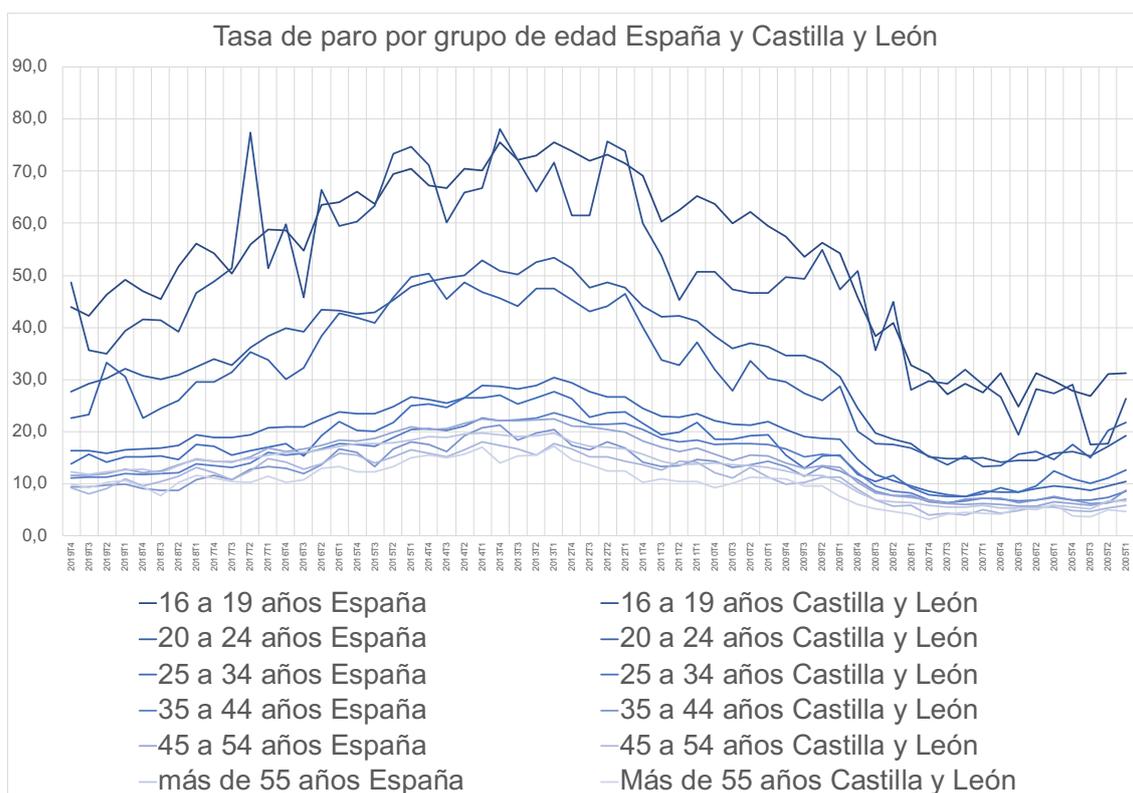
Como muestran los gráficos anteriores, el desempleo juvenil y el adulto también presentan diferencias según el género. Como se infería anteriormente, el desempleo femenino adulto siempre es superior al masculino adulto. Este hecho no se reproduce en el grupo de edad joven, dónde la tasa masculina y la femenina se van alternando, tanto en España como en la región castellanoleonesa.

Sin embargo, durante el periodo recesivo sí que encontramos un hecho diferencial entre sexos dentro del desempleo juvenil, a nivel nacional. Desde el año 2008 hasta el año 2013, la tasa de desempleo joven masculina es siempre superior a la femenina. Ya se advertía que durante la fase contractiva del ciclo económico la tasa masculina era más sensible a aumentar. Este hecho también ocurre en el cohorte de edad formado por individuos menores de 25 años. Sin embargo, en esta ocasión, durante el ciclo expansivo no hay una reducción y un distanciamiento positivo tan claro de la tasa masculina respecto de la tasa femenina, como ocurría con los grupos de edad adulta.

## 2.2. Edad

El segundo factor a estudiar es este capítulo es la edad, en concreto vamos a presentar las tasas de paro por grupo de edad según los tramos que están presentes en la EPA.

Gráfico 2.4. Tasa de paro por grupo de edad en España y Castilla y León.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Tabla 2.1. Tasa de paro por grupo de edad y año (datos del segundo trimestre) en España y Castilla y León.

Grupo de edad	Año (datos del segundo trimestre)						Territorio
	2005.2	2008.2	2011.2	2014.2	2017.2	2019.2	
<b>16 a 19 años</b>	31,1	40,9	62,5	70,4	56	46,3	<b>España</b>
	17,6	44,9	45,3	65,9	77,4	35	<b>Castilla y León</b>
<b>20 a 24 años</b>	17,3	18,6	42,2	50	36,1	30,2	<b>España</b>
	20,3	17,5	32,8	48,7	35,2	33,2	<b>Castilla y León</b>
<b>25 a 34 años</b>	9,6	10,6	22,8	26,5	19,4	15,8	<b>España</b>
	11,1	11,5	19,9	26,4	16,4	14,1	<b>Castilla y León</b>

<b>35 a 44 años</b>	7,4	8,6	18	21	14	11,4	<b>España</b>
	6,3	7,8	13,5	19,3	12,9	9,7	<b>Castilla y León</b>
<b>45 a 54 años</b>	6,4	7,8	16,1	21,5	15,2	12	<b>España</b>
	5,3	5,7	14,3	16,6	12,5	9,1	<b>Castilla y León</b>
<b>más de 55 años</b>	6,7	6,5	13,6	19,6	14,8	12,3	<b>España</b>
	5,1	4,8	10,5	15,7	10,2	10,3	<b>Castilla y León</b>

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Tal y como se infiere en el Gráfico 2.4, los tramos de edad más bajos están asociados a colores más oscuros y los tramos más altos se asocian a colores más claros. Visualmente se advierte que a medida que el individuo pertenece a un grupo de edad superior, la tasa de desempleo es inferior. El ámbito juvenil (16 a 25 años) es, no solo el más castigado, si no el peor posicionado desde el inicio y hasta el fin del periodo. Mientras que las tasas de desempleo adultas siguen una agrupación y una evolución positiva y negativa uniforme, el desempleo joven y adolescente sufre un aumento sustancialmente elevado, llegando a situarse en tasas entre el 40% y el 80% en los peores años de la crisis económica.

El empleo juvenil es mucho más sensible a su destrucción en los años de recesión debido a su composición, generalmente caracterizada por la precariedad, los contratos de corta duración y la pertenencia a sectores mucho más afectados en años de declive que cuentan con mucha volatilidad estacional<sup>15</sup>.

La Tabla 2.1 traduce a datos numéricos la información contenida en el gráfico que la precede. Se ha seleccionado el segundo trimestre de los años mostrados por ser el más estable en cuanto a las variaciones estacionales intra- anuales que sufre la variable del desempleo. Desde el punto de vista territorial hay un punto de ruptura entre los cohortes de edad. Por ejemplo, para el tramo

<sup>15</sup> Características que aparecen definidas, representadas y explicadas descriptiva y estadísticamente en estudios citados anteriormente, como los pertenecientes a la Fundación BBVA.

de edad comprendido entre 35 años y más años, la tasa de paro de Castilla y León siempre es inferior a la Española, desde el inicio hasta el fin del periodo. Sin embargo, en los grupos de edad de menos de 35 años, hay una volatilidad mayor. No se aprecia una tendencia o un patrón definitorio achacable a una diferencia notable entre los territorios. Esta información se puede resumir concluyendo que, la región castellanoleonesa, tiene un marco y una estructura de empleo más estable dentro de la población adulta y madura (de 35 años hasta jubilación) que la media española.

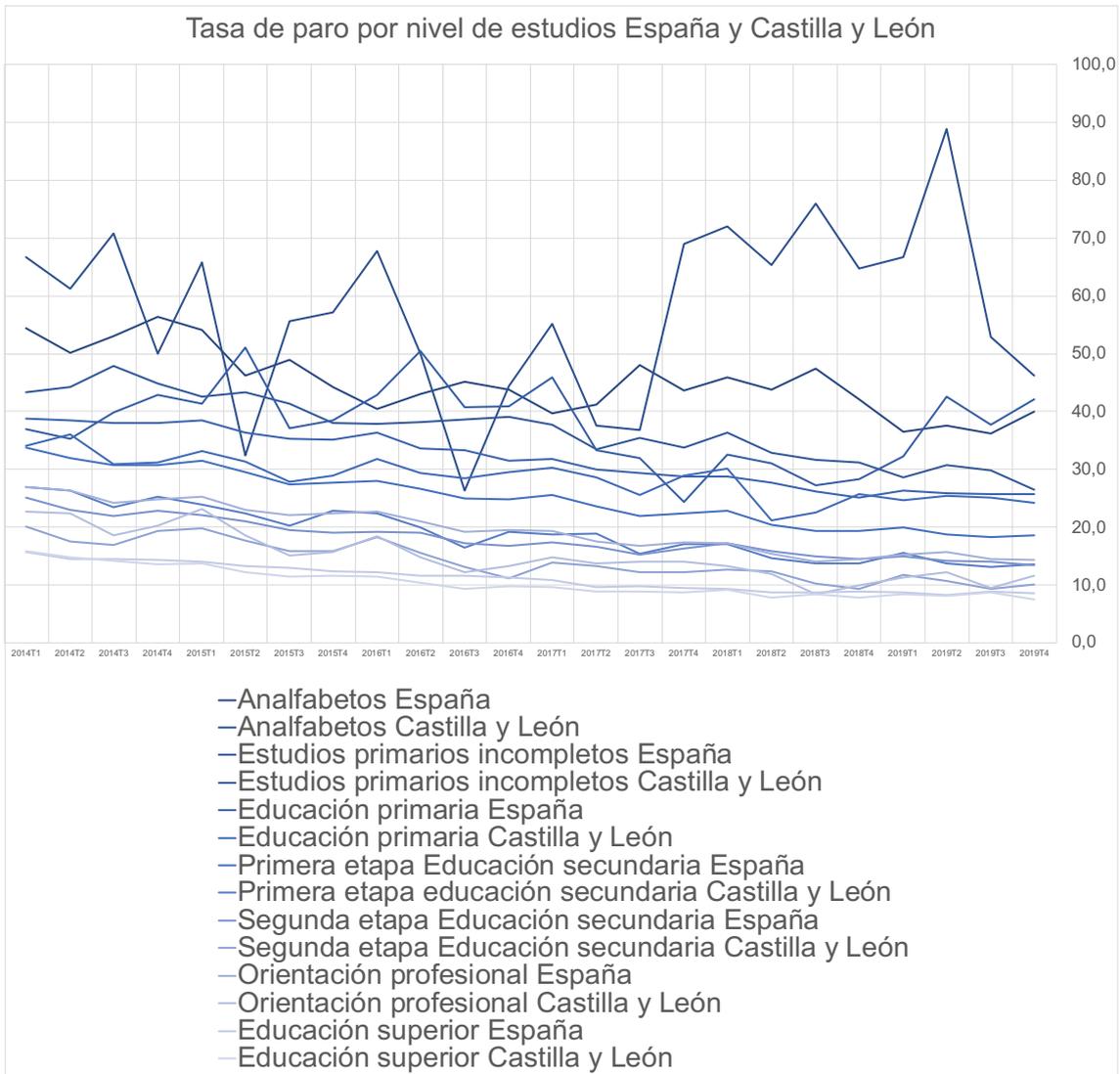
### **2.3. Nivel de estudios**

En este subapartado se analiza la relación existente entre el nivel de estudios y la tasa de desempleo, el Gráfico 2.5<sup>16</sup> proporciona dicha información.

Gráfico 2.5. Tasa de paro por nivel de estudios en España y Castilla y León.

---

<sup>16</sup> En este gráfico el periodo presentado es menor que el del resto del estudio, abarca desde el primer trimestre de 2014 hasta el último trimestre de 2019, ambos incluidos. 2014 es el año en el que se incluye la variable nivel de estudios segmentada por el ámbito geográfico, no existen datos anteriores con estas características en el INE (fuente principal del estudio).



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Destaca que, a medida que la variable nivel de estudios adquiere un rango superior, la tasa de desempleo disminuye. También influye en la regularidad de la curva, así los niveles de estudios superiores presentan unas líneas de tendencia mucho más suaves, lo que se traduce en una menor volatilidad del empleo en los individuos que las componen. Por su parte, los escalones más bajos de dicha variable presentan repuntes y bajadas esporádicas, seguramente debido a acontecimientos coyunturales o a componentes estacionales derivados del tipo de puesto de trabajo que ocupa la población perteneciente a estos estratos educativos. Los puestos de trabajo cualificados son mucho menos sensibles a su destrucción.

Tabla 2.2. Tasa de población activa por nivel de estudios y grupo de edad en España.

Nivel de estudios	Año (datos del cuarto trimestre)							MEDIA	Grupo de edad
	2014.4	2015.4	2016.4	2017.4	2018.4	2019.4			
Analfabetos	0	0	0	0	0	0	0	<b>16 a 19 años</b>	
	0	0,1	0	0	0,1	0,2	0,1	<b>20 a 24 años</b>	
Estudios primarios incompletos	0,1	0,6	0,3	0,9	0,5	0,5	0,5	<b>16 a 19 años</b>	
	0,5	0,6	0,4	0,6	0,5	0,3	0,5	<b>20 a 24 años</b>	
Educación primaria	13	13	11,1	10,9	9,5	8,7	11	<b>16 a 19 años</b>	
	8,5	6,5	4,9	4,5	3,6	3,9	5,3	<b>20 a 24 años</b>	
Primera etapa de Educación secundaria y similar	58,1	60	59,7	55,7	53,2	56,7	57,2	<b>16 a 19 años</b>	
	33,1	33,5	31,6	31,1	29,9	29	31,4	<b>20 a 24 años</b>	
Segunda etapa de Educación secundaria, con orientación general	17,8	15,9	19,1	20,9	25,8	21,4	20,1	<b>16 a 19 años</b>	
	16,5	15,7	17,6	18,4	20,2	21,1	18,2	<b>20 a 24 años</b>	
Segunda etapa de Educación secundaria, con orientación profesional	10,3	8,9	9,2	10,5	9,9	12	10,1	<b>16 a 19 años</b>	
	16,7	16,7	16,1	15,7	15,9	15,5	16,1	<b>20 a 24 años</b>	
Educación superior	0,8	1,7	0,7	1,2	1,1	0,8	1	<b>16 a 19 años</b>	
	24,6	26,9	29,4	29,7	29,7	30,1	28,4	<b>20 a 24 años</b>	

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Los datos de la Tabla 2.2<sup>17</sup> nos muestran la distribución de los niveles de estudios alcanzados por los individuos según el tramo de edad al que

<sup>17</sup> Se presenta el porcentaje de población activa de cada grupo de edad, por nivel de estudios, sobre el total de población activa que conforma dicho grupo de edad. El periodo analizado

pertenezcan. Dichos tramos de edad coinciden con los que conforman el desempleo adolescente (16 a 19 años) y el desempleo joven (20 a 24 años). Los individuos activos pertenecientes al grupo de edad de 16 a 19 años se concentran en torno a los estudios secundarios básicos (“Primera etapa de educación secundaria y similar”), un 57,2% del total de población activa perteneciente a este grupo de edad los ha superado. En el cohorte de edad formado por individuos de 20 a 24 años, un 28,4% presenta Estudios superiores, y el 62,7% del total abarca Estudios secundarios (tanto básicos como específicos) y Estudios superiores. Hay una clara diferencia en la formación alcanzada por ambos grupos de edad. En el inicio de este subapartado veíamos como el nivel de estudios condicionaba inversamente la tasa de desempleo (a mayor nivel de estudios alcanzado, menor era el desempleo del grupo de individuos). Esto ocurre en esta situación, la diferencia entre las tasas de desempleo adolescente (16 a 19 años) y desempleo joven (20 a 24 años) sí está influida por el nivel de estudios, en el que la tasa joven alcanza de media un nivel superior de formación.

---

también es reducido en comparación con los anteriores debido a la misma circunstancia presentada en el Gráfico 2.5.

### **APARTADO 3: DURACIÓN DEL DESEMPLEO, PARADOS DE LARGA DURACIÓN**

Un problema inherente al desempleo es la cantidad de tiempo que dura éste. Así como nos encontramos individuos que tienen una rápida reinserción en el mercado laboral después de sufrir la situación de desempleo, para otros dicha reinserción se puede alargar en el tiempo. Estudios<sup>18</sup> relacionan directamente el desempleo de larga duración con la obsolescencia del capital humano, la pérdida de competencias y, por ende, la dificultad de reincorporación al mercado laboral. A su vez se le achacan unas consecuencias sociales y psicológicas (tales como depresiones, ansiedad y otros desordenes mentales<sup>19</sup>) que retroalimentan en los individuos lo anteriormente expuesto.

A continuación vamos a presentar el estudio del desempleo juvenil en España y Castilla y León desde la perspectiva de su duración. Para comenzar, vamos a definir los conceptos de “paro de larga duración” y “paro de muy larga duración”.

El Instituto Nacional de Estadística define a los parados de larga duración como “las personas desempleadas que llevan doce meses como mínimo buscando empleo, y no han trabajado en ese periodo”<sup>20</sup>. Por otro lado, el Servicio Público de Empleo Estatal, pone como requisito para que un parado sea considerado de larga duración el siguiente condicionante: “Estar inscrito o inscrita ininterrumpidamente en la oficina de empleo como demandante de

---

<sup>18</sup> Datos pertenecientes al estudio sobre la “Evolución del paro de larga duración en las Comunidades Autónomas” (2020) realizado por la Fundación BBVA y el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas.

<sup>19</sup> Como muestra el análisis realizado por Farré et al. (2019).

<sup>20</sup> Definición que aparece en las publicaciones que realiza el INE, en concreto en la publicación sobre los parados de larga duración por grupo de edad.

empleo durante 12 o más meses”<sup>21</sup>. Por lo que el paro de larga duración viene definido por su temporalidad, está formado por todas aquellas personas que llevan en situación de desempleo un año o más.

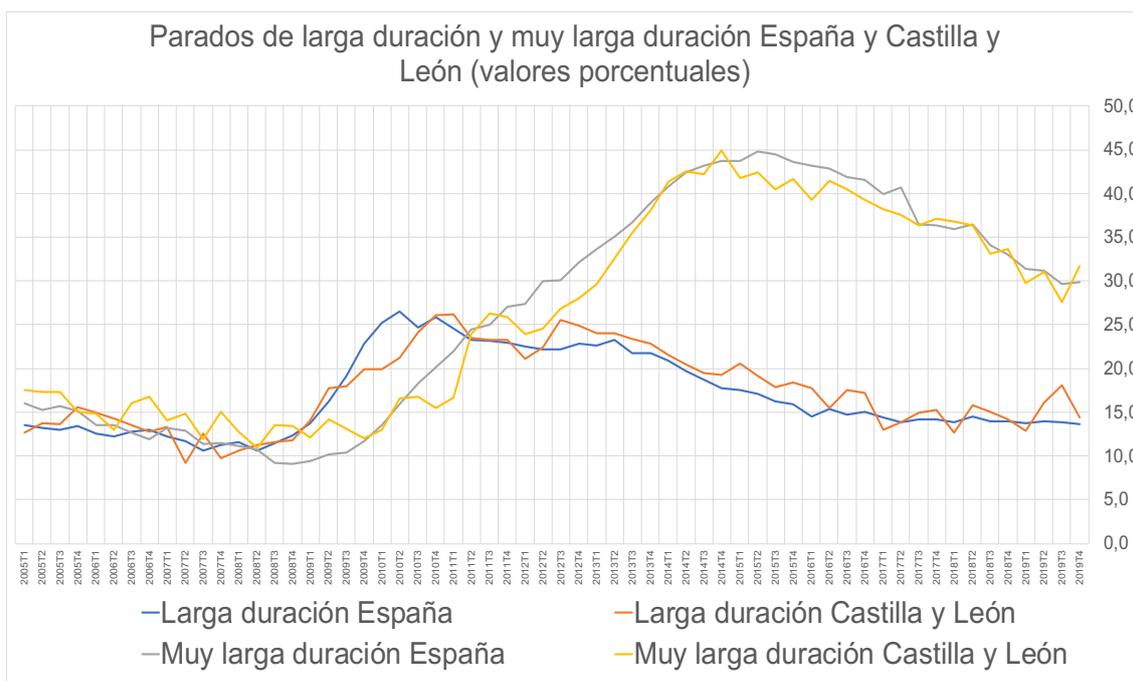
A su vez, en este apartado, vamos a introducir el concepto de “paro de muy larga duración”. Así como el paro de larga duración es un concepto estipulado, con el que se trabaja y que forma parte de estudios y estadísticas oficiales, el paro de muy larga duración es un concepto que vamos a definir y delimitar en el presente estudio para una mejor comprensión y tratamiento de los datos. El paro de muy larga duración lo van a formar las personas desempleadas que lleven en esta situación un tiempo igual o superior a dos años. En las estadísticas oficiales se incluye el desempleo de muy larga duración dentro del desempleo de larga duración, pero en el presente estudio vamos a hacer esta distinción con fines descriptivos.

Tanto el paro de larga duración como el paro de muy larga duración van a estar medidos porcentualmente sobre el total de los individuos parados.

Gráfico 3.1. Parados de larga duración y muy larga duración en España y Castilla y León (2005–2019). Valores porcentuales.

---

<sup>21</sup> Uno de los cuatro condicionantes necesarios para ser parado de larga duración y tener derecho a la renta activa de inserción (RAI).



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

En el gráfico 3.1 podemos observar la comparativa entre el territorio nacional y el regional en cuanto al desempleo de larga y el desempleo de muy larga duración. En este gráfico los datos corresponden al total de la población, no son datos correspondientes al grupo de edad juvenil. Como podemos observar el comportamiento de ambas tasas en ambos territorios es muy parecido hasta el año 2008, donde marcábamos el inicio de la crisis económica. A partir de este año ocurren algunos fenómenos significativos. En un primer momento todas las tasas aumentan, pasando de ser un 12-13% del total de parados a acumular hasta casi el 25% de los mismos a mediados del año 2011. Cabe destacar que en este periodo crece primero la tasa de larga duración, que luego se estabiliza, y la tasa de paro de muy larga duración sufre un repunte más tardío, pero de igual magnitud.

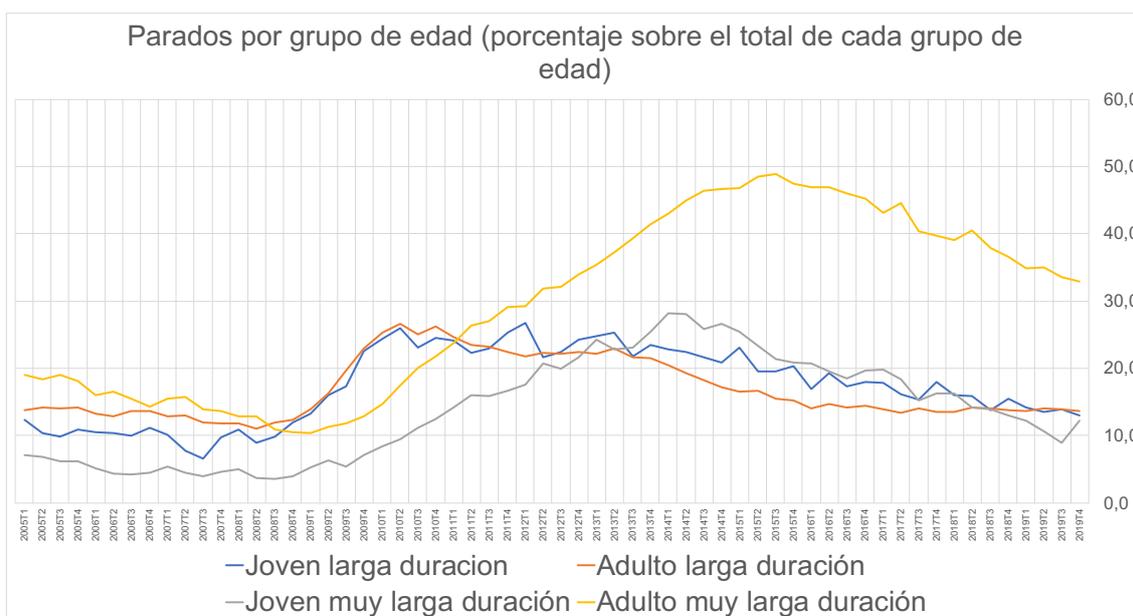
A partir del año 2011 el comportamiento de ambas tasas es completamente opuesto. Mientras que el descenso de la tasa de larga duración (que empezó en 2010) es mantenido y constante hasta porcentajes cercanos al 15% del paro total, la tasa de paro de muy larga duración sufre un crecimiento significativo. Los individuos con un desempleo cuya duración es superior a 24

meses no dejan de crecer en número hasta el año 2014, donde la tendencia empieza a ser decreciente, hasta llegar a una tasa cercana al 30% en la actualidad. De esta situación podemos deducir que, a medida que el desempleo es más prolongado en el tiempo, las posibilidades de una reinserción laboral son más complicadas.

Desde el punto de vista territorial ambas tasas apenas tienen diferencias, tanto en España como en Castilla y León siguen la misma tendencia. Un detalle relevante es la mayor volatilidad (traducida en una curva menos suave, con un mayor número de picos) que presenta en el corto espacio de tiempo la tendencia regional. Las curvas con los datos nacionales son más suaves.

Para poner en perspectiva el impacto que tienen estas tasas de desempleo por tramos de edad vamos a utilizar los datos contenidos en el Gráfico 3.2.

Gráfico 3.2. Parados de larga duración y muy larga duración en España por grupo de edad (2005–2019). Valores porcentuales inter-grupo, realizados sobre el total de parados pertenecientes a cada grupo de edad.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

De los múltiples grupos de edad que ofrece el INE se han delimitado solamente dos. El grupo de jóvenes, comprendiendo individuos de 16 a 25 años, y el grupo de adultos, con individuos de 25 y más años. Los valores que aparecen son porcentajes sobre el total de población desempleada de cada grupo.

Uno de los puntos significativos que encontramos es que el desempleo juvenil de muy larga duración se encuentra significativamente por debajo del desempleo adulto de muy larga duración, durante todo el periodo. La época de recuperación económica es donde estas tasas sufren su mayor distanciamiento. Esto nos indica que el individuo joven accede antes al mercado laboral que el individuo adulto en épocas de expansión económica.

Por otra parte, en cuanto a las tasas de larga duración, ocurre un fenómeno de inversión en la tendencia a raíz de la crisis. En los años anteriores al estallido la tasa de adultos era superior a la de jóvenes, sin embargo, durante la recesión y en la posterior recuperación de la economía la tasa joven se sitúa por encima de la tasa adulta, llegando a confluir en la actualidad en torno a un 14%.

Para finalizar este capítulo vamos a estudiar la relación entre la duración del desempleo y el nivel de estudios alcanzado por el individuo. Estos datos están recogidos en la tabla 3.1 que aparece a continuación:

Tabla 3.1. Parados de larga duración y muy larga duración en España (2014–2019). Valores porcentuales.

Parados de larga y muy larga duración según nivel de estudios (miles de personas)							
Nivel de estudios	Año (datos del segundo trimestre)						Duración del desempleo
	2014.2	2015.2	2016.2	2017.2	2018.2	2019.2	
<b>Analfabetos</b>	5,6	2,9	3,2	2,2	1,3	3,3	<b>1 a 2 años</b>
	23,8	21,6	14,1	14	10,1	7,1	<b>más de 2 años</b>
<b>Estudios primarios incompletos</b>	18,8	20,4	13,7	8,3	10	6	<b>1 a 2 años</b>
	78,4	68,8	62	51	44,5	29,8	<b>más de 2 años</b>
<b>Educación primaria</b>	113,9	82,5	62,6	45,6	41	31,7	<b>1 a 2 años</b>

	305	271,4	213,7	169,6	133,9	95,8	<b>más de 2 años</b>
<b>Primera etapa de Educación secundaria y similar</b>	386,3	302,4	229,6	193,8	168,5	159,4	<b>1 a 2 años</b>
	925,5	902,9	777,6	655,5	506,4	374,3	<b>más de 2 años</b>
<b>Segunda etapa de Educación secundaria, con orientación general</b>	130	94,2	82,1	64,6	58,3	54,6	<b>1 a 2 años</b>
	245,6	252,3	210,9	164,9	138,2	111,7	<b>más de 2 años</b>
<b>Segunda etapa de Educación secundaria, con orientación profesional</b>	100,6	76,9	63,5	42,1	49,6	31,9	<b>1 a 2 años</b>
	199,6	199,9	174,8	145,4	103,3	99,5	<b>más de 2 años</b>
<b>Educación superior</b>	238	184,6	151,8	107,6	114,8	112,1	<b>1 a 2 años</b>
	409,4	394,2	347,6	253,2	227,3	193,3	<b>más de 2 años</b>

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

La reducción del periodo de tiempo explicado se debe a que, como en otros casos, la base de datos del INE sólo alberga registro de estas dos variables cruzadas desde el año 2014. Al igual que en tablas y gráficos anteriores se ha elegido el segundo trimestre de cada año presentado por ser el más regular en cuanto a la estacionalidad de estas variables.

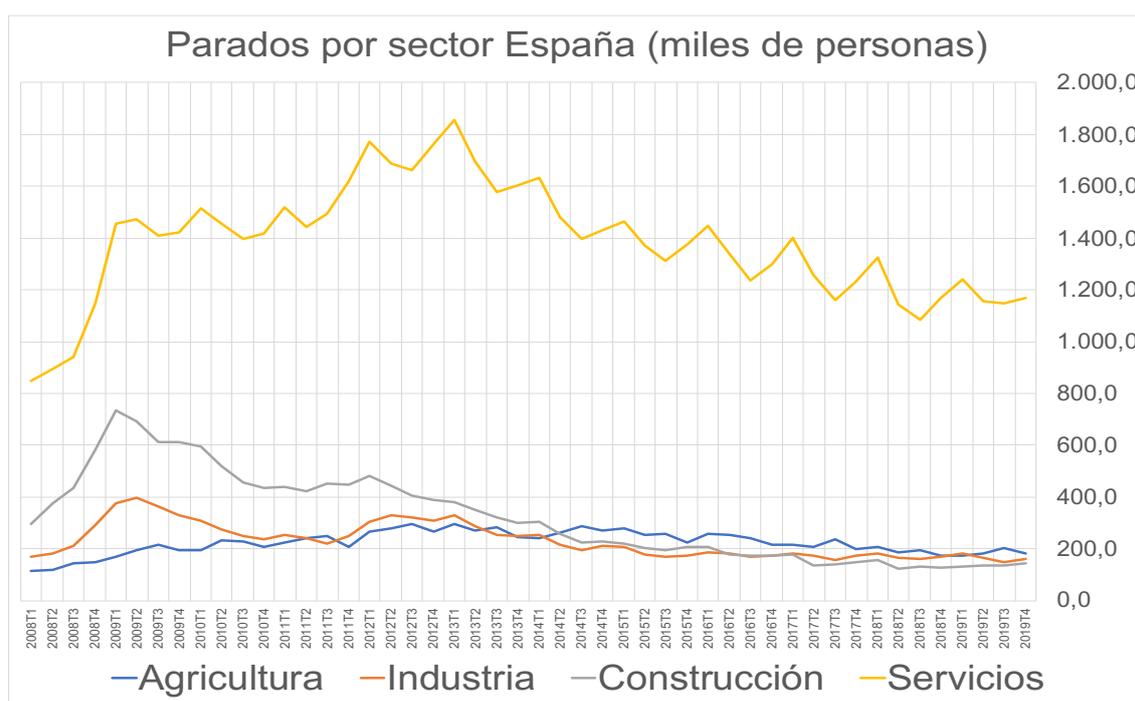
Dado que son valores absolutos (miles de personas) y no porcentajes inter-grupo, no se pueden comparar los distintos niveles educativos entre sí. El dato más característico que se advierte en la tabla es la enorme reducción de esta variable en todos los estratos formativos. La creación de empleo ha sido total en este sentido, tanto de puestos de trabajos requirentes de mano de obra cualificada, como de puestos de trabajo no cualificados. No ha habido una polarización de la creación de empleo hacia puestos de trabajo que necesiten un nivel formativo determinado en los últimos años.

## APARTADO 4: EL DESEMPLEO POR SECTORES PRODUCTIVOS

El último apartado del presente estudio está focalizado en el desempleo presente en los diferentes sectores productivos del panorama nacional. Analizará tanto comparativas nacional-regional, como comparativas por grupos de edad.

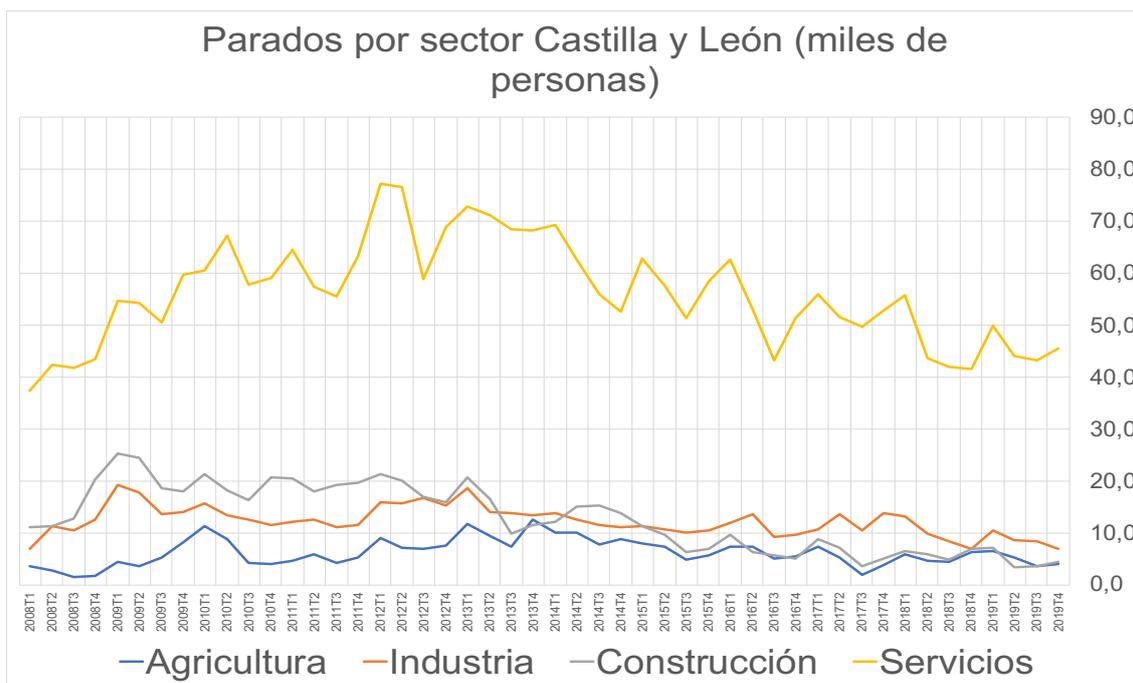
En los gráficos 4.1 y 4.2 se exponen los resultados del desempleo sectorial para el territorio nacional y para Castilla y León:

Gráfico 4.1. Parados por sector económico en España (2008-2019). Miles de personas).



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Gráfico 4.2. Parados por sector económico en Castilla y León (2008-2019). Miles de personas.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Debido a que los datos están representado en términos absolutos, y no relativos (como sería una tasa), una comparación directa entre sectores no mostraría una conclusión relevante. Destaca el descenso del desempleo en el sector de la Construcción, tanto en el total nacional como en Castilla y León. Este sector encontraba su máximo de individuos parados en 2008-2009, situándose por encima del sector industrial y el agrícola. La reducción de esta tendencia ha sido progresiva en ambos territorios, pasando a situarse por debajo de los dos sectores anteriormente nombrados. Actualmente se sitúa en cifras incluso inferiores a los primeros meses del año 2008, antes del estallido de la burbuja inmobiliaria.

Una diferencia notable en torno a la estructura productiva entre España y Castilla y León se aprecia también en cuanto a la distribución sectorial de su desempleo. El desempleo agrícola de Castilla y León siempre es inferior al desempleo industrial o de la construcción, tanto durante la crisis como en el periodo de recuperación económica. Sin embargo (sin dejar de trabajar en términos absolutos) es visible que, a nivel nacional, la agricultura pasa de ser el sector con menor número de desempleados a superar a la industria y la

construcción en este aspecto. Esto ocurre porque, mientras los dos sectores nombrados anteriormente reducían progresivamente sus integrantes desempleados, la agricultura los ha aumentado (al igual que el sector servicios). Esta situación puede deberse a un éxodo laboral de ciertos sectores a otros, o a una variación en el número de puestos de trabajo que se han ido creando o destruyendo en los diferentes sectores productivos en últimos años en España.

A continuación, la Tabla 4.1 mostrará la distribución del desempleo según el sector y el grupo de edad al que pertenezca el individuo.

Tabla 4.1. Parados por sector económico y grupo de edad (2009-2019). Miles de personas.

<b>Parados por sector económico y grupo de edad (miles de personas)</b>							
<b>Sector económico</b>	<b>Año (datos del segundo trimestre)</b>						<b>Grupo de edad</b>
	<b>2009.2</b>	<b>2011.2</b>	<b>2013.2</b>	<b>2015.2</b>	<b>2017.2</b>	<b>2019.2</b>	
<b>Agricultura</b>	15,1	7,7	6,7	7,1	4,3	6,8	<b>16 a 19 años</b>
	20,4	31,7	32,5	28,7	18,5	17,8	<b>20 a 24 años</b>
	144,8	187,8	205,7	191,8	161,8	133,1	<b>25 a 54 años</b>
	15,5	14,9	24,2	24,5	21,4	15,5	<b>55 y más años</b>
<b>Industria</b>	12	4,3	4,6	1,5	3,1	4,2	<b>16 a 19 años</b>
	57,2	28,8	23,7	18	17,4	16,9	<b>20 a 24 años</b>
	304,6	192,1	235,5	140,4	135,1	126	<b>25 a 54 años</b>
	22,8	17,4	24,3	17,2	15,9	18,5	<b>55 y más años</b>
<b>Construcción</b>	20,3	6,8	5,1	2,1	3,3	1,8	<b>16 a 19 años</b>
	79,8	37,2	18,5	9,7	6,9	4,4	<b>20 a 24 años</b>
	546,9	340	295	173,7	111,5	112,1	<b>25 a 54 años</b>
	45,1	39,8	33,3	18,5	14,7	16,4	<b>55 y más años</b>
<b>Servicios</b>	65	42,2	30,3	29,5	26,4	30	<b>16 a 19 años</b>
	247,6	229,9	233,8	178,8	164,4	164,5	<b>20 a 24 años</b>
	1.087	1.101,90	1.333,20	1.067,70	960,2	841,1	<b>25 a 54 años</b>
	71,4	70	100,7	96,7	107,7	119	<b>55 y más años</b>

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Un dato a destacar es la periódica reducción del desempleo juvenil en todos los sectores. El estudio realizado por Moreno (2015) sobre la empleabilidad

de los jóvenes en España<sup>22</sup>, muestra que éstos concentran su fuerza laboral en sectores muy castigados por la crisis económica, como la construcción, la industria manufacturera y el comercio. Ambos resultados combinados nos llevan a pensar que el número de individuos desempleados jóvenes se ha reducido debido a un abandono del mercado laboral y, por ende, el abandono de la catalogación como persona activa desempleada en las estadísticas. En un marco de auge económico en el que encontrar un trabajo sin cualificación era relativamente sencillo, muchos jóvenes se decantaron por abandonar sus estudios tempranos<sup>23</sup>. Sin embargo, como consecuencia de la recesión sufrida a partir del año 2008, hubo una inversión de esta tendencia en la que la población juvenil primó los estudios sobre una temprana incorporación al mercado laboral debido a que el coste de oportunidad disminuyó.

Por otra parte, la terciarización que se ha llevado a cabo en las últimas décadas en la economía española también se puede apreciar en el desempleo sectorial a nivel juvenil. En 2009 el sector que contaba con más desempleados de entre 16-19 años y 20-24 años era, de lejos, el sector servicios, llegando a multiplicar por diez el número de individuos desempleados en comparación con el sector agrícola. En segundo y tercer lugar se encontraban el sector de la construcción y el sector de la industria, respectivamente. Actualmente este panorama ha cambiado, en la última década se ha revertido la situación. Aunque el sector servicios sigue aglutinando al mayor número de desempleados jóvenes, ahora es el sector agrícola el que le sigue en segundo lugar, con la industria a continuación y la construcción en último lugar. Esto puede marcar un cambio en el paradigma laboral juvenil y en la estructuración de futuros puestos de trabajos en cuanto a sector, nivel de estudios y competencias se requieran.

---

<sup>22</sup> Concretamente la información contenida en la página 9, relativa a la ocupación juvenil por grupo de edad, sexo y rama de actividad.

<sup>23</sup> Según publica la Fundación de Estudios de Economía Aplicada en su estudio: "El legado de la crisis: El mercado de trabajo español y las secuelas de la gran recesión". Realizado por Jansen et al. (2016).

## CONCLUSIONES

En este apartado se resumen las principales conclusiones del trabajo. Como primera conclusión cabe señalar que la crisis económica de 2008 produjo un aumento del desempleo hasta niveles que no se veían desde el año 1994, tanto a nivel nacional como regional. Las medidas económicas que se llevaron a cabo generaron un ciclo expansivo de la economía a partir del año 2013, el desempleo redujo sus tasas a partir de ese año. Sin embargo, el desempleo juvenil sigue siendo un problema a día de hoy, las elevadas tasas del año 2019 muestran que todavía no se ha encontrado una solución para regularlo. Este hecho afecta sobre todo al grupo de edad de 16 a 19 años, que actualmente cuenta con tasas de desempleo cercanas al 40% tanto en España como en Castilla y León.

Una segunda conclusión es que la tasa de desempleo no se reparte de forma homogénea según los factores estudiados. Si nos centramos en el sexo de los individuos, la tasa de desempleo femenino es superior a la del masculino durante todo el periodo (2005-2019), sin embargo si tenemos en cuenta, además, la edad, el desempleo juvenil masculino y femenino no es un factor diferencial. Esto indica que el problema de género sufrido por las generaciones anteriores ha desaparecido, al menos en parte, en las generaciones actuales. La edad es un factor determinante a la hora de acceder a un puesto de trabajo. Es preciso señalar que el desempleo juvenil es sustancialmente superior (hasta 20 puntos porcentuales) al desempleo adulto, tanto a nivel nacional como regional. A su vez, la formación alcanzada por el individuo también condiciona el acceso al mercado laboral. Las tasas más altas de desempleo se concentran en los grupos de individuos con menor nivel de estudios.

En tercer lugar, se concluye que la duración del desempleo también ha sido un factor afectado por la recesión económica. Si bien se infiere que su comportamiento ha variado a la largo del periodo temporal estudiado, en el año 2009 el desempleo de larga duración es superior al de muy larga duración. Situación que pronto se revierte, a partir del año 2011 el desempleo de muy larga

duración se sitúa en cotas muy superiores al desempleo de larga duración. En este punto encontramos un factor que afecta positivamente al desempleo juvenil, pues el grupo de edad adulto sufre un desempleo de mayor duración que los individuos jóvenes. El desempleo de muy larga duración adulto supera actualmente en un 20% al desempleo de muy larga duración juvenil.

Por último se concluye que tanto en España como en Castilla y León el sector productivo con mayor número de individuos desempleados es el sector Servicios. En la actualidad esta realidad sigue presente. El resto de sectores cuenta con tasas bastante similares, pese a un distanciamiento generalizado en el año 2009. La terciarización del mercado laboral también afecta a los grupos de edad jóvenes, siendo el sector terciario el que cuenta con más individuos jóvenes desempleados.

## BIBLIOGRAFÍA

Banco de España (2017): *Informe sobre la crisis financiera y bancaria en España, 2008-2014*. Disponible en:

[https://www.bde.es/bde/es/secciones/informes/Otras\\_publicacio/informe-sobre-la/](https://www.bde.es/bde/es/secciones/informes/Otras_publicacio/informe-sobre-la/)

[consulta: 07/03/2020].

Block, W. (2004): «A Primer on Jobs and the Jobless», *Ludwig Von Mises Institute*. Disponible en

<https://web.archive.org/web/20071107120509/http://www.mises.org/article.aspx?id=1466> [consulta 05/03/2020].

Comisión Europea (2010): “Estrategia Europa 2020”. Bruselas.

Equipo de coyuntura económica (1979): «Características y causas del desempleo», *Diario El País*, edición impresa del 17 de junio de 1979. Disponible en: [https://elpais.com/diario/1979/06/17/economia/298418422\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1979/06/17/economia/298418422_850215.html)

[consulta: 14/04/2020].

Farré, L. Fasani, F. y Mueller, H. (2019): *¿El desempleo daña la salud mental?*. Observatorio Social de “la Caixa”, Artículos. Disponible en:

<https://observatoriosociallacaixa.org/es/-/el-desempleo-dana-la-salud-mental>

[consulta: 05/03/2020].

Fundación BBVA e IVIE (2020): “Evolución del paro de larga duración en las Comunidades Autónomas” en Noticias, *Esenciales*, número 44/2020. Disponible en:

[https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2020/02/FBBVA\\_Esenciales\\_44.pdf](https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2020/02/FBBVA_Esenciales_44.pdf)

[consulta: 05/05/2020].

García Delgado, J.L. y Myro, r. (2019): *Lecciones de economía española*. Editorial Aranzadi, Navarra, pp 44-45.

García, J. R. (2011): “Desempleo juvenil en España: causas y soluciones” en BBVA Research, *Documentos de trabajo*, número 11/30. Disponible en: [https://www.bbvaesearch.com/wp-content/uploads/mult/WP\\_1130\\_tcm346-270043.pdf](https://www.bbvaesearch.com/wp-content/uploads/mult/WP_1130_tcm346-270043.pdf) [consulta: 12/03/2020].

González Güemes, I. (2000): «Rasgos característicos del desempleo en Castilla y León», *7º Congreso de Economía Regional de Castilla y León: comunicaciones*, pp. 692-707. Disponible en: [http://www.jcyl.es/jcyl/cee/dgeae/congresos\\_ecoreg/CERCL/INDEX.HTM](http://www.jcyl.es/jcyl/cee/dgeae/congresos_ecoreg/CERCL/INDEX.HTM) [consulta: 06/03/2020].

Instituto Nacional de Estadística (2020): “Encuesta de Población Activa”. Disponible en: [https://www.ine.es/dynqs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736176918&menu=ultiDatos&idp=1254735976595](https://www.ine.es/dynqs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176918&menu=ultiDatos&idp=1254735976595) [consulta: 06/03/2020].

Instituto Nacional de Estadística (2020): “Encuesta de Población Activa”. Disponible en: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=3994#!tabs-tabla> [consulta: 28/06/2020].

Instituto Nacional de Estadística (2020): “Parados de larga duración (mayor o igual a 12 meses) según grupos de edad”. Disponible en: [file:///Users/Ernesto/Downloads/1\\_9\\_Parados\\_de\\_larga.pdf](file:///Users/Ernesto/Downloads/1_9_Parados_de_larga.pdf) [consulta: 06/05/2020].

International Labour Organisation (1982): *Report II: Statistics of Labour Force, Employment, Unemployment and Underemployment*. Report prepared for the Thirteen International Conference of Labour Statisticians, Geneva. Disponible en <https://ilostat.ilo.org/es/resources/methods/icls/icls-documents/> [consulta: 05/03/2020].

Jansen, M.; Jiménez-Martín, S. y Gorjón, L. (2016): “El legado de la crisis: El mercado de trabajo español y las secuelas de la gran recesión” en Estudios sobre la Economía Española - 2016/09, FEDEA. Disponible en: <https://www.fedea.net/nsaw/descargas/NSAW01es.pdf> [consulta: 01/06/2020].

López Domínguez, I. (): “Crisis subprime”, en *Diccionario Económico*, Diario Expansión, España. Disponible en: <https://www.expansion.com/diccionario-economico/crisis-subprime.html> [consulta: 06/03/2020].

Martínez Cañibano, S. (2015): *TFG: Determinantes del desempleo*. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Valladolid, pp. 10. Disponible en: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/15649/TFG-E-137Sonia%20Mart%EDnez%20Ca%F1ibano%20-%20Grado%20en%20Econom%EDa.pdf;jsessionid=5AC098BD379B8C81024F6E5B254BFFB2?sequence=1> [consulta: 07/03/2020].

Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones: Seguridad Social (2020): “Estadísticas: Afiliación y alta de Trabajadores”. Disponible en: <http://www.seg-social.es/wps/portal/wss/internet/EstadisticasPresupuestosEstudios/Estadisticas/EST8/EST10/EST290> [consulta: 06/06/2020].

Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (2009): “La distribución comercial en España en 2008” en Boletín Económico de ICE. Disponible en: [https://web.archive.org/web/20091122144504/http://www.revistasice.com/cmsrevistasICE/pdfs/BICE\\_2969\\_27-50\\_56B7EEEEAC36DB73FA0DBC0A7B98FB713.pdf](https://web.archive.org/web/20091122144504/http://www.revistasice.com/cmsrevistasICE/pdfs/BICE_2969_27-50_56B7EEEEAC36DB73FA0DBC0A7B98FB713.pdf) [consulta: 28/06/2020].

Moreno, Mínguez, A. (2015): “La empleabilidad de los jóvenes en España: Explicando el elevado desempleo juvenil durante la recesión económica” en *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, Vol. 11, Nº. 1, 2015, pp. 3-20. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156077> [consulta: 30/06/2020].

Pérez Domínguez, C. (1999): “ El mercado de trabajo: una panorámica general”. Situación, *BBV*. pp. 161-177.

Serrano Martínez, L. y Soler Guillén, A. (2015): *La formación y el empleo en los jóvenes españoles: trayectoria reciente y escenario futuro*. Fundación BBVA, Informes 2015, Economía y Sociedad. Disponible en: <https://www.fbbva.es/publicaciones/la-formacion-y-el-empleo-de-los-jovenes-espanoles-trayectoria-reciente-y-escenarios-futuros/> [consulta: 12/03/2020].

Servicio Público de Empleo Estatal (2020): “Parados de larga duración”. Disponible en: <https://www.sepe.es/HomeSepe/Personas/distributiva-prestaciones/he-dejado-de-cobrar-el-paro/no-tengo-prestacion/desempleado-larga-duracion.html> [consulta: 06/05/2020].