



Universidad de Valladolid



PROGRAMA DE DOCTORADO EN ECONOMÍA

TESIS DOCTORAL:

**La cultura como factor de progreso social y desarrollo urbano:
Aplicaciones de economía de la cultura a la ciudad de Medellín,
Colombia**

Jonathan Daniel Gómez Zapata

Facultad de Comercio

Departamento de Economía Aplicada

Universidad de Valladolid

Valladolid, octubre de 2020

PROGRAMA DE DOCTORADO EN ECONOMÍA

TESIS DOCTORAL:

La cultura como factor de progreso social y desarrollo urbano:
Aplicaciones de economía de la cultura a la ciudad de Medellín, Colombia

Presentada por Jonathan Daniel Gómez Zapata para optar al grado de
Doctor por la Universidad de Valladolid

Dirigida por el Profesor Dr. Luis César Herrero Prieto, Catedrático de
Economía Aplicada. Universidad de Valladolid

Facultad de Comercio

Departamento de Economía Aplicada

Universidad de Valladolid

Valladolid, octubre de 2020

*A dos seres insustituibles a quienes agradezco y
amo profundamente, mis padres: Gustavo y Olga.*

Y a tres personas maravillosas, mis hermanos:

Juan Guillermo, Luz Dary y Mónica Viviana.

Agradecimientos

Esta tesis doctoral ha sido, durante los últimos cinco años, uno de los componentes más importantes de mi proyecto de vida; me aferré a ella con tal pasión y deseo, que cada paso de avance lo sentí como una gran victoria, así como me entregué al sufrimiento con las dificultades y tropiezos propios del proceso, pero que al superarlos me ha dejado grandes y valiosos aprendizajes. No fue por supuesto, un camino que emprendí ni viví solo, conté con el apoyo y la compañía de diferentes personas a quienes hoy quiero evocar y agradecer: “El secreto, querida Alicia, es rodearse de personas que te hagan sonreír el corazón. Es entonces y sólo entonces que estarás en el país de las maravillas” – *Sombrero Loco*.

Quiero iniciar por agradecer a mi familia, son mi principal motor y de ellos recibí y aprendí la dedicación, la responsabilidad, la persistencia, la incondicionalidad y a luchar siempre por lo que se ama y sueña; valores sin los cuales no hubiera sido posible llegar hasta esta etapa final de mi formación doctoral. Gracias por la paciencia y comprensión ante mis ausencias, sus abrazos y alegría, en especial, cada vez que llegaba de mis viajes por razones del doctorado, y por tener siempre las palabras precisas para animarme y llenarme de fuerza.

Esta tesis fue posible gracias a la confianza que depositó en mí el profesor Luis César Herrero Prieto, mi director y tutor de tesis, pero sobre todo mi maestro. Ha sido muy enriquecedor y un privilegio aprender y formarme académica y personalmente a su lado; agradezco sus exigencias y la generosidad con la que me transmitió sus conocimientos e impartió sabiduría. Mi admiración por la calidad, tenacidad y rigor de su trabajo, su profundidad y elegancia para abordar la investigación, su incondicionalidad, nobleza y defensa a su equipo, en el que siempre me involucró y del que me siento parte. Tengo la certeza que seguiremos cultivando esta relación académica con nuevos proyectos y desafíos investigativos.

Por supuesto, agradecer a la profesora Nora Elena Espinal Monsalve, con quien descubrí este espléndido campo de estudio de la economía de la cultura. Inevitable recordar ese primer encuentro en el 2005 cuando tomé el curso de Economía y Cultura en la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, desde ese momento tuve claro que no quería separarme de esta área del conocimiento, y que ella sería un referente y ejemplo a seguir. Agradezco sus enseñanzas y las oportunidades que me ha brindado durante estos años, motivándome siempre a ser un buen economista y una mejor persona, por despertar en mí el espíritu investigador y por el afecto y compañía.

Manifiesto mi sentimiento de gratitud a las coautoras de la Universidad de Valladolid, las profesoras Beatriz Rodríguez Prado, María José del Barrio Tellado y Mafalda Gómez Vega, quienes con entusiasmo y compromiso acompañaron los estudios específicos en los que intervienen. Tuve la oportunidad de aprender de cada una de ellas conocimientos técnicos y metodológicos, claves para alcanzar los objetivos de las investigaciones. Sus asesorías en los despachos en Valladolid, vía correos electrónicos, Skype y hasta propiamente en Medellín, mi ciudad; no solo fueron de gran utilidad, sino que también dieron emoción y diversión a estos trabajos. Espero en el futuro repetir la experiencia de realizar trabajos en conjunto.

Deseo agradecer a las profesoras Johanna Vásquez Velásquez de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín y a la profesora Andrea Báez Montenegro de la Universidad Austral de Chile, quienes me transmitieron sus propias experiencias y acompañaron con ideas y orientaciones académicas; su amistad y palabras de aliento estuvieron siempre en los momentos más complejos de mi formación doctoral. Tuve además la oportunidad de realizar una estancia corta de investigación con la profesora Andrea, que posibilitó el intercambio académico y conocer la ciudad de Valdivia (Chile) y su majestuoso patrimonio natural.

A mis colegas y amigos: Mafalda Gómez, Pablo Alonso, Iván Boal (del Grupo de Investigación Reconocido en Economía de la Cultura y del Doctorado en Economía), Luz Yadira Gómez y Andrey Ramos (del Grupo de Investigación Economía, Cultura y Políticas), por el apoyo mutuo y compartir alegrías y frustraciones durante este camino de formación académica; así como, por ayudarme tantas veces con los distintos trámites administrativos. También me gustaría dar mis palabras de agradecimiento a mi grupo de amigos con quienes he departido sobre la tesis y otros tantos temas, y especialmente, vivido momentos y experiencias fascinantes que me han recargado: Yinneth Gómez, Sandra Montoya, Alexander Jiménez, Juan Vélez, James Arboleda, Ana Orduz, Patricia Custodio, Isabel Chica, Patricia Silva y Julián Gil.

No puedo olvidarme de agradecer a dos de los que antes fueron mis estudiantes, hoy colegas y especiales amigos, Juan Pablo Londoño Agudelo y Angie Carolina Betancur Torres, quienes generosamente me acompañaron en este proceso y estuvieron siempre entusiastas de conocer los avances en las investigaciones, lo cual para mí fue de gran motivación en la medida que también podía transmitir nuevos conocimientos. Recordar y agradecer también al grupo de estudiantes del programa de pregrado en Economía de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, quienes apoyaron la recolección de información primaria.

Por último, quiero transmitir mi más sincera gratitud al Museo de Antioquia, la Red de Escuelas de Música de Medellín y al Sistema de Bibliotecas Públicas de Medellín, por permitirnos estudiarlos y acceder a la información que posibilitó el desarrollo de los estudios y que dan como resultado los productos académicos de esta tesis. A la empresa Servicios Ambientales y Geográficos y sus directivos, quienes mientras estuve vinculado laboralmente con ellos, se mostraron dispuestos y comprensibles cuando tomé tiempos para atender mis compromisos y estudios doctorales. Y a mis dos Alma Máter, la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín y la Universidad de Valladolid, que me han apoyado y permitido ejercer la docencia y la investigación, confiriéndole mayor sentido a este proyecto.

ÍNDICE

Estructura de la tesis doctoral.....	3
Introducción.....	7
CAPÍTULO 1. Economic valuation of museums as public club goods: Why build loyalty in cultural heritage consumption?.....	25
CAPÍTULO 2. Does music soothe the soul? Evaluating the impact of a music education programme in Medellin, Colombia	29
CAPÍTULO 3. Urban public libraries: Performance analysis using dynamic-network-DEA	33
Conclusiones.....	37
Bibliografía.....	47

ESTRUCTURA DE LA TESIS DOCTORAL

De acuerdo con la normativa vigente para la presentación y defensa de la tesis doctoral en la Universidad de Valladolid (aprobado por el Consejo de Gobierno en sesión de 3 junio de 2016. BOCyL nº114 de 15 de junio), esta tesis doctoral se presenta en la modalidad “tesis por compendio de publicaciones”. En ella se incluyen un total de tres artículos publicados en un medio de impacto, según los criterios de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) para el área de conocimiento en la que se presenta la tesis. Los tres artículos están publicados en revistas indexadas en las bases *Web of Sciences – Journal Citation Reports* (WoS-JCR) y *Scopus – SCImago Journal Rank* (SJR), por lo que cumplen con los requisitos establecidos por la Comisión Académica del Programa de Doctorado en Economía de la Universidad de Valladolid. A continuación, se indican los artículos que conforman la tesis doctoral, así como la revista en la que están publicados y su base de indexación. Se recogen también las filiaciones de los coautores.

1. Gómez Zapata, J.D., Espinal Monsalve, N.E. & Herrero Prieto, L.C. (2018). Economic valuation of museums as public club goods: Why build loyalty in cultural heritage consumption?. *Journal of Cultural Heritage*, 30, 190-198. <https://doi.org/10.1016/j.culher.2017.09.010>

Indexación:

WoS-SCIE-JCR. Impact factor (2018): 1.955, Q3 (103/196) Geosciences Multidisciplinary.

Scopus-SJR. Impact factor (2018): 0.61, Q1 (59/84) Economics, Econometrics and Finance.

2. Gómez Zapata, J.D., Herrero Prieto, L.C. & Rodríguez Prado, B. (2020). Does music soothe the soul? Evaluating the impact of a music education programme in Medellin, Colombia. *Journal of Cultural Economics*. <https://doi.org/10.1007/s10824-020-09387-z>

Indexación:

WoS-SSCI-JCR. Impact factor (2019): 1.740, Q2 (136/371) Economics.

Scopus-SJR. Impact factor (2019): 0.78, Q1 (46/95) Economics, Econometrics and Finance.

3. Del Barrio Tellado, M.J., Gómez Vega, M., Gómez Zapata, J.D. & Herrero Prieto, L.C. (2020). Urban public libraries: Performance analysis using dynamic-network-DEA. *Socio-Economic Planning Sciences*. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2020.100928>

Indexación:

WoS-SSCI-JCR. Impact factor (2019): 4.149, Q1 (29/371) Economics; Q1 (49/226) Management.

Scopus-SJR. Impact factor (2019): 1.32, Q1 (126/162) Economics, Econometrics and Finance.

Filiaciones de los coautores:

Luis César Herrero Prieto.

Catedrático de Economía Aplicada. Universidad de Valladolid.

Nora Elena Espinal Monsalve.

Profesora Asociada de Economía. Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín.

Beatriz Rodríguez Prado.

Profesora Titular de Economía Aplicada. Universidad de Valladolid.

María José del Barrio Tellado.

Profesora Titular de Economía Financiera y Contabilidad. Universidad de Valladolid.

Mafalda Gómez Vega.

Profesora contratada Doctor (interina) de Economía Aplicada. Universidad de Valladolid.

INTRODUCCIÓN

La cultura es una manifestación viva de la historia, las costumbres y la identidad individual o colectiva; es también expresión del ingenio particular y del talento acumulado, y un medio para captar o revelar la belleza y la emoción; capacidades únicas, pero sobre todo, determinantes para impulsar el cambio y la transformación de sociedades y sus contextos. Por ello, esta tesis doctoral parte de la consideración de la cultura como elemento insoslayable en los procesos de progreso social, desarrollo urbano y crecimiento económico de los territorios (Fukuyama 2001; Bille y Schulze 2006; Guiso et al. 2006; Markusen y Gadwa 2010; Castellani 2019). Para abordar este interés se desarrolla un marco conceptual sobre la diversidad funcional de la cultura en este ámbito, en torno a cinco vértices de análisis, lo que permite sustentar y enlazar las aplicaciones empíricas en economía de la cultura incluidas en este compendio de publicaciones, así como su comprobación. A continuación, se exponen los cinco vértices analíticos que tienen que ver con la cultura como: recurso productivo, factor formativo, determinante del consumo y la participación cultural, elemento de identidad territorial y de la ordenación urbana y, finalmente, como un campo muy fructífero para la evaluación pública.

Primero, la cultura está representada en diferentes elementos tangibles e intangibles resultado del ingenio, la historia o el proceso de identificación de un pueblo (Throsby 1999), considerados como activos y como una inversión que rinde rentas en forma de flujos, y que puede depreciarse o acumularse (Herrero Prieto 2011; Cerisola 2019). Estos elementos, entendidos también como capital cultural, tienen la capacidad de incidir en la función de producción de una economía, ya que en torno a ellos se derivan una serie de servicios y productos, tales como el turismo, las artesanías, el desarrollo de infraestructura, entre otros, que generan empleos y la circulación de flujos de renta en forma de ingresos, impuestos y comercio (Throsby 2001; Leriche y Daviet 2010). Estos planteamientos permiten entender la cultura como una versión del stock de capital y, por tanto, fuente de actividad productiva y determinante del desarrollo económico local (Tubadji 2013; Tubadji et al. 2015). De hecho, la noción de capital cultural encuentra su operatividad en el propio sector cultural (UNCTAD 2010), un sector en auge con actividades económicas cada vez más nítidas y significativas – tales como, la creación, producción, distribución y consumo de los bienes y servicios culturales–, cuyos efectos a corto y largo plazo logran ser medidos en términos de impacto económico, aportación al producto interior bruto y contribución al bienestar social (García et al. 2003; Seaman 2003; Throsby 2004; Aguado Quintero 2010, Devesa Fernández et al. 2012). No obstante, el capital cultural no solo tiene una definición operativa, sino que constituye también un elemento de caracterización profunda de los territorios y de las sociedades, tanto desde su significado como expresión artística, creativa e intelectual (Bucci et al. 2014; Herrero Prieto 2017), como desde la perspectiva antropológica y de diversidad

étnica y cultural (Guiso et al 2006; Tabellini 2010; Tubadji y Nijkamp 2016), de modo que explica en parte el estado de las desigualdades territoriales y las posibilidades de desarrollo económico a largo plazo.

El segundo aspecto, tiene que ver con la cultura como el conjunto de valores y prácticas compartidas que determinan la conducta de un grupo, es decir, y particularmente, como factor concluyente de la formación individual y colectiva. Existen numerosos estudios que comprueban los efectos de las prácticas artísticas y culturales sobre el rendimiento y el bienestar de las personas (Reeves 2002; Australian Expert Group in Industry Studies 2004; McCarthy et al. 2004; Michalos y Kahlke 2008; Peters Núñez 2010; Wheatley y Bickerton 2019). Por un lado, generan un mejor desarrollo cognitivo, manifestado en las capacidades de comprensión lectora, razonamiento lógico y destreza motora (Pérez Arce 1999; Winner y Hetland 2000; Baker 2013; Ramos Vargas 2015), demostrando que existe una relación significativa entre los individuos que alcanzan mejor desempeño académico, o si se quiere coeficientes intelectuales más altos, y aquellos que están en contacto con las actividades culturales y adquieren o poseen capital cultural acumulado. Es así, como estos individuos alcanzan mayores competencias y resultan estar mejor preparados para enfrentarse a entornos personales y profesionales (Berry y Glaeser 2005; Bellandi et al. 2020). Además de estos efectos en términos de capital humano, también la práctica de actividades artísticas y culturales posibilita a los individuos experiencias únicas y creativas, que los motiva a desarrollar distintas dimensiones de la personalidad y potencia valores sociales y cívicos, tales como, empatía, tolerancia, voluntarismo, participación, entre otros (Belfiore 2002; Merli 2002; Newman et al. 2003). Asimismo, la creación y generación de actividades culturales en las comunidades promueve el contacto social y contribuye a la cohesión social, facilitando la inclusión de grupos marginados (Matarasso 1997 y 2001), convirtiéndose en estrategias acertadas para abordar factores de riesgo, tales como, reducir la desigualdad, promover la paz en las poblaciones y mejorar la salud socio-emocional de los individuos (Macnaughton et al. 2005; Spandler et al. 2007; Michalos y Kahlke 2008; Ntarangwi 2015; Grossi et al. 2019). En este sentido, la cultura como promotora del capital humano y social es un mecanismo efectivo de intervención para incrementar no solo la especialización y la formación, sino también la cohesión social (Forrest y Kearns 2001; Jeannotte 2003; Galloway 2009; Otte 2019) y la satisfacción, la felicidad y la calidad de vida de la población (Mallard et al. 1997; Wheatley y Bickerton 2017; Hand 2018; Bellandi et al. 2020).

En tercer lugar, se analiza la participación cultural como un hecho específico y cada vez más notable en el ámbito del consumo (Prieto Rodríguez y Fernández Blanco 2000; McCarthy et al. 2001; Diniz y Machado 2011; Aguado Quintero y Palma Martos 2015; Ateca Amestoy et al.

2017; Muñiz et al. 2017). La creciente demanda de los individuos en invertir su tiempo libre y de ocio en actividades culturales, impulsa a su vez una oferta cultural cada vez más diversa y amplia. Además, la participación cultural presenta particularidades analíticas: se trata de un consumo de bienes y servicios cuya satisfacción se alcanza al reconocer el valor simbólico y creativo que estos poseen, y la decisión por el consumo cultural está determinado principalmente por los niveles de educación de los individuos y experiencias acumuladas, es decir, por el capital humano y capital cultural adquirido (Ateca Amestoy 2009; Ateca Amestoy y Prieto Rodríguez 2013; Suárez Fernández et al. 2020). En este sentido, Seaman (2006) y Fernández Blanco y Prieto Rodríguez (2009) reconocen que estos determinantes principales de la participación cultural conducen también a efectos económicos, ya que, propician en las personas mayor interés y gusto por la cultura, lo que aumenta la oferta y los flujos monetarios de la actividad cultural. De esta manera, analizar las funciones de demanda por los bienes y servicios culturales (Abbé Decarroux 1994; Lévy Garboua y Montmarquette 2011) y entender la forma cómo inciden las variables, sociodemográficas –edad, sexo, estado civil, etnia, entre otras– (Gray 2003; Borgonovi 2004; Falk y Katz Gerro 2016), del núcleo familiar y experiencias previas (Nagel 2010; van Hek y Kraaykamp 2015) y de desempeño ciudadano (Ateca Amestoy et al. 2020; Campagna et al. 2020), permite caracterizar y perfilar los gustos de la población, y puede servir de insumo a los gobiernos para orientar sus políticas de fomento y acceso al arte y la cultura, como instrumento de promoción del progreso social, toda vez que estos conforman bienes de mérito (Albi Ibáñez 2003). Es así, como a través de la participación cultural se configura un grupo de personas con características y gustos comunes (Lizardo 2006; Notten et al. 2015; Espinal Monsalve et al. 2020) que, por medio de sus experiencias en el consumo cultural, construyen un estilo de vida propio, que con o sin intención, logran distinguirse de otros grupos o clases de la sociedad (Bourdieu 1988; Chan y Goldthorpe 2007; Yaish y Katz Gerro 2010) y que buscan fidelizarse, como expresión de la satisfacción e identidad colectiva.

En cuarto lugar, el nivel de actividad cultural y el acervo artístico constituyen una de las fuentes de creatividad y emprendimiento en la actualidad (Cerisola 2019; Montalto et al. 2019; Boal San Miguel y Herrero Prieto 2020), de modo que el sector cultural y creativo representa una rama productiva cada vez más significativa, que muestra además procesos de interacción espacial y economías de aglomeración, fundamentalmente en nodos urbanos (Evans 2009; Boix et al. 2015; Boal San Miguel y Herrero Prieto 2018; Coll Martínez 2019). La cultura se convierte, por tanto, en una ventaja competitiva de las ciudades, ya que contribuye a la reactivación de la economía local, pero al mismo tiempo es una fuente de diferenciación, innovación y creación de valor, que sirve para proyectar una nueva imagen de ciudad (*city branding*), atractiva para turistas e inversores (Evans 2003 y 2005; Kavaratzis

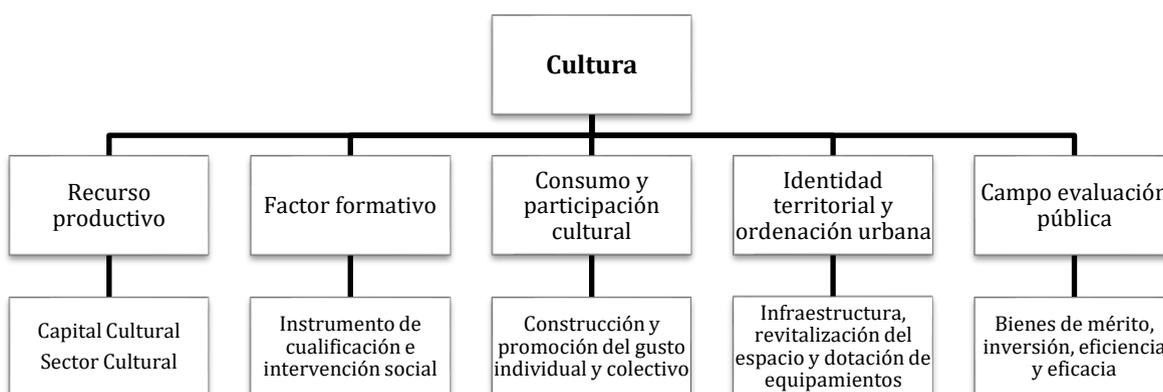
2004; Gómez Zapata 2015; Wang et al. 2020). Esta articulación entre la planeación urbana y la cultura se traduce en un repertorio de proyectos y políticas urbanas con lo que se busca transformar y adaptar las ciudades a las denominadas ciudades creativas (Manito 2011; Cooke y Lazzeretti 2008; Pratt 2008); es decir, ciudades que articulan el patrimonio cultural, la clase creativa (artistas) y sus productos y servicios culturales, para proyectar un estilo de vida dinámico, atractivo y diverso (Florida 2002; Markusen y Schrock 2006; Duque Franco 2015; Kourtit y Nijkamp 2019). Finalmente, una de las mayores potencialidades de la cultura como elemento de ordenamiento territorial (Gibson y Stevenson 2004; Kunzmann 2004; Grodach y Loukaitou Sideris 2007; Plaza Inchausti et al. 2012 y 2015) es su impacto en la transformación de las urbes, mediante las inversiones en la renovación y revitalización de los espacios públicos y/o la dotación de nuevos equipamientos con los que se conforman ejes y corredores culturales –como por ejemplo, en el emblemático caso del efecto Guggenheim en Bilbao (Plaza Inchausti 2008; Plaza Inchausti et al. 2009; Heidenreich y Plaza Inchausti, 2013)–, que ayudan a la atracción de nuevas actividades económicas y traen consigo el desarrollo de mejores condiciones y oportunidades de vida para los habitantes locales, lo que se traduce en una nueva y reconocida imagen de ciudad (Lim 1993; Evans 2001 y 2005; UN Habitat 2004; Ganau 2007; Markusen y Gadwa 2010).

El quinto y último vértice analítico, corresponde a la consideración de que la cultura está presente en el ejercicio de gobernabilidad e intervención pública, principalmente por tres razones: primero, por su condición frecuente de bien público y de bien de mérito, es decir, el Estado considera que el consumo de bienes y servicios culturales genera externalidades positivas y contribuye a incrementar el bienestar social por lo que se asigna su provisión (Matarasso 2001; Albi Ibáñez 2003); segundo, la cultura es objeto y materia de la política económica, de modo que se emplea como instrumento para conseguir determinados fines como el desarrollo económico, el progreso social, entre otros (Frey 2000; Throsby 2001; Gorodnichenko y Roland 2011 y 2017; Herrero Prieto 2011; Tubadji et al. 2015); y tercero, la provisión de cultura se materializa en instituciones supeditadas a procesos de evaluación y control de su desempeño (Del Barrio Tellado et al. 2009 y 2020; Fernández Blanco 2013; Fernández Blanco et al. 2013; Herrero Prieto y Del Barrio Tellado 2020). En este sentido, el sector cultural se ve inmerso en la competencia por presupuestos y recursos que pueden tener usos alternativos en otros programas públicos y privados (Aabø y Audunson 2002; Bruijn 2002; Snowball 2005; Trupiano 2005; Førstund 2017) y, por tanto, es susceptible de evaluación y elección colectiva. Por este motivo, resulta necesario evidenciar, documentar y comunicar la importancia económica y social que poseen los bienes y servicios culturales, con el fin de demostrar que son inversiones rentables, legítimas y sostenibles, garantizando su provisión y permanencia a lo largo del tiempo (Espinal Monsalve 2013; Espinal Monsalve

y Gutiérrez Hidalgo 2014). Este carácter político de la cultura implica que las organizaciones culturales estén sujetas a la veeduría pública y ciudadana, tanto en términos de eficacia (utilización de insumos para producir un bien o servicio final) como de efectividad (impacto y cumplimiento de los objetivos). Son precisamente los resultados de estas evaluaciones, las que permiten obtener argumentos objetivos sobre los efectos y la contribución de la cultura al desarrollo territorial.

La Figura 1 trata de recoger estas cinco dimensiones analíticas sobre las funciones de la cultura en los momentos actuales. Sobre la base de este marco conceptual se define, por tanto, el objetivo principal de esta tesis doctoral que consiste en analizar y evaluar la cultura como factor de progreso social y desarrollo urbano en el caso paradigmático de la ciudad de Medellín (Colombia), a través de tres casos de estudio en el ámbito de economía de la cultura, como son: un ejercicio de valoración económica del patrimonio cultural tomando como referencia el Museo de Antioquia; un estudio de impacto de una política de formación musical considerando la Red de Escuelas de Música de Medellín; y por último, un análisis de eficiencia de instituciones culturales y sus determinantes utilizando el Sistema de Bibliotecas Públicas de esta ciudad.

Figura 1. Usos funcionales de la cultura



Fuente: Elaboración propia.

Las razones por las que se decide tomar la ciudad de Medellín como objeto de estudio son las siguientes. Medellín es la capital del departamento de Antioquia, considerada como el segundo centro económico de Colombia y la segunda ciudad más poblada. Es una ciudad

moderna, posee un sistema integrado de transporte público muy reconocido (metro, buses, cables, tranvía), y cuenta con importantes desarrollos en los sectores industrial y de servicios, así como dotaciones culturales de relieve y nicho de experimentación de arquitectura contemporánea. Sin embargo, ha sido una ciudad de contrastes. A finales del siglo XX se le consideraba como una ciudad violenta, insegura y desigual, a causa de la presencia del narcotráfico y las estructuras armadas y delincuenciales, quienes concentraron sus acciones para dominar el territorio. Esta situación afectó fundamentalmente a los sectores de menores recursos y periféricos de la ciudad, por la ausencia institucional y la débil existencia de equipamientos educativos, culturales, recreativos y de salud; la población joven se debatía entre la falta de oportunidades y las presiones de los diferentes cuerpos armados para engrosar sus filas como opción de supervivencia (Espinal Monsalve y Gómez Zapata 2019). Ante este escenario, los sectores público y privado y la ciudadanía en general comenzaron una búsqueda de un modelo estratégico que permitiera tanto un desarrollo social y económico sostenible en la ciudad, como afrontar este contexto adverso de desventaja competitiva.

En la actualidad, Medellín constituye un ejemplo conocido de uso de la cultura en diferentes sentidos. Primero, como transformación urbana a través de la construcción de equipamientos educativos y culturales y la adecuación de espacios públicos, tales como la plazoleta de las esculturas Botero, los parques biblioteca, la renovación de museos, las unidades de vida articulada, entre otros; nuevos espacios de encuentro para el disfrute social, adecuadamente conectados a las rutas de transporte público de la ciudad. Segundo, se utiliza la cultura como inversión para la transformación social, mediante proyectos de formación artística y cultural tales como escuelas de música, clubes de lectura, grupos de cultura viva comunitaria, talleres de emprendimiento, red de artes escénicas, entre otros. Y tercero, se emplea como elemento de identidad y nueva imagen, evidenciado en las nuevas vocaciones económicas y en los reconocimientos internacionales como una ciudad innovadora, resiliente y laboratorio de políticas públicas, tales como: *City to City Barcelona FAD Award* por el modelo de gestión “Medellín la más educada” (2009); “Ciudad más Innovadora” otorgado por *Wall Street Journal* y *Urban Land Institute* (2013) resaltando la transformación social, las infraestructuras de movilidad pública y las nuevas dotaciones culturales; inclusión a la Red de Ciudades Creativas y Musicales de la UNESCO (2015) por los procesos de formación musical e industria discográfica; *Lee Kuan Yew World City Prize* por la apuesta urbanística sostenible e innovadora (2016); *Traveller’s Choice* de TripAdvisor (2018) como mejor destino turístico de Sudamérica reconociendo, entre tantos, los atractivos del patrimonio cultural; “Ciudad Inteligente” premio concedido por Netexplo de la UNESCO (2020) por el cambio social y urbano de la ciudad en los últimos años; entre otros

reconocimientos. Es decir, que la ciudad de Medellín constituye un terreno excelente para la realización de ejercicios analíticos que evalúen el impacto de la cultura en diversas dimensiones, más aún en el ámbito de América Latina donde son pocos los estudios de este tipo y al que se espera aportar con los tres estudios que conforman esta tesis doctoral.

Se exponen a continuación las tres investigaciones en el campo analítico de la economía de la cultura desarrolladas a lo largo del periodo de formación en el programa de Doctorado en Economía de la Universidad de Valladolid y que, de forma integrada, conforman el cuerpo principal de esta tesis doctoral, y tratan de evidenciar los postulados expuestos sobre el papel de la cultura en el progreso social y cambio urbano de los territorios, en particular, de la ciudad de Medellín. Los casos de estudio están centrados en tres prototipos culturales representativos diferentes y que son manifestaciones propias de la historia, la identidad y las costumbres de la sociedad; primero, un bien del patrimonio cultural clásico como son los museos (Museo de Antioquia); segundo, una experiencia cultural y en cierto modo representación de las artes escénicas y los espectáculos en vivo asociados a un programa de formación musical (Red de Escuelas de Música de Medellín); y tercero, un conjunto de instituciones de formación y disfrute del ocio vinculadas eminentemente a un bien derivado de las industrias culturales, como el libro y el sector editorial, entre otros (Sistema de Bibliotecas Públicas de Medellín). En el análisis se combinan tres aproximaciones metodológicas que resultan apropiadas para alcanzar los objetivos de las investigaciones y cuyas aplicaciones comportan una cierta novedad al área de estudio de la economía de la cultura, estas son: *Choice Experiment* para la valoración económica del patrimonio cultural; *Propensity Score Matching* para la evaluación de políticas públicas culturales; y los modelos de *Data Envelopment Analysis* de última generación para la evaluación de la eficiencia de las instituciones culturales. Así, cada uno de estos tres trabajos conforman las aportaciones de la tesis en forma de compendio de publicaciones y se incorporan al documento a modo de capítulo diferenciado.

En el **capítulo 1** se presenta un estudio de valoración económica de bienes de no mercado relativos al patrimonio cultural, específicamente del Museo de bellas artes de Antioquia, considerado como uno de los principales centros culturales de Medellín y sede de una de las mejores colecciones de arte del maestro Fernando Botero¹. Los estudios sobre valoración económica de los museos como prototipo cultural tienen una amplia trayectoria en el ámbito de la economía de la cultura (Tohmo 2004; Sanz Lara y Herrero Prieto 2006; Bedate Centeno

¹ Gómez Zapata, J.D., Espinal Monsalve, N.E. & Herrero Prieto, L.C. (2018). Economic valuation of museums as public club goods: Why build loyalty in cultural heritage consumption?. *Journal of Cultural Heritage*, 30, 190-198

et al. 2009; Fonseca y Rebelo 2010; Espinal Monsalve y Echavarría Carvajal 2015) y revisten de una especial importancia, principalmente en los países latinoamericanos donde las condiciones de provisión son sensibles a la financiación pública y estos ensayos pueden dar cuenta de la valoración del público. Además, muchos de estos bienes cumplen con las características de consumo no rival y oferta no exclusiva, propias de los bienes públicos o cuasi-públicos, por lo que su provisión no se canaliza bien a través del sistema de precios del mercado (Frey y Meier 2006; Herrero Prieto 2001 y 2019). Por tanto, la tarea de provisión y asignación de recursos no resulta fácil, sin embargo, no obsta para que existan procedimientos que intentan medir la intensidad de preferencias de los consumidores por estos bienes, ya que estimar la valoración que los habitantes de una ciudad les conceden y, consecuentemente, encontrar las cifras que indiquen su contribución al bienestar social, constituye un poderoso argumento para demostrar el rendimiento social del patrimonio cultural y justificar la inversión pública y privada (Herrero Prieto et al. 2003; Herrero Prieto et al. 2011; Báez Montenegro y Herrero Prieto 2012).

En este capítulo se introduce el concepto de bienes públicos de club, considerando los postulados de Buchanan (1965) y Camelo (2010) sobre que algunos bienes públicos pueden ser analizados equivalentemente a un bien privado, cuando pierden la condición de no exclusividad, generando clubs de provisión colectiva. En este sentido, se plantea la hipótesis de considerar un museo como un bien de club de carácter local, ya que existen personas dispuestas a pagar por el disfrute de sus servicios específicos o una ampliación de los mismos y que, además, buscan diferenciarse de otros grupos por sus gustos y preferencias en relación al consumo de bienes y servicios culturales (Bourdieu 1988; Chan y Goldthorpe 2007; Yaish y Katz Gerro 2010). Este acercamiento conceptual es una de las aportaciones teóricas de este trabajo, ya que, desde la revisión de la literatura no se encontraron referencias donde los museos sean valorados como un bien de club y, por tanto, el propósito de este capítulo es estimar el valor económico que otorgan al Museo de Antioquia, las personas que desean fidelizarse (“consumidores de club”) con los bienes y servicios culturales que éste ofrece, al menos en una extracción preferencial o vinculados a un paquete de consumo específico.

Existen diferentes técnicas y múltiples aplicaciones para encontrar el valor económico de los museos como prototipo cultural y que se clasifican generalmente en dos tipos de métodos: preferencias reveladas², aquellos que el valor económico del bien en cuestión se obtiene a través de los comportamientos de los consumidores en mercados paralelos (véanse Bedate

² Se consideran métodos de preferencias reveladas, el Método de Coste de Viaje y los Precios Hedónicos.

Centeno et al. 2004; Boter et al. 2005; Ruijgrok 2006); y preferencias declaradas³, que se caracterizan por obtener de forma explícita la valoración económica del bien mediante la simulación de un mercado hipotético (véanse Mazzanti 2003; Noonan 2003; Tuan y Navrud 2007; Snowball 2008). Los métodos de preferencias declaradas tienen una ventaja, ya que posibilitan revelar los valores de no uso propio de los bienes del patrimonio cultural, cifrado en la disposición a pagar por la opción de usarlo en otro momento, el deseo de legarlo a futuras generaciones, o simplemente se valora su existencia como dotación (Throsby 2001 y 2003). Por ello, este estudio se centra en el análisis y uso de estas técnicas, en concreto del método de *Choice Experiment*, siguiendo los planteamientos técnicos y metodológicos de trabajos previos, tanto en el área de economía ambiental (Hanley et al. 2001; Carlsson et al. 2003; Hensher et al. 2005) como en economía de la cultura (Snowball y Willis 2006; Choi et al. 2010). Las razones fundamentales por las que se elige el método de *Choice Experiment* son: primero, es una técnica que se basa en la teoría de utilidad de Lancaster (1966), que supone que los consumidores demandan bienes de acuerdo con sus características específicas y, por tanto, permite obtener un análisis más detallado de la valoración económica mediante la descomposición del valor total de un bien en el valor de sus atributos, dando un enfoque más útil y pragmático desde una perspectiva de gestión y política pública y; segundo, por la escasez de aplicación de este método en América Latina para valorar bienes culturales y del patrimonio y, en particular, como medio para deducir la cuota de contribución asociada a determinadas utilidades de un prototipo cultural considerado como un bien de club.

Para el desarrollo del método *Choice Experiment* se recurre inicialmente a la conformación de grupos focales con los que se identifican los atributos más relevantes del museo, en este caso cinco: colecciones y exposiciones, seguridad del entorno, oferta de nuevos servicios, actividades colaborativas con otras instituciones, y la exigida, contribución voluntaria; asimismo, se determinan los niveles de cambio en cada uno de ellos. Definidas estas características se procede a realizar un diseño experimental con el fin de obtener los conjuntos de elección óptimos que se incluyen en las encuestas para la simulación de mercado. Los cuestionarios finales se aplican de manera presencial en 2012 a 900 personas mayores de 18 años, en 22 puntos estratégicos de la ciudad de Medellín, cubriendo así los diferentes estratos socioeconómicos de la población. El 67,4% (607) de las personas entrevistadas manifiesta una disponibilidad a pagar positiva, aun haciendo mención del carácter público de la provisión de este bien, siendo estos a quienes se les considera como los “consumidores de bienes de club”. Los datos recolectados se sistematizan bajo una

³ Son métodos de preferencias declaradas, el Método de Valoración Contingente y *Choice Experiment* (o Experimentos de Elección).

estructura de datos de panel y con ello se estima un Modelo Logit Multinomial simple con parámetros no alternativos, es decir, que se supone el mismo efecto sobre la probabilidad de elección entre dos conjuntos, independientemente que cambie en ellos los niveles de las características específicas del Museo. Los resultados de estas estimaciones permiten concluir principalmente que los usuarios con mayor lealtad en el consumo del Museo están dispuestos a pagar mediante una donación 31.26 USD, cuota con la que esperan pertenecer al club y contribuir a la financiación para un mejor desempeño del Museo de Antioquia. Además de encontrar las cifras de disponibilidad a pagar marginal por los cambios en cada atributo específico como se detalla en este capítulo, se realiza una prueba de consistencia mediante un ranking declarado por los consumidores, destacándose que los cambios de mejora en la seguridad alrededor del Museo (10.41 USD), realizar actividades de formación (8.36 USD) y mejorar la puesta en escena de sus colecciones y exposiciones (6.23 USD), son las características valoradas con mayor intensidad.

El **capítulo 2** desarrolla una evaluación de impacto de una política cultural de formación musical, como es la Red de Escuelas de Música de Medellín, ejemplo emblemático de acción cultural para fomentar la educación, el progreso social y la inserción de los participantes en contextos de no violencia⁴. En este caso, se presenta la música como una de las manifestaciones artísticas y culturales más importantes de los seres humanos, en tanto que expresión intrínseca de la creatividad y construcción de identidad, en la medida en que aporta a los sujetos mecanismos de reconocimiento individual y colectivo (Levinson 2014). Además, los trabajos previos de Daykin et al. (2013), Cabane et al. (2016) y Alemán et al. (2017) demuestran las implicaciones de la práctica y formación musical en el desarrollo cognitivo y habilidades sociales de las personas, lo que la convierten en un elemento fundamental para tratar aspectos sociales, así como en la configuración social, cultural y económica de los territorios, en la manera en que la actividad musical contribuye a la definición de la idiosincrasia cultural colectiva y de ciertas áreas geográficas (Mellander et al. 2018; Borowiecki 2015; Gómez Vega y Herrero Prieto 2019) y puede determinar una parte de las posibilidades de desarrollo económico a largo plazo (Reeves 2002; Falck et al. 2011 y 2018; Backman y Nilson 2018).

Bajo estas motivaciones, este capítulo plantea evaluar la relación entre los objetivos propuestos en la política pública del establecimiento de la Red de Escuelas de Música de Medellín y los resultados reales obtenidos; es decir, medir la eficacia que este programa

⁴ Gómez Zapata, J.D., Herrero Prieto, L.C. & Rodríguez Prado, B. (2020). Does music soothe the soul? Evaluating the impact of a music education programme in Medellin, Colombia. *Journal of Cultural Economics*. <https://doi.org/10.1007/s10824-020-09387-z>

cultural ha tenido para mejorar las condiciones de vida de sus participantes y promover los procesos de inclusión y transformación social en la ciudad de Medellín. Para ello, se construye un vector de dimensiones de impacto o resultados conformado por cuatro aspectos, que a su vez se componen de varios indicadores específicos; estas dimensiones son: eficacia social y calidad de vida, rendimiento académico y oportunidades laborales, cambios en los hábitos de consumo cultural y, finalmente, eficacia institucional del proyecto. Este desarrollo conceptual es una de las principales aportaciones de esta investigación, ya que, en la revisión de los estudios precedentes fueron pocos los trabajos encontrados sobre evaluación de proyectos culturales a través de vectores de impacto mediante técnicas econométricas de simulación, más aún, en países en desarrollo como Colombia, y ninguno de los estudios identificados presentan un enfoque de evaluación de la eficacia que considere la integralidad de las cuatro dimensiones de resultados ya mencionados.

Para esta evaluación de impacto se selecciona el método cuasi-experimental de *Propensity Score Matching*, considerado como un método robusto y sólido y que tiene la ventaja de lograr estimaciones del efecto causal, dado que compara los resultados promedio entre los grupos de beneficiarios (tratamiento) y no beneficiarios (control) de la política cultural, a partir de la estimación de un modelo para la probabilidad de participación en el programa; y luego combina cada beneficiario con el individuo no participante que contenga la probabilidad de asignación más similar (véanse Smith 2000; Jalan y Ravallion 2003; Caliendo y Kopeinig 2008; Imbens y Wooldridge 2009; Moral Arce 2014; Pérez Torres 2015; Gertler et al. 2017). Uno de los mayores desafíos de toda evaluación es que al estimar el impacto de un programa, necesariamente hay que comparar la situación presente de los beneficiarios con aquella que hubiesen experimentado en caso de no haber sido beneficiarios del mismo, siendo imposible observar a los individuos en estos dos escenarios al mismo tiempo y, por tanto, es necesario construir un grupo contrafactual (Rosenbaum y Rubin 1985; Heckman et al. 1998; Dehejia y Wahba 2002; Austin 2011). En este sentido, una solución operativa que propone este capítulo es utilizar la técnica de pareo dirigido (Pérez Torres 2015), donde son los mismos beneficiarios quienes referencian a personas de sus entornos sociales más cercanos para construir el grupo de control y se compara con el grupo de tratamiento, que para este ejercicio está compuesto por los estudiantes que ingresaron por primera vez al programa de Red de Escuelas de Música en el 2010, con una edad mínima de 14 años y que permanecieron al menos un curso completo en el programa. La muestra final incluye 180 observaciones, de las cuales 66 corresponden a participantes (un 44% de la población de referencia) y 114 son no beneficiarios. La recolección de esta información se realizó vía llamada telefónica y/o correo electrónico durante el primer semestre de 2018.

Una vez consolidado estos dos grupos, se estima la probabilidad de asignación al tratamiento, es decir, la probabilidad de ingresar en la Red de Escuelas de Música de Medellín, a partir de un modelo de elección discreta (Probit) y se comprueban las dos condiciones necesarias para la aplicación del *Propensity Score Matching* (Rosenbaum y Rubin 1985; Caliendo y Kopeinig 2008; Austin 2011): primero, la superposición en el rango de probabilidades de asignación de ambos grupos (*common support*); y segundo, la creación de una muestra emparejada en la que la distribución de las características observadas sea similar entre los dos grupos (*balancy property*). Satisfechas estas condiciones se aplican los procedimientos de emparejamiento que permiten estimar los efectos causales en cada uno de los cuatro vectores de resultados (Caliendo y Kopeinig 2008; Pérez Torres 2015; Corrales Herrero y Rodríguez Prado 2016), usando tres de forma específica: pareo por vecino más cercano, pareo Caliper con radio (0.01) y pareo Kernel. Aplicar estos tres procedimientos permite contrastar la robustez, consistencia y fiabilidad de los resultados obtenidos y, por tanto, presentar una medición de los niveles de eficacia de las actividades misionales de la Red de Escuelas de Música de Medellín, de los que se destacan una probabilidad de 19.35 puntos porcentuales menor para involucrarse en situaciones de conflicto y violencia; una probabilidad de 21.7 puntos porcentuales mayor para cambiar de lugar de residencia a zonas con mejores provisiones de servicios, mayores equipamientos públicos y estratificación socioeconómica; una probabilidad de 29.83 puntos porcentuales mayor para terminar los estudios académicos en el tiempo estipulado; entre otros resultados significativos de los efectos causales de este programa de formación musical, que se detallan más específicamente en el capítulo.

El **capítulo 3** centra la atención en otros de los más representativos bienes del patrimonio cultural, como son las bibliotecas⁵. Las bibliotecas constituyen un área de creciente interés precisamente en el ámbito de los estudios de evaluación de la eficiencia, en tanto que entidades públicas o sin ánimo de lucro, encargadas de la provisión de servicios educativos y culturales (De Witte y Geys 2011; Srakar et al. 2017; Guccio et al. 2018; Bernardo et al. 2020). Se toma como caso de estudio al Sistema de Bibliotecas Públicas de Medellín, por ser un conjunto de bibliotecas urbanas, que han ido extendiendo su implantación en el territorio y ampliando sus funciones con el objetivo de contribuir a la mejora del nivel de formación y la calidad de vida de sus ciudadanos. Este estudio pretende aportar una propuesta para evaluar el desempeño de las instituciones culturales, teniendo en cuenta tres aspectos

⁵ Del Barrio Tellado, M.J., Gómez Vega, M., Gómez Zapata, J.D. & Herrero Prieto, L.C. (2020). Urban public libraries: Performance analysis using dynamic-network-DEA. *Socio-Economic Planning Sciences*. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2020.100928>

fundamentales a explicar y que por sí mismos constituyen las principales aportaciones de este capítulo.

Primero, se trata de evaluar el desempeño en términos de eficiencia técnica atendiendo a todos los servicios que se derivan de la función de producción de las bibliotecas públicas, no solo los que tiene que ver con el tradicional préstamo de recursos bibliográficos y derivados sino también con los de difusión cultural y entretenimiento. En segundo lugar, se propone un método de evaluación del desempeño que considere las relaciones temporales entre inputs consumidos en un periodo y otro, las cuales determinan un modo de recurso y capital dinámico, así como la división de la función de producción en etapas, unas más controladas por el gestor y otras co-participadas por las decisiones de los consumidores. Con este objetivo se plantea el uso técnicas de frontera de última generación, puntualmente el modelo *Dynamic Network Data Envelopment Analysis* (Tone y Tsutsui 2010 y 2014; Fukuyama y Weber 2015; Moreno y Lozano 2018; Villa y Lozano 2018), que hasta donde se conoce no ha sido aplicado antes en la evaluación de instituciones culturales. Este modelo permite desglosar las diferentes actividades realizadas en la entidad en distintas etapas, sin obviar los efectos que una actividad desarrollada previamente pueda tener sobre una posterior. Por otra parte, los modelos *Data Envelopment Analysis* aplicados tradicionalmente para evaluar la eficiencia de instituciones culturales se han planteado habitualmente desde una perspectiva estática (Guccio et al. 2018; Del Barrio Tellado y Herrero Prieto 2019), en el sentido de que, si bien algunos de ellos han tratado de estudiar la evolución de la eficiencia medida a lo largo de un periodo temporal de varios años (Del Barrio Tellado y Herrero Prieto 2014; Guccio et al. 2020), generalmente no han considerado el hecho de que decisiones tomadas en un periodo pueden afectar también a los resultados de eficiencia de periodos posteriores (De Carvalho et al. 2012; Stroobants y Bouckaert 2014; Emrouznejad y Yang 2018). De este modo, con el modelo *Dynamic Network Data Envelopment Analysis* se logra incluir estos aspectos facilitando tanto la evaluación inter-temporal de la eficiencia como el rendimiento comparado de las distintas etapas de la función de producción de las bibliotecas.

Es así como, este capítulo propone una función de producción para la evaluación de la actividad de 24 bibliotecas públicas urbanas de Medellín en el periodo comprendido entre los años 2015 y 2018, bajo un planteamiento metodológico de etapas productivas interrelacionadas entre sí y a lo largo del tiempo. La primera etapa del proceso de producción está relacionada con las tareas que generan la oferta cultural básica de las bibliotecas, donde se consumen recursos de trabajo y capital para poner a disposición de los usuarios un conjunto variado de servicios culturales. Entre los inputs se consideran el espacio en el que se desarrolla la actividad, los empleados de la entidad, las dotaciones en

equipos informáticos y la colección de material bibliográfico y derivados; esta última variable entendida como un input quasi-fijo y dinámico (carry-over) ya que no se consume en un ejercicio, sino que permanece y se acrecienta a lo largo del tiempo, permitiendo establecer una vinculación entre los diferentes periodos para la actividad de formación de la oferta cultural. Dados estos recursos, las bibliotecas organizan y conforman la oferta cultural sujeta aún al control del gestor, que se representa a través de dos variables relativas a la disponibilidad de esta programación: número de días de apertura al público y número de actividades organizadas. Ambas variables participan como links entre las dos etapas del proceso de producción al funcionar como outputs en la primera etapa y como inputs de la segunda etapa que corresponde, por tanto, a la prestación del servicio a los usuarios y que depende de sus preferencias y condiciones. En esta segunda etapa se incorpora el registro de usuarios como un input que también tiene la consideración de capital dinámico, carry-over ya que no se consume en cada ejercicio, sino que se mantiene y varía en el tiempo.

Se tiene entonces, que a partir de la oferta cultural programada y contando con la concurrencia de los usuarios y otros consumidores, se concreta la prestación del servicio, es decir, el output de la actividad que es medida a través del número de beneficiarios totales en cada periodo. Los resultados estimados para este conjunto de bibliotecas muestran aceptables niveles de eficiencia global (70.52%), y la evolución en el tiempo indica una tendencia creciente en los índices de eficiencia, en un efecto que puede entenderse de aprendizaje sostenido. Los resultados en las dos etapas en que se estructura la actividad de estas instituciones culturales demuestran en términos generales que las bibliotecas son ligeramente más eficientes en la función de prestación del servicio (76.07%) que en la provisión del mismo o configuración de la oferta cultural (71.63%), aun cuando aquí depende de la orientación de cada biblioteca. Se realiza, por tanto, la estimación de los índices de productividad de Malmquist junto con una prueba complementaria de diferencia de medias por etapas de acuerdo con los dos prototipos de bibliotecas públicas urbanas de Medellín, lo que confirma que los parques biblioteca, que responden a un nuevo concepto de biblioteca como centro de desarrollo cultural dotados de edificios arquitectónicamente singulares, alcanzan una mayor eficiencia en la atracción de público, frente a las bibliotecas de proximidad que, si bien tienen la capacidad de prestar los servicios básicos de manera más eficiente, su infraestructura y espacios son limitados y, por tanto, la capacidad de atracción de usuarios es menor.

Como planteamiento metodológico complementario, este ejercicio analítico busca también contrastar si los resultados de eficiencia están condicionados por el entorno en que las bibliotecas desarrollan su actividad, para ello se realiza un análisis de regresión de los ratios

de eficiencia con determinadas variables institucionales y socioeconómicas externas, aplicando modelos de regresión truncada y bootstrap como lo proponen Simar y Wilson (2007 y 2011) y, que se complementan con pruebas de doble chequeo, al estimar también modelos de regresión Tobit y Logit Fraccional. Estas estimaciones muestran que es en la etapa de prestación del servicio donde se obtienen las principales relaciones significativas de dependencia; por ejemplo, las variables de número de habitantes del entorno, mejores condiciones de seguridad, población joven y con alto grado de formación, inciden positivamente con los índices de eficiencia; caso contrario sucede con las variables de extensión de la localidad y antigüedad de la biblioteca.

Por último, se incluye un capítulo de **conclusiones** donde se presentan las principales contribuciones de esta tesis doctoral bajo la modalidad de compendio de publicaciones científicas, con las que se ha pretendido trabajar y desarrollar una línea de investigación en el campo de economía de la cultura, partiendo de la hipótesis de que la cultura es un instrumento para el progreso social y la transformación urbana, y tomando el caso paradigmático de la ciudad de Medellín para la comprobación teórica y la combinación de técnicas metodológicas aplicadas a una diversidad de prototipos culturales y patrimoniales, que no dejan de ser expresión de la riqueza cultural y experimental de mi ciudad.

CAPÍTULO 1.

Economic valuation of museums as
public club goods: Why build loyalty
in cultural heritage consumption?

Economic valuation of museums as public club goods: Why build loyalty in cultural heritage consumption?. (2018)

Jonathan Daniel Gómez Zapata, Nora Elena Espinal Monsalve y Luis César Herrero Prieto

Journal of Cultural Heritage, 30, 190-198.

Resumen:

The economic valuation of public goods, which include museums, is an important field of study in economic analysis and management in that the findings to emerge help to design public policies and to further both private and public commitment to managing such cultural heritage institutions. The current paper seeks to ascertain the economic value assigned to a specific and relevant museum (Museo de Antioquia, Medellin, Colombia) by visitors and particularly by those wishing to become regular consumers of the services it offers and who are willing to pay. This value is determined using the choice experiments method. The analysis therefore provides a case study describing demand for cultural club goods and also helps to establish management funding strategies aimed at improving the museum's facilities and contributing to local social welfare. Finally, the paper expands the number of case studies on public cultural heritage institutions in Latin America and developing countries.

DOI: <https://doi.org/10.1016/j.culher.2017.09.010>

CAPÍTULO 2.

Does music soothe the soul?
Evaluating the impact of a music education
programme in Medellin, Colombia

Does music soothe the soul? Evaluating the impact of a music education programme in Medellin, Colombia. (2020).

Jonathan Daniel Gómez Zapata, Luis César Herrero Prieto y Beatriz Rodríguez Prado

Journal of Cultural Economics

Resumen:

Numerous studies have borne out the effects of cultural and music education on individuals' well-being, considering music as a mainly systematic practice or skill or as established educational supply. However, few studies assess the impact of music programmes designed to achieve specific goals, where music is considered as a tool for social change. As a case study, we take the Medellin Music School Network (Colombia), whose education programme for music initiation has been running for 23 years. Our aim is to evaluate the economic and social impact generated by participating in this programme. We use a quasi-experimental propensity score matching technique as the evaluation method. Results show that the programme significantly reduces the probability of participants' becoming involved in conflict, added to which they perceive a better quality of life. Students achieve better academic performance and intensify cultural consumption and participation in artistic activities. Institutional efficacy is reflected through beneficiaries expressing a positive and significant willingness to pay in order to maintain the programme. The work also aims to evidence the usefulness of the methodology for evaluating the impact of cultural policies, particularly in developing areas.

DOI: <https://doi.org/10.1007/s10824-020-09387-z>

CAPÍTULO 3.

Urban public libraries: Performance analysis using dynamic-network-DEA

Urban public libraries: Performance analysis using dynamic-network-DEA. (2020).

María José Del Barrio Tellado, Mafalda Gómez Vega, Jonathan Daniel Gómez Zapata y Luis César Herrero Prieto

Socio-Economic Planning Sciences

Resumen:

The aim of this work is to posit a model to evaluate the efficiency of a system of urban public libraries and to examine the impact of certain contextual variables on the level of performance. We take the System of Public Libraries in the city of Medellin (Colombia) as a case study and consider a production function which displays three main characteristics. First, it is a complete production function which spans the different activities undertaken by these institutions, not only the one that identifies it with its function as a repository of knowledge. Second, there is the production function in stages, which allows us to distinguish between the various activities controlled by management from those coproduced with users, together with the link between the two. The third is a production function which takes into account temporal interdependence relations by identifying quasi-fixed inputs that remain for the provision of the service over time. This then allows us to analyse how efficiency evolves during the period in question. Efficiency evaluation is carried out by employing a dynamic-network-DEA model and we also apply truncated bootstrap regression to estimate the effect of certain contextual variables on library efficiency. The results evidence a growing trend in the efficiency indices, with values that are slightly more favourable in the second stage of service provision than in the stage focusing on managing the cultural programme. Factors such as the level of education, population density, youthfulness, and safety are seen to positively affect library performance, particularly in the second stage vis-à-vis the public.

DOI: <https://doi.org/10.1016/j.seps.2020.100928>

CONCLUSIONES

En esta tesis doctoral se ha analizado y evaluado la cultura como factor de progreso social y desarrollo urbano, presentando tres investigaciones en el ámbito de la economía de la cultura, centradas en el caso paradigmático de la ciudad de Medellín (Colombia). Las principales contribuciones que se han alcanzado a lo largo del desarrollo de esta tesis doctoral, bajo la modalidad de compendio de publicaciones, se exponen a continuación.

En el **capítulo 1** se ha desarrollado un estudio de valoración económica del patrimonio cultural, aplicado al Museo de Antioquia; las principales conclusiones de este capítulo son:

- El análisis de los museos como bienes públicos de club, teniendo en cuenta que existen personas dispuestas a pagar por el disfrute específico de sus servicios o una ampliación de éstos y que, además, buscan diferenciarse de otros grupos por sus gustos y preferencias en relación con el consumo de bienes y servicios culturales. Se encontró que los consumidores de club del Museo de Antioquia están dispuestos a pagar a través de una donación, aproximadamente 31.26 USD; contribución con la que esperan apoyar al financiamiento de las estrategias de mejora en las características y servicios específicos del museo y disfrutar del consumo preferencial.
- La estimación del valor económico total de un bien del patrimonio cultural clásico, como son los museos, mediante la aplicación del método de preferencias declaradas *Choice Experiment*. La revisión de los antecedentes arrojó que son pocos los estudios que utilizan este método en el ámbito de las instituciones y los bienes culturales, y en particular, no se identificaron trabajos similares para museos en América Latina; por tanto, este puede constituir un referente para el desarrollo de futuros estudios de valoración económica.
- En la descomposición del valor económico total del Museo de Antioquia se identificó como principales características: las colecciones y exposiciones, la seguridad del entorno donde se emplaza, la posibilidad de ofrecer nuevos servicios y, finalmente, realizar actividades de cooperación e integración con otras organizaciones culturales y educativas de la ciudad. La estimación de las cuotas de contribución mediante un Modelo Logit Multinomial, que mide los cambios marginales ante cambios en cada uno de estos atributos, proporcionó un enfoque más útil y pragmático desde una perspectiva de caracterización de los públicos y de toma de decisiones para la gestión cultural y política pública. En efecto, los consumidores de club valoran positiva y significativamente acciones que mejoren las características específicas del museo y están dispuestos a contribuir a su financiación mediante una donación, del modo

siguiente: 6.23 USD para las colecciones y exposiciones; 10.41 USD para la seguridad alrededor del Museo; para que se ofrezcan nuevos servicios como una sala interactiva territorial (2.78 USD) y dispositivos electrónicos que posibiliten la interacción con las colecciones (4.28 USD); y finalmente, para que realice en conjunto con otras instituciones actividades de formación (8.36 USD), lidere la red de instituciones culturales (0.95 USD) y tenga campañas de promoción y difusión del Museo (0.70 USD).

- El reconocimiento del Museo de Antioquia como una seña de identidad e instrumento de planificación y transformación territorial, a través del cual ha sido posible la dinamización de nuevas actividades económicas (turismo y comercio) y proyectar una nueva imagen de la ciudad de Medellín; por tanto, los resultados obtenidos en este estudio aportan información valiosa para diseñar y apoyar las políticas de patrimonio cultural en los ámbitos que contribuyen a mejorar el bienestar de la sociedad y el cambio urbano, a partir de la estimación del rendimiento social asignado por el público.

En el **capítulo 2** se evaluó el impacto económico y social de un programa de iniciación musical como prototipo de política cultural, puntualmente del programa de Red de Escuelas de Música de Medellín, del que se derivan las siguientes contribuciones:

- La evaluación de la eficacia de los programas musicales diseñados para lograr objetivos específicos, donde la música se considera una herramienta para el progreso social y la mejora en la calidad de vida. El impacto económico y social de este programa cultural se estimó mediante el análisis de cuatro vectores de resultados conceptuales, que son: eficacia social y calidad de vida, rendimiento académico y oportunidades laborales, cambios en los hábitos de consumo cultural y, finalmente, eficacia institucional del programa. La participación en el programa de Red de Escuelas de Música de Medellín genera impactos significativos en los cuatro vectores analizados. Primero, la probabilidad de involucrarse en situaciones de violencia de los individuos y sus familias es en promedio 19.35 puntos porcentuales menos que el grupo de control. Este es uno de los resultados más valiosos que surgen del estudio, ya que refleja la eficacia de esta política cultural para lograr uno de sus objetivos principales. Segundo, los beneficiarios tienen más probabilidades (29.83 puntos porcentuales) de terminar sus estudios en el tiempo estipulado y la probabilidad de recibir una beca como resultado de su rendimiento académico aumenta en 13.70 puntos porcentuales. Tercero, se sensibiliza e intensifica los gustos de consumo y las preferencias por actividades artísticas y culturales, aumentando la asistencia a presentaciones de música clásica (5.04 veces más al año), conciertos (1.48 veces más al año), cine (3.65 veces más a año), teatro (2.37

veces más al año) y lectura de libros (27.50 veces más al año); también, se encontró que los participantes muestran menos interés en crear lealtad hacia otros tipos de actividades, como los deportes, cuya probabilidad de participación disminuye en 27.41 puntos porcentuales. Y cuarto, los beneficiarios expresan una disposición positiva y significativa a pagar de aproximadamente 18 USD para mantener el programa, contribución que puede verse como una expresión monetaria de su satisfacción y lealtad, y como una medida de su legitimidad.

- Se considera que la incursión en la aplicación del método cuasiexperimental, *Propensity Score Matching*, para la evaluación de una política pública cultural fue pertinente y apropiada, toda vez que se basó en la construcción de un grupo de comparación estadístico (beneficiarios y no beneficiarios) mediante un modelo de probabilidad de participación basado en características sociodemográficas que no son afectadas por el programa cultural y que mediante el uso de distintas técnicas de emparejamiento fue posible estimar los efectos causales derivados por su vinculación. Esta aplicación constituye una aportación analítica al campo de la economía de la cultura, así como puede constituir un referente para la evaluación del impacto económico y social de las actividades de formación artística y cultural en países en desarrollo, y específicamente, en el contexto latinoamericano donde existen pocos estudios.
- El diseño metodológico de este capítulo resultó novedoso por las siguientes tres cuestiones: primero, se desarrolló e implementó un cuestionario con preguntas retrospectivas para la recolección de la información de línea base; segundo, se utilizó la técnica de pareo dirigido para la consolidación del grupo de control; y, finalmente, se aplicaron tres procedimientos de emparejamiento (vecino más cercano, Caliper con radio (0.01) y pareo Kernel) para garantizar la robustez y fiabilidad en la estimación de los efectos causales.
- Los resultados obtenidos demostraron que la implementación de la Red de Escuelas de Música de Medellín y su localización en las zonas de mayor vulnerabilidad de la ciudad ha sido acertada, eficaz y legítima; toda vez que sus participantes han alcanzado logros significativos que mejoran sus condiciones y calidad de vida. Por tanto, con este capítulo se evidenció que los programas de formación artística y culturales son un instrumento de intervención social efectivo para el fomento a la educación, el progreso de los sectores más vulnerables y la inserción de los participantes en contextos de no violencia.

El **capítulo 3** presentó un estudio de evaluación de la eficiencia de instituciones culturales y sus determinantes, que tomó como caso de estudio al Sistema de Bibliotecas Públicas de Medellín. Las principales aportaciones de este trabajo son:

- Como novedad metodológica en este capítulo se planteó una función de producción para evaluar la eficiencia técnica de estas instituciones culturales considerando tres aspectos fundamentales: primero, se extendió a los servicios que se derivan de las bibliotecas, no solo circunscritos a las actividades de depósito y préstamo de material bibliográfico sino también a las de difusión cultural y entretenimiento; segundo, se incorporó las relaciones temporales entre inputs consumidos en un periodo y otro, que determinan un modo de capital dinámico, así como la división de la función de producción en etapas interrelacionadas, una más controlada por el gestor y la otra co-participada por las decisiones de los consumidores; y tercero, se evaluó la forma en que algunas variables del entorno pueden incidir en la eficiencia de estas organizaciones. De esta forma, el uso de técnicas de frontera con modelos *Data Envelopment Analysis* (DEA) de última generación, puntualmente el modelo *Dynamic-Network DEA*, resultó apropiada y hasta donde se tiene conocimiento, es la primera vez que se aplica en la evaluación del desempeño de instituciones culturales. Al igual que los anteriores capítulos, este estudio puede constituir un modelo metodológico y referencia aplicada para la literatura en el ámbito de la economía de la cultura.
- Los resultados obtenidos evidencian que en el periodo comprendido entre 2015 y 2018, las 24 bibliotecas públicas urbanas de Medellín evaluadas alcanzaron un nivel aceptable de eficiencia con un índice global de 70.52%, además de mostrar una mejora en el tiempo de los índices de desempeño, es decir, una tendencia creciente de su productividad, que se evidenció también con el incremento, año a año y en cada etapa productiva, del número de entidades eficientes de manera individual. Los resultados de eficiencia en cada una de las etapas definidas en la función de producción, demostró que este conjunto de bibliotecas es ligeramente más eficiente en la prestación del servicio (76.07%), que en las actividades enfocadas a la gestión del programa cultural (71.63%). Además, se realizó un análisis de los índices de Malmquist que confirmaron un crecimiento medio de la productividad general del Sistema de Bibliotecas en un 64%, mientras que la productividad para la primera etapa creció un 151% y en un 34% para la segunda etapa, evidenciándose los esfuerzos que se vienen realizando en conformar una oferta cultural para las bibliotecas cada vez más diversa y atractiva, no sólo ceñida a las tradicionales actividades de consulta y préstamo de material bibliográfico y derivados.

- Se contrastó si los resultados de eficiencia están condicionados por el entorno en que estas instituciones culturales desarrollan su actividad. Para ello se aplicó inicialmente el análisis de regresión propuesto por Simar y Wilson (2007 y 2011) y se complementó con pruebas de doble chequeo mediante modelos Tobit y Logit Fraccional, encontrando que es en la etapa de prestación del servicio donde se presentan relaciones de dependencia significativas. Dichas estimaciones mostraron que las variables de número de habitantes del entorno, mejores condiciones de seguridad, presencia de población joven y con alto grado de formación, están relacionadas positivamente con los índices de eficiencia de las bibliotecas; caso contrario sucede con las variables de extensión territorial de la localidad y antigüedad de la biblioteca, que inciden negativamente en los índices de eficiencia.
- Los resultados de esta investigación cobran interés, no solo por la utilidad para los gestores de bibliotecas y responsables de la política cultural local, sino porque también demuestran la transformación de las bibliotecas hacia funciones cada vez más diversificadas, como nuevos espacios públicos de encuentro y disfrute del tiempo libre y de ocio, que posibilitan la inclusión ciudadana y el progreso social de los territorios en donde se localizan. En el caso puntual de Medellín, se encontró una correspondencia significativa entre las dos tipologías de bibliotecas y las etapas de la función de producción, siendo las nuevas dotaciones emblemáticas de los denominados parques biblioteca, los que alcanzan una mayor eficiencia en la atracción de público, frente a las bibliotecas de proximidad que, si bien tienen la capacidad de prestar los servicios básicos de forma más eficiente, su infraestructura y espacios son limitados y, por tanto, la capacidad de atracción de usuarios es menor.

La integralidad de estos tres capítulos y de las tres investigaciones desarrolladas, que conforman esta tesis doctoral, permiten resaltar las siguientes aportaciones en común, a manera de **conclusiones generales**:

- Se han generado un total de tres estudios que contribuyen al fortalecimiento del campo de estudio de la economía de la cultura, en particular, en economías emergentes como América Latina, donde aún es escasa la producción de este tipo de investigaciones y que se materializa con las tres publicaciones en revistas internacionales indexadas de alto impacto, que conforman esta tesis doctoral bajo la modalidad de compendio de artículos científicos. Por tanto, la combinación de los casos de estudio y la aplicación de los diseños metodológicos pueden ser referentes para su apropiación y réplica en diferentes contextos y territorios.

- El desarrollo de estos capítulos evidencia los planteamientos que motivaron la tesis doctoral, es decir, el análisis de la cultura como factor de progreso social y desarrollo urbano. Es así como los cinco elementos conceptuales sobre la diversidad funcional de la cultura abordados en la introducción (recurso productivo, factor formativo, determinante del consumo y participación cultural, elemento de identidad territorial y ordenación urbana, y campo fructífero para la evaluación pública), fueron comprobados, evaluados y medidos, en cada una de las tres investigaciones en economía de la cultura que tomaron como casos específicos, tres de los prototipos patrimoniales culturales más representativos de la ciudad de Medellín.
- Los resultados encontrados en los tres capítulos permitieron, de manera integrada, reconocer y valorar la importancia de la cultura y las artes en el desarrollo social y económico de los territorios; así como estimar los rendimientos sociales que son reconocidos por el público, lo que permite justificar la inversión pública en este tipo de programas culturales y proporcionar información útil a las administraciones locales y a los gestores culturales, para la implementación, conservación, sostenibilidad y legitimidad de este tipo de proyectos. Asimismo, las aplicaciones desarrolladas podrían ampliarse al análisis de otros bienes y servicios culturales, así como dar inicio, a estudios comparados entre localidades y/o países, sobre el uso concedido a la cultura y los efectos alcanzados a corto y largo plazo.
- Se evidenció la utilidad y pertinencia de las metodologías y técnicas seleccionadas para alcanzar satisfactoriamente los objetivos de investigación propuestos en cada caso, es decir: *Choice Experiment* para la valoración económica de los bienes relativos al patrimonio cultural; *Propensity Score Matching* para la evaluación de impacto de políticas públicas culturales; los modelos *Dynamic-Network Data Envelopment Analysis* para el análisis de la eficiencia de instituciones culturales. De esta forma la combinación y aplicación de estas técnicas comportan una novedad a la línea de investigación de economía de la cultura.
- La ciudad de Medellín logra posicionarse como caso paradigmático reconocido internacionalmente, producto de su transformación en una ciudad que apuesta por la educación y la cultura, dejando atrás los atavismos de violencia, narcotráfico y conflicto. Los resultados de esta tesis doctoral comprobaron el papel fundamental y la contribución que el Museo de Antioquia, la Red de Escuelas de Música y el Sistema de Bibliotecas Públicas, han tendido en la regeneración de la ciudad, promoción de nuevas vocaciones económicas y en el desarrollo sostenible y bienestar social de sus habitantes. Los efectos derivados de estos prototipos culturales son también evidencia de la

intervención gubernamental, su localización estratégica en áreas de mayor vulnerabilidad y, principalmente, de la apropiación y el reconocimiento que la ciudadanía le concede a cada uno de ellos.

- Estos tres capítulos contribuyen a uno de los mayores desafíos que enfrentamos actualmente los economistas de la cultura, y es precisamente elaborar y presentar indicadores, resultados y metodologías objetivas para la planificación y toma de decisiones que traigan consigo mejorar la calidad de vida de las personas, el progreso social y el desarrollo sostenible de los territorios.

BIBLIOGRAFÍA

- Aabø, S. & Audunson, R. (2002). Rational choice and valuation of public libraries: can economic models for evaluating non-market goods be applied to public libraries?. *Journal of Librarianship and Information Science*, 34(1), 5-15.
- Abbé Decarroux, F. (1994), The perception of quality and the demand for services: Empirical application to the performing arts. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 23, 99-107.
- Aguado Quintero, L. (2010). Estadísticas culturales: una mirada desde la economía de la cultura. *Cuadernos de Administración*, 23(41), 107-141.
- Aguado Quintero, L. & Palma Martos, L. (2015). Factores que limitan la participación cultural. Una mirada desde la economía de la cultura. *Revista de Ciencias Sociales*, 21(1), 58-71.
- Albi Ibáñez, E. (2003). *Economía de las artes y la política cultural*. Madrid: Instituto de Estudios Fiscales.
- Alemán, X., Duryea, S., Guerra, N., McEwan, P., Muñoz, R., Stampini, M. & Williamson, A. (2017). The effects of musical training on child development: A randomized trial of *El Sistema* in Venezuela. *Prevention Science*, 18(7), 865-878.
- Ateca Amestoy, V. (2009). El capital humano como determinante del consumo cultural. *Estudios de Economía Aplicada*, 27(1), 87-110.
- Ateca Amestoy, V., Ginsburgh, V., Mazza, I., O'Hagan, J. & Prieto Rodríguez, J. (eds.). (2017). *Enhancing participation in the arts in the EU. Challenges and methods*. Cham: Springer International Publishing.
- Ateca Amestoy, V., Gorostiaga, A. & Rossi, M. (2020). Motivations and barriers to heritage engagement in Latin America: tangible and intangible dimensions. *Journal of Cultural Economics*, 44(3), 397-423.
- Ateca Amestoy, V. & Prieto Rodríguez, J. (2013). Forecasting accuracy of behavioural models for participation in the arts. *European Journal of Operational Research*, 229(1), 124-131.
- Austin, P. (2011). An introduction to propensity score methods for reducing the effects of confounding in observational studies. *Multivariate Behavioral Research*, 46(3), 399-424.

- Australian Expert Group in Industry Studies of the University of Western Australia. (2004). *Social impacts of participation in the arts and cultural activities. Stage Two report: Evidence, issue and recommendations*. Cultural Ministers Council, Statistics Working Group (Australia). Obtenido de: <http://www.culturaldata.gov.au>
- Báez Montenegro, A. & Herrero Prieto, L.C. (2012). Using contingent valuation and cost-benefit analysis to design a policy for restoring cultural heritage. *Journal of Cultural Heritage*, 13(3), 235-245.
- Backman, M. & Nilson, P. (2018). The role of cultural heritage in attracting skilled individuals. *Journal of Cultural Economics*, 42(1), 111-138.
- Baker, D. (2013). Art integration and cognitive development. *Journal for Learning through the Arts*, 9(1), <https://eric.ed.gov/?id=EJ1018320>
- Bedate Centeno, A., Herrero Prieto, L.C. & Sanz Lara, J. (2004). Economic valuation of the cultural heritage: application to four case studies in Spain. *Journal of Cultural Heritage*, 5(1), 101-111.
- Bedate Centeno, A., Herrero Prieto, L.C. & Sanz Lara, J. (2009). Economic valuation of a contemporary art museum: correction of hypothetical bias using a certainty question. *Journal of Cultural Economics*, 33(3), 185-199.
- Belfiore, E. (2002). Art as a means towards alleviating social exclusion: Does it really work? – A critique of instrumental cultural policies and social impact studies in the UK. *International Journal of Cultural Policy*, 8(1), 91-106.
- Bellandi, M., Campus, D., Carraro, A. & Santini, E. (2020). Accumulation of cultural capital at the intersection of socio-demographic features and productive specializations. *Journal of Cultural Economics*, 44(1), 1-34.
- Bernardo, M., de Souza, M., Moreira, R. & Rodrigues, L. (2020). University library performance management: applying zero-sum gains DEA models to resource allocation. *Socio-Economic Planning Sciences*. doi.org/10.1016/j.seps.2020.100808
- Berry, C. & Glaeser, E. (2005). The divergence of human capital levels across cities. *Papers in Regional Science*, 84(3), 407-444.

- Bille, T. & Schulze, G. (2006). Culture in urban and regional development. En Ginsburg, V. & Throsby, D. (eds.), *Handbook of the economics of art and culture*. Amsterdam: Elsevier North-Holland, 1051-1099.
- Boal San Miguel, I. & Herrero Prieto, L.C. (2018). Where are the artists? Analysing economies of agglomeration in Castile and León, Spain. *Papers in Regional Science*, 97(4), 995-1016.
- Boal San Miguel, I. & Herrero Prieto, L.C. (2020). Reliability of creative composite indicators with territorial specification in the EU. *Sustainability*, 12(8), 3070.
- Boix, R., Hervás, J. & De Miguel, B. (2015). Micro-geographies of creative industries clusters in Europe: from hot spots to assemblages. *Papers in Regional Science*, 94(4), 753-773.
- Borgonovi, F. (2004). Performing arts: An economic approach. *Applied Economics*, 36(17), 1871-1885.
- Borowiecki, K. (2015). Agglomeration economies in classical music. *Papers in Regional Science*, 94(3), 443-468.
- Boter, J., Rouwendal, J. & Wedel, M. (2005). Employing travel time to compare the value of competing cultural organizations. *Journal of Cultural Economics*, 29(1), 19-33.
- Bourdieu, P. (1988). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- Bruijn, H de. (2002). Performance measurement in the public sector: strategies to cope with the risk of performance measurement. *The International Journal of Public Sector Management*, 15(7), 578-594.
- Bucci, A., Sacco, P. & Segre, G. (2014). Smart endogenous growth: cultural capital and the creative use of skills. *International Journal of Manpower*, 35(1/2), 33-55.
- Buchanan, J. (1965). An Economic Theory of Clubs. *Economica, New Series*, 32(125), 1-14.
- Cabane, C., Hille, A. & Lechner, M. (2016). Mozart or Pelé? The effects of adolescents' participation in music and sports. *Labour Economics*, 41, 90-103.
- Caliendo, M. & Kopeining, S. (2008). Some practical guidance for the implementation of propensity score matching. *Journal of Economic Survey*, 22(1), 31-72.
- Camelo, M. (2010). *La teoría de los bienes públicos locales: estado actual y reconsideraciones* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

- Campagna, D., Caperna, G. & Montalto, V. (2020). Does culture make a better citizen? exploring the relationship between cultural and civic participation in Italy. *Social Indicators Research*, 149(2), 657-686.
- Carlsson, F., Frykblom, P. & Liljenstolpec, C. (2003). Valuing wetland attributes: an application of choice experiments. *Ecological Economics*, 47, 95-103.
- Castellani, M. (2019). Does culture matter for the economic performance of countries? An overview of the literatura. *Journal of Policy Modeling*, 41(1), 700-717.
- Cerisola, S. (2019). *Cultural heritage, creativity and economic development*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Chan, T. & Goldthorpe, J. (2007). Class and Status: The conceptual distinction and its empirical relevance. *American Sociological Review*, 72, 512-532.
- Choi, A., Ritchie, B., Papandrea, F. & Bennett, J. (2010). Economic Valuation of Cultural Heritage Sites: A Choice Modeling Approach. *Tourism Management*, 31(2), 213-220.
- Coll Martínez, E. (2019). Creativity and the city: testing the attenuation of agglomeration economies in Barcelona. *Journal of Cultural Economics*, 43(3), 365-395.
- Cooke, P. & Lazzeretti, I. (2008). *Creative cities, cultural clusters and local economic development*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Corrales Herrero, H. & Rodríguez Prado, B. (2016). La incidencia de la formación en la edad adulta en la empleabilidad de los individuos: El caso de España. *El trimestre económico*, 1(329), 149-183.
- Daykin, N., de Viggiani, N., Pilkington, P. & Moriarty, Y. (2013). Music making for health, well-being and behaviour change in youth justice settings: a systematic review. *Health Promotion International*, 28(2), 197-210.
- De Carvalho, F., Jorge, M., Filgueiras, M., Russo, M. & Oliveira de Sá, N. (2012). Library performance management in Rio de Janeiro, Brazil: Applying DEA to a sample of university libraries in 2006-2007. *Library Management*, 33(4-5), 297-306.
- De Witte, K. & Geys, B. (2011). Evaluating efficient public good provision: Theory and evidence from a generalised conditional efficiency model for public libraries. *Journal of Urban Economics*, 69(3), 319-327.

- Dehejia, R. & Wahba, S. (2002). Propensity score-matching methods for nonexperimental causal studies. *Review of Economics and Statistics*, 84(1), 151-161.
- Del Barrio Tellado, M.J., Gómez Vega, M., Gómez Zapata, J.D. & Herrero Prieto, L.C. (2020). Urban Public Libraries: Performance Analysis Using Dynamic-Network-DEA. *Socio-Economic Planning Sciences*, doi.org/10.1016/j.seps.2020.100928
- Del Barrio Tellado, M.J., Herrero Prieto, L.C. & Murray, C. (2020). Audience success or art for art's sake? Efficiency evaluation of dance companies in the United States. *Nonprofit Management and Leadership*, 31(1), 129-152.
- Del Barrio Tellado, M.J., Herrero Prieto, L.C. & Sanz Lara, J. (2009). Measuring the efficiency of heritage institutions: A case study of a regional system of museums in Spain. *Journal of Cultural Heritage*, 10(2), 258-268.
- Del Barrio Tellado, M.J. & Herrero Prieto, L.C. (2014). Evaluating the efficiency of museums using multiple outputs: evidence from a regional system of museums in Spain. *International Journal of Cultural Policy*, 20(2), 221-238.
- Del Barrio Tellado, M.J. & Herrero Prieto, L.C. (2019). Modelling museum efficiency in producing inter-reliant outputs. *Journal of Cultural Economics*, 43(3), 485-512.
- Devesa Fernández, M., Báez Montenegro, A., Herrero Prieto, L.C. & Figueroa Arcila, V. (2012). Repercusiones económicas y sociales de los festivales culturales: el caso del Festival Internacional de Cine de Valdivia. *EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, 38(115), 95-115.
- Diniz, S. & Machado, A. (2011). Analysis of the consumption of artistic-cultural goods and services in Brazil. *Journal of Cultural Economics*, 35(1), 1-18.
- Duque Franco, I. (2015). La cultura como estrategia de transformación y promoción urbana en Bogotá y Medellín. *Revista de Geografía Norte Grande*, 61, 25-43.
- Emrouznejad, A. & Yang, G. (2018). A survey and analysis of the first 40 years of scholarly literature in DEA: 1978-2016. *Socio-Economic Planning Sciences*, 61, 4-8.
- Espinal Monsalve, N.E. (2013). *La Disponibilidad a Pagar como una medida de la legitimidad: el caso de la Biblioteca Pública Piloto para América Latina y los Parques Biblioteca de Medellín, Colombia* (Tesis Doctoral). Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.

- Espinal Monsalve, N.E., Ramos Ramírez, A. & Gómez Hernández, L. (2020). Poniendo a prueba la teoría de la reproducción del capital cultural en Colombia. Caso de las artes escénicas, conciertos y cine. *Lecturas de Economía*, 92, 101-131.
- Espinal Monsalve, N.E. & Echavarría Carvajal, J. (2015). *Las cifras de la Memoria. Museos, economía y región*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.
- Espinal Monsalve, N.E. & Gómez Zapata, J.D. (2019). La cultura como elemento de transformación social y urbana de la ciudad de Medellín – Colombia. *2nd Spanish-Chinese Seminar on Cultural Economics*, Shanghai (2018) Mimeo, and *Commentary on Cultural Industry in China*, 27, 226-246 (Chinese version).
- Espinal Monsalve, N.E. & Gutiérrez Hidalgo, F. (2014). Supervivencia organizativa y legitimidad social: el caso de la Biblioteca Pública Piloto de Medellín (1952-2002). *Estudios Sociológicos*, 32(96), 619-647.
- Evans, G. (2001). *Cultural planning. An urban renaissance?*. Londres: Routledge.
- Evans, G. (2003). Hard-branding the cultural city – From Prado to Prada. *International Journal of Urban and Regional Research*, 27(2), 417-40.
- Evans, G. (2005). Measure for measure: Evaluating the evidence of culture's contribution to regeneration. *Urban Studies*, 42(5-6), 959-983.
- Evans, G. (2009). Creative cities, creative spaces and urban policy. *Urban Studies*, 46, 1003-1040.
- Falk, M. & Katz Gerro, T. (2016). Cultural participation in Europe: Can we identify common determinants?. *Journal of Cultural Economics*, 40(2), 127-162.
- Falck, O., Fritsch, M., Heblich, S. & Otto, A. (2018). Music in the air: Estimating the social return to cultural amenities. *Journal of Cultural Economics*, 42(3), 365-391.
- Falck, O., Fritsch, M. & Heblich, S. (2011). The phantom of the opera: Cultural amenities, human capital, and regional economic growth. *Labour Economics*, 18(6), 755-766.
- Fernández Blanco, V. (2013). Por qué y cómo evaluar la eficiencia de las instituciones culturales con especial atención al patrimonio. En: Herrero-Prieto, L.C. (ed.), *Evaluación de la eficiencia de instituciones culturales*. Valladolid: Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León, pp. 17-40.

- Fernández Blanco, V., Herrero Prieto, L.C. & Prieto-Rodríguez, J. (2013). Performance of cultural heritage institutions. En Mignosa, A. & Rizzo, I. (eds.), *Handbook on the economics of cultural heritage*. Cheltenham: Edward Elgar, 470-488.
- Fernández Blanco, V. & Prieto Rodríguez, J. (2009). Análisis de los hábitos de lectura como una decisión económica. *Estudios de Economía Aplicada*, 27(1), 87-110.
- Florida, R. (2002). Bohemia and economic geography. *Journal of Economic Geography*, 2, 55-71.
- Fonseca, S. & Rebelo, J. (2010). Economic valuation of cultural heritage: Application to a museum located in the Alto Douro wine región. *Revista de turismo y patrimonio cultural*, 8(2), 339-350.
- Forrest, R. & Kearns, A. (2001). Social cohesion, social capital and the neighbourhood. *Urban Studies*, 38(12), 2125-2143.
- Førsund, F. (2017). Measuring effectiveness of production in the public sector. *Omega*, 73, 93-103.
- Frey, B. (2000). *Arts and economics: Analysis and cultural policy*. Heidelberg y Nueva York: Springer-Verlag.
- Frey, B. & Meier, S. (2006). The economics of museums. En Ginsburg, V. & Throsby, D. (eds.), *Handbook of the economics of art and culture*. Amsterdam: Elsevier North-Holland, 1017-1047.
- Fukuyama, F. (2001). Culture and economic development: Cultural concerns. En Smelser, N. & Baltes, P. (eds.). *International Encyclopaedia of the Social & Behavioural Sciences*. Pergamon: Elsevier, 3130-3134.
- Fukuyama, H. & Weber, W. (2015). Measuring Japanese bank performance: a dynamic network DEA approach. *Journal of Productivity Analysis*, 44(3), 249-264.
- Galloway, S. (2009). Theory-based evaluation and the social impact of the arts. *Cultural Trends*, 18(2), 125-148
- Ganau, J. (2007). El papel de la cultura en el cambio económico y la promoción de las ciudades. El caso de Philadelphia. *Scripta Nova*, 11(245), <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-24561.htm>

- García, M., Fernández, Y. & Zoffio, J. (2003). The economic dimension of the culture and leisure industry in Spain. *Journal of Cultural Economics*, 27(1), 9-30.
- Gertler, P., Martínez, S., Premand, P., Rawlings, L. & Vermeersch, C. (2017). *Impact evaluation in practice*. Washington, DC: World Bank.
- Gibson, L. & Stevenson, D. (2004). Urban space and the uses of culture. *International Journal of Cultural Policy*, 10(1), 1-4.
- Gómez Vega, M. & Herrero Prieto, L.C. (2019). Measuring emotion through quality: evaluating the musical repertoires of Spanish symphony orchestras. *Journal of Cultural Economics*, 43(2), 211-245.
- Gómez Zapata, J.D. (2015). La cultura en el desarrollo económico local: una aplicación en el Museo de Antioquia (Medellín – Colombia). *Revista Proyección*, 9(18), 95-117.
- Gómez Zapata, J.D., Espinal Monsalve, N.E. & Herrero Prieto, L.C. (2018). Economic valuation of museums as public club goods: Why build loyalty in cultural heritage consumption?. *Journal of Cultural Heritage*, 30, 190-198.
- Gómez Zapata, J.D., Herrero Prieto, L.C. & Rodríguez Prado, B. (2020). Does music soothe the soul? Evaluating the impact of a music education programme in Medellin, Colombia. *Journal of Cultural Economics*, doi.org/10.1007/s10824-020-09387-z
- Gorodnichenko, Y. & Roland, G. (2011). Which dimensions of culture matter for long-run growth?. *American Economic Review*, 101(3), 492-498.
- Gorodnichenko, Y. & Roland, G. (2017). Culture, institutions and the wealth of nations. *The Review of Economics and Statistics*, 99(3), 402-416.
- Gray, C. (2003). Participation. En Towse, R. (ed.), *A handbook of cultural economics*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 356-365.
- Grodach, C. & Loukaitou Sideris, A. (2007). Cultural development strategies and urban revitalization: A survey of U.S. cities. *International Journal of Cultural Policy*, 13(4), 349-370.
- Grossi, E., Blessi, G. & Sacco, P. (2019). Magic moments: Determinants of stress relief and subjective wellbeing from visiting a cultural heritage site. *Culture, Medicine and Psychiatry*, 43(1), 4-24.

- Guccio, C., Martorana, M., Mazza, I. & Rizzo, I. (2020). Back to the Future: does the use of information and communication technology enhance the performance of public historical archives?. *Journal of Cultural Economics*. <https://doi.org/10.1007/s10824-020-09385-1>
- Guccio, C., Mignosa, A. & Rizzo, I. (2018). Are public state libraries efficient? An empirical assessment using network Data Envelopment Analysis. *Socio-Economic Planning Sciences*, 64, 78-91.
- Guiso, L., Sapienza, P. & Zingales, L. (2006). Does culture affect economic outcomes?. *Journal of Economic Perspectives*, 20(2), 23-48.
- Hand, C. (2018). Do the arts make you happy? A quantile regression approach. *Journal of Cultural Economics*, 42(2), 271-286.
- Hanley, N., Mourato, S. & Wright, R. (2001). Choice modeling approaches: A superior alternative for environmental valuation?. *Journal of Economic Surveys*, 15, 435-462.
- Heckman, J. Ichimura, H., Smith, J. & Todd, P. (1998). Characterizing selection bias using experimental data. *Econometrica*, 66(5), 1017-1098.
- Heidenreich, M. & Plaza Inchausti, B. (2013). Renewal through Culture? The Role of Museums in the Renewal of Industrial Regions in Europe. *European Planning Studies*, 23(8), 1441-1455.
- Hensher, D., Rose, J. & Greene, W. (2005). *Applied Choice Analysis: A Primer*. Cambridge: University Press.
- Herrero Prieto, L.C. (2001). Economía del patrimonio histórico. *Información Comercial Española*, 792, 151-168.
- Herrero Prieto, L.C. (2011). La contribución de la cultura y las artes al desarrollo económico regional. *Investigaciones Regionales*, 19, 177-202.
- Herrero Prieto, L.C. (2017). Capital cultural y desarrollo económico: una nueva versión de las disparidades espaciales. En Mancha Navarro, T. (dir.), *Política económica, economía regional y servicios*. Pamplona: Editorial Aranzadi, 345-368.
- Herrero Prieto, L.C. (2019). Economía de la arqueología: valor e impacto económico del patrimonio arqueológico. *Cuadernos Económicos de ICE*, 98, 25-41.

- Herrero Prieto, L.C., Sanz Lara, J. & Bedate Centeno, A. (2003). Valoración económica de bienes públicos en relación al patrimonio cultural de Castilla y León: propuesta metodológica y aplicación empírica. *Revista de Investigación Económica y Social de Castilla y León*, 6, 6-122.
- Herrero Prieto, L.C., Sanz Lara, J. & Devesa Fernández, M. (2011). Measuring the economic value and social viability of a cultural festival as a tourism prototype. *Tourism Economics*, 17(3), 639-653.
- Herrero Prieto, L.C. & Del Barrio Tellado, M.J. (2020). Performance assessment in cultural institutions. En Bille, T., Mignosa, A. & Towse, R. (eds.), *Teaching cultural economics*. Massachusetts: Edward Elgar Publishing, 58-68.
- Imbens, G. & Wooldridge, J. (2009). Recent developments in the econometrics of program evaluation. *Journal of Economic Literature*, 47(1), 5-86.
- Jalan, J. & Ravallion, M. (2003). Estimating the benefit incidence of an antipoverty program by propensity-score matching. *Journal of Business & Economic Statistics*, 21(1), 19-30.
- Jeannotte, S. (2003). Singing alone? The contribution of cultural capital to social cohesion and sustainable communities. *International Journal of Cultural Policy*, 9(1), 35-49.
- Kavaratzis, M. (2004). From city marketing to city branding: Towards a theoretical framework for developing city brands. *Place Branding and Public Diplomacy*, 1(1), 58-73.
- Kourtit, K. & Nijkamp, P. (2019). Creative actors and historical-cultural assets in urban regions. *Regional Studies*, 53(7), 977-990.
- Kunzmann, K. (2004). Culture, creativity and spatial planning. *Town Planning Review*, 75(4), 383-404.
- Lancaster, K. (1966). A new approach to consumer theory. *The Journal of Political Economy*, 74, 132-157.
- Leriche, F. & Daviet, S. (2010). Cultural economy: An opportunity to boost employment and regional development?. *Regional Studies*, 44(7), 807-811.
- Levinson, J. (2014). Values of music. En Ginsburgh, V. & Throsby, D. (eds.), *Handbook of the economics of art and culture*. Amsterdam: Elsevier North-Holland, 101-117.

- Lévy Garboua, L. & Montmarquette, C. (2011). Demand. En Towse, R. (ed.), *A handbook of cultural economics*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 177-189.
- Lim, H. (1993). Cultural strategies for revitalizing the city: A review and evaluation. *Regional Studies*, 27(6), 588-594.
- Lizardo, O. (2006). How cultural tastes shape personal networks. *American Sociological Review*, 71, 778-807.
- Macnaughton, J., White, M. & Stacy, R. (2005). Researching the benefits of arts in health. *Health Education*, 105, 332-339.
- Mallard, A., Lance, C. & Michalos, A. (1997). Culture as a moderator of overall life satisfaction – Life facet satisfaction relationships. *Social Indicators Research*, 40, 259-284.
- Manito, F. (2011). *Ciudades creativas. Economía creativa, desarrollo urbano y políticas públicas*. Barcelona: Fundación Kreanta.
- Markusen, A. & Gadwa, A. (2010). Arts and culture in urban or regional planning: A review and research agenda. *Journal of Planning Education and Research*, 29(3), 379-391.
- Markusen, A. & Schrock, G. (2006). The artistic dividend: Urban artistic specialization and economic development implications. *Urban Studies*, 43, 1661-1686.
- Matarasso, F. (1997). *Use or Ornament? The Social Impact of Participation in the Arts*. Stroud: Comedia, Bournes Green.
- Matarasso, F. (2001). *Recognising Culture. A series of briefing papers on culture and development*. Londres: Comedia, Department of Canadian Heritage, UNESCO and World Bank.
- Mazzanti, M. (2003). Valuing cultural heritage in a multi-attribute framework microeconomic perspectives and policy implications. *Journal of Socio-Economics*, 32, 549-569.
- McCarthy, K., Ondaatje, E. & Zakaras, L. (2001). *Guide to the Literature on Participation in the Arts*. Santa Monica: Rand Corporation.
- McCarthy, K., Ondaatje, E., Zakaras, L. & Brooks, A. (2004). *Gifts of the muse: reframing the debate about the benefits of the Arts*. Santa Monica: Rand Corporation.

- Mellander, C., Florida, R., Rentfrow, P. & Potter, J. (2018). The geography of music preferences. *Journal of Cultural Economics*, 42(4), 593-618.
- Merli, P. (2002). Evaluating the social impact of participation in arts activities. *International Journal of Cultural Policy*, 8(1), 107-118.
- Michalos, A. & Kahlke, P. (2008). Impact of arts related activities on the perceived quality of life. *Social Indicators Research*, 89(2), 193-258.
- Montalto, V., Moura, C., Langedijk, S. & Saisana, M. (2019). Culture counts: An empirical approach to measure the cultural and creative vitality of European cities. *Cities*, 89, 167-185.
- Moral Arce, I. (2014). *Elección del método de evaluación cuantitativa de una política pública Buenas prácticas en América Latina y la Unión Europea*. Colección Documentos de Trabajo nº 6. Madrid: Programa EUROsociAL.
- Moreno, P. & Lozano, S. (2018). Super SBI Dynamic Network DEA approach to measuring efficiency in the provision of public services. *International Transactions in Operational Research*, 25(2), 715-735.
- Muñiz, C., Rodríguez, P. & Suárez, M.J. (2017). Participation in cultural activities: Specification issues. *Journal of Cultural Economics*, 41(1), 71-93.
- Nagel, I. (2010). Cultural participation between the ages of 14 and 24: intergenerational transmission or cultural mobility?. *European Sociological Review*, 26(5), 541-556.
- Newman, T., Curtis, K. & Stephens, J. (2003). Do community-based arts projects result in social gains? A review of the literature. *Community Development Journal*, 38(4), 310-322.
- Noonan, D. (2003). Contingent valuation and cultural resources: a meta-analytic review of the literature. *Journal of Cultural Economics*, 27(3-4), 159-176.
- Notten, N., Lancee, B., van de Werfhorst, H. & Ganzeboom, H. (2015). Educational stratification in cultural participation: Cognitive competence or status motivation?. *Journal of Cultural Economics*, 39(2), 177-203.
- Ntarangwi, M. (2015). Youth, music, and peace building. En Wright, J. (ed.), *International encyclopedia of the social & behavioral sciences*. Amsterdam: Elsevier, 842-848.

- Otte, H. (2019). Bonding or bridging? On art participation and social cohesion in a rural region of the Netherlands. *Poetics*, 76, 101355.
- Peters Núñez, T. (2010). La afinidad electiva entre consumo cultural y percepción sociocultural: el caso de Chile. *Signo y Pensamiento*, 29(57), 216-235.
- Pérez Arce, P. (1999). The influence of culture on cognition. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 14(7), 581-592.
- Pérez Torres, F. (2015). Evaluación de impacto de política pública del Programa Especial Desarraigados: una aplicación cuantitativa. *Equidad & Desarrollo*, 23, 77-125.
- Plaza Inchausti, B. (2008). On some challenges and conditions for the Guggenheim Museum Bilbao to be an effective economic re-activator. *International Journal of Urban and Regional Research*, 32(2), 506-517.
- Plaza Inchausti, B., González Casimiro, P., Moral Zuazo, P. & Waldron, C. (2015). Culture-led city brands as economic engines: theory and empirics. *The Annals of Regional Science*, 54, 179-196.
- Plaza Inchausti, B., Haarich, S. & Waldron, C. (2012). Branding Bilbao: Assessing the role of an art museum in creating a valuable place brand. Paper presented at *Association of Cultural Economics International* meeting (ACEI 2012), Kyoto, Japan.
- Plaza Inchausti, B., Tironi, M. & Haarich, S. (2009). Bilbao's art scene and the "Guggenheim effect" revisited. *European Planning Studies*, 17(11), 1711-1729.
- Pratt, A. (2008) Creative cities?, *Urban Design Journal*, 106, 35.
https://www.udg.org.uk/sites/default/files/publications/UD106_low.pdf
- Prieto Rodríguez, J. & Fernández Blanco, V. (2000). Are modern and classical music listeners the same people?. *Journal of Cultural Economics*, 24(2), 147-164.
- Ramos Vargas, M. (2015). Music as a resource to develop cognition. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 174, 2989-2994.
- Reeves, M. (2002). *Measuring the economic and social impact of the arts: A review*. Londres: Arts Council England.

- Rosenbaum, P. & Rubin D. (1985). Constructing a control group using multivariate matched sample methods that incorporate the propensity score. *American Statistician*, 39(1), 33-38.
- Ruijgrok, E. (2006). The three economic values of cultural heritage: a case study in the Netherlands. *Journal of Cultural Heritage*, 7, 206-213.
- Sanz Lara, J. & Herrero Prieto, L.C. (2006). Valoración de bienes públicos relativos al patrimonio cultural. Aplicación comparada de métodos de estimación y análisis de segmentación de demanda. *Hacienda Pública Española*, 178, 113-133.
- Seaman, B. (2003). Economic impact of the arts. En Towse, R. (ed.), *A handbook of cultural economics*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 224-231.
- Seaman, B. (2006). Empirical studies of demand for the performing arts. En Ginsburg, V. & Throsby, D. (eds.), *Handbook of the economics of art and culture*. Amsterdam: Elsevier North-Holland, 415-472.
- Simar, L. & Wilson, P. (2007). Estimation and inference in two-stage, semiparametric models of production processes. *Journal of Econometrics*, 136(1), 31-64.
- Simar, L. & Wilson, P. (2011). Two-stage DEA: caveat emptor. *Journal of Productivity Analysis*, 36(2), 205-218.
- Smith, J. (2000). A critical survey of empirical methods for evaluating active labor market policies. *Swiss Journal for Economics and Statistics*, 136(3), 1-22.
- Snowball, J. (2005). Art for the masses? Justification for the public support of the arts in developing countries – Two arts festivals in South Africa. *Journal of Cultural Economics*, 29(2), 107-125.
- Snowball, J. (2008). *Measuring the value of culture*. Heidelberg: Springer-Verlag.
- Snowball, J. & Willis, K. (2006). Estimating the marginal utility of different sections of an arts festival: the case of visitors to the South African National Arts Festival. *Leisure Studies*, 25(1), 43-56.
- Spandler, H., Secker, J., Kent, L., Hacking, S. & Shenton, J. (2007). Catching life: The contribution of arts initiatives to recovery approaches in mental health. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 14, 791-799.

- Srakar, A., Kodric-Dacic, E., Koman, K. & Kavas, D. (2017). Efficiency of slovenian public general libraries: a data envelopment analysis approach. *Lex localis – Journal of Local Self-Government*, 15(3), 559-581.
- Stroobants, J. & Bouckaert, G. (2014). Benchmarking local public libraries using non-parametric frontier methods: A case study of Flanders. *Library & Information Science Research*, 36(3-4), 211-224.
- Suárez Fernández, S., Prieto Rodríguez, J. & Pérez Villadoniga, M. (2020). The changing role of education as we move from popular to highbrow culture. *Journal of Cultural Economics*, 44(2), 189-212.
- Tabellini, G. (2010). Culture and institutions: Economic development in the regions of Europe. *Journal of the European Economic Association*, 8(4), 677-716.
- Throsby, D. (1999). Cultural Capital. *Journal of Cultural Economics*, 23(1-2), 3-12.
- Throsby, D. (2001). *Economics and Culture*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Throsby, D. (2003). Determining the value of cultural goods: How much (or how little) does contingent valuation tell us?. *Journal of Cultural Economics*, 27(3-4), 275-285.
- Throsby, D. (2004). Assessing the impacts of a cultural industry. *Journal of Arts Management, Law, and Society*, 34(3), 188-204.
- Tohmo, T. (2004). Economic value of a local museum: Factors of willingness to pay. *Journal of Socio-Economics*, 33(2), 229-240.
- Tone, K. & Tsutsui M. (2010). Dynamic DEA: A slacks-based measure approach. *Omega*, 38(3-4), 145-156.
- Tone, K. & Tsutsui, M. (2014). Dynamic DEA with network structure: A slacks-based measure approach. *Omega*, 42(1), 124-131.
- Trupiano, G. (2005). Financing the culture in Italy. *Journal of Cultural Heritage*, 6, 337-343.
- Tuan, T. & Navrud, S. (2007). Valuing cultural heritage in developing countries: comparing and pooling contingent valuation and choice modelling estimates. *Environmental and Resource Economics*, 38(1), 51-69.

- Tubadji, A. (2013). Culture-based development: A concept of culture as an encompassing economic factor. *International Journal of Society Systems Science*, 5(4), 355-391.
- Tubadji, A., Osoba, B. & Nijkamp, P. (2015). Culture-based development in the USA: culture as a factor for economic welfare and social well-being at a county level. *Journal of Cultural Economics*, 39(3), 277-303.
- Tubadji, A. & Nijkamp, P. (2016). Impact of intangible cultural capital on regional economic development: A study on culture-based development in Greece. *Journal of Regional Analysis and Policy*, 46(1), 1-21.
- UNCTAD. (2010). *Creative Economy Report 2010: A feasible development option*. Nueva York: UNCTAD.
- UN Habitat. (2004). Cultural strategies for urban development. En United Nations Human Settlements Programme, *The state of the world cities 2004/2005. Globalization and urban culture*. Londres: Earthscan.
- van Hek, M. & Kraaykamp, G. (2015). How do parents affect cultural participation of their children?: Testing hypotheses on the importance of parental example and active parental guidance. *Poetics*, 52, 124-138.
- Villa, G. & Lozano, S. (2018). Dynamic Network DEA approach to basketball games efficiency. *Journal of the Operational Research Society*, 69(11), 1738-1750.
- Wang, X., Shi, R. & Zhou, Y. (2020). Dynamics of urban sprawl and sustainable development in China. *Socio-Economic Planning Sciences*, 70, 100736.
- Wheatley, D. & Bickerton, C. (2017). Subjective well-being and engagement in arts, culture and sport. *Journal of Cultural Economics*, 41(1), 23-45.
- Wheatley, D. & Bickerton, C. (2019). Measuring changes in subjective well-being from engagement in the arts, culture and sport. *Journal of Cultural Economics*, 43(3), 421-442.
- Winner, E. & Hetland, L. (2000). The arts in education: Evaluating the evidence for a causal link. *Journal of Aesthetic Education*, 34, 3-10.
- Yaish, M. & Katz Gerro, T. (2010). Disentangling 'cultural capital': The consequences of cultural and economic resources for taste and participation. *European Sociological Review*, 28(2), 169-185.

