



Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias Económicas y
Empresariales

Grado en Derecho y Administración y
Dirección de Empresas

Percepción social del Impacto Humano en el medioambiente

Presentado por:

Mónica Arias Taratiel

Tutelado por:

Ricardo Jiménez Aboitiz

Valladolid, 10 de junio de 2020

RESUMEN

El presente trabajo de fin de Grado en Derecho y Grado en Administración y Dirección de Empresas tiene como objeto principal analizar la percepción social sobre el impacto humano en el medioambiente. Se analiza si hay una conciencia entre los ciudadanos de la existencia de una crisis medioambiental causada por el comportamiento humano, cómo reacciona la sociedad ante el problema y si existe una disociación entre preocupación y acción. Además, se estudia el consumismo y el aumento de la población desde dos puntos de vista: por un lado, como factor para el desarrollo económico, y por otro como causa del deterioro del ecosistema terrestre. Para ello, a partir de la información obtenida a través de entrevistas a seis sujetos pertenecientes a tres grupos de edades diferentes y de ambos sexos, se investiga sobre la preocupación social del problema medioambiental, si el ser humano con su comportamiento influye negativamente en el ecosistema, cuáles son las principales variables de impacto humano sobre el medioambiente y se plantea el posible el conflicto entre economía y ecología y el posicionamiento de los entrevistados ante el mismo.

Palabras clave: Consumismo, superpoblación, medioambiente, economía, conducta sostenible, preocupación medioambiental, impacto humano.

Clasificación JEL: E21, Q32, Q51, Q57.

ABSTRACT:

The present final work of the degree in Law and the degree in Business Administration aims to analyze the social perception of human impact on the environment. It analyses the awareness of citizens about the existence of an environmental crisis caused by human behaviour, how society reacts to the problem and the dissociation between concern and action. Furthermore, consumerism and population growth are studied from two points of view: on the one hand, as a factor for economic development, and on the other hand, as a cause of the deterioration of the earth's ecosystem. For this purpose, based on the information obtained through interviews with six subjects belonging to three different age groups and of both sexes, research is carried out on the social concern of the environmental problem, if human beings through their behaviour has a negative influence on the ecosystem, which are the main variables of human impact on the environment, the possible conflict between economy and ecology and the position of the interviewees in relation to this conflict.

Key words: Consumerism, overpopulation, environment, economy, sustainable behaviour, environmental concern, human impact.

JEL classification: E21, Q32, Q51, Q57.

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN.....	5
2.	OBJETIVOS.....	7
3.	HIPÓTESIS.....	8
4.	METODOLOGÍA.....	9
4.1	Ámbito de estudio: selección de los sujetos entrevistados	10
5.	MARCO TEÓRICO.....	12
5.1	Relación de sostenibilidad, la ecuación de Ehrlich y Holdren	12
5.2	Huella ecológica	12
6.	IMPACTO HUMANO SOBRE EL MEDIOAMBIENTE.....	13
6.1	Crecimiento demográfico	13
6.1.1	Evolución de la población mundial	13
6.1.2	Población y economía	15
6.1.3	Binomio población-recursos	16
6.2	Consumismo	18
6.2.1	Evolución del consumo mundial	18
6.2.2	Causas del consumismo	19
6.2.3	Consumismo como motor del capitalismo	20
6.2.4	Consecuencias del consumismo	21
7.	CONCIENCIA MEDIOAMBIENTAL.....	23
7.1	¿Por qué nos preocupamos por el medioambiente?	24
7.2	Distancia entre preocupación y acción	26
8.	LA PERCEPCIÓN SOCIAL DE LOS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES.....	29
8.1	Percepción e importancia de los problemas medioambientales	29
8.1.1	Medioambiente en relación con otros problemas sociales	31
8.2	Percepción sobre la relación población-medioambiente	39
8.3	Percepción sobre la relación consumismo-medioambiente	46
8.3.1	Percepción sobre las causas del Consumismo	47
8.4	Percepción sobre el comportamiento medioambiental	52
8.4.1	Causas de la brecha entre preocupación y acción medioambiental:...	53
9.	DISCURSO SOCIAL.....	58
9.1	Discurso de los entrevistados jóvenes	58
9.2	Discurso de los entrevistados adultos	60
9.3	Discurso de los entrevistados maduros	62
10.	CONCLUSIONES.....	68
11.	BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA.....	70
12.	ANEXOS.....	75
12.1	Anexo I	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1: Casillero tipológico de las entrevistas	11
Tabla 8.1: Percepción sobre los problemas medioambientales y su relación con otros problemas sociales.	37
Tabla 8.2: Percepción sobre la relación población-medioambiente	44
Tabla 8.3.1: Causas del consumismo	51
Tabla 8.3.2: Conflicto entre economía y medioambiente	52
Tabla 8.4: Las causas de la dualidad preocupación y acción	57
Tabla 9: Discurso social	65

1. INTRODUCCIÓN

La situación de crisis climática es cada vez más evidente, los científicos¹ afirman que la actividad humana ha influido muy negativamente en el ecosistema, el aumento de la población humana, las tendencias consumistas y el uso de tecnología poco respetuosa con el medioambiente, ha llevado a la “*sexta extinción masiva de la vida sobre la Tierra*”. (Rifkin, 2019, p.11.)

La principal problemática radica en que tanto el consumo como la población tienen dos vertientes: por un lado, una positiva como productores de bienes y riqueza; y por otro, una negativa como generadores de residuos y despilfarro de recursos naturales. Existe por lo tanto un conflicto de intereses económicos y medioambientales que es necesario solventar para corregir esta crisis ecológica.

Esta situación de emergencia climática por el impacto humano, es cada vez más conocida por los ciudadanos. Anteriormente esta preocupación radicaba en unos pocos ecologistas, pero a día de hoy existe un consenso ambientalista, tanto a nivel individual, como empresarial y estatal. La sociedad es conocedora de estos problemas y consciente de la necesidad de un cambio para su solución.

A pesar de esto y de la celebración de diversas cumbres internacionales, se puede afirmar que “*hoy, ecológicamente hablando, estamos peor que hace tres décadas*” (Carpintero, 2005, p.28). Resulta por lo tanto paradójico que a pesar de que la sociedad está más informada sobre los problemas ambientales y el impacto negativo de la actividad humana, este hecho no lleve aparejado una incidencia práctica a nivel individual, existe por lo tanto una distancia entre preocupación medioambiental y acción real. En este trabajo se analizarán las causas de esta brecha, así como la percepción social sobre la situación.

¹ Este TFG se ha realizado desde una perspectiva de género, es muy importante que el enfoque de los trabajos de investigación se haga desde esta óptica para dar una visión global e inclusiva de la sociedad. Este enfoque se debe plasmar en el uso del lenguaje inclusivo, representando ambos sexos. No obstante, a lo largo del trabajo se utiliza el lenguaje masculinizado para aligerar la lectura.

El principal motivo para llevar a cabo este trabajo es de índole administrativa, pues es indispensable para la finalización de los estudios del Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas. Además, personalmente la cuestión tratada me resulta de gran interés debido a mi sensibilización ecológica, ya que es un tema que nos afecta a todos y lo considero de una urgencia prioritaria a nivel mundial y de una necesaria concienciación a nivel individual. Me resulta especialmente interesante cómo la sociedad reacciona ante esta problemática y los distintos puntos de vista que existen al respecto, y sobre el posible conflicto entre economía y medioambiente.

2. OBJETIVOS

El objetivo principal de esta investigación es analizar la percepción social sobre el impacto humano en el medioambiente. Conocer si verdaderamente hay conciencia entre los ciudadanos de un problema medioambiental causado por el ser humano (concretamente ligado al aumento de la población y el consumismo) y cómo se comportan para mejorar esta situación.

Los objetivos específicos a los que se pretende llegar con el presente trabajo son los siguientes:

- 1) Analizar, en el apartado marco teórico, unos conceptos para delimitar y facilitar la comprensión del trabajo de investigación.
- 2) Conocer cuáles son las variables del impacto humano sobre el medioambiente: población y consumo. Se estudiará su evolución en los últimos años, sus causas y consecuencias, así como el peso que tanto población como consumo tienen en la economía, analizando diferentes teorías de diversos autores.
- 3) Examinar la conciencia medioambiental y por qué la sociedad se preocupa por el medioambiente. Destacar la diferencia entre la preocupación y acción por parte de los individuos y definir las causas de la misma.
- 4) Indagar y valorar las opiniones, percepciones, actitudes y comportamiento de la población ante este fenómeno:

- Conocer si los ciudadanos realmente son conscientes de una crisis medioambiental y que el ser humano está causando poco a poco ciertos cambios perjudiciales para el planeta.
- Analizar la percepción que tiene la población de los factores del impacto humano en el medioambiente, y qué factor consideran los más dañino: superpoblación o sobreconsumo.
- Investigar sobre cuál es la valoración de los ciudadanos de esta preocupación frente a sus otras inquietudes.
- Estudiar la percepción de los individuos sobre un conflicto entre desarrollo económico y protección medioambiental.

Examinar cómo se comportan los individuos frente a esta situación. Si están dispuestos a modificar su estilo de vida para cuidar el medioambiente y comparar la preocupación que dicen tener con su verdadera conducta.

3. HIPÓTESIS

Para llevar a cabo la investigación, partimos de una pregunta que resume el objetivo principal del trabajo:

¿Cuál es la percepción de los ciudadanos sobre el impacto humano en el medioambiente y cómo se comportan frente a esta situación?

Planteada la cuestión inicial, se formulan una serie de hipótesis que serán el punto de partida para ir desarrollando la investigación. Estas serán sometidas a un proceso de contrastación y serán confirmadas o desestimadas (Olaz Captián, 2016, p.25). Estas hipótesis derivan del objetivo principal de la investigación, además de dar soporte a éste y apoyar su análisis.

- La mayoría de personas entrevistadas consideran que existe un verdadero problema con el medioambiente. Aunque los entrevistados jóvenes consideran más relevante este problema que los entrevistados maduros.

- La mayoría de los sujetos reconoce el consumismo como un factor que afecta negativamente al medioambiente.
- Los sujetos reconocen el aumento poblacional como un factor que afecta negativamente al medioambiente, pero no de una manera tan grave como el consumismo.
- Los entrevistados jóvenes tienen una conducta y un estilo de vida más sostenible que los entrevistados maduros. A pesar de ello hay una gran diferencia entre esta manifiesta preocupación medioambiental y el comportamiento de los individuos.

4. METODOLOGÍA

Para dar respuesta a los objetivos propuestos, es necesario obtener opiniones, percepciones, actitudes y comportamiento de ciudadanos de diferente edad y género sobre el objeto del trabajo: analizar la percepción social sobre el impacto humano en el medioambiente.

En primer lugar, se procederá al estudio del marco teórico, definir los conceptos básicos y plantear el contexto del trabajo. Para este primer momento, se utilizarán fuentes primarias, es decir, información recogida en libros, artículos e informes que servirá para la estructuración y desarrollo del trabajo. (Olaz Capitán, 2016, p. 24)

En segundo lugar, se emplea la técnica de la entrevista semiestructurada, en la que existe un guion, pero las preguntas realizadas son abiertas. De esta forma los entrevistados compartirán oralmente sus percepciones, experiencias y opiniones sobre el tema. Es un modelo de entrevista más flexible y permite adaptarse mejor a las necesidades de la investigación y las características de los sujetos entrevistados. (Vargas Jiménez, 2012, pp. 126-127)

Para articular la entrevista, se ha construido un guion (Anexo I). El guion actúa como elemento vertebrador sobre lo que se ha de preguntar y permite una dinamización de la entrevista. (Olaz Capitán, 2016, p. 67)

- 1) En primer lugar, se ha recogido información de carácter personal: edad, residencia, profesión, proyecto de vida...etc.
- 2) Posteriormente se indaga sobre la percepción de un problema medioambiental y la importancia que los sujetos otorgan a esta preocupación. Igualmente se investiga si los sujetos consideran que hay un impacto humano negativo en el medioambiente, y si existe o no un conflicto entre desarrollo económico y protección del medioambiente.
- 3) Se pretende observar si los ciudadanos consideran que el consumismo o el aumento de la población afecta negativamente en el medioambiente, profundizando en las causas de este consumismo.
- 4) Se pregunta sobre la dualidad entre conciencia medioambiental y comportamiento real de la sociedad, así como cuáles creen que son las causas principales de esta disociación.
- 5) Finalmente se investiga sobre sus conductas ambientales y sus hábitos de consumo.

Tras la elaboración del guion, se han seleccionado los sujetos a entrevistar según los objetivos que se plantean en el trabajo, y se les preguntó por su voluntad de participar en la entrevista. Las entrevistas se concentraron en dos semanas y se realizaron en lugares neutros y tranquilos, para la comodidad de las personas entrevistadas. Con la autorización previa de las mismas, las conversaciones fueron grabadas para facilitar la posterior realización del trabajo. Cada entrevista duró alrededor de media hora. A sugerencia del tutor del presente trabajo y para evitar la transcripción de cada entrevista, una vez escuchadas, se ha realizado una labor de selección de aquellos fragmentos más representativos, que se identifican mediante el número de entrevista y el minuto y segundo en que se inician.

4.1 Ámbito de estudio: selección de los sujetos entrevistados

Para responder al objetivo del trabajo, se ha elegido una muestra opinática de conveniencia. Ante la complejidad de preguntar a toda la sociedad analizada, el estudio se centra en seis sujetos. La selección de sujetos se puede clasificar en

tres bloques, y dentro de cada bloque tanto representación masculina como femenina:

- Maduros: personas jubiladas, mayores de sesenta y cinco años que han finalizado su trayectoria profesional.
- Adultos: personas activas laboralmente, que viven de manera independiente.
- Jóvenes que viven en el domicilio familiar y se encuentran actualmente estudiando.

Esta selección tiene como objeto dar respuesta al objetivo del trabajo: observar la percepción social sobre el impacto humano en el medioambiente.

Con el objeto de facilitar la exposición de cada discurso, se ha construido una tabla (Tabla 4.1) en la que aparece cada grupo, sexo, ocupación y número de entrevista.

Tabla 4.1: Casillero tipológico de las entrevistas

Nº	GRUPO	SEXO	OCUPACIÓN
E1	JOVEN	H	Opositor a carrera diplomática Participante en el foro mundial sobre el Ártico
E2	JOVEN	M	Estudiante de psicología
E3	ADULTO	H	Guarda forestal
E4	ADULTO	M	Bióloga Funcionaria en la consejería de medioambiente
E5	MADURO	H	Biólogo Profesor de instituto jubilado
E6	MADURO	M	Agricultora Enfermera jubilada

Fuente: Elaboración propia// H(hombre) y M (mujer)

5. MARCO TEÓRICO

5.1 Relación de sostenibilidad, la ecuación de Ehrlich y Holdren

Fueron Ehrlich y Holdren en su artículo “The Impact of population growth” publicado en 1971 los primeros en elaborar una ecuación para cuantificar el impacto total negativo del humano sobre el medioambiente (I) este viene determinado por el tamaño poblacional (P), el consumo de los individuos (C) y por el coste tecnológico (T) (Zubero, 2015, p. 8).

$$I=P \times C \times T.$$

- **Población:** Cada persona representa a un consumidor de bienes y servicios económicos.
- **Consumo de los individuos:** Representa los bienes y servicios que consume cada persona
- **Tecnología:** Representa los contaminantes emitidos por bien o servicio consumido. La relación entre *“la cantidad de recursos necesarios y de residuos originados con una tecnología dada para producir cada unidad de consumo”* (Castro, 2006 p.55- 70)

Esta triple relación se denomina relación de sostenibilidad. Para mantener el impacto del humano sobre el medioambiente, cualquier aumento en una de las tres variables debe llevar aparejada una disminución en las otras. Por ejemplo, en ausencia de progreso tecnológico, un aumento del tamaño de la población debería ser acompañado por una disminución del consumo.

5.2 Huella ecológica

La huella ecológica es un indicador de sostenibilidad a nivel internacional de las actividades humanas sobre la naturaleza, informa sobre el volumen y superficie de flujos (inputs) de energía y materiales que capta una economía para su mantenimiento, para posteriormente, transformarlo en infraestructuras, productos y finalmente en residuos. (Carpintero, 2005, p.34)

6. IMPACTO HUMANO SOBRE EL MEDIOAMBIENTE

Teniendo en cuenta la ecuación Enrlich-Holdren, anteriormente explicada, vamos a analizar dos de las tres variables que la integran: crecimiento demográfico y consumo. Ya que “*sin despreciar en absoluto las mejoras en la eficiencia de las tecnologías, la ecuación de Enrlich-Holdren se resuelve, fundamentalmente, en la relación entre tamaño de la población y niveles de consumo*”. (Zubero, 2015, p.11)

6.1. Crecimiento demográfico

La población de seres humanos del planeta en los últimos años ha variado muchísimo, de hecho, en el espacio de una generación, se ha triplicado.

Según Ernst Von Weizsacker, Ander Wijkman (2019) en la era actual, los seres humanos combinados con los animales de granja constituyen el 97 % del peso de todos los vertebrados terrestres del planeta. (Von Weizsacker y Wijkman, 2019, p. 89)

Como he venido diciendo, el factor poblacional no es el único que influye en el medioambiente, hay que tener en cuenta también el consumo y el coste tecnológico. Pero no son pocos los autores que se han referido exclusivamente a este factor para abordar el problema de la escasez de recursos del planeta, entre ellos nos encontramos con el destacado Malthus y su *Ensayo sobre la población*.

En los siguientes apartados vamos a ver cómo la población va a ser entendida desde dos puntos de vista: cómo productora bienes y cómo consumidora de estos. Es precisamente esta doble realidad lo que va a permitir que se desarrollen posturas optimista o pesimistas del fenómeno poblacional.

6.1.1 Evolución de la población mundial

Actualmente en 2020 nos encontramos con una cifra de algo más de 7.700 millones y las previsiones para el 2030 según la ONU son de 8.500 millones. Un 61% de la población mundial vive en Asia (4.7000 millones), el 17% en África (1.300 millones), el Europa un 10% (750 millones), 8% en Latinoamérica y el

Caribe (659 millones) y entre América del Norte (370 millones) y Oceanía (43 millones) se concentra el resto de la población.

De acuerdo con Informe de la ONU *Perspectivas de la Población en 2019: Aspectos Destacados*, publicado por la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, los países más poblados son China con 1.440 millones y la India con 1.390 millones, que supone el 19% y 18% de la población mundial respectivamente.

En este informe se pone de manifiesto un claro envejecimiento mundial, el aumento de la esperanza de vida al nacer, así como la disminución de los niveles de fecundidad son los factores clave de esta situación. Para el año 2050 una de cada seis personas en el mundo tendrá más de 65 años. En Europa y América del norte esta cifra será mayor, una de cada cuatro personas. Por lo tanto, la población mundial continúa aumentando, pero las tasas de crecimiento son muy diferentes según las regiones. De hecho, más de la mitad del crecimiento a nivel mundial en los próximos 30 años se va a ver proyectado en nueve países: India, Nigeria, Pakistán, República Democrática del Congo, Etiopía, República Unida de Tanzania, Indonesia, Egipto y Estados Unidos.

En lo que se refiere a la tasa de fecundidad, continuará disminuyendo hasta llegar a los 2,2 nacimientos por mujer en 2050. En la actualidad dicha tasa es de 2,5.

El informe también recoge las expectativas sobre la esperanza de vida, actualmente en 72,6 años, se espera que en 2050 alcance los 77,1. Esta cifra varía mucho dependiendo del país, ya que en los países menos desarrollados esta es 7,4 años menor que en el promedio mundial.

No solo hay que hacer referencia a este desarrollo poblacional, también es interesante referirse al fenómeno de la urbanización, ya que la dispersión urbana y el aumento del tráfico en las ciudades, tienen mucho que ver con la crisis medioambiental.

En 1800 solo Londres superaba el millón de habitantes (Von Weizsacker y Wijkman, 2019, p.83), poco a poco se ha ido produciendo un proceso de

urbanización, desde 1900 hasta 2017 la población urbana se multiplicó por 18, suponiendo el 55% de la población mundial. En la actualidad hay más de 300 ciudades con más de un millón de habitantes y 22 con más de 10 millones. Solamente una cuarta parte de la superficie terrestre se encuentra deshabitada, el resto se encuentra sometida a la actividad humana. La urbanización es uno de los fenómenos que más altera el hábitat natural. (Lamarca, 1999, p.9)

6.1.2 Población y economía

En la práctica podría parecer que hay una relación clara entre un aumento de la población y una buena economía. Es el caso China y la India, que como hemos visto antes, han aumentado vertiginosamente su población en los últimos años y al mismo tiempo las tasas de crecimiento de sus economías se han disparado (ya que partían de un nivel muy bajo).

En realidad, esta relación no es tan clara como pudiera parecer en un principio. Como explicaré más adelante, existen autores que van a negar el vínculo entre población y crecimiento económico. No obstante, en una línea optimista que defiende que más población supone más crecimiento podemos encontrarnos con:

- **Pensamiento precapitalista:** los pensadores mercantilistas fueron muy optimistas en este aspecto, una población numerosa y creciente se consideraba un síntoma innegable de riqueza. Consideraban que un aumento de la población supondría un exceso de mano de obra y por lo tanto los salarios tenderían a bajar y esto supondría un aumento de los beneficios de los empresarios y el fortalecimiento económico del Estado vía fiscal. (Martinez Peinado, 1996, pp.17-20)
- **Adam Smith:** en la Indagación acerca de la naturaleza y causa de riqueza de las naciones (1776), Adam Smith continuó esta trayectoria optimista. Este autor consideraba que para un crecimiento económico era necesario un aumento de los factores productivos, es decir, recursos naturales, trabajo o capital. El aumento de la población supone un incremento del factor trabajo y

por lo tanto un crecimiento de la producción de bienes y servicios y por ende un mayor desarrollo económico. (Martínez Peinado, 1996, pp. 24-25)

6.1.3 Binomio población-recursos

Como ya he comentado antes, también hay autores que perciben el aumento de la población como algo negativo:

- El primero en abordar el aumento de la población desde una perspectiva pesimista fue **Giovani Botero**, considerado como “*el primer maltusiano anterior a Malthus*” (Peinado, 1996, p.19). Según este autor la capacidad del ser humano para producir lo imprescindible para la subsistencia está limitada. No obstante, el poder de procreación del ser humano no disminuye a medida que aumenta la población.
- Pero va a ser **Thomas Malthus** el que va a desarrollar esta línea, y sus ideas no han dejado de estar presente en el debate social y político de nuestras sociedades. (Zubero, 2015. p.4)

“*Sobre este autor se ha escrito y polemizado tanto desde que se publicó por primera vez su Ensayo en 1798 hasta la actualidad*”. (Martínez Peinado, 1996. pp. 27)

Malthus basa su tesis en dos postulados: En primer lugar, el alimento es necesario para la supervivencia del hombre, por lo que el número de hombres no debe sobrepasar nunca el tope de las posibilidades alimentarias, es decir de las subsistencias existentes. El segundo postulado afirma que “la pasión entre los sexos es necesaria y se mantendrá prácticamente en su estado natural”. (Martínez Peinado, 1996, pp.28-29)

A partir de estas dos leyes, Malthus llega a la conclusión de que la producción de alimentos solo se puede incrementar aritméticamente y la población tiende a incrementarse geométricamente. Malthus afirma que “*la capacidad de crecimiento de la población es infinitamente mayor que la capacidad de la tierra para producir alimentos para el hombre. La población, si no encuentra obstáculos, aumenta en progresión geométrica. Los alimentos sólo aumentan en*

progresión aritmética. Basta con poseer las más elementales nociones de números para poder apreciar la inmensa diferencia a favor de la primera de estas dos fuerzas". (Zubero, 2015, p.7)

Según Malthus o se equilibra la relación entre provisión de alimentos y población o el desequilibrio afectará a las posibilidades de supervivencia la de las generaciones futuras. Es por ello por lo que, el autor deduce la necesidad de controles demográficos para lograr el equilibrio entre población y recursos. Distingue entre controles preventivos y controles positivos: los primeros son voluntarios y naturales al hombre; los segundos se refieren a las guerras, epidemias, el hambre, la pobreza extrema...etc. Los progresos médicos y en el suministro de alimentos han reducido sustancialmente el papel de los controles positivos, pero estos siguen presentes, sobre todo en las regiones más pobres. (Sempere y Riechmann, J. 2000)

Los dos elementos teóricos fundamentales en el pensamiento maltusiano van a ser: por un lado, la teoría de los rendimientos decrecientes de la tierra; y por otro la consideración de que la principal causa de la pobreza es la "superpoblación". (Martínez Peinado, 1996, pp.28-29).

El malthusianismo ha sido objeto de muchas críticas, fundamentalmente por sus derivaciones ideológicas con tintes darwinistas, ya que está legitimando la apropiación de unos pocos de los recursos necesarios para la supervivencia de todos. (Zubero, 2015, p.6 y ss)

- **Sartori y Mazzoleni:** estos autores sí que aceptan que la población no es la única fuerza dentro de la relación de sostenibilidad, pero asumen que es la única variable sobre la que podemos actuar. Según estos autores, el verdadero problema es la superpoblación y no el exceso de consumo. Este problema se debe solucionar mediante prácticas contraceptivas, estas pueden ir acompañadas de la educación y mejora de condiciones de vida, pero la verdadera solución radica en las prácticas contraceptivas.

El planteamiento de Sartori y Mazzoleni también va a ser profundamente criticado ya que acaba siendo una "*disculpa para que las cosas sigan como están*". (Zubero, 2015, p.16)

6.2. Consumismo

El problema no redonda solamente en cuantos seres humanos puede sustentar el planeta sino cuantos seres humanos con según que estilo de vida. (Zubero, 2015, p.18)

Cuando aludimos al término consumismo podemos referirnos tanto a la acumulación, compra y consumo de bienes y servicios no esenciales; como al sistema político, económico o cultural que promueve la adquisición competitiva de riqueza como signo de estatus y prestigio dentro de un grupo social. (Daros, 2014, p.2)

6.2.1 Evolución del consumo mundial

El fenómeno del consumo en masas no se produjo de repente. El consumismo se va a desarrollar a lo largo del Siglo XX como consecuencia de la operación de la “*mercadotecnia o publicidad profesionalizada*” (Daros, 2014, p.2), que va a fomentar el consumo generando nuevas necesidades para el consumidor. Concretamente en Estados Unidos en los años 20, después de la Primera Guerra Mundial se produjo un gran desarrollo industrial, el aumento de la productividad supuso la creación de nuevos puestos de trabajo y mayores salarios. Fue la empresa de automóviles General Motors una de las pioneras en propugnar un cambio de mentalidad al renovar anualmente los modelos que se fabricaban.

En un principio este consumismo se centraba en las clases más ricas, estos recurrían al consumo y despilfarro para impresionar a sus competidores. (Daros, 2014, pp.3).

La publicidad y los medios de comunicación cambiaron la mentalidad de la clase media. Principalmente el cine y la radio fueron los principales difusores de la moda, lo que conllevó a la creación de un nuevo estilo de vida, el “*modelo de vida americano*”. Los ciudadanos dejaron de ahorrar y empezaron a comprar, consumir e incluso despilfarrar en bienes y servicios para buscar un status (Daros, 2014, pp.3). En este escenario cobró mucha importancia la compra a plazo y a crédito. (Díaz Rodríguez, 2012, pp.10).

Posteriormente este modelo de vida será imitado en Europa, después del final de la Guerra fría prevaleció la doctrina capitalista. Esta idea se aceptó de manera generalizada y se fortaleció gracias al fenómeno de la globalización. La masificación del consumo llega a su cumbre con la creación de internet y el inicio del uso intensivo de las tecnologías de la información y comunicación. (Díaz Rodríguez, 2012, pp.11).

A pesar de el fenómeno de la globalización, no todas las regiones del planeta consumen al mismo ritmo, por el contrario, hay una gran desigualdad entre los países desarrollados y los países en desarrollo. Menos de un quinto de la población mundial consume aproximadamente el 80% de las reservas del planeta. Los países industrializados, que suponen el 21% de la población mundial, consumen el 75% de toda la energía producida. (Lamarca, 1999, p.9)

“Si toda la humanidad viviera como un indonesio medio, por ejemplo, se utilizaría solo dos terceras partes de la biocapacidad del planeta, si todos viviéramos como un argentino medio, la humanidad necesitaría más de medio planeta adicional; y si todos viviéramos como un residente medio de Estados Unidos, se necesitaría un total de cuatro Tierras para poder regentar la demanda anual de la humanidad sobre la naturaleza”. (Wrold Wildlife Fund, 2012, p.43).

6.2.2 Causas del consumismo

Entre los factores que impulsan e invitan al consumismo, los más destacados son: la obsolescencia programada, la publicidad, la asociación de los bienes con el éxito, las redes sociales e internet, las modas y la financiación.

- **Obsolescencia programada:** los productos tienen una caducidad, en cierto momento el producto queda desfasado y es necesario comprar otro nuevo. De esta forma se mantiene el mecanismo anteriormente citado de producción, empleo y consumo. En la actualidad se da en la mayoría de productos, pero sobretudo en los tecnológicos e informáticos. (Daros, 2014, p.3)

Además, es el propio mercado y las marcas las que nos hacen creer que estos bienes han dejado de ser igual de útiles que en el momento de su compra, es decir, que se han quedado obsoletos. (Ramos, 2018).

- **La publicidad:** trata de crear nuevas necesidades, lo que antes era considerado como un lujo ahora se considera como imprescindible.

Cabe destacar a Edward Bernays, sobrino de Sigmund Freud, que trata de relacionar los impulsos irracionales con el mundo de la publicidad comercial. Bernays vinculaba un producto cualquiera a una idea que consiguiera emocionar a las personas. Uno de sus experimentos consistió en relacionar el consumo de cigarrillos de tabaco con la idea de emancipación de la mujer, de esta forma fumar un cigarrillo era símbolo de madurez, independencia y autosuficiencia. (Daros, 2014, p.3)

- **Asociación de los bienes con el éxito:** ciertos bienes reflejan el poder económico y el estatus de quien los posee. De hecho, el exhibicionismo de estos bienes supone una demostración de riqueza. (Moulian, 1998, pp.22-23)
- **Internet y redes sociales:** comprar por internet es cómodo, rápido y sencillo. En internet es más fácil comparar diferentes marcas y precios, hay más diversidad, además de la ventaja de poder comprar lo que quieras y sin salir de casa. Nos encontramos también con otras formas de publicidad como el spam y todo ello motiva a un consumo desmesurado de productos superfluos. (Ramos, 2018)
- **Las modas** que vienen dadas desde “*influencers*” o ídolos públicos, que inducen a consumir ciertos productos innecesarios o a comprar a marcas de prestigio. (Daros, 2014, pp. 4)
- **Financiación:** hay una gran relación con los instrumentos de créditos y la compra a plazos. Esta forma de acceso al crédito permite la instantaneidad del consumo. (Díaz Rodríguez, 2012, pp. 10)

6.2.3 Consumismo como motor del capitalismo

El consumismo es reflejo de un alto nivel de desarrollo económico, ofrece la posibilidad de adquirir bienes y servicios cada vez más diversos y por lo tanto una mejora en la calidad de vida y desarrollo social.

El consumo es necesario para la producción y el comercio, y estos son totalmente necesarios en una sociedad actual. La producción de un país viene dada por la demanda de la producción, esa demanda depende de: la inversión privada, el gasto público, las exportaciones netas y por el consumo. Por lo tanto, al aumentar este último aumentaría la demanda de producción y se produciría más para cubrirla, a su vez esto supondría la creación de nuevos puestos de trabajo, el aumento de los salarios y una mejora en la calidad de vida. La necesidad de comprar nuevos productos mantiene en movimiento el mecanismo de la producción, del empleo y el consumo. (Daros, 2014, p.4)

Las teorías clásicas de crecimiento económico insisten que un sistema económico próspero depende en gran medida del consumo, la demanda debe incrementar para aumentar el crecimiento económico o para mantener el auge, *“los economistas dicen a la gente que debe gastar o la economía colapsará”*. De hecho, con la crisis de 2008, los economistas insistieron que la forma de salvar la economía de la gran recesión era gastando más. Apoyándose en la *“paradoja del ahorro”*, animaban a los ciudadanos a salir a la calle y gastar sus ahorros. (MacMaken, 2019)

El consumidor es la razón de ser del mercado, la causa por la que se produce bienes y servicios, a través del consumo se orienta la producción y las inversiones de la empresa. *“Son los consumidores los que deciden en última instancia lo que se deberá producir, mediante el acto mismo de escoger lo que habrá de comprarse”*. (Ballesteros, 2011, p.12).

6.2.4 Consecuencias del consumismo

Las mayores consecuencias del consumismo son el gasto de recursos naturales y el deshecho de productos y basura. A continuación, voy a hacer referencia a sectores concretos:

- **Agricultura:** el sistema agrícola actual daña el suelo y las aguas subterráneas. Además, está estrechamente relacionado con la destrucción de la biodiversidad y la desaparición de especies, puesto que está vinculada con la deforestación y el drenaje de las zonas de humedales. Además, los vertidos de fertilizantes, uso de pesticidas y herbicidas suponen la muerte de miles de millones de animales

y plantas, así como la contaminación de tierra y acuíferos. La agricultura junto con la silvicultura, producen cerca del 25 % de las emisiones de gases de efecto invernadero. (Von Weizsacker y Wijkman, 2019, p.89)

- **Ganadería:** este sector es el responsable del 14% de las emisiones de gases de efecto invernadero. Y se prevé que el consumo mundial de carne aumente más de un 75% en 2050, lo cual es totalmente insostenible para el planeta.

Según Brian Machovina, la producción de carne es el sector que más influye en la desaparición de hábitats naturales, especialmente en los países tropicales en desarrollo, que son precisamente los más biodiversos del planeta. (Von Weizsacker y Wijkman, 2019, p.91)

- **Sector automovilístico:** es uno de los mayores consumidores de materias primas, y cuya protección de demanda sugiere un aumento significativo a nivel mundial.

La agencia Internacional de la Energía “EV30@30Campaign” prevé 228 millones de vehículos eléctricos para 2030, que aumentarán a 2.000 millones en 2050, esto supondrá una disminución de las emisiones de CO₂, pero al mismo tiempo aumentará la demanda de metales raros. Además del aumento de la chatarra que habría que reciclar.

- **Industria textil:** la ropa que vestimos a diario también supone un agravio al planeta. Cada año se fabrican 100 mil millones de prendas de ropa. Cada persona compra aproximadamente un 60% más de artículo de vestir que hace 15 años y la conservan menos tiempo, y cada vez son más las prendas de usar y tirar. La denominada “fast fashion” ha generado un grave problema de uso de materias primas y de generación de residuos. (Green Peace, 2020)

- Otra consecuencia fatídica son las denominadas “**consumopatías**”, es decir los problemas de comportamiento en relación con el consumo, tales como la adicción consumista, la compra impulsiva, el sobreendeudamiento, o el uso abusivo y perjudicial de las tarjetas de crédito. Es muy común en nuestra sociedad actividades tales como recorrer los escaparates, echar un vistazo a

las promociones en las tiendas online, acudir a un centro comercial...etc. Cuando estos se mueven en unos márgenes razonables no se les puede considerar negativos, el problema es cuando estas actividades pasan de ser una mera distracción a ocupar el mayor tiempo libre de una persona, a este comportamiento se le denomina adicción a los estímulos de compra. También nos vamos a encontrar con casos en los que hay una carencia de autocontrol para regular las compras y contener los impulsos de consumir. (Garcés Prieto, 1990, p.20).

7. CONCIENCIA MEDIOAMBIENTAL

Hines, Hungerford y Tomera publicaron en 1986 su "*Model of Responsible Environmental Behavior*", encontraron una serie de variables asociadas con el comportamiento medioambiental:

- **El conocimiento de los problemas:** tiene que haber cierta familiaridad con los problemas medioambientales y sus causas.
- **El conocimiento de las estrategias de actuación:** se tiene que conocer cómo se debe actuar para minimizar el impacto sobre el problema medioambiental.
- **Locus de control:** es la percepción de un individuo sobre la capacidad de provocar un cambio a través de su comportamiento. Las personas con un fuerte locus de control interno creen que sus acciones pueden provocar un cambio, mientras que las personas con un locus de control externo sienten que sus acciones son insignificantes y que el cambio sólo puede ser provocado por otros agentes más poderosos. (Kollmuss y Agyeman, 2010, p.243)

Un ejemplo de esto nos lo da Talarowsky (1982) en su estudio de la conservación del agua durante una época de sequía. Cuando los residentes consideraban que la sequía se debía a razones medioambientales, ellos tendieron a ahorrar agua teniendo en cuenta los límites propuestos por las autoridades. Pero cuando ellos creyeron que la sequía se debía al exceso de consumo individual, lejos de disminuir el consumo del agua, los residentes lo aumentaron. "Si *la crisis se debe*

al comportamiento de otras personas entonces mi comportamiento no va a cambiar mucho la situación y es mejor continuar consumiendo agua porque si yo no lo hago, otros lo harán en mi lugar". (De Carvalho, Palma-Oliviera, Corral-Verdugo, 2010, p.24-25)

Más adelante volveré a mencionar este locus de control, ya que es una de las causas que provoca la brecha entre preocupación medioambiental y acción real.

- **Actitudes:** las personas con actitudes proambientales generalmente actúan de manera más sostenible.
- **Compromiso verbal:** la voluntad comunicada de tomar medidas también influye en la voluntad de comprometerse con un comportamiento más sostenible.
- **El sentido individual de la responsabilidad:** Las personas con un mayor sentido de la responsabilidad probablemente se comprometan con un comportamiento proambiental. (Kollmuss y Agyeman, 2010, p.243)

Pero como vamos a ver más adelante, la relación entre conocimiento y actitudes, actitudes e intenciones e intenciones y comportamiento suele ser débil.

7.1 ¿Por qué nos preocupamos por el medioambiente?

Es una pregunta difícil de contestar, no hay un único origen a esta preocupación, sino que afectan diversos factores culturales y sociales.

Existen tres fuentes básicas de esta preocupación:

- Porque existe **más información** sobre el estado delicado del medioambiente y esto provoca una mayor preocupación. "*Vamos sabiendo más y, en la misma medida, nuestra preocupación aumenta*" (García, 2006, p.45). Durante los últimos años, más concretamente desde la Cumbre de Estocolmo de 1972, se ha puesto de manifiesto a nivel global la problemática medioambiental y de esta forma se ha ido incrementando la preocupación de los países, gobiernos y ciudadanos. (Gerardo Jiménez, 2008)

No obstante, hay que destacar el estudio de Kempton (1995) en el que entrevistó a diferentes grupos en Estados Unidos, desde aquellos con una gran conciencia

ecológica hasta los que se consideraban antiecológicos. Kempton llegó a la conclusión que el conocimiento sobre el medioambiente era relativamente alto en ambos grupos. Por lo que este estudio demostró fue que el conocimiento sobre el medioambiente no es un prerrequisito para un comportamiento ecológico.

Es necesario que la sociedad tenga un conocimiento básico para poder tener una conciencia ecológica pero un conocimiento técnico detallado no tiene por qué conllevar a un aumento del comportamiento medioambiental. (Kollmuss y Agyeman, 2010, p.250).

- Esta preocupación está relacionada también con el **interés por una mejor calidad de vida**. Según Inglehart (2000), el ecologismo es una preocupación propia de los países desarrollados. Según esta postura, los países más ricos ya han alcanzado cierta seguridad material y esto conduce a que centren sus esfuerzos en alcanzar otros objetivos no materiales, los valores “*postmaterialistas*” orientados al desarrollo de la autorrealización y la calidad de vida. Aquellos que han satisfecho ya sus necesidades personales son más propensos a actuar de forma ecológica porque tienen más recursos (tiempo, dinero o energía) para preocuparse más de los problemas medioambientales (Kollmuss y Agyeman, 2010, p.244). Este enfoque tiene como base la Teoría sobre la motivación humana de Maslow, que diferencia las necesidades más básicas como el sustento y la seguridad fisiológica y otras necesidades más elevadas como pueden ser los valores ecológicos. (Pinillos Costa, 2010, pp. 40-41)

Esta teoría tiene diversos matices, ya que, como constataron Dunlap y Merting (1996), en muchas sociedades del Tercer Mundo, la preocupación medioambiental es igual o mayor que la de los países más desarrollados. (García, 2006, pp.45-47). Algunos indicadores tales como la huella ecológica muestran claramente que los países más ricos tienen un impacto medioambiental negativo mayor que las naciones más pobres. Esto no tiene que ver con que los países en vías de desarrollo tengan mayores preocupaciones medioambientales, pero si que muestra que más riqueza no significa un mayor comportamiento medioambiental. (Kollmuss y Agyeman, 2010, p.244)

- Porque **la población sufre cada vez más los impactos negativos de la degradación del medioambiente**. La población se preocupa más porque cada vez existen más víctimas de los problemas ambientales.

A pesar de que estas sean las fuentes principales, tal y como hemos visto, tienen matices. Es por tanto difícil determinar el origen de la preocupación medioambiental.

Esta conciencia ecológica se pone de manifiesto en el desarrollo de diferentes movimientos sociales y políticos, además de la inclusión de la temática medioambiental en la agenda de políticas nacionales e internacionales (Pardo, 2006, p.72).

7.2 Distancia entre preocupación y acción

Los estudios sobre las acciones, valores y preocupaciones sobre el medioambiente han puesto de manifiesto que existe una gran diferencia entre esta manifiesta preocupación medioambiental y el comportamiento de los individuos.

A pesar de la existencia de una opinión generalizada que es consciente de la gravedad de los problemas medioambientales, esta preocupación no se traduce posteriormente en acción. Esta sensación de respeto general por el medioambiente no es verdadera, sino que camufla otras intenciones como la satisfacción personal y el alivio de conciencia (Carrillo, 2018).

Tal y como hemos visto en apartados anteriores, proteger el medioambiente, según la ecuación de Ehrlich y Holdren, requiere una combinación de tres líneas de actuación: Reducir la población mundial, restringir el consumo y utilizar tecnologías más eco-eficientes. Pero se ha observado que medidas no son demasiado atractivas para la sociedad:

- Se tiende a pensar que el control demográfico podría funcionar en otros países, pero se opina que en el suyo podría suponer un problema con el sistema de pensiones y el envejecimiento de la población.

- De la misma manera que se tiende a denostar los excesos consumistas, pero una reducción del consumo en términos absolutos sería catastrófico para las economías. Ya que, aunque se realicen acciones como el consumo de productos ecológicos o la compra de envases biodegradables esto también contribuye a un consumo del que se alimenta la sociedad de capital.
- Una tecnología más eco-eficiente también podría funcionar, pero siempre que no reduzca la competitividad, los beneficios, salarios, puesto de trabajos.... Etc. (García, 2006, p.50).

Evitar realmente la sobreexplotación del medioambiente requeriría *“deseestructurar todo ese sistema capitalista industrializado que está alrededor, y probablemente la sociedad no estaría de acuerdo con ello”* (Carrillo, Z. 2018).

No son pocos los sociólogos y psicólogos que han investigado sobre las principales razones que subyace en esta brecha entre comportamiento y acción medioambiental, pero no se han encontrado ninguna respuesta definitiva.

Blake (1999) identificó tres barreras que impiden el comportamiento: la individualidad, la responsabilidad y la practicidad. (Kollmuss y Agyeman, 2010, pp. 241-242)

- En lo que se refiere a la **individualidad**, señala que el comportamiento medioambiental esta condicionado por nuestros deseos y necesidades. Hay que tener en cuenta el conflicto de fines incompatibles entre sí. Por ejemplo: podríamos prescindir del coche y desplazarnos mediante transporte público para ir a trabajar, pero este tipo de transporte es más lento y podríamos llegar tarde. Podríamos comprar productos ecológicos, pero estos son más caros y en algunos casos no se encuentran en supermercados normales.

Precisamente un estudio realizado por Diekmann y Preisendorfer (1992) demuestra que los comportamientos con esfuerzos pequeños como reciclar son más frecuentes que otros como reducir el uso del coche, esta diferencia ha sido atribuida a la percepción de los costes vs beneficios.

Hay por lo tanto un conflicto entre medios y fines. Aunque se considere deseable un determinado objetivo, los medios existentes para conseguirlos no resultan aceptables. (García, 2006, p. 50)

- La segunda barrera es la **responsabilidad**. Esta tiene que ver con el anterior citado locus de control. Las personas que no actúan de manera proambiental sienten que ellos no pueden cambiar la situación o que no tienen por qué responsabilizarse de ello.

Consideran que su esfuerzo individual es insuficiente para resolver el problema, confían en que otras fuerzas externas se responsabilicen de estos problemas. El individuo percibe que el cambio no está bajo su control y por lo tanto disminuye su intención de actuar. (De Carvalho, Palma-Oliviera, Corral-Verdugo, 2010, p.6).

- Finalmente, las **limitaciones sociales e institucionales** que impiden a las personas actuar a favor del medioambiente, independientemente de sus actitudes o intenciones.

Las normas sociales, las tradiciones culturales o las costumbres familiares pueden influenciar en las actitudes personales. Por lo tanto, si la cultura dominante propugna un estilo de vida insostenible, será menos probable que se desarrolle un comportamiento ecologista y por lo tanto esta brecha entre actitud y acción será mayor. (Kollmuss y Agyeman, 2010, p.241-242)

Otros autores como Stern, Dietz y Guagnano (1995) achacan esta disociación del comportamiento, al fracaso por establecer un modelo casual de conciencia medioambiental. Proponen un modelo que centre estos esfuerzos primero a un nivel institucional de la sociedad, y posteriormente a el resto de niveles inferiores: sistema de valores, visión general ecológica, creencias sobre el medioambiente,

intenciones de comportamiento y por último el comportamiento real. (Pardo, 2006, p.73)

8. LA PERCEPCIÓN SOCIAL DE LOS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES

Con el fin de responder al objetivo principal de este trabajo, es decir, analizar la percepción social del impacto humano sobre el medioambiente, se analiza en este epígrafe, en primer lugar, si las personas entrevistadas para este trabajo reconocen que existe una crisis medioambiental, si esto supone un problema, cuáles consideran que son las causas y los causantes de la misma y si esa preocupación se convierte o no en acción.

8.1 Percepción e importancia de los problemas medioambientales

Tal y como hemos visto en apartados anteriores, la preocupación medioambiental está generalizada. Si bien es verdad que en épocas anteriores no existía un consenso medioambientalista, sino que esta tendencia se concentraba en unos pocos; a día de hoy la sociedad es consciente de que existe un problema con el medioambiente y que es necesario solucionarlo.

Esta idea se refleja también en las entrevistas, los jóvenes y adultos consideran que hace unos años eran pocos los que estaban preocupados por cuestiones medioambientales, pero actualmente el interés por estos temas está generalizado. De hecho, los datos del eurobarómetro de diciembre 2019 reflejan esta preocupación por la emergencia climática. Dentro de los problemas ambientales, una mayoría absoluta de los encuestados (52%) consideran que el cambio climático es actualmente el problema más apremiante, seguido de la contaminación atmosférica (35%), la contaminación marítima (31%), la deforestación (28%) y la creciente cantidad de residuos.

“Cuando yo estudié, los que estudiábamos carreras de ciencias estábamos más concienciados con las cuestiones ambientales, y había un pequeño grupo social, los ecologistas, que también tenían esta sensibilidad medioambiental (...). Pero éramos minoría, el resto de la sociedad iba en sentido contrario, pensaban que éramos radicales que no acabábamos de entender que el progreso iba por otro lado. Curiosamente a lo largo de estos años ha pasado justo lo contrario y ahora

(...) el eurobarómetro a finales del año pasado (...) mostraba que la preocupación era mayoritaria.” (E 4. 1:55).

Esta evolución se debe en parte a que a nivel político también se está generando una mayor preocupación, con excepción de algunos negacionistas como Johnson en Inglaterra, Bolsonaro de Brasil o Trump en Estados Unidos, la mayoría de los gobiernos de los países desarrollados están dando una mayor importancia a este tema.

Esta tendencia también se ve reflejada en las empresas, como la sociedad está cada día más concienciada, las empresas tienen que cambiar poco a poco para adaptar sus productos a las nuevas necesidades. Los productos demandados por el consumidor deben de cumplir con unos estándares ambientales. Cada vez hay más exigencia y se requiere más información en el etiquetado para saber la procedencia y el tipo de producción.

“Ahora se está poniendo de moda, y cada vez se intenta tener más conciencia medioambiental, también las empresas lo ven y por ejemplo los productos veganos han ido aumentando muchísimo en supermercados, restaurantes, empresas que ponen que son respetuosas con el medioambiente...”. (E.2. 14:13)

Las ayudas de la Unión Europea también han promovido que tanto grandes empresas como los pequeños productores orienten su actividad para llegar a un modelo más sostenible, más respetuoso con el medioambiente, con estándares de bienestar animal y también más saludable para las personas. Es necesario destacar el Pacto Verde Europeo (The European Green Deal), que incluye una serie de acciones que impulsan un uso más eficiente de los recursos que abarcan a todos los sectores de la economía, pero que hacen un especial hincapié en aquellos que producen más emisiones, como las industrias, la energía o el transporte (Comisión Europea, 2019). Además, no hay que olvidar la Política Agraria Comunitaria de la Unión Europea que también sigue esta línea proambientalista, dado que se ha demostrado la contaminación producida por la ganadería y agricultura intensiva.

“A nivel empresarial, estamos viendo que también se apuntan a trabajar de una forma más sostenible, porque han visto que la gran financiación de la UE va por

esa línea, el pacto verde que consiste en dar ayudas con condicionantes ambientales.” (E.4.12: 08)

Concretamente en España el nivel de preocupación es elevado: *“En España más del 80% está preocupada por el medioambiente y por el cambio climático”* (E.4. 3:20), además los temas medioambientales han adquirido mayor importancia en los programas de los partidos políticos, tanto el PSOE como PP, Podemos y Ciudadanos han hablado de la necesidad de una transición ecológica y la descarbonización (Uquillas, 2019). Si bien es verdad que otros partidos como VOX no se han pronunciado al respecto, hay un claro consenso proambientalista en el parlamento.

“En España todos los partidos políticos que forman parte del parlamento consideran el cambio climático como un problema.” (E.1. 2:15).

Los entrevistados consideran que no solo existe una conciencia medioambiental, sino que además la sociedad también es conocedora de que el ser humano con su comportamiento afecta negativamente al medioambiente.

“Nuestra influencia en el cambio climático es clara y evidente.” (E.1. 1:57)

8.1.1 Medioambiente en relación con otros problemas sociales

Ahora bien, aunque la crisis medioambiental es considerada por la mayoría como un problema de carácter principal, tras la crisis sanitaria de la Covid19 el medioambiente podría pasar a un segundo plano. Ya que los entrevistados consideran que ahora mismo es más urgente solucionar la crisis sanitaria y económica.

“Es un problema de carácter principal, no hoy en día, hoy en día es la crisis sanitaria, pero después de la pandemia está el medioambiente” (E1 2:56)

“Me parece que hay una crisis económica brutal y que la prioridad es salir de ahí, encontrar la vacuna y volver a la normalidad. No sé cómo deja eso al medioambiente, no sé si servirá para impulsarlo, o una excusa para dejarlo en un segundo plano otra vez” (E.2. 26.35)

1. Pero **medioambiente y salud** están estrechamente vinculados. La naturaleza es esencial para la salud de los seres humanos. Un ecosistema sano se encarga por sí mismo de regular la aparición de plagas, parásitos, patógenos y otros organismos que amenazan a la humanidad (Ecologistas en acción, 2020).

“¿Cómo vamos a estar sanos en un ecosistema enfermo?” (E.2. 11:29).

Un medioambiente adecuado previene la transmisión de enfermedades:

- A través de la biodiversidad, que actúa como freno a la transmisión de enfermedades zoonóticas, ya que cuanto más rica sea la diversidad de especies, mayor será el “cortafuegos natural” que evite el contagio. Una pérdida de esta biodiversidad podría disminuir este “cortafuegos natural” y hacer más vulnerable al ser humano a este tipo de enfermedades.

“Esta epidemia ha sido una crisis biológica, un virus que salta de un animal al hombre (...), y esto ha sido así por la pérdida de biodiversidad (...) La pérdida de esta biodiversidad ha permitido que sea fácil esa transmisión de virus de especies animales salvajes al hombre, porque la biodiversidad hace de red de protección para que no haya este tipo de pandemias” (E.4. 3.31)

- Por otro lado, en el hielo del Ártico y en el Permafrost se esconden gran variedad de virus y bacterias antiguas ya erradicadas, enfermedades prehistóricas o que incluso no conocemos. Los científicos han descubierto rastros del virus de la llamada gripe española en cadáveres enterrados en fosas comunes de la tundra de Alaska. Además, se cree que otras enfermedades como la viruela o la peste bubónica también están probablemente enterradas en Siberia (Fox-Skelly, 2017). Por lo tanto, el cambio climático y el deshielo de estas zonas podrían provocar brotes de enfermedades muy contagiosas y de difícil tratamiento.

“Debido a que se derritió el permafrost en la estepa rusa, salió una cepa de Antrax a la superficie y hubo un brote de Antrax, que era una enfermedad erradicada. Entonces claro, está demostrado que tanto en el permafrost como en el hielo del Ártico (...) contiene virus y bacterias de enfermedades erradicadas o incluso que no se conocen. El hielo esconde cosas que no queremos ver”. (E.3. 22:26)

Los entrevistados también relacionaron el medioambiente con otros problemas sociales importantes, como la desigualdad social y la crisis económica.

“Creo que solventando la cuestión medioambiental podemos solucionar muchos de los problemas sociales que venimos acarreado en este siglo XXI” (E.1. 3:24)

2. En primer lugar, los entrevistado vinculan medioambiente con **desigualdad**.

- Por un lado, identifican la desigualdad como causa de la crisis medioambiental, consideran que en los países en vías de desarrollo la población no tiene cubierta todas las necesidades vitales, por lo que el problema medioambiental para ellos es un problema de carácter secundario.

Como ya hemos visto anteriormente, este enfoque tiene como base la Teoría sobre la motivación humana de Maslow, primero es necesario cubrir las necesidades básicas para preocuparse por otras necesidades más elevadas como los valores medioambientales..

“En los países pobres la gente se muere de hambre, y lo último que les importa es cuidar la selva, los elefantes o las jirafas, porque nosotros, como animales que somos, buscamos la supervivencia ante todo.” (E.3.16:04)

“Como esa gente está tan al límite, le da igual deforestar la selva del orangután para plantar aceite de palma. Se pierde selva, se matan a los orangutanes, pero eso es lo que da de comer a la gente de Borneo. Entonces no tienen conciencia medioambiental porque no tienen nada.” (E.3. 17:52)

- Pero también consideran que la desigualdad es una consecuencia directa de la crisis medioambiental. Esto es así porque los países más empobrecidos tienen una mayor dependencia de los recursos naturales, ya que su economía se basa sobre todo en sectores primarios; además tienen una menor capacidad para desarrollar mecanismos para adaptarse a las consecuencias del cambio climático. (Ecologistas en Acción, 2007)

“El cambio climático puede ser un catalizador de las desigualdades (...) la desigualdad es uno de los principales problemas que existen hoy en día y la crisis climática hace más evidente estas diferencias” (E.1. 4: 17).

3. Los entrevistados jóvenes y adultos también relacionan crisis medioambiental con **crisis económica**. Ya que un ecosistema dañado puede afectar al sistema productivo o el medio de vida de aquellas personas que viven en él. El medioambiente es la casa común, todos nos beneficiamos de él, y si este se va deteriorando poco a poco va a afectar directamente a los sectores primarios como agricultura, pesca y ganadería; e indirectamente a sectores secundarios y terciarios.

“Un ejemplo del impacto humano en el medioambiente es lo que ha ocurrido con el Mar Menor. En las últimas inundaciones fue muy escandaloso ver que aparecían muchísimos peces muertos. Resulta que durante 30 años (...) los sectores productivos habían contaminado el agua (...). Por un lado, una sobreexplotación del recurso, una agricultura intensiva, explotaciones ilegales (...) y un uso intensivo de fertilizantes y pesticidas que se acumulaban en el agua. La vida del Mar Menor se murió. Con la mala calidad del agua, la pesca y el turismo se han ido al traste. No sólo se ha perdido un ecosistema muy valioso, sino también un modo de vida.” (E.4. 6:48)

Además, los entrevistados jóvenes y adultos consideran que una inversión en un sistema productivo más sostenible también ayudaría a crear nuevos sectores y por lo tanto crear también nuevos puestos de trabajo, favoreciendo así el empleo.

“Si invertimos en i+d para desarrollar las nuevas energías, todo eso va a ayudar a crear nuevas industrias y a la reconversión industrial” (E.1. 3: 40)

“Además, una gran parte de los empleos nuevos (...) van a ir ligados a energías renovables, a nuevas profesiones, en hacer sostenibles todos los sectores, en hacer sostenible el turismo, los coches... (...) todo ese desarrollo va a permitir una mayor producción y mayor empleo” (E.4. 14.32)

No obstante, los entrevistados maduros, a pesar de considerar el medioambiente un problema, opinan que existen problemas más importantes, como las migraciones, la economía, el empleo, el respeto a la vida humana o la falta de valores de la sociedad.

“Es uno de los problemas gordos de la sociedad. Pero hay que poner en primer lugar al hombre en el centro, es decir proteger el medioambiente pero antes al hombre” (E.5. 10:02)

“Hay gente que cree el medioambiente es un bien absoluto en si mismo y que prefieren que el aire esté limpio a que la gente viva” (E.5. 11:24)

“Hay problemas más importantes, como las migraciones (...) o el hambre. El medioambiente me preocupa, pero no con la misma intensidad. Me preocupa más la falta de valores y creencias que está demostrando tener la sociedad” (E.6. 9:16)

Además, no ven tan clara esta relación entre transición ecológica y desarrollo económico, consideran que la transición debe ser lenta y prudente, ya que un cambio demasiado rápido podría afectar negativamente a la economía.

“La mayor contaminación es el hambre. No se puede pretender poner todos los sistemas de producción tan impecablemente limpios que no sea asumible por la empresa y ponga a todos los trabajadores en la calle. Lo primero que hay que hacer es que haya trabajo para todos para permitirles vivir de una manera digna, y a partir de ahí ya actuar para que no sean nocivos para el medioambiente.” (E.5. 9:10)

Vemos aquí como se presenta el conflicto entre economía y medioambiente, que volverá a aparecer repetidas veces a lo largo de los siguientes apartados. La economía de mercado se basa en unos modelos de vida insostenibles e incapaces de ser aplicados a escala planetaria. La mayor parte de la humanidad ha tomado como modelo unas conductas de vida cuya generalización resulta inviable con los niveles de población actual.

Tal y como se plantea la economía de mercado, el crecimiento económico y el aumento de la renta per cápita está ligado a la producción y consumo de bienes y servicios, esto a su vez provoca que se generen más residuos y que los problemas ambientales aumenten. El conflicto radica entonces en anteponer o no el crecimiento económico a la conservación de los recursos. (Labandeira, León y Vázquez, 2006, p.21)

Los entrevistados maduros son conscientes de este conflicto, para ellos desarrollo económico y protección del medioambiente son incompatibles.

Además, este grupo de edad considera que se debe anteponer crecimiento económico a preservación del medioambiente. Su postura puede deberse a que, debido a su edad, no creen que el cambio climático les vaya a afectar directamente, lo ven como algo lejano y que, en todo caso, perjudicará a las generaciones futuras.

“Desarrollo económico está enfrentado a protección del medioambiente. El mundo ha evolucionado así y es muy difícil pararlo. Por ejemplo, si se suspenden los vuelos ningún país lo aceptaría, el turismo mueve mucho dinero, sobre todo en España, es una fuente de ingresos muy importante.” (E.6. 7:16)

En cambio, la población joven y los adultos no aprecian que haya una incompatibilidad entre crecimiento económico y medioambiente. El discurso de los jóvenes es más optimista y consideran que es posible llegar a un modelo económico sostenible a través de la tecnología y la investigación.

Los adultos y los jóvenes en cambio si son conscientes de que las consecuencias de la crisis medioambiental van a ser más evidentes en un futuro no muy lejano, y esto va a perjudicar su estilo de vida. Este pensamiento condiciona su discurso y hace que no se conformen con negar la compatibilidad de economía y medioambiente, sino que busquen una solución en la investigación y la tecnología. Esta esperanza en el desarrollo tecnológico se debe sobre todo a la tecnofilia y dependencia de que tienen los jóvenes de las nuevas tecnologías.

“Medioambiente y desarrollo económico no solo son compatibles, sino que es imprescindible que se hagan compatibles”. (E.4. 13.06)

“Podemos alcanzar un desarrollo económico mientras respetamos al medioambiente, toda la revolución industrial ha llevado a una ruptura de escenario y yo creo que en la que nos encontramos hoy en día va a alcanzar precisamente ese desarrollo sostenible” (E.1. 6:22)

En la tabla 8.1 se resume la percepción sobre los problemas ambientales de los diferentes grupos de edad: la percepción sobre la preocupación a nivel global y la relación del medioambiente con otros problemas sociales es similar, en lo que se refiere al conflicto entre economía y medioambiente el discurso es distinto entre los entrevistados jóvenes y adultos y los maduros .

Tabla 8.1: Percepción sobre los problemas medioambientales y su relación con otros problemas sociales.

	Entrevistados Jóvenes	Entrevistados Adultos	Entrevistados Maduros
Preocupación social de los problemas medioambientales	<p>Existe una preocupación generalizada por el medioambiente, la población cada vez está más concienciada. Los gobiernos, con excepción de algunos negacionistas también están dando mayor importancia a los problemas medioambientales. Hacen especial mención a la UE y The European Green Deal.</p> <p>En España, población y la mayoría de los partidos políticos también están cada vez más preocupados por la cuestión medioambiental.</p> <p>El ser humano incide negativamente en el medioambiente con su comportamiento.</p>		
Medioambiente en relación con otros problemas sociales	<p>Medioambiente relacionado con la salud. La biodiversidad y el hielo del Ártico y Permafrost sirven de barrera frente a nuevas enfermedades.</p> <p>Medioambiente relacionado con desigualdad. La desigualdad como causa de crisis medioambiental, los países en vías de desarrollo tienen como prioridad cubrir las necesidades básicas antes de empezar a preocuparse por el medioambiente.</p> <p>La desigualdad como consecuencia directa de la crisis medioambiental. Los países en vías de desarrollo van a verse más afectados por el medioambiente y la desigualdad será más evidente.</p>		

<p>Conflicto entre economía y medioambiente</p>	<p>No consideran que exista una incompatibilidad. De hecho, consideran que crisis económica y medioambiental pueden estar vinculadas. Ponen ejemplo del Mar Menor.</p> <p>Una inversión en un sistema productivo más sostenible no solo solucionaría el problema medioambiental sino que también ayudaría a la creación de empleo y desarrollo económico.</p> <p>Los jóvenes son los más optimistas, tienen una gran confianza en la tecnología y la innovación como solución a los problemas medioambientales.</p>	<p>Crecimiento económico y protección del medioambiente están enfrentados. La economía de mercado está ligada a la producción y consumo de bienes y servicios, que a su vez suponen un gasto de recursos naturales y generación de residuos perjudiciales para el medioambiente.</p> <p>Priman la economía sobre el medioambiente. Porque no consideran que las consecuencias del cambio climático les afecten de forma directa.</p>
--	---	--

Fuente: Elaboración Propia

8.2 Percepción sobre la relación población-medioambiente

Tal y como hemos visto anteriormente, el aumento de la población también produce un deterioro del medioambiente. En los últimos años la población ha aumentado notablemente, aunque no de una manera uniforme en todos los continentes. Mientras que en los países occidentales el índice de natalidad cada vez es más bajo, en Asia y África la población aumenta cada vez más.

La percepción social de esta relación entre aumento de la población y deterioro medioambiental no es tan evidente, quizás precisamente porque vivimos en un país cada vez más envejecido y con zonas, sobre todo rurales, muy despobladas.

Entre los **entrevistados adultos y jóvenes** encontramos dos opiniones diferentes: Por un lado, aquellos que sí que identifican esta relación y por otro los que opinan que no existe relación alguna o se trata de una relación muy débil y simplista.

- Los del primer grupo opinan que existe una superpoblación, llegan a calificar este fenómeno como “plaga”. Otras especies animales tienen sistemas para regular su población a través de depredadores o enfermedades, en cambio el ser humano está en la cúspide de la cadena alimentaria, no tenemos ningún depredador directo, y los avances médicos hacen que cada vez vivamos más tiempo. Consideran que vivir en un planeta con demasiada población humana es un problema grave y de difícil solución.

“Uno de los problemas que tiene la tierra es que realmente somos una superpoblación, hay demasiados humanos en el mundo y otras especies sí que disponen de mecanismos para regular sus poblaciones cuando se desmadran, como las pandemias (...). El problema que hay es que las personas siempre encuentran solución a eso, tenemos una medicina muy avanzada. Con el Coronavirus, de aquí a año y medio seguro que ya ha pasado a la historia, pero sin embargo esto le pasa a cualquier especie y se tiene que aguantar con lo que le venga porque no tiene forma de hacerlo frente. Uno de los mecanismos de la regulación de la naturaleza que es muy importante que es la selección natural,

realmente con nosotros ya no funciona, porque venga lo que venga somos capaces de hacerlo frente y vencerlo.” (E.3. 9:33)

Reconocen que el problema de la superpoblación está vinculado a la escasez de recursos naturales, nuestro planeta tiene unos límites y un exceso de población humana podría afectar no solo a la supervivencia de especies sino también condicionar la satisfacción de las necesidades de generaciones futuras.

“La base de todo pasa por mantener un equilibrio con el medioambiente que está muy alterado, en cualquier ecosistema se puede ver que en el momento que una especie tiene unas condiciones en las que su población se dispara y crece exponencialmente, como ha pasado con nosotros, ese ecosistema se desequilibra.” (E.3. 7:16)

“En los pinares cuando hay un año en el que se dan las condiciones necesarias para que prolifere la procesionaria, los pinos se quedan sin hojas porque ha habido mucha carga y ha habido unas defoliaciones muy fuertes. Si esto pasa en el planeta por nuestra causa es provocado porque los recursos que hay son más limitados que lo que estamos demandando.” (E.3. 7:45)

No obstante, relacionan este problema de “superpoblación” siempre con consumismo. El problema no está solo en que somos mucho, sino en que, al ser muchos también consumimos más.

“Hay una relación entre aumento de la población y medioambiente, por sentido común si somos más consumimos más también.” (E.2. 20:52)

- Por otro lado, la opinión mayoritaria considera que no hay una relación real entre aumento de la población e impacto medioambiental. El problema no está en cuantos somos, sino en nuestro estilo de vida.

“La relación aumento de la población y problema medioambiental es demasiado simplista, que busca el origen del problema donde no se encuentra.” (E.1. 10:08)

Además, consideran que esta idea es una forma que tiene Occidente de eludir responsabilidades, el problema está en que los países subdesarrollados son muchos. Como recuerda Lohmann “en la historia Maltusiana, cuántos hay de

nosotros no suele ser un problema (...). Ellos son siempre demasiados". (Zubero, 2015, p.17)

"Hay gente que dice que en el mundo somos muchos y que hay gente que sobra, pero siempre sobran los demás." (E.5. 11.39)

"Por ejemplo, Jacques-Yves Cousteau tenía una mansión con una extensión considerable y decía que en el mundo éramos muchos, y que las personas que vivían en África tenían que ser menos. Fíjate en su casa o en su parcela cuántos africanos cabrían." (E.5. 11.55)

Aquí vuelve a ser evidente ese vínculo entre crisis medioambiental y desigualdad, ya que los entrevistados consideran que la escasez de recursos está más ligada al reparto desigual de los mismos, que a la cantidad de seres humanos en la tierra. Los países occidentales despilfarran recursos, no solo consumimos mucho más de lo que necesitamos, sino que lo que nos sobra acaba en la basura.

"En la actualidad se habla mucho del término superpoblación, pero es más bien un problema de consumo que de individuos. En números redondos la 1/4 parte de la humanidad consume las 3/4 parte de recursos y provoca 3/4 de residuos; y las 3/4 partes de la población consume 1/4 parte de recursos y provoca 1/4 de residuos y de impactos ambientales." (E.5. 1:14)

"Producimos más que lo que necesitamos en el mundo y muchos se destruyen o se tiran. No creo que vaya a haber una escasez de recursos." (E.4. 27.37).

Consideran que este aumento de la población no es preocupante, que solo aumenta la población en determinadas zonas geográficas y que poco a poco ese crecimiento irá paulatinamente estabilizándose.

"La población se va a estabilizar, la crisis demográfica en Europa no es porque haya muchas personas sino porque estamos envejeciendo y cada vez hay menos personas. En China la población se ha estabilizado y en India está a 20 años de estabilizarse, el problema viene por África. Pero llegará un momento que la población se estabilizará y el planeta es capaz de producir los recursos naturales suficientes para que todos podamos satisfacer nuestras necesidades." (E.1. 9:50).

Además, en lo que se refiere a **los entrevistados maduros**, perciben el aumento de la población, más que como un problema, como una necesidad. Es necesario que exista población joven que cuiden y se preocupen de aquellos que ya no están en edad de trabajar. Esto es porque, debido a la etapa de vida en la que se encuentran, sienten que necesitan ayuda de población más joven para su sustento. Consideran que, en su etapa productiva de la vida, ya han cumplido con su deber social y que los jóvenes y adultos deben ahora ocuparse de ellos.

“La superpoblación es un arma de doble filo, si no aumenta la población las ciudades se mueren. En España que el índice de natalidad es tan bajo que necesitamos gente que venga de fuera para trabajar, para que trabaje, produzca y se puedan pagar pensiones y la Seguridad Social. Si hay mucha población aumenta el consumo... influye en el medioambiente. ¿Cuál es lo mejor mucha población que contamine o que las naciones se mueran?” (E.6. 18:30)

Aquí se vuelve a apreciar este dilema entre crecimiento económico y medioambiente. Como hemos visto en apartados anteriores, población y economía también está positivamente relacionado. Según Adam Smith, para un crecimiento económico es necesario un aumento de los factores productivos, tanto recursos naturales, como trabajo y capital. Con el aumento de la población se aumenta el factor trabajo y por lo tanto también un aumento en la producción de bienes y servicios.

Por lo tanto, se vuelve a demostrar esta preferencia de la población madura por la economía sobre protección del medioambiente.

Consideran además que esta necesidad de descendencia se percibe más claramente en los países en vías de desarrollo, en los que no existe un sistema de seguridad social como el nuestro y por ello las personas mayores son más directamente dependientes de la población joven.

“Nosotros vivimos en una sociedad opulenta, tenemos todas las necesidades cubiertas. Pero una persona en el tercer mundo su seguro de jubilación son sus hijos. (...) Es su familia, sus hijos lo que le van a sostener cuando lo necesite, por lo que para ellos tener muchos hijos es una riqueza, es una seguridad.” (E.4. 2:39)

Sin embargo, aunque haya diferentes opiniones sobre si existe superpoblación o no, o si supone un problema para el medioambiente, entre los entrevistados ha habido un consenso en que el consumismo es el factor humano que más influye en el medioambiente. El problema no está en cuántos somos sino en cómo consumimos. *“Es un problema más de consumo que de población.”* (E.6. 20:41)

“Si la población sigue creciendo pero también es gente más concienciada y se comienza a vivir de forma más simple, no habría problema. El problema no es cuántos somos, sino cómo vivimos los que estamos. Están contaminando más la minoría.” (E.2. 22:50).

También influye el cómo estamos repartidos, es decir que la población se concentre en grandes urbes, hay zonas que están despobladas mientras que en las ciudades se agrupa la mayoría de la población. El fenómeno del urbanismo contamina más que el hecho de que haya muchas personas en la tierra.

“Es verdad que el planeta tiene unos límites, pero es más grave el hecho de que estamos concentrados en grandes urbes y haya zonas despobladas. El concentrarse en esas grandes urbes lleva a una forma de consumo que es mucho más cara para el medioambiente, se contamina más, necesitas un transporte para ir y venir (...) necesitas un montón de recursos y es mucho menos sostenible. Lo que necesitamos es cambiar el modelo de núcleos de población, ocupar nuestro territorio de una manera más sostenible.” (E.4. 27.54)

No consideran que los países que más población tienen son los que más contaminan, sino aquellos que ya se han estabilizado demográficamente y cuyo consumo es mayor, es decir los países occidentales.

“Los países que tienen una mayor perspectiva de crecimiento demográfico no se encuentra entre aquellos que más contaminan, los países que más contaminan (aparte de EEUU y China, por supuesto) son países que ya se han estabilizado demográficamente.” (E.1. 10:42)

“La India no contamina tanto como China, ni de lejos. Contamina mucho más la UE con 500 millones de habitantes que la India 1000 millones.” (E.1. 10:55)

En la Tabla 8.2 se sintetiza la diferentes posturas de los grupos de edad sobre el impacto del crecimiento demográfico en el medioambiente.

Tabla 8.2: Percepción sobre la relación población-medioambiente

	Entrevistados Jóvenes y Adultos		Entrevistados maduros
Relación población-medioambiente	<p>Existe superpoblación humana y esto supone un problema grave y de difícil solución.</p> <p>Supone una escasez de recursos naturales, ya que el planeta tiene unos límites.</p>	<p>No hay una relación real entre aumento de población e impacto medioambiental.</p> <p>Se trata de un argumento que usa Occidente de eludir responsabilidades: “Ellos son demasiados” (Zubero 2015, p 17).</p> <p>La población solo aumenta en zonas geográficas localizadas, y pronto ese crecimiento se estabilizará</p>	<p>El aumento de la población no es un problema, todo lo contrario, es una necesidad. Es imprescindible que la población joven cuide y mantengan a aquellos que ya no estén en edad de trabajar.</p> <p>Se vuelve a apreciar un conflicto entre desarrollo económico y medioambiente, al aumentar la población, aumenta el factor trabajo y por tanto la producción.</p> <p>Los entrevistados maduros vuelven a posicionarse en pro del desarrollo económico.</p> <p>Esta necesidad de población joven se acentúa en los países en vía de desarrollo que no tienen un sistema de seguridad social y las personas mayores son más vulnerables.</p>

<p>¿Superpoblación o sobreconsumo?</p>	<p>Es un problema es más de sobreconsumo que de superpoblación</p> <p>Además, el reparto de recursos naturales no es equitativo, hay desigualdades. Los países occidentales despilfarran y desechan recursos mientras que los países en vías de desarrollo no tienen suficiente.</p> <p>También influye la concentración de la población en grandes ciudades, mientras que las zonas rurales están despobladas. Esto también influye muy negativamente en el medioambiente.</p> <p>Los países más poblados no son luego los que más contaminan, sino los países que tienen una estabilidad demográfica.</p>
---	---

Fuente: Elaboración propia

8.3 Percepción sobre la relación consumismo-medioambiente

El consumismo es uno de los factores humanos que más afecta el desgaste de nuestro ecosistema. Además, tal y como hemos visto en el apartado anterior, los entrevistados han reconocido este factor como el más importante para el deterioro medioambiental.

Todos los entrevistados, aseguran que son conscientes de que nuestra sociedad actual es una sociedad consumista. Es decir, la sociedad tiende a comprar y consumir bienes que muchas veces no necesita.

“Somos consumistas por encima de nuestras posibilidades, no a nivel económico, sino a nivel ambiental.” (E.5. 3.54)

Esta situación se ha visto agravada en los últimos años, los entrevistados maduros reconocen que décadas atrás la gente era más consciente del valor de las cosas, no se consumía tanto, sino que lo poco que se consumía era de calidad y con la idea de que pudiera perdurar en el tiempo, o incluso que lo pudieran usar las generaciones siguientes.

“Antes, cuando era niña, estrenábamos un abrigo el día de la Inmaculada y con ese abrigo ya tenías para uno o dos años. Y ahora todos los días son compras y compras, un consumismo atroz.” (E.6. 16:33).

Pero este comportamiento consumista tiene un precio para el medioambiente, todo lo que consumimos requiere una serie de recursos muy costosos. Además, ese afán de consumir también se traduce en un aumento de residuos que muchas veces no son biodegradables o cuya huella tarda mucho en desaparecer. *“Hay islas de ropa e islas de plásticos en los océanos” (E.2. 16.00)*

“Vamos a Zara, como todo es tan barato compramos un vestido, dos camisetas, dos pares de zapatos... que no necesitamos. Y para fabricar todo eso se necesita energía, se necesita agua, luego todo eso se tira a la basura.... Y todo eso daña al medioambiente.” (E.6. 13:45)

Los entrevistados coinciden que esta conducta consumista no está generalizada en todos los países, sino que está concentrada en aquellos desarrollados. En los países en vías de desarrollo este estilo de vida es impensable. La mayoría de la población no tiene todas las necesidades básicas cubiertas, no se puede permitir el consumir a los niveles de Occidente.

“Se concentra donde puede permitirse ese consumismo. Una persona que vive en el tercer mundo, que no tiene recursos ni siquiera para alimentarse, el consumismo no es preocupante.” (E.5. 4.04)

En los países en vías de desarrollo no existe por lo tanto consumismo, de hecho, los entrevistados afirman que en muchos países africanos se reutilizan los desechos de los países occidentales. Hacen referencia a los vertederos electrónicos como el de Agbogbloshie en Ghana, dónde los chatarreros que allí trabajan lo consideran como un lugar de reconversión y se ven así mismos como recicladores. (Polronieri, 2019)

“En otros países está demostrado que con lo que a tí te sobra son capaces de hacer verdaderas virguerías (...) El problema es que aquí con tanta comodidad, solo hay que ir a la tienda y comprarlo, en otros sitio reutilizan la basura que les ha llegado de los países de arriba. (E.3. 24:18)

8.3.1 Percepción sobre las causas del Consumismo

¿Cuáles son las causas que nos invitan a consumir de esta manera? En apartados anteriores, hemos hablado de obsolescencia programada, de productos de baja calidad, del poder de la publicidad, de la asociación de los bienes con el éxito, el empuje que tiene el internet y redes sociales, las modas y la existencia de mayor facilidad para la financiación.

1. Todos los entrevistados han identificado la **obsolescencia programada** como una de las causas más significativas. Las empresas, para aumentar sus ingresos, diseñan unos productos que no son lo suficientemente duraderos, lo que hace necesario que, cuando este ya no funcione correctamente, se le deba sustituir por uno nuevo.

“Uno de los grandes problema de que esto no se sostenga, es la obsolescencia programada. No es normal que las empresas en el afán de vender y vender, te vendan un móvil de 400€ que se fabrique con coltán, y todo lo que ello conlleva, y que a los 2 años lo tengas que cambiar.” (E.3. 25:15)

“Muchas veces seguimos comprando porque las cosas que tenemos a los 2 años están hechas una porquería porque tampoco se fabrican para que duren, se fabrican para que sean baratas y la gente las quiera comprar.” (E.2. 15:51)

2. Otra de las razones a la que han hecho referencia los entrevistados, sin diferencia en los grupos de edad, es la **publicidad**. En redes sociales y los medios de comunicación se encuentran continuamente con anuncios. Esta publicidad es atractiva y eficiente, por lo que es considerada como una de las principales causas del consumismo de nuestra sociedad.

“La publicidad, las redes sociales, internet (...) te bombardean con anuncios todo el rato. Todo eso invita al consumismo. (E.6. 15:37)

“El bombardeo publicitario es brutal, la publicidad es machacona y eficiente (...) Y el escuchar esos anuncios te afecta.” (E.4. 14:52)

Consideran además que estos anuncios muchas veces nublan el criterio de las personas, solo por el hecho de verlo en la televisión, en la radio, en revistas... ya lo quieren, no se paran a pensar si verdaderamente lo necesitan o si el contenido de la publicidad es real.

“La falta de pararse a pensar de la gente (...) porque realmente nos creemos todo lo que dice los periódicos, la televisión. El problema es la falta de análisis y de crítica. Pararse a pensar si verdaderamente lo necesito, si me hace falta.” (E.3. 26.44)

3. Todos los grupos consideran que otra de las razones, es que **el ser humano se divierte consumiendo**. Según los entrevistados, cuanto más se consume más se necesita, se entra en un bucle del que no es fácil salir.

“Vivimos en una sociedad consumista porque disfrutamos además consumiendo” (E.4. 14:42).

“Siempre quieres más, siempre quieres más nuevo, más barato, más bonito.” (E.2. 16:11)

4. También han aludido a la **asociación de bienes con el éxito**. Ciertos bienes y comportamientos se vinculan con el estatus. En la sociedad es muy importante el aparentar tener cierto poder adquisitivo, y es por ello por lo que muchas veces los individuos consumen por encima de sus posibilidades.

“Tener dinero es tener éxito y con el dinero consumes (...) quieres tener un coche mejor y una casa más grande y te quieres ir de vacaciones a Bali.” (E.2. 17:12).

“Muchas veces es ir a lo último, fardar, aparentar.” (E.3. 27:17).

En concreto hacen referencia sobre todo a la industria textil, en la que existen ciertas marcas con productos muy característicos y que dan esa apariencia de lujo y riqueza. Además, la ropa o el calzado se sustituyen a ritmos acelerados porque es un sector en el que inciden especialmente las modas, lo que en una determinada época pudo ser tendencia, en la actualidad se considera desfasado.

“Todos queremos lo último de temporada pero a ninguno nos hace falta 20 camisas o 30 pantalones o 50 vestidos o 30 bolsos, no nos hace falta pero aun así los tenemos y aun así seguimos comprando.” (E.2. 15:38)

5. Como vemos se le da excesiva importancia a la apariencia. Y esto se ha traducido en un **cambio en el sistema de valores sociales**. Los entrevistados, sobre todo los entrevistados maduros, consideran que la sociedad da importancia a cosas que en realidad no la tienen y la resta de otras que realmente son esenciales como la solidaridad, la empatía o la familia.

“Hay gente que pone toda su ilusión en gastar, en consumir, en tener, en poseer, en sustituir cuando hay otros valores más importantes, como la familia, la ayuda a los necesitados, el desarrollo de tu personalidad...etc” (E.4. 4.24)

“Se ha perdido de vista lo que de verdad es importante.” (E.2. 16.30)

6. El consumismo es dañino para el medioambiente, pero el problema es que el **consumismo es considerado como el motor de la economía actual**.

Como he explicado anteriormente, en la economía de mercado el desarrollo económico está ligado al consumo, cuanto más se consume más se produce, y un aumento de la producción supone a su vez la creación de nuevos puestos de trabajo, un aumento de los salarios y por lo tanto, una mejora en la calidad de vida de los ciudadanos. La necesidad de comprar y consumir mantiene vivo el mecanismo de producción.

“Cuanto más consumas, más se desarrolla la economía.” (E.3. 29:23).

Por lo tanto, se plantea nuevamente el conflicto entre desarrollo económico y medioambiente. Si disminuimos nuestro consumo, el medioambiente se vería beneficiado, no se gastaría tanta energía ni recursos naturales y al mismo tiempo los residuos descenderían; pero ese bienestar medioambiental se produciría en detrimento de la economía actual.

“Si se disminuye el consumismo en pro del medioambiente la economía no funcionaría igual. ¿Cuál es lo acertado? No lo sé.” (E.6. 17:42)

Como ya hemos visto anteriormente, entre los entrevistados maduros prima la economía sobre el medioambiente. Lo primero es asegurar unas condiciones económicas beneficiosas para todos. Desde su punto de vista el medioambiente está en un segundo plano.

“Lo primero que hay que hacer es que haya trabajo para todos, permitirles vivir de una manera digna, y a partir de ahí ya actuar para que no sean nocivos para el medioambiente.” (E.5. 9:12)

En cambio, el punto de vista de los entrevistados jóvenes es más optimista, ellos no consideran que exista una total incompatibilidad y proponen un sistema consumismo más sostenible y respetuoso con el medioambiente. Es importante seguir consumiendo para que no se pare la economía, pero ese consumo debe ser responsable y sostenible. Los entrevistados jóvenes vuelven a opinar que la tecnología y la investigación son la clave para resolver esta problemática.

“Consumir tenemos que seguir consumiendo porque es la base de nuestra economía. El consumo tiene que existir, la cuestión es adaptarlo a la nueva situación.” (E.1. 9:02)

Los jóvenes opinan que el sistema económico es compatible con el medioambiente, solo es cuestión de adaptarlo a las necesidades ambientales. Actualmente, la forma de consumir es perjudicial para nuestro ecosistema, pero la economía de mercado se puede orientar de una manera que resulte sostenible.

“El problema del cambio climático viene originado por nuestro sistema económico, el cual es perfectamente amoldable a las necesidades del paradigma ambiental.”
(E.1. 10:22)

En la tabla 8.3.1 se resumen las principales causas del consumismo identificadas por las personas entrevistadas.

Tabla 8.3.1: Causas del consumismo

<p>OBSOLESCENCIA PROGRAMADA</p>	<p>Los productos que se fabrican cada vez son menos duraderos, lo que hace necesario tener que sustituirlos de manera frecuente.</p> <p><i>“Muchas veces seguimos comprando porque las cosas que tenemos a los 2 años están hechas una porquería porque tampoco se fabrican para que duren, se fabrican para que sean baratas y la gente las quiera comprar.”</i>(E.2. 15:51)</p>
<p>PUBLICIDAD</p>	<p>En las redes sociales y en los medios de comunicación aparecen de continuo anuncios. Esta publicidad es muy eficiente e invita al consumidor a comprar bienes y servicios que en realidad no necesita.</p> <p><i>“La publicidad, las redes sociales, internet (...) te bombardean con anuncios todo el rato. Todo eso invita al consumismo”.</i> (E.6. 15:37)</p>
<p>EL SER HUMANO SE DIVIERTE CONSUMIENDO</p>	<p>En esta sociedad capitalista comprar es un placer, las personas disfrutan consumiendo. Además, a medida que se tiene más, también se necesita más, es un círculo vicioso.</p> <p><i>Siempre quieres más, siempre quieres más nuevo, más barato, más bonito.”</i> (E.2. 16:11)</p>
<p>ASOCIACIÓN DE BIENES CON ÉXITO</p>	<p>Cada vez es más importante la apariencia y el aparentar tener cierto poder adquisitivo. Hay ciertas marcas o bienes que se vinculan con riqueza o estatus.</p> <p><i>“Muchas veces es ir a lo último, fardar, aparentar.”</i> (E.3. 27:17).</p> <p>Hacen especial referencia a la industria textil.</p>

CAMBIO EN EL SISTEMA DE VALORES	<p>En la actualidad la sociedad da importancia a ciertos aspectos de la vida que antes no se consideraban tan necesarios, en cambio resta transcendencia a otros valores más tradicionales.</p> <p><i>“Se ha perdido de vista lo que de verdad es importante.”(E.2. 16.30)</i></p>
CONSUMISMO COMO MOTOR DE LA ECONOMÍA ACTUAL	<p>Más consumo significa más producción, más producción significa creación de empleo y generación de riqueza.</p> <p><i>“Cuanto más consumas, más se desarrolla la economía.” (E.3. 29.23)</i></p>

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8.3.2 se sintetiza las diferentes posturas de los tres grupos sobre el conflicto entre economía y medioambiente.

Tabla 8.3.2: Conflicto entre economía y medioambiente

	CONFLICTO ENTRE ECONOMÍA Y MEDIOAMBIENTE
Entrevistados maduros	<p>Existe un conflicto entre economía y medioambiente. El modelo económico actual es incompatible con la protección del medioambiente.</p> <p>Debe primar el desarrollo económico sobre el ecologismo. Primero hay que asegurar unas condiciones económicas optimas para que la población tenga una buena calidad de vida, y el medioambiente está en un segundo plano</p>
Entrevistados adultos	<p>No ven tan claro la incompatibilidad entre Desarrollo económico y medioambiente. Consideran que es posible llegar a un sistema en que consumo sostenible y que no sea tan perjudicial.</p> <p>Los jóvenes opinan que en la investigación y la tecnología está la solución que permita lograr un consumo sin externalidades.</p>
Entrevistados jóvenes	

Fuente: Elaboración propia

8.4 Percepción sobre el comportamiento medioambiental

Tal y como hemos venido contemplando, la sociedad sí que es consciente de que hay un problema medioambiental y son concedores de la gravedad del mismo. Todos los entrevistados han coincidido que el comportamiento humano afecta negativamente al medioambiente. Pero si es consciente de esto ¿Por qué

no modifica sus hábitos por otros más sostenibles? ¿Por qué existe una brecha entre conciencia medioambiental y acción?

8.4.1 Causas de la brecha entre preocupación y acción medioambiental:

Los entrevistados, sin diferencias en los grupos de edad, también han percibido esta dicotomía entre preocupación acción y han señalado diferentes causas:

1. En primer lugar, las personas entrevistadas consideran que los ciudadanos no actúan porque esperan que sean otros los que modifiquen su comportamiento.

“En el mundo en el que estamos vivimos la tragedia de los comunes, que al final perjudicamos algo de lo cual nos beneficiamos, pero como todos lo hacemos y pensamos que ya otro cambiará, al final acabamos todos afectados.” (E.1. 13:09)

Considera que la sociedad no es consciente de que con el comportamiento individual se puede marcar la diferencia. Los individuos opinan que con un pequeño cambio en su estilo de vida no van a cambiar las cosas, o actúan todos o es inútil. Este fenómeno es lo que anteriormente he denominado **locus de control**, aquellas personas con un locus de control externo sienten que sus acciones individuales son insignificantes, el cambio sólo puede ser provocado por un cambio comportamiento global.

“Es un problema tan grande que mucha gente piensa: el que yo haga un cambio ¿qué va a significar?” (E.2. 7:03)

2. Otra razón es **la comodidad de no actuar**. La población solo cambia su comportamiento si no requiere demasiado esfuerzo. Todo cambio en el comportamiento requiere un sacrificio que muchos no están dispuestos a realizar.

“Somos conscientes de que con nuestro comportamiento podemos cambiar las cosas, pero somos demasiado vagos, no estamos lo bastantes concienciados.” (E.1. 13:20)

Esta razón, en realidad está relacionada con las dos anteriores. Cambiar el comportamiento habitual por uno más sostenible, supone un inconveniente. Esto, unido a la creencia de que la conducta individual de cada uno no conlleva ninguna diferencia a nivel global si el resto de los ciudadanos no actúan, desalienta esta actuación individual.

“La gente no actúa a nivel individual por temas de comodidad, y porque no se ve el valor a tu acto pequeñito. A ti te cuesta mucho y el resultado es insignificante.”
(E.2. 30:06)

Los entrevistados consideran que la sociedad no tiende a actuar si ello conlleva un esfuerzo, por ello es necesario que a nivel legislativo se impongan ciertas conductas más sostenibles.

“Hay mucha vagancia, las cosas te las tienen que decir desde arriba porque sino no voy a hacerlo.” (E.3 35.34)

3. Por lo tanto, la siguiente causa que los entrevistados reconocen es la necesidad de un gobierno que establezca unas pautas o modelos de comportamiento. A nivel individual es muy difícil que se actúe por lo anteriormente expuesto, es por ello que los entrevistados consideran imprescindible que se actúe a través de una **legislación más exigente**.

“Si desde el gobierno lo pusieran como obligatorio, a la gente no le quedaría más remedio; o medios publicitarios; o sobre todo ponerlo fácil, ponerlo claro y diferenciado. Las administraciones tienen que poner los medios y publicitarlo”.
(E.6. 23:30)

“La mayoría no estaría dispuesto a disminuir su consumo, porque han probado la comodidad y aquí a no ser que nos lo manden desde arriba, y ni por esas, somos capaces hacer las cosas bien. Por ejemplo, con la cuarentena han dicho que la gente no podía irse a sus segundas residencias y la gente lo ha seguido haciendo, y eso que lo ha dicho el gobierno bajo pena de sanción, si eso lo dices como una mera recomendación... como no andes encima, la gente no hace nada”. (E.3. 16.23)

Este discurso, que comparten los tres grupos de edad, sobre la necesidad de un mayor control y regulación por parte del estado, en la sociedad neoliberal en la que vivimos, resulta paradójico y podría haber un conflicto de intereses. Además, los ciudadanos podrían no admitir este exceso de control y percibirlo como un abuso por parte del gobierno.

Además, consideran que es muy difícil que esto ocurra, ya que existen intereses políticos encontrados.

a) Por un lado, en las democracias las políticas están condicionadas a los 4 años que dura la legislatura, además los políticos tienen miedo a que una política ambiental demasiado agresiva les pueda restar votos en las siguientes elecciones.

“En las democracias, el modelo o el cambio político es de 4 años en 4 años y a no ser que haya un consenso a nivel europeo y entre todos los partidos políticos, es muy difícil, porque el político no quiere que le resten votos. Lo fácil es que todos los partidos del congreso de los diputados hiciesen un plan estratégico o un marco de reconversión para 20 años y que se respetase” (E.1. 20:55)

b) Por otro lado, las grandes potencias mundiales saldrían beneficiadas del cambio climático. El Ártico alberga una cuarta parte de reservas mundiales de petróleo, y los países limítrofes como Rusia, EEUU, Canadá, Noruega y Dinamarca negocian para fijar las fronteras de esas aguas. (Cáceres, 2019)

“Otros países como Rusia, simplemente no les interesa. Rusia es el país que más beneficiado saldría del cambio climático junto con Canadá (...)”.(E.1. 21:31)

4. Además, consideran también que el sistema es ineficiente. La mayoría de los entrevistados han hecho referencia al reciclaje, admiten que ellos reciclan pero son escépticos sobre si posteriormente su esfuerzo ha servido para algo, o si por el contrario se vuelve a juntar todos los residuos a posteriori. Existe mucho excepticismo sobre este aspecto.

“Yo siempre he reciclado el papel, pero luego bajas al contenedor el y resulta que está lleno porque no lo vacían y se acumulan bolsas de papel fuera del contenedor, y para colmo llega el camión de la basura y lo echan todo en el mismo

sitio. Si hay un sistema ineficiente de recogida, al final la gente no se molesta, si luego los propios operarios no cumplen con lo previsto” (E.5. 17.27)

“Hay mucho escepticismo: ¿lo que hago sirve para algo? ¿Para qué voy a reciclar si luego lo juntan todo en el camión de la basura?” (E.2. 27.42)

5. Otro problema, es que el cambio es muy paulatino y por ello la sociedad no se da cuenta de la gravedad del problema. El aumento de la temperatura, el deshielo de los polos, la deforestación no se han percibido de forma drástica, es por ello que la solución no es urgente, ya que sus efectos graves aun no han llegado.

“Si pones una olla con agua hirviendo y metes a una rana, la rana va a saltar corriendo; pero si metes a una rana en agua tibia y de repente empiezas a calentar el agua hasta el punto de ebullición, la rana no se va a dar cuenta de la subida de temperatura y va a acabar muriendo. Le pasa lo mismo al ser humano, en realidad ya hemos dado como normal que este verano vaya a ser el más cálido de los que hemos registrado en los últimos 20 años. Nos acostumbramos, nos acomodamos” (E.1. 14:17)

“Pensamos que el cambio climático es una catástrofe dada en un momento determinado (...) pero en realidad el cambio climático es progresivo y a cambios tan lentos el ser humano tarda en darse cuenta, concienciarse es mucho más complicado” (E.1. 15:01)

“Concienciarse de una amenaza que va a venir, pero que va a ser poco a poco no es lo mismo que decir: mañana vas a morir” (E.1. 15:46)

A pesar de estas causas, todos los entrevistados, sin diferencias de edad, consideran que con el comportamiento individual sí que marca la diferencia y que es importante que nos concienciamos más. Además, los entrevistados maduros consideran que con su comportamiento pueden dar ejemplo a las generaciones más jóvenes.

“Si yo reciclo, a mí me ven mis nietos, lo hablo con mis amigos y eso puede invitar a que los demás lo hagan. Y a lo mejor es muy poco, pero le gente se va concienciando. El boca a boca es muy importante” (E.6. 21:34)

En la siguiente tabla 8.4 se resumen las diferentes causas de disociación identificadas por los entrevistados

Tabla 8.4: Las causas de la dualidad preocupación y acción

<p>Esperan que otros modifiquen su comportamiento (locus de control)</p>	<p>La población considera que con su comportamiento individual no se va a cambiar nada. O se actúa a nivel global o con un simple cambio de conducta personal, no mejorará la situación.</p> <p><i>“Es un problema tan grande que mucha gente piensa: el que yo haga un cambio ¿qué va a significar?” (E.2. 7:03)</i></p>
<p>La comodidad de no actuar</p>	<p>Todo cambio de conducta supone un esfuerzo y no todo el mundo está dispuesto hacerlo.</p> <p><i>“La gente no actúa a nivel individual por temas de comodidad, y porque no se ve el valor a tu acto pequeñito. A ti te cuesta mucho y el resultado es insignificante.” (E.2. 30:06)</i></p>
<p>Inexistencia de una fuerte regulación y control por parte del gobierno</p>	<p>A nivel individual es difícil el cambio, es necesario que se actúe a nivel legislativo, que se marquen unas directrices y exista un control.</p> <p><i>“Si desde el gobierno lo pusieran como obligatorio, a la gente no le quedaría más remedio” (E.6. 23:30)</i></p>
<p>Sistema ineficiente</p>	<p>Existe mucho escepticismo sobre el sistema. Hacen sobre todo referencia al reciclaje.</p> <p><i>“Hay mucho escepticismo: ¿lo que hago sirve para algo? ¿Para qué voy a reciclar si luego lo juntan todo en el camión de la basura?” (E.2. 27.42)</i></p>
<p>Cambio muy paulatino</p>	<p>No se percibe el cambio de una manera drástica, sino de forma paulatina. Esto hace que la sociedad crea que no sea excesivamente urgente actuar.</p> <p><i>“a cambios tan lentos el ser humano tarda en darse cuenta, concienciarse es mucho más complicado” (E.1. 15:01)</i></p>

Fuente: Elaboración Propia

9. DISCURSO SOCIAL

En este apartado se analizarán los diferentes tipos de discursos que se han extraído a través de las entrevistas realizadas. Coinciden con los tres grupos estudiados: jóvenes, adultos y maduros.

9.1. Discurso de los entrevistados jóvenes

En las entrevistas a los sujetos más jóvenes, se ve claramente que existe una preocupación por el medioambiente, consideran que el cambio climático y la contaminación de los mares es el problema más importante que tenemos en la actualidad, exceptuando la pandemia del Covid19, que en estos momentos es de mayor urgencia. Además, consideran que resolviendo el problema medioambiental se solventarían otros problemas sociales como la desigualdad, la salud o la crisis económica

“El cambio climático es un problema primordial, es uno de los mayores retos del siglo XXI.” (E.1. 1:21)

“Con una estrategia transversal para enfrentarnos al cambio climático se pueden aliviar bastantes problemas sociales que existen hoy en día.” (E.1. 4:29)

Se consideran además asimismo como la generación más concienciada. Anteriormente no se dio demasiada importancia a la crisis medioambiental, ahora la gente joven ha denunciado este problema y gracias a eso la sociedad es más consciente y responsable. Además, su discurso se ha extendido mucho más, gracias su manejo de las redes sociales que ha hecho llegar su demanda a la sociedad mundial.

“Me parece que es un tema que se ha dejado debajo de una roca durante mucho tiempo, no se le ha dado mucha importancia pero últimamente nuestra generación ha empezado un boom, que al principio era un poco por cuestión de postureo y de cara al público, pero que ahora es un tema social muy relevante igual que por ejemplo el racismo con el Black lives matter o el feminismo” (E.2. 2:36)

Su testimonio además es el más optimista de los tres grupos. Por un lado, consideran que la sociedad se va ir concienciando cada vez más y que poco a poco esa preocupación se convertirá en un compromiso real.

“Cada vez más gente joven está concienciada, y la juventud es futuro ya que luego educarán así a sus hijos.” (E.2. 24:24)

Consideran que pronto se hallará una solución tecnológica que nos permitirá disminuir el impacto humano en el medioambiente sin tener que cambiar nuestro nivel de consumo. Como ya hemos visto antes, este grupo de edad no percibe esta incompatibilidad entre desarrollo económico y medioambiente, sino que confían en que se halle una fórmula, a través de la investigación y la tecnología, que equilibre esta situación y se pueda consumir de una manera sostenible y sin dañar la economía.

“Podemos alcanzar un desarrollo económico mientras respetamos al medioambiente, toda revolución industrial ha llevado a una ruptura de escenario y yo creo que en la que nos encontramos hoy en día va a alcanzar precisamente ese desarrollo sostenible.” (E.1. 6:22)

Finalmente hay que destacar que es en este grupo de edad donde la brecha entre preocupación ambiental y acción real es más evidente. Ya que, a pesar de ser el grupo más concienciado, también aquel cuyo comportamiento es menos consecuente. Admiten que están acostumbrados a reciclar, pero por otro lado son los que más consumen y los que menos analizan dónde se ha hecho el producto o bajo que circunstancias o si verdaderamente lo necesitan o no.

“El problema es que es muy fácil comprar, el 99% de las veces no hago análisis” (E.2. 32.05)

“Cuando me venden algo hecho en España, pues es un plus, pero si no me lo dicen expresamente no me fijo” (E.2. 33.47)

“La responsabilidad tiene unos límites y ese límite es tu bolsillo, lo que te puedas permitir” (E.1. 17:20)

“Peco comprando cosas por Amazon, que eso contamina un montón” (E.1. 16:35)

Por lo tanto, vemos que los jóvenes tienen unos ideales ambientales y una educación medioambiental más exigente y completa, pero luego en sus hábitos pesa mucho la apariencia social y eso lleva a consumir bienes muy contaminantes como la ropa o la tecnología.

Es una generación muy unida al desarrollo tecnológico por eso opinan que la tecnología y la investigación supondrán precisamente la solución al problema medioambiental. Es un grupo de edad sin tanta experiencia como los otros, y eso hace que sean más confiados y con altas expectativas sobre el futuro.

9.2. Discurso de los entrevistados adultos

Los entrevistados adultos también consideran la crisis ambiental como un problema de carácter principal. Además, creen que solucionándolo mejoraría a su vez la calidad de vida de las personas: tanto la economía, como la salud o las desigualdades sociales.

“El medioambiente es un problema de primer orden, porque se ha visto por los no habitualmente sensibilizados por este tema, que si no cuidamos el medioambiente se va al traste nuestra salud y nuestra economía.” (E.4. 10:55)

Consideran que la actividad humana afecta muy negativamente al medioambiente, hay que cambiar nuestro estilo de vida y nuestra forma de consumir.

“Esta tendencia consumista ha afectado mucho al medioambiente.” (E.4. 19:18)

“Que nosotros tengamos dinero a cambio de que los campos estén llenos de pesticidas tóxicos, los mares llenos de mercurio y metales pesados, los peces envenenados ... lo de comer billetes no lo acabo de ver.” (E.3. 30:44)

Tenemos que acostumbrarnos a consumir menos y de una manera más responsable. Somos capaces de vivir con menos, y de hecho con la pandemia y la cuarentena la sociedad se ha dado cuenta de esto.

“Pero creo que una cosa que también nos ha enseñado esta pandemia es precisamente hemos pasado meses sin consumir más de lo imprescindible. Y te das cuenta de que no necesitas tanta ropa como te comprabas, ni tantos zapatos... Nos vamos a acostumbrar a consumir menos” (E.4.16:34)

Este grupo también considera que desarrollo económico y sostenibilidad medioambiental no están totalmente enfrentados, que debe encontrarse un equilibrio.

“Medioambiente y desarrollo económico no solo son compatibles, sino que es imprescindible que se hagan compatibles”. (E.4. 13:06)

A diferencia de los jóvenes que hacen referencia a un cambio tecnológico, sin dar soluciones concretas. Los adultos si que proponen medidas concretas y más a corto plazo como puede ser el teletrabajo y una migración de la población a zonas menos pobladas.

“Si no necesitamos la gran ciudad para trabajar porque podemos hacer una parte online, ya no vamos a gastar tanto en transporte, no emitimos tanto CO2 y se notaría en muchísimas cosas” (E.4. 28:56)

En este grupo, la diferencia entre preocupación y acción es menos intensa que en los sujetos anteriores. Además de reciclar, intentan consumir menos y de una manera más responsable.

“Normalmente antes de comprar algo me lo suelo pensar, hay cosas que me gustaría tener pero que realmente luego no me decido a comprar. Compró si realmente lo necesito, no compro por gusto.”(E.3. 43:15)

“Suelo mirar que sean fibras naturales u orgánico, tampoco hay muchas más información en la etiqueta.” (E.4. 35:33)

Aunque son conscientes de que todavía hay un largo camino por recorrer y que podrían mejorar mucho sus hábitos, hacen especial referencia a la necesidad de utilizar el coche para ir a trabajar.

“Me gustaría no tener que utilizar mi coche para ir y venir, pero como hay escaso transporte de cercanías en este autonomía y en esta ciudad, que es un factor fundamental, no me queda otra” (E.4 33:42)

A pesar de que sus tendencias siguen siendo consumistas, si que están dispuestos a pagar más por productos de mejor calidad y más sostenibles. Esto se debe también, a su mayor poder adquisitivo.

“Reconozco que peco, porque si me gusta, lo necesito. Siempre parece que necesitas un vestido más para el verano. Pero intento que sea orgánico” (E.4. 35:03)

Vemos que los entrevistados adultos son más responsables con sus acciones. Tienen cierto sentimiento de culpa, de que ya han hecho algo mal por el medioambiente. Su radio de acción es mayor que los jóvenes porque su gasto total es mucho mayor, pueden comprar una casa ecológica, un coche eléctrico, puede mantener una familia de forma sostenible... es el sector que tiene más peso, ya que es el que más ingresa y por lo tanto puede consumir más.

Además, el hecho de que este grupo tenga más edad y más experiencia hace que su consumo sea más selectivo y pueda llegar a ser más responsable.

9.3. Discurso de los entrevistados maduros

Para este grupo el problema medioambiental es importante. Son el grupo que más ha vivido y que ha notado el cambio a lo largo de su existencia.

“Yo percibo que hace mucho menos frío que antes (...) yo recuerdo los inviernos muchos más fríos, había heladas, nevadas... También recuerdo que llovía mucho más que ahora (...) Y esto se debe al cambio climático” (E.6 3:53)

Pero no lo valoran tanto como los grupos anteriores. Les preocupan más otros aspectos antes que el medioambiente, en concreto la economía. Ven claramente que existe una competición entre crecimiento económico y protección ambiental, y priman el primero sobre el segundo. Esto se puede deber a que, dada su experiencia, hayan vivido épocas de más escasez y penurias que les haga valorar una seguridad económica y una buena calidad de vida.

“Está claro que el medioambiente ha de cuidarse, porque es la casa común y ha de buscarse el desarrollo sostenible, garantizar el desarrollo presente sin comprometer a las generaciones futuras” (E.5. 0.30)

“Es un problema de carácter principal, pero para mí hay problemas de carácter personal más importantes. Pero es uno de los problemas gordos de la sociedad”(E.5. 10:00)

“Hay problemas más importantes, como las migraciones (...) el hambre. El medioambiente me preocupa pero no con la misma intensidad.” (E.6. 9:16)

No obstante, aunque su preocupación no sea tan intensa, mantienen un estilo de vida y unos hábitos más sostenibles que los demás grupos. En este caso la brecha entre preocupación y acción es mucho más pequeña.

Al igual que en los casos anteriores, consideran que tienen el hábito de reciclar muy interiorizado:

“Yo reciclo todo y en mi familia también. No tiro cristales en lo orgánico, es que ni se me ocurre. Yo opino que es muy importante” (E.6. 24:59)

Pero además mencionan otros comportamientos nuevos, como el ahorro energético y de agua.

“Procuro no tener luces encendidas innecesariamente, no gastar agua innecesariamente, o gastar poca calefacción” (E.5. 18.47)

En lo relativo al consumo de bienes, son los más responsables. Aunque afirman que no actúan de esta forma solamente porque estén concienciados con el medioambiente, sino porque consideran que no lo necesitan o porque están acostumbrados a consumir de esta manera por la educación que han recibido. Piensan más lo que van a comprar y no les atrae tanto la innovación.

“Cuando te haces mayor te sobra casi todo (...) no tienes tanto interés por las marcas, el último teléfono, el último portátil, los auriculares... con lo que tienes suficiente” (E.6. 25:36)

“Yo estoy acostumbrada a comprarme poca ropa pero buena, y ahora la gente compra mucha ropa barata, para cambiarse mucho. Pero cuando tienes mi edad el objetivo de tu vida no es comprarte mucha ropa.” (E.6. 26:29)

Además prefieren comprar productos fabricados en España o de su localidad, aunque tampoco lo hacen solo por razones medioambientales sino por cuestiones económicas y solidaridad con el comercio local.

“En relación a la comida procuro comprar alimentos producidos en Castilla y León y si es en Valladolid mejor, la carne, la fruta, la leche, la harina... todo” (E.6. 27:21)

Es un grupo que por su edad y por la educación que han recibido, valoran mucho menos la apariencia y la tecnología. Tienen más inculcada la austeridad y el consumo de bienes producidos en sus localidades.

El medioambiente si que les preocupa, consideran que es un problema grave y que es necesario hacer algo al respecto, pero no es su mayor preocupación. Opinan de esta forma porque no ven que les vaya a afectar a ellos directamente, aunque quizás a sus hijos o nietos si que les perjudique, y por ello si que tienen inquietud al respecto. Es un grupo de edad que tiende a preocuparse más por lo cercano, lo cotidiano y lo que incide directamente en su día a día.

En la tabla 9 se resumen los diferentes discursos de los tres grupos entrevistados, con referencia a su preocupación por el medioambiente, el conflicto entre economía y medioambiente y la brecha entre preocupación y acción real.

Tabla 9: Discurso social

	PREOCUPACIÓN POR EL MEDIOAMBIENTE	CONFLICTO ENTRE DESARROLLO ECONÓMICO Y MEDIOAMBIENTE	BRECHA ENTRE PREOCUPACIÓN MEDIOAMBIENTAL Y ACCIÓN REAL
ENTREVISTADOS JÓVENES	<p>Existe una preocupación clara por el medioambiente. Es el problema actual más importante, con excepción de la crisis sanitaria de la Covid19. Además, Solucionando el problema medioambiental, se aliviarían otros problemas sociales.</p> <p>Se consideran a sí mismos como la generación más concienciada, que han denunciado el problema y gracias a ello la sociedad está más preocupada por el tema.</p> <p>Su testimonio es el más optimista de los tres grupos de edad. Considera que poco a poco la sociedad</p>	<p>No hay incompatibilidad entre desarrollo económico y medioambiente.</p> <p>Confían mucho en la tecnología y la investigación. Consideran que, a través de estas, encontraremos una manera de seguir consumiendo y produciendo de una manera más sostenible.</p>	<p>En este grupo la diferencia entre preocupación y acción es más evidente que en el resto de grupos de edad.</p> <p>Sus hábitos de consumo son los menos sostenibles. En este grupo de edad pesa mucho la apariencia social, y esta es la razón por la que consumen de manera más irresponsable que los adultos y los maduros.</p>

	se irá concienciando cada vez más y llegará a tener un compromiso real con el medioambiente.		
ENTREVISTADOS ADULTOS	También consideran que hay una gran preocupación social por el medioambiente, y que solucionando el problema medioambiental se mejoraría la calidad de vida de las personas.	<p>Desarrollo económico y medioambiente no están enfrentados, es posible encontrar un equilibrio.</p> <p>Proponen soluciones concretas como el teletrabajo o la migración a población rural.</p> <p>Aun así tenemos que acostumbrarnos a consumir menos y de una manera más responsable.</p>	La brecha entre preocupación y acción es menos intensa. Intentan consumir menos y de una manera más responsable, pero reconocen que aún pueden mejorar.
ENTREVISTADOS MADUROS	El problema medioambiental es importante para este grupo, han experimentado algunos efectos del cambio climático a lo largo de su vida.	Ven claramente que hay una incompatibilidad entre desarrollo económico y medioambiente.	La diferencia entre preocupación y acción es menos evidente que en los grupos anteriores.

	<p>Consideran que hay problemas más importantes para el medioambiente, en concreto la economía, las migraciones, el hambre o la falta de valores.</p>	<p>Priman la seguridad económica y la calidad de vida frente a los valores medioambientales.</p>	<p>Este grupo de edad tiene unos hábitos de consumo más responsables y sostenibles. Aunque no sea solamente por razones medioambientales.</p> <p>Este grupo no se preocupa tanto por la apariencia. Valoran más la calidad que la cantidad. Y prefieren comprar en comercio local por cuestiones económicas y de solidaridad.</p> <p>Les preocupa más lo cercano, lo local y lo cotidiano.</p>
--	---	--	--

Fuente: Elaboración propia

10. CONCLUSIONES

De una manera sintética, se presentan las siguientes conclusiones, a partir de las hipótesis planteadas a inicio del trabajo:

1. Existe a nivel social una preocupación generalizada por el medioambiente. Los ciudadanos son conscientes de que existe un problema medioambiental que es necesario solventar, y hay una incidencia negativa clara de actividad humana. Esta preocupación está presente en los tres grupos de entrevistados, no obstante, los entrevistados adultos y jóvenes consideran que se trata de un problema de carácter principal, mientras que para los entrevistados maduros el medioambiente es un problema secundario, existen problemas sociales más importantes en la actualidad.
2. No existe un consenso sobre si el aumento de la población es un causante directo de la crisis medioambiental. Hay dos grupos de opiniones, el primero que opina que la superpoblación es un factor clave y que es necesario solventarlo de alguna manera, aunque sin profundizar cómo; el segundo, considera que no hay una relación directa entre superpoblación y deterioro del ecosistema. Los entrevistados maduros además consideran que el aumento de la población es necesario para la economía de un país.
3. El consumismo es el principal factor del impacto humano sobre el medioambiente. Vivimos en una sociedad consumista y que cada vez se preocupa más por la apariencia, la obsolescencia programada, la publicidad o la asociación de los bienes con el éxito son algunas de las razones que empujan a la sociedad de una forma totalmente insostenible. No obstante, el consumismo está concentrado en determinadas áreas geográficas y existe una gran desigualdad entre los países desarrollados y los que están en vías de desarrollo.

4. Los entrevistados maduros consideran que existen una incompatibilidad entre desarrollo económico y medioambiente, no proponen ninguna solución al respecto y su discurso es totalmente pesimista. Los entrevistados jóvenes y maduros consideran que es posible adaptar nuestro sistema económico para que sea más sostenible, economía y medioambiente no son incompatibles. Los jóvenes consideran que a través de la tecnología y la innovación se logrará el equilibrio. Los adultos ofrecen respuestas más concretas, como la desurbanización o el teletrabajo.
5. Existe una brecha entre preocupación medioambiental y acción real. La sociedad es consciente y le preocupan los problemas medioambientales, pero no modifica sus hábitos de consumo por otros más sostenibles. Algunas de las razones de esta dicotomía son: el locus de control, la comodidad de no actuar, inexistencia de una fuerte regulación y control gubernamental, el sistema ineficiente y la falta de percepción de los cambios, que se producen de manera muy paulatina.
6. Esta brecha es más evidente entre los entrevistados jóvenes, su preocupación es mayor que la de los entrevistados maduros, sin embargo su comportamiento es el menos responsable y sostenible, dan mucha importancia a la apariencia y a las innovaciones tecnológicas y por ello consumen mucho de bienes muy contaminantes. En los adultos esta preocupación es más leve, pero aun así considerable, también tienen más inquietud por el medioambiente que los maduros, pero son conscientes de que tienen que mejorar sus hábitos de consumo. Por último, los entrevistados maduros son los que tienen una conducta más sostenible, sus motivos van más allá de la preocupación del medioambiente, no dan tanta importancia a la apariencia y su preocupación va más enfocada a lo cotidiano y lo local.

11. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

Ballesteros, C (2011): “*Soberanía consumidora. Más allá del consumo responsable*” en *Dossieres EsF. Nº2 ¿Cambiar el mundo desde el consumo?*, Universidad Pontificia de Comillas.

Cáceres, P (2011) “*Cinco países se disputan el pastel del Ártico*”. *El mundo*, Tromso Disponible en <https://www.elmundo.es/elmundo/2011/06/16/natura/1308222927.html> [Consulta 30/06/2020]

Carpintero, O (2005): *El metabolismo de la economía española. Recursos naturales y huella ecológica (1995-2000)*. Editorial: Economía vs naturaleza, Madrid.

Carrillo, Z. (2018): “*El postureo ecologista en las redes sociales*”. *La Razón*. Madrid. Disponible en: <https://www.larazon.es/tecnologia/el-postureo-ecologista-en-las-redes-sociales-HJ18330799/> [Consulta 30/05/2020]

Castro, R. de (2006). *Perspectivas de la investigación social de la sostenibilidad*. Consejería de Medioambiente. Junta de Andalucía. Disponible en https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/web/Bloques_Tematicos/Publicaciones_Divulgacion_Y_Noticias/Documentos_Tecnicos/personas_sociedad_y_ma/persona_sociedad_y_medio_ambiente_opt.pdf [Consulta 4/03/2020]

Comisión Europea (2019): “*Green Deal: El camino para una Europa neutral climáticamente*”. Disponible en: https://ec.europa.eu/spain/news/20191212_Europe-climate-neutral-2050_es [Consulta 29/06/2020]

Daros, W.R. (2014): “El cconsumismo en la posmodernidad según Zygmunt Bauman”, Vol III Edición nº 12, Argus-a Artes y Humanidades, Argentina. Disponible en <http://www.argus-a.com.ar/publicacion/544-el-consumismo-en-la-posmodernidad-segun-zygmunt-bauman.html> [Consulta 30/03/2020]

De Carvalho, R.G, Palma-Oliviera, J.M. y Corral-Verdugo, V, (2010): “*Why do people fail to act? Situational barriers and constraints on pro-ecological*

behaviour". Nova Science Publishers. Nueva York. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/228473117_Why_do_people_fail_to_act_Situational_barriers_and_constraints_on_pro-ecological_behaviour [Consulta 03/06/2020]

Earlich, P.R. y Holden, J.P. (1971). "Impact of Population Growth", en *Science*, vol. 171, nº 3.977, pp. 1212-1217 (<https://faculty.washington.edu/stevehar/Ehrlich.pdf>).

Earlich, P.R. y Holden, J.P. (1971). "Impact of Population Growth", en *Science*, vol. 171, nº 3.977. Disponible en <https://faculty.washington.edu/stevehar/Ehrlich.pdf>

Ecologistas en Acción (2007): "Desigualdad y cambio climático". Disponible en <https://www.ecologistasenaccion.org/17916/desigualdad-y-cambio-climatico/> [Consulta 30/06/2020]

Ecologistas en Acción (2020): "Biodiversidad y salud humana". Disponible en <https://www.ecologistasenaccion.org/140189/biodiversidad-y-salud-humana/> [Consulta 29/06/2020]

Eurobarómetro, Plenary Insights diciembre 2019. Disponible en: <https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/files/be-heard/eurobarometer/2019/plenary-december-2019/en-plenary-insights-december-2019.pdf> [Consulta 15/06/2020]

F. Polronieri (2019) "Los residuos electrónicos europeos terminan en uno de los mayores vertederos de África", *euronews*. Disponible: <https://es.euronews.com/2019/07/30/los-residuos-electronicos-europeos-terminan-en-uno-de-los-mayores-vertederos-de-africa> [Consulta 30/06/2020]

Fox-Skelly, J (2017): "*Los peligros de las enfermedades ocultas bajo el hielo durante miles de años que están despertando*", BBC Earth. Disponible en <https://www.bbc.com/mundo/vert-earth-39851987> [Consulta 29/06/2020]

García, E. (2006): "Por qué preocuparnos por el medioambiente y por qué esa preocupación es tan frágil?", en R. de Castro (coord.). *Persona, Sociedad y*

Medioambiente. Perspectivas de la investigación social de la sostenibilidad. Consejería de Medioambiente. Junta de Andalucía, pp. 41-54. Disponible en https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/web/Bloques_Tematicos/Publicaciones_Divulgacion_Y_Noticias/Documentos_Tecnicos/personas_sociedad_y_ma/persona_sociedad_y_medio_ambiente_opt.pdf .[Consulta 10/05/2020]

Gerado Jiménez, G. (2008): ¿Por qué nos preocupa el medioambiente?. Editorial. Disponible en: <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/387777.por-que-nos-preocupa-el-medio-ambiente.html> [Consulta 07/05/2020]

Greenpace (2020): “Consumismo” Disponible en <https://es.greenpeace.org/es/trabajamos-en/consumismo/> [consulta: 5/04/2020].

Informe de la ONU Perspectivas de la Población en 2019 disponible en https://population.un.org/wpp/Publications/Files/WPP2019_PressRelease_ES.pdf

Informe de la ONU Perspectivas de la Población en 2019: Aspectos Destacados, publicado por la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas. Disponible en https://population.un.org/wpp/Publications/Files/WPP2019_PressRelease_ES.pdf [Consulta 05/03/2020]

Kollmuss, Anja y Agyeman, Julian (2002)” *Mind the Gap: Why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behavior?*”, Environmental Education Research. Disponible en : https://www.researchgate.net/publication/235363126_Mind_the_Gap_Why_Do_People_Act_Environmentally_and_What_Are_the_Barriers_to_Pro-Environmental_Behavior [Consulta 10/05/2020]

Labandeira X , León, C.J. y Vázquez, M.X. (2007): Economía Ambiental. Editorial Pearson Educación. Madrid.

Lamarca, C. Comisión Internacional de Ecologistas en acción. (1999):”El capitalismo global: El modelo de la desigualdad social y de la destrucción ambiental”

MacMaken, R. (2019) "El capitalismo no causa el consumismo, el Estado si". Centro Mises. Disponible en: <https://www.mises.org.es/2019/02/el-capitalismo-no-causa-el-consumismo-el-estado-si/> [Consulta 05/04/2020]

Martínez Peinado, J. (1996): Desarrollo económico y superpoblación. Editorial Síntesis, Madrid

Moulian, T. (1998): El consumo me consume. Editorial: Libros del Ciudadano, Santiago de Chile

Olaz Capitán, A (2016): La entrevista de investigación. Editorial: Grupo 5, Madrid.

Pardo, M (2006): "El análisis de la conciencia ecológica en la opinión pública: ¿contradicciones entre valores y comportamiento?", en R. de Castro (coord.). Persona, Sociedad y Medioambiente. Perspectivas de la investigación social de la sostenibilidad. Consejería de Medioambiente. Junta de Andalucía. Disponible en https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/web/Bloques_Tematicos/Publicaciones_Divulgacion_Y_Noticias/Documentos_Tecnicos/personas_sociedad_y_ma/persona_sociedad_y_medio_ambiente_opt.pdf .[Consulta 10/05/2020]

Pinillos Costa, M.J. (2010): "Cultura postmaterialista y variaciones en el espíritu emprendedor" Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa Vol. 17, No 1. Universidad Rey Juan Carlos. Disponible en: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:LMqbaXJqedgJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3429369.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=es&client=safari> [Consulta 10/05/2020]

Ramos A.B (2018) "La insatisfacción crónica del consumismo: ¿por qué no nos cansamos de comprar?" El Mundo. Disponible en <https://www.elmundo.es/economia/ahorro-y-consumo/2018/07/25/5b51e7a3e5fdea37748b4623.html> [Consulta 02/04/2020]

Rifkin, J. (2019): El Green new deal global. Editorial Paidós. Barcelona

Rodríguez Díaz, S. (2012): “Consumismo y sociedad: una visión crítica del *Homo consumens*” *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences* vol. 34, núm. 2, Euro-Mediterranean University Institute Roma, Italia

Uquilla, L (2019): “*El medioambiente más presente que nunca en las propuestas electorales*”, *La Vanguardia*, Madrid. Disponible en <https://www.lavanguardia.com/natural/20190412/461598564543/elecciones-generales-espana-2019-28a-medidas-medioambiente-partidos-politicos.html> [Consulta 29/06/2020]

Vargas Jiménez, I. (2012): “*La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos*”, *Revista Calidad en la Educación Superior*. Programa de autoevaluación académica.

Von Weizsacker, E. y Wijkman. A,(2019): *Come on! Capitalismo, cortoplacismo, población y destrucción del planeta*. Editorial Deusto, Barcelona.

World Wildlife Fund (2012): “*Planeta Vivo Informe 2012. Biodiversidad, biocapacidad y propuestas de futuro*”. Disponible en: http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/informe_planeta_vivo_2012_9.pdf [Consulta 05/05/2020]

Zubero, I. (2015). “¿Superpoblación o sobreconsumo? Malthusianismo práctico, exclusión global y población sobrante”, en *Scripta Nova*, vol. XIX, n 506 (<http://revistes.ub.edu/%20index.php/ScriptaNova/article/view/15111>).

12. ANEXOS

12.1 Anexo I

INTRODUCCIÓN

Buenos días, en primer lugar, agradecerle su participación en mi Trabajo de Fin de Grado para la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Valladolid, para finalizar mis estudios del Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas.

En este trabajo realizo un estudio sobre la percepción social del impacto humano en el medioambiente. Para ello, estoy entrevistando a distintas personas para poder conseguir información sobre este tema. Las respuestas serán totalmente confidenciales y su nombre no aparecerá en el trabajo que presentaré a la Universidad para la calificación. La entrevista será grabada para facilitar la elaboración del trabajo. Es una entrevista totalmente libre en la que vamos a hablar de diferentes temas, para empezar:

PREGUNTAS PERSONALES:

- ¿Podría contarme algo sobre usted? Profesión/estudios, edad, lugar de residencia, familia, proyecto de vida...
- ¿Qué valora más para ser feliz?
- ¿Cuáles consideras que son los rasgos que una persona debe presentar para tener éxito en la vida?

PERCEPCIÓN E IMPORTANCIA DE LOS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES

- Me podría hablar sobre cómo percibe la cuestión medioambiental.
- ¿Cuál cree que es el nivel de preocupación de tus conciudadanos? ¿Por qué opina de esta forma?
- Considera que el comportamiento humano ha afectado negativamente al medioambiente. ¿De qué manera?

- ¿Y a usted le preocupa el medioambiente? ¿Considera que es un problema de carácter principal o secundario? ¿Qué problemas considera más importantes que el medio ambiente? ¿Por qué?
- ¿Considera que desarrollo económico y conservación del medioambiente son compatibles entre sí? ¿Considera que se debería priorizar uno sobre el otro?

RELACIÓN CONSUMISMO/ POBLACIÓN Y MEDIOAMBIENTE:

- ¿Considera que vive en una sociedad consumista? ¿Cree que esto puede afectar al medioambiente?
- ¿Considera que el consumismo es una tendencia global o que se concentra en determinadas zonas geográficas? ¿Considera a Europa como uno de los continentes más consumistas?
- ¿Cuales cree que son las principales causas que impulsan el consumismo? ¿Y sus consecuencias?
- ¿Cree que la gente es consciente de la relación consumismo-medioambiente? ¿Opina que se está intentando cuidar los hábitos de consumo a nivel global hacia una conducta más responsable?
- ¿Qué bienes o servicios considera que afectan más al medioambiente?
- ¿Considera el consumismo como un factor clave para la economía? ¿Por qué? Si la respuesta fuera sí ¿A pesar de ello considera necesario una disminución del consumo para frenar la huella ecológica?
- ¿Considera que hay una relación entre el aumento de la población a nivel mundial y la escasez de recursos? ¿Cree que esto puede condicionar el estilo de vida de generaciones futuras?
- ¿Cree que el aumento de la población está relacionado con el deterioro del ecosistema terrestre? ¿Considera que los países más poblados como China o India son los que más contaminan?

- ¿Considera que se debería de regular este problema? ¿Cree usted que regular la natalidad paliaría de alguna forma el deterioro ambiental o por el contrario esta medida sería contraproducente? ¿Que otras medidas cree usted que se podrían aplicar en este aspecto?
- ¿En su opinión qué afecta más negativamente al medioambiente, el sobreconsumo o la superpoblación?
- ¿Qué otros factores considera que son causantes de este problema medioambiental?

COMPORTAMIENTO MEDIOAMBIENTAL:

- ¿Considera que existe una disociación entre preocupación por el medioambiente y acción real? ¿Si es así cuáles cree que son las causas? ¿Por qué?
- ¿Qué dificultades considera que hay para comportarse de una manera más sostenible? ¿Qué factores frenan el comportamiento ecológico?
- ¿Considera que con el comportamiento ciudadano se puede atenuar los efectos negativos sobre el medioambiente?
- ¿Hacer algo por el medio ambiente? ¿Hace todo lo que esta en sus manos para mejorar el medio ambiente, a pesar de que eso le lleve más tiempo o dinero?
- ¿En su día a día, a la hora de comprar un producto u otro tiene en cuenta que el envase se pueda reutilizar? ¿Procura comprar productos mínimamente envasado? Ponga un ejemplo
- ¿Suele habitualmente comprar por internet? ¿Cuándo compra ropa o tecnología se plantea si verdaderamente lo necesita? ¿Suele mirar primero dónde y como se ha fabricado? ¿Con qué frecuencia ha dejado de comprar ciertos productos por razones medioambientales? Ponga un ejemplo.
- ¿Procura comprar en empresas que sabe que son respetuosa con el medio ambiente?

- ¿Recicla en su día a día? ¿Con qué frecuencia separa de la basura el vidrio, el plástico y el papel?
- ¿Con qué frecuencia ha dejado de utilizar su coche por razones medioambientales?
- ¿Hasta qué punto estaría Ud. a favor de pagar precios más elevados para proteger el medio ambiente? ¿A la hora de comprar se fija que el producto o servicio tenga etiquetado o informe de su impacto en el medio ambiente? ¿Procura elegir productos ecológicos aunque resulten más caros?
- ¿Hasta qué punto estaría Ud. a favor de reducir su consumo para proteger el medio ambiente?