

Federico Camerin

Asuntos y debates en torno a las instalaciones militares en abandono

Una reseña en perspectiva internacional



politecnica


MAGGIOLI
EDITORE

Descripción de la obra

La monografía “Asuntos y debates en torno a las instalaciones militares en abandono. Una reseña en perspectiva internacional” se enfrenta a los temas abordados en el campo de los estudios urbanos internacionales sobre el proceso de construcción, enajenación y reconversión del patrimonio inmobiliario perteneciente al Ministerio de Defensa. El autor, Federico Camerin, proporciona un análisis profundo del marco teórico de dichos temas, subdividiendo esta reseña bibliográfica en 11 capítulos, cada uno de ellos centrado sobre un aspecto específico, con la finalidad de subrayar las lagunas que existen en relación con las investigaciones sobre los patrimonios militares. Además, esta obra proporciona al lector una selección de fotografías de instalaciones militares europeas abandonadas y reconvertidas, lo que resulta en una visión de conjunto, a veces melancólica, de estos bienes públicos que erase una vez estaban repletos de soldados y que hoy, desgraciadamente, se encuentran en un estado de grave abandono y deterioro.

Federico Camerin

***Asuntos y debates en
torno a las
instalaciones militares
en abandono***

*Una reseña en perspectiva
internacional*



Federico Camerin

*Asuntos y debates en torno a las instalaciones militares en abandono
Una reseña en perspectiva internacional*

El texto ha sido sometido al dictamen de dos evaluadores externos anónimos (evaluación por pares de doble ciego)

The text was subjected to the double-blind peer review process

Acknowledgements: This book is financed by the European Joint Doctorate “urbanHIST”. European Union. This project has received funding from the European Union’s Horizon 2020 research and innovation programme under the Marie Skłodowska-Curie grant agreement No 721933.

En la portada: Mirador del polígono de tiro F. Camerin (2017)

ISBN 978-88-916-4667-5

DOI doi.org/10.30448/UNI.916.46675

© Copyright 2021 by Author

Published by Maggioli Editore JULY 2021

Maggioli Editore is part of Maggioli S.p.A

ISO 9001: 2015 Certified Company

47822 Santarcangelo di Romagna (RN) • Via del Carpino, 8

Tel. 0541/628111 • Fax 0541/622595

www.maggiolieditore.it

e-mail: clienti.editore@maggioli.it

Open Access Creative Commons license

CC BY-NC-ND 4.0 International Attribution - Non commercial – No
Derivative



ÍNDICE

<i>INTRODUCCIÓN.</i>	<i>7</i>
<i>CAPÍTULO 1. Las razones de un abandono institucional y sus consecuencias.</i>	<i>19</i>
<i>CAPÍTULO 2. La diversidad de funciones urbanas sometidas a procesos de abandono-desmantelamiento.</i>	<i>37</i>
<i>CAPÍTULO 3. La reconversión de las propiedades militares desde el punto de vista de sus efectos contaminantes. La cuestión de los “brownfields” y la recuperación de “sistemas ecológicos”.</i>	<i>46</i>
<i>CAPÍTULO 4. El papel de las Propiedades Militares en los procesos de gestión urbana que impulsan la “regeneración” de las ciudades.</i>	<i>67</i>
<i>CAPÍTULO 5. Propiedades militares como “bienes comunes” (commons).</i>	<i>84</i>
<i>CAPÍTULO 6. Los procesos de reconversión de las propiedades militares desde el punto de vista de la participación ciudadana.</i>	<i>100</i>
<i>CAPÍTULO 7. La “reconversión” como argumento para eliminar la actividad tradicional originaria. El cierre de las instalaciones y sus efectos económicos.</i>	<i>114</i>

CAPÍTULO 8. Reinterpretar el proceso de “construcción-desmantelamiento” de las áreas militares desde la disciplina de la Geografía. 126

CAPÍTULO 9. Las áreas militares como herencias patrimoniales. 135

CAPÍTULO 10. Lo específico de los estudios italianos. 156.....

CAPÍTULO 11. La carencia de Estudios Urbanos, en Italia, descontextualiza los procesos de reconversión de las Áreas Militares 171

CONCLUSIONES. Síntesis del recorrido emprendido 210..

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS. 219

Biografía del autor. 258

INTRODUCCIÓN

Esta monografía presenta el análisis crítico de los trabajos que se han emprendido y realizado a propósito de la construcción, desmantelamiento y reconversión de las instalaciones militares, con la finalidad de deducir su interés, las posiciones científicas que adoptan, el rigor en la manera de abordar los planteamientos que definen sus hipótesis, así como las conclusiones a las que llegan para, con todo ello, emprender un nuevo recorrido científico con el que identificar futuros trabajos de investigación. Vinculamos, de esta manera, nuestra investigación con lo ya realizado, para que resulte, de ello, algo novedoso que, recogiendo críticamente lo ya experimentado, desemboque en las innovaciones deseadas.

Las cuestiones a las que esta monografía se enfrenta hacen referencia, por tanto, a las propiedades militares, a la literatura científica que han generado los estudios urbanos con ellas implicadas, tanto a nivel internacional como específicamente al caso italiano tomado como caso concreto de estudio. La intención es proporcionar interpretaciones que aborden aspectos globales, más allá de fronteras específicas, aunque relacionándolos, siempre, al contexto italiano.

En una primera parte (capítulos 1 y 2), vamos a exponer las razones que están detrás del abandono y desmantelamiento

de las instalaciones militares, es decir, cómo se han abordado las hipótesis formuladas en la diversidad de estudios realizados a tal efecto. Bien entendido que este aspecto nos parece fundamental para entender los procesos de “vaciamiento” y, posterior, “regeneración urbana”, así como sus estrechas relaciones con la construcción histórica de la ciudad, lo que justifica e impulsa el “desmantelamiento físico-social” de dichas instalaciones. Es el momento de hacer referencia al proceso que apuesta por la transformación de estas instalaciones como una actividad inmobiliaria más, lo que nos obliga a considerar la participación de otras “grandes propiedades”, aparte de las militares, en dichas regeneraciones urbanas.

En la segunda parte, que comprende los capítulos del 3 al 9, se subraya que las áreas militares, en cuanto artefactos de titularidad pública, como “bienes comunes”, deberían ser objeto de cuidadosos estudios desde el punto de vista de los efectos económicos que se derivan de sus “desmantelamientos”, así como desde el proceso de Planificación Urbana que permita el protagonismo de los ciudadanos en la construcción de la nueva ciudad derivada de dichos procesos. En algunos casos concretos, un elemento fundamental para la puesta en marcha de las operaciones de reutilización hace referencia a lo que se suele llamar como “nivel de contaminación del suelo y de los edificios” por efecto de los usos y actividades que han albergado,

lo que suele condicionar la puesta en marcha de acciones “descontaminadoras” como paso previo a su “regeneración”.

En la tercera parte (capítulos 10 y 11), prestaremos atención especial a cómo se han abordado en Italia los estudios, al menos los más significativos, que tratan el proceso de construcción-desmantelamiento-regeneración de las instalaciones militares, teniendo en cuenta que este es el objeto de la investigación emprendida. En síntesis, esta sección introduce un enfoque más crítico de la literatura interpretativa sobre el proceso de enajenación y regeneración, centrándose en el caso italiano y apoyándose en la identificación de las carencias en los estudios urbanos actuales.

El punto de vista que ofrecemos con este trabajo es el de un arquitecto-urbanista, en italiano *pianificatore territoriale*, que, por la clara vocación profesional, se ha entrometido en cuestiones que tienen que ver con el gobierno del territorio, pero también con el tema de los bienes comunes, económicos, geográficos, geopolíticos, de historia urbana, etcétera. En el trabajo emprendido se ha manejado una abundante colección de literaturas urbanas, que tratan las cuestiones militares y de otras áreas en abandono (industriales, ferroviarias, mercados, hospitales, etc.), buscando las pautas globales de las investigaciones realizadas a nivel internacional además de la especificidad de Italia. Junto a ello, resulta relevante destacar los

trabajos de campo realizados no solamente en Italia sino también en otras ciudades europeas (en Alemania, Eslovaquia, España, Italia, Republica Checa y Suecia)¹ con entrevistas a actores claves. También se han profundizado algunas cuestiones puntuales en colaboración con el Profesor titular Francesco Gastaldi (*Università Iuav di Venezia*, Italia) a través de un encargo de co-director de *tesi di laurea magistrale* y *triennale*² y con el Profesor titular Luca Maria Francesco Fabris

¹ En orden cronológico a partir de abril de 2017, se han realizado los siguientes trabajos de campo en ciudades donde se contabiliza la presencia de al menos un asentamiento militar enajenado: Barcelona (agosto de 2017), Karlskrona, Suecia (octubre de 2017), Milán, Piacenza, Padua y Verona (noviembre de 2017; figura 1), Valladolid (marzo de 2018; figura 2), Toledo (abril de 2018), Heidelberg, Alemania (julio de 2018), Roma (octubre de 2018), Praga, República Checa (diciembre de 2018; figura 3), Madrid (febrero de 2019; figura 4), Košice, Eslovaquia (abril de 2019; figura 5), Turín (mayo de 2019; figura 6), Valencia (junio de 2019; figura 7), Bolonia y Vittorio Veneto (septiembre de 2019). Se han realizado otros trabajos de campo antes de mi involucración en el programa urbanHist y después de defender mi tesis doctoral (junio de 2020).

² La *tesi di laurea magistrale* corresponde, en España, al trabajo final de máster, mientras la *tesi di laurea triennale* al trabajo final de grado. En orden cronológico, he participado como co-director de tesis en los trabajos de: Della Torre (octubre de 2018) analizando la involucración del tercer sector en los procesos de regeneración de las instalaciones militares; Buzali (mayo de 2020) enfocando la atención en el proceso de reconversión del cuartel Prandina de Padua a través de un proceso de participación pública; Pestrin (octubre de 2020) poniendo en relieve el estado de actuación de la reconversión de los faros italianos; Vacca (octubre de 2020) estudiando la relación entre las políticas urbanas y el proceso de abandono militar; y Carta (diciembre de 2020) estudiando el caso de la base militar americana Dal Molin en Vicenza.

(DASTU, *Politecnico di Milano*, Italia) para profundizar el estudio del proceso de reutilización del cuartel Trieste de Casarsa della Delizia³. Toda esa labor, sin embargo, no ha sido el enfoque principal, siendo realizada como actividades secundarias en paralelo a las tareas principales de investigación principal llevadas a cabo en estricta colaboración con el director de tesis, el Profesor Emérito Honorífico Alfonso Álvarez Mora, dentro del proyecto *urbanHist*. Nuestro diálogo, constante, ha tenido lugar en cualquier ocasión y lugar, desembocando en reflexiones críticas surgidas sobre la manera de enfrentarse al tema de las instalaciones militares abandonadas. A raíz de eso, han surgido debates entre nosotros que han influido en mi forma de pensar y trabajar, además de alimentar nuevos conocimientos basados sobre investigaciones minuciosas en la búsqueda del entendimiento del proceso de construcción de la ciudad europea del último siglo y medio, especialmente aquella italiana y española. Este continuo quehacer, a lo cual hay que subrayar el valor añadido de los viajes y trabajos de campo que hemos

³ A partir de un taller internacional de arquitectura y urbanismo que tuvo lugar en 2015 (Fabris y Camerin, 2017), las investigaciones realizadas con Fabris se han enfocado en los aspectos patrimoniales y de memoria del cuartel, entendido como una de las herencias de la Guerra Fría, y del diseño ambiental y paisajísticos (Camerin y Fabris, 2017 y 2020; Fabris y Camerin, 2018).

estado haciendo a lo largo de los tres años de doctorado⁴, ha resultado en un mejor entendimiento de un tipo específico de “Propiedad”, aquella militar. Nuestra labor ha incluido también algunas reflexiones publicadas a través de artículos en revistas científicas y actas de conferencias⁵, reflexiones que están a la base del trabajo de tesis doctoral, sobre todo del concepto de “Gran Propiedad”. En este sentido, hay que remarcar que en los capítulos de este libro no se incluye la parte más novedosa de la tesis doctoral desde el punto de vista científico en el campo de los estudios urbanos, es decir, el texto que tiene que ver con el concepto de “Gran Propiedad”. Dicha investigación requiere,

⁴ Además de las reuniones del programa de doctorado urbanHist que tuvieron lugar en las sedes de las cuatro universidades involucradas en el programa (*Network-wide workshop week* organizadas por la Bauhaus-Universität Weimar, Alemania, Blekinge Tekniska Högskola, Suecia, Universidad UVA de Valladolid, y Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Eslovaquia), el Prof. Álvarez Mora y el doctorando Federico Camerin han emprendido unas visitas en Toledo, Roma, Madrid, Ciudad de México y Puebla de los Ángeles (México). Estos viajes han fomentado aún más la colaboración supervisor-doctorando, yendo más allá de la “simple” escritura de la tesis doctoral, en lo que se podría definir como un aprendizaje constante y continuo, casi a diario, cara a cara, interrumpido a partir de marzo de 2020 por la pandemia de la COVID-19.

⁵ En paralelo a la tesis, se ha trabajado sobre los conceptos de Renovación y Regeneración Urbana (Álvarez Mora y Camerin, 2018) y casos de estudios prácticos de renovación-regeneración (como Bilbao, Camerin y Álvarez Mora, 2019), además de una reflexión sobre la aplicación de la “Urbanística Reformista” en Italia e España (Álvarez Mora y Camerin, 2018).

bajo mi humilde punto de vista, una reflexión pormenorizada, a diario, en colaboración con Alfonso Álvarez Mora, procurando que aporte lo que hasta ahora no se ha dicho: “un libro no es una tesis”. De ahí que la monografía que aquí se presenta atañe a un tema que por sí puede presentarse sólo, el de la reseña crítica de los estudios realizados sobre el proceso de enajenación y reconversión de las instalaciones militares. Después de 10 años de trabajos realizados sobre las áreas desafectadas de su uso militar a partir de la *tesi di laurea triennale* que defendí en octubre de 2011 (Camerin, 2011), esta monografía puede presentar un punto de inflexión en los objetivos anteriormente expresados.

En síntesis, la redacción de esta monografía⁶ deriva de una reflexión a posteriori con respecto al capítulo 1 de la tesis doctoral defendida el 24 de junio de 2020. Este trabajo (Camerin, 2020), redactado en doble versión castellano-inglesa “El papel de la gran propiedad en el proceso de construcción de la ciudad europea durante el último tercio del siglo XX. Las propiedades militares como referente” y “*The role of great property in the European city-making process in the last third of the 20th century. Military property as reference*”, se ha elaborado en el marco del Programa de Doctorado en Arquitectura (UVA)

⁶ Se agradece a Eduard Sala Barceló, Doctor en Geografía, por una lectura final del texto en castellano.

en cotutela doctoral con la BUW *Bauhaus Universität Weimar, Fakultät Architektur und Urbanistik* (Alemania) dentro del programa *European Joint Programme “urbanHist”* para la obtención del doble título de Doctor (Doctor en Arquitectura por la UVA y Doctor Philosophiae por la BUW). La tesis ha sido dirigida por Alfonso Álvarez Mora, Max Welch Guerra y Víctor Pérez Eguíluz, con fecha de lectura 24 de junio de 2020 y calificación “Sobresaliente” (Universidad UVA de Valladolid) y “Magna cum laude” (BUW *Bauhaus Universität Weimar*)⁷.

⁷ Tribunal y filiación de los miembros: Castrillo-Romón, María Ángeles (presidente), Profesora Titular, Universidad UVA de Valladolid; Galuzzi, Paolo (secretario), *Professore Associato*, DASTU de *Politecnico di Milano*; Zupan, Daniela (vocal), Dr. Ing. Mag. phil., Assistant Professor en BUW *Bauhaus Universität Weimar*.



Figura 1. El antiguo Arsenal militar de Verona. Fuente: F. Camerin (2017)



Figura 2. El antiguo cuartel de Caballería Conde Ansúez de Valladolid. Fuente: F. Camerin (2018)



Figura 3. El antiguo cuartel *Kasárna Karlín* de Praga. Fuente: F. Camerin (2018)



Figura 4. Un antiguo cuartel de la Operación Campamento de Madrid. Fuente: F. Camerin (2019)



Figura 5. El antiguo cuartel *Malinovského kasárne* de Košice. Fuente: F. Camerin (2019)



Figura 6. El antiguo Arsenal militar de Turín. Fuente: F. Camerin (2019)



Figura 7. El antiguo Parque y Maestranza de Artillería de Valencia. Fuente: F. Camerin (2019)

CAPÍTULO 1.

Las razones de un abandono institucional y sus consecuencias

«Era il 1989, ultimo governo Andreotti, prima della caduta di Tangentopoli, e Paolo Cirino Pomicino, allora ministro del Bilancio, ebbe la brillante idea: “In Italia è esploso il debito pubblico? E allora cominciamo a vendere i gioielli di famiglia. Mettiamo sul mercato gli immobili dello Stato”. Sembrava l'uovo di Colombo. Il governo e la classe politica che avevano fondato la “democrazia del debito”, comprando il consenso degli italiani a colpi di emissioni di Bot con rendimenti a due cifre rigorosamente esentasse, copriva il buco colossale (già allora superiore a un milione di miliardi di vecchie lire) vendendo ai privati palazzi di pregio, caserme, isole, fari, prigioni dismesse»
Magistà (2008: 2)

A partir de la caída del muro de Berlín, en 1989, y de la desaparición de la Unión Soviética, en 1991, con el consiguiente fin de la Guerra Fría⁸, la sociedad europea, y también el contexto internacional, comienza a registrar un cambio a propósito del papel que deben cumplir las Fuerzas Armadas (Markusen y Judken, 1992). De hecho, el tt (FACE), firmado en 1990 y cuya entrada en vigor fue efectiva a partir 1992 entre los países que formaban parte del Pacto de Varsovia y la OTAN, estableció unos techos máximos referidos al contingente armamentístico permitido. La puesta en marcha del Tratado llevó a la destrucción

⁸ Para un debate sobre la influencia de la Guerra Fría durante la segunda mitad del siglo XX se remite a los trabajos de Westad (2000) y Pons y Romero (2004).

de más de 60.000 tipos de armamentos y a la reducción, en efectivos humanos, de unos 1.200.000 de soldados (OSCE, 1990, 1992 y 1999), de acuerdo con las directrices de las principales organizaciones internacionales para la paz y la seguridad mundial. Todo esto, siguiendo los acuerdos establecidos en el documento *A secure Europe in a better world* (European Union, 2003). Los cambios en el equilibrio geopolítico⁹ internacional, la pérdida de importancia estratégica y los recortes en los gastos militares han obedecido, también, a las políticas de revisión de los presupuestos públicos con el objetivo de reducir la Deuda pública. En el último cuarto del siglo XX, y como consecuencia de todo ello, se ha asistido al progresivo abandono, infrautilización y desmantelamiento del patrimonio inmobiliario de las Fuerzas Armadas. El conjunto de todas sus propiedades, conformado por cuarteles, viviendas, aeropuertos, depósitos, polvorines, almacenes, campos de tiro, entre otros, ya no sirve para cumplir los fines para los que fueron

⁹ La geopolítica como método de comprensión de las relaciones internacionales tiene una historia que incluye un vocabulario común, conceptos bien establecidos, un amplio cuerpo de pensamiento y un reconocido grupo de teóricos y académicos. Para profundizar el conocimiento sobre esa disciplina se remite a Sempa (2007), trabajo en que el autor presenta una historia del pensamiento geopolítico y aplica sus análisis clásicos a la Guerra Fría y las relaciones internacionales posteriores a la caída del muro de Berlín.

creados¹⁰. Se supone que en el mundo existen más de 8.000 instalaciones militares equivalentes a, aproximadamente, un millón de hectáreas, habiéndose desmantelado y devuelto a la sociedad civil para su reutilización (BICC, 1997a: 2). En muchos países se ha afrontado el problemático proceso de desmilitarización y reconversión de determinados territorios, tanto en ámbitos urbanos centrales como periféricos, sobre los que han recaído importantes procesos de transformación que han tenido un efecto claro sobre el proceso de construcción de la ciudad en su conjunto. A modo de ejemplo, en el ámbito internacional se señalan, en el último tercio del siglo XX, la promoción de los programas de matriz nacional *Base Realignment and Closure* en los Estados Unidos (BRAC, a partir

¹⁰ La fase de desmantelamiento-abandono y enajenación de las propiedades militares de finales del siglo XX se puede comparar con el proceso de desamortización del siglo XIX en que los gobiernos liberales europeos promovían la venta de bienes y fincas tanto del clero como de instituciones civiles (Rueda, 1998). Además de las consecuencias sociales, económicas, culturales, políticas e ideológicas que comportó esta operación, también contribuyó a modernizar las ciudades, con construcciones de más altura, ensanches y espacios públicos nuevos gracias a los derribos. Los antiguos inmuebles eclesiásticos pasaron a tener otros usos: muchos se transformaron en edificios públicos (museos, cuarteles, hospitales), otros fueron derrocados para abrir calles nuevas o ensanchar las existentes y otros se convirtieron en sienes parroquiales o se subastaron y pasaron a manos privadas.

de 1988), así como la *Mission pour la Réalisation des Actifs Immobiliers* in Francia (MRAI, de 1987)¹¹.

Con cierta frecuencia, el fenómeno del abandono de las propiedades pertenecientes a las Fuerzas Armadas en los países occidentales se ha producido en paralelo a la venta de los activos inmobiliarios públicos del Estado, consecuencia de la reducción de los presupuestos de Defensa, así como recurso financiero para obtener efectivos con los que invertir en sus procesos de reorganización. En España, por ejemplo, la venta de propiedades militares ha supuesto importantes beneficios económicos para el Ministerio de Defensa. De hecho, según relata Lozano Muñoz (2008: 63-65), durante el período 1984-2006 la enajenación de los activos militares en España ha garantizado unos ingresos que alcanzaron la cifra de 2.271.066.409,86 euros. En el Reino Unido, por su parte, el Ministerio de Economía y Finanzas, el *HM Treasury*, ha llevado a cabo durante los años noventa una revisión de los presupuestos económicos para la Defensa para obtener el mejor beneficio posible para sus activos inmobiliarios (Doak, 1999: 213). En Italia, se promulgaron diferentes normativas¹², a

¹¹ Por un análisis sobre los procesos de enajenación en los años noventa en el caso de España a Brandis, et al. (2005), de Estados Unidos a Lockwood y Siehl (2004), de Francia se remite a Dubois-Maury (1998), y de Reino Unido a Doak (1999).

¹² La normativa en materia de enajenación del patrimonio inmobiliario

comienzos de la década de 1990, que se han ido solapando hasta la promulgación del primer programa de enajenación en 1997 (Commissione IV Difesa, 1999). Según los procedimientos aplicados, los beneficios derivados de las ventas efectuadas se han atribuido al Ministerio de Defensa¹³ para la reorganización de las Fuerzas Armadas, sin olvidar la reducción de la Deuda Pública, ya sean las entidades involucradas signo estatal o de índole local.

Por lo que se refiere al fenómeno del abandono de las instalaciones militares, por tanto, las razones precedentes han sido consideradas, por casi todos los autores que se han ocupado de este tema, como presupuestos prioritarios del abandono. Razones, por otro lado, que se pueden calificar como factores cuya lógica no coincide, enteramente, con aquella otra que asiste al proceso de producción-construcción de la ciudad. De hecho, se pueden contemplar como otras causas del abandono y desmantelamiento de las instalaciones militares, aquellas que tienen que ver con las que se derivan de la forma de proceder a la materialización de los “modelos urbanos centro-

público ha sido resumida por la Direzione VIII^A-Ministero dell’Economia e delle Finanze (2018).

¹³ En Italia el Ministerio de Defensa se ha instituido en 1861 como “Ministerio de la Guerra” –*Ministero della Guerra* en italiano–, cambiando su denominación en “Ministerio de Defensa” –*Ministero della Difesa* en italiano– en 1947.

periferia”, en sus inicios, y de aquel otro modelo, de “regeneración-reconversión-desplazamiento”, que, en la actualidad, impone comportamientos espaciales precisos que hacen recaer sobre unas zonas valores diferentes con respecto a otras (Álvarez Mora, 1996).

Si tomamos como ejemplo el caso de Italia, y siguiendo el punto de vista del Ministerio de Defensa a finales de la década de 1980 para introducir la necesidad de un programa decenal de enajenación del patrimonio inmobiliario militar (Senato della Repubblica, 1989: 1740), se afirma, por un lado, que la gestión del patrimonio inmobiliario militar tiene que estar relacionada con el reequilibrio en la distribución de Fuerzas Armadas en el territorio. Por el otro lado, en vez, la propuesta de Ley n. 1740 de 4 de mayo de 1989 afirma que debería considerarse con la misma importancia el desmantelamiento y abandono de ciertas instalaciones militares para liberar a los centros históricos, sobre todo, sus bordes, de la presencia militar. Se trataría de abandonar aquellas propiedades que están localizadas en lugares donde las ciudades necesitan, a priori, nuevas funciones y equipamientos, y cuya realización se vería obstaculizada, o impedida, por las limitaciones impuestas por parte de los asentamientos militares. Por estas razones, el fenómeno del desmantelamiento-abandono de dichas instalaciones se ve impulsado, de igual manera que con la reestructuración del

aparato militar, por las demandas, y dinámicas, propiamente urbanas, por la “recalificación” y “regeneración” de los tejidos urbanos existentes.

Si aplicamos el pensamiento de Álvarez Mora (2019: 87-106) al caso del proceso de construcción de la ciudad capitalista, observamos, en el abandono impulsado por las propias dinámicas urbanas, un contraste entre dos tipos de posiciones. Uno de ellos, de índole económico-especulativo, apuesta por la maximización de la “renta urbana”¹⁴ producto de la reconversión de las propiedades militares, procediendo a la eliminación de sus usos originarios para adaptarlos a los nuevos “valores de mercado”. Lo que se corresponde con procesos de transformación alternativos que apuestan por la mezcla de funciones, involucrando la “residencia” con actividades terciarias, comerciales, y turísticas. La otra posición, coherente con el hecho de considerar estos bienes militares de “dominio público”, se basa, esta vez, en priorizar el “valor de uso”, revirtiendo la lógica de la “renta del suelo”. Es decir, considerando los inmuebles del Ministerio de Defensa, en general, los de carácter público, como recursos que deberían ser puestos a disposición de la colectividad, reduciendo el coste de

¹⁴ La tendencia en maximizar la renta urbana es objeto de estudio en el capítulo “Plusganancias y rentas del suelo en el capitalismo” de Topalov (1984: 5-54).

suelo vinculado al desarrollo de servicios públicos y equipamientos colectivos.

En este contexto, y para el caso italiano, se ha producido un intenso debate a propósito del posible abandono de amplias zonas de territorios ocupados por los militares a través de la promoción de algunos eventos nacionales, sobre todo, a lo largo de los años ochenta¹⁵. La restitución a la colectividad de las áreas militares ha asumido, casi siempre, una relevancia cultural y socioeconómica muy importante, ya que la restructuración de las instalaciones militares podría impulsar un nuevo “modelo de desarrollo urbano”, confiriendo una amplia gama de oportunidades para la ordenación urbana y territorial, influyendo, por tanto, en la vida de millones de ciudadanos. Sin embargo, estas posibles transformaciones se veían afectadas por un importante riesgo. Es decir, por la falta de una disciplina urbanística que reglamentase la reutilización del amplio abanico de propiedades en desuso que se encontraban en el interior de las ciudades. “Vacíos”, en una palabra, producto de la obsolescencia de funciones típicas de la “ciudad industrial”. El

¹⁵ Algunas Regiones italianas (Emilia-Romaña, en Aa. Vv., 1979; Abruzzo, en Chiappetti, 1980; Véneto, en Crimi, 1990), el propio Ministerio de Defensa (Aa. Vv., 1981 y 1986) y el Ministerio de los Bienes Culturales (Aa. Vv., 1989) han promovido varios debates sobre las instalaciones y servidumbres militares y su posible enajenación y reintegración en la sociedad civil.

contexto de “desregulación urbanística”, muy común en el urbanismo italiano, favorecía, de hecho, la apropiación del proceso de gestión de los “vacíos” urbanos por parte del capital financiero e inmobiliario, lo que no hacía más que continuar con la aplicación de una “lógica rentista” en la manera de concebir el planteamiento de proyectos específicos de reconversión. Efectivamente, si, por un lado, las instalaciones militares han estado excluidas de la dialéctica de la transformación urbana, durante gran parte del siglo XX, por otro, las propiedades de Defensa han acabado condicionando el desarrollo urbano que afectaba, sobre todo, a sus inmediaciones. De hecho, la expansión urbana ilimitada, propia del “modelo urbano de la renta del suelo”, y el incremento del transporte urbano de personas y mercancías, no han hecho más que producir inconvenientes logísticos para las actividades instaladas en las propiedades inmobiliarias de la Defensa, las cuales no han tenido más remedio que acabar “integrándose” en tejidos urbanos densos y congestionados. Este fenómeno se ha sentido y observado, al final, tanto por los militares como por la sociedad civil, lo que ha provocado, como efecto, una reacción frente al mismo. Se ha impulsado, consecuentemente, la búsqueda de nuevas formas de “asentamientos” que permitan mejores estándares para la actividad militar y para la vida de los

soldados, evitando el riesgo que supone la separación de la vida de los militares con respecto a la sociedad civil.

Efectivamente, con el pase del tiempo, el crecimiento de la ciudad ha implicado que un artefacto militar, en la actualidad, ocupase un lugar que, potencialmente, produciría “rentas” muy superiores a las, casi nulas, que se derivaban de su exclusivo uso militar. La presión inmobiliaria sería, en estos casos, la causa de su desmantelamiento y regeneración. En este hecho han jugado un papel importante los intereses especulativos y las estrategias inestables, y en continua evolución, de las Fuerzas Armadas, también, de la sociedad civil. Generalmente, el propio Ministerio de Defensa asume su papel como sujeto que muestra interés en capitalizar las transacciones de dichos bienes con el objetivo de realizar otras inversiones, aunque todo ello está condicionado a la espera de un promotor dispuesto a pagar la cifra requerida para transferir la titularidad del bien objeto de compraventa. Como consecuencia de ello, la disponibilidad real de las grandes propiedades militares, frecuentemente en estado de infrautilización y abandono, que permitan emprender operaciones de regeneración urbana, se ha verificado algunas décadas después del momento en que esas áreas se hubieran podido utilizar para encaminar verdaderamente el desarrollo y la expansión urbana sin obstáculos. Indudablemente, este retraso es, también, la razón por la cual, prácticamente, todas las

ciudades italianas, sin excluir el resto de las europeas implicadas en estos fenómenos, han podido beneficiarse, entre finales del siglo XX y principios del siglo XXI, de la “ocasión” generada por el fenómeno del desmantelamiento-abandono militar. De esta manera se han puesto en marcha proyectos en un momento en el que las cuestiones emergentes no son las de la “expansión ilimitada”, más bien, las de la “transformación cualitativa” (Campos Venuti, 1996).

Caso de estudio. ¿Cómo empezó el interés en analizar las cuestiones del abandono y reconversión de las instalaciones militares? Una historia dentro de la historia

Mi interés (inconsciente) en los temas relativos a las instalaciones militares abandonadas remonta a principios de la década de 1990. Es allí cuando, siendo un niño de 3-4 años, solía merendar con mi abuelo Beniamino Camerin en una pequeña colina que separa el lecho del río Piave con los terrenos cultivados prevalentemente a maíz y trigo. En primavera y en verano íbamos andando o en bicicleta por el campo (cerca de su casa en una aldea pérdida en la provincia de Treviso) y, al cabo de un rato, nos deteníamos. Nos sentábamos, tumbados bajo unos árboles (figura 8), a comer un bocadillo y a beber un zumo, despreocupados de todo. Nos gustaba mirar lo que pasaba

alrededor de la instalación militar cercana (figura 9). Este es uno de mis primeros recuerdos de niño.

Al crecer, según entendí, los soldados se fueron. De vez en cuando iba a dar un paseo con mi bicicleta en la zona del río Piave, declarado sagrado a la patria debido a las batallas que tuvieron lugar en sus riberas durante la Primera Guerra Mundial. Durante mis excursiones veía desde fuera esta gran área (alrededor de 60.000 m² de acuerdo con la medición realizada a través de instrumentos GIS) completamente abandonada, pero siempre con los carteles "*Alt Zona Militare*" (Alto Zona Militar), a los cuales se fueron añadiendo aquellos de "*Vietato l'ingresso*" (Prohibido el paso) u "*Vietato l'accesso zona da bonificare*" (Prohibido el paso zona para sanear) (figura 10). Recordaba a la instalación cuando era un niño, con su gran organización y siempre repleta de soldados. Recordaba el sonido de los silbatos militares, el estruendo de los jeeps y los tanques, los gritos de los soldados, el entrenamiento ordenado y el campo de fútbol. El abandono desembocó, con el pase del tiempo, en la degradación y ruina de los edificios allí ubicados, rodeados de una vegetación espontánea que crecía siempre más, incluso con árboles en los amplios espacios abiertos, como aquellos dentro del campo de fútbol que casi creaban un bosque donde se jugaban partidos. Desde el exterior era fácil entrar, y dentro de algunos edificios todavía había muebles y papeles por todas partes.

Este polígono de tiro se construyó en una zona natural, edificándose en la década de 1960 para responder a las amenazas bélicas de la Guerra Fría. El Véneto y la región más cercana de Friul-Venecia Giulia se encontraban en una posición estratégica respecto a la frontera con el bloque soviético, en la frontera de la antigua Yugoslavia.

Una vez empezada mi experiencia en la escuela secundaria, dejé al lado ese antiguo polígono de tiro. Pero a veces, quizás, es el destino el que se preocupa de hacer resurgir ciertos temas u lugares. Así que, de repente, después de años de olvido, surgió algo inesperado. Al haber acabado la escuela secundaria, fui a estudiar la carrera de urbanismo, fundada en 1971 por Giovanni Astengo, en la *Università Iuav di Venezia*, en la *Facoltà di Pianificazione del Territorio*. Cuando llegué el tercer año, un universitario empieza a preguntarse qué tema tiene que tratar para escribir la tesis. De ahí que empecé a preguntarme qué tipo de tema me gustaría examinar en profundidad y un día, en abril de 2011, cuando me iba a quedar dormido, me vino una idea a la cabeza: ¿y si voy a analizar los antiguos asentamientos militares, como la que veía de niño y que se abandonó sin ser todavía reconvertida a otro uso? Ese fue el momento clave, el momento que llevó a algo totalmente inesperado en mi carrera universitaria.

Básicamente, escribí mi tesis de *laurea triennale* teniendo a Francesco Gastaldi, Profesor titular en Urbanismo y experto en el campo de las políticas urbanas, desarrollo local y gestión urbana de las ciudades italianas¹⁶, como supervisor¹⁷. El tema fue el proceso de reconversión de los inmuebles públicos abandonados, incluidos aquellos militares, utilizando como casos de estudios aquellos ubicados las capitales vénetas de Rovigo, Treviso y Vicenza. El trabajo de tesis me acercó a un tema que me resultó apasionante y, después de graduarme y seguir con el máster en Venecia, empecé a colaborar con Gastaldi escribiendo artículos para algunas revistas italianas en 2012 y 2013. Una vez acabado el máster en Planificación Urbana, seguí interesándome al tema de la tesis de *laurea triennale*, pero mi enfoque se centró más en las antiguas instalaciones militares. Sucesivamente, me concedieron dos becas de investigación, con títulos respectivamente “*Rigenerazione urbana delle città italiane: opportunità dai processi di dismissione di immobili pubblici e aree militari dismesse*” desarrollada entre 2014 y 2015, y “*La riconversione di aree militari dismesse in Veneto: nuove opportunità per il*

¹⁶ <http://www.iuav.it/Ateneo1/docenti/pianificaz/docenti-st/Gastaldi-F/index.htm>

¹⁷ Varios artículos y trabajos se han publicado con Francesco Gastaldi desde 2012 hasta la actualidad. Se expondrán durante el libro.

settore delle costruzioni e la rigenerazione urbana” (2016-2017), ambas concedidas por el Departamento di *Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi* de la *Università Iuav* (responsable: prof. Francesco Gastaldi). Y fue propio en una de las actividades de la primera beca en que conocí a Luca Maria Francesco Fabris, Profesor titular en el DASTU del *Politecnico di Milano*, cuyas tareas de docencia e investigación se centran prevalentemente en temas relacionados con el entorno construido contemporáneo, la sostenibilidad y el paisaje¹⁸. A Fabris le conocí en un taller internacional de arquitectura y urbanismo desarrollado en Casarsa della Delizia, internacionalmente conocida como lugar de Pier Paolo Pasolini, que tenía como objeto de investigación la regeneración del cuartel Trieste, uno de los cuarteles más grandes jamás construido en Italia.

Durante estas experiencias, he empezado a crear mi bagaje académico personal, a escribir mis primeros artículos para ser publicados tanto en revistas italianas como internacionales, visitar otras instalaciones militares en la región del Véneto y en varias ciudades italianas: en otras palabras, a profundizar mis conocimientos sobre un tema emergente en Italia. Descubrí que detrás de los impenetrables muros de los

¹⁸ <http://www.environscape.eu/>

antiguos espacios militares se esconden lugares prohibidos, donde muy a menudo la naturaleza se ha ido apoderando de las instalaciones existentes, un verdadero “espectáculo” del abandono. Así que me pregunté por qué muchas instalaciones militares han sido abandonadas o infrautilizadas y por qué se ha elaborado poca información sobre este tema. Descubrí que el año 1989 (nacé ese mismo año, tal vez siempre sea el destino el que lo determine) ha sido una fecha clave en el abandono militar, debido a la caída del muro de Berlín y a los cambios geopolíticos internacionales; además, durante las décadas de 1990 y 2000 la reutilización de las propiedades militares se ha visto bloqueada por varios factores en todo el país.

De repente, a finales de 2016, surgió una ocasión inesperada, una posibilidad de mejorar aún más mis conocimientos sobre la reutilización de propiedades militares en ámbito internacional a través de la convocatoria de un programa de doctorado europeo, el llamado proyecto “*urbanHist*”, un programa de investigación y formación multidisciplinar entre cuatro universidades europeas. Al cabo de revisar las plazas ofrecidas, me llamó mucho la atención de una de ellas, en la Universidad UVA de Valladolid, en el “Instituto Universitario de Urbanística” que ya conocía por sus excelentes trabajos difundidos a nivel internacional y a la revista por ellos editada, “Ciudades”: *Urban heritage planning, its relations to real-estate*,

economic and social models in 20th century Europe, teniendo la posibilidad de trabajar bajo la supervisión del Profesor Alfonso Álvarez Mora¹⁹.

Si el lector está interesado en el resto de la historia, el resto del proyecto de investigación, basado en el estudio sobre las grandes propiedades militares (pero no sólo), puede encontrarlo en los capítulos a seguir.



Figura 8. Mirador del polígono de tiro. Fuente: F. Camerin (2017)

¹⁹ <https://iuu.uva.es/iuu-lab/quienes-somos/alfonso-alvarez-mora/>



Figura 9. Vista desde los árboles. Fuente: F. Camerin (2017)



Figura 10. Vista del polígono de tiro desde fuera. Fuente: F. Camerin (2017)

CAPÍTULO 2.

La diversidad de funciones urbanas sometidas a procesos de abandono-desmantelamiento

«peculiar spaces in the built environment, which have been labelled 'wastelands', 'derelict areas', 'No man's land', 'Dead Zones', urban 'voids', 'Terrain vague' etc. [...] These spaces are, for example, disused harbours and train yards, abandoned barracks, closed mining sites or industrial areas, abandoned neighbourhoods, empty lots, spaces at the edge of highways and under bridges etc. In short, places that look empty, and appear as ones which do not have any use (any more)»

Doron (2000: 247)

Junto a las instalaciones militares, nos encontramos con otros tipos de funciones urbanas que se incorporan al proceso de desmantelamiento funcional que, hasta entonces, ha constituido su razón de ser. Es el caso de los ferrocarriles, las industrias, los almacenes, las instituciones de beneficencia y religiosas, los mercados, los colegios, los hospitales, etcétera (Secchi et al., 1984; Russo, 1998; Dansero, Giaimo y Spaziante, 2000; Lopez-Pineiro)²⁰.

Todos estos artefactos presentan características comunes. Es el caso de su localización en zonas urbanas estratégicas, generalmente, centrales. Suelen estar sometidas,

²⁰ Della Seta y Salzano (1993: 117-120) subrayan como las áreas en abandono, en italiano *aree dismesse*, se extiendan desde las grandes metrópolis a las cien ciudades capitales de provincia.

además, a un Planeamiento elaborado, sobre todo, durante la década de los setenta. Éste les asignaba una funcionalidad urbanística en consonancia con su situación de hecho, es decir, con un alto contenido en “renta urbana” productiva, individualizándose, sobre todo, a partir de los años ochenta, como “áreas de transformación” (Oliva, 1988). Las propiedades militares, enmarcadas en el ámbito de lo público, ya que, en principio, gozan de tal titularidad, se incorporaron, una vez desmanteladas, a estas otras áreas públicas que, en los años ochenta, caracterizaban gran parte de los ámbitos espaciales abandonados. Todas ellas ostentaban condiciones extraordinarias para el replanteamiento de la ciudad, ya sea por su naturaleza específica, o por su específica localización en el entorno urbano. Las áreas militares desafectadas han contribuido, en este sentido, a la materialización de oportunidades, resolución de cuestiones problemáticas para el gobierno del territorio, alentando nuevos retos urbanísticos (Sánchez Pingarrón, 2018). En la sociedad europea, y en el caso específico italiano, este fenómeno no sólo se manifestó en las ciudades capitales de provincia, caracterizadas históricamente por la presencia de las Fuerzas Armadas²¹, como Bolonia

²¹ Para profundizar las dinámicas relativas a la presencia militar en la ciudad se remite a Childs (1997).

(Nomisma, 1993: 199-236) y Roma (Storelli, 2014), sino también en entidades urbanas pequeñas y medianas, en el Noreste del país²², donde los recursos, y los requisitos para la gestión del territorio son muy diferentes con respecto a los que se manifiestan en entidades urbanas más grandes, donde los espacios “vacíos” están sujetos a intereses de reconversión más especulativos (Oliva, 1993). La gran cantidad de vacíos militares diseminadas en el territorio italiano puede ser entendida, por ejemplo, con algunos datos del *Programma Unitario di Valorizzazione Territoriale (PUVaT)*, cuyo objetivo se refiere a la puesta en marcha de unas intervenciones urbanas coordinadas entre ellas que involucran una masa crítica suficiente de áreas públicas, en general derivada del uso militar, involucrando así la iniciativa privada para financiar las operaciones. Desde la introducción de este instrumento, en 2007, su actuación ha sido fomentada por parte de Ayuntamientos y Regiones, siendo cada procedimiento modificado, integrado o incluso anulado a lo largo del tiempo (Gastaldi y Camerin, 2019: 119-132). En Bolonia, el PUVaT involucra 19 bienes militares por una superficie total de 816.000 m²; en la Región Lacio, 22 áreas militares ubicadas en cinco

²² Por ejemplo, el municipio de Valeggio sul Mincio, de poco más de 15.000 residentes (provincia de Verona) cuenta con dos depósitos militares en abandono por un total de casi un millón de m² de superficie, los llamados “Monte Mamaor” y “Monte Vento” (Marmioli, 2016).

municipios, pertenecientes a dos provincias, alcanzan una superficie total de 450.000 m²; en Liguria, el PUVaT afecta 34 antiguas instalaciones militares, repartidas por 17 municipios, en el marco de cuatro provincias, sumando una superficie total de 1.300.000 m². En Palmanova (provincia de Údine), los 20 inmuebles del PUVaT, casi todos procedentes de antiguo uso militar y con un alto valor histórico-artístico, suman una superficie total de 1.374.698 m².

Caso de estudio. La diversidad de áreas en abandono para regenerar en el barrio Bolognina de Bolonia²³

Bolonia es una ciudad con una relevante presencia militar, la cual fue objeto de una política de racionalización a partir de los primeros años de la década de 1990 (Nomisma, 1993: 107-158). El Ministerio de Defensa mostró su intención por abandonar determinadas propiedades militares localizadas en la ciudad, incluyéndolas en el procedimiento de enajenación fomentado por la Ley n. 662/1996 (Commissione IV Difesa, 1999: 118). De este primordial intento de enajenación surgirá el PUVaT de 2007 (Evangelisti, 2012). En particular, en este apartado pondremos

²³ Este texto deriva de la investigación realizada para el párrafo “La regeneración de una instalación militar en un barrio residencial de clase. La Centralidad residencial como espacio social burgués. El caso del cuartel Sani de Bolonia” del capítulo 4 de la tesis doctoral (Camerin, 2020).

en evidencia la gran cantidad de vacíos ubicados en la ciudad, focalizando nuestra atención en el barrio Bolognina, donde se ubica el antiguo cuartel Sani, de aproximadamente 100.000 m², abandonado definitivamente por parte de los militares en 2003. Así como otras muchas realidades industriales italianas explotadas, sobre todo después del segundo conflicto mundial, Bolognina se caracterizó por un cambio de rumbo en su conformación socioespacial resultado de la “marginación social” que se estaba consolidando en el barrio, a lo largo, sobre todo de la década de 1990, a pesar de ser una “periferia” muy próxima al centro de la ciudad de Bolonia (Piano B, 2007). La estrategia del capital apostó por apropiarse de las “plusvalías” generadas, en esta ocasión, por unas “periferias históricas” (Scandurra, 2016). Para ello, se instrumentalizó la puesta en marcha de proyectos urbanos que contribuyesen a crear una nueva centralidad a nivel metropolitano (Bonfantini y Evangelisti, 2009). Es el caso de toda una serie de grandes propiedades de suelo, procedentes de antiguas áreas militares, industrias e instalaciones ferroviarias, que, en la actualidad, se encuentran en un estado de abandono, degradación y ruina, no concretándose, de manera definitiva, su proceso de reutilización. Además del cuartel Sani, de propiedad de Cassa Depositi e

Prestiti, las grandes transformaciones que se perfilan en el sector de la Bolognina (figura 11), son las siguientes²⁴:

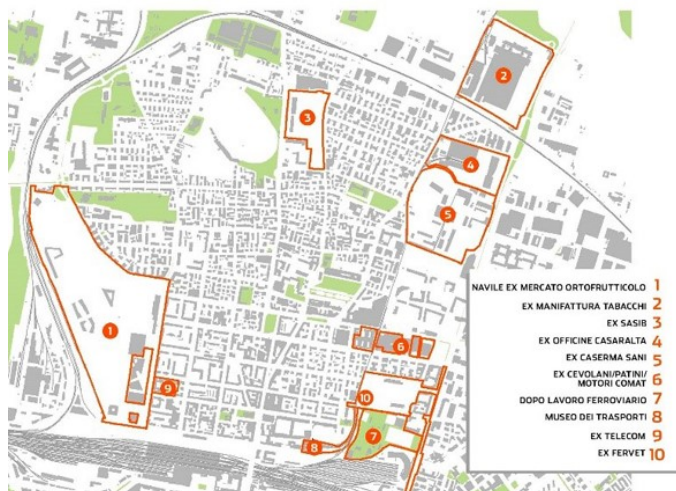


Figura 11. Grandes propiedades de suelo urbano en desuso en Bolognina.
Fuente: Evangelisti (2017: 2).

-El área del “mercado hortofrutícola”, de 298.611 m², antigua propiedad pública. Mediante un proceso de participación

²⁴ De todas las grandes propiedades de suelo desafectadas de su uso industrial, algo menos de 45.000 m² han sido, definitivamente, reconvertidos (Manella, 2017). Las únicas actuaciones realizadas han sido las del centro comercial, incorporado a las antiguas estructura de los talleres “Minganti”, de más de 10.000 metros cuadrados, inaugurado en 2006. La otra actuación, es la llamativa Sede del Ayuntamiento de Bolonia, de 33.000 m², en la parte a oeste de la Bolognina, proyectada por el arquitecto Mario Cocinella, entre 2003 y 2008.

ciudadana, que tuvo lugar en 2007, se planteó su renovación en una nueva zona residencial, de viviendas públicas y privadas, dotada de equipamientos, con actividades hoteleras, comerciales y direccionales, y provista de zonas verdes. Las nuevas construcciones estarán relacionadas, entre ellas, a través de un sistema de espacios abiertos. La propuesta generó una edificabilidad de 111.662 m², de los cuales, 92.503 m² estaban destinados para residencias, unas 1.200 viviendas; 17.159 m² para comercios, oficinas, equipamientos sanitarios y deportivos, 15.500 m² de uso público²⁵, y 2.000 m² para un hostel.

-La fábrica de tabacos "*Manifattura Tabacchi*", unos 105.800 m². Se destinó a un centro tecnológico de empresas, para actividades de investigación, con el objetivo de promover el desarrollo y la competitividad del territorio. Actualmente, las obras de construcción están en su fase de actuación.

-La fábrica "*Casaralta*", una propiedad privada de 49.000 m², cuyos vestigios patrimoniales han sido demolidos. El objetivo

²⁵ Así repartidos: un consultorio médico de 6.150 m², un centro socio-cultural de 1.300 m², un gimnasio de 850 m², policía de barrio y asociación XM24 en el antiguo ingreso del mercado de 3.000 m², y la escuela "Federzoni" de 4.200 m². Véanse también el libro editado de Ginocchini y Tartari (2007) y el estado de avance del proyecto en la web <http://www.fondazioneinnovazioneurbana.it/45-uncategorised/1580-mercato-navile-aggiornamenti>.

era realizar una “torre terciaria” circundada por un edificio comercial. Hoy en día, las obras de construcción, una vez comenzadas, no acaban de materializarse.

-La propiedad ferroviaria llamada “*Dopo Lavoro Ferroviario-DLF*”. El Ayuntamiento tiene la intención de incorporar la propiedad de *RFI-Gruppo Ferrovie dello Stato* para convertirlo en parte de su patrimonio. Con una extensión de 41.218 m², se ha reconvertido, parcialmente, en centro cultural multifuncional, aunque la mayor parte de la propiedad se encuentra en estado de abandono.

-La fábrica “*Fervef*”, de 35.000 m². Está afectada, según el Plan de Urbanismo vigente, por una dotación de “servicios públicos” vinculados al desarrollo inmobiliario previsto en el área del Mercado hortofrutícola. Se deberían construir unas residencias universitarias, aprovechando la cuota de “edificación residencial pública” que le corresponde al barrio de Bolognina, unos asentamientos para estudiantes con la finalidad de mejorar la calidad social de este ámbito.

-El “*Museo de los transportes*”, propiedad de la Ciudad Metropolitana de Bolonia, de unos 8.900 m². Se prevé la rehabilitación de los edificios existentes, la realización de una nueva construcción para ampliar el museo y nuevos hoteles, con carril bici que conecte el Centro Histórico, la Estación de trenes y el parque previsto en una parte de la ex fábrica “Casaralta”.

-Los talleres "*Motori Comat*", de 7.500 m², donde está previsto construir otra torre residencial, con 90 nuevas residencias, dotadas de comercios.

-La antigua sede de la compañía telefónica italiana, "*Telecom*", de 7.100 m², para residencias de estudiantes universitarios.

-Los antiguos talleres "*Cevolani*", de 7.100 m². Ya se han derribado, y el objetivo es realizar una nueva urbanización residencial.

-En la fábrica "*Patini*", por último, están previstas dos actuaciones. Una, de 3.700 m², para realizar nuevos comercios en edificios de pequeño-mediano tamaño, así como una torre, sobre otros 2.700 metros cuadrados, para 45 alojamientos residenciales.

CAPÍTULO 3.

La reconversión de las propiedades militares desde el punto de vista de sus efectos contaminantes. La cuestión de los “brownfields” y la recuperación de “sistemas ecológicos”

«Although natural regeneration can eventually cover many of the scars, land that is damaged and unused often attracts litter, tipping, and vermin and can become associated with anti social or illegal activities [...] Many of these problems spread beyond the immediate boundaries of the site and serve to blight the local environment, damage the confidence of the local community, break up the harmony of the townscape and detract potential investment in the wider area [...] and frequently leave behind dangerous buildings and equipment or toxic contamination»

Kivell y Hatfield (1998: 247)

Los *military brownfield* y su descontaminación

Desde finales de la década de 1980, sobre todo, en los Estados Unidos, disponemos de una serie de estudios que exploran una amplia gama de cuestiones, aquellas que han abordado el debate sobre áreas militares en desuso desde su condición de suelos contaminados. Para ello, se utiliza el concepto de *brownfields*, noción que incluye todo tipo de áreas e instalaciones abandonadas, vinculadas a procesos de desindustrialización, desmilitarización, incluso, a la producción

agraria, que se han visto afectadas por los cambios impulsados por “efectos globalizadores” en su versión medioambiental²⁶.

No obstante en la literatura existente no se pone mucho énfasis en la importancia que desempeñan las instalaciones militares abandonadas en el más amplio ámbito del *brownfield regeneration* (Dixon et al., 2007), se han desarrollado diversas líneas de investigación. Entre ellas, se incluyen trabajos que relatan la evolución de las estructuras generales de organización de la Defensa tras el fin de la Guerra Fría, la evolución de los presupuestos para dicha Defensa, las tendencias en las industrias militares, incluso, la relación entre importación y exportación de armas, sin olvidar el fenómeno del abandono de las instalaciones militares y su conversión²⁷, todo ello, durante la década de 1990 (Brauer y Tepper Marlin, 1992; Gummett et al., 1996; Dundervill et al., 1997; Reppy, 1998; Sorenson, 1998; Jauhainen, 2002 y 2007). Más recientemente, los *military brownfields* son objeto de estudios por lo que merece a asuntos

²⁶ Por una clasificación de los *brownfields* se remite al trabajo de Dasgupta y Tam (2009).

²⁷ La conversión se define, en síntesis, como la transformación de los usos y de los recursos pertenecientes a los militares a la sociedad civil (Brzoska, 1999: 131). Especificadamente, los sectores de conversión son: reasignación de recursos financieros; reorientación de I+D; reestructuración de la industria; desmovilización y reintegración; cierre y regeneración de las instalaciones; eliminación de armas excedentes (Brzoska, 1999: 134).

de revitalización de áreas de montaña después del abandono militar (Lotz-Coll, 2019) y como ocasión para instaurar inéditos procesos de planificación urbana entre Ministerio de Defensa y la sociedad civil (Peric y Miljus, 2021).

Si bien parece que ha sido en los Estados Unidos donde se han desarrollado más investigaciones a propósito de estos temas, un libro de referencia, en el contexto europeo, es *Post-Cold War Conversion in Europe. Defence restructuring in the 1990s and the regional dimension* (Jauhiainen, et al., 1999), en el que, desde un análisis de los casos de Alemania, Bélgica, Finlandia, Francia, Hungría y Reino Unido, se subraya que, a menudo, la reconversión de estos artefactos requiere una inversión muy fuerte cuyos beneficios económicos solamente se pueden producir a largo plazo. Hay que poner de relieve, a su vez, el trabajo realizado, en este campo de investigación, en uno de los países europeos más afectados por la reestructuración de las Fuerzas Armadas internacionales, es decir, Alemania (Cunningham y Klemmer, 1995). En este país, después de la Unificación entre el Este y el Oeste, se ha producido un paulatino abandono por lo que respecta a la presencia militar extranjera, sobre todo la proveniente de Estados Unidos²⁸. En este contexto,

²⁸ Algunos trabajos se han enfocado también en los asuntos de la presencia militar americana en Europa. El análisis de Duke (1989) se focaliza sobre un censo de la presencia militar de Estados Unidos en

los informes del *Bonn International Center for Conversion*²⁹ han proporcionado una base de referencia para abordar el proceso de reconversión militar a la sociedad civil, no solamente para el caso alemán, sino, también, para los países de Europa del Este y del Oeste (Brzoska, Kingma y Wulf, 1995; Cunningham, 1997; Heinemann-Grüder, 2002; Myrntinen, 2003).

Se han llevado a cabo, en este sentido, diversos análisis, los cuales abordan diferentes temáticas. Entre ellas, las reformas del sector de seguridad internacional y los programas de reintegración de los soldados en la sociedad civil (Wulf, 2000); la clasificación de las propiedades militares (Brzoska, Franko y Husbands, 2000); los factores que influyen en el proceso de reconversión con el objetivo de desarrollar una metodología adecuada para conseguir los mejores resultados (BICC, 1997a) y las cuestiones que afectan a la reutilización de las instalaciones (BICC, 1997b). De los trabajos realizados por el Instituto alemán, se observa que, además de los aspectos clásicos que influyen en los procesos de reconversión de los

Europa en 1989, mientras Sharp (1990) demuestra los posibles impactos económicos y de seguridad de una retirada de las Fuerzas Armadas americanas de Europa antes de que el proceso efectivamente empeciese.

²⁹ BICC, instituto alemán constituido en 1994, <https://www.bicc.de/>

“*brownfields*”³⁰, hay que tener en cuenta los puntos principales a los que hacer referencia para comprender el proceso de transformación y recuperación de sitios militares³¹. Estos son, entre otros, la eliminación de contaminantes y artefactos explosivos sin detonar; la definición general y la evaluación de las hipótesis de reutilización; el proceso de evaluación económica; la financiación y la participación de inversores interesados. De todos los trabajos reseñados se subrayan dos elementos principales. Primero, las instalaciones militares abandonadas en áreas urbanas, semiurbanas y periféricas se pueden equipararse a cualquier *brownfields* urbano. Segundo, el proceso de reutilización de un terreno baldío militar es como el de otros terrenos baldíos o grandes propietarios. La inclusión del proceso de reconversión de uso en un más amplio proceso de planificación urbana debería ser la condición *sine qua non* para proporcionar un contexto adecuado para crear una sinergia entre el tejido existente y las nuevas funciones de la zona militar a renovar.

³⁰ Es decir: la posición geográfica, el contexto socioeconómico, el estado de conservación de los edificios; el grado de contaminación y las debilidades ambientales; la estructuración del territorio; la calidad de la gestión del proyecto; el proceso de planificación a escala urbanística; los mecanismos de financiamiento; la calidad del marketing y de la comunicación.

³¹ Véanse el informe de la California Environmental Protection Agency (sin fecha).

Los problemas de contaminación del suelo, también, del agua subterránea, la presencia de municiones intactas y la estimación de las operaciones de descontaminación son factores esenciales de los proyectos de reconversión propuestos, una vez que se ha decidido el desmantelamiento-abandono de las instalaciones militares (Brady, 1992). Estas cuestiones técnicas, insistimos, no son los desencadenantes prioritarios del proceso de desmantelamiento y de la regeneración posterior planteada. Sin embargo, en algunos casos particulares, como los campos de instrucción para el entrenamiento militar, los polígonos de fusilamiento y los polvorines, la contaminación y el saneamiento consiguiente son importantes en las operaciones de reutilización emprendidas. De hecho, podemos encontrar casos donde los edificios presentan problemas con el asbesto, así como suelos contaminados, constituyendo el saneamiento un proceso previo ineludible que garantice el éxito de las operaciones de reconversión.

Los costos del saneamiento de las áreas afectan, decisivamente, al éxito de una operación. Con frecuencia, una evaluación incorrecta, generalmente, subestimada, y las dificultades técnicas de aplicación pueden implicar consecuencias negativas en términos de costes extras para la puesta en marcha de las operaciones de transformación, también, retrasos, paros o la anulación de los proyectos (Fonnum et al.,

1998; Bearden, 2008). Esta tarea, cuya responsabilidad, generalmente, se debería atribuir al Ministerio de Defensa, debería ser realizada antes de la entrega de la propiedad a otro sujeto, sea público o privado (Hansen, 2004)³².

A los problemas de contaminación hay que añadir, también, aquellos otros de índole geológico y geomorfológico (Blake, 2001). La toma de decisiones a propósito de la reconversión de antiguas instalaciones militares implica una evaluación cuidadosa de los recursos geológicos, sus inconvenientes, así como de las tecnologías que permiten una inspección ambiental sistemática.

Casos de estudio. Diversificación tipológica de instalaciones y cuestiones de descontaminación

En Italia nos encontramos con diversos lugares militares que han sido, y lo siguen siendo, centro de debate atendiendo a problemas relativos a la contaminación y descontaminación consiguiente. Los tres casos que vamos a comentar hacen referencia a tres situaciones distintas, sea por lo específico de la tipología del área militar (hablamos de un arsenal de la Armada italiana, la llamada *Marina Militare*, una base N.A.T.O. para

³² Por un estudio comprensivo de la temática en Estados Unidos se remite a la tesis doctoral de Jennifer Liss Ohayon (2015).

telecomunicaciones y un cuartel del Ejército italiano), sea por su localización, (una en la montaña, una en el frente marítimo de una isla y otra en la periferia de Roma).

El primer caso constituye uno de los fracasos más destacados de las políticas públicas llevadas a cabo durante los inicios del siglo XXI, con bastantes deficiencias en la puesta en marcha de concretas operaciones de regeneración urbana implicadas con un ambiente insular. La reconversión del antiguo arsenal militar de La Maddalena, provincia de Olbia-Tempio, en Cerdeña, en efecto, se ha caracterizado por haberse emprendido, previamente, las obras necesarias para sanear una instalación militar, lo que ha determinado, junto a otros factores, la paralización de la actuación, habiendo quedado, hoy en día, sin realizar en su totalidad. Después de llevar a cabo la construcción de un hotel de lujo, proyecto del arquitecto Stefano Boeri³³, para albergar parte de la *Cumbre del G8 de 2009*, dos razones han contribuido a la paralización de la operación emprendida. Una de ellas, hace referencia a la decisión política

³³ Los proyectos para la reconversión del antiguo Arsenal se insertan dentro de la más amplia remodelación del frente marítimo de la isla y pueden encontrar en la web del estudio de arquitectura “*Stefano Boeri Architeti*” (<https://www.stefano-boeri-architetti.net/project/ex-arsenale-la-maddalena-masterplan/>; <https://www.stefano-boeri-architetti.net/project/la-maddalena-waterfront-2/>).

tomada que implicó el desplazamiento de la sede del evento de la ciudad de L'Aquila, consecuencia del terremoto que sufrió la ciudad en el mismo año. La segunda tiene que ver con la verificación de que no fueron realizadas las operaciones de saneamiento del frente de agua de la antigua estructura perteneciente a la *Marina Militare* italiana, determinando así la paralización de las obras y el abandono de su gestión por parte de la sociedad inmobiliaria Mita S.r.l.³⁴.

El segundo caso se localiza en la provincia de Padua, en la cima del Monte Venda, donde se encuentra una instalación militar que, entre 1955 y 1998, fue el punto estratégico de comunicación vía radio insertado en el sistema internacional de defensa N.A.D.G.E. (*Nato Air Defence Ground Environment*), cual sede del 1° R.O.C. (*Regional Operation Center*). Después de haberse comprobado la muerte de más de cien soldados a

³⁴ Hoy en día parece que la situación se haya desbloqueado después de la firma del protocolo de colaboración interinstitucional entre el Estado italiano y la Región Cerdeña, con la resolución de los problemas que han determinado el bloque de las operaciones de reconversión y la financiación de 20,4 millones de euros para la descontaminación y la recuperación ambiental de la superficie terrestre y marina de la antigua propiedad del Ministerio de Defensa (Presidenza del Consiglio dei Ministri-Regione Autonoma della Sardegna, 2017). El antiguo arsenal es de propiedad de la Región de Cerdeña y su recuperación ha sido expuesta en el portal *InvestinItaly*: <https://www.investinitalyrealstate.com/it/property/la-maddalena-ex-arsenale/>

causa de la inhalación de gas radón y de polvo de amianto, hecho que fue enjuiciado entre 2005 y 2017, algunos imputados fueron condenados por el fallecimiento de los militares, incluso, el Ministerio de Defensa fue condenado a pagar una indemnización. Hoy en día, se está discutiendo a propósito de las posibilidades que existen para reutilizar la antigua base militar³⁵. Los problemas para resolver, con el objetivo de proceder a la reconversión del antiguo espacio militar estadounidense, son los siguientes: ¿quién financiará el saneamiento de la superficie afectada por el amianto y el radón? ¿Se han realizado los análisis suficientes para captar el nivel de contaminación? ¿Servirá otro juicio para poder, finalmente, pasar página y garantizar un futuro sostenible para el entorno en que se inserta la antigua instalación militar?

El tercer caso es sintomático de la casuística de antiguos cuarteles entregados en propiedad a la Agencia del Dominio Público, la cual se ocupa de deliberar los procedimientos para la entrega de tareas que tienen que ver con la organización de las labores de reutilización. Entre estas labores, destacan aquellas de saneamiento y proyecto, como en el caso del cuartel 8° CERIMANT de Roma (Agenzia del Demanio, 2021a), cuyo coste

³⁵ Fomentada también a través del análisis de la historia del sistema de telecomunicaciones ubicadas en la Región de Véneto por parte de un reciente libro de Malatesta (2016).

se aproxima a los 680.000 euros³⁶. En el análisis de la documentación disponible, sobre todo de la relación técnico-ilustrativa (Agenzia del Demanio, 2021b) se puede apreciar las dificultades en la puesta en marcha de una operación de saneamiento. En primer lugar, el proceso de desmantelamiento del cuartel comenzó en 2017 a través de un protocolo de colaboración interinstitucional para transformar esta área en un conjunto de funciones estatales para actividades culturales del Ministerio de Bienes Culturales y las sedes de los Bomberos y de la Protección Civil. Cuatro son los años que se han necesitado para promover la asignación de las operaciones de reconversión. En segundo lugar, el estado deficitario de los terrenos y el subsuelo. Por un lado, se ha identificado una presencia generalizada de anomalías magnéticas que hacen que el uso de magnetómetros y el sistema de perforación sean escasamente eficaces. Por el otro lado, esta instalación militar fue bombardeada durante el segundo conflicto mundial, con la posibilidad de la presencia de restos explosivos de guerra sin estallar. Dependiendo de los trabajos de campos desde el punto de vista geológico y geomorfológico, el precio de los costes de saneamiento podrá subir modificaciones al alza. A todo eso hay

³⁶ Este proyecto ha sido incluido en el *Recovery and resilience plan* del sector cultural italiano (<https://www.beniculturali.it/recovery>).

que añadir la posibilidad de encontrar restos arqueológicos de relevante importancia y la necesidad de preservar algunos edificios protegidos por Decreto del Ministerio de Bienes Culturales de 10 de julio de 2012 debido a su relevancia histórica y sus componentes tecnológicas.

La recuperación de sistemas ecológicos a partir de las instalaciones militares

Aunque puede parecer un tema diferente, se pueden considerar las acciones emprendidas para construir nuevos “sistemas ecológicos”, desde la descontaminación de específicos territorios ocupados, hasta ese momento, por instalaciones militares, como otra forma de proceder a la regeneración de complejos espaciales que entran en desuso, abandono o desmantelamiento funcional. Para el caso de las instalaciones militares, su disfuncionalidad urbana, como artefactos obsoletos, se complementa con los efectos negativos que se derivan de los “residuos armamentísticos” que han podido depositarse en los territorios que han utilizado.

Las infraestructuras militares ubicadas en territorios no urbanos, en efecto, pueden configurarse como oportunidades para restaurar sistemas ecológicos. La restauración ecológica, y la sucesiva reutilización de las infraestructuras, puede resultar muy compleja debido al precedente uso militar, sobre todo a la

luz de los requisitos de la red de áreas protegidas “Natura 2000” de la Unión Europea (European Commission, 2005; Ellwanger y Reiter, 2019). Hourdequin y Havlick (2011) y Havlick (2014) centran su atención en cuestiones éticas y filosóficas, planteándose cómo la restauración ecológica de los sitios militares proporciona una forma concreta a las relaciones entre humanos y naturaleza.

Las indicaciones establecidas para proceder a la restauración y conservación ambiental de las antiguas propiedades militares, aquellas que fueron reutilizadas como refugios nacionales de vida silvestre, en los EE. UU., denominadas “*military-to-wildlife*”, o “M2W” (Havlick, 2007), están limitadas por restricciones físicas y sociopolíticas. Una consecuencia de estas limitaciones es la llamada “conservación oportunista”, lo que significa que los objetivos del hábitat y la vida silvestre se ven limitados por la presencia persistente de elementos militares que aún permanecen en el territorio. Algunos estudios que han tratado la reconversión de antiguos territorios militares, generalmente, periféricos, para concebirlos como “reservas naturales” (estudios provenientes, casi siempre, de los Estados Unidos), analizan la formación histórica de estos lugares, también, la compatibilidad entre las prácticas militares y la conservación ambiental. El desarrollo, en paralelo, de una actividad militar y de acciones de salvaguardia ambiental, puede

llevar a la coexistencia entre dos usos hasta hacerlos inseparables en su percepción, produciendo “geografías híbridas” que desafían nociones duales que hacen referencia al binomio “sociedad civil-naturaleza”. En Italia solamente a partir de julio de 2020 parece que estas cuestiones hayan entrado en la arena política a través de un protocolo de colaboración entre la Agencia del Dominio Público y los Ministerios de Defensa y del Medio Ambiente (Ministero della Difesa, 2020a)³⁷. En el caso de instalaciones militares desafectadas de uso militar que se encuentran en territorio periférico, incluso rural, están emergiendo debates sobre su posible reconversión a funciones civiles teniendo en cuenta que sus características no pueden contemplar soluciones viables de tipo inmobiliario³⁸.

³⁷ Sin embargo, como a menudo sucede con los asuntos que tienen que ver con los bienes desafectados del Ministerio de Defensa, no se difunden las labores que está implementando esta colaboración inédita entre las tres entidades.

³⁸ Es el caso del cuartel Tombolan-Fava de San Donà di Piave (Venecia). El estudio de viabilidad para la regeneración del ámbito apuesta, entre los varios escenarios futuros, para la opción de la “tabula rasa” debido a las siguientes razones: primero, la débil potencialidad arquitectónico-edilicia y de memoria histórica del área y, segundo, la alta potencialidad en términos medio-ambientales, debido al alto valor de los espacios abiertos y verdes existentes dentro del antiguo cuartel y de su contexto de ubicación (en pleno ámbito agrícola y cercano al cauce del río Piave) desfavorable para emprender operaciones de tipo financiero-inmobiliarias (Abacus srl, 2018: 28-32).

La cuestión de la regeneración de las instalaciones militares, desde el punto de vista del fomento de la restauración de sistemas ecológicos, o por razones de la existencia de actividades militares en una “reserva natural”, nos parece algo rebuscada. Se trata de un enfoque particular que ha tenido alguna repercusión, sobre todo en Estados Unidos, aunque debería contemplarse como algo excepcional que se desvía de las cuestiones más generales que informan de los procesos de desmantelamiento-abandono y regeneración.

Caso de estudio. Un polvorín escondido en un bosque

En el Noreste de Italia, en Friul-Venecia Julia y en Véneto, por ejemplo, se encuentran diversas instalaciones militares que fueron construidas durante la Guerra Fría, sobre todo, en las décadas de 1950 y 1970 (Gastaldi y Camerin, 2018: 65-66; Baccichet, 2015a). Se localizan en territorios periféricos, en general, en zonas posteriormente protegidas desde un punto de vista paisajístico y natural. Valga como ejemplo el antiguo polvorín militar de Volpago del Montello, provincia de Treviso (figuras de 12 a 15). La antigua instalación militar, localizada en un territorio de colinas, con una extensión que alcanza el millón de metros cuadrados, se expresa mediante una forma cuadrada que se dibuja extrapolada dentro de un bosque. En el interior de su antiguo recinto nos encontramos con 69 edificios dedicados

al almacenamiento de artefactos explosivos, y cinco búnkeres, mientras que en la parte sur se disponen cinco edificios para oficinas, hospedajes, salas técnicas y talleres. La función militar se desarrolló entre 1965 y 2008, año en que han empezado las operaciones de “bonifica”, incluyéndose la eliminación de materiales peligrosos y el vaciamiento de los “envases de agua” que se utilizaban para emergencias en caso incendios. Este sitio militar está incluido en un régimen de Protección Paisajística Nacional por la *Declaración de interés público de un área que integra los Municipios de Nervesa, Giavera, Volpago, Montebelluna y Crocetta*, por Decreto del Ministro del Patrimonio Cultural y Ambiental del 14 de abril de 1975. En particular, el antiguo polvorín se encuentra dentro del área identificada como *Lugar de Importancia Comunitaria* (SIC IT 3240004-HA “Montello” y “Zona Especial de Conservación”). Además, el área está sujeta a restricciones hidrogeológicas y forestales, de acuerdo con el Plan de Ordenación Intermunicipal, llamado *Piano d’Area*, del Montello³⁹. Una vez procedido al abandono, en 2013, la municipalidad de Volpago del Montello solicita la transferencia de la propiedad acogándose al procedimiento del

³⁹ Que incluye cinco municipios, Crocetta del Montello, Giavera del Montello, Montebelluna, Nervesa della Battaglia, Volpago del Montello (<http://ptrc.regione.veneto.it/montello>).

“*federalismo demaniale*”⁴⁰, aceptándose tal procedimiento, el 21 de octubre de 2014, por acuerdo conjunto entre la *Agenzia del Demanio* y el Ministerio de Defensa. En 2015, tuvo lugar un Taller Internacional bajo el título “*Nel Bosco del Montello. La polveriera di Volpago e il suo paesaggio futuro*”, promovido por la *Fondazione Benetton Studi e Ricerche* (2015), donde se llama la atención sobre el complejo militar abandonado en el distrito del Montello.



Figura 12. Fotografía aérea. Fuente: ortofotografía (2021)

⁴⁰ Mecanismo publicado mediante el Decreto Ley 85/2010 para transferir, a título gratuito, a las autoridades locales los inmuebles públicos.

Deposito Munizioni di Volpago del Montello

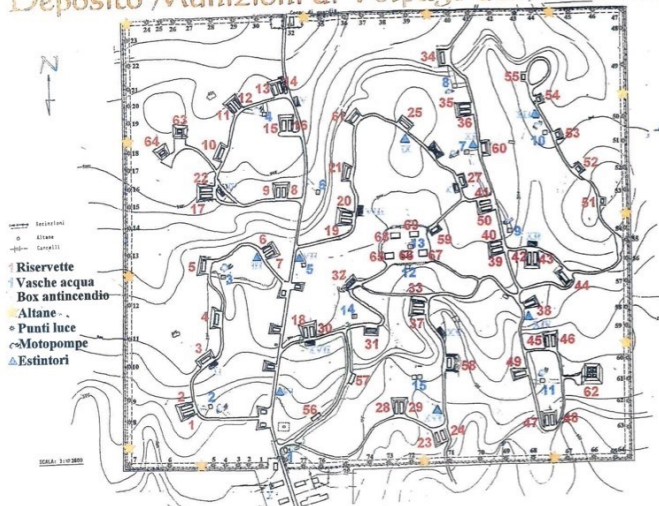


Figura 13. Planimetría. Fuente: Carta del Ejército Italiano (2012)⁴¹

En 2016, la candidatura de uno de los municipios del Montello, Montebelluna, como Capital Italiana de la Cultura 2018, incluye la hipótesis de transformar, temporalmente, la antigua zona militar en un observatorio astronómico. A pesar de esta hipótesis, en diciembre del mismo año, la Prefectura de Treviso propuso la construcción de un Centro de Recepción de Emigrantes en algunos de los edificios insalubres del antiguo depósito militar que dio lugar a un intenso debate sobre la idoneidad de sus estructuras. En 2018 se comenzó un proceso

⁴¹ Material entregado durante el workshop de la *Fondazione Benetton Studi Ricerche*, junio de 2015.

de participación ciudadana para recuperar el área como parque público (Basso, 2020). Actualmente, después de la bonifica de la presencia de amianto, la pandemia de 2020 ha parado el proceso participativo mientras la mayoría del área se encuentra en un estado desolador y de abandono.



Figura 14. Edificios del polvorín. Fuente: F. Camerin (2015)

Se puede decir, por tanto, que el desmantelamiento de las instalaciones militares, como queda reseñado, no es, simplemente, una cuestión “descontaminante”, no se trata, simplemente, de limpiar unos suelos por razones de “salubridad ambiental”, o de instaurar los “sistemas ecológicos” invadidos por dichas instalaciones militares. Una cuestión semejante

implica investigar aquellos otros aspectos que están detrás de esos procesos, es decir, los que se expresan en función de “estrategias especulativas” para implementar proyectos destinados a reconvertir suelos que, al estar, en principio, excluidos del desarrollo de la “renta urbana”, potencialmente sí estarían en disposición de hacerlo.



Figura 15. Bunker escondido en la vegetación. Fuente: F. Camerin (2015)

Del análisis de los trabajos reseñados, se deduce que la atención de los estudiosos no se ha centrado en una cuestión de capital importancia, cual es la gestión del territorio y de la ciudad. Es decir, que no se ha detectado o, quizá, no se ha puesto la atención que merecería, al hecho de que detrás de los procesos

de abandono se esconden “estrategias territoriales” cuyo objetivo es “poner en valor” terrenos que no están desarrollando la “renta” que, potencialmente, estarían en disposición de hacerlo. En los trabajos y casos de estudio reseñados, no se ha puesto énfasis en el hecho que el desmantelamiento de las instalaciones militares no es, simplemente, una cuestión “descontaminante”, de limpiar, sin más, unos suelos por razones de “salubridad ambiental”. Sino que detrás de esos procesos se esconden “estrategias territoriales” cuyo objetivo es desarrollar, como decimos, “espacios de renta”. Si bien a nivel internacional se detecta esta falta, aunque se han desarrollado varias investigaciones (por ejemplo, por parte del *Bonn International Center for Conversion*) por lo que merece al caso italiano, se releva la inexistencia de estudios sobre los fenómenos reseñados en este apartado. Es decir, las propiedades militares concebidas como una particular tipología de “*brownfield*”, y como oportunidad para la recuperación y desarrollo de “sistemas ecológicos”, no se han estudiado. Y es propiamente por eso que se han evidenciado, entre otros, dos casos de estudio, sus procesos e inercias al momento de poner en marcha los proyectos de reutilización.

CAPÍTULO 4.

El papel de las Propiedades Militares en los procesos de gestión urbana que impulsan la “regeneración” de las ciudades

*«...se poi non vi è il risultato, allora si fanno nuove e diverse leggi; a volte (ma non sempre) abrogando le precedenti. Il risultato è paradossale, perché la legislazione non sta ferma, mentre gli immobili pubblici restano per l'appunto
.... immobili!»
Vaciago (2007: 12)*

Las propiedades militares se configuran como un tipo específico de inmuebles que constituyen un patrimonio que se reparte entre las distintas administraciones del Estado, ya sean de alcance nacional, regional o local, clasificándose como bienes de titularidad estatal y de dominio público, lo que implica la aplicación de una específica naturaleza jurídica (Fernández-Piñeyro y Hernandez, 1995; Poli y Bassetta, 2021). La materialización física de dicho patrimonio ha supuesto una importante inversión pública, convirtiendo a los entes estatales implicados, todos de titularidad pública, en grandes propietarios. En el caso italiano, la encuesta de la “Comisión Cassese” del bienio 1985-1987 informa de que los edificios pertenecientes al Ministerio de Defensa ascienden a 347.345.676 m², mientras que los terreno alcanzan los 738.187.258 m² (Carrer, 1988: 8),

datos que repite el mismo ministerio dos décadas después (Commissione IV Difesa, 2006: 20): en todo el territorio nacional hay 783,051 km² utilizados como “áreas militares” y 451,762 km² utilizados como servidumbres militares, para un total de 1.234,813 km², lo que supone el 0,411% de la superficie total del país⁴². Estas propiedades se clasifican como bienes de titularidad estatal y de dominio público y están disciplinadas en el artículo 822 del Código Civil italiano (Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, 1942)⁴³.

⁴² Esta superficie se reparte en dos componentes: primero, la superficie de dominio público, que corresponde a edificios y áreas pertenecientes a la administración de la Defensa; segundo, la servidumbre, correspondiente al gravamen que restringe las facultades dominicales en lugares de interés para la defensa nacional. Se trata de limitaciones impuestas en áreas que no pertenecen a los militares, pero generalmente adyacentes a los suelos de propiedad de la Defensa. Las servidumbres militares son esencialmente de tres tipos distintos. En primer lugar, aquellas que se producen en áreas adyacentes a almacenes para municiones y combustibles; en segundo lugar, consisten en las limitaciones en las áreas sujetas a emisiones electromagnéticas, la presencia de radares o transmisores para comunicaciones, o incluso para sistemas de asistencia de vuelo; y, finalmente, restricciones en áreas adyacentes a los campos de tiro. Por un debate sobre las servidumbres se remite a Commissione IV Difesa (2007 y 2008).

⁴³ En el Reino Unido, el territorio militar cubre casi 250.000 ha, más del 1% de la superficie total, siendo el Ministerio de Defensa el segundo más grande propietario de terrenos después del *Forestry Commission* (Doxford y Hill, 1998: 280). A finales de la década de 1980, Westing (1988) afirmaba que en 13 países industrializados, los terrenos militares representaban alrededor del 1% del uso del suelo.

En el ámbito europeo destacamos, como una característica común que distingue a sus ciudades, la presencia de importantes propiedades públicas, tanto en suelo como en edificios, los cuales son, en general, gestionadas por las diferentes administraciones del Estado (European Commission, 2018). Este carácter público que recae sobre amplios fragmentos espaciales ha sido uno de los recursos que, históricamente, han permitido la materialización y producción de servicios públicos, impulsando el “estado del bienestar”, actuando, también, como uno de los factores que han podido contribuir a la estabilización del mercado inmobiliario. Por esta razón, es importante poner de relieve algunas cuestiones que afectan al patrimonio público que está sometido a procesos de abandono y desmantelamiento, sobre todo, el papel del Estado, como propietario, en este proceso⁴⁴.

En primer lugar, es importante subrayar cómo, a nivel internacional, el enfoque sobre la gestión de los bienes inmuebles públicos se ha enmarcado, generalmente, en el

⁴⁴ Como subrayado por Flora, Stein y Derek (1999), a partir del siglo XIX los Estados europeos, a través de la asignación de recursos y la imposición de normas en las políticas públicas, han materializado sus códigos operativos en propiedades en el territorio que responden a un orden bien preciso. Debido a las reformas del sector público que han remodelado históricamente la organización del Estado y la gestión de sus recursos, se han materializado nuevos códigos que, a su vez, han tenido repercusiones en la organización territorial (Mann, 1984).

marco de cuestiones de naturaleza financiera (Christophers, 2016), con los objetivos puestos, generalmente, en su privatización (Whiteside, 2019). En segundo lugar, hacer referencia a los comportamientos de los gobiernos locales en la gestión de los activos públicos, en una situación caracterizada por la “austeridad fiscal” y el “declive del mercado inmobiliario” (Besussi, 2013). Ambos argumentos hay que implicarlos con aquella otra cuestión, no menos importante, que hace referencia a la reforma administrativa del Estado, entendida como la transformación de sus estructuras encaminada a modificar el funcionamiento del mismo aparato estatal, así como la gestión de sus recursos, tanto humanos como materiales (Cassese, 1993).

Diversos análisis destacan el hecho que la reutilización de activos de propiedad pública está en estrecha correlación con el proceso de paulatina reestructuración de las administraciones estatales, lo que implica el establecimiento de mejoras organizativas, el establecimiento de nuevas relaciones interinstitucionales, así como la puesta en marcha de “procedimientos inéditos” (Artioli, 2016a; Adisson, 2018). A partir de la década de 1980, diversos sectores públicos, en el conjunto de los Estados Europeos, como es el caso de la defensa nacional, la economía, la educación, la justicia, la sanidad, etc., han sido sometidos a presiones tendentes a hacer posible su

reestructuración geográfica y funcional, lo que ha tenido efectos territoriales relevantes. Si en un primer momento el patrimonio público inmobiliario se utilizaba para satisfacer necesidades administrativas, con las nuevas reestructuraciones introducidas en la organización del sector público, sobre todo, a finales del siglo XX, el enfoque ha cambiado por completo.

Apoyándonos en un conocimiento actualizado que hace referencia a los estudios llevados a cabo, en el ámbito europeo, sobre las reformas del sector público y sus repercusiones en las políticas territoriales, en aquello realizado por Artioli (2016b: 1761-1763, en el apartado “*Administrative reforms and their territorial implications*”), se deduce que la puesta en marcha de una reforma administrativa tiene una implicación importante en la manera de implementar la “gestión inmobiliaria”. De todas formas, las reformas introducidas en la estructura administrativa estatal no suponen tanto un cambio de rumbo en la operatividad del Estado a nivel territorial, como la introducción de algunas diferencias con respecto a la situación anterior. En efecto, el cambio en las políticas públicas impulsa una modificación en el “régimen del suelo” que, generalmente, deja, sobre todo, a los gobiernos locales sin apenas posibilidades para la negociación política con el Estado Central (Marcelloni, 1993). Esta situación es la que ha impulsado concretas “expectativas inmobiliario-especulativas” que se inscriben en la lógica de la reproducción

de capital. Aspecto este, sin embargo, que no se ha analizado, de manera profunda, en la literatura existente.

En resumen, por tanto, podemos decir que la administración de las propiedades militares suele estar bajo la responsabilidad del Ministerio de Defensa de cada uno de los países implicados, los cuales gestionan estos bienes en función de una diversidad de casuísticas, entre otras, aquellas que hacen referencia a su “reconversión” funcional-urbanística. En los Estados europeos, en este sentido, podemos asistir a una diversidad de procesos distintos, aunque implicados entre sí, que han implementado, modificando o reconvirtiendo, la gestión del patrimonio militar (Adisson y Artioli, 2020).

Se ha detectado, en primer lugar, un proceso de reestructuración de los sistemas de defensa, en relación con los cambios acaecidos en el equilibrio geopolítico internacional, todo ello, desde el final de la Guerra Fría. En segundo lugar, se han emprendido procesos de desmantelamiento-abandono-venta de los inmuebles militares para hacer frente a la Deuda Pública, atendiendo a la crisis que sacude al sistema capitalista y al grave déficit presupuestario que sufren los Estados del mundo occidental, así como a las propias necesidades de reestructuración de las Fuerzas Armadas del Ministerio de Defensa. En tercer lugar, verificamos la presencia de otros agentes, ya sean públicos o privados, quienes, para alcanzar

objetivos semejantes, sobre todo, en el plano inmobiliario, han acabado con la apropiación de los bienes militares. Así que se ha producido, necesariamente, un cambio en su titularidad, es decir, la pérdida de su condición de patrimonio público en favor de su privatización. Finalmente, y en estrecha conexión con los tres procesos reseñados, hay que subrayar que los Ministerios de Defensa han gozado siempre de un régimen legal y financiero especial, lo que les ha permitido detentar una gran autonomía en la toma de decisiones, con respeto a las otras administraciones estatales con responsabilidades en la Ordenación del Territorio.

Debido a la suma de todo ello, y en un contexto en el que prevalen las políticas neoliberales y globales que hacen de la “regeneración urbana” una práctica socioespacial que prevalece, desde la última década del siglo XX, sobre cualquier otro tipo de intervención en las ciudades europeas (Swyngedouw, Moulaert y Rodriguez, 2002), en la gestión de las propiedades militares se han visto involucrados, al menos, dos categorías de agentes:

- Entidades *ad hoc*, para la gestión de los activos militares, sea dentro de la nueva organización del Ministerio de Defensa⁴⁵, sea el propio Estado⁴⁶, y

⁴⁵ En España se creó en 1984 la “Gerencia de Infraestructura de Defensa”, convertida en 1998 en la “Gerencia de Infraestructura y Equipamiento de la Defensa” y, finalmente, en 2009, se refundieron los organismos autónomos “Instituto para la Vivienda de las Fuerzas Armadas” y “Gerencia de Infraestructura y Equipamiento de la Defensa” en el nuevo “Instituto de Vivienda, Infraestructura y Equipamiento de la Defensa” (Invied OA, <http://www.invied.mde.es/01-invied/>). En Italia, el Ministerio de Defensa ha introducido la “*Servizi Difesa SpA*” en 2009 (<http://www.difesaservizi.it/home>). En Reino Unido en 1997 fue concebida la “*Defence Estate Organisation*” que, en 2011, se transformó en “*Defence Infrastructure Organisation*” (<https://www.gov.uk/guidance/crichel-down-rules-on-land-ownership>). Para la consulta de los resultados de las actividades de Servizi Difesa SpA se remite a las relaciones de la Corte dei Conti (2015; 2019a; 2020).

⁴⁶ En Italia, la Agencia del Dominio Público se creó en 1999 como consecuencia de la nueva organización del Ministerio de Economía y Finanzas, conformado por cuatro órganos (Ingresos, Territorio, Aduanas y Bienes de dominio público). En varios casos, este órgano colabora con el Ministerio de Defensa en la gestión de los activos desafectados para su reconversión. La administración general de los bienes del patrimonio de los Estados europeos se entrega a específicas entidades: en el caso español, se trata de la “Dirección General del Patrimonio del Estado”; en Alemania, el “*Bundes immobilien*” (“*Institute for Federal Real Estate*”); en Reino Unido el “*Office of Government Commerce*”, creado en 2000, ha confluído en 2010 en el “*Efficiency and Reform Group*”. En alguna ocasión, especialmente durante las audiencias del director de la Agencia del Dominio Público, se ha hablado de las entidades correspondientes en Europa (véanse, por ejemplo, Agenzia del Demanio, 2009: 60-65).

- Entidades financieras y operadores privados con capacidad para facilitar las operaciones de reconversión. Es el caso como los Fondos de inversión inmobiliarios.

La reutilización de los bienes de titularidad pública, como es el caso de las instalaciones militares, está estrechamente vinculada con la “reorganización” de la Administración estatal y, en general, de todo el sector público. Esta reorganización ha sido profundamente afectada por la recalibración de las relaciones intergubernamentales que ha desmontado el sistema de gobierno central y los recortes de las finanzas públicas que están a la base de la evolución del mecanismo capitalista neoliberal a partir de la década de 1970. Todo eso ha impuesto la introducción de medidas de austeridad que han creado la base para la intervención privada en la esfera pública. Y es propio dentro de esta esfera pública que las cuestiones de gobierno del territorio han sido inevitablemente afectadas por un enfoque que privilegia los intereses privados a aquellos públicos. De esta manera, la reforma del Estado y su conexión con la transformación del entorno urbano se ve entregada a procesos de regeneración urbana que permiten la configuración de nuevos escenarios urbanos con posibilidades de competir en un nuevo marco económico global. Inevitablemente, las propiedades militares, en el momento de su abandono, entran a formar parte de esta manera de proceder. A través de la creación

de actores constituidos específicamente para facilitar las operaciones de transformación urbana basándose en la gestión de los activos militares, el peligro remite a la lógica del mercado inmobiliario. Es decir, se trata de la entrega de las áreas militares en las manos (e intereses) del capital inmobiliario-financiero y su continua búsqueda del más alto valor de renta que remite al proceso de constante evolución del modo de producción capitalista.

Caso de estudio. Fondos de inversión inmobiliaria y riesgos de privatización

La introducción de Fondos de inversión inmobiliaria en la gestión de las operaciones de regeneración urbana de los bienes de la Defensa desafectados de su uso militar se ha promovido en una situación inestable e incierta desde el punto de vista político-económico de comienzos de la década de 2010 (de Santa Olalla Saludes, 2018). En particular, además del continuo fracaso de los procedimientos de reutilización del patrimonio inmobiliario público desde la década de 1990 hasta 2010, sobre todo la situación de punto muerto en que se estaba encontrando el mecanismo del *federalismo demanial* después de un año de su introducción (Gastaldi y Camerin, 2012: 452-455), el prorrogarse de las emergencias de sanear las finanzas públicas y las imposiciones de austeridad para hacer frente a la crisis que ha

sacudido el sistema capitalista occidental en 2007-2008, han constituido la base para promover nuevas operaciones de privatización del patrimonio inmobiliario de la Defensa.

En este contexto, se han introducido los Fondos de inversión inmobiliaria de Cassa Depositi e Prestiti (CDP) Investimenti Sgr Spa⁴⁷ e Invimit Sgr Spa para la privatización de activos inmobiliarios de titularidad pública (de las entidades territoriales, de otras entidades públicas y de las empresas participadas íntegramente por estas entidades), entre los cuales los bienes del Ministerio de Defensa, según un enfoque explícito que prevé la utilización de los recursos financieros derivados de la realización de operaciones de reutilización para lograr la reducción de la deuda pública⁴⁸. Los activos militares enajenados se han repartido entre el “*FIV-Fondo investimenti per le valorizzazioni-comparto extra*” de CDP y el “*Fondo i3 Stato-Difesa*” de 2015, convertido en el mayo de 2016 en el “*Fondo i3 Sviluppo Italia*” de Invimit. El mecanismo de atribución a estos

⁴⁷ CDP está controlada por el Ministerio de Economía y Finanzas (83%) y fundaciones bancarias (16%) (<http://www.cdpsgr.it/>).

⁴⁸ El artículo 33 del Decreto Ley n. 98/2011, el artículo 6 de la Ley n. 183/2011 (y sus sucesivas modificaciones) y el Decreto Ley n. 95/2012 han promovido la creación de un sistema integrado de fondos inmobiliarios por parte de empresas de gestión de activos con la finalidad de mejorar el rendimiento de los procesos de enajenación y puesta en valor del patrimonio inmobiliario público a enajenar (Camera dei Deputati, 2016a).

fondos inmobiliarios es tan sencillo como elocuente del sistema de privatización. Se trata de Decretos del Ministerio de Economía y Finanzas para la venta a los fondos de inversión inmobiliaria de bienes de propiedad del Ministerio de Defensa que, a su vez, han sido entregados a la Agencia del Dominio Público con otros decretos antecedentes⁴⁹.

Un caso ejemplar de privatización a partir de la venta a fondos de inversión es el de Bolonia, en que el *Piano Unitario di Valorizzazione Territoriale* fue pionero en el intento de concertar un proceso de Planificación Urbana entorno a unas veinte áreas militares desafectadas en la ciudad. El PUVaT, efectivamente, definió los nuevos usos de los antiguos bienes militares en el marco de los Instrumentos de Planificación Urbana (Aa. Vv.,

⁴⁹ Los Decretos que han visto la venta de dichos bienes a los Fondos de inversión son los siguientes:

1. Decretos de venta a *Cassa Depositi e Prestiti* (fondo "F.I.V."). Se trata del Decreto de 20 de diciembre de 2013, publicado en G.U. 3 de enero de 2014, n. 2; del Decreto de 19 de diciembre de 2014, publicado en G.U. de 31 de diciembre de 2014, n. 302; del Decreto de 21 de diciembre de 2017, publicado en G.U. de 2 de enero de 2018. Todo eso, en aplicación de la Ley n. 248/2005, art. 11-quinquies;
2. Decretos de venta a *Invimit* (fondo "i3-Sviluppo Italia 8 Quater"). Se trata del Decreto de 13 de mayo 2016, publicado en G.U. de 6 de junio de 2016, n. 130; Decreto de 16 de septiembre de 2016, publicado en G.U. de 13 de octubre de 2016, n. 240. Todo eso, en aplicación al art. 33 del D.L. n. 98/2011 (Sucesivamente modificado e integrado por el art. 23-ter de la Ley n. 135/2012 y por las disposiciones de los artículos 14 y 56-bis de la Ley n. 98/2013).

2009a, 2009b, 2009c). Tras el “cambio de rumbo” protagonizado por el mercado inmobiliario, después de las repercusiones de la crisis económica mundial, bienio 2007-2008, y de la legislación italiana que, desde 2009, ha trastocado los procedimientos de enajenación del patrimonio militar, incluso para el caso de Bolonia, las determinaciones del PUVaT continuaron sus peripecias burocráticas. Fueron promovidos, en este sentido, acuerdos complementarios para fortalecer la cooperación, en el marco de la Planificación Urbana, entre la Agencia del Dominio Público, el Ayuntamiento y el Ministerio de Defensa (2010 y 2012⁵⁰), lo que permitió la inclusión de “fondos de inversión” en la gestión de las operaciones de regeneración.

Tras los resultados de un asesoramiento, encargado por el Ayuntamiento, en 2013, para verificar las condiciones de viabilidad técnica, también, económico-financiera, con el objetivo de incluir, en el procedimiento de “regeneración” de los bienes militares, al capital inmobiliario-financiero, en el diciembre, de ese mismo año, los cuarteles “Sani”, “Masini” y “Mazzoni” se vendieron al fondo F.I.V. de Cassa Depositi e Prestiti a través del

⁵⁰ Primero, el 7 de octubre de 2010 se firmó un “acuerdo complementario” (<http://www.fondazioneinnovazioneurbana.it/42-conveniourbancenter/263>) y, posteriormente, el 7 de noviembre de 2012, con las “acciones sinérgicas” para la implementación del PUVaT (Aa. Vv., 2012b). Véanse también Fondazione Innovazione Urbana (2014).

D. M.E.F. 20/12/2013 (L. n. 248/2005, art. 11-bis). Sin embargo, debido a la caducidad del Plan Operativo “Áreas militares” (2009-2015; *Piano Operativo Comunale*), los sujetos involucrados en la operación de transformación de las instalaciones militares se vieron obligados a redactar otro POC, adoptado en 2015 y aprobado en 2016, con la denominación, en esta ocasión, de *Regeneración de patrimonios públicos*, ya que se incluían, además de las áreas militares, otros bienes de propiedad pública como los ferroviarios.

En la medida en que ha sido modificada la Ley, y con la incorporación del Fondo de *Cassa Depositi e Prestiti* en este proceso, los actores protagonistas comienzan a ponerse de acuerdo a propósito de las nuevas destinaciones de uso que deben asignarse al antiguo establecimiento militar. El de antiguo cuartel Sani de Casaralta⁵¹, por ejemplo, de 105.540 m² de superficie, dispone de algunos edificios de indudable valor, desde el punto de vista de la “arqueología industrial”⁵², que el

⁵¹ Por las cuestiones que están surgiendo en contra del proyecto de reconversión del antiguo cuartel Mazzoni, se remite a Comitato per una Nuova Caserma Mazzoni (2020).

⁵² La Superintendencia ha declarado algunos edificios de interés histórico-artístico en 2007. Tales vínculos han sido revistos en 2014 debido a las precarias condiciones de los edificios en abandono. Actualmente, después de algunas demoliciones, el antiguo recinto militar incluye 17 edificios, aunque también estos presentan las consecuencias del perdurar del abandono (CDP Investimenti Sgr, 2016a: 35).

PSC incluye en sus “ámbitos para recalificar”⁵³. Mediante el acuerdo de venta⁵⁴, firmado una vez que se hizo real la participación de los Fondos de Inversión en el proceso de regeneración de los activos militares abandonados, aquellos que fueron entregados a la Agenzia del Demanio, se pudo constatar cómo la práctica urbanística contribuyó a hacer posible la colaboración público-privada, y en la que los agentes más implicados con la actividad privada intentaron rentabilizar su inversión con la complicidad de las instituciones públicas. La Administración Pública, personificada por la Agenzia del Dominio Público y el Ayuntamiento, junto con el “capital inmobiliario-financiero”, han fortalecido una estrecha

⁵³ En el artículo 22 de las Normas Técnicas del PSC podemos ver que se trata del ámbito n. 120 “Bolognina Est”, que «...*aprovechando la oportunidad para transformar áreas industriales y militares abandonadas y la disponibilidad de espacios aún no construidos, tendrá que enfrentarse con las estrategias de la Ciudad del Ferrocarril*» y abrirse a este nuevo eje para ponerse en relación con el resto de la ciudad. «*En particular, las operaciones de redesarrollo deben garantizar el suministro de equipamiento verde y colectivo apropiado para el nuevo rol urbano que se asignará al Área con la conexión nort-sur (nueva acción) y este-oeste (finalización del área del sector de la Fiera-Stalingrado)*» (traducción del italiano por parte del Autor) (http://www.comune.bologna.it/psc/quadro_normativo/849/1835/).

⁵⁴

http://atti9.comune.bologna.it/atti/wpub_delibere.nsf/xsp/.ibmmodes/domino/OpenAttachment/atti/wpub_delibere.nsf/7D8DBC9C52E1EC4AC1257F08005BD40E/allegati/accordo%20con%20allegati%2020150609.pdf

colaboración, entre ambos, para implementar el Plan General de Bolonia, sobre todo, por lo que se refiera a las determinaciones establecidas para la *Ciudad del Ferrocarril*. Parece evidente que las directrices del Plan Operativo (Comune di Bologna, 2015: 29-30) apuestan por crear un nuevo ámbito exclusivo, planteándose la “remodelación” del sector donde se prevé la edificación de 53.930 m², distribuidos entre 47.490 m² para uso privado, 3.170 m² para vivienda pública y 3.270 m² para instalaciones y servicios colectivos (servicios escolares y de barrio)⁵⁵, además de un parque público de una extensión máxima de 41.000 m². No obstante, se prevé destinar el 10% del total de las residencias (50.660 m²) a viviendas protegidas (CDP Investimenti Sgr, 2016b: 35-37), este porcentaje es una cantidad mínima que demuestra cual será el carácter exclusivo de la operación de regeneración urbana. En 2021 el Ayuntamiento y Cassa Depositi e Prestiti están trabajando sobre la base del masterplan ganador del concurso internacional de 2017 (CDP Investimenti Sgr, 2017) para concretar la operación en el cuartel que sigue en estado de abandono (figuras 16 y 17).

⁵⁵ La edificación prevista, 53.930 m², se articulará de la siguiente manera: el 70% se destinará a funciones residenciales, el 10% al sector direccional, el 7% a comercio, el 5% a actividades artesanales y el 4% a actividades respectivamente financieras y de seguros.



Figura 16. Espacios vacíos del cuartel Sani. Fuente: F. Camerin (2019)



Figura 17. Edificios del cuartel Sani absortos en la vegetación. Fuente: F. Camerin (2019)

CAPITULO 5.

Propiedades militares como “bienes comunes” (commons)

«Aquí se pueden vender y comprar cuarteles e imágenes, lo que no se vende aquí es la conciencia»
Ángel Bariego (1990) en Ayuntamiento de Zamora (2018: 6)

En Italia se ha abierto, recientemente, una corriente cultural, a propósito del debate sobre las propiedades inmobiliarias públicas, incluyendo las militares⁵⁶, sintetizado en el trabajo de Tomaso Montanari (Montanari, 2015), que hace referencia a algunas elaboraciones antecedentes de Salvatore Settis (2014), Paolo Maddalena (2014), Stefano Rodotà (2013) y Ugo Mattei (2011)⁵⁷.

Según relata Ferri (2020), se pueden identificar tres significados principales del concepto de *commons*, siguiendo, entre otros, al pensamiento de Moroni (2015) y Somaini (2015): bienes de nadie (porque no hay propietario); bienes que pertenecen a algunos (a un grupo de ciudadanos, por ejemplo, las propiedades colectivas); bienes a los que todos deberían

⁵⁶ Por un estudio actualizado sobre la noción de “bienes militares”, del régimen jurídico y la tipología se remite a Quarta (2016: 615-617).

⁵⁷ Otras referencias importantes son las de Marella (2012), Lucarelli (2013), Mattei (2015), Sacconi y Ottone (2015), Quarta y Spanò (2016).

tener acceso (porque se consideran un derecho, por ejemplo, el agua). La incierta situación de los *commons*, sobre todo desde el punto de vista jurídico, se desprende de una reciente literatura (Hudson, Rosenbloom y Cole, 2019). La literatura económica no hace referencia a este tipo de bienes, basándose en bienes privados, públicos, colectivos y estatales, mientras que los bienes comunes quedan fuera de la lógica del mercado y del derecho de propiedad.

El contenido de los estudios aquí reseñados trata el tema de los “patrimonios inmuebles públicos”, entendidos como “bienes comunes”, o “*commons*”⁵⁸, así como su naturaleza y papel en la sociedad actual, a propósito de los objetivos e intereses que deben/pueden satisfacer. También abordan el tema de los “inmuebles públicos” como objetos de prácticas

⁵⁸ Los bienes comunes son aquellos bienes que pertenecen a la comunidad, por identidad cultural, sentimiento de pertenencia, memoria y expresión del territorio. El concepto de *commons* se ha ampliado para incluir, junto con los recursos como el aire, el agua y el suelo, bienes comunes globales y transnacionales, o incluso bienes comunes no tradicionales como el conocimiento, el patrimonio inmaterial, los procesos materiales y simbólicos del *commoning* (este último concepto se refiere a las prácticas sociales utilizadas por los plebeyos en el curso de la gestión de los recursos compartidos y la recuperación de los bienes comunes). En particular, según Kammerer (2006), los bienes comunes son exactamente los que una determinada comunidad considera indispensables para su propia reproducción (y felicidad) y que, por lo tanto, deben ser reproducidos, cuidados y utilizados en una lógica “común”.

“*commoning*”⁵⁹. De hecho, la cuestión que se refiere a los territorios e instalaciones militares abandonados, entendidos como “bienes comunes”, ha suscitado un creciente debate científico y cultural en las últimas tres décadas, al tiempo que ha inspirado movimientos sociales, experimentos prácticos, propuestas teóricas, influyendo, incluso, en el marco legislativo, y siendo objeto de una discusión interdisciplinar por parte de la Geografía. Todo ello, en el marco de la conferencia *Common/Comune. Geografie, luoghi, spazi, città*, celebrada en Roma en diciembre de 2015 (Marin y Leoni, 2016).

Los defensores de esta línea de pensamiento adoptan una actitud crítica hacia cualquier forma de privatización⁶⁰,

⁵⁹ Las prácticas de *commoning* de las propiedades militares son, en la mayoría de los casos, un proceso indirecto. Las acciones que conducen a la transformación de una antigua instalación militar en *commons*, generalmente siguen una fase de desmantelamiento, de abandono y de sucesiva de venta a otras entidades públicas o privadas. A menudo, después del cese del uso para fines militares, sigue una fase en la que el espacio y las estructuras contenidas en el antiguo recinto militar no encuentran una nueva función, estableciéndose un estado de abandono total, lo que las convierte en vacíos urbanos, y pueden ser objeto de prácticas de apropiación informal. Al igual que la reapropiación de espacios para uso colectivo, existe un valor social para la restauración funcional de áreas abandonadas que, por lo tanto, podría tener un impacto decisivo en la posible reducción del militarismo en la comunidad local.

⁶⁰ Por un debate sobre el fenómeno de la privatización se remite a Savas (1987), Bortolotti y Siniscalco (2004), Von Weizsäcker, Young, y Finger (2005), Barucci y Pierobon (2007).

aunque con matices ligeramente diferentes, en un intento sistemático por detener y poner límites a la enajenación de tipologías urbanas referidas a bienes de titularidad pública. Rechazan, sobre todo, el enfoque que se hace de las políticas de “desmantelamiento-abandono-enajenación” del patrimonio inmobiliario público, cuestionando su relación con aspectos de tipo cultural, incluso, ambiental, o con aquellos otros que tienen que ver con la sostenibilidad de la Deuda pública. Con esta actitud se intenta evitar, incluso, rechazar, las políticas favorables a la enajenación, pretendiéndose, en cualquier caso, fomentar la administración de los “*commons*” por parte de las entidades públicas, lo que no siempre ha sido posible, dadas las exigencias derivadas de los presupuestos del Estado y de las grandes cantidades de bienes inmobiliarios involucrados.

El enfoque de Montanari, que acompaña a los otros autores citados, parece estar inspirado en un entendimiento de la relación entre propiedad privada y “no privada”, pública o común, en la cual el papel de los agentes privados nunca se percibe como una condición, ni siquiera, como una oportunidad, para facilitar la reutilización de los “*commons*”. Se trata de un planteamiento muy restrictivo, ya que se enfrenta a la enajenación y a la venta tomando en cuenta, solamente, factores negativos, sin ninguna de las posibles ventajas.

Un enfoque, muy prudente, que ha intentado mantener la prioridad de la propiedad pública de las instalaciones militares desafectadas, constituyó una de las razones que produjo el fracaso de los programas de reutilización promovidos a partir de los años noventa en Italia⁶¹. Debido a la conflictividad generada por la venta, a entidades públicas y privadas, de los bienes afectados, aunque no sólo por eso, se establecieron unas reglas y procedimientos que se solapaban entre sí, contribuyendo a establecer un marco de acciones extremadamente fragmentado e incierto, lo que no ha encajado en la materialización de necesidades urbanísticas, sociales, económicas y ambientales, de los territorios donde se encontraban los bienes enajenados (Commissione IV Difesa, 1999; Corte dei Conti, 2017).

En términos generales, se puede decir que las propiedades militares, entendidas como una categoría de

⁶¹ Varias operaciones de venta a los privados en los años noventa no tuvieron éxito en cuanto las administraciones públicas locales en que se insertaban las propiedades militares remitían a dos disposiciones normativas, y eso se ha debatido de manera vigorosa en varias sesiones parlamentares (Commissione IV Difesa, 1999). En primer lugar, la Ley de 31 de diciembre de 1993, n. 579 “Normas para transferir los bienes inmuebles estatales a las autoridades locales y regionales” (que disciplina solamente las propiedades estatales en desuso). En segundo lugar, el artículo 44, párrafo 3, de la Ley n. 448 de 23 de diciembre de 1998 se otorga el derecho de prioridad a la adquisición en propiedad de las propiedades militares para desmantelar a los ayuntamientos, regiones y provincias en cuyo territorio se encuentran dichas instalaciones.

“commons”, una vez dismanteladas y abandonadas, por parte de los militares, y en la medida en que pertenecen a la comunidad, deberían ser accesibles para todos. A partir de la década de 1990, sin embargo, se han gestionado sin una estrategia bien definida por parte de las administraciones públicas involucradas. Se ha tratado de un tipo de gestión que, por su naturaleza jurídica, no debería haber permitido que dichos bienes se pusiesen en manos de entidades privadas. Desde hace unas décadas, sin embargo, no se encuentran formas adecuadas y satisfactorias para su administración por parte de las entidades públicas.

Teniendo en cuenta que en las últimas tres décadas hubo amplios debates sobre el futuro de las antiguas instalaciones militares en muchos municipios italianos, desde las ciudades metropolitanas hasta los municipios de pequeña dimensión⁶², las

⁶² Como adelantado en el capítulo 1, prácticamente cada ciudad capital de provincia en Italia (son 109 en total) ha sido afectada por un amplio debate político y cultural local sobre el proceso de enajenación de las instalaciones militares y sus futuros usos, siendo, este debate, generalmente recogido en la prensa local. Ningún análisis en el ámbito de los estudios urbanos se ha fijado en reseñar estos debates, aunque en la tesis de *laurea triennale* de Federico Camerin (2011) se haya procedido en cierta medida a reseñar el debate local de tres capitales de provincia de Véneto (Treviso, Rovigo y Vicenza). Aun así, otros municipios italianos que han sido afectados por la presencia militar y sucesivos abandonos constituyen casos importantes para profundizar (como, por ejemplo, el caso de Vittorio Veneto, en la provincia de Treviso, que en 2013 vio el abandono total de la presencia municipal y

acciones que conducen a convertir las instalaciones militares, sobre todo los cuarteles, en verdaderos bienes comunes, son substancialmente dos. En primer lugar, los enfoques de tipo *bottom-up*, de abajo hacia arriba, generalmente impulsados por la ciudadanía. Se trata, por ejemplo, de las protestas de las asociaciones locales en contra de los proyectos especulativos de reutilización, para llamar la atención sobre el estado de decadencia de los recintos militares debido al prolongado abandono y las reivindicaciones propias de la ciudadanía que requieren su “derecho a la ciudad”⁶³. A menudo, después de que los militares declaren la desafectación de los cuarteles, estos lugares caen en un estado de total abandono a la espera de su reutilización. La incertidumbre sobre su futuro los convierte en auténticos “vacíos urbanos”. Esta condición puede ser objeto de prácticas de apropiación y manifestación informal por parte de la ciudadanía reclamando nuevos usos para su reproducción social, así como acaecido en el caso de un cuartel del Ejército

la generación de 6 nuevos vacíos urbanos, todos ellos, objeto de un protocolo de colaboración interinstitucional de noviembre de 2014 (Agencia del Demanio, 2014).

⁶³ En España, por ejemplo, el antiguo cuartel Viriato, situado en el centro de la ciudad de Zamora, fue objeto de protestas multitudinarias en el junio de 1990 por parte de 4.000 personas que se estaban manifestando en contra del Ministerio de Defensa para permitir la reconversión del cuartel a centro universitario (Ayuntamiento de Zamora, 2018).

del Aire en Roma (Grazioli y Caciagli, 2017) (figura 18). Siguiendo las teorías sobre los bienes comunes “urbanos” de Foster e Iaione (2016), el *commoning* de los antiguos cuarteles tiene que ver con la disputa, incluso lucha, para los recursos finitos de la ciudad entre la variedad de usuarios y usos (es decir, los espacios abiertos y verdes, los espacios construidos reconocidos por su valor histórico y su memoria, pero no catalogados oficialmente). A primera vista, las reclamaciones de los ciudadanos para proporcionar los bienes necesarios para el florecimiento humano pueden permitir asociaciones creativas entre las comunidades y las entidades públicas (Ayuntamientos, Ministerio de Defensa y Agencia Estatal de la Propiedad) sobre el futuro de los cuarteles, permitiendo una interpretación amplia de la idea de beneficios públicos.



Figura 18. Edificios del cuartel de Porto Fluviale en Roma. Fuente: F. Camerin (2018)

En segundo lugar, los enfoques de tipo *top-down*, de arriba abajo, promovidos por las entidades públicas, para la creación de bienes comunes urbanos. Estos tipos de iniciativas son menos frecuentes que las acciones de tipo *bottom-up*, en cuanto en general las entidades públicas y privadas siguen las pautas de un urbanismo neoliberal para la privatización de la ciudad, sancionada por la legislación vigente. Si bien los Ayuntamientos puede que asuman como prioritarias las demandas por parte de la ciudadanía que expresa sus necesidades de reproducción socioespacial, estas entidades

pueden promover también iniciativas propias para realizar nuevas funciones aptas para la reproducción social popular. Este enfoque, apoyándose en un análisis pormenorizado sobre las necesidades locales y el estado en que se encuentran las instalaciones militares en abandono, también en términos de localización, pone en primer lugar acciones que no generan una renta diferencial sobre el suelo abandonado. Se trata de iniciativas en que el capital inmobiliario-financiero juega un papel secundario en la reconversión o no suele estar interesado en dichas reconversiones.

Caso de estudio. Las acciones de tipo *bottom-up* y *top-down* para los bienes comunes urbanos

Dos casos concretos que ejemplifican las casuísticas expuestas anteriormente son aquellas acciones de tipo *bottom-up*, como el caso del cuartel Rossani de Bari, bien descrito en el trabajo de Signorile (2014), y de tipo *top-down*, del cuartel Piave de Belluno, dejada al lado por parte de los estudios urbanos existentes, a parte de una investigación propia (Camerin, 2017b)⁶⁴.

⁶⁴ El proceso de construcción de las ciudades de Bari y Belluno en relación con los cuarteles Rossani y Piave se han analizado detalladamente en el capítulo 4 de la tesis doctoral (Camerin, 2020: 287-318).

Por lo que merece al cuartel Rossani, el ensayo de Signorile reconstruye los eventos que, entre 2008 y 2014, explican la historia de esta propiedad militar la cual se localiza en el centro urbano de la ciudad⁶⁵. Se trata de un cuartel que no es ajeno al proceso de construcción histórica de la ciudad de Bari, tampoco, al debate sobre su antiguo de Plan General de Ordenación Urbanística, protagonizando el conflicto producido entre la ciudad y los comités de ciudadanos y asociaciones, entre el Ayuntamiento y la Región, auspiciando los intereses de la colectividad y los objetivos de los agentes privados en el proceso de apropiación de específicos espacios urbanos. El asunto del perpetuo estado de abandono del cuartel, que comenzó, de hecho, a ser una realidad en 1992, asumido, además, como un bien colectivo, ha acabado con la ocupación del área, un acontecimiento que ha sido capaz de desencadenar una proliferación de iniciativas sociales y culturales que han desbordado la inmovilidad de la situación en los últimos años. En este caso, la regeneración urbana se plantea a partir de una iniciativa colectiva que ocupa espacios públicos abandonados. Elementos como el bosque, la biblioteca, el huerto urbano y el

⁶⁵ La sección de la tesis de Camerin (2020: 298-318) con título “Ocupaciones marginales que contrastan con los objetivos del capital. Del despilfarro inmobiliario a una alternativa de austeridad cualitativa. El caso del cuartel Rossani de Bari” analiza el proceso de construcción de la ciudad de Bari a partir del cuartel Rossani.

gimnasio, se han convertido, de esta manera, en vanguardias de una metamorfosis urbana inimaginable. Esta modalidad de reapropiación de bienes colectivos está muy bien analizada en los trabajos de Micelli y Mangialardo (2016) y Mangialardo y Micelli (2018). Dichos autores ponen un énfasis especial en las formas de reconversión según “modelos innovadores”. Es decir, a través del uso de propiedades que la administración local no consigue reconvertir siguiendo “modelos tradicionales” basados en la creación de un “valor de mercado”, el que generan los inmuebles públicos, incluso, los de índole militar. Siguiendo iniciativas autoorganizadas y participadas, valga como resumen de lo reseñado, nos encontramos, en el panorama italiano e internacional, con una diversidad de casos en los que los ciudadanos locales se reapropian de los “commons” en estado de abandono, fomentando procesos de innovación dirigidos a sectores sin ánimo de lucro, contribuyendo, con ello, a conformar un nuevo “valor social” de tipo territorial, aplicado a lo urbano (Dellenbaugh et al., 2015). En este contexto, Bailey (2012) y Mangialardo (2017) ponen énfasis en el éxito de estos nuevos procesos, para los cuales es fundamental el papel encomendado a un nuevo actor, el llamado “*social entrepreneur*”⁶⁶.

⁶⁶ Cuyo papel es la coordinación y la promoción de la espontaneidad de los procesos de reapropiación del patrimonio inmobiliario en abandono.

En el caso del cuartel Piave de Belluno⁶⁷, en un principio el Ayuntamiento preveía su reconversión en área en la que desarrollar un sistema de tratamiento de residuos urbanos en conformidad con el carácter de la zona en que se asentaba, respondiendo, de esta manera, a la exigencia de la comunidad local en materia de reciclaje (Comune di Belluno, 2009). Sin embargo, el cambio en la Administración Local, que se produjo en el año 2013, implicó llevar a cabo un informe específico del suelo militar desafectado, ya que había permanecido en estado de completo abandono por casi una década. El objetivo de este informe consistió en proceder a una valoración de dicho antiguo cuartel, en un contexto financiero afectado por la crisis del bienio 2007-2008, para evaluar su posible puesta en el mercado inmobiliario de cara a su regeneración. Los problemas detectados por la Administración Local hacían referencia a la escasez de recursos económicos locales y a las incertidumbres relacionadas con los procedimientos de reutilización, promovidos a nivel estatal, a los que acudir, como apoyo institucional, para poder proceder a las transformaciones urbanísticas planteadas. Todo ello, ante una situación de

⁶⁷ Analizado en la sección “La reconversión de grandes propiedades militares al margen de objetivos vinculados con centralidades económicas. El caso del cuartel Piave, de Belluno” (Camerin, 2020: 287-297).

abandono que perduraba desde hacía diez años, lo que estaba comprometiendo el patrimonio construido heredado. El sitio militar afectado, en efecto, se estaba convirtiendo, rápidamente, en una ruina, estando completamente invadido por una exuberante vegetación que crecía en sus puertas de acceso, en las áreas verdes preexistentes y en los espacios pavimentados y asfaltados, incluso, invadiendo el interior de los edificios, haciéndolos, de hecho, inaccesibles. Debido al informe llevado a cabo en 2013, por parte de la Administración Local, se impulsó la puesta en marcha de un proyecto de “regeneración urbana”, llamado “Ciudadela del Tercer Sector” (*Cittadella del terzo settore*)⁶⁸, el cual fue auspiciado por algunas asociaciones locales que, con lógicas diferentes, operaban en el territorio de Belluno (la “Casa de los Bienes Comunes”, “Val Belluna emergencia” y “Grupo Regimiento Alpini Cavarzano Oltrardo”). Estos agentes locales, a los cuales se unieron otros que se ocuparon, incluso, de la eliminación de la vegetación que invadía el lugar, consideraban que el antiguo cuartel “Piave” constituía una oportunidad para encontrar un espacio adecuado donde instalar sus sedes y realizar sus propias iniciativas. Todo ello, en un contexto territorial, el de la aldea de Veneggia en la periferia

⁶⁸ En: <http://excasermapiave.comune.belluno.it/>,
<https://www.facebook.com/Spazio-EX-ex-caserma-Piave-1885706678409436/>

al este del centro urbano, en el que se advertía una falta de ambientes aptos que hiciesen posible un proceso de “reproducción social”, es decir, la creación de un “espacio social” de convivencia. La idea de dotar Veneggia de unos “espacios” para hacer frente a las exigencias de las asociaciones locales, ha sido el elemento clave que ha permitido desencadenar la operación de regeneración urbana en la que se estaba pensando.

De una manera espontánea, las asociaciones locales antes mencionadas, comienzan a proponer a la Administración Local su participación directa en la recuperación de algunos edificios, a cambio de una concesión, a título gratuito, del derecho de usufructo. Resulta interesante, en este sentido, que el Ayuntamiento de Belluno optase por una alternativa “innovadora” que no respondía a finalidades propias de un “desarrollismo capitalista” basado en un “modelo expansivo” para Veneggia. Por el contrario, se decide poner los espacios del antiguo cuartel para uso de todo tipo de funciones cuya finalidad respondiese a las exigencias de la población con menores recursos (jóvenes, jubilados, refugiados políticos, etc.). Estamos hablando de servicios comunitarios, lugares de reunión, producción artística y cultural, de un distrito creativo y de empresas sociales. Con ello, se mejoraba la capacidad regeneradora y los recursos de una diversidad de agentes

heterogéneos, capaces, por tanto, de producir “efectos públicos”, acometiendo la salvaguardia de valores de “identidad local” (Camerin, 2017b). Todo este programa, ha sido ratificado mediante una Modificación al Plan Regulador local, en 2014, que asignaba el antiguo cuartel como sede para “servicios públicos y equipamientos sociales” (Comune di Belluno, 2014).

El enfoque del Ayuntamiento de Belluno no ha llamado la atención de los estudiosos en materia de gobierno del territorio, no obstante pueda afirmarse que haya puesto en marcha una forma singular de gestionar el proceso de regeneración urbana a partir de una instalación militar en abandono (y en fuerte estado de degradación). El proyecto, encontrando la forma de reconvertir un antiguo cuartel en un bien común urbano a partir de la creación de un espacio para la reproducción social, se ha basado en tres tipos de consideraciones. Primero, no tratar clásicamente las peticiones de los sujetos externos de forma individual, sino insertarlas en una perspectiva más amplia que considere el destino de todo el antiguo cuartel. Segundo, no interpretar las acciones de reconversión en un sentido unívoco, sino razonar sobre todo el abanico de posibles formas y métodos de reutilización. Por último, basar cualquier decisión en un análisis previo, profundo y metodológicamente riguroso del estado del cuartel y de su relación con las cuestiones de gobierno del territorio.

CAPÍTULO 6.

Los procesos de reconversión de las propiedades militares desde el punto de vista de la participación ciudadana

«Public participation must become the other critical building block to mounting community support for sustainable development and implementing complex projects at any geographic scale. For this to happen, the sustainable city's citizens will need to be better informed»
Bagaeen (2006: 351)

Varios estudios, provenientes sobre todo de los Estados Unidos, ponen de relieve la necesidad de complementar el proceso de reconversión de las propiedades militares con mecanismos de participación ciudadana. Con ello, se pretende mejorar la eficacia de las operaciones y resolver los encuentros críticos entre los *stakeholders* y la comunidad local (Hill, 2000)⁶⁹. En particular, Van Driesche y Lane (2002) subrayan la importancia de tres factores en la puesta en marcha de un proyecto de reconversión. Primero, la inclusión de la documentación y memoria histórica local como parte de la información de base, sobre todo, en la fase de Planeamiento. Segundo, la comprensión de los diferentes valores que aportan todos los

⁶⁹ En qué se analiza el caso estadounidense del Truman Annex en Key West, Florida.

interesados en el proceso, en lugar de centrar la atención, solamente, en los intereses de naturaleza política. Tercero, la necesidad de comprometerse con procesos de decisión democráticos y concertados. En este contexto, destacamos el trabajo elaborado por la agencia para la protección ambiental estadounidense, EPA, *Turning bases into great places: new life for closed military facilities* (2006).

La *Environmental Protection Agency* subraya que, para gestionar la reutilización de las instalaciones militares, las comunidades involucradas deben abordar no solamente la mecánica que distingue al proceso de desmantelamiento-abandono, el cual ha sido promovido por el Gobierno Federal, sino también las necesidades de espacios que demandan oficinas, viviendas, comercios de vecindad, u otras formas de desarrollo comercial, sin olvidar las zonas verdes y de recreación para uso colectivo. En función de una base sólida, construida teniendo en cuenta estos presupuestos, la Comunidad puede comenzar a planificar un nuevo futuro. Esto es lo que ha sucedido, por ejemplo, en el caso de una antigua base militar en Oakland, cuyo proceso de participación ciudadana ha sido puesto en marcha por la EPA en 2019 (City of Oakland, 2019).

En el ámbito europeo, Bagaeen (2006) subraya las oportunidades que proporciona la participación ciudadana en el desarrollo sostenible de las ciudades, poniendo como ejemplo el

caso de la “regeneración urbana” a partir de la antigua base militar de Vauban (Friburgo), realizado entre 1994 y 2017, cuyo proceso se ha visto acompañado por una importante implicación ciudadana⁷⁰.

En el marco de la literatura científica internacional, sin embargo, la cuestión de la participación ciudadana para la gestión del futuro de las propiedades militares no ha sido tratada con la profundidad deseada, tampoco, de manera apropiada. Podemos decir, incluso, que la cuestión de la reconversión militar no se ha relacionado, en general, con los mecanismos de participación ciudadana, incidiéndose en este aspecto en tan sólo algunos casos muy concretos⁷¹. Como han subrayado Ponzini y Vani (2014: 59-60), cuando una instalación militar se abandona no suele presentar unas mínimas condiciones básicas que permitan fomentar prácticas de reutilización temporal, ni siquiera de participación ciudadana, por cuanto la propiedad permanece en manos del Estado, o de alguna entidad privada

⁷⁰ Otro procedimiento similar tuvo lugar en la antigua instalación militar Französisches Viertel (Hindenburg-Kaserne) en el municipio de Tübingen (Stuttgart) entre 1993 y 2012 (Fayeton, 2004; <http://www.werkstatt-stadt.de/en/projects/74/>).

⁷¹ Uno de estos se ha relatado en el libro escrito por Venier (2012) en qué se analizan las prácticas de reutilización espontáneas y temporales de las áreas militares por parte de la población residente de la ciudad croata de Pola en conexión con el desarrollo de los instrumentos de planificación urbana local.

que no permite “abrir las puertas” de los recintos a la ciudadanía. Sólo en el caso que las administraciones involucradas en dichos procesos lleguen a un acuerdo, puede que se establezcan unos mecanismos participativos⁷². Sin embargo, este procedimiento se ha llevado a cabo solamente en casos muy concretos, bien entendido que la gestión de los procesos urbanos no suele ir acompañada, en general, de prácticas participativas.

Podemos decir, tomando como referencia el caso italiano, que en los últimos años se han llevado a cabo algunas iniciativas de este género cuyos resultados finales no han sido satisfactorios, demostrando su debilidad a la hora de ponerlas en marcha. Y todo ello al amparo de las mismas actividades que ha generado el propio proceso participativo. Ejemplo de dicha casuística es el proceso participativo que tuvo lugar en 2008 en el barrio industrial popular de Bolognina, donde se encuentra el

⁷² Éste es el caso del cuartel Guido Reni en Roma. Los actores involucrados, es decir el propietario del área, Cassa Depositi e Prestiti sgr, de acuerdo con la Agencia del Dominio Público, el Ayuntamiento y el Ministerio de Defensa, en 2014 han fomentado un proceso de participación para definir las características generales del proyecto urbano e identificar las invariantes de tener en cuenta en el momento de la selección del masterplan definitivo para la reconversión del área (<http://www.urbanistica.comune.roma.it/partec-quart-scienza.html>). A esta fase ha seguido, a partir de 2015, la parcial reconversión de algunos pabellones para la reutilización temporal de la antigua área militar para albergar, entre otros, exposiciones y eventos de moda y muestras (Delgado-Jiménez, 2018).

antiguo cuartel Sani. Se preveía que la zona sufriera una importante transformación en cumplimiento de la estrategia de la “Ciudad del Ferrocarril” en sintonía con el nuevo Plan General De Ordenación Urbanística (el *Piano Strutturale*) y su Plan de actuación, el Plan Operativo Local (*Piano Operativo Comunale*) finalizado a la mejora de la accesibilidad de Bolognina en el contexto de la ciudad y de la ciudad a nivel territorial, además de la revalorización inmobiliaria del barrio. A través de los nuevos instrumentos de planificación, la administración pública interpretó el cuartel Sani como una oportunidad para ofrecer a diferentes poblaciones y usuarios un espacio de encuentro. En el marco de la estrategia más amplia de participación pública promovida por el Ayuntamiento de Bolonia para la planificación urbana y en el diseño urbano de la ciudad, en 2008 se puso en marcha el taller colaborativo “Bolognina Est” para que la población local de tercera edad y los inmigrantes de distintas etnias (de origen chino y norteafricano en la mayoría de los casos) se relacionaran entre sí y debatieran sobre las áreas de transformación en el nuevo Plan Estructural, entre las cuales el cuartel Sani y todos los vacíos urbanos de origen industrial y ferroviaria (véanse capítulo 2). No obstante, la articulación de la participación en sesiones plenarias y grupos de discusión con participantes seleccionados con la inclusión de materiales informativos y de diseño urbano facilitados en diferentes idiomas

para incluir a la población inmigrante, los nuevos usos establecidos para los vacíos urbanos vierten en un posible fenómeno de gentrificación y pérdida de los caracteres autóctonos del barrio (Bartels, 2015: 94-104; Sprega, Frixia y Proto, 2018).

Un caso de reconversión militar, cuyos resultados han sido muy satisfactorios, aunque de manera parcial, ha sido el proyecto de participación pública "*Prendi posto*" ("Toma lugar") puesto en marcha para la redefinición del antiguo cuartel Amadio, de 62.000 m² en el municipio de Cormòns (provincia de Gorizia, Friul-Venecia Julia). El proceso burocrático para la reutilización, que comenzó en 2007 con la transferencia de la propiedad a la administración local, continuó durante 2009 poniéndose en marcha un mecanismo de participación ciudadana (Patat, 2015). El proceso no estuvo exento de dificultades. Las causas que han contribuido a la ralentización de su puesta en marcha han tenido que ver, sobre todo, con el proceso de descontaminación del suelo; con la proliferación de "subastas", algunas de ellas, declaradas desiertas; dificultades en la definición del grado de preservación a aplicar a los edificios de valor histórico que se encontraban muy deteriorados. De todas formas, con la participación ciudadana se consiguió que parte del cuartel se destinara a un parque público, hecho que sucedió en 2016.

Otros ejemplos de participación ciudadana, implicadas en procesos de reutilización de instalaciones militares, se han puesto en marcha en varias ciudades italianas. En Génova, es el caso del cuartel Gavoglio, de 60.000 m², cuya propiedad ha sido transferida al Ayuntamiento, en 2016, a través del *federalismo demaniale* (www.comune.genova.it/content/il-riuso-temporaneo-degli-spazi); el cuartel Zannetelli, de 36.687 m², localizado en Feltre, provincia de Belluno, transferido al Ayuntamiento a través del *federalismo demaniale* (<https://partecipozannetelli.wordpress.com/>); el cuartel de Mameli, de 105.988 m², en Milán, que es propiedad del fondo de CDP (Montedoro, 2016; <http://openmameli.it/>); en Treviso, el cuartel de Piave, 17.785 m², propiedad del municipio desde 1989 (<https://www.openpiave.net/>); en Volpago del Montello, provincia de Treviso, el antiguo polvorín (ya analizado en el capítulo 3).

A nivel europeo, en el marco de los programas europeos de intercambio y aprendizaje que promueve el desarrollo urbano sostenible “URB.ACT”, la iniciativa *Military assets as public spaces* (Maps⁷³) ha establecido una red de nueve ciudades europeas. Esta iniciativa tiene como objetivo el fomento de la

⁷³ www.comune.piacenza.it/temi/territorio/areemilitari/maps-aree-militari-come-spazi-pubblici/maps-military-assets-as-public-spaces-aree-militari-come-spazi-pubblici y <https://urbact.eu/maps#:~:text=Redefining%20the%20military%20heritage,both%20functional%20and%20social%20aspects.>

participación de las comunidades locales en el debate público sobre el futuro de las propiedades militares en abandono, a través de una colaboración entre instituciones, asociaciones, agentes económicos y sociales interesados.

En síntesis, podemos decir que el alcance de los procedimientos de participación ciudadana, como lo de la consulta pública, en los procesos de regeneración de las instalaciones militares, no ha sobrepasado los “mínimos exigibles”, lo que demuestra que son minoritarios. Y que, cuando tienen lugar, apenas procuran la incidencia deseada por los afectados, lo que quiere decir que sus objetivos son más propagandísticos que reales, cuando no la justificación para proceder a procesos de posesión-privatización de “áreas de titularidad pública”.

Caso de estudio. La consulta pública de la Agencia del Dominio Público⁷⁴

La Agencia del Dominio Público ha promovido, desde 2015 hasta 2018, un proceso de planeamiento participativo para proceder a la definición de los proyectos de reutilización de unas instalaciones militares en desuso, la llamada “consulta

⁷⁴ Este trabajo deriva de una actualización y profundización de un estudio publicado previamente en la revista “Bitácora Urbano Territorial” (Camerin, 2018a).

pública”⁷⁵. Este proceso participativo se entiende como un mecanismo prioritario para involucrar a los actores institucionales, sociales y económicos locales en la definición de los contenidos proyectuales aplicados al objeto de estudio y fomentar así el desarrollo económico y social de su entorno. La idea básica es fomentar el proceso de reconversión a través de la opinión de profesionales y operadores del sector inmobiliario (a nivel local, nacional e internacional), y también de la población local para procurar una definición conjunta por parte de la Agencia del Dominio Público, el Ayuntamiento y el Ministerio de Defensa, con el objetivo de modificar los instrumentos de planificación urbanística local.

Entre 2015 y la primera mitad de 2018 se han desarrollado 11 iniciativas de participación (figura 19)⁷⁶ para la definición de propuestas proyectuales sobre instalaciones militares que, actualmente, pertenecen al Estado italiano (bajo la gestión del Agencia del Dominio) y, en menor medida, en curso de atribución a los Ayuntamientos. Estos bienes, generalmente, presentan un estado de conservación mediocre, así como problemas de saneamiento debido a la presencia de edificios

⁷⁵ <https://www.agenziademanio.it/opencms/it/consultazionipubbliche/>

⁷⁶ Se ha excluido la consulta pública del programa de reconversión de algunos faros pertenecientes al Ministerio de Defensa. Para mayores informaciones sobre la situación de los faros abandonados se remite a <https://dati.agenziademanio.it/fari.html>

con amianto y suelos contaminados⁷⁷, cuyos aspectos diferenciales son los siguientes:

- Antigua destinación de uso: arsenales, cuarteles, polvorines y polígonos de tiro, hospitales. Hay incluso casos de consultas públicas realizadas sobre varias instalaciones ubicadas en un mismo ámbito territorial (Palmanova, Piacenza, San Giorgio Piacentino y Podenzano);

- Tamaño: varían desde unos inmuebles con una dimensión inferior a 10.000 m² (en la ciudad-fortaleza en forma de estrella de Palmanova), hasta superar el millón de m² (en el caso del polvorín Rio Gandore);

- Ubicación en el territorio: algunos se encuentran en un contexto urbano y periurbano, zonas equipadas con infraestructuras, donde la renta diferencial es alta. Es el caso de los cuarteles Cairoli, Battisti, Toti-Bergamas, y los inmuebles de Palmanova y los dos cuarteles de Piacenza. Otros están en zonas periféricas y rurales, verdes y de agua, con grandes extensiones de espacios abiertos como el Hospital militar S.M.O.M., el polvorín Rio Gandore, los cuarteles Alpini Lamarmora y Miraglia, el sitio Colombera y las seis instalaciones de San Giorgio Piacentino e Podenzano. En general, por las

⁷⁷ Evidentes problemas han sido relevados en el caso del cuartel Zanardi y del sitio Colombera.

características intrínsecas de estos bienes, hay muchos espacios abiertos que se han salvado de la especulación inmobiliaria;

- Nivel de protección: unos edificios cuentan con cierto nivel de protección (vínculos monumentales en los cuarteles Cairoli, Battisti, Toti-Bergamas, Miraglia y los inmuebles de Palmanova), otros están sin protección (cuartel Alpini Lamarmora y las instalaciones del conjunto de bienes alrededor del Aeropuerto San Damiano) y algunos con algún nivel de protección paisajístico y ambiental (cuartel Miraglia y polvorín Rio Gandore);

- Época de construcción: a partir del siglo XVII hasta la década de 1960;

- Época de abandono: la mayoría de las instalaciones han sido abandonadas en los años siguientes a la disolución de la Unión Soviética. Se han desalojado recientemente solo los cuarteles Alpini Lamarmora y Miraglia, mientras algunas instalaciones siguen en uso al Ministerio de Defensa (los depósitos y la zona logística de San Giorgio Piacentino y Podenzano), siendo incluso infrutilizados.

- Inclusión de las instalaciones en los procedimientos para la reconversión fomentados por el Estado: algunos bienes, como el cuartel Toti-Bergamas, el polvorín Rio Gandore y el sitio Colombera no están insertos en ninguno de ellos.

Actualmente la gran mayoría de los inmuebles siguen abandonados, habiéndose activado las obras tendentes a su saneamiento solamente en el caso de los cuarteles Del Verme y Zanardi. En la casi totalidad de los casos, a partir de una Modificación al Plan General de Ordenación Urbana local, acordada entre el Ayuntamiento, la Agencia del Dominio Público y el Ministerio de Defensa, las consultas públicas han servido para detallar las previsiones de la Modificación al Plan. Solamente en los casos de los cuarteles Alpini Lamarmora y Miraglia y de los inmuebles de San Giorgio Piacentino y Podenzano la participación ha tenido como finalidad el planteamiento de la Modificación al Plan General. Aunque hubo una difusión inicial de la iniciativa a través de la web de las entidades públicas involucradas y de los periódicos locales, una vez finalizada cada consulta, no se divulgaron los resultados detallando las propuestas recibidas⁷⁸, por lo que resulta muy difícil analizar el estado actual de cada caso.

⁷⁸ En la web de la Agencia del Dominio Público se informa solamente sobre el número de actores involucrados y las propuestas recibidas. Por ejemplo, para el cuartel Cairoli de Pavia han sido 18 los participantes para un total de ocho propuestas concretas de reconversión (<https://www.agenziademanio.it/opencms/it/consultazionipubbliche/exarsenalepavia/>).

En suma, de entre los programas de enajenación fomentados por parte del Estado a partir de la década de 1990, la consulta pública representa el instrumento más abierto para la población local, el que, teóricamente, debería implementarse para establecer las estrategias de reutilización de los bienes militares en el marco de la regeneración urbana de las ciudades italianas. Se trata de una iniciativa programática que involucra a un conjunto de inmuebles insertos, todos ellos, en sistemas urbanos y territoriales muy diferentes entre sí, lo que impide comparar las hipotéticas transformaciones de las instalaciones alrededor del aeropuerto de San Giorgio Piacentino y Podenzano, algunas de las cuales ni siquiera se han abandonado definitivamente, con otras como el polvorín Rio Gandore y el sitio Colombera, que presentan edificios en estado de degradación elevada, con problemas de saneamiento e insertos en un sistema del verde y de colinas.

Inmueble	Ubicación	Año realización-abandono	Dimensión (m ²)	Procedimiento	Fechas consultas pública
Cuartel Cairoli (Arsenal militar)	Pavia	1862-2010	143.600	Art. 26 D.L. 133/2014	12/08-30/11/2015
2 cuarteles (Dal Verme y Zanardi)	Piacenza	Siglo XVII- 2007	4.066 (Dal Verme)	PUVaT y D.L. 69/2013	21/09-31/12/2015
20 inmuebles	Palmanova (prov. Udine)	Siglos XVII y XIX –década de 1990	1.374.698	PUVaT	13/06-31/10/2016
Hospital militar S.M.O.M.	Pozzuoli (prov. Nápoles)	1917-1986	22.000	Art. 26 D.L. 133/2014	23/05-31/08/2016
Cuartel Battisti	Nola (prov. Nápoles)	1756-1972	55.000	Art. 26 D.L. 133/2014	27/07-30/11/2016
Cuartel Toti-Bergamas	Gradisca d'isonzo (prov. Gorizia)	1950-1995	50.500	Ninguno	18/10-02/12/2016
Cuartel Alpini Lamarmora	Tarvisio (prov. Udine)	1941-2014	86.265	Art. 26 D.L. 133/2014	30/03-30/05/2017
Polverín Rio Gandore	Gazzola (prov. Piacenza)	1950-1997	1.429.596	Ninguno	25/11/2016 – 31/03/2017
Cuartel Miraglia	Isla Vignole, Venecia	1884-2017	196.933	Convenio entre administraciones públicas	03/05-16/06/2017
Sito Colombara	Aulla (prov. Massa-Carrara)	Década 1940 - infrautilizada	169.392	Ninguno	15/12/2017- 15/03/2018
6 instalaciones del aeropuerto San Damiano	San Giorgio Placentino e Podenzano (prov. Piacenza)	Década 1960-a partir de 2007	2.822.200	Varias (en uso a la Defensa, D.L. 69/2013, ninguno)	15/01-16/04/2018

Figura 19. Tabla sobre las instalaciones militares sometidas a consulta pública. Fuente: elaboración por F. Camerin (2021).

CAPÍTULO 7.

La “reconversión” como argumento para eliminar la actividad tradicional originaria. El cierre de las instalaciones y sus efectos económicos

«En Gran Bretaña el cierre de algunas instalaciones, teniendo en cuenta el sistema inglés de vinculación del regimiento a un territorio, comporta elementos todavía más traumáticos sentimental y económicamente que en nuestro país»

Cortes Generales (2001: 6093)

Un aspecto que, en el panorama internacional, ha tenido una relevante atención ha sido el de los efectos provocados tras el cierre-desmantelamiento de las instalaciones militares. Se trata de un hecho semejante al que se identifica con las reconversiones industriales emprendidas en territorios que han ejercido como espacios productivos de primera generación. Si bien se han analizado a escala internacional las cuestiones del declino industrial en las ciudades del mundo occidental en el tránsito del fordismo al postfordismo y cómo éstas se han enfrentado a la situación de declive, desprenderse de su imagen industrial y regenerarse haciendo hincapié en el aprovechamiento de la renta urbana diferencial de los antiguos suelos industriales⁷⁹, lo mismo no se puede decir por lo que

⁷⁹ A lo largo de los últimos años, el Autor del libro ha analizado el

merece a las ciudades afectadas por una gran presencia militar. Los estudios realizados a tal efecto, sobre todo, en contextos estadounidenses, se han centrado en los impactos económicos que dichos cierres han provocado en las comunidades locales por lo que se refiere a las pérdidas de puestos de trabajo en el sector militar.

Podemos decir, en general, que son los municipios rurales los que están más expuestos a los efectos negativos derivados del cierre de las instalaciones militares que los urbanos, debido a la menor cantidad de población y a una estructura económica menos diversificada⁸⁰. En Estados Unidos, aunque los abandonos han tenido efectos notables, no han sido

fenómeno de declive del modo de producción fordista y de las consiguientes operaciones de regeneración urbana a través de unas investigaciones llevadas a cabo sobre lo que ha acaecido en los casos españoles de Barcelona y Bilbao (Camerin, 2019; Camerin y Álvarez Mora, 2018; Camerin y Álvarez Mora, 2019) e italianos de Génova (Gastaldi y Camerin, 2020).

⁸⁰ Por el caso de Estados Unidos se remite a Stenberg (1998); por el caso de Inglaterra, Woodward (1998); por el caso polaco, Hill Thanner y Segal (2008). Como subrayado por Woodward (2004: 64-65), los efectos económicos ligados a la presencia de una instalación militar son considerables en pequeñas urbes que basan su economía en la presencia militar. Además, la especialización de la actividad económica de algunos municipios pequeños en la presencia militar aumenta su dependencia de la instalación, creando situaciones complejas en relación con el posible abandono y la enajenación. Como subraya Baccichet (2015b: 15), en cierto modo, las empresas locales también participan en la construcción de las infraestructuras militares generando actividades económicas.

tan severos como se pensaba (Komarek y Wagner, 2021), estando muy localizados, y parcialmente compensados por otros factores económicos (Dardia et al., 1996; Poppert y Herzog, 2003; Hultquist y Petras, 2012; Amos, 2017)⁸¹. De hecho, el cierre de las bases militares ha tenido un impacto más directo en la pérdida de empleo asociada con el desplazamiento de los militares hacia otros lugares del país, mientras el ingreso per cápita se ha visto poco afectado por los cierres (Hooker y Knetter, 2001; Poppert, 2001; Myers, 2010; Schnaubelt et al., 2015; Nickelsburg, 2020).

Si nos centramos en el contexto europeo, los análisis que se han llevado a cabo, por ejemplo, para el caso alemán y sueco, evidencian que el cierre de las instalaciones militares ha tenido un impacto marginal en las comunidades locales. En el caso de Escandinavia, no se han detectado impactos a nivel local, ni en la tasa de crecimiento de los ingresos, ni en la tasa neta de migración (Andersson, Lundberg y Sjöström, 2007). En Alemania, basándonos en un estudio sobre los municipios que

⁸¹ Estos estudios se han llevado a cabo comparando los cambios de unas variables en comunidades locales similares (por ejemplo: el tamaño de la población local e la inscripción escolar; el tamaño de la fuerza de trabajo; las tasas de desempleo; los ingresos municipales; y los precios de venta de la vivienda) en tres diferentes tipologías de casos: primero, aquellos de cierre hipotéticos; segundo, en casos en que las instalaciones seguían activas; y, tercero, en otros que habían sufrido del efectivo abandono.

se encuentran a una cierta distancia de las instalaciones militares, de las que se benefician, las políticas de abandono-desmantelamiento no han alterado los ingresos familiares, tampoco, el desempleo ni los ingresos fiscales de los hogares (Paloyo, Vance y Vorell, 2010). No obstante haber demostrado el escaso impacto económico del abandono militar, los análisis han sido siempre puntuales y no han detectado gran parte de la casuística. Un caso llamativo ha sido la retirada de las fuerzas armadas estadounidense de la ciudad alemana de Heidelberg, programada en 2009 y finalizada en 2013. El abandono de 20.000 soldados y sus familias en una ciudad de sólo 150.000 habitantes implicó la liberación de más de 180 hectáreas de terrenos, aproximadamente el mismo tamaño que el centro histórico de la ciudad. Este abandono implicaría una pérdida monetaria que alcanzaría los 50 millones de euros (Pickles, 2018). En la actualidad la entidad *Internationale Bauausstellung Heidelberg GmbH* está coordinando las intervenciones de regeneración de cada instalación en abandono⁸².

En general, el reducido impacto económico de las instalaciones militares en el territorio es debido, también, a la

⁸² El Autor hizo una estancia de investigación en Heidelberg entre el 24 y 31 de julio de 2018, visitando cada instalación en abandono y tomando parte al evento Metropolink Festival que tuvo lugar en un área del Patrick-Henry-Village (figuras 20 y 21).

presencia de servicios dentro de dichas instalaciones. La presencia de esos “equipamientos” responde a la lógica militar que remite al objetivo de reducir costos para no depender del mundo civil, para lo cual los recintos militares deben organizarse de manera autosuficiente para no depender, decimos, del “mundo exterior” (Paragano y Fois, 2012: 377). Como subrayado por Droff y Payolo (2015) y Calia, Sistu y Strazzera (2020), la evaluación del impacto económico se ve obstaculizada por diversas razones. En primer lugar, no hay consenso sobre el mejor enfoque para estimar los costes y los beneficios en cuanto, hasta la actualidad, las investigaciones existentes se han centrado en la estimación del impacto de las bases militares en el empleo y la renta. En segundo lugar, se detecta la falta de datos fiables para la aplicación de los métodos econométricos por dos razones. Por un lado, por la dificultad de obtención de datos sobre la economía militar debido a cuestiones de seguridad y, por el otro lado, los datos de la economía militar a nivel local (provincial y municipal) son más difíciles de obtener con respecto a aquellos regionales o nacionales.



Figura 20. Área de descanso para los visitantes del evento Metropolink Festival (Heidelberg). Fuente: F. Camerin (2018).



Figura 21. Instalaciones temporáneas en el Patrick-Henry-Village de Heidelberg. Fuente: F. Camerin (2018).

Con respecto al cierre de las instalaciones militares habría que tener en cuenta, también, que su desmantelamiento no implica, necesariamente, la desaparición de las Fuerzas Armadas, sino la reorganización de los regimientos, su racionalización, el consiguiente desplazamiento en otros lugares, en la misma ciudad o más allá de ella. Los efectos económicos que se derivan de estos procesos de reorganización de las Fuerzas Armadas son mucho más importantes cuando se refieren a la puesta en valor del capital que se expresa en “suelo desmantelado”. En este caso, las investigaciones llevadas a cabo, vinculando ese “capital en suelo” con el fenómeno del “desmantelamiento”, no han sido abordadas en toda su magnitud. En cualquier caso, lo que sí se debería haber tenido en cuenta son los efectos que tal tipo de proceso, el de abandono, han tenido en la población no militar que se beneficiaba de ellos cuando estaban en activo. La reconversión de las zonas militares no implica, por tanto, encontrar no sólo una solución técnica, económica y urbanística convincente para el inmueble en desuso, sino también propuestas adecuadas para la reconstrucción de las relaciones con el entorno. También en Italia se evidencia que, a menudo, al abandono de las instalaciones militares que provoca su deterioro debido a la falta de mantenimiento, se suma el problema del cierre progresivo de las actividades económicas que han surgido en los alrededores

de dichas instalaciones (Petrucco, 2015: 245). Por ejemplo, la ciudad de Palmanova cada año acogía a más de 20.000 jóvenes que hacían el servicio militar aquí, además del ejército profesional con sus familias. Una presencia que garantizaba la próspera economía comercial y de servicios de la ciudad hasta finales de la Guerra Fría, cuando los cuarteles locales empezaron a vaciarse (Martines, 2015: 231).

Caso de estudio. Factores económicos de la presencia militar en el territorio aptos para las exigencias sociales

Sobre esta casuística podemos remitirnos a ejemplos concretos que han sido debatidos, para el caso italiano, en interpelaciones parlamentarias, sobre todo, aquellas que tienen que ver con cuestiones relativas a la reorganización de las Fuerzas Armadas en el ámbito nacional⁸³. Un ejemplo paradigmático hace referencia a la ciudad capital de la provincia de Belluno. Una interpelación parlamentaria del diputado Roberto Menia, de 20 de abril de 1998 (Camera dei Deputati, 1998), puso de relieve la importancia de la presencia militar en el territorio de la ciudad y en la totalidad de la provincia. Dicho diputado subrayaba la

⁸³ También en el contexto internacional se observa que el tema se debate en las sedes parlamentarias. A modo de ejemplo, el impacto social y económico del cierre de las instalaciones militares en España ha sido objeto de discusión en 2001 (Cortes Generales, 2001).

necesidad de aclarar la situación a propósito del cierre del aeropuerto militar de la Aviación (AV.ES., *AViazione ESercito*), cuya noticia no acababa de adquirir oficialidad en el marco de la sociedad civil. Los únicos que conocían la verdadera situación eran los militares, quienes tenían la orden de no divulgar las decisiones del Ministerio de Defensa. Independientemente del desconocimiento de las verdaderas razones del cierre, el abandono del aeropuerto parecía inapropiado por cuanto la base militar había sido reestructurada recientemente, para la cual se habían invertido varios miles de millones de liras. De hecho, durante la década de 1990, dentro del recinto aeroportuario, se construyó un nuevo hangar, un puesto de guardia y una entrada adicional. Apartamentos y edificios habían sido reformados, así como el cuartel Piave, ubicado, también, en Belluno, el cual albergaba al personal militar que prestaba servicios en el aeropuerto. Los soldados que trabajaban en la instalación estaban altamente cualificados, habiendo sido destinados en misiones en el extranjero. Por lo tanto, podían hacer frente a cualquier necesidad, tanto militar como civil. A este respecto, cabe destacar que el aeropuerto era fundamental para las siguientes razones: por necesidades de movilidad de las tropas alpinas; como punto de apoyo para los casos de extinción de incendios; para los servicios de rescate de montaña; para el transporte de órganos y pacientes hacia los hospitales

correspondientes; de apoyo y suministro para helicópteros de otros cuerpos, como la Policía Medioambiental, los *Carabinieri*...etc.

En síntesis, el aeropuerto militar ejercía como lugar estratégico para las numerosas necesidades de la sociedad civil de una provincia, como la de Belluno, donde el transporte había presentado, siempre, muchas dificultades, ya que el territorio se distingue por una morfología muy montañosa. Además, el cierre del aeropuerto en cuestión hubiera causado muchos inconvenientes a los soldados de carrera y a sus familias, ya que se verían obligados a trasladarse a Rimini, en Emilia-Romaña, donde había escasez de viviendas militares.

El 10 de diciembre de 1998, el entonces Ministro de Defensa, Beniamino Andreatta, contestaba a la interpelación informando que el traslado de los militares de la Aviación AV.ES., en Rimini, sería necesario para permitir acercar la componente AV.ES. al Regimiento de infantería "Trieste", con sede en Forlì, Emilia-Romaña, con el que se constituiría la agrupación de aviones de la brigada "Friuli". De esta manera, sería posible, por lo tanto, garantizar la operatividad que permitiese una intervención rápida en toda el área Noreste del territorio nacional, para eventos de todo tipo, así como fomentar la colaboración con otros órganos del Estado, además de asegurar intervenciones eficaces en caso de catástrofe natural

y, en general, de socorro en el Noreste de Italia, en colaboración con los aeropuertos militares de Casarsa della Delizia, Pordenone, y de Bolzano.

Atendiendo a razones económicas, el Ministerio había planteado este traslado teniendo en cuenta el hecho de que la base de Rímini ya estaba equipada con refugios protegidos, depósitos de municiones, almacenes, estructuras de soporte logístico, lo que no habría provocado cargos adicionales. Con respecto a los militares que, en aquel momento, estaban empleados en Belluno, e interesados en el traslado a Rímini, se les había informado, por adelantado, a propósito de las intenciones del traslado, teniendo en cuenta cualquier necesidad personal, o familiar, que supusiese minimizar las posibles desventajas.

Este es, solamente, uno de los casos donde se relatan los posibles efectos económicos y territoriales que pueden derivarse de decisiones adoptadas por parte del Ministerio de Defensa italiano. Sin embargo, nunca se han realizado informes adecuados sobre los verdaderos impactos que la reestructuración de las Fuerzas Armadas ha tenido en todo el territorio nacional. El relato de estos hechos sustituye la reseña de un estudio científico que, en estos casos, no se ha realizado. Y es aquí donde se subraya la importancia o, mejor dicho, la necesidad, de la “observación”, el “trabajo de campo”, como

“documentos” de trabajo para completar, incluso mejorar, la investigación científica.

CAPÍTULO 8.

Reinterpretar el proceso de “construcción-desmantelamiento” de las áreas militares desde la disciplina de la Geografía

«I would stress the importance of informed scrutiny of developments in military land use policies. Although this has not been an area considered by detailed academic analysis in the past, current policy changes on the management and rationalisation of the defence estate mean potential impacts beyond the Armed Forces. These should be kept under review.»
Woodward (2001: 96)

El interés, desde la Geografía, en sus diversos ámbitos de investigación, tanto desde el punto de vista de la historia, lo social, político, urbano-territorial, o sobre la presencia militar y el militarismo⁸⁴ en contextos espaciales concretos, se ha centrado en las implicaciones que las actividades militares han ejercido en la esfera civil, incluso, sus efectos en la organización territorial. Las distintas ramas de la Geografía han enfocado el fenómeno del abandono y de la reconversión militar, tras la caída del muro de Berlín, bajo un punto de vista, necesariamente, multidisciplinar. El objetivo general ha sido analizar de qué

⁸⁴ Es una ideología según la cual la fuerza militar es la fuente de toda la seguridad, un conjunto de valores que van más allá de la mera actividad militar, que se extienden a la sociedad civil y su quehacer (Woodward, 2005).

manera la presencia de actividades y valores militares han afectado, tanto ayer como hoy, a los componentes civiles de la sociedad, alterando, hipotéticamente, sus estructuras económicas, sociales y culturales. De hecho, la Geografía Política ha emprendido investigaciones a propósito de las opciones estratégicas en la organización y el control del espacio a escala regional y local (Shaw, 1991). La Geografía Social, por su parte, se ha preocupado de los “modelos” que hacen referencia a institucionalización y profesionalización de las Fuerzas Armadas, teniendo en cuenta, además, que el campo de esta disciplina, en su vinculación con el conocimiento de los comportamientos urbanos, ha considerado, como un hecho importante, la presencia, en dicho medio, de las fuerzas militares (Capel en Muro Morales, 1993: 18-19). La labor de la Geografía Histórica, por su parte, se ha inmiscuido en los trabajos de los ingenieros militares y marinos, así como en la cartografía de los territorios (Capel, 1983). La Geografía Urbana, por último, como disciplina que más se aproxima al conocimiento de la ciudad, ha abordado las instalaciones militares como artefactos históricos de gran importancia en relación con el medio donde se localizan, analizando “paisajes” propiamente “militares”.

Veamos algunos de los más destacados análisis que, desde la Geografía, han abordado el conocimiento de los espacios militarizados y sus repercusiones territoriales y en la

sociedad civil. En primer lugar, Paragano (2008) y Paragano y Fois (2011 y 2012), se han interesado por el estudio de las bases militares como obras “inoportunas” para el desarrollo de las actividades civiles, explorando sus efectos en el territorio, así como la oposición local en contra de su construcción, permanencia y ampliación, en aquellos territorios donde comenzaron a instalarse⁸⁵. En segundo lugar, los trabajos de Geografía Humana llevados a cabo por Woodward (2004, 2005 y 2014), donde se identifican los debates y los enfoques en el ámbito de la geografía militar⁸⁶ y la materialización-desaparición del paisaje militar, marcando su amplitud y variedad, y considerando los efectos en el “paisaje” de la privatización de las instalaciones militares. También aborda la subcontratación de los espacios militares, la creación y los efectos de los paisajes posmilitares en la sociedad actual, y el papel de los “paisajes de paz y de reconciliación”.

En su obra, *Military landscapes: Agendas and approaches for future research* (2014), Woodward plantea que

⁸⁵ Los autores se fijan sobre todo en el caso italiano, analizando la presencia estadounidense en Vicenza y Aviano (provincia de Pordenone).

⁸⁶ En referencia a la geografía militar, el volumen de Bateman y Riley *The Geography of Defence* (1987) subraya que la defensa contra el ataque militar ha tenido desde siempre un impacto geográfico considerable.

los espacios militarizados se pueden concebir según dos perspectivas. Una de ellas, en cuanto estos espacios se conforman como lugares en los que se lleva a cabo una actividad militar. La otra tiene un sesgo histórico, es decir, como una forma especial de paisaje que deriva de actividades militares, o donde ha tenido lugar un conflicto armado, configurándose como paisajes de memoria, “*military memories*”⁸⁷. Estos tipos de paisajes constituyen una manifestación de las geografías del militarismo, que comprende, a su vez, tres aspectos. El primero de ellos establece dinámicas de género, en particular, aquellas que hacen referencia al “machismo” (Enloe, 2004). El segundo, insiste en los equilibrios de los sistemas democráticos y, finalmente, la legitimación de la utilización de los instrumentos militares en la resolución de problemáticas ajenas a los conflictos armados, como la seguridad y la gestión de los desastres (Paragano, 2015).

En el campo de la Geografía Urbana, en conexión con la Histórica, el análisis sobre la aparición de grandes propiedades

⁸⁷ Se trata de lugares como cementerios, santuarios, monumentos, etc., en los que la actividad militar se recuerda y, en ocasiones especiales, se celebra. La materialización de estos paisajes, y la celebración de su memoria puede considerarse como uno de los actos de transferencia de los valores militares a la esfera civil. Por unas reflexiones sobre el caso italiano se remite a Labanca y Tommasini (2007).

militares ha servido para explicar la evolución de la morfología urbana en un determinado contexto territorial, poniendo énfasis en las economías locales, regionales y nacionales, las cuales pueden depender, en ocasiones, de los gastos de defensa. Cómo ha sido subrayado por Horacio Capel (en Muro, 1993: 18)⁸⁸:

«Las intervenciones del Ejército en la definición y estructuración de las regiones, la localización de las infraestructuras castrenses y su papel en la organización del territorio, y del espacio urbano en particular, son cuestiones que admiten también una aproximación geográfica con una perspectiva tanto histórica como actual».

En este ámbito, sobre todo los geógrafos urbanos españoles, se han ocupado, desde finales del siglo XX, de las murallas, de las servidumbres militares y del acuartelamiento en las ciudades ibéricas entre el siglo XIX y las primeras tres décadas del siglo XX, es decir hasta 1936, año de inicio de la Guerra Civil. El enfoque principal de estos estudios ha sido el proceso de acuartelamiento de las urbes españolas como generador de espacios urbanos⁸⁹, poniendo a disposición

⁸⁸ Esta afirmación se encuentra en la tesis doctoral de Muro Morales, “El pensamiento militar sobre el territorio en la España Contemporánea”, desarrollada en dos tomos y publicada en 1993.

⁸⁹ Por un análisis atento y profundizado del contexto español se señala el trabajo valiente de Mas Hernández (2003). El geógrafo español se centra en el fenómeno de acuartelamiento en las realidades urbanas correspondiente a la ciudad consolidada. Por profundizar la cuestión en la ciudad de Barcelona se remite a Muro Morales (1990: 262-277) y

investigaciones exhaustivas sobre las cuales poder entender el abanico de oportunidades que ofrece la desafectación de las instalaciones militares de finales del siglo XX y comienzos del XXI. De hecho, siempre en el contexto español, otros autores han dedicado su trabajo a las transformaciones en los usos de las propiedades militares en España a partir de la década de 1980 hasta principios de 2000⁹⁰.

En resumen, los diversos puntos de vista de la ciencia geográfica han estudiado cómo se ha producido, históricamente, un específico “paisaje militar”, las repercusiones en la sociedad civil, la influencia del militarismo en las relaciones entre los seres humanos, incluso, sus implicaciones con la “memoria del pasado”, desde un conflicto armado, lo que se materializa en monumentos conmemorativos de escenarios de guerra, describiendo, en algunos casos, los procesos burocráticos y las tomas de decisiones para proceder a su “regeneración”. Sin embargo, estos estudios no se han “atrevido” a dar un paso más, es decir, no se han centrado, adecuadamente, en las acciones de regeneración para verificar sus efectos y en la conformación, económica y social, de los territorios afectados, sin recabar en la

Lloret Piñol (2001).

⁹⁰ Muro Morales (2004); por el caso de Asturias se remite a Alvargonzález Rodríguez (2009); por lo de Barcelona a Muro Morales (1990: 288-291) y Lloret Piñol (2000); por lo de Madrid se remite a Muro Morales (1990: 277-288) y Brandis et al. (2005).

pertinencia y tratamiento de las “instalaciones regeneradas” como herencias históricas recibidas.

Sin embargo, aunque sólo de manera superficial, las investigaciones de los geógrafos han tratado de desarrollar algunas cuestiones relativas a la importancia que adquiere el “patrimonio construido” para la sociedad actual⁹¹. De hecho, no se ha relacionado el papel del capital inmobiliario-financiero con los proyectos de reconversión de los artefactos urbanos, centrándose más en la ciudad del siglo XIX y primer tercio del XX, es decir, la que se corresponde, en la actualidad, con los Centros Históricos y primeras “periferias históricas”. Como ha afirmado Mas Hernández (2003: 14), no obstante la importancia que durante las últimas tres décadas del siglo XX viene asumiendo la utilización del suelo militar desafectado en los

⁹¹ En un breve artículo de la revista de geografía de la Universidad UB de Barcelona, “Biblio3W”, Lloret Piñol (2000) se centra en el tratamiento del antiguo cuartel de Lepanto de Barcelona, abandonado por los militares en la década de 1990: «...vale la pena pensar en la rehabilitación de este cuartel, basada en usos alternativos sin destruir su fisonomía original [...] se pueden sugerir la instalación de equipamientos de carácter cívico o culturales de diversa índole, [...] diversas dependencias del cuartel, con la ventaja de poderse insertar en un espacio ajardinado o para juegos, gracias a la amplia superficie del mismo, creando un entorno agradable y bello a la vez, que complementaría perfectamente la función cultural [...] se conseguiría la creación de unos equipamientos más orientados a la población del sector que la propuesta de la ciudad judicial, comportando una verdadera mejora o “rehabilitación” de la zona, si es que eso es lo que se quiere conseguir».

procesos de transformación urbana, ésta es *«una cuestión que dejamos orillada...por ser marginal al objetivo inicial e implicar una labor investigadora con perfiles propios»*.

Aunque puede que haya razones por las cuales la geografía no se ha aproximado a esta temática⁹², eso no justifica la falta de investigaciones que relacionan el fenómeno de abandono-regeneración de las áreas militares de finales con los intereses especulativos del capital, mucho más, en cuanto éste último ha sido el caballo de batalla de los geógrafos urbanos (Harvey, 1989). Si bien se nota un mayor esfuerzo de análisis por parte de los geógrafos urbanos españoles sobre todo en relación con el proceso de construcción de la ciudad española entre 1800 y la década de 1930, solamente Woodward destaca por sus trabajos a nivel internacional, mientras los geógrafos italianos no se han interesado a esta temática. De todas formas, en la conferencia de la Sociedad de Estudios Geográficos de Florencia de 2015 se ha parcialmente abordado la cuestión de

⁹² Como subraya Mas Hernández (2003: 13), en primer lugar *«está la consabida opacidad de las cuestiones inmobiliarias contemporáneas... quedificulta lograr una idea precisa –en términos de intenciones, de negociación, de precio– de las principales operaciones de suelo en la ciudad»* y, en segundo lugar, *«a ello se une la circunspección militar, que tiende a conferir la consideración estratégica a muchas de sus actuaciones territoriales y que no facilita precisamente el acceso a la documentación más reciente»*. De hecho, *«este enfoque lleva a un “planteamiento histórico del asunto, confiados en encontrar en el pasado las evidencias de las que en la actualidad carecemos»*.

enajenación de bienes militares en su acepción de *commons* (Marin y Leoni, 2016). Los estudios urbanos, analizados en los próximos capítulos, colman una laguna bibliográfica existente en las investigaciones geográficas.

CAPÍTULO 9.

Las áreas militares como herencias patrimoniales

«Nuestra hipótesis de trabajo es que la degradación, ruina y demolición, que sufren los bienes patrimoniales, responden, fundamentalmente, a determinaciones urbanísticas emanadas no tanto de los Planes correspondientes, como de la lógica que anima al proceso de construcción de la ciudad»

Álvarez Mora (2016: 159)

La componente patrimonial de las áreas militares ha constituido otro punto de vista hacia el que se han dirigido diversas investigaciones al respecto. Se pone de relieve, con ello, la relación entre herencias patrimoniales, en nuestro caso, de índole militar, y el uso restringido, por razones de conservación, que se hace de las mismas, en el marco de un proyecto de regeneración empeñado en la cualificación de un lugar.

En este contexto, subrayamos diversas iniciativas, tanto a nivel nacional, para el caso de Italia, como internacional⁹³. Destacamos las del *Wessek Institute* de Southampton, Inglaterra, quien, desde 2012, está realizando, cada dos años, la convocatoria de la *International Conference on Defence Sites*:

⁹³ En ámbito nacional, en el caso de España, el “Instituto andaluz del patrimonio histórico” ha analizado la importancia del patrimonio técnico-industrial militar y su puesta en valor como elementos claves del patrimonio cultural y tecnológico de la península ibérica (Aa. Vv., 2009d).

Heritage and Future. En las Conferencias (Brebba y Clark, 2012; Brebba y Clark, 2014; Brebba et al., 2016) se trataron los procesos de reutilización de las instalaciones militares con valor patrimonial, a escala mundial, así como las propuestas de su reconversión a usos civiles. En el específico, se ha centrado la atención sobre cuestiones referidas al mantenimiento y la conservación de los sitios de interés histórico-cultural, en relación, todo ello, con las necesidades y las aspiraciones de las comunidades locales. Lo que se echa de menos, en esta serie de Conferencias, es un hilo conductor entre las diferentes intervenciones interesadas en el patrimonio histórico heredado militar y la ausencia de comparaciones específicas entre los casos de estudios propuestos.

Tras la caída del Muro de Berlín se han producido toda una serie de debates, a propósito del futuro de los sitios militares creados a partir de 1945, tanto en Europa como en Estados Unidos. Dichos debates se han producido en el marco, entre otros, de aquellos campos disciplinares que estudian la Arqueología, la Gestión del Patrimonio o la Conservación de Bienes Culturales (Hutchings, 2004; Garnaut, Freestone y Iwanicki, 2012; Bennett, 2017 y 2020⁹⁴; Schofield, Cocroft y

⁹⁴ En 2020 la revista “*Journal of War & Culture Studies*” se ha publicado un número temático sobre “*The bunker's after-life: cultural production in the ruins of the Cold War*”.

Dobronovskaya, 2021). Algunos estudios, como el que ha sido implementado en el Reino Unido, mediante el “Programa de Protección de Monumentos de la Guerra Fría” (*Cold War Monuments Protection Programme*, MPP, véanse English Heritage, 1998 y James, 2002), han puesto de relieve la discusión entre el proceso de materialización y el posterior abandono que han protagonizado los sitios militares de la Guerra Fría. Para lo cual, se ha seguido el punto de vista de la Arqueología Militar y de la conservación del Patrimonio, definiendo los artefactos militares como una nueva tipología vinculada al Patrimonio Nacional (Strange y Walley, 2007; Cadw, 2009)⁹⁵.

Otras iniciativas han centrado su atención en los Monumentos Militares. Es el caso, por ejemplo, de los cementerios, tumbas, osarios y mausoleos, es decir, los que, en el ámbito de la Geografía, reciben el nombre de “*military*

⁹⁵ Al contrario de Estados Unidos o Reino Unido, en Italia las instalaciones militares de la Guerra Fría (aeródromos, cuarteles, polvorines, depósitos, etc.), no están consideradas como parte esencial de su herencia patrimonial, siendo sujetas a abandonos de larga duración. Su ruina, a menudo, acaba con su presencia en el territorio en cuanto estas arquitecturas son sujetas a demoliciones. Bravaglieri (2019 y 2020) ha indagado en las cuestiones de preservación de estas instalaciones, mientras que Malatesta et al. (2015) y Malatesta (2016) se ha centrado en los acontecimientos históricos de la presencia de la OTAN en Italia, abordando solamente parcialmente las cuestiones de su reutilización.

memories”, dejando en un segundo plano las cuestiones que hacen referencia a la reconversión de las instalaciones militares. Esta iniciativa se ha desarrollado en el Seminario Internacional, *Defending the Military Heritage; Legal, Financial and Administrative Issues* (2011), que fue organizado por el *International Council on Monuments and Sites*, en Karlskrona, Suecia, abordándose, en dicho Seminario, la cuestión del Patrimonio Cultural Militar en diez Estados⁹⁶ (ICOMOS, 2012). Este evento tomó en consideración los protocolos de 1954 y 1999 derivados de la actuación del tratado *1954 Hague Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict* (UNESCO, 2010). Se discutieron aspectos que hacían referencia a su ratificación e implementación en la protección del Patrimonio Militar, todavía en uso, de los Ministerios de Defensa; los asuntos constitucionales que, en cada país, regulaban el papel de las Fuerzas Armadas en la protección de las instalaciones militares; y sus aspectos patrimoniales específicos⁹⁷.

⁹⁶ Se trata de Alemania, Bulgaria, Chile, Colombia, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Israel, Japón, México, Sri Lanka e Suecia.

⁹⁷ Otros temas desarrollados en este seminario de 2011 han sido la administración gubernamental de las propiedades militares clasificadas como monumentos o que se caracterizan por un valor patrimonial (y agentes involucrados, es decir ministerios o agencias creadas *ad hoc*, implicación de los actores públicos y privados) y los instrumentos legales para la protección del patrimonio militar en los países objeto de

En este contexto, es importante destacar que los Ministerios de Defensa, para desarrollar sus funciones, ya sean administrativas, museísticas, o las relativas a la vivienda...etc., cuentan, a menudo, con un patrimonio con importantes valores históricos. Sin embargo, estos artefactos no responden, con frecuencia, a estándares arquitectónicos, energéticos, tecnológicos, etc., que obedezcan a exigencias actuales, no presentando, tampoco, un estado de conservación aceptable para el mantenimiento de la función militar. Situación ésta que puede abrir el camino hacia unas más que probables expectativas especulativas por parte del capital inmobiliario-financiero, aprovechando el “valor de renta” del lugar en el que se ubican las instalaciones militares.

Según Fiorino (2015), los Ministerios de Defensa deberían poner en marcha diversos tipos de operaciones, de cara al mantenimiento y restauración de muchas de sus propiedades, para fomentar su valor histórico y la cultura tecnológica de las construcciones, con la finalidad de garantizar la adaptación de las instalaciones a los nuevos requisitos militares del siglo XXI, a los estándares laborales, a la accesibilidad y al ahorro de energía. En este sentido, una cuestión problemática, aún por resolver, se refiere al

análisis.

conocimiento de los caracteres físico-arquitectónicos de los edificios, por cuanto el secreto militar limita la investigación histórico-documental, estratigráfica, material, técnica y constructiva, además de restringir el acceso físico al “monumento como documento” y a las fuentes de los archivos militares.

Varios autores que ponen en énfasis el hecho que las instalaciones militares deberían percibirse como patrimonio (Klupsz, 2008; Sørensen y Viejo-Rose, 2015: 1), fijan la atención en el “cuartel como objeto de investigación” (Dallempagne, 1990; Trevor, 2002; Cantera Montenegro, 2006; 2007; 2014) bajo el perfil no solamente arquitectónico y urbano, sino también histórico, político y social. En el caso italiano, en algunos de los pocos proyectos, ya materializados, que se han llevado a cabo sobre propiedades militares (Turri, Cappelletti y Kakolyris, 2014), se constata que, hasta la fecha de publicación de este trabajo (2014), se han desarrollado, sobre todo, actuaciones enfocadas al reconocimiento y conservación de la “memoria” de los artefactos militares, valorando el significado del conjunto de los edificios, el cual se considera coherente con sus valores arquitectónicos, culturales e históricos⁹⁸. Según Turri, Cappelletti

⁹⁸ A través de la lectura de los casos de estudio presentados, se denota que la mayor parte de las instalaciones reconvertidas han sido construidas en un periodo antecedente al 1900, a menudo procedentes

y Kakolyris (2014: 414-416), las actuaciones de reconversión, sobre el patrimonio militar abandonado, se han realizado en el marco de una lucha contra los mecanismos especulativos del mercado inmobiliario. Solamente en casos excepcionales, se ha recurrido al derribo completo de las instalaciones, cuando los edificios en cuestión presentaban un estado de degradación casi irreversible. Los actores involucrados, en estas propuestas de reutilización, han intentado excluir soluciones que sustituyesen el “valor de uso” de los bienes intervenidos por el “valor de cambio” que presentan las áreas en las que se localizan.

Una posición que contrasta, parcialmente, con las ideas de Turri, Cappelletti y Kakolyris, es el trabajo de Cacciaguerra y Gatti (2009). En esta investigación, se plantean cuestiones muy interesantes a propósito de cómo, en el territorio italiano, se está actuando sobre las herencias arquitectónicas militares construidas en la primera mitad del siglo XX⁹⁹. La tesis de estos ingenieros se apoya en una doble consideración. En primer lugar, que los artefactos militares de nueva construcción, o procedentes de otros usos, sobre todo, eclesiásticos, construidos antes de 1900, tienen un valor cultural intrínseco.

de usos eclesiásticos.

⁹⁹ Discurso que puede extenderse también a las instalaciones realizadas después de la segunda guerra mundial, durante la época de la Guerra Fría.

Por eso, cuando los militares los abandonan, las administraciones locales intentan mantener sus caracteres arquitectónicos originales, proponiendo su futura utilización al servicio de la colectividad. Valgan, como ejemplos, los cuarteles reconvertidos en Sedes Universitarias, una reconversión que está teniendo lugar tanto en Italia como en el extranjero¹⁰⁰.

Los mismos autores afirman que la opinión más extendida, sobre las arquitecturas militares del siglo XX, es muy diferente con respecto a las que han sido construidas antes de 1900, por cuanto hay una tendencia, muy generalizada, según la cual aquellas no tienen ningún valor. De hecho, los edificios construidos en el siglo XX se alzan como “modelos” a inscribir, inapelablemente, en operaciones de derribo y nueva construcción, lo que las identifica con marcados por intereses especulativos.

¹⁰⁰ Según Sánchez Pingarrón (2018), en España 40 asentamientos militares se convertidos en sedes universitarias (figuras 22 y 23). En Suecia, un cuartel de la Marina Militar se convirtió en el Blekinge Institute of Technology de Karlskrona (figura 24) y en París el antiguo cuartel de Lourcine albergará el nuevo campus de la Université de Droit-Paris I (<https://www.epaurif.fr/realisations/lourcine-campus-paris-1>).



Figura 22. Antiguos cuarteles Roger de Lauria y Jaime I, en la actualidad Universidad Pompeu Fabra de Barcelona. Fuente: F. Camerin (2017).



Figura 23. Una biblioteca del campus universitario UCLM en la antigua fábrica de armas de Toledo. Fuente: F. Camerin (2018).



Figura 24. Edificio del Blekinge Institute of Technology de Karlskrona. Fuente: F. Camerin (2017).

Casos de estudio. Entre valor de cambio y de uso de los antiguos cuarteles militares

Las posiciones contrapuestas de Turri, Cappelletti y Kakolyris y de Cacciaguerra y Gatti no han sido analizadas en detalle por la literatura existente. Además, el caso italiano carece de un inventario de las reutilizaciones ya realizadas que pueda mostrar dinámicas y tendencias en la gestión de los antiguos cuarteles. Llenar esta laguna puede conducir a una teoría sobre la gestión del valor patrimonial de los antiguos cuarteles. Recientemente, Camerin, Camatti y Gastaldi (2021) se interesan al tema, demostrando lo siguiente a partir de algunos análisis de cuarteles a punto de ser regenerados. Estas operaciones, sea en casos de demolición-reconstrucción que, de conservación y rehabilitación del patrimonio heredado, siguen las pautas del

urbanismo neoliberal, estando pensadas para obtener beneficios inmobiliarios y prestando poca atención a las necesidades reales de los ciudadanos y a los valores culturales locales. En este contexto, aun no teniendo un inventario cuali-cuantitativo de las reutilizaciones finalizadas en Italia, podemos observar tres tipos de casuísticas relativas al valor de cambio, de uso y una posición intermedia entre las primeras dos.

Primero, en referencia al valor de cambio, nos encontramos con diversas reconversiones de instalaciones militares que han condicionado el derribo previo. Entre ellas, destacamos dos casos ya finalizados que han aprovechado del factor “renta urbana diferencial”. Un caso llamativo es aquel del antiguo cuartel Montello en Roma, proyecto cuyo objetivo ha sido la creación de “áreas de nueva centralidad”, en este caso el *MAXXI-Museo nacional de las artes del siglo XXI* en una superficie de 27.000 m² y volumen edificado de 113.000 m³, por un coste total de unos 55 millones de euros (Vittorini, 2004; Pezzini, 2016). Del antiguo cuartel Montello en Roma de comienzos del siglo XX, sólo se conservó un edificio que ahora se utiliza para bar y restaurante (figura 25). También, se presentan casos como el del cuartel De Gasperi en Vacile, provincia de Pordenone, construido en 1962, que se ha derribado completamente, en 2014, para realizar un “parque

fotovoltaico” (Baccichet, 2015b: 51-52)¹⁰¹. Las protestas de los antiguos soldados que transcurrieron su servicio militar en el cuartel De Gasperi en contra del tipo de reutilización adoptado han puesto a la luz la pérdida de una oportunidad significativa para el entorno local. La completa demolición de los edificios para instalar paneles solares ha hecho posible el paso de enclave militar en enclave energético. Sin embargo, la zona está vallada y no podrá utilizarse para otras funciones durante los próximos 25 años. En Spilimbergo, o más bien en la aldea de Vacile, se ha eliminado la posibilidad de regenerar una zona con funciones que respondieran a otras necesidades locales, en conexión con el objetivo de la producción de energía¹⁰². Las inversiones habrían sido mucho más elevadas y habría sido necesaria una financiación del proyecto con otras partes interesadas además del municipio y la empresa única.

¹⁰¹ El suelo en que se desarrollaba la actividad militar, después de haber entrado en la disponibilidad del patrimonio del municipio, se ha concedido en alquiler a la empresa Sg Ambient de Trento, a través de una tarifa anual de 115.800 euros por 25 años.

¹⁰² La construcción de la planta fotovoltaica en el cuartel de Vacile es un ejemplo extremo de lo que no se debería hacer si se tienen en mente las posibilidades que ofrecen las herencias patrimoniales militares en términos sociales, económicos y medioambientales. Según afirman Baccichet (2015) y Santarossa y Sciré Risichella (2016), se debería evitar que los cuarteles en desuso se transformen por enésima vez en una zona reservada, impedida de ser utilizada por los ciudadanos.



Figura 25. Vista del edificio restaurado del cuartel Montello, hoy funcional al museo MAXII. Fuente: F. Camerin (2017)

El segundo tipo de casuística hace referencia al valor de cambio. Algunas de las demoliciones más radicales, aunque permitiendo la conservación de algunas estructuras preexistentes, son ciertamente útiles para poner en marcha proyectos de regeneración ajenos a la especulación. Es el caso, en algunas ciudades italianas, de jardines públicos realizados en parte de la superficie que dejaron cuarteles abandonados. Nos referimos al de “Prandina”, en Padua y “Amadio” de Cormòns, Gorizia, inaugurados, respectivamente, en 1983 y 2015. En ambos proyectos, se han llevado a cabo actuaciones que han sido demandadas por una presión social “fuerte”, sobre todo, por lo que respecta al cuartel Amadio, ya mencionado en el capítulo

6. En el caso de Cormòns, tras un proceso participativo, las operaciones de reconversión de la totalidad del complejo militar, para dedicarlo a parque público, están en marcha. Se demolieron todos los edificios existentes, en 2017, debido al estado de avanzado deterioro que presentaban, conservándose, solamente, dos estructuras que estaban protegidas por la Superintendencia de Bienes Culturales.

En el caso de Padua, el Ayuntamiento se ha hecho cargo de la reconversión de 4.000, de los 60.000 m², en un jardín infantil público llamado “Jardín de la Caballería de Padua” – *Giardino Cavallegeri di Padova*. Su superficie formaba parte de la instalación militar demolida, la cual está ubicada en la parte perimetral del Centro Histórico. Esto fue posible por el compromiso asumido, en este proceso de reconversión, por parte de asociaciones locales que, a principios de la década de 1980, estaban implicadas en el campo de la paz y de la ecología, así como por los residentes del Centro Histórico. La presión ejercida sobre la administración municipal, para adquirir una porción del área militar abandonada, dio también, como resultado, la renovación de un edificio (figura 26), el cual se utiliza, actualmente, para conferencias y diversos

entretenimientos, como fiestas, visitas educativas, arte mural y grafiti para niños¹⁰³.



Figura 26. Espacios interiores del Jardín de la Caballería. Fuente: F. Camerin (2017)

El destino futuro de esta gran propiedad fue objeto de debate, entre el Ayuntamiento de Padua y el Ministerio de Defensa, para proceder a su reconversión en espacio verde, tal y como estaba previsto en el antiguo Plan de Ordenación

¹⁰³ Informaciones deducidas de la participación del doctorando a la manifestación “Marcha por la paz en Padua. Itinerario por la paz desde los cuarteles hasta los parques” del 11 de mayo de 2014 y a las entrevistas a los componentes de asociaciones locales como “LegambientePadua” (http://www.legambientepadova.it/marcia_pace_padova 2014).

Urbanística de 1954, redactado por Luigi Piccinato. Actualmente, una cuota del cuartel está ocupada por el Ejército italiano, mientras que la mayoría de la superficie se encuentra en un estado de abandono desolador (figura 27). Con el protocolo de colaboración interinstitucional de 2018 se ha promovido una permuta entre el Ayuntamiento y la Agencia del Dominio Público, suportada incluso por un proceso de participación ciudadana entre febrero y junio de 2019¹⁰⁴, aunque el futuro de esta parte del cuartel es incierto, entre su utilizzo como parque público e/o gran aparcamiento (Dalla Caneva, 2018; Linori, 2019; Buzali, 2020).

Todas estas operaciones se presentan como propuestas aisladas en el contexto territorial italiano. Solamente, y en casos excepcionales, se han llevado a cabo actuaciones para devolver las antiguas estructuras militares a la ciudadanía, en calidad de “espacios públicos”, materializados en forma de parques y jardines. En el caso de Padua, la expectativa general, por parte de la opinión pública local, es que el Ministerio de Defensa está a la espera un inversor, con amplio poder adquisitivo, para lucrarse con la reconversión de los “espacios degradados” del cuartel.

¹⁰⁴ Cuya documentación se encuentra en <https://www.padovanet.it/informazione/percorso-partecipato-di-agenda21-larea-dell'ex-caserma-prandina-anno-2019>.



Figura 27. Espacios abandonados del cuartel Prandina detrás del muro que les separa del Jardín de la Caballería. Fuente: F. Camerin (2017)

El tercer tipo de casuística tiene que ver con una posición intermedia entre el valor de cambio y de uso y para su ejemplificación podemos fijar la atención en el análisis de las operaciones de demolición de antiguos cuarteles que se están llevando a cabo en la actualidad¹⁰⁵. Por ejemplo, en Italia, se están poniendo en marcha algunos proyectos de reconversión en actuación del programa nacional para la recalificación de las periferias de las ciudades italianas de 2016¹⁰⁶. En 2021 han

¹⁰⁵ Actualizadas hasta el 31 de mayo de 2021.

¹⁰⁶ Llamado “Programma straordinario di intervento per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie delle città metropolitane e dei comuni capoluogo di provincia (Corte dei Conti,

comenzado las obras del proyecto *Experimental City* (Comune di Udine, 2016) para el derribo y saneamiento del cuartel Osoppo de Udine (110.000 m² y volumen de 64.900 m³)¹⁰⁷ cuyo coste total alcanza 1.135.000 euros. El proyecto de reconversión, con coste de 18 millones de euros, tendrá lugar apoyándose a una financiación mixta público-privada (Comune di Udine, 2016: 19-21). En Ravenna, 15.000 de los 23.000 m² de suelo del antiguo cuartel Dante Alighieri han sido demolidos y descontaminados entre septiembre de 2020 y febrero de 2021. El proyecto de reutilización del cuartel se inserta dentro de una estrategia local de regeneración urbana (Comune di Ravenna, 2018) presentada en 2016 para su financiación nacional y, en seguida, para el otorgamiento de una subvención regional¹⁰⁸. Algunas obras de

2019b).

¹⁰⁷ En las obras se han encontrado algunas dificultades inesperadas con respecto a la previsión inicial. Presencia de amianto no solamente en el techo sino también en las cocinas, el descubrimiento de 22 depósitos de gasóleo (inicialmente se pensaba que eran sólo ocho) y se ha investigado para averiguar de presencia de artefactos bélicos en el subsuelo (Cesare, 2021).

¹⁰⁸ La propiedad del antiguo cuartel se comparte entre el Ayuntamiento (14.247 m², con una superficie construida de 6.670 m²) y Cassa Depositi e Prestiti (8.700 m², con una superficie construida de 8.200 m²). Cassa Depositi e Prestiti aprovechará del valor de renta diferencial de los edificios catalogados para su conservación, y la demolición de aquellos sin valor, para la creación de un hotel de lujo y funciones privadas, con un gasto previsto de 9 millones de euros. El proyecto del Ayuntamiento, con coste de 3 millones de euro (mitad otorgados por la Región y la otra mitad por el Ayuntamiento) prevé la demolición de toda

demolición han sido objeto de polémica por parte de las asociaciones locales, como por ejemplo aquella realizada en los Almacenes de Baggio en Milán (figura 28), que ha tenido lugar entre septiembre de 2019 y enero de 2020 para realizar un proyecto urbano de gran envergadura (Camerin, 2021).



Figura 28. Edificio de los Almacenes de Baggio en Milán que ya no existe en cuanto derribado. Fuente: F. Camerin (2017)

Con frecuencia, los administradores locales, y la sociedad en general, consideran que las grandes propiedades del Ministerio de Defensa han sido un obstáculo para el desarrollo del entorno en que se insertan y, como tales,

la superficie construida para destinarla a huerto, huerto botánico y un parque público a servicio de un instituto local.

constituyen un problema para quien gobierna un determinado territorio, sobre todo, si se pueden desarrollar operaciones inmobiliarias de gran alcance.

Es muy habitual que las arquitecturas militares del siglo XX se consideren de mala calidad. Ello es debido, en parte, a que son obras planteadas según estándares ajenos a cánones tradicionales de “ornato y embellecimiento”¹⁰⁹. Sin contar con el hecho de no haber sido consideradas, como obras reconocidas, por la crítica arquitectónica. La rigidez de las estructuras militares del siglo XX no se presta, fácilmente, para ser conservadas y reconvertidas, debido, sobre todo al prolongado estado de abandono al que han sido sometidas, en cuya circunstancia han podido permanecer que más de una década, lo que ha generado una “ruina” irreversible.

Sin embargo, estas instalaciones constituyen un importante potencial para la Planificación Urbana, desde el momento en que se alzan como oportunidades para reutilizarlas como “equipamientos públicos”. La cultura arquitectónica del siglo XXI no debería tener en cuenta, solamente, la opción de la demolición, muy enraizada, como sabemos, en el marco de los intereses especulativos del capital. Los estudios de viabilidad de

¹⁰⁹ Para profundizar el tema de los cánones de la “belleza”, se remite a la visión de Manolo Laguillo (1992) sobre la “belleza de la periferia”.

un proyecto deberían estar basados en la consideración del “valor histórico”, y la de “memoria colectiva”, que poseen las “instalaciones militares”, como uno de los principales pilares sobre los que plantear el futuro de los artefactos de la Defensa y, con ello, el de la ciudad.

CAPÍTULO 10.

Lo específico de los estudios italianos

*«Lo studioso che oggi volesse ricostruire la normativa [...] in tema di immobili pubblici (che fanno parte del patrimonio pubblico, ndr), dovrebbe sapersi destreggiare tra norme abrogate ed altre ancora in vigore ma in parte tra loro incompatibili, e faticherebbe non poco a pervenire ad un risultato univoco. Mettendo ordine in un puzzle fatto da decine di provvedimenti legislativi, si può arrivare alla conclusione che è possibile tutto, ... e il suo contrario»
Vaciago (2007: 3)*

En paralelo a los procesos de “desmantelamiento-abandono-regeneración”, que han supuesto la puesta en marcha de programas y proyectos de reconversión de las propiedades militares, se han desarrollado, también, análisis a propósito de cuestiones relacionadas con la gestión, por parte de las autoridades, de los procedimientos administrativos y burocráticos que afectan a los activos inmobiliarios del Ministerio de Defensa, en general, de todas las administraciones públicas.

En el caso italiano, diversos autores se han ocupado de la temática referida a la gestión del patrimonio público inmobiliario¹¹⁰. En particular, los textos de Morbidelli (2003) y

¹¹⁰ Entre los cuales se señalan, en orden cronológico: Aa.Vv. (1995); Ferrante (1999); Parlato y Vaciago (2002); Paglia (2004); Renna (2004); Mattei, Reviglio y Rodotà, (2007); Visco (2007); Dugato (2008); Mercati (2009); Corrado (2011); Istituto Bruno Leoni, (2011); Coscia y Pano (2012); Screpanti (2012); Tulli y De Simone (2012); Cuzzola, Falanga y Nasso (2013); Specchio y Zanirato (2013); Braccio (2014);

Trapanese (2014: 146-149), analizan el mecanismo de las operaciones promovidas por el Decreto Ley n. 351 de 2001, en italiano, “*cartolarizzazioni*”, reseñando referencias bibliográficas existentes, sin tener en cuenta, eso sí, el resultado de las iniciativas.

Serra (2007), centra la atención en los procedimientos promovidos por el programa “*Valore Paese*”, los cuales afectan a los bienes militares que presentan algún tipo de interés y/o vínculo histórico-artístico. En este contexto, parece fundamental el papel encomendado a las Superintendencias para los Bienes Culturales. Estas instituciones, que se ocupan de la conservación y la tutela de los Bienes Culturales, son las que pueden autorizar, o no, los proyectos de reconversión, así como las operaciones de demolición/restauración que afectan a los artefactos protegidos, también, el control sobre los nuevos usos previstos, sin olvidar los plazos para tener en cuenta para llevar a cabo sus decisiones.

Las indicaciones del procedimiento *federalismo demaniale*, en sus dos versiones, la del Decreto Ley 85/2010 y la del artículo 56 del Decreto Ley 69/2013¹¹¹, se analizan de

Dalla Longa y De Laurentis (2014); Mariani (2015); Salvo, Zupi y De Ruggiero (2015); Tronconi (2015).

¹¹¹ Este mecanismo trata de la transferencia, a título gratuito, a las autoridades locales de los bienes propiedad del Estado.

manera detallada por parte de Antonioli (2010), Lo Conte (2011), Fontana y Collevocchio (2012), Giotta y Patruno (2012), Zerman (2012), Studio Collevocchio (2014) y Dalla Longa (2015). Además de las modificaciones al programa *Valore Paese*, introducidas en 2012, y al mismo *federalismo demaniale*, en 2013, entre 2014 y 2015 se han promovido otros nuevos programas. Nos referimos al artículo 26 del Decreto *Sblocca Italia*, y el *Federal Building*. No obstante, los recientes informes de la Agencia del Dominio Público (Agenzia del Demanio, 2016, 2017 y 2018), en la literatura existente no se analizan los nuevos programas, aunque los estudios precedentemente reseñados presentan al lector los límites y los puntos más problemáticos de *Valore Paese* y del *federalismo demaniale*.

La mayoría de las investigaciones realizadas subrayan que, para una verdadera implementación de los programas y de los proyectos de reconversión, sólo se puede contar con la colaboración y participación de agentes privados, empresas y organizaciones sin fines de lucro. Los proyectos puestos en marcha ponen de acuerdo, en un primer momento, a los agentes públicos, de cara a la materialización de un proceso integrado entre Gobierno y Desarrollo Territorial. Una vez urdido el armazón que ponga en camino las transformaciones a emprender, se intenta la correlación entre agentes privados y públicos. Los programas promovidos aparecen, de esta forma,

como un conjunto de instrumentos cuyo cometido es poner en relación, por un lado, las autoridades que se ocupan de la Planificación y de las intervenciones de Desarrollo Local y, por otro lado, el entramado social y empresarial del que se va a requerir la realización específica del proceso.

En el marco de este enfoque, la distinción y la integración de los diferentes roles de la Administración Pública, como reguladora de los procesos que afectan a las transformaciones urbanas y territoriales, con el mundo empresarial privado, constituye la clave para implementar proyectos que respondan, verdaderamente, a las necesidades derivadas de un uso racional del territorio. En este sentido, el fomento de los procesos que se derivan del catálogo de herramientas y protocolos, que tienen que ver con la reconversión de las áreas militares, constituyen una oportunidad para experimentar nuevas formas en el Gobierno de la ciudad.

Como ha subrayado Vetrutto (2015), en la descripción que hace del trabajo de la Agencia del Dominio Público¹¹², es muy importante tener en cuenta las formas innovadoras de comunicación entre los diferentes actores, tanto estatales y

¹¹² Gastaldi y Camerin (2012: 455-456 y 2017b: 162-164) analizan el recorrido de la Agencia del Dominio Público italiana en la gestión del patrimonio inmobiliario público, especialmente por lo que merece a las propiedades militares y las relaciones a menudo conflictuales con el Ministerio de Defensa.

territoriales, en las *partnerships* público-privadas, como en las formas de participación y consenso sobre cuestiones básicas. Las iniciativas de la Agencia, presentadas y descritas a través de informes y de su participación en eventos públicos, a nivel internacional, nacional y local, pueden dar lugar a la concentración y la interacción entre los actores interesados en la transformación de los vacíos militares, en conexión, todo ello, con el Gobierno del Territorio. Todo esto puede determinar la constitución de una red de relaciones para apoyar la innovación, así como un proceso duradero de aprendizaje colectivo del sistema local.

Sintetizando los contenidos de estos trabajos en reseña, se deduce que, para proceder a la reconversión de las antiguas instalaciones militares, los factores más importantes, que podrían garantizar su éxito, se refieren a: la organización de dichos procesos en base a una estrategia de vaciamiento-abandono-enajenación bien clara; ponderar la transferencia del poder de decisión al nivel local; el desarrollo de una visión general del proceso de reconversión; la puesta en marcha de proyectos basados en objetivos y etapas claros y graduales; una gestión organizativa flexible y, tal vez, creativa, soportada por la administración local; la integración de los proyectos en el marco de un desarrollo territorial; la necesidad de involucrar la

intervención privada en la puesta en marcha de los proyectos, mediante una financiación mixta público-privada.

Caso de estudio. Conflictos e intereses interinstitucionales divergentes para la regeneración del cuartel Zanusso de Oderzo (Treviso)¹¹³

El cuartel Zanusso de Oderzo fue abandonado en 1996, aunque permanecerá en la lista del patrimonio disponible de Defensa hasta 2007, cuando será incluido en una operación de enajenación prevista por la Ley n. 296/2006, Decreto de 25 de julio de 2007, para ser entregado a la Agencia del Dominio Público. La opción prevista para este cuartel pasaba por una modificación del Plan de Ordenación local, para alcanzar los objetivos financieros previstos por la Ley n. 296/2006, es decir, recaudar 4 mil millones de euros de las operaciones de reutilización del patrimonio inmobiliario militar de toda Italia.

Los Bomberos de Treviso, interesados en instalarse en el cuartel, solicitaron al Ayuntamiento la adquisición gratuita de una parte del área que ocupaba dicho cuartel. Sin embargo, el acuerdo establecido, en 2007, con los representantes del Gobierno, del entonces Presidente Romano Prodi, no fue llevado

¹¹³ Este texto es parte del párrafo “El uso de grandes propiedades militares para emergencias humanitarias: el caso del cuartel Zanusso de Oderzo” del capítulo 4 de la tesis doctoral.

a cabo debido a la derrota de los demócratas en 2008. Descartada esta opción, la Agencia del Dominio Público intentó mercantilizar el cuartel, ponerlo en venta, sin obtener resultado alguno. Al mismo tiempo, la Administración Local estaba interesada en su adquisición, lo que era posible a través de una cofinanciación de 250.000 euros confirmada, a principios de 2009, por parte de la Región de Véneto (Regione del Veneto, 2008b). Aun así, diversas circunstancias bloquearon esta operación de adquisición. En primer lugar, el uso esporádico de la antigua instalación militar por parte de los soldados italianos y americanos, como campo de entrenamiento para los regimientos localizados en el cercano municipio de Motta di Livenza. En segundo lugar, las nuevas disposiciones normativas, a nivel estatal, que hacían posible incluir el cuartel Zanusso en el procedimiento de atribución de los bienes militares a fondos de inversión inmobiliario, siguiendo los artículos 33 y 33-bis de la L. 15/07/2011, n. 111. Y, en tercer lugar, los vínculos económicos del Pacto de Estabilidad y Crecimiento, que no consentían inversiones requeridas para adquirir y reconvertir el cuartel.

Descartada la entrega del cuartel a los bomberos, el propósito de la Administración Local ha sido, desde 2008, llevar a cabo un proyecto de regeneración urbana para dotar de nuevos equipamientos, de carácter social, cultural y deportivo, a la periferia de la ciudad. El intento por adquirir la propiedad del

cuartel, en este sentido, ha coincidido con su toma en consideración en las previsiones establecidas en el plan urbanístico. De hecho, la antigua área militar se incluía dentro de las “áreas estratégicas” del nuevo Plan Regulador Local, el llamado *Piano di Assetto del Territorio* (P.A.T.) de 2008, con el objetivo de plantear una operación decididamente no especulativa, limitando el asentamiento de funciones residenciales y excluyendo aquellas otras de carácter comercial y productivo (Comune di Oderzo, 2015: 3-7). Tomando en cuenta los documentos del Plan (Comune di Oderzo, 2018), podemos observar cómo el propósito de la iniciativa era subdividir el área del cuartel para destinarlas a aquellas funciones públicas que no tenían espacios idóneos dentro del territorio municipal, remitiendo esta iniciativa, para indicaciones más precisas, al Plan Operativo, *Piano degli Interventi* (P.I.) (Comune di Oderzo, 2008a: 10).

En suma, el objetivo del Gobierno Local era hacer reconsiderar el punto de vista de la Agencia del Dominio Público, para que el área no fuese objeto de venta a un fondo de inversión inmobiliario bajo la enseña de un proyecto especulativo, ya que el territorio de Oderzo no necesitaba intervenciones que privilegiasen a las clases sociales con más alta renta, sino procurar nuevas funciones urbanas comprometidas la reproducción social de las clases populares. De hecho, entre

2013 y 2014, la Administración Local y el director de la Agencia, por entonces, Stefano Scalera, mantuvieron diversos encuentros para tomar una decisión a propósito el futuro del cuartel, debido a los intereses divergentes entre el Estado, interesado en su explotación económica, y el Ayuntamiento, el cual que ya había valorado el antiguo espacio militar como lugar para desarrollar proyectos de “utilidad pública”, lo que excluía cualquier intento especulativo.

El citado *Piano di Assetto del Territorio* clasificaba el área militar en abandono como zona para “equipamiento de interés colectivo”, aunque no únicamente para beneficiar al ámbito territorial municipal, sino para todo el Distrito del Opitergino-Mottense (IPA Opitergino Mottense, 2010). La reutilización de este vacío se lee en el Documento Único de Programación 2014-2017, del Ayuntamiento (Comune di Oderzo, 2014: 33), se deberá llevar a cabo a través de la «*promoción de proyectos de regeneración de espacios concebidos originalmente para diferentes finalidades, a través de intervenciones de regeneración urbana cuyas directrices se refieren al desarrollo sostenible, inclusivo e inteligente*»¹¹⁴. Los nuevos usos deberán corresponderse con distintas áreas temáticas para todo el

¹¹⁴ Traducción del italiano al castellano por parte del autor.

distrito¹¹⁵, para materializar nuevos espacios de inclusión social, de asistencia para el individuo, de equipamiento deportivo y de participación ciudadana. En el sucesivo Documento Único de Programación 2017-2019 se especifica que, una vez adquirido el cuartel, se procederá a su reconversión para dar espacio a una nueva “Ciudadela de la Seguridad” para albergar el nuevo cuartel de los Carabinieri y destinar los espacios verdes y abiertos para finalidades sociales (Comune di Oderzo, 2017: 131).

El 27 de noviembre 2013, siguiendo los procedimientos del *federalismo demaniale*, el Ayuntamiento de Oderzo solicitó, en propiedad, el cuartel. La Agencia del Dominio Público aceptó esta petición en mayo de 2014, reservándose la posibilidad de no transferir al Ayuntamiento una porción de su superficie para satisfacer algunas exigencias demandadas por la Administración Estatal, como era el caso de los Bomberos, *Carabinieri* o del Servicio Forestal.

Siguiendo la normativa de la Ley sobre el procedimiento del *federalismo demaniale*, la competencia en materia de

¹¹⁵ Se definen todo un conjunto de áreas temáticas, es decir: el trabajo, la competitividad de los sistemas de producción y la innovación; la mejora, la gestión y la protección del medio ambiente; la calidad de vida e inclusión social entendidas bajo el lema “*smart city*”; la educación, la formación y las competencias; el deporte y el turismo (Comune di Oderzo, 2014: 33-34).

transferencias, del Estado a las entidades locales, pasó de la *Dirección central Gestión del patrimonio*, de la Agencia del Dominio Público, a aquella otra de índole Regional, es decir, a la *Dirección Regional Véneto*. Al Organismo Regional se le atribuía la tarea de ocuparse de los trámites necesarios para formalizar tal transferencia. Sin embargo, antes de entregar la propiedad del cuartel, la Dirección Regional debería asegurarse, por razones derivadas de una cláusula incluida en el artículo 56-bis del D. L. n. 69/2013, que ninguna de las Administraciones Estatales estuviera interesada en hacerse con una parte de la antigua instalación militar. Se trataba, naturalmente, del caso de los Bomberos, de los *Carabinieri* y del Servicio Forestal (Comune di Oderzo, 2015: 4-5).

Todas las Entidades Estatales llegaron, en 2015, a un acuerdo para fraccionar el antiguo cuartel, con el objetivo de disponer de su uso, compartido entre el Estado y el Ayuntamiento. Sin embargo, e inesperadamente, en agosto de ese mismo año, se plantea la cuestión que hacía referencia a la acogida de inmigrantes y refugiados políticos, no obstante «*el uso de los cuarteles en desuso para fines muy diferentes, y en particular para dar alojamiento a inmigrantes ilegales y refugiados, parece entrar en conflicto con los objetivos que subyacen a la política de enajenación, invalidando su reconversión e implicando costes adicionales*» (Camera dei

Deputati, 2016b)¹¹⁶. Se planteó, por tanto, la posibilidad de convertir una porción del antiguo cuartel para centro de acogida, respondiendo, de esta manera, a un procedimiento de urgencia nacional. Decisión que será ratificada, el 24 de diciembre, por la Prefectura (Prefettura di Treviso, 2015), y el 2 de febrero de 2016 por la “Dirección Regional Véneto” de la Agenzia del Demanio (Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Veneto, 2016). La Junta Local, sin embargo, no apoyó esta decisión de acoger a 100-200 personas, de diferentes etnias, en los espacios degradados del cuartel, ya que, según su opinión, crearía una situación que haría muy difícil la integración entre ellos, creando, en contrapartida, una sensación de peligro para los ciudadanos residentes en el municipio (Comune di Oderzo, 2016).

Finalmente, después de un intenso debate a nivel local y estatal, en abril de 2016 una porción del cuartel, 15.832 m², de los cuales 1.364 m² edificados, correspondientes a una superficie construida total de 4.092 m² fue abierta para los migrantes, que empezaron a ser alojados entre los edificios y tiendas de campo. Desde aquel momento, no obstante, una previsión inicial de albergar 100-200 personas, el antiguo cuartel será ocupado por hasta 600 migrantes, llevando a cabo numerosas protestas por parte del mundo político y de

¹¹⁶ Traducido al castellano por parte del Autor.

ciudadanos, además de dificultades en la gestión de una presencia tan elevada en un espacio en degradación (figura 29).



Figura 29. Espacios degradados del cuartel Zanusso. Fuente: F. Camerin (2015)

La llegada de los migrantes supuso la requisición, de parte del cuartel, por parte de la Prefectura de Treviso, respondiendo, de esta manera, a una necesidad planteada a nivel Estatal. Operación que, incluso, ha implicado a otros cuatro municipios de la Región de Véneto. Se trata del cuartel “Serena”, repartido entre los territorios de Casier y Treviso (figura 30); la antigua base militar de Cona, en la provincia de Rovigo, y parte del cuartel “Prandina”, en Padua (Ministero dell’Interno, 2016: 61).



Figura 30. El cuartel Serena. Fuente: F. Camerin (2015)

Hoy en día, esta parte del antiguo cuartel sigue ocupada por los emigrantes¹¹⁷. No cabe duda de que el futuro de la operación de regeneración urbana planteada, allá por el año 2008, por la Administración Local, está estrechamente relacionado con la permanencia de los refugiados, lo cual dependerá de las decisiones que se tomen a nivel Estatal, y no

¹¹⁷ En noviembre de 2020 se ha rechazado una cofinanciación por parte de la Región de Véneto de 16.330,00 euros (la mitad del total requerido, 32.660,00 euros) para la demolición de obras incongruentes con restauración del suelo natural o seminatural (Regione del Veneto, 2020).

de la voluntad que exprese la Administración Local. Si bien la decisión tomada a nivel local está en contradicción, en cierto modo, con la manera de “producir ciudad”, al apostar por dotar al municipio de los servicios de los que carece, garantizando una mejora de la calidad de vida de la población con menores recursos, esta perspectiva, sin embargo, se ha visto ralentizada por la adopción de una inesperada política de acogida de emigrantes. Se ha hecho frente a una “emergencia” que sobrepasa las prescripciones de la Planificación Urbana.

CAPÍTULO 11.

La carencia de Estudios Urbanos, en Italia, descontextualiza los procesos de reconversión de las Áreas Militares

*«Military bases are often physically and symbolically disconnected from both the urban everyday life and often outside of the local planning authority jurisdiction»
Ponzini y Vani (2014: 60)*

En las últimas tres décadas, en Italia, con la excepción de algunos análisis específicos y limitados al marco disciplinar de la arquitectura y del urbanismo, considerando, también, la Historia Urbana, se han llevado a cabo informes parciales, no exhaustivos ni actualizados, que han abordado el censo de las propiedades militares que estaban en uso, abandonadas o en proceso de desmantelamiento. Algunas investigaciones puntuales, realizadas por la *Corte dei Conti* (2000, 2003 y 2017), el órgano de control de las actividades del Estado italiano, han subrayado, aunque de manera parcial, algunos resultados obtenidos y las dificultades encontradas para llevar a cabo los procedimientos de reutilización.

Podemos decir que la carencia de estudios, por parte de urbanistas, arquitectos e, incluso, estudiosos de la Historia

Urbana sobre los procesos de desmantelamiento-regeneración de las propiedades militares, obedece a tres razones.

En primer lugar, refiriéndonos a la década de 1990, se observa que las operaciones de reconversión emprendidas han sido discutidas, prioritariamente, en las sedes del Gobierno Central, en los debates parlamentarios y en el Senado (Commissione IV Difesa, 1999), tal vez, con muchos interrogantes¹¹⁸, incluso, en el marco de conferencias nacionales, todo ello, para fomentar un paulatino abandono de

¹¹⁸ Ya a principios de los años ochenta, en las discusiones parlamentares se notaban interrogaciones sobre las intenciones del Ministerio de Defensa en la gestión de su patrimonio inmobiliario. Por ejemplo, el 25 de mayo de 1982, el diputado Leandro Fusaro pidió explicaciones al Ministro de la Defensa sobre la gestión de una base militar NATO de 26 ha en las colinas de los municipios de Seren del Grappa y Cismon del Grappa (Véneto), inutilizada desde 1974, y que versaba en estado de total abandono y degradación, expuesta a acciones de vandalismo. Eso en cuanto los Ayuntamientos involucrados estaban interesados a la reconversión de la propiedad militar a finalidades civiles y turísticas. El Ministro de la Defensa de entonces, Lelio Lagorio, respondió que la intención era la de abandonar definitivamente la instalación y que ya había comenzado la tramitación burocrática para quitarlo del inventario de la NATO (Camera dei Deputati, 1982: 6951). En 2013 su propiedad fue entregada a la Agencia del Dominio Público y sucesivamente su reutilización se integró en un proyecto más amplio de recalificación del entorno de algunos monumentos militares (Presidenza del Consiglio dei Ministri, 2016: 17-23) en que se prevé la demolición de la base para la realización de una infraestructura de servicios turísticos que se implementará a través de un *project financing* (Ministero della Difesa, 2020b).

las infraestructuras militares (Aa. Vv., 1979; Chiappetti, 1980; Aa. Vv., 1981; Aa. Vv., 1986; Crimi, 1990). En todas esas reflexiones, surgió la necesidad de una coordinación interinstitucional para conciliar los objetivos de la Defensa, aunque sus propósitos pasaban por requerir el potencial de sus instalaciones para proceder a una reestructuración territorial desde el desmantelamiento y abandono de estas.

En segundo lugar, y en estrecha conexión con lo anterior, las autoridades estatales han abordado la cuestión del “desmantelamiento-abandono-enajenación” desde un punto de vista, predominantemente, financiero, sin una conexión con las políticas de regeneración urbana, sin vincular dichas cuestiones, por tanto, a la “producción del conocimiento”, al margen de su relación con el territorio al que pertenecen los bienes intervenidos. La enajenación de los artefactos militares ha sido visibilizada como uno de los posibles medios para la reducción del déficit fiscal y de la deuda pública.

En tercer lugar, el llamado “secreto militar” ha obstaculizado, y todavía lo sigue haciendo, el conocimiento real que debería tener la sociedad civil sobre las grandes propiedades, suelo, instalaciones e infraestructuras, pertenecientes al Ministerio de Defensa¹¹⁹. Las informaciones,

¹¹⁹ Subrayado también a nivel internacional por Woodward (2001: 93),

de las cuales la sociedad civil está excluida, se refieren a la falta de conocimiento a propósito de las intenciones, y las lógicas, que acompañan el proceso de toma de decisión del Ministerio de Defensa, sobre todo, en la gestión de su patrimonio¹²⁰. También, a la utilización de la que son objeto dichas propiedades, ya estén en uso o en proceso de degradación o abandono. La documentación que se esté generando, de cara a la reconversión de estas instalaciones, constituye, también, un “secreto” inviolable.

Hasta hace pocos años, este “secreto” implicaba la exclusión, tanto de los mapas topográficos, como de las fotografías aéreas y otros documentos de representación territorial, de cualquier tipo de información que, técnicamente, debería figurar en dichos documentos. En los Planes

«To put the UK into a comparative international context is not easy, given the relative lack of published information on military training land» y Mas Hernández (2003: 240) «Algunas administraciones públicas han dado cuenta de la potencialidad del suelo militar para la recualificación de los centros urbanos [...] Y ya hay alguna reflexión de conjunto sobre el proceso [...], pero éste adolece todavía de carencia de información».

¹²⁰ Aquí, también Mas Hernández (2003: 240) subraya que *«Una de las vías informativas habitualmente seguidas ha sido, en efecto, la pregunta parlamentaria»*. Por algunos debates de finales del siglo pasado sobre la organización territorial militar en las ciudades capital de provincia de una de las regiones con mayor presencia militar en Italia, es decir el Véneto, se remite a Camera dei Deputati (1996a, 1996b, 1998 y 1999, respectivamente por los casos de Vicenza, Treviso, Belluno y Verona).

Reguladores Generales italianos, en este sentido, se clasificaban las zonas militares con categoría “F”, lo que quería decir que las propiedades militares se incluían entre las “áreas para equipamientos e instalaciones especiales”¹²¹, marcadas en blanco o en negro, para que no se pudieran ver las plantas de los edificios incluidos en los recintos militares por cuestiones de seguridad nacional.

En la década de 1990 y comienzos del 2000, siempre, en el contexto italiano, observamos una destacada ausencia de análisis a propósito de las implicaciones urbanísticas y los efectos del proceso de desmantelamiento-abandono de las áreas militares en sus contextos territoriales. Por lo que se refiere a las investigaciones llevadas a cabo, a propósito de los territorios posindustriales en abandono, incluso, en el contexto internacional, no se distinguen por su profundidad y detalle, como lo confirma, por ejemplo, el libro editado por Bagaeen y Clark (2016) y el más reciente trabajo editado por Clark, Marks y Bernard (2020). Estos autores señalan que, en el campo de los estudios urbanos, el tema de las áreas militares nunca ha sido adecuadamente examinado. Sobre todo, por lo que respecta a sus implicaciones con la “gestión de la ciudad”, así como en su

¹²¹ En el Decreto Interministerial n. 1444 de 2 de abril de 1968, artículo 2, apartado 1 letra F.

consideración con los resultados de las “políticas públicas” que se han implementado para favorecer la reconversión de las zonas militares, sin olvidar otros tipos de políticas urbanas, aquellas que están más implicadas con cuestiones financieras.

De hecho, en los procesos de transformación urbana que han afectado a las ciudades hacia el siglo XXI, muchas de las operaciones que han marcado el cambio de enfoque de una sociedad industrial a otra enmarcada en un contexto global, se han gestionado a partir de suelos de propiedad pública. Grandes propiedades de suelo industrial, ferroviaria y militar se han gestionado poniéndose al servicio de intereses particulares. En general, la reutilización de las áreas pública en desuso ha planteado nuevas demandas y contribuido decisivamente a la innovación disciplinar en los campos de la arquitectura, el urbanismo y la planificación urbana. En principio la necesidad de repensar la forma y las funciones de partes enteras de la ciudad ha influenciado la manera de hacer ciudad. Primero, a través de la gestión de grandes propiedades de suelo público, la construcción de la ciudad ha apostado por la dimensión del “gran proyecto urbano” (Macchi Cassia, 1999), por lo que el Urbanismo y la Planificación Urbana se han visto obligados a revisar sus herramientas. Segundo, las variaciones requeridas para satisfacer las solicitudes de transformación del entorno urbano han erosionado la credibilidad del plan “tradicional” y han

desplazado la atención hacia modelos que responden a las exigencias del gran proyecto urbano (de Ureña, 2020). Finalmente, y como consecuencia, la necesidad de coordinar y llevar a cabo las intervenciones en grandes cantidades de suelo ha estimulado nuevas demandas que responden a una lógica basada en una nueva imagen de ciudad, que ha ido levantando los nuevos iconos que expresan el contenido competitivo con el que se quiere dotar a la ciudad (Sklair, 2017).

En Italia, valga de ejemplo, el proyecto preliminar para el Plan Regulador de la ciudad de Piacenza, de 1995 (Campos Venuti, Oliva y Maccagni, 1998). Éste proponía una estrategia de regeneración de la ciudad basada, principalmente, en las oportunidades que presentaban las áreas industriales en desuso y las “áreas libres residuales” que se localizaban, ambas, en la ciudad consolidada. Se tuvieron en cuenta, también, las áreas militares, a propósito de las cuales el Ayuntamiento proyectaba llevar a cabo una cuidadosa verificación para identificar aquellas que fuesen potencialmente reutilizables, en conexión, todo ello, con las exigencias del Ministerio de Defensa por lo que se refería a la antigua Plazas de Armas (figura 31) y el laboratorio militar de Pertite (figura 32), aparentemente infrutilizadas desde principios de la década de 1990.



Figura 31. La antigua Plaza de Armas de Piacenza. Fuente: F. Camerin (2017)



Figura 32. Espacios abiertos del laboratorio militar de Pertite en Piacenza. Fuente: F. Camerin (2017).

Será, sin embargo, a partir de la primera década de 2000, cuando comience a prestarse una especial atención pública de cara a la reutilización de las propiedades militares. Hecho que fue impulsado, en gran medida, por la resonancia mediática que facilitaron los medios de comunicación italianos¹²², así como por la puesta en marcha, por parte del Estado, de procesos concretos de reutilización de las propiedades militares, sin olvidar las normativas y las acciones emprendidas, por la Agencia del Dominio Público, en la gestión de los activos pertenecientes a las administraciones públicas¹²³.

Otro acontecimiento que impulsó estos procesos, con grandes repercusiones en la sociedad italiana, sobre todo, en ámbitos académicos vinculados con la arquitectura y el urbanismo, fue la aprobación de la Ley de Finanzas de 2007 (Ley

¹²² En la prensa nacional y local se han relatado las vicisitudes de la gestión del patrimonio público inmobiliario italiano, incluso aquello del Ministerio de Defensa. Muchos artículos se han centrado en el despilfarro de recursos estatales para el pago del alquiler por parte del Ministerio de Defensa para el utilizzo de suelos de otras entidades públicas, mientras que muchas de las propiedades del Estado, o del propio Ministerio de Defensa, quedan abandonadas desde hace décadas. Por una reseña de artículos publicados en periódicos italianos durante la primera década de 2000 se remite a la tesis de *laurea triennale* de Federico Camerin (2011: 209-225).

¹²³ Por una reseña de la prensa sobre las iniciativas de la Agencia del Dominio Público italiana se remite a: <http://www.agenziademano.it/opencms/it/comunicazione/rassegnastampa/>

n. 296 de 27 de diciembre de 2006). Esta Ley introdujo el llamado *Valore Paese*, es decir, un programa inédito para proceder a la puesta en un mercado de los bienes inmuebles públicos del Estado y de otras administraciones públicas¹²⁴.

De ahí que los investigadores en temas urbanos comenzaran a prestar atención a las cuestiones del abandono y reconversión del patrimonio público inmobiliario, incluso, militar, como oportunidad para definir, e implementar, estrategias específicas de regeneración urbana, en el marco, todo ello, de desarrollos territoriales que afectaban tanto a ámbitos centrales como periféricos (Ponzini, 2008). En este contexto, en el ámbito académico se organizaron diversos eventos, llevándose a cabo publicaciones en temas de gestión del patrimonio público inmobiliario, sin olvidar el de tipo militar, incluso desde el punto de vista de la Historia Urbana, involucrando especialistas procedentes de las disciplinas interesadas en estos temas, incluso, fuera del ámbito académico, aquellos que se movían en el mundo laboral.

¹²⁴ Por un análisis sobre la herencia y los resultados obtenidos en términos de reconversión de las propiedades militares involucradas en el programa *Valore Paese* a más de 10 años de su introducción, se remite a Gastaldi y Camerin (2017c). No obstante esta investigación parcial, no existen ni inventario actualizados ni informes públicos que indique las reconversiones efectivamente llevadas a cabo.

Por lo que respecta a los “inmuebles públicos”, destacamos dos acontecimientos. El primero de ellos se refiere a la Conferencia *Un plan para las ciudades* (Roma, 3 de abril de 2012, promovido por la Asociación Nacional de Constructores Ediles, A.N.C.E.¹²⁵), que dedicó algunas ponencias a la cuestión de la venta de los inmuebles públicos. El segundo, fue la Sesión dedicada a la *Protección, gestión y valorización de los bienes inmuebles públicos*, en el marco de la *XVI Conferencia Nacional de la Sociedad Italiana de Urbanistas (SIU)*, titulada *Planificación urbana para un crecimiento diferente. Aporía del desarrollo, salida de la crisis y proyecto del territorio contemporáneo* (Nápoles, 9-10 de mayo de 2013)¹²⁶.

¹²⁵ Cuyo contenido ha sido publicado en un número especial de la revista internacional *Techne*, de la *Italian Society of Architectural Technology* (Palumbo, 2012). El número monográfico se ha ocupado de las cuestiones de enajenación del patrimonio público inmobiliario prevalentemente con un enfoque basado en la arquitectura tecnológica y de la necesidad de recurrir la ayuda de otros “saberes científicos” (como aquello proveniente de la disciplina urbanística, por ejemplo con la entrevista de Laura Ricci a Federico Oliva, pp. 102-107) para salir de sus límites disciplinarios al abordar la complejidad del problema de la gestión del patrimonio público inmobiliario en sus diferentes valores.

¹²⁶ Gaeta y Savoldi (2013) han coordinado este trabajo, que ha recogido experiencias sobre diferentes tipologías de patrimonio público (arqueológico, cultural, militar y viviendas públicas). Por un lado, las experiencias relatadas en la conferencia revelan límites cognitivos, regulatorios y administrativos que no han sido resueltos durante varias décadas en ámbito estatal y local y, por el otro, identifican estrategias, procesos e instrumentos para devolver el valor público, social, urbano y económico al patrimonio público en estado de abandono y de

En el ámbito de la Historia Urbana, en Italia dos han sido las Conferencias que han centrado la atención sobre las propiedades vinculadas con el Ministerio de Defensa:

- primero, la conferencia *Esercito e città dall'Unità agli anni Trenta* desarrollada en la ciudad de Spoleto, en la Región Umbría, de 11 a 14 de mayo de 1988 (Aa. Vv., 1989). El evento se ha basado en el análisis de cinco temas principales con el objetivo de entender el sentido y la importancia del papel político, institucional y económico-social que las Fuerzas Armadas italianas han tenido dentro de la intervención estatal en la organización y el desarrollo de la sociedad italiana posunitaria, entre la Unificación del Estado italiano y la década de 1930. Se trata de los siguientes: “El sistema militar italiano”; “La cultura y el papel social del oficial militar”, “Cuarteles, soldados y población”; “Asentamientos militares y transformaciones urbanas”; “Gasto público, inversiones y procesos de valorización económica”;

- segundo, y en estrecha relación con la primera Conferencia, algunas de las intervenciones relativas a la conferencia internacional *Difesa, costruite, amministrate. La città e i militari in età contemporanea* (organizada por la Asociación Italiana de Historia Urbana AISU) de septiembre de 2007, han

infrautilización.

sido divulgadas en un número específico de la revista “Città e Storia” editado por Savorra y Zucconi (2010), enfocándose en las cuestiones relativas exclusivamente a la relación entre el utilizzo de los espacios y la cultura militar en las ciudades italianas del siglo XIX¹²⁷.

Las dos conferencias recogen unas reflexiones amplias y articuladas sobre los temas urbanos de la ciudad italiana en un arco temporal de más de 130 años (todo el siglo XIX y las primeras tres décadas de 1900¹²⁸) y de sus relaciones con diferentes cuestiones relativas al aparato de defensa nacional. Se trata de estudios sobre las ciudades y su evolución en relación con:

- las instalaciones militares heredadas del pasado (como las plazas fuertes, las ciudadelas militares, las fortificaciones, etc.) y su desmantelamiento para realizar nuevos ámbitos urbanos respondientes a la lógica de la ciudad decimonónica;

- la materialización de las instalaciones militares en el ámbito de la nueva organización del Estado italiano (el

¹²⁷ Dejando para el futuro una eventual publicación relativa, esta vez, a los temas del siglo XX. Sin embargo, esta intención no se ha concretado.

¹²⁸ No es casual que en España también Mas Hernández (2003) se haya enfocado en el mismo período, en cuanto hay más material a disposición para abarcar las cuestiones que tienen que ver con la materialización de los asentamientos militares en ambos países.

acuartelamiento de los soldados). La aparición de nuevos artefactos militares dentro de la ciudad se debe, primero, a la reconversión de bienes eclesiásticos desamortizados; segundo, al derribo de las murallas, de edificios monumentales, incluso, a menudo, de enteras franjas urbanas; tercero, a la implantación de nuevos asentamientos militares fuera de las antiguas murallas, en la parte periférica de la ciudad;

- los mecanismos inmobiliarios, las estrategias y las lógicas del capital financiero en el marco del mercado capitalista y sus repercusiones en el desarrollo social y económico de las ciudades italianas decimonónicas.

Estos dos eventos han proporcionado una contribución sustancial al progreso de los estudios de Historia Urbana en Italia por lo que merece a la relación entre las propiedades militares y la ciudad. Específicamente, el apartado “Asentamientos militares y transformaciones urbanas” de la conferencia de 1988 (Aa. Vv. 1989: 663-924) es fundamental para el entendimiento del proceso de construcción de la ciudad italiana en conexión con el proceso de materialización de las grandes propiedades militares (entre las cuales destacan los casos de estudios de Florencia, Milán y Roma). En particular, dentro de esta sección, las consideraciones de Italo Insolera (1989: 663-676) son elocuentes para entender las inercias de los procesos de enajenación y reutilización. El arquitecto, urbanista

e historiador italiano identifica seis argumentos diferentes (entendidos por el mismo autor como “problemas”) en que se basa la gestión de los “asentamientos militares”¹²⁹ en el proceso de transformación urbana de la ciudad italiana, y europea en general, entre la segunda mitad del siglo XIX la primera parte del siglo sucesivo¹³⁰.

¹²⁹ Traduciendo literalmente del italiano al castellano la definición de este concepto por parte de Insolera: «... *“asentamientos militares” significa muchas cosas de impacto muy diferente en la ciudad: desde una fortaleza equipada de cañones hasta una simple oficina de distrito, poco diferente de cualquier otro cargo público. Asentamientos con muchas personas, asentamientos escasamente frecuentado; asentamientos tecnológicamente calificados, asentamientos con funciones genéricas; asentamientos de grande tamaño, asentamientos de pequeño tamaño; asentamientos en los suburbios o en el campo, asentamientos dentro del área urbana; asentamientos con una dimensión y función estacionaria, asentamientos que con frecuencia cambian y se expanden, etc.»* (Insolera: 1989: 666-667).

¹³⁰ En primer lugar, el historiador italiano se refiere al hecho de que la lógica organizativa dentro de los complejos militares responde principalmente a asuntos tecnológicos en relación con los instrumentos de guerra, y sus cambios casi nunca ocurren en el diálogo con la ciudad (Insolera, 1989: 667). La segunda consideración está estrictamente relacionada con la primera, ya que las propiedades del Ministerio de Defensa son áreas excluidas de la dialéctica de transformación urbana que, por su disponibilidad de suelo ajena del mercado, se constituyen como elementos condicionantes de la evolución del contexto en el que se insertan (Insolera, 1989: 668). Tercero, la realización de los asentamientos militares se conforma como una ruptura de una serie de relaciones en las que se forma y sostiene la ciudad, además del hecho de que el Ministerio de Defensa se configura como un gran propietario que utiliza un porcentaje bastante bajo de sus activos. A pesar de un cierto grado de subutilización de sus propiedades de suelo, el proceso de restitución de los terrenos militares a la sociedad civil es engorroso

Otros eventos se han centrado en el tema de las áreas militares abandonadas con objetivos de reconversión. Éstos han sido, en orden cronológico, los siguientes:

- el seminario Internacional “*Edificios militares del Estado y transformaciones urbanas: visiones y experiencias italianas*” (4 de mayo de 2011, Universidad IUAV di Venezia, en Ponzini y Vani, 2012a y 2012b);

- la sesión *Territorios e inmuebles estatales enajenados como bienes comunes*, de la Conferencia Nacional *Commons/Bienes comunes: geografías, lugares, espacios, ciudades*, de la Sociedad de Estudios Geográficos de Florencia (Roma, 11 de diciembre de 2015, en Marin y Leoni, 2016); y

y casi siempre está vinculado a problemas del presupuesto estatal (p. 669-670). En cuarto lugar, existe el problema de la relación entre los asentamientos militares, entendidos sobre todo como grandes propiedades de suelo, y el dominio público municipal, fuertemente condicionado por factores patrimoniales, intereses especulativos y estrategias cambiantes tanto por parte de las Fuerzas Armadas como de la administración municipal (p. 670). Quinto, la peculiaridad de muchos inmuebles militares, reconocidos como “patrimonio cultural”, sobre los cuales es difícil llevar a cabo operaciones de reestructuración y reconversión sin afectar las estructuras calificadas como elementos patrimoniales para ser protegidos y conservados (p. 671-672). Como último punto, Insolera resalta la relación entre los asentamientos militares y la vida de la ciudad, ya que las instalaciones de la Defensa no solo son ubicaciones topográficas en la ciudad, sino que la presencia de los militares implica la interacción con la población local (p. 672- 673).

- la Conferencia Internacional *Military Landscapes. A future for military heritage* (La Caprera-La Maddalena, provincia de Olbia Tempio, 21-24 de junio de 2017, en Damiani y Fiorino, 2017 y Fiorino, 2017).

Todos estos eventos¹³¹ forjaron la oportunidad para reunir, en el marco de una misma discusión, a los agentes

¹³¹ A los cuales hay que añadir eventos de menor alcance, enfocados en determinados temas o contextos territoriales, como:

- “Los cuarteles ya no viven aquí. Qué futuro para las zonas militares abandonadas” (*La caserma non abita più qui. Quale futuro per le aree militari dismesse*) (Lecce, julio de 2015), en que se presentaron unos casos de estudio en las capitales de provincia de Lecce, Piacenza y Udine;

- jornada de estudios “Restauración y reutilización de instalaciones militares desafectadas. Los casos de los idropuertos de S. Nicola Varano y Cagliari Elmas (*Restauro e riuso dei complessi militari dismessi. I casi degli idroscali di S. Nicola Varano e Cagliari Elmas*) (30 de octubre de 2017) organizada por la *Università Politecnica delle Marche*;

- “Asentamientos militares enajenados, ¿qué hacer con ellos?” (*Strutture militari dismesse, che farne?*) (Florencia, 18 de mayo de 2018) sobre las instalaciones militares en abandono y para reconvertir dentro de los confines municipales de Florencia;

- las jornadas de estudios sobre la reutilización de las áreas militares de dominio público desafectadas y los hidropuertos históricos en Italia” (*Giornata di studi sugli idroscali storici d’Italia. Idroscalo di Taranto - idroscalo di Brindisi - idroscalo di Como - idroscalo di Cagnano Varano - idroscalo di Orbetello - idroscalo di Desenzano del Garda - idroscalo di Sesto Calende. Quali opportunità e sinergie?*) promovida por la asociación “Aviazione Marittima Italiana” en 2018 y 2019 que se han presentado los casos de varias ciudades italianas, como Taranto, Brindisi, Varano, Orbetello, y Desenzano sul Garda;

- la conferencia “Más allá del alambre de púas: ¿qué futuro para las áreas militares enajenadas? (*Oltre il filo spinato: quale futuro per le*

involucrados en los procesos de desmantelamiento-abandono y regeneración de las grandes propiedades militares. En ellos, efectivamente, se han tratado temas como:

- el Estado, en forma de Ministerio de Defensa y Agencia del Dominio Público, como propulsor de las directrices de los programas de desmantelamiento-abandono y reconversión;

- las Administraciones Públicas Territoriales, tanto Locales como Regionales y Provinciales, y su papel, importante y decisivo, que están llamadas a desempeñar en la implementación de las decisiones estatales que tienen que ver con las adecuadas políticas urbanas, para transmitir las y englobarlas en los instrumentos de Planificación Urbana y Territorial;

- los actores privados, personificados por el capital financiero-inmobiliario, entidades bancarias e inmobiliarias,

aree dismesse militari?) (15 de marzo de 2019) organizada por el *Politecnico di Milano* en Casarsa della Delizia sobre la reconversión del cuartel Trieste;

- la sesión “Cuarteles: un recurso para las ciudades” (*Casermes: una risorsa per le città*) dentro del evento “Festival de la Tecnología” (7-10 de noviembre de 2019);

- próximamente, la conferencia internacional online “Regeneración de instalaciones militares en desuso. Perspectivas, debates y reconversiones en Italia, España y contextos internacionales”, *Università Iuav di Venezia* (Venecia, Italia), 23-24 de septiembre de 2021 (<http://www.iuav.it/DIPARTIMEN/CHISIAMO/eventi/2021/09--settem/Rigenerare/index.htm>).

como los fondos inmobiliarios, que, generalmente, están llamados a involucrarse en los procesos de regeneración bajo formas de colaboración público-privada¹³²;

- las Universidades, o Centros de Investigación, como sujetos con capacidad para producir y fomentar el conocimiento, tanto en la arquitectura como en el urbanismo. También, el papel de otras disciplinas que contemplan cuestiones que afectan a la ciudad y al territorio, sin olvidar el papel que ejercen los análisis concretos referidos a las “políticas urbanas”.

De los contenidos de las diversas iniciativas que se ocupan de las propiedades militares, resaltamos dos puntos de vista diferentes:

- el papel del Proyecto arquitectónico a la hora de abordar los problemas de reutilización. Nos referimos, por ejemplo, a las restricciones económicas, la descontaminación, edificios que presentan vínculos de valor histórico y artístico, etc., y los aspectos técnicos de los Proyectos, cuáles son los volumétricos, materiales adecuados para las nuevas destinaciones de uso, etc.;

- el papel del Proyecto Urbanístico, en su empeño por proceder a la integración de las previsiones establecidas en base

¹³² Por ejemplo, en la conferencia Urbanpromo 2015 (Brancaccio, 2015).

a las antiguas instalaciones militares, ya sea de manera directa, o durante los procesos de decisión que acompañan a la redacción del Plan General de Ordenación Urbana, también, en sus posibles modificaciones.

Las grandes propiedades del Ministerio de Defensa, con superficies de relevante extensión o, como suele ser muy habitual, distribuidas en una diversidad de áreas abandonadas, presentes en las ciudades, desde finales del siglo XX a principios de XXI, han sido objeto de debates en los que se han confrontado diversos aspectos. Uno de ellos se refiere a la capacidad que ofrecen los artefactos militares de cara al planteamiento de hipótesis concretas acerca de su futura estructura física, es decir, de la estructura tipológico-funcional que acogerá las previsiones que se han proyectado en base a las mismas. Estos artefactos, además, son partes integrantes de otros procesos más amplios de transformación urbana que se vinculan a determinados contextos urbanos y territoriales.

Para asegurar, en la medida de lo posible, una operación de reconversión propuesta para un área abandonada, derivada, en nuestro caso, de un previo desmantelamiento militar, se deberían poner en marcha procedimientos administrativos-burocráticos, y herramientas urbanísticas adecuadas, para hacer operativa la colaboración entre los diferentes actores involucrados, tanto a nivel estatal y local, como entre agentes

públicos y privados. Sobre todo, para controlar el “valor añadido” que generan estas propiedades en el mercado inmobiliario. Según este enfoque, es precisamente el “valor monetario”, aquel que la antigua propiedad militar puede asumir en el mercado inmobiliario¹³³, el que se convierte en factor clave que puede, finalmente, desencadenar las operaciones de reutilización en el más breve tiempo posible.

En las Conferencias Internacionales que comentamos, además del encuentro dialéctico entre planteamientos críticos que se suscitan en el plano arquitectónico-urbanístico, por lo que se refiere a los proyectos de reconversión que asumen, disciplinalmente hablando, derivados, en gran medida, de las nuevas perspectivas de investigación académica que han generado, surgió un pensamiento común. Se trata del hecho que la enajenación-reconversión de las propiedades inmobiliarias públicas no debería considerarse, simplemente, un objetivo, sino una oportunidad, y una herramienta, para activar los procesos

¹³³ Stanghellini (2003) analiza el problema de la asignación del “valor de mercado” de las propiedades militares, demostrando, por dos tipos de razones, la inadecuada metodología de cálculo en cuanto relacionada solamente con los parámetros del mercado inmobiliario. En primer lugar, el mercado no puede proporcionar indicaciones unívocas sobre el valor de intercambio de los artefactos militares, en cuanto son bienes públicos (y aún más si presentan valores históricos-arquitectónicos y ambientales) y, en segundo lugar, la apreciación que estos bienes pueden encontrar en el mercado no refleja el valor que la colectividad les atribuye.

de regeneración del suelo afectados por el abandono militar, el cual, después de 50-100 años desde su materialización en el panorama urbano y territorial, ha agotado su función.

Si bien es cierto que diversas administraciones locales italianas han intentado realizar, durante años, una reflexión político-administrativa, tal vez, sobre la base de unos acuerdos preliminares con el Ministerio de Defensa y la Agencia del Dominio Público, tanto en términos de estrategias urbanas como por lo que respecta a las estructuras y a los escenarios de desarrollo económico futuro de las ciudades, solamente en casos excepcionales se han tenido en cuenta la importancia y la influencia del papel especulativo del capital inmobiliario-financiero en estos tipos de intervenciones (véanse el caso de Bolonia y Piacenza, en Gastaldi y Camerin, 2017a: 112-117, y aquello de Roma, en Geusa, 2012).

Analizando las actas de estos eventos, muchas de sus contribuciones han puesto en evidencia los procesos de reconversión sin profundizar, de manera adecuada, en sus procedimientos, no habiéndose procedido a su comparación con respecto a aquellos otros procesos, de mismo signo, que se están produciendo, o ya se han producido, a nivel internacional. Ni siquiera se ha prestado la atención debida al entendimiento de cómo los gobiernos europeos, tanto los de bloque occidental

como soviético, se han enfrentado al proceso de restitución de los bienes militares a los territorios de pertenencia¹³⁴.

Frente a estas carencias, debidas, en gran medida, a la dificultad de acceso a las informaciones inherentes a las propiedades militares, lo mismo en Italia que en Europa, se observa un cambio en el recorrido que impulsa hacia su conocimiento real. Efectivamente, en Italia, sobre todo, se están poniendo a disposición de la sociedad civil una mayor información por parte de los organismos estatales, como la Agencia del Dominio Público y el Ministerio de Defensa¹³⁵,

¹³⁴ Aunque de manera superficial, se han expuesto algunas iniciativas a nivel internacional en el evento coordinado por Ponzini y Vani en Venecia de 2011 y más ejemplos han sido descritos en la conferencia *Military Landscapes* de 2017. Solamente en caso de investigaciones autónomas, eso es el caso de Artioli (2012) y Camerin (2017a), se analizan y comparan las iniciativas de regeneración de las propiedades militares italianas con casos extranjeros. En particular, Artioli se inserta en el debate sobre la interacción entre las reformas administrativas y las políticas públicas, analizando las negociaciones dentro del Estado central, las negociaciones entre el Estado y las administraciones locales y los resultados de las políticas de reutilización de los activos militares entre Francia e Italia. En vez, Camerin se focaliza en los programas de matriz europea “Perifra” y “Konver”, desarrollados en los años noventa, y los proyectos europeos de cooperación transnacional promovidos por la UE desde 2000 (por ejemplo, “M.i.s.te.r.”, entre 2006 y 2008, “F.a.t.e.”, entre 2009 y 2011, y “M.a.p.s.”, entre 2015 y 2018) y sus implicaciones para la reutilización militar en Italia.

¹³⁵ Sobre todo, a partir de la nominación a director de la Agencia del Dominio Público del ex alcalde de Piacenza Roberto Reggi el 23 de septiembre de 2014 (fue removido de este encargo el 8 de agosto de 2018).

incluso, su disponibilidad para colaborar con las universidades¹³⁶. De hecho, desde 2014, las investigaciones emprendidas por las universidades han puesto en marcha múltiples iniciativas para el estudio de las áreas militares, financiando determinados trabajos al respecto, impulsando trabajos en equipo en el marco de materias concretas, como es el caso del Proyecto Arquitectónico, del Proyecto Urbanístico, lo que está generando tesis doctorales, *workshops* interdisciplinarios, etc., muchos de ellos, de carácter internacional¹³⁷.

¹³⁶ Por ejemplo, el convenio de febrero de 2018 entre Agencia del Dominio Público, Ministerio de Defensa y *Politecnico di Torino* para apoyar la investigación, la innovación y el aprendizaje en relación con las propiedades del Ministerio de Defensa en Turín.

¹³⁷ Entre las varias iniciativas se mencionan, en orden cronológico, los siguientes trabajos: la labor de La Sapienza de Roma sobre algunos cuarteles abandonados de la capital italiana (Aa. Vv., 2012a); por el cuartel Romagnoli de Padúa de 152.860 m² se remite a Lenoci y Faraone (2014); por los cuarteles de Milán a Neri (2014) y Pugliese (2016); por la antigua fábrica militar Sta.Ve.Co de Bolonia de 90.000 m² a Agnoletto (2014) y Licitra (2015); por el cuartel Sani de Bolonia de 105.540 m², a Gulinello (2015); Mellano, Canella y Manganaro (2015) y Mellano (2016) por el estudio de los cuarteles de Turín en comparación con el caso milanés; Treu y Meneghelli (2016) y Gasparini (2019) en mérito a las fortificaciones y polvorines; Fabris y Camerin (2017) por el cuartel Trieste de Casarsa della Delizia (Pordenone) de 235.000 m². Otras iniciativas recientes han sido los *workshops* internacionales sobre el antiguo polvorín de 100.000 m² de Volpago del Montello (provincia de Treviso), promovido por la "*Fondazione Benetton Studi e Ricerche*" de Treviso (junio de 2015), sobre el antiguo aeropuerto de la N.A.T.O. de 193 ha en Comiso (provincia de Ragusa)

En la investigación a nivel nacional, el estudio más completo es el libro, coordinado por Storelli y Turri (2014), que relata la presencia, en territorio italiano, de los cuarteles pertenecientes, solamente, al Ejército¹³⁸. De momento, se trata del estudio más importante y actualizado, por lo que respecta, por ejemplo, a la individualización, expresada en fichas analíticas, de los casos de reutilización ya finalizados, aunque, todo hay que decirlo, desde un exclusivo punto de vista arquitectónico. Según Turri, Cappelletti y Kakolyris (2014: 414),

por el “*Ordine Architetti Ragusa*” (octubre de 2016), la *Università degli Studi di Brescia* ha promovido el taller internacional de verano “*Re-inhabiting the Cold War NATO Bases. Valorization and Reuse of the NATO Base WEST STAR (site B)*” (de 9 a 15 de septiembre de 2019) y la “*International winter school Re-inhabiting the Cold War NATO Sites*” (de 4 a 12 de febrero de 2021). La Universidad de Génova ha promovido una *summer school* sobre el cuartel Gavoglio de alrededor de 70.000 m² dentro de la iniciativa “*Network 2nd Chance*” del programa europeo *URB.ACT III 2014-2020* (julio de 2017), mientras otras iniciativas son talleres de arquitectura y urbanismo sobre la reconversión de los cuarteles dentro de una asignatura específica de la Universidad, como el taller sobre la reutilización del 1º ROC de Abano Terme (provincia de Padua), desarrollado dentro de master en Arquitectura del *Alma Mater Studiorum-Università di Bologna* en septiembre de 2019, así como el taller interuniversitario coordinado por Donatella Rita Fiorino “*Paesaggi militari del Campo Trincerato di Roma. Progetti per Forte Aurelia*” (en Roma de 23 a 26 de enero de 2019; véanse Chiri et al. (2020).

¹³⁸ Cuyos contenidos parciales han sido publicados previamente en Cappelletti, Turri y Zamperini (2008) y Turri (2010). Además, se señala el trabajo de Presta (1987) sobre algunos de los palacios y barrios militares pertenecientes al Ejército a finales de 1980.

entre 1997 y 2014, han sido más de 230 los cuarteles del Ejército que han protagonizado cambios de uso establecidos desde los instrumentos de Planificación Urbana propuestos por los Ayuntamientos¹³⁹. Estas cifras comprenden propiedades que, efectivamente, han sido objeto de reconversión, es decir, áreas militares, previamente abandonadas, que estaban incluidas en programas de matriz estatal o local, siguiendo la Ley de Finanzas de 1997, cuya futura destinación de uso ha sido modificada por determinación específica de los Planes urbanísticos. Podemos demostrar, en este sentido, apoyándonos en diversos casos de estudio, que, sobre la base de un conocimiento puntual de los cuarteles del Ejército, a través de su historia, sus características técnicas-constructivas y estructurales, el contexto urbano y las características propias del interior del recinto, se podrían elaborar propuestas de rehabilitación de los edificios respetando su identidad histórica.

Otro estudio para destacar se recoge en el controvertido libro editado por Melandri y Semenzato (1989), activistas del antiguo partido “Democrazia Proletaria”, de extrema izquierda¹⁴⁰. En este libro se reseña, por primera vez, la localización

¹³⁹ Sin embargo, no se ha publicado el inventario sobre estos 230 cuarteles.

¹⁴⁰ Por una historia del antiguo partido de extrema izquierda se remite a Gambetta (2010) y Pucciarelli (2011).

geográfica de tres ramas de las Fuerzas Armadas italianas, el Ejército de Tierra, el Ejército de Aire, la Armada, en italiano, *Esercito Italiano, Aeronautica Militare, e Marina Militare*), además de la presencia estadounidense en el país.

Contamos, también, con unos estudios regionales que hacen referencia a aquellos territorios en los que se acumula una alta presencia militar. Se trata de las Regiones de Friul-Venecia Julia y Véneto. Para el primer caso, el de Friul-Venecia Julia, se han editado dos libros. Nos referimos a la investigación que lleva por título, *Un paese di primule e caserme*, la cual ha sido llevada a cabo por el Estudio de Arquitectura *Corde Architetti Associati* (2011-2014, resumida en el manuscrito editado por Santarossa y Scirè Risichella en 2016). Es de destacar, también, el trabajo *Fortezza FVG*, editado por Baccichet (2015a). En Friul-Venecia Julia se han detectado 285 instalaciones militares abandonadas por las Fuerzas Armadas desde finales de la Guerra Fría¹⁴¹, cuya superficie es de 9.811.245 m².

¹⁴¹ No hay información sobre las instalaciones actualmente en uso.



Figura 33. Ejemplo de cuartel abandonado en Friul-Venecia Julia. El cuartel Ederle de Palmanova (Udine). Fuente: F. Camerin (2021).

Se trata de cuarteles (figura 33), con sus áreas anexas, cuya superficie en desuso asciende a 3.716.371 m² (38%); edificios militares, 3.049.570 m² (31%); fortificaciones, 1.502.661 m² (15%); infraestructuras militares, como rutas para vehículos militares y aeródromos, con una superficie de 1.176.712 m² (12%); áreas militares genéricas, campos de instrucción y de prácticas, polígonos de tiro y otros terrenos genéricos, que disponen de 184.700 m² (2%); depósitos de municiones y polvorines, equivalentes a 181.231 m² (2%)¹⁴².

¹⁴² La otra Región italiana militarizada es la Cerdeña que, en 2006, ha publicado un censo de las propiedades militares presentes en la isla,

En el segundo caso, el de Véneto, Gastaldi y Camerin (2018) se han ocupado de realizar un censo actualizado, al año 2017, de las instalaciones militares pertenecientes a *Aeronautica Militare, Esercito Italiano, y Marina Militare*. En el año de la caída del muro de Berlín, este territorio regional contaba con la presencia de 240 áreas militares, extendidas en un sector de unos 32.005.257,40 m². Hoy en día, del conjunto de las instalaciones objeto de estudio, solamente 89 son, todavía, de propiedad del Ministerio de Defensa, lo que representa, aproximadamente, el 37% del total. El resto, unas 151 instalaciones, poco menos del 63%, han sido abandonadas (figura 34). Frente a las 89 zonas que aún posee Defensa, solamente 66 están, realmente, ocupadas por soldados, mientras que la parte más significativa de las propiedades militares, unas 109 instalaciones, el 46% del total, se encuentran, actualmente, en estado de abandono o infrutilizadas. Al año 2017, se han reconvertido 33 propiedades, llevándose a cabo proyectos de reconversión parcial en tan sólo 19 casos. En 10 de estas 33 áreas se están desarrollando las

por un total de 168 bienes (Regione Autonoma Sardegna, 2006). Sin embargo, en el informe regional, el único publicado por un ente territorial en Italia hasta junio de 2021, no se ha podido recoger todos los datos (como la superficie territorial de las áreas) debido a las restricciones de acceso a la información, por eso el censo se puede considerar parcial.

obras correspondientes, y en dos de dichas instalaciones se han demolido los artefactos militares allí existentes, habiendo sido objeto de un proceso específico encaminado hacia la restauración de concretos “sistemas ecológicos”.



Figura 34. Ejemplo de sitio militar abandonado en Véneto. El cuartel Tandura de Vittorio Veneto (Treviso). Fuente: F. Camerin (2019).

Dentro de este inventario, podemos también extrapolar informaciones sobre las instalaciones militares materializadas en respuesta a las exigencias de la Guerra Fría, 94 sobre una superficie de alrededor de 2.650.000 m², de las cuales 49 (poco

más de 5.574.000, correspondientes al 43,98%) se han enajenado¹⁴³.

En los ámbitos académicos italianos se han diversificado las experiencias enfocadas hacia el estudio de las propiedades militares. El *Politecnico di Milano* se ha ocupado de las áreas militares de dos ciudades de Lombardía. Nos referimos a Piacenza y Milán. Por lo que se refiere al primer caso, se ha redactado un *masterplan* coordinado por Infussi e Pasqui (2010)¹⁴⁴. El objetivo principal del mismo ha sido contribuir al planeamiento y construcción de un escenario futuro que implicase la reutilización de 450.000 m² de propiedades militares, definiendo principios, criterios y directrices, para la viabilidad del proyecto, con una perspectiva de crear nuevos espacios de interés colectivo, en relación con las estrategias establecidas en el Plan Regulador General de la ciudad. En interrumpirse la colaboración con el Ayuntamiento de Piacenza, un equipo de trabajo vinculado con el *Politecnico di Milano*, coordinado por Neri (2014) y Pugliese (2016)¹⁴⁵, se hace cargo,

¹⁴³ Este tipo de análisis aún no se ha realizado a nivel internacional no obstante unos primeros tentativos de acercamiento por parte de Bravaglieri (2019 y 2020).

¹⁴⁴ Cuyas sucesivas políticas de intervención urbana han sido debatidas por Mareggi (2017).

¹⁴⁵ Y de varios expertos, entre los cuales destaca un proyecto de participación pública para la definición de las áreas públicas del antiguo cuartel Mameli, de 117.000 m² coordinado por Montedoro (2016).

a partir de 2012, de analizar las instalaciones militares en la misma ciudad milanesa. Los objetivos seguían siendo proporcionar pautas sólidas, desde un punto de vista arquitectónico y urbanístico, para los nuevos usos de los cuarteles milaneses¹⁴⁶.

Otras reflexiones han sido recogidas en una edición especial de la revista *Urbanistica Informazioni*, número 239-240, coordinado por Baiocco y Gastaldi (2011: 24-45), a propósito de casos específicos de áreas militares abandonadas, o por abandonar, con el objetivo de ser reconvertidas. Se trata de instalaciones localizadas en algunas capitales de provincias italianas, como Génova, La Spezia, Macerata, Messina, Milán, Roma, Trieste y Venecia. En este trabajo se evidencian las oportunidades, las inercias y, en general, los retrasos y la inadecuación de las políticas públicas de los Gobiernos italianos, cuando de la “escala estatal” pasamos al control municipal¹⁴⁷. Generalmente, los procedimientos para la reconversión de las

¹⁴⁶ Identificados como “áreas de transformación urbana” por el Plan General de Ordenación Urbanística milanés, el llamado “*Piano di Governo del Territorio*”, cuyas previsiones indican solamente algunas directrices generales con relativos índices de nueva construcción y las posibles nuevas destinaciones de uso (Comune di Milano, 2012).

¹⁴⁷ Otras contribuciones ponen en relieve los aspectos más destacados de algunos proyectos de reconversión en curso, por ejemplo, el cuartel Montelungo-Colleoni en Bergamo de 19.315,57 m² (Bellini, 2016) y las áreas militares ubicadas en la capital de provincia de Cagliari (Perelli y Sistu, 2015) y de Udine (Conti y Pellegrini, 2013; Conti et al., 2017).

instalaciones militares se describen como oportunidades para implementar nuevas acciones desde la Planificación Urbana, incluso, para la reconfiguración de las áreas centrales de alto valor simbólico, o como una posibilidad para hacer frente a nuevos procesos de consumo del suelo. Los artículos que componen esta publicación centran su atención en procesos concretos de reconversión de grandes propiedades militares entendidas como iniciativas que fomenten la cooperación y la coordinación entre los actores involucrados, abriendo nuevos escenarios de transformación urbana para las ciudades italianas.

Sin embargo, han sido pocos los autores que han intentado centrar la atención a “escala global”, es decir, ampliando perspectivas de estudio, detallando hipótesis interpretativas de los procesos acaecidos a nivel nacional. En este contexto, se insertan otros trabajos de Gastaldi y Camerin, bien sintetizados en la monografía “Áreas militares enajenadas y regeneración urbana: potenciales de valorización territorial, innovaciones legislativas y de proceso” (Gastaldi y Camerin, 2019), los cuales intentan reconstruir la complicada historia del proceso de abandono y regeneración de las propiedades militares, a partir de la normativa de principios de los años

noventa¹⁴⁸, de cómo dicha normativa abre el camino, administrativamente hablando, hacia el desmantelamiento-abandono-regeneración de las mismas.

Por el otro lado, Gastaldi y Camerin (2019: 79-168) analizan el estado de la cuestión referida a los programas nacionales que afectan a los artefactos militares, así como el papel encomendado a los actores involucrados en la gestión de las propiedades militares, como es el caso de la Agencia del Dominio Público y del Ministerio de Defensa (Gastaldi y Camerin, 2019: 61-78). Se analizan, también, las relaciones que existen entre entes territoriales y capital inmobiliario-financiero, poniendo en evidencia los vínculos problemáticos entre las “políticas urbanas”, la implementación de la legislación y las dinámicas del mercado inmobiliario, todo ello, en un período de crisis del sector de la construcción (Gastaldi y Camerin, 2019: 169-186). De estas relaciones surgen, en efecto, las expectativas, y las “especulaciones”, sobre el futuro uso de las propiedades militares, así como el “atractivo” que representan.

¹⁴⁸ Para profundizar el análisis de la normativa que afecta los bienes militares para enajenar hasta la década de 1990 se remite a Breganze (1990), mientras que desde la década de 1990 se remite a Quarta (2016: 617-621) y Gastaldi y Camerin (2019: 35-60). Por una reseña de la normativa en materia de enajenación y explotación del patrimonio inmobiliario militar italiano se remite a Corte dei Conti (2017: 69-98).

En la misma línea de investigación, que subraya las inercias de los procesos de reconversión de los activos militares, se encuentran los trabajos de Artioli, tanto para el caso italiano (2016a), como para el caso francés (2016b), comparando las experiencias en ambos estados (2012 y 2016c). Sus investigaciones ponen en relieve que el desmantelamiento-abandono, y la correspondiente transformación de las propiedades militares, han sido fomentados por tres procesos involucrados con los cambios acaecidos en las políticas públicas, nacionales y locales. Son estos:

- las reformas de las políticas de la Defensa, especialmente, tras la suspensión del servicio militar obligatorio¹⁴⁹;

- la propuesta de nuevas políticas para reformar la administración estatal, en paralelo a la venta de bienes inmuebles públicos, haciendo de los procesos de intervención en los activos militares su mecanismo por excelencia. En el caso francés, por ejemplo, fue implementado por la *Mission pour la Réalisation des Actifs Immobiliers*, en 1987, y en el caso italiano con la creación de la Agencia Dominio Público, en 1999¹⁵⁰;

¹⁴⁹ En Francia ha sido suspendido en 1996, en España y en Italia ha sido abolido en 2001, mientras en Alemania solamente a partir de julio de 2011.

¹⁵⁰ El 14 de abril de 2014 se estipuló una *task force* Ministerio de Defensa-Agencia del Dominio Público para coordinar las tareas de

- la difusión de políticas de “regeneración urbana” en las ciudades, basadas, habitualmente, en la puesta en marcha de proyectos a gran escala, lo que implica la reconversión de las “áreas en abandono” (*aree dismesse*, véanse Oliva, 1988), especialmente, de origen industrial, ferroviaria, incluso, militar.

De hecho, Artioli centra su estudio en la relación entre estos procesos, entre las negociaciones y los conflictos que enfrentan a los diferentes intereses en juego, interesándose por las conexiones entre la “reestructuración del aparato administrativo” del Estado y la que se corresponde con la “estructura espacio-morfológica” de las ciudades. Sus trabajos enfatizan el hecho que una misma propiedad militar puede concebirse como una “estructura administrativa obsoleta”, o como un “ingreso financiero potencial” para el presupuesto público, incluso, como un “recurso para la regeneración urbana y las políticas de desarrollo urbano y territorial”.

Entre los varios autores reseñados, Artioli, Camerin, Gastaldi y Camerin, y Ponzini y Vani, son los primeros que, verdaderamente, ponen en evidencia la incapacidad de la administración pública italiana, estatal y local, a la hora de gestionar las “políticas públicas” en su relación con los

enajenación y explotación del patrimonio inmobiliario militar, en cooperación con otros agentes involucrados (Ayuntamientos, Regiones, Universidades, etc.) (Ministero della Difesa, 2014).

problemas urbanos a resolver, en el marco jurídico que les sirve de referencia.

Existe una tendencia general, en el marco de los estudios urbanos italianos reseñados, que subraya la importancia del “cuartel como objeto de estudio” (véanse el capítulo 9), en cuanto esta particular tipología de propiedad militar se caracteriza, en general, por una calidad arquitectónica y urbanística que, hoy en día, es difícil de encontrar en el tejido urbano consolidado de las ciudades, lo que la hace muy atractiva desde un punto de vista inmobiliario. Se trata de recintos de grandes dimensiones, beneficiados con una localización central, asistidos por un sistema de movilidad urbana apreciable, sobre todo, por el ferrocarril, en contextos de alta y baja densidad edificatoria, equipados con grandes superficies de áreas verdes. Son edificios que destacan en el paisaje urbano, caracterizados por una identidad fuerte, dotados de historia, cuyos valores arquitectónicos, paisajísticos, simbólicos e identitarios, son testimonio de las memorias individuales y colectivas del siglo XIX y XX.

No obstante, otros autores afirman que las propiedades militares, las de carácter público, en general, han generado importantes aportaciones a las economías locales, sobre todo, gracias a las transferencias del Gobierno Central, lo que ha proporcionado, implícita o explícitamente, trabajo a muchas

personas (Turri, 2014: 437; Gastaldi, Camerin, 2016: 99; Mellano, 2016: 910). En Italia, sin embargo, no se han llevado a cabo análisis específicos a propósito de los efectos económicos que han desplegado las instalaciones militares en el territorio donde se localizan. Solamente Licata (2006), en su estudio sobre una posible conversión de la base militar NATO de Aviano, en Pordenone, demuestra que, objetivamente, no hay evidencias de los posibles beneficios económicos derivados de la presencia de grandes infraestructuras militares, argumentando el bloqueo y el retraso económico del territorio que ha visto como su desarrollo se ralentizaba por causa de la ocupación de una gran cantidad de suelo por parte de los militares.

Lo que no se suele plantear, generalmente, en el campo de investigación que aborda el proceso de construcción, desmantelamiento y abandono, de las instalaciones militares, es que, detrás de las operaciones “irrespectuosas” que se llevan a cabo sobre el patrimonio militar construido-heredado, se esconde la “mano invisible” del capital inmobiliario-financiero. Capital cuyos intereses se deslizan por prácticas que sólo buscan su “reproducción”, destruyendo las instalaciones abandonadas para reconstruir, sobre el suelo así liberado, nuevos tipos arquitectónicos dotados de altos índices de edificabilidad que responden a la “reorganización espacial” que

se impone en dichos lugares. Algunos casos se han materializado en Italia (el Museo MAXII en Roma) y otros están listos para ser actuados (véanse el cuartel de Guido Reni, frente al Museo MAXII, y también las grandes operaciones urbanísticas planteadas en Bolonia, Florencia, Milán, Turín, etc., bien recogidas en Camerin, 2020: 215-398), y en el panorama europeo podemos ver como ésta sea una tendencia en curso a nivel internacional (Madrid, Praga y Košice). Estas cuestiones, a nivel nacional e internacional, han sido abordadas en la tesis doctoral del Autor, aunque, como ya mencionado en la Introducción, se necesita un análisis pormenorizado a partir de los resultados conseguidos con el trabajo doctoral.

CONCLUSIONES.

Síntesis del recorrido emprendido

Una vez reseñados los trabajos que se han emprendido en torno a las áreas militares, tanto por lo que se refiere a su construcción histórica como a su regeneración, los aspectos más destacados que resaltan de dicha reseña son los siguientes.

Primero, la heterogeneidad y complejidad de los temas relacionados con los asentamientos militares. No obstante se trate de una tipología de propiedad de suelo aparentemente ajena de la sociedad civil, se revela a la vez como una de las componentes que más afecta el proceso de construcción y reproducción de la ciudad. La restitución de estas piezas de territorio abarca un vasto abanico de asuntos, sea antes, sea después de la decisión institucional que decreta su inutilidad para la finalidad militar. En particular, desde el punto de vista arquitectónico y urbanístico, los temas son similares a aquellos otros que afectan las demás tipologías de grandes propiedades urbanas (ferroviarias, industriales, mercados, etc.). De hecho, como se ha visto a lo largo de este capítulo, estos asuntos remiten a la cuestión de los “*brownfields*” y la recuperación de “sistemas ecológicos”, de los “*commons*” y las prácticas de

“*commoning*”, la “participación ciudadana”, etc., en general, a la regeneración de ámbitos urbanos y territoriales.

Para demostrar las implicaciones de las diferentes cuestiones que caracterizan e influyen los procesos de abandono y regeneración de las áreas militares (y a partir de las cuales éstos surgen), y éste es el segundo aspecto destacado del trabajo realizado, en la reseña se han incluido unos análisis de casos de estudios concretos. Se ha tratado de analizar, brevemente, los procesos de materialización, abandono y regeneración de algunas instalaciones militares para el entendimiento de sus oportunidades e inercias. El intento de agregar al “estado de la cuestión” unas casuísticas concretas se deben a una doble razón. Primero, debido a la falta de estudios realizados en Italia (y en el contexto europeo) sobre unas temáticas de relevante importancia en la ordenación del territorio urbano y periférico. Segundo, estos ejemplos, escogidos entre otros debido a la experiencia personal del Autor y de trabajos de campo, de archivo y de *desk research*, testimonian la necesidad de utilizar el relato de los hechos para sustituir la reseña de un estudio científico que, en estos casos, no se ha realizado. La historiografía no lo es todo en el quehacer científico y esto es otro punto fundamental de la tesis, que reivindica la “observación”, el “trabajo de campo”, como “documentos” de trabajo.

Tercero, se ha puesto en evidencia que el fenómeno de abandono remite a diferentes razones, entre las cuales las cuestiones internas a la organización del Estado y de las propias Fuerzas Armadas y externas, en el contexto geopolítico internacional. Sin embargo, en la reseña se pone énfasis a otro factor que provoca el vaciamiento y el abandono, que se denota como si fuese una estrategia escondida, es decir las demandas del “modelo urbano de la renta del suelo” (Álvarez Mora, 2013). De hecho, como ha sido subrayado por Insolera (1989) y Mas Hernández (2003), este último aspecto es muy relevante a la hora de analizar el proceso de construcción de la ciudad hacia el siglo XXI. El trabajo de investigación constituye la base para posicionar una línea de investigación para concretar algunas de las consideraciones de los dos autores. El análisis realizado en este libro pone en énfasis la necesidad de un estudio pormenorizado del proceso de construcción, abandono y regeneración de las propiedades militares para demostrar cuales son las dinámicas de la ciudad, y del territorio en general, que la relación entre presión inmobiliaria, vida urbana y agentes inmobiliarios impone en el tratamiento del patrimonio histórico heredado y en su tejido social y económico. En las investigaciones a desarrollar a partir de este libro se debería ir demostrando si se está procediendo a verdaderos procesos de posesión-privatización de “áreas de titularidad pública” o si se va

a atribuir un “valor de uso” a estos bienes inmuebles. Para hacer eso se debería toma en cuenta el problema introducido por Stanghellini (2003) sobre la asignación del “valor de mercado” a las propiedades militares, según el cual la asignación de este valor no se puede remitir simplemente a la lógica del mercado inmobiliario, en cuanto las instalaciones militares son bienes públicos, cuya apreciación en el mercado no refleja el valor que la colectividad les atribuye¹⁵¹. Se trata de entender, en este caso, de qué manera se desarrolla el proyecto urbano de gran alcance. Y, como consecuencia, si la modalidad de concebir y gestionar los patrimonios militares se acerca, superpone, o se evoluciona, respecto a lo que ha pasado con aquellas otras grandes propiedades de suelo urbano, estaciones ferroviarias, mercados, instalaciones industriales, etcétera.

En el ámbito de los estudios urbanos, incluso aquello específico de la Historia Urbana, si bien se han planteado unos estudios históricos de los asentamientos militares y su influencia en la ciudad decimonónica y de la primera parte del siglo sucesivo, se denotan escasos análisis en la fase temporal sucesiva. Uno de los intentos de la tesis doctoral ha sido rellenar este “vacío” basando la investigación en un momento histórico

¹⁵¹ Aunque sin entrar en el mérito de los métodos estimativos utilizados por el académico italiano.

que empieza a partir del proceso de desindustrialización, y se consolida después del fin de la Guerra Fría, hasta la actualidad, presentando varios casos de estudio en el capítulo 4 “Análisis pormenorizado de las casuísticas: la reconversión de las instalaciones militares y su relación con el fenómeno de centralidad” y su interpretación en el sucesivo capítulo 5 “Estrategias de centralidad en los procesos de regeneración de las grandes áreas militares italianas. Estudios de casos” (Camerin, 2020: 215-393). Todo eso en continuidad con algunas de las cuestiones planteadas por parte de Italo Insolera y Mas Hernández y de aquellas evidenciadas por parte de Artioli, Camerin, Gastaldi y Camerin, y Ponzini y Vani. De ahí que surgen unas preguntas. ¿Podemos encontrar en las últimas décadas, caracterizadas por el abandono y regeneración militar, unos hechos históricos que se hayan ya evidenciado en el periodo anterior a la Segunda Guerra Mundial en el proceso de construcción de la ciudad y materialización de las instalaciones hoy en día en desmantelamiento? ¿Cómo evoluciona la ciudad al encontrarse con nuevos contenedores públicos vaciados de su función, en este caso militar? Es decir, ¿de qué manera la presencia de las grandes propiedades militares ha influenciado el mercado inmobiliario del ámbito a su alrededor? Y, sobre todo, en un contexto urbano siempre más global en que el modo de producción capitalista se ha apropiado de los espacios

tradicionales posindustriales para transformarlos en espacios de renta, ¿cómo se actúa la reconversión de las propiedades militares? ¿Qué tipo de “cualificación urbanística” han asumido (o asumirán) las zonas urbanas afectadas por el abandono y desmantelamiento militar? Debido al particular momento histórico en que se materializa el capital en suelo militar para ser destinado a otro uso, y a la manera de aprovechar esta “ocasión”, si a través de su valor de renta o de uso, ¿la regeneración de la ciudad italiana se va a configurar como una evolución del modo de producción capitalista, de desposesión, destrucción del patrimonio heredado y segregación socioeconómica, en continuidad con el pasado? ¿O, en vez, a través de las reconversiones de los patrimonios militares se puede establecer una nueva fase urbana más igualitaria? Es en este sentido que en el futuro se puede emprender una línea de investigación en continuidad con algunos análisis realizados en las grandes propiedades militares como “herencias patrimoniales” (Cacciaguerra y Gatti, 2009; Turri, Cappelletti, y Kakolyris, 2014). Es verdad que las instalaciones militares no reconocidas oficialmente por sus valores culturales, arquitectónicos, paisajísticos, etc., ¿pueden ser más fácilmente utilizadas por parte del capital como lugares aptos para producir una renta más alta, procediendo a su gestión a través del proyecto arquitectónico y urbanístico?

Si, por una parte, se ha procedido a introducir la posición del Autor de la monografía a conclusión de este trabajo y de la línea de investigación adoptada, hay que subrayar los trabajos a realizar para colmar las lagunas bibliográficas existentes en las investigaciones sobre la presencia militar en el territorio, sus impactos y las repercusiones del abandono. Se trata de los siguientes: primero, proceder a un censo de las áreas militares abandonadas en un determinado contexto geográfico, cuyo inventario debería tener en cuenta las informaciones relativamente a las características de las instalaciones desde los puntos de vista arquitectónico, histórico-cultural y urbano, entre otros; segundo, reseñar los resultados de las iniciativas de reconversión de las propiedades militares enajenadas en Italia y en Europa (también relativamente a los proyectos de cooperación europea como M.a.p.s.), sus debilidades y fortalezas con la finalidad de comprender los factores desencadenantes de la regeneración y las dificultades para proceder con las acciones regeneradoras; tercero, entender los efectos económicos de la presencia militar antes y después del abandono, tematizando estos efectos según la dimensión del municipio en que se insertan y el tipo de instalación militar objeto de estudio (aeropuertos, arsenales, cuarteles, depósitos, polvorines, etc.); cuarto, relatar los mecanismos de participación ciudadana en los procesos de reconversión, las experiencias

llevadas a cabo en casos concretos y sus efectos en el proceso decisional sobre las nuevas funciones. Se trata, también, de analizar iniciativas inéditas para la involucración de la ciudadanía en el proceso de regeneración, además del tercer sector para institucionalizar acciones espontaneas, como las prácticas del llamado *commoning*; y quinto, si bien las cuestiones mayormente arquitectónicas de los artefactos militares, y aquellas de su forma interior al recinto, se han puesto en relieve en algunas investigaciones, este tema necesita una ulterior profundización según el tipo de asentamiento militar, con especial atención en las tipologías morfológicas de los cuarteles (Turri, Cappelletti y Zamperini, 2008). A pesar de las inercias derivadas del prolongarse del estado de abandono que lleva a arruinar los edificios militares, la calidad de los artefactos y su disposición, resultado de las innovaciones tecnológicas del siglo XIX y primera mitad del XX (Devoti, 2018), permiten repensar implantar un gran abanico de nuevas funciones teniendo. De hecho, la organización de la edificación dentro los cuarteles fue planteada según trazados racionalmente definidos y estandarizados, dotados de amplios espacios abiertos y verdes, originalmente destinados a la circulación y al entrenamiento. Grandes plazas de armas y avenidas arboladas dan a los cuarteles los valores y el potencial de verdaderas “ciudades dentro de la ciudad”. Pero no solamente cuarteles, sino otras

instalaciones que responden a otras lógicas militares, como los polvorines en ámbitos rurales, pueden dar lugar a funciones respondiente a las exigencias de reproducción social local. Todos estos argumentos se refieren a aspectos básicos para proceder con el análisis pormenorizado de las instalaciones militares. Su finalidad es la de entender los procesos que afectan las grandes propiedades militares en su complejidad, que de momento nunca han sido reseñados en las investigaciones doctorales en ámbito europeo.

Referencias bibliográficas

INTRODUCCIÓN

Álvarez Mora, A. y Camerin, F. (2018). L'urbanistica italiana recente e le sue ripercussioni in Spagna: razionalizzazione, riforma e controriforma. A proposito del pensiero di Federico Oliva/Recent Italian urban planning and its repercussions in Spain: rationalization, reform and counter-reformation. About the thought of Federico Oliva. *Urbanistica*, 70(161): 24-40

Álvarez Mora, A. y Camerin, F. (2019). La herencia del urban renewal en los procesos de regeneración urbana: el recorrido Renovación-Regeneración a debate. *Ciudad y Territorio. Estudios territoriales*, 51(199): 5-26

Buzali, H. (2020). *La caserma Prandina di Padova. Scenari e strategie per il riuso*. Venecia: Università IUAV Venezia, a.a. 2018/2019 (Tesis de *laurea magistrale*)

Camerin, F. (2011). *Dismissione degli immobili pubblici in tre Comuni capoluogo del Veneto: tra opportunità e inerzialità*. Venecia: ex Facoltà di Pianificazione del Territorio-Università IUAV di Venezia, a.a. 2010/2011 (Tesis de *laurea triennale*)

Camerin, F. y Álvarez Mora, A. (2018). La gran propiedad industrial como responsable de los procesos de regeneración urbana. Patrimonio industrial y valores inmobiliarios en Bilbao. In Aa. Vv., V Seminario internacional G+I PAI. Ciudad Industrial/Industrial City 2018 (pp. 121-139). Madrid: Aula de Formación: Gestión e Intervención en el Patrimonio Arquitectónico e Industrial, UPM Madrid

Camerin, F. y Álvarez Mora, A. (2019). Regenerating Bilbao: From 'productive industries' to 'productive services'. *Territorio*, 89: 145-154. <https://doi.org/10.3280/TR2019-089019>

Camerin, F. (2020). *The role of the great property in the European city-making process in the last third of the 20th century. Military property as reference/El papel de la gran propiedad en el proceso de construcción de la ciudad europea durante el último tercio del siglo xx. Las propiedades militares como referente*. Valladolid-Weimar: UVA-BUW

Camerin, F. y Fabris, L. M. F. (2020). Conflict Landscape: Memory and Future. The Casarsa della Delizia Case. En Dalzero, S. et al. (Eds.), *Boundary Landscapes* (pp. 343-351). Roma: Tab Edizioni

Camerin, F. y Fabris, L. M. F. (2017). Dismissioni militari e cambiamento d'uso del territorio. Una lettura attraverso il caso dell'ex caserma Trieste a Casarsa della Delizia, Friuli Venezia Giulia. En Talia, M. (Ed.), *Un futuro affidabile per la città. Apertura al cambiamento e rischio accettabile nel governo del territorio* (pp. 232-239). Roma-Milán: Planum Publisher

Carta, I. (2020). *Processi di dismissione, rigenerazione e nuove basi militari in Italia e in Europa. Il caso di "Dal Molin" di Vicenza*. Venecia: Università IUAV di Venezia, a.a. 2019/2020 (tesi di laurea triennale)

Della Torre, S. (2018). *Il ruolo del Terzo Settore all'interno dei processi di rigenerazione degli immobili militari dismessi*. Venecia: Università IUAV di Venezia, a.a. 2017/2018 (Tesis de laurea magistrale)

Fabris, L. M. F. y Camerin, F. (Eds.) (2017). *Ripartire da Bacco e Dioniso con l'aiuto di Oyamatsumi. Proposte sostenibili per la riqualificazione dell'ex caserma Trieste di Casarsa/Restarting from Bacchus and Dionysus, with the help of Oyamatsumi. Sustainable proposals for the renewal of former Trieste Barracks in Casarsa*. Fossalta di Portogruaro: Lions Club Sesto al Reghena in Sylvis

Fabris, L. M. F. y Camerin, F. (2018). Cold War Heritage in Northeast Italy, A Challenge for Landscape Design. In S. Delarue e R. Dufour (Eds.), *Landscapes of Conflict. ECLAS Conference 2018, Ghent, Belgium. Conference Proceedings* (pp. 360-366). Ghent: University College Ghent-School of Arts-Landscape & Garden Architecture and Landscape Development

Pestrin, B. (2020). *La nuova vita dei fari italiani, dall'abbandono alla rigenerazione. Questioni aperte, criticità ed opportunità*. Venecia: Università IUAV di Venezia, a.a. 2019/2020 (Tesis de laurea magistrale)

Vacca, M. (2020). *La scomparsa dei confini militari. Nuove domande per le politiche urbane*. Venecia: Università IUAV di Venezia, a.a. 2019/2020 (Tesis de laurea magistrale)

CAPÍTULO 1. Las razones de un abandono institucional y sus consecuencias

Aa. Vv. (1979). *Servitù militari e riforma del demanio militare: atti del convegno Servitù militari e riforma del demanio militare promosso dalle Regioni Emilia-Romagna, Friuli-Venezia Giulia e Toscana: Bologna 17 novembre 1979*. Bologna: Regione Emilia-Romagna

Aa. Vv. (1981). *Atti della conferenza nazionale sulle servitù militari promossa dal Ministero della Difesa d'intesa con le Regioni. Ministero della Difesa, Roma, 5-6 maggio 1981*. Roma: Stato maggiore della Difesa e del Servizio pubblica informazione

Aa. Vv. (1986). *Conferenza nazionale sulle infrastrutture militari. Atti, Ministero della Difesa, Roma, 10-11 novembre 1986*. Roma: Ministero della Difesa

Aa. Vv. (1989). *Esercito e città. Dall'Unità agli anni Trenta. Atti del Convegno di studi (Perugia, 11-14 maggio 1988). Tomo I y II*. Roma: Ministero per i beni culturali e ambientali, Ufficio centrale per i beni archivistici

Álvarez Mora, A. (1996). La necesaria componente espacial en la Historia Urbana. *Ayer*, 23: 29-60

Álvarez Mora, A. (2019). *Reflexiones urbanísticas: un pensamiento de clase para el entendimiento de la ciudad. Dossier Ciudades 4*. Valladolid: IUU

BICC (1997a). *Study on the Re-use of Former Military Lands*. Bonn: Bonn International Center for Conversion. https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/bmu_en.pdf

BICC (1997b). *Conversion Survey 1997: Global Disarmament and Disposal of Surplus Weapons*. Nueva York: Oxford University Press

Brandis, D. et al. (2005). La reconversión del espacio militar en Madrid: su reutilización en los últimos veinticinco años. *Ciudad y Territorio. Estudios territoriales*, 37(144): 391-415

Campos Venuti, G. (1996). Las generaciones del urbanismo italiano. *Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales*, 28(109): 545-547

Commissione IV Difesa (1999). *Le dismissioni dei beni immobili della Difesa nell'ambito della ristrutturazione delle Forze armate*. Roma: XIII Legislatura

Chiappetti, A. (1980). *Stato e regioni a confronto: servitù militari e pianificazione del territorio*. L'Aquila: Consiglio Regionale dell'Abruzzo

Crimi, L. (Ed.) (1990). *Strutture militari e territorio. Atti del convegno di studio*. Cortina d'Ampezzo: Regione del Veneto

Direzione VIII^A-Ministero dell'Economia e delle Finanze (2018). *Compendio Normativo Patrimonio Immobiliare Pubblico*. http://www.dt.mef.gov.it/modules/documenti_it/programmi_cartolarizzazione/patrimonio_pa/COMPENDIO_NORMATIVO_DEF.finaledocx.pdf

Doak, J. (1999). Planning for the reuse of redundant Defence Estate: disposal processes, policy frameworks and development impacts. *Planning Practice and Research*, 14(2), 211-224. <https://doi.org/10.1080/02697459915733>

Dubois-Maury, J. (1998). Impacts urbains des restructurations de l'appareil militaire en France. *Annales de Géographie*, 599: 89-97

European Union (2003). *A Secure Europe in a Better World*. <https://europa.eu/globalstrategy/en/european-security-strategy-secure-europe-better-world>

Magistà, A. (Ed.) (2008). *Tesoro Italia. Edifici e terreni dello Stato*. Roma: Gruppo editoriale L'Espresso

Lockwood, D. y Siehl, G. (2004). *Military Base Closures: A Historical Review from 1988 to 1995*. <https://fas.org/sgp/crs/natsec/97-305.pdf>

Lozano Muñoz, A. (2008). *La gestión del suelo militar desafectado*. Madrid: Ministerio de Defensa

Markusen, A. y Judken, J. (1992). *Dismantling the Cold War economy*. Nueva York: Basic Books

OSCE-Organization for Security and Co-operation in Europe (1990). *Treaty on Conventional Armed Forces in Europe*. <http://www.osce.org/library/14087?download=true>.

OSCE-Organization for Security and Co-operation in Europe (1992). *Concluding Act of the Negotiation on Personnel Strength of Conventional Armed Forces in Europe (CFE-1A Agreement)*. <http://www.osce.org/library/14093?download=true>.

OSCE-Organization for Security and Co-operation in Europe (1999). *Agreement on Adaptation of the Treaty on Conventional Armed Forces in Europe*. <http://www.osce.org/library/14108?download=true>

Pons, S. y Romero, F. (Eds.) (2004). *Reinterpreting the end of the Cold War. Issues, interpretations, periodizations*. Londres: Routledge

Rueda, G. (1998). El modelo mediterráneo de la desamortización en la formación de la propiedad liberal". En Casmirri, S. y Suárez Cortina, M. (Eds.), *La Europa del sur en la época liberal: España, Italia y Portugal. Una perspectiva comparada* (pp. 37-66). Santander, Universidad de Cantabria

Sempa, F. P. (1989). *Geopolitics: from the Cold War to the 20th century*. New Brunswick: Transaction Publishers

Senato della Repubblica (1989). *Disegno di legge n. 1740 del 4 maggio 1989: Ammodernamento e redistribuzione territoriale delle caserme e delle infrastrutture militari mediante un finanziamento decennale straordinario e attraverso permute ed alienazioni di immobili non più necessari alla Difesa*. Roma: X Legislatura

Topalov, C. (1984). *Ganancias y rentas urbanas. Elementos teóricos*. Madrid: Siglo XXI

Westad, O. A. (ed.) (2000). *Reviewing the Cold War: approaches, interpretations, theory*. Londres: Frank Case

CAPÍTULO 2. La diversidad de funciones urbanas sometidas a procesos de abandono-desmantelamiento

Bonfantini, B. y Evangelisti, F. (Eds.) (2009). *Bologna. Leggere il nuovo piano urbanistico PSC+RUE+POC*. Bologna: Edisai

Camerin, F. (2020) (obr.cit.)

Childs, J. (1997). A Short History of the Military Use of Land in Peacetime. *War in History*, 4(1): 81-103. <https://doi.org/10.1177/096834459700400105>

Commissione IV Difesa (1999) (obr. cit.)

Dansero, E., Giaimo, C. y Spaziante, A. (Eds.) (2001). *Se i vuoti si riempiono: aree industriali dismesse, temi e ricerche*. Florencia: Alinea

Della Seta, P. y Salzano, E. (1993). *L'Italia a sacco. Come negli incredibili anni '80 nacque e si diffuse Tangentopoli*. Roma: Editori Riuniti

Doron, G. (2000). The Dead Zone and the Architecture of Transgression. *City*, 4(2): 247-263. <https://doi.org/10.1080/13604810050147857>

Evangelisti, F. (2012). Bologna: un campo di sperimentazione tra Psc e Puv. *Territorio*, 62: 22-26. <https://doi.org/10.3280/TR2012-062004>

Evangelisti, F. (2017). *Bolognina aree in trasformazione*. Bologna: Dipartimento Riqualificazione Urbana. http://www.comune.bologna.it/media/files/bolognina_trasformazioni_lug2017_def.pdf

Gastaldi, F. y Camerin, F. (2019). *Aree militari dismesse e rigenerazione urbana. Innovazioni urbane, potenzialità di valorizzazione del territorio, inerzialità legislative e di processo*. Siracusa: LetteraVentidue

Ginocchini, G. y Tartari, C. (2007). *Il Mercato: una storia di rigenerazione urbana a Bologna*. Ferrara: Edisai

Lopez-Pineiro, S. (2020). *A Glossary of Urban Voids*. Berlin: Jovis

Manella, G. (2017). "Oltre lo spettacolo": prove ed errori di riqualificazione alla Bolognina/ "Beyond the show": trial and error of urban regeneration in Bolognina. *FAMagazine*, 42, 56-62. <https://doi.org/10.12838/issn.20390491/n42.2017/4>

Marmioli, S. (2016). Monte Mamaor. En Treu, M. C. y Meneghelli, F. (Eds.), *Fortezze e vie d'acqua. Esperienze di recupero in Italia e in Europa* (pp. 207-213). Santarcangelo di Romagna: Maggioli Editore

Nomisma (Ed.) (1993). *L'impatto economico delle spese militari in Emilia Romagna. Case Study su Bologna. Rivista Militare*. Centro Militare di Studi Strategici

Oliva, F. (1988). Milano, Torino e Genova: aree dismesse e piano. *Urbanistica*, 93, 104-121

Oliva, F. (1993). Il riuso delle aree dismesse. En Campos Venuti, G. y Oliva, F. (Eds.), *Cinquant'anni di urbanistica in Italia 1942-1992* (pp. 181-200). Bari-Roma: Laterza

Piano B (2007). La fabbrica e il dragone. Casaralta. Inchiesta sociale su una fabbrica e il suo territorio. *Metronimie. Ricerche e studi sul sistema urbano bolognese*, 14(34-35): 43-103

Russo, M. (1998). *Aree dismesse. Forma e risorsa della "città esistente"*. Napoles: Edizioni Scientifiche Italiane

Sánchez Pingarrón, J. (2018). *Orígenes y desarrollo de la política de enajenación de infraestructuras militares en España. La*

reconversión de espacios militares para uso universitario. Madrid: UNED (tesis doctoral)

Scandurra, G. (2016). Che cosa sarà della Bolognina? Territori in trasformazione. *Archivio di Studi Urbani e Regionali*, 47(117): 51-71. <https://doi.org/10.3280/ASUR2016-117003>

Secchi, B. et al. (1984). Un problema urbano: l'occasione dei vuoti/Opportunities in Urban Voids. *Casabella*, 503: 18-31

Storelli, F. (2014). Gli immobili della Difesa a Roma. En Storelli, F. y Turri, F. (Eds.), *Le caserme e la città. I beni immobili della difesa tra abbandoni, dimissioni e riusi* (pp. 19-86). Roma: Palombi

CAPÍTULO 3. La reconversión de las propiedades militares desde el punto de vista de sus efectos contaminantes. La cuestión de los “brownfields” y la recuperación de “sistemas ecológicos”

Abacus srl (2018). *Compendio immobiliare denominato “Ex Caserma Tombolan-Fava” in San Donà di Piave. Progetto di fattibilità*. San Donà di Piave: Agenzia del Demanio-Città di San Donà di Piave

Agenzia del Demanio (2021a). *Servizi tecnici di bonifica e piano indagini attività per progettazione presso il compendio “CASERMA 8° CERIMANT” sito nel Comune di Roma*. <https://www.agenziademanio.it/opencms/it/gare-aste/lavori/gara/Servizi-tecnici-di-bonifica-e-piano-indagini-attivita-per-progettazione-presso-il-compendio-CASERMA-8-CERIMANT-sito-nel-Comune-di-Roma>

Baccichet, M. (Ed.) (2015a). *Fortezza FGV. Dalla guerra fredda alle aree militari dismesse*. Monfalcone: Edicom

Basso, M. (2020). Un parco pubblico per il Montello? Il percorso partecipativo per il recupero della ex Polveriera di Volpago del Montello (TV). *Urbanistica Informazioni*, 289: 93-96

Bearden, D. M. (2008). *Military Base Closures: Cleanup of Contaminated Properties for Civilian Reuse*. <https://fas.org/sgp/crs/natsec/RS22065.pdf>

BICC (1997a). *Study on the Re-use of Former Military Lands*. Bonn: Bonn International Center for Conversion. https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/bmu_en.pdf

BICC (1997b). *Conversion Survey 1997: Global Disarmament and Disposal of Surplus Weapons*. Nueva York: Oxford University Press

Blake, R. N. (2001). Geoenvironmental factors in the regeneration of military airfields in Great Britain. En Ehlen, J. y Harmon, R. (Eds.), *The Environmental Legacy of Military Operations* (pp. 203-219). Boulder: Geological Society of America

Brady, M. (1992). Environmental Review of Military Base Closures: Implications for Affected Governments, *Duke Environmental Law & Policy Forum*, 2: 79-93

Brauer, J. y Tepper Marlin, J. (1992). Converting resources from military to non-military uses. *Journal of Economic Perspectives*, 6(4), 145-164. <https://doi.org/10.1257/jep.6.4.145>

Brzoska, M. (1999). Military conversion: the balance sheet. *Journal of Peace Research*, 36(2): 131-140. <https://doi.org/10.1177/0022343399036002001>

Brzoska, M., Franko, P. y Husbands, H. (2000). *Typology of Military Assets. Paper 16*. Bonn: Bonn International Center for Conversion

Brzoska, M., Kingma, K. y Wulf, H. (1995). *Demilitarization and Conversion. Conversion of military structures - a challenge for the international scientific community and an opportunity for global security and social development*. Bonn: Bonn International Center for Conversion

California Environmental Protection Agency (sin fecha). *California Military Base Reuse*. https://icma.org/sites/default/files/301324_California%20Military%20Base%20Reuse%20-%20Environmental%20Concerns.pdf

Cunningham, K. B. (1997). *Base closure and redevelopment in Central and Eastern Europe. Report 11*. Bonn: Bonn International Center for Conversion

Cunningham, K. B. y Klemmer, A. (1995). *Restructuring the US military bases in Germany. Scope, Impacts and Opportunities. Report 4*. Bonn: Bonn International Center for Conversion

Dasgupta, S. y Tam, E. (2009). Environmental review: A comprehensive review of existing classification systems of brownfield sites. *Environmental Practice*, 11(4): 285-300. <https://doi.org/10.1017/s1466046609990287>

Dixon, T. et al. (Eds.) (2007). *Sustainable Brownfield Regeneration: Liveable Places from Problem Spaces*. Wiley-Blackwell

Duke, S. (1989). *United States Military Forces and installations in Europe*. Nueva York: Oxford University Press

Dundervill, R. E. et al. (1997). *Defense conversion strategies*. Londres: Kluwer Academic Publisher

Ellwanger, G. y Reiter, K. (2019). Nature conservation on decommissioned military training areas – German approaches and experiences. *Journal for Nature Conservation*, 49: 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.jnc.2019.02.003>

European Commission (2005). *LIFE, Natura 2000 and the military*. Luxemburgo: Office for Official Publications of the European Communities.

https://ec.europa.eu/environment/archives/life/publications/lifepublications/lifefocus/documents/military_en.pdf

Fondazione Benetton Studi e Ricerche (2015). *Nel Bosco del Montello. La polveriera di Volpago e il suo paesaggio futuro workshop internazionale 15-21 giugno 2015 Treviso–Volpago del Montello*. <https://www.fbsr.it/paesaggio/workshop/nel-bosco-del-montello-la-polveriera-di-volpago-e-il-suo-paesaggio-futuro/>

Fonnum, F. et al. (Eds.) (1998). *Environmental contamination and remediation practices at former and present military bases*. Dordrecht: Springer

Gastaldi, F. y Camerin, F. (2018). Verso un censimento delle aree militari in Veneto. *Archivio di Studi Urbani e Regionali*, 48(123), 51-75. <https://doi.org/10.3280/ASUR2018-123003>

Gummett, P. et al. (Eds.) (1996). *Military R&D after the Cold War. Conversion and technology transfer in Eastern and Western Europe*. Dordrecht: Springer

Hansen, K. N. (2004). *The greening of Pentagon brownfields: using environmental discourse to redevelop former military bases*. Lanham: Lexington Books

Havlick, D. (2007). Logics of change for military-to-wildlife conversions in the United States. *GeoJournal*, 69(3): 151-164. <https://doi.org/10.1007/s10708-007-9086-8>

Havlick, D. (2014). Opportunistic conservation at former military sites in the United States. *Progress in Physical Geography*, 38(3): 271-285. <https://doi.org/10.1177/0309133314522281>

Heinemann-Grüder, A. (Ed.) (2002). *The military in transition. Restructuring and downsizing the Armed Forces of Eastern Europe. Brief 25*. Bonn: Bonn International Center for Conversion

Hourdequin, M. y Havlick, D. (2011). Ecological restoration in context: ethics and the naturalization of former military lands. *Ethics*,

Place and Environment, 14(1): 69-89.
<https://doi.org/10.1080/13668791003778891>

Jauhiainen, J. S. (2002), Defence restructuring and conversion. En: Taipale, I. (ed.), *War or health. A reader* (pp. 580-588). Londres: Zed Books

Jauhiainen, J. (2007). Conversion of Military Brownfields in Oulu. En Urban Vestbro, D. (Ed.), *Rebuilding the City. Managing the built environment and Remediation of Brownfields* (pp. 27-33). Uppsala: The Baltic University Press

Jauhiainen, J. S. et al. (1999). *Post-Cold War Conversion in Europe. Defence restructuring in the 1990s and the regional dimension*. Bruselas: GRIP

Kivell, P. and Hatfield, S. (1998). Derelict land – some positive perspectives. En Kivell, P., Roberts, P. y Walker, G. (Eds.), *Environment, Planning and Land Use* (pp. 118-129). Farnham: Ashgate

Liss Ohayon, J. (2015). *New battlegrounds over science, risk, and environmental justice: factors influencing the cleanup of military superfund sites*. Santa Cruz: UC Santa Cruz (PhD thesis)

Lotz-Coll, S. (2019). The Military Brownfields, an Opportunity for the Urban Redevelopment of Small Mountain Towns?. *Journal of Alpine Research Revue de géographie alpine*, 107(1). <https://doi.org/10.4000/rga.5198>

Malatesta, L. (2016). *I comandi protetti della NATO 1° Roc Monte Venda Back Yard e West Star*. Varese: Macchione

Ministero della Difesa (2020a). *Siglato accordo Difesa, Ambiente e Agenzia del Demanio*. Roma, 16 de julio de 2020. https://www.difesa.it/Primo_Piano/Pagine/Siglato_accordo_Difesa_Ambiente_Agenzia_del_Demanio.aspx

Myrntinen, H. (2003). *Base conversion in Central and Eastern Europe*. Bonn: Bonn International Center for Conversion BICC

Peric, A. y Miljus, M. (2021). The regeneration of military brownfields in Serbia: Moving towards deliberative planning practice?. *Land Use Policy*, 102: 105222. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105222>

Presidenza del Consiglio dei Ministri-Regione Autonoma della Sardegna (2017). *Intesa istituzionale tra la Presidenza del Consiglio dei Ministri e la Regione Autonoma della Sardegna per la bonifica, il risanamento ambientale e la rigenerazione urbana dell'ex area militare denominata "Arsenale militare e area militare contigua molo carbone"*

situata nell'isola di La Maddalena (SS), 27 dicembre, Roma.
http://www.governo.it/sites/governo.it/files/Intesa_Istituzionale_tra_PC_M_e_Regione_Sardegna.pdf

Reppy, J. (Ed.) (1998). *Conversion of Military R & D*. Londres: Palgrave Macmillan

Sharp, J. (1990). *Europe after an American withdrawal*. Nueva York: Oxford University Press

Sorenson D. (1998). *Shutting down the Cold War: The Politics of Military Base Closure*. Nueva York: St. Martin's Press

Wulf, H. (Ed.) (2000). *Security sector reform. Brief 15*. Bonn: Bonn International Center for Conversion

CAPÍTULO 4. El papel de las Propiedades Militares en los procesos de gestión urbana que impulsan la “regeneración” de las ciudades

Aa. Vv. (2009a). *Intesa istituzionale tra l’Agenzia del Demanio e il Comune di Bologna per l’attuazione del Programma unitario di valorizzazione e lo sviluppo dei patrimoni immobiliari pubblici (Puv Bologna). Accordo.* http://www.iperput.org/puv/intesa_sottoscritta.pdf.

Aa. Vv. (2009b). *Intesa istituzionale tra l’Agenzia del Demanio e il Comune di Bologna per l’attuazione del programma unitario di valorizzazione di immobili pubblici (PUV-Bologna). Allegato “A”. Documento di sintesi degli esiti dello studio di fattibilità.* http://www.iperput.org/puv/allegato_a_intesa_sottoscritta.pdf.

Aa. Vv. (2009c). *Intesa istituzionale tra l’Agenzia del Demanio e il Comune di Bologna per l’attuazione del programma unitario di valorizzazione di immobili pubblici (PUV-Bologna). Allegato “B”. Schede dei beni oggetto dello studio di fattibilità.* http://www.iperput.org/puv/allegato_b_intesa_sottoscritta.pdf

Aa. Vv. (2012b). *Azioni sinergiche per l’attuazione del Programma unitario di valorizzazione e lo sviluppo dei patrimoni immobiliari pubblici. Accordo tra l’Agenzia del Demanio e il Comune di Bologna.* Bologna: Comune di Bologna. Recuperado de http://www.fondazioneinnovazioneurbana.it/images/stories/nuovoallestimento/accordo_demanio.pdf

Adisson, F. (2018). From state restructuring to urban restructuring: the intermediation of public landownership in urban

development projects in France. *European Urban and Regional Studies*, 25(4): 373-380. <https://doi.org/10.1177/0969776417717308>

Adisson, F. y Artioli, F. (2020). Four types of urban austerity: Public land privatisations in French and Italian cities. *Urban Studies*, 57(1): 75-92. <https://doi.org/10.1177/0042098019827517>

Agenzia del Demanio (2009). *Senato della Repubblica Commissione VI – Finanze e Tesoro Audizione del Direttore dell'Agenzia del Demanio. Roma, 11 giugno 2009.* http://www.senato.it/documenti/repository/commissioni/comm06/documenti_acquisiti/AUDIZIONE%20AGENZIA%20DEMANIO.pdf

Artioli, F. (2016a). Le aree militari nelle città italiane: patrimonio pubblico e rendita urbana nell'era dell'austerità e della crisi. *La Rivista delle Politiche Sociali/Italian Journal of Social Policy*, 13(1): 89-113

Artioli, F. (2016b). When administrative reforms produce territorial differentiation. How market-oriented policies transform military brownfield reconversion in France (1989-2012). *Environment and Planning C: Politics and Space*, 34(8): 1759-1775. <https://doi.org/10.1177/0263774X16642227>

Besussi, E. (2013). Asset-rich and income-poor. Emerging mixed modes of urban governance under fiscal crisis. Trabajo presentado en el *International RC21 Conference 2013 "Resourceful cities. Session: Resilience cities and the crisis: Local responses, governance and citizen actions.* <http://www.rc21.org/conferences/berlin2013/RC21-Berlin-Papers-2/16-1-Besussi.pdf>

Camera dei Deputati (2016a). *Il sistema integrato di fondi immobiliari.* Roma: Camera dei Deputati. <http://www.camera.it/leg17/561?appro=1787>

Carrer P. (1988). Commissione d'indagine del patrimonio immobiliare pubblico: risultati, proposte, sviluppi. *Aestimum*, 9: 1-60. <https://doi.org/10.13128/Aestimum-7551>

Cassese, S. (1993). La riforma amministrativa nel quadro della riforma istituzionale. *Il Foro Italiano*, 116(5): 253/254-261/262

CDP Investimenti Sgr (2016a). *Bando di concorso e relazione tecnica urbanistica.* <http://www.progettosani.it/wp-content/uploads/2016/12/Bando.pdf>

CDP Investimenti Sgr (2016b). *Concorso internazionale di progettazione per la redazione del masterplan dell'Ex Caserma Sani di Bologna, nell'ambito delle previsioni del Piano Operativo Comunale*

“Rigenerazione di Patrimoni Pubblici”/International design competition for the preparation of a master plan for the Former Sani Barracks in Bologna, pursuant to the forecasts of the Municipal Operating Plan for the “Regeneration of Public Heritage”. <http://www.progettosani.it/wp-content/uploads/2017/03/DPP.pdf>

CDP Investimenti Sgr (2017). *Progetto Sani. Progetto vincitore*. <http://www.progettosani.it/finalisti/>

Christophers, B. (2017). The State and Financialization of Public Land in the United Kingdom. *Antipode*, 49(1): 62-85. <https://doi.org/10.1111/anti.12267>

Comitato per una Nuova Caserma Mazzoni (Ed.) (2020). *Chiesa Nuova. Storia di un Borgo Bolognese*. Bologna: Comitato per una Nuova Caserma Mazzoni

Commissione IV Difesa (2006). *Indagine conoscitiva Commissione IV Difesa. Seduta di mercoledì 25 ottobre 2006*. Roma: Camera dei Deputati. http://leg15.camera.it/_dati/lavori/stencomm/04/indag/militari/2006/1025/INTERO.pdf

Commissione IV Difesa (2007). *Indagine conoscitiva sulle servitù militari. Schema di documento conclusivo. Seduta di mercoledì 14 novembre 2007*. <http://documenti.camera.it/leg15/bancheDati/resoconti/indagini/04/indag/militari/2007/1114/s020.htm>

Commissione IV Difesa (2008). *Indagine conoscitiva sulle servitù militari. Atti relativi all'indagine conoscitiva avviata dalla Commissione Difesa della Camera nel corso della XV legislatura n. 38 (parte prima). 18 dicembre 2008*. <https://documenti.camera.it/Leg16/Dossier/Testi/DI0068.htm>

Comune di Bologna (2015). *Piano Operativo Comunale “Rigenerazione di patrimoni pubblici”*. Norme. Bologna: Comune di Bologna. http://www.progettosani.it/wp-content/uploads/2016/12/10-POC_RPP_Norme-artt.-13-e-14.pdf

Corte dei Conti (2015). *Relazione della Corte dei Conti al Parlamento sulla gestione finanziaria degli Enti sottoposti a controllo in applicazione della legge 21 marzo 1958, n. 259 Difesa Servizi Spa (Esercizi dal 2011, 2012 e 2013)*. <https://www.senato.it/service/PDF/PDFServer/DF/316725.pdf>

Corte dei Conti (2018). *Relazione della Corte dei Conti al Parlamento sulla gestione finanziaria degli Enti sottoposti a controllo in applicazione della legge 21 marzo 1958, n. 259 Difesa Servizi Spa (Esercizio 2016)*.

<http://www.senato.it/service/PDF/PDFServer/DF/339582.pdf>

Corte dei Conti (2019a). *Determinazione e relazione sul risultato del controllo eseguito sulla gestione finanziaria di Difesa Servizi s.p.a. 2017. Determinazione del 16 luglio 2019, n. 94*.

<https://www.corteconti.it/Download?id=6d99c692-49cc-43f0-a8e7-c3fb7e26016a>

Corte dei Conti (2020). *Determinazione e relazione sul risultato del controllo eseguito sulla gestione finanziaria di Difesa Servizi s.p.a. 2018. Determinazione dell'8 maggio 2020, n. 32*.

<https://www.difesaservizi.it/flex/cm/pages/ServeAttachment.php/L/IT/D/1%252F5%252F4%252FD.f6064548c2ccbd70164c/P/BLOB%3AID%3D66/E/pdf>

de Santa Olalla Saludes, P. M. (2018). *Italia, 2013-2018. Del caos a la esperanza*. Autoedición: Liber Factory

Doxford, D. y Hill, T. (1998). Land Use for Military Training in the UK: The Current Situation, Likely Developments and Possible Alternatives. *Journal of Environmental Planning and Management*, 41(3): 279-297. <https://doi.org/10.1080/09640569811597>

European Commission (2018). *Public Assets: What's at Stake? An Analysis of Public Assets & their Management in the European Union*. Luxemburgo: Publications Office of the European Union. https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/economy-finance/dp089_en_public_assets.pdf

Fernández-Piñeyro y Hernández, E. (1995). *Régimen jurídico de los bienes inmuebles militares*. Madrid: Marcial Pons

Flora, P., Stein, K. y Derek, U. (Eds.) (1999). *State formation, nation-building, and mass politics in Europe. The theory of Stein Rokkan*. Oxford: Oxford University Press

Fondazione Innovazione Urbana (2014). *Trasformazione di aree ex-militari*. <http://www.fondazioneinnovazioneurbana.it/strategie-progetti-urban-center-bologna/progetti-mostra-urban-center-bologna/330-trasformazione-aree-ex-militari>

Gastaldi, F. y Camerin, F. (2012). Immobili pubblici e aree militari dismesse: "occasioni" per le città italiane, fra ritardi e incertezze. *Quaderni Regionali*, 3: 441-460

Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (1942). *Regio Decreto 16 marzo 1942, n. 262. Approvazione del testo del Codice civile*. Roma: GU Serie Generale no. 79 del 04-04-1942

Mann, M. (1984). The autonomous power of the state: its origins, mechanisms and results. *European Journal of Sociology/Archives Européennes de Sociologie*, 25(2): 185-213. <https://doi.org/10.1017/S0003975600004239>

Marcelloni, M. (1993). Urbanistica e suoli in Europa. En Campos Venuti, G. y Oliva, F. (Eds.), *Cinquant'anni di urbanistica in Italia 1942-1992* (pp. 103-118). Bari-Roma: Laterza

Poli, V. y Bassetta, F. (Eds.) (2021). *Codice dell'ordinamento militare. Testo Unico delle disposizioni regolamentari. Ottava Edizione*. Roma: Laurus Robuffo

Swyngedouw, E., Moulaert, F., y Rodriguez, A. (2002). Neoliberal Urbanization in Europe: Large-Scale Urban Development Projects and the New Urban Policy. *Antipode*, 34(3): 542-577. <https://doi.org/10.1111/1467-8330.00254>

Vaciago, G. (2007). Gli immobili pubblici ... ovvero, purché restino immobili. En: Mattei, U., Reviglio, E. y Rodotà, S. (Eds.), *Invertire la rotta. Idee per una riforma della proprietà pubblica* (pp. 325-339). Bologna: Il Mulino

Westing, A.H. (1988). The military sector vis-a-vis the environment. *Journal of Peace Research*, 25(3): 257-264. <https://doi.org/10.1177/002234338802500305>

Whiteside, H. (2019). The state's estate: Devaluing and revaluing 'surplus' public land in Canada. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 51(2): 505-526. <https://doi.org/10.1177/0308518X17723631>

CAPÍTULO 5. Propiedades militares como “bienes comunes” (commons)

Agenzia del Demanio (2014). *Protocollo d'intesa ai sensi dell'articolo 15 della legge 7 agosto 1990, n. 241, e successive modificazioni tra Ministero della Difesa Comune di Vittorio Veneto e Agenzia del Demanio per la razionalizzazione e la valorizzazione di alcuni immobili militari presenti nel territorio comunale. 10 novembre 2014*. Roma: Agenzia del Demanio,

https://www.agenziademanio.it/export/sites/demanio/download/sala_stampa_2/Protocollo_Vittorio_Veneto.pdf

Ayuntamiento de Zamora (2018). *Y Zamora tomó el cuartel*. Zamora: Ayuntamiento de Zamora

Bailey, N. (2012). The role, organisation and contribution of community enterprise to urban regeneration policy in the UK. *Progress in Planning*, 77(1): 1-35. <https://doi.org/10.1016/j.progress.2011.11.001>

Barucci, E. y Pierobon, F. (2007). *Le privatizzazioni in Italia*. Roma: Carocci

Bortolotti, B. y Siniscalco, D. (2004). *The challenge of privatization. An international analysis*. Nueva York: Oxford University Press

Camerin, F. (2011) (obr.cit.)

Camerin, F. (2020) (obr. cit.)

Camerin, F. (2017b). La riconversione degli immobili militari in Italia: il caso dell'ex caserma Piave di Belluno trasformata in 'Cittadella del terzo settore'. *Working papers. Rivista online di Urban@it*, 2, 1-14

Commissione IV Difesa (1999) (obr.cit.)

Comune di Belluno (2009). *Porzione area ex Caserma Piave di via Tiziano Vecellio, azionato "F.M.", modifica della specifica destinazione "militare" per l'insediamento di un polo ecologico comunale, ai sensi dell'art. 7, comma 6 delle Norme Tecniche di Attuazione del P.R.G. - Approvazione*.

http://cdn1.regione.veneto.it/alfstreaming-servlet/streamer?resourceId=6e5352b2-b61b-4af7-afa1-893892f50f1e/20090421121753_Microsoft_Word_Viewer_97_-_DELC0008.pdf

Comune di Belluno (2014). *Modifica destinazione specifica zona territoriale omogenea "F" – art. 7 commmma 6 delle Norme Tecniche di Attuazione del P.R.G. – Ex Caserma Piave*. Recuperado de <http://edilizia.comune.belluno.it/2014/10/10/modifica-destinazione-specifica-zona-territoriale-omogenea-f-area-della-ex-caserma-piave/>

Corte dei Conti (2017). *Relazione concernente "La dismissione e la permula di immobili in uso all'amministrazione della Difesa (2003-2016)"*. Roma: Corte dei Conti

Dellenbaugh, M. et al. (Eds.) (2015). *Urban Commons. Moving Beyond State and Market*. Basilea: Birkhäuser Verlag

Ferri, V. (2020). Aree militari: comuni, pubbliche o collettive?. *Città Bene Comune*. <https://www.casadellacultura.it/1120/aree-militari-comuni-pubbliche-o-collettive>

Grazioli, M., and Caciagli, C. 2017. The right to (stay put in): Il caso di Porto Fluviale a Roma. *U3 I Quaderni*, 13(5), 79-85

Hudson, B., Rosenbloom, J. y Cole, D. (Eds.) (2019). *Routledge Handbook of The Study Of The Commons*. Londres: Routledge

Foster, S.R. y Iaione, C. (2016). The city as a commons. *Yale Law and Policy Review*, 34: 281-349

Kammerer, P. (2006). Il contributo dell'individuo alla costruzione del bene comune. En Biggeri, U. (Ed.), *La casa dei beni comuni* (pp. 18-27). Bologna: EMI

Lucarelli, A. (2013). *La democrazia dei beni comuni*. Bari-Roma: Laterza

Maddalena, P. (2014). *Il territorio bene comune degli italiani. Proprietà collettiva, proprietà privata e interesse pubblico*. Roma: Donzelli

Mangialardo, A. (2017). Il social entrepreneur per la valorizzazione del patrimonio immobiliare pubblico. *Scienze Regionali. Italian Journal of Regional Science*, 16(3), 473-480. <https://doi.org/10.14650/87466>

Mangialardo, A. y Micelli, E. (2018). From sources of financial value to commons: emerging policies for enhancing public real-estate assets in Italy. *Papers in Regional Science*, 97(4): 1397-1408. <https://doi.org/10.1111/pirs.12310>

Marella, M. R. (2012). *Oltre il pubblico e il privato*. Verona: Ombre Corte

Marin, A. y Leoni, V. (Eds.) (2016). Sezione 16 – Territori e immobili demaniali dismessi come beni comuni. En Aa. Vv. (Eds.), *Commons/Comune, Società di studi geografici. Memorie geografiche NS 14* (pp. 597-672). Florencia: Società di Studi Geografici

Mattei, U. (2011). *Beni comuni. Un manifestò*. Roma-Bari: Laterza.

Mattei, U. (2015). *I benicomunismo e i suoi nemici*. Turin: Einaudi

Micelli, E. y Mangialardo, A. (2016). Riuso urbano e immobili pubblici: la valorizzazione del patrimonio bottom up, *Territorio*, 79: 109-117. <https://doi.org/10.3280/TR2016-079017>

- Montanari, T. (2015). *Privati del Patrimonio*. Turín: Einaudi
- Moroni, S. (2015). Beni di nessuno, beni di alcuni, beni di tutti: note critiche sull'incerto paradigma dei beni comuni. *Scienze Regionali*, 14(3): 137-144. <https://doi.org/10.3280/SCRE2015-003008>
- Quarta, A. (2016), La riconversione delle caserme dismesse: nuovi paradigmi per la proprietà pubblica, *Rivista critica del diritto privato*, 34(4): 609-624
- Quarta, A. y Spanò, M. (2016). *Beni comuni 2.0. Controegemonia e nuove istituzioni*. Milán-Udine: Mimesis
- Rodotà, S. (2013). *Il terribile diritto. Studi sulla proprietà privata e i beni comuni*. Bologna: Il Mulino
- Sacconi, L. y Ottone, S. (Eds.) (2015). *Beni comuni e cooperazione*. Bologna: Il Mulino
- Savas, E. S. (1987). *Privatization: the key to better government*. Chatam: Chatham House
- Settis, S. (2014). *Azione popolare. Cittadini per il bene comune*. Turín: Einaudi
- Signorile, N. (2014). *Diario Rossani. La difesa dello spazio pubblico e la privatizzazione della città*. Bari: Caratteri Mobili
- Somaini, E. (Ed.) (2015). *I beni comuni oltre i luoghi comuni*. Turín: IBL
- Von Weizsäcker, E. U., Young, O. R. y Finger, M. (Eds.) (2005). *Limits to privatization. How to avoid too much of a good thing*. Londres: Earthscan

CAPÍTULO 6. Los procesos de reconversión de las propiedades militares desde el punto de vista de la participación ciudadana

- Bagaeen, S. (2006). Redeveloping former military sites: competitiveness, urban sustainability and public participation. *Cities*, 23(5): 339-352. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2006.05.002>
- Bartels, K. (2015). *Communicative Capacity: Public Encounters in Participatory Theory and Practice*. Bristol: Policy Press
- Camerin, F. (2018a). La gestión de las instalaciones militares abandonadas. Dificultades y oportunidades en Italia. *Bitácora Urbano Territorial*, 28(1): 159-169. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v28n1.68386>
- City of Oakland (2019). *Public Engagement Plan for the Former Oakland Army Base*. <https://cao->

94612.s3.amazonaws.com/documents/OAB-PEP-FINAL-in-ENGLISH-June-2019.pdf

Delgado-Jiménez, A. (2018). La transformación urbana del área de Progetto Flaminio en Roma: del abandono del establecimiento militar y el concurso para la Ciudad de la Ciencia al actual Distrito Guido Reni. En Monclús, J. y Diez, C. (Eds.), *Ciudad y formas urbanas. Vol. 5. Formas urbanas, planeamiento, proyecto urbano* (pp. 121-132). Zaragoza: Universidad de Zaragoza

EPA-Environmental Protection Agency (2006). *Turning bases into great places: new life for closed military facilities*. Washington DC: Environmental protection agency

Fayeton, P. (2004). Icons and myths of future urban district. En Eckardt, F. y Kreisler, P. (Eds.), *City images and urban regeneration* (pp. 127-142). Frankfurt: Peter Land.

Hill, C. (2000). Measuring success in the redevelopment of former military bases: evidence from a case study of the Truman Annex in Key West, Florida. *Economic Development Quarterly*, 14(3), 265-275. <https://doi.org/10.1177/089124240001400306>

Montedoro, L. (Ed.) (2016). *Open Mameli. Un percorso sperimentale di partecipazione*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli

Patat, L. (2015). Il recupero dell'ex caserma Amadio. En M. Baccichet (Ed.), *Fortezza FGV. Dalla guerra fredda alle aree militari dismesse* (pp. 225-230). Monfalcone: Edicom Edizioni

Ponzini, D. y Vani, M. (2014). Planning for military real estate conversion: collaborative practices and urban redevelopment projects in two Italian cities. *Urban Research & Practice*, 7(1): 56-73. <https://doi.org/10.1080/17535069.2014.885743>

Sprega, D., Frixia, E. y Proto, D. (2018). Identità, conflitti e riqualificazione: i processi partecipativi nel quartiere Bolognina a Bologna. *Geotema*, 56: 130-136

Van Driesche J., Lane M. (2002). Conservation through conversation: collaborative planning for reuse of a former military property in Sauk County, Wisconsin, USA. *Planning Theory & Practice*, 3(2): 133-153. <https://doi.org/10.1080/14649350220150062>

Venier, I. (2012). *Il riuso delle aree militari dismesse: la questione di Pola. Quale ruolo per forme di pianificazione effimera?*. Milán: Franco Angeli

CAPÍTULO 7. La “reconversión” como argumento para eliminar la actividad tradicional originaria. El cierre de las instalaciones y sus efectos económicos

Amos, J. (2017). The economic impact of military base closures on the surrounding metropolitan area. *Global Journal of Accounting and Finance*, 1(2)

Andersson, L., Lundberg J. y Sjöström M. (2007). Regional effects of military base closures: the case of Sweden. *Defense and Peace Economics*, 18(1): 87-97.
<https://doi.org/10.1080/10242690600924638>

Baccichet, M. (2015b). Disegno e crisi della pianificazione militare lungo la cortina di ferro: il caso del Friuli Venezia Giulia. En Baccichet, M. (Ed.), *Fortezza FGV. Dalla guerra fredda alle aree militari dismesse* (pp. 11-80). Monfalcone: Edicom

Camerin, F. (2019). From “Ribera Plan” to “Diagonal Mar”, passing through 1992 “Vila Olímpica”. How urban renewal took place as urban regeneration in Poblenou district (Barcelona). *Land Use Policy*, 89: 104226. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.104226>

Calia, P., Sistu, G. y Strazzer, E. (2020). The Impact of Military Downsizing on Two Italian Communities: A Counterfactual Approach Using the Synthetic Control Method. *Defence and Peace Economics*. <https://doi.org/10.1080/10242694.2020.1725354>

Camera dei Deputati (1998). *Atto camera. Interrogazione a risposta scritta 4/16864, 20 aprile 1998*. Roma: XIII Legislatura. <http://aic.camera.it/aic/scheda.html?numero=4-16864&ramo=CAMERA&leg=13>

Camerin y Álvarez Mora (2018) (obr. cit.)

Camerin y Álvarez Mora (2019) (obr. cit.)

Cortes Generales (2001). *Diario de sesiones del Congreso de los Diputados. Sesión núm. 10 celebrada el lunes, 2 de abril de 2001*. <http://www.senado.es/legis7/publicaciones/pdf/congreso/ds/CO0203.PDF>

Dardia, M. al. (1996). *The effects of military base closures on local communities: a short-term perspective*. Santa Monica: RAND

Droff, J. y Paloyo, A. (2015). Assessing the Regional Economic Impacts of Defense Activities: A Survey of Methods. *Journal of Economic Surveys*, 29(2): 375-402.
<https://doi.org/10.1111/joes.2015.29.issue-2>

Gastaldi, F. y Camerin, F. (2020). Progetti e proposte di Renzo Piano per il waterfront di Genova, 1981-2017. *Territorio*, 93: 147-155. <https://doi.org/10.3280/TR2020-093022>

Hill Thanner, M. y Segal, M. W. (2008). When the military leaves and places change. *Armed Forces & Society*, 34(4): 662-681. <https://doi.org/10.1177/0095327X07308634>

Hooker, M. A. y Knetter, M. M. (2001). Measuring the economic effects of military base closures, *Economic Inquiry*, 39(4): 583-598. <https://doi.org/10.1093/ei/39.4.583>

Hultquist A., Petras, T. L. (2012). An examination of the local economic impacts of military base closures. *Economic Development Quarterly*, 26: 151-161. <https://doi.org/10.1177/0891242412442374>

Komarek, T. y Wagner, G. (2021). Local Fiscal Adjustments From Depopulation: Evidence From The Post-Cold War Defense Contraction. *National Tax Journal*, 74(1): 9-43. <https://doi.org/10.1086/712917>

Martines, F. (2015). Palmanova, la smilitarizzazione di una città fortezza. Visioni ed azioni per un nuovo Rinascimento. En Baccichet, M. (Ed.), *Fortezza FGV. Dalla guerra fredda alle aree militari dismesse* (pp. 231-240). Monfalcone: Edicom

Myers, E. (2010). Cleaning Up the Mess: The Economic, Environmental, and Cultural Impact of U.S. Military Base Closures on Surrounding Communities, *Richmond Journal of Global Law & Business*, 10(1): 135-150

Nickelsburg, J. (2020). Employment Dynamics in Local Labor Markets: Evidence from U.S. Post Cold War Base Closures. *Defence and Peace Economics*, 31(8): 990-1005. <https://doi.org/10.1080/10242694.2019.1600785>

Paloyo, A. R., Vance, C. y Vorell, M. (2010). The regional economic effects of military base realignments and closures in Germany. *Defence and Peace Economics*, 21(5): 567-579. <https://doi.org/10.1080/10242694.2010.524778>

Paragano, D. y Fois, F. (2012). Strutture e spazialità dei movimenti di opposizione alla localizzazione di basi militari: il caso di Vicenza. *Rivista Geografica Italiana*, 119(4), 373-399

Petrucco, P. (2015). Housing sociale e il recupero della caserma Osoppo a Udine. En Baccichet, M. (Ed.), *Fortezza FGV. Dalla guerra fredda alle aree militari dismesse* (pp. 245-250). Monfalcone: Edicom

Pickles, M. (2018). There was a lot of fear: how Heidelberg changed when the US army left town. *The Guardian*, 27th September. <https://www.theguardian.com/cities/2018/sep/27/there-was-a-lot-of-fear-how-heidelberg-changed-when-the-us-army-nato-left-town>

Poppert, P. (2001). *Base Closure Impacts and the General Effects of Military Installations on Local Private Employment*. Knoxville: University of Tennessee (tesis doctoral)

Poppert, P. y Herzog, H. Jr. (2003). Force reduction, base closure, and the indirect effects of military installations on local employment growth. *Journal of Regional Science*, 43(3): 469-481. <https://doi.org/10.1111/1467-9787.00307>

Schnaubelt, C. et al. (2015). *The Army's Local Economic Effects*. Santa Monica, CA: RAND Corporation. https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR1119.html

Stenberg, P.L. (1998). Rural communities and military base closures. *Rural Development Perspectives*, 13(2): 10-18. <https://doi.org/10.22004/ag.econ.289770>

Woodward, R. (1998). *Rural development and the restructuring of the defence estate: a preliminary investigation*. Research Report 98/5. Newcastle: University of Newcastle-Centre for Rural Economy

Woodward, R. (2004). *Military geographies*. Oxford: Blackwell

CAPÍTULO 8. Reinterpretar el proceso de “construcción-desmantelamiento” de las áreas militares desde la disciplina de la Geografía

Alvargonzález Rodríguez, R. M. (2009). Los nuevos usos terciarios de las propiedades militares en Asturias. *Casamata: Anuario de la Asociación para la Recuperación de la Arquitectura Militar Asturiana 1936-1937*, 2: 57-62

Bateman, M. y Riley, R. (Eds.). (1987). *The Geography of Defence*. Londres: Croom Helm

Brandis, D. et al. (2005) (obr. cit.)

Capel, H. et al. (1983). *Los Ingenieros militares en España, siglo XVIII: repertorio biográfico e inventario de su labor científica y espacial*. Barcelona: Edicions Universitat de Barcelona.

Capel H. (2005). *La morfología de las ciudades. II. Aedes facere: técnica, cultura y clase social en la construcción de edificios*. Barcelona: Ediciones del Serbal

- Enloe, C. (2004). 'Gender' Is Not Enough: The Need for a Feminist Consciousness. *International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944-)*, 80(1): 95-97. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2346.2004.00370.x>
- Harvey, D. (1989). From managerialism to entrepreneurialism: the transformation in urban governance in late capitalism. *Geografiska Annaler*, 71(1): 3-17. doi: 10.1080/04353684.1989.11879583
- Labanca, N. y Tommasini, L. (2007). *Forze armate e beni culturali. Distruggere, costruire, valorizzare*. Milán: Unicopli
- Lloret Piñol, M. (2000). El cuartel de Lepanto. *Biblio 3w. Revista bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 214. <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-214.htm>
- Lloret Piñol M. (2001). La modernización del sistema de acuartelamiento en la ciudad de Barcelona: del derribo de las murallas (1854) a la Guerra Civil de 1936. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 84, 15 de marzo de 2001. <http://www.ub.edu/geocrit/sn-84.htm>
- Marin, A. y Leoni, V. (Eds.) (2016) (obr. cit.)
- Mas Hernández, R. (2003). *La presencia militar en las ciudades. Orígenes y desarrollo del espacio urbano militar en España*. Madrid: Catarata
- Muro Morales, J. I. (1990). Las transformaciones en los usos de las propiedades militares en España. *Finis terra*, 25(50), 261-298
- Muro Morales, J. I. (1993). *El pensamiento militar sobre el territorio en la España contemporánea. Tomo I. Tomo II*. Madrid: Ministerio de Defensa
- Muro Morales, J. I. (2004). Las zonas polémicas y la desmilitarización del territorio. En Muñoz Corbalán, J. M. (Ed.), *La Academia de Matemáticas de Barcelona. El legado de los ingenieros militares* (pp. 359-374). Madrid: Ministerio de Defensa, Novatesa
- Paragano, D. (2008). *Le basi militari degli stati uniti in europa: posizionamento strategico, percorso localizzativo ed impatto territoriale*. Trieste: Università degli Studi di Trieste (Tesis doctoral)
- Paragano, D. (2015). Geografia delle attività militari e del militarismo nel dibattito recente: alcune considerazioni metodologiche. *Annali del Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza*: 151-158
- Paragano, D. y Fois, F. (2011). "Autonomous Geographies" in the Anti-U.S. Military Base Movements. *Peace Review: A Journal of*

Social Justice, 23(3): 313-319.
<https://doi.org/10.1080/10402659.2011.596055>

Paragano, D. y Fois, F. (2012) (obr. cit.)

Shaw, M. (1991). *Post-military society: militarism, demilitarization and war at the end of the twentieth century*. Philadelphia: Temple University Press

Woodward, R. (2001). In trust & on trust: the strategy for the UK defence estate. *Land Use Policy*, 18(2): 93-97.
[http://dx.doi.org/10.1016/S0264-8377\(01\)00005-9](http://dx.doi.org/10.1016/S0264-8377(01)00005-9)

Woodward, R. (2004) (obr. cit.)

Woodward, R. (2005). From Military Geography to militarism's geographies: disciplinary engagements with the geographies of militarism and military activities. *Progress in Human Geography*, 29(6): 718-740. <https://doi.org/10.1191/0309132505ph579oa>

Woodward, R. (2014). Military landscapes: Agendas and approaches for future research, *Progress in Human Geography*, 38(1): 40-61. <https://doi.org/10.1177/0309132513493219>

CAPÍTULO 9. Las áreas militares como herencias patrimoniales

Aa. Vv. (2009d). *Patrimonio en defensa. Jornadas sobre el patrimonio histórico, técnico e industrial en el ámbito militar. Octubre 2009*. Sevilla: Instituto andaluz del patrimonio histórico-Consejería de Cultura.

http://www.iaph.es/export/sites/default/galerias/documentacion_migracion/Noticia/1263219251807_patrimonio_en_defensa.pdf

Álvarez Mora, A. (2016). Las prácticas de la conservación patrimonial como inductoras de la degradación, el abandono y la ruina. En Manero Miguel, F. y García Cuesta, J. L. (Eds.), *Patrimonio Cultural y Desarrollo Territorial. Cultural Heritage & Territorial Development* (pp. 159-189). Cizur Menor: Thomson Reuters Aranzadi

Baccichet, M. (2015b) (obr. cit.)

Bennett, L. (Ed.) (2017). *In the ruins of the Cold War bunker. Affect, Materiality and Meaning Making*. Londres: Rowman&Littlefield International

Bennett, L. (2020). The Bunker's After-Life: Cultural Production in the Ruins of the Cold War. *Journal of War & Culture Studies*, 13(1): 1-10. <https://doi.org/10.1080/17526272.2019.1698845>

Bravaglieri, S. (2019). Una rassegna delle tipologie di siti e manufatti della Guerra Fredda in Italia. En Fumo, M. y Ausiello, G. (Eds.), *Riconoscere e far conoscere i paesaggi fortificati* (pp. 131-136). Naples: Luciano Editore

Bravaglieri, S. (2020). Identification and preservation of the Cold War sites in Italy. En Navarro Palazón, J. y García-Pulido, L. J. (Eds.), *Defensive Architecture of the Mediterranean* (pp. 1069-1076). Valencia: Editorial Universitat Politècnica de València

Brebbia, C. y Clark C. (2012). *Defence Sites: Heritage and Future*. Portsmouth: WIT press

Brebbia, C. y Clark, C. (2014). *Defence Sites II: Heritage and Future*. Portsmouth: WIT press

Brebbia, C. et. al. (2016). *Defence Sites III: Heritage and Future*. Portsmouth: WIT press

Buzali, H. (2020) (obr. cit.)

Cacciaguerra, G. y Gatti, M. P. (2009). Military Architecture: A Pool of Installations to Preserve or Demolish?. En Karl-Eugen, K., Werner, L. y Volker, W. (Eds.), *Proceedings of the Third International Congress on Construction History, Cottbus, Germany, 20-24 May 2008* (pp. 275-281). Brandenburg: Brandenburg University of Technology

Cadw (2009). *Caring for military sites of the twentieth century*. Cardiff: Cadw

Camerin, F. (2021; en curso de publicación). Propiedades militares y nuevas áreas de centralidad. El caso de la Plaza de Armas de Milán. *ACE Architecture City and Environment*

Camerin, F., Camatti, N. y Gastaldi, F. (2021). Military Barracks as Cultural Heritage in Italy: A Comparison between before-1900- and 1900-to-1950-Built Barracks. *Sustainability*, 13(2): 782. <https://doi.org/10.3390/su13020782>

Cantera Montenegro, J. (2006). El cuartel como objeto de investigación. *Revista de historia militar*, 100, 75-92

Cantera Montenegro, J. (2007). *La «domus» militaris hispana: origen, evolución y función social del cuartel en España*. Madrid: Ministerio de Defensa

Cantera Montenegro, J. (2014). *La arquitectura militar en Madrid en el reinado de Alfonso XIII*. Madrid: Instituto de Estudios Madrileños

Cesare, A. (2021). Demolizioni al via alla caserma Osoppo Così prende forma la nuova cittadella. *Messaggero Veneto*, 12 de

enero.

<https://messengeroveneto.gelocal.it/udine/cronaca/2021/01/12/news/demolizioni-al-via-alla-caserma-osoppo-cosi-prende-forma-la-nuova-cittadella-1.39765828>

Comune di Ravenna (2016). *Strategia per la rigenerazione urbana Ravenna Rigenera. Storia Cultura Archeologia Mare Turismo*. http://www.sinanet.isprambiente.it/gelso/banca-dati/comune/comune-di-ravenna/la-strategia-di-rigenerazione-e-riqualificazione-urbana-ravenna-rigenera/view/++widget++form.widgets.documenti_aggiuntivi_uno/@@download/strategia_Ravenna+rigenera.pdf

Comune di Udine (2016). *Experimental City oltre i confini dell'abitare un'opportunità di rigenerazione urbana per l'area orientale di Udine*. Udine: Comune di Udine. https://www.comune.udine.it/files/tematiche/edilizia-territorio/agenda-21/libretto_experimental_city.pdf

Corte dei conti (2019b). *Il Programma straordinario di intervento per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie delle città metropolitane e dei comuni capoluogo di provincia ed il Piano nazionale per la riqualificazione sociale e culturale delle aree urbane. Deliberazione 23 luglio 2019, n. 13/2019/G*. Roma: Corte dei Conti. <https://www.corteconti.it/Download?id=8b651ba1-f85f-411c-9862-71f0c8bb9d90>

Dalla Caneva, A. (2019). Aree dismesse nel centro storico di Padova. Strategie per uno sviluppo urbano sostenibile. En Pietrogrande, E. (Ed.), *Frammenti di città. Aree dismesse tra rinascita e recupero nella cultura del progetto* (pp. 11-188). Milán: Lampi di Stampa

Dallemagne, F. (1990). *Les Casernes Françaises*. Paris: Picard
English Heritage (1998). *Monuments of war: the evaluation, recording and management of 20th century military sites*. Londres: English Heritage

Fiorino, D. R. (2015). Sistemi difensivi e architettura militare nell'area del mediterraneo: uso, riuso, disuso, abuso/Defence Heritage and military sites in the Mediterranean Area. Use, re-use, dis-use, abuse. En Palmero Iglesias, L. (Ed.), *Comunicaciones III Congreso Internacional sobre Documentacion, Conservacion y Reutilizacion del Patrimonio Arquitectonico y Paisajistico* (pp. 1468-1475). Valencia: Editorial Universitat Politècnica de València

Garnaut, C., Freestone, R. y Iwanicki, I. (2012). Cold War heritage and the planned community: Woomera Village in outback Australia. *International Journal of Heritage Studies*, 18(6): 541-563. <https://doi.org/10.1080/13527258.2011.621439>

Hutchings, F. (2004). *Cold Europe: discovering, researching and preserving European Cold War Heritage*. Cottbus: Department of Architectural Conservation at the Brandenburg University of Technology

ICOMOS (2012). *Defending the Military Heritage; Legal, Financial and Administrative Issues*. http://www.fortv.se/Documents/Aktuellt/Defending_the_Military_Heritage%20ICOMOS.pdf

James, N. (2002). The Cold War. *Antiquity*, 76(293): 664-665. <https://doi.org/10.1017/S0003598X00091080>

Klupsz, L. (2008). The spirit of the military heritage places. En *Proceedings of the 16th ICOMOS General Assembly and International Symposium: 'Finding the Spirit of Place—between the Tangible and the Intangible'* (pp. 1-11). Quebec, 29 September-4 October 2008. <http://openarchive.icomos.org/136/1/77-WhFG-13.pdf>

Laguillo, M. (1992). La belleza de la periferia/The beauty of the periphery. *UR: urbanismo revista*, 9-10: 24-25

Linori, S. (2019). *Appunti per il recupero dell'ex caserma Prandina a Padova. Memoria dei luoghi e progettazione partecipata*. <https://www.slideshare.net/sergiolironi1/sergio-lironi-padova-ex-caserma-prandina>

Malatesta, L. (2016) (obr. cit.)

Malatesta, L. et al. (2015). *Viaggio nelle basi segrete della NATO West Star e Back Yard*. Varese: Macchione

Pezzini, I. (2016). Un nuovo museo per le arti del XXI secolo: il MAXXI. En Pezzini I., Oliveira, A. (Eds.), *Roma in divenire tra identità e conflitti* (pp. 344-364). Roma: Nuova Cultura

Sánchez Pingarrón, J. (2018) (obr. cit.)

Santarossa, A. y Scirè Risichella, G. (2016). *Un paese di Primule e caserme*. Pordenone: Cinemazero

Schofield, J., Cocroft, W. y Dobronovskaya, M. (2021). Cold War: a Transnational Approach to a Global Heritage, *Post-Medieval Archaeology*, 55(1): 39-58.

<https://doi.org/10.1080/00794236.2021.1896211>

Sørensen, M. y Viejo-Rose, D. (2015). *War and Cultural Heritage: Biographies of Place*. Cambridge: Cambridge University Press

Strange, I. y Walley, E. (2007). Cold War heritage and the conservation of military remains in Yorkshire. *International Journal of Heritage Studies*, 13(2): 154-169.
<https://doi.org/10.1080/13527250601119066>

Trevor, M. (2002). *Military Barracks*. Londres: Shire Books

Turri, F., Cappelletti, V. y Kakolyris, E. (2014), Le caserme dismesse. Il riuso possibile. Il riuso compiuto. En Storelli, F. y Turri, F. (Eds.), *Le caserme e la città. I beni immobili della difesa tra abbandoni, dimissioni e riusi* (pp. 407-422). Roma: Palombi

UNESCO (2010). *The 1954 Hague Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict and its two (1954 and 1999) Protocols. Basic texts*.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001875/187580e.pdf>

Vittorini, A. (Ed.) (2004). *Dalle armi alle arti. Trasformazioni e nuove funzioni urbane nel quartiere Flaminio*. Roma: Gangemi

CAPÍTULO 10. Lo específico de los estudios italianos

Aa. Vv. (1995). *La ricchezza delle metropoli. La gestione del patrimonio immobiliare pubblico negli anni novanta volume 2*. Milán: Il Sole-24ORE libri-Pirola

Agenzia del Demanio (2016). *Risultati conseguiti nel 2015*. Roma, marzo 2016. Recuperado de https://www.agenziademanio.it/export/sites/demanio/download/schede_approfondimento/Risultati-2015-DEF.pptx

Agenzia del Demanio (2017). *Presentazione risultati 2016 e prospettive 2017*. Roma, 7 febbraio. Recuperado de https://www.agenziademanio.it/export/sites/demanio/download/schede_approfondimento/Report-incontro-con-Ministro-Padoan-7-2-17-DEF.pdf

Agenzia del Demanio (2018). *2017 - Risultati raggiunti e nuovi traguardi*. Roma, 19 febbraio. Recuperado de https://www.agenziademanio.it/export/sites/demanio/download/schede_approfondimento/Demanio-Presentazione-risultati-15-feb.pdf

Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Veneto (2016). *Caserma Zanusso – comune di Oderzo TV – TVB0535 – riscontro*

osservazioni e richiesta chiarimenti in merito all'uso governativo di porzione del compendio – riscontro. Venecia: Agenzia del Demanio

Antoniol, M. (2010). *Il federalismo demaniale. Il principio patrimoniale del federalismo fiscale*. Padua: Exeo Edizioni

Braccio, R. (2014). Le dismissioni del patrimonio immobiliare pubblico e le aste telematiche. *Notariato. Bimestrale di dottrina, giurisprudenza e tecniche contrattuali*, 20(2): 129-130

Camera dei Deputati (1996b). *Interrogazione a risposta scritta 4/03099 presentata da Scantamburlo Dino, 11 settembre 1996*. Roma: XIII Legislatura. <http://storia.camera.it/documenti/indirizzo-e-controllo/19960911-19970217-interrogazione-risposta-scritta>

Corrado, R. (2011). I beni pubblici: finanza o territorio?. *AR. Bimestrale dell'ordine degli architetti di Roma e provincia*, 46(98): 40-42

Comune di Oderzo (2008a). *P.A.T. Allegato A alle norme tecniche. Ambiti territoriali omogenei e aree strategiche*. Recuperato da http://www.comune.oderzo.tv.it/file/urbanistica/elaborati-pat/10A%20Allegato%20NOV%2008_.pdf

Comune di Oderzo (2008b). *P.A.T. Carta delle trasformabilità. Azioni*. Oderzo: Comune di Oderzo

Comune di Oderzo (2014). *Documento Unico di Programmazione 2014-2017*. Oderzo: Comune di Oderzo

Comune di Oderzo (2015). *Caserma Zanusso-Trasferimento della proprietà, programmi di utilizzo e destinazione della struttura. Verbale della seduta del Consiglio Comunale del 16 novembre 2015*. Oderzo: Comune di Oderzo

Comune di Oderzo (2016). *Usa governativo di una porzione della ex caserma Zanusso di Oderzo. Osservazioni e richiesta chiarimenti*. Oderzo: Comune di Oderzo

Comune di Oderzo (2017). *Documento Unico di Programmazione (D.U.P.). Periodo 2017-2018-2019*. Oderzo: Comune di Oderzo

Comune di Oderzo (2018). *PAT-Piano di Assetto del Territorio*. Oderzo: Comune di Oderzo

Coscia, C. y Pano, C. (2012). Proprietà demaniali e pubbliche: convenienze all'investimento e strategie di valorizzazione attraverso un caso studio. *Territorio Italia*, 2: 65-81

Cuzzola, E., Falanga, C. y Nasso, I. (2013). *La dismissione del patrimonio immobiliare pubblico*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli

Dalla Longa, R. (Ed.). (2015). *Il federalismo demaniale: esperienze e difficoltà*. Milán: SDA Bocconi

Dalla Longa, R. y De Laurentis, G. (Eds.). (2014). *La gestione del patrimonio immobiliare pubblico: Fondi immobiliari, public-private partnership, finanza e risk management*. Roma: Bancaria Editrice

Dugato, M. (2008). *Il regime dei beni pubblici: dall'appartenenza al fine*. En Police, A. (Ed.), *I beni pubblici: tutela, valorizzazione e gestione. Atti del convegno di studi: Ville Tuscolane, 16-18 novembre 2006* (pp. 17-48). Milán: Giuffrè

Ferrante, T. (1999). *Scene da un patrimonio. Valorizzazione ed alienazione del patrimonio immobiliare pubblico*. Roma: Edizioni Kappa.

Fontana, F. y Collevocchio, M. (2012). *Dal federalismo demaniale alla valorizzazione del patrimonio pubblico*. Roma: Legautonomie Associazione Autonomie Locali

Gastaldi, F. y Camerin, F. (2012) (obr. cit.)

Gastaldi, F. y Camerin, F. (2017b). La regeneración urbana en Italia a partir de la reutilización del patrimonio público inmobiliario: un catálogo de herramientas y protocolos. *Ciudades*, 20: 155-178. <https://doi.org/10.24197/ciudades.20.2017>

Giotta, A. M. y Patruno, A. (2012). 'Federalismo demaniale culturale': l'esperienza dell'Agenzia del demanio. *Notiziario dell'Ufficio Studi Segretariato generale MiBAC XXV-XXVI*, 92-97: 28-30

IPA Opitergino Mottense (2010). *Intesa Programmatica d'Area dell'Opitergino Mottense. Documento Programmatico d'Area*. Oderzo: Comune di Oderzo

Istituto Bruno Leoni (2011). *Uscire dalla crisi. Un'agenda di privatizzazioni*. Milán: IBL Policy paper

Lo Conte, G. (2011). Federalismo demaniale e regime giuridico dei beni pubblici. *La Gazzetta amministrativa della Repubblica Italiana*, 1: 24-28

Mariani, M. (2015). *Soluzioni contrattuali nella Pa tra vincoli di bilancio ed esigenze di crescita. Il caso delle aree e dei contenitori dismessi e sottoutilizzati delle ex caserme e dell'ex civico macello di Novara*. Milán: Gruppo 24ore

Mattei, U., Reviglio, E. y Rodotà, S. (Eds.) (2007). *Invertire la rotta. Idee per una riforma della proprietà pubblica*. Bologna: Il Mulino

Mercati, L. (2009). *Pubblico e privato nella valorizzazione del patrimonio immobiliare*. Turín: Giappichelli

Ministero dell'Interno (2016). *Piano Accoglienza 2016. Tavolo di coordinamento nazionale*. Recuperado de <http://www.vita.it/attachment/d601c9b0-b314-46ba-b708-d4341546c2d9/>

Morbidelli, G. (Ed.) (2003). *La cartolarizzazione del patrimonio immobiliare pubblico*. Turin: Giappichelli

Paglia, F. (2004). *Gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare pubblico*. Roma: EPC Libri

Parlato, S. y Vaciago, G. (2002). La dismissione degli immobili pubblici: la lezione del passato e le novità della legge n. 410, 23 novembre 2001. *Quaderni Ricerche per l'economia e la finanza*, 8: 3-27

Prefettura di Treviso (2015). *Accoglienza migranti: richiesta in uso governativo della Caserma Zanusso di Oderzo (TV)*. Treviso: Ufficio territoriale del Governo-Ufficio di Gabinetto

Regione del Veneto (2008a). *Comune di Oderzo (TV). Piano Regolatore Generale. Variante Generale*. Venecia: Regione del Veneto

Regione del Veneto (2008b). *D.G.R. N. 3685 del 25.11.2008: "L.R. n. 54 del 16 dicembre 1999: Contributi agli Enti Locali che intendono acquisire e utilizzare immobili dismessi o ceduti dal Ministero della Difesa-Assegnazione contributi anno 2008 (D.G.R. n. 845/08.04.2008)"*. Modifiche. Venecia: Regione del Veneto

Regione del Veneto (2020). *Allegato A al Decreto n. 159 del 23 novembre 2020*. Venecia: Regione del Veneto

Renna, M. (2004). *La regolazione amministrativa dei beni a destinazione pubblica*. Milán: Giuffré

Salvo, F., Zupi, M. y De Ruggiero, M. (2015). The valorization of public real estate. A first outcome of the experiences in progress and a methodological proposal. En Begalli, D. y De Salvo, M. (Eds.), *Sviluppo economico e nuovi rapporti tra agricoltura, territorio e ambiente* (pp. 135-146). Florencia: Firenze University Press

Screpanti, S. (2012). La dismissione e la valorizzazione del patrimonio immobiliare pubblico. *Giornale di diritto amministrativo*, 12: 1193-1198

Serra, A. (2007). Il coinvolgimento di beni culturali nel progetto di recupero degli immobili non più utilizzati dalla Difesa: profili giuridici. *Aedon. Rivista di arti e diritto on line*, 2. <https://doi.org/10.7390/25096>

Specchio, E. y Zanirato, S. (2013). La dismissione del patrimonio pubblico dopo le manovre Monti e l'art. 16 della regione del Veneto 18 marzo 2011 n. 7. *Il diritto della Regione Veneto*, 1-2

Studio Collevicchio (Ed.) (2014). *Il rilancio del federalismo demaniale: consigli utili per gli enti locali*. Roma: Legautonomie Associazione Autonomie Locali

Trapanese, P. (2014). Uso e godimento dei beni demaniali. Concessione, locazione, casso. En Iaselli, M. (Ed.), *Le problematiche giuridiche del demanio* (pp. 139-168). Santarcangelo di Romagna: Maggioli

Tronconi, O. (Ed.) (2015). *La valorizzazione del patrimonio immobiliare pubblico*. Milán: Franco Angeli

Tulli, D. y De Simone, R. (2012). La valorizzazione e dismissione degli immobili pubblici in Italia: modalità operative/2. *Monitorimmobiliare*, 1: 25-31

Vaciago, G. (2007) (obr.cit.)

Vetritto, G. (Ed.) (2015). *Strategie e strumenti per la valorizzazione del patrimonio immobiliare pubblico*. Roma: Agenzia del Demanio

Visco, V. (2007). Erano immobili... ora vi vengono incontro. *Mercato Concorrenza Regole*, 2: 359-364

Zerman, P. M. (2012). Il federalismo demaniale alla luce del decreto sulla spending review. *Diritto e pratica amministrativa*, 9: 59-63

CAPÍTULO 11. La carencia de Estudios Urbanos, en Italia, descontextualiza los procesos de reconversión de las Áreas Militares

Aa. Vv. (1979) (obr. cit.)

Aa. Vv. (1981) (obr. cit.)

Aa. Vv. (1986) (obr. cit.)

Aa. Vv. (1989) (obr. cit.)

Aa. Vv. (2012a). Dossier-Valorizzazione del patrimonio militare. *AR. Bimestrale dell'ordine degli architetti p.p.c. di Roma e provincia*, 47(102): 51-65

Agnoletto, M. (Ed.) (2014). *Progetto Staveco. Un nuovo polo universitario tra centro storico e collina*. Bologna: Compositori

Artioli, F. (2012). *Public Real Estate between administrative reforms and financial constraints. A comparative analysis of the re-use*

of military assets in Italy and France. Working papers du Programme Villes & territoires 2012-04. Paris: Sciences Po

Artioli, F. (2016a) (obr. cit.)

Artioli, F. (2016b) (obr. cit.)

Artioli, F. (2016c). Les politiques des fonciers publics. La reconversion des sites militaires dans les villes françaises et italiennes entre réformes des armées, contraintes budgétaires et aménagements urbains, *Métropoles*, 18. <https://doi.org/10.4000/metropoles.5244>

Baccichet, M. (Ed.) (2015) (obr. cit.)

Bagaeen, S. y Clark, C. (Eds.) (2016). *Sustainable Regeneration of Former Military Sites*. Londres-Nueva York: Routledge

Baiocco, R. y Gastaldi, F. (Eds.). (2011). Aree militari dismesse e rigenerazione urbana. *Urbanistica Informazioni*, 39(239-240): 24-45

Bellini, O. E. (2016). Recupero e riqualificazione urbana: il caso delle ex caserme Montelungo-Colleoni a Bergamo/Urban recovery and regeneration: the case of the former Montelungo-Colleoni barracks in Bergamo. *Techne. Journal of Technology for Architecture and Environment*, 12: 245-252. <https://doi.org/10.13128/Techne-19359>

Brancaccio, S. (2015). *Il recupero delle caserme nella città europea. La riqualificazione della caserma de Bonne di Grenoble*. Milán: Urbanpromo 2015-Triennale di Milano

Bravaglieri, S. (2019) (obr. cit.)

Bravaglieri, S. (2020) (obr. cit.)

Breganze, M. (1990). Dismissioni di beni del demanio militari e conseguenti possibilità operative. *Rivista giuridica di urbanistica*, 1: 109-118

Camera dei Deputati (1982). *Risposte scritte ad interrogazioni. Allegato al resoconto della seduta del 25 maggio 1982*. Roma: VIII Legislatura.

Recuperado de http://legislature.camera.it/_dati/leg08/lavori/stenografici/sed0507/rsi0507.pdf#page=115&zoom=95,0,70

Camera dei Deputati (1996a). *Interrogazione a risposta scritta 4/01885 presentata da Vascon Luigino Mario, 11 luglio 1996*. Roma: XIII Legislatura. <http://storia.camera.it/documenti/indirizzo-e-controllo/19960711-interrogazione-risposta-scritta-4-01885>

Camera dei Deputati (1996b) (obr. cit.)

Camera dei Deputati (1999). *Interrogazione a risposta scritta 4/25464 presentata da Valpiana Tiziana, 15 settembre 1999*. Roma:

- XIII Legislatura. <http://aic.camera.it/aic/scheda.html?numero=4-25464&ramo=CAMERA&leg=13>
- Camerin, F. (2011) (obr. cit.)
- Camerin, F. (2017a). Programmi e progetti europei di rigenerazione urbana e riuso delle aree militari in Italia. *TRIA. Territorio della Ricerca su Insempiamenti e Ambiente. Rivista Internazionale di Cultura Urbanistica*, 18(1): 141-156. <https://doi.org/10.6092/2281-4574/5314>
- (Camerin, F. (2020) (obr. cit.)
- Campos, Venuti G., Oliva, F. y Maccagni, C. (Eds.). (1998). *Comune di Piacenza: il piano regolatore generale*. Roma: INU
- Chiappetti, A. (1980) (obr. cit.)
- Chiri, G. et al. (Eds.) (2020). *Paesaggi militari del Campo Trincerato di Roma. Progetti per Forte Aurelia. Esiti del workshop Forte Aurelia 23-26 gennaio 2019*. Turin: Politecnico di Torino
- Clark, C., Marks, M. y Bernard, D. (2020). *Barracks, Forts and Ramparts. Regeneration Challenges for Portsmouth Harbour's Defence Heritage*. Portsmouth: Tricorn
- Commissione IV Difesa (1999) (obr. cit.)
- Comune di Milano (2012). *Piano di Governo del Territorio. Documento di Piano. Allegato 3 "Schede di indirizzo per l'assetto del territorio" e tabella dati quantitativi*. Milan: Comune di Milano. http://download.comune.milano.it/12_02_2015/692e469d-a83e-4709-9fda-26893a64760e.pdf
- Conti, C. et al. (2017). Esperienze inclusive di rigenerazione urbana: caserme dismesse nella periferia di Udine/Inclusive experiences of urban regeneration: abandoned barracks in the suburbs of Udine. *Techne. Journal of Technology for Architecture and Environment*, 14: 188-199. <https://doi.org/10.13128/Techne-20794>
- Conti, C. y Pellegrini, P. (2013). Regione Friuli Venezia Giulia: processi di valorizzazione delle caserme dismesse. *FMI-Facility Management Italia*, 20: 36-51
- Corte dei Conti (2000). *Indagini territoriali sulla gestione dei beni demaniali e patrimoniali dello Stato nel 1997-98. Deliberazione n. 17/2000*. Roma: Corte dei Conti
- Corte dei Conti (2003). *Alienazione di beni (art. 43 e 49 Legge Finanziaria n. 388/2000) - Delibera n. 29/2003/G*. Roma: Corte dei Conti
- Corte dei Conti (2017) (obr. cit.)

- Crimi, L. (1990) (obr. cit.)
- Damiani, G. y Fiorino, D.R. (Eds) (2017). *Military Landscapes. A future for military heritage*. Milán: Skirà
- de Ureña Francés, J. M. (2020). *Jornada de Debate sobre las Relaciones entre Proyecto Arquitectónico, Proyecto Urbano y Plan de Ordenación Urbana. Maet. Magacín arquitectura de la Escuela de Toledo*. Toledo: Universidad de Castilla La Mancha
- Fabris, L. M. F. y Camerin, F. (2017) (obr. cit.)
- Fiorino, D.R. (Ed.) (2017). *Military Landscapes. A future for military heritage. Atti del convegno*. Milán: Skirà
- Gaeta, L. y Savoldi, P. (Eds.) (2013). *Orientamenti per la gestione del patrimonio immobiliare pubblico*. Milano: Società Italiana degli Urbanisti
- Gambetta, W. (2010). *Democrazia proletaria. La nuova sinistra tra piazze e palazzi*. Milán: Punto Rosso
- Gasparini, K. (2019). *Spazi connessi. Valorizzare, rigenerare, comunicare i sistemi fortificati dismessi*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli Editore
- Gastaldi, F. y Camerin, F. (2016). Enajenación de bienes inmuebles públicos y militares y regeneración urbana en Italia: inercias y problemas pendientes. *Ciudad y Territorio. Estudios territoriales*, 187: 97-104
- Gastaldi, F. y Camerin, F. (2017a). Processi di dismissione degli immobili militari. Temi e problemi aperti per la rigenerazione urbana in Italia. *Scienze Regionali. Italian Journal of Regional Science*, 16(1): 103-120. <https://doi.org/10.14650/85681>
- Gastaldi, F. y Camerin, F. (2017b) (obr. cit.)
- Gastaldi, F. y Camerin, F. (2017c). La riconversione delle aree militari dismesse: questioni irrisolte, criticità e potenzialità/The reconversion of former military sites: unresolved issues, criticality and opportunities. *Urbanistica*, 69(159): 144-152
- Gastaldi, F. y Camerin, F. (2018) (obr. cit.)
- Gastaldi, F. y Camerin, F. (2019) (obr. cit.)
- Geusa, M. (2012). Aree militari dismesse e trasformazioni urbane: l'esperienza di Roma. *Territorio*, 62: 29-33. <https://doi.org/10.3280/TR2012-062005>
- Gulinello, F. (Ed.) (2015). *Figure urbane. Progetti per l'ex caserma Sani a Bologna*. Macerata: Quodlibet

Infussi, F. y Pasqui, G. (2010). *Masterplan per le aree militari di Piacenza. Primo rapporto*. Milán: Politecnico di Milano-Dipartimento di Architettura e Pianificazione

Inti, I., Cantaluppi, G. y Persichino, M. (2014). *Manuale per il riuso temporaneo di spazi in abbandono, in Italia*. Milán: Altreconomia

Inti, I. y Inguaggiato, V. (Eds.) (2011). Riuso temporaneo. *Territorio*, 56: 14-83. <https://doi.org/10.3280/TR2011-056002>

Insolera, I. (1989). Insedimenti militari e trasformazioni urbane. En Aa. Vv., *Esercito e città. Dall'Unità agli anni Trenta. Atti del Convegno di studi (Perugia, 11-14 maggio 1988). Tomo II* (pp. 663-675). Roma: Ministero per i beni culturali e ambientali, Ufficio centrale per i beni archivistici

Lenoci, S. y Faraone, C. (Ed.) (2014). *Territori della rigenerazione tra Europa e Italia. Il caso dell'ex caserma Romagnoli*. Padua: Edizioni Turato

Licata A. (2006). *Dal militare al civile. La riconversione preventiva della base USAF di Aviano. Ricerche e progetti*. Udine: KappaVu

Licitra, F. (2015). Un nuovo polo universitario a Bologna: il recupero dell'ex area militare Staveco. *Territorio*, 73: 107-113. <https://doi.org/10.3280/TR2015-073016>

Macchi Cassia, C. (1999). *Il grande progetto urbano. La forma della città e i desideri dei cittadini*. Roma: Carocci

Mareggi, M. (2017). Attore pubblico e aree pubbliche conducono ad un'azione pubblica in urbanistica? Possibilità e regole per un'area. En Aa. Vv. (2017), *Atti della XX Conferenza Nazionale SIU. Urbanistica e/è azione pubblica. La responsabilità della proposta, Roma 12-14 giugno 2017* (pp. 917-925). Roma-Milán: Planum Publisher

Marin, A. y Leoni, V. (Eds.) (2016) (obr. cit.)

Mas Hernández, R. (2003) (obr. cit.)

Melandri, E. y Semenzato, S. (1989). *Bella Italia armate sponde: guida dettagliata alla presenza militare in Italia*. Roma: Irene edizioni

Mellano, P. (2016). La riconversione delle caserme abbandonate in nuovi spazi per la città. En Calatrava, J., Garcia Pérez, F. y Arredondo Garrido, D. (Eds.), *La cultura y la ciudad* (909-916). Granada: EUG

Mellano, P., Canella, G. y Manganaro, E. (2015). *Workshop Torino Milano. Le caserme*. Turín: Politecnico di Torino

Ministero della difesa (2014). *Immobili della Difesa: nasce la task force per le dismissioni*, Roma, 14 aprile, 2014. sito <https://www.difesa.it/News/Pagine/IMMOBILIDELLADIFESANASC ELATASKFORCEPERLEDISMISSIONI.aspx>

Ministero della Difesa (2020b). *Sottoscrizione dell'Accordo procedimentale per la demolizione della ex base NATO, degli edifici annessi e del traliccio presso il Sacrario Militare di Cima Grappa*. Roma, 23 de dicembre de 2020. https://www.difesa.it/Il_Ministro/ONORCADUTI/Eventi_news/Pagine/B ase-nato.aspx

Montedoro, L. (Ed.) (2016) (obr. cit.)

Neri, R. (Ed.) (2014). *Milano. Caserme e aree militari. Workshop Scuola di Architettura Civile*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli

Oliva, F. (1988) (obr. cit.)

Palumbo, R. (Ed.) (2012). *Valorizzare il patrimonio edilizio pubblico/increasing the value of public building asset*. *Techno. Journal of Technology for Architecture and Environment*, 2(3) Florencia: Firenze University Press

Perelli, C. y Sistu, G. (2015). Ammainare le bandiere? Beni militari e pianificazione urbana a Cagliari. *Documenti Geografici*, 1: 57-76. <https://doi.org/10.4458/5189-03>

Ponzini, D. (2008). La valorizzazione degli immobili statali come opportunità di sviluppo territoriale. *Urbanistica*, 136, 87-94

Ponzini, D. y Vani, M. (2012a). Immobili militari e trasformazioni urbane. *Territorio*, 62: 13-18. doi: 10.3280/TR2012-062002

Ponzini, D. y Vani, M. (2012b). Apprendere dalle città italiane ed europee: politiche, progetti e competenze per gli immobili militari. *Territorio*, 62: 64-66. <https://doi.org/10.3280/TR2012-062012>

Ponzini, D. y Vani, M. (2014) (obr. cit.)

Presidenza del Consiglio dei Ministri (2016). *Lavori di restauro conservativo del sacrario militare di Cima Grappa e valorizzazione degli edifici annessi, degli apprestamenti militari, della ex base Nato e delle relative aree contermini*. http://presidenza.governo.it/AmministrazioneTrasparente/BandiContratti/Procedure_LavoriFornitureServizi/AvvisiBandiInviti/Sacrario_Militar

e_Cima_Grappa/Documento%20Preliminare%20alla%20Progettazione.pdf

Presta, C. (Ed.) (1987), *Castra et ars. Palazzi e quartieri di valore architettonico dell'Esercito Italiano*. Bari-Roma: Laterza

Pugliese, R. (Ed.) (2016). *Progetti per la Piazza d'Armi. Il sistema delle caserme milanesi. Architettura e riqualificazione urbana*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli

Pucciarelli, M. (2011). *Gli ultimi mohicani. Una storia di Democrazia Proletaria*. Roma, Edizioni Alegre

Quarta, A. (2016) (obr. cit.)

Regione Autonoma Sardegna (2006), *I beni del demanio militare: le schede, le carte, le foto*. <http://www.regione.sardegna.it/j/v/2568?s=32660&v=2&c=3696&t=1>

Santarossa, A. y Scirè Risichella, G. (2016). *Un paese di Primule e caserme*. Pordenone: Cinemazero

Sklair, L. (2017). *The icon project. Architecture, cities and Capitalist Globalization*. Nueva York: Oxford University Press

Stanghellini, S. (2003). Valore dei beni e beni di valore: un contributo sulla valutazione dei beni immobili militari. *Aestimum*, 43: 45-53. <https://doi.org/10.13128/Aestimum-6342>

Storelli, F. y Turri, F. (Eds.) (2014). *Le caserme e la città. I beni immobili della difesa tra abbandoni, dimissioni e riusi*. Roma: Palombi

Treu, M. C. y Meneghelli, F. (Eds.) (2016). *Fortezze e vie d'acqua. Esperienze di recupero in Italia e in Europa*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli Editore

Turri, F. (2010). Dismissione e valorizzazione delle caserme. *Costruire in laterizio*, 135: 19-22

Turri, F. (2014). Il recupero delle caserme in Francia. Linee guida per la riconversione dei beni militari. En Storelli, F. y Turri, F. (Eds.), *Le caserme e la città. I beni immobili della difesa tra abbandoni, dimissioni e riusi* (pp. 437-458). Roma: Palombi

Turri, F., Cappelletti, V. y Kakolyris, E. (2014) (obr. cit.)

Cappelletti, V., Turri, F. y Zamperini, E. (2008). Il recupero delle caserme: tutela del patrimonio e risorsa per la collettività. *Territorio*, 46: 72-84

Woodward, R. (2001) (obr. cit.)

CONCLUSIONES. Síntesis del recorrido emprendido

Álvarez Mora, A. (2013). *La Contención espacial cualitativa como mecanismo alternativo al “modelo urbano” de la “renta del suelo”. A propósito del alcance del Anteproyecto de Ley de Rehabilitación, Regeneración y Renovación Urbanas.* <https://old.reunionesdeestudiosregionales.org/Oviedo2013/htdocs/pdf/p607.pdf>

Cacciaguerra, G. y Gatti, M. P. (2009) (obr. cit.)

Camerin, F. (2020) (obr. cit.)

Devoti, C. (Ed.) (2018). *Gli spazi dei militari e l'urbanistica della città. L'Italia del Nord-ovest (1815-1918). Storia dell'urbanistica n. 10/2018.* Roma: Edizioni Kappa

Insolera, I. (1989) (obr. cit.)

Mas Hernández, R. (2003) (obr. cit.)

Stanghellini, S. (2003) (obr. cit.)

Turri, F., Cappelletti, V. y Kakolyris, E. (2014) (obr. cit.)

Cappelletti, V., Turri, F. y Zamperini, E. (2008) (obr. cit.)

Biografía del autor

Federico Camerin (1989), se graduó en planificación territorial por la *Università Iuav di Venezia* (2014). Ha sido becario de investigación por el *Dipartimento di Progettazione e Politiche in Ambienti Complessi* de la misma Universidad (2014-15 y 2016-17), siendo luego *Early Stage Researcher* dentro del proyecto europeo “*urbanHist*”, obteniendo un doble título de doctor en Arquitectura por la Universidad UVA de Valladolid y Doctor philosophiae por la BUW *Bauhaus Universität Weimar* (Alemania) (2017-2020).

Actualmente es becario posdoctoral en el sector científico-disciplinar italiano ICAR/21 Urbanismo en el Dipartimento di Culture del Progetto de la *Università Iuav di Venezia* (Italia), con estancia en el Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad UVA de Valladolid (2021). Camerin ha realizado varias estancias de investigación (Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, COAM; *Center of Social and Psychological Sciences Institute of Social Sciences* en Košice, Eslovaquia; *Fakultät Architektur und Urbanistik, Bauhaus Universität Weimar*, Alemania), participando a varios talleres internacionales, seminarios científicos y conferencias como orador, además de haber logrado publicar artículos en revistas científicas nacionales y internacionales, actas de conferencias, capítulos de libros. Camerin es co-autor de una monografía con Francesco Gastaldi (2019) y co-editor de un volumen colectivo con Luca Maria Francesco Fabris (2017).

