



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

TRABAJO DE FIN DE GRADO

*INFLUENCIA DE LOS MOVIMIENTOS DE
RENOVACIÓN PEDAGÓGICA EN LA
IDENTIDAD DOCENTE*



Autor: Daniel Ceña Palomar

Tutor académico: Luis Torrego Egido y

Judith Cáceres Iglesias

Resumen

El presente Trabajo de Fin de Grado es una investigación que pretende averiguar sobre la influencia que tienen los Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP) en la identidad docente de los egresados de Educación Primaria. Para llevar a cabo este estudio se ha aplicado una metodología que consiste en la iniciación de un estudio de casos. Para ello, se ha utilizado la entrevista como herramienta de recogida de datos y, para su posterior análisis, se ha establecido un sistema de categorías. En conclusión, se puede afirmar que los Movimientos de Renovación Pedagógica influyen en la identidad de aquellos docentes que los conocen, ya que pasan a estar presentes en su forma de entender la educación.

Palabras clave: Identidad Docente, Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP), Investigación Cualitativa, Estudio de Casos.

Abstract

This Final Degree Project is a research project that aims to investigate the influence that the Movements for Pedagogical Renewal (MRP) have on the teaching identity of Primary Education graduates. In order to carry out this study, a methodology consisting of the initiation of a case study has been applied. For this purpose, the interview was used as a tool for data collection and, for subsequent analysis, a system of categories was established. In conclusion, it can be affirmed that the Movements of Pedagogical Renewal influence the identity of those teachers who know them, as they become present in their way of understanding education.

Keywords: Teaching Identity, Movements of Pedagogical Renewal (MRP), Qualitative Research, Case Study.

ÍNDICE

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1. Introducción.....	5
2. Objetivos.....	5
3. Justificación.....	6

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1. Los Movimientos de Renovación Pedagógica.....	7
1.1. Contexto histórico de los Movimientos de Renovación Pedagógica..	7
1.2. ¿Qué son los Movimientos de Renovación Pedagógica?.....	8
1.3. Características de los Movimientos de Renovación Pedagógica.....	10
1.4. Finalidades de los MRP.....	12
2. La Identidad Docente.....	13
3. Los MRP su modelo de profesorado.....	15

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

1. Definición del problema.....	17
2. Selección de informantes.....	18
3. Instrumentos y técnicas de recogida de datos.....	19
3.1. Entrevistas.....	19
3.2. Establecimiento de categorías según las preguntas.....	20

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

1. Análisis del estudio y resultados obtenidos	22
1.1. La visión de la escuela y el sistema educativo.....	22
1.2. Identidad Docente.....	24
1.3. Movimientos de Renovación Pedagógica.....	26
1.4. El Futuro Docente.....	29

CAPÍTULO V: CONSIDERACIONES FINALES

1. Conclusiones.....	30
----------------------	----

CAPÍTULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS

1. Referencias Bibliográficas.....	32
2. Anexos.....	36
2.1. Anexo I.....	36
2.2. Anexo II.....	37
2.3. Anexo III.....	44
2.4. Anexo IV.....	50
2.5. Anexo V.....	61

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.

1. INTRODUCCIÓN

El presente Trabajo de Fin de Grado (TFG, de ahora en adelante) “Influencia de los Movimientos de Renovación Pedagógica en la Identidad Docente” está dividido en cuatro capítulos. En el primero de ellos, se encuentran recogidos los objetivos que se han propuesto y a partir de los cuales se va a realizar esta investigación. Así mismo, también se encuentra la justificación, elemento esencial para exponer lo que se va a investigar y el porqué de dicha investigación.

En el segundo capítulo que se muestra en este proyecto se encuentra la contextualización teórica, dividida en varios apartados, Los Movimientos de Renovación Pedagógica (en los que se incluye la contextualización de estos, la definición del concepto, sus características y finalidades de los mismos), la Identidad Docente y el Profesorado según los Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP).

El tercer capítulo contiene la metodología de la investigación que se ha llevado a cabo. En primer lugar, se presenta la metodología que en este caso es cualitativa y cuyo diseño de investigación es el inicio de un estudio de casos. Dentro de este capítulo, diferenciamos 3 apartados, la definición del problema, donde se expone la principal pregunta de este proyecto (¿Qué influencia tienen los Movimientos de Renovación Pedagógica en la Identidad Docente de nuestros participantes?), la selección de informantes que se ha llevado a cabo para elegir a los participantes de la investigación (en este caso va a ser a través de una elección intencionada.) y por último, los instrumentos de recogida de datos, que se ha utilizado la entrevista para adquirir la información necesaria.

En el cuarto capítulo se encuentra el apartado de “Resultados” en el que se reflejan los datos recabados con las entrevistas.

El quinto capítulo de este proyecto son las consideraciones finales, en el que se analizan los resultados obtenidos y se realizan las conclusiones en base a las categorías planteadas.

Por último, en el sexto capítulo, se reflejan las referencias bibliográficas y de los Anexos.

2. OBJETIVOS

Los objetivos que se pretenden lograr con este proyecto son los siguientes:

- Analizar la influencia de los Movimientos de Renovación Pedagógica en la identidad docente de cuatro maestras egresadas.
- Conocer el tipo de educación que van a llevar a cabo las personas participantes en un futuro.
- Valorar si las maestras egresadas conocen el ideario de los Movimientos de Renovación Pedagógica y si el suyo coincide con ese ideario.

3. JUSTIFICACIÓN

La decisión que me llevó a elegir la temática de este proyecto surge de la importancia que adquieren los MRP en todo el ámbito de la educación española. Dichos colectivos aparecen en el siglo XIX tras la dictadura franquista, guiados por profesionales de la educación con ideas renovadoras y grandes inquietudes que persiguen unos objetivos claros, como son el de conseguir una escuela gratuita y pública que garantice una educación de calidad.

Por otra parte, pienso que es importante conocer los Movimientos de Renovación Pedagógica puesto que a lo largo de mi etapa universitaria no los he trabajado en ninguna de las asignaturas cursadas en el grado de Educación Primaria y creo que es un concepto de vital importancia debido a su impacto y repercusión en la historia de la pedagogía.

He de añadir que, en esta investigación, nos centramos en analizar la influencia de estos movimientos sobre la identidad docente de personas que ya han terminado el grado de Educación Primaria y conocen más en profundidad los MRP. Concretamente, son cuatro mujeres las que participan en este trabajo de fin de grado. Tres de ellas cursan el Máster en Investigación e Innovación Educativa después de haber estudiado Educación Primaria, y la otra participante es la única que actualmente imparte clase en un colegio y tiene una trayectoria, aunque corta, muy intensa con respecto a su formación educativa.

En este proyecto se busca observar la identidad profesional que conservan los docentes introducidos y experimentados en la materia de los MRP y desempeñan o quieren desempeñar su labor dentro del sistema educativo español

Además de lo expuesto en los anteriores párrafos, debo añadir la motivación que implica el trabajar un tema que para mí es totalmente nuevo. Me incentiva en mayor medida tratar un tema de tal relevancia para el futuro de la educación como lo es este, ya que me supone un reto, puesto que carecía de conocimiento acerca de los MRP, y en mis etapas o

experiencias con respecto a los Prácticum desempeñados en el grado siempre he trabajado una educación mucho más tradicional. Esta metodología me despierta mucha más curiosidad y ganas de conocer al ser innovadora en cuanto a la comunidad de aprendizaje se refiere, y diferente a lo que siempre he visto, como ya he dicho, tanto en mi Prácticum, como cuando yo era alumno de primaria, siempre he trabajado bajo una metodología más bien tradicional.

Todo lo expuesto en este apartado son las razones por las cuales me he decantado a elaborar dicho TFG.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1. LOS MOVIMIENTOS DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA

En dicho apartado, se definirán los MRP y se hará referencia a su contextualización, desde su origen hasta la actualidad, a sus características y a su finalidad y sobre todo se expondrá lo que son los Movimientos de Renovación Pedagógica.

1.1. Contexto histórico de los Movimientos de Renovación Pedagógica

Antes de introducirnos en lo que son los MRP, es necesario entender e indagar con mayor profundidad en el concepto de renovación pedagógica al que haremos alusión y los Movimientos de Renovación Pedagógica como impulsores de esta. Debemos comenzar antes de sus inicios, llegando a comprender el contexto en el cual surge la necesidad de renovación y como no, los autores que la promovieron.

En España, a finales del siglo XIX y durante el siglo XX se albergaba una situación educativa desoladora debido a la falta de centros escolares para atender a la población, una escasa remuneración hacia el profesorado, menosprecio al colectivo del profesorado, infravaloración de las metodologías autoritarias cuya estructura era la repetición y memorización, etc. Frente a esta situación, comienzan a surgir nuevas experiencias educativas renovadoras cuya base era la pedagogía moderna.

Domènech y Viñas (1992), Esteban (2016), García (1998) y Pericacho (2014, 2015) enmarcan el origen de estas ideas renovadoras en el ámbito de la enseñanza en los siglos XIX y XX como ya se ha señalado en el párrafo anterior, pues en esta época algunas instituciones como la Institución Libre de Enseñanza o la Escuela Nueva comenzaban a

defender algunos de los principios que los Movimientos de Renovación Pedagógica persiguen en nuestra actualidad.

Estos grupos que comenzaban a surgir buscaban lograr una escuela que poseyera una metodología activa (Pericacho, 2014). Narváez (2006) y Palacios (1978) hacen referencia a la influencia de la Escuela Nueva, puesto que esta divulgaba una educación fundamentada en los intereses de los estudiantes y que se fomentase en el alumnado unas actitudes y principios para lograr personas independientes.

En esta misma época, Esteban (2016) comentaba que ya se comenzaba a hablar sobre la “nueva educación” y de algunos de sus representantes, que a día de hoy siguen siendo de los más relevantes en cuanto a pedagogía se refiere. Entre ellos se destaca a Ferrière o Montessori. Según Esteban (2016) los MRP comienzan como movimientos sociales al igual que la Escuela Nueva, la Institución de libre enseñanza (ILE) y la Escuela Moderna. Como bien indican Pinto (2016) y Hernández (2016) el futuro de los MRP es difícil de entrever, aunque se puede avistar que en la actualidad están surgiendo nuevos colectivos y las situaciones sociales vividas en los últimos años han reavivado estos grupos docentes que cada vez están adquiriendo una mayor fuerza.

1.2. ¿Qué son los Movimientos de Renovación Pedagógica?

Antes de comenzar con una explicación de lo que son los MRP, se cree oportuno comentar previamente que es la Renovación Pedagógica.

Como se ha comentado en el apartado anterior, han existido una serie de escuelas que con el tiempo y las circunstancias de la época se han visto obligadas a renovarse y actualizarse en función de los cambios y necesidades de la sociedad, apareciendo de esta manera iniciativas educativas que persiguen un cambio del modelo educativo tradicional.

Con relación al concepto de Renovación Pedagógica podemos pasar a la definición de los MRP.

Para ello, tomaremos la definición de (Martínez, 2002) como referencia, que dice así: *“Los MRP son movimientos sociales compuestos por docentes de diferentes niveles formativos que se reúnen con el objetivo de compartir experiencias y conocimientos derivados de la reflexión de su propia práctica educativa”*. (p.198).

Por otra parte, Rogero (2010), Itxart (1997) y Martínez (1993, 1998, s.f.) aportan que los MRP son grupos de profesionales del ámbito de la educación. Estos trabajadores poseen concepciones y principios que tienen como finalidad proporcionar a todos los estudiantes una educación pública, gratuita y de calidad. Rogero (2003) añade que los MRP defienden una escuela pública que sea un espacio destinado a la formación de ciudadanos, de diálogo intercultural, de inclusión y, especialmente, de respeto porque la diversidad debe ser impulsada para lograr la igualdad y alcanzar, de este modo, el desarrollo humano.

Dicho en otras palabras, estos colectivos pretenden transformar el modelo educativo actual para lograr otro diferente en el que la escuela sea laica, inclusiva y democrática.

Atendiendo a las palabras de Itxart (1997), “los Movimientos de Renovación Pedagógica son asociaciones de profesionales de la educación de todas las etapas educativas y personas relacionadas con el mundo educativo con compromiso de participación” (p. 27). Se deduce de ello, que son los profesores los principales miembros de estos colectivos, ya que conocen de cerca las virtudes y las carencias del sistema educativo establecido por ley.

Martínez (1993) afirma que un MRP es una corriente de carácter social que posee un punto de vista histórico y que guarda relación con otros movimientos sociales relacionados con el cambio social y de la escuela libre. Además, este autor aclara que este movimiento quiere ser autónomo en la formación de conocimientos tanto pedagógicos, como sociales que pretenden alcanzar un modelo basado en la escuela pública. Por tanto, según este autor podemos confirmar que las personas que forman parte de estos MRP tienen en común: un proyecto colectivo para lograr el cambio cualitativo de la escuela y una hipótesis que se va modificando gracias, entre otros factores, a la cooperación.

Como síntesis, bajo la visión de Martínez (s.f.) los MRP son grupos de profesionales de la educación que se conforman con la finalidad de compartir sus saberes. Estos conocimientos que poseen los miembros de MRP se encuentran enriquecidos gracias a las reflexiones que van realizando de su propia práctica docente. Así pues, el profesorado inmerso en estos colectivos se reúne para reflexionar y compartir conocimientos y experiencias educativas, además de otros aspectos de interés didáctico y pedagógico.

Asimismo, la Confederación de los MRP es considerada un movimiento social que trabaja y lucha por renovar y democratizar la escuela, con un planteamiento no sólo educativo

sino también social. Los MRP constituyen una alternativa al modelo educativo existente para su transformación en un modelo universal, ético, crítico, inclusivo, científico, laico y democrático, que incluya la participación en la sociedad como meta; defienden una educación pública que consiga una sociedad más justa y que favorezca a los más necesitados y a las clases populares; acompañan a los nuevos movimientos sociales como el feminismo, el ecologismo, el pacifismo y la no violencia y la antiglobalización; y apoyan a colectivos que defienden ideas políticas y sociales de distribución de la riqueza, de igualdad social y de una educación y sanidad públicas.

Emilio Ibáñez aporta que *“Una auténtica transformación educativa sólo lo será si forma parte de un movimiento transformador, pues sin dinamismo, sin relación y conflicto social, la innovación puede ser relevante didácticamente, pero restringida en su carácter crítico y en su relevancia”* (Pág. 14). Y que el cambio debe ser no sólo metodológico sino educativo y cultural donde se tenga en cuenta el protagonismo de todos los sectores, no solo el profesional, así como a los diferentes movimientos, redes y espacios de encuentro para una transformación socioeducativa

Por último, Esteban Frades (1996) defiende que además de realizarse un movimiento pedagógico, también llega a ser un movimiento social.

1.3. Características de los Movimientos de Renovación Pedagógica.

Antes de comentar las características de los MRP, es importante saber que los conocimientos compartidos entre los MRP se forman a partir de la investigación, la reflexión colectiva y la cooperación entre docentes. Asimismo, tienen vigente la tradición pedagógica aprovechando la experiencia acerca de esta para progresar y realizar nuevas proposiciones. Estos, siempre se basan en una estrategia didáctica que va acorde al compromiso político y social para enriquecer y transformar la sociedad desde el progreso. Algunas de las características más importantes en estos movimientos, son que establecen la renovación en el aula con una actuación social y no solo pedagógica. Otra característica es la variedad y diversidad de estos movimientos, además de conservar su papel global de búsqueda de alternativas a la educación.

Las características comunes entre los Movimientos de Renovación Pedagógica son:

- La defensa de un proyecto educativo global
- La crítica a la escuela tradicional
- Un modelo de profesor comprometido

- Compartir las mismas fuentes ideológicas
- El laicismo
- La escuela democrática y cívica
- La coeducación
- La influencia en el cambio de las políticas educativas

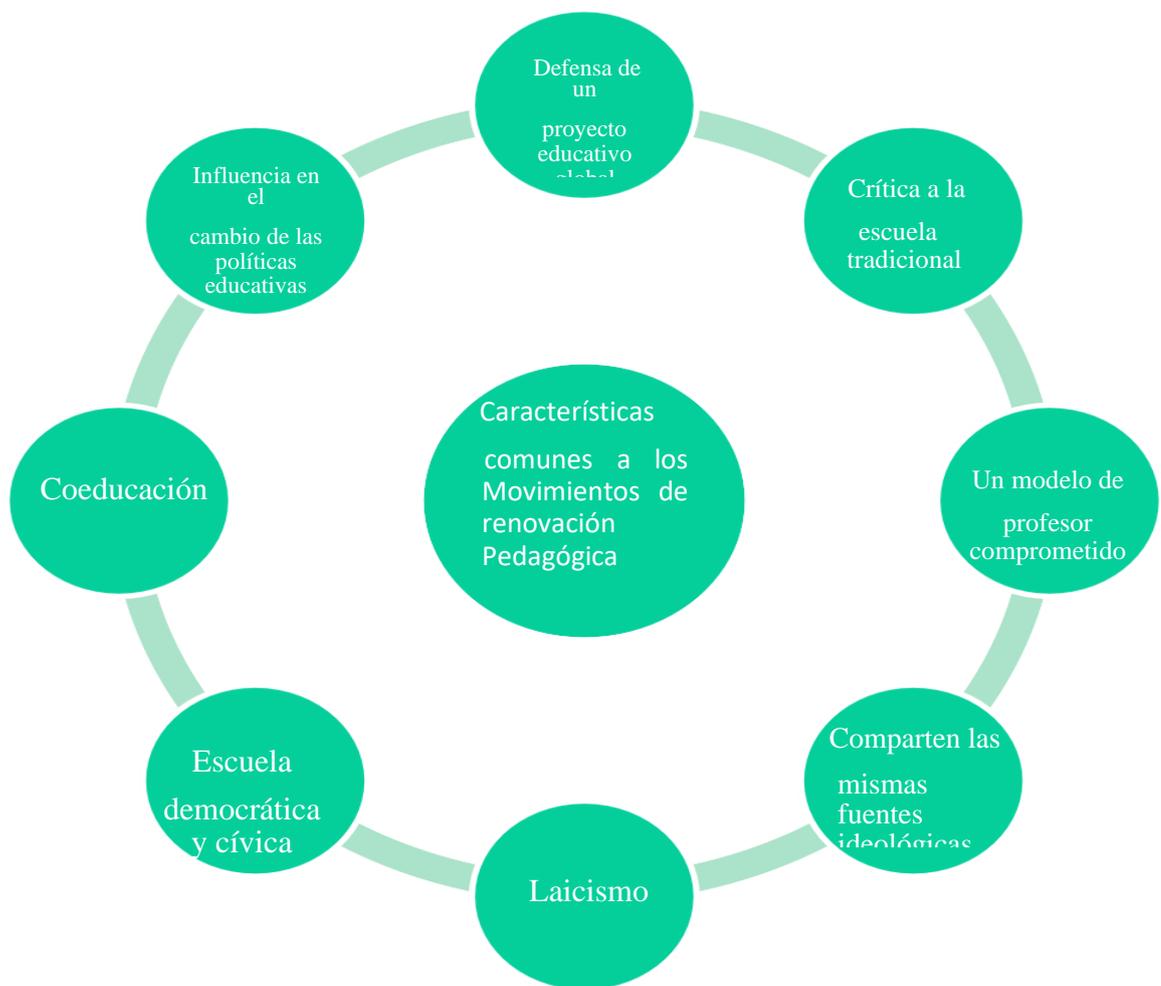


Figura N°1: Imagen de las características comunes a los Movimientos de Renovación Pedagógica

Fuente: Esteban (2016, 27)

Además de las características expuestas en el esquema anterior, los MRP también tienen una visión crítica entre la escuela y el sistema educativo, se proponen sistemas que formen personas libres, con conciencia crítica y capaces de vivir en sociedad, un modelo de

profesor que acompañe a los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y también ofrecer una pedagogía basada en las necesidades del estudiante y la escuela democrática. En todos los movimientos hay coincidencias notables con respecto al proyecto educativo social. Como puede ser el apoyo al laicismo y la coeducación que defienden ideas similares. El hecho de que haya similitudes entre las características hace que se conforme una identidad y se establezcan unas relaciones que forman una identidad. Gracias a ellas se producen importantes cambios sociales, pedagógicos y también legislativos.

1.4. Finalidades de los MRP

En este apartado se van a exponer cuales son los objetivos o finalidades que persiguen los Movimientos de Renovación Pedagógica

Es importante dejar claro antes de comentar las finalidades de los MRP, que los MRP pretenden conseguir una educación de todos, para todos y con igualdad de posibilidades. Según el I Congreso de Movimientos de Renovación Pedagógica (1983, p. 119), los MRP intentan alcanzar los siguientes objetivos:

- Formar una escuela pública y de calidad.
- Buscar la unión de profesionales del ámbito de la educación para trabajar acerca de los aspectos relativos al cambio de los centros escolares.
- Fomentar la investigación en temas educativos, a través de cambios, promoviendo grupos de trabajo en el que haya un análisis ideológico social.
- Tener conexión con el sistema productivo para que la escuela y el mundo del trabajo estén interconectados.

Además de los objetivos que se pretenden en las líneas anteriores, (Itxart,1997, p.54) propone los siguientes objetivos básicos acerca de los MRP:

- Ofrecer ámbitos de: reflexión, formación, cooperación y el intercambio de experiencias educativas
- Elaborar alternativas y propuestas de mejora de cualquier aspecto del sistema educativo
- Crear planes que apoyen la enseñanza de calidad en concordancia con el modelo de escuela pública que persiguen.
- - Trabajar con todos los sectores de la comunidad educativa [...], en todos los niveles educativos [...] y, también, con entidades representativas con el fin de fortalecer los nexos de unión entre dichos sectores

Se observa al analizar todos los objetivos o finalidades que persiguen los MRP, que lo que se busca es una educación, pública y gratuita, de calidad e inclusiva, democrática y laica.

Rogero (2003) hace referencia a que los MRP defienden una escuela pública que sea un lugar para la formación de ciudadanos, de convivencia intercultural, de inclusión y de respeto, porque la diversidad ser impulsada para conseguir la igualdad de llegar al desarrollo humano

Según Lorente (2005), apunta que los MRP consideran que la finalidad social de la escuela tendría que ser formar personas que entiendan un mundo para cambiarlo a ser un lugar más humano. Es así debido a que el fin que persiguen los MRP es llegar a formar personas autónomas y libres con unos principios éticos a través de los cuales puedan construir una sociedad igualitaria para todos

Rogero (2003) añade que los grupos de los MRP quieren cambiar la educación hacia una perspectiva en la que el modelo de sociedad sea más humano, integrador, que consiga dialogar y se formen ciudadanos críticos y ricos culturalmente hablando.

Para finalizar, he de destacar como objetivo principal que reúne todas las condiciones u objetivos anteriores, es lograr formar personas libres, autónomas y críticas que actúen para mejorar el mundo.

2. LA IDENTIDAD DOCENTE

En este apartado, se va a exponer que es la identidad docente. En primer lugar, creo adecuado señalar que como bien dice Day (2006) se puede hablar de dos tipos de identidades diferentes. Existe la identidad profesional docente y también existe la identidad personal docente. Debido a que en esta investigación solo se precisa conocer la identidad profesional docente, nos centraremos exclusivamente en ella.

Si queremos buscar una definición de identidad profesional docente, uno de los autores que la define es Galaz (2011), el cual afirma que “la identidad profesional puede ser entendida como la síntesis de un proceso de construcción de la identidad en virtud de modelos de referencia, y otro de consideración de elementos de diferenciación de naturaleza biográfica o personal”. Tras analizar esta afirmación, podemos deducir y confirmar que la identidad profesional se ve afectada por los factores profesionales, pero también por los factores personales.

Con respecto a la identidad docente se refiere, para referenciar hemos recurrido a Ávalos, Cavada, Pardo y Sotomayor (2010), lo cuales defienden que el concepto que los maestros forjan de sí mismos en relación con su profesión y su trabajo y que se sustenta en elementos referidos tanto a la concepción personal de la enseñanza, como a su percepción de eficacia. Dicha identidad docente se va configurando en relación con los conocimientos que tiene cada uno de los maestros, sus emociones y también sus creencias. Buscando profundizar más sobre el concepto de Identidad Docente, nos referenciamos en Marcelo y Vaillant (2009), quienes dicen que la identidad profesional docente es una construcción individual que va referida a la historia que tiene el docente y a sus características sociales, además de una construcción colectiva que viene del contexto en el que está el docente o se maneja. Con la afirmación anterior, se puede observar que cada maestro crea su identidad profesional dependiendo de unos factores sociales y otros individuales.

En relación con lo anterior, Villarruel (2012) realza que la identidad docente está relacionada con la autovaloración de aquello que les interesa, siendo así la mejor forma de forjar su identidad. Es por esto, que descubrir nuestras inquietudes o preocupaciones es de ayuda para crear o formar nuestra propia identidad docente como futuros docentes.

Para conformar la identidad docente, hace falta varios elementos, según expone Larraín (2012) son 3 elementos los que la conforman. El primero de ellos trata en cómo cada persona se define a sí misma y dice que cualidades tiene. Otro elemento es el material, que se refiere al sentimiento que se tiene al pertenecer a un grupo y a las cosas materiales. Por último, encontramos la influencia de unas personas sobre otras, puesto lo que opinan los demás sobre ti puede afectar a nuestra identidad docente.

Es bastante importante señalar que el concepto de identidad docente sufre una transformación o cambio continuo. Es por esto, que la identidad profesional docente se puede ver afectada con el tiempo por múltiples factores.

Con respecto a lo expuesto en las líneas anteriores y con las afirmaciones de los autores que se han referenciado se puede decir que la identidad profesional docente está en una transformación constante debido a diversos factores, ya sean de tipo material, social, individuales... pero son los promotores de estas modificaciones. Dentro de estos factores, la identidad docente se puede ver influida por otros profesores, las familias de nuestros alumnos, por lecturas que se realicen o debates en los que se participe, etcétera.

Para finalizar, dejar claro que somos individuos en continua transformación y por ello nunca se debe parar de formarse, para aprender y mejorar cada día. Como bien dice (Bona, 2014, p.30) “no podemos olvidar jamás que, si queremos enseñar, quienes primero tenemos que estar aprendiendo constantemente, somos los maestros”

3. LOS MRP Y SU MODELO DE PROFESORADO

Para finalizar el marco teórico de este proyecto, vamos a hacer referencia a cómo debe ser el profesorado según los Movimientos de Renovación Pedagógica.

Teniendo como referencia la Confederación de los MRP (2003, p.1) se van a citar las características con relación a las funciones que debe tener un docente según los MRP y cómo debe ser el perfil de este:

- Los docentes inmersos en los MRP dan gran importancia a la tarea de reflexionar, ya sea de forma individual, como grupal, además, la reflexión es permanente
- El docente, debe ejecutar una labor creativa teniendo en cuenta la autonomía organizativa, pedagógica y utiliza una metodología que se basa en el trabajo cooperativo.
- Los profesores deben utilizar la investigación colectiva, de carácter reflexivo y ante todo crítica sobre la acción educativa.
- El trabajo como docente necesita tener un saber específico una formación constante con la finalidad de enriquecerse a sí mismo y a los demás.
- El maestro debe adecuar y ser responsable del uso de los recursos que posee.
- El profesor debe esforzarse para dar una formación integral y equilibrada para adquirir unos valores y principios éticos. Además de ayudar a que su alumnado se desarrolle plenamente acompañándolos en su crecimiento personal
- El maestro debe tener un compromiso tanto ético, como político y trabajar en equipo
- El profesor debe estar comprometido socialmente y educativamente. Tiene que tener unos valores y una ética, a través de los cuales conseguir desde

la equidad el éxito educativo, además de ayudar a construir una sociedad justa, solidaria, feliz y competente.

Una vez señaladas las características anteriores, pasamos a reflejar las funciones que debe tener un maestro según los MRP.

El maestro debe adecuar y ser responsable del uso de los recursos que posee y debe tener un compromiso tanto ético, como político y trabajar en equipo. También, debe esforzarse para dar una formación integral y equilibrada para adquirir unos valores y principios éticos. Además, debe de ayudar a que su alumnado se desarrolle plenamente acompañándolos en su crecimiento personal, tutorizándolo, orientándolo y atendiendo a las necesidades que tenga el alumno.

Además, el profesor debe tener controlada la coordinación y gestión del alumno, ya que según los MRP el equipo directivo no debe ser el único que realice estas funciones, sino que se deben repartir democráticamente estas responsabilidades entre el profesorado y equipo directivo.

Otra de las cualidades que ha de tener el docente es la de tener una relación adecuada con el entorno familiar del alumno. De esta manera se conseguirá un vínculo más enriquecedor para la educación del alumnado.

Es imprescindible que el maestro sepa realizar una correcta adaptación curricular y que, además, sea de forma continuada para que se produzca una enseñanza más reflexiva y crítica.

Dentro de los MRP es importantísima la comunicación y cooperación entre el profesorado con el resto de los agentes del entorno educativo. Se busca que sean capaces de mostrar compromiso los unos con los otros.

Es por ello, que la adquisición de todos estos conocimientos por parte del profesorado es de gran relevancia para los MRP y la correcta formación de los docentes, puesto que como indica (Rogero, 2007, p.1) “los educadores somos creadores de humanidad porque educar es humanizar”.

Para finalizar, y como reflexión debemos tener presente que una de las bases de la educación es el respeto y la empatía, ya que son elementos fundamentales en el proceso de desarrollo completo de los individuos.

En definitiva, los docentes para los Movimientos de Renovación Pedagógica deben tener unos conocimientos y destrezas que les permitan realizar su labor correctamente. Por ello, tiene que haber un proceso de formación constante y una buena comunicación y cooperación entre el profesor y las familias para proporcionar una educación de calidad. Además, los docentes deben estar dotados de unas actitudes y aptitudes a través de las cuales puedan acompañar al alumno en su proceso de enseñanza aprendizaje y sea lo más integral y enriquecedor posible para que puedan vivir y desenvolverse sin problema en la sociedad.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

Este capítulo va a ir enfocado a la metodología de la investigación.

La metodología que se va a utilizar va a ser de carácter cualitativo, debido a que es la que mejor responde a los objetivos que se proponen en esta investigación.

Esta se caracteriza por producir datos descriptivos, ya sean las conversaciones o palabras de las personas que participan de manera oral o escrita, o la conducta observable que mantienen (Taylor & Bogdan, 2010). Y este es precisamente el material que se va a utilizar para llevar a cabo esta investigación: las palabras de las personas participantes.

Con respecto al diseño de la investigación, se va a llevar a cabo un estudio de casos. Es cierto que el estudio de casos necesita un abanico más amplio y complejo de técnicas que las que se emplean aquí, pero este es de gran utilidad puesto que, como refleja Stake (1999), la recogida de datos es el eje alrededor del cual se desarrolla el estudio de casos. Para este autor, la recogida de datos, la observación, la entrevista y la revisión de documentos son claves en el estudio de casos. En esta investigación nos hemos limitado a basarnos en la entrevista, sin profundizar en las otras dos técnicas, de modo que puede decirse que hemos llevado a cabo una iniciación al estudio de casos.

1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

En este apartado se abordará la definición del problema a través de una cuestión que nos hemos planteado y es la siguiente:

¿Qué influencia tienen los Movimientos de Renovación Pedagógica en la identidad docente de nuestros participantes?

Con relación al acceso al campo, debido a la situación que ha provocado el COVID19, la relación con las personas entrevistadas ha sido viable, pero no ha podido ser de manera presencial, puesto que no podemos salir de nuestras provincias. Por ello, se ha llevado a cabo el encuentro a través de videollamada o llamada telefónica con los participantes.

Una vez se acordó quienes iban a ser los participantes de la investigación, tuvimos que concretar citas para realizar las entrevistas correspondientes seleccionando concretando una hora acorde a nuestra disponibilidad.

2. SELECCIÓN DE INFORMANTES

Para comenzar este apartado, nos gustaría referenciar las palabras de Rodríguez et al. (1999), que dice que “los informantes considerados en investigación cualitativa se eligen porque cumplen ciertos requisitos que, en el mismo contexto educativo o en la misma población, de grupo indiferenciado de personas con unas características definitorias comunes”

Para la selección de los participantes, hemos optado por una elección “intencionada” como bien muestran Báez y Pérez (2007), debido a que estos participantes tienen un papel clave en nuestra investigación, ya que son el perfil que buscamos, personas que hayan terminado el grado de educación primaria y además conozcan en profundidad los MRP.

Hemos tratado de acceder a personas que hayan cursado el grado de Educación Primaria y tengan conocimientos acerca de los MRP. En total se ha entrevistado a 4 personas, de las cuales solo una de ellas actualmente se dedica a la enseñanza, pero todas conocen en profundidad los MRP.

La primera entrevistada es estudiante del Máster en Investigación e Innovación Educativa en la provincia de Segovia, con una experiencia de dos Prácticum de Educación Primaria.

La segunda participante es una estudiante que actualmente cursa el Máster en Investigación e Innovación Educativa en la provincia de Segovia. Como experiencia en educación tiene tres Prácticum, dos de ellos de Educación Primaria con especialidad en Educación Física, y otro de ellos en Educación Infantil.

La tercera entrevistada, como las dos anteriores, también estudia el Máster de Investigación e Innovación Educativa y tiene una experiencia educativa de dos Prácticum.

La cuarta y última entrevistada ejerce ya la profesión de maestra en un colegio de Madrid y tiene una trayectoria muy intensa en su formación como futura docente. Terminó el

grado de Educación Primaria en 2016 y se matriculó en el Máster en Investigación en Ciencias Sociales, al terminarlo se le hizo un contrato predoctoral FPU en la Universidad de Valladolid, donde impartió clases de TIC y Planificación y Orientación escolar. Actualmente, estudia el grado de Pedagogía a través de la UNED. Además de todo esto, ha asistido a varios encuentros de Movimientos de Renovación Pedagógica y participa en el Proyecto de Innovación Docente e Inclusión Educativa.

3. INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE DATOS

En este apartado, se va a tratar, en primer lugar, la recogida de datos y, en segundo lugar, la técnica que hemos empleado para ello.

En relación con los instrumentos que hemos utilizado para la recogida de datos, ha sido a través de entrevistas personalizadas a través de videollamadas con ayuda de la aplicación Zoom. El hecho de realizar las entrevistas a través de videollamada se ha debido a la situación tan excepcional que sufre el país a causa de la COVID19, y ha provocado que haya un cierre por provincias que no nos permite salir de la nuestra, y tanto los participantes como yo, pertenecemos a provincias diferentes, lo cual nos obliga a hacer las entrevistas de esta manera. Consideramos que es la mejor de las opciones de las que disponemos.

En el siguiente apartado se va a comentar la entrevista de manera más detallada.

3.1 Las entrevistas

Antes de nada, creemos necesario dar una definición de lo que son las entrevistas, para ello, nos basamos en las palabras de Rodríguez (1999), el cual establece que la entrevista es una técnica en la que un entrevistador solicita información de otra u otras, para obtener datos sobre un problema o cuestión determinada. Con respecto a este TFG, creemos que la entrevista es la mejor técnica con la que conseguir la información que necesitamos.

En esta investigación estimamos preciso utilizar esta técnica debido a que queremos averiguar la influencia de los MRP en la identidad docente de nuestros participantes, y qué mejor forma que hablar precisamente con ellos y que nos cuenten de primera mano la información que se precisa.

Como se acaba de comentar, las entrevistas realizadas son fundamentales para averiguar y adquirir la información necesaria en esta investigación y de esta forma conseguir los objetivos propuestos.

3.2. Establecimiento de categorías

Este apartado, se va a destinar al establecimiento de las categorías que forman las diferentes preguntas que se harán en la entrevista para responder a los objetivos que pretendemos lograr. Puesto que se ha determinado utilizar una metodología cualitativa, y en esta el investigador debe analizar y recopilar los datos recogidos.

A continuación, se van a exponer las etapas que forman un análisis de tipo cualitativo para ello, hacemos referencia a Taylor y Bogdan (2010), quienes establecen 3 fases diferentes:

- La primera fase, consiste en un análisis cualitativo al cual se le otorga el nombre de “segmentación” puesto que se identifican los temas y se desarrollan conceptos.
- La segunda fase, se da una vez hayan sido recogidos los datos y se recopilan para la mayor comprensión del estudio.
- Por último, la tercera fase, es en la que el investigador procura interpretar los datos recogidos en el contexto en el que fueron seleccionados.

Atendiendo a las etapas que detallan Taylor y Bogdan (2010), se han establecido una serie de categorías para llevar a cabo la investigación y conseguir recopilar y analizar los datos de manera adecuada.

Para establecer las diferentes categorías se ha seguido un procedimiento inductivo, puesto que se realiza un análisis donde estas emergen después de haber realizado la entrevista.

- Nuestra primera categoría abarca todo lo relacionado con **la visión de la escuela y el sistema educativo.**
- La segunda categoría, se centra en el tratamiento de **la identidad docente**
- En la tercera categoría, estará todo lo relativo a **los Movimientos de Renovación Pedagógica**
- Y, por último, en la cuarta categoría se habla del **futuro docente**

Por lo tanto, a continuación, se diferenciarán las categorías con sus preguntas correspondientes y dentro de ellas pueden distinguirse subcategorías.

- **Dentro de la visión de la escuela y el sistema educativo podemos apreciar las siguientes subcategorías.**
 - La finalidad del sistema educativo
 - El tipo de escuela
 - La valoración de la escuela actual
 - El acceso a la profesión docente en la escuela pública y privada

- **La identidad docente y perfil educativo**
 - El concepto de docente
 - Influencias a la hora de decidirse por dedicarse a la educación
 - Características básicas de un docente
 - Reconocimiento social de la profesión docente
 - La labor docente
 - El maestro idílico
 - La motivación para llegar a ser docente
 - Cambios e influencias sobre la identidad docente

- **Movimientos de Renovación Pedagógica**
 - Los Movimientos de Renovación Pedagógica
 - El modelo de educación y de maestro
 - La educación Laica y la coeducación
 - La escuela democrática y cívica, y sus obstáculos y avances
 - La educación inclusiva
 - La diversidad e igualdad en educación

- **Futuro docente.**
 - Los cambios y transformaciones en la docencia
 - El tipo de docentes en un futuro
 - Los rasgos del maestro que se pretende ser

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En este capítulo se va a llevar a cabo el análisis y los resultados a partir de las entrevistas realizadas anteriormente, diferenciándolos en las distintas categorías establecidas. Para ello, se reflejarán los fragmentos extraídos de las entrevistas. Estos tienen un código para conocer su procedencia; apareciendo la letra E (entrevista) y un número (correspondiente al orden de realización) (ej. E1: entrevista número 1 o entrevista primera).

1. RESULTADOS

1.1. La visión de la escuela y el sistema educativo.

Como se ha comentado en apartados anteriores, los MRP defienden que la finalidad de la educación es conseguir formar o crear personas críticas con la tarea de mejorar el mundo, es por ello, que los miembros de estos movimientos pretenden una escuela pública, laica, de calidad y gratuita.

En primer lugar, centrándonos en la finalidad que persigue la educación para nuestras entrevistadas, se puede ver que hay unanimidad en las opiniones sobre que el objetivo principal de la educación es que el alumno se desarrolle de manera integral, equilibrada y se forme ciudadanos libres.

...el alumnado se desarrolle de manera integral en el máximo en que sean posible y que les permitan desarrollarse de manera correcta, como ellos crean necesario, y llegar a través de la educación a lograr una real Justicia Social favoreciendo una ciudadanía global, plural y sostenible. (E.1, p. 38)

...Yo creo que la finalidad de la educación es formar personas con un desarrollo integral y sobre todo tener en cuenta que si estamos en la escuela estamos en una transformación social, muchas veces para crear personas integrales no solo tenemos que hacer caso a los contenidos o primar los contenidos. (E.2, p. 44)

... Tal y como yo lo entiendo, y así lo creo, la educación tiene que servir para formar ciudadanos libres, con capacidad para desenvolverse en la vida y con conocimientos básicos para ser independientes y ser libres. La educación debe tener un objetivo emancipador y de empoderamiento, que permita a los más pequeños convertirse en personas críticas, solidarias y socialmente comprometidas. (E.4, p. 62)

En definitiva, observando estas afirmaciones de nuestras entrevistadas hay una clara idea de que la finalidad de la educación para ellas es conseguir formar ciudadanos libres y con cualidades y capacidades para desenvolverse en la sociedad.

En relación con la escuela que defienden, coinciden en que tiene que ser una escuela en la que haya unas características determinadas como es la justicia, el equilibrio, en la que haya un desarrollo integral del alumno, que sea de todos y para todos.

...Además de una escuela PÚBLICA, con mayúsculas, defienden una escuela inclusiva y una escuela abierta, científica, democrática y laica. Una escuela que esté integrada en la comunidad (E4, p. 62)

...Defienden la escuela que busque una justicia social, un desarrollo del alumno, una inclusión real de todas las diversidades. Una escuela plural, democrática, progresista, pública y laica. (E.1, p. 38)

Como bien se muestra en esta frase de la cuarta entrevistada, lo que defienden es una escuela pública, donde haya inclusión, que sea una escuela democrática y laica. Con estas afirmaciones, nos damos cuenta de que nuestras entrevistadas defienden una escuela similar a la que quieren conseguir y defienden los MRP, con unas características definidas que son el laicismo, la escuela democrática y cívica, en la que haya coeducación e igualdad.

“Una escuela de calidad para todos, que no solo llegue a la mayoría, que lleguen todos. No me vale que lleguen el 90%” (E.2, p. 45). Además, como bien se puede ver en esta frase, la clase de escuela que defienden es que sea de calidad en el sentido de formar al 100% de los alumnos, no vale con que haya alumnos que no consigan alcanzar los objetivos establecidos.

Por otra parte, lo que más valoran de la escuela actual nuestras entrevistadas son las personas que componen la escuela. “Las buenas personas pues sin ellas se hubiera extinguido. Los buenos maestros, buenas maestras, y personas en general, que luchan cada día por un derecho universal que es el acceso a la educación y el éxito en la misma”. (E.1, p. 39)

...Al final, la escuela es una institución pero que realmente la escuela somos las personas. Todas. Tanto los maestros y los niños que estamos todo el día en las aulas, como las familias y cualquier persona externa, que al final es la sociedad en sí misma. (E.3, p. 52)

Y con lo que respecta a lo que menos les agrada, son firmes en las pocas libertades que se le dan al docente para que desarrolle sus clases y enseñanzas “lo que menos me contenta es encontrar trabas y limitaciones para caminar hacia el tipo de educación en el

que creo y con el que sueño.” (E.4, p. 62). Además de esto, algo que para nada les agrada es la privatización que se está llevando a cabo de manera gradual. “La intrusión del sistema neoliberal en su identidad y paredes. La escuela, en general, está siendo privatizada de manera progresiva” (E.1, p. 39)

Otro motivo por el cual no agrada la escuela actual a nuestras colaboradoras es la poca cooperación que hay en algunas ocasiones entre el centro y las familias

...Que muchas veces no hay colaboración entre profesionales, ni entre familias que es muy importante, que no solo son los profesores, si no que las familias también. Cuando la maestra colabora con las familias te das cuenta de que son uno más. (E.3, p. 53)

Cabe destacar también, que molesta lo anticuado que está en algunas ocasiones el sistema educativo como bien muestra una de las entrevistadas “Parece que tenemos muchas veces la educación que había hace 40 años en la que todos estamos en una fábrica y tenemos que salir iguales y con el mismo patrón.” (E.3, p. 53), Y el curriculum que tenemos basado en la memorización.

...no puede ser que tengamos un currículum tan cerrado en el que la calve es la memorización, las pruebas de evaluación se basa en la pura calificación estandarizada que no atiende a las características individuales de cada niño, por lo que al final estamos ayudando a enfatizar esas diferencias y al que tiene una situación difícil, se la complicamos aún más. Esto no puede ser. (E.3, p. 53)

1.2. Identidad Docente

En esta categoría se pretende abarcar la identidad docente, sobre todo como se ha ido forjando, si ha cambiado la identidad docente de nuestras colaboradoras desde que empezaron en el ámbito de la educación hasta ahora, si creen que cambiará en un futuro, por quienes o que se han visto influenciadas...

Siguiendo la línea que se está comentado hasta el momento, nuestras entrevistadas identifican ser docente, con formar personas capaces, autónomas y con criterio. “utilizar todas las herramientas posibles para lograr en los alumnos personas buenas, capaces, empoderadas y autónomas.” (E.1, p. 40). Además de ser un guía junto a las familias

...pues ser docente al final es ser un acompañante que, junto con la familia, no es que ayudemos como tal, sino que guiamos el desarrollo de los niños. Los acompañamos por el camino de la educación en su más amplio sentido (E.3, p. 54)

En cuanto a influencias que las han llevado a querer dedicarse a la educación, coinciden todas en que desde pequeñas ya lo deseaban y ha sido una tarea vocacional que se ha ido consolidando con el tiempo y muchos de sus maestros o maestras han repercutido en esta decisión

La principal característica con la que están de acuerdo todas las entrevistadas, es la empatía, piensan que un docente ante todo debe ser empático. También que el docente sea consciente de la importancia de su función sobre la sociedad, que tenga un compromiso con la educación y sea una persona crítica y reflexiva consigo misma y con el sistema educativo.

Otra de las cuestiones en las que hay una opinión similar entre todas las participantes es en el reconocimiento social que hay actualmente sobre los docentes. Todas opinan que el maestro no tiene el reconocimiento social que se merece “Cómo he dicho antes no. Es una profesión indignificada, la gente se piensa que todos pueden ser maestro” (E.1, p. 40)

Una de las respuestas refleja a la perfección lo que quieren decir el resto y es la siguiente:

...Creo que se tiene una idea bastante confusa porque generalmente todo el mundo apela a la educación y a los maestros como ejes claves para mejorar las cosas. Y a todos se nos llena la boca con que la educación puede cambiarse el mundo. Pero luego bien que se critica a la formación docente por ser “pinta y colorea” como se suele decir coloquialmente, se critica en el ámbito público el que seamos funcionarios porque qué bien se vive. Que si buen sueldo, muchas vacaciones, trabajar con niños que al final es jugar e intentar mantener un poco el orden... Creo que la sociedad en general no es consciente de la gran labor tan compleja que tiene la profesión docente. (E.3, p. 54)

Según indican nuestras entrevistadas, su identidad docente nunca va a dejar de cambiar, “No creo que la identidad docente deje de transformarse nunca” (E.4, p. 63). Pero una de ellas, describe a la perfección lo que opinan el resto, como bien se puede apreciar en sus palabras:

...Por supuesto. Vamos esto lo tengo clarísimo. Al final nuestra identidad docente al igual que nuestra personalidad en sí, no es algo estático que digas ala, ya está conformada y así se queda. Es algo que está en continuo cambio día tras días por la influencia de todo lo que vivimos y todo lo que no vivimos. Todas nuestras experiencias, lo que aprendemos, lo que vemos... todo esto influye y la irá guiando. Siempre estará en continua modificación porque la identidad docente es un constructo vivo (E.3, p. 54)

En definitiva, todas las entrevistadas, ya sean futuras maestras, como la persona que está ejerciendo ya, piensan que su identidad docente no va a dejar de cambiar a medida que pase el tiempo, por lo cual podemos afirmar que está en continuo cambio dependiendo de las experiencias que viven. Todo influye a la hora de crear o formar tu propia identidad docente.

1.3. Movimientos de Renovación Pedagógica

El presente TFG tiene como objetivo ver la influencia de los MRP en las personas que han participado en esta investigación, para ello creemos necesario que todas conozcan estos movimientos para poder investigar sobre la influencia que ha creado en ellas.

Las entrevistadas menos experimentadas conocen estos movimientos a través de los estudios cursados, ya sea en sus TFG o en el Máster. Pero es sorprendente como una de ellas ya los había vivido y le habían gustado sin ni siquiera conocerlos como podemos observar en sus palabras.

...Yo en el Máster, en el primer cuatrimestre hemos trabajado mucho el tema, pero luego pensando, el conocimiento lo empecé a tener en las prácticas con la maestra. Yo ya la veía que era una maestra diferente, una maestra que nunca había visto, una maestra involucrada. Yo sin saberlo, no conocía que pertenecía a los MRP, que toda su vida ha estado influenciada por todo esto. Entonces todo lo que veía en el Máster de manera teórica, me daba cuenta de que había sido mi vivencia en las últimas prácticas, todo esto ya lo hacía. Indirectamente lo vi en las prácticas sin saber que estaba con una maestra que defendía todo esto y luego lo estudié. (E.2, p. 46)

En cambio, en el caso de la persona entrevistada con más experiencia en el mundo de la educación, también tiene más experiencia en cuanto a los MRP, puesto que ha acudido a encuentros que estos realizan, además de conocer a personas integrantes de MRP “he tenido la suerte de asistir a algunos de los encuentros que realizan. También conozco a bastantes personas integrantes de MRP, algunas de las cuales admiro mucho como profesionales y como personas” (E.4, p. 65)

Una vez analizadas las entrevistas, podemos darnos cuenta de que todas en mayor o menor medida conocen estos movimientos, pero lo que sí está claro es que todas quieren seguir conociendo sobre ellos y trabajar con respecto a lo que los MRP defienden.

Otra de las preguntas que planteamos a las participantes de la investigación es si creen que los docentes inmersos en MRP son diferentes al resto, y en todos los casos afirman que sí. Una de ellas, comenta que suelen ser personas con verdadera vocación “Son personas con pura y verdadera vocación, tipo de personas que necesita la educación y más concretamente la sociedad” (E.3, p. 55). Afirman que son diferentes al resto de maestros, porque se paran a pensar acerca de la educación y están interesados siempre en progresar y reflexionar, buscando siempre la colaboración y aprender todos de todos

...que los docentes que forman parte de MRP reflexionan sobre el sentido de la educación y se cuestionan aspectos que otros docentes no se cuestionan. Los miembros de los MRP viven interesantísimos eventos basados en el diálogo, en la reflexión y en la colaboración; digamos que valoran la importancia de compartir con otros y aprender con otros. (E.4, p. 65)

En la cuestión donde se les pregunta su modelo de educación o maestro, se aprecia como tienen un modelo que defiende y pretende seguir las características que tienen los MRP, como bien indican estas palabras de una de las entrevistadas “un modelo de educación inclusiva, plena, real, universal, justa, solidaria, pública y laica” (E.1, p. 43). Además, su modelo de maestro también sigue el patrón de los MRP, siendo un maestro el que pretenden ser solidario, humilde, respetuoso, con mente abierta, creativo... En definitiva, un maestro que sea crítico y coherente con lo que piensa y hace, exactamente como los que están inmersos en los MRP.

Con respecto al laicismo, hay similitud de opiniones, pero con alguna pequeña variante, puesto que una de las entrevistadas, defiende que en la escuela no se debería tratar temas como la religión, y el resto de las participantes, opina que sí, que se deberían trabajar las

diferentes religiones, pero desde el punto vista histórico, cultural... para que los alumnos sean los que decidan y no se les imponga nada. “En la escuela podemos y debemos dar, bajo mi punto de vista, la historia, el arte, la filosofía... muchas cosas relacionadas con la religión. Pero de ahí a profesar una en la escuela... no.” (E.3, p. 55). En definitiva, defienden que se puedan tratar temas de estas religiones para que haya un conocimiento, pero no la religión como tal.

Con respecto a la coeducación se refiere, en todos los casos se defiende, pero se apunta que no es lo mismo que haya coeducación, a que haya una educación mixta, puesto que el trato, las actividades, etc., deben ser iguales para chicos y chicas, no debería haber diferencia, como bien comenta una de las entrevistadas,

...una diferencia muy importante, y es que no es lo mismo una escuela mixta en la que haya niños y niñas, muy bien, pero que la educación, el trato, las actividades... sea diferente es función del género. No. La coeducación debe procurar una educación equitativa para los niños y las niñas. No puede ser de otra manera. (E.3, p.56)

Otra de las preguntas en la que había completa concordancia es en las opiniones de las entrevistadas, era en el tema de la educación inclusiva, en la que todas contestaban que actualmente no se puede decir que haya una inclusión en los centros escolares, que, aunque hay predominancia a que esto vaya cambiando poco a poco, actualmente no la hay. Como bien indica una de ellas y refleja lo que las demás quieren decir es que “lo que realmente se hace es una integración física pero no hay una inclusión real” (E.2, p.47)

Seguidamente, se les preguntó acerca de su opinión sobre la diversidad y también hubo opiniones similares en todos los casos, donde las cuatro pensaban que la diversidad era una gran riqueza para la educación de la cual deberíamos aprovecharnos todos y en ningún caso un problema como bien muestra una de ellas, “

...la diversidad es una riqueza para la educación y, además, es una exigencia para formar ciudadanos que van a formar parte de la sociedad en la que vivimos, tan diversa. No creo que en ningún caso la diversidad deba considerarse como un problema. (E.4, p.65)

En cuanto a la última cuestión que se realizó con respecto a los MRP fue sobre si había cambiado su manera de pensar o ver la educación desde que conocen estos movimientos

y volvió a haber unanimidad de opiniones positivas. Todas las participantes afirmaron que sí y me gustaría destacar esta afirmación que realiza una de las entrevistadas porque gracias a los MRP ha cambiado totalmente su perspectiva de cómo impartir clase, desde una manera individualista, a ser totalmente colectiva y cooperativa como defienden los MRP

...Sí. Sobre todo, por la cuestión de la colaboración. A lo mejor antes al pensar en ser maestra me imaginaba sola. Yo sola con mi grupo de alumnos y ya está. Y ahora ni se me ocurre pensarlo así, es más me parece un tanto horrible. Nuestro trabajo ha de ser colaborativo, compartir entre nosotros todo lo que sabemos y todas las dudas que tenemos, así crearemos redes super beneficiosas y enriquecedoras que harán que la educación tenga un sentido comunitario y social. (E.3, p.56)

1.4. El Futuro Docente

Esta categoría está destinada a mostrar el análisis de cómo se ven nuestras participantes en un futuro, los cambios o las transformaciones que han realizado desde sus comienzos en el ámbito de la educación hasta la actualidad y los rasgos que tendrá presentes en un futuro como maestra.

En el caso de las tres primeras entrevistadas, que casualmente son alumnas en el Máster de investigación e innovación educativa, todas ellas creen que han cambiado desde su primer contacto en lo que a educación se refiere. Afirman que ha cambiado bastante su identidad docente, pero que ese cambio ha ido a mejor como bien comenta esta entrevistada:

...Sí, claro que sí. Como he dicho antes mi identidad docente ha cambiado muchísimo. No soy la misma persona que entró en la carrera, y menos mal ¿no? De eso se trata yo creo, de cambiar, pero claro de cambiar a mejor. (E.3, p.57)

Una de ellas, afirma que ha cambiado, y gracias a ese cambio ha adquirido unas habilidades y ha conseguido madurar en gran medida gracias a las experiencias.

...Es más que nada, la evolución y madurez que vas desarrollando como persona y las experiencias que vas conociendo y que más te marcan. Vas teniendo experiencias con alumnos, con otros profesores, y vas viviendo experiencias y vas tomando referentes e ideas que te gustan (E.2, p.49)

En cambio, la cuarta entrevistada comenta que no ha realizado gran cambio desde la universidad, aunque si nota que va cambiando algo su presencia y poco a poco va consiguiendo cambios en la escuela donde imparte clase.

...Bueno, por decir una cosa y sentir que mi presencia está cambiando algo, te cuento que hemos reestructurado la organización espacial de la clase (con distancias, pero en grupos; estaban colocados de uno en uno y de cara a la pizarra). También he conseguido que se nos dé permiso para utilizar la biblioteca; una de mis clases está en la biblioteca (es una nueva línea creada por la pandemia), y estaban todas las estanterías dadas la vuelta de cara a la pared, para evitar que los niños utilizaran los libros. Esto me pareció muy triste, y tras hablar con la jefa de estudios y la directora parece ser que las van a poner en algún lugar accesible y nos van a permitir su uso, teniendo en cuenta las normas de seguridad, claro. Como ves, no son cosas muy trascendentales, pero para mí son logros importantes. (E.4, p.71)

En un futuro las cuatro docentes se ven trabajando en un aula, la mayoría añaden que de un centro público. Y todas ellas buscan luchar por conseguir una educación que mejore la sociedad realizando clases en las que los niños se sientan atraídos, motivados y quieran ir a la escuela porque les resulte divertido. Pretenden ser coherentes con los principios que defienden.

...Quiero ser una docente coherente, valiente, más segura y cada vez más formada, que pueda justificar científica y pedagógicamente sus actuaciones y que sepa cómo llegar a todos los estudiantes, que sepa ganarse su respeto y su cariño, y que sea capaz de favorecer climas reales de aprendizaje. (E.4, p.71)

CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

1. CONCLUSIONES

Al realizar este TFG acerca de la influencia de los Movimientos de Renovación Pedagógica en la identidad docente de nuestras entrevistadas, se ha intentado exponer los MRP para que se pueda conocer este colectivo y, de esta manera, apreciar como todos los docentes que defienden estos movimientos o están inmersos en ellos tienen unas características o rasgos similares en su Identidad Docente.

En primer lugar, debo analizar mi propio aprendizaje. Puedo afirmar que esta investigación ha cambiado en muchos aspectos mi manera de entender la educación, puesto que como se ha visto a lo largo de ella, he descubierto que los alumnos necesitan que el maestro sea un guía en su proceso de enseñanza-aprendizaje y ellos sean los auténticos protagonistas del proceso. Es por ello, que no debemos basarnos exclusivamente en que los alumnos adquieran contenidos solamente teóricos, sino que se le debe dar mayor importancia a la adquisición de aptitudes y actitudes éticas para poder formar a personas autónomas que sean capaces de convivir y mejorar la sociedad y el mundo actual.

Asimismo, he logrado comprender la importancia que tiene lograr una escuela pública, gratuita, inclusiva, laica y democrática para que haya una sociedad y una escuela justa que acepte y forme a todo el mundo sin exclusiones de ningún tipo.

Con respecto a las labores de un docente o que debe haber en una escuela, hemos podido comprender a través de esta investigación la importancia de la colaboración y la cooperación entre todos los integrantes del ámbito educativo, porque de esta manera la consecución de objetivos es mucho más fructífera y enriquecedora para todos.

A continuación, se estructuran las conclusiones con respecto a las categorías creadas a partir de las respuestas de las entrevistas realizadas.

En relación con la visión de la escuela y el sistema educativo, las entrevistadas piensan que es necesaria una escuela pública, laica, inclusiva y democrática y un sistema educativo que consiga formar personas libres, con espíritu crítico, con un desarrollo integral y equilibrado, que sean capaces no solo de vivir en sociedad, si no de mejorarla. Además, pretenden que la escuela tenga las características para ser justa, que haya un equilibrio, donde haya inclusión y coeducación para que de esta manera sea de todos y para todos. Y también haya una buena relación y cooperación entre las familias y la escuela para ayudar al proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno.

Con lo que respecta a la Identidad Docente, una vez analizada la información obtenida, se puede afirmar que lo que se pretende como docente es formar personas capaces, autónomas y con espíritu crítico. Además, los docentes deben tener una serie de aptitudes y actitudes, entre las que destaca ser empático y comprometido con la educación, siendo una persona crítica y reflexiva con ella misma y con el sistema educativo.

Aparte, se puede afirmar que la Identidad Docente está en un cambio constante debido a las experiencias vividas y las no vividas, pero que ese cambio siempre va con una orientación hacia la superación y adquisición de mejores competencias para realizar una mejor tarea docente.

En consecuencia a la influencia de los Movimientos de Renovación Pedagógica sobre nuestras entrevistadas, cabe señalar que todas las conocen y creen que los docentes que pertenecen a los MRP son diferentes al resto de los profesores, puesto que tienen unas características que los hacen únicos. Cabe señalar, que nuestras entrevistadas tenían un patrón de maestro similar y que defienden lo mismo que lo que defienden los MRP. De ahí, su afirmación de que desde que conocen los MRP, en un futuro quieren formar parte de ellos.

Por último y para concluir la presente investigación, se puede afirmar que los Movimientos de Renovación Pedagógica han influido en gran medida sobre la Identidad Docente de nuestras participantes, debido a que defienden los mismos intereses, persiguen las mismas finalidades y tienen las mismas características y rasgos que los maestros inmersos en este tipo de movimientos.

CAPÍTULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS

1. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Báez, J., & Pérez, T. (2007). *Investigación cualitativa*. Madrid: ESIC.

Balderas, I. (2013). Propuesta de guión de entrevista para el estudio de la identidad docente. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, (6), 73-87. Recuperado de: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/117>

De Santos, R., Torrego, L., & Santamaría-Cárdaba, N. (2018). La Democracia en Educación y los Movimientos de Renovación Pedagógica: Evaluación de Prácticas Educativas Democráticas. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 7(1). Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Rosa_Ortiz_De_Santos/publication/325270

990_La_Democracia_en_Educacion_y_los_Movimientos_de_Renovacion_Pedagogica_Evaluacion_de_Practicas_Educativas_Democraticas/links/5b02eef84585154aeb070979/La-Democracia-en-Educacion-y-los-Movimientos-de-Renovacion-Pedagogica-Evaluacion-de-Practicas-Educativas-Democraticas.pdf

Esteban, S. (2016). La renovación pedagógica en España: Un Movimiento social más allá del didactismo. *Tendencias pedagógicas*, (27), 259- 284.

Frades, S. E. (1995). Estudio de un grupo social de renovación pedagógica: el movimiento de enseñantes de Castilla y León: Concejo educativo. *Historia de la educación: Revista Interuniversitaria*, (14), 433-452. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=87495>

Federació de Moviments de Renovació Pedagògica de Catalunya (2011). *Compromiso ético del profesorado*. Vic: Autor. Recuperado de: <http://www.ub.edu/obipd/docs/compromisoetico.pdf>

Herrera, C. D. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. *Revista general de información y documentación*, 28(1), 119. Recuperado de: [file:///C:/Users/Dani/Downloads/60813-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4564456553017-5-10-20180720%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Dani/Downloads/60813-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4564456553017-5-10-20180720%20(3).pdf)

Herrán, J. E. I. (2003). Movimientos y redes para una cultura transformadora. *Tabanque: Revista Pedagógica*, (17), 11-32. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=890947>

Ixtart, M. A. (1997). Los movimientos de Renovación Pedagógica. Comunicación y pedagogía: *Nuevas tecnologías y recursos didácticos*, (148), 54-55. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Noelia_Santamaria-Cardaba/publication/314094900_LOS_MRP_Y_LA_IDENTIDAD_PROFESIONAL_DOCENTE_LA_VISION_DE_SUS_INTEGRANTES/links/58b53ae045851503bea1eeb6/LOS-MRP-Y-LA-IDENTIDAD-PROFESIONAL-DOCENTE-LA-VISION-DE-SUS-INTEGRANTES.pdf

- Parejo, J.L. Pinto, J.M. (2019). I Congreso de Movimientos de Renovación Pedagógica. (1983). Conclusiones. Barcelona, España: *Mace*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6867412>
- Llorente, M. A. (2003). Los Movimientos de Renovación Pedagógica y la lucha contra la mundialización neoliberal. *Tabanque: Revista Pedagógica* (17), 71-86. Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/8853/1/Tabanque2003-17-LosMovimientosDeRenovacionPedagogica.pdf>
- Marcelo, C. (2010). La identidad docente: constantes y desafíos. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 3(1), 15-42. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/5610/561058717001.pdf>
- Parejo, J. L., & Delgado, J. M. P. (2019). La contribución de los Movimientos de Renovación Pedagógica en Madrid: la socialización y la creación de la identidad docente. *Bordón. Revista de pedagogía*, 71(1), 79-95. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6867412>
- Pericacho, F. J. (2014). Pasado y presente de la renovación pedagógica en España (de finales del siglo XIX a nuestros días). *Un recorrido a través de escuelas emblemáticas. Revista Complutense de Educación*, 25(1), 47-67.
- Pinto, J. M. (2016). Los Movimientos de Renovación Pedagógica de la Comunidad de Madrid, análisis de su influencia en el desarrollo profesional docente (Tesis Doctoral). Universidad de Valladolid, Facultad de Educación de Segovia, Segovia
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe
- Rogero, J. (2003). El marco ideológico de la LOCE y los MRPs. *Tabanque*, (17), 33-50.
- Rogero, J. (2010). Movimientos de Renovación Pedagógica y profesionalización docente. *Revista Latinoamericana de Educación inclusiva*, 4 (1), 141-166.

- Salinas, M. Á. A. (2003). Los MRPs, su sentido y sus formas de actuación: el caso de Concejo Educativo de Castilla-León. Tabanque: *Revista pedagógica*, (17), 87-98. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=890951>
- Santamaría Cardaba, N. (2016). Los MRP y la identidad profesional docente: la visión de sus integrantes (Trabajo de Fin de Grado) Universidad de Valladolid, Segovia, España. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Noelia_Santamaria-Cardaba/publication/314094900_LOS_MRP_Y_LA_IDENTIDAD_PROFESIONAL_DOCENTE_LA_VISION_DE_SUS_INTEGRANTES/links/58b53ae045851503bea1eeb6/LOS-MRP-Y-LA-IDENTIDAD-PROFESIONAL-DOCENTE-LA-VISION-DE-SUS-INTEGRANTES.pdf
- Santamaría-Cárdaba, N., Torrego, L., & Ortiz, R. (2018). Identidad profesional docente y movimientos de renovación pedagógica. Tendencias Pedagógicas. (Trabajo de Fin de Grado) Universidad de Valladolid, Segovia, España Recuperado de: <https://repositorio.uam.es/handle/10486/684134>
- Sanz, C. (2019). Los Movimientos de Renovación Pedagógica y la Educación desde y para la diversidad (Trabajo de Fin de Grado) Universidad de Valladolid, Segovia, España. Recuperado de: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/57758>
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (2010). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós. Recuperado de: http://chamilo.cut.edu.mx:8080/chamilo/courses/MODELOSDEINVESTIGACIONII2019III/document/libro_metodo_de_investigacion.pdf
- Vaillant, D. (2010). La identidad docente. La importancia del profesorado. *Revista Novedades Educativas*, 22(234), 1-17.

2. ANEXOS

2.1. Anexo I: Preguntas de la entrevista realizada.

1. ¿Cuál es la finalidad de la educación para ti?
2. Bajo tu punto de vista, ¿para qué sirve el sistema educativo?
3. ¿Qué tipo de escuela defiendes?
4. ¿Qué es lo que más valoras de la escuela actual?
5. ¿Y lo que menos te contenta?
6. Para ti, ¿En qué consiste ser docente?
7. ¿Cuáles han sido tus influencias o lo que te ha impulsado a decidirte por dedicarte a la educación?
8. ¿Qué rasgos o características básicas crees que debería tener un docente?
9. ¿Qué opinión tienes acerca del acceso a la profesión docente en la escuela pública?
¿Y en la privada?
10. ¿Crees que la profesión de maestro tiene el reconocimiento social que se merece?
11. ¿Cómo percibes o sientes tu labor como docente, es satisfactoria para ti?
12. ¿Cuál es tu mayor motivación para llegar a ser docente?
13. Con respecto a tu identidad docente, ¿crees que ha cambiado desde que te introdujiste en el mundo de la educación hasta ahora? ¿Qué o quién ha influido en ese cambio?
14. ¿Piensas que tu identidad docente va a seguir modificándose con el paso del tiempo?
15. ¿Qué conocimiento tienes sobre los MRP? ¿De dónde surge ese conocimiento?
16. ¿Crees que los integrantes de los MRP se diferencian del resto? ¿Por qué?
17. ¿Cuál es el modelo de educación que tienes? ¿Y el modelo de maestro?
18. ¿Qué opinión tienes acerca del modelo de educación laica? ¿Y sobre la coeducación?
19. ¿Consideras que la escuela actual tiene una trayectoria cambiante hacia una escuela democrática y cívica? ¿Se está consiguiendo este cambio?
20. En caso negativo a la pregunta anterior, ¿Por qué crees que no se consigue? ¿Qué obstáculo hay? ¿Qué avances ha habido en eso?
21. ¿Consideras que la educación que predomina en la actualidad tiende a ser una educación inclusiva? ¿Por qué?
22. Bajo tu punto de vista ¿La diversidad es una riqueza para la educación y lo está siendo en el día a día en la escuela o está siendo un problema?

23. ¿La escuela pública ofrece ventajas para trabajar la diversidad e igualdad en educación o es indiferente que sea escuela pública o privada?
24. ¿Desde que conoces los movimientos de renovación pedagógica, ha cambiado tu manera de pensar o ver la educación? ¿como? ¿Por qué?
25. Por último, bajo tu punto de vista, ¿Has realizado algún cambio o transformación desde tus comienzos en la docencia hasta la actualidad? Y ¿Cómo te imaginas en un futuro? ¿Qué rasgos debe tener el maestro que pretendes ser?

2.2. Anexo II: Entrevista 1

1. ¿Cuál es la finalidad de la educación para ti?

Que el alumnado se desarrolle de manera integral en el máximo en que sean posibles y que les permitan desarrollarse de manera correcta, como ellos crean necesario, y llegar a través de la educación a lograr una real Justicia Social favoreciendo una ciudadanía global, plural y sostenible.

2. Bajo tu punto de vista, ¿para qué sirve el sistema educativo?

Actualmente, para estructurar las etapas educativas, como marco que engloba a las administraciones, políticas etc. En relación con la educación. ¿Para qué debería de servir? Para asegurar las necesidades de todos y cada uno de los alumnados y que se consiga de manera individual, pero también conjuntamente el éxito escolar.

3. ¿Qué tipo de escuela defiendes?

Defiendo la escuela que busque una justicia social, un desarrollo del alumno, una inclusión real de todas las diversidades. Una escuela plural, democrática, progresista, pública y laica.

4. ¿Qué es lo que más valoras de la escuela actual?

Las buenas personas pues sin ellas se hubiera extinguido. Los buenos y buenas maestras, y personas en general, que luchan cada día por un derecho universal que es el acceso a la educación y el éxito en la misma.

5. ¿Y lo que menos te contenta?

La intrusión del sistema neoliberal en su identidad y paredes. La escuela, en general, está siendo privatizada de manera progresiva.

6. Para ti, ¿En qué consiste ser docente?

Cómo diría Santos Guerra "en tatuar el alma de las personas". En dar ejemplo y utilizar todas las herramientas posibles para lograr en los alumnos personas buenas, capaces, empoderadas y autónomas.

7. ¿Cuáles han sido tus influencias o lo que te ha impulsado a decidirte por dedicarte a la educación?

He tenido influencias negativas y positivas, aunque todas me han llevado al lugar para lo que nací. Para formar parte de esta profesión tan vocacional y maravillosa que es la docencia. En cuanto a la negativa fue una persona en concretar, la orientadora de mi instituto quien no apostó por mí en ningún momento, quién hizo demasiadas profecías autocumplidas o como quieras llamarlo sobre mi ausencia de éxito futuro, llegándome a decir a mí y mis padres a la cara que jamás lograría sacarme la secundaria (ESO). Sin embargo, también tuve buenísimos y profesores... entre ellos la directora del mismo instituto que sin conocerme ni darme clase apostó y fuerte por mí hasta tal punto de pagarme la selectividad porque yo no tenía los recursos necesarios. En ese momento, supe que me quería parecer a ella.

Pero el momento definitivo fue en las prácticas de TAFAD que realicé en un colegio aquí en Segovia donde me enamoré de la profesión gracias a niños maravillosos y a una maestra que, a día de hoy, aparte de ser de mis mejores amigas, es mi ejemplo a seguir.

8. ¿Qué rasgos o características básicas crees que debería tener un docente?

Ser buena persona, solidaria, activa, con hambre de aprender y conocer, educado y un largo etcétera. Hemos de ser en ejemplo que toda persona quisiera seguir, sostenemos en nuestras manos el futuro de la HUMANIDAD en sentido no del ser humano sino como característica de la buena sociedad.

9. ¿Qué opinión tienes acerca del acceso a la profesión docente en la escuela pública? ¿Y en la privada?

Creo que es una profesión a día de hoy indignificada por parte de la sociedad y no todo el mundo vale para ser docente. Creo que se piensa de manera general que cualquiera serviría para ello, pero en realidad no.

Para comenzar, en cuanto a la escuela pública el proceso selectivo puede ser quizá demasiado subjetivo, no obstante, me falta una entrevista personal o un año de prácticas REAL en la que si se ve que no hay un mínimo de competencia docente no se pueda acceder. Para ello es necesario también la opinión del alumnado, son ellos los que pasan más horas al día con esa persona. No digo que sea una decisión al tuntún, pero sí que la evaluación de alumno a profesor es necesaria.

En cuanto a la educación privada... no sé si tengo mucho que decir teniendo en cuenta que no lo he experimentado. Por lo que he podido comentar quizá en algunos casos hay enchufismo, pero no sé. No opino porque además de no haberlo experimentado, no estoy a favor de la escuela privada.

10. ¿Crees que la profesión de maestro tiene el reconocimiento social que se merece?

Cómo he dicho antes no. Es una profesión indignificada, la gente se piensa que todos pueden ser maestro, pero detrás hay cuatro años de carrera (en algunos casos varios de oposiciones), cursos, másteres, etc., de preparación y reciclaje para estar al día.

Estamos hartos de escuchar los mitos y tópicos de ser profesora.

11. ¿Cómo percibes o sientes tu labor como docente, es satisfactoria para ti?

Teniendo en cuenta lo poco que he experimentado como docente (prácticas, clases particulares y extraescolares de psicomotricidad y robótica y programación) creo que por ahora está siendo satisfactoria. Cada día que ejerzo o que asisto al máster (este año) me enamoro un poco más de la profesión. Mi labor docente, para mí, es importante. Quiero llegar al alumnado, darle o ayudarle en lo que realmente necesita y ser un ejemplo al que quieran seguir. Creo que como profesora tengo mucha responsabilidad social y espero que todos los demás compañeros y compañeras sean conscientes de ello, también.

12. ¿Cuál es tu mayor motivación para llegar a ser docente?

Los niños y niñas. El aportar mi grano de arena a la sociedad, a lograr una Justicia Real en el que todos y todas tengan acceso y éxito en la educación y con ello la sociedad sea mejor. Ellos y ellas son los que hacen que cuando tenemos malos momentos nos levantemos contentos y motivados de asistir a la escuela.

13. Con respecto a tu identidad docente, ¿crees que ha cambiado desde que te introdujiste en el mundo de la educación hasta ahora? ¿Qué o quién ha influido en ese cambio?

Claro que ha cambiado. Todo el mundo cambia con el paso del tiempo ¿No? La identidad personal no queda inerte en un momento determinado de la vida. Yo creo que con la identidad docente pasa igual, cada día nos construimos a nosotros mismos con lo que tenemos alrededor en el docente que deseamos (o eso espero) ser.

Desde mi punto de vista, me introduje en el mundo de la educación hace 11 años cuando con 16 comencé a entrenar a un equipo de fútbol sala. El monitor, también está educando. Desde entonces ha pasado mucho tiempo y he podido experimentar varios ámbitos educativos. A lo largo de estos años han influido muchas cosas como la lectura, los cursos, las redes, las situaciones personales, las situaciones de otros, pero sobre todo las personas. Hay personas que han influido y lo seguirán haciendo en mi identidad docente, podría hacer un listado y no sé si terminaría. Todas ellas, desde mi perspectiva, buenas personas y comprometidas con la sociedad.

14. ¿Piensas que tu identidad docente va a seguir modificándose con el paso del tiempo?

Claro, como he dicho antes, al igual que la persona cambiar y se construye a sí misma a lo largo de la vida, la identidad docente (una parte de mí como persona) también se transforma. Las experiencias, reflexiones, debates, etc., influyen a lo largo de nuestra carrera.

15. ¿Qué conocimiento tienes sobre los MRP? ¿De dónde surge ese conocimiento?

Conocimientos como tal tengo pocos, por ahora. En un futuro me gustaría conocerlos desde dentro, formar parte de alguno como por ejemplo el Consejo de

CyL. Hace poco asistí a las XXXII Jornadas de los MRP. Los conocimientos surgen en un inicio del máster que estoy cursando, más concretamente de profesores como Luis Torrego, Miriam Sonllewa o Rosendo que nos han dado la asignatura de Naturaleza y Sentido de la Innovación Educativa. También, de alguna charla de otras personas que han invertido un poco de su tiempo en venir al máster a hablarnos de ello.

16. ¿Crees que los integrantes de los MRP se diferencian del resto? ¿Por qué?

Sí. Son personas, buenos maestros y maestras en nuestro caso, que buscan una mejora de la sociedad a través de la buena educación. Buscan lo mejor en los niños y niñas. Están realmente implicados socialmente. Con la idea de progresar, de renovar la educación a MEJOR. Son personas con PURA y VERDADERA vocación, tipo de personas que necesita la educación y más concretamente la sociedad. Sus prácticas educativas tienen sentido y unos objetivos bien claros y definidos, no caen ante las trampas del sistema neoliberal y reflexionan acerca de su práctica docente. Son las personas que buscan hacer de la mejor y buena educación una realidad y no una declaración de intenciones.

17. ¿Cuál es el modelo de educación que tienes? ¿Y el modelo de maestro?

El modelo de educación que tengo... pues un modelo de educación inclusiva, plena, real, universal, justa, solidaria, pública y laica... No sé, describirla de manera concreta es complejo, aunque a la par precioso. El modelo de maestro pues como el que se ha podido ir entreviendo en mis contestaciones anteriores ¿No? Un ejemplo a seguir, solidario, humilde, progresista, respetuoso, buena persona, con la mente abierta y una gran capacidad creativa, imaginaria...

En cierto modo, el modelo de docente es más o menos el tipo de personas que podemos encontrar en los MRP. Preocupados y ocupados. Críticos, coherentes y consecuentes.

18. ¿Qué opinión tienes acerca del modelo de educación laica? ¿Y sobre la coeducación?

Son necesarias para lograr una educación inclusiva y plena, integral y real. Y, por lo tanto, una mejor sociedad. Son aspectos esenciales para la deseada Justicia Social.

19. ¿Consideras que la escuela actual tiene una trayectoria cambiante hacia una escuela democrática y cívica? ¿Se está consiguiendo este cambio?

Creo que la escuela actual está, en cierta manera, en crisis. Las empresas y fundaciones filantropistas y la sociedad neoliberal está intentando fagocitar la escuela pública, la escuela normal. Pero algunos y algunas seguimos y seguiremos luchando por lograr esa escuela democrática y cívica sobre la que preguntas. Hay muchas y buenas prácticas educativas que lo favorecen y son las que han de ser difundidas. Pero, teniendo en cuenta a qué precio se difunden. Aún queda muchísimo camino, pero la esperanza y deseo están latentes en muchos docentes del mundo. Hay una cita muy conocida que puede resumir lo que quiero transmitir. Esta cita es "*Mucha gente pequeña, en lugares pequeños, haciendo cosas pequeñas, puede cambiar el mundo.*" Aunque se pueda entrever que la escuela no pasa por su mejor momento en optimismo, el deseo, la esperanza y el espíritu todo lo puede y creo que, junto a la acción, reflexión, y otro largo etc., son las mejores armas para mejorar la escuela.

20. ¿Consideras que la educación que predomina en la actualidad tiende a ser una educación inclusiva? ¿Por qué?

Falta mucho para decir que la educación actual tiende a ser inclusiva. Habría que cambiar muchas cosas y eliminar otras. La Evaluación, los Centros de educación especial y unidades de educación especial en centros ordinarios, la escolarización y sus procesos de aceptación del alumnado, la concepción de profesores, la obsesión por la calificación, el currículum... Habría que transformar muchísimas cosas. No obstante, confío en que podemos decir que la educación tiende a ser educativa.

21. Bajo tu punto de vista ¿La diversidad es una riqueza para la educación y lo está siendo en el día a día en la escuela o está siendo un problema?

Una cita que digo muchísimo (y que es de cosecha propia, aunque seguro que alguien ya lo dijo antes) es que en la diversidad está la riqueza de la sociedad. Y, por lo tanto, dicha diversidad es una riqueza para la educación. Riqueza en un amplio sentido no económico. Riqueza cultural, de pensamientos, de acciones y

prácticas positivas, de sentimientos, etc. No obstante, en las escuelas no está siendo aprovechada como debería.

22. ¿La escuela pública ofrece ventajas para trabajar la diversidad e igualdad en educación o es indiferente que sea escuela pública o privada?

Por supuesto que sí. La escuela pública asegura el acceso a la educación. La escuela privada no. En la escuela privada si no tienes los recursos económicos necesarios no entras y punto porque no puedes pagarlo. Sin embargo, la escuela pública abre las puertas a todas las personas sin distinción de raza, sexo, orientación sexual, nivel socioeconómico... Por lo tanto, como en la escuela pública si encuentras una diversidad REAL, de esa que te encuentras en la vida real, ofrece ventajas para la diversidad e igualdad en educación.

La escuela privada segrega.

23. ¿Desde que conoces los movimientos de renovación pedagógica, ha cambiado tu manera de pensar o ver la educación? ¿como? ¿Por qué?

Sí. Me noto aún más crítica con aspectos como fundaciones filantropistas, creación de determinados premios, prácticas docentes, etc. No todo vale hoy en día y pensamos que sí. Mi mirada en educación es mucho más humana, humilde y solidaria, más responsable, más intensa y vocacional. Mis objetivos han cambiado y mis motivos también.

24. Por último, bajo tu punto de vista, ¿Has realizado algún cambio o transformación desde tus comienzos en la docencia hasta la actualidad? Y ¿Cómo te imaginas en un futuro? ¿Qué rasgos debe tener el maestro que pretendes ser?

Los rasgos del maestro ya lo he ido diciendo en otras cuestiones. Por poca experiencia no puedo responder detalladamente a la primera parte de la pregunta, pero lo que sí que puedo decir es que no soy la misma persona que empezó la universidad hace 5 años. Y, por lo tanto, mi identidad y práctica docente habrán cambiado de manera inconsciente. En un futuro me imagino...casi docente, luchando con mi práctica por una mejor sociedad, por una buena educación y dando guerra, mucha guerra en el bueno de los sentidos.

2.3. Anexo III: Entrevista 2.

1. ¿Cuál es la finalidad de la educación para ti?

Yo creo que la finalidad de la educación es formar personas con un desarrollo integral y sobre todo tener en cuenta que si estamos en la escuela estamos en una transformación social, muchas veces para crear personas integrales no solo tenemos que hacer caso a los contenidos o primar los contenidos. Nos hemos dado cuenta de que en el siglo XXI los contenidos los podemos ver en cualquier lado, entonces lo que necesitamos que nos enseñen es una serie de valores, actitudes, habilidades, más que un contenido. Para ello, necesitamos colaboración de toda la comunidad educativa, no podemos ser como profesores como pasaba hace 50 años que cada uno pensaba que era el mejor y el que más sabía.

2. Bajo tu punto de vista, ¿para qué sirve el sistema educativo?

En teoría sirve para que el alumno adquiriera las competencias y los objetivos mínimos que se nos exige, pero creo que aquí tenemos que diferenciar entre sistema educativo y buen sistema educativo que es lo que deberíamos tener y no lo tenemos. El currículo si te dice lo que debes hacer y cómo hacerlo a veces, pero no lo que realmente pasa. Entonces hay que diferenciar entre el sistema educativo y el buen sistema educativo que es el que quisiéramos tener.

3. ¿Qué tipo de escuela defiendes?

Una escuela de calidad para todos, que no solo llegue a la mayoría, que lleguen todos. No me vale que lleguen el 90%, una escuela democrática, una escuela cívica, que al final ayude a conseguir los valores y las aptitudes que queremos conseguir en el alumnado, una escuela que promueva el desarrollo integral del alumnado, que tenga igualdad de oportunidades, que defienda la justicia social.

4. ¿Qué es lo que más valoras de la escuela actual?

Bajo mi experiencia me he dado cuenta de que depende tanto de la escuela en la que estés... En mis últimas prácticas, algo aprendí, pero depende tanto de la orientación que cada colegio le dé y sobre todo de cada maestro, que haya un equipo directivo que tenga

un buen nivel pedagógico, que quiera que trabajen todos juntos. No debería cambiar dependiendo de la escuela o los profesores, pero la realidad es así.

5. ¿Y lo que menos te contenta?

Que muchas veces no hay colaboración entre profesionales, ni entre familias que es muy importante, que no solo son los profesores, si no que las familias también. Cuando la maestra colabora con las familias te das cuenta de que son uno más. Parece que tenemos muchas veces la educación que había hace 40 años en la que todos estamos en una fábrica y tenemos que salir iguales y con el mismo patrón.

6. ¿Cuáles han sido tus influencias o lo que te ha impulsado a decidirte por dedicarte a la educación?

Yo creo que ha sido de siempre, de pequeña a mí me gustaba mucho jugar a los maestros. Pero tampoco he tenido influencias, solo alguna profesora que tuve en primaria y me di cuenta de que realmente quisiera ir por este camino, pero no una influencia que yo dijera que me marcó muchísimo. Ha sido de manera vocacional, desde siempre.

7. ¿Qué rasgos o características básicas crees que debería tener un docente?

Que sepa conocimientos pienso que es algo básico, pero no esencial. Pero pienso que es más importante que sepa escuchar y entender a su alumnado o que sepa propiciar un ambiente o una cultura de aprendizaje significativa, que promueva el pensamiento y sea familiar con los alumnos. Creo que por encima de impartir la clase hay muchas cosas que engloban el término educar, no solo enseñar.

8. ¿Crees que la profesión de maestro tiene el reconocimiento social que se merece?

Pienso que no tiene el reconocimiento que se merece. De hecho, creo que hace mucho tiempo estaba mucho más valorado al igual que el médico en la sociedad, porque realmente eran los que hacían progresar la sociedad, y se les veía como fuente de conocimiento. En la sociedad creo que no se les tiene que ver sólo como fuente de conocimiento, pero si se les tenga en cuenta la importancia que no les damos. Por ejemplo, un médico se le tiene respeto porque la gente piensa que tiene en manos una vida, pero yo siempre digo que el maestro también tiene en sus manos una vida, aunque no lo vayas a matar.

9. ¿Cómo percibes o sientes tu labor como docente, es satisfactoria para ti?

Yo por ejemplo en mis últimas prácticas de infantil, me di cuenta de que depende tanto de la maestra. Para mí fueron mis mejores prácticas porque la maestra me ayudó tanto y eso que iba con muchísimo miedo y nos pilló con el confinamiento. Pero han sido las mejores porque para mí tenía sentido ir a clase porque aportaba mucho a la clase y me encantaban las metodologías que se utilizaban, puesto que el aprendizaje no era destinado hacia un examen, sino que estaban aprendiendo y estaba feliz.

10. Con respecto a tu identidad docente, ¿crees que ha cambiado desde que te introdujiste en el mundo de la educación hasta ahora? ¿Qué o quién ha influido en ese cambio?

Claramente sí. Diría que un momento clave en el que comencé a pensar sobre educación, digamos, desde un punto de vista más pedagógico, fue cuando comencé mi Trabajo de Fin de Grado. El TFG era, como el tuyo, sobre los Movimientos de Renovación Pedagógica. Escuchar hablar de forma tan profunda, tan sentida, tan verdadera y humana sobre educación, me hizo reflexionar sobre muchos aspectos que antes no había pensado. Además, tuve la suerte de estar acompañada tanto en mi TFG, como en mi TFM y en mi tesis doctoral por un enamorado de la educación. Jaume Martínez Bonafé dice que los docentes deben ser sabios. Esta persona es muy sabia y, sin duda, ha influido en la transformación de mi identidad docente.

11. ¿Piensas que tu identidad docente va a seguir modificándose con el paso del tiempo?

Ahora estoy viviendo otra transformación, seguramente, que se fundamente en la experiencia real en una escuela. Algunas prácticas que yo misma realizo, adecuándome a la dinámica de la maestra a la que sustituyo, entran en contradicción con los principios que siempre he defendido. Esto, desde luego, genera en mí muchas reflexiones que seguramente estén modificando mi identidad docente. No creo que la identidad docente deje de transformarse nunca.

12. ¿Qué conocimiento tienes sobre los MRP? ¿De dónde surge ese conocimiento?

Yo en el Máster, en el primer cuatrimestre hemos trabajado mucho el tema, pero luego pensando, el conocimiento lo empecé a tener en las prácticas con la maestra. Yo ya la veía

que era una maestra diferente, una maestra que nunca había visto, una maestra involucrada. Yo sin saberlo, no conocía que pertenecía a los MRP, que toda su vida ha estado influenciada por todo esto. Entonces todo lo que veía en el Máster de manera teórica, me daba cuenta de que había sido mi vivencia en las últimas prácticas, todo esto ya lo hacía. Indirectamente lo vi en las prácticas sin saber que estaba con una maestra que defendía todo esto y luego lo estudié.

13. ¿Crees que los integrantes de los MRP se diferencian del resto? ¿Por qué?

A nivel práctica si se diferencian porque claro, en los MRP hasta lo que yo se era una época en la que los maestros tenían ese interés por cambiar la educación. Hubo un momento que había un ambiente sociocultural muy represivo. Entonces un grupo de maestros sintieron ese interés por cambiar la educación y salir adelante, tenían voluntad por cambien la educación entonces los integrantes MRP, siguen teniendo esa voluntad, por lo menos la que yo conozco que tiene una trayectoria de 30 años y sigue teniendo esa voluntad y sigue creyendo. Me decía, que al terminar cada año veía que cada alumno tenía una característica esencial y le iba a hacer tener éxito. Y creía y tenía voluntad en todos sus alumnos, no como el resto de los profesores.

14. ¿Qué opinión tienes acerca del modelo de educación laica? ¿Y sobre la coeducación?

La educación laica sí que creo que tenemos que tener un conocimiento de la historia de las religiones, no como actualmente se imparte la religión porque está muy centrada en toda la vida de Jesucristo, pero creo que si es necesario que conozcamos igual que conocemos la historia de nuestro país o del mundo... o sí que creo que es necesario que conozcamos la historia de las religiones para así después saber elegir y no imponer nada sobre los alumnos o que tengas que creer que cada niño tenga las bases para decidir lo que quiere.

Con la coeducación creo que es necesaria y está más integrada en los colegios y estamos más preparados para trabajar estos temas porque la sociedad está más concienciada y es muy necesario trabajar en esto, que vaya encarrilado no creo que esté conseguido ni mucho menos.

15. ¿Consideras que la escuela actual tiene una trayectoria cambiante hacia una escuela democrática y cívica? ¿Se está consiguiendo este cambio?

Creo que, si se está consiguiendo este cambio, pero se va mucho más lento de lo que debería. Pienso que sigue existiendo esa anacronía entre la sociedad y la educación, ya que la sociedad sigue avanzando, pero desde la educación no se avanza, ya sea porque no tenemos recursos, porque no nos han enseñado... Si que se cambia en la teoría a la escuela que queremos, pero en la práctica es todo mucho más complicado. Pienso que en el día a día el profesorado no está implicado a conseguir esto, si de manera puntual pero no de continuo.

16. ¿Consideras que la educación que predomina en la actualidad tiende a ser una educación inclusiva? ¿Por qué?

Creo que no. A ver, es lo mismo que te acabo de decir, creo que se quiere conseguir, pero no creo que podamos hablar de inclusión realmente. Es una ventana que hemos tocado hace poco en el Máster, pero es tan complicado, nos hacen falta muchas cosas y creo que lo que realmente se hace es una integración física pero no hay una inclusión real. Al final en la inclusión es el centro el que se adapta a las necesidades de cada niño y al final parece ser que no. Por lo que hay una integración, pero no una inclusión. Si no hay un apoyo comunitario de todos y fondos públicos para hacerle frente es muy complicado. Cada alumno necesita unas atenciones y tiene unas necesidades y ¿de verdad el sistema educativo actual hace frente a ellas?

17. Bajo tu punto de vista ¿La diversidad es una riqueza para la educación y lo está siendo en el día a día en la escuela o está siendo un problema?

La diversidad es fundamental, es una riqueza y creo que deberíamos aprovecharnos. Es que somos todos diferentes y es algo básico. Por ejemplo, en un colegio hay gente de todo tipo, con diferentes tipos de nivel socioeconómico, hay familias con problemas, otras tienen ciertas necesidades. Creo que es necesario como escuela que reflejemos lo que es la sociedad.

18. ¿La escuela pública ofrece ventajas para trabajar la diversidad e igualdad en educación o es indiferente que sea escuela pública o privada?

Lo que estamos viendo en los últimos años es que hay gran variedad y diversidad. No se debería permitir que en una escuela se segregue por el nivel de cada familia. Y se deberían ofrecer a todos las mismas oportunidades por igual.

19. ¿Desde que conoces los movimientos de renovación pedagógica, ha cambiado tu manera de pensar o ver la educación? ¿como? ¿Por qué?

Yo creo que sí, porque he tenido la suerte de verlo en la práctica, igual si lo hubiese visto solo de forma teórica o en el Máster solamente no me habría llamado tanto la atención o no habría calado tanto en mí. Porque después de mis prácticas en infantil a esa maestra que te comentaba la tengo como un referente en mi vida, e intento realizar las cosas que hace en mi día a día, no solo a nivel de educación si no a nivel de la vida. Yo creo que ese tipo de educación va muy relacionado con educar en la vida. Entonces sobre todo me ayudó mucho a reflexionar, a entender las cosas. Me ha hecho reflexionar y plantearme temas como la inclusión, la innovación educativa...

20. Por último, bajo tu punto de vista, ¿Has realizado algún cambio o transformación desde tus comienzos en la docencia hasta la actualidad? Y ¿Cómo te imaginas en un futuro? ¿Qué rasgos debe tener el maestro que pretendes ser?

Yo creo que, sí que ha cambiado, al final es evolución, vas aprendiendo nuevas cosas, vas adquiriendo habilidades, pero también cambia tu actitud. No creo que vaya con los conocimientos porque al final hemos visto que muchas asignaturas que hemos tenido nos han servido de poco y menos. Es más que nada la evolución y madurez que vas desarrollando como persona y las experiencias que vas conociendo y que más te marcan. Vas teniendo experiencias con alumnos, con otros profesores, y vas viviendo experiencias y vas tomando referentes e ideas que te gustan.

En un futuro me imagino en un cole. Prepararé oposiciones y pienso que estaré en un público. Como maestra es lo que te he dicho antes, sobre todo primar que los niños vayan felices y con ganas a la escuela, si no van con ganas no hay nada que hacer. Entonces en la sociedad actual lo tienes que promover tu como maestra. Dar mucha más importancia al tema de los valores, al tema de la escucha al tema de la inteligencia emocional. Que el maestro prepare para la sociedad que nos encontramos, que no hace falta saber tanta teoría porque ahora lo miras en internet y encuentras lo que quieras. Ayudar y fomentar al niño en su espíritu crítico, a pensar... Realmente que aprendan competencias que vayan a desarrollar en su futuro y en su día a día como personas y que tengan éxito en la sociedad.

2.4. Anexo IV: Entrevista 3

1. ¿Cuál es la finalidad de la educación para ti?

Vale, pues sin duda, como dice la ley pues la finalidad debe ser el desarrollo integral y equilibrado de las potencialidades de cada niño y cada niña. Y claro, esto tiene un sentido y un significado muy importante porque no solo es que enseñemos lo que se dice en el currículum y ya está. Lo que consideramos como contenidos conceptuales y ala, ya está nuestra tarea hecha. Pues no. No podemos olvidar que estamos trabajando con personas que están en la etapa de la vida más absorbente donde van conformando todos los rasgos de su personalidad. Y claro, ahí nosotros tenemos muchísima influencia como maestros que vamos a estar con ellos día tras día. Por eso, me parece importantísimo que tengamos muy presente que nuestra labor va más allá del currículum explícito, teniendo que dar una prioridad plena a valores como la democracia, el respeto hacia las diferencias, la justicia y la equidad y la inclusión. En definitiva, creo que si tenemos en cuenta todo esto realmente podremos decir que estamos velando por la integridad y desarrollo de cada uno de nuestros alumnos y alumnas.

2. Bajo tu punto de vista, ¿para qué sirve el sistema educativo?

Vale pues el sistema educativo tiene una tarea fundamental y es velar por el cumplimiento del artículo 27 de nuestra constitución que dice que la educación debe ser un derecho de todos los niños. Y que además así está puesto en la declaración de los derechos de la infancia. Así que el sistema educativo tiene que poner todos los medios necesarios, tanto materiales, temporales, espaciales, humanos... para garantizar este derecho y que se cumpla en la mejor de las condiciones para todos, sin ningún tipo de norma excluyente como poner requisitos para poder matricular a un niño en x colegio.

3. ¿Qué tipo de escuela defiendes?

Esta pregunta me parece super importante porque define en parte la identidad de cada maestro. La idea de escuela en la que me gusta pensar tiene que tener dos características esenciales: ser democrática e inclusiva. Es más, realmente pensándolo creo que estas características deberían ser una redundancia al hablar de la escuela porque ya deberían entenderse como algo implícito en ella. Sin embargo, como no es la realidad en la mayoría de las escuelas, pues es la idea que defiendo y que me gustaría contribuir a lograr cuando sea maestra en activo.

Con esto de democrática me refiero sobre todo a que la participación de las familias, que considero que normalmente en la mayoría de los casos no intervienen en decisiones de la

educación de sus hijos, pues tengan un espacio más allá de las AMPAS en el que realmente se sientan cómodas y se realice un trabajo colaborativo con los maestros porque, al fin y al cabo, tenemos el mismo deseo: el bienestar de nuestros niños y niñas.

Y con lo de inclusiva, me refiero a que realmente la escuela sea un reflejo real de la sociedad, en la que todas las personas estemos juntas, porque la idea de que la diversidad es una riqueza es totalmente cierta. Así que necesitamos escuelas inclusivas, pero no que en las clases haya mucha diversidad y los niños estén ahí como un mueble más. No. Sino que realmente todos los niños sean atendidos independientemente de sus características individuales para lograr su desarrollo, y así la escuela sea un mecanismo de transformación social que sirva como ascensor para aquellos que tienen mayores dificultades y logremos conseguir la justicia social.

4. ¿Qué es lo que más valoras de la escuela actual?

El potencial de transformación que tiene. Al final, la escuela es una institución pero que realmente la escuela somos las personas. Todas. Tanto los maestros y los niños que estamos todo el día en las aulas, como las familias y cualquier persona externa, que al final es la sociedad en sí misma. Tenemos un gran potencial para cambiar las cosas, pero no cambiar de cualquier manera. Sino con un sentido claro, cambiar a mejor. Para progresar todos juntos en la misma dirección.

5. ¿Y lo que menos te contenta?

La intrusión del neoliberalismo que cada día está acaparando más nuestra sociedad. Si la escuela como te he dicho tiene que contribuir a la justicia social, no puede ser que tengamos un currículo tan cerrado en el que la clave es la memorización, las pruebas de evaluación se basa en la pura calificación estandarizada que no atiende a las características individuales de cada niño, por lo que al final estamos ayudando a enfatizar esas diferencias y al que tiene una situación difícil, se la complicamos aún más. Esto no puede ser.

Y otra cosa que me gustaría denunciar es la falta de ética que en diversas ocasiones nos supera a los maestros y es algo que tenemos que ser conscientes de ello y no permitirlo. El no hacer comentarios despectivos infravalorando a los niños y las niñas, a las familias, a nuestros propios compañeros.... No podemos dejarnos llevar por estas ideas neoliberales que quieren que cada vez seamos más individualistas y competitivos. Debemos tener cuidado y mucha cabeza para no meternos en este círculo tan peligroso.

6. Para ti, ¿En qué consiste ser docente?

Me parece una pregunta muy introspectiva. A ver... Pues ser docente al final es ser un acompañante que, junto con la familia, no es que ayudemos como tal, sino que guiamos el desarrollo de los niños.

Los acompañamos por el camino de la educación en su más amplio sentido y por esto mismo es super importante que tengamos una formación exquisita y sobre todo, que tengamos una identidad que esté empapada de esos valores que te decía antes.

7. ¿Cuáles han sido tus influencias o lo que te ha impulsado a decidirte por dedicarte a la educación?

La verdad que desde pequeña ha sido una cosa que tenía clarísima. Reconozco que cuando empecé la carrera y me preguntaron que porqué quería estudiar educación dije que porque me gustaban los niños. Y me quedé tan pancha sabes. Y bueno, a día de hoy claro que lo mantengo, me encanta trabajar con niños y niñas, son increíbles y es que más que lo que yo les pueda enseñar, es increíble lo que podemos aprender de ellos y con ellos. Son maravillosos.

Y bueno, luego creo que tuve mucha suerte porque mi experiencia como niña en el colegio fue muy buena. Tengo muy buenos recuerdos de mis profesores y sobre todo recuerdo a Chemi que fue mi profesor de 5º y 6º de primaria, que me influyó muchísimo. De eso me he dado cuenta durante el último año de carrera fíjate. Nunca había sido consciente de lo importante que fue para mí. No fue un profesor de tantos, sino que es que fue mi maestro. Lo recuerdo con mucho cariño.

Y bueno, otra cosa es ya el instituto que reconozco que no tengo tan buenos recuerdos de los profesores. Pero también me influyeron para reafirmarme en que quería estudiar educación, porque he podido ver cómo las palabras de un profesor pueden determinar muchas veces el camino que tome una persona y es que, de verdad, tenemos un trabajo tan importante.... Me emociona pensarlo. Es que, de verdad, es tan bonita nuestra labor que no tengo dudas que estoy donde tengo y donde quiero estar.

8. ¿Qué rasgos o características básicas crees que debería tener un docente?

Pues volviendo a lo que te decía antes, un docente debe ser una persona con valores. Pero cuidado porque claro, están también los contravalores. Pero me refiero a valores como se democrático, inclusivo, respetuoso, amoroso... Mira, algo que me parece muy importante

que conozcamos los maestros que es un término que aprendí hace poquito es la llamada pedagogía del amor o pedagogía del cariño. Y es que tenemos una influencia tan grande en los alumnos, que tenemos que cuidar cada palabra y acto que tenemos hacia ellos. Y si actuamos desde el cariño, la comprensión, la empatía... el aprendizaje irá rodado. Nos tenemos que preocupar por la calidad personal que tenemos e intentar mejorar cada día.

Y bueno claro por supuesto que un maestro tiene que ser una persona super reflexiva y crítica consigo misma y también con el sistema en el que estamos. Para no dejarnos llevar de cualquier manera y actuar por pura inercia sin ningún sentido. Tenemos que pensar mucho, pero pensar con la cabeza y el corazón.

9. ¿Qué opinión tienes acerca del acceso a la profesión docente en la escuela pública? ¿Y en la privada?

Con esto me pillas en un momento un poco tenso digámoslo así. Con el tema del acceso a la escuela pública la verdad que estoy muy disgustada. No entiendo como si tanto se habla de la justicia, la democracia, la calidad personal de los maestros... Y luego cogen, y la forma de selección es mediante un concurso oposición en el que se te valoran los conocimientos que tengas sobre x tema, que vale es importante por supuesto que un maestro controle lo que tiene que enseñar. Muy bien. Pero es que me parecen que son pruebas puramente conceptuales y procedimentales, y que realmente no prueban tu valía como docente. Tendría que haber una entrevista personal que fuera la prueba clave, donde ver qué tipo de persona eres. Qué bueno también es muy subjetivo y cómo se puede valorar eso... No lo sé. Es un tema muy complicado. Pero vamos que tal y como está ahora el panorama no me gusta nada.

Y en la privada... Pues no lo conozco mucho la verdad. A lo mejor ahí esa entrevista personal que te decía sí que la hacen y bueno, pues si al menos te conocen como persona.... y supongo que tiran de currículum y méritos... no sé. Al final todo queda en lo mismo: un proceso meritocrático y competitivo en el que tienes que ser el mejor cueste lo que cueste.

10. ¿Crees que la profesión de maestro tiene el reconocimiento social que se merece?

Creo que se tiene una idea bastante confusa porque generalmente todo el mundo apela a la educación y a los maestros como ejes claves para mejorar las cosas. Y a todos se nos llena la boca con que la educación puede cambiarse el mundo. Pero luego bien que se critica a la formación docente por ser “pinta y colorea” como se suele decir

coloquialmente, se critica en el ámbito público el que seamos funcionarios porque qué bien se vive. Que si buen sueldo, muchas vacaciones, trabajar con niños que al final es jugar e intentar mantener un poco el orden... Creo que la sociedad en general no es consciente de la gran labor tan compleja que tiene la profesión docente.

11. ¿Cómo percibes o sientes tu labor como docente, es satisfactoria para ti?

Sin duda. He tenido relativamente pocas experiencias como docente. Las dos prácticas de la carrera, un voluntariado que hice y experiencias que he vivido en distintas asignaturas de la carrera también. Y es que sin duda para mí han sido lo más importante en mi formación. Que me has reafirmado por completo en mi ilusión por ser maestra. Sentir el cariño que rebosan las aulas, y es que jolín cuando llegas a un aula y conoces cada caso particular... es muy fuerte. ¿También tengo que decir que me he sentido superada en alguna ocasión por no saber cómo poder ayudar, o acompañar como te decía antes no? que no somos acompañantes en determinadas circunstancias a algún alumno. Pero vamos, no lo cambio por nada.

Fíjate, muchas veces he pensado que quiero ser maestra aparte de por la labor social que conlleva por supuesto, pero también por puro egoísmo por así decirlo y poniéndolo entre comillas, porque es que realmente creo que como voy a ser feliz es así, siendo maestra porque será mi trabajo y mi modus vivendi que se suele decir, pero es que realmente es algo que tengo tan claro a nivel personal que no tengo duda, va a ser muy satisfactorio.

12. ¿Cuál es tu mayor motivación para llegar a ser docente?

Mi mayor motivación... Que complicado. ¿Creo que un poco lo que te decía, el ser feliz yo y aportar mi granito de arena no? No sé. Y si lo pienso también... Y bueno, también aprender claro. Aprender es una gran motivación. Seguir formándome desde la propia experiencia, conocer en primera persona el mundo docente... Todo

13. Con respecto a tu identidad docente, ¿crees que ha cambiado desde que te introdujiste en el mundo de la educación hasta ahora? ¿Qué o quién ha influido en ese cambio?

Sin duda alguna vamos. Empecé la carrera queriendo ser maestra y la terminé con el mismo pensamiento, pero aún más decidido y más consolidado. Antes tenía una perspectiva bastante cerrada y pobre de la educación, del sistema educativo, del ser maestro, del desarrollo de los niños y las niñas... Ahora creo que tengo una mentalidad

más madura, más crítica, ya no todo me vale. Y además también te digo que cada día que pasa y aprendo más, me siento aún más ignorante, porque es que al final no dejamos de estar hablando de una profesión puramente social, y qué hay más complejo que trabajar con personas sabes.

Y bueno que o quien me han influido... Un poco por orden podríamos decir que la experiencia en las prácticas me ha influido mucho para tomar un punto de realidad en lo que yo pensaba que era un aula de primaria, que al final antes solo tenía mis recuerdos de cuando yo fui alumna. Luego mi experiencia en el TFG sin duda ha sido decisiva para mi identidad y mi formación docente.

Te cuento brevemente, yo hice mi TFG sobre los MRP y un PID que hay en la universidad que es sobre educación inclusiva, y analicé cuatro contextos educativos con cuatro maestros. Fue una experiencia muy gratificante tanto personal como profesionalmente. Y estos cuatro maestros han influido directamente en mi identidad, claro, les estuve observando en las aulas, colaborando y hablando con ellos... Aprendí mucho, aprendí a ver la educación desde otro punto de vista. Y claro también aquí tengo que hablar del que fue mi tutor, Luis qué bueno ya le conoces que te está tutorizando a ti. Si no llega a ser por él muy probablemente no hubiera conocido a estos maestros ni a todo el grupo del PID en el que a día de hoy continúo metido trabajando allí.

Creo que esta experiencia, el TFG, ha sido el punto más detonante e influyente en mi identidad.

Y claro, también tengo que hablar del momento de confinamiento que vivimos el año pasado, que me pilló en plenas prácticas y además en contacto directo con estos maestros que te digo del TFG. Así pude tener una visión directa con lo que supuso todo esto en la educación, en cada niño y cada niña que yo conocía que tenía como alumno... Fueron situaciones muy difíciles y duras, conocer tantas historias... También ha influido mucho en mi forma de ser y de entender la educación.

14. ¿Piensas que tu identidad docente va a seguir modificándose con el paso del tiempo?

Por supuesto. Vamos esto lo tengo clarísimo. Al final nuestra identidad docente al igual que nuestra personalidad en sí, no es algo estático que digas ala, ya está conformada y así se queda. Es algo que está en continuo cambio día tras días por la influencia de todo lo que vivimos y todo lo que no vivimos. Todas nuestras experiencias, lo que aprendemos,

lo que vemos... todo esto influye y la irá guiando. Siempre estará en continua modificación porque la identidad docente es un constructo vivo.

15. ¿Qué conocimiento tienes sobre los MRP? ¿De dónde surge ese conocimiento?

Vale pues sobre los MRP como te he dicho antes, hice mi TFG sobre ellos. Pude conocer un poco qué son, las señas de identidad que los definen... La verdad que cuando los conocí no entendía por qué a lo largo de toda la carrera no había escuchado hablar de ellos. Un poco inexplicable la verdad. Y bueno, es que encima de los 4 maestros con los que trabajé en el TFG, 3 de ellos, esas 3 maestras son miembros en activo de MRP ahora mismo. Entonces también he podido conocer un poquito más, por ejemplo, aquí en Castilla y León está el Consejo Educativo.

Además, ahora en el máster que estoy cursando hemos visto la historia de la educación y claro es que los MRP son super importantes aquí, es alucinante la influencia que tuvieron y que tienen hoy en día. Y también, gracias al PID que te decía en el que estoy, como algunos de los maestros y maestras que están participando en encuentros de MRP pues estoy un poco al día. Por ejemplo, hace unas semanas se celebró no sé si era el 22 congreso de MRP que claro fue online por toda la situación esta que tenemos, y pude asistir y fue maravilloso. Estuvo Tonucci, el de la ciudad de los niños, y salieron ideas muy interesantes. La verdad que los MRP son una fuente de formación muy importante.

16. ¿Crees que los integrantes de los MRP se diferencian del resto? ¿Por qué?

Pues sí. Creo que los integrantes de MRP van a tener una visión, conocimiento y comprensión muchísimo más amplia de la realidad educativa. Y además también van a ser más reflexivos y críticos con ella. Porque al fin y al cabo no dejan de ser grupos de maestros que se juntan para compartir saberes, experiencias, dudas, miedos, buenas prácticas, reflexiones, conocimientos... Vamos, pura colaboración. Así que claro, es que ese maestro ya no se va a quedar únicamente con lo que conocer de su experiencia en su aula o su cole, sino que va a tener una visión muchísimo más rica y amplia porque va a tener la suya y la de muchos más compañeros del gremio.

17. ¿Cuál es el modelo de educación que tienes? ¿Y el modelo de maestro?

Pues pensando en el modelo educativo que he vivido como alumna creo que en general tengo que decir que ha sido el tradicional. Analizándolo ahora pues las tareas eran en

general bastante individuales, las clases se basaban en la explicación del maestro y al final los alumnos éramos meros receptores de la información. Un poco triste me parece pensarlo ahora desde el punto de vista docente. Aunque ya te digo que guardo muy buenos recuerdos del colegio y aun así creo que tuve muy buenos maestros. Algo que sí que destaco a pesar de esta educación tradicional que te digo es lo de la pedagogía del cariño que he dicho antes. Creo que sí tengo tan buenos recuerdos es por eso. Tengo la suerte de decir que me he sentido muy querida y apoyo por mis maestros de la escuela, donde a pesar de esas prácticas tan tradicionales que digo, sí que había una atención directa en lo personal con cada niño.

18. ¿Qué opinión tienes acerca del modelo de educación laica? ¿Y sobre la coeducación?

Perfecto. Creo que así debería ser la educación sin duda. He llegado a tener mis dudas con el tema del laicismo la verdad, pero tras leer distintos puntos de vista y argumentos en varios artículos creo que la educación no puede ser de otra manera. Una idea que he aprendido y con la que estoy muy de acuerdo es que la educación es política, y es así, pero no puede ser proselitista. Y al impartir una determinada religión no lo estaremos cumpliendo. Dejemos que esa sea una cuestión personal de la casa. Por supuesto que en la escuela podemos y debemos dar, bajo mi punto de vista, la historia, el arte, la filosofía... muchas cosas relacionadas con la religión. Pero de ahí a profesar una en la escuela... no. Además, es totalmente excluyente.

Y bueno sobre la coeducación, por supuesto. Como decía antes, ¿la escuela debe ser inclusiva de forma inherente no? O sea, tiene que sonarnos hasta redundante decirlo. Pues que la escuela sea coeducativa igual. Y aquí he aprendido una diferencia muy importante, y es que no es lo mismo una escuela mixta en la que haya niños y niñas, muy bien, pero que la educación, el trato, las actividades... sea diferente es función del género. No. La coeducación debe procurar una educación equitativa para los niños y las niñas. No puede ser de otra manera.

19. ¿Consideras que la escuela actual tiene una trayectoria cambiante hacia una escuela democrática y cívica? ¿Se está consiguiendo este cambio?

No sé... Me gustaría decir con rotundidad que sí. Pero no lo tengo muy claro la verdad. Claro que hay muchos profesionales de la educación que están trabajando para ello. Pero ¿qué sistema educativo tenemos? Si es que encima hace poco leí un artículo que

denunciaba al sistema educativo español porque incumplíamos directamente el derecho a la educación inclusiva de los niños y las niñas. ¿Qué tiene eso de democrático y de cívico? Quiero pensar que estamos en el camino claro, y como todo buen camino pues no es recto, hay curvas y obstáculos que sortear. El cambio es lento, pero bueno hay que confiar en cada maestro y cada maestra, en cada aula en la que se está produciendo esta transformación.

20. En caso negativo a la pregunta anterior, ¿Por qué crees que no se consigue? ¿Qué obstáculo hay? ¿Qué avances ha habido en eso?

Vaya. Pues lo primero... supongo que el sistema educativo, aunque ¿puede sonar un poco a echar balones fuera no? Hablando a nivel individual del potencial de cada profesional... creo que muchas veces las prisas, la falta de reflexión y de autocrítica, la obsesión por el currículum y la calificación, los tintes del neoliberalismo que nos atrapan a todos sin darnos cuenta muchas veces, la comodidad... Todo esto nos estanca y nos ponemos una venda en los ojos para intentar justificarnos un poco como dice el refrán: ojos que no ven, corazón que no siente.

21. ¿Consideras que la educación que predomina en la actualidad tiende a ser una educación inclusiva? ¿Por qué?

No. Tristemente tengo que decir que creo que no. Como he dicho antes, nuestro sistema educativo ha sido denunciado por esto mismo, por no garantizar la educación inclusiva. Se habla de inclusión cuando en la mayoría de los casos es integración, tal cual. El sistema “introduce” a niños y niñas en las aulas, y ala, sálvese quien pueda. La atención que dan los especialistas de PT y AL, en la mayoría de las ocasiones suele ser con el mismo procedimiento: sacar del aula ordinaria a esos niños que están catalogados de x manera y que por eso necesitan x atención. ¿Puede haber una forma más directa y cruel de señalar a alguien? ¿De dejar claro que es personas es diferente, como si los demás fueron iguales? Pura exclusión.

22. Bajo tu punto de vista ¿La diversidad es una riqueza para la educación y lo está siendo en el día a día en la escuela o está siendo un problema?

Justo lo he dicho en una pregunta anteriormente. Por supuesto, la diversidad es una riqueza rotundamente. Y por esto mismo, si es una riqueza, nunca podrá ser un problema. Así lo entiendo yo. Otra cosa es que pode ignorancia, por desconocimiento, por

comodidad... se quiera responsabilidad a esa diversidad de la complejidad de la educación.

Hay una frase que me marcó mucho el curso pasado y es esta: “No convertir la diferencia en desigualdad sino en riqueza por la diversidad” de uno de los maestros con los que trabajé en el TFG. Y es a veces se tiene una mirada negativa hacia lo diferente, como si fuera una trabaja y ahí cupiera nuestra justificación para decir: que mal, es que con esta clase tan diversa no se puede trabajar. No podemos ampararnos en un argumento tan vano y carente de todo valor y sentido. Hay que cambiar la mentalidad. Todo el mundo tiene algo que enseñar y algo que aportar, ahí está la gracia de los seres humanos, de la diversidad social.

23. ¿La escuela pública ofrece ventajas para trabajar la diversidad e igualdad en educación o es indiferente que sea escuela pública o privada?

Pues bueno, pensando simplemente en el proceso de escolarización... desde luego creo que la escuela pública es la única que puede garantizar sí o sí la diversidad en el acceso a ella. Porque en la privada nos podemos encontrar en muchísimas ocasiones cuestiones de preferencia o prioridad como lo de tener un hermano o ser familiar de alguien que hay estado, las cuotas voluntarias de las que se ha hablado últimamente, si tienen tinte religioso pues el profesar esa religión... Así que, de entrada, creo que es mucho más inclusiva la pública, sin duda.

Luego, la cuestión de si ofrece ventajas... Pues no sé si podemos hablar de ventajas como tal, en comparación con la privada supongo que sí, pero es que claro vamos a ver, si la escuela pública no se preocupa por atender a todos los niños y las niñas independientemente de sus características, necesidades y circunstancias personales, ¿quién lo va a hacer? Aun así, considero que está falta de recursos, personales, sobre todo, formativos, materiales, espaciales... pero bueno, lo más importante me parece que es la formación y la identidad de cada maestro y maestra para trabajar por una educación inclusiva.

24. ¿Desde que conoces los movimientos de renovación pedagógica, ha cambiado tu manera de pensar o ver la educación? ¿como? ¿Por qué?

Sí. Sobre todo, por la cuestión de la colaboración. A lo mejor antes al pensar en ser maestra me imaginaba sola. Yo sola con mi grupo de alumnos y ya está. Y ahora ni se me ocurre pensarlo así, es más me parece un tanto horrible. Nuestro trabajo ha de ser

colaborativo, compartir entre nosotros todo lo que sabemos y todas las dudas que tenemos, así crearemos redes super beneficiosas y enriquecedoras que harán que la educación tenga un sentido comunitario y social.

25. Por último, bajo tu punto de vista, ¿Has realizado algún cambio o transformación desde tus comienzos en la docencia hasta la actualidad? Y ¿Cómo te imaginas en un futuro? ¿Qué rasgos debe tener el maestro que pretendes ser?

Sí, claro que sí. Como he dicho antes mi identidad docente ha cambiado muchísimo. No soy la misma persona que entró en la carrera, y menos mal ¿no? De eso se trata yo creo, de cambiar, pero claro de cambiar a mejor. Haciendo un poco de introspección a nivel personal y profesional docente, creo que me he vuelto mucho más crítica, cuestiono todo es general, dudo mucho de las cosas, de lo que leo, de lo que me cuentan... Y no es que crea que me haya vuelto desconfiada, sino que estoy desarrollando mi identidad personal de forma consciente y quiero cuestionar todo con lo que esté de acuerdo o en desacuerdo, pero de forma argumentada, no sin ningún criterio solo por dejarme llevar por las masas.

En un futuro me imagino en un aula, vamos, es lo que me gustaría. Me encantaría seguir en el PID en el que estoy y llegar a una reunión y poder compartir mis vivencias de maestra, todas las dudas que me surjan de que serán muchas, mis miedos... Es algo que echo en falta ahora mismo, me es muy gratificante estar rodeada y trabajando casi semanalmente con maestros en activo, pero echo en falta poder estar así. Aunque sé que cada vez queda menos.

Y los rasgos que debo tener como maestra... Pues como decía antes, ser: democrática, inclusiva, respetuosa, reflexiva y crítica consigo misma y también con el sistema, colaborativa, empática, con un espíritu de superación y mejora, y estar en continua formación. Porque nunca se deja de aprender.

2.5. Anexo V: Entrevista 4

1. ¿Cuál es la finalidad de la educación para ti?

Tal y como yo lo entiendo, y así lo creo, la educación tiene que servir para formar ciudadanos libres, con capacidad para desenvolverse en la vida y con conocimientos básicos para ser independientes y ser libres. La educación debe tener un objetivo

emancipador y de empoderamiento, que permita a los más pequeños convertirse en personas críticas, solidarias y socialmente comprometidas. Además, la educación es una fuerza transformadora muy importante; transformadora de la sociedad, como estamos habituados a escuchar, pero también transformadora de las distintas realidades. La educación permite que niños y niñas que viven situaciones complicadas, puedan adquirir los recursos y las herramientas necesarias para poder tener un futuro mejor. La educación abre puertas e ilumina caminos.

2. Bajo tu punto de vista, ¿para qué sirve el sistema educativo?

Debería servir para garantizar el acceso a la educación de todas las personas y, por lo tanto, su derecho a la educación.

3. ¿Qué tipo de escuela defiendes?

Defiendo una escuela para todos y para todas, es decir, una escuela pública. Pero una escuela pública de verdad, en el más amplio sentido de la palabra. ¿Por qué digo esto? Me he dado cuenta de que el hecho de que una escuela sea de titularidad pública, no la hace “pública” desde un punto de vista estrictamente pedagógico ni en el sentido amplio y profundo de la palabra. Por ejemplo, y sin entrar en detalles, en mi clase de primero hay una niña —con retraso madurativo de dos años, y que aún no ha aprendido a leer y escribir— a la que quieren cambiar de cole sus padres porque piensan que es imposible que apruebe en mi cole, dado que es bilingüe, y no parece haber ninguna alternativa. Algunos profes parecen estar de acuerdo, pero... ¿no se cuestiona que una niña tenga que buscar otro cole, porque el cole en el que está —que recordemos que es público— no le ofrece alternativas o posibilidades? Bueno, la verdad es que aquí entramos en otro tema, que es en el del funcionamiento del sistema bilingüe y sus peligros, que verdaderamente me preocupan mucho.

Además de una escuela PÚBLICA, con mayúsculas, defiendo una escuela inclusiva y una escuela abierta, científica, democrática y laica. Una escuela que esté integrada en la comunidad.

4. ¿Qué es lo que más valoras de la escuela actual?

Voy a hablar siempre refiriéndome a la escuela pública. Lo que más valoro es que tengamos libertad de enseñanza para poder desarrollar nuestras clases como nos parezca más beneficioso. También valoro que las escuelas —aunque no quiero generalizar, por lo

que te comentaba antes del bilingüismo, por ejemplo— sean lugares de convivencia heterogéneos y diversos, donde distintas personas conviven y se relacionan. El propio contexto de una escuela, y la posibilidad de reunir a personas muy diferentes entre sí, genera un indudable y potente espacio de aprendizaje, de desarrollo de valores de convivencia y de establecimiento de relaciones.

5. ¿Y lo que menos te contenta?

Precisamente que esa libertad de enseñanza de la que hablaba en la pregunta anterior se ve mermada por diferentes presiones (un currículo inabarcable y antinatural, un horario escolar rígido; también ciertas inseguridades. Me explico. En mi caso, que soy interina, tener que adecuarme a una mecánica de coordinación basada estrictamente en seguir el libro de texto y hacer exámenes cuando acaba la unidad, etc.). En definitiva, creo que lo que menos me contenta es encontrar trabas y limitaciones para caminar hacia el tipo de educación en el que creo y con el que sueño. Probablemente, sea esta una cuestión que me afecta en mayor medida a nivel personal, por las peculiaridades de este año y de mi contrato como sustituta. Y seguro que si fuese un poco más valiente podría cambiar alguna cosa, pero eso ya es otro tema.

6. Para ti, ¿En qué consiste ser docente?

Ser maestro es algo más que trabajar en una escuela impartiendo diferentes asignaturas. Pienso que un maestro, es maestro las 24 horas del día y todos los días del año, y así lo ha de sentir verdaderamente. Un maestro es un educador, un guía en el aprendizaje, un ejemplo de civildad... En definitiva, un docente no solo se dedica a impartir contenidos, sino a muchas otras cosas importantes para la vida.

7. ¿Cuáles han sido tus influencias o lo que te ha impulsado a decidirte por dedicarte a la educación?

Pues mira, pocas veces he hablado sobre esto. La verdad es que puede ser este un buen momento. Cuando era una niña decía que quería ser o “bombero” o “profesora de Primaria”. En ese entonces mi vida personal era relativamente buena, digamos que normal. Después las cosas se torcieron bastante, y mi familia pasó algunas situaciones desagradables y muy difíciles de gestionar y de entender para una niña de unos 11 años, que tendría entonces. Por mis “especiales condiciones personales y familiares”, o algo parecido, que diría la Ley, bien podría haber sido considerada como una alumna en riesgo de absentismo escolar, de fracaso escolar y de otras tantas dimensiones negativas. Lo que

no sabían mis maestros y mis maestras —o quizás sí— era que para mí estar en la escuela significaba estar a salvo, estar tranquila y estar feliz (o así lo recuerdo). Porque en la escuela había preocupación, había interés, había normas, había cuidado y había cariño. Estas cosas no las recuerdo en mi casa en aquella época. Lo he pensado muchas veces, y creo que este sentimiento de seguridad que me daba la escuela, y percibirla como un lugar tan bello, fue encaminando mi interés por la educación y por querer formar parte de algo tan trascendental y tan bonito, hasta que, ya en cuarto de la ESO, recuerdo, ya no tenía duda de que lo que quería era ser maestra.

8. ¿Qué rasgos o características básicas crees que debería tener un docente?

Ser maestro requiere, en mi opinión, ser buena persona, tener empatía, ser paciente, ser observador, tener buena actitud, habilidades sociales y afectividad. También ser consciente de la importancia de su función en la sociedad y tener un compromiso claro con la educación. Además, implica tener una mente abierta, tener inquietud, curiosidad y la necesidad de formarse permanentemente. Y como dirían tres maestros de la escuela rural segoviana del siglo pasado en su revista pedagógica (sobre la que hice mi tesis), un maestro debe interesarse por la situación política, que tanto afecta a la educación, y situarse en una vertiente claramente progresista. Pienso (o quiero pensar) que hay otras cualidades que se van adquiriendo con la experiencia, como la capacidad de ganarse el respeto y el cariño de tus estudiantes, la capacidad de dirigir y orientar una sesión en la que prime el respeto, el diálogo y la escucha, de adecuar contenidos a diferentes realidades, etc.

9. ¿Qué opinión tienes acerca del acceso a la profesión docente en la escuela pública? ¿Y en la privada?

En mi opinión, el acceso a la profesión docente en la escuela pública tiene muchas lagunas, y está muy lejos de servir para seleccionar a los mejores maestros y maestras. Es un tema que me interesa, y en el que he pensado en muchas ocasiones, sin embargo, no soy capaz de proponerte un modelo que mejore al actual. Existen exámenes de contenidos pedagógicos y curriculares, el desarrollo de una propuesta didáctica y su defensa oral ante un tribunal formado por maestros y maestras o inspectores de educación. Pienso que la exposición oral es la prueba más valiosa. Sin embargo, creo que hay mucha arbitrariedad y subjetividad en el sistema de oposiciones. Yo misma la he vivido. El primer año obtuve casi la máxima puntuación con la presentación de mi programación y el segundo año, con

una versión mejorada del trabajo, obtuve dos puntos y medio menos. En fin... Hay quien defiende que la parte teórica debería ser tipo test, con el argumento de que “sean más justas”. Yo no lo comparto; creo que es mucho mejor tal y como está planteado actualmente (aún con sus numerosas lagunas, como decía antes). También hay quien dice que debería ser una entrevista personal. Esto a mí me genera desconfianza y me parece peligroso. ¿Quién haría esas entrevistas?, ¿con qué interés?, ¿con qué idea de escuela?, ¿cómo evitas el enchufismo?, etc. Por esta razón, no alcanzo a imaginar un sistema mejor al actual, pues las alternativas sobre las que he leído tampoco me convencen.

Con respecto al sistema de acceso en la privada prefiero no contestar, ya que la opinión que tengo es la que he formado a partir de lo que he podido escuchar. Puede que tenga, además, algunos prejuicios al respecto. Pero sí parece que es habitual que, si has estudiado en una escuela privada, parece que tienes bastantes papeletas para que te contraten en ese centro más adelante... Aquí parece que la posibilidad de enchufismo está bastante clara. Por no hablar del certificado de la DECA que te piden muchos centros concertados religiosos para trabajar con ellos... Si no crees en Dios —o has hecho el paripé pagando un curso para tu acreditación como docente de religión católica, para tener más oportunidades laborales—, no puedes ser maestro en esa escuela que, encima, está subvencionada con fondos públicos. ¿Dónde está la libertad de conciencia?

10. ¿Crees que la profesión de maestro tiene el reconocimiento social que se merece?

Quiero pensar que, en términos generales, sí. Aunque todavía hay mucho trabajo por hacer, y es necesario continuar transmitiendo a la sociedad la importancia que tiene la educación de la infancia y, por lo tanto, la profesión docente. Ahora bien, mientras que la profesión del docente creo que está reconocida —a diferencia de otras, también importantes y con peores condiciones—, es paradójico comprobar que la carrera de Magisterio está tan mal valorada por personas externas a la misma. Todavía tenemos que aguantar el “pinta y colorea” o el “cómo vas a estudiar Magisterio teniendo tan buena nota”. Esto es muy triste y tenemos que continuar reivindicando la importancia y la trascendencia de la profesión y reclamando, por supuesto, nuestros derechos.

11. ¿Cómo percibes o sientes tu labor como docente, es satisfactoria para ti?

Soy una persona bastante insegura y que tiene mucho miedo a hacer las cosas mal y perjudicar a mis niños y a mis niñas. También soy bastante autocrítica, y esto hace que

me cueste estar totalmente satisfecha con el trabajo que realizo. Además, digamos que acabo de “salir del cascarón” en el contexto escolar. Solo llevo tres semanas trabajando. Ha habido días en los que he llegado muy contenta a casa, pero otros en los que el sentimiento ha sido totalmente contrario, al no saber cómo hacer frente —o no conseguir hacer frente— a diferentes situaciones que se presentan en el aula. Es verdad que el feedback que recibo del alumnado o de los compañeros —también cuando trabajaba en la Universidad—, o el de alguna familia, en el caso de la escuela, es lo que me motiva a pensar que lo que hago es útil y merece la pena. Es muy satisfactorio, desde luego, ver cómo un niño o una niña alcanza sus objetivos, mejora en su aprendizaje, siente entusiasmo por algo que trabajáis y se siente feliz en tus clases. Sin embargo, es poco satisfactorio sentir, por ejemplo, que no tienes las estrategias o la andadura necesaria para mantener un buen clima en el aula y ver cómo, otra maestra con amplia experiencia, y con los mismos niños, con tan solo decir dos palabras, de forma casi mágica, consigue que el grupo preste atención, se calme, trabaje o escuche a quien estuviese hablando. Espero que me hayas entendido con esta explicación.

12. ¿Cuál es tu mayor motivación para llegar a ser docente?

Creo que ya lo he dejado entrever. Sobre todo, la idea de poder ayudar, acompañar y orientar a los niños y las niñas en su aprendizaje, y ayudarles a ser críticos, libres y autónomos. Ayudar, a través de la educación, a construir un mundo mejor.

13. Con respecto a tu identidad docente, ¿crees que ha cambiado desde que te introdujiste en el mundo de la educación hasta ahora? ¿Qué o quién ha influido en ese cambio?

Claramente sí. Diría que un momento clave en el que comencé a pensar sobre educación, digamos, desde un punto de vista más pedagógico, fue cuando comencé mi Trabajo de Fin de Grado. El TFG era, como el tuyo, sobre los Movimientos de Renovación Pedagógica. Escuchar hablar de forma tan profunda, tan sentida, tan verdadera y tan humana sobre educación, me hizo reflexionar sobre muchos aspectos que antes no había pensado. Además, tuve la suerte de estar acompañada tanto en mi TFG, como en mi TFM y en mi tesis doctoral por un enamorado de la educación. Jaume Martínez Bonafé dice que los docentes deben ser sabios. Esta persona es muy sabia y, sin duda, ha influido en la transformación de mi identidad docente.

14. ¿Piensas que tu identidad docente va a seguir modificándose con el paso del tiempo?

Ahora estoy viviendo otra transformación, seguramente, que se fundamente en la experiencia real en una escuela. Algunas prácticas que yo misma realizo, adecuándome a la dinámica de la maestra a la que sustituyo, entran en contradicción con los principios que siempre he defendido. Esto, desde luego, genera en mí muchas reflexiones que seguramente estén modificando mi identidad docente. No creo que la identidad docente deje de transformarse nunca.

15. ¿Qué conocimiento tienes sobre los MRP? ¿De dónde surge ese conocimiento?

Conozco los MRP, como ya he avanzado antes, desde que comencé a realizar mi TFG en el año 2016. He leído sobre su configuración, su identidad, los principios que defienden, su historia, etc. Además, he tenido la suerte de asistir a algunos de los encuentros que realizan. También conozco a bastantes personas integrantes de MRP, algunas de las cuales admiro mucho como profesionales y como personas.

16. ¿Crees que los integrantes de los MRP se diferencian del resto? ¿Por qué?

Verdaderamente sí lo creo. Creo que los docentes que forman parte de MRP reflexionan sobre el sentido de la educación y se cuestionan aspectos que otros docentes no se cuestionan. Los miembros de los MRP viven interesantísimos eventos basados en el diálogo, en la reflexión y en la colaboración; digamos que valoran la importancia de compartir con otros y aprender con otros. Las personas que más admiro desde el punto de vista profesional y pedagógico son integrantes de MRP.

17. ¿Cuál es el modelo de educación que tienes? ¿Y el modelo de maestro?

No entiendo muy bien a qué te refieres con eso de “que tengo”. Imagino que es en qué medida se corresponde el modelo de escuela y de maestro que defiendo con el que practico. Cuando trabajaba en la Universidad, creo que existía mucha más coherencia. Creo que me sentía un poco “más libre” de poder practicar acorde a los principios que defiendo y de transmitir ese modelo de educación a mis estudiantes, futuros maestros y maestras. Sin embargo, ahora siento que tengo las manos un poco más atadas, como ya te he dicho antes. Acabo de llegar a una escuela en la que, la dinámica de trabajo de mis cursos espejo, difiere de lo que sería mi escuela ideal —se hacen exámenes con

calificación en 1º y 2º, se utiliza el libro de texto y se sigue rigurosamente, todas las líneas han de intentar seguir el mismo ritmo, etc.—, y a la que me estoy adaptando, dado que así lo piden las familias y así trabajan los compañeros de mis cursos espejo. Además, hay que sumar la situación de pandemia y tener en cuenta el protocolo, que te prohíbe juntar a los niños a menos de metro y medio, compartir material y un largo etcétera. Creo que estas circunstancias hacen que no pueda ser la maestra que siempre había soñado con ser. Espero que sea temporal, y entiendo que es la función de una interina que llega, sin experiencia, a un contexto con un modo de trabajo y unas formas de organización ya establecidas. Me reconforta saber que, al menos, soy consciente de todo esto. No quiero que parezca que todo es malo, claro. El cole, en situaciones normales, realiza grupos interactivos, biblioteca tutorizada, tertulias dialógicas y tiene un equipo directivo que defiende unos principios claros de convivencia, de diálogo y de inclusión. Se fomentan, por ejemplo, los apoyos dentro del aula, y hay un interesante proyecto, a nivel de centro, para la resolución pacífica de conflictos y la prevención del acoso escolar, que es “El club de los valientes”, que funciona muy bien.

18. ¿Qué opinión tienes acerca del modelo de educación laica? ¿Y sobre la coeducación?

En esto voy a ser muy clara y concisa, dado que me parece hasta ridículo que a día de hoy tengamos que defender la exclusión de la religión de las escuelas y el desarrollo de la coeducación. Considero que son aspectos que deberían estar perfectamente regulados y que se debería llevar a cabo un cambio valiente y tajante. La religión debería estar fuera de la escuela, para garantizar la libertad de conciencia de estudiantes y de docentes. Igualmente, la coeducación es imprescindible. La convivencia de niños y de niñas y la educación no sexista es muy importante. Es antinatural no defender este tipo de educación en la sociedad actual. La LOMLOE ha dado un paso importante quitando la subvención a las escuelas concertadas que segregan por sexo. Me atrevo a decir que habría que ir un paso más allá, y prohibir las escuelas que practican cualquier tipo de segregación. ¿Qué ciudadanos estamos educando y formando, si no tienen la posibilidad de convivir y aprender en ambientes heterogéneos y diversos, tal y como lo es la sociedad?

19. ¿Consideras que la escuela actual tiene una trayectoria cambiante hacia una escuela democrática y cívica? ¿Se está consiguiendo este cambio?

No creo que cuente con los datos para poder responder a estas preguntas, pues estoy en contacto con pocas escuelas, como para hablar en términos generales. Las leyes educativas hablan frecuentemente sobre los valores democráticos, por lo que, en coherencia con esto, lo natural es que si existiese esa trayectoria de cambio. Sin embargo, la realidad siempre es diferente. Hay ejemplos de escuelas que sí están llevando a cabo cambios importantes para ser más democráticas, pero, como ya he dicho, no puedo hablar en términos generales.

**20. En caso negativo a la pregunta anterior, ¿Por qué crees que no se consigue?
¿Qué obstáculo hay? ¿Qué avances ha habido en eso?**

Algo que podría limitar la configuración de escuelas democráticas son, por ejemplo, las presiones del currículo establecido por la administración, la rigidez de los horarios escolares, la defensa de una autoridad docente mal entendida, no favorecer la participación de las familias en la escuela o el miedo al cambio de muchos docentes. Sobre todo, diría, el obstáculo más importante es este último. Transformar una escuela hacia modelos más democráticos exige voluntad, compromiso, tiempo, y dejar de lado un modelo de educación tradicional basado únicamente en la transmisión-recepción. Requiere poner en práctica el aprendizaje dialógico y cooperativo, pero no de forma anecdótica, sino habitual. Requiere mucho tiempo para crear un grupo cohesionado, cuyas relaciones se basan en el diálogo y en el respeto. Y requiere, desde luego, un docente comprometido con la educación, valiente, que se atreva a romper con todas las barreras que se le van presentando.

21. ¿Consideras que la educación que predomina en la actualidad tiende a ser una educación inclusiva? ¿Por qué?

No. No lo creo, y me preocupa. Te cuento una anécdota. El otro día estaba haciendo unas fotocopias en el cole y entró una profe de los cursos superiores con su alumno de prácticas, que comentaba que lo que le habían enseñado en la Universidad chocaba drásticamente con lo que estaba presenciando en la escuela. Su maestra acompañante dijo algo así como: “nunca antes había visto tanta exclusión en las escuelas como ahora, desde que el término ‘educación inclusiva’ está de moda”. Criticó que un alumno no pueda tener una educación diferenciada dentro del aula si así lo necesita o que los apoyos tuviesen que entrar dentro del aula. Se ve que es una docente bastante en contra de los principios que promueve el equipo directivo. Hay bastantes docentes que defienden prácticas y

modelos de organización totalmente contrarios a los que exige la educación inclusiva. Pienso que aún hay mucho trabajo por hacer. En el cole tenemos pronto una reunión para hablar sobre los apoyos dentro del aula, que la jefa de estudios —muy concienciada y formada sobre educación inclusiva— quiere generalizar en la escuela; ya han salido bastantes detractores. Por supuesto, yo defiendo la educación inclusiva, y creo que ha de trabajarse en la formación inicial de los docentes, y que el Estado ha de poner a nuestra disposición los recursos materiales y humanos que sean necesarios para caminar hacia escuelas verdaderamente inclusivas.

22. Bajo tu punto de vista ¿La diversidad es una riqueza para la educación y lo está siendo en el día a día en la escuela o está siendo un problema?

La diversidad es una riqueza para la educación y, además, es una exigencia para formar ciudadanos que van a formar parte de la sociedad en la que vivimos, tan diversa. No creo que en ningún caso la diversidad deba considerarse como un problema. La diversidad es algo natural.

23. ¿La escuela pública ofrece ventajas para trabajar la diversidad e igualdad en educación o es indiferente que sea escuela pública o privada?

Yo creo que sí. La escuela pública permite acceder a la educación a niños y niñas provenientes de diferentes contextos y situaciones. Por tanto, y como creo recordar que ya te he dicho, un valor de la escuela pública es que es, en esencia, diversa. Por supuesto, no creo que la escuela privada o privada concertada permita trabajar de igual manera esta cuestión de la diversidad o la igualdad, ya que existe una selección del alumnado. ¿Qué diversidad va a haber en un centro que exige el pago de una cuota mensual superior a los ingresos mensuales que una unidad familiar pueda tener, en muchos casos, en nuestro país?, ¿qué diversidad va a haber en un centro que te exija tener una determinada creencia o inclinación religioso-política?, ¿qué diversidad va a existir en un centro que segrega por sexo? Yo creo que estos contextos malamente van a contar con un el ambiente necesario para educar en la diversidad, en la igualdad o en la interculturalidad. Aquí se ve claramente el valor de la escuela pública y por qué tenemos que cuidarla.

24. ¿Desde que conoces los movimientos de renovación pedagógica, ha cambiado tu manera de pensar o ver la educación? ¿como? ¿Por qué?

Creo que ya lo he dejado entrever. Sí. Ha cambiado mucho, pues la posibilidad de haber leído sobre los MRP, trabajado y conversado con personas integrantes de los mismos y la

oportunidad de asistir a algunos de sus encuentros, me ha facilitado poder reflexionar sobre educación. Algo que, quizás de otra manera, no habría hecho. Con una base teórica y teniendo en cuenta la experiencia de estos profesionales, te das cuenta de que otra educación es posible. De que la inclusión educativa, el aprendizaje dialógico, el aprendizaje natural y la construcción de una escuela más democrática no es ningún sueño irrealizable, sino una posibilidad real, que cuenta con experiencias de éxito. Por supuesto, me ha servido para entender que esto no llega solo ni por arte de magia, sino que necesita de lucha, de colaboración, de compromiso ético, de formación y de trabajo.

Me gustaría mucho, en un futuro no muy lejano, cuando haya adquirido un poco más de experiencia y crea que puedo aportar algo interesante, formar parte de algún MRP. Creo que favorecen espacios de muchísimo valor para nuestra educación, que hay que conservar.

25. Por último, bajo tu punto de vista, ¿Has realizado algún cambio o transformación desde tus comienzos en la docencia hasta la actualidad? Y ¿Cómo te imaginas en un futuro? ¿Qué rasgos debe tener el maestro que pretendes ser?

Todavía no. O eso creo. Al menos no cambios significativos. En la Universidad ya comencé orientando mis clases hacia un modelo basado en el diálogo, en la reflexión, en la crítica y en el aprendizaje cooperativo (cuando el COVID aún lo permitía). La verdad es que funcionó muy bien. Ahora, en la escuela, no me atrevo a decir que haya hecho cambios importantes, ya que llevo muy poco tiempo. Bueno, por decir una cosa y sentir que mi presencia está cambiando algo, te cuento que hemos reestructurado la organización espacial de la clase (con distancias, pero en grupos; estaban colocados de uno en uno y de cara a la pizarra). También he conseguido que se nos dé permiso para utilizar la biblioteca; una de mis clases está en la biblioteca (es una nueva línea creada por la pandemia), y estaban todas las estanterías dadas la vuelta de cara a la pared, para evitar que los niños utilizaran los libros. Esto me pareció muy triste, y tras hablar con la jefa de estudios y la directora parece ser que las van a poner en algún lugar accesible y nos van a permitir su uso, teniendo en cuenta las normas de seguridad, claro. Como ves, no son cosas muy trascendentales, pero para mí son logros importantes.

En un futuro quiero imaginarme, sencillamente, siendo una maestra coherente con los principios que defiende, y que he dejado, en parte, reflejados en esta entrevista

maravillosa que ha sido tan personal para mí. Quiero ser una docente coherente, valiente, más segura y cada vez más formada, que pueda justificar científica y pedagógicamente sus actuaciones y que sepa cómo llegar a todos los estudiantes, que sepa ganarse su respeto y su cariño, y que sea capaz de favorecer climas reales de aprendizaje.