

Jesús García Araque

VULNERABILIDAD URBANA DESAPERCIBIDA

El caso de la ciudad de Valladolid
y propuesta metodológica para su detección



Universidad de Valladolid

**VULNERABILIDAD URBANA DESAPERCIBIDA:
EL CASO DE LA CIUDAD DE VALLADOLID Y
PROPUESTA METODOLÓGICA PARA SU DETECCIÓN**

SERIE: ARQUITECTURA Y URBANISMO, nº 93

GARCÍA ARAQUE, Jesús

Vulnerabilidad urbana desapercibida : el caso de la ciudad de Valladolid y propuesta metodológica para su detección. Valladolid. Ediciones Universidad de Valladolid, 2021

270 p. : il. col. ; 24 cm- (Arquitectura y Urbanismo ; 93)

ISBN 978-84-1320-131-3

1. Sociología urbana. 2. Exclusión social. Valladolid (España) 3. Condiciones sociales. I. García Araque, Jesús, aut. II. Universidad de Valladolid. ed. III. Serie

16.334.56(460.185-25)

JESÚS GARCÍA ARAQUE

**VULNERABILIDAD URBANA DESAPERCIBIDA:
EL CASO DE LA CIUDAD DE VALLADOLID Y
PROPUESTA METODOLÓGICA PARA SU DETECCIÓN**



EDICIONES
Universidad
Valladolid^{de}

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, ni su préstamo, alquiler o cualquier otra forma de cesión de uso del ejemplar, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.

En conformidad con la política editorial de Ediciones Universidad de Valladolid (<http://www.publicaciones.uva.es/>), este libro ha superado una evaluación por pares de doble ciego realizada por revisores externos a la Universidad de Valladolid.

© JESÚS GARCÍA ARAQUE. VALLADOLID, 2021

© EDICIONES UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

Preimpresión: Ediciones Universidad de Valladolid

ISBN: 978-84-1320-131-3

Diseño de cubierta: Ediciones Universidad de Valladolid

Dep. Legal: VA 366-2021

Imprime: PODIPRINT

AGRADECIMIENTOS

Mi primer agradecimiento es para el máximo responsable de que la tesis que se resume en este documento haya llegado a buen término; mi estimado tutor y director José Luis García Cuesta, sin el que habría sido imposible llevarla a cabo. Es de agradecer su respaldo, pero también su comprensión e infinita paciencia.

Agradezco también la colaboración de todos los profesores del Departamento de Geografía de la UVa, que se han mostrado siempre dispuestos a aconsejar y ayudar siempre que se les ha solicitado, especialmente la de Basilio Calderón, por la mayor cantidad de requerimientos y por su participación en los primeros pasos del proyecto.

No habría llegado hasta aquí sin la comprensión de dos profesores en especial; Fernando Molinero y Julio Fernández Manzano, cuyo apoyo fue imprescindible en mi primer contacto con la Universidad, que se produjo con dos décadas de retraso y cuatro meses después de iniciado el curso.

Podría finalizar aquí este apartado, pero aprovecho para recordar a quienes forman parte de mi vida diaria ya que, de manera involuntaria al no saber la mayor parte de ellos lo que es una tesis, también son partícipes de este trabajo y no habría podido realizarlo sin sus aportes. Algunos de mis familiares y amigos me apoyan de forma directa en diferentes cuestiones, pero otros, simplemente están ahí. Es preciso que todos ellos estén y sigan estando a mi lado, aunque muchos no hagan nada de especial más allá de existir.

Por último, no creo conveniente mencionar en este caso la palabra "agradecimiento", pero no puedo por menos de recordar mi experiencia previa vital, ya que me ha ayudado a ser más constante y trabajador de lo que era de joven. Como parte de ella, se encuentran todas las personas que me hicieron la vida imposible en trabajos de mala muerte. En momentos de flaqueza, durante el largo periplo que ha supuesto retomar los estudios tras tantos años de inactividad hasta llegar a presentar una tesis doctoral, no tenía más que acordarme de ellos e imaginar que no volvería a verlos si seguía adelante con mi empeño.

** Nota del autor: Este documento fue redactado entre octubre de 2016 y mayo de 2020. Como consecuencia, no incorpora menciones a la pandemia del COVID-19. Durante el mes de mayo de 2020, en el que se dio por finalizada la redacción, España se encontraba en un momento de total incertidumbre, con cerca de 30.000 fallecidos reconocidos oficialmente y previsiones catastróficas en el apartado económico como no se han visto en muchas décadas que, sin lugar a dudas, van a alterar la realidad social durante los años venideros. A la espera de comprobar la incidencia de las transformaciones que están por venir, puede ser más necesario que nunca que se avance en la identificación de espacios vulnerables en ciudades. Cualquier aportación que se lleve a cabo sobre el tema y que contribuya a acercarnos a la realidad en los procesos destinados a tal fin puede ser altamente beneficiosa para la sociedad.*

ÍNDICE

RESUMEN.....	13
1. INTRODUCCIÓN.....	15
2. CONCEPTO DE VULNERABILIDAD URBANA Y SU PAPEL COMO ANTECEDENTE DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL.....	21
2.1. De la vulnerabilidad a la vulnerabilidad urbana	22
2.2. La vulnerabilidad social como antecedente de la exclusión	29
2.3. Especificidades de la circunscripción a ámbitos urbanos.....	34
3. METODOLOGÍAS Y ENFOQUES EN EL ESTUDIO Y LOCALIZACIÓN DE LA VULNERABILIDAD URBANA.....	41
3.1. Evolución del estudio urbano y la perspectiva socio-espacial: importancia de la geografía y reclamo de acercamiento a la realidad	41
3.2. Paradigmas globales actuales de análisis socioespacial	50
3.2.1. Mayoritario enfoque cuantitativo.....	50
3.2.2. Escasez de experiencias con enfoque cualitativo.....	52
3.2.3. Enfoque mixto en expansión	54
3.3. Métodos de investigación en el caso español: dilación en el empleo del enfoque social y del trabajo de campo	56
3.3.1. Superación de las descripciones románticas.....	56
3.3.2. Cambio de paradigma y visiones actuales.....	60
3.4. Significación del repaso bibliográfico y reflexiones: dominio de la estadística y contraposición de los mapeos colectivos.....	71
4. VULNERABILIDAD NO PERCIBIDA EN CIUDADES: EL RECONOCIMIENTO DE UN PROBLEMA SOCIO-URBANO	77
4.1. Un problema escasamente investigado	77

4.2. Insuficiente disponibilidad de datos inframunicipales: carencias informativas del Censo y posibilidades de avance.....	82
4.3. Dificultades metodológicas y posibilidad de divergencias en los resultados en función del método identificativo	87
4.3.1. Incertidumbre en procedimientos estadísticos.....	88
4.3.2. Disparidad de alternativas en la elección de indicadores.....	95
5- VULNERABILIDAD DESAPERCIBIDA EN VALLADOLID	101
5.1. Rasgos singulares de Valladolid	103
5.2. Apuntes sobre la configuración urbanística de la ciudad	105
5.3. Revisión de los espacios vulnerables detectados por estudios oficiales: delimitaciones del Ministerio de Fomento y otras aproximaciones	112
5.4. Tipologías de vulnerabilidad desapercibida en Valladolid: evidencias a partir de valoraciones subjetivas	128
5.4.1. Ejemplos de vulnerabilidad extrema.....	129
5.4.2. Vulnerabilidad de nueva definición y no externalizada.....	132
5.4.3. Espacios vulnerables de tamaño menor que la Sección Censal.....	137
5.4.4. Vulnerabilidad desapercibida para los estudios oficiales	139
5.5. Deficiencias informativas de la información oficial inframunicipal	147
5.6. Deficiencias informativas: variación de las zonas vulnerables en función de cambios metodológicos en el proceso de identificación	151
6. DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO COMBINADO: IDENTIFICACIÓN DE LA VULNERABILIDAD SUBJETIVA A TRAVÉS DE LA PERCEPCIÓN DE LOS HABITANTES	169
6.1. Presentación del diagnóstico participativo combinado	169
6.2. Barrio de Pajarillos. Un entorno obrero de nacimiento marginal	184
6.2.1. Conformación histórica y principales procesos urbanísticos	185
6.2.2. Proceso de recogida de información.....	189
6.2.3. Análítica integral: espacios vulnerables y propuestas de mejora	193
6.3. Barrio de San Juanillo. Paradigma del éxito de las intervenciones públicas	197
6.3.1. Conformación histórica y principales procesos urbanísticos	198
6.3.2. Proceso de recogida de información.....	201
6.3.3. Análítica integral: espacios vulnerables y propuestas de mejora	204
6.4. Medina del Campo. Histórico centro comarcal y de servicios	209
6.4.1. Conformación histórica y principales procesos urbanísticos	210
6.4.2. Proceso de recogida de información.....	213
6.4.3. Análítica integral: espacios vulnerables y propuestas de mejora	217
7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	223
8. CONCLUSIONES.....	235

9. BIBLIOGRAFÍA	241
ABREVIATURAS	261
ANEXO: ESPECIFICACIONES DEL TRABAJO DE CAMPO	263

RESUMEN

Localizar áreas urbanas con habitantes en riesgo de vulnerabilidad social es un asunto trascendental, pues de ello dependen las intervenciones públicas destinadas a mejorar estos territorios y la calidad de vida de sus moradores, que podrían verse excluidos en caso de localizaciones erróneas. Con vistas a mejorar la precisión de las identificaciones, se ha elaborado una tesis doctoral, que aquí se resume, al respecto de la vulnerabilidad que puede no ser apreciada por estudios sobre el tema, que ha sido denominada como *desapercibida*.

Se constata su existencia en una ciudad española, se analizan sus causas y se aporta una solución. Después de analizar las formas de estudiar el tema, se incide en la hipótesis de que el habitual recurso de los procedimientos estadísticos no es una práctica acertada. Se plantea como alternativa una identificación cualitativa unificando diversas técnicas de investigación social, que se implementa en tres espacios con características diferenciadas para comprobar su validez. El resultado ha sido la identificación de entornos desfavorecidos, algunos de los cuales no hubieran sido detectados estadísticamente, con lo que se evita la mencionada *vulnerabilidad desapercibida*.

ABSTRACT

To accurately locate urban areas in which residents are at risk of social vulnerability is a significant matter since public interventions designed to improve those areas and the quality of life of their denizens depend on it. With the aim to improve the identification of the urban social vulnerability areas and with a focus on the vulnerability which may be overlooked by studies on the subject, the so-called *unnoticed vulnerability*, a PhD dissertation was elaborated which is here summarized.

Its existence within a Spanish city was confirmed, its causes analysed and a solution is proposed. After analyzing the ways to study the subject, the hypothesis that the commonly used statistical procedures are not an accurate strategy is emphasized. A qualitative identification unifying a variety of techniques of social research, which is implemented in three different places with distinct characteristics to prove its validity, is raised as an alternative. As a result, deprived environments have been located, some of which would not have been detected statistically, avoiding the mentioned *unnoticed vulnerability*.

1. INTRODUCCIÓN

En la mayoría de las ciudades del mundo, existe desigualdad entre espacios y población con diferentes condiciones socioeconómicas. Antes de establecer diferenciaciones conceptuales, a grandes rasgos se puede hacer referencia a la existencia de áreas urbanas en las que sus habitantes tienen peor calidad de vida que los de otros espacios de la misma ciudad. Entre los diferentes conceptos destinados a abordar el problema, el de *vulnerabilidad urbana* es el usado con mayor asiduidad en España. Se trata de un problema vigente y en aumento que precisa de trabajos de investigación que contribuyan a erradicarlo o reducirlo.

Su progresivo agravamiento viene dado tanto por la incidencia de la crisis económica, que ha incrementado la desigualdad, como por el crecimiento de la población urbana. Como así se demostrará más adelante, el concepto de vulnerabilidad se encuentra intrínsecamente relacionado con la exclusión social, que es estimada desde diferentes niveles de gobierno como un problema trascendental. La Unión Europea, como institución que orienta y coordina las políticas sociales de sus Estados miembros, apremia a reducir la exclusión social y la pobreza para obtener un crecimiento integrador. Sitúa ambas cuestiones como uno de los cinco objetivos básicos de su actual estrategia rectora de crecimiento, conocida como Estrategia Europa 2020 (Comisión Europea, 2010a), al entender que no sería adecuado un crecimiento que genere desigualdades.

La exclusión del estado de bienestar de una parte de la población urbana, de manera que no se vea beneficiada del crecimiento y el progreso en la misma medida que los habitantes de espacios circundantes, puede generar desequilibrios que amenacen la estabilidad, pudiendo llegar a desequilibrar todo un sistema conformado por espacios de diferentes características. En caso de no actuar, pueden entrar en crisis y puede llegar a verse amenazada la estabilidad social, pudiendo desequilibrarse todo el conjunto de la ciudad.

Así lo ve un relevante autor que ha tratado el tema, como es Agustín Hernández Aja (Hernández, 2010a). Más directos aún en sus afirmaciones se muestran Tammaru,

Marcinczak, Van Ham y Musterd (2016), quienes indican que el motivo de que el asunto ocupe un lugar destacado en la agenda política europea se debe al temor a que «la desigualdad puede conducir a disturbios sociales, un aumento de la delincuencia y una disminución de la confianza entre los grupos de la sociedad» (pp. 2).

Se debe tener en cuenta la mayor predisposición de las ciudades a ser afectadas por problemas sociales. Los ámbitos urbanos sufren en mayor medida la vulnerabilidad social que otros espacios. A pesar de que la vida en las ciudades ha ofrecido históricamente múltiples ventajas a sus habitantes, reputados autores constatan también cómo a lo largo de la historia los factores negativos han afectado con mayor agresividad a los residentes en ciudades, que se han mostrado más vulnerables ante determinados factores sobre los que no pueden actuar y no tienen ningún poder.

En consecuencia, esta investigación incide en la requerida cohesión social y territorial que propugna la estrategia rectora de crecimiento de la Unión Europea (Comisión Europea, 2010a) y pretende contribuir a mantener o mejorar la estabilidad social de las ciudades.

No cabe duda de que el primer paso que debe darse para inferir en el tema, es la identificación de la población perjudicada, previo a cualquier análisis e intervención, ya que tan solo se puede intervenir sobre aquello que ha sido correctamente delimitado. En el caso de producirse una identificación errónea de los individuos o colectivos vulnerables, estos verían perdida la oportunidad de mejorar su calidad de vida.

El concepto de *vulnerabilidad* resulta complejo y subjetivo y no existe consenso sobre su definición, ni mucho menos sobre cómo estudiarlo o medirlo. Esta falta de acuerdo da lugar a incertidumbre y termina por influir sobre un aspecto trascendental para poder actuar, que es la posibilidad de localizarlo espacialmente. La diversidad metodológica existente para llevar a cabo la identificación y estudio de esta problemática urbana es inmensa, hasta el punto de que cada autor aporta una visión propia, con metodologías de análisis e indicadores diferentes de los utilizados por otros.

La tendencia mayoritaria observada en las investigaciones oficiales y académicas nacionales consiste en delimitar espacios vulnerables estadísticamente, si bien en alguna ocasión se contrastan los resultados de forma subjetiva. Seguidamente, los problemas de cada espacio delimitado son analizados también mayoritariamente de forma estadística, aunque se tiende a recurrir a un enfoque subjetivo en este apartado de forma un tanto más habitual que en la fase previa de delimitación.

Paralelamente, algunos autores vienen reclamando que se otorgue mayor importancia al trabajo de campo en ambos apartados, que posibilitaría el un mayor acercamiento a la población estudiada; tal como se ha realizado en mayor medida en trabajos sin carácter oficial y/o alejados del ámbito académico, con mayor tendencia a aplicar técnicas y métodos subjetivos y participativos.

La estadística es una herramienta de gran validez y utilidad para multitud de situaciones. Por ejemplo, cuando se trabaja con gran cantidad de datos o a escalas que atienden a zonas extensas. En estos casos, y en muchos otros, es la única forma posible

de tratar la información. No obstante, hay situaciones en las que no aportan resultados irrefutables. En el caso que nos ocupa, por diferentes motivos, son incapaces de localizar sin margen de error la vulnerabilidad en una ciudad, al no aportar resultados únicos.

Debe aclararse que abogar por esta consideración no implica una crítica a los métodos aplicados por otros autores, pues se entiende que pueden ser perfectamente válidos. En tanto, también se entiende que no pueden serlo todos, ante la diversidad de resultados que ofrecen. Esta última apreciación se mantiene a lo largo del presente documento como una reflexión básica, ya que cada resultado que difiera de otro implica el que una determinada cantidad de ciudadanos no sean identificados y se puedan ver relegados de sus oportunidades de mejorar su calidad de vida. Ante el más ligero cambio metodológico, como la inclusión o eliminación de variables, así como alteraciones en el diseño de las técnicas estadísticas aplicadas, dan lugar a un mapa con diferentes espacios vulnerables. Estos inconvenientes son perfectamente conocidos por los expertos en estadística, que son conscientes de la esencialidad del diseño en los estudios estadísticos, de la existencia de un componente subjetivo en dicho diseño y de la conveniencia de utilizar datos de una extrema calidad. De todo lo dicho, surgen multitud de dudas y preguntas, que se resumen en dos interrogantes principales.

- ¿Se debe aplicar la estadística en una situación en la que no hay una verdad absoluta que aporte resultados invariables?
- ¿Se deben emplear métodos estadísticos cuando divergencias en el resultado provocan afecciones en la calidad de vida de la población?

En relación con ello, subjetivamente por parte del investigador, se llegó a la conclusión de que al basar los estudios en información numérica, los problemas de los residentes en los entornos estudiados se ven supeditados a la disponibilidad de datos y a la decisión de cada científico sobre cuáles eran los más adecuados. En definitiva, se dedujo que el investigador era quien terminaba por acotar las dificultades de los ciudadanos al imponer las variables a estudiar. Entonces, surgió otro interrogante que supuso la base de un proceso alternativo:

- ¿No son los habitantes de los ámbitos estudiados quienes mejor conocen sus problemas, a la vez que la ubicación de los espacios desfavorecidos?

Consiguientemente, se elaboró una tesis¹, que aquí se resume, que plantea la hipótesis de que determinados espacios pueden no ser detectados como vulnerables con el tratamiento estadístico habitual, con lo que sus pobladores perderían la oportunidad

¹ Tesis defendida el 28-7-2020 en la Universidad de Valladolid, con la calificación de Cum Laude.

de ser ayudados por las pertinentes políticas destinadas a mejorar los territorios y su calidad de vida. No se puede olvidar que los resultados de muchos estudios relativos a la vulnerabilidad urbana son los considerados por las administraciones públicas para, posteriormente, desarrollar procesos de intervención territorial.

Dicho inconveniente ha sido denominado en este trabajo como *vulnerabilidad desapercibida*, en alusión a aquella que pasa inadvertida para los estudios sobre el tema, lo cual puede ocurrir tanto en los estudios elaborados por otros autores, como, posiblemente, en el presente trabajo. Efectivamente, esta investigación no puede quedar exenta de este inconveniente. No se pretende presentar un método perfecto que venga a solucionar las dificultades inherentes a la señalización de la vulnerabilidad urbana, sino uno que complemente a los demás y contribuya a ampliar lo existente.

Tras determinar como principales inconvenientes el que los métodos estadísticos pueden dar lugar a resultados rebatibles y la circunscripción de los problemas de la población a los datos de los que se dispone en cada ocasión, se optó por atender al conocimiento de los propios ciudadanos sobre el entorno en el que residen y plantear una metodología basada en la proximidad a la población estudiada.

A partir de estas ideas, se diseñó un proceso de investigación bajo la perspectiva *Problema → Solución*, considerando como un problema el que las identificaciones estadísticas puedan no ser todo lo exactas que debieran. El proceso se ha dividido en las cuatro fases o etapas de trabajo:

1. *Observación y apartados descriptivos*: una primera fase se dedica a conocer en profundidad el concepto de vulnerabilidad social urbana y otros relacionados con ella, así como las formas en que ha sido estudiada e identificada espacialmente esta problemática.
2. *Fiabilidad de métodos habituales de estudio e identificación*: la segunda fase se encuentra dedicada a constatar la existencia de inconvenientes a la hora de detectar espacios vulnerables en la forma habitual. Se plantea teóricamente el problema, que ha sido denominado vulnerabilidad desapercibida, para pasar a visibilizar su existencia en un entorno determinado, concretamente, en la ciudad de Valladolid, donde, por diferentes métodos, se descubren espacios que no fueron detectados por estudios anteriores relacionados con el tema.
3. *Metodología alternativa*: una vez puesto de manifiesto el problema, se aporta como solución una metodología de identificación alternativa y/o complementaria a las usadas asiduamente, basada en un enfoque subjetivo, que contempla la participación de la población estudiada en el proceso. Se parte de la idea de que son los principales conocedores de su entorno y que pueden solventar el problema gracias a sus propias identificaciones. El método propuesto se comprueba en tres

entornos con características diferenciadas entre sí: un barrio de Valladolid, otro de Palencia y la totalidad de la ciudad de Medina del Campo.

4. *Integración de resultados*: todos los resultados obtenidos se analizan e interpretan de forma integral, con la intención de reportar nuevo conocimiento relativo a la diferenciación de espacios urbanos vulnerables. Se indican debilidades y fortalezas detectadas durante las dos fases empíricas, comparando las perspectivas cuantitativa y cualitativa, se muestran los aportes y contribuciones de la investigación, y se presentan ideas, teorías y recomendaciones.

El nuevo procedimiento analítico que se ofrece se sitúa como la principal aportación de la investigación pero, como resultado del proceso, se incorporan otros avances al campo de investigación con el que se relaciona el trabajo.

Cabe destacar la introducción del concepto *vulnerabilidad desapercibida*. No ha sido utilizado hasta ahora para hacer referencia a la posibilidad de que colectivos más susceptibles de sufrir daños que otros del mismo entorno pasen desapercibidos en procesos de identificación. Pretende actualizar un problema poco tratado que ha recibido diferentes denominaciones, entre las que destacan las de *vulnerabilidad invisible* y *pobreza invisible*. Se ha optado por esta nueva denominación ya que, según indica la Real Academia Española (RAE, 2019), el concepto *invisible* hace referencia a aquello que no puede ser visto o que rehúye de ser visto. Dado que no es el caso, el concepto *desapercibido* parece más apropiado al referirse a aquello que no es captado ni conocido.

Como añadido, se establecen causas que pueden generar vulnerabilidad desapercibida. No se tiene constancia de trabajos que ofrezcan una compilación sobre tipologías de vulnerabilidad espacial no detectada, por lo que se propone un compendio de motivos descubiertos a partir de la literatura científica sobre el tema y de los resultados de la presente investigación.

Se estima que otro aporte se sitúa en la revisión crítica y el cuestionamiento constructivo, efectuado al respecto de los procesos metodológicos habituales y de los indicadores empleados en trabajos similares.

La utilización transversal de Sistemas de Información Geográfica, por medio del programa *ArcGIS*, da lugar una base de datos cartográfica que señala espacios vulnerables en diversos entornos, algunos de los cuales carecían de estudios similares. Los mapas realizados simplifican la interpretación del producto final, que puede ser entendido por expertos y profanos en la materia. Se estima importante este punto, ya que se busca aportar resultados comprensibles que favorezcan su divulgación y puedan aportar beneficios a la población investigada. También facilita su análisis, de forma que, entre otras cuestiones, ayuda a la hora del establecer comparaciones entre territorios y a alcanzar imprescindibles conclusiones espaciales.

Las propuestas y sugerencias aportadas pretenden tener consideración generalista, para que se puedan hacer extensivas a otras ciudades, en la pretensión de contribuir a mejorar la situación de los habitantes urbanos en todo el mundo; siendo esta la razón de ser y el objetivo principal de este trabajo.

