1418

Cruz

a.1.26
M. 339

231

168

[illegible]

[illegible] illi qui [illegible] [illegible] [illegible]
illustrissimi viri, in Bandeira [illegible] [illegible]
[illegible] Regni Portugalie, [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] non [illegible] [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible] neque [illegible] ex illis [illegible]
[illegible] [illegible] per [illegible] tamen cum [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] qui [illegible] [illegible]
[illegible] fuerint, ubi si forte nos [illegible] [illegible]
[illegible] voluntas tamen [illegible] [illegible] solet [illegible]
[illegible] [illegible] de [illegible] [illegible] tantum
[illegible] [illegible], operam [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] dixi, et [illegible] ex
[illegible] [illegible] ordine [illegible] [illegible], [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] decrevi.

[illegible] partis [illegible] hec erit, [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] Philippum [illegible] Hispaniarum regem [illegible]
[illegible] [illegible] regnum [illegible] [illegible]
[illegible] successorem esse, et [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] rege nostro [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] eximunt.

[illegible] [illegible] [illegible] Peculiari [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

R. 304

Quanvis multi, et illi quidem precellentis doctrine gloria illustres viri, in ponderossa arduaque questione sucessionis regni Portugalie, post serenissimi Henrrici eiusdem regni regis obitum suborta, calamo non pepercerint, quorum allegationes me non legisse fateor, neque unum ex illis apicem ad manus meas pervenisse, tamen cum labores multi laude digniores existimentur, quam qui in difficili negocio susscepti fuerint, ubi si forte nos fallat qui plerumque optatur eventus, voluntas tamen in laude poni solet, et iuxta illud Ovid. lib. 3. de ponto, ut dessint vires tamen est laudanda voluntas, operam navare in huius controversie examinatione, opere pretium duxi, et ut clarius explicetur suoque ordine percipi possit, facti serie premissa in tres partes principales dividere decrevi

Prime partis summa hec erit, invictissimum potentissimumque D. Philipum 2. Hispaniarum regem nostrum, iure communi inspecto, verum atque legitimum regni Lusitanorum sucessorem esse, et iustissime illud obtinere ceteris oppositoribus exclussis, scilicet madama Principe de Parma et D. Catherina eius sorore Ducis de Verganca coniuge que in pari gradu cum Philipo rege nostro eidem Henrrico ultimo possessori existunt,

Secunda vero pars declarabit, quod peculiari iure illius regni, iam patrui et nepotis controversia admodum difficilis questio decissa sit, et sublata re presenti tam in regni quam aliorum maioratuum sucessione.

In tertia et ultima parte non minus iure consuetudinario quam communi et regio, sue maiestati predictum regnum pertinere ostendemus.

Prima Pars.

1 Et pro prime partis introductione, in primis scire ar...

investig

BIBLIOTECA DE SANTA CRUZ ... VALLID

investigare oportet, utrum regnum portugaliæ successi
one, vl tantum electione populorum qz suffragiis acquira
tur, quod quidem verius videtur, cum principio rex
ex populi consensu reges assumpti fuere, et idem post
romani imperii occasum servatum fuit, prout ex ...
toriis potest et refert. aciat. in l bona civitatis ·15· ff de
verb. signi. subdens eum iustum principem esse, qui
ex populi consensu regnet, idem ex cicer. lib. 3. et iustin.
lib. i de legib. colligitur, quorum meminit. cova. practi
quest. c. i. nu. 4 in versi; reges vero, et in eundem scopum
tendit, id quod inquit cicer lib. 2 de officiis ·c. i·, ego antea
quam diu respublica per eos regebatur, quibus se ipsa com mi
sserat, omnes meas curas cogitationesqz in eam confe
rebam etc., et aristot. lib. 5. polit. c 10, regnum, inquit,
in presidium proborum hominum contra iniurias popula
rium est constitutum, et rex ipse ex numero proborum
virorum creatus est

2 Nec mirum quod reges regnicolarum suffragiis crearentur
cum non propter regem regnum sit institutum, sed rex
propter regnum sit creatus, ut ex platone asserit cicer
lib. i. officiorum et aristo lib. 5 ethicorum et. 3 polit c 11. et
notat gl. in clemen. ani verb. regum, prope fin. de
baptismo, cuius meminit pinel. i par. rub. C. de rescind
vend. c 2 nu 15 et menchaca controvers illust. lib. i. c. i°
nu 10, regulam proponendo; quod regna imperia et po
tentatus legitimi ob publicam ipsorum civium utilitatem
inventi creatique fuere, et non ob ipsorum regentium com
moda, quod et enunciaverunt nicol. boeri. de autho
rita. magni concilii prim. addit. magna nu. 131. vers;
ipse enim exemplo, lucas de pen. in l. militaribus. C.
de decurio. lib. 10; alphons. guerrerius in thesauro chris
tianæ.

christianę religionis c. 54 nu. 1 et 19 et 52. s. thom. opus culo 21. in vers. sexto querebatur, et domini soto de iust et iur. lib. 3. q. 6. art. 2. conclu. 4. et in art. 4 vers, aliam vero, ubi citat pro hac sententia illud Pauli 1 ad corinth. c. 12, unicuiq; autem datur manifestatio spiritus ad utilitatem, et in lib. 1 de iust et iur. q. 5. art. 1, Igitur si reges propter regna instituti sunt nimirum si ad populorum suffragia eorum creatio et electio sit referenda;

3 ¶ cum enim temporalis potestas poenes ipsam rempublicam a principio fuerit, cesante fraude violentia q; de iure nature libera est, et constituit sibi caput, humani q; principatus ab ipsa multitudine originem et potestatem habent. sic caiet. in 22. q. 1 art. 10. in add. tione, incipien; ad horum brevem intelligentiam, et in tractatu 2 de potest. pape et concilii c. 1; cova. in regul. peccatum 2 par. § 9 nu. 6 et pract. quest. c. 1. nu. 4. x si, reges vero ad fin.

4 ¶ et ideo principio rerum, gentium nationumq; non popularis ambitio reges introduxit, sed spectata inter bonos moderatio; ad regię maiestatis imperium reges adduxit, teste iustino in p° suę hist. in prologum; quorum exemplo hebreus populus regem postulabit reg. 1 c. 8; tradit iosephus lib. 6 antiquit. c. 2 prout refert Ioan. ignes in rep. § non alias l. necessarius nu. 85 ff. ad sillania

5 ¶ nam electi fuere, ut genus humanum suis partibus conservarent ut probat arist. lib. 8 ethico. c. 7. et tx. in c. siquis c. omnes principes e solite de maiorit. et obed; refert fortu. gars. in l. veluti n° 15 ff. de iust et iur.

¶ cum enim homo autore aristo. polit. lib. 1 c. 2 sit natura

natura ipsa sociabile animal; longe magis q̃ apes for
mice et grues; et eiusmodi genera, quę gregatim aluntur
gregatimq; tuentur, et ceteris animalibus Deus ipse de
derit per naturam facultatem se conservandi, suisq;
resistendi contrariis q̃tum ad incolumitatem salu
tis, hominibus tamen dispersis ad id facultas deffi
ceret, instinctus eorum in hoc se contulit vivendi gre
gatim societatemq; civilem constituendi, cum ab ini
tio sparsim vagarentur, non modo vivendi gra
tia, sed magis ut recte viverent, ut idem aristot. lib.
.3. politi. c. 6. docet; immo etiam ut sua tuerentur, ut
advertit cicer. lib. 2 offic. et in hunc finem reges elegerunt
condereq; ceperunt urbes.

6 Quibus concinit quod observat domi. soto de iust et iure
lib. 4. q. 4 art 1°, dicens q respublica creavit principes,
hoc tamen fecit divinitus erudita, et illam potestatem
civilem Deus per legem naturalem, que sue sempiter
nę participatio est, ordinavit, neq; solum Potestates
christianorum Principum, sed etiam infidelium a do
mino deo sunt, q2 fides naturam non destruxit, sed
perfecit, et ad Propulsandas imminentes iniurias
regia Potestas conveniens est, unde ovid. 2. de pon
to, regia, inquit, crede mihi res est succurrere lap
sis, convenit et tanto q̃tus es ipse viro

7 et ideo reges Pastores nuncupantur ezechiel c. 34
et esaię 44 et 56, et hierem. 2 et 22; ex eo q custodi
re debent suas oves; eisq; Iustitiam ministrare et vio
lentias tollere, cum ipsi non domini seu proprietarii
censeantur. lucas de pena in l quicumq; c. de omni
agro deser. lib. 11, sed administratores. Paris de puteo in
tract sindica sub rub De excessib imperat nu. 11. carol mo
lineg. consuetud. parisien: titu 1 § 2 gl. 4 nu. 17; Quid
quid Probare intendat mencha de success creat. lib. 1 § 3
nu. 3 ubi per Plures leges huius regni tenet q rex cas
tellę sit dominus rerum sui regni, quod modo non exa
mino

examino cum de regno Portugalię noster. sit tracta tus.

8 Quibus et aliis, quę ex consulto omito, consideratis rationi consentaneum videtur; quod reges electione ad regni regimem creentur, et non per successionem admittantur, sicut neque sortibus, cum sepę accideret, ut ad Principatum sors eveheret, quos vir bonus non ferret in subditorum numero ut inquit philo. lib. De creat. Princip.; idemque contingeret, si successione regnum in Posteros derivaretur, qui sepissime Degenerant a Parentum moribus, teste Horatio, oda 6 lib. 3 carminis in quit, Parentum Peior avis tulit nos nequiores, mox daturos Progeniem vitiossiorem, et cice. de Provinc cons; Patrem dico cuius utinam filii non degeneras sent a gravitate Paterna, et virgil. 2 ęneid., degenerem que neoptolemum narrare memento.

9 Unde s. thom. 1 2 q 105 art. 1 inquit, quod optima ordinatio est Principum in regno in quo unus secundum virtutem Perficitur; et talis Principatus ad omnes pertinet quia ab omnibus eliguntur, et ex omnibus eligi possunt

10 Et huius sententię fuit gl. parva, verb. condita, in l. ex hoc iure ff de iust. et iur. et gl. in c. moises verb. non sanguini, 8 q. 1. per. tx ibi, et inquit archidia. quod de iure scripto regna electione defferuntur, domini in c. grandi. nu. de suplen. neglige prelat lib. 6. abb in c. venerabilem, nu. 15 de electio. et in c. intellecto nu. 4 de iur. iurandi. alvarotus in titu. de feud. marchi. col. 2. Joannes a terra rubea in tract. 1. contra rebell. art. 1. concl. 3.

11 Non tamen De fuerunt authores censentes, rerum Principio

cipio. reges non ex Populi consenssu asumptos esse.
sed violenter regna invassisse, Prout tenet corasi(us)
in l. in summa. nu. 12. ff. De rer. diviss. et sentit; oro(s)
cius. in l. ex hoc iure ff. de Iust. et Iur. nu. 12. quorum me
minit. lara. in l. si quis a liberis in prin. nu. 54 ff. de liber
agnoscen. quosdam versus lucretii referens. et
alciat. in l. bona civitatis 15. ff. de verb. signi. unde
cum magna regna non ex subditorum consenssu
sed per violentiam primo constituta sint, merito
divus augustinus lib. de civit. dei. 4. magna latroci
nia esse dixit, sed quidquid ipsi dixerint, verior
sententia est, iure gentium ex Populi consenssu
per electionem reges creatos fuisse. ut ex iam adu
tis patet et id voluit. lara. post connanum. lib. 1. co
ment. iur. civil. c. 7 nu. 3. covar. pract. quest. c. 1. nº 4

12 Ex quo sequitur deceptum fuisse. Joa. ligivie(r)
qui in trac. de prim. genit. lib. 2. q. 13. scripsit, regna
et principatus ab origine gentium iure sanguinis de
ferri, tria tenpora distinguens, in primo quod regna su
ccessione transferebantur, in 2 electione, in tertio et ul
timo. successione, non solum ex consuetudine, immo
etiam iuris dispositione, sed lapsus est errore. quo ad
primum, nam a principio. non successione, sed po
pulorum electione regna instituta atque delata fuerunt,

conc. 13 Predictis tamem non obstantibus, vera et comu
nis sententia est, quod ex consuetudine, regna su
ccessione et iure primogeniture defferantur
quod senssit g. in d. c. moisses. 8 q. 1. et ibi. archid

Domini; in c grandi de suplen. neglig. prelat lib 6 nu 3. ita intelligendo d. c grandi. et c. licet de voto, est enim consuetudine derogatum Juri eligendi cum tanto tenpore Passi sint Populi, regna per successionem transire, cui sententie se subscrigserunt abb in c intellecto de Jur Juran. et in c venerabillem nu. 5. de electio. hostien. in c. licet de voto. et ibi abb. nu 6. cova. practi. quest. c. 1 fol. 4. col 1. grego. lop. in l 9 titu. 7 par. 2, verb; de linage, joan. igneg. in l donationes nu 3 C de dona. inter vir., Joan. licirier de primog. lib. 1. q 3 nu 3. affirmans q ex consuetudine inmemoriali, regna sunt successoria, et ubiqz servari aserit. guill. bened. in c. rainutius. Par. in eodem testamento, nu: 150. et inquit bal. in l ex hoc Jure. nu 4. ff De just et Jur; q senper fuit et senper erit, q Primogenitus succedat in regno, fallit in regno romanor.

14 ¶ Sed obiter notandum est, ne bal. nos decipiat, unam tantum exceptionem regule asignans, Preter regnum romanor, alia esse regna, in quibus non successione sed electione reges asumuntur, ut in taprobane insula fieri, solin. enunciat c. 66; et Justin. lib. 24; refert, q sosthenes ignobilis, fuit Prepositus in regno, multis nobilibus illud affectantibus, meminit. tiraq. De nobilit c. 20. nu. 9, sed quid hodie servetur in alius regnis in regionibus remotis, nihil ad nos.

15 ¶ Quod attinet ad regna hispannie et francie

affirmat mart. laud. in trac. de Primogen. q. 8. per successionem Defferri, et oroscius in l. Dequibus nu. 73. et seq. ff De legib. anton. corsetus. in tract. de Potest. regia. 1 par. q. 14. nu. 16., qui enumerans reges; qui neque unguntur, neque coronantur, mentionem fecit regum castelle. et Portugalie, aragonum, legionis et navarre, subditque quod omnes Predicti reges: preter romanum inperatorem, sortiuntur eorum regna ex successione: ut in registro romane curie declaratur, et est tx. expressus in c. grandi in Prin. De suplen neglig. prelat. lib. 6. ibi: Jure regni succederet, ubi de regno Portugalie tractatur, meminit. tiraq. de primogeni, in prefat nu 4 in fin, et de regno castelle est tx in l 3. et 9 titu. 1° par. 2.

16 Novissime tamen ludov. molina De hisp. Primog. lib. 1. c. 2. nu. 11. tenet. ac id Probat, hispaniarum regna usque ad roderici regis ultimi gothorum tenpora, electione reges sortiri, et non successione, Post modum autem a pelagio successionis observatio Principium traxit, Quod ante eum dixerat covarru. pract. quest. c. 1. nu 7., et Joan. lupius. De obtent. regni navarre. par. 6 § 9., qui in nu. 10. dixit incertum esse, an regni successio ante Pelagium iure geniture, an ex electione competeret, in quo eum reprehendit, molina.

17 Sed quorsum in his inmoramur. cum in d. c. grandi sit. tx. expressus, et nostris tenporibus viderimus, quoties regnum Portugalie ad novum successorem Deventum est, id per successionem Jure Primogeniture non vero per electionem, obtinuisse, Probatio quidem

Quæ ad sensum patet, ceteris probationibus evidentior est, azo in summa C. ad l. aquil. bal in l. contra negantem in fin. cod titu. bonus tx in § ulti. inst. de gradib.

18 ¶ Quod si forte quispiam obiiciat damnossam et perniciossam esse reipublicæ dictam consuetudinem, et ideo reiiciendam; legat cardi. a turre crema, et præposit. in c. moisses. 8. q. 1. et Joan. de terra rubea in 1º tract. contra rebelles art. 1º concl. 4, et Joan. lecirier de primogeni. lib. 2. q. 14 covarrub. practi. quest. c. 1 fol 4 col 2; simanc. de republi. c. 5 nu 156 et seq; qui observant atque defendunt, utillem esse, multoque securiorem reipublicæ statum reddere, quam si electione reges crearentur, nam cum multis proposita esset spes regnandi; non posset respublica, periculossissimis motibus non concuti, et perditissimis seditionibus non discerpi, quod quam plurimis exemplis comprobari potest. teste eod. simanc. de primogen. lib. 1. c. 2;

19 ¶ neque obstat quod supra diximus; filios a parentum moribus aliquando degenerare, id enim est de raro contingentibus, neque in consequentiam trahendum est, l. nam ad ea ff de legib, frequentius quidem liberi parentibus assimilantur, et ex bonis boni generantur. ut ait arist polit lib. 1. c. 4. et lib. 3. c. 8; consentaneum, inquit, est ex melioribus ortos esse meliores., et lib. 3. rhetor; ad theodetem, verissimile est, ait, probum ex probis et bene educatum in probum

virum crassisse, et gl. in l cum. unus. 10. in Prin. verb. Domum ff de alimen. et ciba. lega. censet bonos Presumi qui De bono genere sunt; et malos qui ex mala Procedunt Prosapia per tx in l. quod si nollit § qui mancipia ff de edilit. edict. et adducit Plura tiraq. in l. 7. conub gl. 1.,

20 Igitur cum iure successionis, regnum Portugalie defferatur; neque electioni locus sit, ille qui ius succe ssionis non habet. prout est. d. antonius; nec Potest habe re, et si filius sit. infantis D. ludovici, cum non sit legi timus ex legitimo matrimonio natus, immo spurius, oppo situs legitimus non est. c. 1 § si quis per triginta vers. natura les filii, De feud defimen. contentio sit, et ibi. notat bal.; bastardus quidem non admititur ad successionem regni neque ad alios honores. bart in l. tutelas ff de capit. diminu. et in l. pronunciatio § familie ff de verb. signi notat grego. lop. in l. 2 titu. 15., vers., sino el hijo maior col. 2 vers; et quod in ista l. part. tiraq. De nobilit. q. 15. nu. 11. molina de hisp. primog. lib. 3. c. 3. nu. fina. et lib. 1. c. 4. nu 45. et sequen; ubi quod bastardus licet sit naturalis non dicitur De familia nec De domo nec agnatione nec cognatione pa rentis, et ideo non succedit in maioratu nec in regno, qua Propter d. iorge dux coimbre filius bastardus serenissi mi regis portugalie D. Joannis. 2. patre absque descenden tibus legitimis Defuncto, non fuit admissus ad regni successi onem, sed collateralis, scilicet rex D. emanuel nepos regis D. ferdinandi, et ex collateralibus legitimis eidem Joanni 2. proximior.,

§ 2.

21 Vidimus supra; quod lusitanie regnum successione atque iure

Primogeniture ad Posteros Deferatur, statim sese offert non inelegans questio, scz., nunquid iure hereditario, an iure sanguinis id fiat, siquidem hec maximo discrimine distinguuntur. vt ex infra dicendis apparebit, et coligitur ex tx. in l. eum qui. ff de interdic. et relega., Quapropter ista Questio non modicam utilitatem adfert, et ne per ignota Procedamus, notandum est, iure hereditario defferri vl acquiri, Quod heredi in qtum est heres conpetit l. Pro herede in Prin. ff de acqui. hered., Iure, vero sanguinis, illud quod ex sola agnatione, seu cognatione, Provenit, sit heres vl non ut observat bar. in l. ut iuris iurandi § si liberi n° 4 ff De oper libert, bal. in c. 1. De eo qui sibi et heredib. suis n° 6 et 7 molina de hisp. primog. lib. 1 c. 8 nu. 5.

22 ¶ Siquidem, concessa emphiteusi alicui et eis filiis simpliciter, Parente mortuo, liberi licet eis non sint heredes, succedent in emphiteusi, solum quippe filiatio considerata fuit, verumtamem, si a principio illi et eis filiis et heredibus Predium in emphiteusim concedatur, ut filii succedere Possint, parentis hereditatem adire debent, auth., de non alienan. § emphiteusim coll. 2., notat bar. in d. l. ut iuris iurandi § si liberi nu. 4, et in l. si non sortem § libertus et ibi Jas. nu. 33 et sequen ff de cond. indeb. alex. in cons. 44 nu. 1 lib. 1. philip. decij in consil. 135 col. 2 Jas. in l. 2 nu. 188 C. de Iure emphit. covar. var. resol. lib. 2. c. 18 nu. 2 et 3., Pinel in l. 1. 3 par. nu. 84 et seq. C. de bon. mater., Igitur magni refert, an iure hereditario, vl sanguinis successio illis

regni deferatur, cognoscere, atque investigare.

23 Cinqua questione, multi quidem simbolum dederunt, consentes quod Iure hereditario, regna et alia Primogennia deferantur, quorum Primus qui pro hac opinione aduci solet, est oldral. in consil 94 nu 3., dicens, quod revera Primogenitus est heres sui patris, argumentum sumens a iure naturali, quod Precessit ius positivum, quo inspecto omnes filii in bonis Parentis, sexus vel etatis distinctione non habita "succedunt" l. scripto ff unde liberi. l maximum vicium C. de lib. Pret. l cum ratio ff De bon. damnat., et quamvis Postea statutum fuerit, quod Primogenitus obtineret regnum et non alii, cum per unum expediret regi. l. 2 §§ novissime ff de orig iuris. not. bal. in auth. hoc amplius C de fideicomis. S. thom. de regim. princip. lib. 1. c. 1 et 2, restaur. castald in trac. de imperat. q. 5 nu 3., cum omnium rei publice gubernande, specierum, monarchia Principatum obtineat. secundum aristo. lib. 8 ethico. c. 8., non tamen ob id ratio naturalis tollitur, nec veritas nature obumbratur, secundum quam filius Primogenitus cum ceteris heres est Patri; argumento l. filio quem pater in prin ff de lib. et posth. l. 2 ff de usufru. earum rerum que usu consum., nec Iuri filiationis detrahere debet ius Primogeniture postea additum l. 1 § ult. in fin. ff. si a paren. quis fuer. manumissus.

24 ¶ secundo, Pro hac opinione citari solet c. licet devoto, ubi probari videtur, q rex potest filium primogenitum regno privare, si onus sibi iniuntum nollit adimplere; ergo ab ipso rege eius parente regnum consequi videtur, alias gravare primogenitum non posset. l. ab eo c. de fidei comiss. l. 1 § sciendum ff de lega. 3. l. 3. [redacted] 4 in fin. titu. q. par. 6, de quo latissime ripa in l. cum filio nu. 13 et sequen. ff de lega. i; guill. bened. in trainutis verb. si absque liberis moreretur. trac. de fideicomiss. subst. nu. 25 et sequen, patet igitur per illum tx. in c. licet q regnum a rege et non a genere filius consequatur et sic iure hereditario, cum aliud in iure expressum non reperiamus et a regulis non sit recedendum l. precipimus c. de apella.

2[?] ¶ tertio predicte sententie non parum suffragantur tx. in c. 1. vers; ubi vero filium reliquit, an agnatus vel filius defunc. et in c. 1 § filius non potest. de capitaneo qui curiam vendidit. quibus iuribus decissum est, q filius non potest sucedere in feudum. recusata patris hereditate, ergo sucedit in feudum tanquam heres, ad idem est tx. in c. uni de sucess. fratr. vel grad. succed. in feud. iunct gl. i, que quidem iura fortius pro hac parte stringunt, si teneamus de feudo ad maioratum validum esse argumentum, prout vult bal. in l. cum antiquioribus nu. 6 c. de iur. delib. socin. in cons. 46 nu. 6 et 7 lib. 3. et ita argumentatur paul. de cast. in cons. 164

col. 1. lib. 2., Parisij in cons. 72. nu. 74. lib. 4.; anto. gome in l. 40. tauri nu. 77. Pinel. in l. 1. 3. par. nu. 99. C. de bon mater.

26 Quibus et aliis rationibus, motus oldral. tenet loco citato. Predictam sententiam, scilicet quod regnum iure hereditario defferatur, cui se subscripsserunt pet. de ancharr. in d. c. licet. Lucas de pena. in l. si quis in sacris C. de Proxim. sacro. scrin. lib. 12.; alberi. in l. penul. col. 2. C. de dona. inter. vir. et in probem ff vet. § discipuli col. 4., vers. et ex predictis. martin. lauden. de primogeni. q. 43, ioan. lecirier: in eod. tract. lib. 3. q. 4. nu. 7; et tiraq. q. 35. ubi octo rationibus et fundamentis eam defendit. et cifuentes in l. 40 tauri. q. 16 et ibi gomecius nu. 72; parisius in cons. 72 nu. 30 lib. 4. suarez in allega. 10, carol. molin. consuetud. paris. lib. 1. § 8 gl. 3 nu. 7., Jacobus asaa de primogen. fol. 31. nu. 36 et 37. simancas cathol. inst. c. 9 n. 262 guill. bened. in c. raynutius, verb. in eodem testamento relinquens 1. nu. 147., acosta de patruo et nepote. c. de regni. success. ubi ex professo defendit, quod regnum portugalie iure hereditario deferatur. asignans plures differentias inter successionem regni, et maioratum regie corone

27 Verum enimvero Predicta sententia Poenitus aberrat a vero. totoque fallitur iudicio, quod Lector facile intelliget si non segniter neque oscitanter iura et rationes Pro utraque

vtraqz Parte expenderit, sepenumero quidem negligentia in causa est, ut que ab aliis scripta sunt, sine altiori indagine indigesta aliis tradamus, et illi aliis, et ita facile evenit, ut communes opiniones oriantur, similes gregi ovium eo tendenti, quo Prima ovis cursum direxit, quaPropter amultitudine aliquando cavendum est, cum possit unius et deterioris et minus docti assertio, alios peritiores, veritatis sententia superare. l. 1 § sed neqz ex multitudine C de vet. iur. enuclean. l. Potioris et ibi gl. C. de offic. rector. provin. l. pe. C de cond. indebi et legendus est seneca lib. 5 epist. 33. et plato de republ. dialogo 6. et tiraq in legibg connub. l. 11. n° 4. vbi aliqua curiose adducit ad Probandum q opinio singularis sepe numero anteponenda est illi, quam doctoz multitudo sectatur; et anto: gome in l. 1 tauri nu. 9. et 10. et sarmiento select interpret lib. 1. c. 6

28 Ad adversus predictam sententiam constanter tenendum est, verissimam iuri atqz rationi conclusionem proponendo, sch. regna et alia Primogennia, maxime antiqua, non iure hereditario sed sanguinis defferri atqz acquiri, et hanc Probant atqz sequuntur. Joan. lauden. inter consilia oldral. in cons. 224 nu. 27, vers. hoc autem ius et bal. in consil. 121. nu. 10. in vers. modo facio unam ultimam rationem lib. 3. et sentit alex. in consil. 30. nu. 15. lib. 1., cordin. alexand. in c. 1. col. 4. vers., tertio deducitur, De feud. march. in usibg feud. bar. et comuniter scrib. in l. eumqui. ff. de interdic.

et relegat, gozadi in consil. 53. nu. 6. et 15. quibus suffragatur covarru. pract. quest. c. 13. nu. 6, versi; his etiam suffragatur. et in rub. de testamen. 3. par. nu. 6. et iterum prach quest c 38 nu. 4, vers, secundo contra gl; Peralt in repet rub ff de hered. insti. nu. 108, versi. cum enim. et nu 115 et in repet. l 3 § qui fideicomissam. nu. 100. in vers. fin. illius nu. eod. titu. affirmans, quod maiorazus iure sanguinis et non hereditario defertur et hanc dicit esse comu. opi. et post eum lara in § si mater l. si quis a liberis. nu 50. ff de lib. agnoscen. et ludovi. molina. de hispa. primogen. lib. 1. c 8 nu. 2 idem fatetur; et quod in hispania Primogenitus regis succedit in regno iure sanguinis et non iure hereditario, observat gregor. lopius in l. 4 titu. 15 par. 2. verb. sino el hijo mayor; in vers fin, eandem sententiam sequitur cord. mo. linea consuetud. parisien. titu 1 § 8. gl 3 nu. 8. et guill. bene di. in c raynutius. verb in eodem testamento. 1. nu. 184. et sequen, et, verb. si absque liberis moreretur. 2. nu. 216 de testam. ubi quod regnum. et baronia non sunt corpus hereditarium, molina. de hisp primog. lib 3. c 6 nu. 9., quibus addendus est Pinel in l. 1. 3. par nu. 99. in vers. ad maiorazus semper c. de bon. mater, enuncians quod maiorazus semper est pro familia, nec in eo curatur. an successor sit heres, sola enim ratio sanguinis et proximitatis habetur; ut docet usus et 1. cons in l. Peto § fratre, ibi, proximus quisque ff de lega. 2., et quamvis in feudo, discrimem inter filium et agnatum detur, circa aditionem hereditatis. c. 1 an. agnatus, in maiorazu tamem. nulla inter eos est

diferentia, ut probat tx. in d. § fratre, et doct. com̃uniter in d. c. 1. affirmant illum tx. ultra feuda locum non habere, vult, igitur Pinel, q. in successione maioratus, sive successor sit descendens, sive collateralis aditione hereditatis opus non sit, cum non iure hereditario sed sanguinis succedatur.

29 ¶ Prefata namq. sententia primo probatur et desumitur ex eo q. regna et alii maioratus antiqui non ab ultimis possessoribus, sed a primis instituentibus, seu consuetudine deferuntur argumento tx. in l. unum ex familia § si de falcidia ff. de lega. 2., ubi electus ab eo cui electio com̃issa fuit, non ab eligente, sed a testatore fideicomissum consequi videtur; ac si nominatim in prima dispositione fideicomissum sibi relictum fuisset, quid enim est, inquit I. C., q. quod de suo videtur reliquisse, qui quod relinquere debuit, quasi dicat, nihil, ergo omnino cum regna et alii maioratus, sive expressa institutione, sive ex consuetudine ad primogenitos devenire debeant, nihil ex suo ultimi possessores relinquere videntur, et est ponderandum in illo tx. q. eligens, alium eligere poterat, et quem elegit omittere, et nihilominus I. C. asserit q. liberalitatem ex suo cum electo non exercuit, unde si maioratus insti

tutor iussisset, q in maiorazu succederet filius quem posse
ssor elegisset gradatim, adhuc non ab illo Possessore eligen
te, sed a primo instituente maiorazum provenisse dicen
dum esset, quapropter non iure hereditario ab isto po
ssessore eligente consequeretur, et a fortiori in casu de quo
agimus, cum neq ultimo possessori detur electio. sed ille
propinquior, iure Proprio succedere debeat. in maiorazu
et sic tantum. Ius sanguinis consideratur, idem Pro
bat. tx. in l. coheredi § cum filie ff de vulg. et pupill. et
ibi notant scrib. q fidei comissum alicui ab herede relic
tum, non ab ipso herede, sed a testatore fidei comissarius
consequitur. l. sed si pater familias § si ab alio ff ad sena
tus consul. macedo. ubi probatur q si peccunia filio
sit donata, ut creditori solvat, a donatore ad creditorem
Profecta censeatur, concinit etiam tx. in l item eorum § si
decuriones ff quod cuiusq universit. nomi. l. municipibus
ff de cond. et demonst. l. utrum § cum quidam ff de reb. du
biis. per quem tx. inquit; bal. in c cum omnes de constitu
nu. 26. in vers; item qro, q quando causa Proxima agit vir
tute alterius cause, inspicimus illam causam, que vim
et efficaciam tribuit. idem bal. in c literis 3. notab. de res
crip. q causa remota inspicitur cum est fundamentum
proxime. meminit. tiraq. in tract. cessante causa, limit. 20
nu 18 et 19. et in l si unquam Par. donatione largitus. nu. 236
C. de revo com. dona. Prima quidem causa magis influit in
causatum; quam secunda angel. in consil. 100. col. 9. refert. jas.
in l. clam Possidere. in prin. nu. 16 ff de acqui. posse.
30 Quibus conducit quod dici solet; q a primordio tituli Poste
rior

rior formatur eventus l. 1. C. de inponen. lucrat. descrip. lib. 11. ubi notant gl. et scriben. quod origo cuiuscumque actus seu dispositionis inspici debet. ancharra in cons. 57. col. ulti. tiraquel. De retract. titu. 1. § 1. gl. 7. nu. 26. Jas. in l. si is qui pro emptore nu. 43. in fin. ff. de usucap. et latius in d. l. clam posidere in prin. nu. 15. et sequen.; unde cum regnum non ab ultimo possessore stabilitum sit, sed a primo institutore vel a consuetudine, illa causa antiqua que vim et efficatiam successioni ipsius regni ordine Primogeniture dedit consideranda est, et non ultimus Possessor, et sic iure hereditario ei minime succeditur.

31 ¶ 3. et in confirmationem accedat. tx. in l. servo fidei comissaria ff. de here. ins. institu.; ibi, qui enim etiam invito defuncto Poterat libertatem extorquere. is liber esse iussus non magnum videtur beneficium a defuncto consequi, immo nihil comodi sensisse, sed magis debitam sibi accepisse libertatem; ubi probatur, beneficium non prestare qui debitum impendit. l. proxime ff. de ritu nupt. tx. et ibi bal. in l. 2. C. de oper. libert. idem bal. in Prohem. feud. nu. 9.

32 ¶ quarto predicta sententia iuvatur. ex doctrina bal. post gl. in c. 1. § et quia vidimus nu. 5. qui feud. dare Poss., asserentis feuda Principali providentia. et non mero iure hereditario acquiri, idem bal. in c. 1. § hoc quoque col. 2. de success. feud. ubi enunciat, quod filius marchionis in marchionatu patri non succedit, cui suffragantur alex. in consil. 44. n. 1. lib. 1. et in cons. 26. nu. 4. lib. 5. Peralta in l. 3. § qui fidei comissam. nu. 52. ff. de hered. instituen. carol. molin

consuetud. Paris. titu. 1 § 8 gl. 3. nu. 7, et molina de hisp. primog. lib. 1 c. 8 nu. 8, pro quo citant tx. elegantem in sui ratione in l. si arrogator ad fin, ibi: quia hoc non iudicio eius ad eum pervenit. sed Principali providentia, ff de adoptio.

33 Quod procedit in feudis filiis ac descendentibus relictis atque concessis, minime facta mentione heredum, quae feuda familiaria dicuntur. et iure sanguinis defferuntur c. 1. et ibi notat. bal. nu. 8. an filia vel agnat, et est comm. teste alex in cons. 26. n. 4 lib. 5. Jas in l. quod dicitur nu. 33 ff de verb. oblig. et in l. si non sortem § libertus n. 33 ff de cond. in deb. iuli. clarg. recept. sent. lib. 4. § feudum q. 9. versi quandoque vero, pinelbin l. 1. 3 par. n. 85 C. de bon. mat., molina loco iam citato nu. 5 et 6, qui et alii edocent, quod ut quis succedat in feudis familiaribus, hoc est familiae seu sanguini concessis, non requiritur quod sit heres; nam quae filiis et aliis descendentibus conceduntur, ut filiis prestari eis debent. et si heredes non sint bar. in l. ut iuris iurandi § si liberi. nu. 4 ff de oper libert, et iam superius diximus.

34 Quinto, non parum huic conclusioni suffragatur, quod iam supra tetigimus quod rex non censetur dominus seu proprietarius regni sed administrator ex censura abb. in c. intellecto n. 3 de Jur. Jur. lucas de pena in l. quicumque col. 3 et 4 C. de omni agro deser. lib. 11. paris de puteo in trac. sindica rub de excesib imperat. nu. 11, carol. molin: consuet. paris. titu. 1 § 2 gl. 4 nu. 17. covar. in c. quamvis. pactum. 2 par. § 2. nu. 4, loca enim et iura non ipsius regis sed dignitatis

tatis regalis sunt, lz rex habeat iurisdictionem et administrationem. sm abb in d. c. intellecto not. 1. pal. rub. in rep. c. per vestras § sed est pulchra dubitatio 2. nu 42. de dona inter vir, idq probat l. 1 t° 17 par 2 in vers. y otras yfas que pertenecer al reino, asi como villas y castillos. o los otros honores, ubi discrimen constituitur inter bona propria ipsius regis ut sunt mobilia. et in mobilia que sibi lucratus est per successionem hereditariam vl titulum singularem, et illa que regni sunt, ut civitates. castra etc idem probat l. 1 t° 13 ead part

35 Unde provenit, q bona illa dignitatis regie, rex alienare non potest. prout abb et ceteri scrib. resolbunt in d. c. intellecto de iur. iuran. hostien et felin in c. dilecti de maiori et obedien. pal rub. ubi supra citans leges regias. id probantes covar in d. c. qvis pactum 2 par § 2

36 Igitur cum rex sui regni sit administrator, neq pari passu ambulent bona regalia ad regiam dignitatem pertinentia, et illa que de patrimonio particulari ipsius regis sunt in quibus liberas q des habet, et ea libere et sine causa alienare potest. l. in re mandata C mand. l. sed et si lege § consuluit ff de peti. hered; ridiculum et absq iurisratione est dicere, q in regno iure hereditario succedatur, sicut succeditur in aliis bonis, si quidem administratio regni in bonis regis non remanet, imo cum persona extincta est, et primogenitus non ei succedit ut iam diximus, sed vl a primo instituente vl a consuetudine successio ipsi defertur, sicut tutella iure sanguinis consanguineo a lege defertur;

37 ¶ q si quispiam mihi obiciat. q multi doctores excitatis pro hac parte, non de regno sed de aliis maiorazatibus trac tent, ipsi respondeo; q cum a capite membra discedere non debeant .c. cum non liceat de prescrip .c.1. de sacra un ctione, et regnum sit caput maioratuum hispaniorum. et ab eo quodammodo deriventur. eius naturam sequi fa tendum est. ut edocet abb in cons. 85 1 par et paul de cast in illo celebri cons. 164 vol 2 bologning in cons. 62 col 2. peralt in rub ff de hered instit. nu. 122 et in l 3. § qui fidei comissam nu. 120 eod. titu. et ant de padill in rub .C de fideicomiss nu 6, nempe ad regni exemplar primogenia hispanie introducta sunt. prout afirmat simanc. de primogen lib. 1. c 22 et molina lib 1. c. 2 nu 16. covarr. var. resol lib 3 .c 5. nu. 9, asaa de primogen chart, 90. nu 39 et sequen, unde tenentes q maioratus antiqui iure sanguinis, et non hereditario defferantur idem in successione regni. censere videntur, quin nimo si diligenter legantur predicte sententie ad [illegible] secle; invenietur q indiscriminatim de regno. et aliis maioratibus loquuntur

38 ¶ fateor tamen q non in omnibus et per omnia, regna et alii maioratus conveniant, tamen sufficit q in subs tantialibus parificentur ex notatis in l. i ff de lega. i; nec dispar ratio dari potest in regno circa id de quo sermo noster est, immo eadem militat, ut non iure heredita rio. sed sanguinis ad regnum quis admitatur ut ex iam adductis patet

39 ¶ tandem predicta sententia lege regia portugalie compro batur

batur· in. lib·4 titu·35 §.1· qua cavetur· q successor bono rum regie corone repudiare potest ultimi possessoris here ditatem, et regie corone bona retinere, ergo non iure hereditario talia bona defferuntur, alias, repudiendo hereditatem; bona regie corone obtinere non posset cum hereditas sit sucessio in universum. ig· l. hereditas ff de reg· iur· scrib· in rub ff de acq: hered. tx· in c1 an agnatus vl· filij, ubi probatur, feudum hereditarium retineri non posse ab eo qui patris hereditatem repudi averit tradit covarn· vari· resolu lib 2· c· 18 nu 4· post bar in l ut iuris iurandi· § si liberi nu 4· ff de operis libert,·

40 ¶ Probatur igitur, in illa· l· regia q bona regie corone non iure hereditario acquirantur, que quidem cum titulo maiorazatus a possessoribus teneantur virtute legis menta his· a rege Ioanne, huius nominis, Primo, mente concepte quam quidem servari iussit, et postmodum odnardus eius filius in scriptis redegit· ut refert. acost. de Patruo et nepo· in prin· pagi 2 et.3, sequitur. q iure illius regni maiorazatus non iure hereditario, sed sanguinis deffe rantur, et cum regnum sit maiorazatus. et alio ipso ma ioratuum caput necessario fatendum est, q in eo iure hereditario non succedatur

1 ¶ Superest, his que Priorem sententiam Probare videntur respondere, quorum fortius argumentum ex·c·licet de voto. depromitur, ubi· s.p· inno: 3., andree· regis hungarie filio· iussit, ut intra certum tempus, votum

Quod eius parens in extremis agens, fecit adimpleret, alias anathematis vinculo subiaceret, et eius quod ipsi andreae, si rex hungariae frater eius sine prole decederet, competebat ad ipsum regnum ordine geniturae, amitteret, et ab eo privatus esset, unde colligi videtur quod regnum primogenito iure hereditario defferatur. et in eo tanquam heres parentis succedere debeat, cum ex causa ab eo privari possit ut ibi notant scrib. et oldral. in d. consil. 94 nu. 8. tiraq. de primogen. q. 35 nu. 3. acosta de patruo et nepo. c. de regni success. pag. 136, siquidem ob eiusmodi redditur parenti filius qui eius preceptum spernit. alex in cons. 136 col. fin. vol. 1. paul. de cast. in consil. 197 in fin. vol. 2 rolan. a valle in consil 70 nu 7 vol 3, parisius in cons 1 nu 66 vol 3 et in cons. 19 nº 57 et 138 vol. 2. et consil 91 nu 54 eod. vol.

42 ¶ Unde gl. fina. ad fin. in d. c. licet de voto. observat quod licet filius ob non implementum voti paterni, legitima privari non possit, prout etiam tenet bal. in auth. hoc amplius c. de fidei comiss. nu 7. et abb. imol. et covar. nu 9 in c. si heredes de testam; regni tamen successione privari potest, ex eo quod minime deducenda est legitima, cui sententiae et alii docto. ibi adherent ea ratione moti quod cum regnum sit indivisibile legitima ab eo detrahi non potest

43 ¶ Verum enimvero quamvis multi ex scribentibus eiusdem fuerint censurae inter quos. albert. in prohem ff. vet. § discipuli col. 5. et in l. donationes quas parentes nu. 4 C de donat. inter vir. et uxo. marti. lauden. de primogen. col. 6. § 51. quero an pater vel dux. iacob. de primog. fol. 85 nu 37. menoch. de success. creat. § 21 nu 146, et alii quos.

Ipsi referunt, contraria tamen opinio verior est et in praxi observata. quod affirmat peralta in l. 3 § qui fideicomissam nu. 86. ff de hered. instit. padilla in l. unum ex familia § si de falcidia nu. 16 et sequen. ff de lega. 2. molina de hisp. primogen. lib. 1. c. 9 nu. 2. alios eiusdem censurę ad sectas refferens. quam veram esse putat in maiorazibus antiquis

44 Neque obstat tx. in d. c. licet, cuius decissio in favore pręcam se fundatur. quam rex hungarię adimplere iussit, neque ad alios casus trahere neque extendere debemus l. quod favore ff de legib. et hunc intellectum ad illum tx. verum esse probant. hostien. et Joan. and. et ceteri scrib. ibi. quos sequitur peralt. in d. § qui fideicomissam nu. 86.

45 Displicet tamen pal. rub. et aliis qui constanter tenent regem filium suum primogenitum, regno privare non posse ob eam causam quod votum ab eo emissum adimplere noluit prout refert molina d. c. 9 nu. 4 et in nu. 5. verum intellectum illius tx. asignat, scilicet quod ideo ibi filius regis aragon in successione fuit, quia cum ipse promisse erat tale votum adimplere; id facere tenebatur. quapropter non est mirandum quod summus Pontifex eum ad id adstrinxerit. sub anathema tis pęna. et iuris primogeniture amissione, licet iure sanguinis sibi competeret, et hunc intellectum sequuntur ioanis in c. si here. de. nu. 10 de testam. anto. de padill. in auth. hoc amplius nu. 18. C. de fideicomiss. grego. lopez in l. fin. 4º 10 par. 6. carol. molin. consuetu. parasien. titu. 1 § 8. gl. 3. q. 3. genll. bened. in c. raynutius par. si absque liberis moreretur [redacted] 2. nu. 21. de testamentis.

46 ¶ Miror quidem valde, ne dicam misereor oldral. ancharra. et tiraq. et acost. et aliis supra citatis, viris aliquin doctissimis et in iuris disciplina celebribus, tam profundum eos obrepsisse somnum, ut pro sua opinione adducant c. licet de voto, ubi probari afirmant, quod regnum in rehereditario defferatur, cum ab eo primogenitus ex causa privari possit atque exheredari, sed tantum abest quod ille tx. id probet, quod totum contrarium ex eo deducitur, ibi enim rex hungarie filio suo iussit et commisit ut votum quod ipse voverat adinpleret, sub interminatione maledictionis paterne, si id non faceret, cui ipse filius asensit et id adinpleturum absque dilatione promissit, qui quidem sua promissione astrictus a romano pontifice fuit monitus ut propriam promissionem absolveret, ne si onus a patre ei iniunctum et ab eo sponte susceptum detrectaret, paterna successione se redderet indignum, et subdit, sciturus ex tunc anathematis te vinculo subiacere, et iure quod tibi si dictus rex sine prole decederet, in regno hungarie conpetebat: ordine geniture privandum. et regnum ipsum ad minorem fratrem tuum apellatione postposita devolvendum, pro cuius tx. interpretatione est notandum, quod tanquam diversa ponuntur, paterna successio, hereditatisque emolumentum, et ius regni, quod iure primogeniture andree regis hungarie filio, rege eius fratre sine prole decedente, conpeteret. Si quidem si pro eodem ibi asumeretur paterna successio, et ius primogeniture, de superfluitate redarguerentur romanus.

pontifex, a qua cavendum est § quibus in 1 constitu c.
et ibi notat bal et in Prohem decret § pen, ergo tanquam
distincta et diversa aposita fuerunt in d. c licet. su
ccessio paterna qua redderet se indignum. Predictus
andreas ut ibi enunciavit s. p., et ius quod ad reg
num ordine geniture conpeteret, defuncto rege
fratre ipsius absque successore, et sic non conprehenditur
regni successio sub paterna successione, imo tanquam diver
sa ibi aponuntur

47. ¶ Preterea in illo tx non dicitur quod pater filium exhere
daverit, sed tantum quod iussit ei, ut votum adinpleret sub
sua maledictione si id non faceret, neque ex eo quod quis
filium maledixerit, eum exheredare videtur, imo ver
ba indignationis nihil ultra illud quod sonant dis
ponunt, quod notat bal in prohem decret in prin. nu. 32
et innocent in d. c licet in primis lineis, apostillando illud
verbum, maledictionis, hec pœna inquit non includit ali
am, scilicet, privationem successionis paterne, quinimo cum
maledictione potest quis heres institui l. his verbis § 1 ff de
hered: instit. concor. l. 10 vers. mas si el testador titu 3 par
6, quod procedit etiam si cum causa sufficienti ad ex
heredationem maledicatur ut docet bal in d. prohem nu.
32. lass. in authen. non licet nu. 2 C de lib. pret. et in l. si quis
in fundi vocabulo nu. 21 ff de lega. 1. et in l. et si peperce
rit nu. 4 ff de lib. et post. putat predictam sententiam
veram non esse si testator insimul cum maledictione
exprimat causam sufficientem ad exheredationem, et

47

pro sua opinione citat d. c. licet de voto, sentiens quod in casu ibi proposito causa sufficiens fuit proposita

48 ¶ sed meo Iudicio in tx illo nulla causa exheredationis expressa fuit, sed tantum iussit testator ut filius eius adimpleret votum, ab eo emissum, sub pœna suę maledictionis et sic non maledixit simpliciter sed sub conditione negativa, vz. si id non adimpleret, exheredatio tamen non sub conditione sed pure facienda est. l. 2 § pure ff de liber et posthu. l. 3 titu 7 par. 6. quia quę sunt in conditione non sunt sub dispositione l. si quis sub conditione dandorum decem ff si quis omiss. caus. testam. l. cedere diem ff de verb. signi, ergo in casu d. c. licet de voto filius regis exheredatus non fuit, neque causa sufficiens ad exheredationem fuit expressa, sed pœna suę maledictionis apposita, si non adimpleret votum, ut filius magis induceretur ad id implendum

49 ¶ neque est causa sufficiens ad filium exheredandum, quod filius dispositionem piam ipsius parentis non exequatur, imo legitima sibi reservatur intacta secundum gl. in c. si heredes de testam. per tx. in auth. hoc amplius C. de fidei comiss. et opinionem gl. sequuntur ibi cardin. imol. et abb. barba et covarru. mag. Joan. lecirier. de pr. gemi. lib 3. q. 6. antv. de padill. in d. auth. hoc amplius nu. 17.

50 ¶ verus igitur intellectus c. licet est, quem assignavit covarru. in d. c. si heredes nu. 10, sc. quod ob id quod filius patris votum non exequeretur, privandus esset paterna hereditate

tate deducta ex ea; legitima que quasi debita filiis est l. et quia ff pro socio, quequidem non est ex here dato sed dispositio de bonis quibus pater libere disponere poterat sine preiudicio legitime eius filio debite

51 Et quod in ultima illius decretalis parte .x. d. subdit, privandum fore regno quod ordine geniture filio compe teret, ex eo fuit, quia filius votum parentis ad executione deducere promisserat, quod ex sua promissione ad inplere tenebatur l. 1 ff de pactis ubi scribentes comuniter observant quod etiam principes pacta servare teneantur quapropter a romano pontifice fuit admonitus. ut propriam promissionem absolveret, poenam excommu nicationis atque amissionis iuris primogeniture adiciens si contumax fuisset

52 Potest, siquidem papa ex causa regem privare regno, ut probat tex in c grandi. de suplen: neglìgen. prela. lib. 6. notat Ioan. lupus. de iusta obtent. regni navarre 2 par § 7. covarr. in d. c si heredes in fin. et probat tex in c. apos tolice de re. iudica. in 6 c. alius 15. q 6 c. adrian 63 dist, ipse enim omnes iudicat et a nemine iudicatur c. costantinus 2 96. dist c. aliorum c. cuncta per mundum 9. q 3 c. signifi casti de elect tradit. guiller. de monserrat in tract. de succe ssio. regum .1. dubio n. 29

53 Preterea rex hungarie non solum ire in terram sanctam in obsequium et pro devotione voverat, sed etiam fortu na[s] in eius subsidium, cuius quidem filius ita adinplere pro misit

et aciem bellatorum exercit. preparavitque, quam quidem con
tra crucis inimicos dirigere simulabat ut notat gl. in d. c. licet,
et succursu terre sancte fuit ibi in consideratione, sicut et in
c. super his § rursus eod. titu., et populo christi fidem pro
fitenti maxime interfuit in voti adimplemento, quapropter
ter .rom. p. iustissime filium regis admonuit ut adim
pleret quod promisserat, poenas ei comminando si id
non faceret, cum ex promissione predicta romane ecclesie
actio quesita fuisset

54 Nec omittendum est, quod ut gl. et scrib. notant in d. c. licet,
andreas predictus adversus regem hungarie eius fratrem
aciem secreto convertebat, insimulans preparatum esse
adversus religionis christiane inimicos, et ideo ad evi
tandam duram bellorum commotionem inter principes chris
tianos, papa iussit, ut in subsidium terre sancte suum
exercitum ipse andreas duceret, ut promissit, sub
comminatione poenarum que in d. decretali enunciantur,
ex quibus plusquam manifeste liquet, quod in casu illius
tx. rex hungarie minime exheredavit filium a regno, quinimo andreas succedere non poterat. sed frater eius primo
genitus qui post patris obitum in regno successit, qua
de re mirandum est valde, quod in questione tam pondero
ssa adducatur tx. ille ad probandum, quod regnum iure here
ditario defferatur ex eo quod ibi pater exheredavit filium
a regno, cum nihil minus in illo tx. probetur, nec verbum
ullum in eo est ex quo id expresse neque in argumentum

derivetur sed totum contrarium. ut ex supradictis patet,

55 ¶Ad secundum argumentum oldral. sc[ilice]t q[uod] ius naturale quo omnes filii succedebant parentib[us], non tollitur per ius gentium, quo statutum est q[uod] filius primogenitus post mortem patris regnum obtineat, nec veritas naturę obumbratur, facilis est solutio, v[idelicet]., q[uod] ex eo q[uod] Primogenitus iure sanguinis et non hereditario succedat in regno, non ideo ab hereditate paterna excludatur, quam adire poterit et in bonis hereditariis succedere, cum ceteris fratrib[us], non tamen inde colligi valet q[uod] regnum iure hereditario consequatur. cum in eo parenti non succedat, sed a primo institutore vel a consuetudine deferatur ut supra probatum est. unde provenit q[uod] filius regis primogenitus etsi succedat in regno, ab ipsius parentis hereditate abstinere poterit l. qui filiab[us] § fin. et l. seq. ff de lega. i°. et notat guill. de monserrat. de successio regum. i° dubio nu. 30.

56 ¶Quod procedit etsi filius primogenitus in parentis potestate sit constitutus tempore mortis ipsius, cum iure pretorio beneficium abstinendi ab hereditate parentis filiis suis concessum sit. § sui inst de hered. qualit. et diffe. vsi. sed et his permisit pretor et ibi theoph. et viglius nu 8. inquit, q[uod] facit pretor ex necessario voluntarium. dummodo sese abstineat. l. necessariis ff de acqui. hered; nempe necessitas illa adeundi parentis hereditatem iure civili antiquo, descendentib[us] suis indicta, a pretore sublata fuit ne inviti parentis creditorib[us] tenerentur. bal in l. uni

C. q.ⁿ non peten. part nu. 10, et hoc ius pretorium Postmodum iure civili aprobatum fuit ut probat. tx. in d. § sui. et in l. necessariis ff de acqui. hered. l. iam dubitari l. suus quoque ff de hered. institu. l. nam nec emancipatus ff de lega. i.

57 Ad tertium argumentum Pro contraria opinione adductum solutionem collige ex his, que supra diximus mi. ubi distinctionem fecimus inter feudum hereditarium et familiare, quod quidem ex Principali providentia et non mero iure hereditario acquiritur, nec requiritur quod aditio hereditatis interveniat ut succedat in eo agnatus, vasallo sine Prole decedente c. 1. an agnatus vel filius, vers; ubi vero, Pro cuius vero intellectu legendus est. covarru: vari resolu. c. 17 nu. 4. dicens quod distinctio illius tx. procedit in feudo acepto, nulla filiorum neque heredum mentione facta, vel si filiorum mentio fiat, et utroque casu feudum non est hereditarium, quod si ita concessio concipiatur, sci. concedo in feudum, pro te et tuis heredibus, feudum hereditarium erit, et illius tx. distinctio locum non habebit, imo etiam agnatus hereditatem adire debet, ut in feudo succedat, et hanc [struck out] dicit magis comm. zasius in rub. de feud. success. vers; Quinta conclusio

58 Oppositum tamen tenuit bal. in d. c. 1. nu. 3. sci. quod dispositio illius tx. locum habeat in feudo hereditario vel simpliciter reacepto, non autem in feudo absolute ex pacto et providentia, et hanc dicit comm. salice in l. 2. n. 5. C. de libert. et eorum libe. et imol in c. ex parte n. 29 de feud, refert et sequitur iacobinus de feudis, vers., ita quod ipsi investiti, nu. 2:

et Julij. clarj. recept. senten. lib 4. § feudum. q. 76. n. 3. qui etiam legendus est in q. 9 nu 2 et seq. ubi observat tria genera feudorum esse, unum simpliciter et absolute hereditarium, quod concessum est pro se et heredibus quibuscumque. in quo nulla alia qualitas requiritur ad succedendum nisi quod sit heres. quamvis sit extraneus teste bal in l. cum virum post nu 21. C de fidei comiss quem sequuntur comuniter scrib. prout affirmat. Julij clarj d. q. 9 nu 2 post. gigan. de pensio. q 19 n 13 paris. in consil 23 nu 170. lib. 1. socin iunior cons. 103 nu 28. lib. 2. aimon. cravet in consil 256 post. nu 8 versi. his tamen et hanc servari in praxi asserit. Jul clarj, aliud feudum est ex pacto et providentia simpliciter et absolute concessum. pro se et filiis. nulla facta mentione heredum, et hoc non dicitur hereditarium, tertio si feudum alicui sit conceessum, pro se et eius filiis et heredibus non est. feudum hereditarium simpliciter, neque est feudum ex pacto et providentia simpliciter. sed participat ex utroque, et requiritur quod sit filius et heres qui in eo succedere vult et hanc opinionem verio[rem] magisque comun dicit et in praxi servari. Jul. clar. in q 9 nu 4 ubi quamplures doctores eam tenentes citat

59 Ex quibus ad nostrum casum concludo quod feudum ex pacto et providentia simpliciter constitutum pro se et filiis, non requirit hereditatis aditionem, sed tantum quod sit descendens vel agnatus ut resolvit clarj d. q. 9. nu 3 et in q. 76. nu 3, unde iura relata in 3° argumento pro opinione tenentium

tium quod regni successio iure hereditario deferatur, nihil probant

60 Praeterea ut supra tetigimus non in omnibus et per omnia feudum cum maioratu convenit, imo in pluribus differunt quorum aliqua enumerat Pinel in l. 1. C. de bon. mater. 3. par. n. 99. burgos de pace in prohem. legum tauri nu. 72. et sequentibus, unde argumentum non semper de uno ad alium procedit prout tenet paul. de cast. in cons. 164. col. penul. lib. 2. Pal. rub. in repet. rub. de dona. inter vir. § 69 nu. 30 et 34. Suarez in l. quoniam in prioribus. 11. limita. dub. 20 n. 3. C. de inofficiosi testam. molina de hisp. primog. q. 23 nu. 13. covarru. var. resol. lib. 1. c. 13. n. 14, et ideo non est amplius laborandum circa intellectum iurium feudorum quae pro contraria sententia adduci solent, neque opus est aliis rationibus et fundamentis a tiraq. congestis, solutionem assignare nam fragilia sunt et maiora nos expectant

§. 3.

61 Alia sese offert questio examinanda pro interpretatione conclusionis in prima hac parte proposite, scilicet, utrum proximitas in regni portugalie successione de qua noster tractatus est, respectu d. henrici ultimi possessoris attendenda sit, ita ut ei propinquior, verus successor sit eiusdem regni, vel referenda sit proximitas ad primum institutorem a quo ipsa successio derivatur, ut in § precedenti docuimus, et probat l. unum ex familia § si de falcidia ff de lega. 2. l. cohere di. § cum filie ff de vulg.

62 Et in hac questione cum multa sint a iuris interpretibus

tradita, nos digitos ad fontes intendere satis esset, nisi negli
gentie redarguerem(ur), siquidem non est de lana caprina
ut aiunt, certamen, sed magni ponderis et non minoris uti
litatis pro decissione nostri casus, et cum veritas disputatio
ne discussa magis splendescat c. gravem 35 q. 9., et verita
tem sine disputatione perquirentes similes sint nescienti
bus quo ire debeant ut inquit phs. 3 metaph., non abs re erit
per disputationem ad utramque partem hic inquirere verita
tem

63 Et primo videtur iuri ac rationi consonum quod proximitas con
sideranda non sit respectu ultimo decedentis, sed primi ins
tituentis, cum huic et non illi succedatur, ut supra manifes
tissime probatum est, absurdum quidem videtur quod pro
pinquitas illius attendatur de cuius successione non agitur
et omitatur proximitas illius a quo regnum et successio pro
venit atque derivatur;

64 2o ne sine lege loquamur pro hac parte est optimus tx. in l.
cum ita § in fideicomisso ff de lega. 2., ubi in fideicomisso fami
lie relicto succedunt nominati a testatore, et his omnibus ex
tinctis, qui ex familia defuncti fuerint tempore quo vita func
tus est admittuntur ad fideicomissum non tamen proxi
miores nominatis, et quod in illo tx sequitur, et qui
ex his primo gradu procreati sunt, non obstat, si verba
illa intelligamus cum gl. xb, et qui ex his, in 2 intellectu
ibi vel dic ex his, scilicet proximis tempore mortis, quasi dicat quod
extinctis nominatis a testatore succedant in fideicomisso fami
lie relicto qui tempore mortis testatoris fuerunt de eius familia

et eidem Proximiores, non vero nominatis et gravatis, et sic atten ditur Proximitas testatoris et non Primo nominatorum, deinde quia admittuntur qui ex his proximioribus testatori Primo gradu creati fuerint qui tunc erunt testatori Propinquiores. neque alii proximiores dari poterunt prout notat covar. pract quest c 38 nu. 1. versi: deinde,

65 Tertio et in confirmationem aduci potest, quod, inquit, bal in l. liciis .1. ff de lega 2, quia voluntas presumitur semper uni formis nisi contrarium probetur. tx. in l cum tacitum et in l quinquaginta ff de probat, sed cum ad maioratus successionem primo nominetur ille qui est testatori proxi mior, idem in ceteris successoribus voluisse Presumendum est, ut voluntatis uniformitatem demus, et sic semper Proximitas ipsius instituentis considerari debet, que quidem voluntas ex naturali affectione colligi valet l. si viva ma tre C. de bonis mater., nempe maior est affectio testatoris erga Proximiores quam erga eos qui gradu remotiori sibi con iuncti sunt

66 Etsi cum voluntas expressa instituentis maioratum, quod sibi proximiores Preferantur in eiusdem maioratus su ccessione servanda est l. non aliter ff de lega. 3. l in con ditionibus ff de cond. et demonst. l. cum questio § fin C de lega. et est comm. regula. teste parisio in cons. 41 nu. 15 lib. 2 et cons 52 nu. 6 et cons. 78 nu. 16 eod. lib; ita si ex coniecturis talis voluntas colligatur servari de bet l. cum proponebatur in fin ff de lega 2, nam le gitime

gitime coniecturę evidentem voluntatem demonstrant l. licet imperator ubi bar et ceteri scrib ff de lega 1. l. titia § lucius ff de lega. 2. l. si tutor petitus et ibi gl. ordinaria C. de periculo tuto, in cuius confirmationem aducunt plura socin consil. 6 n° 9 lib. 3, paris cons 35 nu. 12 et seq. lib 3. molina De hisp primog. 2 par lib 3 c. 4 nu. 38. et est comun sña. teste philipo decio in l. 1 post nu 4 C. de collat. iul. clar recep senten. lib 3 § testamentum n°. 1.

67 ¶ quamvis mens hominis non possit videri, per coniecturas tamem cognosci poterit ut inquit bal. in c. super literis nu. 11. de rescrip, sed que coniectura evidentior dari potest, ut sibi proximior, vellit maiorazatum instituens q̄ semper succedat, q̃ ea scilicet, q̄ primo vocavit sibi propinquior rem, puta filium, ut ex ea inferri Debeat q̄ in ceteris succesoribus voluerit ut propinquitas ipsius attendatur. non vero ultimo decedentis

68 ¶ et cum hoc concurrit verissimilitudo cognata naturę ut inquit. bal. in cons. 180. mortuo. col. 1 vol 3, me mi nit re buf. de benef. in regu. cancel, De verissimili notitia gl. 1 nu. 4, scilicet, q̄ maiorazatus institutor preferri nollet, illis qui sibi sunt magis coniuncti, eos qui in gradu remotiori sunt positi atque constituti, neque est aliqua dispositio tam generalis, que ad non verissimilia trahi Debeat. Jas. in cons. 141. col 8 vol 2. et plura congerit hipol in singul 298 et in l. 1 in prin. ff de questio.

69 ¶ quarto etiam aduci solet c. 1 § ulti. de success. fratrum

ubi proximitas authoris attenditur. et bal. ibi inquit, quod in feudi successio suum aspicit stipitem et non alium qui non sit agnationis comm. stirps, idem bal. in c. 1 n. 2 de eo qui sibi et heredib. suis. et in cons. 37. lib. 2. paris. consil. 23 nu. 131. lib. 1. post ang. in cons. 100 dicens quod in successione feudi semper considerari debet origo, et si per mille manus ambulet semper ultimus est primi acquisitoris successor. et ab eo habet causam. a quo originem

70 Predictis rationibus et aliis, moti aliqui docto. defendere conantur hanc opinionem, quod in successione regni et aliorum maioratuum proximitas instituentis sit attendenda et pro sua sententia adducunt doctrinam bar. in l. si cognatis nu. 2. ff de reb. dub., ubi tenet quod si legatur cognatis in dubio de cognatis testatis intelligendum est, idem bar in l. peto § fratre ff de lega. 2, sequitur Jas in cons. 159. lib. 4. et in cons. 215 n. 2. lib 2. philip: deci. in cons. 546 circa fi. vers. sed ex ibi adductis affirmans quod persona testatoris attendi debet. cum ab illo procedat fidei commissum et in dubio ad ipsum testatorem verba referenda sunt. l. cum in testamento et ibi bar. ff de aur. et arg. lega. l. ex facto in prin. ff ad treb., eiusdem censure fuit rubeg. in cons. 126 et cons. 38 col. ult; et in l. gallus § quidam recte n. 33, vers; secundus casus. sm. in pressionem noviorem

ff de liber. et posth. ubi tenet quod si testator vocat simpliciter familiam suam, proximitas respectu eius dem testatoris attendenda sit, quia sicut per vulgarem substitutionem, testatori succeditur, ita per fidei comissariam, pro qua opinione citat alex in cons. 26 vol 3., et subdit quod hec videtur commu. opinio, cui suffragantur Joa. crotus in rep. l. filius familias § divi n. 159. vers. quarto quaeritur ff de lega. 1. et loazes nu. 203 vers., et ut nihil omittatur, et ripa. nu. 31. curtius Junior in cons. 5 col 2. refert et sequitur. tellus. in l. 27. tauri nu. 7.

71 At tandem predicta sententia placuit. covarru. practi. questio c. 38. nu. 3., ubi diligenter examinat, et per alt in l. cum ita § in fidei comisso pag. 377. ff de lega. 2. in. [illegible]; in qua ut meum iudicium, portat quod in dubio in substitutione fidei comissaria in qua plures ordine successivo gravantur, ad fideicomissum admitatur is qui fuerit ipsi testatori proximior tenpore mortis possessoris, quamvis possessori supersit alius propinquior quam quidem opi: tz. 161. alberi. ad fin post. oldral. de pont de laud, et corneus in cons. 37 lib 1. et cons. 220 lib 2. rolan. a valle in cons 70 nu 75 vol. 3. dicens quod hanc afirmant esse commu. sententiam Jas. crotus et loazes ubi s.

72 His tamem, et aliis que adduci possent non obstantibus, constanter tenendum est, quod in dubio quan

do

do aliud expresse dispositum non est per institutorem maioratus, legem vel consuetudinem, si ab ea derivetur, Proximitas respectu ultimi Possessoris attendenda sit, non vero respectu testatoris seu maioratum instituentis, Quod ex sequentibus probatur.

73 Primo de hoc est tx. expressus in l. cum ita § in fideicommisso in vers. et qui ex his primo gradu procreati sunt. iuncta gl. communiter recepta verb. ex his, ff de lega. 2; ubi est casus quod in fideicommisso familie relicto Prius admittuntur nominati a testatore, et post eos omnes extinctos Proximiores testatori succedunt, et postmodum qui ab his Procreati sunt, ecce igitur quod Propinquitas, non respectu testatoris sed Proximioris gravati attenditur, alias diceret tx. et qui ex in priori gradu inventus est, se referendo ad testatorem, sed cum i. c. voluerit quod proximitas fideicommissarii decedentis attenderetur, non vero testatoris, postquam determinavit quod nominati Primo loco admittendi essent, subdit, aut Post eos omnes extinctos qui eo nomine fuerint eo tempore quo testator moreretur, et qui ex his Primo gradu procreati sunt

74 Et pro vero intellectu illius tx. notandum est quod in legato seu fideicommisso familie relicto non simul omnes de familia succedunt in eo, sed gradatim Propinquiores Preferendo secundum ordinem proximitatis in-

probat . tx in l. fina . C. de verb . signi . et ibi gl. in vb . post eos, id notat et bal . et salice nu . 2 . et paul . de cast in prin , inquit, q veniunt coniuncti , secundum ordinem affectionis, et praedilectionis , et Jas . nu 2 . dicit . q si aliqui de familia sunt nominati illi primo vocabuntur , et in eorum defectum alii . s . gradum ordinis et consuetudinis , q nominati magis dilecti censentur , et in illa successione praela ti . ut ex d . l . fin . colligitur ; ibi nulla quidem speciali adiectione super quibusdam certis personis facta , iuncta gl . nulla , ibi nam tunc secus esset , hoc est ; nominati prae fferri deberent , q talis specificatio . seu nominatio spe cifica multum operatur . l . alimenta § basilice ff de alimen . et ciba lega . l . cohaeredi . § qui patrem ff de vulg . l . item apud labeonem § hoc edictum ff de in iuriis

75 ¶ unde bal . in l . i C de edict . divi adri . tollen , inquit, q si ex pluribus electis , unus tantum potest posidere , primo nominatus est preferendus , pro quo est . tx . in c . pe . de electi . lib . 6 . ad fin . principii . l . cum pater § . penul . ff de lega . 2 . l . heredes mei § fin ff ad treb ;

76 ¶ nec silentio pretereundum est q exprese nominati pri mo loco admiti debent et si in gradu remotiori sint . constituti . tradit per alex . in d . § in fideicomisso nu . 1 . declarando limitationem Joa . de imol , et idem puto dicendum si nominati omnino extranei sint

ut si testator petro et ioanni extraneis et familiae fundum per
fideicomissum relinquat adhuc illi nominati preferendi
sunt nam ex nominatione specifica censentur magis
dilecti,

77 ¶ secundo est advertendum quod regulariter quando plu
res vocantur ad successionem, omnes simul admittun
tur. sic bar. in l gallus § quidam recte ff de lib et
posthu. et homi dicit comm opi. Joan. de imol nu. 20. Jas
nu 22 et seq socin nu 3 fortu gars nu 47 alciat nu 20
Jul clar recept sent § testamentum q. 80. mench, de succe
creat § 20 nu 120. molina de primog lib. 1 c 6 nu 4; ca
rolg ruing in cons. 168 nu 9. lib 2, qui quidem intelli
gunt quod dictum est, quando inter illos qui copula
tim sunt vocati; solum concurrit ordo charitatis et
affectionis, abest tamen necessitas instituendi eos et
substituendi, reprobata sententia bal. in d. § in fidei
comiss. qui tenet quod si fidei comissum familiae relinqua
tur nominatis quibusdam quod non omnes nominati
simul ad fidei comissum admitantur, sed ex eis pri
mo admitti debent proximiores ipsi testatori, quam sen
tentiam reprobat covaru. pract. quest. c ult. nu 4 in
versi 2 ad notandum est et in c rainutig § 2 in prin
qui afirmat magis comu opi esse adversus bal. cen
suram

78 ¶ fallit tamen predicta regula quando ad fideicomissum
voccata est familia agnatio seu cognatio prosapia seu
parentela, domus vel genus, tunc n. non omnes simul

sed ordine successivo gradatim succedere debent. gl. in d. l. cum
ita § in fideicomisso verb. nominati ff de lega. 2 co[m]muniter
approbata teste socin. in consil. 43. nu. 8. lib. 3 et cons. 86. nu
3. eod. vol. curt. Junni. in consil. 22. nu. 12. paris. consil.
3 nu. 41. lib. 1. et consil. 57. nu. 16. et consil. 76 nu. 6. eod.
vol. philip. deci in cons. 205 nu. 3. covarru. in c. raynu
tius § 2 nu. 7. de testam. Jul. clar. recep. senten. lib. 3. §
testamentum nu. 13. molina de hispa. pogen. lib. 1 c. 5
nu. 24. peralta in d. § in fideicomisso nu. 15. et 16

79 Quibus sic premissis, dubium sese offert, an in casu d.
§ in fideicomisso, substitutio vulgaris sit, an fideicom
ssaria, inter quas substitutiones magnum discrimen
est, nam si per substitutionem vulgarem illi de familia
vocati sint, primo nominatis adeuntibus, cesat substitu
tio l. post aditam. C. de inpub., secus si per fideicomissa
riam, nam etsi primo nominati adierint, adhuc eis extin
ctis proximiores de familia admituntur, et post modum qui
ex his primo gradu sequuntur, neque aditione eorum qui
propinquiores sunt. quoad alios fidei comissaria subs
titutio extinguitur. l. cogi l. qui poterat ff ad trebel.

80 Et paul. de cast. in proprio loco nu. 2. et 3. tenet quod in d. §
in fideicomisso. substitutio fideicomissaria interve
nerit, eandem sententiam sequitur in l. gallus § qui
dam recte nu. 9. ff de lib. et posth. et sic quod primo vocati
bona in sequentium prejudicium alienare non possint

cum eis restituere debeant et hanc sequitur philip. deci[us]
in cons. 95. nu. 4 et cons. 236. nu. 1. curt. junnior in cons.
48 col. 3. aimon cravet. consil. 131. et cons. 22, qui tenent
quod si facta sit substitutio nomine collectivo, aut per ver
ba tractum futuri temporis significantia, fideicommi
ssaria censenda sit, sequitur covarr. in c. rainutius § 2
nu. 7 de testam. et tract. quest. c. 38. nu. 4. vers. primum di
cit esse comm., pro qua opinione pondero illum tex. primis
verbis, ibi, in fideicommisso quod familiæ relinquitur; non enim
dicit tex. in substitutione vulgari familiæ facta, hæc ta
mem ponderatio fragilis est, nam respectu heredis grava
ti restituere familiæ, fideicommissum est, hi tamem qui
ad fideicommissum vocati sunt vulgariter et directo
substitui possunt. l. ut heredibus et ibi notat gl. 1. ff. de
lega. 2. § 1. inst. de singul. reb. per fideicomm. relict.

31 Contrariam opinionem tenet rapha. cuma. in d. § in
fideicommisso nu. 9. dicens quod si plures simpliciter vocati
sunt sub hoc nomine familiæ, vel alio collectivo, per vul
garem substitutionem ordine successivo vocati censen
tur, et primo adeunte ipsa substitutio expirat, nisi si
mus in materia perpetua vel tractus successivi, quo
casu vocati censentur per fideicommissum, neque ab hac
opinione recessit idem cuma. in l. peto § fratre nu. 5 ff.
de lega. 2. cui adherent socin. in l. si cognatis nu. 17
ff. de reb. dub. et in cons. 43 nu. 9. lib. 3. anto. rubeu[s]
in l. gallus § quidam recte nu. 64 ff. de lib. et posth.

duos casus distinguens cum socino, unq, quando vocantur agnati simpliciter, aliq, quando non simpliciter, sed adito; qd vult ut bona in sua familia vl agnatione remaneant, in Primo casu, uno ex vocatis admisso ceteri excluduntur, in secundo tamem qz perpetuitatem voluit ex uniq aditione alii excludi non debent, Placuit etiam dicta sententia carolo molineo in addit ad alex cons 26 lib 3 anto gome in l 40 tauri nu 43 et sequitur molina de hisp primog lib 1 c 5 nu 27 et seq eam defendens optimis rationibq et fundamentis, et aductis pro contraria parte respondet, et tandem tenet q in d § in fideicomisso substitutio sit vulgaris, unde uno adeunte, ceteri omnino excludantur, et eodem modo intelligit l fin C de verb sign, minime obstante l peto § fratre ff de lega 2, ubi in fideicomisso familie relicto i c declarat successionem per fideicomissum defferri; nam ibi adiecta fuere verba, ut bona in familia conserventur, quo casu ordine successivo per fideicomissum succedere debent

72 et in confirmationem predicte sententie quam verum esse puto, Pondero verba d § in fideicomisso, ibi, aut Post eos omnes extinctos etc. ubi i c tractat de fideicomisso familie relicto. et questionem Proponit, qui scz ad ipsiq fideicomissi petitionem admitantur, cui questioni respondet, qd admitantur nominati, aut post eos omnes extinctos, qui ex nomine Defuncti fuerint eo tempore quo testator moreretur, quasi

diceret q si nominati decesserint prius q testator decederet q admitantur qui ex familia defuncti fuerunt, et est ponderanda illa alternativa seu disiunctiva, aut post eos, que non requirit admissionem nominatorum. et eorum qui ex nomine testatoris fuerunt, tempore quo ipse decessit. l. si is qui ducenta § utrum ff de reb. dub., siquidem cum I. C. ibi de prima admissione tractet, inquit, q primo nominati sunt. qui admitti debent, aut si illi mortui sint tempore mortis testatoris, qui sunt de familia admitantur, vult igitur I. C. in 2° casu q q primo nominati non successerunt cum mortui fuerint ante obitum testatoris vel ante aditionem. et sic locus est substitutioni vulgari, et quod sequitur in tex. et qui ex his primo gradu procreati sunt, intelligi oportet q simul cum parentibus succedere debeant, quod sentit ibi gl. verb. primo, ubi q quando qui sunt in pari gradu equaliter admittuntur alias enim, decedentibus his qui tempore mortis testatoris erant de familia, procreati ex eis non admittentur. l. post aditam. C. de impub., vel dicas, q illa verba et qui ex his primo gradu, intelligantur etiam per substitutionem vulgarem, si illi qui sunt de familia tempore mortis testatoris moriantur ante aditionem, quod relinquo cogitandum

83 Quam opinionem si teneamus q in d. § in fideicommisso substitutio vulgaris intervenit, frustra in

eius inductione atque interpretatione pro decissione questionis in hoc § propositę laboramus, scilicet an proximitas respectu ultimi possessoris consideranda sit, cum uno adeunte, ceteri a successione excludantur et cum non detur successio, de proximitate tractare supervacaneum sit, nisi dicamus predicto themate retento, quod scilicet familia sit substituta vulgariter et non fideicommissarie in illo textu, adhuc probetur dicta conclusio, inquantum I. C. ibi observat, quod si nominati non succedant, admittantur illi qui de familia testatoris sunt, et qui ex his primo gradu procreati sunt, ubi consideratur propinquitas eorum qui sunt de familia tempore mortis testatoris, ut cum eis insimul per vulgarem substitutionem succedant qui ex eis procreati sunt, non vero illi qui proximiores testatori sunt, sed nihil ad rombum, nam in proposita specie, non sunt illi de familia ultimi possessoris respectu illorum qui ab eis procreati sunt, cum eodem tempore posidere debeant

84 ¶ Preterea fingamus casum quod illi qui sunt de familia tempore quo testator moritur non acquisierint fideicomissum, nec primo nominati, et successio deveniret per substitutionem vulgarem ad eos qui primo gradu procreati sunt, adhuc aduci non potest textus ille pro conclusione predicta neque adversus illam, cum illi a quo isti procreati sunt non fuerint successores in actu; nam si ipsi succederent

expiraret vulgaris substitutio

85 ¶ Quod confirmatur ex eo quod non procedit argumentum de vulgari substitutione ad maioratum, cum successio per vulgarem substitutionem nec sit perpetua nec habeat tractum successivum, imo aditione ipsius vocati primo loco extinguitur secus est in maioratus dispositione quae perpetua est et habet tractum successivum.

86 ¶ Unde iudicio meo, non recte adducitur d. § in fideicomisso, pro decisione dicte questionis, sch; an in successione regni vel alterius maioratus proximitas respectu ultimi possessoris attendatur, necne arguendo de fideicomisso familie relicto ad maioratum, nam ut diximus ibi non fuit facta substitutio fideicomissoria sed vulgaris, quod notandum est quia apud nullum ex scribentibus ita inveni declaratum; omnes igitur qui predictam questionem argumento illius tx decidere conantur, presuponunt quod ibi vocati, sive nominatim, sive sub nomine collectivo, gradatim per fideicomissum succedere debeant; et ita intelligendo tx illum optime argumentum ab eo sumitur, sed non est ille verus intellectus, sed proxime assignatus. prout pluribus fundamentis probat molina de hisp. primogen lib 1 c 5 nu 27 et sequen.

87 ¶ Secundo ut ad institutum principale regrediamur, quod proximitas ultimi possessoris sit considerand[a]

siderandam in regni successione Probat. tx. in l. 2. titu. 15. par. 2. ibi, Deve heredar el reino el mas Propinquo Pariente q̃ huviese et ibi; gregor. lop. verb. el mas Propinquo, id notat, idem Probat l. 9 titu. 1. ead. par. ibi, la Primera hes quando Por heredamiento hereda los reinos el hijo maior / o alguno De los otros q̃ son mas Propinquos Parientes De los reyes al tienpo De su finamiento, et. gregor. ibi notat pro Decissione nostre questionis, et haz legum meminit Peralta in. d. l. cum ita § in fideicomisso ff de lega. 2. pagi. 379. et eas aducit adversus opinionem quam ipse nititur defendere in aliis maioratibus, sed q: nimis urgent. pro nostra sententia respondet q linea regis illius qui primo loco successit in regno, electa est per illas leges et illa continuatur quousq finitur, et sic quoties aliquis superest ei attinens qui ultimo loco admissus fuit ille succedit, et subdit peralt q in successione regum hispannie in qua est tam longissima regum series, Prout in aliis maioratibus antiquissimis, quorum institutiones memoriam hominum excessissent, quest tio proposita non posset tractari, q: frustra Proximitas Primi institutoris quereretur per tot secula retro defuncti, et sic fatetur peralta q in regnis hispannie et antiquissimis maioratibus ultimi Possessoris proximitas consideretur atq attendatur quid

quid

quid in fideicomissis et aliis maiorazatibus non tam antiquis ipse teneat, quem in hoc ultimo inpugnat molina de hispa. primogen. lib. 3. c. 9. nu. 25. id observans quod etiam in maiorazatibus non tan antiquis, sicut sunt regna, proximitas ultimi possessoris attendenda sit

88 Sed frustra in his inmoramur, cum lege regia lusitanorum, questio iam decissa sit, cuius meminit acosta de patruo. et nepote pagi. 131. eius tenorem inserens, incipit, Don sebastian per la graça de deos rei de portugal etc. faço saber aos que esta minha lei virem. etc. ibi, ei por ben e me praz que daqui em diante nos morgados e bẽs vinculados de qualquer calidade que seiam soceda ho parente mais chegado ao ultimo possuidor quando ho primeiro instituidor ho non declarar, ou desposer en outra maneira; et est ponderandum quod illa lex verba indefinita continet, ibi, nos morgados e bẽs vinculados, que equipolent universali l. si plures ff de lega. 2. l. si pluribus ff de lega. 3. et sic conprehendit omnes maioratus illius regni l. iulianus ff de lega. 3; quod magis explicat illa lex, ibi de qualquer qualidad que seiam, et nulli dubium est, quod regnum sit maioratus, quare iam dubitari non potest circa predictam questionem cum lege illius regni iam sit decissa, quod si quis pluribus fundamentis et rationibus quod dictum est conprobare vellit legat ex novioribus molinã d. c. 9. per totum et rolan. a valle in cons.

100·nu·12: et sequen vol·1· Socin Junnio· consil 126·1·par ubi inveniet solutiones ad argumenta que pro contraria sententia adduci solent, quas transcribere hic non libuit, cum ibi videri possunt et in aliis qz pluribq locis

89 ¶ tandem predictam sententiam quam hic observamus, sequuti sunt bart socin in l si cognatus·nu·40· ff de reb·dub·et in l heredes mei·§ cum·ita nu·21 ff ad trebel·et in cons 51·nu 31·lib 4· et in consil 73·nu·14· eod·lib et in consil 252 col 10 vers· secundum·verodubium·lib 3· Socin Junnior in consil·126·lib 1·roland a valle in d·cons·100 nu·12·et sequen· gozading in consil 4 nu 31; Jul·clar·recept·senten·lib 3·§ testamentum·q 76 prope fin·mencha·de success·progressu lib 3·§ 26 nu·11; paris·in cons 23·nu 53 et 54 lib i· molina de hispa: primogen·lib 3·c 9 et lib 1·c 6 nu 47· grego lopis in d l·2 titu·15·par·2·verb, el mas propinquo fol 47·col 4·in prin·et in l 9 t° 1·ead: par·alba rus vaez in quest·Jur·emphit·q 50 nu 34· veroius in c·in presentia nu 413·de proba·, et aserit esse comu· socin·Junnior·d·cons 126, et ab ea non esse recedendum in iudicando et consulendo testatur Jul clar·ubi s· et qz ita intelligitur·et practicari solet affirmat·molina·in dco nu 47, Igitur in successione de qua sermo noster proximitas attendenda est respectu·serenissimi henrrici regis ultimi possessoris

ssoris, ita ut ei propinquior in dicto regno succedat.

§ 4.

90 Quae hucusque adducta sunt in §§ precedentibus, veluti preludia et conclusiones necessariae pro intellectu in hac prima parte dicendorum nobis enunciant quod regnum Portugaliae per successionem et non per electionem iure sanguinis, et non hereditario, illi qui ultimo possessori proximior sit deferatur.

91 Unde cum S. maiestas, rex noster Philippus, et princeps de Parma et d. Catherina eius soror ducis de Bergancia coniux, infantis d. Duarte filiae ex eodem partu natae, d. Henrrico ultimo possessori, regni Portugaliae, proximiores sint, nepotes scilicet ex fratribus, et regnum sit indivisibile ut inquit Cing. in l. si viva matre C. de bonis mater. et Bal. in auth. hoc amplius nu. 8 C. de fideicomiss. dicens quod corona dividi non potest, et sic unus tantum succedere debet in d. regno l. 2 § novissime ff. de origi. iuris, et non plures, prout inquit Plato lib. civili, unius dominatio bonis coniuncta legibus, sola omnium fortissima est, et Homer. Iliados 2 non bonum est multorum dominium sit dominus unus et Herodotus in Thalia, unius inquit, viri qui optimus sit imperio nihil melius est, merito dubitari potest an verus successor sit sua maiestas d. Philippus rex noster in d. regno exclusis madama Principe.

pe. De parma et d. catherina duce de bergancia que in
pori gradu ultimo possessori existunt;

92 ¶ Et antequam ad huius questionis examinationem deve
niamus animadvertere oportet, quod in casu presenti
non illa famosa atque nimis difficilis patrui et nepotis
controversia occurrit, quam bal. in l. cum antiquiori
bus. C. de iur. delibe. pro utraque parte disputavit, et eam
indecissam relinquens, solvat inquit apollo, et in cons.
271 col. 3. vers; Questio talis est lib. 2., ait, hanc rem po
tius consistere in ingenii qualitate, quam possit in alte
rutram partem vere determinari, ita quod certum quic
quam asserere, esset potius superstitiossum quam discre
tum, refert. tiraq. de primoge. q. 40. nu. 7. et seq, ubi adamu
ssim questionem illam examinat, que adhuc durat
in regnis quibus l. 40 tauri non viget, ut in portu
galie regno. teste peralta in rep rub. ff de hered.
institu. pag. 34 col 2; cum ibi ius commune ser
vetur, quod an verum sit., ex inferius dicendis pa
tebit;

93 ¶ In nostro quidem casu nepos ex sorore et neptes ex
fratre ultimi possessoris. sunt qui de successione
contendere possunt, nam in regno, qui proximior
est regi defuncto etiam si in millessimo gradu, succedit;
prout docet bal. in ca. col fin. de feud. march; dicens
idem esse in successionibus illustrium comitum et
baronum qui ab imperatoribus feudum habuerunt iam
sunt quingent anni refert et sequitur. roderi suar.
in l. quoniam in prioribus ii. limita. ad l. regiam: nu

19 · C · de inof · testam · philip · decig · in cons · 85 · nu 3 · gui
llex · De monserrat. De success · regum nu · 39 · covarruv · va
ria · resol · lib · 3 · c 5 nu 4 · in vers, quinto hinc examina
ri poterit, ubi idem censet in quibuscunq; successioni
bus iure Primogenii et maioratus delatis apud hispa̅
nos, anto gome in l 8 tauri et in l 40 nu 5 · et est co̅
mu sententia, Igitur · cum D · henricus, quo
die vita functus est · descendentem non reliquerit, ne
q; fratrem; filii fratrum qui in tertio gradu sunt,
§ tertio gradu · insti · De gradib · propinquiores inve
niuntur · et ideo unus ex eis succedere Debet

94 ¶ nempe si regnum Dividi posset ad omnes absq; du
bio successio Deveniret, qui in eodem gradu sunt
auth · cesante et auth post fratres · C · delegit hered
in prin · inst · De legitim agnat success ·, sed cum reg
num indivisibile sit et ad unum tantum Devenire
Debeat iure Primogenii, seu maioratus · ut iam dixi
mus, fateri necesse est, q; unus ex his Proximiori
bus qui in eodem gradu sunt constituti Preferri
alteri Debeat

95 ¶ et Prima facie videtur q; d · catherina infantis d · duar
te filia, ad regni Portugalię · successionem; admitta
tur, et per consequens d · philipus · hispaniar; rex
ab eo excludatur, cum inclusio unius alterius sit ex
clusio l cum pretor ff de Judic ·, et quid quod Pro in
clusione d · catherinę facit, aduci potest ad exclusi
onem invictissimi · philipi regis nostri

96 ¶ et in Primis Presuponendum est, q; foemina capax

est successionis regni ducatus et comitatus et alio 3f ma
ioratuum ut colligitur ex tx in c dilecti de arbit. et ibi
notat abb nu 11 post hostien et Joan and; idem abb in
c dilecta nu 1 de maiorit; et obedien bal in l 1 ff de sena
to philip deci in l foeminę nu 3 ff de reg iur, latissime
tiraq; de primog q 10 nu 19 et 20 purpura in rub ff
de offic assess nu 62 gozad in cons 7 nu 16 et sequen
molina de hispa primog 2 par lib 3 c 4 nu 5 et seq
acosta de patruo et nepo c de success regn portugal pag
110 vers, inde defendi potest, ubi citat bal, qui dicit
id sensisse in cons 271 lib 1° et in successione regni
lusitanię ita servatum fuisse tempore Joannis 1 caste
llę regis, qui ex persona uxoris suę, filie d ferdinan
di regis portugallię occupavit regnum, s3 post modum
ab eo expulsus fuit

97 ¶ et in regno castellę non sunt plures anni bis ita
contigit, in quo foelicissime successit d elisabet re
gina nostra catholica et post eam d Ioanna philipi
regis nostri avia, et in retro antea temporibus sepę
numero id accidisse, nedum in hispannia sed
etiam in aliis regnis et potentatibus, historię passim
insinuant atq3 decantant, omnis indà regis pela
gii filia in regno legionis successit, d urraca cas
tellę et legionis regina fuit, et berengaria postq3
frater eius henricus vita functus est, regnum obti
nuit, et apud britannos nostris temporibus bis acci
disse memoria tenemus, qui si alia exempla lector
videre cupit, ultra chronicas, legat ex nostris bur
gos

De pace in Prohem. leg. tauri nu. 45. et pluribus. Sequen et guill. bened. in rep. c. raynutius, verb. duas habens filias nu. 6. et seq. Joan. lup. de iust. obtent. regni navarre 5. par. § 5. et 6. par. § 10. tiraq. de iur. Primogeni q. 10.

98 Nempe, quod ad regni successionem foemina sicut et masculus admitatur iuri consentaneum est, cum equaliter masculos et foeminas lex ad successionem vocet, accusatores nature vocans eos, qui sexus differentiam constituunt. l. maximum vicium. C. de lib. pret. l. lege. 12. tabularum. l. meminimus. C. de legitim. hered. et d. augusti. lib. 3. de civit. dei, legem voconiam foeminas ab hereditate repellentem inpugnat, Qua lege inquit, quid iniquius dici aut cogitari possit ignoro; et signorol. in cons. 101. irrationabilissimum esse aserit foeminas excludere, et bal. in l. inter filios. C. famil. hercis. aserit, esse contra ius et naturalem equitatem; idem bal. in l. certum est nu. 2. C. unde cognati. socin. iunn. in cons. 1 nu. 46. et cons. 23. nu. 11. lib. 1. zasig. in cons. 1. lib. 2. simanc. cathol. institu. c. 9. nu. 129.

99 Unde iure sublatum est discrimem agnationis et cognationis quoad successionem ab intestato. auth. de hered. ab intest. venien. § reliquum colat. 9. auth. in successione. C. de suis et legit. hered. in prin. inst. de success. cogna. § 1. de quo late. alber. brun. de statu. exclud. foemin. propter mascul. art. 2. q. 1. anto. gomez vari. resolu. tomo 1. c. 1. nº 3. rolas. in epitom. success. c. 32. nº 9. molina de hispa. pgen. lib. 3. c. 4. nu. 3. ll.

100 Sed est notandum quod cum duo in maiorazatu succedere

non possunt, sed uni tantum successio deferatur, si masculus et foemina eiusdem gradus ac lineę concurrant, masculus in successione preferendus sit, ex doctrina petri de bella pertica in l. pater filium § quindecim et ibi iacob de aren ff de lega 3. bal in l. 1 ff de senato et in l in multis ff de statu hom: philip decius in l foeminę nu 112 ff de reg. iur., idemque censet pal. rub in rep. rub de dona inter vir § 69 nu 26., burgos in prohem leg. tauri nu 62

101 Neque masculus remotioris gradus et alterius lineę foeminam excludere debet, nam masculo uno privilegiato ad exclussionem foeminarum, remotiores masculi privilegiati non censentur, cum par ratio non detur ad relationem, imo minor sit ratio in remotiori gradu ad includendum masculum, quam in propinquiori ut inquit bal. in l quod vero .1 lect. nu 3. ff de legib. refert et sequitur alex. in cons. 97, visso themate supra scripto nu 11 vol 2. et in cons. 12. statuto civitatis lib. 3. Ias. in l. si mater nu 4. versi. reddeundo ff de success. edict. facit quod observat bar. in l. lucius § quesitum ff de lega 3, quod statutum loquens de fratribus, intelligitur, de primis,

102 Igitur si foemina est in priori linea et gradu, quamvis concurrat masculus in ulteriori gradu constitutus, foemina preferenda est, cum sit regula in maioratuum successione, quod primo est consideranda linea, ut qui illius lineę sunt intra quam successio

versatur, preferantur, Deinde gradus, ut qui possessori ultimo proximiores sunt, remotioribus anteponantur, tertio sexus, ut inter eos qui eiusdem lineę et gradus sunt, masculus preferatur, ultimo consideratur etas, ut data paritate in linea · gradu · et sexu · maior etate minori preferatur ·

103 ¶ tertio premitendum est, quod licet omnes descendentes institutoris maioratus dicantur esse ex linea sua, inter eosdem tamen descendentes plures lineę constituuntur, ita ut filius primogenitus cum suis descendentibus faciat unam lineam, et secundo genitus cum suis alteram et sic de aliis, et ita conputantur lineę in feudis et maioratibus; de quo est tex · notabilis in c · i · vers · fin · de natur · success · feudi; et donec linea in qua successio intravit finita sit, non fit transitus ad aliam lineam, quod observat preposit · in c · 1 nu 8 et 10 · de fin · de feud · march · , math de afflict in c 1 · nu 77 · de success feudi · paul · de cast · in cons · 164 · nu · 4 · et · 5 · lib 2 · nelus in tract bannitor · 1 · par · q · 9 · prim · tenp · circa finem philip · decius in cons · 397 · nu · 3 ·

104 ¶ coniuncti nobis ex latere non sunt ex nostra linea l 1 · ff · de gradib · in prin · inst eod · titu; licet sint ex linea avi et proavi · l · etiam · c · de bon · mater · notat nelus loco citato, ex quo colligitur quod d · philipus rex noster et · d · catherina · dux de verganca · eius que soror · madama · princeps de parma · ex linea d · henrrici · regis portugalię non sunt, licet · ipsi · et · d · henrricus · ex

linea · emanuelis · eiusdem regni regis, sint cum fue rit pater henrrici · et Dphilipi · et catharine · et mada me avus

105 ¶ Quibus Premissis Pro d. catharina vl eius sorore, ne cio, que illarum primo nata fuerit, facit, nam cum rex henrricus · ultimus Possessor sine Descentibus Dece sserit, eius linea in eo incepit et finita est, et sic ad ali am lineam transitus fieri debet, scz., trans per salem et cum Due reperiantur, una · d. ednardi, principis De Parma · et d. catharine, Parentis; et fratris · serenissimi D. henrrici regis; et altera · inperatricis · d. elisabet · eius dem · henrrici · sororis, et regis nostri philipi, [redacted] matris, videbatur q successio predicti regni in lineam D. ednardi · per obitum · d. henrrici eius fratris incidisset non vero in lineam sororis · scz · inperatricis, nam foemi na eiusdem linee et gradus · respectu masculi · ad instar secundi gradus redigitur socin in l gallus § quidam recte nu 4 ff delib et posth · Paul de cast in consil · 164 nu · 13 lib. 2 · molina de hispan primog · lib 3 · c 4 nu · 12 · et lib 1 c 3 · nu 7 ·

106 ¶ Quod procedit etiam in maiorazgo · simpliciter instituto, in quo filius maior seu primogenitus vocatur, et q post modum ad filios et filias maiores Deveniat, si contingat, q filia sit maior, adhuc filius mascu lus in pari gradu vl linea constitutus Preferendus est anto · gomez in l · 40 · tauri nu · 62 · grego · lopez in l 3 · titu 13 par · 6 · verb · mugeres, col 2 · vers; in contrarium facit et probatur in l 2 titu · 15 par 2 ·

107 ¶ Igitur cum tempore mortis · regis henrrici · linea infantis

eduardi fratus eius inveniatur, videbatur quod in ea in traret successio, cum sit linea masculi, neque sit loco lineae d. imperatricis donec durat linea d. eduardi; ut iam diximus, quod transitus ad aliam lineam fieri non debz quousque illa in qua successio intravit sit finita, nec opus est representatione cum ex propria persona succedere possit, ex eo quod inveniatur in linea successibili et in ea nullus precedat filiam maiorem D. eduardi:

107 ¶ Siquidem ultimus substitutus, seductis prioribus, perinde venit ac si ipse solus fuisset substitutus l. coheredi in prin. ff de vulg. et pupill., sicut in successione ab intestato. si sunt plures gradus subordinati, cuilibet gradui de perse defertur successio per legem, et sequens venit ex propria persona, ut de nepote qui cum aliis nepotibus avo succedit notat bar. in l. qui superstitis nu. 2 ff de acqui. heredi. et bal. in l. fina. nu. 6. C. de pactis, ubi tractitur questio; an filia renuntiante hereditatem paternam cum iuramento, ipsius filius ad avi hereditatem admitatur; in quo distinguit, aut filia vivo patre decessit, et tunc nepos succedit, neque per renuntiationem matris ab hereditate repellitur, et asignat rationem, quia ex propria persona venit, non vero per representationem matris, aut post mortem patris filia obiit, et hoc casu nepos excluditur ab avi hereditate, quam eius mater renunciavit, et hanc resolutionem sequuntur Paul. de cast. in d. l. qui superstitis ff de acqui. hered.; alex. in l. pactum C. de collat. georg. nath. in c. quamvis pactum nu. 56 de pact. lib. 6. tiraq. de iur. primogen. q. 40. nu.

.117, et dicit com̄u. thom. gramat. Deciss. 57. nu. 39. Suarez in l. qm̄. in prioribus. extenss. 10. nu. 54. C. De inofic. testam. guillerm. bened. in c. rainutius, verb. habens duas filias. nu. 280. De testam., ripa lib. 1. respons. c. 6. nu. 3. et 4, ubi limitat. id verum esse si renuntiatio gratuita sit,

109 Secus si Pater vel mater renuncians aliquid a parente recepit, ut renunciaret, et id ad nepotem pervenit tunc putat quod nepos ad successionem non admitatur. licet pater renuncians ante mortem avi decesserit, quod Placet gomecio in l. 22. tauri nu. 10. vers, quod tamen notabiliter, quinimo in vers. sed his non obstantibus, tenet quod indistincte nepos excludatur a successione avi. per renunciationem parentis et quod ita teneret in iudicando et consulendo, verius tamen est predicta distinctio communis/

110 Et adversus Predictam limitationem, imo quod si ob dotem receptam, filia Parentis hereditatem renunciaverit, in cuius vita decessit, adhuc eius filius ad successionem avi admitatur tenent. cuma. et paul in d. l. qui superstitis ff. de acqui. hered. et hanc dicit com̄u. gozadin. in cons. 75. nu. 21. et seq; et est ratio qm̄ nepos non venit ex persona parentis, sed ex propria, meminit tellus in d. l. 22. tauri nu. 61. et rolan. a valle in cons. 11. nu. 7. afirmans. hanc esse com̄u opi; et in praxi sequendam, Dum tamen nepos dotem a matre receptam conferat, refert et sequitur gutierrez.

rius. in c. quamvis pactum in gl. fin. nu. 3 de pact. in 6; an mon. cravet in cons. 34 nu. 5.

111 ¶ eodem enim modo. in regni alteriusque maioratus successione, in quo descendentes instituentis gradatim succedunt, ita ut finita linea primi successoris, ad alteram secundo geniti deveniendum sit, ordine primogeniture servato, ille qui in illa linea primo loco invenitur tempore, quo successio defertur. ex sua propria persona succedit, sicut principaliter vocatus quamvis pater eius, linee illius caput. non successerit cum prius vita functus esset; quam successio defferretur, nam omnes ad successionem maioratus invitati, principaliter vocati atque substituti censentur ut ex socino colligitur in l. si cognatis nu. 5 ff de reb. dub. et tenet abb. in consil. 35 lib. 1, paul. de cast. in cons. 164 lib. 2. alex. in cons. 4 nu. 14 lib. 4 et cons. 109 lib. 7. philip. decius in cons. 369 nu. 1. corneus in cons. 37 nu. 5 lib. 1; augusti. berous in cons. 34 nu. 73 lib. 2; bertran. in cons. 314 col. 4 lib. 4.

112 ¶ quibus concinit, quod inquit bar. in cons. 58 nu. 3 lib. 1. quod si alicui bona in emphiteusim concessa sint, et suis heredibus, una concessio in persona cuiuslibet heredis videtur, et defuncto fratre sine liberis. in eo finita emphiteusis censeatur, et facta concessio fratri superstiti. tempore prime concessionis emphiteusis videtur: et in veritate fuit facta. ut ibi adpetit bar., ita dicendum quoniam est in maioratu. quia quot sunt descendentes primogeniti tot iura diversa procreantur atque producuntur

et unus quisq; post alium iure suo admittitur, quod sensit suarez in q. maioratus nu 21 et ante eum oldral. in consil. 224 nu 40. preposit in c. 1 de feudo marchie nu 14 versi. et hoc ius, Paul de cast in d. cons. 164 nu 4 et 5 lib 2 dicens q si maioratus in aliquem pro se ac liberis eius instituitur q in quolibet gradu filiorum concessio facta censetur, ut excluso primo gradu; sequens iure suo admitatur, idem ennunciat silva in cons. 15 nu 10 et 11 lib. 1 subdens q non est dare medium inter mortem vasalli qui precessit. et acquisitionem subsequentis, loquendo de feudo.

113 ¶ et in casu simili and. de isernia in c. si preterea ducatus nu 4 de prohib. feud. aliena, inquit, q resultant plures donationes, ad tempus facte, tot quot sunt vocationes, quod probat. tx. in l quoties. C. de dona. que sub modo cum qua con cor l. 7 titu 4 par 5; ubi cavetur, q si donatio alicui fiat, ita ut post eum res donata ad alios successive deveniat, unicuiq; propria actio acquiritur, per que iura in maioratibus idem concludit oldral. d. cons. 224 nu 28 et decius in cons 445 nu 47 et cons 498 nu 19 socin iunior in cons. 108 nu 3 lib. 2; ex quibus concludendum videtur, q d. cathaerina si locum primum obtinet in linea infantis eduardi sui parentis, preferri debeat in regni portugalie successione, vocationem q; formalem in eo habeat

114 ¶ secundo ex alio d. cathaerine iustitia foveri videtur, siquidem conclusio comm. est, q maiozatus successio secundum ordinem successionis ab intestato regulari

Debeat l. cum ita § in fideicomisso et ibi gl. cõmuniter recepta ff de lega. 2. l. fin. C. de verb. signi. tenet socing in l. si cognatis. nu. 32 et 40 ff de reb. dub. alex in cons. 25 nu. 1 et 2 vol. 4. tiraq. De retrac. titu. 1 § 11 gl. 4 nu. 2 ubi quam plures ad idem citat, et molina De hisp. primoge. lib. 3 c. 9 nu. 7. covarru. pract. quest. c. ulti. fol. 181; vers. id circo Pro socini sententia, burg. de pace in cons. 29 nu. 10, iterum molina lib. 3 c. 7 nu. 20, vers; illius autem gl. opinio, sed si est quod filii fratrum; in successione patrui; in stirpes et non in capita succedunt, Personas Parentum representando, Pro quo citari solet; autem Post fratres 2 C. de legitim. hered. et autem De hered. ab intest. venien. § si vero neque et § huius modi collegi; et hanc opi. tenet gl. in l. lege 12 tabularum et in auten. cesante. C. de suis et legitim. hered. et sequuntur ibi corn. et paul. et cõmuniter scrib., et dicit eam cõmu. nicol. De ubald. de success. ab intest. 3 par. col. 1. faber in § ceterum nu. 3 inst. de legitim. agnat. success. anto. gom. in l. 8 tauri nu. 11 et 12, alex in cons. 55 nu. 4 lib. 4 et ibi carol. molin. in addit., et quam plures idem censentes citat tiraq. De retrac. lib. 1 § 11 gl. 12 nu. 5; et aserit esse cõmu. gl. in l. 5. titu. 3 par. 6, verb. Por cabeças, neque obliti sunt huius sententiȩ covarru. in epitom. success. ab intest. nu. 8; et molina de hisp. primog. lib. 3 c. 7 nu. 21; Et ultra citatos hanc opinionem tenuere rolan. bononien. De success. ab intest. nu. 17. guido. Papȩ in decissione 134; ita fuisse iudicatum affirmans. et cõmu.

apellat alexan in cons 29 nu 2 vol 5; et ratio est q succedunt per representationem in locum parentum, cum in colateralibus representatio usque ad filios fratrum locum habeat auth cesante c delegit heredib l 5 titu 13 par 6 et sic eodem iure utuntur quo uterentur parentes l qui in ius ff de reg iur l 1 § si quis percepto fundo ff ad treb

115 ¶ Idem ergo dicendum est in successione regni et cuiuscumque maioratus, q si concurrant nepotes ex fratre et soróre, post mortem patrui ultimi possessoris, cum per representationem veniant, et unus tantum debeat succedere, q ille preferri debeat cuius pater esset preferendus si amborum parentes viverent, qua ratione, cum in nostro casu d cathatina d eduardum representet et rex noster inperatricem eius matrem, videbatur q sicut si viverent inperatrix et eduardus, ipse eduardus succederet, et excluderet inperatricem sororem suam; eodem modo filia eduardi ex persona patris et per representationem succedere debeat in dicto regno rege nostro excluso

116 ¶ cui opinioni et illud non parum suffragatur quod docet bal in l venia nu 5 C de in ius vocan dicens, q nepos ex filio succedit ex representatione parentis qui succedebat, neptis autem ex filia non succedet q representat personam que excludebatur; igitur representatio illius, qui si viveret ad successionem admitendus esset locum habet, non tamen illius qui a successione excluderetur, et bal sententiam aprobant ibi scrib cómuniter alex nu 5 philip deci nu 7 Jas nu 6 et

eos allegans. molina de hisp. primog. lib. 3. c. 7. nu. 2. et greg. lopius in l. 3. titu. 13. par. 6. verb. mugeres col. 6. vers. lex etiam taurina,

117 Contraria quidem iudicantur, quod quis maioratum iure tenuerit vel quod tenere potuerit, ut ab eo successio decipetur. ut inquit, acosta de success. regni portugaliae pagi. 69 in fin. et probat. lex. 40 tauri, ibi; aunque sus padres no ayan sucedido, et cum contrariorum eadem sit disciplina. ex arist. 1. topicorum, quod operatur propositum in proposito, operatur oppositum in opposito l. fin. ff. de lega. 3. l. si quis extraneus. 21. ff. de acqui. hered. l. id quod in prin. ubi bal. notat ff. de pericul. et comod. rei vend., consequens est quod etiam parificantur. quod quis iure maioratum non tenuerit vel quod tenere non potuerit, et ideo a pari procedunt. quod imperatrix regnum Portugaliae consequi non potuit, et quod consequuta non fuit, ut filius eius representando matrem non succedat

118 Et ut inquit bal. in l. fin. nu. 4. C. de verb. signif. ex illegitimo principio nulla consequentia fieri potest, neque causato plus virtutis esse potest quam procedat ab influenti causae potentia bal. in l. 1. ff. de senato. et in l. nominationes nu. 3. C. de apella. ubi dicit, quod ubi deficit causa deficit causatum et in nu. 4. subdit, quod stante radice infectionis et causa morbi, inposibilis est convalescentia, ergo cum dicta imperatrix exclussa esset per d. eduardum eius fratrem, et sic sit radix infecta quoad successionem, rex noster filius eius succedere non poterit in regno Portugaliae, sicut neque mater,

119 ¶ Tertio Principaliter et in confirmationem huius partis considerandum est, quod in themate proposito, licet de successione collateralium tractetur, cum ultimi Possessoris Propinquitas attendenda sit, ut supra docuimus, et respectu regis Henrici, d. Philipi et Catharinę patrui De primogenitura non sit tractandum, cum ab eo geniti non sint, nihilominus Primogenitura inter ipsos transversales, qui succedere Pretendunt, in consideratione venit, sive suis personis consideratis sive personis Parentum, ut in regno habemus exemplum, in c. licet de voto; ubi Probatur quod rege Defuncto absque Descendentibus, Pluribus fratribus superstitibus non omnes succedere debent, cum regnum sit indivisibile, sed solum frater secundo genitus, et ceteri gradatim, ut notat. ibi abb. notab. s. Post. gl. in verb. Privandum; circa fi., et anto. corset. in tract. de potest. regia q. 9 dicens quod in regnis et aliis dignitatibus secularibus succeditur per filios ordine geniturę, ita ut defuncto Primogenito sine sobole, secundo genitus Succedat et sic deinceps, et ad hoc dicit esse tx. valde notabl. in d. c. licet. et tradit. parisius in cons. 72 nu. 13 lib. 4 et tiraq. de primog. q. 41 nu. 1, et facit tx. in § item opponitur 22. q. 2. ubi, secundo genitus Vocatur Primogenitus fratre maiori decedente, et unigenitus dicitur qui habuit fratrem qui iam est mortuus, quasi natus non videatur, quia non duravit, tx. est in c. nam et ego de verb. signif., unde Joa.

de imol in consil. 103 col. 2 vers; item pro peracina facit, inquit, quod Primogenitus dicitur, cuius frater natu maior mortuus est, refert tiraq. De primog. q. 3 nu 12, igitur quamvis d. eduardus non fuerit primo genitus sui parentis neque eius filia fuerit Primogenita henrici regis, adhuc consideranda est primo genitura inter ipsos collaterales in successione Predicta, idcirco questioni locus erit, an filia eduardi predefuncti excludat d. imperatricem et [redacted] d. philipum filium eius ex vi representationis

120 ¶ Quod quidem respondendum videtur ex eo quod sm. ius commune in collateralibus datur representatio, usque ad filios fratrum prout s. diximus, cum ergo filia fratris, personam Patris representet, et excludat eos quos Pater excluderet, puta patruum et avunculum defuncti, antea Post fratres et ibi communiter scrib. cifuentes in l. 8 tauri nu. 5 et ibi gomez nu 14, vers. sed his non obstantibus, asignans rationem, quare filius fratris assumit Patris vicem et locum, eum representans, ~~[illegible]~~ sicut d. eduardus excluderet a regni successione D. philip. regem nostrum eodem modo eius filia patrem representans, eundem philipum excludet, cum regnum divisionem non Patiatur, sed ad unum eius successio pertineat, et in Primogeniis, masculus eiusdem linee

et gradus excludat foeminam ut iam diximus

121 ¶ Et ex eodem fonte procedit, quod si d. rex Henricus tempore mortis fratrem minorem haberet, filia d. eduardi eum excluderet, nam licet ipsa in tertio gradu sit constituta, § tertio gradu inst. de gradib; et frater esset in secundo, tamen ex representatione Patris gradum occupabit cum qualitate Primogeniturę; nam etiam in successione regni in collateralibus representationi locus est. et in aliis maioratibus ut resolvit covarru. Pract. quest. c. ultimo, vers. tertio ad intellectum nu. 10: acosta de patruo et nepo. pag. 193. vers. similiter molina de hisp. primog. lib. 3. c. 7 nu. 9 et 10. et id probat. l. 2 titu. 15. par. 2. et l. 40. taur. et ibi glossatores id observant, duas extensiones adiicientes

122 ¶ Prima, quod in maiorazus successione non solum datur representatio inter fratres et filios fratrum, regulas successionis ab intestato sequendo, secundum quas inter collaterales ultra filios fratrum representationi locus non est auth. Post fratres. C. de suis et legit. hered, sed etiam inter illos, qui in gradu sunt remotiori, quod placet. covarru. loco s. proxime citato, cuius opinionem in terminis. l. 40 tauri aprobat acosta de patruo et nepo. pag. 134. vers; ex his deducitur. et molina d. c. 7 nu. 10, quamvis anto. gome in l. 8 tauri nu. 20 et grego. lopius. in d. l. 2 titu. 15. par. 2., verb; el mas propinquo pariente contrariam sententiam teneret

123 ¶ Sed cum ista extenssio restringenda sit solum ad

casus in quibus agimus de descendentibus fratris ulti
mi Possessoris, etiam in remotiori gradu constitutis, vel
etiam locum habeat ubi tractatur de representatione inter
filios vel alios descendentes in infinitum, a fratre vel soro
re vel patruo vel avunculo vel alio consanguineo ultimi po
ssessoris Descendentibus, dubitari Potest, et ultimum verius
videtur in terminis l. 40 tauri, cum generaliter de trans
versalibus disponat. l. 1 § et generaliter ff de lega. prestan
l depretio ff de publicia, in qua questione, cum ad deci
ssionem nostri casus non pertineat, relinquimus cogi
tandum cum molina d. c 7 nu 11 vers; que omnia
ad fin.

124 Secunda extenssio est, quod id quod diximus De transver
salibus, non solum intelligendum sit de his qui ab
institutore maioratus Descendunt, qui respectu ulti
mi Possessoris sunt transversales, sed etiam de illis, qui
ab institutore non Descendunt, sunt tamen eius trans
versales. quam quidem sententiam probat atque
optimis fundamentis stante l. taurina Defendit
molina ubi supra post covarru. pract. quest. c. ultim. nu.
10. vers. 2 potest, et acosta de Patruo et nepo. pagi.
134, et ita in casu contingenti Pronunciatum fui
sse enunciat molina, quamvis contrariam opinionem
sequuti sunt. antonius gome in l. 8 tauri nu 19 et gre
go. lopius in l 2 tit 15 par 2 verb; el mas Propinquo
col 2 vers; sed quid. si aliquis, qui censent legem

tauri tantum locum habere in transversalib[us] ab ins titutore maiorat[us] descendentib[us], qui ultimo possesso ri sunt transversales, in quib[us] una regula constitui tur, q[uod] successio de primo genito in primogenitum defertur, admissa semper representatione, cum om nes sint descendentes et succedant primo institutori maiorat[us]. l. unum ex familia § si de falcidia ff de lega 2, et ideo inter eos nullum discrimen constitui de bet prout tenet guill. de monserrat. in tracta. de su ccess. reg. franciae 1. dub. nu. 3 et sequen;

125 ¶ 4 Principaliter pro filia maiori d. eduardi, adduci possent quae latissime tiraq. pro nepote ad versus pa truum congessit. de iur. primogen. q. 40. nu. 19 et sequen; ubi ad amussim representationis materiam examinat atq[ue] defendit, pluribus rationib[us] et fun damentis, motus. et covarr. pract. quest. c. 38; mo lina de hisp. primog. 2 par. lib. 3. c. 6. Jacob. Asan. de primoge., acosta de patruo et nepo. c. de regni su ccess, ubi nititur probare q[uod] in regno portugaliae in re hereditario succedatur, et sic locus sit representa tioni, sed q[uia] de his inferius tractandum est, opus non est nunc in illum labirinthum ingredi, in quo vix dignosci potest quesit. commu. opi. cum plures affirment, pro patruo esse commu; et alii pro nepote, et alia via questio nostra expediri potest, cum hic non concurrant patruus et nepos, sed nepos et nep tis ex duob[us] fratrib[us] ultimi possessoris, inter quos

an detur representatio necne, ex dicendis apparebit, Pro nunc que adduximus pro filia maiori d. eduardi sufficiant;

concl. 126 ¶ Quibus non obstantibus, contrariam sententiam verissimam esse Puto, scilicet, christianissimum atque Potentissimum philippum regem nostrum, verum atque legitimum esse successorem in Predicto regno lusitanie, successionemque illius, Delatam sibi esse, Post obitum regis henrrici, iure communi inspecto, Prout in Prima conclusione Proposui; Quod ex sequentibus evidentissime Demonstrabitur,

127 ¶ et in primis illud quod iam diximus, iterum repetere oportet, videlicet; quod hic sumus in successione collateralium, cum respectu ultimi Possessoris, Propinquitas sit attendenda; neque in casu Presenti concursus Patrui et nepotis datur, sed duorum nepotum ex fratre et sorore ipsius regis henrrici, qui in tertio gradu constituti sunt

128 ¶ et cum in pari gradu sint, et cum eis non concurrit Patruus ad successionem alterius Patrui, examinare iterum oportebit

Qualiter ab intestato, henrrico succedere deberent si de bonis hereditariis dividuis esset questio, an ex propriis personis, vel per representationem, in stirpite, scilicet, vel in capita &c., nam si docueri mus quod ex propriis personis succederent et non per representationem, necesario fatendum erit quod in successione regni de qua nostra questio est non detur representatio, sed ex sua persona unusquis que metiri debeat ius suum non ut iam dixi mus, maiorazatus successio regulari debeat secundum ordinem successionis ab intestato

129 Ad rem igitur deveniendo conclussionem verissi mam propono, que talis est, filii fratrum si ad successionem patrui ab intestato concurrant, non dato concursu alterius patrui, defuncti fratris, ex suis personis et non per representationem su ccedere debent, ita quod si sunt quatuor filii ex uno fratre, et ex altero duo, unusquisque ex eis sextam partem hereditatis consequetur, per capita et non in stirpe succedendo, quod secus esset si ex personis parentum per representationem succederent, tunc enim duo filii ex uno fra tre sex uncias hereditatis, et alii quatuor ex alio fratre, alias sex uncias habere deberent

57

130 Siquidem licet in collateralibus usque ad filios fratrum detur representatio, auth. Post fratres et C. de legitimis heredibus; id verum est, quando cum patruo nepotes concurrunt ad successionem patrui defuncti; non tamen si solum nepotes ad successionem patrui deveniant, quia tunc successio est propter gradus, et omnes sunt in tertio gradu l. 1 § tertio gradu de grad. affin.; unde cum unusquisque iure proprio in gradu proprio succedat, ius ad stirpem referendum non est, et cesat ratio quae locum habet quando cum patruo nepotes concurrunt, nam cum proprio gradu admitti non possent, cum frater defuncti in gradu esset proximiori, ius novum illud privilegium concessit, ut ex parentum representatione, insimul nepotes cum eorum patruo in stipite, et non in capita succederent, ut probatur in auth. de hered. ab intest. venien. § si igitur defunctus, versi, si autem defuncto, et ibi notat gl. verb. fratres coll. 9. referendo Azonem, ita tenentem licet gl. ab eius sententia discedere videatur.

131 Et pro opinione Azonis pondero illum tex., ibi, si autem defuncto fratres fuerint, ubi postquam dixit Iustinianus, quod si defunctus neque descendentes, neque ascendentes reliquerit, primo vocantur fratres et sorores licet ex uno sint tantum latere, fratribus ex utroque latere

continuatis defficientibus, subdit, si autem defuncto fratres fuerint, et alterius fratris aut sororis premortuorum filii, vocabuntur ad hereditatem isti. cum de patre et matre thiois masculis et foeminis, et quanticumque fuerint. tantam ex hereditate percipient portionem, quantam eorum parens futurus erat accipere. si superstes esset, ecce igitur, quod ibi tractat, quando nepotes concurrunt cum patruo. in alterius patrui successione, non tamen cum ipsi nepotes solum concurrunt ad successionem patrui

132 ¶ et sunt notanda verba versiculi sequentis, ibi, huiusmodi vero privilegium, in hoc ordine cognationis solis prebemus fratrum masculorum. et foeminarum filiis aut filiabus, ut in suorum parentum iure succedant, ex quibus colligitur restrictio predicti privilegii, videlicet quod tantum locum habeat in illo ordine cognationis, scilicet cum concurrunt nepotes cum patruo, de quo ordine tractaverat

133 ¶ et clarius ostendit hoc imperator in versi. sequenti, ibi, nulli alii omnino persone etc. iunctis verbis sequentibus, sed et ipsis fratrum filiis tunc hoc beneficium conferimus quando cum propriis vocantur thiois, ergo si non cum thiois vocantur. non datur beneficium representationis, inclusio quidem unius casus est exclusio alterius. l. cum pretor ff de iudic., et contrarium sensum legis. pro lege accipi notat. accurs. in l. qui testamento § mulier verb. argumento. ff de testam; notat. bal. in l. conventi

culam

col. 1. C. de episcop. et cleri, everardus centum locis 4 loco in Prin. post 60. in l. omnes Populi col. penul. ff de iust et iur; qui asserit, quod argumentum a contrario sensu venit ex mente legis, et est eiusdem virtutis. l. cumquid ff si cert. peta. gl. in l. Pretor ait in prin. ff de nov. oper. nunt.; ergo cum a contrario sensu venit ex mente [illegible] illius. tx.; quod illud beneficium solum conceditur consobrinis quando cum Patruis concurrunt, sequitur quod si ipsi soli ad successionem deveniant. ceset tale Privilegium

134 Et quod si quis Diam obiciat quod argumentum a contrario sensu non procedit, contra id quod expressum est. l. 2. C. de cond. insert. gl. in clemen. 1. verb. observare, de sent. excomm. philip. corn. in cons. 70 nu. 16. vol. 2. Paris. in cons. 53. nu. 5. vol. 3., quia ubi est Provissio expressa, amplius non subintelligitur alicubi tacita. ut, inquit, bal. in l. cum ex filio s. filio ff de vulg. et in l. apud antiquos col. 1. C. de furt. enunciat, quod si quid est provissum per aliam legem vel dispositionem, non deciditur a contrario sensu alterius legis, . sed sic est quod in d. auth. de hered. ab intest. § si vero neque fratres neque filios fratrum, decissum est, quod si frater non reliquerit fratres neque filios fratrum, deinceps omnes a latere cognati succedant sine gradus Prerrogativam, ergo vult ibi imperator, quod si superssint filiorum fratres, non sine gradum in quo

ipsi sunt, sed representando parentes et in eorum loco in trando indistincte succedant, ergo argumentum a contrario sensu contra id quod expressum sedem habere non potest

135 Huic obiectioni, si verba illius § et precedentium consideremus, facilis erit solutio, ex illo quidem textu decissio expressa non colligitur sed tantum argumentum, non generale, sed in casu quo filii fratris succedunt cum patruo, et ad illum fit relatio, ut ex illis verbis sicut diximus, depromitur, nam in § Precedenti, non fuit dictum, quod filii fratrum Patruo succedentes, succedant in stipite, sed tantum est decissio casus in quo filii ex fratribus concurrente patruo vocantur ad patrui defuncti successionem, quo casu providetur quod in stipite succedant, ut patet ibi, quandoquidem fratris et sororis filiis tale privilegium dedimus, ut in propriorum Parentum succedentes locum, soli in tertio constituti gradu, cum iis qui in secundo gradu sunt ad hereditatem vocentur; et sic exceptio de qua in illo textu Procedit, cum filii fratrum concurrunt cum Patruo, non tamen cum ipsi solum vocantur ad successionem

136 Illa nempe, dictio sicut, vel prout, ad id quod precessit relata, restrictive sumitur, si constat de illo ad quod refertur, ut colligitur ex distinctione bar in extravag. ad reprimendum, verb. prout refert et sequitur philip. decius in cons 63 nu 6 et crotus in 4.

repet l. si constante nu. 5 ff solu. matri. bar in l. talis scriptura § fina nu. 4 ff de lega. 1. Parisij in consil 19 nu. 63 et sequen. vol. 2 et in cons. 36 nu. 36 et sequen eod. vol. et in cons. 47 nu. 47 vol. 3., cum ergo in § precedenti tantum sit provisum in predicto casu, sciz, quando concurrunt Patruus et nepotes ex fratre, ad illum tantum referuntur illa verba, sicut diximus, et non ad alium, nam relatum censetur esse in referente. bar. in l. 1 ff. de recepta. et in l. siquis servum § fin. ff de lega. 2. l. in testamento 1 ff de cond. et demonst, et relatio censetur facta cum omnibus qualitatibus eius ad quod refertur. bar. in l. sanctio legum nu. 7 ff de poenis socin Junnior in cons. 61 nu. 6 lib. 1, qua ratione relatio ex illis verbis, sicut diximus, inducta in d. § si vero neque, intelligenda est de casu supra proposito, sciz. quando cum patruo concurrunt sobrini, quo casu succedere non possent nisi mediante Privilegio. cum essent in remotiori gradu; tamen si ipsi soli ad successionem vocentur, Privilegio non indigent, neque uti representatione et fictione cum ex suis personis succedere possint. tanquam Propinquiores Patrui defuncti. l. 1 C de thesaur. lib. 10. c. nuper. de decimis. ubi probatur quod frustra privilegium impetratur super eo quod iure communi conceditur

137 ¶ Cum igitur dicti sobrini in pari gradu sint constituti omnibus pariter pertinet hereditas per capita et non in

ll. ff. de suis et legit. heredi.

stipite, de quo est optimus tx. in l. 2 § hereditas, ibi, et si plures sint eiusdem gradus omnibus competit, ut puta si duos fratres habui vel duos patruos, unus ex his unum filium, alius duos reliquit, hereditas mea in tres partes dividetur, ecce igitur quomodo inter ipsos successio est in capita, et non in stipite, ex eo quod in pari gradu sunt, nam cum plures sint eiusdem gradus, omnes admitti debent. § si plures. inst. de legitim. agnat. success.; et quamvis hec duo iura decidant nostram questionem contrariam opinionem tenentes respondere possunt iure noviori scilicet autenticorum. id correctum esse. nam sobrinis concessum est, ut insimul cum fratre vel sorore patrui defuncti ipsi patruo succedere possint et si in remotiori et non in pari gradu sint, cuius contrarium iure ffor. et institutionum sancitum fuit, sed nihilominus tenendum est, tantum correctum esse quod dictis iuribus decissum est, in casu quo nepotes cum patruo concurrunt, secus si ipsi soli ad successionem deveniant tunc n. dicta iura non sunt correcta; limitata quidem correctio limitatum producit effectum. l. age cum geminiano C. de transactio. imo facit regulam in contrarium.

138 Neque mirandum est quod filii fratris premortui dato concursu cum patruo, representative ad successionem deveniant, et sine patruo, ex proprio iure, quia ut dictum est, in primo casu ex suis personis succedere non possent, cum eos patruus precederet, qui est in

2º gradu, ipsi vero in 3º, in 2º tamen casu nullus est proximquior eis; et ideo est successio tertii gradus ·l·1 § tertio gradu ff de gradib. in quo servanda est equalitas, cum sit equalitas nature, et omnes sint in equali gradu, nempe iniquum est naturam non sequi ·l· maximum vicium ·c· de lib. preter ·l· lege 12 tabula 7 ·c· de legitim· heredib· § item vetustas· instit· de heredit· que ab intes·

139 Et cum expressum in iure minime inveniatur quod filii fratrum, ad successionem patrui venientes in stirpe succedant tamquam si in secundo gradu essent, nec ratio naturalis, ex bono et equo tunc cesset, sicut cesat in casu, in quo cum patruo concurrunt, necesario fatendum est, quod inter eos equalitas nature servanda sit, cum in pari gradu sint constituti, et ex eo ad successionem vocentur; et sic equaliter debent succedere in capita et non in stirpite, quo quidem casu ratio privilegii cesat, et per consequens eius dispositio ·c· cum cesante de apellat.

140 Preterea si verba tx· in d· § si igitur defunctus· in authen· de hered: ab intest·, subtiliter intueamus ut nos monet bal· in c item illud nu· 3 defend· quo ardus, non amplius dubitabimus de predicta sententia, inquit ibi tx·, sed et ipsis fratrum filiis tunc hoc beneficium conferimus· quando cum propriis vocantur theoiis, ponderandum est illud verbum

tunc, quod operatur ut dispositio ad alium casum non extendatur, cum de iure verbum illud restringat dispositionem ad casum formaliter expressum prout tenet bal. in cons. 57. nu. 2. lib. 2. et anto. rubeo in cons. 31. nu. 5. aimon cravet. in consil. 69 nu. 6. Parisius in cons. 30. nu. 56. lib. 2. gozadinus in cons. 4 nu 23. socin. iunior in cons. ult.o nu. 9 lib. 2. Rolan. a valle in cons. 70. nu. 15. vol. 3., et in nu. 16. docet q. idem importat dictio tunc, quod verba, eo casu, idem in cons. 59. nu. 20, ergo in illo textu imperator tantum concessit privilegium filiis fratrum quando cum patruo concurrunt, neque ad casum in quo sine patruo ad successionem deveniunt extendi potest, maxime cum sit casus dissimilis et differentis rationis. in quo omnes sunt in tertio gradu.

141 Neque predictis obstat quod observat ripa in l. 1. n.o 169. ff de vulg. et casador. decissione 1. de testam. acosta in l gallus § et quid si tantum 5 par n.o 99. ff de lib. et posth. gozad. in consil. 64 in fin; qui adversus id quod modo diximus tenent, per dictionem, tunc, casum simillem non excludi; nam hic ultimus casus non est simillis primo, imo multum distat unus ab alio cum in uno filii fratris succedant cum patruo, qui est proximior fratri. q.m sobrini, et ideo iure digestorum et institutionum eos excludebat, nimirum q. iure autgenticorum. iam q. admitantur cum patruo, sit cum hoc tenperamento. ut succedant in stirpite representative, et non per capita, si tamem sobrini

41

tantummodo ad successionem invitentur, cum ex propriis personis succedere possint, q̃ ab alio excludi non possunt nam ipsi sunt propinquiores. Privilegio non indigent. l. 1. C de thesau. lib. 10.

142 Preterea id quod in favorem nepotum ex fratribus Iustinianus concessit, ut cum patruo concurrerent eos ponendo in secundo gradu representatione, in eorum damnum interpretari non debet, scz. ut cum ex suo proprio gradu succedere possint equaliter in capita, ad inequalitatem ita reducantur q̃ si sit unicus filius ex uno fratre, et ex alio quatuor, ille unicus filius sex uncias hereditatis consequatur, et inter alios quatuor filios alterius fratris alie sex uncie dividantur, esset enim talis interpretatio adversus illam equalitatem quam servari debere iura comendant. l. inter filios C fami herciscun. l. ut liberis vers. equalance l. illud § fina. C de collatio; et sic contra ius commune et contra equitatem naturalem, ut inquit bal. in d. inter filios, et odio esset plena dicta interpretatio contra l. quod favore ff de legib. c quod ob gratiam de regu iur. in 6, et inducta in favorem et ad unum effectum alium operarentur, quod dicendum non est. l. legata inutiliter ff de lega i l. legata inutiliter ff de adimen. lega.

143 neque est novum in iure, q̃ interveniente certa persona, alteri concedatur id quod minime concederetur.

tur. illa persona non interveniente ut probat
tx in l 3 § sed si coniunctim ff de lega. prestan. l si
is qui duos reos ff de liber. lega., et concinit. gl. in
l fina. vers. fratribus C de muneri. et honoribus non
continuand. lib. 10. quam sequuntur Jas. in l. si emā
cipati nu. 9. C. de collat. Hipol. in rub. nu. 288 ff de fi
de iusso. tiraq. de retrac. t°. 1. § 26 gl. 1. n° 31; qui et alii
concludunt cum gl. quod si unus ex sociis omnium bo
norum a muneribus realibus sit immunis, alii socii
eodem privilegio potiri debeant. ex persona socii
eodem modo. cum nepotes ex fratre cum patruo
concurrunt, cum succedere ex suis personis non
poterant decrevit imperator ut in locum paren
tum admitterentur et propter patruum iussit
ut tantum in stipite succederent

144 ¶ Patruo tamen defficiente ad ius commune re
ducuntur. scilicet quod successio est in tertio gra
du. et unusquisque ex sua persona succedit vere
et non per fictionem, que quidem fictio veri
tati preiudicare non debet. l. in rebus. in prin.
C de iur. dot. notat. Parisius in cons. 74 nu 47
lib 4, maxime defficiente equitate naturali
ex qua omnes fictiones introducte sunt. l.
postliminium circa prin. de capti. notat. bart.
in l si is qui pro emptore nu. 2 ff de usucap. so
cin. iunior in cons 128 nu 261 vol. 1; nem
pe nulla equitas in hoc casu adesse potest, ut

filii fratrum in tertio gradu constituti, cum ipsi solum ad Patrui successionem deveniant, in stipite succedant, imo est iniquitas equalitatem non servare, cum in gradu sint equales, neque aliquis illorum sit proximior aliis, ipsi patruo, de cuius successione agitur;

145 Quibus et aliis rationibus, quas ex consulto omitto, motus; verissimam sententiam esse puto, quod filii fratrum, Patruo cum eis non concurrente ex suis personis in capita Patruo succedant quam tenet azo in summa titulo de legitim. hered. n° 6 in versi; illud dubitari potest, hostiens. in summa titu. de success. ab intestato, versi; visso igitur col. 2, ibi, alias semper succedunt in capita, iacob. butricarius salice et bal. in auth. cessante c. de legitim. hered; ubi inquit salice fortioribus argumentis fundari opinionem azonis, cum de iure ffor. et codi. succedant filii fratrum in capita, et hoc ius non inveniatur correctum, neque invenitur casus iste determinatus in auth. de hered. ab intestato venien., scilicet quando soli sunt filii fratrum absque parentibus et patruis, bene tamen reperitur decisus casus quando nepotes cum Patruo concurrunt, et subdit salice hanc esse equiorem opinionem, et eidem sententie se subscripsit in auth. Post fratres 2 nu. 4 eod. titu., ubi se remittit ad ea que dixit in d. auth. cessante et ibi bal. nu. 2 asserit hanc esse magis consonam nature et litere, et veriorem de iure esse afir

mat

mat. angel. aretin in § cum filius. inst. de hered. quę ab intest deferun; bal. in cons. 452. statuto civitatis mantuę nu 4 lib. 1: bened. capra in cons. 21. cum de duobq; dicit, hanc sententiam comunnter tene ri, et zasius in suis. singul. intellect. Jur. hanc defendit et in epitome fendo. par 8. concl. 6. enunciat q in germania servatur. hec opinio et fuit aprobata constitutione invictissimi impera toris caroli quinti, cuius meminit ferrar. in comen tariis. institu de hereditat. quę ab intest. deferunt. verb. non in capita, ferro. in consuetud. burdigal. titu de retrac. §. 6. col 3. in verbi de successione Quod etiam servari in aliquibus locis afirmat guill. bened. in c. rainutius, verb. et uxorem no mine adelasiam. 5. deciss. de success. ab intestato 101, fol. 102. col 4. sm meam in pressionem et sm aliam est in nu 663, et sm. hanc sententiam iudicavit senatus delphinalis. teste guid. pap. in deciss. delph. q. 134, cuius meminit. et sequutus fuit rebuf in proęm. comentariorum. const. regalium francię. gl. 5 nu 81. zasius. lib. 1. respons. c. 7, et idem observat theoph. in § hoc etiam. inst. de legit. et latissime fortu. garsia in l. agnat success, et latissime fortu. garsia in l. gallus § idem credendum nu 46. usque ad nu. 52 ff de lib. et posth., ubi optimis fundamentis huius sententie veritatem ostendit, et eam sequ untur cifuentes. castel. et tellus nu. 3. in l. 8 tauri

reprobato gomecio ibi, quibus suffragatur covarr. in epitome success. ab intest. nu. 8. et molina de hisp. primogen. lib. 3. c. 7 nu. 22. rolas in epitom. successs. c. 32 nu. 18, et pro hac parte est tx. in l. 5to 13 par. 6. et l. 13. titu. 6 lib. 3. fori, que leges correcte nō sunt lege 8 tauri ut predicti doct. bene ad textum adversus gomecium,

146 Neque amplius inmorari oportet in allegatione doctorum, hanc sententiam sequentium, cum rationibus, et iuribus expressis satis sit comprobata, nec tx. ullus reperiatur pro contraria opinione, licet pro ea citari soleat. § si vero neque fratres in auth. de hered. ab intest., et auth. post fratres, ab eo desumptum C. de legitim. heredibus, sed ut iam supra probatum est, nihil minus probant illa iura, imo totum contrarium ex eis depromitur, et sublato fundamento textuali et principaliori pro illa opinione adducto, ad alias rationes facilis est responsio atque solo quam pete a fortu. in d. l. gallus § idem credendum nu. 46 et sequen.

147 Quibus adde quod nostra sententia magis favetur a iure communi, et sic magis est consideranda l. 2 ff. de inliust. rupt. l. hac consultissima § siquis

autem c. detestam., notat Jas. in l. si unus § pactus ne peteret per tx. ibi. nu. 6. ff. de pactis, Parisius in cons. 25 nu. 17. vol. 3., gratus in cons. 64. nu. 45. vol. 1. gomez in c. statutum nu. 46. de rescrip. lib. 6

148 ¶ quum et huic sententie alia quam plura concinunt, et anecti posunt, multique alii ex scribentibus ei se subscripserunt, quorum nomenclaturam lectori dare non decrevimus, id enim laboriosius factu quam difficile est, sed ne quis forte, ut nunc sunt agrestes quidam et indomiti certatores, qui nisi quam plurimis authoribus adhibitis non conprimuntur, in contrariam sententiam prolabatur, legat que supra scripssimus in § 2, in vers; verum enimvero,

149 ¶ nempe legis decissionem certam, pro incerto periculosoque argumento permutare, nihil aliud est, quam rem ipsam relinquere, et unbram captare, ad canis similitudinem, qui dum flumem tranataret, carnes quas ore dentibusque ferebat, ut unbram que amplior videbatur captaret, dimissit, quibus gurgitis velocitate deorsum fluentibus caruit, ut apud esopi fabellas legitur, qui enim a certa legis deffinitione abscedit, ut incertas et plerumque suspectas conjecturas insectetur, similis est insano amatori, qui ut horatius concinit,

trans volat in medio posita
et fugentia captat.

150 ¶ quod ex iurium ignorantia frequentius accidit, qui ad omnia quasi senper sunt, si in ipsis ut convenit et non in doctoribus versaremur, ut

enunciat· sarmiento de redditibus ecclesiast ·1·par· c 2 nº 11, quod hic adnotare libuit, ad inpugnandam desidiam eorum qui neque digitos· ad fontes intendere curant, sed totum tempus in lectione modernorum consumunt, et propter frigiditatem stomachi· que in illis legunt non digerunt, ut inquit salice·in l·si ex cautione ·c·de non num· pecu· meminit ·grego· lop· in l 5 titu. 1· p· 1 et fin, siquidem scire leges est eas intelligere ·l·scire leges ff de legib, Igitur cum nostra sententia legibus·iam· citatis manifestissime probetur, minime curandum est; quod aliqui doctores graves, ut homines decepti aliquando ab ea discesserint, cum veritas opinioni prevalere debeat

151 Nec nostrum est, legem extendere ultra casum in quo loquitur ·l·1 § igitur in redubia ff de exercitor· actio· l·si vero § de viro ff solu· matrimo· notat anchar· in cons. 244· et marc· mantua in cons 30· nu· 27. 2·par, ergo extendere non debemus ·§ si vero neque fratres· et ante, post fratres ab eo desumptum·, ad alium casum ·quam ibi designatum, ex relatione, ibi facta per illa verba, sicut diximus, ad § precedentem, si igitur Defunctus ubi inperatur filiis fratrum represen

tationem

tationem concessit in casu quo concurrerent cum patruo, nam alias succedere non possent ex suis personis, et non in alio in quo tamquam pro pinquiores ius succedendi haberent ex propriis per sonis

152 Ohis ergo sic prelibatis, sequitur verissima iu ris conclusio, quod in casu de quo agimus iure ro manorum inspecto. non datur representatio sed unus quisque ex sua persona venit, etiam si regu las successionis ab intestato consideremus l. 2 § hereditas ff de suis et legitim: hered.

153 Aex quo infertur, quod cum regni Portugalie successio uni tantum deferatur tamquam indivisibile, et rex noster philipus, et infantis eduardi filie sint nepotes ex fratre et sorore d. regis henrici eius dem regni ultimi possessoris, et sic in pari gradu sint constituti, in quo non est locus representatio ni, ut ex supra adductis manifestissime constat; sua maiestas preferri debeat in dicti regni su ccessione; ex duplici capite, videlicet quia est masculus, et maior etate, imo idem dicendum esset, si etate ab oppositoribus superatus esset, data paritate gra dus prout tenent, pet. de bella pert. et iacob de arena in l. pater § quindecim ff de lega. 3. bal. in l. in multis ff de statu homi: et in l. i. ff de

senato, socin in cons 90 lib. 1. Parisij in cons. 72 nu 8 lib 4 pal. rub in rep rub. de dona. inter. vir. § 69 nu 24. anto gome in l. 40 tauri nu 62, covarr. vari. resolu. lib 3 c 5 nu. 5. molina de hisp. primog. lib 3 c 4 nu 5. burgos de pace in Proem. leg. tauri. nu. 66 grego. lopez in l 3 titu. 13. p. 6 verb mugeres. col 2 in vers, in contrarium tamen facit, et ita decissum est. l. 2 t° 15 par. 2. quam ad. id. citat molina. lib. 1. c 3 nu 7

154 Et quod maior etate, hoc est Primogenitus Prefera tur in regni successione, Probat. tx. in c licet. de voto, et de regno portugalie est. tx expressus in c grandi. de suplen. neglig. prelat lib. 6. prout. notat tiraq. de iur Primogen. in prefat. nu 4. post philip. deci in cons. 443. in prin. et diximus. supra in § 1.

155 Ubicunque enim de Prelatione tractatur, inspiciendum est tempus in quo successio deffertur, ita quod qui tunc Prefertur, efficitur perpetuus successor, ut Probat. tx. in § proxime. inst de legitim agna. success. l. fina. ff de success. edict, resolvit. alber. brun. de. statu. exclud. femin. arti. 10 princip. quo § nu. 1; nam qualitas requisita ad. succedendum adesse debet. eo die. quo cedit. et deffertur successio

l cum ita § in fideicomisso ff de lega. 2. l si cognatis ff de reb. dub. l 1 § si quis proximior ff unde cogna. l cum pater § hereditatem ff de lega. 2; et observat paul de cast in cons 16 nu. s. 2 par. alex in cons 184 nu 2 lib 2 aimon in cons 212 nu 6 parisi in cons 83 nu 11 et seq lib 2 socin iunn. consil 172 nu 24 et 28 lib 2. bartho. socin in l si cognatis nu 29 ff de reb dub et in cons 152 nº 14 lib. 1. bertran in cons. 166. nu 4 lib. 1.

156 ¶ Igitur cum sua sacra maiestas, die quo serenissimus rex henricus obiit, in propinquiori gradu fuerit primogenitus et masculus, absque dubio remanet, quod ipse sit verus successor in regno lusitaniae, quamvis enim in concursu patrui et nepotis disputabilis esset questio iure communi inspecto et regulis successionis ab intestato anim(?) ad versus, in nostro tamen casu. aliud dicendum est, cum non inter patruum et nepotem lis sit, sed inter filios fratrum ultimi possessoris, ex suis personis vere et non representative concurrentes, ut manifestissime ostensum est

157 ¶ Unde necesario fatendum est, etiam ab his, qui pro viribus et posse fundare conantur, iure hereditario regni successionem acquiri atque deferri, in casu de quo in presenti tractatur, philipum regem nostrum, absque dubio verum atque legitimum successorem esse. cum in pari gradu sit cum d.

catharina et madama Principe de Parma, que qui
dem uti representatione non possunt, non da
to concursu cum patruo, et representatione cessan
te, de successione primogeniture cum masculo
et maiori etate contendere non possunt, si
cut, neque cum patruo quando non datur re
presentatio. Prout docet. nicol. de mathared. in
l. fin. C. de iurisd. omni. Jud. refert et sequitur
bal. in l liberti libertæque nu. 18. C de oper. libert.
Joan. and. in addit ad specul. titu. de feudis in
prin col. 3. bar. in auth. post fratres. et ibi raps
fulgos. paul. de cast. et philip. corne. C. de legitim
hered, alex in cons 4 nu 11. lib 4, acosta de
patruo. et nepot: pagina. 30. et seq; tiraq. de primoge
nitu. q. 40. nu. 163. et q 41 nu 4. idem. sensit,
summa quidem ratio que pronepote adversus
patruum facere potest, est representationis pri
vilegium, quo si cessat. pro patruo iudicari debet
cum sit propinquior ultimo possessori,

158 Quapropter si simus in casu quo representatio
ni locus non sit, sed ex propria persona ius su
ccedendi regulari debeat, nepos ex filio secundo
genito, nepoti minori etate ex primogenito
preferri debet, cum uterque in eodem gradu pro
ximitatis. ab ultimo possessori in ventatum

neq; habenda est ratio Parentum predefunctorum, cum casus, seu materia representationem non admittat, et nepos ex secundo genito respectu alterius nepotis minoris etatis sit primogenitus, et sic vocatus ad successionem iure Primogeniture delatam, quod tenuit acosta de paterno et nepo. pagi. 55; in terminis legis mentalis, que ut ipse optime atq; acutissime fundat; excludit representationem in successione Primogeniorum bonorum regie corone, et in eis succeditur ex propria persona.

159 ¶ A fortiori in nostro casu, ubi non est concursus descendentium ultimi possessoris, sed collateralium, qui in pari gradu sunt constituti, inter quos representationi non est locus, ut iam Probatum est, Preferri debet Primogenitus masculus foemine, et etate minori, cum militet eadem ratio, imo maior, quam in casu superiori, et sic idem iudicandum est. l. si ita § muli er; 161, Paritatio est, ff de fund: instr. gl. communiter recepta in l. si quis servo. C. de furt, ratio quidem, ut genus conprehendit omnes suas species. tiraq. in. l. si unquam, verb; libertis. n. 45. C. de revocan. dona.

160 ¶ neq; his adversatur. Quod tenet bal. in cons. 389

nu. 4. vers. pone lib 2. et tiraq. de primogen. q. 40. nu 59. censentes, filium primogeniti predefuncti, minorem etate, filio secundo geniti maiori preferri, nam ipsi fundantur in representatione, nos vero. de casu in quo representationi locus non est sermonem facimus, sclz. de successione collateralium. in qua tantum datur representatio usque ad filios fratrum, si cum patruo concurrant, non vero, si ipsi inter se ad patrui successionem deveniant, tunc. n. non datur representatio, qua cesante. sicut filii secundo geniti melior causa est, quam nepotis, filii primogeniti prede functi, ut iam docuimus. et tenet avosta. de patruo et nepo. pagi 31 et 32, eodem modo in casu presenti cum representatio non detur, preferri debet masculus. foemine pari gradu constitute. et minori etate,

161 Coponet forsam aliquis, quod in maioratus successione. respectu transversalium, representatio non sed regulas iuris communis regulari debeat imo quod post fratres, et fratrum filios. etiam in gradibus remotioribus locum habeat, prout censet. covar. practi. quest. c. 38 nu. 10, vers. tertio ad intellectum. et molina de hisp. primog. lib 3. c 7 nu 10, ad versus. grego. lopi. in l 2 titu

15. par. 2, ver, el mas Propinquo et. anto gome in l. 8 tauri nu 20

162 ¶ Sed huic obiectioni facilis est solutio, sc; quod predicti docto. id. observant. lege taurina. freti; que quidem ad decissionem nostre questionis, aduci non potest, sed id quod iure co͞muni sancitum est. secundum quod. inter collaterales. solum habet locum representatio inter filios fratrum, si cum patruo concurrant, minime tamen concurrente patruo filii fratrum ex propriis personis per capita succedunt, si bona divisibillia sint, quinimo etiam in regno castelle stante lege taurina questio dubia atque controversa est in successione maioratuum, quando collaterali succeditur, an representatio ultra filios fratrum protrahatur ut ex adductis. per dictos doctores. patebit in quo varie sunt. sententie, sed in hoc immorari nos non opportet cum de successione regni Portugalie, non vero castelle tractemus, et sic lex tauri pro nostre questionis decissione aduci non potest

163 ¶ 2º in confirmationem Predicte asertionis. maxime conducunt, que supra latius examinavimus, ubi optimis fundamentis Probatum est. quod regna etalii maioratus, saltim antiqui, non iure hereditario

sed sanguinis et propinquitatis deferuntur, cum non ab ultimo Possessore, sed a primo institutore vl a consuetudine, sive dominica concessione, successores consequantur; et proximitas ultimi Possessoris considerari debeat, ut supra ostensum est, et est expressius in c. licet de voto, ubi Probatur, quod defuncto rege absque Prole succedit in regno transversalis ipsi regi Proximior, et idem decissum est l. 2 t° 15 p. 2, ibi, pero si todos estos falleciesen deve heredar el reino el mas Propinquo Pariente que oviese seyendo ome para ello, et ibi notat grego. lop. verb. el mas Propinquo, in Pein, ubi inquit, quod admititur Propinquior, etiam si sit in millessimo gradu. sing. bal. in c. 1. nu. 6. de feud. march. Jas. in l. fina. nu. 3 deci. nu. 9. C. unde legitim. covarru. lib. 3 var. c. 5. nu. 3. Acosta de Patruo et nepo. pag. 194, xuarez in l. quam in Prioribus. ll. limit. ad l. regiam nu. 19. C. de inoficios. test, molina de hisp. primog. lib. 1. c. 3 n. 13 et 14 et in c. 4 nu. 16., secus est in successione hereditaria ab intestato, que ultra decimum gradum in transversalibus locum non habet § fin. inst de success. cogn. § sunt autem inst de bono. Poss. gl. et scrib. in c. postremo de apellat. nu. thesella de success. ab intest. 3 art. principa. nu. 30 rolas in epitom. success. c. 32 nu. 23 l. et 24. par. 6.

164 ¶ Igitur cum D. rex henricus absque descendentibus mortuus sit, et D. philipus rex noster ex transversalibus, ei sit proximior, iure fundatam habet suam intentionem qui quidem excludit D. catharinam in pari gradu constitutam, ratione masculinitatis, et ea reducitur ad instar secundi gradus. s[ecundu]m socin. in l. gallus § quidam recte nu. 4 ff de lib. et posth. et in cons. 227 nu 3 lib. 2. curt. iunior in cons. 125 nu. 5. molina de hisp primog. lib. 3. c. 4 nu 12

165 ¶ Et quoties representatio locum non habet, filia ex patre predefuncto propriam retinet qualitatem; neque patrem representat in specie et masculinitate. ex doctrina bar. in l. liberorum nu 13 ff de verb. signi. ias. et philip. deci. nu. 7 in l. 1 C. de inius. vocan. peralta in l. cum ita § in fideicomisso n.° 18 ff de lega. 2; molina de hisp: primog. lib. 3 c. 6 n.° 49, ubi tenet quod masculinitas parentis in filiam transmitti non potest. neque ab illa representari,

166 ¶ 3. Predicta conclusio fulcitur ex eo, quod representationi locus non sit, ubi de dispositione hominis agitur, puta de fideicomisso, prout tenent bal. cuma. et angel. de perigl. in l. cum ita § in fideicomisso ff de lega. 2. angel. in § cum filius. inst. de hereditat. que ab intestato deferun; ratio est, quia consideratur affectio, quam habere maiorem ad filios quam ad nepotes natura le est, aliud quidem est in successione legali, in qua iuris dispositio consideratur, et bal. opinio nem

nem sequuntur alex in cons 203 col 3 vol 2 et in consil 129 col fin vol 5; capra in cons 5 col fin corneg in cons 183 vol 2 et in consil 131 col 2 vol 3 et hanc dicit magis cõmu philip decig in cons 1 nu 5 et anto gome in l 40 tauri nu 41; idem decig in cons 299 col 3 et consil 408 col fin dicens ita romę iudicatum fuisse et in l si avię col 2 c de successo: edict, parisig in consil 18 nu 8 vol 2 et cons 37 col ante pe eod vol qui fatetur cõmu: esse opi gozadi in cons 29 col 4; ruinus in cons 25 col 9 vol 1 et cons 162 col 3 eod vol

167 Ergo cum in casu presenti non iure hereditario et legali successio defferatur, sed iure sanguinis et proximitatis ex dispositione hominis sch primi institutoris, sive ex concessione dominica vel consuetudine, ipsa proximitas attendenda est sicut atenditur in dispositione hominis, et sicut in feudis si non iure hereditario, sed ex dominica concessione provenirent, nepos non asumit locum patris bar: in auth post fratres c de legitim heredib alexan in consil 204 col 3 in prin vol 2: et in consil 129 in fin vol 5, ruinus in consil 25 col fin in prin vol 1 parisig in cons 37 nu 46 vol 2, eodem modo in nostro casu

168 Et q̃vis adversus bal et sequatium sententiam ich qui ex scribentib ponderent gl in d § in fidei

commisso

comisso tenentes; q non solum in dispositione legis loq sit representationi, sed etiam in dispositione hominis, certe accursius id non scripsit, quod patet in quantum dicit, quandoquidem qui sunt in gradu in pari equaliter admittuntur, ut filii fratrum cum fratribus · auten · cesante, imo ex te quem citat colligitur · q · ibi gl. de successione legali tractat, ex doctrina bar · in l non solum § si liberationis verba ff de libera lega ·

169 Jin concessione, quidem, dominica · representationi locum non esse, censet bar · in auth · post fratres · nu · 1 · C · de legitim · heredib · et bal · in l · liberti liberte q · nu · 18 · C · de · bon · libert et placet · tiraq · de primogen · q · 40 · nº 220, dicenti, hoc verum esse, si concessio domini ca non sit feudalis, et idem tenet · ioan · lucirez de primogem · lib · 1 · q 25 nu · 8, acosta de patruo et nepo · pagi: 35, quod non ex alio procedit, nisi q ex dispositione hominis et non legis defertur successio, et sic non iure hereditario,

170 J 4º in comprobationem predicte assertionis facit, nam · et si essemus in casu in quo contentio esset inter patruum et nepotem · super successione regni, ad huc locus non esset representationi non solum · inter collaterales, sed neque inter descendentes ultimi possessoris, imo patruus secundogenitus excluderet nepotem · ex filio primogenito ·

Predefuncto, quod in successione regni tenuit bar. in auten. post. fratres. C. delegitim. heredib. refert et sequitur paul. in l. 3. C. de suis et legitim. heredi. et ita Iudicatum fuit in causa regis roberti qui cum esset secundo genitus, filio primogeniti Predefuncti fuit prelatus. clemen. Pastoralis. de re iudi. refert. bal. in l. 3. C. de suis et legitim, neq contur bari Debemus, ex eo quod ibi subdit ibi. bal; q papa fuit in Decissione illius causę partialis, vl. habuit respectum ad Prudentiam regis roberti, quod etiam enuntiat. ioan. and. in additio. ad specul. titu. de feudis, adiiciens, q in simili causa cuiusdam baronię commissa regi roberto. Pronunciavit Pro nepote, nam ibi subdit, q alię causę erant, et cum hoc transit paul. loco citato, et sic sentit q si alię causę in casu illo non intervenirent, pro patruo Iudicari deberet, idem paul. in d. auten. post fratres nu. 2. dicens q si filius Primogenitus representaret personam patris, ipse deberet Preferri, sed non representat. qr non agitur De hereditaria successione, non enim succedit filius in regno tanq heres, maxime quando regnum est feudum, nam illa dictio, maxime, comparative sumitur, idem in Pl(?)icans in casu converso gl. et scriben. in c. audit. de elect. c. ad abdendam De filiis. presbit. l. fin. § fin. C. de testam., cosma in pragm. sanct. in prohem. § quidam. verb, maxime,

me, eandem sententiam tenet corneus in d. l. 3 C. de
suis et legitim; distinctionem bal. sequens, que talis
est, q si in successione regni consideratur ordo
gradus, Patruus Prefertur nepoti, q ipse proximi
or est, si tamen ordo geniture, et patruus est ma
ior nepote, etiam prefertur, sed si nepos maior sit
Patruo, est distinguendum, quibus verbis sit pre
scripta consuetudo, si per hec verba, filius pri
mogenitus, Preferatur patruus, si tamen per
hec, primogenitus non nominando filium
, q tum nepos Preferatur, q primogenitus iure
Primogeniture. et non iure alicuius transmissio
nis, et bal. sequuti sunt alex. nu. 4 et ias nu. 5.
in l. is potest ff de acqui. hered. acosta de patruo
et nepot. pag. 11; in dubio tamen si non cons
tat, an filius primogenitus, vel Primogenitus
sit voccatus, Patruus est preferendus, q natura
plus influit in filium m. l. 1 § sciendum ff de suis
et legitim. heredib. l. si viva matre § in nepoti
bus C. de bon. mater.

17 Quibus minime adversantur pro nepote a
ducta per bal. in l. cum antiquioribus C. de iur.
deliberan. et per ias. in l. is potest ff de acq. hered.
et latius per tiraq. de primogen. q. 40. a nu. 19 us
q ad nu. 99, nam omnia illa fictione nituntur, causa vero patrui nititur veritate ma
xime si maior est nepote q quantum ad gra

dum

dum proximior est, et quantum ad primogenituram ipse est primogenitus, et veritas fictioni prefertur l. filio quem pater ff. de lib. et posth. l. si pater § quoties ff. de manumiss. vindict. l. in rebus ff. de jur. dot. l. 16 titu 11 par. 3 in fin. l. 31 et ibi gl. 1 titu 12 p. 5, veritatem quidem sequi debemus, et que re ipsa obtinent l. uni C. de deditia. libert. tollen. l. si qua C. ad orfician. l. si forte ff. de castrens. pecul; et figmentum veritati non prestat impedimentum l. si ancillam et ibi notat. Bal. C. de contra. empt.

172 Igitur cum patruus realiter sit proximior et maior nepote, veritati cedere debet fictio representationis, cum nulla lege sit in nostro casu introducta, neque arguendum est ab aliis fictionibus a lege expresse introductis, prout in successione hereditaria dantur, nam fictio legis et hereditatem et heredem facit. optimus tx. in l. filius familias. 13. versi. nam fictio, ff. ad. l. falcid.

173 Unde cum regnum iure hereditario non deferatur, sed iure proximitatis primogeniti, quo casu non est locus fictioni, cum lege non sit introducta, verus successor est patruus, cum sit proximior et primogenitus, neque nepos filius primogeniti predefuncti admitti debet, ex persona patris qui non successit, neque transmitere potuit quod ipse non habuit c. dai bertum 197 l. nemo ff. de reg. iur., neque qualitas primogeniture sine subiecto esse potest. l. eius qui in provincia versi, nam si nominatim, ff.

si cert. Pet., neq; a subiecto separari Potest. l. aurelius § idem quesiit ff de libera lega.;

174 Aet ideo extincto Primo genito in vita possessoris qualitas Primogeniture remanere non Potest. l. qui libertinus § posthumus ff de oper. libert. l. tutella § si duo ff de legitim. tuto., et quod dicitur q in nepote remanet subiectum, cum reputetur eadem persona cum Patre, est quedam fictio, et non veritas ut manifeste probatur in l. fina in fin. C. de impub., ibi, eadem esse Persona pene intelliguntur, Perque verba improprietas et fictio denotatur, non rei veritas, de quo est optimus tx. l. 2, ibi, ca como quier q. sean dos personas segun natura, segun derecho son contadas Por una, titu. 5. P. 5., et sic realiter due persone distincte sunt, quaPropter, Primogenitura Patris vere ac realiter non est Primogenitura filii, neq; dicetur Primogenitus respectu Patris ante eum nati, nam Prima generatio est filius, secunda nepos, auten. de non alienan. § emphiteusim, et alia est anima Patris que est Pars formalis hominis, et alia filii, s[ecundu]m bal. in l. maximum vicium. nu. 4. C. de lib. prete. cuius meminit. tiraq. in prefatione l. si unquam nu. 17. C. de revocan. dona.;

175 Patet igitur q illud brocardicum, q pater et filius una persona censentur, et alia quam plura que ab eo deducuntur, Procedunt secundum iuris fictionem, cum in contrarium sit veritas, et per

consequens representatio a lege inducta, est quedam fictio, et ideo locum non habet nisi in casibus a iure expressis, quod docuit nicol. de matharel in l. fina. c. de iurisdict. omni iud. Prout refert. aretin in § cum filius nu. 7. inst. de heredi. que ab intest. deferun. philip decius in consil. 1. nu. 7. acosta de Patruo et nepo. pagi. 34. et casus expressi sunt quoties agitur de succedendo iure hereditario in hereditatem ascendentium vel certarum personarum collateralium, secus tamen est in successione regni, quod non iure hereditario capitur sed iure sanguinis et proximitatis sive primo geniture prout. s. ostenssum est.

176 ¶ Vnde facile quisque coliget errorem acost; Qui cum in c. 1. et 2. sui tract. De patruo et nepote, Patrui causam doctissime atque optimis fundamentis adversus nepotem sustineat, atque Defendat, tam in maiorazatibus bonorum patrimonialium quam regie corone, in. 3. tandem c. in regni successione totum oppositum fundare nititur, unico tantum fundamento motus, scilicet quod regni successio est hereditaria per c. licet. Devoto., nam que ex hoc fundamento infert. non sunt rationes sed illationes, que corruunt ipso fundamento sublato. c. cum paulus. 1. q. 1. l. nam. origo ff quod. vi aut clam l. egi ff de except. rei Iudi. l. nam et si sub conditione § rumper do ff de in iust. rupt, quibus iuribus probatur quod sublato fundamento alicuius opinionis, tollitur et ipsa opinio, et inquit eleganter bal. in consil

De schismate 1 par. nu. 11, quod fundamento concusso, edificium quod constat ex hoc lapide fundamenti, totum vertitur in ruinam; Igitur cum fundamentum quo acosta nititur sit falsum, ut supra ostenssum est, ubi De intellectu c. licet tractavimus, quo quidem non probatur, regnum iure hereditario deferri, omnes illationes ex eo deductę corruunt, inquantum pro sua sententia traduntur, et miror quidem, quod acosta; pro fundamento asumpserit id de quo est questio, quod quidem non est ratio neque pro decissione allegari meretur ut notat ripa in l. heredes mei § cum ita nu 78. ff. ad trebel; tellig in l. 18. tauri. nu. 2. et ad omnes illationes respondet molina de hisp. primog. lib. 3. nu. 10. et sequentibus

177 C S. ut omnibus notum est, regnum Portugalię, vel saltem maior pars illius, ex dominica concessione originem traxit, cum elephonsus, huius nominis, rex sextus, henrrico lothoringię comiti, d. theresa predicti regis filia in coniugem ei tradita, concessit, ut ex historiis patet, quo supposito, neccessario fatendum est, quod in succe ssione dicti regni, representationi locus non sit, nam in dominica seu regia concessione rex tantum considerare videtur, quod suo obsequio, et utillitati ipsius regni convenit, et is in eo succedat, qui melius regnum gubernare atque defendere possit, ut advertit bal. in l. cum acutissimi nu. 13. C. de fideicomiss. preposit. alexand. in c. 1. de feud. march. abb. in cons. 85. nu. 4 lib. 1. Joan. licirier, de primogen. lib. 1. q. 25. nu. 8, tiraq. eod. tract. q. 40. nu. 220. acosta de patruo et nepo. c. 1. ubi latissime, molina de hisp. primog. lib. 3. c. 7. nu. 12. et 13.

et licet ipse teneat q in regiis donationibus iure maiorazatus factis, sit servanda l. 40 tauri, id in regno castelle locum habere potest, in quo per leges illius regni questio patrui et nepotis decisa est, in nepotis favorem, nisi maiorazatus institutor aliud disposuerit, tamem in aliis regnis quibus leges partitarum et taurine locum sibi non vendicant, absque dubio, in dominica concessione representationi locus non est,

174 Quinimmo et in regno castelle, in casu de quo agimus stante l. 2. titu. 15. p. 2, rege defuncto absque descendentibus, duobus consanguineis relictis et in pari gradu constitutis, si ambo masculi sint, q ille qui est maioris etatis preferatur, tenet gregor. lopez in illa l., verb, el mas propinquo fol. 47 col 3 post medium; si tamem unus sit masculus et alter foemina, q succedat masculus, quod deducit ex d. l. 2, ibi, el mas propinquo pariente q hubiese seyendo home par a ello, et quia maior etate est primogenitus respectu consanguinei iunioris, et ideo minimum si in iure primogeniture preferatur.

179 Preterea foemina in multis est deterioris conditionis quam masculus, maxime in his quibus anexa est iurisdictio l. foemine ff de reg. iur. l. cum pretor § non autem ff de iudic., nam eius consilium est invalidum sm. aristo. 1. polit, refert bal. in rub. c. de rer. permu. nu. 4; et ideo a mulieribus non bene regitur civitas. Ioannes. neviz. silv. nuptiali c. 2. nu. 3. et seq. ubi plura adducit et guill. bened. in c. raynutius. 1 par; verb, duas habens filias nu 24 et seq. de testam, ubi q mulieres molles existunt ad belli pondera sustinenda, et iudicia discrete exercenda § sed illud. 32. q. 2. c. forus. de verb signi, unde inquit bal. in c. significavit col. 1. de rescrip

q ratio naturalis consentit ut foeminę regulariter in feudis non succedant. qr animi consilium non repetitur apud foeminam. idem bal. in l quoties col 3 C de suis. et legit. heredib. francis. curt iunior in consil 1 col 4

180 Igitur concurrentibus masculo et foemina eiusdem gradus ad regni successionem, merito masculus Preferri debet, cum in eo adsit maior capacitas ad regendum regnum, Propter quod rex est, et non regnum Propter regem, ut supra diximus, et in hunc scopum tendit quod censet peralta in rub ff de hered. instit. nu 122 Pagi. 71; q si maioratus sit iurisdictionalis, et sic habeat administrationem coherentem, Patruus ętatis Provectę ad regendum Preferatur nepoti ętatis tenerę, ergo a fortiori masculus eiusdem gradus Preferri debet foeminę in regno, imo etiam si ulterioris gradus fuisset masculus, Preferri debuisset iure communi inspecto, ipsi foeminę in regno et quacumque baronia, prout observat. ioan fab. in § ceterum. circa fin inst de legitim. agnat. success. cuius sententiam afirmat esse commun. socin. iunior in cons. 65 nu. 27 vol. 1. rolan. valle in cons 58 nu 74 vol 3., iacob. de sanct. georg. in l cum antiquioribus. C de iur delib. ioan. lecirier. de primogeni. q 19 et 20., marti. landrod tract col. 5 allegans gl in c. cum devotissimam. 12. q. 2. et 161. archidia. Joan. and. anchar. et collect in c significavit de rescrip,

181 Quibus rationibus et fundamentis consideratis, nemo erit tam cervicosus, et rationis expers, qr adversus nostram conclusionem atque sententiam pugnare velit, nam defendere contrarium esset percutere caput

ad montem morellum, ut inquit. bal. in c. 1. § marchio. ms. s. de his qui feud. dare poss.; Quinimo sufficit Primum fundamentum, neque ad alia opus fuit descendere, quae quidem abundant. cum in casu de quo agimus non sit questio inter patruum et nepotem, sed inter duos nepotes ex fratribus, qui ex propriis personis succedere deberent et non in stipite, si bona divisibilia essent ut iam iuribus expressis et doctorum assertione latissime probatum est, restat respondere ad rationes pro altera Parte adductas, quibus non respondere videretur aut ambitiosum, aut quod ignorantiae tenebris essem involutus, ut inquit. angel. in cons. 100. refert, rolan. a valle in consil. 60. nu. 31 vol. 1.

182 ¶ ad Primum. sc. quod foemina regulariter non est incapax neque inhabilis ad successionem regni, respondeo quod in hoc non versatur questio nostra, in qua quidem, tantum queritur, atque tractatur, an masculus eiusdem gradus. et maioris aetatis foeminam excludat, et ut manifeste probatum est, masculus excludit foeminam. cum non detur representatio, sed proximior iure Primogeniturae succedat collaterali c. licet de voto

183 ¶ ad secundum argumentum facilis est solutio quod cum non iure hereditario sed sanguinis, deferatur regni successio, solum est attendenda propinquitas et primogenitura, masculum foeminae preferendo, neque representationi locus est, immo etiam si iure hereditario succederetur. idem dicendum esset cum hic contentio sit inter nepotem et neptem

inter se, et non cum patruo, quo casu ex suis perso nis ius metiri debent. neqz. representatio locum ha bet, et omnia que in oppositum observant doctores hispani, nituntur in legibz peculiaribz regni cas telle, sed in terminis iuris communis regno agimus, absqz dubio representatio locum non habet

184 ¶ ad tertium fundamentum, ex proxime dictis resul tat solutio, q cum in successione regni maxime an tiqui, non detur representatio, precipue ubi de succe ssione collateralis. tractatur. inter nepotes ex fratri bus. ultimi possessoris, qui non cum patruo con currunt, fratres predefuncti considerandi non sunt, sed eorum filii, qui ex propriis personis. et non per repre sentationem successionem pretendere debent, quorum ille qui maior est dicitur primogenitus; lz. ante eum alius natus fuisset, si iam defunctus est, c. nam et ego. de verb. signi. notat. imola. in consil. 103. col. 2, nam qualitas requisita ad succedendum. eo die ade sse debz. quo cedit et defertur successio. l. 1. § si quis proximior ff unde cogna; nec opus est moram facere in solutione. prime et 2. extenssionis predu cti argumenti tertii, nam sublata representa tione. omnia illa corruunt, et que. in 4. funda mento dicta sunt

185 ¶ ex quibus patet verissimam esse conclusio nem in prima parte huius allegationis propo sitam, scz., potentissimum regem nostrum iure communi inspecto, verum atqz legitimum succe ssorem

ssorem esse regni Portugaliæ, exclussa d. catharina ducis de bragança coniuge; aliisque Pretenssoribus, et d. antonio, qui cum non sit legitimus, vocationem non habet. neque succedere potest in d. regno, de quo est tx. expressus in c. grandi de suplen: neglig. prelat. lib. 6, ibi, qui eidem regi si absque legitimo decederet filio, ecce igitur quod successor in regno Portugaliæ debet esse legitimus. et ibi. notat dominic. nu 3, quod filius. ilegitimus in regno patris succedere non potest neque legitimari potest in preiudicium tertii, ubi consuetudo defert regnum alteri consanguineo teste dominico. in d. c. grandi. nu. 10. ubi respondet ad notata in l. gallus § et quid si tantum; legitimatio; enim est fictio, quæ preiudicare alteri non potest. scrib. in l. si is qui pro emptore ff de usucap; neque legitimati possunt dici legitimi ex propprietate verborum. bal. in l. eam quam. C. de fideicomiss. nu 44 et seq, tiraq, de primogenit. q. 34. nu. 58, et in l. si unquam. verb; susceperit liberos. nº 79 C. de revocan. dona. philip. decius in cons 284 nº 15 Portug. in cons 106. nu. 95, sed quantum ad hoc ultimum sufficit tetigisse nec amplius in eo immorandum est. cum nemo de hoc dubitet. scilicet d. antonium incapacem esse successionis dicti regni,/

2ª pars.

¶ In hac secunda parte iuxta Promissa in Principio

Pro huius allegationis fulcire conabimur iure regio Portugalię iam Patrui et nepotis perplexam ques tionem, in favorem patrui decissam esse, et subla tam esse representationem, tam in regni successione qз in aliis maioratibꝫ illiꝫ regni, ut ex sequentibus appa rebit

1 ¶ Primo hanc meam assertionem evidenter Probat l. re gia. titu. 17. ordina. regiaꝝ lib 2 §. 1; quę ita disponit, Primeiramente determinamos e poemos por ley, em to dos nossos reinos e senhorios, e mandamos que todas terras, bẽes, e heredamentos da coroa de nosos reinos, que Por nos, ou Por os reys foram ou forem dadas e doadas a quaesquer perssoas de qualquer estado q̃ seiam pera elles, e todos seus descendentes, ou seus herdeiros e socessores, fiquen sempre interamente Por morte do possuidor dos taes bẽes e terras ao seu filho legitimo barão maior que delle ficar,

1 ¶ Pro cuius legis interpretatione notandum est, q rex Joannes Primus huius nominis, regię coronę cō sulere volens, Predictam legem in mente conce pit, et servari iussit, omnes donationes bonoꝝ regię coronę ad modum maiorazatus revocans ut faciliꝰ ad regiam coronam illa bona reverteren tur, maiorazatus successore deficiente, ut colligitur ex § 14 eiusdem tituli et notat acosta de patruo et nepo. pagi. 1, et idem in regno castellę antea san citum fuerat de bonis donatis a rege henrrico. 2.

tenpore schismatis. inter ipsum et d. Petrum. eius fratrem, Qui Post modum regnis pacatis. id in suo testamento disposuit, prout refert palacio in rep. rub. de dona. inter. vir. § 69 nu. 14. Suarez in l. quoniam in prioribus in comento l. fori. 6 limita. nu. 2. et in q. maiorazatus nu. 22 molina de hisp. primog. in pref. nu. 16, et illam dispositionem Pro lege servari iusserunt reges catholici. ferdi. et elisabet, et est hodie l. 11. titu. 7 lib. 5 nove copilationis, cuius decissionis causa fuit, ut bona illa que regie corone quondam fuerant, ad illam successive reverterentur, et essent Deinde inalienabilia, et restitutioni subiecta, nec amplius naturam allodialium, ut dicunt, sed bonorum maiorazatus sortirentur, sive particularis, sive regii. Postquam regio maiorazatui, hoc est, regno unirentur.

3 Unde necessario fatendum est, quod a tempore quo dicta lex mentalis fuit condita, bona regie corone vinculo maiorazatus affecta fuere, sive in Posteritate, seu progenie possessorum permansissent, sive regie corone fuissent unite, virtute illius legis, nempe cum regnum sit maiorazatus, et in eo iure Primogeniture succedatur, idem dicendum est de illis bonis ipsi regno unitis et incorporatis l. etiam C. de iure dot. et ibi scrib. l. inter socerum § cum inter ff. de pact. dotalib. l. in rem § item quecumque ff. de rei vendica; idem iudicatur de augmento, quod de Principali: l. si convenerit

§ si inida ff de pigno ratitia actio et ibi notat bar. et in l. si marito § si fundum ff solu. matri., domini in c fina. § si autem in prin. de concess. preb, philip. deci in consil. 141. nu. 2., carol. molin. in consuetu. parisie titu. 1. § 22. nu. 44.

4 et inquit corneg. in cons. 16 col. 5. vers, et licet vol. 1; qd ubi investitura antiqua habet certam interpretationem, si aliquod castrum adatur, intelligitur eisdem modis et qualitatibus datum, quibus prima investitura, refert et sequitur parasig in consil. 22 nu 96. lib. 1; et ideo augmentum non requirit novam investituram. c. sed et req. et ibi scrib: per quos fiat investitu.

5 cum enim finis dicte legis mentalis fuit, ut bona que a regia corona abstracta fuere, ad eandem reverterentur et ideo illa vinculavit, atque bona maioratus fecit, verisimile est, ad instar regni succe ssionis, illorum bonorum maioratus fecisse, unde dicta lex mentalis pro decissione nostre questionis aduci potest.

6 quibus premissis, ad institutum principale debemendo, sch. qd per dictam legem regiam sublata sit representatio, et patruus preferatur nepoti ex filio primogenito in vita possessoris defuncto, ponderanda sunt illa verba, ficquen senpre enteiramente por morte do possuidor dos taes bẽes e terras ao segundo filho legitimo barão maior q delle ficar, in quantum per illa verba probatur qd in maioratibus bonorum re

gie

giæ coronæ filius legitimus maior qui tempore mortis po
ssessoris superexit, succedere debeat, hoc est, ille qui tunc
temporis fuerit maior et masculus, quod quidem in
filio Primogenito Predefuncto verificari minime Po
test, cum tempore mortis patris non sit superstes; et
cum verba legis ei non conveniant. neq. eis dispo
sitio. l. 4 § totiens ff de damno infect. l. quod constitu
tum ff de test. milit. De quo latissime tiraq in l. si un
quam vb. libertis nu 2. et seq. C. de revocan. donat

7 ¶ neq. obiici potest quod ex transmissione Primogeniture
nepos loco filii primogeniti eiusdem patris succe
dat, et per eum Primogenitus vivus censeatur
tempore mortis possessoris, nam illud vere ac rea
liter minime procedit cum alia sit persona pa
tris, et alia filii. ut supra diximus. et sic ficte et
abusive censentur. pater et filius una persona,
sed sic est quod verba legis. vere et realiter; et non
in casu ficto neq. abusive intelligi debent. l. fina
C. de his qui veniam ætatis. impetra, et. ibi. notant
bar: paul. et salice. l. 1 § hoc interdictum ff de fonte
l. 3. § hec verba ff de negot. gest. bonus tx. in l.
ex ea parte § insulam ff de verb. oblig. l. statius
florus § cornelio foelici ff de iure fisci. et ibi notant
scrib; tiraq. in l. si unquam. par; susceperit liberos. nu.
17 C. de revocan: dona., ergo predicta verba; filho
legitimo barão. que del ficar, intelligi debent de filio
qui est maior tunc temporis, cum ultimus Posse
ssor vita functus est, et maior censetur ille qui

maior natu et etate est. c. maior. 34. q. 1. l. si pater sub. et l. seq. ff. de adoptio. l. eum qui. in prin. ff. de interd. et re lega. l. semper in prin. ff. de iur. immunit. l. 1. vers. maiores C. de imponen. lucrat. descrip. lib. 10. notat. andr. a in rep. c. 1. 4. q. princip. § si, consuluit. etiam bal. de const titu. et philip. decis. in c. cum omnes. 2 lectu. nu. 14 eod. titu. et in cons. 443. nu. 22. ubi ita interpreta tur. d. l. mentalem, sc. quod illa verba barão maior, in telligantur; de maiori etate, et ibi consuluit pro pa truo adversus nepotem; meminit. acosta, in § cum in bello. l. qui duos. § par.; patrem prius mortuum. nu 12 ff. de reb. dub.

3 C 2º quod per d. l. mentalem exclusa sit representatio et maiorat. successio delata sit filio qui tempore mortis possessoris sit masculus maior, patet tam ex proprietate verborum quam ex communi usu loquendi; cum intelligi non possit, quod ille filius qui ante mortem patris obiit, remaneat vivus tempore mortis eiusdem patris, nam esse superstitem, et esse defunctum sunt contraria, ut ad sensum patet, et advertit socin. iunior in cons. 112. ante nu. 1. lib. 3., diverse enim persone sunt superstites, seu supervibentes, et illi qui non supersunt ultimo possessori, sed ante eum mortui sunt, neque videtur vocatus nepos filius predefuncti, cum ille non sit filius maior tempore mortis possessoris, imo neque filius, et sic non venit apellatione filii maioris superstitis, neque in eo verificari potest oratio respectiva predicte legis

que deficit deficiente persona vel qualitate eius cuius respectu preferetur. l. 2 et ibi notat. bar. ff. de auro et argen. lega.

9 ¶ Preterea cum d. lex ad successionem maioratuum vocet filium maiorem masculum superstitem, gradus prerogativam consideravit, quo casu proximior in gradu admittitur, neque filius premortui concurrit cum Patruo, quod Probat. tx. in auth. Defuncto et ibi notat. Paul de cast. C. ad tertul. sequitur decius in consil. 299. nu. 15. et francis. curt. in consil. 43. col. 4. vers. substituendo enim superstites. Parisius in cons. 37. nu. 54. et seq. vol. 2.

10 ¶ nempe quando successio, ad filium maiorem superstitem, tempore mortis paterne, attinet, nulla ratio Primogeniti in vita Patris predefuncti haberi potest; cum illa qualitas, quod supersit consideretur, et quod sit maior tempore mortis Possessoris, unde. socin. in l. si cognatis nu. 5. vers. 2 infertur ff. de reb. dub. inquit, quod si rex donavit bona alicui, ut post mortem eius filius maior succedere Debeat, cesat questio inter Patruum et nepotem, nam manifeste deciditur illis verbis pro patruo, adversus nepotem ex Primogenito conceptum, idem tenet sadoletus ibi col. 1. vers. et potest induci. quibus. suffragatur acosta de patruo et nepo. pagi. 13. et sequen; et pro hac sententia aducit quod dixit. bal. in l. 2 col. 1 ad fin. C. de iur. emphit. quod si concedatur emphiteusis cum pacto, quod non transeat nisi ad Primogenitum, inspiciendum sit, quis sit primogenitus, tempore mortis illius qui suscepit emphitensim, ex eo quod successio habeat naturam relationis ad tempus mortis et ideo verificari non potest

test in eo; qui antea, mortem obiit, et sequitur jas ibi dem. nu 121. et alciat in l. proximus ff de verb. signi. carolus. ruinus in cons. 192, afortiori id dicendum est in casu legis mentalis, ubi non solum dicitur, q post mortem possessoris, succedat filius maior, sed etiam adit, que delle ficare, et sic vult, q supervivat filius qui succedere debet in illis maioratibus bonorum regie corone

11 ¶ tertio in confirmatione predicte sententie, notandum est. q. in illis verbis, que delle ficare, relativum verbo futuri tenporis adiicitur, et sic inducit conditionem, ita q censetur vocatus, filius maior masculus. tenpore mortis possessoris inventus, perinde, atque si ipse solus et non alius fuisset in illa legis dispositione comprehensus, dequo est. tx. expressus in l. sthicum qui menus erit ff delega. 1. iunct. gl. verb, magis. et ibi notat bar. in prin. .1. opposit. et barth. socin. nu. 1. ex quorum doctrina atque interpretatione colligitur, q relativum quis. vel qui. iunctum verbo futuri tenporis inducit conditionem, et ipsa purificata demonstrationem, ac si ille sthicus qui tenpore mortis testatoris suus repeditur, et non alius sthicus legatus censeatur, neque conprehenssus in dispositione

12 ¶ eodem igitur modo, predicta verba legis mentalis ao filho legitimo barão maior q delle ficar, inducunt conditionem, que quidem, postquam adinpleta est conditio, in filio maiori superstite tenpore mortis possessoris, inducunt demonstrationem, ac si ille solus

& non alius vocatus censeatur ac demonstratus, & nullus alius sit aprincipio conprehensus in dispositione, qz quod non est in esse Productum Demonstrari non potest l. nominatim ff de cond. et demons. et notat. bar. in l. demonstratio falssa in prin ff eod. titu. socin. in d. l. stichum nu. 1; ergo: in casu d. l. mentalis non censetur demonstratus alius filius. qz. ille qui est masculus. et maior tempore mortis Possessoris, cum antea non est productus filius maior masculus. cum illa qualitate. q. sit maior masculus tempore mortis, si iam defunctus erat. quando possessor moritur, et defficiente conditione deficit dispositio. l. uni. § sin autem sub conditione c. de cadu: tollen.

13 Quibus conducit l. comodissime ff de lib. & posthum. ex qua colligit. ibi bar; q conditione adiecta in futurum incerte persone, ex futuro eventu certificande non solum stat. in vim conditionis, sed etiam in vim Demonstrationis, unde illa sola persona censetur vocata, in qua postea verificatur illa conditio, illa tamem persona, in qua non est verificata non censetur voccata, neqz demonstrata, cui sententie se subscripserunt angel. imo. et cuma. et aretin; ibi subdens, q in casu in quo deficit conditio, retro nunqz videtur institutus, imo vere nunqz institutus fuit, quommiam testator non est loquutus de ista persona, idem tenet. alex. ibi. nu. 6. et in l. si pater. nu. 10. c. de institu. et subst. rnarz. in l. quommiam in prioribus. ī. amplia. nu. 12. c. de ino ficioss. testam. rimi nal. in cons. 184. nu. 25 vol. 1; Polity de subst. 6. par. de subst. vulg. nu. 8., acosta de patruo. et nepo. pag. 93, ubi observat, q si testator

vocavit filium maiorem, tempore mortis superstitem, filius primogenitus, qui vivo patre decessit, vocatus non intelligitur, nec tam conditione defectus dicitur, quam nullo modo demonstratus, pro quo allegat. l. scribit quintus mutius § fin. ff de auro. et argen. legat. ubi. I. C. inquit, quod si quis ita legaverit, lego uxori meę aurum, quod ipsius causa paratum erit, et ex auro quod uxoris causa paratum habuisset, libram alienasset, nullo modo hanc libram legasse intelligitur, cum enim paratum causa uxoris non reperiatur tempore mortis, id non tam detractum legato, quam numquam legato inclusum intelligitur, et ideo in casu presenti. per legem mentalem decisso filius primogenitus. in vita possessoris defunctus, nullo modo demonstratus intelligitur. nam is filius maior vocatus censetur, qui superesit. ipsi possessori

14 Accedat et in confirmationem tx in l. filię § titia uxor mea ff de cond. et demonst., ubi testator legavit uxori suę philargirum et agatheam que sui fuissent, cum moreretur, qui postmodum vendidit agatheam, quam testamenti tempore habebat et postea emit ancillas. et uni earum, nomen agathee imposuit, dubitabatur, an illa legata censeretur, et rndit I. C. legatam videri, et est ratio sing. scrib. ibi; quia testator non consideravit agatheam certam, sed illam quam haberet tempore mortis, et ita notat, ibi. paul. de cast, quod testator

tator non intellexit de prima agathea, nec cen
setur inclussa in dispositione, sed illa que su
peresset mortis tenpore, nam dispositio cen
setur suspenssa ad agatheam; que tpe mor
tis fuisset. ut notat abb in c. qm̄ abbas de off
delega col. 3 in prin, et ibi butrig. col. 4 vers. non
obstat. et barbat. nu. 22. augusti. verolg. affir
mans hunc intellectum verissimum esse et co
munem ad illum tx.

15 Nenpe, cum verba dispositionis ad filium
maiorem, qui tempore mortis superstes fuisset,
dirigerentur, nulla ratio primogeniti qui in
vita patris decessisset, haberi poterat, cum ille
non fuisset filius maior, qui superesset ten
pore mortis Patris, nam dispositio predicta
ad tenpus mortis referebatur et refertur
quoad illam qualitatem maiorie ut patet in
d. l. regia, et ideo inspicitur maioria que tunc
in rerum natura versatur, ut inquit. bal. in l. 2
nu. 5. C. de iure emphit, et tx. in l. ex facto §. pe.
ff. ad trebel.; ubi conditio, si decesserit sine liberis
intelligitur de superviventibus, nec deficit ta
lis conditio, ex eo, quod nascatur filius, si eum
testator vivus amisserit, cum illa disposi
tio ad tenpus mortis referatur, in quantum
dixit, si decessero sine liberis, ecce igitur
quod non attenditur filius qui mortuus fuit
in vita testatoris, tenet igitur bal. in d. l. 2

q si Pactum factum sit, q emphiteusis non transeat nisi ad Primogenitum, q primogenitus dicitur ille; qui tempore mortis emphiteote alios antecesserit ex eo q successio emphiteusis habet naturam relationis ad tempus mortis, et docte, nam bal. sequitur ibi Jas. nu 121, sub distinctione tamem, et alciatus in l. proximus ff de verb. signi. et in respons. s 60. nu. 3. socin in l. si cognatus nu. s. et sadolet in prin col 2 ff de reb dub. acosta de patrno et nepo pag 13. et gl. grego lopez in l. 23 titu 3. p. s. verb, segun se avienen, ergo cum ex verbis legis mentalis successio filii maioris ad tempus mortis refe ratur, in quantum dicit, que ficare, non potest verificari in filio maiori predefuncto, neqz in eius descendentia,

16 Quod in casu magis dubitabili afirmat. ve roius in cons. 71. nu. 17. vol. 1., dicens q in ea concessione. qua dispositum fuit, q succederet filius maior natu Pro tempore existens, non Possit nepos ex filio maiori predefuncto conprehendi, qz in talli casu. ius succedendi nulli filiorum competit certitudinaliter Propter incertitudinem futuri eventus, cum solunmodo succedere debeat, qui tempore quo successio defertur, reperitur maior; qz ad illius temporis extremitatem fuit habita consideratio, idem tz. alciat in consil 523 nu. s. et iacob. mande in cons. 60. nu 12 et 13. albarg. vaez. in quest iur. emphit 1. par. q. 50. nu. 16. et 40, anto: gab lib 4 co͂mu. opi.

titu. de fideicomiss. condit. 3. nu. 8. Jas. in cons. 29. per totum lib. 3. maxime in vers. fin. ubi dicit quod si testator substituat supervibentes quod eorum filii non veniunt ex substitutione neque ex transmissione

17 Et tandem predictam sententiam, quod ubi vocatur filius superstes excludatur representatio tenet gl. in l. lucius § pater Puerum verb. pertineret, iuncto tx., ibi, que ad ceteros substitutos qui supervíverent pertineret, ff ad treb., ubi appellatione substitutorum, qui supervíverent, non venit heres substituti, qui decessit ante filium similis gl. in l. heredes mei § cum ita, verb. suscepisset et in § peto, verb. vl. uni ff eod. titu. gl. in l. qui plures, verb. ad superstites, ibi, quasi dicat, non ad heredes mortui. ff de vulg. et tenet bal. in l. quidam elogio. nu. 23. C. de inr. delib., ibi; et hic ad proposite si testator dixit supervibente substituto, tunc non habet locum l. qui patri, quia ista verba tacitam habent conditionem, si supervixerit, item non demonstrant nisi supervíventem, unde qui non supervibit non est substitutus, hactenus bal., quem sequitur ibi. paul nu. 6. alex. in cons. 204. nu. 2. lib. 2. et in consil. 109. nu. 3. et 4. lib. 4., ibi premissis tamen non obstantibus, ubi observat quod relativum, superstes, est relatum ad futurum tempus., et id confirmat ex doctrina bar. in l. 1. col. ulti., vers., septimo Principaliter ff de cond. et demonst., ubi, quod si lego tibi stichum futurum meum tali tempore, dicta verba faciunt dispositionem conditionalem, sicuti; cum

dico, lego tibi st[illegible] qui meus erit tempore mortis, que dispositio est conditionalis, ac si dixissem, si meus erit, quia talia participia magis adiiciunt quandam qualitatem futuram rei in qua fit dispositio, quam actum verbi, et sic per illud adiectivum superstitum adiicitur quedam qualitas circa personas substitutas, et sic denotat conditionem, eiusdem censure est ripa in l heredes mei § cum ita nu 59 ff ad trebel alex in l qui patri nu 14 ff de acqui hered philip decius in cons 79 nu 9 ibi, et premittendum est quod testator et in consil 287 nu 13 parisius in consil 37 nu 46 et sequen lib 2 et in cons 9 nu 2 et sequen eod lib.

18 Unde necessario fatendum est, quod si lex, vel hominis dispositio vocat ad successionem, superstitem tempore mortis possessoris excludere censeatur filium predefuncti, qui pretendere non potest se esse substitutum et vocatum in locum patris sui, cum ipsius pater non supervixerit, et sic nec vocatus censeatur ut bene fundat parisius in d cons 37 nu 55 et bertran in cons 156 col 2 vol 6 socin in cons 76 vol 3, et cum non sit pater vocatus non transmittit in filium, nec locus est representationi, que ab ipsa dispositione excluditur ex vocatione superstitis ut tradit parisius in d cons 37 nu 71 et sequen vol 2 et in consil 64 nu 34 eod vol, quod procedit etiam in materia in qua representationi solet esse locus secundum Parisium locis citatis et in cons.

63· nu·4· cum· seq· vol 3· socin· iunior· in consil·133 vol·1· et in cons 112·vol.3· anto· rube· cons 40· nu 9 et est comu· opi· s[illegible]· porti· in trac· regul· lib·5· regu 33· pagi·322 .vers· 4· limita. et versi, septimo limita

19 Et quod cesset non solum transmissio· sed etiam re Presentatio in substitutione facta· de filio mas culo maiori qui superstes erit, et excludatur ne pos ex Primogenito afirmat alex in cons·4· nu 1 vol 4 ·dicens ita fuisse iudicatum. et barth· so cin in cons·76 nu·6·vol 3· carolus ruinus in· cons· 169 nu.7· et cons.131· nu 2· cum· sequen· vol 2· et in cons ·136 ,vers, sed tamem· nu· 8· vol·3, casane· in cons .53· nu 10

20 Quarto in confirmationem Predicte sententie allegat· tx· in l generali capite § filios ex se io· ff de usu fru· lega· iuncta· gl· verb; inter eos, per quam scriben· ibi comuniter concludunt, quod vocato superstite, remanent exclusi nepotes· ex prede functis, alias enim illa verba, ad eum qui ex his vivet, in illo tx· aposita· nihil operarentur, ut sentit· ibi· gl fin, et colligitur ex summario bar; facit etiam tx· in l·quoties .1· ff de reb· dub· ubi gl· ,verb. omnibus, inquit, quod Proprietate fundi· lega ta· ei qui novissimus supervixerit, illi tantum censetur relicta, qui tempore· cedentis legati· su pervixerit, Perinde ac si illi tantum fuisset fac tum legatum, idem Probat. tx· in l 2· C· quando

dies · lega · cedat · et l pater filium & filiam · in, vers, fina ·
et ibi gl fina ff de lega · 3 ·, ut · 1 · inquit, gl · quod totum fidei
commissum de quo in illo · &c; pertinet ad unum vernam
Qui solus superstiterit, ceteris exclussis, et ita tenent
bar · et ceteri · scribentes

21 Ꝙ Comprobatur quod Dictum est ex · &c · in · clemen
Pastoralis · De re · Judica; Pro cuius · intellectu · et in
ductione, notandum est, quod verba constitutionis
sive · investiture regni apulie, ex quibus, questionis
decissio Pendebat, ad tempus mortis, ultimi Possesso
ris referebantur, Prout bonifatius · declaravit, scilicet
quod in constitutione ille debebat intelligi · Primoge
nitus · ad succedendum in dicto regno, qui maior
esset tempore mortis illius, de cuius · successione
ageretur, Prout refert · math · de afflict · in c · 1
nu · 119 · vers, et profecto, de natur · success · feud · et aus
ta De patruo et nepo · pagi · 14, vers · confirmo, idem
scribit conrad · vicerius · in henrico septimo, Igitur
si bonifacius · pro Patruo Pronunciavit, adversus ne
potem, ex eo quod dictam constitutionem, seu investituram
interpretatus est · modo · supradicto, idem dicendum
est · circa decissionem · d · l · mentalis, per verba clara
dicentis, successionem pertinere ad filium maiorem
masculum superstitem, idest, qui tempore mortis
ultimi possessoris supererit,

22 Ꝙ neque obstat, quod aliqui · doctores · adversus bonifacii
decissionem teneant, nam ipsi negant, in cons
titutione seu investitura, verba, quibus bonifacius
fundatus est, contineri; ergo, si pro expedito, ipsi

haberent, q illa verba tenpus mortis tendentia essent in investitura, minime adversus sententiam Pro Patenio latam Pugnarent, imo eam tenerent, q si dubium esset, melius esset verbis edicti servire l. si is qui navem ff de exercito, ubi gl tenet q in dubiis. standum est verbis legis. bar. in l. omnes populi. nu. 58 ff de Just. et Jur.; ergo; cum per illam l. mentalem vocetur filius maior superstes, si dubium esset. de illius legis intellectu; illis verbis stare deberemus, quę expresse filium maiorem masculum supervivuentem admittunt,

23 ¶ ex quibus vera conclusio colligitur, q per d. l. mentalem. Patenii et nepotis. anceps. questio in favorem Patenii decissa est et hanc dicit. magis communem opinionem doctor illius regni. acosta de patruo et. nepo. pagi: 3; vers. quę constitutio

24 ¶ neqz conturbari debemus, ut inquit Ponponius J. c. in l sed celsus. §. si fundus ff de contrah. empt, ex eo q acosta. d. l. mentalem tam quoad verba, qz quoad mentem et rationem restringere vellit, ita ut diversum ius inter maioratus bonor regię coronę portugalię, et ipsius regni maioratum constituat, menbra acapite segregando, quod satis acerbum est, ut. verbis. l. veterum anbiguitates c ad. velleia; utamur; qui quidem acosta per multa comentitia laborat, ut suam causam defendat, omnia tamem, ex quodam falsso axiomate

derivare conatur, vz. q regnum iure hereditario de feratur, quod q3 falssum sit, supra ostenssum est, unde sua opinio absq3 fundamento remanet et fortasis aliud scripsit. q3 intellexit, Pro serenissimo rege sebastiano, antea q3 d. antonius eius pater Decederet, multoties consulentes Partium precibus vl premio ius subvertere conantur atq3 veritatem Que quidem cervicose, et sophistice disputando aliquando obumbratur, ut enunciat gl. in clemen. sepe. verb. exceptiones. de verb. sygni, et petrarcha in epistola 6. et 11. et lactantius in 2 divin. inst. et refert. neviza. selva nuptiali in prin. nu. 1. et. 2, aquo viri timorate consciencie cavent, et omnes cavere debent, veritatem fideliter enunciando, ne statera iustitie quam in manibus Portant sit dolosa. ut dixit bal. in quodam cons. citato a socino cons. 150 nu. 1. vol. 1.

25 Averitatem quidem spectare debemus, et non quod quis finxit., ut inquit. 1. c. tertiliang. in l. si forte. fina. verb. ff de castren. pecul., etiam si magne sit authoritatis, unde budeus. de asse lib. 1 fol. 4 pagi. 2. circa finem; ego inquit, quod ad me attinet. non usq3 adeo sacrosanctam Plinii authoritatem, ac ne cuiusq3 quidem antiquorum, Debere esse censeo, ut non presentissimum veritatis numem fuisse, semperq3 fore apud equos bonosq3 iudices. meminerimus;. Igitur h. acosta vir doctissimus. acris ingenio. ac industria acuratus fuerit, nobis minime eius sententia debet. cum.

ipsa falso fundamento nitatur, scilicet; quod regnum iure hereditario ad successorem deveniat,.

26 ¶ nec omitendum est quod ipse dacosta in initio illius tractatus de patruo et nepo. pagi. 2; et post modum pagi. 135 fatetur, in regni successione dificilem esse questionem patrui et nepotis in regno Portugalie, quam quidem vulgo affirmaretur lege mentali decissam esse, que filium in bonis regie corone nepoti pretulit, nempe si vulgus ita intelligeret, non est leve argumentum, ad eius interpretationem, quapropter bar: opiniones laicis placentes sepe numero sequebatur; ut affirmat. bal. in c. 1. nu. 6 de success. fendi

27 ¶ Preterea si questio dificilis est, ut ipse decantat; et regnum est maioratus, et in maioratibus bonorum regie corone decissa est questio per l. mentalem, quare ex sententia ipsius non decidetur regni successio; non enim causa esse potest, quod regnum maioribus redditibus populis atque provinciis, quam alii maioratus, sit dotatum, nam que differunt secundum plus et minus, non differunt genere l. fina ff de fund. instruc. l. schapham ff de evictio l. marellus in prin. ff ad treb, et inquit s. thom. 1. par. q 50 art. 4. argum. 2. et in solutione eius, quod magis et minus secundum quod causantur ex intenssione, et remissione unius forme, non diversificant speciem, et in eumdem scopum tendit, quod dicit caieta 22. q 65 arti. 4, quod unum et multa non variant speciem

neqz ex eo quod unus maioratus sit tenuioris substantię quam alius, inter eos discrimen constituendum est. ut inquit padilla in rub. C. de fideicomiss. nu. 9. in fin, arguendo de maiorato ad anniversarium perpetuum; quo quidem fundamento, sarmiento de reddit. eccles. 4. par. c. 1. nu. 7. sententiam s. Thom. adversus archidia. defendit, dicens; quod sicut fructus beneficii cannonice collati, suos facit, beneficiatus, si beneficium sit exiguum, eodem modo pinguioris beneficii fructus, efficientur legitimi possessoris, nam quę sunt plus et minus distant non differunt in substantia, ecce igitur quod valet argumentum de beneficio tenui ad pinguius, et eadem ratione, valet de maioratibus particularibus bonorum regię coronę ad maioratum principalem et caput ipsorum, quorum possessiones ac redditus ab eodem rivati sunt, et ad eum reddire debent, defficientibus descendentibus possessorum, res enim de facili revertitur ad suam naturam: c. ab exordio 35. dist. l. si unus § pactus ne peteret ff de pactis, gl. pragma. sanctionis in prohem. verb. universis; et hec fuit intentio regis conditoris illius l. mentalis, ut bona quę a corona regia deducta fuere, ad eandem coronam reducerentur et ideo sancivit, quod iure maioratus deinde possiderentur, sicut et ipsum regnum posidetur, quare igitur discrimen constituendum est, inter hos maioratus, et illum ad quem pergunt &c.

28 Non enim licet menbro a capite discedere. c. cum non

liceat de Prescrip. l. 1 § sed si quę leges . C. de vete. iur. enucle an. § fina. inst. de satisda. l. 1 § cum urbem ff de off.º prefecti urbis, et ideo procedit argumentum; De maioratu regni ad alios maioratus eiusdem regni et ita affirmant paul. de cast. in cons. 164 lib. 2. abb. in cons. 85. 1. par. bologni. in cons 62 col 2. socini in cons 7. nu. 1 vol. 1. peralta. in rub. ff de hered. institu. nu 122 et in l. 3 § qui fideicommissam nu. 120. et 139. eod. titu. Jacob. asaa de Primogen. chart. 90. nu. 39. et sequen. covarru. lib 3. vari. resolu. c. 5 nu. 9. grego. lopis in l. 2 titu. 15. par. 2, verb: el mas Propinquo, col. 1, versi, et sim. hoc. et in l. 3. verb: mugeres, col. 2. versi, et de more hispanię titu 13. par. 6. molina De hispan. primogen. lib 1 c. 2 nu. 16 et seq. burgos De pace in cons. 9. nu 3. anto. gome in l 40 tauri nu. 11. et 65. circa finem. ponderans l. 12 tit. 1. par. 2. padilla. in rub. C. de fideicommiss nu. 6.

29 Et in specie philip. decius in cons 443 ante nu. 1, tractatus de successione maioratus bonorum regię coronę, inquit, quod ille casus reducitur ad vulgatam et tritam quęstionem, in regni successione, quis Preferatur, filius Primogeniti, an filius secundo geniti, et tandem in fine illius consilii. concludit, filium secundo genitum, Preferri debere nepoti, quod notandum est Pro confirmatione predictę conclusionis. scilicet quod ad instar regni portugalię succedatur in maioratibus. bonorum regię coronę

30 Et sicut maioratus questio ad instar regni decidenda est, ita regni successio ad instar aliorum maioratuum bonorum regie corone regulari debet, ea enimque in subditis statuta sunt a lege in domino ac capite illorum sibi vendicare fatendum est. l. ius senatorum C de dignit lib. 12. l. 1 ff de test milit, l familie in prin et ibi alciat ff de vbb sign. molina de hispa primogen. lib. 1 c. 3 nu 24, ubi diluit omnes differentias quas acosta constituit inter regnum et maioratus bonorum regie corone, quod transcribere hic non oportet, cum ibi possit videri; neque admirari debemus quod acosta ita errore lapsus sit, si error intellectus fuit et non voluntatis, cum aliquando bonus dormitat homerus, et iuris consultus nullus unquam fuit, ita ex omni parte perfectus, quin aliquando fuerit reprehensus, ut notat angel in l. nemus instructus ff de ac quir poss bartus socin in cons 150 nu. 55 vol. 1. et quod ibi in l. nam ad licitationem ff famil ercisc. notat quod in d. illo tx abundat. Primum neque;

31 Cum enim ratio patitur, ut verbis J. C. utar in l. si servus legatus § qui quinque ff de lega. 1, quum Princeps pater sit legum. auth de incest. nupt § ult coll. 2, id quod ipse in aliis maioratibus lege mentali sanciverit, quod in suo maioratu servari nolluerit, siquidem quod in aliorum causis iustum iudicavit, et in sua et suorum descendentium iniustum putare credendum [redacted] non est, nam quod quisque iuris in alium statuerit. [redacted] servare debere et legem quam tulerit pati; omni iure enunciatum est. c. instam q. dist

neq; ipse Potest. damnare. iura, que in subditis sta
tuere equum esse Putavit, non. n. rex iustus, autore
simone. de cassia: in trac. de iusto iure domini c33, in
ter hommes erit, si iustam nonsequitur positam,
aut non posuerit legem iustam, Igitur cum rex
joannes Primus. dicta lege mentali Predictam questio
nem Patrui et nepotis, in successione. maiorattuum
Pro patruo decissam reliquit, minimeq; fore repre
sentationi locum, ut abunde. supra probatum est;
idem de regno Pro expedito habuisse credendum est;
nulla differentia constituta. inter maioratum reg
ni, et alios maioratus,

32 ¶ Secundo Principaliter in eundem scopum ten
dit alia lex. eiusdem. regni in lib. 4 titu. 62 § e
finandose. iuncto § pe., ubi Decissum est, quod si
rex. bona regie corone in emphiteusim concesse
rit alicui, et personis Post illum nominandis, et
ab intestato decesserit emphiteota; nullo nomi
nato, emphiteusis per modum maioratus acqui
ratur, sic autem, quod si emphiteota decesserit re
licto filio secundo genito, et nepote ex filio pri
mogenito predefuncto, admittatur filius secun
do genitus ad emphiteusim, nepote exclusso, memi
nit acosta de patruo et nepote pag. 16; versi, quan
to Pro hac parte, ecce igitur quod lege expressa sublata
est representatio. in successione maioratus. in regno
portugalie, neq; refert quod originem traxerit ab em

phiteusi

phitensi, vl adonatione regia, cum iam iure maiora tus successio defferatur, quinimo ab emphitensi ad maioratum sepissime, scribentes argumentari solent et validum est argumentum teste molina de hispa. primog. lib. 1 c. 7. nu. 7. Peralta in l. 3 § qui fideicomissam nu. 91. ff de hered. institutien. Padilla in rub. c. de fideicomiss nu 7

33 ¶ tertio eandem sententiam probat d. lex mentalis §. 3; in illis verbis, e quando por morte do possuidor das terras da coroa do reino, ou de alguns bes e dereitos da coroa nam ficar tal filho barão nem neto barão legitimo filho de filho varão lidimo aq depã o ficar, vbi prius nominatur filius q̃ nepos, et sic preferri videtur prout expendit Paul. de cast in cons. 164 nu 2 lib 2. per l. cum ita § infideicomisso ff de lega 2, et latius declarat atq interpretatur acosta de Patrno. et nepo. pag. 18. et sequen. dicens q cum olim rex emanuel sebastiani proavus ebore in senatu legisset d. §, dixisse, fertur q eo § videbatur decissa questio pro filio contra nepotem

34 ¶ unde cum dictis legibus et aliis illius regni sublata sit representatio in maioratibus, qui successionem pretendit, ex sua persona ius metiri debet, non vero ex persona parentis predefuncti; et ideo cum rex noster philipus sit masculus proximior regi Henrrico ultimo possessori, ipse est verus successor regni, exclussa d. cathazina in pari gradu constituta, nam cum sit foemina, et minoris etatis q̃ noster rex, ab eo indubitanter excluditur

, neq; sexus maternus obstat filio masculo, qui ex sua persona admititur. bar. in l. liberorum. ms. vers. ista questio ff de verb. signi. corneus in l. fina. nu. 7. ad fin. C. de lib. pret. aretin. in l. gallus § instituens col. fin. et in § nunc de lege col. pe; vers. sed ista ratio ff de lib. et posth., ubi inquit quod si agatur de succedendo in emphiteusim, que hereditaria non sit, etiam si filius preferatur filie, non tamem filius filii preferetur filio filie, neq; a fortiori filia filii preferri debz filio filie, quin immo si hus rex noster esset minoris etatis, ad hunc preferri deberet domine catharine, prout lege regia predicti regni cantum est quam citat. acosta de patruo et nepo pagi 118

35 ¶ Sed frustra in his laboramus pro decissione nostri casus, in quo questio non vertitur inter patruum et nepotem, sed inter duos nepotes, ex fratribus ultimi possessoris, inter quos etiam iure communi inspecto, representationi non est locus, etiam si iure hereditario regnum deferretur, ut supra latissime ostenssum est, et sic omnia que aducta sunt, in materia representationis, ad nostram questionem non attinent, et abundantur in hac allegatione, nisi, ut vulgo fertur; iuris periti; qui pro d. catharina scripserunt, nullo alio fundamento quam representationis nitentur, et ideo operepretium duxi id evellere atq; erradicare, neq; omitendum est, quod secundum predictam sententiam quam pro patruo adversus nepotem iure regio lusitanorum defendimus

sepissime Iudicatum fuit in d. regno, ut in causa super baronia de alvito in qua lata fuit sñia pro roderico filio 2genito, et in causa agitata inter fernandum coutinto et petrum de cunha, et Propatrio iudicavit dionysius rex lusitanorum in causa inter consanguineos suos, filium et nepotem regis aragonum.

36 Neque predictis obstat, id quod in testamento suo cavisse fertur; regem Joannem d. l. mentalis autorem; quod si se vivo primo genitus filius eduardus decederet, regnum pertinere deberet ad d. alphonsum. nepotem suum ex eduardo conceptum, non vero ad d. petrum filium suum secundo genitum, nam id certum non esse, sentit antonius agama in 1 par. deciss. supremi senatus lusitanie deciss. 307 nu. 23., ubi enunciat, quod ipse legit plures scripturas antiquorum temporum oblatas pro nepote; non tamen fuit inter eas testamentum d. regis Joannis 2. aliquid tale dicens,

3.ª Pars

1 Superest in hac tertia parte ultimaque, ostendere, quid moribus, circa predicti regni Portugalie successionem, introductum sit, cum in regalibus dignitatibus, quantum ad successionem servanda sit consuetudo, teste bal. in c1 nu. 3. de feud. marchie per tx. in cum, vers, fin. de alien. feud, quod fixe menti tenendum, comendat; refert et sequitur socin in cons. 67. sm. noviorem impressionem, incipit, pussis investituras nu 28 vol 1., roderi. suar.

in l. quoniam in prior. 10. extens. nu. 13. C. de inof test. Joann. and in c. Joannes col. 3 de cleri. coniugat. burgos de pace in prohem. leg. tauri nu. 86. et in cons. 29 nu. 12.

2 Et idem de consuetudine alicuius progeniei, quod de consuetudine loci, dicendum esse, advertit suarez loco citato nu. 15. et dicit magis com. anto. gabriel lib. 6. t.° de consuetud. conclus. 3 nu. 7, nec mirum nam consuetudo fortior est quam gratia innocent. in c. ad apostolicam. de simonia. bal. in rub. de natura feudi ante. nu. 1, ubi eius additionator notat quod consuetudo non est gratia, sed iustitia, maxime si est antiquissima, pro qua presumptio iuris et de iure subest, adeo, ut probatio adversus eam non admittatur; prout notat felin. in c. cum nobis col. 3 de testib. post anto de butrio. in c. pervenit de censib. refert. et sequitur aimon cravetta in consil. 21 nu. 12, et inquit bal. in c. 1 § et quia nu. 4 de his qui feud. dare poss., quod consuetudo habet vim decreti, et tenaciter observata vim habet iustitie, et in nu. 19 subdit. quod quantum habet de actu tantum habet de potentia et non plus;

3 Quibus addendum est, quod nulla consuetudo fortior esse potest et melior, illa que iure communi est conformis, c. sopite; et ibi notatur de censib., c. cum dilectus de consuetud.; et quod consuetudo possit esse iuri comuni conformis notat abb. in c. fin. col. pe. in prin. de consuetu. maranta in speculo aureo 3 par. pagi. 53. nu. 230. et est optimus tx. iunct. gl. verb. receptum in l. cum pretor ff. de iudic.

His ergo sic prelibatis, conclusionem verissimam propono

pono, quod non solum iure communi, et regio, sed etiam consuetudinario, rex noster philipus verus ac legitimus successor est regni lusitanorum, exclussa d. catharina in pari gradu, constituta, et cum consuetudo sit facti et in facto consistat c. 1 de constitu lib. 6 ad eius Probationem devemiendum est. l. in bello § facte ff de capti; in cuius probationem sequentia Sunt consideranda

4 ¶ Primum, quod regnum portugalie, ut ex historiis Patet, ex dominica concessione originem traxit, cum rex elephonsus sextus huius nominis, henrico lothoringie comiti, d. theresa eiusdem regis filia in coniugem et tradita, lusitanie magnam partem concessit, et Post henrici obitum, successit in dicto regno elephonsus, illius regni Primus rex, cui rex sancius, primus, et post eum, elephonsus 2; et deinceps rex sancius secundus, successit, et post eum elephonsus tertius, quo quidem defuncto, regnum ad donum dionisium devenit, et sucessive ad d. alphons. 4; et post illum ad d. petrum hernandez cui successit d. ferdinandus, cui quidem, post quam viam universe carnis ingressus est, Superstite domina beatrice eius filia legitima, Joannes Primus, eius consanguineus in regno successit, ei quod traditum fuit, exclussa d. beatrice d. ferdinandi filia, et Joanni Primo successit eduardus: et Post alphonsus 5; et eo mortuo adeptus est regnum Joannes 2; et post eius obitum d. emanuel, et subsequenter d. Joannes tertius cui successit d. sebastianus, et eo defuncto, regnum

legitime traditum est. Reverendissimo cardinali d. Henrico ultimo possessori, ex quo patet, quod numquam in dicto regno foemina successit, sed eam a masculo excludi, moribus obtentum est, sicut et iure communi excluditur. l. foeminae ff. de reg. iur. c. 1. § hoc autem notandum. de his qui feud. dar. poss. bar. in l. si defunctus. C. de suis et legitim. hered. abb. et ceteri scrib. in c. dilecti. de arbit. rolas in epitome success. c. 3. nu. 35, dicens quod in regnis, quibus foeminae succedunt, id ex consuetudine potius, quam iure contingere fatendum esse, quamvis in regno lusitaniae, id nondum decissum esse affirmet, quod quidem si de capacitate intelligatur, ita ut indecissum sit, an foemina masculo non existente succedere possit, forsam verum dicit, sed de prelatione masculi non solum, si in pari gradu cum foemina concurrat, sed etiam si remotior sit, verum non est, id non esse decissum, imo iam consuetudine dubium sublatum est ut ex progressu successionis narratae patet,

5 Praeterea ultra id, quod in dicto regno semper successerunt masculi, notandum est, quod rex fernandus tempore quo vita functus est, reliquit filiam legitimam d. beatricem, quae ad regni successionem admissa non fuit, sed in eo successit rex Joannes primus, vulgo, nuncupatus de aliubarrota, predicti regis ferdinandi consanguineus, exclussa d. beatrice, eiusdem ferdinandi filia unica legitima, cuius; scilicet, Ioannis descendentes, ab anno millessimo quadringentessimo trigessimo tertio, usque ad tempus presens predictum regnum obtinuerunt

tinuerunt

tinuerunt, et sic exclussio foeminarum, masculis stantibus, etiam in gradu remotiori, consuetudine dicti regni comprobata est, quae quidem consuetudo ut iam diximus iuri communi consona est, Prout advertit Joa. faber in § ceterum. inst. de legitim. agnat. success. nu. 4. in fina li linea. rolan. a valle in cons. 53. nu. 73. vol. 3. et in nu. 74. inquit quod foemina non succedit in baronia stantibus mas culis etiam in remotiori gradu, ad exemplar bonorum feu dalium

6 ¶ et cum tantum tempus sit elapsum, Probare minime necesse est, virtute dictae consuetudinis, admissum fuisse ad regnum lusitaniae, Joannem Primum, exclu ssa d. beatrice, regis ferdinandi filia legitima. sed suffi cit constare De nudo facto, teste Joa. fab. in § ex non scrip to nu. 6. inst. de Jur. natural. gent. et cibil. And. de Iserni in c. 1. § Preterea ducatus col. 2. de prohib. feud. alien, quinim mo sufficeret tempus. 30. vel. 40. annorum, ut Predicti doc tores censent

7 ¶ quod si forsam quispiam mihi obiiciat, semel tantum in pre dicto regno, casum accidisse, in quo foemina exclussa sit, neque ex eo consuetudo introduci Possit, cum saltim bi nus actus sit necessarius, nam consuetudo est in his quae pluries fiunt. l. 1. C. de legib. l. an in totum. de edific. Priba; et pluralitas in uno actu non verificatur l. ubi numerus. de testib, et quod semel fit, fieri fre quenter non dicitur. l. nam ad ea. ff. de legib, unde fre quens actus in contractibus inducit consuetudinem contrahendi. l. quod si nollit § qui asidua. ff. de edilit. edicto notat bar. in l. De quibus. nu. 13. et ibi. moder. ff. de legib.

8 ¶ et bina iudicia concurrere debent ut consuetudo indu

catur

l. 5. t° 1. p. 1, prout cuius interpretatione legendus est. grego. ibi verb, fueren dados, et, verb, dos juizios, ubi, tenet quod illa lex non corrigit ius commune.

9 ¶ Predicte obiectioni respondeo, quod de iure communi, etiam in consuetudine, per tempus, decem vel viginti annorum inducta, necesse non est, quod due sententie ferantur, l. sed ea que l. cum de consuetudine l. de quibus ff de legib. ubi paul de cast nu. 14 dicit hanc esse comm. opi. Jas. nu. 15, scrib in c fin de consuetu. burgos de pace. in l. 1 tauri nu 248, et cum iure communi hoc pro expedito habeamus, et de regno Portugalie tractemus in quo leges partitarum vim non habent, necesse non est de intellectu d. l. 5 t° 1. p. 1. disputare, quam quidem iuri communi adversari in consuetudine longo tempore inducta, opinatur burgos in d. l. 1 tauri nu. 248. et sequentibus, et sic quod requiratur binum iudicium stante d. lege, sed maiori tempore accedente, putat minime correctum esse ius commune per illam l. part. in nu 254, quod indistincte tenet grego. lopez, ibi in, verb, fueren dados et avenda de exequen manda c. 8. nu. 3, aliter intelligens illam legem.

10 ¶ 2° respondetur, quod sufficit unicus actus successionis si habeat tractum successivum, ac continuationem per tempus, quod requiritur, ad inducendam consuetudinem. sm. abb in c fin. nu. 17 de consuetu. et tx in c cum de beneficio de preb lib. 6, et probat. tx in c nun § si quis per triginta. si de feud. defuncti. contentio sit inter domi et agna. vasalli, eandem sententiam tz. gl. penul. in c. cum ecclesia sutrina de caus. posse et proprietat, refert et sequitur pal. rub. in rep. c per vestras ⁂

18 nu 37 de dona. inter. vir., ripa lib. 1 respons. c. 14 nu 6. tiraquel de primogen. q. 38 nu 2. molina de hispan primog. lib 2. c 6. nu 26, anto gabriel lib. 3 titu delocatione nu 4, Igitur cum ex unico actu habente tractum successivum consuetudo induci valeat, sequitur, quod in casu presenti; ex illo actu successionis regis Joannis Primi, exclussa filia ultimi Possessoris, qui actus tractum successivum pertantum tenpus habuit; cum semper successerint descendentes dicti regis Joannis Primi et hi masculi, inducta sit consuetudo

11 Nec Predictis obstat si dicatur violentiam intervenisse ex parte regis Joannis Primi, tempore quo ocupavit regnum portugalie, et coactione interveniente; consuetudo induci nonpotest bal. in c 1 col 3. de his qui feud. dar. poss. et probat. tx in l si prtovatus ff. qui et aquibus et pertotum ff quod metus causa l 1 t° 2 p. 1, nam quod per metum fit, licet simpliciter volumtarium sit, secundum quid tamen involuntarium est. secundum s thom. 1. 2. q. 6. art° 6, et metus iustus infertur ex terribili vultu potentis. joan. and. in c quia propter. de elect in novellis. bal. in c iniuria. col. 5 de pace iur° firman; et cum consuetudo ex consensu populi inducatur l. de quibus ff. de legib. c fin. de consuetud, consensu deficiente introduci nonpotest

12 Huic obiectioni facilis est solutio, nam ut ex historiis patet ex consensu regnicolarum exclussa fuit d. beatrix et admissus d. Joannes primus, et eo mortuo eius descendentes legitimi et masculi, et sic ex consensu regni predicta consuetudo introducta et confirmata est quo

ad

ad exclusionem foeminarum, non tamen quoad admi
ssionem illegitimorum, cum postmodum rex Joannes
secundus decessit relicto filio illegitimo d. Jorge duce
coimbricensi, tamen ad regni successionem admissus
non fuit sed d. emanuel regis Joannis 2 consangui
neus proximior, et sic quoad admissionem illegitimo
rum consuetudo introducta non est neque praescripta
et cum non esset praescripta, unico actu contrario in
terrupta fuit. gl. in l. nemo. verb. temporalis ff de reg.
iur. quam sequuntur ibi bar. decius ac cagnolus felin
in c. cum accessissent nu. 30 vers. septimo limita de
constitut. alex in l. 2 in prin. nu. 31 ff solu. matri
mo: padilla in l. cum talis questio nu. 8 C. de ser
vitu. et aqua. tiraq. de primogen. q. 90 abb. et anto
in c. fin. de consuetud; ex quo consuetudo interrum
pitur reducimur ad ius commune, gl. in l. cum de con
suetudine ff de legib. bar in l. 2 in fin. prin ff solu
matrimo. roc. de curte in tract de consuetudine n.
403. et sic cum interrupta sit consuetudo admi
tendi ad successionem regni Portugaliae, illegitimum
per exclusionem d. Jorge, qui cum esset filius bas
tardus regis Joannis secundi; absque descendenti
bus legitimis defuncti; admissus non fuit, sed d.
emanuel; ipsi regi proximior colateralis; nullo mo
do consuetudo introducta est quoad admissio
nem illegitimorum, bene tamen quoad exclusionem
foeminarum

13 Item non obstat quod aliqui falso enunciaverunt, scilicet
regem castelle Joannem Primum, huius nominis, expul
ssum fuisse a regno Portugaliae, ex eo, quod schismaticus fuisset
prout, inquit, bal. in cons. 271; incipit, casus concilii. an
te

te nu. 1. vol. 1, et quod ob hanc causam fuisset exclussa d. beatrix eius coniunx, a successione dicti regni portugalie, dixit Joannes areguly in comitiis ulisiponensibus prout refert acosta de patruo et nepote, pag. 171. nam licet verum sit quod d. rex Joannes Primus, castelle et alii principes, recognoverunt robertum cardinalem gevenenssem, qui, mutato nomine, clemens fuit vocatus, antequem fuit electus urbanus sextus, ut historie decantant, et tradit archiepiscopus florenti, in summa, de schismate titu 3 § 6 et habetur in historia pontificali 2 par. lib. 6 c. 8, non tamen ex eo Predicti Principes, qui obsequium clementi prestiterunt, tanquam schismatici puniri debuerunt, cum eos ignorantia facti excusaverit, maxime quod inter iuris peritos illius temporis fuit questio ambigua, de qua acutissime disputavit bal. in cons. de schismate, et quando duo de pontificatu contendunt Propter ambiguam electionem, excusantur qui obsequium alteri illorum Prestant, secundum abb in rub. de schismate nu. 2 Prope fin. et Canaria nu. 6. florent loco citato, et silbester in summa, verbo, schisma q. 5. francis. pegna lib. de fide theoremate 17 Pelagius de planctu ecclesie lib. 1 art. 65. Ludov. carrerius de heret. c 2 nu 52, ubi tenet quod schismatici non sunt excommunicati quando est dubium Propter factum intricatum, et tradit Pro exemplo, de urbano summo Pontifice, inter quem et clementem fuit contentio, super electione.

19 quam schismatici qui iustam excusationem pretendere Possunt, neque sunt heretici, neque poenam incurrunt et ita sentiunt omnes divini et humani Juris periti

riti; teste simancas. cathol. instit. c. 56 nu. 6. refert et sequitur. Julius clarus. recept. sent. § fin. q. 7. nu. 27. castro lib. 1. adversus hereses c. 9.

15 ¶ Patet, igitur, quod regina castelle d. beatrix, non fuit a regni portugalie successione expulssa, propter obsequium, a. d. joanne, eius marito, clementi prestitum, neque excludi ob id potuit, sed ex eo quod in dicto regno semper successit. mas cuius foemina exclussa, et sic moribus introductum est ob utilitatem ipsius regni, que magis attendenda est, quam utilitas successorum. l. 1. C. de privileg. eorum qui sacro. palat. lib. 12. Joan. lucrez. de p° gen. lib. 1. q. 25. nu. 18, cum rex sit propter regnum, ut supra traditum est, nec indiget probatione quod mas cuius sit aptior quam foemina ad regendum,

[signature]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] regno [illegible] [illegible] [illegible]
a regni [illegible] [illegible] successione [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] Joanne [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] regno [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] sic [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] regni, [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] successores [illegible]
[illegible] sacre [illegible] [illegible] Joan [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible], [illegible] [illegible] regnum [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

+

74

Por muerte del Rey Henrrico III. de Francia sin hijos ha de succeder en aquel Reyno la señora Infanta Doña ysabel hija mayor del Rey nro S.or y de la serenissima Reyna Doña ysabel que fue hija mayor del Rey Henrrico II. y hermana mayor del postrero Rey de aquel reyno q̃ fue el dicho Enrrico III. y porq̃ se vea la razon y fundamento q̃ ay para tener esto por cierto y aueriguado es necessario examinar las razones q̃ ay en contrario, y las q̃ todos los autores Franceses suelen alegar para excluyr las mugeres de la succession de aquella corona usando de la breuedad que se pudiere, aunque no puede ser mucha por la importancia y qualidad de lo que se trata.—

Entre los autores Franceses assi Juristas como historiadores ay grande variedad en la defensa de su pretension de q̃ en aquella corona no puede succeder muger, ni los varones descendientes della. Unos dizen que por el derecho comun y por ley particular de aquel reyno q̃ ellos llaman Salica; y por la costumbre introduzida desde tiempos muy antiguos no ha de succeder muger en aquella corona aunq̃ sea hija primogenita; antes ha de ser excluyda ella y los varones q̃ della descendieren; y á de ser admittido en el reyno qualquier varon descendiente de la casa real aunq̃ sea de linea transuersal y distante por muchos grados del postrer rey q̃ tuuo la possession del reyno. Otros aunque defienden esto mesmo solamente se valen para fundar su opinion de ley particular de aquel reyno q̃ llaman Salica, y de costumbre guardada en la succession del desde tiempos muy antiguos. Ay otros que para excluyr a las mugeres se valen solamente de la costumbre, pareciendoles que ella sola basta para que esté muy fundada su opinion; no trayendo cuenta del fundamento del derecho comun, ni acordandose de la ley salica, ni de que en aquel reyno aya tal ley.~

Para que a todos se satisfaga es bien tratar deste negocio por los fundamentos de los primeros, del derecho comun; de la ley Salica, y de la costumbre: porque desta suerte se respondera a todas tres opiniones; y a todos los autores Franceses, y a los que no lo son q̃ sin examinar despacio lo que dezian, los siguieron, engañados con que siendo naturales de Francia seria cierto lo q̃ escriuian.~

Viniendo a lo del derecho comun; es cierto y aueriguado q̃ si por el se uuiesse de juzgar lo desta succession; se tendria por sin duda que su Alt.a de la S.a Infanta Doña

ysabel á de succeder en aquel Reyno por ser sobrina del Rey Henrrico III. el postrer Rey, y hija mayor de su hermana mayor la ser.ma Reyna Doña ysabel, y assi por ser la mas cercana en parentesco, y de mayor edad, y de la linea en q̃ á de entrar la succession del Reyno, por hauer faltado las de los tres hermanos hijos del Rey Henrrico II. que fueron Francisco II. Carlos IX. y Henrrico III. por muerte de los quales sin hijos, entra la linea de la hermana mayor dellos que es la serenissima Reyna Doña ysabel y por ella su hija mayor la señora Infanta. y en tanto es esto cierto q̃ muchos Dottores graues affirman, q̃ el auer de succeder su Altª es conforme al derecho diuino, y alegan para ello algunos lugares de la sagrada escritura.

Por las leyes Romanas, que se llaman derecho comun, es cierto q̃ las mugeres han de ser admittidas en qualquiera succession de bienes y herencias assi por la ley de las dose tablas, como por el derecho pretorio, y por el postrer derecho del Codigo, y de los Autenticos; y esto se ha de entender con esta limitacion, q̃ si los bienes son de qualidad que no pueden diuidirse, como es vn Reyno, o mayorasgo en los quales ha de succeder vna persona sola: entonces concurriendo varon y muger en vn mesmo grado y en vna linea á de ser preferido el varon, aunq̃ la muger sea mayor de dias: y si son muchos los varones ha de succeder el primogenito: y en falta de varones succede la muger en lugar del Varon: y si son muchas succede la primogenita. y assi la muger, que falta varon de su mesma linea y grado; se ha de considerar como si estuuiesse en segundo... Esto se puede prouar con muchos argumentos que traen graues autores, que por breuedad no se refieren aqui. ~

La costumbre ha introdusido en casi todos los Reynos lo que por derecho comun acabamos de dessir q̃ está determinado de q̃ en los Reynos succedan mugeres, en falta de Varones de la mesma linea y grado. En Europa está admittida en casi todos los Reynos della como lo refieren muchos autores, y dizen que está admittida en los de Vngria, Bohemia, Polonia, Dinamarca, Suecia, Gocia, Noruesia, Inglaterra, Escocia, Irlanda, Castilla, Aragon, Nauarra, Napoles, Sicilia, Portugal, y el Imperio griego de constantinopla. Fuera de Europa, la mesma dizen está admittida en los Reynos de Hierusalem y suria, Chipre, Egipto, Ethiopia, Assiria,

Partio

Partia, Media, Sabea, India oriental, y otros reynos de Assia. y la mesma costumbre admitten en la succession de muchos Ducados, Marquesados, y Condados, que no reconocen superior, que por la breuedad no se refieren; siendo pues conforme a derecho comun que las mugeres sean admittidas en la succession de casi todos los reynos del mundo, y en todos los principales estados del: y siendo esto, por el uso, recebido por cierto, veese notoria mente quan claro es el yerro de los autores Franceses q̃ pretenden q̃ por el derecho comun está determinado q̃ no succedan las mugeres en aquel reyno en falta de varones, y esto que por el derecho comun de las leyes Romanas está determinado lo está tambien por otras leyes antiguas de los Godos, y por otras de los Alemanes, y por otras de los Baioarios: q̃ como veremos adelante tratando de la ley Salica son a proposito para la succession del reyno de Francia.

A todos los fundamentos que traen los autores Franceses para probar q̃ en aquel reyno (segun el derecho comun) no ha de succeder muger; es facil la respuesta: y assi, por esso como por la breuedad, no se refieren aqui los mas faciles. Solo respondere a vn fundamento q̃ traen muchos historiadores de aquel reyno, del qual y de la respuesta se echara de ver con la passion q̃ han procedido en esta materia; pues han llegado a valerse de razones y leyes falsas, y que quando fueran verdaderas estauan derogadas antes que tuuiesse principio aquel reyno.

Dizen pues algunos historiadores Franceses que en aquel reyno no han de succeder jamas mugeres, ni los descendientes dellas: porq̃ la ley Salica hecha en tiempo del Rey Pharamundo lo prohibe; la qual dizen fue despues confirmada por otra ley llamada Vaconia, y la nombran assi: porq̃ la hizo el q̃ se llamaua Vaconius. Dexado a parte lo de la ley Salica, para adelante donde se trata della; en todo lo que dizen se engañaron estos historiadores: porque esta ley se llamó Voconia, y fue Romana, y no Francessa y por esso hago mencion della en este lugar, donde trato de mostrar, que por el derecho comun no puede pretenderse que en la corona de Francia no aya de succeder muger, y tambien porque algunos historiadores hazen mencion de que en algunas occasiones q̃ se offrecieron antiguamente en Francia para excluyr las mugeres de la succession del reyno; los q̃ hablan contra ellas se valieron de essa ley q̃ los Romanos tenian.

Esta ley pues a la qual todos los autores antiguos llaman Voconia (sino Livio [illegible]
q̃ la llama Volumnia, y está errado aquel lugar y á de dezir Voconia) fue la q̃ Marco C[illegible]
siendo de LXV. años persuadio al Senado Romano q̃ se guardasse, en el tp̃o del segundo [illegible]
sulado de Caepion y Philippo, y Aulo Gelio refiere muchas de las razones y pal[illegible]
q̃ Marco Caton dixo en el senado en favor desta ley la qual establecio Quinto Voconio Sax[illegible]
Tribuno del pueblo, y contenia q̃ ninguno pudiesse dexar heredera a ninguna muge[illegible]
fuesse el padre a su hija, y Sanct Augustin q̃ la reprueva como injusta e iniqua dize [illegible]
se hizo en Roma esta ley entre la primera y segunda guerra de Romanos y Car[illegible]
neses q̃ seria desde el año de CCCCXC. despues de la fundacion de Roma: porq̃ entonces [illegible]
començo la primera guerra contra Carthagineses hasta el año de D.XXXV. que [illegible]
quando se començo la segunda guerra q̃ a esta cuenta seria CCLXIV. o, CCXXI. a[illegible]
antes del nacimiento de nr̃o señor Jesu Christo: porq̃ el nacimiento fue el año de DCCL[illegible]
despues de la fundacion de Roma: añadiendo pues a estos años otros CCCXX. años [illegible]
en esse año despues del nacimiento de Christo ponen los Historiadores Franceses el [illegible]
de su primer Rey Pharamundo, seguirse ya que la ley Voconia, q̃ se establecio cas[illegible]
cientos años antes del reynado de Pharamundo, confirmó lo que se hizo (segun [illegible]
tos años despues en tiempo de esse Rey. de donde se echa de ver el manifiesto yerro d[illegible]
historiadores Franceses, que traen la ley Voconia para confirmacion y aprobacion [illegible]
la ley Salica q̃ dizen se hizo en tiempo de su Rey Pharamundo, la qual ley [illegible]
ha sido fingida por ellos, como despues veremos.

Esta ley Voconia de la qual dize Sanct Augustin q̃ no puede ser cosa mas injusta [illegible]
iniqua q̃ ella no puede estorbar a la S.ra infanta q̃ succeda en el reyno de Francia conforme al [illegible]
cho comun, aunq̃ esta ley sea Romana como avemos dicho y averiguado, y no Francesa: [illegible]
esta ley Voconia ya en tiempo de Ciceron no se guardava q̃ fue antes del nacimiento de [illegible]
nr̃o S.or y no obstante lo por ella dispuesto, succedian mugeres, y alcançavan las heren[illegible]
que les dexavan, y despues el Emperador Justiniano la revocó claramente, a[illegible]
mucho antes del ya no se guardava, como lo refiere Aulo Gellio y otros autores.

Porque del todo se quite el embaraço desta ley Voconia de q̃ hazen mucha cuent[illegible]
Historiadores Franceses, adviertase lo q̃ Paulo Emilio y otros q̃ le siguen refieren [illegible]

Haviendo

Hauiendo llegado a Paris Embaxadores del Rey Eduardo de Inglaterra: y re-presentando a los estados de aquel Reyno q̃ estauan juntos el derecho q̃ tenia Eduardo para ser gouernador de Francia entretanto q̃ se aguardaua si la Reyna q̃ quedó preñada del Rey de Francia Carlos Pulchro paria hijo varon, y diziendo q̃ quando lo pariesse, tambien le tocaua ser su tutor, y q̃ en caso q̃ no pariesse hijo varon, tocaua a Eduardo succe-der en aquel reyno por su madre Jsabel, q̃ era hermana de Carlos Pulchro, y hija de Philipo Pulchro: alegando las razones por donde pertenecia el reyno a su Rey; Todos los estados cometieron a Roberto de Artoes q̃ era S.r principal de aquel reyno q̃ respondiesse en publico a los Embaxadores Ingleses: y añade Paulo Emilio q̃ escogieron a Roberto para q̃ diesse esta respuesta como aquel que pleyteaua con su Tia Mathilde sobre el Condado de Artoes; y que sabia alegar muchas razones, y representar muchas cosas contra el derecho de las mugeres en fauor de los varones. Entre otras razones q̃ dixo, alegó esta q̃ se sigue con las mesmas palabras q̃ aqui se ponen. Roma bien pudo hazer su ley Voconia para excluyr las mugeres de las grandes herencias: Roma acabó essa ley y su Jmperio: y assi los Emperadores Griegos q̃ vinieron despues como Jus-tiniano la deshizieron y admittieron a las mugeres a las succesiones. De suerte q̃ este coronista de Francia, y juntamente todo el reyno, por Roberto de Artoes confiessa q̃ la ley Voconia estaua ya reuocada, y de todo punto derogada, y assi no puede hazerse fundamento en ella en esta materia de q̃ tratamos./

Queda pues resuelto que el derecho comun admitte a las mugeres a la succession de los reynos en falta de varones quando los varones estan en grado mas remoto que ellas./

Aduiertase q̃ aunq̃ tratando de la succession del reyno de Francia, llamo dere-cho comun a lo q̃ está dispuesto por las leyes de los Jurisconsultos y Emperadores Romanos y Griegos, y a lo q̃ sobre ellas resueluen los Doctores q̃ an escrito, que no por esso lo tengo por derecho comun para España, ni tampoco para Francia: por q̃ para estos reynos el derecho comun son las leyes que cada reyno tiene para su gouierno; y las q̃ suelen llamarse con nombre de derecho comun no se reciben como leyes, sino como dichos de varones sabios como dizen las leyes de los reynos de España y las de Francia

y los autores q̃ escriuen sobre ellas.

No impide nada al derecho de su Alt.ª conforme al derecho comun de q̃ tratamos en esta parte, si se dixere y alegare que el derecho q̃ la S.ra Infanta puede pretender es por su madre la ser.ma reyna Doña ysabel, y q̃ su Mag.d aunq̃ era hija mayor, y primogenita de el rey Henrico II. de Francia fue ya excluyda por el hijo primogenito de Henrico llamado Francisco II. y muriendo sin hijos succedio Carlos IX. su hermano, y muriendo tambien el sin hijos succedio Enrrico III. hermano de los dos, y assi auiendo succedido los tres hermanos excluyeron a su hermana la ser.ma Reyna doña ysabel, y auiendo sido excluyda tres veses por sus hermanos; ha de tenerse por perpetuamente excluyda de la succession de aquel reyno, aunq̃ todos sus hermanos ayan muerto sin hijos, y de la mesma suerte la señora Infanta Doña ysabel su hija mayor: por que en el derecho comun esta muy admittida esta regla, q̃ la muger que es vna vess excluyda o la linea q̃ es excluyda ha de ser perpetuamente excluyda: A esto se responde q̃ esta regla, aunq̃ en si sea verdadera, no ha lugar ni puede admitirse en successiones de reynos: porque como todas ellas son de su naturaleça perpetuas; de aq̃ viene q̃ si vna persona, o vna linea es excluyda por otra, no se dira exclusion perpetua de la succession del reyno, sino solamente suspension, y assi sera suspendida la linea, o la persona entretanto q̃ duran las personas, o lineas que estuuieren ocupando la possession de el reyno, y en faltando las tales personas, o lineas, y muriendo sin dexar hijos; las que estauan suspendidas seran admittidas a la succession de el reyno: por q̃ de otra suerte no seria perpetua la succession de los reynos: y assi por esta perpetuydad, no es de consideracion conforme al derecho comun q̃ la ser.ma Reyna Doña ysabel aya sido excluyda por sus tres hermanos Francisco, Carlos, y Henrrico: por q̃ sin impedimento de essa exclusion; por la muerte de ellos sin dexar hijos: a de ser admittida a la succession y en su lugar la S.ra Infanta doña ysabel.

Tampoco es de consideracion para excluyr a la S.ra Infanta dezir q̃ al tiempo q̃ murio el Rey Henrrico III. sin hijos, no viuia la ser.ma Reyna Doña ysabel su hermana, y que por essa rasson su hija mayor la S.ª Infanta no ha de ser admittida a la succession del reyno: porque esta rasson no ha lugar en la succession de reynos, como es este de que se trata: porque como ha de succeder perpetuamente el mas cercano pariente, y de

proximidad

proximidad y el estar mas allegado en parentesco al Rey q̃ postreramente posseyo el reyno se ha de mirar, y assi mesmo la linea que estuuiera mas cerca, si viuieran las personas ya difunctas; y assi aunq̃ la Ser.ma Reyna Doña ysabel sea muerta; su hija mayor ha de ser primero admittida, como lo fuera su madre si viuiera, como hermana mayor del Rey Enrrico III. y la mas cercana parienta y de mayor edad, y de linea a quien primero tocaua la successión, y esto es cierto: por quanto en los Reynos ha de succeder siempre uno solo, y esse el primogenito, y de mayor edad, y esso mesmo se guarda en falta de varones entre las mugeres. /

De la mesma suerte la seren.ma Reyna Doña ysabel ha de ser admittida a la successión del reyno de Francia: por q̃ fue hija mayor del Rey Enrrico; y assi ha de excluyr de la successión del reyno a su hermana menor Claudia, q̃ fue casada con el Duque de Lorrena, aunq̃ aya dexado hijos varones q̃ oy viuen, los quales no pueden excluyr a la S.a Infanta, aunq̃ son sus primos hermanos: y esten en ygual grado con el postrer Rey de Francia Henrrico III. por q̃ para q̃ los varones excluyan a las mugeres en la successión de los Reynos no solo an de estar en ygual grado, empero an de ser de una mesma linea, lo qual no es assi en este caso: por q̃ aunq̃ los hijos varones del Duq̃ de Lorrena, y de Claudia y la S.a Infanta Doña ysabel esten en un mesmo grado con su tio el Rey de Francia Henrrico III. las lineas son differentes: por q̃ la linea de la Ser.ma Reyna Doña ysabel como hija mayor y primo genita es una; y la de Claudia q̃ fue hija segunda es otra linea differente; y como es cierto de derecho comun, para que los varones excluyan a las mugeres en las successiones de Reynos; no solo han de estar en ygual grado, sino que tambien han de ser de una mesma linea: por q̃ lo primero que se mira en estas successiones es la linea; y hasta q̃ se acaben las personas de la linea q̃ ha de ser preferida, no ha de passar la successión a personas de otras lineas. La Ser.ma Reyna Doña ysabel hija primogenita en respecto de su her.na Claudia haze linea, y entre tanto q̃ aya hijos, y descendientes de su linea, excluye a la linea de Claudia, y a sus descendientes; y assi como la linea de primogenita en naciendo ella se incluyó para la successión; y por el mesmo caso excluyó a la segundo genita y a su linea: assi mesmo entre tanto q̃ aya hijos y descendientes de la linea de la primogenita, ni la segundogeni-

ta; ni otro alguno de su linea á de ser admittido a la succession. De modo que la primogenita en naciendo, y assi la Ser.ma Reyna Doña ysabel, adquirio para si su derecho de primogenitura, y excluyó a Claudia segundogenita, y hizo la primogenita linea para si y para las personas q̃ della descienden, y cada vna de las q̃ descienden de la primogenita á de excluyr a la segundogenita, y a su linea, y a las personas que della descienden, y por fuerça ha de ser esto en la succession de los reynos, porque de otra suerte se seguirian muchos absurdos, y inconuenientes.

La Ser.ma Reyna Doña Ysabel en naciendo primogenita con el derecho de la primogenitura se le adquirio vna esperança cierta, y vn derecho efficaz para succeder en el reyno, el qual derecho, aunque estuuo suspenso entretanto q̃ viuio su padre Henrrico II. y sus tres hermanos varones Francisco, Carlos, y Enrrico; muertos todos ellos cesso la tal suspension, y entra a gosar de la succession del reyno, y si por no cesar en su vida la suspension, no pudo ser Reyna de Francia, traspassó esse derecho a su hija primogenita, que es la señora Infanta, y a todos sus descendientes cada vno en su caso, y esto obra la perpetuydad q̃ se considera en esta materia del derecho de succeder en los reynos. y no se ha de dezir que esta transmission q̃ hizo de su derecho la Ser.ma Reyna Doña ysabel en la señora infanta, y en todos sus descendientes es solamente por via de representacion: por q̃ mas propiamente se diria q̃ es propio llamamiento de la S.ra Infanta, y de los demas descendientes: por el derecho q̃ a cada vna de las tales personas, les compete por su propria persona, y quando por via de representacion se considere, sera de la mesma manera.

Siguese de lo dicho q̃ la linea de la Ser.ma Reyna Doña Ysabel por ser hermana mayor y primogenita excluyó la linea de Claudia y todas las personas descendientes, agora sean varones, o mugeres, agora esten en ygual grado, o mas cercano: porq̃ se ha de considerar la linea antes que el ser varon, o muger, y antes que el grado de parentesco. y assi mesmo la señora Infanta Doña ysabel como successora, y primogenita de su madre, ha de excluyr a Claudia y a sus hijos varones que son sus primos hermanos, como llamada por llamamiento de su propria persona por la calidad de la primogenitura de su madre, traspasada en su Altessa, la qual quedo

y el derecho

y el derecho de succeder en el Reyno pudo traspassallo su M.d de la Reyna nra s.ra en su Alteza, y la S.ra Infanta representar la dicha qualidad, y assi succeder en el Reyno como succediera su madre si viuiera.

La qualidad que tienen los hijos de Claudia de ser varones, no es de consideracion para excluyr de la succession del Reyno a la S.ra Infanta: porq aunq sean varones y nietos del Rey Henrrico. II. sonlo por su madre Claudia hija segunda del dicho Rey: y assi no se ha de lleuar cuenta con la qualidad de la masculinidad q tienen, para excluyr a su Alt.a la qual tambien es nieta del Rey Enrrico, y hija de su hija primogenita y por esso ha de ser admittida como hija mayor de la hija mayor de Henrrico, sin lleuar cuenta con los hijos varones de Claudia, q aunq son nietos del dicho Rey, sonlo por muger, y essa segundogenita, y excluyda ella y ellos por la hermana mayor y primogenita que fue la serenissima Reyna Doña ysabel, y assi en esse caso como la qualidad de varon es de la segundogenita, no se trae cuenta con ella, y la ha de excluyr la qualidad de la primogenita, y quien la tiene q es su Alt.a de la S.a Infanta, y la qualidad de la masculinidad del Rey Henrrico. II. no puede traspassarse en su nieto varon hijo de Claudia: porq el medio por donde se traspassa essa qualidad, es de muger q es Claudia, y assi no ha de ser de consideracion la dicha qualidad de masculinidad pa excluyr por ella a la hija primogenita del Rey Enrrico, y a su hija mayor la S.ra Infanta, y nieta primogenita del dicho Rey.

De la mesma suerte ha de excluyr la S.ra Infanta Doña ysabel a Margarita su tia hija tercera del Rey Enrrico II. muger de Enrrico de Borbon principe de Bearne por las rassones q se han traydo para responder a Claudia y a sus hijos: porq todas ellas tienen el mesmo lugar y efficacia contra Margarita; las quales (por la breuedad) no bueluo a referirlas, y porq pueden boluiendose a leer aplicarse facilmente, y de la mesma suerte han de ser excluydos por la S.ra Infanta los varones descendientes de hermanas del Rey Henrrico II. por las mesmas rassones q se han considerado contra Claudia, las quales tienen mas lugar y fuerça contra ellos.

Conforme al derecho comun tambien ha de excluyr la S.ra Infanta Doña ysabel a todos los varones q se hallaren descendientes de la corona de Francia, y ha de ser

preferida a todos los varones q̃ llaman de la sangre, en la succession de aquel reyno excluyendo assi a los hijos y descendientes de Antonio de Borbon Duque de Van doma que es el Principe de Bearne, como al Cardenal Borbon su tio, y assi mesmo al Principe de Conde, y a sus tios y primos: y al Duque de Monpensier, y a sus hijos y nietos varones: porque todas estas casas q̃ llaman de la sangre, aunq̃ desciendan de la casa real, por linea de Varones: estan en grados mas remotos y apartados, que la S.ra Infanta y su madre la Ser.ma Reyna Doña Isabel hermana del Rey Henrrico III. el postrer Rey de aquella corona al qual se trata de succeder, y todos los varones de la sangre q̃ descienden por linea de Varones estan en grados tan remotos, que no podian con facilidad contarse; por auer centenares de años q̃ sus casas salieron de aquella corona, y para excluyr a la S.ra Infanta auian de estar en vn mismo grado y ser de la mesma linea q̃ su Alt.a Como se dixo arriba./

No es de consideracion, si por los varones de la sangre se alegare, q̃ para succeder en un Reyno se ha de mirar el que fuere mas cercano pariente del que fundó el Reyno y començo a reynar en el, contando el q̃ es pariente mas cercano de Hugo Capeto, q̃ ocupó el Reyno de Francia el año de DCCCCLXXXVIII. del qual descienden todos los Reyes q̃ han reynado en aquel Reyno hasta la muerte de Henrrico III. Porq̃ aunq̃ a aquel Reyno dio principio Pharamundo, q̃ fue el primer Rey de los Francos, segun la cuenta mas verdadera de los Historiadores Franceses, el año de CCCCXX. acabose su descendencia en childerico q̃ fue priuado del Reyno con autoridad del Papa Zacharias y se dio a Pipino el año de DCCLI. segun la cuenta de los mas verdaderos historiadores y tambien se acabó su descendencia en el Rey luys el V. deste nombre en el año arriba dicho q̃ lo ocupó Hugo Capeto. Digo q̃ todo esto no es de consideracion: porq̃ segun la opinion mas cierta y fundada, para aueriguar la succession de vn Reyno, y quien á de succeder en el se ha de mirar y contar el parentesco para q̃ succeda el que estuuiere en grado mas cercano con el postrer Rey q̃ posseyó el reyno, y assi en este caso se ha de mirar la persona q̃ estuuiere en grado mas cercano de parentesco con Henrrico III. y aquella ha de ser preferida en la succession: y pues está claro que lo es la S.ra Infanta, por ser sobrina suya hija mayor de su hermana mayor, su Alteza á de ser, la q̃ ha de ser

preferida

preferida y la q̃ ha de succeder en aquel Reyno, sin llevar cuenta con varones de grados tan remotos y apartados./

Queda pues de lo dicho q̃ la S.ra Infanta Doña Ysabel conforme al derecho comun ha de succeder en el Reyno de Francia por muerte del Rey Enrrico el III. y q̃ ha de excluyr su Alt.a a Claudia su tia, y a los hijos varones della: a Margarita tambien tia suya muger de Enrrico de Borbon: a los descendientes varones de las hermanas del Rey Henrrico II. y a los varones de la sangre, el Cardenal Borbon, el Prin.e de Bearne, el Principe Conde, sus tios y primos, y el Duque de Monpensier, sus hijos y nietos y que es falso el fundamento de autores Franceses, que excluyen a las mugeres de la succession de aquella corona por el derecho comun, auiendo de ser admittidas conforme a el. Esto baste quanto a lo que toca al fundamento del derecho comun. todo lo qual podre fundar en derecho si se me mandare, alegando las leyes y Doctrinas de Doctores que fueren necessarias p.a ello. Queda agora tratar de la ley Salica, y de la costumbre que son los otros dos fundamentos de los autores franceses.

El Segundo fundamento conque excluyen de la succession del Reyno a las mugeres los autores Franceses es el de la ley Salica: del qual en esta parte se há de tratar. Dizen pues estos autores, assi Juristas como hystoriadores: q̃ ay en Francia vna ley q̃ ellos llaman Salica, por la qual está determinado q̃ ninguna muger pueda succeder en el Reyno, y q̃ assi ellas como los varones q̃ dellas descendieren sean perpetua mente excluydos, y admittido el varon mas cercano qualquiera q̃ se hallare descendiente de la casa real de Francia por linea de varones aunq̃ esté en grado muy remoto y apartado, y en esta parte hablan con tanta certidumbre como si se vuieran hallado presentes al tiempo q̃ essa ley se promulgó, deduziendo su principio de tiempos tan antiguos q̃ quieren q̃ el tener Rey en aquel Reyno y establecerse la ley fuesse a vn mesmo tp̃o: y aun antes de tenello: porq̃ ellos dizen q̃ se promulgó la ley en tp̃o de su primer Rey Faramundo que fue el principio de su Reyno en el año de CCCCXX, y entonces aun casi no hauia salido de Franconia prouincia de Alemania, ni tenia

en la Gallia (q̃ a la sazon era subjeta a los Romanos y despues se llamó reyno de Francia) parte q̃ se pudiesse llamar Reyno. Con todo esso pongo por conclusion cierta y aueriguada q̃ a la señora Infanta Doña Isabel pertenece la succession de aquel reyno, sin impedimento de la ley Salica: porq̃ jamas huuo semejante ley en aquel reyno, q̃ excluya a las mugeres de la success[...] del. y la q̃ los autores Franceses traen ha sido fingida, y mal entendida por ellos, com[o] se mostrará en esta parte con la mayor breuedad que pudiere, y q̃ negocio tan graue diere lugar. /

Los Autores Ingleses Juristas y historiadores y los q̃ fauorecen aquella nacion dizen clara mente q̃ es falso dezir q̃ aya en Francia ley salica, por la qual las mugeres ayan de s[er] excluydas de la succession de aquel Reyno, y q̃ á sido fingida para dar color a la grau[e] manifiesto que hizieron a Isabel hija del Rey Philippo Pulchro quando pretendio derenece reyno de Francia, y q̃ auia de ser Jurado por Rey su hijo Eduardo III. de [su] nombre Rey de Inglaterra por auer muerto sus hermanos Luys Hutin, Philippo L[...] y Carlos Pulchro sin hijos varones, que todos tres fueron Reyes de Francia succ[...] vno tras otro al Rey Philipo Pulchro su padre. Estos autores Ingleses y los Fra[...] proceden tan apassionadamente, q̃ como los Reyes de Francia y de Inglaterra desde Philippo de Valois y sus successores, y desde Eduardo y los suyos, por muy largo t[...] de años pelearon por mar y tierra defendiendose los vnos en la possession del reyno y los otros procurando cobrallo; assi ellos a su modo pelean con sus plumas escriui[...] cada vno en fauor de su rey y nacion, buscando muchas razones para justificar la [...] q̃ defienden; valiendose de leyes diuinas y humanas, de exemplos y historias antig[...] Romanas y Griegas, llegando a descomponerse con palabras injuriosas y feas, [...] ciendoles q̃ les era licito vsar de todo mal termino, pues a su modo peleauan acomp[...] do con sus armas de pluma y tinta las dissensiones y guerras q̃ entre sus reyes hauia [...] citando muchas vezes por esse camino los animos de sus principes a mayor odio y [...] del que ya tenian. ~

Otros autores ay, assi Juristas, como historiadores Españoles, Flamencos, Alemanes [...] lianos q̃ tratan particularm^te^ desta materia los quales en la aueriguacion desta ver[...] en su modo tan peligrosos como los passados: porq̃ los q̃ destos escriuen a instan[...]

Los Re[...]

los Reyes de Francia, o de Inglaterra, proceden con la mesma passion, o ambicion, de agradalles, aguardando, por esse camino, mucho galardon de sus trabajos. Los q̃ a caso y de passo tratan desta pretension (q̃ son muchos) como no tratan de rayz desta materia contentaronse de seguir a los autores q̃ lleuauan entre manos, y como son muchos mas los Franceses por auerse dado aquella nacion a las letras, y a escriuir mas q̃ los Ingleses: y viendo q̃ la pretension de los Franceses estaua aprovada con el uso y possession de muchos años, sin examinar lo q̃ hallaron escrito y sin tratallo de rayz; refiriendose a ellos fueron unos en pos de otros sin consideracion alguna, dando por aueriguado lo q̃ si miraran despacio, de ninguna manera pudieran tenello por cierto, como luego veremos. Atreuome a mucho en tomar pendencia con tantos, no solo estrangeros, sino con los naturales de España hombres muy doctos y graues, y q̃ en n̄ros tp̄os han escrito, y dexado de sus letras muy grande opinion, y corro riesgo de ser tenido por inconsiderado en contradezir a tantos, y por ambicioso en no seguir opinion tan recebida, y parecera a algunos q̃ me mueuo por persuadir la succession de su Alt.ª la S.ra Infanta a la corona de Francia, todos creo quedaran satisfechos si leyeren lo q̃ aqui escriuo; y me concederan q̃ ni los unos ni los otros han buscado de rayz la verdad deste articulo q̃ trato: por q̃ entre todos los Doctores q̃ escriuen está muy admittido; y assi tambien lo disponen las leyes; q̃ en qualquiera question q̃ se quiera aueriguar no se á de lleuar cuenta con el numero de los Doctores ni con que todos affirman una cosa por cierta, sino con las razones y fundamentos q̃ por ella traen: y no se ha de seguir una opinion, aunq̃ sea recebida por todos; si la contraria estuuiere fundada con mejores razones.

Por muy necessario tengo el auer dicho estas palabras antes de començar a tratar de question tan graue, en la qual aunq̃ mi opinion es cierta, es empero contraria a casi todos los autores q̃ sobre ella an escrito. La conclusion q̃ pongo por cierta y aueriguada es q̃ en el reyno de Francia no a auido ni ay ley Salica, q̃ excluya de la succession de aquella corona a las mugeres, y q̃ fue engaño malicioso de los primeros q̃ affirmaron q̃ la auia; y yerro manifiesto de los q̃ despues los han seguido, y que sin embaraço de tal ley pertenece la succession de aquel reyno a su Alt.ª de la S.ra Infanta Doña ysabel. y por q̃ para provar esta conclusion, se han de yr presuponiendo muchas cosas, dire en sūma lo cierto y verdadero deste

caso el qual se yra despues prouando particularmente.

En los principios del Reyno delos Francos, quando fueron ocupando a los Romanos la prouincia q̃ llamarõ Gallia, hizieron leyes a las quales llamaron Salicas, con las quales se gouernauan. Estas q̃ establecio su primer Rey Pharamundo fueron despues (como acontece en todos los principios delos Reynos) augmentadas y añadidas por otros Reyes, hasta q̃ el de Rey Clodoveo que fue el primero q̃ dellos recibio la S.ta fe Catholica, las puso tod... mejor forma, añadiendo otras necessarias al buen gouierno de su Reyno; haziendo lo mesmo... Reyes sus successores. succedio al cabo de muchos centenares de años, q̃ Philippo Pulchro Rey de Francia murio dexando tres hijos varones, Luys Hutin que era el mayor, Philippo Longo el segundo, y el tercero Carlos Pulchro, Luys Hutin murio sin dexar hijo varon, ... vna hija, a la qual pertenecia el reyno de su padre, y por las causas que despues veremos su tio Philippo Longo le quitó el Reyno y lo tomó para si, haziendo q̃ los estados del Reyno aprouassen lo q̃ hizo, y a algunos señores q̃ pretendian q̃ no se podia hazer esso ... a la hija de Luys Hutin, les hizo muchas mercedes por q̃ callassen, y condescendiessen ... lo que se hazia. Castigó Dios en sus hijas la injusticia q̃ el auia vsado contra su sobrina por q̃ muriendo con hijas, ocupó el Reyno su hermano Carlos Pulchro q̃ era el tercero, gozolo poco y muriendo y dexando a su muger preñada comiença la contienda, si auia de ser tutor del hijo q̃ pariesse la Reyna, y no pariendolo, o muriendo el hijo, si auia de succeder en el reyno de Francia Eduardo Rey de Inglaterra, q̃ era hijo de Isabel hermana de Luys Hutin, y sus hermanos, hija de Philippo Pulchro; o si lo seria Philippo de Valois q̃ era primo hermano de los quatro hermanos q̃ acabo de nombrar y sobrino de Philippo Pulchro hijo de Carlos de Valois su hermano. Hauiendo tomado por derecho los Franceses el agrauio q̃ hizieron a la hija de Luys Hutin, q̃ aun ... entonces, y a la qual pertenecia la succession de aquella corona; pario la Reyna ... hija la qual tambien fue excluyda, y siendo mucha parte para que se hiziesse esto ... uio Roberto de Artoes grande señor en aquel Reyno: por que tenia vn pleyto con ... thilde su tia sobre el Condado de Artoes; pareciendole q̃ seria muy cierto el excluyr ... de aquel Condado a su tia, y ganallo el, si se declaraua, q̃ en el reyno de Francia no hauia...

no hauian de succeder mugeres. declararon q̃ no auia de suceder Isabel, ni su hijo Eduardo; y assi alçaron por Rey a Philippo de Valois. [y aduiertase aunq̃ de passo q̃ una delas cosas que respondieron los estados de Francia alos Embaxadores Ingleses fue dezirles, q̃ si muger auia de succeder en el reyno de Francia, no tocaua la succession à Isabel, ni a su hijo Eduardo, sino a la hija de Luys Hutin: y era assi verdad: y assi por ella, q̃ fue reyna de Nauarra, tiene su Md. del Rey nro sr. mejor derecho a la corona de Francia como Rey de Nauarra q̃ los Reyes de Inglaterra.] De alli a poco en declarandose el pleyto del Condado de Artoes contra Roberto en fauor de Mathilde, por sentencia dada en el Parlamento de Paris; Roberto sale del reyno de Francia y se và a Inglaterra, amenazando al Rey de Francia, que el, que le auia dado el Reyno, se lo quitaria. llegado a Inglaterra; insiste con Eduardo q̃ vaya a cobrar el reyno de Francia q̃ le pertenecia por su madre ysabel, y no a Philippo de Valois q̃ se lo tenia vsurpado. En Inglaterra oyen a Roberto, y determinan todos de comun acuerdo q̃ se tomen pareceres de letrados: Despues de hallados, y visto q̃ declarauan q̃ aquel Reyno pertenecia a Eduardo; toma con mucha solenidad el titulo de Rey de Francia, y pone en la mejor parte de sus escudos reales las armas de aquel reyno, y comiença por las armas la conquista del: y el y sus successores, por largo discurso de años, con esta pretension tuuieron muchas guerras con los Reyes de Francia, y el Rey Henrrico de Inglaterra, en tiempo del Rey Carlos VI. de Francia, gano casi todo aquel reyno, y con sentencia del Parlamento de Paris fue jurado, y coronado por Rey en Paris por los estados de Francia, y posseyó aquel reyno algunos años, y despues de su muerte, su hijo (q̃ tambien se llamó Enrrico) fue jurado y coronado en Paris, y posseyó aquel reyno hasta q̃ lo perdio, y lo cobró el hijo de Carlos VI. que se llamó Carlos VII. por el fauor q̃ le dio la casa de Borgoña. En todos estos años, q̃ fueron muchos, en quantas cartas se escriuieron los Reyes de Francia y de Inglaterra, q̃ fueron algunas; y en quantas demandas y respuestas tuuieron, q̃ fueron muchas, y muchas mas las embaxadas q̃ embiaron al Papa justificando cada uno dellos su pretension; y en las aliançcas q̃ procurauan con otros Reyes para fauorecer sus derechos: nunca por parte del Rey de Francia se alegó q̃ huuiesse en aquel reyno ley Salica

ni otra alguna q̃ prohibiesse q̃ succediesse muger en el. Despues q̃ en tiempos mas modernos, rebolviendo las leyes antiguas Salicas, q̃ tuvieron en lo antiguo en Francia para su govierno; toparon algunos con el Capitulo LXII. Tit. de Allode; en do se dispone q̃ no ha de succeder muger en la tierra Salica: començaron a dezir q̃ por aq. ley no ha de succeder muger en la corona de Francia, no diziendolo la ley, y siendo muy grande yerro entender q̃ aquella ley hable del reyno de Francia: por q̃ solo habla de aquella tierra particular q̃ llamavan Salica: y quando hablasse del reyno, no dize la ley q̃ las mugeres sean excluydas de la succession de aquella corona, por los q̃ nes q̃ estan en grado mas remoto y apartado y de differente linea. Esto es en suma lo que de diversos autores antiguos, y de los que an escrito sobre las cosas de estado del Reyno de Francia he sacado en limpio, por mas cierto y verdadero. Resta agora yr mostrando la certidumbre q̃ ay en ello; en todo lo qual es necessario proceder particularmente para q̃ se vea quan cierto es lo q̃ en esta parte se pretende q̃ su Alt.ª de la S.ra Infanta Doña Ysabel no puede ser excluyda por la ley Salica de la succession de aquel reyno:

Lo que se ha de averiguar primero es q̃ las primeras leyes q̃ tuvieron los Franceses en el tiempo de su primer Rey Pharamundo, las llamaron Salicas, a todo el volumen dellas: por q̃ por ignorarse este principio, muchos autores hazen memoria de la ley Salica, q̃ aunq̃ excluye a las mugeres de la succession de aquel reyno, como si essa ley fuesse una sola y en ella no se dixesse sino solo lo q̃ toca a la succession de aquella corona; siendo las Salicas muchas, y hallandose libro dellas, del qual muchos Doctores no tuvieron noticia, y assi hablaron muy a tiento sin aver visto la ley q̃ a su parecer determinava la question de q̃ tratavan. Deste libro de leyes Salicas de los Francos hazen memoria todos los Autores siguientes diziendo los mas dellos q̃ se establecieron en tiempo del Rey Pharamundo, y nombrando los q̃ se hallaron a ordenallas y hazer el volumen dellas.

Sigeberto,	Roberto Cenal	Fran.co Rosiers	Carlos Molineo
Adon vienense,	Nicolao de Gilles	Fran.co Mingonio	Diego Cobarrubias
Juan Tritemio,	Jacobo Meyerio	Renato Chopino	Estevan Forcatulo
Cuspiniano,	Andres Alciato	Pyrro Anglebermeo	Juan Riochas
Roberto Guaguino,	Andres Tiraquello	Juan Lecerier	Jacobo Cuyacio

Bernabe

Bernabe Brisonio. Carlos de Grassalio. Carlos Sigonio. Balduyno
Guillielmo Benedicto. Juan Tilio. Jacobo Aluaroto. Beato Renano
Juan Igneo. Nicolas Viguerio. Alberico de Rosate. Guillielmo de Cangis
Vincencio Sigault. Papirio Masson. Barthol. Cassaneo. Nicolas de Cusa
Pardulpho Prateyo. Juan Ferault. Juan Terra Rubea. Berengario Ferdinando.
Jacobo Bonaudo. Pedro Gregorio. Juan Ferrario.

Esto mesmo que por estos autores está admittido se prueua con el libro de las leyes de los Longobardos hechas en tiempo del Emperador Carlomagno y de Ludouico su hijo y por muchos lugares de los Capitulares del mesmo Emperador que refiere el Abbad Ansegiso, y Benedicto Leuita q̃ fueron en aquel tiempo, y tambien se prueua con el libro de los feudos q̃ anda entre las leyes del derecho comun, y con vna glosa del decreto q̃ si fuesse verdadera se prouaria por ella q̃ el libro de las leyes Salicas es mas antiguo q̃ el Rey Pharamundo por mas de cient años; porq̃ como ya se dixo Pharamundo començó a reynar el año de CCCCXX. y el tiempo en q̃ habla de las leyes Salicas, aquella Glosa es del Papa Eusebio el qual fue antes del Papa Milciades y del Papa Sanct Siluestro el q̃ conuirtio y baptizo al Empᵒʳ. Constantino, y assi seria antes del año de CCC. y con estas leyes Salicas no solo se gouernaua la Francia oriental, como despues veremos y mucha parte de Alemania; sino tambien Italia en donde las introduxo el Empᵒʳ. Carlo Magno, como lo muestra Carlos Sigonio: y de poco tiempo a esta parte an impresso este libro de leyes Salicas Juan Tilio, y otro autor Aleman, y por ellas se echa de ver, y por lo que dizen Papirio Masso y Pedro Gregorio: q̃ Clodoueo el primer Rey de Francia q̃ fue christiano, y los Reyes Theudorico, Hildeberto, Clotario, y Dagoberto añadieron muchas leyes al libro de las leyes Salicas.

Tambien se confirma ser muy cierto este libro de las leyes Salicas: porq̃ muchas leyes dellas estan referidas en otros autores en los Capitulares de Carlo Magno, y de Ludouico su hijo. En las leyes de los Longobardos. En el decreto de Juan Carnotense, y en la Panormia del mesmo; en el Decreto de Gratiano, y en el de Burchardo. En el libro de los Vsages de Barcelona, que les deuio quedar, del tiempo q̃ aquel Condado fue sugeto a Francia, y en Sanct Isidoro.

Todo esto he referido porq̄ con ser cosa tan averiguada y q̄ tantos autores antiguos y modernos la aseguran, y lo q̄ es mas con hallarse de mano Impresso el libro de leyes Salicas, no han faltado autores q̄ lo han negado queriendo q̄ sea sola vna la ley Salica, y no con esse nombre de Salica; la qual solo disponga lo q̄ ellos pretenden de q̄ de ninguna suerte puedan succeder mugeres en el Reyno de Francia, lo qual no podra agora porfiarse; pues por tantos caminos he mostrado q̄ ay libro de leyes Salicas, y q̄ con ellas en lo antiguo se governaron Franceses, Alemanes, y Italianos. Tambien es necessario detenerme en esto, para q̄ esta ley Salica q̄ traen en favor de los varones de la sangre q̄ excluyr las mugeres pueda ser reconocida y examinada sin que la incertidumbre, y el tenerla secreta de occasion a nuevas invenciones, y engaños: porque viendola y examinandola particularm.te no quedara duda en el animo mas apassionado q̄ se pudiere hallar.

Viniendo pues al caso desta ley Salica, tan nombrada como mal entendida, dizen pues los autores q̄ luego referiremos q̄ esta ley Salica q̄ excluye a las mugeres de la succession del Reyno, y admitte a los varones q̄ está en el capitulo LXII. o, como otros dizen LX. en el tit. de Allode, y vnos con malicia y los mas con ignorancia ninguno refiere toda la ley, sino solo las palabras posteras della, y aun essas palabras mal referidas, vnos añadiendo palabras y otros quitandolas, de tal suerte q̄ puede dezirse con verdad q̄ los primeros autores q̄ quisieron dar a entender q̄ avia essa ley Salica en el reyno de Francia con sobrada malicia refirieron essas palabras posteras de la ley: porq̄ si toda la refirieran, no pudieran persuadir lo q̄ deseavan, contra la regla muy admittida de Celso Jurisconsulto q̄ es cosa muy vedada Julgar ni determinar cosa alguna por vna parte de la ley, no considerandola y refiriendola toda. Vengamos pues a examinar las palabras desta ley Salica.

Dela manera q̄ casi todos los autores refieren esta ley, no es possible escriuirse, sino refiriendo las palabras que cada vno escriue: por q̄ ay tanta variedad en ellos, q̄ por maravilla la refiere vno como otro aunq̄ en la sentencia conuerdan todos, las palabras que refieren son estas: De terra vero Salica, nulla portio hereditatis ad mulierem perueniat: sed ad virilem sexum tota terræ hereditas perueniat, o otras en la mesma substancia. Dizen en romance De la tierra Salica ninguna porcion de la herencia pertenesca ala muger, y toda ella pertenesca al sexo viril. Desta manera y en esta substancia, aunq̄ como digo añadiendo o quitando palabras refieren esta ley todos los autores q̄ se siguen.

Paulo

Paulo Emilio.	Pedro Gregorio.	Carlos de Grassalio.	Barthol. Cassaneo.
Roberto Guaguino.	Carlos Molineo.	Guilliel. Benedicto.	Jacobo Meraroto.
Roberto Cenal.	Diego Couarrubias.	Estevan Forcatulo.	Bernardo Girardo.
Juan Ferrario.	Jacobo Bonaudo.	Pyrrho Anglebermeo.	
Renato Chopino	Juan de Terra rubea.	Andres Tiraquello	
Jacobo Cuiacio	Juan Ferrault.	Juan Lecerier.	

Todos estos autores refieren las palabras de la ley Salica como acabo de dezir queriendo que por ellas sean perpetuamente excluydas las mugeres, y los varones descendientes dellas de la succession del reyno de Francia, a los quales siguen otros muchos que seria cosa pesada referillos: q̃ sin poner las palabras de la ley dan por aueriguado lo mesmo, con solo dezir q̃ ay ley Salica en el Reyno de Francia q̃ dispone lo que acabo de dezir. Para q̃ se vea claramente q̃ no ay ley Salica q̃ disponga lo q̃ dizen, y para q̃ se vea la ignorãcia de los vnos, y la malicia de los otros: es necessario referir toda esta ley, como se halla en los libros de las leyes Salicas de mano y Impressos. En el cap. LXII, o, LX. q̃ se intitula de Allode, estan las palabras enteras desta ley.

Si quis homo mortuus fuerit, et filium non dimiserit; si pater, aut mater superfuerint ipsi in hereditate succedant. Si pater, aut mater non superfuerint; et fratres, vel sorores reliquerit; ipsi in hereditate obtineant. Quod si nec isti fuerint; sorores patris in hereditatẽ eius succedant. Si vero sorores patris non extiterint; sorores matris, et hereditatem sibi vendicent. Si autem nulli horũ fuerint; quicumq̃ proximiores fuerint, de paterna generatione; ipsi in hereditatem succedant. De terra vero Saliga nulla portio hereditatis mulieri veniat, sed ad virilem sexum tota terrę hereditas perueniat.

En nr̃a lengua dize esta ley.

Si alguno muriere sin hijo, y tuuiere padre o madre, ellos succederan en sus bienes y si no tuuiere padre, o madre, succedan los hermanos y hermanas q̃ tuuiere. Y si no tuuiere hermanos, ni hermanas heredenlo las hermanas de su padre: y si tampoco las tuuiere heredarlo han las hermanas de su madre: y si tampoco las tuuiere sucederle han los parientes mas cercanos de parte de su padre. Empero de la tierra Salica no se de porcion a la muger, y toda ella pertenesca a los varones.

Esta ley es la que los Franceses alegan; y con la q̃ a tantos an engañado, disiendo q̃ por ella se prohibe q̃ no puedan succeder en aquel reyno mugeres la qual si se mira sin passion es cosa clarissima q̃ no habla de la succession de aquella corona, y que de ninguna manera se puede aplicar a semejantes successiones. y para q̃ esto se eche de ver mas claramente es bien yr considerando todas las palabras y disposicion della. Advierta se lo primero q̃ la postrera parte desta ley q̃ contiene aquellas palabras, De terra vero Saliga etc. es cierto q̃ se ha de entender q̃ aquella parte trata de la mesma materia, y q̃ comprehende los mesmos casos q̃ en toda la ley se han tratado. y como en toda ella se consideran cinco casos; y entre ellos se dispone q̃ sean admittidos hombres y mugeres a la succession; no hasiendo entre ellos differencia de sexo: Despues en aquella postrera parte De terra vero Saliga etc. es sin duda q̃ aquella excepcion q̃ alli se pone, pues habla generalmente, ha de servir para todos los casos q̃ la ley dispone, assi por ser conforme a las reglas de derecho; como por q̃ si entendiessemos q̃ aquella excepcion habla solamente en el postrer caso diriamos q̃ en la tierra Salica los varones han de excluyr a las mugeres, solamente en caso q̃ uno muriere sin hijos, y sin padre, y sin madre, y sin hermanos, y hermanas, y sin hermanos y hermanas de su padre, y sin hermanos y hermanas de su madre, y assi se estrecharia mas la disposicion desta parte desta ley, y se avria de confessar q̃ en solo esse caso han de succeder en aquel reyno varones excluyendo a las mugeres: q̃ es contra todo lo q̃ ellos dizen, y contra lo que dizen todos los q̃ escriuen de la succession de aquella corona. y se ha de dar por cierto q̃ essa postrera parte (como desia) se entienda y sirua de excepcion para todo lo dispuesto en la ley: que es considerarla en los terminos mas favorables, para los q̃ tienen la opinion, q̃ por essa ley Salica se determina q̃ no succedan mugeres en aquel reyno. ~.

Entendiendose esta ley como acabo de dezir, se disponen y determinan en ella los casos siguientes.

1. Si alguno muriere sin hijos, heredenlo y succedan en sus bienes su padre y su madre, empero en la tierra Salica q̃ tuviera, succeda el padre solamente, en toda ella, y la madre no succeda en ninguna parte della: ~.

2. Si muriere sin hijos, y sin padre, o sin madre, succedan en sus bienes los hermanos

y hermanas

y hermanas q̃ tuuiere empero con tal condicion, q̃ en la succession de la tierra salica no sean admittidas las hermanas, sino solamente los hermanos.

3. Si muriere sin hijos, sin padre y sin madre, y sin hermanos y sin hermanas, succedanle los hermanos y hermanas de su padre, (que la palabra sorores a todos los comprehende, y creo q̃ ha de dezir fratres, vel sorores.) empero con condicion q̃ en la tierra salica no succedan mugeres, sino varones.

4. Si tampoco tuuiere hermanos ni hermanas de su padre, succedanle los hermanos y hermanas de su madre, si las tuuiere: con la mesma condicion q̃ en la tierra salica no se ayan de admittir mugeres a la succession, sino varones:

5. Si ni tampoco tuuiere hermanos ni hermanas de su madre; entonces succedan en sus bienes y herencia los parientes mas cercanos q̃ tuuiere de parte de su padre con la mesma condicion de que no puedan succeder en la tierra salica que tuuiere mugeres, sino que en toda ella succedan varones.

Esto es lo que claramente dispone esta ley, y se collige della q̃ de ninguna manera puede aplicarse a la succession del reyno de Francia: porq̃ ni trata palabra de essa succession, sino de la de bienes y haziendas particulares: porq̃ si quisiera disponer de la succession del Reyno; hauialo de dezir con palabras claras y ciertas, tratando de cosa tan graue, y essa sola razon es en derecho muy admittida para q̃ no pueda pretenderse q̃ aquella ley habla de la succession del Reyno.

Tambien se conoce claramente, q̃ esta ley no habla de la succession del reyno: porque como se dixo en la primera parte; conforme a derecho, y al vso q̃ se platica en la succession de todos los reynos: la corona de vn Rey es indiuisible; y no puede diuidirse entre sus hijos; sino q̃ vno solo ha de succeder en ella y esse á de ser el primogenito: y esto mesmo está admittido por leyes, y por el vso en la corona de Francia, como lo confiessan todos los autores, y lo vemos por experiencia. La succession de q̃ habla esta ley salica es de bienes q̃ son diuisibles, y q̃ se diuiden entre muchos, y assi admitte á muchos a la succession dellos: porq̃ admitte a hermanos y hermanas, y en la tierra salica solamente a los hermanos varones, q̃ pueden ser dos, quatro, seys, y muchos mas; y tambien en otro caso llama a todos los tios, los quales pueden ser muchos: y en el postrero llama

a la succession de la tierra Salica: a todos los varones parientes marcercanos de parte de padre; y pueden hallarse muchos en vn mesmo grado; y conforme a la disposicion de essa Ley, todos juntos han de ser admittidos a la succession de la tierra Salica, y no vno tras otro: lo qual es cierto conforme a la disposicion del derecho, y a lo que escriuen comunmente todos los doctores: y assi no puede essa Ley hablar de la succession del Reyno.

Offrecese otra rason muy grande, para q̃ esta Ley Salica no pueda tratar de la succession del Reyno: porq̃ en el primer caso della, en falta de hijos, son llamados el padre y la madre antes q̃ los hermanos y hermanas: y en la tierra Salica, antes q̃ los hermanos varones succedan a sus hermanos, quiere q̃ succeda el padre: que es contra la succession de los Reynos, la qual (como ya se dixo) llama primero al primogenito, y muriendo sin hijos succede el segundogenito, y assi los demas hermanos, de suerte q̃ del vno al otro ha de passar la succession, antes q̃ succedan otras personas, y el segundo genito, y en sus casos los demas son hauidos por primo genitos.

Otra razon se offrece aun mas fuerte q̃ las passadas: por q̃ dezir q̃ esta ley Salica trata de la succession de la corona de Francia, seria grandissimo disparate; y se daria en vn inconueniente tan grande: q̃ se daria caso en el qual en aquel Reyno auian de succeder estraños, y q̃ no tengan parentesco con la casa real, y se excluyrian los varones descendientes della, y para q̃ se vea quan cierto es esto; es necessario considerar el quarto caso q̃ se dispone en aquella Ley Salica; el qual como arriba dixe disponia, q̃ si alguno moria sin hijos, y sin padre y sin madre, y sin hermanos y hermanas de su padre, entonces le auian de succeder y heredar los hermanos y hermanas de su madre: y en la tierra Salica los hermanos de la madre. De suerte q̃ es como si dixessemos q̃ la corona de Francia viniesse a los hermanos de la madre del postrer Rey, excluyendo a los varones aunq̃ fuessen primos hermanos, y descendientes de la casa real. Y para q̃ se vea el inconueniente y absurdo q̃ seria: es necessario poner el exemplo en el Rey Henrrico III. de Francia, q̃ si en el consideramos el quarto caso de la Ley Salica, q̃ aya muerto sin hijos, sin tener padre y madre, sin tener hermanos, y hermanas, y sin tener hermanos y hermanas de su padre quando murio, si en esse caso viuiera vn hermano de su madre, la ser.ma Catalina de Medicis

esse

esse hermano, según essa ley, viniera de succeder en el reyno de Francia, y assi se admittiera el estrangero; y el que fuera de la familia de los Medicis sin tener parentesco con la casa real de Francia, ni ser de aquella sangre, ni descender della excluyendo a primos hermanos, si los tuuiera descendientes por varones de la casa real. La qual pretension es tan sin fundamento, q̃ si en esse caso la pusiera alguno adelante no fuera escuchado en semejante disparate. Por donde se echa de ver quan grande lo cometen todos los autores Franceses, y los que no lo son; en querer q̃ esta ley Salica sea la q̃ determina el modo de proceder q̃ se ha de tener en la successsion de aquella corona, y q̃ por la dicha ley no sean las mugeres admittidas a la succession della, lo qual es contra todo lo dispuesto en derecho y declarado por todos los que escriuen en el; que quieren q̃ en los reynos succedan siempre los mas cercanos parientes, aunq̃ por muchos grados disten de la postrera persona q̃ posseyó el reyno: porque no se de caso que el estraño, y q̃ no desciende de la casa real venga a succeder en el.

Quando esta ley Salica no tuuiera otras palabras sino las q̃ al fin della se ponen. De terra Salica nulla portio hereditatis etc. q̃ son las q̃ solamente refieren todos los autores q̃ arriba se nombraron. Con todo esso, aun en esse caso se ha de tener por muy cierto y aueriguado q̃ essa ley no comprehende ni habla de la succession del reyno de Francia: y pues como dizen muchas leyes, las palabras siruen de declarar la intencion del q̃ habla, y ellas mesmas, y la qualidad dellas se ha de mirar para entender lo q̃ por ellas se estatuye en vna ley; y assi diziendo esta, de terra Salica etc. claramente se vee q̃ este nombre es differente del nombre reyno de Francia, y q̃ no habla de la succession del sino de la tierra Salica; pues los dos son tan differentes nombres.

Veese claro q̃ este nombre tierra Salica, de q̃ la ley habla es muy differente del Reyno de Francia: por q̃ la tierra Salica se llamó cierta region, o prouincia de Alemaña, y se llamó Salica por estar junto a vn rio llamado Sala: y por esso tambien la ley se llamó Salica, y a los Francos q̃ viuian en aquella Prouincia los llamaron Salios los Romanos, como lo refiere Amiano Marcellino autor muy antiguo q̃ viuio en t.po del Emperador Juliano Apostata. y estos Francos edificaron la ciudad de Saltz: y aunq̃ algunos an dado otra interpretacion a este nombre Salica: esta es la que

comun mente esta admittida entre los autores q̃ se siguen; aunq̃ algunos ponen otros differentes.

Aimonio.	Pedro Gregorio.	Carlos Molineo.	Juan Tritemio.
Franco. Rosiers.	Claudio Sayssel.	Juan Ferrario.	Balduyno.
Roberto Guaguino.	Pardulpho Prateyo.	Estevan Forcatulo.	Pedro Rebufo.
Andres Alciato.	Papirio Masson.	Roberto Cenal.	Diego Couarrubias.
Renato Chopino	Jacobo Meyerio.	Guilliel. Benedicto.	Chassaneo.
Andres Altamero	Pyrrho Anglebermeo.	Nicollas de Gilles.	Berengario Ferdinand.

Desto se infiere que esta Ley se ha de entender q̃ habla dela succession dela tierra Salica de Alemaña, y no del Reyno de Francia pues esta palabra tierra Salica se halla q̃ era aquella tierra de Alemaña: por la qual hizo Faramundo essa ley; no la tierra del Reyno de Francia: pues quando hizo la ley no era Rey de Francia como se vio tratando dela antiguedad del libro de las leyes salicas.

Ay otra razon por donde se ha de entender que esta ley habla dela succession de la tierra de Alemaña y no del Reyno de Francia: por q̃ todas las leyes Salicas son propias de aquella tierra de Alemaña q̃ se llamó Franconia; y despues Francia oriental: y enel tiempo q̃ aquella Provincia se gouernaua con las Leyes Salicas, y no ya delos Francos, el Reyno de Francia, auia enel otras leyes con las quales se gouernaua llamandole Francia occidental: y ay autores que dizen que las Leyes Salicas eran propias delos Francos dela Francia Oriental: y q̃ los Francos de la occidental tenian otra ley particular a la qual llamauan Francica, o Ripuaria, y esto lo dizen delos autores antiguos Eguinarto, Hermanno Contracto y Sigeberto: y delos autores modernos Pardulpho Prateyo, y Jacobo Cuyacio. De suerte q̃ enel tpo q̃ la Francia oriental se gouernaua con sus leyes Salicas, la Francia occidental, q̃ es el Reyno de Francia, tenia sus leyes aparte con q̃ se gouernaua, y assi la ley Salica de la Francia oriental, no se puede aplicar a la succession del Reyno de Francia.

Por lo dicho se collige claramente q̃ no á hauido ley Salica enel Reyno de Francia q̃ excluya alas mugeres de la succession de aquel Reyno; y q̃

ha sido

ha sido muy falso lo que han querido introduzir los Franceses, y los que los han seguido: procurando autorizar la injusticia y agravio que han hecho a las mugeres con essa ley falsa, y aunque no lo fuera sino inverisimil; por sola la inverisimilitud, y no tener aparencia de verdad; no se havia de hacer cuenta con ella, ni havia de ser de consideracion: porque en derecho está recebido por cierto que lo que es inverisimil es tenido como si fuesse falso: y para provar que una escritura es falsa basta q̃ se pruebe que es inverisimil. He juntado hasta treynta razones de inverisimilitud; por las quales esta ley salica (para lo que se trae) se ha de dar por falsa, todas ellas sacadas de historias y de Autores Franceses, y no las refiero aqui por no cansar con ellas; y porque basta lo dicho hasta aqui para que notoria mente conste que no ay ley salica que embarace la succession de la señora Infanta en aquel Reyno.

Esta conclusion q̃ al principio puse por cierta de que en Francia no havia ley salica, que excluyesse a las mugeres de la succession de aquel reyno, ni que contradixesse al succeder en el su Alteza se collige de algunos autores que con diligencia he mirado; los quales es rasson nombrallos: poniendo primero los que dizen esto, y no con palabras claras, y despues los que lo confiessan y dizen claramente. Frosardo historiador Frances de mucha autoridad dise que estando para morir el Rey Carlos Pulchro, viendo q̃ la reyna su muger quedava preñada, ordenó que si paria hijo, fuesse su tutor Philippo de Valois su primo; y Regente y Governador del Reyno hasta que tuviesse edad para governar. Y si la reyna paria hija, dexó ordenado que los Pares y Barones de Francia declarassen por Rey, y diessen la possession del Reyno a quien de derecho le perteneciesse. (mostrando por esso la duda que tenia, si avia de succeder en esse caso su sobrina la hija del Rey Luys Hutin su hermano, que entonces vivia, o la hija mayor del Rey Philippo Longo su hermano

o su hija, o ysabel su hermana, o el hijo della Eduardo Rey de Inglaterra, o su primo hermano Philippo de Valois.) Murio el Rey Carlos el año de M.CCC.XXVIII. y despues de su muerte pario la reyna vna hija: Los Pares y Barones de Francia, con los tres estados della declararon que pertenecia el Reyno a Philipo de Valois excluyendo a ysabel y a su hijo Eduardo y a las demas: la razon que dieron fue que el reyno de Francia era de tanta grandeza y nobleza que no auia de succeder en el muger: desto se echa de ver q̃ no hauia la Ley Salica q̃ dizen en aquel Reyno, y que este autor lo dize en cierta manera: por que si la huuiera, ni Carlos Pulchro remittiera la declaracion de la succession del reyno a quien la remittio, ni ellos dieran la razon que dan, por la qual se mouieron a dar el reyno a Philippo de Valois. /.

Assimesmo, Enguerran de Mostrellet historiador Frances escriue muy a la larga las guerras que tuuieron los Reyes de Francia y de Inglaterra sobre el derecho de la corona de Francia y aunque pone muchas demandas y respuestas que passauan entre ellos pidiendo el Ingles el Reyno que pretendia, se lo tenian vsurpado, y respondiendole el Frances: Jamas halle mencion que se defendiesse con la Ley Salica, de donde se collige, que no la hauia, y que este autor lo siente assi: porque este coronista de aquel reyno hiziera particular mencion della, y respondiera con ello a la pretension de los Reyes de Inglaterra. Para esto podian traerse otros muchos Coronistas Franceses antiguos que proceden de la mesma manera que estos. /

Nicolas Boerio Doctor Jurista Frances escriue particularmente si hauian de succeder en la Prohença y otros estados por

muerte

muerte del Rey Carlos VIII. q̃ auia muerto sin hijos, sus hermanas
y excluyr al Rey Luys XII. q̃ le succedio en el Reyno: hasiendo muy
grande fundamento de que en el Reyno de Francia no han de succeder
mugeres. Todas las rasones y autoridades que pone para provar esto
las funda en la costumbre de aquel Reyno, y de la ley Salica no hase
memoria alguna; de loqual se colige claro que no la hauia y q̃ assi lo
siente este autor: pues siendo tan docto, y consejero principal de aquellos
Reyes Carlos VIII. y Luys XII. no se vale de tal ley. Para esto
mesmo se podrian referir todos los demas doctores Franceses
Juristas, que de la mesma manera y suerte que Boerio, se fundan
en sola la costumbre, sin haser memoria de essa ley.

Baldo Doctor tan nombrado en el Derecho Ciuil, tratando de q̃
en el Reyno de Francia no succeden mugeres, hase toda la fuerça
en la costumbre: y todos los Doctores q̃ le siguen se fundan todos
en la misma costumbre, sin haser memoria de la ley Salica, que es claro
testimonio que tuuieron por cierto que no la hauia. Estos autores
son los que disen, aunque no con palabras claras, que no ay ley Salica
en el Reyno de Francia. Agora se nombraran los que clara mente
lo affirman y dan por aueriguado:

Tomas Valsinga, Polidoro Vergilio, y otros historiadores Ingleses
clara mente disen q̃ nunca huuo ley Salica en el Reyno de Francia
que excluya a las mugeres de la succession de aquella corona: burlandose
de los Autores Franceses q̃ la inuentaron. Para provar lo que disen
no muestran fundamento de importancia contentandose con desir q̃
no ay essa ley en Francia, pareciendoles que lo prueuan bastante
mente con desir mal de los Franceses, defendiendo su opinion con
injurias mas q̃ con razones, que es ordinaria manera de proceder de

los que escriuen de materias sobre las quales sus Reyes pelean y todos los que siguen a estos proceden de la mesma suerte. ~

Algunos autores Franceses ay que hablando sin passion en esta materia, han dexado escrito, y confiessan claramente que no ay, ni ha hauido Ley Salica en aquel Reyno, por la qual las mugeres sean excluydas de la succession del. Papirio Masson historiador Frances tratando del Rey Carlos Pulchro, y de la contienda que huvo entre el Rey de Inglaterra Eduardo, y Philippo de Valois, dize que en ella no se hizo mencion de la Ley Salica, y que tampoco Baldo se acordo della, y que aunque se hallan Capitulos de la Ley Salica, y de como era el libro de las Leyes con que se gouernauan los Salios Franceses antiguos dize que en todas ellas no ay Capitulo que trate de la succession del Reyno, y que el Capitulo LXII., o, LX. de Allode esta muy escuro, y que no declara nada en esta materia. Berengario Ferdinando Juris Consulto Frances dize claramente que ni ay Ley Salica, ni Morganatica, ni Gallica; por la qual las hijas sean excluydas de la succession del Reyno de Francia. Otro autor Frances Theologo he hallado que dize esto mesmo claramente y es hombre de mucha autoridad assi por su religion y letras, como por el officio de Inquisidor que tenia en aquel Reyno, es religioso de la orden de sancto Domingo y se llama fray Spiritu Rotero, dirigiendo vn libro suyo al Rey Francisco de Francia, confiessa llanamente que no ay ni se halla la Ley Salica tan alegada por muchos autores; para prouar que en el Reyno de Francia no han de succeder mugeres, y aunque estos tres autores dizen esto, ninguno prueua lo que dize con razones, ni argumentos; ni examina las palabras de la Ley Salica, diziendo lo que dizen solamente de passo como hombres que no quieren de proposito contradezir lo q̃ veyan tan

recebido

recebido entre sus naturales, aunque conociendo la verdad, no pudieron dexar de confessarla.

Queda pues resuelto con prouanças legitimas y verdaderas, a las quales no puede contradezirse; que ha sido engaño manifiesto y yerro notable de todos los autores, que para excluyr de la succession del Reyno de Francia a las mugeres, se han fundado en la Ley Salica trayendo las palabras de aquel Capitulo de Allodis.

Considerando que pudo ser la causa del engaño tan grande que han recebido estos autores, y auiendo ponderado despacio todo lo q̃ escriuen, y los tiempos en que cada vno dellos viuio; he hallado que todos son autores modernos, assi los historiadores como los Juristas y que los mas antiguos son del tiempo del Rey Francisco, o, del tiempo del Rey Luys XII. de Francia; que (como despues veremos) en tiempo destos Reyes se offrecio el caso de ser excluydas las mugeres de la succession del Reyno de Francia, y como la costumbre de ser excluydas las mugeres de la succession de aquel reyno no estaua admittida en ninguno destos dos casos: porque los primeros que se offrecieron, fueron de varones que estauan en grados mas cercanos: porque excluyó a la hija de Luys Hutin, su tio Philippo Longo: y a la de Philippo Longo, su tio Carlos Pulchro, y a la hija de Carlos Pulchro la excluyó de la succession su tio Philippo de Valois, que era primo hermano de su padre, pareciendoles a algunos q̃ el excluyr Luys XII. a las hermanas de Carlos Octauo, y el excluyr Francisco a las hijas de Luys no era conforme a la costumbre introduzida en tiempo de Carlos Pulchro, y de sus hermanos, y que assi por la costumbre no tendrian bien fundada su intencion Luys XII. ni Francisco; con la affición, o ambicion de contentar

a sus Reyes, topando con los Capitulos de la ley Salica; y echando de ver que era el libro de las leyes antiguas de los Francos; mirando todos los Capitulos, y deseando hallar algun fundamento en ellos para autorizar la succession de sus Reyes; topando con el Capitulo LXII. de Allode, y viendo que tratava de successiones, y que en cierta parte de tierra excluya a las mugeres, y en su lugar admittia a los varones: aplicaron aquello a la succession del reyno con mucha ignorancia, o malicia, como havemos visto, y otros autores Franceses que escrivieron despues, siguiendo a los primeros; y a todos ellos los de otras naciones hinchiron sus libros desta memoria de la Ley Salica, sin ver la ley, ni considerar lo que dezia; y veesse claro que es esto verdad: porque no he topado autor con aver los mirado con diligencia que refiera essa ley Salica para excluyr de la succession del Reyno a las mugeres, que sea mas antiguo que Carlos VIII., o Luys XII. su successor, ni que ponga las palabras de toda la ley. ~

Para mayor confirmacion del derecho de su Altesa, y del pertenecerle el Reyno de Francia sin impedimento de la ley Salica que en esta materia es tan alegada, es necessario presuponer vna conclusion falsa, con la qual se vera quan cierto es que no se ha de llevar cuenta con esta ley. La conclusion sea, que confessemos sin perjuyzio de la verdad, que esta ley Salica, habla de la succession del reyno de Francia, y que sin preceder otras palabras, diga estas: En el Reyno de Francia no succeda muger: antes bien siempre succedan varones en el. Digo que aunque dixera estas solas palabras la ley Salica: por muerte del Rey Henrrico III. ha de succeder en aquel reyno la señora Infanta Doña ysabel como parienta mas cercana, y que ha de excluyr a todos los varones descendientes de la

caso

casa real de Francia; como estén en grado mas remoto de parentesco que su Alt.ª y que ha de excluyr a todos los varones descendientes de la sangre que son de la casa de Borbon, los quales estan en grados tan remotos y apartados con el Rey Henrrico III. que con mucha difficultad se podria contar el parentesco. Esto se prueua con lo que dissen comun mente todos los Juristas, que si vna ley o estatuto dispone que las mugeres sean excluydas por los varones; no añadiendo la ley que sean varones en grado mas remoto y apartado: se ha de entender que sean excluydas las mugeres por los varones que estan en ygual grado con ellas, y que son de la mesma linea, y de ninguna manera se ha de entender; que las mugeres sean excluydas por los varones, que estan en grado mas remoto q̃ ellas: y assi segun la tal ley, las mugeres han de ser admittidas, faltando varon de su mesma linea y grado; como si no fueran en la tal ley excluydas.

Entanto es esto cierto y aueriguado q̃ conforme a esta ley, si los varones que estuuieren en grados mas remotos pretendieren ser admittidos a la successión del Reyno, y que han de excluyr a su Alt.ª por ser muger, aunque sea sobrina hija mayor de la hermana mayor del Rey Henrrico III. a quien se trata de succeder; entretanto q̃ se conoce quien tiene mejor derecho; su Altessa, o los varones: ha de ser puesto en possession del Reyno la señora Infanta; por todo el tiempo que durare el conocimiento de la causa; y ha de ser mantenida en la possession; todo lo qual es conforme a derecho, y a lo que escriuen los Doctores del. Y aunque lo que acabo de dessir paressca de poco prouecho porque successiones de tan grandes Reynos no suelen determinarse con pluma y tinta hassiendose processo de los derechos de las partes: aduiertolo: porque hauiendose de lleuar adelante esse derecho de la señora Infanta, no podra en su Alt.ª considerarse lo q̃ en vn rey q̃ es soberano señor

y no reconoce Superior para que pueda tomarse con su propia autoridad lo que pretende q̃ le pertenece: y contodo esso podria valerse de tomar la possession con su propia autoridad, la qual le pertenece claramente; y del no darsela passificamente podria fundar agrauio notorio, para tomalla por fuerça como cosa que es admittida en derecho.

Ay otra razon por donde se ha de dessir que esta ley Salica en aquellas palabras, De terra Salica etc. se ha de entender que los varones de ygual grado, y no los de grado mas remoto, excluyan a las mugeres: por q̃ assi lo dispone vna ley antigua de los Bauiarios que se hizo en los mesmos tpos q̃ se establecieron los Capitulos de la ley salica, y estos Bauiarios aunque los llama assi el libro de sus leyes, y otros autores muy antiguos son los Bauaros, y a la Prouincia llaman oy Bauiera. El Capitulo LVIII. es el que hase a proposito de la interpretacion del Capitulo de la Ley salica, donde se dispone, q̃ el llamar a los varones a cierta succession y excluyr a las mugeres, se entiende de los varones que estan en ygual grado y no de los q̃ estan en grado mas remoto y apartado. y estas leyes de los Bauiarios consta por el libro dellas que las hiso el Rey Theodorico de Francia el qual succedio en el Reyno el año de DCLXXX. segun la cuenta de los historiadores mas verdaderos, en cuyo tiempo, y en el de Clodoueo, primer Rey christiano, que fue mas antiguo, se hizieron muchos de los capitulos de la Ley Salica, y es muy ordinario en derecho el declararse vnas leyes por otras, y en estas de que tratamos se ha de dezir con mas rasson: por que si se cotessa el Capitulo LVIII. de las leyes de los Bauiarios con el LXII. de las Leyes Salicas, se vera q̃ lo q̃ se dispone en ambos capitulos, es casi vna mesma cosa, y con palabras muy semejantes.

Por otra ley Anglica de los Vernios, o Turingos se ha de entender la ley salica como auemos de dessir, la qual ley Anglica disponia lo mesmo, q̃ las mugeres sean excluydas por los varones y

to toca a

Inglaterra, si esta Ley anglica se ade entender y aplicar ala succession de aquel Reyno, o ala nacion de donde vinieron a ocupar aquella Isla los anglos o Anglicos: Vimos enla Primera parte, q. en aquel Reyno suceden mugeres desde lo muy antiguo excluyendo dela succesion del Reyno alos varones q. estan engrado mas remoto y apartado. y assi son excluidas solamente delos varones q. estan en igual grado con ellas.

En el Reyno de Borgoña (q. lo comenco aser algunos años antes q. el Reyno de francia) avia una Ley antigua en el titulo XIV. de succesione establecida por el Rey Gondebault, elqual comenco aser Rey segun los istoriadores de Borgoña el año de, cccc Lxx. Laqual claramente disponia q. enla succesion de qualesquier bienes fuesen los varones preferidos alas Mugeres quando estuviesen en un mismo grado: y que las mugeres sean admitidas y los varones excluidos quando los varones estuviesen engrado mas remoto q. ellas. Por esta ley se ade entender de la misma suerte la ley Salica deq. tratamos.

Dela misma suerte se halla otra Ley antigua de Saxonia q. es la primera del titulo de heredibus et viduis, Laqual admite los varones ala succession y excluye alas mugeres y contodo eso los q. hasen mencion della disen q. se ha de entender conforme ala Ley de Borgoña q. acabo de referir y q. los varones solamente an de ser preferidos alas mugeres quando estan en igual grado conellas y q. estando engrado mas apartado ande ser los varones excluidos y las mugeres admitidas: dela misma suerte por esta ley se ade declarar la Ley salica.

Entre las leyes antiguas de los Alemanes se halla una enel Titulo Burg. §. 1. semejante alas pasadas; por laqual se hade dar la declaracion q. acabo de desir aesta Ley salica queguando nose hallara sino una sola ley antigua delas q. e referido bastara, para q. por ella, se declarara la ley Salica del modo q. acabo de desir quanto mas hallandose tantas, con la misma declaracion.

Queda pues resuelto, y averiguado enesta segunda parte; q. llamaron antiguamente Ley Salica y Leyes salicas al Libro deleyes con las quales se governaban los francos: establecidas por su primer

Rey Pharamundo, por Clodoueo, y otros Reyes Cristianos. Hanse entendido de raiz todas las palabras q. contenia aquella Ley Salica en el titulo de Alode: y quan grande ha sido el error, de los autores y ves franceses, y de otras naciones en referir las palabras desta Ley y en querer q. las palabras della hablen dela succession del Reyno de francia. Tambien se an visto los inconvinientes, y absurdos q. se siguirian, si la ley salica q. refieren hablase dela succession de aquel Reyno y ase averiguado particularmente de q. tierra habla aquella Ley hablando dela tierra Salica, y la razon por q. se llama de ese nombre. Hanse tambien referido los autores, que dizen, q. no a auido Jamas, semejante Ley, en aquel Reyno. Tambien resuelto, que aquella Ley Salica, q. refieren; quando solo se huuiera hecho para dar forma, enel modo de proceder q. se ha de tener la succession del Reyno; q. con todo eso de ninguna suerte, se ha de tener que aquella Ley llame ala succession del Reyno; los varones, puestos en grado mas remoto y apartado, excluyendo alas mugeres q. estan en mas cercano grado lo qual tambien queda prouado; con las Leyes antiguas, q. he referido delos Angliços, Vernios. o. Thuringos, delos Bauiarios, o Bauaros; delos saxones; delos Borgoñones, y alemanes esto baste quanto alo dela Ley Salica y alo q. enesta parte he pretendido mostrar, q. asu alteza dela señora Infanta. pertenece la corona de francia sin q. pueda estoruarsele la succession por la Ley Salica de aquel Reyno.

El Tercero.

El Tercero y Postrer fundamento conque los authores franceses excluyen alas mugeres desta succession del Reyno de francia es la costumbre diziendo q. por ella esta introduzida esa manera de proceder enaquella corona y que ade succeder enella qualquiera varon decendiente dela casa real de francia por linea de varon aunq. este en grado muy remoto y apartado y q. ade excluir aqual quiera muger aunq. sea hija del Rey q. postrera mente posseyo aquel Reyno y para probar esta costumbre traen muchos exemplares, deque siempre se aguardado en aquel Reyno, y q. esta legitima mente prescripta, y aprouada portodo el pueblo y q. se a hecho declaracion por los estados de francia entodos los casos q. an succedido enaquel Reyno; no obstante esta costumbre pongo por conclusion cierta y aueriguada q. la señora infanta succede en aquel Reyno y tiene el mejor derecho para succeder en el: y q. la costumbre q. esta alli introduzida notiene fuerça contra sualteza, y que ade excluir atodos los varones dela sangre decendientes dela casa real por linea de varones. Para mostrar q. esta conclusion es verdadera es necessario aueriguar el principio desta costumbre q. pretenden los autores franceses q. esta en aquel reyno introduzida /.

Dizen pues los franceses q. esta costumbre se introduxo primera mente; quando Luis Hutin Rey de francia; murio sin hijos varones; teniendo una hija primo genita, q. se llamo Juana laqual no succedio en aquel Reyno, sino suTio Philipo Longo q. era hermano de Luis Hutin. La misma costumbre se continuo quando murio Philipo Longo, sin hijos varones y dexando hijas ninguna dellas fue admitida ala succession del Reyno: sino el Tio dellas Carlos Pulchro y hermano de philipo Longo. Continuose la misma costumbre quado por morir sin hijos varones Carlos pulchro: excluyo asu hija y asu hermana Isabel y al hijo della, Eduardo. III. Rey de Inglaterra Philipo de Valois, primo hermano, de Carlos pulchro hijo de Carlos de Valois q. fue hermano del Rey philipo Pulchro padre de los dichos tres Reyes. Luys, philipo, y Carlos, y de Isabel Madre del Rey Eduardo. Estos tres casos succedieron en poco tiempo, por q. el Rey Luis Hutin murio el año. de M. ccc xvj; y le succedio su hermano philipo Longo y aeste le succedio Carlos pulchro llamado

de M.cccxxj. y Philipo de Valois succedio a este Carlos el año. de M.ccc.xxviij. de suerte q. en tiempo de doze años succedio tres vezes el caso q. los varones de grado mas remoto excluyeron a las mugeres de la succession de aquella Corona ./

Otro quarto caso refieren por el qual fue continuandose esta costumbre. Carlos. V. Rey de francia succedio en aquel Reyno a su Padre en el año. de M.ccc.lxiv. y tubo dos hijos, a Carlos. VI. q. le succedio en el Reyno el año. de M.ccc.lxxx. y a Luis q. duque de orliens el Rey Carlos. VI. tubo un hijo q. tambien se llamo Carlos el qual succedio en el Reyno y fue el. VIJ. deste nombre el año. de M.cccc.xxij a este Carlos. VIJ. succedio su hijo Luis q. fue el XJ. deste nombre el año. de M.cccc.lxj. a Luis. XJ. succedio su hijo Carlos VIIJ. el año M.cccc.lxxxiv. y tambien tubo el Rey Luis XI. hijas q. fueron hermanas de Carlos VIIJ. Por morir sin hijos Carlos VIIJ. succedio en el Reyno Luis Duque de orliens q. fue el. XIJ deste nombre el año de M.cccc.xcviij. y este Luis fue hijo de Carlos duque de orliens y nieto de Luis duque tambien de orliens el qual Luis fue el hermano de Carlos VJ. Rey de francia (como ya diximos). de suerte q. el Rey Luis XIJ. excluyo de la succession del Reyno a las hijas del Rey Luis XJ. y hermanas de Carlos VIIJ. que eran sus sobrinas hijas de su primo segundo ./~

Carlos .V.

Carlos . VI .	Luis duque de orliens.
Carlos VIJ.	Carlos duque de orliens
Luis XJ.	Luis XIJ. Rey de francia
Carlos VIIJ	

Refieren otro quinto caso q. succedio el año. de M.D.XIV. con el qual se continuo la misma costumbre en el qual año. murio el Rey Luis XIJ. sin hijos varones dexando dos hijas las quales fueron excluidas de la succession del Reyno y succedio en el Francisco Conde de Angulema el qual era sobrino del Rey Luis XIJ.

De supro

de su primo hermano porq. el Rey francisco era nieto de Juan Conde de Angulema, el qual Juan era hermano de Carlos Duque de orleans padre del Rey Luis XII. y los dos hijos de Luis Duq. de orleans, y el Conde Juan de Angulema, tubo por hijo a Carlos Conde de angulema padre del Rey francisco el qual excluyo dela successi.on de aquel Reyno asus primas segundas, hijas del Rey Luis XII. y asi fueron sucediendo en aquel Reyno, Henrrico. II. hijo de francisco, y despues sus tres hijos, q. todos an muerto sin hijos de suerte q. esta costumbre q. començo en Philippo Longo, el año de M.CCCXVI. q. sucedio en el Reyno de francia excluyendo asu sobrina se a continuado hasta el Rey Henrrico III q. murio el año passado por CCLXXXV. años sucediendo en aquel Reyno enlos cinco casos q. he referido, los varones de grado mas remoto, y apartado, excluyendo alas mugeres q. estauan en grado mas cercano /.

Luis Duq. de orleans.

2. Carlos Duq. de orleans.	Juan Conde de Angulema
2. Luis XII Rey de francia	Carlos Conde de Angulema
2. Claudia muger del Rey francisco. I.	Francisco. I. Rey de francia.
	Henrrico II.

Sabido el origen y Principio desta costumbre y el largo discurso de años, por los quales esta continuada digo q. contodo eso, ha de suceder en aquel Reyno su Alteza dela señora Infanta Doña Ysabel y excluir atodos los varones dela sangre, porq. la sobredicha costumbre, caure por perjuicio asu alteza, conla qual no se ade llevar quenta como severa porlo q. se sigue y particularmente enel caso deque tratamos se hade dezir q. no ay esa costumbre, introducida en aquel Reyno. —

Lo Primero q. Pongo por averiguado es q. esta Costumbre, enlos

actos primero se fue introduziendo fue injusta y mala, porq. fueron
hechos con violencia y notable sin Justicia, de manera q. conforme derecho
no pudo llamarse costumbre. porq. quando murio Luis Hutin algunas
personas principales de aquel Reyno fuerõ. ala mano a Philipo
Longo su hermano, quando quiso ocupar el Reyno, diziendo que la
succession del pertenecia a Juana su sobrina hija de Luis Hutin
y desta contra diccion ay mucha Memoria enlas Coronicas tenida
por cosa muy injusta laque Philipo Longo hazia en quitar el
Reyno a su sobrina y uno delos principes, q. se señalo y declaro por
laparte de Juana fue el duque Othon de Borgoña, ocomo otros
le llaman Eudo yendo ala mano a Philipo Longo para q. no
succediesse en el Reyno, y este duque de Borgoña era tio
de Juana, hermano de su Madre porq. Margarita muger de
Luis Hutin, y Madre de Juana; era hija de Roberto Duque
de Borgoña: cuyo hijo era tambien este Duq. Othon al qual
atraxo asu parte Philipo Longo. dandole endote el Condado de
Borgoña y casandole conuna de sus hijas porq. aquel condado
le pertenecia a Philipo Longo; porq. caso siendo conde de Poitiers, con
Juana heredera del Condado de Borgoña ✠ y de Matilde Condesa
de Artoes Dio asimismo Philipo Longo a Luis conde de Nevers
hijo Mayor del Conde de Flandes q. le succedio en aquellos
estados otra hija suya por muger, porq. no favoreciesse la
causa de Juana hija de Luis Hutin y tambien caso otra
con el Delfin de Viena, por el mismo respecto; con estos
casamientos gano las voluntades delos mas principales y con
hallarse governador del Reyno de Francia Philipo Longo
quando murio Juan Hijo de Luis hutin q. murio niño, pudo
facil mente alcarse con el Reyno, q. pertenecia asu sobrina
y hazer quelo declarasen Por Rey los estados del Reyno
Juntose aesto q. la Madre de Juana fue acusada, y convencida
cida de adulterio, y hecha ahogar enla carcel por orden
de su Marido Luis Hutin y por respecto del delicto
dela Madre, tambien pudo facil mente Philipo Longo persuadir
q. hiziessen

✠ que fue hija de Othelin Conde de Borgoña.

q. hiziesen ese agrauio ala hija. Aunque Jamas pudo acabar
con los dela uniuersidad de paris que lo Jurasen por Rey: porq
dezian q. no pertenecia el Reyno a el sino ala hija de Luis hutin
Con esta uiolencia ocupo el Reyno Philipo Longo, y lo quito aquien
le pertenecia el año de M.ccc.xvj.

Philipo Longo Rey de francia q. ocupo aquel Reyno contra
toda Justicia como auemos visto, lo gozo pocomas de quatro
años y murio sin dexar hijo varon; y le succedio su hermano
Carlos Pulchro elqual excluyo asu sobrina Juana hija de Luis
Hutin como auia hecho su hermano; y alas tres hijas de Philipo
Longo sucedio Carlos pulchro enel Reyno el año. de M.ccc.xxj.
y murio el año de M.ccc.xxvij. dexando asu muger preñada y
ordena en su testamento que sinacia hijo varo despues del muerto
fuese su tutor y Regente, y gouernador del Reyno su primo
Philipo de Valois, hasta q. su hijo tuuiese edad para gouernar el
Reyno. Si su muger paria hija dexo ordenado q. los pares
y Barones de francia, declarasen, y diesen el Reyno aquien de
derecho le perteneciese. Delo qual se hecha de uer q ni el quitar
el Reyno Philipo Longo ala hija de Luis hutin; ni el quitallo
ala misma, y alas hijas de philipo Longo Carlos pulchro tubo
por bastante razon, paraq. asu hija selo quitase Philipo de Valois
su primo hermano, i ala misma hija de Luis hutin, q. aun uiuia
entonces, sino que lo dexa todo indeciso paraq. los principales del
Reyno lo determinen; tanto q. pudo la hora dela Muerte;
q. ni la propia hija q. podia tener, ni otra cosa fue parte
paraq. determinase, aquien tocaua la succession delo qual se
collige, por quan deuil tubo, el derecho de los varones, para
excluir alas mugeres y q. clara mente en eso confiesso, que
no tuuo porcierto el derecho de Philipo Longo, y suyo contra
las sobrinas, pues de esa suerte sino lo dio, por insulto clara
mente; alomenos, dexolo por muy incierto y dudoso; pues no se atreuio
amorir, afirmando, q. tenia por bueno su derecho.

La Reyna q. se llamaua Juana y era hija de Luis Conde de
eureux parió una hija. Los Pares y Barones de francia Juntamente
con los Estados de aquella Corona, la excluyeron dela succession, y asi mismo
excluyeron ala hija de Luis hutin, alas hijas de Philipo Longo
y a Ysabel su hermana Reyna de Ynglaterra y a Eduardo su
hijo, q. con solemne embaxada, pretendio succeder en aquel Reyno
y declararon y coronaron por su Rey a Philipo de Valois primo
hermano de los tres hermanos Reyes. hijo de Carlos de Valois herma
no de philipo pulchro. Para hazer esta declaracion fue mucha
parte Roberto de Artoes Conde de Beaumont q. contra Matilda
(como ya se dixo) pretendia succeder en el condado de Artoes, y sobre
ello traia pleyto en el parlamento de paris, y asi fue llo. deparecer
de los estados, desengaño y dio la respuesta alos embaxadores Ynglese
Philipo de Valois fue declarado por Rey el año de M.ccc xx viij.

Philipo iiij –

Philipo pulchro Rey — Carlos Conde de Valois
Carlos pulchro Rey — Philipo de Valois Rey de francia.

La Costumbre q. consta de declaracion segun los autores franceses, se
fue continuando, para q. por ella, sean las mugeres excluidas dela
succession del Reyno de francia y los varones de grados mas remotos
admitidos tiene aun mas contradicion, para q. por ese acto, pudiese ser
introduzida porq la declaracion q. hizieron los estados de francia
de q. pertenecia aquel Reyno, y q. avia de succeder en el Philipo
de Valois se tuvo por consulta, y refieren istoriadores, de aquellos tiempos
q. ansi se tubo por cierto, en estados comarcanos de francia y q. los
flamencos por burla y donayre, llamauan a Philipo de Valois, Rey
hecho acaso y los mismos istoriadores franceses refieren; que en
el Reyno de francia hablaron tan rota y descompuesta mente.
Los mismos franceses, aun despues q. fue coronado por Rey Philipo
de Valois q. dezian era Rey contra razon, y Justicia; porq avian
de suceder mugeres y q. asi no le pertenecia el Reyno y refieren

Los mismos

Los mismos istoriadores, q. a muchos les parecia q en suceder Philipo de Valois salia la sucesion de aquella corona, de la recta linea de los Reyes de francia, y llegó, atanto el atrevimiento q. hizo prender Philipo de Valois a muchos y algunos hizo matar, con grandes tormentos para q. de esa suerte escarmentasen los demas ./—

La misma costumbre se contradixo por Philipo Conde de Evreux y Rey de Navarra por su Muger Juana hija de Luis Hutin, pretendiendo q. tenia mejor derecho para suceder en el Reyno de francia q. Philipo de Valois porq. su Muger era aquien pertenecia aquella succession como a hija primogenita, del hijo mayor, del Rey Philipo Pulchro Luis Hutin que poseyó aquella corona, y sobrina de los otros dos Reyes hermanos Philipo, y Carlos, los quales injusta mente la privaron de aquella succesion; y decia q. con mas injusticia la privava Philipo de Valois, que solo era primo hermano de su padre, y tambien pretendia, q. Isabel Reyna de Inglaterra hermana del Rey su padre y su hijo el Rey eduardo, no podian pretender derecho en la succession de aquel Reyno pues siendo ella hija del Rey Luis hutin havia de ser admitida primero ala succession, que la hermana q. era Isabel. y q. su hijo Eduardo de la misma suerte excluia de la succession, a las hijas de Philipo Longo, y a la hija de Carlos pulchro q. bivio pocos dias; porq. eran sus primas hermanas, y aunq. hijas de Reyes de francia, pretendia excluillas, por ser ella hija del herm.^no^ Mayor, q. fue Rey primero, y sus primas eran hijas, del herm.^no^ segundo y tercero, y esta misma pretension y por este mismo derecho han pretendido en estos tiempos, como vemos los Reyes de Navarra los quales descienden del Rey Luis hutin y de su hija Juana. Pudo entonces mas la fuerça, y assi ocupo el Reyno de francia Philipo de Valois. y no solo en quitar este derecho hizo agravio ala Reyna Juana y a Philipo su Marido Rey de Navarra empero les quito los estados de Campaña y Bria q. tenian en francia q. eran de mucho valor dandoles en recompensa otros q. valian muy poco. /

La sobre dicha costumbre se contradixo de alli apoco q. declararon

por Rey a Philipo de Valois desta suerte, el q. fue mucha parte para q. alcanease el Reyno, y a dixe q. fue Roberto de Artoes Conde de Beaumont por el Pleyto q. tenia con Mathilde, sobre el condado de Arthoes, diose sentencia en el Parlamento de Paris, en favor de Mahilde contra Roberto, el qual dexó a su muger q. era hermana del Rey de francia y a sus hijos y se fue a Inglaterra, diziendo q. el avia dado el Reyno a Philipo de Valois, y q. el se lo quitaria. En Inglaterra persuade a Eduardo q. a el le toca la sucessión del Reyno de francia por su Madre Isabel y q. Philipo de Valois se lo tiene usurpado, contra toda razon y justicia, y q. las mugeres han de suceder en el Reyno de francia y excluir a los varones de grados mas apartados y q. la succession de Philipo Longo en el Reyno, excluyendo a su sobrina hija de Luis hutin. y la de Carlos Pulchro excluyendo a la misma y a las hijas de Philipo Longo fue violencia, y sin Justicia notoria y assimismo lo era que Philipo de Valois excluyese a Isabel su Madre siendo hermana del Postrer rey Carlos Pulchro y a el q. era su sobrino. Oyeron a Roberto en el consejo del Rey de Inglaterra, y para determinarse en negocio tan grave tienen por sospechosos a todos los hombres sabios de aquel Reyno pareciendoles q. con la natural afiçion q. tendrian a su Rey Eduardo, se determinarian facilmente en su favor, nombran siete embaxadores, un obispo dos cavalleros, y quatro Letrados y los embian fuera del Reyno a tomar pareceres, buelven con ellos y resolucion, q. el Reyno de francia pertenece de derecho a su Rey eduardo y q. se lo tiene usurpado Philipo de Valois, y deve cobrallo por las armas, quando no se lo restituya pacificamente. En Inglaterra se determinan a seguir este parecer, seis o siete años despues q. Philipo de Valois fue declarado por Rey de francia, porq. el fue declarado Rey el año de M.ccc.xxviii y esta determinacion de los Ingleses se hizo el año de M.ccc

Con esta Resolucion q. hizo eduardo Rey de Inglaterra, fue lue...

componiendo

componiendo sus cosas y aperciuiendose de suerte q. pudiese cobrar con menos difficultad el Reyno que pretendia. Hase primeramente muy estrecha confederacion con el imperio, para emprender esta guerra y entre otras cosas q. assento con el el emperador fuedalle titulo de Vicario del imperio; con otros Principes hizo otras aliancas y ligas para el mismo effecto, de parecer de su Reyno de consejo del emperador, y de sus aliados, y aperciuim de los flamencos toma con mucha solemnidad el titulo de Rey de francia y pone enla mejor parte de sus escudos Reales, las armas de Rey de francia conlas suyas de Inglaterra. Desafia Eduardo al Rey de francia, porsi y por sus aliados y pone pena dela uida, aquien llama Rey de francia a Philipo de Valois, alqual escriuio una carta el Rey de Inglaterra pidiendole q. le desocupase y dexase libre su Reyno de francia, y ala letra la ponen algunos historiadores y la respuesta q. dio aella Philipo de Valois.

Duro esta guerra desde el año de M.ccc.xxxviij hasta el año de M.ccc.xli. en el qual concertaron treguas por un año dando el Rey de francia al de Inglaterra algunos lugares enla Aquitania. Clemente VI. Pontifice Romano porq. uiese paz entre estos Principes, procura q. embien sus embaxadores para uer si podra concertallos, embian los dos Reyes el año de M.ccc.xlv. sus embaxadores a Auiñon y alli trata el papa de componerlos y concertarlos, los de Inglaterra pedian todo el Reyno, los franceses dezian q. pertenecia a Philipo de Valois por ser uaron los otros dezian q. asu Rey Eduardo por su Madre Isabel y q. no auia costumbre en francia por laqual las mugeres ayan de ser excluidas dela succession de aquella corona. El Papa despues de oidos los embaxadores los despide no pudiendo concertallos, ni atreuiendose a declarar, aqual delos Reyes pertenecia el Reyno de francia, de donde claramente se collige q. la costumbre no estaua entonces introduzida porq. si lo estuuiera fuera cosa facil componer sus differencias. En el año de M.ccc.xlvj. fenecidas las treguas de nueuo comiença

La guerra el Ingles por el Ducado de Guiana, por sus capitanes y el en persona por el ducado de normandia saqua casi todo el ducado, da la batalla y bence a Philipo Rey de francia con muerte de treinta mil hombres /

En el año siguiente de MCCCXLVII. tomó a Cales el Rey de Inglaterra en el año de MCCCXLVIII. hazen treguas por un año. a Instancia del Papa, /

En el año de MCCCLVI. embian sus embaxadores al papa Innocencio VI los Reyes de francia y de Inglaterra sobre la misma pretension; el Ingles dexa en manos del Papa la pretension, q. tenia al Reyno de Francia y el papa no pudo concertallos. buelben a romper la guerra aunq. el papa imbio dos Cardenales por Legados. a sus exercitos no pudiero. hazelles dexar las armas. Diero se la batalla. bencieron los Ingleses, y prendiero al Rey Juan de francia y a Philipo su hijo, y a mil y setecientos hombres nobles, y Carlos el delfin escapo huyendo, el delfin procuró la Paz por medio de los legados del Papa, y no pudiendo alcançalla hiziero. treguas por dos años el año. de MCCCLVII. /~

Esta Costumbre en q. se fundan los franceses se interrompe tambien y dexa de continuarse y estar prescripta por lo q. sucedio el año de MCCCLVI en Paris y fue q. el Rey Carlos de Navarra saliendo de la prision donde le tenia preso el Rey Juan de francia al qual en aquella sazon avian prendido los Ingleses, en la batalla q. dixe este Rey Carlos de Navarra en una larga platica q. hizo en la Ciudad de Paris al pueblo, y a la gente principal q. alli avia, dixo publicamente q. a el tocaba la succession del Reyno de francia, y no al Rey de Inglaterra, porq. era hijo de Juana y nieto del Rey Luis hutin de francia hijo mayor del Rey Philipo Pulchro dandoles a entender y procurando q. lo alçasen por Rey y dexasen al Rey Juan de francia q. estava preso y a su hijo el delfin, q. no tenia derecho al Reyno; porq. ni ellos ni Philipo de Valois podian excluir de la succession a la hija de Luis hutin su Madre ni tan poco los Reyes de Inglaterra q. pretendian el Reyno, por Isabel q. era hermana de Luis Hutin ~.

Delamisma

Dela misma suerte se interrumpe la prescripcion dela costumbre que allegan los franceses por lo q. sucedio el año. de MCCLX. enelqual hiZieron pazes el Rey de francia y el de Inglaterra, da el Ingles libertad al Rey Juan de francia y al Ingles le dan tantos estados del Reyno de francia, q. dizen los istoriadores de aquellos tiempos, que los nombran particularmente, que era mas dela Mitad de aquel Reyno, dandoselos con la misma superioridad q. tenia enel Reyno de Inglaterra porq. dela misma suerte sea Rey dela Mayor parte de francia sin recono cer superioridad, alque fuese Rey dela otra parte, y dan le grandes cantidades en dinero, Puesto en libertad el Rey Juan Juro la paz y tambien la Juro su hijo primo genito, Carlos el delfin, y luego la Juraron todos los pares y señores principales del Reyno y el Rey de Inglaterra, estubo enposesion pacifica demas dela Mitad de aquel Reyno algunos años. siendo Rey y soberano señor dela Mayor parte de francia como lo era de Inglaterra. Paraque esta paz fuese mas firme la confirma y autoriZa el papa. de suerte q. puede pretenderse, q. el interromperse y no continuarse la costumbre q. Pretenden los franceses, fue con autoridad del papa pues confirmando esa paz y aprouandola fue aprobar el poder suceder mugeres en aquel Reyno./

En los años siguientes se vee la misma interrupcion dela costubre q. pretenden los franceses porq. al cabo de algunos años q. fue el Rey de Inglaterra Rey de mas dela Mitad de francia buelben ala guerra y ala contienda antigua, el Ingles pretendiendo q. ade suceder Muger en el Reyno de francia y el frances q. adeser excluida dela sucesion de aquella Corona. Comienzan la guerra el año. de MCCCLXVI. y la prosiguen muchos años hasta el de MCCCLXXVI. en elqual hiZieron treguas y en el siguiente año. de MCCCLXXVII. renouaron laguerra./

En este año. de MCCCLXXVII cansados los dos Reyes detan larga guerra de comun acuerdo, compromten sus diferencias en el emperador Carlos. IV. deste nombre, paraq. declare. si hade ser Rey de.

francia el de Ynglaterra. Por linea de muger. y assi; si pueden suceder mugeres en el Reyno de francia o si hade ser Rey de francia Carlos .v. q. en aquella sazon poseia aquel Reyno exclu-yendo. Por su aBuelo Philipo de Valois primo-hermano de Luis hutin assuena hija del dicho Luis. y asu hermana. Ysabel Reyna q. fue de Ynglaterra. el emperador Carlos fue a. Gante a conocer. de estas diferencias q. havian. compro metido en el. y comencando como Juez arbitro aconocer dellas dexo-las sin determinar Por acudir al remedio. del. cisma dela Yglesia. q. sucedio entonces entre Vrbano VI. y Clemente VII. en dexando el emperador el negocio buelben ala guerra. y cansados della la dexan hasta el año. de M.ccclxxx.

Con la misma demanda buelben. Los dos Reyes. ala guerra el año. de M.ccclxxxi. y los años siguientes tratando dela Pax hazen tregua. por tres años el año. de. M.ccc xci. al cabo delos quales pro rogaron. las treguas por. otros quatro años. y dizen los historiadores. q. escriuen los cosas. de aquellos tiempos; q. aunq. alos dos. Reyes conuenia. la Paz. por estar ellos y sus vassallos. consumidos con tan larga guerra ni el frances queria dexar nada dela possession del Reyno ni el Ingles. queria dexar. la Pretension. de q. era suyo todo el. Por. estar congoxados. y consumidos tratando el año de M.ccc xcvj. delas pazes vinieron. aconcertar. una tregua

de treinta

por treinta años. ~ . / — :

En el año de M.cccci. bolvio a Romperse la guerra entre Los Reyes henrrico. IV. De Inglaterra. y Carlos. Vj. de francia y en el mismo año. bualben. a hazer treguas. y asta el año. de M.ccccxiij q. murio el Rey henrrico de Inglaterra bolvieron alas contiendas acostumbradas a henrrico IV. sucede henrrico. V. en el Reyno. de Inglaterra y luego embia sus embaxadores. al Rey Carlos. Vj. de francia Pidiendole q. le desembarace el Reyno de francia q. era suyo por el derecho. referido de suceder muger en el, el Rey Carlos responde, embiandole embaxada della resulto. q. el Rey henrrico Rompe laguerra. y publica q. se apercessa para pasar. a francia acobrar. el Reyno q. le pertenece y q. quiere cobrar con las armas, el Reyno q. le tenian usurpado; con todo eso suspendio, las armas. por acudir al Concilio de Constancia &. —

La misma interrupcion de la costumbre se fue prosiguiendo el año. de M.ccccxv. quando el Rey henrrico comenco la guerra con el Rey de francia en el año siguiente de M.ccccxvj. Pelean y y vence el Ingles, mueren muchos franceses. y Prende al Duque Car Los. de orliens y al Duq. de Borbon. —

era tan grande el inconueniente, y daño. q. causaua esta
pretension. de q. auian. de suceder. Mugeres en el Reyno
de francia; y la contienda. delos. Reyes de. francia de.
Pretender lo contrario q. procuradan todos los Principes xptia-
nos atajallas y para ello hazian todas. las diligencias posibles.
este mismo año. de M.cccxvj. el Emperador sigismundo.
pasa a Ingalaterra atratar. las pazes, entre aquel Rey y
el de francia: estando tratando dellas, el Rey de francia
rompe de nuebo laguerra con el Ingles; elqual embia
capitanes y gente aproseguir la guerra, en francia. Por
ese rompimiento se buelbe el emperador. a Alemania sin
concertar la Paz. -.

El año siguiente de M.cccxvij. Comienca con grande
poder. la guerra. el Rey de Ingalaterra por la
normandia el Rey Carlos. de francia estaua impedido
con graue enfermedad su Reyno. exhausto. y consumido
con las guerras. pasadas. los señores. de francia

de francia

de francia, haviendo de salir ala defensa del Reyno, estauan entresi diuididos con guerras civiles, que havia entre el Delfin, y el Duque Juan de Borgoña. El Ingles va ganando mucha parte de francia, con el buen tratam.to, que hasia a los pueblos que se le entregauan. El año de M.CCCCXIX. toma a Roan y ala mayor parte dela Normandia. El Duque de Borgoña, viendo que se iua perdiendo, el Rey.o de francia, y cobrandolo el Ingles, procura que el Rey Carlos.VI. y la Reyna se junten en vn lugar con el Rey de Inglaterra, para tratar delas pases. En este medio los señores de Francia procuraron vistas entre el Delfin Carlos, y el Duque de Borgoña, para que concertados los dos, y juntas las fuerças del Reyno, puedan resistir al Ingles, el de Borgoña viene en ello, porque se halle camino pa la defensa del Reyno, va a verse con el Delfin, el qual hiso matar al Duque atraycion, debaxo del seguro que le havia dado.

En El año de M CCCCXXI. Philippo hijo del Duque Juan de Borgoña, y el que le succedio en todos los Estados de aquella Casa, que estaua en Paris a la sason que mató el Delfin a su padre; llama al Rey de Inglaterra que se llegue a Trecas, a tratar delas pases, con el Rey Carlos VI. de Francia y con la Reyna. Acude el Rey de Inglaterra, y alcança lo que todos sus passados desde Eduardo.III. y el havian procurado. Juntanse los Estados de Francia, y hasense las pases, entre el Rey Carlos.VI. de Francia, y el Rey Enrrico.V. de Inglaterra, las condiciones y Capitulos dellas, son los siguientes; poniendolos con la breuedad possible.

Carlos.VI. da por muger a Henrrico.V. a Catalina su hija, para que luego se casen, y con ella le da todo el Reyno de francia. Dale todo el Rey.o con condicion que entre tanto que biua Carlos VI. no se le quite el titulo de Rey, y Henrrico entretanto se intitule Regente y Gou.or de Francia.

En muriendo Carlos VI. se ordena, que suceda Henrrico en el [...]
de francia, y se llame Rey de francia, por el derecho tan pretendido por el, y por
sus passados, de ysabel hija del Rey Philippo Pulchro, y hermana de los
Reyes Luys Hutin, Philippo longo, y Carlos Pulchro, declarando que mugeres
pueden suceder en aquel Reyno, y dando por injusta, la succession de los varones
que excluyeron contra Justicia a las mugeres y deshaziendo todos los impedimentos
de leyes, o costumbre que aya en contrario. Si Henrrico muriere antes
que Carlos. VI. el hijo mayor suyo y de Catalina ha de suceder en el Reyno.

Que si Henrrico y Catalina no tuuieren hijos, declarase que suceda Henrrico
de la mima suerte en el Reyno de francia y despues del. Los successores
que tuuiere en el Reyno de Inglaterra. /

El Rey Carlos. VI. deshereda a su hijo de la succession del Reyno;
por la traycion que cometio en matar al Duque Juan de Borgoña.

Que todos Juren esta paz, y a Henrrico. V. por Rey de la manera arriba dicha.

A Carlos el Delfin hijo de Carlos. VI. le priuan de la succession, y le
declaran por inhabil, y por publico enemigo del Reyno, y le destierran del. y
assi se hizo por sentencia dada en el Parlamento de Paris, precediendo proceso hecho Juridicamente contra el. Esta paz se Juro y concluyo a XXVI [...]
Enero del año M. CCCC XX. y se sello con los sellos de los Reyes de Inglaterra
y de francia, y Juraron a Henrrico, y esta paz, todos los que se hallaron presentes
y el Duque Philippo de Borgoña. Henrrico prosigue la guerra, y cobra
muchos lugares de aquel Reyº. entra en Paris con el Rey Carlos. VI. y con el
Duque Philippo, donde se hazen grandes fiestas, por hauerse puesto fin, a [...]
larga guerra. Henrrico esta tan pacifico señor de francia, que se buelue
a Inglaterra, el año de M CCCC XXI. despues de hauer proueydo con los
tres Estados de francia algunas cosas conuinientes para el buen gouierno de
aquel

aquel Rey.º y dexa en su lugar por Gouernadores en el Reyno de francia, a su hermano Humfredo Duque de Glocestria, y al Duque Philippo, a Thomas Duque de Clarentia, embia por Gouernador de la Normandia, con Ricardo Conde de Varuico, haze nuebos sellos, el Rey Henrrico en Paris, denotando la vnion, que se hauia hecho, del Reyno de francia, y de Inglaterra.

Catalina muger del Rey Henrrico .V. de Inglaterra, fue Coronada en Paris el año de . M CCCCXXII. por Reyna de francia, declarando que a ella tocaua el ser Reyna de francia, y no a su hermano Carlos. Henrrico .V. Rey de Inglaterra Regente y Gou.or de francia, buelue a Paris, y naceele vn hijo de Catalina su muger, al qual llamaron Henrrico. Pone grande cuydado con el Duque Philippo, en acabar de deshazer, y echar de aquel Rey.º a Carlos el Delfin el qual desamparo todos los lugares que tenia en francia, y se encerro en Berry que escogio para su defensa. y no teniendose por seguro, trato de salirse de alli; y venirse a España, y para ello pidio al Rey de Aragon, vn lugar de aquel Reyno. Los historiadores de aquellos tpos refieren, que por essa ocasion Le llamauan comunmente, a Carlos el Delfin, Rey de Berry.

Muere Henrrico .V., y dexa encomendado su hijo, a sus hermanos, los Duques de Belfort, y Glocestre, a los quales encarga mucho, que conseruen la amistad, con el Duque Philippo de Borgoña. Al Duque de Glocestre su her.no, dexa por Gouernador de Inglaterra, hasta que su hijo tenga edad para gouernar por su persona, al Duque de Belfort, y al Duque Philippo, dexa por gouernadores del Rey.º de francia y persuadeles en su Testam.to que para gozar en paz el Reyno de francia acaben de echar del a Carlos, que se llamaua el Delfin.

Muere Carlos .VI. Los Duques de Borgoña y de Belfort, Regentes y gouernadores de francia, Juntan los señores principales del Reyno, y los

Estados, procuran q no aya mudança en ellos, representandoles, los grandes bienes que se siguen del estar Juntos y unidos, los Reynos de francia y de Inglaterra; y de que los possea en paz, Henrrico al qual llamaron .VI. deste nombre, alçanmle por Rey de francia, y lo Juraron por Rey los estados del Reyno y todos los señores principales el año de .MCCCCXXIII. los gouernadores, hazen estrecha liga con el Duque de Bretaña para la defensa de Henrrico.

En el año de MCCCCXXV. sale por el Reyno de francia el Duque de Betfort como gouernador, y cobra muchos lugares, y rompe el exercito del Delfin y haze lo mismo, el año de .MCCCCXXIX. En este tiempo, ponen los historiadores Franceses su donzella Juana, y algunos buenos successos, y victorias que por medio della, tuuieron contra los Ingleses, los quales la prendieron despues y la quemaron, . [Aduiertase aqui de passo, que muchos historiadores franceses con la passion q tienen contra la Casa de Borgoña, dizen q esta donzella Juana, fue la causa de que Carlos el Delfin cobrasse el Reyno de francia, por no reconocer que lo cobro y lo recibio de las manos del Duque Philippo de Borgoña como se vera luego.]

En el año de .MCCCCXXXI. traen a Henrrico .VI. que estaua en Inglaterra, a Paris, y Juranlo de nuebo, los estados por Rey de francia y con gran solemidad y regocijo lo coronaron por Rey siendo de edad de nueue o diez años, y su exercito cobra algunos lugares de aquel Reyno.

En el año siguiente de .MCCCCXXXIII. el Papa Eugenio .IV. embia a francia por legado al Cardenal de Santa Cruz para que procure la paz entre Henrrico .VI. y Carlos el Delfin, no pudiendo concluylla, con grande dificultad acaba con ellos que hagan por .VI. años treguas firmanlas, y en yendose el Cardenal, rompen las treguas los Capitanes de Carlos, y tomanse lugares los unos a los otros.

el año.

El año de. MCCCCXXXV. buelue aembiar el Papa Eugenio. IV. al Carl. de S.ta Cruz por legado a francia juntanse con el, los Embaxadores del Concilio de Basilea, y los Embaxadores, de otros Principes Christianos en Arras; donde estaua el Duque Philippo de Borgoña vienen tambien alli porsu orden, Embaxadores del Rey Henrrico. VI. de Inglaterra; que era Rey jurado y Coronado de francia, y que posseya casi todo aquel Reyno. tratan de las pazes y del sossiego del Reyno de francia, los Embaxadores Ingleses se apartan de alli: muy desauenidos porque no quisieron consentir que su Rey dexasse el Reyno de francia que era suyo, y lo posseya; venian en que se diesse a Carlos alguna parte de francia con que reconociesse vassallage a su Rey. el Duque Philippo, a persuasion del Papa, y del Concilio de Basilea, y de casi todos los Principes Christianos, se concierta y da la paz a Carlos el Delfin, cuyos Embaxadores estando el Duque en su Capilla, para mouelle a misericordia y a que concediesse la paz. se echaron a sus pies pidiendole perdon por el Delfin, y entre los Embaxadores que eran seis fue Reginaldo Arçobpo de Rems, Carlos de Borbon, y el Presidente de Paris, el Duque Philipo les concedio el perdon y firmo la paz. la qual hecha, va cobrando Carlos el Reyº. de francia y se lo dio por esse camino el Duque Philippo, y dandole buen exercito para que lo cobrasse [advi̇ertase de passo, que el hijo deste Carlos el Rey Luys. XI. fue el que procuro la muerte al Duque Carlos, y el que quito los Estados que pudo de aquella Casa (donde muchos años fue sustentado) a la ser.ma Maria, hija del Duque Carlos, y nieta de este Duque Philipo por lo que suele muchas veses acontecer, que vn grande beneficº. se paga con vna notable ingratitud.]

El año siguiente de. M.CCCCXXXVI. cobra Carlos. VII. la Ciudad de Paris. y el por vna parte, y el Duque Philippo por, otra van cobrando el Reyº. y quitandolo a los Ingleses. El año de. MCCCCLI. acaba de cobrar toda la Normandia: despues de XXX. años que la hauian posseydo, Henrrico.

V. y Henrrico VI. arriba nombrados. El año siguiente de MCCCCLI cobra el Rey Carlos VII. el Ducado de Guiana. Despues de CCC. años que començo a posseer aquel Ducado, Henrrico Conde de Ansons, que fue Rey de Inglaterra el II. deste nombre: por el dote de su muger Leonor, y despues de CCXXII. años que Henrrico III. lo recibio de Philippo Rey de francia que lo hauia quitado a su padre Juan. En Inglaterra, se encendieron guerras ciuiles, y assi no pudieron por entonces aquellos Reyes, tratar de cobrar lo que hauian perdido en francia.

La misma interruption de la costumbre y la pretension de que han de suceder mugeres en el Reyno de francia se continuo el año de MCCCCLXXV. por el Rey Eduardo de Inglaterra: quando passo a francia con grande exercito, a hazer la guerra contra el Rey Luys XI. escriuiendole primero vna carta en lengua francesa en la qual le dize que le dexe y desocupe su Reyno de francia pues le pertenece a el de derecho, porque han de suceder mugeres y los descendientes dellas en el, y le protesta en ella que no sean a su cargo los daños que por la guerra se seguirian. Juntanse los Embaxadores de ambos Reyes, y los Ingleses como siempre acostumbrauan, pedian todo el Reyno de francia, o que les diessen el Ducado de Normandia, y la mayor parte del Ducado de Guiana, Conciertanse treguas por IX. años y casamiento del Delfin, con la hija mayor de Eduardo, y dale ^ el Rey de francia quando consumen el matrimonio, la mayor parte del Ducado de Guiana, y entre tanto da el Rey de francia, para que la crien, cinquenta mill escudos al año puestos en Londres, y de presente le paga muy gruessa suma de dineros por los gastos de aquella guerra, y da pension de de 16 seys mill escudos de oro al año, a los principales Ingleses, pagandoles luego vna pension y dandoles muchas joyas para ganalles las voluntades. El Duque Carlos se quexo con Eduardo por las treguas que hauian hecho, diziendole que era cosa indigna de su

^ endote

desu auctoridad q̃ viniendo acobrar todo el Reyº. de Francia, portan buen derecho como era el que tenia, se quisiesse contentar con hasbertreguas tan afrentosas y ay historiadores que ponderan el derecho que tienen las mugeres, en la sucession del Reyno de francia, con decir que los Ingleses, en defensa dësse derecho, han tenido muy grandes victorias en francia y possession continuada, por mas de. CCC. años delos Ducados de Normandia y Guiana, y por mas de. XV. de todo el Reyº. de francia, con titulo de Reyes.

La misma contienda prosiguieron, en años mas adelante, los Reyes de Inglaterra en las guerras que tuuieron con los Reyes de francia, en tiempo del Rey Catholico don Fernando, y en tiempo del Emperador Carlos .V. de gloriosa memoria. y en el año de. M. D. XXV. quando en la batalla de Pauia prendieron al Rey francisco de francia, los Capitanes del Empºor nro señor. el Rey Henrrico de Inglaterra con mucha efficacia, procuraua persuadir al Emperador que no pusiesse en libertad al Rey francisco si primero no le diesse a el, toda la Picardia, los Ducados de Normandia y de Guiana, y toda la Gascuña con titulo de Rey de francia, como cosa que le era muy deuida, por el derecho que le pertenescia en todo aquel Reyº. y viendo que aquello no se admitio por el Emperador, hiso luego liga contra el, con la madre del Rey de francia, y vna de las condiciones fue, y la mas principal, que no pudiessen dalle al Emperador N. Sºr por la libertad del Rey francisco ninguno de los Estados dela Corona de francia. y adelante en el año de. M. D. XLIV. quando passo el Rey Henrrico de Inglaterra con exercito a francia y tomo la Ciudad de Bolonia, y aquel condado, fue con la misma pretension.

Portodo loquesehadicho hastaaqui, seechadever quan inciertoes lo q pretenden los franceses, deque enaquel Rey.° esta introducida costumbre prescripta y cierta dequeseen lasmugeres excluydas, por barones degrado mas remotos y apartados. haviendo sido elderecho delasmugeres tandefendido y puesto adelante algunas veses porlos Reyes de Navarra, y desde los tiempos enque secomenço a introdusir lacostumbre hastalos nros por los Reyes de Inglaterra, yquemuchas veses, quetrataron de esta causa, los summos Pontifices, y Emperadores, nunca sedeterminaron adar por costumbre admitida enaquel Rey.° que los varones degrado remoto y apartado, ayande excluyr alasmugeres degrado mas cercano y que pormuchos años, conel derecho delasmugeres, los dos Reyes Henricos .V. y .VI. de Inglaterra posseyeron aquel Reyno, siendo Reyes Jurados, y Henrrico .VI. Coronado por Rey de Francia siendo estomismo algunas veses aprouado, porlos estados deaquel Rey.° y declarado por sent.a enel Parlamento de Paris. Desuerte quequeda prouado, q̃ contrael derecho desu Al.a dela S.ra Infanta nopodria traerse, costumbre firme y cierta deaquel Rey.° laqual nunca asido admitida, sino conla repugnancia ycontradicion que hauemos visto./

Esto dequeno havia costumbre introducida por laqual lasmugeres ayande ser excluydas delasucession del Rey.° de francia porlos actos violentos que Philippo longo, Carlos Pulchro, y Philippo de Valois hisieron enoccupar la Corona de francia, excluyendo ypriuando dela sucession della alas mugeres que hauian desuceder enella, se prueua por loquehiso el Rey Carlos .V. de francia nieto del Rey Philippo de Valois elqual casando asuhija Maria con Guillen Conde de

Hynault

Hynault, hisso quesu hija y el Conde Guillan congrande solemidad, renunciassen el derecho depoder suceder enel Reyº. defrancia porloqual confesso tacitamte. quenohauia costumbre enaquel Reyº. dequelas mugeres nopudiessen suceder enel, porquesi la huuiera nohauia para que tener cuydado deque se hisiesse essarenunciacion. /

Haiotra rasson pordonde nopuede hauerse introducido quees laviolencia y fuerça conque alprincipio fueron las mugeres excluydas, por Philippo longo, Carlos Pulchro, y Philippo de Valois, delaqual violencia ay bastante prouança conloque por historias autenticas hauemos prouado dela fuerça q. vso Philippo longo enquitarlasucession asu sobrina, y delamanera quele quito ladefensa yamparo quetenia pa suderecho congrandesdadiuas que dio a los señores mas principales deaquel Reyº. q. como muy Justa defendian sucausa, teniendola pormuy Justificada pareciendoles que Philippo longo notenia derecho parasuceder enaquel Reyº. ytambien secolige quenoletenia porque quando estaua ya enlapossession del, Jamas pudo acabar con La Vniuersd. de Paris, quele Jurasse por Rey, Jusgando como sabios, quenole pertenecia el Reyno. Tambien como hauemos dicho, quando sucedio Philippo de Valois, excluyendo atantas mugeres, sahalla enlas Historias deaquellos tiempos, quelesparescia amuchos quenohauia desucader eñel Reyº. defrancia, y quelo occupaua contra Justicia, y otros muchos seburlauan de suderecho, llamandole porburla Rey hecho acaso, y quelo occupaua injustamente sintener derecho enlasucession del. y enla prouança destascosas nosepuede poner dubda porque enderecho esta muy resuelto, yadmitido, que por las historias y Coronicas seprueua bastantemte. qualquiercosa antigua, demanera q. setiene portan bastante y legitima prouança comosi seprouasse con escripturas, o otras prouanças ciertas y autenticas. /

Si el excluyr los Varones de grados mas apartados, a las mugeres de grados mas cercanos, de la sucession de aquel Reyº. fue con fuerça y violencia introduzida (como lo hauemos prouado) siguese que legitimam.te y conforme a derecho no se ha podido prescriuir, porque aunque fueran muchos mas actos, siendo violentos no pueden de ninguna manera dar derecho a los Varones, y quitallo a las mugeres. y aunque despues de essos actos violentos, aya hauido possession pacifica de muchos años; y aya hauido Reyes sucessores de aquellos, que vsaron la fuerça y violencia, que han posseydo aquel Reyº., quando mucho sera arto, q̃ lo ayan prescrito legitimamente: y que por esse camino pueda dezirse que tuuieron buen derecho: y no es poco concedelles esso, pues por essa violencia, podria pretenderse; que los sucessores no han podido prescribir essa costumbre, mayormente con la continua contienda; que con ellos han tenido los Ingleses: pretendiendo q̃ han de ser las mugeres admitidas en la sucession de aquella Corona: y hauiendo salido en algun t.po con ello, allende q̃ se podria pretender, que duraron los actos violentos: entretanto, que se ha continuado el señorio de aquel Reyº. en los Reyes del, sucessores de los que hizieron la violencia. Dexado esto aparte, aunque les concedamos el hauer prescrito essa costumbre, y que por esse camino, pudieron entonces excluyr las mugeres de la sucession, a lo menos es justo que concedan que essa costumbre introduzida al principio con violencia, esta ya acabada y que no tiene ya fuerça, pues se han acabado todos los Varones y descendientes de la Casa Real de francia que descendieron de los Reyes, que con essos actos violentos, la introduxeron para si, y para sus descendientes, y sucessores: y que pues Philippo Longo, y Carlos Pulchro y despues Philippo de Valois con violencia y fuerça excluyeron en su tiempo a las mugeres, y se han acabado todos

sus-

sus descendientes varones, no es razon, ni puede juridicamente pretenderse, q̃ no hauiendolos, ayan de ser las mugeres excluydas: antes parece que han de ser admitidas a la sucession de aquella Corona, sin lleuar cuenta con essa costumbre. De donde se sigue que la señora Infanta, como sobrina del Rey Henrrico III. hija primogenita, de su herna. mayor, ha de suceder en aquel Reyno, pues en Henrrico III. se acabaron todos los varones que podian tener derecho por la costumbre introducida, con aquellos actos violentos; a excluyr a las mugeres de la sucession de aquella Corona.

Para que mas adelante se eche de ver la justicia y derecho fundado, que tiene la señora Infanta a la Corona de francia, es necessario conceder vna conclusion falsa, que en francia esta essa costumbre introducida, que los varones de grados mas remotos, excluyan a las mugeres, de la sucession de aquella Corona: y que hauiendo varones no puedan suceder en aquel Reyo. mugeres, y que aunque en Henrrico III. se ayan acabado los descendientes varones, de los Reyes, que introduxeron esta costumbre, ha de estar em pie, y se ha de lleuar cuenta con ella, porque aunque esto sea como acabo de dezir, con todo esso mostrare que pertenesce a la Sa. Infanta aquel Reyo., y que en perjuyzio de su Alta., no pueden suceder en el los varones del linage de Borbon. Digo pues que aunque aya la costumbre en francia, que dizen lo auctores, y Doctores franceses, y essa esta autoriçada con las determinaciones de los estados del Reyno que son tenidas por leyes, que con todo esso, en este caso de que tratamos, no tiene lugar essa costumbre: ni ha hauido determinacion, por lo q̃ su Alteza de la señora Infanta aya de ser excluyda, de la sucession del Reyo. Para prouar esto es necessario traer a la memoria, los casos y determinaciones, que alegan los franceses, en fauor de los varones,

Los quales puse al principio de este papel, porque considerando los casos de por si, se vera como todos ellos son diferentes, del que tenemos entre manos.

Viniendo al primer caso, en el qual dizen que començo a introducirse la costumbre: ya havemos visto, q el Rey Philippo Pulchro, tuvo tres hijos varones, Luys Hutin, Philippo longo, y Carlos Pulchro. Al Rey Philippo Pulchro, sucedio en el Reyº. su hijo mayor Luys Hutin siendo ya por su madre Rey de Nauarra, Luys Hutin murio sin hijos varones, dexando sola vna hija, la qual fue excluyda de la sucession del Reyno y admitido por Rey Philippo longo, hermano de Luys Hutin y assi la declaracion que entonces hizieron los Estados de francia, y la costumbre que por ella introduxeron, quando concedamos q fue buena, fue admitir al hermano, en falta de hijos varones, y excluyr a la hija por el tio: q de essa suerte el varon que excluye a la muger, fue estando en grado muy cercano, como es el del hermano, con el hermano. y por esso es cosa clara, que este caso, es muy diferente del que tratamos: porque los descendientes varones que se hallan, y los llaman de la sangre, estan en grado tan apartado que con dificultad se podra contar: y la señora Infanta esta en segundo grado, pues como acabamos de dezir, es sobrina del Rey Henrrico. III. hija de su Hermana mayor La Serᵐᵃ. Reyna Doña ysabel./

El segundo caso, es assi mismo diferente del que tratamos, porque por muerte de Philippo longo sin hijos varones, sucedio en el Reyno Carlos Pulchro su hermano, y excluyo de la sucession, a las hijas de Philippo longo: y assi este caso, es como el que acabamos de referir, q el Tio excluyo a las sobrinas, y el varon que excluye a las mugeres, esta en grado muy cercano como es el de herᵐⁿᵒ con el herᵐⁿᵒ y es muy diferente del caso de que tratamos

Con...

como se dixo en el primer caso. /

El tercero caso fue, quando murio el Rey Carlos Pulchro sin hijos varones, dexando a su muger preñada, que pario vna hija, y dexando vna hermana, q̃ se llamo ysabel, Reyna que fue de Inglaterra, la qual biuia y su hijo el Rey Eduardo de Inglaterra, quando Carlos Pulchro murio y fue admitido a la sucession del Reyº. Philippo de Valois. primo herᵐᵒ de Carlos Pulchro, porque era hijo de Carlos Conde de Valois que fue hermano de Philippo Pulchro; y excluyo a la hermana de Carlos Pulchro ysabel su prima hermana, y al sobrino Eduardo. De suerte que en este caso, el varon que estaua en segundo grado, excluyo de la sucession del Reyº. a la hermana de Carlos Pulchro que estaua en primer grado, y a Eduardo que estaua en el segundo grado con Carlos Pulchro, y assi se vee claramᵗᵉ que es muy diferente de nuestro caso, pues los varones que pretenden suceder en el Reyno estan en grados tan remotos como es notorio con el Rey Henrrico. III. a quien se trata de suceder, y la señora Infanta esta en segundo grado como ya se dixo. /

El quarto caso que alegan y en el qual pretenden los franceses que la costumbre esta admitida de que los varones excluyan a las mugeres, es el que sucedio quando el Rey luys. XII. sucedio en aquel Reyº. el año de. MCCCCXCVIII. y excluyo de la sucession del a las herᵐᵃˢ de Carlos. VIII. a quien el sucedio que eran hijas de luys. XI. las quales eran sus sobrinas hijas de su primo segundo como se vio al principio deste papel: y assi estaua en quarto grado con ellas, y con el Rey Carlos. VIII. y en tercero con su padre el Rey luys XI. De suerte que tambien, (como es notorio,) es muy diferente este-

caso, delquetratamos pues los varones delasangre, q̃ pretenden suceder enel Re
de francia, y excluyr a su Alt.ª dela S.ª Infanta: estan apartados en mas de de
cimo grado de parentesco, con el Rey Henrrico. III. aquien tratan de suceder, y su
Altessa esta en segundo grado. Pordonde se echa de ver quan diferente caso
es este de que tratamos, del que sucedio en esse tiempo del Rey Luys. XII.

Con otro quinto caso, prueuan la costumbre los franceses; que sucedio, en el año
de M. D. XIV. quando murio el Rey Luys. XII. sin hijos varones, dexo
dos hijas, Claudia, y Renata, las quales dizen fueron excluydas, dela
sucession del Rey.º y sucedio en el Francisco Conde de Angulema, que
fue el I. de este nombre, y era sobrino del Rey Luys. XII. hijo de su primo
herm.no, porque como se uio arriba; el Rey fran.co fue nieto de Juan Conde de
Angulema, y este Juan, era hermano de Carlos Duque de Orliens, padre del
Luys. XII. y los dos fueron hijos, de Luys Duque de Orliens: y el Conde Juan
de Angulema, tuuo por hijo, a Carlos Conde de Angulema, padre del Rey fran.co
el qual Carlos era primo hermano del Rey Luys. XII. y assi el Rey francisco, era
primo segundo, delas hijas del Rey Luys, y estaua con ellas, en tercero grado de pa
rentesco. Delo qual se colige, que este exemplo como los ya dichos, es muy
diferente de nuestro caso: pues en esse exemplo, el varon q̃ esta en tercero grado
excluye a las mugeres dela sucession del Rey.º y en el caso de que se trata
los varones q̃ pretenden excluyr dela sucession de aquel Rey.º a la S.ª Infanta
estan en grados muy remotos y apartados. Allende q̃ puede de muy bien preten
q̃ este quinto caso y exemplo, no puede traerse, en fauor delos varones, contra las muge
porque quando murio el Rey Luys. XII. ya hauia años, que estaua casado con su
hija mayor Claudia, fran.co Conde de Angulema, porq̃ caso con ella el año de M.D
y quando sucedio a Luys en el Rey.º puede pretenderse que sucederia tambien, con el de
recho de Claudia su muger, o, q̃ a lo menos, no puede dezirse q̃ fue por el excluy
dela sucession de aquella Corona dela qual ella fue Reyna, y su marido Rey
y les sucedio despues en ella; su hijo Henrrico II. y sus nietos, tios dela S.ª
Infanta Doña ysabel. /

Con estos.

Conestos cinco exemplos, q̃ acabo de referir, prueuan los franceses la costumbre, de que en aquel Reyº. no puedan suceder mugeres, y q̃ siempre han de ser excluydas, por los varones descendientes de la casa Real: y dizen que assi ha sido declarado por todo el Reyº. en los dichos cinco casos. De suerte que por essos cinco casos, y por las determinaciones que en ellos ha hecho todo el Reyº; prueuan los Doctores franceses, esta costumbre porque tratando della, se refieren a solos ellos: y a la possession que en virtud de las declaraciones, y de los cinco casos; han tenido los Reyes de francia, Philippo longo, Carlos Pulchro, Philipo de Valois, Luys. XII. y el Rey Francisco: que solos Reyes, que han excluydo mugeres, de la sucession de aquella Corona. De donde infiero; que esta costumbre, ha de tener lugar, en qualquier caso, que sucediere, semejante a alguno de los cinco casos: y no en, otros diferentes. Que este de que tratamos, lo sea; es cosa tan notoria; que no sera necessario gastar muchas palabras en ello. Porque el Carl. Borbon, Henrrico de Borbon Principe de Bearne, la casa del Principe Conde, y la del Duque de Monpensier; todas descienden de vna misma casa q̃ es la de Borbon: y esta casa ha tantos años, y es cosa tan antigua el hauer procedido, de la casa Real de francia: q̃ si se cuenta toda la descendenciª. se hallara q̃ los arriba nombrados, estan fuera del grado de parentesco, que considera el derecho; con el Rey Henrrico. III. que postreramᵗᵉ posseyo aquel Reyº. y a quien se trata de suceder en el. Porque la casa de Borbon desciende de la casa Real, desde el Rey S.ᵗ Luys, que començo a Reynar el año de M. CCXXVII. y de vn hijo suyo llamado Roberto, que fue herᵐᵒ de Philippo Rey de francia el. III. de este nombre; el qual fue padre del Rey Philippo Pulchro: y contando desde el Rey S.ᵗ Luys de francia, hasta Henrrico. III. el postrer Rey; han sucedido en aquel Reyº. diez y ocho, o, mas Reyes: por donde se echa de ver; en quan remoto grado de parentesco, estaran las personas, q̃ arriba he nombrado; con el Rey Henrrico. III. y quan diferente grado es el suyo; de todos los grados, en q̃ estauan los cinco Reyes q̃ sucedieron en el Reyº., excluyendo a las mugeres; en los cinco-

exemplos; de que se ha hecho mencion. Y porque de una vez se tenga noticia
de este parentesco; y como es fuera de los grados q̃ considera el derecho para las sucesi-
ones: pondre aqui el Arbol y descendencia desde el Rey S.t Luys hasta Henrrico
contando solas las personas, por las q̃les, va la sucession, por recta linea: y assi mismo
desde el Rey S.t Luys, hasta Henrrico de Borbon Prin.e de Bearne.

.1. S. Luys Rey de Francia .I.

2 El Rey Philippo el III.	2 Roberto Conde de Clermōt.
3 Carlos Conde de Valois.	3 Luys Duque de Borbon.
4 El Rey Philippo el VI.	4 Jaques de Borbon Conde de la Marcha.
5 El Rey Juan el. II.	5 Juan de Borbon Conde de la Marcha
6 El Rey Carlos el. V.	6 Luys de Borbon Conde de Bendosme.
7 Luys Duque de Orliens.	7 Juan de Borbon Conde de Bendosme.
8 Juan Conde de Angulema.	8 Francisco de Borbon Conde de Vendosme.
9 Carlos Duque de Angulema.	9 Carlos de Borbon Duque de Vendosme.
10 El Rey Francisco el. I.	10 Antonio de Borbon Duque de Vendosme.
11 El Rey Henrrico el. II.	11 Henrrico de Borbon Principe de Bearne.
12 El Rey Henrrico el. III.	

Por lo dicho parece claro; q̃ Henrrico de Borbon, ni los demas varones dessa casa, no pueden
excluyr de la sucession del Reyno a la S.ra Infanta Doña Ysabel: y q̃ de la costumbre, no han
de fauorescerse ellos; pues solo esta introdusida en aquellos cinco casos; ninguno de los q̃les,
puede aplicarse, a este de que tratamos: Lo qual se puede prouar con muchos fundam.tos Juridicos
y aqui se pondran los que hisieren mas al caso.

En derecho, una de las prouanças q̃ hay mas ciertas; es prouar lo que se pretende; mirando
do al tenor, de alguna escriptura o mirando el acto de que se trata: porque despues de mirado
se echa de ver; si con lo que se halla en el tal acto, se prueua lo que se pretende prouar.
Y assi viendo en que casos, esta introducida la costumbre: se echa de uer que no la hay
en el caso de que tratamos: como se dise comunm.te; que para prouar que no esta uno escrito, en
Testamento, o que no esta escrito entre los q̃ han pagado; se prueua bastantissimamente
mirando el Testamento, o, la escriptura donde estan escritos los que han pagado.
De suerte, que hauiendo visto los cinco casos, en los quales, esta la costumbre
introdusida: y viendo, (como se ha uisto) que este nuestro caso, no es de los
q̃ esta en ellos comprehendido, es muy sufficiente prouança, para mostrar, que
la S.ra Infanta, ha de ser admitida, a la sucession de aquel Rey. y que
por la dicha costumbre no puede ser excluyda y lo q̃ es mas, si huuiesse en ella

de

De françia alguna ley, o, declaracion escrita, de los estados de aquel Reyno en la qual se dixese, que las mugeres decendientes de la casa real no pueden suceder en aquella corona. esta costumbre en tro duçida en los çinco casos y exemplos que he referido, hauia de ser de tal efecto que la tal ley, o, determinacion de los estados que esto en escrito, hauria de ser declarada conforme a la dha costumbre, y no podria estenderse a mas de los çinco casos sobredhos, y en ellos, y no en otros hauia de tener lugar la tal ley, o, determinacion todo lo qual en derecho es muy çierto y admitido /~.

Para que por esta costumbre pudiese la Señora Infanta, ser excluida de la Sucesion del Reyno de françia por los varones de la casa de Borbon, que arriba se nombraron y se vio que estan en grados tan remotos y apartados hauiase de mostrar costumbre introduçida en aquel reyno de que fueron mugeres excluidas, de la suçesion del por varones que estauan en grados tan apartados, como los que agora pretenden la suçesion, o, por otros que estauan en grados mas remotos, que los de la casa de Borbon prueuase que esto es çierto por la razon de lo que en derecho esta muy admitido, que para que se introduzga costumbre en vna haçienda, de que en ella se suceda por via de mayorazgo y primo genitura: es neçesario que se prueuen sucesiones por tiempo competente de hijos primo genitos que tenian otros hermanos los quales fueron excluidos por los primo genitos por que si sola mente se prouasen sucesiones de primo genitos que no tubieron hermanos, y aun que tuuiesen primos hermanos segundos, o terçeros entonçes no se podra deçir que ay costumbre que en la dha haçienda se suçeda por via de primo genitura por que es neçesario que ayan suçedido los primo genitos ex cluyendo a los hermanos que tenian de la misma suerte se a de deçir en el caso que tratamos vsando de la misma razon que acabo de deçir que.

que para que Henrrique de Borbon y los deaquella casa excluyan
ala señora Ynfanta dela sucesion deaquella corona an deprouar la cos
tumbre deque varones ayan excluido amugeres deaquella sucesion, sien
do los dhos varones engrados tan remotos y apartados como el o en
otros mas remotos y que no bastara prouar que algunas mugeres an sido
excluidas dela sucesion deaquel reyno por varones questauan en pri
segundo terçero o quarto grado con los reyes que posteriormente posey
ron el reyno porque es muy diferente la una costumbre dela otra /

Ni podra pretenderse, por los varones dela casa de Borbon que la cos
tumbre questa introduçida en el reyno de françia en los çinco casos refe
ridos sea de entender entodos los demas casos aunque los varones
esten engrados mucho mas remotos y apartados que estauan los
uarones delos çinco casos sobredhos y que asi esta costumbre delos
çinco casos se ha de estender atodos los demas casos que suçedieren
aunque sean muy extraordinarios porque se responde que aquel
es çierto y aueriguado que esta costumbre esta introduçida en aquellos
çinco casos en ellos tan solamente a de tener lugar y no se a de estender
aotros, porque si esta costumbre es prescription ase de entender
y estrechar y no se ha de estender aotros ningunos lo qual en dere
cho esta muy admitido, y sino es prescription sino costumbre y se dize
conmunmte que la costumbre se ade estender y no restriñir como cosa
fauorable con todo eso en el caso de que tratamos se ade estrechar y
como cosa que es muy odiosa y se ade entender en solos los çinco casos
questa introduçida y que no se a de estender aotros prueuase
questo es çierto y verdadero porque como ya aueriguè en otra
parte conforme al derecho comun es aueriguado que las mugeres
an de suceder en los Reynos quando no ay uarones en su linea y
grado

grado y que no an de ser excluidas, por los varones questan en grados mas apartados: y asi ya que concedamos que en el reyno de françia esta introduçida la costumbre en los çinco casos referidos. pues no es dellos el que agora tratamos no se a de estender la dha costumbre a nuestro caso por que quando la costumbre es contra derecho de ninguna suerte se a de estender como cosa muy odiosa antes uien se a de estrechar y limitar a solos los casos y a solas las personas de que habla como esta reçiuido en derecho

La costumbre del Reyno de françia que las mugeres sean excluidas de la suçesion de aquella Corona por los varones que no estan en un mismo grado con ellas. en los çinco casos que auemos referido, es muy çierto que por ella se yntroduçe pena y daño contra las mugeres descendientes de la casa Real, de françia por que en derecho se llama pena quando se priua a una persona de la suçesion que le pertenece y qual quier priuaçion se diçe penal y en cosas penales no se a de estender la costumbre a otro caso fuera del en que esta introduçida aunque aya la misma raçon en el uno caso que en el otro lo qual esta en derecho muy admitido y esta costumbre no solo induçe pena sino que en derecho se diçe que es contra la naturaleça y asi se a de es trechar y limitar como cosa que contiene en si segun el derecho odio irra cional

Por ser esta costumbre contra el derecho comun y por el mismo caso odiosa y auorreçida se a de entender que tenga lugar en solos los çinco casos que auemos mostrado questa admitida como se acaua de deçir y en tanto es çierto que se a de entender en solos esos çinco casos que se an referido no dando lugar a que se entienda al caso de que tratamos que haçiendolo asi y ad mitiendo a la señora Infanta a la suçesion de aquel reyno se fa uoreçe de esa suerte, lo questa dispuesto, por el derecho comun

y por esta

Por esta sola Raçon quando no vbiere otras auemos de dezir que toca a su alteça el suçeder en aquella corona, porque esta interpretaçion conuiene con el derecho comun la qual siempre sea de seguir como esta por el derecho dispuesto y tanbien lo esta que se a de seguir siempre de claraçion con la qual menos se derogue y corrija el derecho comun. y tanbien se a de dezir que su alteza a de ser admitida a la suçesion de aquel Reyno y que en este caso no a de tener lugar la costumbre quando este admitida en los çinco casos referidos. porque desa suerte se reducen las cosas al derecho comun y a lo que en lo antiguo estaua dispuesto lo qual es tan bien conforme a derecho y a lo que escriuen muchos Doctores del dando esta raçon de que con mucha façilidad se reduçen las cosas al vso antiguo y para que esto se haga estamos en caso tan fauorable que las palabras de qualquiera ley y esa costumbre se ha de interpretar latisimam^te y en tanto esta en derecho admitido, lo que acabo de deçir que aunque vna disposiçion ley o, costumbre que deroga y corrije el derecho comun sea de entender en solo el caso que habla sin estenderse a otro con todo esto se estiende siempre que se trata de rreduçir las cosas al derecho comun, y a lo que en lo antiguo estaua dispuesto y ordenado. lo qual segun los doctores que escriuen en derecho se ha de entender y tener lugar aunque se trate de daño y perjuiçio de terçero

Allende desto como la costumbre questa admitida en el Reyno de françia en los çinco casos referidos dispone que las mugeres en los dhos çinco casos sean excluidas de la suçesion de aquel Reyno, por lo mismo caso, que trata de exclusion la costumbre y los çinco casos referidos an de ser tenidos por odiosos y de ninguna suerte an de ser

Deser fauorecidos. y por la misma Razon es cosa cierta y aueriguada entre todos los doctores quelos estatutos o costumbres que excluyen de alguna sucesion alas mugeres, son tenidos por odiosos y como tales se an de estrechar y limitar y de ninguna manera sea de alargar su disposicion lo qual es mas cierto y reçeuido y quando el tal estatuto o, costumbre es contra el derecho comun y contra lo que generalmente esta dispuesto y que esta costumbre de françia ya questa admitida enlos çinco casos referidos, sea contra el derecho comun y contra lo que generalmente se guarda enlas sucesiones de todos estos Reynos y ase prouado estendidamente, ene papel que escriui quela señora Infanta conforme al derecho comun a de suceder en el Reyno de françia

Demas delo dho esta costumbre del reyno de françia a de tener lugar solamente enlos çinco casos questa introduçida, por questa reçeuido que las leyes y costumbres que excluyen dela suçesion alas mugeres se entiende que solamente tienen lugar enlas personas nombradas en ellas y enlos casos declarados enlas tales leyes i o costumbres y de ninguna suerte tienen lugar ni se admiten ni comprehenden alas personas que no son nombradas ni se estienden alos casos que no son contenidos en ellas lo mismo vemos que conforme a derecho esta admitido enlas disposiciones delos testamentos por que si en ellos excluyen a las mugeres por çiertos varones alli nombrados y por çiertos grados alli contados no se an de estender ni ampliar a mas personas ni a mas grados delos que estubieren nombrados enlas tales disposiciones. como lo dizen muchos doctores

allende delo dho esta admitido que vna ley vn testamento o costumbre

tumbre, o, otra qual quier disposicion se estienda a mas personas de las nombradas, en la tal ley, testamento; o costumbre quando ay mayor razon en las personas no nombradas. que en las que lo son que en derecho suele llamarse extension con mayor y mas vrgente razon y asi quando vna ley o costumbre excluye a la Sya sera tanuien excluida la nieta aunque della no diga nada, porque ay mayor razon para, excluir a la nieta, que no a la Sya, la qual a de ser mas fauorecida y se presume que es mas amada que la nieta de la misma manera si vna ley o costumbre dixera que a las mugeres excluyan los varones que estuuieren en quarto grado con la persona a quien tratan de suceder es cierto que los varones questan en segundo y tercero grado que excluiran a las mugeres por la razon de que la ay mucho mayor en ellos que en los que estan en quarto grado y asi an de ser preferidos y mas amados en este caso de que tratamos si su alteza de la señora Infanta fuese excluida de la sucesion del Reyno por el Principe de Bearne o, por los demas varones de la casa de Borbon y asi los cinco casos referidos y la costumbre admitida en ellos se estendiese a este nuestro caso seria decir que se admita esa costumbre en caso donde corre mucho menor razon y tan desigual como se mostro arriua pues el principe de Bearne y los varones de la casa de Borbon estan en grados muy mas remotos y apartados, y mas de otros tantos grados lexos que los varones de los cinco casos que arriua diximos y si admitiesemos al principe de Bearne o a los varones de aquella casa de Borbon no solo se estenderian los casos de personas que ay mas razon para ser admitidas a otras personas que ay mucha menos razon pero se trataria de admitir personas en quien concurre extrema

delig...

Desigualdad por la qual de ninguna manera pueden estenderse aquellos cinco casos, ni la costumbre quando estubiese introducida por ellos a este caso de que tratamos en el qual su alteza dela señora Infanta a de ser admitida, excluyendo a uarones que con tanta desigualdad quieren excluylla.

aunque se pretenda que esta costumbre de francia que esta introducida en los cinco casos referidos es de calidad que por ella y por los cinco casos y por las declaraçiones delos estados de aquel Reyno que en ellos sean hecho an tenido respeto a que se conserbe como diçen en derecho la agnaçion y que en el Reyno de françia no vengan por medio delas mugeres a suceder Reyes estrangeros sino que siempre sucedan en el decendientes varones dela casa Real y por que esta razon es muy conforme a derecho que la costumbre introducida en esos cinco casos se estienda a otros y a este que pretenden el principe de Bearne y los dela casa de Borbon con todo eso sea de deçir que los dhos cinco casos y la costumbre introduçida por ellos no se puede estender a este caso de que tratamos por que lo que se acaua de dezir, que por la razon que en derecho se llama de conseruar la agnaçion se a de hazer estension de vnos casos a otros se estiende y a lugar quando la extension y ampliacion se quiere hazer a otro caso, en el qual ay mayor o igual razon que auiendola entonçes se podra haçer la extension y quando no la vbiere no se podra hazer ni se podra estender y ampliar la costumbre. Por que en esta materia de extensiones y de ampliar vn caso a otro no se podra estender ni ampliar el tal caso sino quando concurre la misma razon o otra mayor por que quando la razon que concurre es menor entonçes de ninguna suerte podra pretenderse que a de hauer extension de vn caso a otro sino que se a de limitar y entender en solo el caso que habla la tal

costumbre

107

costumbre o otra qual quier disposicion de donde se colige que a este caso de que tratamos no puede estenderse la costumbre de los cinco casos porque es muy diferente la razon que concurre en el de la que concurria en los d[ich]os cinco casos pues en ellos los varones que excluyeron de la de la sucesion del reyno a las mugeres estauan en grados muy cercanos y en el caso de que tratamos el principe de Bearne y los varones de la casa de Borbon estan en grados remotissimos y asi para que se estienda a ellos la costumbre de alguno de los cinco casos ni se puede considerar igualdad de razon, sino razon de mucho menor consideracion quanto el grado es mas remoto y apartado, porque de otra suerte se seguiran algunos absurdos que serian los menos amados mas fauorecidos como se dixo arriba y allende de eso esta en derecho muy admitido que el varon o la persona questa en grado mas remoto a de ser de peor condicion que el varon que esta en grado mas cercano

Por lo que se acaua de dezir se colige un argumento muy importante en fauor de la señora Infanta para suceder en aquel Reyno excluyendo al principe de Bearne y a los varones de la casa de Borbon y sea de dezir que la costumbre questa introducida en aquel Reyno contra las mugeres no ha de tener lugar en el caso que tratamos porque la d[ic]ha costumbre y las declaraciones que en diferentes tiempos se hizieron en aquel Reyno contra las mugeres solamente se hizieron que fueron excluidas en los cinco casos que arriba se dixeron y asi es lo mismo que si dixesemos que la costumbre de Francia y las declaraciones de los estados de aquel reyno excluyendo a las mugeres los varones hermanos de los Reyes contra las hijas de los mismos Reyes como fue en los dos primeros casos que arriba se pusieron

[margin: illegible annotation]

Sepusieron Delamisma Suerte elterçero caso Solo dispone quel Varon primo
Sermano del rey Sa de suceder enel reyno y excluye ala Sya de Su
primo Sermano y ala Sermana Delmismo y alos Syos varones della
enel quarto caso los varones que estan en quarto grado conel postrer
rey Suçeden enel Reyno y excluyen alas mugeres Sermanas delmismo
Rey. enel quinto caso los varones que estan enterçero grado suceden
enel Reyno de françia excluyendo alas Syas deel mismo rey demanera
que enel primero y segundo caso Sauemos dedezir quela costumbre de
françia y los declaraçiones delos estados deaquel reyno disponen quelos
Sermanos varones suçeden enel reyno asus Sermanos excluyendo de
La suçesion alas mugeres y que enel terçero disponen quelos varones
Primos Sermanos suçedan enel Reyno a sus primos Sermanos excluyendo
Dela suçesion alas mugeres y que enel quarto y quinto caso Disponen
quelos varones questan dentro del quarto grado, suceden enel Reyno
excluyendo Dela suçesion del alas mugeres y asi seuee manifestam^te
que este caso De que agora setrata es diferentissimo detodos los çinco
y lo que esta dispuesto enellos en aquel Reyno pues el prinçipe de
Bearne y los varones Delacasa de Borbon quepretenden suçeder enel
y excluir ala señora Infanta estan engrados remotissimos y asi se Sa
dedezir que deninguna suerte Sean de estender los dSos çinco casos nilo dis
puesto enellos aeste caso deque agora setrata pues no esta compreSendido
en ning^o dellos y es diferentissimo detodos y lo mismo se Ubiera de dezir
aunque entodos los çinco casos que se San referido estuviera dispuesto
expresam^te quelas mugeres eran excluidas Dela suçesion por los Varones
allinombrados porcausa que diçen enderecSo de conservar La agnaçion
por que contodo eso nose an de estender aquellos çinco casos aqueporellos
todos los varones que estan engrados mas remotos y apartados ayan

Deexcluir

De excluir alas mugeres como lo dizen muchos Doctores graues, diciendo que lo contrario seria cosa absurdissima y con mucha mayor razon lo dixeran en este caso, de que tratamos enel qual los varones que pretenden excluir, dela sucession del reyno ala señora Infanta no solamente estan en grados mas Remotos y apartados que los varones delos cinco casos: en pero estan engrados remotissimos como se uio arriua. confirmase esto por lo que muchos doctores dizen que si vna ley o costumbre admite y haze mencion del hermano no se comprehende en ella el primo hermano, confirmase tanuien por que si vna costumbre o ley excluye de alguna sucesion ala madre del difunto por el tio que en derecho se llama patruo no podra estenderse al patruo magno que es el tio hermano de abuelo sino que solamente tendra lugar enel caso que habla que es enel tio hermano del padre por que aunque enel tio hermano de abuelo tenga lugar la razon de conseruar la agnacion como enel tio hermano de padre con todo eso no se ha de estender la tal costumbre o ley a otra persona dela que en ella esta nombrada lo qual afirman muchos Doctores graues

Confirmase lo dicho por otra Razon que es de mucha consideracion por el mismo caso que esta costumbre esta introducida enel Reyno de francia en los cinco casos referidos y por ella se dispone que las mugeres sean excluidas dela sucesion del reyno por los varones que estan enlos grados que enlos dhos cinco casos hauemos visto sea de decir que no se ha de estender la dha costumbre a otros casos mas apartados y remotos sino que ha de tener lugar enlos grados que sucedieren semejantes alos dhos cinco casos y asi enel caso de que tratamos estando el principe de Bearne y los varones dela casa de Borbon en grados tan remotos no se puede pretender que ayan de excluir a su alteza dela señora Infanta

Infanta niquela costumbre delos dhos cinco casos se puede estender a este, pues es tan diferente de todos ellos como es el grado del principe de Bearne, y delos varones dela casa de Borbon, diferente delos grados en que estauan los varones delos cinco casos referidos; en los quales solo ha de tener lugar la costumbre, y las declaraciones hechas por los estados de aquel Reyno, conforme alo que escriuen muchos Doctores, los quales dizen, que quando en vna ley o en vna costumbre se nombran ciertos grados o ciertos varones para que en los dhos grados los varones excluyan alas mugeres de alguna sucesion diciendo que en ellos se conserue la agnacion que entonces se ha de limitar y restrinir la ley o costumbre alos grados y varones nombrados: y de ninguna suerte se ha de estender a otros grados y varones mas remotos, aunque en ellos aya la misma razon, que en los nombrados: y en este caso de que se trata se ha de decir esto con mucha mas razon pues el principe de Bearne y los demas varones dela casa de Borbon estan en grados tan apartados, que ay tanta desigualdad y diferencia como arriba se a considerado

allende delo dho se ha de considerar que en esta materia de que se trata no se ha de dar lugar a que la costumbre introducida en el Reyno de Francia de que no sucedan mugeres en el en los cinco casos referidos se estienda a otros casos diferentes delos dhos por que en esta materia en la qual se trata de excluir alas mugeres dela sucesion del reyno por los varones que estan en grados mas remotos, no se ha de estender vn caso a otro caso, aunque en el concurriera la misma razon, o, otra que sea mucho mayor, sino que solamente se ha de limitar y estrechar la costumbre al caso, o alos casos que habla y asi dizen muchos Doctores que aunque las mugeres sean excluidas de alguna sucesion y llamados algunos varones mas remotos

con razon

111

con razon expresa dela conservacion dela agnation nose a de estender a otros grados ni a otras personas mas delas llamadas aunque aya la misma razon o otra mayor, de suerte que los cinco casos, enlos quales esta introducida la costumbre enel Reyno de francia de que sean excluidas las mugeres dela sucesion del reyno por los varones que estan en grados mas remotos, solamente han de tener lugar enlas personas, y grados enlos dhos cinco casos contenidos y nose an de estender a otras personas y grados y asi la Señora Infanta no ha de ser ~~...~~ comprehendida, enlos dhos cinco casos ni ha de ser excluyda por el principe de Bearne y por los demas varones dela casa de Borbon pues todos ellos estan en grados tan remotos y tan diferentes delos dhos cinco casos por lo qual su alteza sucede en aquel Reyno como la que tiene mejor y mas fundado derecho para suceder enel./

Por lo que hasta aqui se a dho queda resuelto que aunque fuesse cierto q se introduxo costumbre enel reyno de francia y la tal costumbre esté en pie para que en la sucesion del los varones excluyan a las mugeres enlos cinco casos referidos y aunque todos ellos sean validos y firmes con las declaraciones que hizieron los estados de aquel reyno con todo eso pertenece la sucesion del a su alteza dela Señora Infanta y no ha de ser excluida de aquella sucesion por el Principe de Bearne y por los demas varones dela casa de Borbon./

Pasando adelante en mostrar la justicia dela Señora Infanta y pretension fundada que tiene para que aya de ser declarada Señora y Reyna proprietaria dela Corona de francia digo que la costumbre que dizen los auctores franceses y los que los siguen que en aquel reyno esta introducida de que no sucedan mugeres enel y que los varones

en grado

En grados mas remotos las excluyan no tiene queuer con el Principe de Bearne ni con los demas varones dela casa de Borbon ni queden los tales valerse della, la razon clara es por que todos confiesan questa costumbre tubo principio y començo a introduzirse quando Philipo Longo hermano del rey Luis Hutin ocupó el reyno de francia excluyendo a Juana hija del rey Luis Hutin y se ponen todos los autores por el primer caso delos unos que consideran sucedieron para la introducion de esa costumbre y para la firmeza della y asi ponen es caso por el principio y origen della y los otros quatro que refieren con los quales dizen se fue continuando y prescribiendo, todos ellos sucedieron despues de suerte que no puede pretenderse que antes del Rey Philipo Longo aya tenido principio esa costumbre; pues dado caso que por los pocos años que tubo el Reyno Philipo Longo digamos que luego en aquel tiempo fue legitimamente prescripta e yntroducida; por ella no pudo Roberto hijo segundo del rey Sant Luis de francia ni tanpoco sus decendientes el principe de Bearne y los demas varones dela casa de Borbon adquirir derecho ni parte alguna en costumbre que se introduxo tanto tiempo despues en el Rey Philipo Longo que fue bisnieto del Rey S. Luis por que para que Roberto y los demas varones sus decendientes dela casa de Borbon pudieran pretender suceder en aquel Reyno y excluir ala S.a Infanta dela sucesion del por la d.a costumbre auia de ser ya introducida y tener ya firmeza y certidumbre en tiempo del rey Sant Luis para que como cosa y derecho que ya le competia lo traspasase en todos sus decendientes varones. por que si el rey S. Luis quando biuio poseya el reyno de francia con calidad que hauian de suceder mugeres en el lo qual era cierto pues no auia aun en contrario costumbre introducida ni començada a intro

duçir

Ducir nopudo traspasar a Roberto su hijo segundo ni a sus decendientes mas derecho ni con otra calidad dela que entonces auia enel modo de suceder en aquella Corona y asi es engaño manifiesto pretender el Principe de Bearne y los demas varones dela casa de Borbon que an de suceder en aquel Reyno excluyendo ala S.ra Infanta dela sucesion del pues como descendientes de Roberto no pueden tener mas derecho que el les adquirio de su padre el rey Sant Luis /–

Para que esto se entienda claram.te es necesario que pongamos este exemplo el rey S. Luis tubo dos hijos entre otros, Philipo que fue el primo genito y le sucedio enel reyno y se llamo Philipo iij. y el otro Roberto que fue hijo segundo. Si Philipo iij, muriera sin hijos varones y tubiera vna hija ✠ hauia de suceder enel Reyno, y no su tio Roberto hermano de su padre porque por el derecho comun hauia de ser admitida y no le contradecia ley ninguna de aquel Reyno ni, Salica, pues no la hauia ni costumbre alguna por la qual vbiese de ser excluida y asi sucediera en aquel reyno y excluyera a su tio Roberto y a todos los decendientes del y tanuien fuera excluido por aquella muger el principe de Bearne y los demas varones decendientes dela casa de Borbon dela misma suerte el Rey Philipo pulchro que fue el iiij.o deste nombre sucedio a su padre el Rey Philipo iij con la misma calidad y derecho que si no tubiera hijos varones sino vna hija, ella sucediera en aquel Reyno y excluyera a Carlos de Valois hermano de su padre, del rey Philipo pulchro y a Roberto hermano de su abuelo del Rey Phillipo, iij, por la razon dha de que la admitia ala sucesion el derecho comun y no la excluya ninguna ley ni costumbre pues no la auia y asi auemos de decir que de ninguna manera el principe

✠ cierto era que la tal hija

de Bearne

De Bearne ni los varones dela familia y linage de Borbon pueden valerse dela costumbre de aquel Reyno para excluir della sucesion del ala señora Infanta doña Isabel

Confirmase todo con lo que esta en derecho admitido que quando sucede el primo genito y su linea; el segundo genito y la suya son excluidos dela sucesion; agora sea del reyno, o de haziendas particulares en las quales se suceda por via de primo genitura o mayorazgo, y de tal manera son excluidos que dura perpetuamente entretanto que ay descendientes la tal exclusion y asi el Rey Philipo III. que fue el primo genito del rey sant Luis de francia sucediendo en aquel reyno por muerte de su padre excluyo a su hermano Roberto y a todos los decendientes del: dela misma suerte la linea de Philipo que fue el primo genito, y todos los decendientes della an de excluir a Roberto y a sus decendientes y esta exclusion a de ser con las condiciones y calidades que sucedio Philipo el primo genito que todas ellas allende que las traspaso a su linea y decendencia con ellas tambiem, excluyo a Roberto el segundo genito y a todos los que del decendieren, y asi como decia en el argumento precedente si Philipo tubiera una sola hija avia de ser admitida y excluyera a su tio Roberto asimismo como si sucediera el caso se ha de dezir que la exclusion que Philipo hizo sucediendo en el Reyno es con la misma calidad de que qual quiera hija descendiente dela linea de Philipo a de ser primero admitida en la sucesion de aquel Reyno que pueda suceder ningun varon descendiente dela linea de Roberto pues fue con esa calidad y condicion excluido, y por esto se ha de dezir que su alteza dela señora Infanta que es decendiente

dela linea

De la Linea de Philippo y La mas cercana parienta de Henrrico iiij el postrer Rey de françia por que es sobrina hija mayor de su hermana mayor La serenissima Reyna Doña Jsabel ha de suceder en aquel Reyno y no a de ser excluido por el principe de Bearne ni por los demas varones del linaje de Borbon pues el y todos ellos desçienden de Roberto el seg.do genito por lo qual el y todos los de su linea y desçendençia fueron ya excluidos con esa calidad de que los varones della no pueden excluir a las mugeres que desçienden de la linea y descendençia de Philipo el primo genito antes vien todas las mugeres de esa linea y descendençia an de excluir de la suçesion del Reyno a los varones de la linea de Roberto.

La costumbre que pretenden los auctores françeses que ay en aquel Reyno de que suçedan en el los varones de la casa Real y excluyan a las mugeres como fue introduçida segun probé arriua en tiempo del Rey Philipo longo y del Rey Carlos pulchro y del Rey Philipo de Valois que en pocos años todos tres sucedieron en aquel Reyno excluyendo a las mugeres, a quienes de derecho perteneçia la suçesion como todos estos tres Reyes que introduxeron la costumbre fueron nietos del Rey Philipo, iiij. y como auemos visto en tiempo que Roberto y todos los demas deçendientes de su linea estauan ya excluidos de la sucesion no solo por el rey Philipo iiij. sino por el Rey Philipo pulcro su hijo y por los reyes sus nietos: no podran valerse los varones de la casa de Borbon deçendientes de Roberto de la dha costumbre pues al tiempo que se introduxo no solo estauan excluidos sino apartados de la linea de los Reyes de françia haziendo linea de por si

y assi se

y asi es conforme a razon que no puedan valerse de esta costumbre que a
quellos tres reyes començaron a yntroducir en sus propias personas y en
las de sus decendientes para propio provecho suyo y de los decendientes
de su linea de lo qual se sigue que es manifiesto engaño que el principe de
Bearne y qualquiera otro varon de la casa de Borbon quiera valerse
de esa costumbre y que por ella pretenda que ha de suceder en el reyno de françia

Confirmase esto porque aunque en derecho hubo muchos doctores que decian
que no podian las personas del linaje introducir costumbre que entre sus
decendientes se tubiese çierto orden de suceder en sus estados y bienes si el
tal modo de proceder fuese contra lo que de derecho comun estaua estableçido
y determinado; lo contrario ha sido mas reçeuido por los mas doctores y que
mejor an escripto; y asi es muy çierto que puede el que posee un mayorazgo
y sus hijos y decendientes introducir costumbre para que se tenga çierta
forma de proceder en sus bienes aunque sea contraria a lo que por el derecho
esta determinado y dispuesto y diçen (que es lo que haze a mi proposito) que
los descendientes de los que introduxeron la tal costumbre an de guardalla
entre si siempre que suçediere el caso y conforme a ella an de suçeder sin
llevar quenta con lo que esta dispuesto en derecho por lo qual se vee claro q
la costumbre introduçida por Phelipo Longo, Carlos Pulchro, y Phelipo de
Valois para excluir de la suçesion del reyno a las mugeres se ha de guardar
entre los deçendientes de aquellos Reyes que la introduxeron que eso se colige de
los Doctores que diçen que esa costumbre puede introducirse y que sera valida
y asi auemos de deçir que quando esta costumbre este introduçida se ha de guardar
entre los deçendientes varones de la familia Valesia y por esta razon la dicha cos
tumbre se guardo en tiempo de Carlos viij Rey de françia que como dixe arriba le su
çedio en el Reyno Luis xij, que era varon deçendiente de la familia y linage de
Phelipo de Valois y excluyo de la suçesion del a las hermanas de Carlos
viij

viij hijas del Rey luis xj y en tiempo del mismo Rey Luis XII. sucedio lo mismo
por que dexando dos hijas sucedio en el reyno el rey francisco que era varon des
cendiente del ~~… ~~ Rey Phelipo de Valois excluyendo dela sucesion alas hijas
del Rey luis y los dela familia y linage de Borbon que no desçienden del
rey Philipo de valois ni de Philipo longo ni de Carlos Pulchro que fueron los
que introduxeron esa costumbre, no pueden valerse della para excluir dela su
çesion del reyno alas mugeres que deçienden del rey Philipo de Valesio
como es la señora Infanta que desçiende del y como hija primo genita dela
hija mayor del rey henrrico segundo y nieta mayor del dho Rey
y sobrina del rey Enrrico terçero hija de su hermana mayor es aquien
perteneçe la suçesion de aquella Corona sin que pueda ser excluida
su alteza por el Principe de Bearne ni por otros varones de aquella
casa de Borbon.

esto que acavo de dezir quando no fuese como es tan cierto y claro en el caso de que
tratamos se havria de tener por tal por que el principe de Bearne
y los varones del linage de Borbon que pretenden suçeder en el
Reyno de francia estan en grados tan remotos y apartados como se dixo
arriva y tratan de excluir ala señora Infanta que esta en grado tan
çercano como acavo de dezir y por esto ~~los doctores~~ y el derecho y
los doctores que escriven en el considerar que es cosa tan fuerte que
las mugeres sean excluidas por varones que aun no estan en grados tan
apartados como los dela casa de Borbon que como cosa odiosa
y perjudiçial quieren que sea juzgada como fuera de toda
Razon y asi dicen que se ha de procurar de dar in
terpretaçion en favor delas Mugeres

y se ha

y se ha de estrechar y limitar la exclusion dellas todo lo que se pudiere; admitiendolas ala succession, y exclluyendo álos varones mas remotos; todo lo que diere lugar la disposicion; pues añadiendo áesto, no solo el ver quan de lexos, y con quanta desigualdad de grados quieren ser admitidos estos varones dela casa de Borbon, sino que tambien quieren valerse de costumbre, que ni fue por sus passados introducida, ni por los Reyes de donde ellos deduzen su origen y principio; sino que se introduxo por otros Reyes, delos quales ellos no deciendien; y mucho despues que sus passados estavan apartados dela casa Real; no creo que havra quien considerado todo esto, excluya dela succession de aquel Reyno, álas S.ra Infanta, perteneciendo tan legitimam.te á su Alteza la succesion del.

Por este fundamento, de que la costumbre, por la qual se excluyen las mugeres dela succesion del Reyno de francia, no fue introducida por los Reyes de aquel Reyno; delos quales deciendien, el principe de Bearne y los varones del appellido de Borbon, se ve claramente, que no pueden excluir dela succesion de aquella corona, á la S.ra Infanta, y que su Al.a ha de ser admitida y declarada por Reyna proprietaria de aquel Reyno, si la Razon y Just.a tuvieren lugar. y porque este fundamento aprieta tanto, que no ay cosa de momento, que dezir contra el; tengo por cierto, que para dalle respuesta, han de procurar los franceses de tomar otro principio para provar la costumbre que pretenden; procurando de hazella mas antigua; diziendo que ya en tiempo del Rey sant luis estava en aquel Reyno introducida, y que no se començo á introduzir en tiempo del Rey Philipo longo, carlos pulchro y Philipo de valois: porque les parecera, que si provevan esso, havran de partecipar de esa costumbre, el Principe de Bearne y los dela casa de Borbon, como varones que deciendien del Rey san luis, para responder áesto; allende que es cierto y averiguado, que casi todos los auctores franceses que tratan desta costumbre, le dan principio en lo que el Rey Philipo longo començo á introduzir, y se prosiguio en los otros dos Reyes Carlos y Philipo: con todo esso sera necessario mostrar que en tiempo del Rey San luis, y antes enel Reyno de francia podian

suceder mugeres, y que entonces no havia costumbre que las excluyesse dela succession de aquella corona, y delo que en esta parte se dixere, no solo resultara respuesta alo que los franceses podran dezir por parte del de Bearne, y delos otros varones, sino que tambien sera de mucho momento para fundarse mas la Justicia de su Alt.ª la S.ra Infanta.

Primera mente respondo, que alos que quisieren deduzir mas antiguo principio que el del Rey Philipo longo y sus sucesores, para la costumbre de que las mugeres, han de ser excluidas de aquel Reyno: tocara mostrar y prouar essa antiguedad; porque como la intencion dela señora Infanta esta fundada y prouada por el derecho comun; y que conforme alo dispuesto en el, ha de suceder en aquel Reyno. y la costumbre que dizen los autores franceses que en contrario esta introduzida; diganque se introduxo desde q̃ sucedio en el Reyno el Rey Philipo longo y sus sucesores, los que agora alegaren otra costumbre, la han de prouar concluyente m.te y mostrar que estaua en tiempo del Rey san luis introduzida; lo qual es conforme à derecho, y alo que todos los Doctores escriuen, y assi con esta sola respuesta me pudiera contentar, sin passar à otras; sino que como se dicho, es de importancia para el derecho de su Alt.a passar alas demas, y ver el discurso y modo de proceder que se tuuo en la sucession de aquel Reyno, en los tiempos antiguos.

Hugo capeto, que es el tronco y la raiz de donde proceden todos los Reyes de francia de seiscientos años aca, hasta Henrrico tercero q̃ murio poco ha: sucedio en aquel Reyno el año de DCCCC LXXX VII. siendo conde de Paris: y aunque lo ocupo con violencia, segun dizen muchos Historiadores, porque mato con veneno al Rey luis. V. de francia, que era descendiente del Rey Pipino, y desu hijo carlos magno, y era el XIIII Rey de aquel linage: y tocando la succession de aquel Reyno, por muerte de luis, à carlos Duq.e de lorrena y de Brabante, porque era tio de luis, hermano desu padre el Rey lothario: y viniendo de lorrena à tomar la posession del Reyno de francia, lo prendio en la ciudad de lan

y lo

y lo tuvo preso en Orliens, con su muger y hijos, donde todos acabaron: para fundar algunos despues, que Hugo Capeto poseyo el Reyno con Justicia. Salieron con dezir, que de derecho le pertenecia, porque su madre descendia del santo emperador Carlos magno, y desto dan testim.º muchos Historiadores y Doctores Juristas; y que su madre fuese descendiente de Carlos magno, pruevase desta suerte.

1. El santo Emperador Carlos magno Rey de françia de Italia y de Alemania, tuvo por hijo á Luis.

2. Luis fue Emperador y fue llamado el Piadoso, tuvo por hijo a Luis.

3. Luis fue Rey de Alemaña la oriental, y tuvo por hijo á Carlo mano.

4. Carlo mano tuvo por hijo á Armulpho.

5. Armulpho fue Emperador, y tuvo por hijos á Luis y á Lucarda, Luis fue Emperador, y murio sin hijos varones.

6. Lucarda caso con Othon Duque de saxonia, y tuvieron por hijo á Enrrico.

7. Enrrico fue Emperador, y fue el primero deste nombre y le llamaron el caçador, tuvo por hijos á Othon, que tambien fue emperador, y á Adelapia.

8. Adelapia caso con Hugo, conde y governador de Paris, y tuvieron por hijo á Hugo capeto.

9. Hugo capeto fue Rey de françia, y por el derecho de su madre Adelapia, que descendia de Carlos magno, dizen muchos que le pertenecia aquel Reyno.

Por lo que acabo de dezir se vee; que en tiempo de Hugo capeto, que fue el primer Rey de aquel linage; y del qual por mas de seiscientos

años han procedido todos los Reyes de francia, hasta el postrero, que fue Enrrico iij. no havia la costumbre en aquel Reyno, de que mugeres no succediessen en el, pues a el le pertenecio, segun dizen muchos autores, por su madre Adelasia, que era descendiente de aquel s.to emperador Carlos magno, en cuyo linage y descendencia estava entonces la succession de aquel Reyno como dixe arriba.

En tiempo de los Reyes de francia successores de Hugo capeto, no puede havelle introducida esa costumbre, pues siempre succedieron de padres a hijos sin faltar varones, hasta el tiempo del Rey luis hutin, que por morir sin hijos varones, ocupo el Reyno su hermano Philipo longo; el que dizen que fue el principio para introducir la costumbre de que no succediessen mugeres en aquel Reyno, y despues la continuaron su hermano Carlos pulchro, y su primo hermano el Rey Philipo de valois, y assi no pudo estar introducida en tiempo del Rey sant luis: lo qual se vee claro por los Reyes que succedieron a Hugo capeto, de la manera que aqui se ponen

Hugo capeto conde de Paris, primer Rey de francia de aquel linage, y el xxxv. Rey. desde Pharamundo.

Roberto su hijo. xxxvj

Enrrico. xxxvij.

Philipo. xxxviij.

Luis llamado el Gordo, xxx.ix.

Luis llamado el moço. xl.

Philipo, llamado Augusto. xl.i

Luis. xl. ij.

El Rey. san luis. xl iij.

Philipo llamado el tercero xl.iv.

Philipo llamado el hermoso. xl.v.

Luis Hutin. xl.vj.

Philipo longo. xl vij.

Carlos el hermoso. xl. viij.

Philipo

Philipo Valesio llamado el vj. xl. px.

Desuerte que desde Hugo capeto, hasta el Rey san luis huuo en aquel Reyno nueue Reyes, y todos sucedieron en el, sin faltar la linea de varones, y assi mismo desde el Rey san luis, hasta el Rey luis hutin, y assi por todo esse tiempo no pudo introducirse costumbre para excluir á las mugeres, antes bien se puede pretender, que en aquel Reyno pudieran suceder entonces, si viniera el caso, no solo por el derecho comun, sino porque las admitia la costumbre; pues vemos que á Hugo capeto le pertenecio aquel Reyno por su madre, segun la opinion de muchos autores.

Si miramos los tiempos mas antiguos hallaremos la costumbre de que las mugeres puedan suceder en aquel Reyno, muy admitida en tiempo que poseyo aquel Reyno el linage del santo Emperador Carlos magno, que començo en Pipino, que fue el primer Rey de aquel linage, y començo á Reynar el año de DCC LI. y duro el Reyno en aquel linage hasta el año de DCCCC LXXX VI. en el año de DCCC XL IIJ. Carlos caluo y sus hermanos diuidieron entre si los Reynos de su padre luis; á Carlos le dieron la mayor parte del Reyno de francia, á luis lo de Alemaña; á Lotario le dieron lo de Italia, lorrena, y la proença, y fue Emperador; Este emperador Lotario renuncio el imperio y los demas estados que tenia y se metio religioso el año de DCCC LV. diuidio sus estados en tres hijos que tenia; á luis le da lo de Italia, á carlos le haze Rey de la Proença; y a lothario lo haze Rey de lorrena por muerte de carlos Rey de la Proença; sucede en aquel Reyno Boson, por el derecho de su muger Hermingarda; que era nieta del emperador lothario, y Rey de la proença; hija de luis que fue Emperador de Italia, de suerte que en aquel Reyno de la Proença sucedio la nieta del Emperador lothario.

Cosa notoria es, entre todos los historiadores franceses, la guerra que los normandos hizieron a los franceses por espacio de muchos años, ocupando buena parte del Reyno de francia, cercando la ciudad de Paris, y poniendo los en mucho aprieto, hasta que en el año de DCCC LXXX VIIJ. se concertaron con ellos, y les dieron el Reyno de Neustria, para que lo auitassen y fuesse suyo

y por esso se llamo de alli adelante, y hasta oy se llama Normandia y es uno delos Reynos de aquella corona; y en el año de dccc xxx ix. dizen las historias francesas que el Emperador Ludouico Pio, y el xx iv Rey de francia, hizo Rey de Neustria, á su hijo menor Carlos calvo, que des pues succedio a su padre, en casi todos los Reynos de francia, como dixe poco ha; y en aquel Reyno de neustria que oy se llama Normandia han succedido muchas mugeres que por la breuedad se dexan de referir, por donde claramente parece, que no hauia en aquellos tiempos costumbre que en la corona de francia no pudiessen succeder mugeres; antes por lo dicho parece que eran admitidas.

Lo mismo vemos en el Reyno de Borgoña, que fue vno delos Reynos de la corona de francia, y mas antiguo que el mesmo Reyno de francia; por que segun los historiadores delas cosas de Borgoña, comenco aquel Reyno en el año de ccc xiv. y fue Reyno de por si, hasta que se incorporo con el Reyno de francia, por el tiempo del Rey Clodoueo el ii. ó poco antes, en el año de dc el vj. hasta que se acabaron los Reyes de francia en Childerico, que fue el postrero Rey del linage de Faramundo, en el año de dcc l. Despues en tiempo de luis, nieto de Pipino, volvió á tener Borgoña Rey á solas, y se llamo carlos, en el año de dccc xiv. y fue hijo de luis y visnieto de Pipino, y muchos años despues volvio á incorporarse en el Reyno de francia en el año de M xxx iv. Este Reyno de Borgoña era muy grande parte de francia, porq̃ allende q̃ era la mayor parte del, que despues se llamo ducado de Borgoña; com prehendia el delfinado, el ducado de saboya, la mayor parte dela pro enca, hasta marsella, y el condado de Borgoña: En este Reyno de Borgoña es muy cierto que se admitian mugeres á la succession del, como despues se admitieron en el Ducado, en tiempo que huuo Ducado de Borgoña, las quales no se refieren por la breuedad.

Lo mismo se vee en el Reyno de Bauiera, que en lo antiguo se lla mo Noricá, y los pueblos della Noricos, porq̃ en el año de dccc viij. Luis llamado el pio, que fue Emperador y Rey de francia, hijo del sancto Emperador Carlos magno: hizo Rey de Bauiera á su hijo luis, y en aquel estado han succedido mugeres, siendo en aquel tiempo

uno

uno delos Reynos dela corona de francia, delo qual se collige, que no solo en aquellos tiempos, no havia costumbre, que excluyese a las mugeres de la succesion de aquel Reyno; empero que la havia de q. fuessen admitidas.

Tambien se echa de ver lo mismo, porq. en tiempo que en el imperio de Alemaña no se sucedia por eleccion como agora, sino por herencia de padres a hijos: el Emperador Arnulpho, Rebisnieto de Carlos magno, como diximos arriba, tuvo por hijo a luis, que le sucedio en el Imperio, y fue el ultimo de aquel linage, y el dicho luis no tuvo hijos varones, sino sola una hija, que se llamo Plasencia, y caso con Conrrado Duq. de franconia, al qual llamaron el Salico, y por el derecho de su muger fue Emperador, el primero de aquel nombre.

Tambien se echa de ver lo mismo, porq. quando murio el Rey Pipino el año de dcc Lxix. dexo dos hijos carlos, que despues le llamaron magno, y carolo mano, y los dos fueron Reyes de diversos Reynos de francia, el año de dccc i. fue carlos magno criado emperador por el Papa leon, en el año de dccc xv. murio carlos magno, haviendo dividido sus Reynos entre sus hijos luis, que le sucedio en el Imperio el año de dccc xvj. hizo Reyes a sus tres hijos, y al segundo que se llamo Pipino le dio el Reyno de Aquitania, que es lo que agora llamamos Ducado de Guiana, y otros estados comarcanos, y assi mismo en el año de dccc xc i. haviendose alçado con el Reyno de francia Otton, hijo de Roberto Duq. de Anjous, contra el Rey Carlos que llamaron el simple, y haviendo sido ungido por Rey de francia el año siguiente, le dexaron con solo el Reyno de Aquitania, quitandole lo demas de la corona de francia, en la Aquitania han succedido algunas vezes mugeres, por donde puede echarse de ver que en aquellos tiempos, no solo no havia costumbre que excluyese a las mugeres de la succesion de aquel Reyno: empero puede dezirse que havia costumbre que fuesen admitidas.

Si se miran los tiempos mas antiguos, quando començo el Reyno de francia en Pharamundo, el año de cccc xx. En tiempo que aquel Reyno estando sugeto alos Romanos, lo començo à conquistar Pharamundo, y clodoueo, el año de cccc lxxx ix. lo acabo de ganar, hechando del à Siagrio, capitan del Emperador Romano. En todos los años que duro la sucçesion de aquel Reyno, en los descendientes de Pharamundo, que fue hasta el año de dcc L. Tampoco se hallara tal costumbre introduçida en la sucçesion de xxij Reyes que Reynaron de aquel linage; antes bien se halla en aquellos tiempos, que las mugeres havian de ser admitidas en la sucçesion de aquella corona; porque en el año de dxv. sucçedio en aquel Reyno Childeuerto, y lo diuidio con sus hermanos; no diez y seis años despues que se conuirtio anra sancta fee el Rey clodoueo su padre, en este tiempo, cuenta un autor sancto, que es Gregorio obpõ de Turs. que ha mas de mill años que escriuio, y viuio en tiempo del Papa san Gregorio, y del mesmo Rey Childeuerto. Dize pues este sancto obispo, que por muerte deste Rey tiranizo el Reyno de francia su hermano clotario, quitandolo à dos hijas que tenia el Rey childeuerto; y quenta este hecho, como cosa muy abominable. y Agathio autor graue y muy antiguo haze mençion deste acto de clotario, diziendo que fue tirano. y que con fuerça hizo que el Rey childeuerto le renunçiase el Reyno antes que muriesse, pareciendole que por esa uia tendria derecho para quitarlo à sus hijas.

Lo mismo se echa de uer por lo que dizen los historiadores franceses, del Rey clodoueo, padre del Rey childeuerto que se acaba de nombrar. Este Rey clodoueo, fue Rey de toda Alemaña, matando al Rey della en una vatalla que con el tuuo el año de cccc xc ix. y volmiendo de aquella Jornada se hizo christiano. Batizandolo en Rems, san Remigio obispo de aquella ciudad, desde aquel año poseyo clodoueo los dos Reynos de Alemaña y francia, hasta el año de dxvj. que murio y le sucçedio en sus Reynos su hijo childeuerto el qual como dixe arriba diuidio sus Reynos con sus tres hermanos, a los quales Repartio el Reyno de Alemaña, el qual como se mostro arriba

San

han sucedido mugeres; de donde se colige quelo mesmo se guardara enla sucesion del Reyno de francia, si en aquellos tiempos sucediera el caso de faltar uarones (.

Lo mismo se aueriguà conlo que refieren Historiadores franceses, de que en el año de D.Lxv. el Rey Chereberto viij. Rey de aquel Reyno, diui dio el Reyno entre sus hermanos; los hijos dellos y sus hijos poseyeron sus Reynos con uaria fortuna; el Rey Dagoberto que fue Rey de fran cia enel año de dcxxxij sucede enaquel Reyno, hauiendo sido primº desde el año de. dcxxviij. Rey de lorena, diò el mismo año asu hermano Ariberto el Reyno de Aquitania. Este Rey Ariberto murio el año de dcxxxix. dexando un hijo niño, que sellamo chilperico, el qual mu rio el año siguiente, y por su muerte sucedio enel Reyno de Aquitania el Rey de francia Dagoberto, murio este Rey Dagouerto el año de dc cxLv. sucediole clodoueo .ii. su hijo enel Reyno de francia, con ser el segundo, porque el hijo primogenito, que sellamo higeberto, se contento con ser Rey dela Austrasia, que es lorena, y otros estados comarcanos, y en lorena y Aquitania, es aueriguado que han sucedido muchas ueses mugeres desde el Rey de francia clotario iij. que començo à Reynar el año de dcLxvj. hasta el año de dcc.L. huuo muchos Reyes. que fueron childerico .ij. theodorico, clodoueo .iij. childebert.o.ij. Dagoberto.ij. chilperico.ij. theodorico cala, y childerico.iij. Todos estos Reyes ò los mas dellos no tuuieron sino el nombre de Reyes. porque estauan sujetos y tiranizados por sus mayordomos, quitandoles el Reyno, y voluiendoselos quando querian. Entodo este tpº era muy poco lo que poseyan deste Reyno los Reyes de francia, porque los mayordomos enagenaban dela corona las prouincias enteras, usurpandolas para si, y asus hijos y sucesores, hasta que tomaron titulo de Reyes, quitando el Reyno, aquien legitimamente pertenecia, y assi Pipino, hijo de carlos martel sucedio àsu padre enel offiº de mayordomo, y despues tomo titulo de Rey, quitandoselo al Rey childerico, que fue el postrer Rey del linage delos francos. Entodo este tiempo, uese claro que no pudo introducirse costumbre que excluya dela sucesion del Reyno de francia àlas mugeres

que si sucediera el caso fueran admitidas /.

Ay otra Rason por la qual no puede de ninguna manera pretenderse que en aquellos tiempos tan antiguos, desde el Rey Pharamundo, hasta que en Childerico se acabaron los Reyes del linage de los francos: aya hauido costumbre introducida para excluyr á las mugeres de la sucession de aquel Reyno, porque en la sucession del se usaua mucha fuerça y tirania, y allende de lo dicho, bastara referir lo que passo con el Rey Clotario el tercero deste nombre, al qual le quitaron el Reyno, el año de DC LX vij, tomando ocasion de que era vicioso, y alçan por Rey á Theodorico, hermano menor del Rey Clotario, y luego le priuan del Reyno, y toman por Rey á Childerico que era el hermano mayor, y á quien de derecho pertenecia la sucession del Reyno, en falta de Clotario, el año de DC LXX IX. matan á trayción al Rey Childerico, y bueluen á alçar por Rey á Theodorico, sacandole de un monasterio donde por fuerça (le hauian hecho meter religioso,) donde hauia estas violencias y traiciones tan ynormes, que lugar podia hauer para introducir costumbre que excluyesse a las mugeres de la sucession de aquella corona /. de la misma suerte si miramos bien los tiempos en que Reynaron en francia los Alemanes, desde el tiempo de Pipino, hijo de Carlos martel, hasta el Rey Ludouico quinto, en el qual como se ha dicho se acabaron los Reyes de aquel linaje por linea de Varones, y començo el Reyno de hugo capeto: hallaremos tambien muchas violencias y tiranias en la sucession de aquella corona /. y bastara referir la fuerça y Rebelion que sucedio en tiempo del Rey de francia luis Balbo, que tambien fue emperador de Alemania. Este Rey murio el año de DCCC LXXX. y dexando un hijo legitimo, que se llamo Carlos, se alçaron con el Reyno dos hijos bastardos suyos, llamados luis y carolo mano, y poseyeron aquel Reyno todos los años que uiuieron, teniendo desheredado á su hermano legitimo Carlos, á quien de derecho le pertenecia, en tiempo del Rey Carlos el IV. ó como otros le llaman el simple, que tragedia se represento en su persona, pues començando á Reynar el año de DCCC. le priuaron del Reyno, y ungieron y coronaron tres Reyes, y todos poseyeron el Reyno, Otson, Roberto y Rodolpho, y este postrero, quito tambien el Reyno á luis hijo mayor

de Carlos

de carlos el IV. que havia de suceder en aquella corona). En tiempo que Rompiendo las leyes divinas y humanas, cometian trayciones, y Rebeliones tan ynormes contra sus Reyes; que lugar podia haver para introducir costumbre que excluyese dela sucession de aquel Reyno á las mugeres?

De suerte que se colige delo dicho que en tiempo del Rey Faramundo hasta que se acabo su descendencia delos francos, en el Rey Childerico, y en tiempo de Pipino, hasta que se acabaron los Reyes Alemanes de sulinage en el Rey luis V. no huvo costumbre en aquel Reyno que excluya dela sucession del, á las mugeres; antes bien se puede afirmar, q̃ estava introducida, para que fuessen admitidas. En tiempo de Hugo capeto, que fue el primer Rey del tercer linage que ha Reynado en francia, y dura hasta oy. en la s.ra Infanta, no solo no ay costumbre que excluya á las mugeres de aquella sucession; empero como se ha mostrado, el sucedio en el Reyno por el derecho de su madre, y despues hasta el Rey luis Hutin, siempre huvo varones, sin que se offreciesse ocasion, que por falta dellos sucediessen mugeres; hasta que muriendo luis Hutin sin hijos varones, ocupo aquel Reyno su hermano Philipo longo, excluyendo dela sucession del á su sobrina, y dando principio á la costumbre, de q̃ las mugeres sean excluidas de aquella sucession, y continuandola su hermano el Rey Carlos pulcro, y su primo hermano el Rey Philipo de valois sus sucessores. queda tambien resuelto que en tiempo del Rey san luis, bisaguelo delos quatro Reyes (que acabo de nombrar) no havia costumbre introducida en aquel Reyno, para excluir á las mugeres; y que la que sus visnietos introduxeron, para si y para sus descendientes, no puede aprovechar á Roberto, hijo segundo del Rey san luis, ni á sus descendientes, el principe de Bearne, ni á los demas varones dela casa de Borbon. y assi su Alt.a dela s.ra Infanta doña Isabel ha de suceder en aquel Reyno, como se ha dicho, sin que la excluya de aquella sucession, la costumbre que se introduxo en tiempo de Philipo longo, y se continuo en el de sus sucessores

Pues con la muerte del Rey Henrrico. iiij. se acabaron los varones descendientes de aquellos Reyes, que podian gozar de la dicha costumbre.

De lo dicho hasta aqui resulta que es verdadera y cierta la conclusion que al principio dixe, de que la S.ra Infanta ha de succeder en el Reyno de Francia, sin que impida su derecho la costumbre, que pretenden los autores franceses, de que en aquel Reyno no han de suceder mugeres. y lo que pueden allegar los varones de la casa de Borbon, de lo que dize Baldo en su favor, siguiendole otros muchos Doctores, no embaraça ni haze daño a la pretension de su Alt.a porque presupone Baldo, que en el Reyno de Francia havia muy diferentes costumbres de la que havemos provado con provanças legitimas y ciertos: porq̃ el presupone por costumbre cierta y averiguada y muy antigua de aquel Reyno, de que no pueden suceder mugeres en el; y si el supiera que esa costumbre, no era antigua, y que fue introducida con la violencia y fuerça que se ha provado, y que solamente se introduxo en ciertos casos arriba referidos, que solo los tres havian sucedido hasta su tiempo; y q̃ en ninguno dellos se comprehenden los varones del linage de Borbon; y que se introduxo en tiempo de Philipo longo, carlos pulcro y Philipo de valois, para sus descendientes y sucesores. y que no lo son los varones del apellido de Borbon; porq̃ Roberto y sus descendientes, havian ya procedido, y estavan entonces apartados de la casa Real, no afirmara lo que dixo en favor de los de Borbon, ni pudiera con Razon dezillo, como lo havemos mostrado con muchos fundamentos graves, sacados del derecho y diversas Historias.

Por todo lo dicho en el papel del derecho comun, y en el de la ley salica, y en este de la costumbre, resulta, que el derecho que su Alt.a tiene al Reyno de Francia, es muy claro y cierto, y que de ninguna manera se puede con Justicia poner dificultad en esta

sucesion

sucesion, y quando no fuera cierto, sino dudoso, se ha de resoluer conforme á derecho, y conforme á lo que todos los Doctores escriuen comunmente, que en caso de duda, se ha de declarar en fauor de la S.ra Infanta; por que concluyen todos los Doctores, que quando se trata de la sucesion de vn Reyno, ó de vn mayorasgo, y los varones de grados mas remotos y apartados, pretenden suceder en el Reyno, excluyendo á mugeres, que estan en grado mas cercano, de tres casos que pueden suceder en esa pretension, en los dos se ha de declarar siempre en fauor de las mugeres; el primer caso es, quando se vee que tiene cierta Justicia la muger; el segundo quando la tiene dudosa, porque en duda quieren todos que sea la muger admitida, y el varon de grado mas remoto excluydo; en solo el tercer caso, quando claramente es excluyda la muger, y el varon admitido, quieren que se declare la pretension contra la muger, en fauor del varon, y assi en caso que aya duda, siempre determinar, que la muger sea admitida á la sucesion del Reyno, y que el Varon de grado mas remoto sea excluydo.

Por esta misma razon, esta determinado por todos los Doctores comunmente, que siempre que el varon que esta en grado mas remoto y apartado, concurre con la muger, que esta en grado mas cercano, á pedir la sucesion de algun Reyno ó mayorasgo; entretanto que se conoce quien tiene mejor derecho, siempre se ha de pronunciar en fauor de la muger, y ha de ser admitida y defendida, en la possession del Reyno, ó del mayorasgo, hasta que se conosca del neg.o principal. De lo qual se colige que ante todas cosas ha de ser su Alt.a puesta en possession del Reyno de Francia, y ha de ser defendida en el, entre tanto que se conociere del derecho principal, y de la pretension que los varones tuuieren en el, y de la Just.a clara y manifiesta, que tiene la S.ra Infanta para ser declarada Reyna y señora propietaria de aquel Reyno. la Razon que los Doctores dan para todo esto es, porque la muger tiene

fundada su intencion por el derecho comun, conforme al qual, fal
tando delos varones dela misma linea y grado, ha de ser admitida
en la sucesion del Reyno, porque esta en linea y grado mas cercana
que los varones, y para excluylla, delo que por el derecho comun le
compete, hase de prouar claramente la exclusion; y como dizen
los Doctores, euidentissimamente, ha de constar dela tal exclusion
y del mismo termino usan las mismas leyes, y assi en caso que aya
duda, siempre se ha de dar sentencia en fauor dela muger, y ha de
ser puesta en possession del Reyno, y defendida en ella, entretanto
que se conoce dela pretension que contra ella tuuieren los varones de
grados mas apartados.

Desto que se acaba de dezir se infiere claramente, q̃ su Alt.ª dela S.
Infanta, ha de ser ante todas cosas puesta enla possession de aquel
Reyno, y que ha de ser conseruada y admitida en ella, entretanto q̃
se conoce dela pretension que tuuieren a suceder en el los varones
que decienden dela casa de Borbon, y que en esa pretension se ha
de dar sentencia en fauor dela S.ra Infanta, aunquando huuiere duda
si su alteza ha de suceder ono en aquella corona, quanto mas q̃ no la ay
pues por todo lo que se ha mostrado consta clara y euidentemente que
le pertenece aquel Reyno, y que ha de ser declarada por Reyna y se
ñora propriitaria del, porque por el derecho comun y por la costum
bre Uniuersal del modo de suceder en todos los Reynos, tiene fun
dada su intencion, y ni la ley salica, ni las costumbres de aquel
Reyno la excluyen, como se ha mostrado muy particularmente
con muchos fundamentos Juridicos, y Razones graues, sacadas de di
uersas Historias. Todo lo qual se podra facilmente fundar en dere
cho, con las leyes y Doctores que han escripto en el.

Concluyo con dezir, que si esto fuera neg.º que con papel y tinta se pudie
ra tratar del, en tribunal de Juezes desapasionados, tuuiera por
cierto que fuera Juzgado por derecho muy claro el que su Alt.ª
tiene, y que con facilidad la declararan por Reyna y señora

propriitaria

proprietaria dela corona de francia, el haverse de llevar por otros terminos, parece ha de ser forçoso, por no dexar perder un derecho tan cierto del qual, y de que goze aquel Reyno su Alt.ª mucho sol. y sus decendientes y sucesores, depende gran de bien dela Religion catholica y mucho augmento de nra S.ta fee. A esto havian de ayudar el papa y todos los principes catholicos, pues de esa suerte no se trata engrandecer la monarchia de España, que es lo que les haze andar recatados, sino de poner en francia un Rey catholico para bien de aquel Reyno y de toda la christiandad.

Atrevome á Representar á su mag.d lo que creo deve tener muy considerado, y es el estado de la christiandad el peligro que se corre, que acabe de estragarse en estas partes de Europa. si la heregia que esta tan estendida en todas las partes setentrionales, acaba de prevalecer en francia, como parece sucedera por nros peccados, si en aquel Reyno sucediese Rey herege. y como columna principal de la yglesia, esta obligado á no perder la ocasion que dios le offrece, porque poniendo en aquel Reyno por medio de su Alt.a dela señora Infanta Rey catholico, de su mano, no solo se reparara; en pero se ha de aguardar que volvera á cobrarse en Alemaña la Religion catholica, por la ser.ma casa de Austria; que viniendo á su mano lo de francia, juntandose con lo de España y Alemania pondra ley á todo lo demas, para lo qual havemos de juzgar que lo ha ordenado dios con gran de providencia, que suceda en tantos Reynos y señorios.

Con toda la brevedad posible he tratado lo que toca al derecho comun ala ley salica, y ala costumbre, acerca dela sucession del Reyno de francia, si pareciere que me he sido largo podrame perdonar si se considera la calidad y importancia del neg.º sobre que he escripto, y quan poco he entendido ha sido hasta agora

este derecho de su Alt.a el qual se minorò despues, y podria dezir con verdad que he gastado años en aueriguallo, y assi lo pareçera, si se trae à la memoria, que estando su mag.d en çaragoça el año de lxxxv. le di noticia de lo que entonces tenia hecho, por su orden lo mostre alli à quien se me mandò; he sacado toda esta relacion de lo que mas à la larga tengo escripto en esta materia, y assi se podra alargar si conuiniere con las alegaciones y de leyes y de los doctores que han escripto sobre ellas./

Vltimamente aduierto, que aunque su Alt.a de la S.ra Infanta tiene mucho derecho en algunos estados de la corona de françia y puede pretendella con mucho fundamento, como se ha visto en lo que escriui açerca del ducado de Bretaña, mostrando el derecho fundado que tiene su Alt.a para suçeder en el, y aunq. tambien tiene el mis.o derecho à otros estados de aquel Reyno, como lo mostrare quando se me mandare, con todo esso, afirmo que es mucho mejor y mas fundado el que tiene à toda aquella corona, como se vera cotejando el derecho que tiene al Reyno, con los otros: aduiertase tambien que si por algunos justos Respectos no se pusiere adelante el derecho que tiene su Alt.a à toda la corona de françia, y se tratare de las pretensiones que tiene al ducado de Bretaña, y à otros estados, que se haga de suerte que no se perjudiq. al derecho que tiene à todo el Reyno, porque si no se hea con mucha aduertencia, podra facilmente perjudicarse y podra ser daños. para otros tiempos, si suçedieren tales que conuenga tratarse del derecho. que pertenece a su Alt.a en toda aquella corona./.

BIBLIOTECA DE SANTA CRUZ DE VALLADOLID

Ms

148

Papeles diferen[...]

MS
Biblioteca de Santa Cruz
339