



Universidad de Valladolid

CAMPUS MARÍA ZAMBRANO

GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

4º CURSO. JUNIO 2014

TRABAJO DE FIN DE GRADO:

**LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA ASIGNATURA DE MÚSICA DEL
GRADO DE EDUCACIÓN INFANTIL EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
DE SEGOVIA**

Tutora académica: Inés María Monreal Guerrero

PAOLA CANO LUQUE

LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA ASIGNATURA DE MÚSICA DEL GRADO DE EDUCACIÓN INFANTIL EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA

En el presente trabajo se muestra una investigación cuyo objetivo principal es conocer cómo se lleva a la práctica la evaluación formativa en la Facultad de Educación de Segovia en la asignatura de educación musical del Grado de Educación Infantil. Hemos considerado oportuno mostrar un marco teórico para conocer el estado de la cuestión de nuestro objeto de estudio. En el presente documento se muestra la metodología utilizada: metodología cualitativa basada en un estudio de caso único. Las herramientas de obtención de datos utilizadas han sido fundamentalmente la entrevista y el análisis de documentos. En relación a las conclusiones lo más significativo que arroja el análisis de los datos es que en la evaluación formativa se utiliza un gran elenco de instrumentos para evaluar al alumnado, por otra parte las ventajas que se obtienen mejoran la calidad educativa en la enseñanza superior y el rendimiento académico que tienen los alumnos sobre los que se lleva a cabo este tipo de evaluación es alto.

Palabras claves: *Evaluación formativa en enseñanza superior, Educación musical, Educación Infantil, Estudio de caso único y Metodología cualitativa.*

FORMATIVE ASSESSMENT IN MUSIC SUBJECT OF DEGREE IN CHILDHOOD EDUCATION IN THE FACULTY OF EDUCATION IN SEGOVIA

The present work shows a research which main aim is to know how the formative assessment is applied in practice in the music subject of the childhood education degree at the Faculty of Education in Segovia. The research has been based on a case study into the qualitative methodology and the instruments have been an interview and the analysis of information. The conclusions obtained after the analysis of the information are that the formative assessment uses a lot of instruments to assess the students and its most important advantages is the fact that this type of assessment improves the educational quality in higher education and contributes to the academic performance of the students.

Keywords: *Formative assessment in higher education, Musical education, early childhood education, case study research and qualitative methodology.*

ÍNDICE

1. Introducción	1
2. Justificación	2
3. Objetivos	3
4. Marco teórico	3
4.1 Definición de evaluación	3
4.2 Definición de evaluación formativa	6
4.3 Investigaciones sobre la evaluación formativa en la universidad	8
5. Metodología	11
5.1 Introducción	11
5.2 Estudio de casos	12
5.3 Instrumentos y técnicas de obtención de datos	13
5.4 Metodología para el análisis de datos	14
6. Análisis de datos	17
6.1 Introducción	17
6.2 Proceso de anonimato	17
6.3 Proceso de codificación	18
6.4 Análisis de los datos por categorías	19
6.4.1 Instrumentos de evaluación en la evaluación formativa	19
6.4.2 Ventajas de la evaluación formativa	21
6.4.3 Inconvenientes de la evaluación formativa	24
6.4.4 Rendimiento académico de la evaluación formativa	26
6.4.5 Carga de trabajo	30
7. Conclusiones	34
7.1 Introducción	34
7.2 Instrumentos de evaluación en la evaluación formativa	34
7.3 Ventajas de la evaluación formativa	36
7.4 Inconvenientes de la evaluación formativa	37
7.5 Rendimiento académico de la evaluación formativa	37
7.6 Carga de trabajo	38
8. Referencias bibliográficas	40

ÍNDICE DE ANEXOS (incluidos en el CD)

Anexo I: Transcripción de la entrevista a la informante principal
Anexo II: Informe anual de la red de evaluación formativa (2011)
Anexo III: Informe anual de la red de evaluación formativa (2012)
Anexo IV: Informe de experiencia evaluación formativa (2010)
Anexo V: Informe de experiencia de evaluación formativa (2009)
Anexo VI: Informe final de evaluación formativa (2006)
Anexo VII: Informe final de evaluación formativa (2007)

ÍNDICE DE TABLAS

Metodología	
Tabla I: Categorías	15
Tabla II: Instrumentos de evaluación en la evaluación formativa	15
Tabla III: Ventajas de la evaluación formativa	16
Tabla IV: Inconvenientes de la evaluación formativa	16
Tabla V: Rendimiento académico de la evaluación formativa	16
Tabla VI: Carga de trabajo para el alumnado y profesorado	17
Análisis de datos	
Tabla VII: Codificación del Informe Anual	18
Tabla VIII: Codificación del Informe Final	18
Tabla IX: Codificación del Informe de experiencia	19
Tabla X: Codificación de la Entrevista	19
Tabla XI: Instrumentos de evaluación	20
Tabla XII: Distribución del número de alumnos por calificación y por sistema de calificación en el año 2010	27
Tabla XIII: Distribución del número de alumnos por calificación y por sistema de calificación en el año 2009	27
Tabla XIV: Distribución del número y porcentaje de alumnos según la calificación en el año 2011	28
Tabla XV: Distribución del número y porcentaje de alumnos según la	29

calificación en el año 2012	
Tabla XVI: Carga de trabajo para el profesorado fuera del aula (IA2011)	31
Tabla XVII: Carga de trabajo para el profesorado fuera del aula (IA2012)	31
Tabla XVIII: Carga de trabajo para el alumnado fuera del aula (IA2011)	32
Tabla XIX: Carga de trabajo para el alumnado fuera del aula (IA2012)	33
Conclusiones	
Tabla XX: Instrumentos de evaluación utilizados por la Informante Principal	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Fases de investigación	11
----------------------------------	----

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo ha sido un proceso largo y minucioso de reflexión, lectura comprensiva, observación y análisis de los datos obtenidos. Tras seguir el mismo, se han elaborado las conclusiones derivadas de los datos obtenidos en la investigación. Este trabajo de fin de grado ha permitido a la investigadora desarrollar todos los conocimientos obtenidos a lo largo de la carrera y ha supuesto para ella vivir una experiencia, tanto profesional como personal, muy formativa y enriquecedora, en la que han ayudado la tutora, Inés Monreal Guerrero y la Informante Principal sobre la cual hemos realizado este estudio de caso único.

Esta investigación tiene un orden sistemático y sencillo para que su lectura y comprensión sean fáciles. Para dar respuesta a los objetivos que plantea la investigación y que veremos a continuación, hemos organizado el trabajo fin de grado en distintas secciones. En las mismas encontraremos el **resumen**, escrito en español e inglés, nos adentra en esta investigación de forma breve y concisa, seguidamente, las **palabras claves** nos muestran qué se trabaja en este documento. El siguiente epígrafe será el referido a la **introducción**, explica lo que ha supuesto este trabajo y la estructura que tiene. La **justificación** nos muestra el porqué de la realización de esta investigación. Seguidamente se citan los **objetivos** como ejes vertebradores de nuestro trabajo de investigación, todos ellos relacionados con el objeto de nuestro estudio “la evaluación formativa en el área de música en el grado de Educación Infantil en la Universidad de Segovia”, el fin último del presente documento es alcanzarlos.

Posteriormente nos adentramos en el **marco teórico** en el que tras una revisión bibliográfica meticulosa hemos reflejado las principales investigaciones que se han llevado a cabo sobre nuestro objeto de estudio. Seguido al marco teórico, nos adentramos en la **metodología** de este trabajo de investigación, hemos utilizado una metodología cualitativa. En el mismo se aborda brevemente la introducción a dicha metodología, estudio de casos, instrumentos y técnicas de obtención de datos y metodología para el análisis de datos.

Al **análisis de datos** le dedicamos también otro epígrafe. De todos los datos obtenidos durante la investigación realizamos un análisis. Las **conclusiones** obtenidas después de realizar el análisis de datos están plasmadas en el último epígrafe.

Para concluir detallamos las referencias bibliográficas en la que están citados todos los autores de diversas investigaciones, artículos y libros que hablan de nuestro objeto de estudio y que han sido utilizadas para llevar a término nuestro trabajo.

2. JUSTIFICACIÓN

La evaluación formativa ha aparecido en mi vida en el curso 2013-2014. La primera vez que oía hablar de este tema fue en la asignatura de “Educación Física y conocimiento del entorno”. Creo que ha llegado muy tarde a mis oídos este método de evaluación, ya que durante la anterior carrera: Diplomatura de Magisterio de Primaria en la Universidad Complutense, ni siquiera se mentó. Tras investigar sobre ello me parece imprescindible que el futuro profesorado conozca los diferentes métodos que se conocen de evaluación.

Como futura maestra creo que realizar este trabajo de fin de grado me ha abierto los ojos para poder ver otras metodologías y aprender más sobre otras formas de enseñar diferentes a las tradicionales, de las que creo que deberíamos ir poco a poco separándonos.

La investigación que llevo a cabo en este trabajo de fin de grado es única, puesto que ningún autor ha investigado sobre la evaluación formativa en la Facultad de Educación de Segovia llevada a cabo en la asignatura de música dentro del grado de Educación Infantil. Nuestra investigación se asienta en un marco teórico realizado gracias al gran elenco de publicaciones existentes sobre el tema a tratar. Tras recopilar información de los diferentes escritos científicos hemos realizado un marco teórico explicando la definición de evaluación, definición de evaluación formativa y un resumen de las diferentes investigaciones sobre la evaluación formativa en la universidad.

3. OBJETIVOS

- ❖ Conocer cómo se lleva a cabo la evaluación formativa llevada a cabo en la Facultad de Educación de Segovia en la asignatura de música del Grado de Educación Infantil.
- ❖ Saber los instrumentos de evaluación utilizados por la informante principal a la hora de llevar a cabo la evaluación formativa.
- ❖ Tener conocimiento de las ventajas e inconvenientes de la evaluación formativa llevada a cabo por la informante principal.
- ❖ Reflexionar sobre el rendimiento académico del alumnado del grado de infantil de la informante principal habiendo utilizado la evaluación formativa.
- ❖ Analizar la carga de trabajo para el alumnado y el docente a la hora de llevar a cabo la evaluación formativa.

4. MARCO TEÓRICO

4.1 DEFINICIÓN DE EVALUACIÓN

Para poder definir con exactitud el término de evaluación formativa debemos tener en cuenta las diferentes definiciones que existen de “Evaluación”. Según Azaustre y Monescillo (2013) la evaluación es un elemento del curriculum clave para el proceso educativo, este elemento debe integrarse en él para favorecer y dar continuidad sistemática al proceso de enseñanza y aprendizaje.

La legislación vigente en la actualidad, es decir la Ley Orgánica de Educación (2006), determina las siguientes características de la evaluación:

1. La evaluación de los procesos de aprendizaje del alumnado será continua y global.
2. La evaluación del aprendizaje de los alumnos será continua y diferenciada según las materias.
3. La evaluación no sirve para sancionar los errores sino que su utilidad es ayudar al alumnado a cumplir los objetivos mediante un seguimiento continuo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Como ya hemos mencionado el número de definiciones de evaluación es muy extenso por lo que Fernández (1993) las agrupa en dos grandes grupos: las que dan mayor importancia a los resultados y las que dan importancia a la comprensión de los procesos. En el primer grupo, según Azaustre y Monescillo (2013) encontramos autores como Tyler (1997) y Weiss (1989) que afirman que el objetivo de la evaluación es determinar en qué medida se han obtenido los resultados. En el segundo grupo siguiendo a los mismos autores encontramos a Gimeno (1992) y Pérez (1985) que hablan de la evaluación como un proceso gracias al cual obtenemos información que permitan tomar decisiones educativas.

Es importante tener en cuenta que la evaluación es un proceso que no tiene una definición en concreto y que todas las que nos proponen los autores son válidas. La evaluación es una de las tareas fundamentales del profesorado, una competencia docente básica (Perrenoud, 2004; Zabalza, 2003) y uno de los factores indiscutibles en la mejora de los aprendizajes y de la calidad docente (Black y William, 1998). Tenemos que tener en cuenta que el proceso de evaluación es imprescindible dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Boud y Falchiov (2007) afirman que la evaluación afecta a la vida de los estudiantes hasta el punto de que esta puede determinar su futuro profesional, ya que tiene la capacidad de informarles de cómo son de competentes en aquello para lo que se están formando.

La evaluación lleva formando parte de la vida del ser humano desde hace muchos años, según McReynold (1975), el tratado más importante de evaluación de la antigüedad es el Tetrabiblos, que se atribuye a Ptolomeo. El proceso de evaluación ha pasado por diferentes fases, cambiando poco a poco su concepto inicial. Los sistemas tradicionales de evaluación son aquellos que están más centrados en la medición del rendimiento que en la valoración justificada de los aprendizajes, estos sistemas poco a poco van dando paso a otros que, sin dejar de lado su función social, tendrán como centro de interés la función pedagógica. Se trata de un enfoque eminentemente formativo que adoptará como principal referente el proceso de enseñanza y aprendizaje, y que, por consiguiente, distancie la evaluación de calificación. (López, 2009). Como dice este autor necesitamos un nuevo enfoque que distancie la evaluación de la calificación, puesto que no debemos evaluar solo los objetivos sino todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. Fernández (1996) afirma que la prevalencia de la calificación y su superioridad sobre la educación

no es por necesidades didáctico-educativas, sino que responde a intereses tanto políticos como sociales.

Con el paso de los años el sistema de evaluación tradicional se ha ido quedando atrás y durante la segunda mitad del siglo XX gracias a investigadores como Scriven comenzaron a surgir propuestas alternativas a este sistema. Scriven (1973) proponía centrar la evaluación en la atención al cliente y no en los objetivos marcados, puesto que los logros que se obtienen en el proceso son muy importantes en la evaluación, esta propuesta alternativa que propone este autor se denomina *evaluación sin metas*. MacDonald (1971 y 1976) nos muestra la evaluación democrática en la que es necesaria la implicación colaborativa de todos los participantes del proceso, siendo sus opiniones el elemento evaluativo.

Tras centrar el concepto de evaluación y revisar el gran número de definiciones que de esta existen Azaustre y Monescillo (2013) extraen las características más destacadas que debería de llevar una definición global de evaluación:

Es un proceso sistemático que requiere planificarlo; exige recoger información de distintas fuentes; se necesitan distintos instrumentos de evaluación; requiere contar con unos criterios de referencia que contemplen las capacidades recogidas en los objetivos; se basa en el análisis de actividades y reflexión a partir de las informaciones recogidas; permite diagnosticar, emitir juicios de valor sobre ella y tomar decisiones; sus resultados son un punto de partida para planificar y desarrollar las acciones educativas; ayuda a comprender el desarrollo de los procesos educativos; regula el proceso educativo, permite reorientarlo y producir mejoras en él; su campo de acción se amplía tanto a los procesos de enseñanza y aprendizaje como al proyecto curricular y todos los elementos implicados, directa o indirectamente en el desarrollo; requiere la implicación, individual y grupal, de todos las personas que intervienen en el proceso evaluado; se integra en el currículum como una actividad educativa que no interrumpe el proceso formativo y permite continuar enseñando y aprendiendo; está permanentemente al servicio del proceso de enseñanza y de aprendizaje para perfeccionar y mejorar la calidad de la educación y, por consiguiente, los resultados obtenidos; y, tiene un carácter formativo, correctivo, orientador, retro alimentador y constructivo.

4.2 DEFINICIÓN DE EVALUACIÓN FORMATIVA

La enseñanza necesita un cambio en la concepción de la evaluación, el proceso de Convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) implica diferentes cambios en la forma de llevar a cabo la evaluación en las aulas. Los cambios más significativos que conlleva son:

1. Dar más importancia y dedicar más tiempo y esfuerzo a la evaluación continua y formativa que a la final y sumativa, es decir que se dé mayor relevancia al proceso de enseñanza y aprendizaje que a las calificaciones finales.
2. Realizar una evaluación orientada a mejorar los aprendizajes y los procesos de enseñanza-aprendizaje y no solo como control final de dichos procesos.
3. Evaluar los diferentes tipos de aprendizaje y competencias que hemos planificado, en vez de solo los evaluables con exámenes tradicionales.
4. Evaluar también el proceso de aprendizaje y durante el mismo, no solo el producto final.

Según López (2012) en las dos últimas décadas están surgiendo diferentes términos estrechamente relacionados con el tema de nuestro trabajo: la evaluación formativa. Antes de definir la evaluación formativa vamos a citar según López (2012) varios términos relacionados con ella.

- Evaluación alternativa son técnicas que intentan superar el sistema tradicional de evaluación cuya finalidad es calificar.
- Evaluación auténtica: este proceso se opone a las situaciones artificiales de evaluación, utilizando técnicas, instrumentos y actividades que son aplicados en situaciones reales de aprendizaje.
- Evaluación para el aprendizaje: el proceso de evaluación está orientado a mejorar el aprendizaje.
- Evaluación formadora: en este proceso el alumnado debe estar al tanto de cómo y qué debe aprender.
- Evaluación orientada al aprendizaje: en este sistema de evaluación es imprescindible que el alumno participe.

Tras definir estos términos vamos a adentrarnos en el tipo de evaluación sobre el que trata nuestra investigación. La evaluación formativa surge de las finalidades y principios del EEES, además del desarrollo de competencias transversales y específicas. Para Buscá, Cladellas, Calvo, Marín, Padrís y Capllonch (2011):

Es el tipo de evaluación que permite obtener informaciones pertinentes y validas sobre los procesos humanos, es el modelo que aporta más y mejores datos para profundizar en la comprensión de los procesos formativos, y, por tanto, la que permite intervenir de una manera más eficaz en el proceso, a la vez que contribuir a su mejora.(p. 138)

Coincidimos con López (2012) a la hora de definir el significado de la Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria como “todo proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene lugar, desde un perspectiva humanizadora y no como mero fin calificador” (p. 121).

Para finalizar la introducción al concepto de evaluación formativa, nos hemos permitido la licencia de recoger la siguiente cita de Álvarez (2005).

Evaluar con intención formativa no es igual a medir ni a calificar, ni tan siquiera a corregir. Evaluar tampoco es clasificar ni es examinar ni aplicar test. Paradójicamente la evaluación tiene que ver con actividades de calificar, medir, corregir, clasificar, certificar, examinar, pasar test, etc., pero no debe confundirse con ellas, pues aunque comparten un campo semántico, se diferencian por los recursos que utilizan y los usos y fines a los que sirven. Son actividades que desempeñan un papel funcional e instrumental. De esas actividades artificiales no se aprende. (p. 11-12)

Esta evaluación, a diferencia del sistema de evaluación tradicional, está centrada en el aprendizaje del alumnado por lo que éste es el protagonista de su propia evaluación. Por tanto, su participación en el proceso de evaluación se convierte en una condición necesaria para que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea pertinente, profundo y significativo (Bretones, 2008). Este autor afirma que la participación del alumnado en el marco de la evaluación formativa suele concretarse en torno a sistemas que contemplan la coevaluación (o evaluación entre pares), la autoevaluación que es la evaluación que

una persona realiza sobre sí misma (o regulación del propio proceso de aprendizaje) y la evaluación compartida que es el diálogo que existe entre el profesorado y el alumno con la intención de calificar los aprendizajes. Para fomentar la evaluación compartida, tal como apunta López (2012) en su manuscrito, referenciando a Pérez, Julián y López (2009), se destacan tres estrategias:

- a) Negociación curricular: Las actividades, los criterios de evaluación y la calificación, entre otros aspectos, se establecen por el profesorado y el alumnado. De este modo el alumnado participa activamente en las decisiones en relación a la organización de la asignatura.
- b) Autocalificación: El alumno es quien establece su propia calificación a partir de unos criterios de evaluación consensuados anteriormente con la clase y el docente.
- c) Calificación dialogada o compartida: Mediante un diálogo el alumno y el profesor pactan la calificación final del mismo.

López (2012) añade a los conceptos relacionados con la participación de Bretones, anteriormente mencionados, dos términos: **autocalificación**, que es el proceso por el cual cada alumno se califica a sí mismo y **calificación dialogada** que es el proceso en el que tanto profesorado como alumnado dialogan sobre la calificación definitiva.

4.3 INVESTIGACIONES SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA UNIVERSIDAD

En este apartado hemos llevado a cabo una revisión de diferentes artículos que versan sobre la utilización de la evaluación formativa en el ámbito universitario. En este proceso hemos estudiado autores como Boud y Falchikov (2007); Dochy, Segers y Dierick (2002); López (2012); Buscà, Cladellas, Calvo, Marín, Padrís y Capllonch (2011); Manrique, Vallés y Gea (2012) y González, Ramírez y Salcines (2013).

Boud y Falchikov (2007) afirman que la evaluación afecta a la vida de los estudiantes pudiendo incluso determinar su futuro profesional, puesto que tiene la capacidad de informarlos de cómo son de competentes en aquello para lo que se están formando. Por ello pensamos que en la educación superior es importante utilizar métodos de evaluación que ayuden al alumnado a mejorar sus aptitudes y actitudes hacia sus estudios.

Por otro lado y en relación al párrafo anterior, destacar a Dochy, Segers y Dierick (2002) que recalcan la necesidad de superar en las universidades la cultura del examen y apostar por la cultura de la evaluación formativa que está dirigida a mejorar el proceso de aprendizaje del alumnado y a favorecer su implicación en los procesos de evaluación. La cultura del examen lleva implantada muchos años en nuestras universidades por lo que necesitamos un cambio en el que la evaluación no se centre en un mero control escrito el cuál decide nuestra nota.

Estos autores destacan la necesidad de un cambio en la forma de evaluar en la educación superior, por ello, López (2012) resume dichos cambios en la forma de entender y practicar la evaluación en la universidad de la siguiente manera:

- Dar más importancia y dedicar más tiempo y esfuerzo a la evaluación continua y formativa que a la final y sumativa.
- Realizar una evaluación orientada a mejorar los aprendizajes y los procesos de enseñanza-aprendizaje y no solo como control final de dichos procesos.
- Evaluar los diferentes tipos de aprendizaje y competencias que hemos planificado, en vez de solo los evaluables con exámenes tradicionales.
- Evaluar también el proceso de aprendizaje y durante el mismo, no solo el producto final. (p.119)

Pero estos cambios no solo modifican la evaluación sino que están en estrecha relación con el modelo de enseñanza y aprendizaje. Buscà, Cladellas, Calvo, Marín, Padrís y Capllonch (2011) subrayan la necesidad de que los sistemas de evaluación deben ser coherentes con el modelo de enseñanza-aprendizaje, por ello los docentes universitarios deben ser capaces de aplicar sistemas de evaluación formativa y permitir al alumnado formar parte activa de su propio proceso de enseñanza-aprendizaje. Según estos autores: “solo de este modo se conseguirá ser consecuente con los valores democráticos, la formación de personas y profesionales reflexivos y el aprendizaje en profundidad que la universidad del siglo XXI desea promover.”(p.139)

La evaluación formativa lleva consigo un cambio en la metodología y en la forma de llevar a cabo una asignatura aumentando la carga de trabajo. Manrique, Vallés y Gea (2012) afirman que la dificultad que existe a la hora de aplicar la evaluación formativa se centra en la viabilidad, esto quiere decir, que tanto el docente como el alumnado ven

aumentada su carga de trabajo debido al cambio de sistema, puesto que este obliga a ser más reflexivo y autónomo a parte de una mayor dedicación temporal.

Zaragoza, Luis y Manrique (2009) nos proponen una serie de orientaciones que pueden dar solución al problema mentado en el anterior párrafo:

Dar vías opcionales reales a la propuesta de evaluación formativa que planteamos; explicar detalladamente el proceso, las implicaciones, el trabajo que conlleva y los criterios de evaluación y calificación al principio del proceso; utilizar agrupaciones colaborativas, especialmente si el número de alumnos es elevado; seleccionar los contenidos esenciales de la materia; utilizar progresivamente la auto-evaluación y la co-evaluación facilitando a los alumnos el entrenamiento en diferentes instrumentos de evaluación; preparar, valorar y hacer el seguimiento de los grupos a través de las tutorías individuales, grupales y a distancia.(p.31)

González, Ramírez y Salcines (2013) valoran la actitud de los estudiantes ante las metodologías activas y la evaluación formativa como positiva, por ello piensan que la aplicación de estas metodologías no solo requieren un esfuerzo por parte del profesorado sino que también es importante que el alumno sufra un cambio de mentalidad y de estilo de aprendizaje.

Como hemos observado a lo largo de esta fundamentación teórica existe un gran número de estudios relacionados con la evaluación formativa. Es importante conocer otras técnicas de evaluación que se distancien de la metodología tradicional. La investigación que en estas líneas vamos a detallar es un estudio original sobre la evaluación formativa en la asignatura de música a través de una metodología cualitativa.

5.2 ESTUDIO DE CASOS

El tipo de diseño que hemos llevado a cabo es el estudio de casos único. Las definiciones encontradas en relación al mismo y con las que más nos identificamos son:

- Comprensión del objeto de estudio de una manera profunda e intensa, “un examen completo o intenso de una faceta, una cuestión o quizás los acontecimientos que tienen lugar en un marco geográfico a lo largo del tiempo” (Denny, 1978, p.370).
- Complejidad del estudio de casos desde el análisis riguroso:

El estudio de casos afronta la realidad mediante un análisis detallado de sus elementos y la interacción que se produce entre ellos y su contexto, para llegar, mediante un proceso de síntesis, a la búsqueda del significado y la toma de decisión sobre el caso. El estudio detallado permite clarificar relaciones, descubrir los procesos críticos subyacentes e identificar fenómenos comunes. (Arnal et al., 1994, p.207).

Pero la definición de este concepto que nos parece más completa, es la que propone Walker (1989):

El estudio de casos como el examen de un ejemplo en acción. El estudio de unos incidentes y hechos específicos y la recogida selectiva de información de carácter biográfico, de personalidad, intenciones y valores, permite al que lo realiza, captar y reflejar los elementos de una situación que le dan significado. (p.45).

Stake (1998) realiza una clasificación de estudios de casos, en la misma diferencia entre casos intrínsecos, instrumentales y colectivos. El nuestro se encuentra dentro del grupo de casos instrumentales que se caracterizan por el querer comprender en profundidad un problema más amplio a través de la investigación sobre un caso particular.

En este diseño vamos a analizar el trabajo de una docente de la Facultad de Educación Segovia que lleva a cabo la evaluación formativa en la asignatura de música para los alumnos del grado en Educación Infantil. Por ello durante todo el estudio nos referiremos a la misma como informante principal.

5.3 INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE OBTENCIÓN DE DATOS

En relación a las técnicas e instrumentos de obtención de datos, nos hemos centrado fundamentalmente en dos:

- Análisis de documentos

Se refiere a todo tipo de documentación que puede aportar datos relevantes sobre nuestro objeto de estudio. Estos documentos han sido de ayuda para poder complementar la información obtenida a través de la revisión bibliográfica y plasmada en el marco teórico.

Los documentos que hemos analizado en este trabajo son los informes aportados por la informante principal:

- Informes anuales de la Red de Evaluación Formativa. (Anexos II y III).
- Informes de experiencia evaluación formativa para la Red de Evaluación Formativa. (Anexos IV y V).
- Informes finales del sistema de Evaluación y Calificación de la asignatura “Formación musical”. (Anexos VI y VII).

Estos documentos nos han sido de gran utilidad, dado que los consideramos imprescindibles para poder llevar a cabo esta investigación de una manera óptima.

- Entrevista

Este es otro instrumento que hemos utilizado para obtener datos en nuestra investigación y es propio de la metodología cualitativa. Hemos estimado oportuno reflejar dos definiciones del concepto que nos han ayudado a entender más el mismo y poder sacar rendimiento de él dentro de nuestra investigación. Las dos definiciones de entrevista que queremos reflejar son, por un lado, la que da Rodríguez, Gil y García (1996): “la entrevista es una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes) para obtener datos sobre un problema determinado” (p.167) y por otro lado la definición que propone Alonso (2007) que indica:

(...) la entrevista de investigación es por lo tanto una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional, continuo y con una cierta línea argumental, no fragmentada, segmentada, precodificado y cerrado por un cuestionario previo del entrevistado sobre un tema definido en el marco de la investigación. (p. 228)

La entrevista que hemos realizado posee un formato individual y estructurado. Con este tipo de entrevista lo que hemos querido potenciar es el uso de preguntas descriptivas a la par que claras que posibiliten un mayor número de detalles informativos que sean útiles para nuestra investigación. Para poder llevar a cabo este tipo de entrevistas hemos realizado una serie de procesos de interacción que han sido los siguientes: primeros momentos, la fase de exploración, la cooperación entre el entrevistador y el informante y la participación del informante. Durante la elaboración de las preguntas de la entrevista fue importante que éstas tuvieran delimitado el contenido de forma que la entrevistada, nuestra informante principal, tuviera claro qué se le quería preguntar en cada momento y el proceso de la entrevista no se extendiera en el tiempo. El lenguaje utilizado en la entrevista, como se puede apreciar en la transcripción que se encuentra en el anexo I, es claro y conciso para facilitar la comprensión de las preguntas que se van a formular.

5.4 METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE DATOS

Tras haber explicado la metodología y los instrumentos y técnicas de obtención de datos vamos a explicar **el proceso de categorización** de las mismas. Para poder analizar de una forma óptima los datos obtenidos, hemos considerado oportuno delimitar cinco categorías que presentamos a continuación:

Tabla I. Categorías

1. Instrumentos de evaluación en la evaluación formativa
2. Ventajas de la evaluación formativa
3. Inconvenientes de la evaluación formativa
4. Rendimiento académico de la evaluación formativa
5. Carga de trabajo para el alumnado y profesorado

Fuente: elaboración propia

En cuanto a cada categoría el proceso a seguir es el siguiente: establecemos una serie de preguntas que nos aporten los datos necesarios para poder realizar las conclusiones que nos darán respuesta a los objetivos marcados al inicio de esta investigación. A continuación, en las tablas, exponemos las categorías delimitadas con las preguntas establecidas y una pequeña explicación de cada una de ellas.

Tabla II. Instrumentos de evaluación en la evaluación formativa

1. Instrumentos de evaluación en la evaluación formativa	
Preguntas	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué instrumentos son necesarios para llevar a cabo la evaluación formativa? - De los instrumentos que menciona la informante principal ¿cuál es el menos significativo?
Explicación de la categoría	<p>En este estudio de un caso único la docente utiliza variedad de instrumentos de evaluación: recensiones, diario de actividades, prueba práctica, análisis de la tonalidad, dossier de canciones, recopilación de juegos tradicionales, trabajos suplementarios con carácter voluntario, cuestionario inicial, cuestionario final de evaluación de la asignatura, ficha de autoevaluación del trabajo individual de cada alumno/a y ficha de coevaluación.</p>

Fuente: Elaboración propia

Tabla III. Ventajas de la evaluación formativa

2. Ventajas de la evaluación formativa	
Preguntas	- ¿Qué principales ventajas tiene la evaluación formativa?
Explicación de la categoría	<p>La evaluación formativa, según menciona nuestra informante principal en sus informes, tiene muchas ventajas con respecto a otro tipo de evaluaciones. En los informes que hemos analizado las ventajas se dividen en dos grupos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ventajas en los aspectos del alumnado - Ventajas en los aspectos del docente

Fuente: Elaboración propia

Tabla IV. Inconvenientes de la evaluación formativa

3. Inconvenientes de la evaluación formativa	
Preguntas	- ¿Qué inconveniente principal tiene la evaluación formativa?
Explicación de la categoría	Al igual que la evaluación formativa consta de una serie de ventajas con respecto a otros tipos de evaluaciones, también podemos encontrar en los informes aportados por la informante principal una serie de inconvenientes del uso de esta evaluación.

Fuente: Elaboración propia

Tabla V. Rendimiento académico de la evaluación formativa

4. Rendimiento académico de la evaluación formativa	
Preguntas	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo es el rendimiento académico de los alumnos sobre los que se ha llevado a cabo la evaluación formativa? - ¿Por qué sucede?
Explicación de la categoría	Con esta categoría pretendemos analizar el rendimiento académico del alumnado que se obtiene al llevar a cabo la evaluación formativa.

Fuente: Elaboración propia

Tabla VI. Carga de trabajo para el alumnado y profesorado

5. Carga de trabajo para el alumnado y profesorado	
Preguntas	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Conlleva para el docente una carga superior la utilización de la evaluación formativa? - ¿Conlleva para el alumnado una carga superior la utilización de la evaluación formativa?
Explicación de la categoría	La carga de trabajo que supone llevar a cabo la evaluación formativa es mayor tanto para el alumno, que realiza más trabajos a lo largo de la asignatura, como para el docente que tiene más instrumentos de evaluación.

Fuente: Elaboración propia

6 ANÁLISIS DE DATOS

6.1 INTRODUCCIÓN

Para llevar a cabo el análisis de datos de una forma clara y sistemática hemos seguido el mismo orden en el que están expuestas las categorías en el apartado anterior. La especificidad y unicidad del estudio de casos único obligaba al uso de una codificación detallada. Consideramos oportuno utilizar códigos que permitiesen identificar a los dos miembros del tribunal, la procedencia documental de los datos que en la misma se reflejan.

6.2 PROCESO DE ANONIMATO

Para poder llevar a cabo el presente trabajo, nos preocupó, desde el comienzo, el anonimato de nuestra informante principal (Barba, 2010), dado que el trabajo es un estudio de casos único en el que se iba a observar y analizar datos relacionados con el objeto de estudio que ayudan a entender nuestra investigación.

Queríamos mantener el anonimato (Bisquerra, 2004), porque considerábamos significativo que fuéramos los investigadores los que manifestáramos una sensibilidad especial ante posibles aspectos que pudieran derivar del análisis de los datos y las conclusiones del estudio.

El hecho de ser un estudio de casos único nos obligaba a llevar a cabo una codificación detallada. Para ello utilizamos códigos que permitiesen identificar tanto a nuestra tutora, como a los miembros del tribunal del trabajo de Fin de Grado, la procedencia documental de los datos que en la misma se reflejan.

6.3 PROCESO DE CODIFICACIÓN

En relación a la **codificación de documentos**, en el caso específico de las *informes* se han realizado utilizando como primera letra la I seguida de la letra que hará referencia al tipo de informe que es: Anual (A), Final (F) y Experiencia (E). Por consiguiente y al existir varios informes dentro de un mismo tipo nos vemos en la obligación de añadir diversos códigos para no confundirlos. En las tablas que aparecen a continuación se muestra la codificación de los diferentes informes y la entrevista llevada a cabo para la obtención de datos de nuestra investigación.

Tabla VII: Codificación del Informe Anual

Informe	Tipo de informe	Año	Página	Ejemplo de Código
I	A	2011 o 2012	p y numeración	IA1p5

Fuente: Elaboración propia

Tabla VIII: Codificación del Informe Final

Informe	Tipo de informe	Año	Página	Ejemplo de Código
I	F	2006 o 2007	p y numeración	IF2006p8

Fuente: Elaboración propia

Tabla IX: Codificación del Informe de experiencia

Informe	Tipo de informe	Año	Página	Ejemplo de
---------	-----------------	-----	--------	------------

				Código
I	E	2009 o 2010	p y numeración	IE2009p6

Fuente: Elaboración propia

Tabla X: Codificación de la Entrevista

Entrevista	Entrevistado	Párrafo	Ejemplo de Código
E	IP	Número del párrafo	EIP 46

Fuente: Elaboración propia

6.4 ANÁLISIS DE LOS DATOS POR CATEGORÍAS

La sistemática que vamos a utilizar a partir de ahora para organizar todos los datos derivados de cada una de las categorías, es la siguiente:

La investigadora considera oportuno relacionar tres informes entregados por la informante principal: anual, final y de experiencia con los datos obtenidos por la entrevista llevada a cabo con la misma.

6.4.1 Instrumentos de evaluación en la evaluación formativa

Los instrumentos utilizados por la informante principal durante su docencia en los cursos en los que ha utilizado la evaluación formativa han variado. A continuación expongo los instrumentos que menciona en los diferentes informes que nos ha proporcionado para esta investigación:

- ¿Qué instrumentos son necesarios para llevar a cabo la evaluación formativa?

Durante el análisis que hemos realizado sobre los informes hemos decidido anotar todos los instrumentos de evaluación que aparecen en ellos en la siguiente tabla de forma que quede más claro cuáles son aquellos que utiliza la infórmate principal en su labor docente.

Tabla XI: Instrumentos de evaluación

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	
Proyecto de Aprendizaje Tutorado	Trabajo individual
Examen final	Trabajos en grupo
Examen parcial	Análisis de la tonalidad
Trabajos suplementarios con carácter voluntario	Cuestionario inicial,
Cuestionario final de evaluación de la asignatura	Ficha de autoevaluación del trabajo individual de cada alumno/a
Ficha de coevaluación.	Programación de unidad didáctica
Portafolios (recensiones, diario de actividades, dossier de canciones infantiles y recopilación de juegos musicales tradicionales)	Prueba práctica de ejecución instrumental

Fuente: elaboración propia

En los informes no aparecen siempre los mismos instrumentos, dado que como la Informante principal indica durante la entrevista:

“Llevo muchos años, entonces lógicamente la docencia o la investigación es ir mejorando los errores que vas cometiendo” (EIP 19).

Entendemos, a tenor de los datos que se reflejan en esta transcripción, que la informante principal ha probado una gran diversidad de instrumentos y que, por lo tanto y poco a poco, va mejorando su práctica docente innovando y corrigiendo los “errores”. Por este motivo decidimos concretar qué instrumentos lleva a cabo en la actualidad la informante principal.

“Esos serían los instrumentos, yo creo que los he dicho, presentación de los PAT con carácter oral y presentación al gran grupo, luego tienen documento escrito que avala ese PAT, las co-evaluaciones y co-calificaciones y autocalificaciones al final conmigo, [...] portafolios. [...] por escrito con carácter individual y solo en tercero.

En cuarto se hace el PAT y un cuento sonorizado. En el portafolios a veces les mando recensiones dependiendo de cómo venga el grupo, hay grupos que vienen

con conocimientos musicales, antes exigía la flauta pero la he suprimido porque los alumnos vienen con diferentes niveles.”(EIP 11-12)

- De los instrumentos que menciona la informante principal ¿cuál es el menos significativo?

Dada la cantidad de instrumentos que utiliza para llevar a cabo la evaluación formativa pensamos que debe de haber instrumentos que sean de gran utilidad pero otros que no tengan tanta y que incluso puedan ser prescindibles a la hora de utilizar este tipo de evaluación.

“Hombre el glosario [...] lo que menos me aporta es el glosario [...] el problema es que yo de años anteriores me he dado cuenta de que basar todo el sistema de evaluación y calificación en lo grupal a veces no es justo, no es equitativo entonces a veces me decían: claro es que la nota grupal del grupo es esta pero yo he trabajado más que el compañero.

Entonces por eso he tenido que meter un elemento individual que es el portafolios, pueden ser unas recensiones, pueden ser el glosario entonces ahí es el que menos información [...] pero con carácter individual algo sí porque me dice, luego también les admito en el portafolios gente que quiera subir nota, por ejemplo se lee un libro “El efecto Mozart” que les gusta mucho y me aporta ahí una recensión, entonces también yo creo que hay que dar vía a digamos la individualidad.” (EIP 19-20)

Los instrumentos son imprescindibles para poder llevar a cabo una correcta evaluación formativa. Estos instrumentos nos sirven de ayuda y nos dan información de datos que harán que la evaluación sea más justa y significativa.

La siguiente categoría que vamos a analizar es: las ventajas de la evaluación.

6.4.2 Ventajas de la evaluación formativa

Cuando se lleva a cabo un cambio en el proceso de enseñanza aprendizaje podemos encontrarnos ventajas e inconvenientes. Por ello vamos a analizar ambos aspectos. En este apartado analizaremos las ventajas encontradas por nuestra informante a lo largo de su carrera como docente.

- ¿Qué principales ventajas tiene la evaluación formativa en el caso estudiado?

En los informes, la informante principal realiza una enumeración de todas aquellas ventajas que ella se ha ido encontrando durante su docencia. Comparando todos los datos que presentan la diversidad de informes y las respuestas que dio la informante principal en la entrevista, llegamos a determinar las siguientes ventajas de la evaluación formativa:

“Mayor implicación, participación, motivación del alumnado; mayor implicación, motivación del profesor; mejor conocimiento del alumno por parte del profesor; facilita la adquisición de competencias de aprendizaje autónomo, responsabilidad; fomenta procesos metacognitivos; el alumno aprende formas alternativas de evaluación respecto a las tradicionales y permite renovar la práctica docente y mejor rendimiento académico.” (IA2011p8-9)

Que existe una mayor implicación por parte del alumnado lo refleja la siguiente transcripción de la entrevista:

“Mayor implicación, motivación y participación en el proceso” (EIP 36)

“Ofrece alternativas a todos los estudiantes; está centrado en el proceso, importancia del trabajo diario; el estudiante realiza un aprendizaje activo; se plantea el trabajo en equipo de forma colaborativa; la calificación es más justa; mejora la tutela académica; permite aprendizajes funcionales; genera aprendizajes significativos; hay interrelación entre teoría y práctica; evalúa todos los aspectos posibles; hay retroalimentación y posibilidad de corregir errores en documentos y actividades; se da un seguimiento más individualizado (IA2012p7)

Coincidimos con nuestra informante ya que consideramos fundamental que la evaluación se centre en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje y no solo en el producto final. Para corroborar esta afirmación nos basamos en la siguiente transcripción de la entrevista:

“[...] van dosificando su esfuerzo y además yo creo que es la ventaja que tiene es que le permite cuando llegue la época de los exámenes finales, [...] le permite

pues oye que se va quitando materia porque lógicamente eso se va liberando digamos.” (EIP 40)

“Aprendizaje autónomo a la vez que cooperativo de los alumnos; El profesor comparte con sus alumnos/as el proceso de la evaluación, delegando control, compartiendo poder y fomentando la autoevaluación, realzándose así el juicio profesional de ambos; Proporciona diversidad de enfoques y visiones, aumentando en general la tolerancia; (IF2006p5)

La informante principal nos explica cómo comparte con sus alumnos el proceso de la evaluación y esto lo consideramos una clara ventaja de la evaluación formativa dado que consideramos que el alumnado debe ser partícipe de su propio aprendizaje:

“[...] como están ellos implicados y les doy la opción a consensuarlo si no dicen nada, pues es vuestro problema, entonces lo apunto con día tal vosotros me dijisteis [...] el primer PAT un 20% el portafolios un 10 entonces yo entiendo que al principio ellos todavía no saben de lo que va. Entonces yo les digo esto queda abierto pero a medida que por ejemplo hacen la primera presentación me van diciendo, cuando son alumnos interesados; “Ay es que [...], es que valoras poco las presentaciones, teniendo en cuenta lo que me lleva de trabajo...” Entonces pues yo estoy abierta: “Perfecto queréis modificar”, eso sí todo consensuad. Aquí manda la mayoría.” (EIP 42)

Al hilo de la presente cuestión que estamos abordando, encontramos en los informes las siguientes ventajas:

“En general los estudiantes valoran todo el proceso de evaluación como adecuado, valioso para aprender y beneficioso al existir una gran variedad de aspectos a evaluar por el profesor y el continuo feedback que se establece entre ambos.” (IF2007p6-7)

“Mejor rendimiento académico; Mayor flexibilidad en la planificación y desarrollo de la asignatura; Aumento significativo en las demandas de tutorías personales y digitales no limitándose al final del curso.” (IE2009p9-11)

Como podemos observar en los informes, una ventaja clara de la evaluación formativa es la confianza que emerge de la relación profesor-alumno, esto se da gracias al

feedback que se establece entre ellos y que hace que el proceso de evaluación sea adecuado.

La informante principal añade en la entrevista alguna ventaja que tiene el docente a la hora de llevar a cabo la evaluación formativa en su docencia:

“Luego las ventajas para el docente, hombre las ventajas para el docente, yo creo y si lo preguntas por ahí yo creo que la principal ventaja es que lógicamente oye la satisfacción de que intentas mejorar, o sea se trata, la evaluación formativa se trata de mejorar la docencia.” (EIP 43)

“Te dosificas el trabajo” (EIP 44)

“Yo a nivel personal a mí sí que me satisface pues hombre me encuentro satisfacción a nivel personal.” (EIP 45)

Consideramos que la evaluación formativa ofrece, tanto al alumnado como al profesorado, ventajas frente a otros tipos de evaluaciones. Creemos que la utilización de este tipo de evaluación es avance a nivel educativo.

Pero no solo son ventajas lo que conlleva este tipo de evaluación, también hemos extraído de los diferentes informes y de la transcripción algunos inconvenientes que comentamos en el siguiente apartado.

6.4.3 Inconvenientes de la evaluación formativa

Como hemos anunciado en el apartado 4.2 vamos a analizar los inconvenientes que nuestra informante se ha encontrado durante los cursos en los que ha llevado a cabo la evaluación formativa.

- ¿Qué inconveniente principal tiene la evaluación formativa?

Coincidiendo con la estructura de la categoría anterior y puesto que los inconvenientes que aparecen en los informes y los que extraemos de la transcripción son los mismos, vamos a ir comentándolos.

“Resistencia de los alumnos; carga excesiva de trabajo por parte de los alumnos; inseguridad del alumnado; malas costumbres metodológicas en el alumnado en el desarrollo de las tareas encomendadas y falta de honestidad en

el trabajo con los compañeros de grupo por parte del alumnado.” (IA2011p9-11)

La informante principal durante la entrevista también comentó que al inicio del curso los alumnos piensan que es mucho trabajo lo que se les manda al no estar acostumbrados a esta forma de metodología en Educación Superior:

“Yo creo que para los alumnos a principio protestan mucho, porque claro si empiezas a hablar son muchos trabajos y dicen: ¡Pero bueno!” (EIP 58)

Son muchos los inconvenientes que encontramos en los informes. Uno que nos llama la atención y que nos parece imprescindible comentar es el siguiente:

“Exige una asistencia obligatoria y activa; tiene una dinámica de trabajo poco conocida, falta de hábito y exige continuidad” (IA2012p9)

Coincidimos con esta información en que el problema que encuentran los alumnos a la hora de comenzar a trabajar con esta nueva metodología es la falta de hábito y el miedo a enfrentarse a tareas que no conocen. Esto sucede porque existen actualmente pocos docentes que lleven a cabo esta metodología por lo que el alumnado está acostumbrado a una metodología más tradicional, extraemos de la transcripción lo que opina nuestra informante principal sobre esta cuestión:

“Claro ellos están acostumbrados normalmente la asignatura estándar, bueno vamos a ver este bloque de contenidos y al final examencito, entonces les suena a un esfuerzo.” (EIP 58)

Al hilo de esta cuestión encontramos un inconveniente que nos hace reflexionar:

“Los alumnos no se consideran capaces de suspender a sus compañeros al realizar la coevaluación.” (IF2006p5)

En relación, la informante principal en la transcripción indica que:

“Bueno pues los alumnos tienen que aprender, hay grupos que sí hay grupos que tienen una autoevaluación que se lo llevan hasta a casa y todo y lo estudian y lo traen meditado, una cosa además consensuada entre ellos, una reflexión y

hay otras que bueno por subjetividad y esta como es amiga mía pues le subo la nota y entonces la justificación no tiene ni pies ni cabeza.” (EIP 48)

Todos los inconvenientes mencionados anteriormente tienen relación con el alumnado, pero al igual que sucede en las ventajas, en la evaluación formativa encontramos inconvenientes que tienen relación directa con el profesorado:

“Carga excesiva de trabajo por parte del profesor; mala planificación; dificultades en la organización; falta de costumbre entre el profesorado; inseguridad del profesorado.” (IA2011p9-11)

“Para el profesor, exceso de trabajo, ha habido años que ha habido mucho trabajo hasta que coges un poco el ritmo porque date cuenta que yo ahora me he quedado con este tipo de requisitos o actividades, tareas, llámalo como quieras en mi asignatura, pero hemos pasado por todo [...] Eso implica a veces pensar y pensar e innovar y a mí la verdad que me es más cómodo un examen final las cosas como son no te voy a engañar. Pero claro creo que así redundará más en la formación de los alumnos.” (EIP 60)

El inconveniente de la carga de trabajo que analizaremos más tarde está presente tanto en el alumnado como en el profesorado. La evaluación formativa conlleva una mayor implicación por ambas partes lo que hace también que los resultados sean favorables para los alumnos y el docente experimente un grado de satisfacción mejor. En el siguiente subapartado vamos a analizar el rendimiento académico del alumnado sobre el que se lleva una evaluación formativa.

6.4.4 Rendimiento académico de la evaluación formativa

La evaluación formativa lleva consigo una ventaja que ya hemos mencionado anteriormente muy importante: **mayor implicación por parte del alumnado y del profesorado**. Al hilo de esta idea vamos a abordar el rendimiento académico del alumnado.

- ¿Cómo es el rendimiento académico de los alumnos sobre los que se ha llevado a cabo la evaluación formativa?

Tras analizar los informes facilitados por nuestra informante principal, observamos que en todos ellos coincide que hay un número significativo de alumnos que obtienen la

calificación de notable y que, en relación a los suspensos, encontramos uno o ninguno. Podemos observar estos datos en las siguientes tablas extraídas directamente de los informes:

Tabla XII: Distribución del número de alumnos por calificación y por sistema de calificación en el año 2010

	-vía continua-	-vía examen-	-vía mixta-	
Calificación	Nº de alumnos	Nº de alumnos	Nº de alumnos	TOTALES
MH	2	0	0	2
Sobresaliente	9			9
Notable	18			18
Aprobado	2		1	3
Suspenso	0	1	0	1
No presentado	4	2	0	6
TOTALES	35	3	1	39

Fuente: Informe de experiencia 2010

Tabla XIII: Distribución del número de alumnos por calificación y por sistema de calificación en el año 2009

	-vía continua-	-vía examen-	-vía mixta-	
Calificación	Nº de alumnos	Nº de alumnos	Nº de alumnos	TOTALES
Matrícula de Honor	2	0	0	2
Sobresaliente	21	0	0	21
Notable	32	0	5	37

Aprobado	5	1	5	11
Suspenso	0	0	0	0
No presentado	4	6	5	15
TOTALES	64	7	15	86

Fuente: Informe de experiencia 2009

Estas tablas están extraídas de los informes de experiencia de la evaluación formativa para la RED. Para analizarlas, hemos calculado el porcentaje de alumnos que obtienen las diferentes calificaciones agrupando a todos los alumnos, es decir 125 alumnos que son el total de ambos años. Los porcentajes han sido los siguientes: matrícula de honor 3.2%; sobresaliente 24%; notable 44%; aprobado 11.2%; suspenso 0.8% y no presentado 16.8%. Estos porcentajes suman el 100% de los alumnos evaluados en los años 2009 y 2010, en los que se realizaron los informes. Este análisis nos afirma que la calificación que más alumnos obtienen es el notable con un 44%, mientras que el suspenso tiene un porcentaje mínimo, el 0.8%. En la transcripción la informante principal también ratifica este dato:

“Salen unas notas muy altas, a mí no me importa, fíjate, porque yo creo que en general trabajan” (EIP 63)

Para validar la información extraída de la entrevista y en los informes de experiencia, consideramos oportuno analizar los Informes Anuales que pertenecen a los siguientes años: 2011 y 2012 y contrastar así los datos obtenidos.

Tabla XIV: Distribución del número y porcentaje de alumnos según la calificación en el año 2011

Resultados globales		
Calificación	Porcentaje	Nº alumnos
Matricula Honor	8,33%	3
Sobresaliente	11,11%	4

Notable	55,56%	20
Aprobado	19,44%	7
Suspenso	0%	0
No presentado	5,55%	2
Totales	100%	36

Fuente: Informe anual 2011

Tabla XV: Distribución del número y porcentaje de alumnos según la calificación en el año 2012

Resultados globales		
Calificación	Porcentaje	Nº alumnos
Matricula Honor	3,44%	3
Sobresaliente	29,88%	26
Notable	62,06%	54
Aprobado	4,59%	4
Suspenso	0%	0
No presentado	0%	0
Totales	100%	87

Fuente: Informe anual 2012

En estas tablas, XIV y XV, los datos reflejados son similares a los que hemos obtenido en las tablas XII y XIII. Al igual que en el análisis de las tablas XII y XIII hemos agrupado todos los alumnos de ambos años siendo el total 123 y hemos calculado los diferentes porcentajes de las calificaciones: matrícula de honor 4.878%, sobresaliente 24.39%, notable 60.16%, aprobado 8.94%, suspenso 0% y no presentado 1.62%. Contrastando las tablas XII, XIII, XIV y XV vemos que los resultados son muy similares, la calificación que predomina es el notable (44% y 60.16%) y la calificación

que menos obtienen es el suspenso (0.8% y 0%). Este dato nos resulta significativo para nuestra investigación, porque denota que efectivamente la evaluación formativa posibilita un mayor aprendizaje basado en diferentes herramientas de evaluación y llevando a cabo una metodología que implica al alumno en su propia evaluación.

Con la siguiente pregunta intentamos comprender por qué sucede esto.

- ¿Por qué sucede?

La respuesta a esta pregunta la hemos extraído de la transcripción de la entrevista con la informante principal.

Lógicamente al estar más motivados, de ahí se deriva que las calificaciones, los rendimientos [...] Entonces ya te digo motivación y por tanto, o sea implicación y por tanto motivación, mayores rendimientos. (EIP 36)

Yo creo que eso porque se va dosificando y porque yo creo que mantengo el nivel de motivación y de participación. (EIP 65)

Coincidimos con la informante principal en que gracias a la motivación y la implicación el rendimiento académico es mayor. Si un docente no motiva ni implica a su alumnado puede llegar a ocurrir que éste pierda el interés y por tanto realice un esfuerzo menor. Aunque no es menos cierto que el alumno trabajador y estudioso tiende a obtener altas calificaciones.

6.4.5 Carga de trabajo

La evaluación formativa, como hemos analizado anteriormente, tiene muchos instrumentos de evaluación, lo que supone un esfuerzo y una carga de trabajo tanto para el docente como para el alumnado.

- ¿Qué carga de trabajo conlleva para el docente la utilización de la evaluación formativa?

Nos vamos a un fragmento de transcripción de la entrevista a nuestra informante principal:

“Exceso de trabajo, ha habido años que ha habido mucho trabajo hasta que coges un poco el ritmo.” (EIP 60)

De los Informes extraemos datos que nos ayudan a reafirmar lo que hemos extraído de la transcripción:

Tabla XVI: Carga de trabajo para el profesorado fuera del aula (IA2011)

Datos	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Total 1º cuatrimestre
Preparación de clases	5	10	15	8	15	53
Corrección de documentos		10	10	15	15	50
Mantenimiento de web y correo	5	3	3	3	5	19
Totales por meses	10	23	28	26	35	122

Fuente: Elaboración propia

Tabla XVII: Carga de trabajo para el profesorado fuera del aula (IA2012)

Datos	Feb	Mar	Abr	May	Total 2º cuatrimestre
Preparación de clases	18	13	10	11	52
Corrección de documentos		10	10	15	35
Mantenimiento de web y correo	5	3	3	3	14
Totales por meses	23	26	23	29	101

Fuente: Elaboración propia

Las tablas XVI y XVII están basadas en los datos que aparecen en los informes anuales cedidos por la informante principal. En ella podemos comprobar que la preparación de las clases y la corrección de los documentos es lo que más horas de trabajo conlleva para el docente. Efectivamente, este tipo de evaluación requiere de un mayor esfuerzo por parte del docente que se ve implicado en un proceso de evaluación con instrumentos, diferentes a los empleados de forma tradicional, que suponen una carga de trabajo mayor para el profesor.

- ¿Qué carga de trabajo conlleva para el alumnado la utilización de la evaluación formativa?

La carga de trabajo no solo es significativa para el docente, sino también para el alumnado. Nos vamos a un fragmento de transcripción de la entrevista a nuestra informante principal:

“Son como muchos muchísimos trabajos.... Claro, ellos están acostumbrados normalmente la asignatura estándar” (EIP 58)

La cita evidencia que la informante principal considera que hay una mayor carga de trabajo para el alumnado dado que, en etapas anteriores, al estudiante no se le exigía este volumen de trabajo por asignatura. En este sistema de evaluación se les exige formar parte de este proceso lo que conlleva que el trabajo y el esfuerzo sean mayores.

En los Informes anuales también se recoge, mediante tablas, la carga de trabajo del alumnado. A continuación, mostramos unas tablas basadas en los informes que recogen los datos necesarios para analizar esta categoría.

Tabla: XVIII: Carga de trabajo para el alumnado fuera del aula (IA2011)

Trabajo realizado	Lecturas y recensiones	Proyecto de aprendizaje tutorado 1	Proyecto de aprendizaje tutorado 2	Unidad didáctica	Tutorías	Total por meses
Sep					3	3
Oct		10			3	13
Nov		10			3	13
Dic	10				4	14
Ene			15	13	4	32
Total	10	20	15	13	17	75

Fuente: elaboración propia

Tabla: XIX: Carga de trabajo para el alumnado fuera del aula (IA2012)

Trabajo realizado	Lecturas y recensiones	Preparación y aplicación de sesiones	Trabajos e informes	Revisiones y reconducciones de los trabajos	Total por meses
--------------------------	-------------------------------	---	----------------------------	--	------------------------

		prácticas	de temas	(grupal y tutoría)	
Feb	2	5	7	4	18
Mar	4	8	8	5	25
Abr	5	9	8	6	28
May	5	13	11	9	38
Total	16	35	34	24	109

Fuente: elaboración propia

Como podemos observar en las tablas XVII Y XIX, el alumnado tiene que dedicar muchas horas fuera del aula al trabajo académico, lo que supone un cambio cualitativo con respecto a la mentalidad del propio alumno y en cuanto a la metodología empleada en la Educación Superior. Referido a este hecho, coincidimos con la informante principal en que, aunque la carga de trabajo del alumnado sea alta, cuando finaliza la asignatura ha aprendido gracias a todo el trabajo desempeñado que ha sido dosificado durante el cuatrimestre.

“Tengo que luchar cuando empiezan a protestar, pero al final salen contentos y además yo creo que aprenden y además aprenden desde la práctica y además con una aplicabilidad para el aula de infantil.” (EIP 59)

Tras analizar todos los datos obtenidos y contrastar las diferentes fuentes de las que disponíamos gracias a la informante principal vamos a finalizar este trabajo de investigación con el último apartado, las conclusiones que están expuestas en el siguiente apartado.

7 CONCLUSIONES

7.1 INTRODUCCIÓN DE LAS CONCLUSIONES

En este último apartado del trabajo vamos a reflejar una visión de forma global del estudio de caso único llevado a cabo en la presente investigación y analizar si los objetivos planteados en el inicio se han conseguido. Para llevar a cabo un orden en las conclusiones de nuestra investigación, seguiremos como eje del presente epígrafe el objeto de estudio que hemos trabajado, **la evaluación formativa llevada a cabo en la asignatura de música del grado de Educación Infantil en la Universidad de Segovia**. Para ello partiremos de los objetivos propuestos y de las categorías que hemos creado para ser utilizadas a la hora de analizar los datos obtenidos.

Este trabajo de investigación, llevado a cabo a través de un estudio de caso único, nos ha permitido conocer cómo una docente en la Facultad de Educación de Segovia imparte las asignaturas relacionadas con música en el grado de educación infantil utilizando la evaluación formativa. El conocimiento de la práctica docente con respecto a la evaluación formativa dentro del área de música, ha guiado nuestro proceso que ha resultado enriquecedor y gratificante para la investigadora.

A continuación se recogen las conclusiones a las que hemos llegado tras realizar el análisis de datos, para ello seguiremos el mismo orden sistemático que se ha llevado a cabo en el capítulo 8 de esta investigación.

7.2 INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Tras analizar todos los datos obtenidos, gracias a la informante principal, en relación a los instrumentos que se utilizan en la evaluación formativa, observamos que el número de los mismos es elevado y que todos son necesarios para poder llevar a cabo esta metodología de evaluación de una forma adecuada y justa para el alumnado.

Los instrumentos que la informante principal ha utilizado, durante los años en los que llevado a la práctica la evaluación formativa, han ido variando debido a que poco a poco ha ido mejorando su práctica educativa con respecto a la evaluación formativa.

En relación al siguiente objetivo, enunciado con anterioridad en el apartado 5 de la presente investigación: “Saber los instrumentos de evaluación utilizados por la informante principal a la hora de llevar a cabo la evaluación formativa”, presentamos la siguiente tabla en la que se registran todos los instrumentos de evaluación que la informante principal ha utilizado y utiliza como docente llevando a cabo la evaluación formativa. Los instrumentos de evaluación que se encuentran en la tabla con sombreado rosa son aquellos que utiliza en la actualidad.

Tabla: XX: Instrumentos de evaluación utilizados por la Informante Principal

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	
Proyecto de Aprendizaje Tutorado grupal	Trabajo individual
Examen final	Proyecto de Aprendizaje Tutorado individual
Examen parcial	Análisis de la tonalidad
Trabajos suplementarios con carácter voluntario	Cuestionario inicial,
Cuestionario final de evaluación de la asignatura	Ficha de autoevaluación del trabajo individual de cada alumno/a
Ficha de coevaluación.	Programación de unidad didáctica
Portafolios (recensiones, glosario, diario de actividades, dossier de canciones infantiles y recopilación de juegos musicales tradicionales)	Prueba práctica de ejecución instrumental
	Prueba práctica de ejecución instrumental con carácter voluntario

Fuente: elaboración propia

Para finalizar coincidimos con la informante principal en que **el número de instrumentos que se utiliza en la evaluación formativa es elevado pero todos ellos son imprescindibles para llevar a cabo esta evaluación de forma adecuada y que beneficie tanto al alumnado como al docente que la pone en práctica.**

7.3 VENTAJAS DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

La evaluación formativa, al igual que las diferentes metodologías educativas, tiene ventajas e inconvenientes. En este apartado vamos a recoger las conclusiones obtenidas a partir del análisis de datos realizado sobre las ventajas mientras que en el apartado siguiente comentamos los inconvenientes.

Muchas son las ventajas que hemos encontrado en esta investigación sobre el uso de la evaluación formativa. Las ventajas no son únicamente beneficios para el alumnado sino que el docente también encuentra ventajas que mejoran su práctica educativa.

Al hilo de este apartado encontramos en nuestra propuesta de objetivos el siguiente: *Tener conocimiento de las ventajas e inconvenientes de la evaluación formativa llevada a cabo por la informante principal.* A continuación mostramos una enumeración de las ventajas que nos parecen más significativas y que hemos obtenido a través del análisis de datos plasmado en el capítulo anterior.

- **Mayor implicación, participación y motivación del alumnado y el profesorado.**
- **Mayor confianza entre profesor-alumno.**
- **El alumno aprende formas alternativas de evaluación.**
- **Se centra en el proceso no en el final.**
- **Se trabaja en grupo de forma colaborativa.**
- **Evalúa todos los aspectos posibles.**
- **El profesor comparte con el alumnado el proceso de evaluación.**
- **Se establece de forma continua un feedback a lo largo de la asignatura.**
- **Mejora el rendimiento académico.**
- **Satisfacción para el docente.**

Esta enumeración presenta las ventajas más importantes que tiene la evaluación formativa, tal y como nuestra informante principal la lleva a cabo. Como hemos visto durante el análisis de datos las ventajas de este tipo de evaluación tienen mucha relación con el alumnado, es decir, no son ventajas en la metodología, que también existen, sino que al estar centrada en el alumno las ventajas que existen sobre éste son muchas y muy beneficiosas. En el siguiente apartado nos centraremos en los inconvenientes de la evaluación formativa.

7.4 INCONVENIENTES DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Los inconvenientes son aspectos negativos que en toda práctica educativa existen. Como maestros es muy difícil llevar a cabo una metodología que beneficie a todos los alumnos y se amolde a las diferentes características que tienen entre ellos sin que haya ningún inconveniente. Aunque de la evaluación formativa hemos enumerado un gran número de ventajas existen algunos inconvenientes que es importante que tengamos en cuenta.

Como hemos mencionado en el apartado 9.2 y teniendo en cuenta la estrecha relación existente entre el anterior y el presente apartado, ambos hacen referencia al mismo objetivo: *Tener conocimiento de las ventajas e inconvenientes de la evaluación formativa llevada a cabo por la informante principal*. En este punto vamos a enumerar los inconvenientes encontrados durante el análisis de los datos.

- **Resistencia de los alumnos ante un cambio metodológico.**
- **Falta de costumbre por parte del alumnado de llevar a cabo este tipo de metodología.**
- **Los alumnos tienen dificultades a la hora de evaluar a los compañeros.**
- **Carga excesiva de trabajo por parte del profesorado.**

Al igual que en el apartado de las ventajas los inconvenientes no están enfocados únicamente para los alumnos sino que para el profesorado también tiene algún inconveniente que hace de esta práctica educativa un trabajo complejo.

El siguiente apartado va ligado al rendimiento académico obtenido por los alumnos sobre los que se lleva a cabo la evaluación formativa.

7.5 RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

El rendimiento académico del alumnado, según una de las ventajas, mejora frente a otras prácticas educativas. Tras analizar todos los datos obtenidos podemos determinar que el rendimiento académico es bastante alto. Esto se debe a la mayor implicación y motivación del alumnado a la hora de llevar a cabo la asignatura.

Al hilo de esta cuestión propusimos el siguiente objetivo al inicio de la investigación: *Reflexionar sobre el rendimiento académico del alumnado del grado de infantil de la informante principal habiendo utilizado la evaluación formativa.* Como hemos observado en las tablas el número de suspensos es casi nulo puesto que de todos los informes que hemos analizado, solo se da un suspenso. Por otro lado la calificación más obtenida por los alumnos es el notable, es una nota alta que un gran número de alumnos consigue gracias a la implicación tanto por parte del docente como del alumnado que trabaja de una manera distinta a la que está acostumbrado.

Concluimos este apartado afirmando, tras el análisis exhausto de los datos, **el rendimiento académico que se obtiene con la evaluación formativa es alto, ya que sus alumnos tienen unas calificaciones altas, siendo la calificación más veces conseguida el notable.** Añadir que el número de suspensos es casi imperceptible.

En el siguiente apartado vamos a concluir la última categoría de este trabajo de investigación: *Carga de trabajo.*

7.6 CARGA DE TRABAJO

En este apartado vamos a llevar una estructura como en el análisis de datos de esta misma categoría, es decir, vamos a analizar por un lado la carga de trabajo para el alumnado y por otro la carga de trabajo del profesorado. Este apartado responde al siguiente objetivo marcado en el capítulo 5 de la presente investigación: *Analizar la carga de trabajo para el alumnado y el docente a la hora de llevar a cabo la evaluación formativa.*

La carga de trabajo que supone para el alumnado es mayor en comparación con otras metodologías utilizadas. La evaluación formativa al tener tantos instrumentos de evaluación hace que el alumno tenga mucho trabajo que realizar tanto en el aula como fuera de él.

Para el docente también supone una mayor carga de trabajo, en comparación con otras metodologías. El docente trabaja fuera del aula realizando las siguientes tareas: preparación de clases, corrección de documentos y realizando el mantenimiento de la web y el correo. Por ello para el docente la carga de trabajo que realiza fuera del aula es más alta que si llevara a cabo una metodología tradicional.

Durante esta investigación hemos comprobado como la evaluación formativa lleva consigo un gran número de ventajas, sin olvidarnos de algún inconveniente, que ayudan al alumnado a que su proceso de enseñanza-aprendizaje sea más beneficioso y enriquecedor para él. Tras realizar los datos que nos arroja esta investigación creo oportuno que, en un futuro, la evaluación formativa en Educación Superior sea una práctica habitual entre los docentes universitarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, L. E. (2007). Sujetos y Discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. En J. M. Delgado y J. M. Gutiérrez (Coord.). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales* (pp. 225-240). España: Editorial Síntesis.
- Álvarez, J. M. (2005). *Evaluar para conocer, examinar para excluir* (2º edición). Madrid: Morata.
- Arnal, J., Rincón, D. y Latorre, A. (1994). *Investigación educativa. Fundamentos y metodología*. Barcelona: Labor.
- Azaustre, C., Monescillo, M. (2013). La evaluación formativa en el contexto educativo. Orientaciones desde la práctica docente. *Revista de evaluación educativa* 2. Recuperado de <http://revalue.mx/revista/index.php/revalue/issue/current>
- Barba, J.J. (2010). *El desarrollo profesional de un maestro novel en la escuela rural desde una perspectiva crítica*. (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid. Recuperado <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?fichero=22356>
- Bisquerra, R. (coord.) (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Black, P. y Williams, D. (1998). Assesment and classroom learning. *Assesment in Education*, 4 (1), 7-71.
- Boud, D. y Falchikov, N. (2007). *Rethinking assessment in Higher Education. Learning for the long term*. London: Routledge
- Bretones, A. (2008). Participación del alumnado de Educación Superior en su evaluación. *Revista de educación*, 347, 181-202.
- Buscà, F., Cladellas, L., Calvo, M.M., Padrós, M. y Capllonch (2011). Evaluación formativa y participativa en docencia universitaria. Un estudio sobre los artículos publicados en revistas españolas entre 1999 y 2009. *Aula abierta*, 39(2), 137-148.

- Denny, T. (1978). *Storytelling and educational understanding, address delivered at national meeting of international Reading Association*. Houston, Texas.
- Dochy, F., Segers, M. y Dierick, S. (2002). Nuevas vías de aprendizaje y enseñanza y sus consecuencias: una era de evaluación. *Boletín de la Red Estatal de Docencia Universitaria*, 2, 12-31.
- Fernández, J. (1993). *Orientación profesional y currículum de secundaria*. Málaga: Aljibe.
- Fernández, J. (1996). ¿Evaluación? No, gracias, calificación. *Cuadernos de Pedagogía*, 243, 92-97.
- Gimeno, J. (1992). El currículum: los contenidos de la enseñanza o un análisis de la práctica, en J. Gimeno y A. I. Pérez. *Comprender y transformar la enseñanza*, Madrid, Morata.
- González, N., Ramírez, A. y Salcines, I. (2013). Percepción de estudiantes de grado sobre el uso de metodologías activas y evaluación formativa en el desarrollo de competencias socio profesionales. Cardona, Chiner y Giner (Coord.). *Congreso Nacional / II Internacional Modelos de Investigación Educativa de la Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica*. Almería, 4-6 septiembre.
- LOE, Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (BOE núm. 106, 4 de mayo de 2006).
- López, V.M. (2009). *Evaluación formativa y compartida en Educación Superior*. Madrid: Narcea.
- López, V.M. (2012). Evaluación formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa. *Psychology, Society, & Education*, 4, 117-130.
- Macdonald, B. (1971). The evaluation of the Humanities Curriculum Project: a holistic approach. *Theory into Practice*, 10, 3, 163-169.
- Macdonald, B. (1976). Evaluation and the control of education. En D. Tawney (Ed.), *Curriculum evaluation today: trends and implications*, 125-136. London: McMillan.

- Manrique, J.C., Vallés, C. y Gea, J.M.(2012). Resultados generales de la puesta en práctica de 29 casos sobre el desarrollo de sistemas de evaluación formativa en docencia universitaria. *Psychology, Society, & Education*, 4, 87-102.
- McReynold, P. (1975). *Advances in Psychological Assessment, vol. III*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Pérez A. (1985). Modelos contemporáneos de evaluación. En A. Pérez y J. Gimeno. *La enseñanza: su teoría y su práctica* (pp. 426-449). Madrid: Akal.
- Pérez, A., Julián, J. A., y López, V. M. (2009). Evaluación formativa y compartida en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). En López, V. M. (Coord.). *Evaluación formativa y Compartida en Educación Superior* (pp. 19-43). Madrid: Narcea.
- Perrenaud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada: Aljibe.
- Scriven, M. (1973). Goal free evaluation. En E. House (Comp). *School Evaluation: the Politics and the Process*. Berkeley: McCutchan.
- Stake, B. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Tyler, L. (1977). *La función del orientador*. México: Trillas.
- Walker, R. (1989). *Métodos de investigación para el profesorado*. Madrid: Morata.
- Weiss, C.H. (1989). The Stakeholder Approach to Evaluation: Origins and Promise. En E.R. House (Ed.). *New Directions in Educational Evaluation* (pp. 145-157). London: The Falmer Press.
- Zabalza, M. (2003). *Diseño curricular en la Universidad. Competencias del docente universitario*. Madrid: Narcea.
- Zaragoza, J., Luis, J.C. y Manrique, J.C. (2009). Resultados globales de 29 experiencias de innovación en docencia universitaria con sistemas de evaluación formativa. *Revista de Docencia Universitaria*, 4.