

Más allá de la innovación tecnológica. Esbozo de las dimensiones sociales y estructurales del periodismo digital*

Beyond technological innovation. Addressing the social and structural dimensions of digital journalism

EVA CAMPOS DOMÍNGUEZ

Departamento de Historia Moderna, Contemporánea y de América, Periodismo, Comunicación Audiovisual y Publicidad. Plaza del Campos s/n, 47011 Valladolid
eva.campos@uva.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8970-7947>

Cómo citar: CAMPOS DOMÍNGUEZ, Eva, “Más allá de la innovación tecnológica. Esbozo de las dimensiones sociales y estructurales del periodismo digital”, en *Investigaciones Históricas, época moderna y contemporánea*, Extraordinario I (2021), pp. 711-730.

DOI: <https://doi.org/10.24197/ihemc.0.2021.711-730>

Resumen: Este artículo reflexiona sobre la dimensión formativa e investigadora del periodismo digital en la Universidad española. Parte de un análisis prospectivo de las principales líneas de trabajos y tendencias dentro del contexto internacional en el periodismo digital de las últimas dos décadas para señalar líneas de estudio y retos de futuro para las universidades españolas en esta materia. La descripción permite incidir en que muchos de los estudios de periodismo digital se han centrado en analizar cómo las tecnologías digitales transforman los procesos, las prácticas y las normas periodísticas. Se concluye señalando la necesidad de un mayor planteamiento de la dimensión social y estructural del periodismo digital, más allá de la faceta tecnológica, capaz de enmarcar la disciplina en una ecología mediática y social más amplia.

Palabras clave: Periodismo digital; Periodismo; Innovación tecnológica; Transformación digital.

Abstract: This article reflects on the educational and research dimension of digital journalism at Spanish universities. It starts with a prospective analysis of the main lines of work and trends within the international context in digital journalism in the last two decades to point out the study and future challenges for Spanish universities in this field. The description allows us to point out that many of the studies on digital journalism have focused on analysing how digital technologies transform journalistic processes, practices and standards. It concludes by pointing out the need for a more approach to digital journalism's social and structural dimension, beyond the technological facet, capable of framing the discipline in a broader media and social ecology.

Keywords: Digital journalism; Research in Journalism; Technological innovation; Digital transformation; Journalism Studies.

* Este trabajo se ha realizado en el marco del Proyecto de Innovación docente «Ciberperiodismo político: red de docentes y repositorio digital de recursos educativos» de la Universidad de Valladolid, curso 2019/20 y 2020/21, calificado como “Excelente”.

Sumario: Introducción. 1. Aproximación terminológica y conceptual. 2. La investigación en periodismo digital: ruptura del enfoque tripartito tradicional. 3. El estudio del periodismo digital: más allá del enfoque estrictamente tecnológico. 4. El estudio del periodismo digital: periodismo digital en la formación del periodista en España. Conclusiones.

INTRODUCCIÓN

Durante años, el papel del periodista ha sido el de encontrar la información, darle forma bajo criterios periodísticos, éticos y de interés general, y transmitirla a un público masivo a través de un medio de comunicación. Con la irrupción de Internet y la transformación de la comunicación digital, la información ya no es un bien escaso, las noticias de última hora ya no se reciben únicamente a través de los medios de comunicación tradicionales, la confianza de la ciudadanía en los periodistas y en los medios ha ido decreciendo, y estos han ido disminuyendo su influencia y perdiendo su papel como emisores únicos en una esfera pública cada vez más digital y fragmentada. Con ello, los estudios de Periodismo, tanto en la investigación como en la formación de los periodistas, han ido transformándose, tratando de entender estos cambios (Dahlgren, 1996), e intentando dar respuesta a cambios estructurales y sociales que superan, en todo caso, los límites de la transformación de la profesión periodística y de los medios de comunicación.

Desde finales del siglo XX y principios del XXI, diferentes estudios han tratado de explicar y describir esta realidad. Algunos de ellos –como Singer (1997 y 2003), Pavlik (1999), Boczkowski (2004), Deuze (2005), Allan (2006), Robinson (2006), entre otros– analizaban las transiciones del periodismo a Internet y las transformaciones de las rutinas profesionales y mediáticas. Los académicos han ido promoviendo que el periodismo digital fuese entendido no solo como una descripción modificada del periodismo en Internet, sino como una nueva forma de entender y hacer el periodismo, de naturaleza cambiante (Scott et al., 2019).

Ciertamente, el cambio como atributo ha sido una constante en los análisis de periodismo de los últimos años. Una revisión de la literatura científica permite encontrar evidencias de la preocupación, por parte de la comunidad académica, por el futuro del Periodismo. Algunos autores

han convenido en señalar que se puede decir que es una disciplina centrada en el cambio, incluso se podría decir que obsesionada con el cambio (Peters y Carlson 2019: 2), aunque –recuerdan Scott (2019)– no debemos suponer que el cambio es igual a progreso.

Por tanto, nos encontramos en un campo, el del periodismo digital, en el que predomina el énfasis en la naturaleza cambiante de las plataformas tecnológicas y una perspectiva destacada de las ciencias sociales, a falta de una mayor proliferación de artículos que exploren, por ejemplo, el contexto interdisciplinario y social de la materia. Muchos de los estudios de periodismo digital se han centrado en analizar en cómo las tecnologías digitales transforman los procesos, las prácticas y las normas periodísticas. Sin embargo, otros autores señalan que toda alusión a nuevas herramientas y hardware debe ubicarse dentro de un entorno sociotécnico más amplio para comprender su contexto.

1. APROXIMACIÓN TERMINOLÓGICA Y CONCEPTUAL

Jane Singer (2019) se preguntaba, en la entrada «Journalist» que firma en *The International Encyclopedia of Journalism Studies*, ¿Qué es ser periodista hoy?, ¿Qué papel juegan los ciudadanos comunes que crean contenidos en plataformas digitales?, ¿Qué papel ocupan las redes sociales? Todas estas cuestiones que la profesora de Periodismo en *City, University of London* planteaba en este texto no hacen más que poner de relieve que la transformación digital ocupa un lugar principal para entender qué es hoy ser periodista y qué es periodismo. Parece una obviedad señalar la importancia de la innovación digital en nuestros días, hasta el punto de que cabría plantearse si realmente existe otra forma de entender el periodismo si no es considerando a aquél que, de un modo u otro, se conforma o visibiliza en Internet. Esta cuestión se sitúa en la línea que otros autores han intentado trazar para concretar qué es el periodismo en el siglo XXI (Deuze, 2005), y muestra que la definición del propio periodismo sigue siendo objeto de batallas entre periodistas, académicos, observadores y responsables políticos (Vos, 2018).

La literatura científica que analiza, en este campo, cómo se investiga el periodismo en este contexto digital es muy prolífera. También son muy abundantes los estudios que abordan la formación del periodista digital en el contexto internacional y nacional. Precisamente, el 2019, coincidiendo con los 25 años de aparición de los primeros medios en Internet en varios países del mundo, resultó ser un año muy fecundo en

cuanto a estudios de estas características se refiere, que hacían balance o revisión del estado de la cuestión tanto en la profesión como en el ámbito investigador y docente, como se expone en las siguientes líneas de este texto.

En España, Ramón Salaverría publicó, exactamente en el año 2019, un artículo que hacía una revisión de la investigación en este campo. Llama la atención en su título la inclusión de la palabra *periodismo digital* frente a la defendida en trabajos anteriores por el mismo autor *ciberperiodismo* (Díaz–Noci; Salaverría, 2003; Salaverría, 2016). En él, señala: «más de 20 años después de que diera sus primeros pasos, el periodismo practicado por medios digitales continúa sin un nombre asentado» (Salaverría 2019:3). El término *ciberperiodismo* está extendido sobre todo en el ámbito hispano y lusófono (Zamit et al., 2014), aunque la expresión más utilizada en el contexto internacional es precisamente la de *periodismo digital*.

Ibrahim (2011) indicaba, hace una década, que el *ciberperiodismo* es un término que fue acuñado tras la convergencia de varios medios de comunicación tradicionales provocada por la proliferación de industrias de medios de comunicación, debido a la afluencia de nuevas tecnologías y a la globalización. El ciberperiodismo es posible gracias a la tecnología de Internet y a la globalización, y funciona como un medio omnipresente junto con los medios tradicionales como la prensa escrita y electrónica.

Salaverría cierra esta discusión diciendo que, aunque continúa sosteniendo que el término *ciberperiodismo* es el más preciso y adecuado para la lengua española y el que identifica al periodismo que se practica en redes sociales, «la expresión *periodismo digital* es más amplia: designa todo aquel periodismo que se practica con tecnologías digitales» (2019: 3).

Numerosos autores han abordado y definido el ciberperiodismo. De hecho, Duffy y Hwa Ang publicaron, en 2019, un artículo titulado «Digital Journalism: defined, refined, or Re–defined» que tenía como objetivo, precisamente, revisar la definición de periodismo digital, para concluir proponiendo una definición que abarca una enunciación amplia del periodismo, pero con un énfasis en lo digital:

Definimos el periodismo digital como la forma en que el periodismo encarna las filosofías, normas, prácticas, valores y actitudes de la digitalización en su relación con la sociedad. Entre ellos se encuentran la eficacia del control, el almacenamiento, la recuperación, la accesibilidad y la transmisión de datos; la inclusión, la interactividad y la colaboración

en la propagación de la información y la opinión; la flexibilidad y la innovación en la presentación de las noticias; y la propiedad estatal, institucional e individual de los datos y sus implicaciones para la privacidad y la transparencia (2019: 282).

Otros autores han abordado, de forma análoga, la definición de periodismo digital que puede complementar, enfatizar o reforzar el sentido de esta. De todas ellas, cabe referir dos.

Steensen y Ahva (2019) señalan que el periodismo digital es la práctica social transformadora que permite seleccionar, interpretar, editar y distribuir información objetiva de interés público a diferentes tipos de audiencias, en géneros y formatos específicos, pero cambiantes. Los autores indican que los estudios de periodismo digital están actualmente marcados por una orientación temática hacia la tecnología, las plataformas y las audiencias; un énfasis en las discusiones conceptuales y metodológicas; y una actitud participativa–pragmática hacia la teoría.

Por su parte, Silvio Waisbord (2019) señala que el periodismo digital se ha convertido es una palabra clave polivalente en los estudios de periodismo y un importante número de revistas, libros e informes son muestra de las enormes dificultades de producir una definición sintética e integral (Witschge et al., 2016). En todo caso, Waisbord considera que se trata de una línea de investigación y de una práctica que se articula en torno a los desarrollos impulsados por los cambios tecnológicos y que alude a una fase nueva en la historia del periodismo, marcada por la revolución digital. El mismo autor refiere que el periodismo digital se asocia con formas innovadoras de producción y distribución de noticias, pero también con el compromiso y con la participación en las noticias, como pueden ser los blogs, los datos, el periodismo computacional, las noticias en redes sociales, los algoritmos, las noticias hiperlocales o el móvil. Concluye señalando que el periodismo digital engloba tantas cosas que ninguna definición sucinta podría hacer justicia a una diversidad de teorías, conceptos y atributos (2019: 351).

2. LA INVESTIGACIÓN EN PERIODISMO DIGITAL: RUPTURA DEL ENFOQUE TRIPARTIDO TRADICIONAL

La investigación en periodismo digital ha evidenciado la ruptura del enfoque tripartito tradicional en los estudios de Periodismo sustentado en el análisis del contenido, del productor, del canal y de la audiencia, para

enmarcarlos dentro de una ecología mediática y social mucho más amplia (Scott et al. 2019).

Steensen y Ahva (2019) planteaban, tras una investigación de los artículos publicados en las revistas *Journalism Theory, Practice and Criticism* y *Journalism Studies*, que, en los últimos 15 años, la investigación periodística ha prestado mucha atención a cómo la digitalización está cambiando las prácticas, culturas e instituciones periodísticas. Los primeros debates, señalan, giraron en torno a la cuestión de si la digitalización estaba produciendo cambios radicales o, por el contrario, pequeñas variaciones en el periodismo. Sin embargo, recientemente se ha dado un paso más allá de la discusión de los síntomas de la supuesta crisis del periodismo hacia temas más fundamentales del periodismo digital. En consecuencia, vemos hoy el surgimiento de lo que los autores denominan «cuarta ola» de investigación sobre el periodismo digital. Esta ola –superando las olas normativas, empíricas y constructivistas– teoriza el campo más allá de las instituciones y entendimientos tradicionales del periodismo debido a prácticas predominantemente relacionadas con los medios sociales.

Una parte de los estudios de periodismo digital ha seguido ocupándose de cuestiones puramente periodísticas –por ejemplo, Bardoel y Deuze (2001), Deuze (2003)–, desde el contenido –características del lenguaje como la hipertextualidad o la multimedia, los géneros del periodismo en Internet, transformación de las narrativas y elementos multimedia–, el canal o las (multi)plataformas –con especial énfasis en los últimos años en el periodismo o aplicaciones móviles (Rodionov 2014)–, el productor –la innovación periodística en las redacciones, las cualidades y funciones del periodista, así como sus perfiles profesionales– y la audiencia –analizando sus efectos y comportamientos, así como la relación de los periodistas con ellas (Bruns 2005) y las tensiones generadas por estos cambios (Lewis 2012)–. Todo ello motivó los primeros estudios críticos sobre las posibilidades de Internet para la transformación con una visión tecnoptimista del Periodismo. Los estudios sobre periodismo digital continuaron desarrollándose en estas líneas, pero ampliados con otros enfoques y planteamientos (Steensen, 2019).

El periodismo digital también se ha abordado considerando su base empresarial. Desde los trabajos que plantean que el lector no está listo para pagar dinero por la información en Internet, hasta la exploración del modelo por piezas o unidades. En estos trabajos se destaca que los

editores deberían aprender a proporcionar productos de información, yendo más allá de los límites de los materiales periodísticos habituales. Los editores ofrecen un nuevo concepto de servicio al cliente individual, formas alternativas de interacción efectiva con la audiencia y cambian los métodos para llevar a cabo sus negocios con el fin de proporcionar una perspectiva en un entorno competitivo moderno (Melnik y Teplyashina, 2019). De esos trabajos que planteaban el negocio del periodismo digital como el pago por las piezas o informaciones periodísticas, surgieron posteriormente los trabajos que abordan el riesgo de la gratuidad en la cultura del entusiasmo (Zafra, 2017) a través de las funciones del *engagement* como pseudoparticipación del usuario en el periodismo. Estos estudios se complementan con otros que describen cómo las grandes plataformas obtienen información y beneficios por los datos que todo usuario deja en red por el mero hecho de acceder a Internet sin unos cuidados de privacidad, máxime cuando estas plataformas, como las redes sociales, están configuradas para ser adictivas (Sampedro–Blanco, 2018).

Otra parte de los estudios ha abordado nuevos enfoques y planteamientos, por ejemplo: cómo las plataformas de datos abiertos han planteado opciones para el periodismo abierto (Porlezza y Splendore 2019) en la era del *Big data* (Lewis, 2015) y ofrecen nuevas vías para contar historias. Al mismo tiempo, proyectan preguntas críticas sobre lo que significa toda esta tecnología para el entorno no digital en el que vivimos, destacando las implicaciones para el mundo no virtual, ya que los recursos naturales se consumen para permitir la expansión de las tecnologías digitales (Miller 2015).

Mientras los estudios enfocados a la innovación tecnológica y sus implicaciones para la industria del periodismo han continuado de forma constante hasta nuestros días, en el último lustro han surgido nuevos desafíos que incluyen una reformulación de la situación y del periodismo digital partiendo del replanteamiento del propio contenido –con la explosión de las noticias falsas (Waisbord, 2018; Tandoc et al., 2018a y b)– hasta el éxito de las plataformas digitales de terceros –como Facebook, Twitter, Google, entre otros–, que controlan la distribución de los mensajes digitales y cuyo dominio está fuera tanto de las salas de redacción como de los propios ciudadanos.

Reputan así los estudios que plantean la aparición del capitalismo de los datos (Fuchs, 2013), del empoderamiento de los ciudadanos en red como fiscalizadores del periodismo (Tandoc, 2018b), así como también

la investigación que pone de relieve que, en este contexto económico, el trabajo del periodismo ahora se caracteriza no solo por aumentar la flexibilidad de los profesionales, sino también por la precariedad periodística (Deuze, 2014). Briggs (2011) plantea que los graduados en periodismo deben ser todo: un gerente de negocios, un gurú del marketing y un desarrollador técnico.

Durante las últimas décadas, también, ha habido una importante actividad investigadora centrada en la intersección del periodismo y las redes sociales, con estudios que abarcan desde las prácticas y mensajes periodísticos, hasta la interacción entre las redes, las noticias y la ciudadanía (Nielsen et al., 2018).

De hecho, los estudios sobre la audiencia del periodismo digital han centrado no pocos trabajos académicos internacionales que abordan preguntas sobre cómo los periodistas y el público colaboran en diferentes etapas del proceso de producción de noticias utilizando herramientas digitales, la relación entre el público y las noticias o los roles de los periodistas en su relación con estas audiencias (Hanusch y Banjac, 2019; García Orosa, 2018).

Por otro lado, el periodismo digital ha permitido sobrepasar las fronteras en los estudios del periodismo más allá de las disciplinas clásicas afines, como pueden ser la política, la sociología o la economía (Carlson et al., 2018). Esto ha motivado que los académicos se hayan aproximado a los campos de la informática para dar sentido a las tecnologías inmersivas, al periodismo algorítmico en su unión con la inteligencia artificial, al análisis de datos y flujos de información (Flew, 2012; Anderson, 2013; Zamith, 2019; Kang et al. 2018; Günther et al., 2019). Todo ello ha abierto un nuevo campo académico y profesional que permite abordar el periodismo con nuevos métodos de trabajo: desde aquellos que facilitan el tratamiento de miles de millones de datos o piezas de contenido a aquellos que posibilitan el procesamiento del lenguaje natural y el aprendizaje automático (Napoli, 2014), con la relación entre humanos y máquinas para entender a los robots no solo como mediadores sino también como comunicadores (Seth, 2019).

3. EL ESTUDIO DEL PERIODISMO DIGITAL: MÁS ALLÁ DEL ENFOQUE ESTRICTAMENTE TECNOLÓGICO

Partimos de la clasificación de los modelos que, para la formación del periodista tradicional, refiere Fuentes Navarro (1995): el centrado en

la capacitación técnica y profesional de periodistas; el que concibe al comunicador como un intelectual con inserción en los medios de comunicación; y el modelo del “comunicólogo” como científico social. Los diferentes estudios sobre la formación de los periodistas en el contexto digital han puesto de evidencia un énfasis en el modelo de la capacitación tecnológica. Por esta razón, autores como Mensing (2010) han sugerido un reajuste de la enseñanza del periodismo pasando de un modelo centrado en la industria a un modelo centrado en la comunidad, que trate de abarcar herramientas sociales que vayan más allá de la universidad.

El periodismo digital se encuentra impulsado por la tecnología y sus desarrollos constantes que han dado lugar a lo que, en palabras de Jiang y Rafeeq (2019), deriva en un esfuerzo cada vez mayor de las instituciones formativas para adecuarse (e incluso sincronizarse) al cambio tecnológico constante que demanda la industria. En este sentido, los educadores se plantean como necesidad una continua reforma curricular que permita reflejar las realidades de la industria y se están adaptando a cambios significativos en el contexto de un sistema de comunicación cada vez más complejo. A medida que algunos planes de estudios optan por enfatizar el dominio de los estudiantes en la producción de contenido, otros se centran en enseñar nuevas competencias en periodismo de datos, diseño móvil y visualización de datos para intentar adaptarse a esta industria periodística (Mensing, 2016). Tal y como señalan otros autores, el periodismo emprendedor adquiere, en este contexto, un papel relevante (Barnes y Villiers, 2018).

Deuze Neuberger y Paulussen (2004), tras analizar la formación de periodistas en Bélgica, Alemania y en los Países Bajos, concluyen que la mayoría de los programas educativos no adoptan un papel innovador con respecto al periodismo digital, y generalmente tienden a centrarse en el enfoque estrictamente tecnológico. Si bien los periodistas digitales parecen enfrentarse a desafíos particulares con respecto a nuevos roles, relaciones con audiencias y periodistas de medios *offline* y dilemas éticos, la educación parece estar orientada hacia el uso de nuevos medios y de las tecnologías. Los autores sostienen que se requiere de un enfoque conceptualmente más riguroso y amplio en la enseñanza del periodismo digital sobre la base del trabajo empírico y teórico sobre periodismo y sobre los nuevos medios.

En la misma línea insisten Melnik y Teplyashina (2019), quienes señalan que la educación periodística moderna se caracteriza por una

clara orientación práctica. La profesión periodística es de naturaleza altamente tecnológica, por lo tanto, requiere del fortalecimiento y la modernización constante de este componente de la educación. Pero, estos mismos autores plantean la necesidad de ahondar en el estudio de las posibilidades de los recursos multimedia como experiencia ya acumulada de utilizar tecnologías en el proceso de aprendizaje ya que, advierten, la formación se centra en el uso de la tecnología, pero no siempre incluye métodos docentes basados en el uso de la tecnología para su formación. En este mismo sentido, Walck, Cruikshank y Kalyango (2015) ponen el foco en los dispositivos móviles, y señalan que existe una conciencia limitada de cómo los estudiantes de periodismo están preparados para la naturaleza evolutiva del lugar de trabajo con respecto a los dispositivos móviles y cómo los profesionales del periodismo utilizan esta tecnología en las rutinas diarias.

4. EL ESTUDIO DEL PERIODISMO DIGITAL EN LA FORMACIÓN DEL PERIODISTA EN ESPAÑA

En nuestro país se ha investigado con gran interés la pertinencia de los estudios de periodismo digital en las universidades españolas. En un trabajo previo se puso de manifiesto cómo, con la implantación del Plan Bolonia, los contenidos prácticos y tecnológicos adquirieron más presencia en la formación del periodista (Sánchez, Campos y Berrocal, 2015), siguiendo así la tendencia reflejada, en el epígrafe anterior, en el contexto internacional de un modelo formativo basado en la capacitación y formación tecnológica adaptado a la industria.

Uno de los primeros trabajos desarrollados en esta línea fue la tesis doctoral realizada por Santiago Tejedor Calvo, en el año 2006, que abordaba precisamente cómo se estaba implantando la enseñanza del ciberperiodismo en las facultades de periodismo de España. Esta investigación fue publicada, al año siguiente, por Comunicación Social con el título *La enseñanza del ciberperiodismo*. En ella, el autor planteaba que la enseñanza del ciberperiodismo en España se articulaba en base a nueve ejes temáticos fundamentales: la historia de la Sociedad del Conocimiento, la Teoría y estructura de los medios *online*, las características de la comunicación digital, los fundamentos tecnológicos, la aproximación conceptual al ciberperiodismo, la producción informativa *online*, la redacción para los medios ciberperiodísticos, la

gestión y metodología de los contenidos y el diseño y desarrollo de proyectos formativos *online* (2007: 85).

Al año siguiente, en 2008, la revista *Análisis* publicaba un monográfico basado en las *I Jornadas sobre ciberperiodismo: Docencia y líneas de investigación en periodismo on-line* en la que un grupo de investigadores y profesores de universidades españolas hacían un manifiesto de siete puntos en el que se señalaba, entre otros aspectos: la necesidad de realizar un esfuerzo epistemológico conjunto que estructurase un acuerdo conceptual sobre los términos esenciales sobre la materia y sobre los modelos que permitiesen organizarlo teóricamente; que esa teorización del ciberperiodismo pasase por los valores clásicos del periodismo, su función social y su apertura a la innovación; pero con la necesidad de valorar la contribución del ciberperiodismo a la información y su utilidad social; se hacía también referencia a la necesidad de que la docencia e investigación en ciberperiodismo se aproximase a nuevas experiencias, disciplinas y contextos, y que considerase el ciberperiodismo como un cruce de medios, lenguajes, discursos, funciones e interacciones (2008: 21-14)¹.

En ese mismo número, varios autores abordan el estado de la enseñanza del ciberperiodismo en España. Entre ellos, Meso Ayerdi (2008) firmaba un artículo titulado «Del porqué de una asignatura como Ciberperiodismo» que resulta pertinente destacar en este proyecto. En ese texto, el profesor de la Universidad del País Vasco ponía de relieve la particularidad del cambio permanente como una de las características de la asignatura. Además, expresaba lo que, en su opinión, suponía uno de los objetivos de la materia:

“A través de la asignatura Ciberperiodismo, tratamos de hacer reflexionar a los actuales alumnos sobre los retos profesionales que el futuro les depara, abocados a trabajar en un entorno en el que el autoempleo, la desaparición de categorías profesionales y el reciclaje permanente serán las claves para su supervivencia y desarrollo en un mercado laboral cada día más amplio, pero también más complejo” y añade: “En ese futuro, nuestra labor como profesores quizás no sea ya la tradicional de enseñar habilidades consolidadas por el uso, sino la de indicar a los alumnos cómo prepararse para la renovación permanente de

¹ Información disponible en:

<https://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/view/94507/119722>

un entorno social que sufre cambios tremendos casi cada día y que se guía en buena parte por el trabajo de los periodistas” (2008: 90 y ss.).

En esta línea, Armañanzas (2012) identificaba las dificultades y carencias comunes en la docencia del periodismo *online* en España para reflexionar y proponer estrategias que llevaran a una mayor aproximación de las aulas a la profesión ciberperiodística. Entre otras cuestiones, planteaba que la incorporación del periodismo digital a los planes de estudio se significaba en materias escasas y optativas sobre el periodismo digital, la docencia se abordaba con poca dotación tecnológica, se generaba un contraste generacional con los docentes que enseñaban ciberperiodismo, y planteaba, como estrategias, la necesidad de renovar la pedagogía docente, simular el trabajo del periodista digital y acercar la universidad y los cibermedios.

En el año 2019, poco más de diez años de ese primer encuentro entre profesores y docentes de ciberperiodismo, una red de docentes volvía a reunirse en la Universidad Autónoma de Barcelona para abordar la situación de la enseñanza del ciberperiodismo en España. De nuevo han surgido debates en torno al grado de implantación de competencias profesionales y los contenidos de la asignatura ciberperiodismo en los planes formativos del Grado en Periodismo. Nuevamente, la revista *Análisi* dedicó un monográfico titulado *Innovation and teaching in Journalism Studies*, publicado durante este año 2020².

Fernandes y Larrondo (2019), en un artículo titulado «O ensino universitário do ciberjornalismo no Brasil e na Espanha: respostas formativas e desafios futuros no contexto convergente e social», realizaban un preciso recorrido por los estudios de ciberperiodismo en la formación periodística en ambos países. Según acuerdan señalar, el ciberperiodismo comenzó a introducirse en Europa, América Latina y en los Estados Unidos con la llegada de los primeros medios digitales, a mediados de los años 90. En España, la primera universidad por apostar por la formación ciberperiodística fue la de Navarra, a la que le siguieron País Vasco y Santiago de Compostela. Inicialmente lo hicieron como materias optativas en el plan formativo de la antigua Licenciatura en Periodismo, pero con la llegada del Plan Bolonia y la consolidación de los nuevos medios, surgen asignaturas que tratan de consolidar una formación específica para los periodistas digitales. Esta afirmación ha venido pareja a una consolidación de los grupos de investigación y a las

² Información disponible en: <https://analisi.cat/issue/view/v62>

redes a nivel estatal e internacional de investigadores centrados en el estudio del periodismo digital y en su aplicación docente.

CONCLUSIONES

Tras las reflexiones señaladas en este texto podemos considerar que el periodismo digital se ha entendido como la forma en la que el periodismo digital encarna las filosofías, normas, prácticas, valores y actitudes de la digitalización en su relación con la sociedad. Estos incluyen la eficiencia de control, almacenamiento, recuperación, accesibilidad y transmisión de datos; inclusividad, interactividad y colaboración en la propagación de información y opinión; flexibilidad e innovación en la presentación de noticias; y la propiedad estatal, institucional e individual de los datos y sus implicaciones para la privacidad y la transparencia (siguiendo a Duffy y Hwa Ang, 2019).

En este sentido, se asume que el periodista, en el contexto digital, no solo debe conocer las herramientas y tecnologías, y cómo le afectan en su entorno profesional; sino que también debe entender la realidad social y comunicativa en la que surgen estas tecnologías y qué consecuencias envuelven para un ejercicio profesional más responsable, serio y honesto para con sus ciudadanos. En este proceso, la tecnología debe ser mostrada únicamente como un instrumento para hacer un mejor periodismo y no como el objetivo en el proceso informativo.

Como hemos señalado, el periodismo plantea una función social vertebradora en las sociedades democráticas occidentales, no se concibe sin la interdependencia con el resto de actores sociales y mediáticos, pero necesariamente debe recuperar su centralidad, plantearse los retos sociales y estructurales en su contexto histórico, y superar el planteamiento meramente tecnológico en su enseñanza y aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

ALLAN, S. (2006). *Online News: Journalism and the Internet*. Maidenhead: Open University Press.

- ANDERSON, C. (2013). Towards a sociology of computational and algorithmic journalism. *New Media & Society*, 15 (7), 1005–1021. <https://doi.org/10.1177/1461444812465137>
- ARMAÑANZAS, E. (2012). Docencia en ciberperiodismo: estrategias para una simulación eficaz. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 12, 77-85. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2012.v18.40890
- BARDOEL, J. Y DEUZE, M. (2001). Network Journalism: Converging Competences of Media Professionals and Professionalism. *Australian Journalism Review*, 23 (2), 91-103.
- BARNES, R. Y VILLIERS SCHEEPERS, M. J. (2018). Tackling Uncertainty for Journalism Graduates. *Journalism Practice*, 12 (1), 94-114. <https://doi.org/10.1080/17512786.2016.1266277>
- BOCZKOWSKI, P. J. (2004). The Processes of Adopting Multimedia and Interactivity in Three Online Newsrooms. *Journal of Communication*, 54 (2), 197–213. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2004.tb02624.x>
- BRIGGS, M. (2011). *Entrepreneurial Journalism: How to Build What's Next for News*. Los Angeles: CQ Press.
- BRUNS, A. (2005). *Gatewatching: Collaborative Online News Production*. Oxford: Peter Lan.
- CARLSON, M., ROBINSON, S., LEWIS, S. C., Y BERKOWITZ, D. A. (2018). Journalism studies and its core commitments: The making of a communication field. *Journal of Communication*, 68 (1), 6-25. <https://doi.org/10.1093/joc/jqx006>
- DAHLGREN, P. (1996). Media logic in Cyberspace: Repositioning Journalism and its Publics. *Javnost/The Public* 3 (3), 59-72. <https://doi.org/10.1080/13183222.1996.11008632>
- DEUZE, MARK (2003). The Web and its Journalisms: Considering the Consequences of Different Types of News media Online. *New Media & Society*, 5 (2), 203–230. <https://doi.org/10.1177/1461444803005002004>
- DEUZE, M., NEUBERGER, C., Y PAULUSSEN, S. (2004). Journalism education and online journalists in Belgium, Germany, and The

- Netherlands. *Journalism Studies*, 5 (1), 19-29.
<https://doi.org/10.1080/1461670032000174710>
- DEUZE, M. (2005). What is journalism? Professional identity and ideology of journalists reconsidered. *Journalism*, 6 (4), 442-464.
<https://doi.org/10.1177/1464884905056815>
- DEUZE, MARK (2014). Journalism, Media Life and the Entrepreneurial Society. *Australian Journalism Review*, 36 (2), 119-130.
<https://doi.org/10.13140/2.1.2549.7604>
- DÍAZ-NOCI, J., SALAVERRÍA, R. (2003). *Manual de redacción ciberperiodística*. Barcelona: Ariel.
- DUFFY, A. Y HWA ANG, P. (2019) Digital Journalism: Defined, Refined, or Re-defined. *Digital Journalism*, 7 (3), 378-385.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2019.1568899>
- ELDRIDGE, S. A., HESS, K., TANDOC JR, E. C., Y WESTLUND, O. (2019). Navigating the Scholarly Terrain: Introducing the Digital Journalism Studies Compass. *Digital Journalism*, 7(3), 386-403.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2019.1599724>.
- FERNANDEZ TEIXEIRA, J. Y LARRONDO, A. (2019). O ensino universitário do ciberjornalismo no Brasil e na Espanha: respostas formativas e desafios futuros no contexto convergente e social. *Observatorio (OBS*) Journal*, 13 (4), 89-106.
<https://doi.org/10.15847/obsOBS13420191402>
- FLETCHER, R., Y NIELSEN, R. K. (2018). Are people incidentally exposed to news on social media? A comparative analysis. *New media & Society*, 20 (7), 2450-2468.
<https://doi.org/10.1177/1461444817724170>
- FLEW, T.; SPURGEON, C., DANIEL, A. Y SWIFT, A. (2012). The promise of computational Journalism. *Journalism Practice*, 6 (2), 157-171. <https://doi.org/10.1080/17512786.2011.616655>.

- FUCHS, C. (2014). Digital prosumption labour on social media in the context of the capitalist regime of time. *Time & Society*, 23 (1), 97-123. <https://doi.org/10.1177/0961463X13502117>
- FUENTES NAVARRO, R. (1995). La institucionalización académica de las ciencias de la comunicación: campos, disciplinas, profesiones. En: Galindo, J. y Luna-Cortés, C. E. (Eds.), *Campo académico de la comunicación: hacia una reconstrucción reflexiva*. México: ITESO, 45-78.
- GARCÍA-OROSA, B. (2018). Perfil de la audiencia de cibermedios: representación discursiva y praxis del receptor 2.0. *Palabra Clave*, 21(1), 111-133. DOI: 10.5294/pacla.2018.21.1.6
- GÜNTHER, E., BUHL, F. Y QUANDT, T. (2019). Reconstructing the Dynamics of the Digital News Ecosystem: A Case Study on News Diffusion Processes. En: Eldridge, S. y Franklin, B. (Eds.) *The Routledge Handbook of Developments in Digital Journalism Studies* Abingdon: Routledge, 118–131.
- HANUSCH, F. Y BANJAC, S. (2019). Studying Role Conceptions in a Digital Age: A Critical Appraisal. En: Eldridge, S. y Franklin, B. (Eds.) *The Routledge Handbook of Developments in Digital Journalism Studies* (pp. 28–39). Abingdon: Routledge.
- IBRAHIM, F. (2011). Cyber Journalism: Bridging the Gap between Professionalism and Epistemology. *Journal of Media and Information Warfare*, 4, 47-58. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>.
- JIANG, S., Y RAFEEQ, A. (2019). Connecting the Classroom with the Newsroom in the Digital Age: An Investigation of Journalism Education in the UAE, UK and USA. *Asia Pacific Media Educator*, 29 (1), 3–22. <https://doi.org/10.1177/1326365X19837769>
- KANG, S., O'BRIEN, E., VILLARREAL, A., LEE, W., Y MAHOOD, C. (2019). Immersive Journalism and Telepresence: Does virtual reality news use affect news credibility? *Digital Journalism*, 7 (2), 294-313. <https://doi.org/10.1080/21670811.2018.1504624>

- MELNIK G.S., Y TEPLYASHINA A.N. (2019). The Impact of Digitalization of Network Space on Journalism Education. *Media Education (Mediaobrazovanie)*, 59(1)(4), 86-92. <https://doi.org/10.13187/me.2019.86>
- MENSING, D. (2010). Rethinking [again] the future of journalism education. *Journalism Studies*, 11 (4), 511-523. <https://doi.org/10.1080/14616701003638376>
- MENSING, D. (2016). The curious case of U.S. journalism education: Shrinking newsrooms, expanding classrooms. En: Goodman, R.S. y Steyn, E. (Eds.), *Global journalism education in the 21st century: Challenges and innovations* (pp. 219-239). Austin, TX: Knight Center for Journalism in the Americas.
- MESO AYERDI, K. (2008). Del porqué de una asignatura como *Ciberperiodismo*. *Análisis*, 36, 87-96.
- MILLER, TOBY. (2015). *Unsustainable Journalism*. *Digital Journalism*, 3 (5), 653–663. <https://doi.org/10.1080/21670811.2015.1026683>
- NAPOLI, P. M. (2014). Automated media: An institutional theory perspective on algorithmic media production and consumption. *Communication Theory*, 24 (3), 340-360. <https://doi.org/10.1111/comt.12039>
- PAPACHARISSI, Z. (2015). Toward New Journalism(s). *Journalism Studies* 16 (1), 27-40. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2014.890328>
- PAVLIK, J. (1999). New Media and News: Implications for the Future of Journalism, *New Media & Society*, 1(1), 54-9. <https://doi.org/10.1177%2F1461444899001001009>
- PETERS, C., Y CARLSON, M. (2019). Conceptualizing change in journalism studies: Why change at all? *Journalism*, 20(5), 637-641. <https://doi.org/10.1177/1464884918760674>
- PORLEZZA, C. Y SPLENDORE, S. (2019) From Open Journalism to Closed Data: Data Journalism in Italy. *Digital Journalism*, 7 (9), 230-1252, <https://doi.org/10.1080/21670811.2019.1657778>.

- ROBINSON, S. (2006). The Mission of the J-Blog: Recapturing Journalistic Authority Online. *Journalism*, 7 (1), 65-83. <https://doi.org/10.1177%2F1464884906059428>
- SALAVERRÍA, R. (2016). *Ciberperiodismo en Iberoamérica*. Madrid: Fundación Telefónica & Editorial Ariel.
- SALAVERRÍA, R. (2019). Digital journalism: 25 years of research. Review article. *El profesional de la información*, 28 (1), e280101. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.ene.01>
- SAMPEDRO BLANCO, V. (2018). *Dietética digital para adelgazar al Gran Hermano*. Barcelona: Icaria Editorial
- SÁNCHEZ-GARCÍA, P. CAMPOS-DOMÍNGUEZ, E. Y BERROCAL GONZALO, S. (2015): The unalterable functions of journalists in view of the emerging multimedia job profiles. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, 187- 208. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1042>.
- LEWIS, S. C. (2012). The tension between professional control and open participation: Journalism and its boundaries. *Information, Communication & Society*, 15(6), 836-866. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2012.674150>.
- LEWIS, SETH C. (2015) Journalism in An Era of Big Data, *Digital Journalism*, 3 (3), 321-330. <https://doi.org/10.1080/21670811.2014.976399>.
- LEWIS, S. C.; GUZMAN, A. L. Y SCHMIDT, T. R. (2019) Automation, Journalism, and Human–Machine Communication: Rethinking Roles and Relationships of Humans and Machines in News. *Digital Journalism*, 7 (4), 409-427, <https://doi.org/10.1080/21670811.2019.1577147>.
- SINGER, J.B. (1997) Changes and Consistencies: Newspaper Journalists Contemplate Online Future. *Newspaper Research Journal*, 18 (1): 2-18.
- SINGER, J. (2003). Who Are These Guys? The Online Challenge to the Notion of Journalistic Professionalism. *Journalism*, 4 (2), 139–163. <https://doi.org/10.1177%2F146488490342001>

- SINGER, JANE (2019). "Journalist". *The International Encyclopaedia of Journalism Studies*, pp. 1-7. <https://doi.org/10.1002/9781118841570.iejs0004>
- STEENSEN, S., GRØNDAHL LARSEN, A. M., BENESTAD HÅGVAR, Y. Y KJOS FONN, B. (2019) What Does Digital Journalism Studies Look Like? *Digital Journalism*, 7 (3), 320-342. <https://doi.org/10.1080/21670811.2019.1581071>
- STEENSEN, S. Y AHVA, L. (2015) Theories of Journalism in a Digital Age. *Journalism Practice*, 9 (1), 1-18. <https://doi.org/10.1080/17512786.2014.928454>
- TANDOC JR, E. C., LIM, Z. W., Y LING, R. (2018A). Defining "fake news" A typology of scholarly definitions. *Digital journalism*, 6 (2), 137-153. <https://doi.org/10.1080/21670811.2017.1360143>
- TANDOC JR, E. C., LING, R., WESTLUND, O., DUFFY, A., GOH, D., Y ZHENG WEI, L. (2018B). Audiences' acts of authentication in the age of fake news: A conceptual framework. *New Media & Society*, 20 (8), 2745-2763. <https://doi.org/10.1177%2F1461444817731756>
- TEJEDOR CALVO, S. (2006). La enseñanza del ciberperiodismo en las facultades de Periodismo de España (tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.
- TEJEDOR CALVO, S. (2007). *La enseñanza del ciberperiodismo*. Salamanca: Comunicación Social.
- VOS, T. (2018). *Journalism*. Boston/Berlin: DeGruyter.
- WAISBORD, S. (2019) The 5Ws and 1H of Digital Journalism. *Digital Journalism*, 7 (3), 351-358. <https://doi.org/10.1080/21670811.2018.1545592>
- WALCK, P. E., CRUIKSHANK, S. A., Y KALYANGO, Y. (2015). Mobile Learning: Rethinking the Future of Journalism Practice and Pedagogy. *Journalism & Mass Communication Educator*, 70 (3), 235-250. <https://doi.org/10.1177/1077695815600478>

- WITSCHGE, T., ANDERSON, C. W., DOMINGO, D. Y HERMIDA, A. (2016). *The SAGE Handbook of Digital Journalism*. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- ZAFRA, R. (2017). El entusiasmo. *Precariedad y trabajo creativo en la época digital*. Barcelona: Anagrama.
- ZAMITH, F., REIS, I., JERÓNIMO, P.; OSÓRIO, C., PEREIRA FARIÑA, X., LIMIA, M.; LOPES ÉVORA, S., VAZ JOANGUETE, C. Y DEMENECK, B. (2014). Ciberjornalismo na lusofonia: Contributo para um mapeamento. En Martins, L. M., Cabecinhas, R., Macedo, L., y Macedo, I. (Eds.) *Interfaces da Lusofonia* (257-276). Braga (Portugal): Centro de Estudos de Comunicação e Sociedade, Universidade do Minho.
- ZAMITH, R. (2019). Innovation in Content Analysis: Freezing the Flow of Liquid News. En Eldridge, S. y Franklin, B. (Eds.) *The Routledge Handbook of Developments in Digital Journalism Studies* (93-104). Abingdon: Routledge.