

Perfilación espacial mediante aprendizaje no supervisado de la opinión que distintos colectivos profesionales tienen respecto a la población juvenil nativa y extranjera

Spatial profiling through unsupervised learning of the opinion held by professional collectives with regards to the native and foreign juvenile population

ROLANDO-ÓSCAR GRIMALDO-SANTAMARÍA

Dpto. Sociología y Trabajo Social
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Universidad Pontificia Comillas
Dirección: Calle Alberto Aguilera 23 (Campus Cantoblanco), Madrid
Correo electrónico: rgrimaldo@comillas.edu
<https://orcid.org/0000-0002-7472-1025>

M^a INMACULADA RUIZ-FINCIAS

Dpto. Criminología y Seguridad
Facultad de Comunicación y Humanidades
Universidad Camilo José Cela
Dirección: Urb. Villafranca del Castillo, Calle Castillo de Alarcón, 49,
28692 Villanueva de la Cañada, Madrid
Correo electrónico: miruiz@ucjc.edu
<https://orcid.org/0000-0002-0155-5652>

DOI: https://doi.10.24197/st.Extra_2.2021.37-52

RECIBIDO: 11/06/2020
ACEPTADO: 07/08/2021

Resumen: El artículo tiene como objetivo determinar la existencia de perfiles en función de la agrupación de las opiniones que las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (FFCCSE), los profesionales de intervención social directa con menores y población dedicada a otras ocupaciones laborales tienen respecto a la población juvenil nativa y extranjera en España. Para tal fin, se realizó un estudio de corte transeccional con alcance descriptivo. La muestra estuvo compuesta de 183 participantes divididos equitativamente entre los colectivos profesionales de interés. La recolección de la

Abstract: The article aims to determine the existence of profiles as a function of the grouping of opinions held by the Spanish law enforcement agencies (FFCCSE, in Spanish), the professionals engaged in direct social intervention with minors and population dedicated to work-related occupations concerning the native and foreign juvenile population in Spain. For the above ends, a descriptive cross-sectional study was undertaken. The sample was made of 183 participants, equitably divided between the professional groups involved. The information was collected by means of applying a self-

información se realizó mediante la aplicación de un cuestionario autoadministrado construido *ad hoc* para la investigación. Se aplicó para el análisis de datos un método de aprendizaje no supervisado de reducción de dimensión, análisis de correspondencias múltiples, para caracterizar espacialmente el comportamiento de las variables de estudio: opinión positiva, negativa o neutral según la ocupación del encuestado y el origen del niño, niña o adolescente.

Entre los principales hallazgos se evidencia que las FFCCSE es el colectivo profesional asociado a los comentarios negativos, especialmente hacia los niños, niñas y adolescentes procedentes del Magreb. Los profesionales de intervención directa con menores se encuentran asociados a los comentarios positivos, resultando mejor valorados los menores procedentes de África Subsahariana. El procedimiento multivariante de correspondencia múltiple es una herramienta adecuada para caracterizar espacialmente estructuras subyacentes de los datos (perfiles).

Palabras clave: población juvenil, inmigración, perfilación espacial, aprendizaje no supervisado, estadística multivariante.

administered questionnaire developed *ad hoc* for this research.

The data analysis was done through a method of unsupervised learning of dimension reduction, multiple correspondence analysis, to especially characterize the behavior of the study variables, positive, negative or neutral opinion according to the occupation of the individual responder, and the origin of the child or adolescent.

Among the main findings there is evidence that the FFCCSE is the professional collective most associated with negative comments, especially towards children and adolescents from the Maghreb. The direct intervention professionals with minors are most associated with positive comments, with those minors coming from Sub-Saharan Africa receiving the highest evaluations. The multivariate multiple correspondence analysis is a particularly adequate tool to spatially characterize underlying structures of the data (profiles).

Keywords: juvenile population, immigration, spatial profiling, unsupervised learning, multivariate statistics.

1. INTRODUCCIÓN

España es un país en el que han ido oscilando los flujos migratorios en distintos momentos de la historia, pasando de ser un país receptor de población¹ migrante a emisor de la misma hacia terceros países, en función del momento político o social que se ha vivido a nivel mundial.

Es imprescindible tener presente que, por la situación geográfica del país, las costas del sur de España, así como el archipiélago canario, por su proximidad al continente africano, se sitúan como la ‘puerta de entrada’ a Europa de muchos migrantes procedentes del norte de África y de África subsahariana.

Para algunos de estos migrantes España supone el país de destino de su viaje, mientras que para otros sólo supone una etapa en su camino migratorio hacia Europa, situando así a España como ‘país de tránsito’.

En las noticias de los últimos meses estamos viendo de nuevo la activación de la ‘ruta canaria’ en la llegada de cayucos, empezando a suponer un fenómeno similar al de la denominada ‘crisis de los cayucos’ de los años 2005 y 2006 cuando el número de llegadas aumentó exponencialmente respecto a años anteriores. En la actualidad se ha constatado un incremento del 756% de llegadas por esa vía en 2020 (Vera, 2021), situando a España como país receptor principal de migración africana por delante de Grecia o Italia.

Independientemente de lo acaecido en el último año, el aumento de la población inmigrante en España en los últimos años es un hecho tangible, pasando de suponer el 4,23% de la población general en España a fecha 1 de enero de 2002, a duplicarla en apenas tres años, alcanzando el 9,68% de la población, según datos oficiales el Instituto Nacional de Estadística (en adelante INE). A fecha 1 de enero de 2020, la población inmigrante en España supone el 11,06%. (INE, 2020a)

Pese a ello, y atendiendo a los datos recogidos por el INE, pero tomándolos con la cautela de que no se reflejan a todos los individuos residentes en España si el estatus que ostentan es irregular y carecen de vinculación con las administraciones - por la propia naturaleza de la irregularidad de estos sujetos es impreciso realizar un conteo estadístico fiable-, ha sido y es más representativa de forma histórica la presencia de inmigrantes de otros países de Europa, seguidos de latinoamericanos y africanos (INE, 2020a).

En el caso de los menores, la tendencia de llegadas y su presencia en España ha sido similar a la de los adultos, observándose un relevante cambio en los últimos años, con la llegada acuciante de los conocidos como Niños, Niñas y Adolescentes Migrantes No Acompañados (en adelante NNAMNA), los antes denominados ‘MENAS’, procedentes principalmente del Magreb y África Subsahariana (Red Española de Inmigración y Ayuda al Refugiado, 2019).

¹ En el texto se utilizará preferentemente y en la medida de lo posible lenguaje neutral, desdoblado la redacción sólo en casos necesarios y utilizando de forma genérica e incluyente el masculino como género neutro que recoge e incluye a las féminas.

La Fiscalía General del Estado (en adelante FGE) recaba y publica anualmente los datos respecto al fenómeno de los NNAMNA llegados en pateras u otras embarcaciones frágiles a las costas españolas, explicitando un incremento exponencial especialmente desde 2013, situando el pico máximo de llegadas hasta la fecha en el año 2018 (FGE, 2020), con 7.026 llegadas registradas.

Tendencias similares de aumento muestran los datos del Registro MENA de ADEXTTRA, que gestiona la Unidad Central de Repatriaciones de la Comisaría General de Extranjería y Fronteras de la Policía Nacional. Reflejan que en 2018 el número total de menores registrados sin acompañamiento adulto fue de 13.796 casos. Y a último día del año 2020, pese a la situación sanitaria vivida a nivel mundial con la pandemia por Sars-COV-2 y los cierres fronterizos, registra 9.030 menores, quedando pendiente reseñar y dar de alta -aproximadamente- a 300 menores en la provincia de Las Palmas y 215 en Tenerife, ya que, ante la llegada masiva de inmigrantes a las Islas Canarias, se ha dado prioridad a la atención humanitaria frente a la reseña de menores.

Por seguir centrando el dato de interés para este estudio, según los datos del INE, a fecha 1 de enero de 2020, los menores con edades de entre 0 y 17 años ascendían a 8.232.927, siendo el porcentaje de extranjeros del 11,11%. Ciñéndonos a la franja etaria entre los 14 y los 17 años (edad de responsabilidad penal de menores), el porcentaje se sitúa en el 9,09%.

Respecto a los NNAMNA, pese a la tendencia alcista de sus llegadas a España en los últimos años, a fecha 1 de enero de 2020 este colectivo representaba el 0,64% de los menores de 18 años en el país.

Todos estos jóvenes extranjeros -independientemente de contar o no con referente adulto- junto a los nacionales, son susceptibles de protagonizar delitos en el papel de victimarios o de víctimas, pero ciertos discursos políticos, abordaje y publicación de noticias en los distintos medios de comunicación, así como la información que se distribuye en ocasiones por redes sociales, suelen poner en el punto de mira a los inmigrantes por delante de los menores nacionales en ese papel protagonista como delincuente (Aierbe, 2002; Checa y Arjona, 2011; Espinar y Ruiz, 2010; García-Castro y Barrantes, 2016), generando una imagen más negativa de los inmigrantes que de los jóvenes nacionales.

Y pese a que numerosos estudios muestran que la relación entre delincuencia juvenil e inmigración no viene determinada por la característica específica de pertenecer a la minoría no nacional (Fernández-Pacheco, 2018; Fernández-Pacheco, Torres, Mendes y Marques, 2018), y aunque hay literatura científica que sí ha reconocido cierta correlación entre el origen migrante y la comisión de delitos (Junger-Tas, 2001; Killias, 1989), no se puede establecer una evidencia clara por la contradicción que muestran los resultados.

En España, las tendencias sobre delincuencia juvenil indican que el número de inmigrantes que realizan comportamientos antisociales es similar a los homólogos españoles, pero que el colectivo inmigrante estaba sobrerrepresentado en los datos

oficiales (Fernández-Molina y Bartolomé, 2018). Igualmente, las autoras encontraban que la delincuencia protagonizada por nativos caía a la vez que la de los inmigrantes se estabilizaba.

Actualmente cabe destacar tras analizar las tendencias de los datos arrojados por el INE -que recoge los datos de los menores condenados, atendiendo al Registro Central de Sentencias de Responsabilidad Penal de los Menores-, no se encuentran los mismos resultados, puesto que hay disminución en la tendencia de sentenciados extranjeros, aumentando la de los menores nacionales.

Sí coincide lo expuesto por Fernández-Molina y Bartolomé (2018) con los datos que aporta el Ministerio del Interior (en adelante MIR) -que recaban de un formulario que es rellenado para cada detenido y se computan datos provenientes de las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado (en adelante FFCCSE), policías autonómicas (a excepción de los Mossos d'Esquadra), y policías locales que proporcionan datos al Sistema Estadístico de Criminalidad-, ya que muestran una tendencia al alza de detenciones de niños, niñas y adolescentes extranjeros, y una disminución clara de las detenciones de menores nacionales (Ministerio del Interior, 2020).

Sin embargo, y pese a los datos contradictorios y no concluyentes, son muchas las ocasiones en las que la criminalización se efectúa sobre esos colectivos de niños, niñas y adolescentes migrantes por la influencia de los medios de comunicación (Checa y Arjona, 2011; CIS, 2017; Intravia, Wolff, Paez & Gibbs, 2017), o por otros factores que influyen en las percepciones individuales (Allik & Kearns, 2017).

Así, en la encuesta internacional del International Social Survey Programme en 2015, donde investigaron acerca de la identidad nacional, se encontraron resultados que indicaban que el 50,3% de los españoles estaba de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación “los inmigrantes hacen que aumente el índice de criminalidad” (Grupo de Investigación ISSP, 2015), lo que denota la percepción subjetiva de la población respecto a la inseguridad que le genera la población inmigrante, y la valoración negativa que se tiene respecto al colectivo.

La ausencia de investigaciones acerca de la valoración individual de distintos grupos sociales sobre los menores nacionales respecto a los extranjeros, unido a la sensación subjetiva de inseguridad que cualquier persona -independientemente de su profesión o formación- puede tener al ‘diferente’ (Allik & Kearns, 2017; Checa y Arjona, 2011; CIS, 2017; Killias, 1990), hace interesante indagar en las perspectivas de algunos actores implicados en la atención a estos menores inmigrantes, como son las FFCCSE y de trabajadores en la intervención directa con dichos menores, confrontando esas opiniones con la población general.

Por ello, se fija como objetivo general de este estudio determinar perfiles en función de la agrupación de las opiniones que los grupos sociales encuestados tienen respecto de los menores españoles y extranjeros.

2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

2.1. Naturaleza del estudio

Se realiza un estudio no experimental de corte transeccional con alcance descriptivo, para recoger los datos oportunos de análisis. La amplitud del estudio es macrosociológico, analizando las opiniones de los grupos profesionales implicados respecto a los menores nacionales o extranjeros.

2.2. Muestra

El cuestionario se administra a una muestra de 183 participantes, divididos en los tres grupos de estudio: 61 participantes de las FFCCSE; 61 participantes pertenecientes al colectivo de intervención social directa con menores y 61 participantes con otras ocupaciones laborales que conforman el grupo de ‘población general’.

En todos los casos la recogida de datos se hizo con profesionales que desempeñan su labor en Andalucía, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Cataluña, Comunidad de Madrid, Comunidad Valenciana y País Vasco. Del mismo modo, las respuestas de la población general también se recogieron en esos ámbitos geográficos a fin de poder ver las diferencias. Se eligieron esas localizaciones por la facilidad de acceso a la muestra en esos lugares y por la concentración de menores extranjeros y NNAMNA que presentan en su demarcación territorial o aledaños.

2.3. Instrumento y Variables

Se realiza un cuestionario autoadministrado *ad hoc* que recoge de un modo estructurado la información de la muestra poblacional de interés para la investigación (Ander-Egg, 2003). El instrumento se difunde a la muestra mediante un formulario web.

Se utilizó una redacción neutral y descontextualizada, a fin de obtener información general no sesgada. Se aseguró la confidencialidad del tratamiento de datos recogidos.

El instrumento diseñado recoge en uno de sus bloques (preguntas 27 a 31) la información específica de análisis para este estudio, solicitando definir a cada grupo de menores (españoles, latinoamericanos, europeos del este, magrebíes, subsaharianos) mediante un adjetivo calificativo, que posteriormente se codificaría como positivo-neutral-negativo.

Las respuestas recogidas en esas cuestiones concretas son las que se analizan en este estudio en relación a la variable ‘ocupación’ del entrevistado (miembro de las FFCCSE, personal de intervención directa con menores o población general)

Así, se manejarán tres variables en este estudio:

- La procedencia de los menores.
- La valencia del adjetivo calificativo utilizado para definirlos.
- La ocupación del encuestado.

2.4. Procedimiento

De forma previa a la recolección final de datos se efectuó un pilotaje del cuestionario con una pequeña muestra escogida, de tres sujetos por grupo de estudio, a los que se le solicitó una evaluación mixta (cualitativa y cuantitativa) de la encuesta en la que pudiesen expresar mejoras a incluir.

Una vez finalizado el testeo y añadidas las mejoras, se difundió la encuesta por medios virtuales (correo electrónico y/o el servicio de mensajería instantánea WhatsApp) directamente a los contactos de los investigadores y contactos secundarios que cumplieren el criterio de pertenencia a uno de los grupos de interés, lo que hace que el estudio cuente con un muestreo no probabilístico de tipo intencionado por cuotas, ya que no es una muestra completamente representativa.

2.5. Método

Se aplica para el análisis de datos el método de aprendizaje automático no supervisado conocido como Análisis de Correspondencia Múltiple, específicamente el procedimiento Homals (Liakos, Busato, Moshou, Pearson & Bochtis, 2018; Mora, 2018).

Este procedimiento multivariante tiene por objetivo resumir gran cantidad de datos en un número pequeño de dimensiones, procurando la menor pérdida de información posible.

De este modo, el análisis posibilita el traslado de una nube de puntos definida en un espacio de muchas dimensiones a otro conformado por dos dimensiones. Así, se obtiene una fotografía bidimensional de la realidad multidimensional, facilitando la interpretación (De la Fuente Fernández, 2011; Pérez López, 2011; Unpingco, 2016).

En el caso concreto de este estudio, permitirá conocer el grado de asociación entre las variables del estudio, situando las mismas en las filas (adjetivo positivo, adjetivo neutral, adjetivo negativo) y en las columnas (menores españoles, menores latinoamericanos, menores europeos del este, menores magrebíes, menores subsaharianos).

2.6. Resultados

La tabla 1 muestra el resumen del modelo, y permite observar que se han creado dos dimensiones, tal como se indicó en el análisis.

El *autovalor* aclara cuánta información del modelo se explica por cada una de las dimensiones. Se observa que la primera dimensión evidencia mayor importancia en el estudio explicando un 0,579 de la inercia (57,88% de varianza), frente al 0,363 de la inercia (36,31% de varianza) de la segunda dimensión.

Por su parte, el Alfa de Cronbach señala el grado de correlación entre las variables observables que componen las dimensiones.

Tabla 1. Resumen del modelo

Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada para		
		Total (autovalor)	Inercia	% de varianza
1	,854	3,473	,579	57,883
2	,649	2,179	,363	36,314
Total		5,652	,942	
Media	,775^a	2,826	,471	47,098

a. La media de alfa de Cronbach se basa en la media de autovalor.

La tabla 2 muestra la importancia o peso de cada una de las variables para cada una de las dimensiones, indicada a través de la medida de discriminación.

La dimensión 1 se encuentra explicada por el conjunto de las variables analizadas, exceptuando la vinculada al sitio de trabajo (1). Esto implica que la información de la procedencia del menor y la valencia del adjetivo utilizado para describirlo aparecen mejor representadas en este plano.

Tabla 2. Medidas discriminates

	Dimensión		Media
	1	2	
1. Usted trabaja en:	,075	,132	,103
27. Si tuviera que describir a los Menores Españoles con un adjetivo... sería...	,714	,266	,490
28. Si tuviera que describir a los Menores Inmigrantes Latinoamericanos con un adjetivo... sería...	,765	,542	,654
29. Si tuviera que describir a los Menores Inmigrantes de Europa del Este con un adjetivo... sería...	,661	,386	,524
30. Si tuviera que describir a los Menores Inmigrantes del Magreb con un adjetivo... sería...	,676	,499	,587
31. Si tuviera que describir a los Menores Inmigrantes de África Subsahariana con un adjetivo... sería...	,581	,354	,468
Total activo	3,473	2,179	2,826
% de varianza	57,883	36,314	47,098

En la figura 1 se obtiene una representación binomial que refleja la posición relativa de las asociaciones entre las categorías nominales de las variables en estudio.

Con relación al eje X (dimensión 1) se obtienen apreciaciones interesantes respecto a los comentarios positivos y negativos.

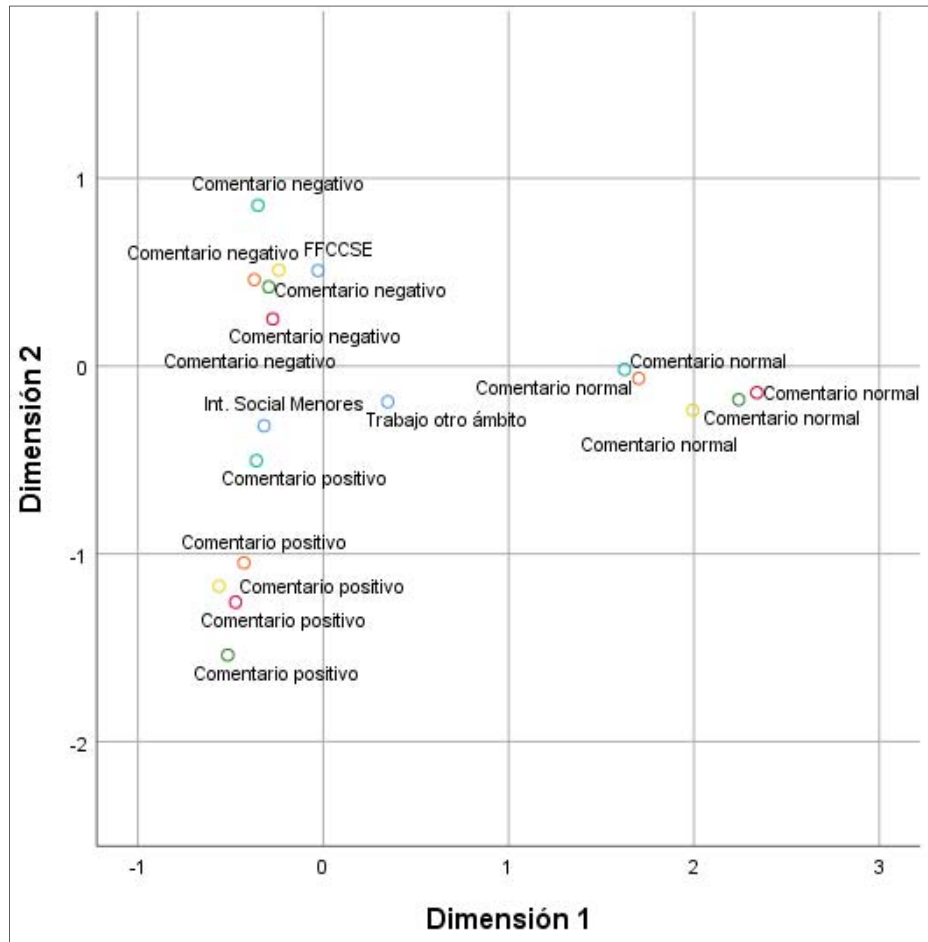
Por un lado, se agrupan las categorías de comentarios positivos de las variables 27, 28, 29 y 30, evidenciando gran similitud (perfiles similares). Un poco más distante, sin pertenecer al grupo, se encuentra la última categoría de comentarios positivos (31). Estos comentarios se relacionan con profesionales que trabajan en la intervención social con menores. La cantidad de los comentarios positivos emitidos por estos profesionales viene dada en función de la cercanía. De este modo, los menores inmigrantes del África Subsahariana (31) reciben el mayor número de comentarios positivos (más próximos). La agrupación restante recibe menos comentarios positivos, destacando los menores españoles (27) e inmigrantes latinoamericanos (28).

Por su parte, los comentarios negativos muestran un comportamiento similar al descrito anteriormente con los positivos. Las variables 27, 28, 29 y 30 repiten el perfil asociativo. La categoría de comentarios negativos de la variable 31 también se distancia de la agrupación anterior, así como del eje X. Las FFCCSE entrevistados se convierten en el colectivo profesional con más presencia en estos comentarios. Los inmigrantes del África Subsahariana (31) reciben menos comentarios negativos, mientras que la agrupación restante obtiene un número más elevado. Los menores inmigrantes del Magreb es el colectivo que recibe el mayor número de comentarios negativos (cercanía a la categoría FFCCSE y al eje X).

Se puede apreciar una tercera agrupación conformada por las categorías de comentarios neutrales de todas las variables analizadas. Los profesionales vinculados a otros ámbitos laborales destacan por su relación con este tipo de comentarios. Estas categorías se distancian de las anteriores, positivas y negativas, mostrando una postura relativamente más imparcial.

Finalmente, hay que aclarar que si la interpretación de los datos se realizara tomando como referencia la dimensión 2, se obtendrían básicamente los mismos resultados.

Figura 1. Gráfico conjunto de puntos de categorías



Leyenda:

- 1. Usted trabaja en:
- 27. Si tuviera que describir a los Menores Españoles con un adjetivo... sería...
- 28. Si tuviera que describir a los Menores Inmigrantes Latinoamericanos con un adjetivo... sería...
- 29. Si tuviera que describir a los Menores Inmigrantes de Europa del Este con un adjetivo... sería...
- 30. Si tuviera que describir a los Menores Inmigrantes del Magreb con un adjetivo... sería...
- 31. Si tuviera que describir a los Menores Inmigrantes de África Subsahariana con un adjetivo... sería...

3. DISCUSIÓN

La técnica de Análisis de Correspondencia Múltiple, encuadrada en los métodos aprendizaje automático no supervisado, ha permitido crear agrupaciones de datos en función de los patrones de opinión de los encuestados. El procedimiento estadístico multivariante genera unos perfiles espaciales que nos muestran que, frente

a la población general, son los colectivos relacionados con la intervención directa con menores (FFCCSE y profesionales de intervención directa) los que muestran opiniones más polarizadas al valorar a los niños, niñas y adolescentes según su procedencia.

Los profesionales de intervención directa son quienes tienen, en general, un perfil espacial que recoge opiniones más positivas de los menores, especialmente de los extranjeros. Por el contrario, son las FFCCSE quienes arrojan opiniones más negativas, específicamente del colectivo de niños, niñas y adolescentes procedentes del Magreb.

Así, las opiniones más favorables por parte de todos los grupos, al observar la distribución espacial de los datos, vemos que recaen en los menores procedentes de África Subsahariana.

En cambio, si observamos los comentarios realizados hacia menores españoles, encontramos que, atendiendo a la proximidad de los puntos categoriales, son los profesionales de intervención directa, así como la población general quienes tienen opiniones más negativas de estos niños, niñas y adolescentes nacionales respecto a los menores del resto de procedencias.

En este caso, no encontramos correspondencia con la literatura revisada dado que, aunque se ha visto que son los extranjeros el colectivo al que se considera más amenazante (CIS, 2017; Grupo de Investigación ISSP, 2015) y sería razonable por tanto que fuesen los peor valorados, vemos que las FFCCSE sí se centran específicamente en los menores magrebíes y latinoamericanos, pero la población general y los profesionales de intervención directa, tienen peor opinión respecto a los menores de origen nacional.

Pese a que siguen siendo más numerosas las actuaciones policiales con menores españoles, el aumento de la presencia de extranjeros, y específicamente de NNAMNA procedentes del Magreb, puede implicar que la valoración se contamine para con este colectivo concreto, y de ahí surjan las evaluaciones negativas.

Es posible que estos hallazgos respecto a las opiniones negativas de las FFCCSE también tengan relación con lo que Allik & Kearns (2017) llamaron 'Hipótesis de Vulnerabilidad', por tener más inseguridad interior y personal, o bien porque ciertos tipos de trabajo pueden provocar más miedo (Killias, 1990), aunque no encontraríamos en este caso que se cumpliese y hubiese la misma correspondencia en los profesionales de intervención directa.

Del mismo modo, se podría pensar en línea con lo establecido por otras investigaciones (Aierbe, 2002; Checa y Arjona, 2011; Espinar y Ruiz, 2010; García-Castro y Barrantes, 2016), que los resultados se deben a la influencia de los medios de comunicación, pero carecemos de información concluyente al respecto.

Otra opción sería tender a pensar también que los datos que maneja y trabaja el MIR (generados por las propias FFCCSE) unidos a información como la de Santos (2020) en la que aporta el propio Sindicato Unificado de Policía los datos, pueden

tener cierta influencia. De todos modos, para llegar a concluir ese extremo sería preciso indagar más profundamente al respecto dentro del propio colectivo.

Tampoco hay una explicación clara para la valoración tan positiva de todos los grupos encuestados de los menores procedentes de África Subsahariana, más allá de la percepción que puedan tener del riesgo vital que implica un viaje como el que realizan, o de las imágenes que aparecen día tras día en los medios de comunicación explicitando las condiciones en las que arriban a nuestro país.

4. CONCLUSIONES

Lo recogido en esta investigación muestra que, pese a que las FFCCSE y los profesionales de intervención directa cuentan con posiciones privilegiadas de primera línea en la atención a menores, sus ideas y opiniones están polarizadas, según se muestra en el perfil espacial generado. Así, quizá por el desconocimiento o lejanía, la población general se mantiene en posiciones más neutrales respecto a las valoraciones.

En ambos casos, son los colectivos profesionales que tienen acceso a la realidad de estos niños, niñas y adolescentes, independientemente de su procedencia, los que aparecen prioritariamente agrupados en el análisis espacial realizado aplicando el método específico de aprendizaje automático no supervisado. Este análisis de datos bidimensional, hace más intuitiva y sencilla la interpretación de los datos recogidos.

En el caso de los profesionales de atención directa se posicionan y agrupan próximos a las valoraciones más positivas de los menores, estando en el polo contrario (en este caso en el clúster superior situado sobre el eje X) las FFCCSE con las valoraciones más negativas.

Aplicar este tipo de análisis espacial facilita conocer el posicionamiento de las opiniones de los encuestados, y encontrar, como ha sido en este caso, patrones concordantes entre los distintos grupos, y discrepantes, que sirven para analizar o dejar entrever nuevos factores a estudiar o nuevas líneas de investigación a explorar.

Así, sería interesante profundizar en los motivos por los que los colectivos implicados en la atención directa de menores valoran de ese modo a los niños, niñas y adolescentes atendiendo exclusivamente a la procedencia, ya que en la recogida de los datos las preguntas eran completamente neutrales y descontextualizadas a fin de evitar la contaminación o sesgar la respuesta.

Igualmente, sería útil conocer el motivo por el que todos los grupos sociales entrevistados han valorado de un modo positivo a los menores del África Subsahariana, ya que es llamativa la distribución que el análisis arroja, pero no nos permite conocer las razones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aierbe, P. (2002). Inmigrantes delincuentes, una creación mediática. *Mugak*, 19, 15-23.
- Allik, M., & Kearns, A. (2017). "There goes the fear": feelings of safety at home and in the neighborhood: The role of personal, social, and service factors. *Journal of Community Psychology*, 45(4), 543-563. DOI: <https://doi.org/10.1002/jcop.21875>
- Ander-Egg, E. (2003). *Métodos y técnicas de investigación social IV. Técnicas para la recogida de datos e información*. Lumen Hvmanitas.
- Checa, J.C., y Arjona, Á. (2011). Españoles ante la inmigración: el papel de los medios de comunicación. *Revista Científica de Educomunicación*, 19(37), 141-149. DOI: <http://dx.doi.org/10.3916/C37-2011-03-06>
- Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (2017). *Actitudes hacia la inmigración*. Estudio nº 3190. Septiembre, 2017. Obtenido de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14367
- De la Fuente Fernández, S. (2011). Análisis de Correspondencias Simples y Múltiples. Universidad Autónoma de Madrid. Obtenido de https://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/RED_UCIR-DIMENSION/CORRESPONDENCIAS/correspondencias.pdf
- Espinar, E. y Ruiz, R. (2010). El crimen en los programas informativos de la TV española. *Cuadernos de información*, 26, 65-76. DOI: <https://doi.org/10.7764/cdi.26.12>
- Fernández-Molina, E. and Bartolomé, R. (2018). Juvenile crime drop: What is happening with youth in Spain and why? *European Journal of Criminology* 17(3) DOI: <https://doi.org/10.1177/1477370818792383>
- Fernández-Pacheco, G. (2018). Jóvenes de origen inmigrante en España y delincuencia: ¿Criminalización o realidad? *Anuario de Justicia de Menores*, 18, 15-38. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7144466>

- Fernández-Pacheco, G., Torres, M., Mendes, S. y Marques, P. (2018). ¿Son los jóvenes de origen migrante más propensos a la delincuencia que los jóvenes portugueses?. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología (en línea)*, 20-26, 1-18. Obtenido de: <http://criminet.ugr.es/recpc/20/recpc20-26.pdf> ISSN 1695-0194
- Fiscalía General del Estado (FGE) (2020). *Memoria 2020*. <https://www.fiscal.es/memorias/memoria2020/Inicio.html>
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (2020a). *Población residente por fecha, sexo, grupo de edad y nacionalidad (agrupación de países)* [Fichero de datos]. Obtenido de <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=9689>
- García-Castro, J.D. y Barrantes, B. (2016). Percepción y miedo al crimen: Revisión de artículos en español 2004-2014. *Reflexiones*, 95(1), 87-100. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72949516005>
- Grupo de Investigación ISSP (2015). Programa de Encuestas Sociales Internacionales: Identidad Nacional III - ISSP 2013. *Archivo de datos GESIS, Colonia. Archivo de datos ZA5950 versión 2.0.0*. DOI: <https://doi.org/10.4232/1.12312>
- Intravia, J., Wolff, K.T., Paez, R. and Gibbs, B.R. (2017). Investigating the relationship between social media consumption and fear of crime: A partial analysis of mostly young adults. *Computers in Human Behavior*, 77, 158-168. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.08.047>
- Junger-Tas, J. (2001). Ethnic minorities, social integration and crime. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 9(1), 5–29. DOI: <https://doi.org/10.1023/A:1011210026339>
- Killias, M. (1989). Criminality among second-generation immigrants in western Europe: A review of the evidence. *Criminal Justice Review*, 14(1), 13–42. DOI: <https://doi.org/10.1177/073401688901400104>

- Killias, M. (1990). Vulnerability: Towards a Better Understanding of a Key Variable in the Genesis of Fear of Crime. *Violence and Victims*, 5(2), 97-108. DOI: <https://doi.org/10.1891/0886-6708.5.2.97>
- Liakos, K., Busato, P., Moshou, D., Pearson, S., & Bochtis, D. (2018). Machine Learning in Agriculture: A Review. *Sensors*, 18(8), 2674. DOI: <https://doi.org/10.3390/s18082674>
- Ministerio del Interior (2020). *Detenciones e investigados menores por comunidades autónomas, tipología penal, periodo, sexo y nacionalidad. Serie 2012-2018*. [Fichero de datos]. Obtenido de: <https://estadisticasdecriminalidad.ses.mir.es/publico/portalestadistico/portal/datos.html?type=pcaxis&path=/Datos3/&file=pcaxis>
- Mora, R. (2018). Métodos de análisis de correspondencia y clúster como aprendizaje automático no supervisado del registro de examen clínico. XV Conferencia iberoamericana de inteligencia artificial Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/331385942_Metodos_de_Analisis_de_Correspondencia_y_Cluster_Como_Aprendizaje_Automatiko_No_Supervisado_Del_Registro_del_Examen_Clinico
- Pérez López, C. (2011). *Técnicas de análisis de datos con spss 15*. Madrid, España: Pearson Educación, S.A.
- Red Española de Inmigración y Ayuda al Refugiado (2019). Informe Preliminar sobre los Menores No Acompañados en la Comunidad de Madrid. Obtenido de: [file:///C:/Users/Administradora/Downloads/Informe%20Menores%20Migrantes%202019%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Administradora/Downloads/Informe%20Menores%20Migrantes%202019%20(1).pdf)
- Santos, A. (23 de junio de 2020). Menas, a la cabeza de delitos dentro de la Casa de Campo: al menos 45 atracos y 30 detenciones. *ABC.es*. Obtenido de: https://www.abc.es/espana/madrid/abci-menas-cabeza-delitos-dentro-campo-menos-45-atracos-y-30-detenciones-202006230106_noticia.html?ref=https://www.google.com/
F

- Unpingco J. (2016) Machine Learning. In: Python for Probability, Statistics, and Machine Learning. Springer, Cham. DOI: https://doi-org.ezproxy.usal.es/10.1007/978-3-319-30717-6_4
- Vera, J. (8 de enero de 2021). España, a la cabeza de la UE en inmigración por la ruta canaria. www.lavanguardia.com. Obtenido de: <https://www.lavanguardia.com/politica/20210108/6173134/espana-cabeza-ue-inmigracion-ruta-canaria.html>