



Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Trabajo de Fin de Grado

**Grado en Administración y Dirección de
Empresas.**

**Actualidad política en España.
¿Es necesario un cambio de
rumbo?**

Presentado por:

Emilio Álvarez González

Tutelado por:

Carmen Antón Martín

Valladolid, 15 de Septiembre de 2021

ÍNDICE GENERAL

1.0 Resumen.....	1
2.0 Introducción	3
3.0 Marco teórico: Algunas cuestiones sobre la política en España en la actualidad.....	6
4.0 Metodología	11
5.0 Análisis de resultados.....	12
5.1 Grado de interés político y participación.....	12
5.2 Apatía y falta de representación política.....	14
5.3 Tiempo que ocupan los asuntos políticos en la población.....	16
5.4 ¿Qué sentimientos genera y por qué?.....	17
5.5 Valoración de los distintos líderes políticos.....	21
5.6 Formas alternativas de participación política y sus riesgos con respecto a las tradicionales.....	26
5.7 ¿Puede aportar internet nuevas funcionalidades a la política actual?	29
6.0 Conclusiones.....	31
7. Bibliografía.....	32
8.0 Anexos	35
8.1 Anexo I: Formulario de la encuesta realizada para la consecución del trabajo.....	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 5.3.0: Con qué frecuencia se habla de política.....	17
Tabla 5.5.0: Valoración por atributos de Pedro Sánchez.....	21
Tabla 5.5.1: Valoración por atributos de Ione Belarra.....	21
Tabla 5.5.2: Valoración por atributos de Inés Arrimadas.....	22

Tabla 5.5.3: Valoración por atributos de Pablo Casado.	22
Tabla 5.5.4: Valoración por atributos de Santiago Abascal.	22
Tabla 5.5.5: Datos cruzados entre el partido por el que sienten simpatía y la valoración media de los distintos candidatos del atributo “defensa de los intereses”	25
Tabla 5.6.0: Otras formas de participación política para todas las edades	27

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 3.0: Abstención del voto de los últimos años en las elecciones generales de España (datos en millones de personas).	6
Gráfica 3.1: Grado de confianza/desconfianza de la población española con algunas instituciones	7
Gráfica 3.2: Confianza/ Desconfianza de la población española ante distintos medios de comunicación.	10
Gráfica 5.1.0: Interés político por parte de los encuestados.	12
Gráfica 5.1.1: Grado de intervención ante distintas alternativas de participación política.	14
Gráfica 5.2.0: Por qué partido sienten más simpatía o es más cercano a sus ideales	15
Gráfica 5.4.0: Grado de acuerdo/desacuerdo sobre distintas problemáticas. ...	18
Gráfica 5.6.1: Porcentaje de utilización de distintas redes sociales para obtener información política.	28

1.0 Resumen

El siguiente trabajo intenta recoger, por un lado, la situación actual en nuestro país en cuanto a política, más concretamente, en cuanto a desafección política, a causa de la forma de actuación de los distintos partidos, líderes políticos e instituciones.

Es indudable, a la vista de los resultados, que la “clase política” del país no es la adecuada y no está operando de forma correcta en base a los estándares establecidos de lo que debería ser y hacer un político, ni su conducta ni los resultados proporcionados son los que se esperarían de ellos. Adicionalmente, debido a la “mala praxis” continua por parte de estos, se han convertido en un lastre que parece actuar en contra de la sociedad.

Evidentemente, la política nunca se podrá llevar a cabo de forma que la población se encuentre satisfecha con su situación en todo momento, ya que cada individuo tiene distintos intereses y formas de comprender la vida, en cuanto a política se refiere, pero estamos viviendo un hecho insólito donde nadie se siente identificado con ella.

En esta situación se ha tratado de profundizar, analizando que hechos provocan este escenario, esta sensación de apatía y de falta de conexión entre representantes y representados, mediante el lanzamiento de una encuesta.

Por otro lado, se ha realizado un análisis de como el uso de internet y las redes sociales ha hecho cambiar la política, como se ha llevado a cabo un traslado de esta al mundo online en detrimento del offline.

Palabras clave: Desafección política, fake news, redes sociales, partidos políticos, representación política.

Abstract.

The following work attempts to reflect, on the one hand, the current situation in our country in terms of politics, more specifically, in terms of political disaffection, due to the way the different parties, political leaders and institutions act.

There is no doubt, in view of the results, that the country's "political class" is not adequate and is not operating correctly based on the established standards of what a politician should be and do, neither their conduct nor the results provided are what would be expected of them. Additionally, due to continuous "malpractice" on their part, they have become a liability that seems to work against society.

Evidently, politics can never be carried out in such a way that the population is satisfied with its situation at all times, since each individual has different interests and ways of understanding life, as far as politics is concerned, but we are living an unusual situation where nobody feels identified with it.

An attempt has been made to delve deeper into this situation, analyzing the facts that provoke this scenario, this feeling of apathy and lack of connection between representatives and represented, by launching a survey.

On the other hand, an analysis has been made of how the use of the Internet and social networks has changed politics, as it has been transferred to the online world to the detriment of the offline.

Keywords: Political disaffection, fake news, social networks, political parties, political representation.

2.0 Introducción

La democracia, denominada representativa en nuestro país, puede tener mucha parte de democracia, de esto no hay duda, pero cada vez menos de representativa, o así se hace notar cada vez que se convocan elecciones o, en las conversaciones que mantienen los ciudadanos en sus casas con su familia, en la calle con amigos, en el centro de trabajo, o con sus vecinos.

El descontento en este ámbito, que se ha generalizado desde hace ya algunos años, aún persiste, y es un hecho que tiene vital importancia, debido a que la forma en la que vivimos se rige en base a las actuaciones políticas que llevan a cabo nuestros representantes. Estos tienen la capacidad de hacer, o al menos intentar, que la vida de la población sea más sencilla en todas las áreas, en política tributaria, económica, social, educativa, sanitaria, empresarial, entre muchas otras.

La implicación de la ciudadanía por la política es crucial, este es el motivo de la realización de este trabajo, ya que como se indica, la forma de vivir de las personas se rige en base a como esta se lleve a cabo: se debería tomar iniciativa en cuestiones tan importantes como estas, puesto que, el hecho de mostrar indiferencia o pasividad no soluciona la coyuntura que atraviesa el país a nivel político. La única forma de solventar este tipo de problemas es formar parte del cambio, no desvinculándose y actuar únicamente como espectador a expensas de que la situación cambie por si sola.

El objetivo de este trabajo se basa en analizar y descomponer cuales son los hechos que han causado y causan esta situación, profundizar en el por qué, ya que, al parecer, la población ha ondeado la “bandera blanca” como símbolo de rendición.

Se ha rendido ante el funcionamiento de todo el entramado político del país, los partidos, los representantes, las instituciones y todo lo relacionado con este ámbito, creando un gran sentimiento de rechazo y de falta de conexión, el cual es muy difícil de cambiar.

No confían en ninguna institución política, a causa de las constantes mentiras y contradicciones de estas, debido a que no saben, o, mejor dicho, no quieren ser transparentes, lo que hace que la distancia percibida entre cada representante y

sus votantes sea cada vez más amplia, cuando todas sus acciones deberían ir encaminadas a reducirla. Si sumamos los numerosos escándalos de corrupción de muchos partidos, y las dificultades que atraviesa el país desde hace ya algunos años a todos los niveles, tanto político, económico o social, entre otros, y a las que aún no se le ha dado solución, hace que se presenten este tipo de situaciones, donde impera la apatía y la sensación inevitable de no poder hacer nada para cambiarlo.

No se trata de ideologías, ni de izquierdas, ni de derechas, ni de centro y, aunque parezca una paradoja, es un sentimiento que une a todas estas distintas formas de pensar en cuanto a política se refiere.

Otro de los objetivos y de las cuestiones analizadas, que supuso en su día, y también en la actualidad una revolución en política, es la transición que se ha producido de esta hacia internet y las redes sociales, con los beneficios pero también perjuicios que esto supone, ya que en un inicio todo apuntaba a que sería un impulso para la política, pero no ha sido del todo así.

Han aportado nuevas formas de participación política y han dado voz a toda la población con tan solo unos cuantos “clics” a través de cualquier dispositivo digital con conexión a internet, hecho que ha podido favorecer o impulsar la participación de la ciudadanía, al menos en la red.

Por otro lado, y como podremos ver, que gran parte de la política se desarrolle en estas plataformas también tiene sus inconvenientes, ya que los ciudadanos se enfrentan a una cantidad ingente de información, donde parte de ella puede ser falsa y hacer que la realidad política se distorsione aún más.

En definitiva, un buen uso de estas herramientas puede suponer una gran ventaja en este ámbito, tanto para la población como para los políticos, pero siempre que se le dé el uso adecuado por ambas partes.

Para llevar a efecto esta investigación se ha procedido a la consulta de diversa documentación por medio de fuentes de información secundaria, como son: libros, artículos científicos, páginas web oficiales, noticias de prensa, blogs, o redes sociales.

Una vez recogida y analizada toda la información, se ha seleccionado aquella más relevante que ha servido de apoyo para la realización del trabajo y,

contextualizar la situación en la que se encuentra nuestro país en cuanto al tema analizado.

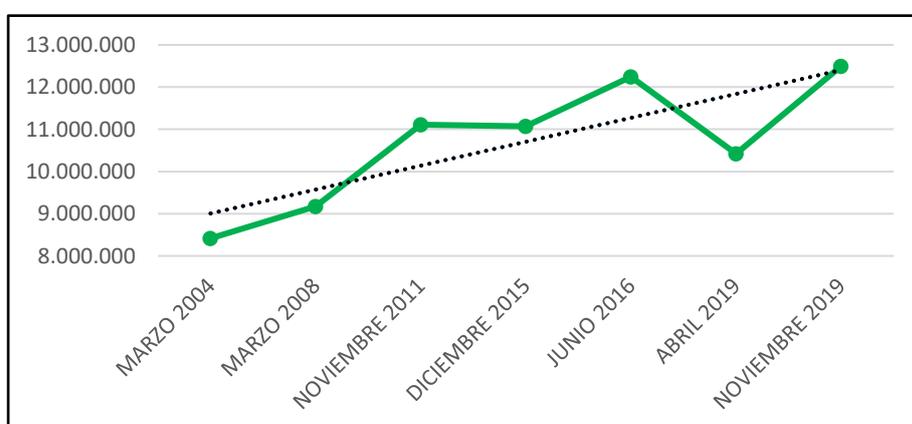
Por otro lado, se ha procedido a la realización de una encuesta (fuente primaria de información) mediante la aplicación web “Formularios de Google”, que encontraremos en el primer anexo del trabajo.

Por último, en cuanto a la estructura del trabajo, este se distribuye de una forma simple; inicialmente se pone de manifiesto la situación actual del país a nivel político, en lo que se denomina “Marco teórico”, para, posteriormente, profundizar y analizar el porqué de esta realidad, conociendo de primera mano a través de los resultados de la encuesta, la opinión de la población (muestra) sobre diversos temas de actualidad política. Finalmente, el trabajo termina con la extracción de diversas conclusiones basadas en los resultados y análisis de la encuesta.

3.0 Marco teórico: Algunas cuestiones sobre la política en España en la actualidad.

Hoy en día y, desde hace ya algunos años, parece que en el panorama político del país se percibe una falta de conexión con los ciudadanos que hace que estos cuenten con un menor interés por estas cuestiones. Así lo demuestran los datos en cuanto la cantidad de personas que se han abstenido en el momento del voto en las elecciones generales que se han celebrado en los últimos años (gráfica 3.0).

Gráfica 3.0: Abstención del voto de los últimos años en las elecciones generales de España (datos en millones de personas).



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del ministerio del interior, Gobierno de España.

Como podemos observar, la línea de tendencia es ascendente, siendo solo en abril de 2019 donde el número de abstenciones disminuyó de forma considerable para volver a alzarse de nuevo en las últimas elecciones generales (noviembre 2019), donde se llegó a la cifra de casi trece millones de personas que se abstuvieron de ejercer el voto.

De estos datos tan sencillos se pueden extraer gran cantidad de conclusiones como, por ejemplo, el descontento y la desafección política que sufre el país, quizá motivada porque el electorado no se siente representado por ninguno de los líderes políticos, por sus constantes desacuerdos, por sus posiciones cada vez más distantes, cuando tal vez deberían de ser más cercanas, por sus mentiras, por decir una cosa y hacer la contraria, por los escándalos de corrupción constantes en varios partidos políticos o, por sentirse únicamente atendido por estos en campaña electoral, donde intentan ganar el voto de cada individuo para

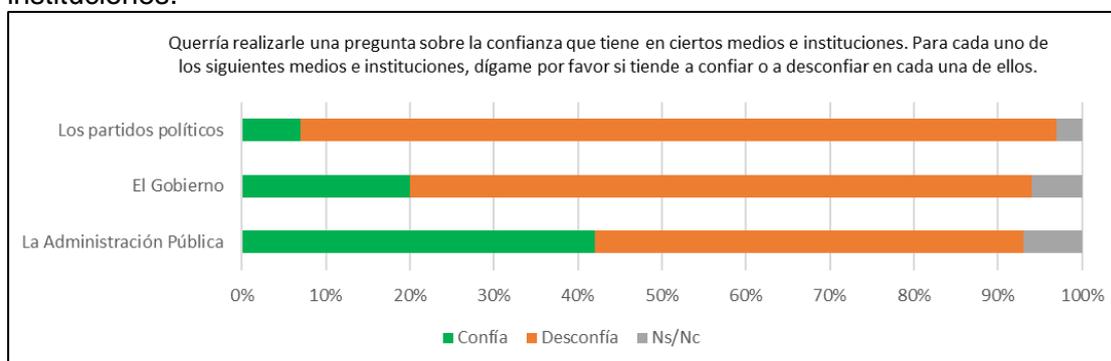
que una vez conseguidos los resultados hagan caso omiso de las preocupaciones de la población, ya que puede que esto no sea política.

Como recordaba Meritxell Batet¹ en el discurso que tuvo lugar hace unos meses con motivo del aniversario de la Constitución española (06/12/2020): “Hace ya mucho tiempo que sabemos de las consecuencias nefastas de considerar al adversario político un enemigo, de negarle legitimidad, de asumir un enfrentamiento constante e incondicional. El objeto del debate político democrático no es eliminar al contrario, sino integrarlo y transformar sus posiciones”.

Tal vez hoy en día los partidos políticos y las instituciones hayan perdido la “esencia” o las bases para las cuales fueron creados, velar por los intereses de todos los ciudadanos.

De este modo queda reflejado también en el último Eurobarómetro² (Abril 2021) realizado por la Comisión Europea, donde se muestra el descontento generalizado con la política en nuestro país.

Gráfica 3.1: Grado de confianza/desconfianza de la población española con algunas instituciones.



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del Eurobarómetro realizado por la Comisión Europea.

Los datos que podemos apreciar en la gráfica 3.1 invitan a la reflexión, a pensar que algo no se está haciendo bien. Cuando apenas un 7% de los encuestados

¹ **Meritxell Batet Lamaña:** Es una jurista y política española, miembro del PSC, profesora de Derecho Constitucional de la Universitat Pompeu Fabra y actual presidenta del Congreso de los Diputados. Entre 2018 y 2019 fue ministra de Política Territorial y Función Pública del Gobierno de España.

² **Eurobarómetro:** Desde 1973, las instituciones europeas encargan regularmente encuestas de opinión pública, el Eurobarómetro, en todos los Estados miembros de la Unión.

confía en los partidos políticos del país, un 20% en el gobierno o, un 42% en el caso de las Administraciones Públicas, son claros indicadores de que el funcionamiento de estas instituciones no está siendo adecuado.

En este momento entra en juego también la capacidad de los distintos líderes políticos de, además de “saber hacer”, “saber transmitir” lo que hacen, debido a que, en muchas ocasiones, lo que comunican difiere en gran medida de la realidad posterior.

Aunque tal vez parezca que la comunicación no es importante, se trata de una herramienta básica, la política no tiene sentido si no es entendida por los ciudadanos. Los líderes políticos deben transmitir sus decisiones, lo que realmente van a hacer, para ser más cercanos con la sociedad, para crear una atmosfera de confianza. En un futuro, se podrá conseguir o no aquello que han predicado, pero, al menos, los ciudadanos no se sentirán engañados con lo que se les transmitió en su momento. Se trata de hacer campañas de marketing continuas que sean efectivas a nivel político, pero que sean campañas sinceras, no donde únicamente se busque el apoyo a corto plazo (el voto).

El marketing político, según lo define Luis Costa Bonino³ en su libro “Manual de Marketing Político” (escrito inicialmente en 1994 pero editado en varias ocasiones hasta 2010) es “el empleo de métodos precisos de estudio de la opinión y de medios modernos de comunicación, al servicio de una estrategia política. Permite que un candidato o un partido desarrollen sus potencialidades al máximo, y que utilicen de la manera más eficaz las cartas de que disponen. Llegado el momento y, especialmente, en elecciones ajustadas, puede ser el factor desequilibrante que otorgue el triunfo a una de las partes”. (Costa Bonino, L, 1994, pp. 72)

Haciendo un símil con el marketing convencional, podríamos decir que tienen que saberse vender; las ideas (promesas), el partido político, los líderes y, el programa electoral, conformarían el “producto”. Es básico que para que un bien o servicio se compre, sea entendido y comprendido, se conozca su utilidad, sus

³ **Luis Costa Bonino:** Es Doctor en Ciencia Política del Instituto de Estudios Políticos de París. Participó en la campaña del Presidente François Mitterrand de 1987 - 1988. Desde entonces ha dirigido campañas electorales en Europa, América Latina y África. Se ha desempeñado como estrategia y asesor personal de gran número de candidatos y presidentes, entre los que nos encontramos a Ollanta Humala, José "Pepe" Mujica y Andrés Manuel López Obrador.

beneficios y sus partes negativas. Lo mismo ocurre en la política, si no se hace un marketing político adecuado y veráz, nadie apoyará (comprará) lo que están ofreciendo.

De igual modo, hoy en día tienen mucho más fácil ser cercanos con la población y dar todo tipo de explicaciones, se trata de las redes sociales. Hace algunos años, únicamente podían hacer apariciones en mítines, radio o televisión, pero, a día de hoy, prácticamente toda la ciudadanía está presente en redes sociales, Facebook, Twitter, YouTube, WhatsApp, entre otras.

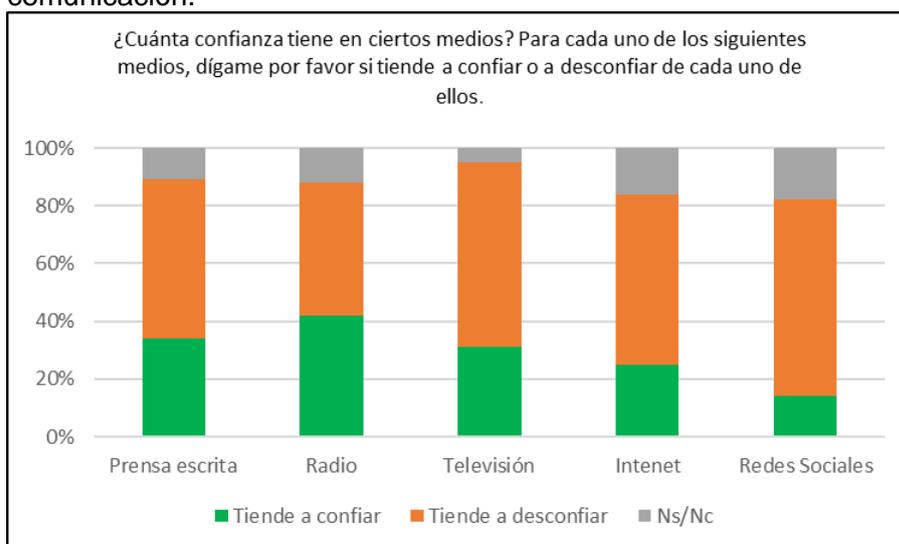
Con este tipo de herramientas donde la comunicación pasa a ser bidireccional (no unidireccional como lo era hace años) es más sencillo transmitir ideas o solucionar inquietudes de la población, pero por lo que hemos visto, aun así, no lo están consiguiendo, muchas veces debido a que tampoco tienen credibilidad alguna en las comparencias que hacen.

Internet y las redes sociales, de las cuales es conocido por todos los beneficios que tienen, pueden ser un “arma” de doble filo para los líderes políticos, ya que uno de los grandes problemas que tienen son las conocidas “fake news” que inundan internet.

Es inviable para las formaciones políticas controlar todas estas noticias o comunicados que se hacen en internet y, esto también supone un gran problema para la política, ya que en muchas ocasiones es difícil diferenciar lo que es verdad de lo que no lo es.

Para hacernos una idea, los datos que se muestran en la gráfica 3.2, muestran la confianza/desconfianza de la población española en los distintos medios de comunicación.

Gráfica 3.2: Confianza/ Desconfianza de la población española ante distintos medios de comunicación.



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del Eurobarómetro realizado por la Comisión Europea.

Es evidente que las redes sociales e internet obtienen los peores resultados con un 14% y 25% de confianza respectivamente. Los medios que más adeptos poseen, con diferencia en los últimos años, los consideran los menos fiables, siendo la radio la que sale mejor parada en la encuesta. Esto supone un problema que hace cada vez peor el panorama político.

En estos y otros temas intentaremos ahondar a lo largo de esta investigación, en la cual, como he indicado anteriormente, se ha realizado una encuesta para conocer de primera mano, al menos de las personas de mi entorno, que opinión tienen acerca de estas y otras cuestiones.

4.0 Metodología

En cuanto a la metodología utilizada, como ya se ha mencionado anteriormente en la introducción, se ha procedido a la recogida de datos tanto por medio de fuentes de información primaria como secundaria.

En cuanto al segundo tipo de fuente de información utilizada, en este caso, la encuesta, consta de un total de treinta y una preguntas en las que se analizan varias cuestiones como; el interés de los ciudadanos por la política, su ideología, la valoración que estos otorgan a los distintos líderes políticos y, el uso de internet y las redes sociales en este ámbito.

El medio de difusión de la encuesta, como no podría ser de otra forma, ha sido mediante internet, y el tipo de muestreo realizado ha sido por “bola de nieve”, donde inicialmente se ha difundido a familiares y amigos para que estos recluten a un mayor número de personas entre sus contactos.

La muestra está compuesta por un total de 96 respuestas, donde el 52.1% de las encuestadas son mujeres y el 47.9% hombres.

Por otro lado, en cuanto a la edad de los encuestados, nos encontramos con un mayor número de respuestas en edades más jóvenes (algo que cabría esperar debido al muestreo utilizado). Un 36.5% de la muestra la componen personas entre 18 y 24 años, seguido de las que cuentan con una edad entre los 25 y 34 años, que constituyen un 25%. Continuaríamos con los encuestados entre los 45 y 54 años que suponen un 21.9%, y las edades comprendidas entre los 35 y 44 años con un 9.4%. Los que cuentan con una edad superior a 54 años, únicamente son un 7.3% del total.

Por último, en cuanto a nivel de estudios, un 42.7% cuenta con estudios superiores, un 21.9% con bachillerato y un 18.8% con estudios de formación profesional. Solamente un 16.7% declara contar con la educación secundaria, primaria u otros estudios.

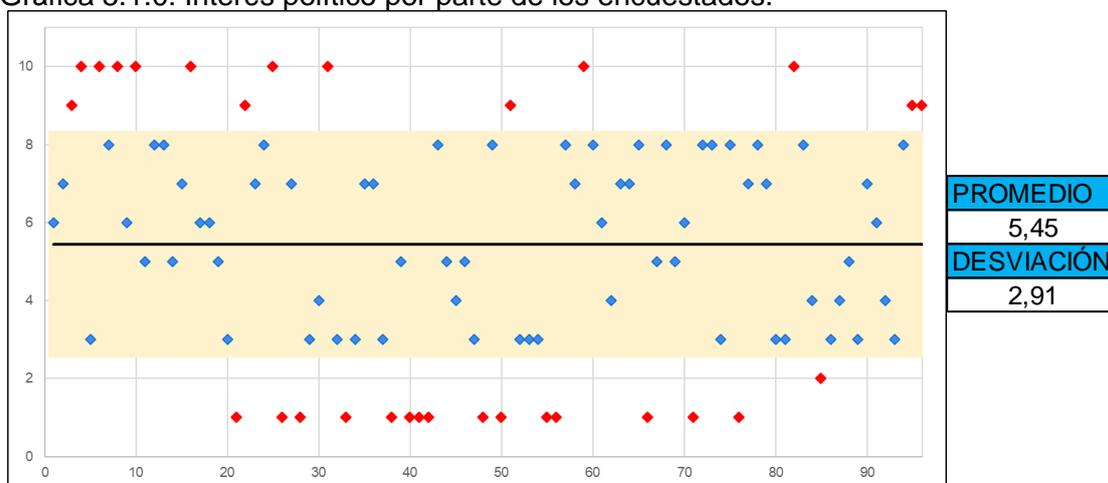
5.0 Análisis de resultados.

5.1 Grado de interés político y participación.

Para comenzar, hemos analizado en la encuesta el interés de las personas por la política actual (medido en una escala de 1 a 10, siendo 1 “nada interesado y 10 “muy interesado”).

Como podemos observar en la gráfica 5.1.0, la mayor parte de las repuestas se agrupan en torno a la media, tanto por encima como por debajo.

Gráfica 5.1.0: Interés político por parte de los encuestados.



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta realizada.

El valor promedio en la encuesta, como podemos observar, es de un 5.45, por lo que podríamos decir que, al menos en mi muestra, hay un grado de desinterés considerable con la política.

Los datos son ciertamente preocupantes, ya que al menos hoy en día, la política es el medio o la herramienta a través de la cual se puede hacer cambiar la situación de una ciudad, región o país.

Por otro lado, tal vez no sea culpa de los ciudadanos, ya que como hemos podido observar en la gráfica 3.1, la confianza de estos en los partidos políticos, el gobierno u otras instituciones es realmente mediocre pero, como expongo, la política es el único medio a través del cual se pueden hacer cambios, y viendo el descontento generalizado con la situación y las condiciones que tiene nuestro país, sería coherente mostrar un mayor grado de interés para poder cambiar esta situación.

Como bien expone en su libro “Odio a los indiferentes” Antonio Gramsci⁴: “Odio a los indiferentes, creo que <<vivir significa tomar partido>> [...] Quien realmente vive no puede no ser ciudadano, no tomar partido. La indiferencia es apatía, es parasitismo, es cobardía, no es vida [...] Lo que ocurre no ocurre tanto porque algunas personas quieren que eso ocurra, sino porque abdican de su voluntad, dejan hacer, [...] dejan promulgar leyes que después sólo la revuelta podrá derogar, dejar subir al poder a los hombres que luego sólo un motín podrá derrocar [...]. Algunos lloriquean compasivamente, otros maldicen obscenamente, pero nadie o muy pocos se preguntan: Si hubiera tratado de hacer mi voluntad, mis ideas, ¿habría ocurrido lo que pasó?, pero nadie o muy pocos culpan a su propia indiferencia” (Antonio Gramsci, 1917, pp 19-20).

A los hechos me remito y, en consonancia con lo que escribía Antonio Gramsci, otro de los datos que arroja la encuesta realizada es que apenas un 3% de la muestra se encuentra afiliada a un partido político.

Es cierto que es la forma más antigua de participación política pero, es la forma de participar donde el ciudadano tiene “poder” e influencia real sobre la vida política. Estando afiliado a un partido se tiene la posibilidad de decidir sobre quien va a ser la persona que representará a tu partido, asistir a reuniones, o participar de forma activa en la creación del programa electoral, entre otras.

También hay otras formas de participación activa a día de hoy a consecuencia de internet y las redes sociales, ayudando a dar “voz” y visibilidad a los comunicados de los partidos con los que se es afín, o creando contenido dando repercusión sobre ciertos ideales pero, es una forma de participación indirecta donde es más complicado conocer su repercusión.

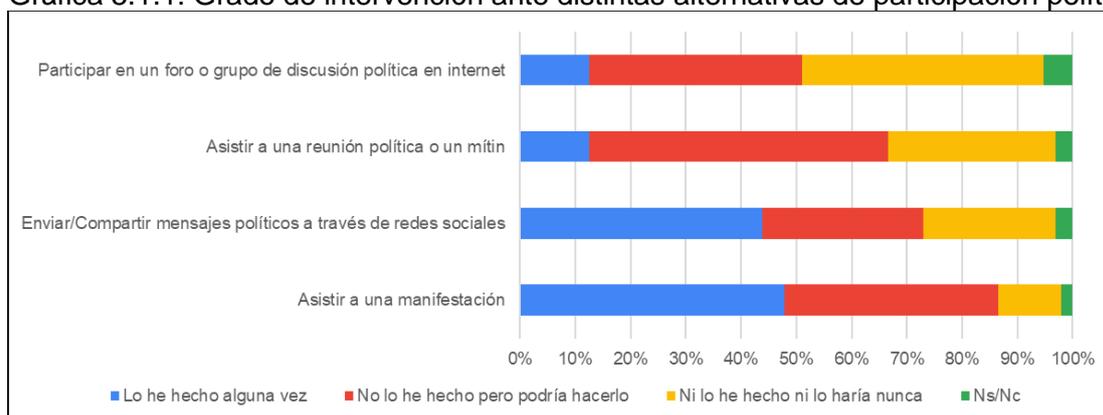
Por otro lado, ¿Quién se va a afiliarse a un partido y hacer una aportación económica mensual viendo los casos de corrupción que existen?, ¿Quién va a seguir apoyando a alguien que ya te está robando?

⁴ **Antonio Gramsci:** fue un filósofo, teórico marxista, político, sociólogo y periodista italiano. Escribió sobre teoría política, sociología, antropología y lingüística. Fue uno de los fundadores del Partido Comunista Italiano, creado en 1921, y después secretario y una de las figuras de primer plano del partido. Fue encarcelado en Turi bajo el régimen fascista de Benito Mussolini en 1926.

Únicamente los partidos de “nueva” creación no han tenido casos de corrupción, al menos según sentencias judiciales. Tal vez solo haya que darles algo de tiempo. Se trata de un círculo vicioso del cual es muy difícil salir.

En consonancia con lo expuesto, tenemos la gráfica 5.1.1 donde se exponen otras formas de participación política.

Gráfica 5.1.1: Grado de intervención ante distintas alternativas de participación política.



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta realizada.

Cabe destacar que, el hecho de asistir a una manifestación se está tornando muy habitual entre la población, según los resultados, aproximadamente un 86.5% de los encuestados lo ha hecho alguna vez, o no lo ha hecho pero en algún momento se lo ha planteado. Parece que, con estos resultados, la política en lugar de ser el instrumento a través del cual se debería de mejorar la vida de la población, se está volviendo en contra de esta. No es necesario explicar que todas las manifestaciones o protestas son el resultado del no acuerdo de los ciudadanos con un hecho en concreto.

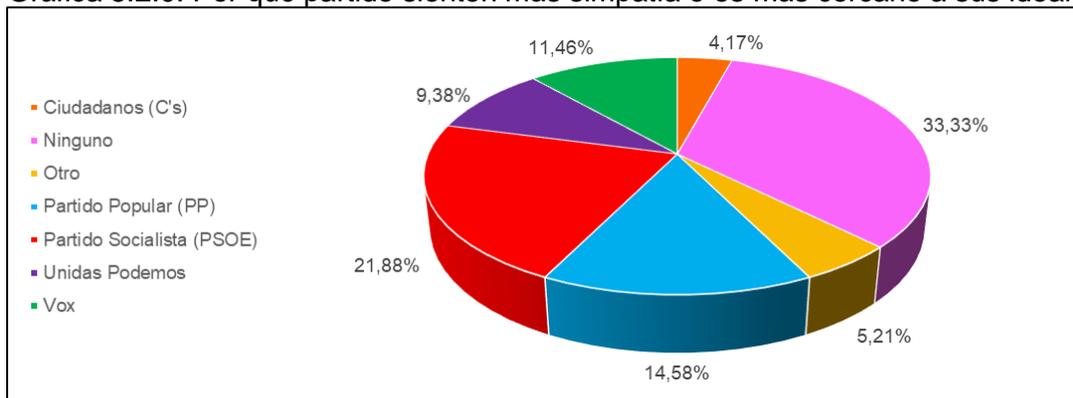
Por otro lado, el enviar o compartir mensajes políticos a través de internet y las redes sociales se ha vuelto la forma de participación política más empleada. Los motivos están claros, en ellos profundizaremos más adelante.

5.2 Apatía y falta de representación política.

En relación con la apatía y la desafección política nos encontramos con datos que realmente son preocupantes, el partido que los encuestados consideran que es más afín a sus ideales y, el momento de llevar a cabo el voto electoral.

En cuanto al partido por el cual sienten más simpatía o cual consideran más cercano a sus ideales nos encontramos los siguientes datos (Gráfica 5.2.0).

Gráfica 5.2.0: Por qué partido sienten más simpatía o es más cercano a sus ideales.



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta realizada.

Como podemos observar, un 33% de los encuestados declaran que no cuentan con ningún tipo de simpatía o afectión por ningún partido político.

Si echamos la vista atrás, esta situación ya la hemos vivido hace unos años, concretamente en 2011 con el movimiento 15-M⁵ donde uno de los eslóganes que más se utilizaron durante las distintas manifestaciones era así de básico, “No nos representan”. Una frase muy sencilla donde se resume de forma muy breve el sentimiento de los ciudadanos.

Por lo que parece, la situación sigue siendo la misma, ni la aparición de nuevos partidos por los que poder optar o sentirse representado ha podido dar solución a esta situación.

Como bien sabemos, la democracia debe ser representativa y debe haber un vínculo entre representantes y representados. De no ser así podríamos denominarla democracia, pero no representativa. Los ciudadanos no pueden estar representados por alguien con quien no te sientes identificado.

Todo problema real tiene consecuencias reales, en todos los ámbitos, en la política también. Los resultados que podemos observar son las consecuencias, las consecuencias de un problema grave y real, que es la situación política en este país debido a varios factores que veremos más adelante.

⁵ **Movimiento 15-M:** también llamado movimiento de los indignados, fue un movimiento ciudadano formado a raíz de la manifestación del 15 de mayo de 2011, convocada por diversos colectivos, donde después de que varios grupos de personas decidieran acampar en plazas de diferentes ciudades de España esa noche de forma espontánea, se produjeron una serie de protestas pacíficas en España, con la intención de promover una democracia más participativa.

Continuando con la desafección política, tal como explicábamos, que la ciudadanía en su gran mayoría no se sienta representada por ningún candidato político (aún fuera del bi-partidismo) tiene sus consecuencias, y al igual que mostrábamos en la gráfica 3.0 donde la abstención en el voto iba en aumento a lo largo de los años, nos hemos encontrado con unos resultados similares, donde un 41% de la muestra reconoce no haber votado o haber votado en blanco.

Los seres humanos nos “movemos” básicamente por expectativas, por si estas expectativas nos generarán algún tipo de beneficio, y como podemos ver, en base a los resultados, cuatro de cada diez encuestados muestran indiferencia, tal vez porque no tengan esperanza en que su voto vaya a servir para algo útil o que vaya en su propio beneficio, sencillamente le es indiferente, debido a que pase lo que pase o, gane quien gane, el “final” va a ser el mismo.

5.3 Tiempo que ocupan los asuntos políticos en la población.

Uno de los hechos que se ha analizado en la encuesta y que llama especialmente la atención, es el lugar que ocupa la preocupación por la política en la vida diaria de las personas, es decir, hasta qué punto la política es un tema de conversación frecuente o no en la vida de estas.

Como se expone, los datos que hemos obtenido de la muestra son llamativos, al menos si los comparamos con los resultados anteriormente mostrados, ya que parece que aun viendo la apatía que existe con la política, esta sigue siendo un tema de conversación frecuente en el día a día.

Los datos que se muestran en la tabla 5.3.0 hacen pensar que la ciudadanía se siente abatida por la política, que es un tema de conversación frecuente pero no hay nada que los lleve a la acción (a ejercer el voto o a implicarse más de cerca).

Prácticamente un 70% de los encuestados reconoce que la política es un tema de conversación habitual o del que se habla de vez en cuando en casa o en el núcleo familiar, ante un 30% que dice no hablar nunca o muy rara vez. Del mismo modo, aunque con unos porcentajes algo inferiores (ver tabla) con los amigos/as. En el caso del centro de trabajo/estudios este porcentaje cambia radicalmente, debido quizá a que sigue siendo un tema delicado, un tema tabú del que hablar con personas que no sean de nuestro círculo más cercano.

Tabla 5.3.0: Con qué frecuencia se habla de política...

	En casa, con la familia	Con los/as amigos/as	En el centro de trabajo o estudios
Frecuentemente	31,58%	28,72%	15,96%
Algunas veces	37,89%	36,17%	21,28%
Raramente	22,11%	27,66%	46,81%
Nunca	8,42%	7,45%	15,96%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta realizada.

5.4 ¿Qué sentimientos genera y por qué?

Llegados a este punto, se ha visto cual es el sentimiento principal que genera la política en la gran mayoría de ciudadanos, desinterés, pero ¿que otro tipo de emociones genera?

Según los datos que arroja la encuesta, hace florecer todo tipo de sentimientos, pero, prácticamente ninguno positivo. Nos encontramos con cifras que nos indican que aproximadamente a un 82% de los encuestados les provoca irritación, desconfianza, indiferencia o aburrimiento ante únicamente un 15.8% a los que les causa entusiasmo o interés

Con estos datos y, los mostrados anteriormente, se puede decir que la política navega a la deriva y sin rumbo fijo, ya que todos los resultados que se están obteniendo son negativos. ¿Qué es lo que están haciendo mal los líderes políticos?, ¿Por qué no se siente representada la población?, ¿Por qué esta frustración con la política?

Se ha analizado y dado luz a ciertos problemas que son importantes y que están afectando y contribuyendo para que se propicie esta situación que se está viviendo, como la corrupción, la cercanía de los líderes políticos, su transparencia, entre otros. Podemos verlos en la gráfica 5.4.0.

No se puede decir que por unanimidad, pero cuando se les ha preguntado en la encuesta que si creen que los partidos políticos mienten o son corruptos, casi un 86% de los encuestados ha mostrado estar de acuerdo con estas dos problemáticas.

Parecen tener asumido que los políticos mienten, por defecto, o así lo ponen de manifiesto, ya sea para cubrir sus oscuros casos de corrupción, para atraer “clientes” a su partido, para cubrir sus actos no del todo bien hechos o, para mejorar la imagen de algo que si han hecho.

Porque la mentira, al menos a corto plazo, les puede resultar beneficiosa de cara a unas elecciones cercanas en el tiempo, pero a más largo plazo, aquí tenemos los resultados.

En cuanto a los casos de corrupción, de los que se hizo mención anteriormente, parece que se han familiarizado con que varias veces por año aparezca en la prensa alguna nueva persona imputada de algún partido político, verla frente a los tribunales o, directamente entrar en prisión.

Gráfica 5.4.0: Grado de acuerdo/desacuerdo sobre distintas problemáticas.



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta realizada.

Si recordamos algunos de los casos de corrupción que más eco se han hecho entre la prensa están “el caso de las tarjetas black”, “el caso Gürtel”, “púnica”, “bárcenas”, “nóos”, “blesa”, “villarejo”, etc, dejando por el camino un interminable número de casos donde unos pocos se han enriquecido con el dinero de todos.

Y como no podía ser de otra manera, según el último informe de transparencia internacional, España se sitúa a la cola, únicamente por delante de, mayoritariamente, los países del este de Europa.

Continuando con los resultados de la encuesta y relacionado con el hecho de que “todos mienten”, nos encontramos con el nivel de transparencia, otro de los factores que no sale bien parado, ya que un 81% de los encuestados lo considera así.

Todos los ciudadanos deben tener acceso e información acerca de cómo se gestiona el dinero público, en parte, su dinero, que como sabemos, mayoritariamente procede de los impuestos que paga cada contribuyente. Todos los poderes públicos deben de rendir cuenta a la ciudadanía de todos sus actos.

A día de hoy esto es así, pero dice mucho que no fuese hasta finales del año 2013 cuando se aprobara la “Ley de Transparencia Acceso a la Información y Buen Gobierno” en uno de los supuestos países más desarrollados del mundo, democráticamente hablando.

En Europa, todos los países de más de un millón de habitantes tenían ya desde hace años alguna ley o norma que regula el acceso por parte de los ciudadanos a la información sobre su gobierno o sobre sus administraciones, pero hasta 2013, como se menciona, España era la excepción que confirmaba la regla. Ha habido que esperar a que aparezcan numerosos casos de corrupción y de engaños para poder llegar a tener una ley como esta.

Un problema añadido, es que una cosa conlleva otra, si se tiene por costumbre que todos los políticos mientan (porque así lo han hecho muchas veces), el día que no lo hagan, no les van a tomar en serio y, arreglar esta imagen tan deteriorada es realmente complicado.

Otro aspecto que me ha parecido muy importante, del cual podemos apreciar el resultado en la gráfica 5.4.0, es que parece que ningún partido político llega a formalizar acuerdos beneficiosos, únicamente por ideologías de partido, que de cierto modo va unido con el hecho de que se embarcan en cuestiones que no importan a los españoles, donde los resultados que se han obtenido en la encuesta nos aseguran que, en ambos casos, más de un 56% (76% en el primer caso) de los encuestados están de acuerdo con que esto es realmente otro problema.

Es razonable que esto preocupe, la costumbre por parte de la población de ver a través de la televisión y las redes sociales como aparecen imágenes y videos, donde a la única conclusión a la que se ha llegado en los plenos de los ayuntamientos o, en el congreso de los diputados, son los insultos y las descalificaciones entre unos partidos y otros, pero ¿para cuándo lo realmente importante?, ¿para cuándo las preocupaciones de la ciudadanía?

Ya tienen por tradición ver estas situaciones, lo que los políticos parece aún no haber entendido, es que están ahí para representar a la población, o al menos para intentarlo, ignoran que su trabajo es hacer más fácil y mejor la vida de las personas para las que trabajan, que lo que tienen que hacer es llegar a

consensos o acuerdos, resolver problemas, no crear distanciamientos ni intentar imponer sus propias ideas y desprestigiar las del contrario, únicamente porque son del partido de la oposición.

¿Cuántas veces se han propuesto buenas iniciativas que han sido desestimadas únicamente por que eran del partido contrario? Deberían entender que están allí “sentados” para el beneficio de todos, no por el suyo propio.

Para ir finalizando con el tema de la desafección y apatía política en este país, tenemos otro resultado obtenido a través de la encuesta que llama especialmente la atención por el contraste con los resultados anteriores.

Según los encuestados, un 55.2% dice confiar en la política como instrumento para el cambio social ante un 27.1% que confiesa no confiar (un 17.7% no sabe o no contesta), es decir, para gran parte de la ciudadanía, la política sigue siendo el “arma” o instrumento a través del cual se puede dar solución a los problemas cotidianos, lo que me hace reflexionar que el obstáculo no está en las instituciones en sí mismas o en el sistema democrático en sí, si no en las personas que lo “habitan”, ya que otro dato de la encuesta, arrollador, indica que un 81.7% de los encuestados manifiesta que cree necesarias reformas profundas o que se debe de cambiar radicalmente la sociedad, como síntoma de descontento, ante un 12.5% que cree que se puede mejorar con pequeños cambios o considera que está bien como está.

En consonancia con lo expuesto y, en lo relativo a que el problema está en las personas que conforman nuestro sistema político, nos encontramos con un dato que a mi parecer resulta interesante, la cantidad de políticos que hay en España.

En los últimos años, España cuenta en su haber con 615 parlamentarios, entre congreso y senado, que, si lo comparamos en términos absolutos con otros países europeos, comprobamos que es uno de los países con menor número de parlamentarios, tenemos a Francia con 925 o a Alemania con 709, pero si lo equiparamos al número de habitantes de cada país, España se sitúa a la cabeza del ranking, ya que tiene, aproximadamente, 47 millones de habitantes.

Si este dato se equipara con Alemania, por ser un país referente en Europa, entre otras muchas cosas, a nivel político, cuenta con aproximadamente 82

millones de habitantes, y como apuntábamos anteriormente cuenta con 709 parlamentarios (repartidos entre el Bundestag y el Bundesrat).

Nuestra lógica nos diría que donde hay un equipo de trabajo más grande en términos relativos a la población, todo debería de funcionar mejor, pero la realidad dice lo contrario, hay cosas que se escapan a la lógica.

Como bien es sabido por todos, muchas veces, es más importante la “calidad” en lugar de la “cantidad”.

5.5 Valoración de los distintos líderes políticos.

Al hilo de la calidad de nuestros políticos, ¿Cómo valora la población ciertos atributos de cada uno de nuestros/as líderes, políticamente hablando?

Se ha procedido a analizar en la encuesta un total de 5 importantes atributos que deberían de cumplir cada uno de ellos; cercanía, credibilidad, transparencia, capacidad de liderazgo y, compromiso o capacidad de defensa de los intereses del país.

Los resultados han sido los siguientes (eliminando las valoraciones de los encuestados que trasladaron no conocer a alguno de los líderes políticos actuales, y de esta forma no alterar los resultados reales):



Tabla 5.5.0: Valoración por atributos de Pedro Sánchez.

PEDRO SANCHEZ	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA
DEFENSA DE LOS INTERESES	3,08	2,54
TRANSPARENCIA	2,62	2,21
CERCANÍA	2,94	2,41
CREDIBILIDAD	2,59	2,21
LIDERAZGO	3,62	3,04
TOTAL	2,97	2,48

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta.



Tabla 5.5.1: Valoración por atributos de Ione Belarra.

IONE BELARRA	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA
DEFENSA DE LOS INTERESES	3,83	3,18
TRANSPARENCIA	3,87	3,15
CERCANÍA	3,83	2,92
CREDIBILIDAD	4	3,22
LIDERAZGO	3,6	2,7
TOTAL	3,83	3,03

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta.



Tabla 5.5.2: Valoración por atributos de Inés Arrimadas.

INES ARRIMADAS	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA
DEFENSA DE LOS INTERESES	2,49	1,92
TRANSPARENCIA	2,57	2,03
CERCANÍA	2,71	2,35
CREDIBILIDAD	2,35	1,82
LIDERAZGO	2,75	2,4
TOTAL	2,57	2,10

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta.



Tabla 5.5.3: Valoración por atributos de Pablo Casado.

PABLO CASADO	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA
DEFENSA DE LOS INTERESES	2,69	2,26
TRANSPARENCIA	2,53	2,21
CERCANÍA	2,78	2,3
CREDIBILIDAD	2,58	2,24
LIDERAZGO	2,96	2,52
TOTAL	2,71	2,31

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta.



Tabla 5.5.4: Valoración por atributos de Santiago Abascal.

SANTIAGO ABASCAL	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA
DEFENSA DE LOS INTERESES	2,76	3
TRANSPARENCIA	3,13	3,22
CERCANÍA	3,46	3,1
CREDIBILIDAD	3,12	3,17
LIDERAZGO	4,13	3,53
TOTAL	3,32	3,20

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta.

A la vista de los resultados parecería que la escala de valoración es de uno a cinco en total pero, en este caso, desafortunadamente, la escala se reparte entre uno y diez para cada atributo. Como podemos observar, ninguno de los candidatos ha llegado a alcanzar una puntuación de 4.

Destacar que, aun así, los líderes que han obtenido una mejor puntuación son los de ambos extremos, por un lado, Ione Belarra de Podemos y, por el otro lado, Santiago Abascal, del partido Vox. Este resultado enlaza con una de las preguntas lanzadas en la encuesta, que analizamos anteriormente, donde un 81.7% de los encuestados se manifestaba expresando que se necesitan reformas profundas o un cambio radical en la sociedad y, como conocemos,

estos partidos, cada uno por su extremo, son los que han hecho desde su inicio propuestas de cambio más radicales.

Es cierto que en el caso de Ione Belarra, es nueva en esta posición como portavoz del partido y apenas ha tenido tiempo de actuación, pero sus ideales y sus propuestas no distan mucho de los de su antecesor, por todos conocido, Pablo Iglesias.

Los partidos más castigados han sido los que cuentan con un mayor recorrido, con un pasado mucho más amplio, a excepción de Ciudadanos (Inés Arrimadas) que se sitúa con la puntuación más baja de las cinco, debido al fracaso también de sus últimas elecciones donde estuvo muy cerca de la debacle total. Es curioso, como se observa, que este partido cuente también con la puntuación más baja en cuanto a cercanía. Según apuntaba Edmundo Bal⁶ (2021) en las últimas elecciones catalanas, donde tampoco obtuvieron los resultados esperados, no están consiguiendo movilizar a sus votantes, no están sabiendo transmitir sus propuestas, y como apuntábamos al inicio, la política no tiene sentido si no es entendida por los ciudadanos y, aquí tenemos un claro ejemplo.

Además, es el partido que cuenta con una desviación típica menor en todos los atributos, por lo que la puntuación de las respuestas está muy concentrada en torno a su media, parece que no hay discusión en que a día de hoy es el partido que cuenta con menor apoyo. De igual manera, es un partido que no tiene una posición clara, un partido de centro dispuesto a pactar tanto con partidos de izquierdas como de derechas, y esto es un problema para las personas que se inclinan hacia alguno de los extremos, ya que no tienen claro que vaya a pactar con el partido “contrario”.

Continuando con el Partido Popular (Pablo Casado) y el Partido Socialista (Pedro Sánchez), cuentan con las puntuaciones más bajas (a excepción de Ciudadanos) tanto en nivel de transparencia como de credibilidad. Como hemos indicado anteriormente esto también es debido a que son partidos que cuentan con una amplia trayectoria en política donde han podido demostrar a los ciudadanos lo que son capaces de hacer y lo que no. Han tenido muchos más

⁶ **Edmundo Bal:** Edmundo Bal Francés es un político y abogado español, miembro del Congreso de los Diputados por Ciudadanos en representación de Madrid.

años que los partidos de nueva creación para cometer errores, también aciertos, pero estos se tienden a recordar en menor medida.

Son partidos que ya se “conocen”, y como sabemos, las personas tienen aversión al cambio, a probar cosas nuevas, ya que quizá no obtengan los resultados esperados o resulte algo peor que lo que tienen ahora mismo.

Como exponía Beatriz Fanjul⁷ en uno de sus discursos (2021) de apoyo a la actual presidenta de la comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, donde dio pie a la improvisación, llegó a decir que “más vale lo malo conocido que lo bueno por conocer, eso es Ayuso”. Hay veces que no tienen sus discursos aprendidos de memoria y les traiciona el subconsciente. Son palabras que gran parte de la población puede llegar a pensar y a actuar en base a este “refrán”, pero, tal vez no fueron las mejores palabras de apoyo que le dedicaron durante las elecciones de la comunidad de Madrid (este hecho fue muy criticado por propios miembros de su partido).

Continuando con ambos partidos, también se han visto afectados, como veíamos anteriormente, por grandes casos de corrupción que han debilitado mucho su imagen, en el caso del Partido Popular, ni con un cambio de líder al frente del partido o un cambio de sede, han conseguido remontar o mejorar la imagen de este (a la vista de los resultados), ya que siguen impregnados de casos de corrupción de antiguos militantes, se trata de una imagen y un pasado muy difícil de borrar.

En el caso de Pedro Sánchez, la gestión al frente del país durante esta etapa de pandemia debida a la Covid-19 ha hecho empeorar su imagen; según una encuesta realizada por el CIS en julio del pasado año, casi un 46% de los encuestados considera que su visión del líder ha empeorado ante solo un 18% que cree que sigue igual, y un 28% que ha mejorado. Aunque esto es un hecho puntual, hay que recordar que es también un partido que se ha visto implicado en numerosos casos de corrupción.

Observando los resultados de valoración de los candidatos, podemos apreciar como a medida que nos vamos alejando del “centro” y aproximándonos a los

⁷ **Beatriz Fanjul:** Beatriz Isabel Álvarez Fanjul es una política española del Partido Popular, diputada en Cortes por Vizcaya desde 2019. Presidenta de nuevas generaciones del Partido Popular desde abril de 2021.

extremos (políticamente hablando) la desviación típica aumenta, lo que explica que los resultados de distribuyen de una forma más dispersa, es decir, se alejan tanto por debajo como por encima de la media, empiezan a ser partidos “no aptos para todos los públicos” como lo puede ser Ciudadanos.

Para concluir con la valoración de los distintos líderes políticos, tenemos a Ione Belarra y a Santiago Abascal, de los partidos Unidas Podemos y Vox, respectivamente. Han conseguido obtener la mejor puntuación de los cinco con una nota de 3.83 en el caso de Ione Belarra, y un 3.32 en el caso de Santiago Abascal, y también a nivel individual, por atributo, cuentan con las puntuaciones más altas en todos ellos.

Estos resultados no plantean que los extremos sean mejores, ambos son partidos de nueva creación si se comparan con “Psoe” y “PP”, y el no haber tenido esta trayectoria tan amplia, también les beneficia. Han aportado una forma novedosa en España de hacer política. A la vista está en los resultados obtenidos, que los consideran más cercanos, transparentes, con más capacidad de liderazgo y con mayor preocupación por los intereses de las personas.

Es interesante también, como se explicaba anteriormente, que se trata de los líderes con mayor desviación típica de los cinco en todos los atributos valorados, por lo que generan afecto y rechazo casi a partes iguales.

No olvidar que, absolutamente todos han obtenido puntuaciones por debajo de los cuatro puntos, de un total de diez.

Por otro lado, analizando los resultados de la encuesta, se comprueba que no existe independencia entre el partido con el que se siente identificado/a cada persona, y la valoración de cada uno de los distintos líderes. Este hecho se puede apreciar en la tabla 5.5.5.

Tabla 5.5.5: Datos cruzados entre el partido por el que sienten simpatía y la valoración media de los distintos candidatos del atributo “defensa de los intereses”.

Partidos/Líderes	Pedro Sanchez	Ione Belarra	Pablo Casado	Inés Arrimadas	Santiago Abascal
Ciudadanos (C's)	1,50	1,00	2,25	2,75	2,50
Partido Popular (PP)	1,80	1,40	5,60	2,20	4,90
Partido Socialista (PSOE)	5,58	3,11	2,42	3,00	2,05
Unidas Podemos	5,43	6,57	1,57	2,00	1,00
Vox	1,10	1,00	4,20	2,10	8,20
Ninguno	2,32	1,74	2,06	2,10	1,42
Otro	2,00	2,40	1,20	2,00	1,20

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta realizada.

Se puede observar como las personas que reconocen en la encuesta sentir simpatía por alguno de los partidos, valora con mejor puntuación a los líderes de estos como norma general. De cierto modo, estos resultados se podían prever, pero no de forma tan llamativa, ya que las personas que revelan ser de algún partido de “izquierdas” han valorado a los líderes de estos con mayor puntuación, y de la misma manera ocurre con los partidos denominados de “derechas”. Esta misma situación nos la encontramos con el resto de los atributos.

Esta situación de enfrentamiento la crean los partidos políticos, intentan hacer creer que el partido contrario o el de la oposición, son el “enemigo”, así lo demuestran en sus continuos enfrentamientos, y no tendría por qué ser de esta manera. Deberían de tener una visión de ellos de forma independiente a la ideología, aunque no coincidan con su ideario, podrían pensar que es una persona preparada, con buena actitud y que hace las cosas bien, como comento, al margen de una ideología.

5.6 Formas alternativas de participación política y sus riesgos con respecto a las tradicionales.

Cambiando de tema y, como se indicaba al inicio del trabajo, las formas de participación política han cambiado con respecto a años anteriores. Como se ha podido observar, la abstención en el voto crece año tras año llegando a alcanzar la cifra de trece millones de personas en las últimas elecciones generales.

La forma de interactuar con la política por parte de la población está cambiando. Hace años la forma más extendida y estandarizada de expresión en este ámbito, era el voto, hoy en día las vías de intervención no terminan aquí, y menos en el entorno digital actual en el que vivimos, que ha generado nuevas formas de participación.

En la actualidad, la población es más abstencionista, pero también más propensa a participar en manifestaciones, por ejemplo. Como podemos observar en la tabla 5.6.0, donde se incluyen todos los rangos de edad estudiados en la encuesta, un 86% de ellos manifiesta haber asistido a una manifestación o al menos habérselo cuestionado, y casi un 70% el hecho de compartir mensajes políticos a través de internet y las redes sociales.

Tabla 5.6.0: Otras formas de participación política para todas las edades.

Formas de participación política / Uso	Lo ha hecho alguna vez o, no lo ha hecho pero podría hacerlo	Ni lo ha hecho ni lo haría nunca	Ns/Nc
Asistir a una reunión política o un mitin.	66,28%	30,23%	3,49%
Asistir a una manifestación.	86,05%	11,63%	2,33%
Participar en un foro o grupo de discusión política en internet.	50,00%	44,19%	5,81%
Enviar/Compartir mensajes políticos a través de redes sociales.	69,77%	26,74%	3,49%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta realizada.

Las formas de participar en política avanzan por unos derroteros distintos a las de ejercer el derecho a voto únicamente, pero no es sólo esto lo que ha cambiado desde hace algunos años atrás hasta día de hoy.

Como no podía ser de otra forma, todo gira en torno a internet, y especialmente en torno a las redes sociales, se vive continuamente conectado, ya sea a través del teléfono móvil, ordenador, tableta, etc.

Según los datos que arroja la encuesta que se ha realizado en relación con este tema, un 70.5% considera que las redes sociales en internet son una forma moderna de mantenerse informado de la actualidad política, ante un 8.4% que se muestra en desacuerdo con esta afirmación. En cuanto a si consideran que las redes sociales son una buena forma de opinar sobre asuntos políticos, nos encontramos con resultados similares, donde un 54% cree que es así, ante únicamente un 10.7% que se muestra en desacuerdo.

Como se expone, la tendencia en lo relativo a como se informa la población actualmente sobre política, gira en torno al mundo online, que como se podrá comprobar, tiene sus ventajas y, por supuesto, sus inconvenientes. Para un 64.6% de los encuestados, internet es su fuente fundamental de información política, y un 22.9% considera que es una fuente secundaria pero importante.

El inconveniente más grande que presenta es el hecho de que toda la información que se encuentra en las redes puede no ser veraz, ya que como se podría anticipar, un 57.3% de los encuestados expone haber sido víctima en algún momento de una “fake news”⁸ política.

Estas fake news contaminan aún más la situación en la que se encuentra la política en España. Estas falsas noticias poseen dos características que las

⁸ Las fake news difunden información falsa deliberadamente. Intentan llamar la atención con contenido supuestamente “auténtico” para escandalizar a la opinión pública y manipularla. Este tipo de noticias son creadas tanto por individuos, como por grupos, que actúan en su propio interés o en nombre de otros. La difusión de desinformación tiene principalmente objetivos personales, políticos o económicos.

hacen realmente peligrosas, la facilidad y la rapidez con la que estas se propagan. Siempre han existido noticias falsas en el mundo de la política, pero no existía esta capacidad de conexión prácticamente a nivel mundial, donde son capaces de llegar a cualquier parte del planeta.

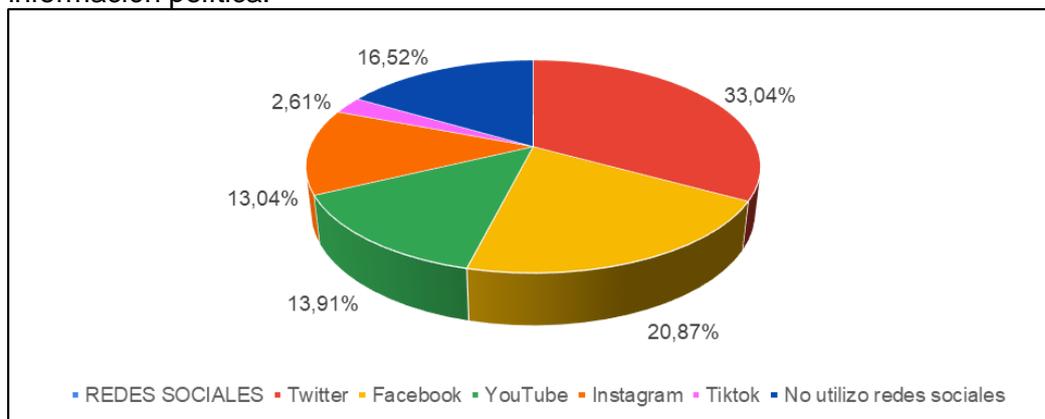
Su objetivo, es influir en la opinión pública de la población para, en el caso de la política, desprestigiar la imagen de algún partido o político, y es que hay muchas personas que no son capaces de identificar la veracidad o no de estas, directamente la toman como verdadera y las utilizan para actuar en cuestiones relevantes como puede ser la decisión de voto.

Cuando se lee una noticia, las personas no se detienen a verificar si esta información es verídica, muchas veces, por el hecho de cuentan con un sesgo de confirmación⁹, tienden a creer aquellas cosas que se ajustan a sus ideales.

Todos estos factores unidos, junto al poder de difusión de las redes sociales, hace aún peor la opinión de los ciudadanos sobre ciertos partidos o políticos. Estas noticias suelen distribuirse a través de Facebook, Twitter o WhatsApp, entre otras, plataformas donde existe poca supervisión del contenido que se publica.

Esta información falsa prolifera a un ritmo vertiginoso en este tipo de plataformas, mayoritariamente porque todo usuario con un teléfono móvil u ordenador tiene acceso o un perfil en ellas.

Gráfica 5.6.1: Porcentaje de utilización de distintas redes sociales para obtener información política.



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta realizada

⁹ Es la tendencia a favorecer, buscar, interpretar, y recordar, la información que confirma las propias creencias o hipótesis, dando desproporcionadamente menos consideración a posibles alternativas

Como podemos observar en la gráfica 5.6.1, un 83.5% de las personas encuestadas utiliza una o varias redes sociales al mismo tiempo para informarse sobre la actualidad política.

La mayoría de las personas que han seleccionado la opción “no utilizo redes sociales” (16.52%), un 37% de ellas ha hecho saber en otra de las preguntas de la encuesta que esta información la obtiene a través de la prensa en formato digital, por lo que finalmente, de un modo u otro, prácticamente todas las noticias son recogidas a través de internet.

Como se puede ver, internet y las redes sociales pueden ser un arma de doble filo para la política, ya que las fake news tergiversan aún más la imagen de los distintos partidos políticos o la de sus representantes y, el uso que están haciendo los políticos de estas tampoco está siendo el más adecuado.

Como indicábamos anteriormente, la ciudadanía está acostumbrada a que entre las distintas formaciones políticas se dediquen todo tipo de insultos en el congreso, en los plenos, o en sus mítines, y lo que se han limitado a hacer en muchas ocasiones es a trasladar esta situación desde el mundo offline al online.

Podrían emplear las redes sociales y su poder de difusión para intentar ser más cercanos (que, a la vista de los resultados, es necesario) a la ciudadanía, aprovechar para explicar cualquier cosa en la que estén trabajando o, en definitiva, mantener informada a la población de lo que hacen, como lo hacen, o lo que pretenden hacer, que es lo que realmente les importa.

5.7 ¿Puede aportar internet nuevas funcionalidades a la política actual?

Para finalizar con este apartado, me gustaría hacer una reflexión sobre lo bueno que puede aportar internet en su conjunto a la política, ya que ni mucho menos deberíamos de verle únicamente el lado malo, porque como hemos podido apreciar, dentro del descontento generalizado, ha hecho que las personas se sitúen un poco más cerca y se sientan más implicadas con la política (aunque no lo suficiente aún), ha pasado de ser unidireccional a bidireccional, o multidireccional mejor dicho, además de haber dado un “altavoz” a la población.

Es muy probable que internet siga aportando cosas a la política, al igual que en otros ámbitos. Como apuntamos anteriormente, la democracia actual tiene el

nombre de democracia representativa, aunque se podría llamar democracia a secas, ya que, a la vista de los resultados, representativa, no lo es.

Con este tipo de democracia, de forma habitual, nuestros “representantes” políticos tienden a creerse dueños de las distintas instituciones, cuando realmente son administradores de estas, administradores de la voluntad de la ciudadanía, no de la suya propia.

Internet podría abrir paso a una nueva democracia, me refiero a una democracia directa, o al menos en la medida que pueda ser posible, ya que una democracia directa en su totalidad puede ser inviable, pero países como Suiza, por ejemplo, la están llevando a cabo.

Se trataría de una democracia que tendría, sin lugar a duda, implicaciones tanto negativas como positivas pero, lo que sí está claro es que mostraría la verdadera voluntad de la mayoría y conseguiría hacer tomar conciencia tanto política como social a la población, con la certeza de hacer valer los derechos de esta.

Es cierto que hace algunos años esta forma de hacer política sería prácticamente inviable, mayoritariamente en países con una alta densidad de población por ejemplo, sería un caos absoluto, pero con internet de por medio sería mucho más sencillo, se podrían hacer referéndums¹⁰ para todas las cuestiones políticas importantes y darles voz y capacidad de acción a los ciudadanos, y lo más importante, quizá se pudiese hacer sentados desde nuestras casas, enfrente de un ordenador o teléfono móvil.

Se trataría de que la población pase a ser un diputado más, de forma que se sienta realmente implicado y consciente de que su voto sirve para algo.

Tal vez esta situación sea una quimera hoy en día, pero nunca se sabe hasta dónde puede llegar la revolución tecnológica.

¹⁰ Un referéndum o referendo es un procedimiento jurídico por el que se somete al voto popular, leyes o actos administrativos para su ratificación.

6.0 Conclusiones.

Como hemos podido observar a lo largo del desarrollo de este trabajo, el panorama político debe cambiar, debe alterar su rumbo, el destino al que se dirige ahora mismo está abocado al fracaso.

Es necesario que los representantes políticos de este país se miren frente al espejo y entiendan que son meros administradores, administradores de la voluntad de la población. Que su trabajo no es increpar al partido que tienen a ambos lados del hemiciclo, a nadie le importa esto; tienen que saber escuchar, salir a la calle y entender lo que a las personas de a pie les importa.

Se trata de una democracia postiza en la que el lazo de unión entre representantes y representados es inexistente; donde los ciudadanos no tienen capacidad de expresión a través de aquellos a los que votaron.

Si se piensa, la única participación con la que cuentan los ciudadanos se limita a introducir un papel dentro de una urna, más o menos cada cuatro años, ¿Se le puede llamar a esto democracia?

Gracias a las redes sociales e internet han tenido oportunidad de hacer política de un mejor modo, con esta tecnología se tiene la oportunidad de escuchar la voz de la población y actuar en base a esta, pero, aun así, lo que están haciendo es seguir cosechando críticas y desidia.

Se debería de plantear, como expongo en la parte final del trabajo, dar nuevas funcionalidades a las nuevas tecnologías en política, es cierto que ha avanzado bastante hasta día de hoy, pero quizá aún esté muy desaprovechada.

Me gustaría terminar con una frase de Enrique Dans¹¹ que publicó en uno de los artículos de su blog y me resultó realmente acertada: “Independientemente de lo que diga la Constitución, si se detecta un movimiento razonablemente significativo en la sociedad en favor de un cambio, se deben orquestar los mecanismos necesarios para que los ciudadanos puedan expresar libremente su voluntad”.

¹¹ **Enrique Dans:** Es profesor de Innovación y Tecnología en IE Business School desde el año 1990, además de Blogger. Su blog, fue candidato a Mejor Weblog en Español en los premios “BOBs” de 2006 y elegido por “El Mundo” como uno de los 100 mejores blogs en inglés y en castellano en el año 2009.

7. Bibliografía.

- Anduiza, E. Cantijoch, M. Colombo, C. Gallego, A. Salcedo, J (2010): “Los usos políticos de internet en España”, revista española de investigaciones sociológicas (REIS), 129, pp. 133-146. Disponible en: http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_129_051262609304456.pdf. [Consulta 22/08/2021].
- Blanco, María (2015): “La desafección política”, blog del instituto “Juan de Mariana”. Disponible en: <https://juandemariana.org/ijm-actualidad/analisis-diario/la-desafeccion-politica/> [Consulta 15/08/2021].
- Comisión Europea (2021): Último Eurobarómetro realizado por la comisión Europea. Disponible en: https://spain.representation.ec.europa.eu/noticias-eventos/noticias-0/eurobarometro-el-84-de-la-poblacion-espanola-se-siente-ciudadana-de-la_es [Consulta 14/08/2021].
- Costa Bonino, L (1994): “Manual de marketing político”, editorial “Fin de siglo”. Disponible en: <https://www.costabonino.com/manualmp.pdf>.
- Dans Enrique (2014): “Mi visión sobre la política española”, blog perteneciente al citado autor. Disponible en: <https://www.enriquedans.com/2014/06/mi-vision-de-la-politica-espanola.html>. [Consulta 23/08/2021].
- De Esteban, Jorge (2014): “No nos representan”, noticia del diario “El Mundo”. Disponible en: <https://www.elmundo.es/opinion/2014/02/05/52f29c6c22601d6d758b4576.html>. [Consulta 15/08/2021]
- Diario “El mundo” (2020): “¿Cuántos parlamentarios hay en España?”. Disponible en: <https://www.larazon.es/espana/20200922/agvswnfi3ndwtgdjcy3fevpf24.html> [Consulta 18/08/2021]
- Diario Huffington Post (2020): “La mitad de los españoles ha empeorado su opinión sobre el gobierno por el coronavirus”. Disponible en: https://www.huffingtonpost.es/entry/opinion-gobierno-empeora-coronavirus_es_5f0c4f92c5b67a80bc0a3acd. [Consulta 20/08/2021].

- Enciclopedia de historia (2019): “Democracia directa”, editorial Grudemi. Disponible en: <https://enciclopediadehistoria.com/democracia-directa/> [Consulta 23/08/2021]
- Espeso, Guillermo (2021): “Edmundo Bal tras la caída de Ciudadanos en las elecciones catalanas: “No hemos conseguido mover a nuestros votantes”, Antena 3 noticias. Disponible en: https://www.antena3.com/programas/espejo-publico/noticias/edmund-bal_20210217602cebfaec8b8d00010164ee.html. [Consulta 19/08/2021].
- García-Abadillo, Casimiro (2018): “Fake news, la mentira como arma política letal”, noticia del diario “El Independiente”. Disponible en: <https://www.elindependiente.com/opinion/2018/09/29/fake-news-la-mentira-como-arma-politica-letal/> [Consulta 15/08/2021].
- Gramsci, Antonio (1917): “Odio a los indiferentes” Editorial Planeta S.A, Barcelona. Disponible en: [36380 Odio a los indiferentes 75 ANV.pdf \(planetadelibros.com\)](https://planetadelibros.com/36380-Odio-a-los-indiferentes-75-ANV.pdf)
- Laguna Platero, A. (2011): “Liderazgo y comunicación: La personalización de la política”, Depósito digital de documentos de la Universidad Autónoma de Barcelona, 21, pp. 45-57. Disponible en: <https://core.ac.uk/reader/13306339>.
- Ministerio del interior (2019): Consulta de resultados electorales. Disponible en: <http://www.infoelectoral.mir.es/infoelectoral/min/busquedaAvanzadaAction.html> [Consulta 14/08/2021].
- Pérez Munuera, C.A. (2007): “Comunicación y Marketing Político”. Editorial “CAEP”, Colombia. Disponible en: <https://www.kas.de/documents/287914/287963/Comunicaci%C3%B3n+y+Marketing+Político+7ma+Ed.+Carlos+Andr%C3%A9s+P%C3%A9rez.pdf/4437ada2-8da9-56bf-683d-2ffc682ea016>.
- Pi, Jaume (2019): “España se mantiene entre los países con mayor percepción de corrupción de la UE”, noticia del diario “La Vanguardia”. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20190129/4679881652/espana-mantiene-paises-corruptos-ue-transparencia-internacional.html>. [Consulta 16/08/2021]

- Radio televisión española (2020): Video del discurso de Meritxell Batet con motivo del 42 aniversario de la Constitución Española. Disponible en: <https://www.rtve.es/play/videos/noticias-24-horas/discurso-meritxell-batet-motivo-del-42-aniversario-constitucion/5732712/> [Consulta 14/08/2021].
- Rincón, Sara (2021): “Beatriz Fanjul, sobre Isabel Diaz Ayuso: “Mas vale lo malo conocido que lo bueno por conocer”, Antena 3 noticias. Disponible en: https://www.antena3.com/noticias/espana/beatriz-fanjul-isabel-diaz-ayuso-mas-vale-malo-conocido-que-bueno-conocer_20210502608e8ae0e985560001846950.html. [Consulta 19/08/2021].
- Sánchez Yésica (2015): ¿Cuáles son las principales democracias participativas del mundo?, noticia del diario “Libertad digital”. Disponible en: <https://www.libertaddigital.com/espana/politica/2014-06-15/cuales-son-las-principales-democracias-participativas-del-mundo-1276521471/>. [Consulta 18/08/2021]
- Transparency International (2020): Índice de percepción de la corrupción a nivel global. Disponible en: <https://www.transparency.org/en/cpi/2018/index/dnk>. [Consulta 17/08/2021]
- Viudes, Francisco (2020): Varias publicaciones acerca de marketing político, Blog perteneciente al citado autor. Disponible en: <https://www.pacoviudes.com/categoria/marketing-politico/>. [Consulta 17/08/2021]

8.0 Anexos

8.1 Anexo I: Formulario de la encuesta realizada para la consecución del trabajo.

13/9/21 19:50

Encuesta Política

Encuesta Política

***Obligatorio**

1. ¿ Le interesa la política actual? Indique de 1 a 10 su interés siendo, 1 "nada interesado" y 10 " muy interesado". *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nada interesado	<input type="radio"/>	Muy intreresado									

2. ¿Se encuentra actualmente afiliado a algún partido político? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 Ns/Nc

3. Existen diversas formas de participación en acciones sociales y políticas que la gente puede llevar a cabo. Por favor, indicame para cada una de ellas, si lo ha hecho alguna vez, no lo ha hecho pero podría hacerlo, o ni lo ha hecho ni lo haría nunca. *

Marca solo un óvalo por fila.

	Lo he hecho alguna vez	No lo he hecho pero podría hacerlo	Ni lo he hecho ni lo haría nunca	Ns/Nc
Asistir a una manifestación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asistir a una reunión política o un mitin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Enviar/Compartir mensajes políticos a través de redes sociales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participar en un foro o grupo de discusión política en internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. ¿Hasta qué punto la política es, ahora, un tema de conversación en sus relaciones personales, en casa, con tu familia? ¿Y con tus amigos/as? ¿Y en el centro de trabajo o estudios?

Marca solo un óvalo por fila.

	Frecuentemente	Algunas veces	Raramente	Nunca	Ns/Nc
En casa, con la familia	<input type="radio"/>				
Con los/as amigos/as	<input type="radio"/>				
En el centro de trabajo o estudios	<input type="radio"/>				

5. Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud.? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Izquierda	<input type="radio"/>	Derecha									

6. ¿Por qué partido siente más simpatía o cuál considera más cercano a sus propias ideas? *

Marca solo un óvalo.

- Partido Popular (PP)
- Partido Socialista (PSOE)
- Ciudadanos (C's)
- Unidas Podemos
- Vox
- Ninguno
- Otro

7. ¿ Por qué partido votó en las últimas elecciones generales en España? (Noviembre 2019) *

Marca solo un óvalo.

- Partido Popular (PP)
- Partido Socialista (PSOE)
- Ciudadanos (C's)
- Unidas Podemos (UP)
- Vox
- Otro
- No voté o voté en blanco

8. Conteste solo si no votó o votó en blanco en las últimas elecciones generales en España. ¿ Si no votó, cual fue el motivo o los motivos de no hacerlo?

Selecciona todos los que correspondan.

- Estoy decepcionado con la política en España
- Porque nadie cumple sus promesas y, por lo tanto, me da igual votar o no
- Por desconfianza ante las instituciones políticas y sus representantes
- Porque mi voto no es decisivo para que gane un partido u otro
- No hay ningún partido que me represente
- No me interesa la política
- Por circunstancias personales/profesionales
- Otros motivos

9. ¿Me podría decir si, de una manera general, lo que vio u oyó durante la campaña electoral le sirvió a Ud. para decidir su voto? Siendo 1 "nada" y 10 "mucho". *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nada	<input type="radio"/>	Mucho									

10. 10. Puntúe de 1 a 10 para cada partido: ¿ Qué opinión le merece cada una de sus campañas políticas en cuanto a su capacidad de comunicación con el electorado? *

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5	6	7	8	
Partido Popular (PP)	<input type="radio"/>								
Partido Socialista (PSOE)	<input type="radio"/>								
Ciudadanos (C's)	<input type="radio"/>								
Unidas Podemos (UP)	<input type="radio"/>								
Vox	<input type="radio"/>								

11. 11. Quisiera que me dijera con qué frecuencia...

Marca solo un óvalo por fila.

	Todos los días	3 o 4 veces por semana	1 o 2 días por semana	Con menos frecuencia	Nunca	Ns/Nc
Lee la sección de política en el periódico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ve noticias políticas en televisión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escucha noticias políticas en la radio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utiliza internet para obtener noticias o información política	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Y, en su caso concreto, ¿considera que para estar informado/a de la actualidad, Internet es...? *

Marca solo un óvalo.

- Su fuente fundamental
- Una fuente secundaria pero importante
- Una fuente secundaria y poco importante
- No utiliza Internet como fuente de información
- Ns/Nc

13. 13. Pensando en las redes sociales en Internet (sitios web de redes sociales, sitios web de vídeos y blogs,...), ¿podría decirme si está muy de acuerdo, bastante de acuerdo, bastante en desacuerdo o está muy en desacuerdo, con cada una de las siguientes afirmaciones?

Marca solo un óvalo por fila.

	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Muy en desacuerdo	No lo sabe, no utiliza redes sociales en Internet	Ns/Nc
Las redes sociales en internet son una forma moderna de mantenerse al tanto de asuntos políticos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La información sobre asuntos políticos obtenida de las redes sociales no es de fiar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las redes sociales en internet pueden hacer que la gente se interese por los asuntos políticos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las redes sociales en internet son una buena manera de opinar sobre asuntos políticos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. 14. ¿Qué red social ha consultado Ud. más para seguir la información política y electoral? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Facebook
- Twitter
- LinkedIn
- Instagram
- TikTok
- YouTube
- No utilizo redes sociales
- Ns/Nc

15. 15. ¿ Por qué medio le llegan antes las noticias de actualidad política? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Prensa, en formato impreso
- Prensa, en formato digital
- Televisión
- Radio
- Redes sociales
- Contactos personales, reuniones, mítines, etc
- Ns/Nc

16. 16. ¿Has sido víctima en algún momento de alguna "fake news" política? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- Ns/Nc

17. 17. En esta pregunta se recogen cuatro opiniones distintas sobre la sociedad en que vivimos. ¿Con cuál de ellas estás más de acuerdo? *

Marca solo un óvalo.

- Está bien como está
- Puede mejorarse con pequeños cambios
- Necesita reformas profundas
- Debe cambiarse radicalmente
- Ns/Nc

18. 18. ¿ Cree que la política es el instrumento adecuado para el cambio social? *

Marca solo un óvalo.

- Si
- No
- Ns/Nc

19. 19. De los siguientes, ¿Qué sentimiento le inspira, principalmente, la política? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Entusiasmo
- Indiferencia
- Aburrimiento
- Desconfianza
- Irritación
- Interés
- Ns/Nc

20. 20. ¿Cuál cree que es el mayor defecto de los partidos políticos en España?
Indique su grado de acuerdo con las siguientes problemáticas. *

Marca solo un óvalo por fila.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
La corrupción	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mienten o no cumplen sus promesas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los candidatos no están lo suficientemente preparados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No son transparentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No llegan nunca a formalizar acuerdos beneficiosos para la población únicamente por diferencias ideológicas de partido	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No representan a la sociedad española	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se embarcan en cuestiones que no importan a los españoles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No son cercanos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. 21. Cuándo vota, ¿ En que porcentaje lo hace pensando en el partido en su conjunto frente a el/la líder del partido? *

Marca solo un óvalo por fila.

	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%
Al partido en su conjunto	<input type="radio"/>								
A el/la líder	<input type="radio"/>								

22. 22. Ahora le agradecería que me indicara si conoce a cada uno de los siguientes líderes políticos de ámbito nacional

Selecciona todos los que correspondan.

	Pedro Sanchez	Ione Belarra	Pablo Casado	Inés Arrimadas	Santiago Abascal
Si	<input type="checkbox"/>				
No	<input type="checkbox"/>				

23. 23. Ahora quisiera que valorara de 1 a 10 a cada uno de ellos, sabiendo que el 1 significa que lo valora 'muy mal' y el 10 que lo valora 'muy bien'. ¿Cuál de los anteriores candidatos considera que defiende mejor los intereses del país? *

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pedro Sanchez	<input type="radio"/>								
Ione Belarra	<input type="radio"/>								
Pablo Casado	<input type="radio"/>								
Inés Arrimadas	<input type="radio"/>								
Santiago Abascal	<input type="radio"/>								

24. 24. ¿Cómo valoraría su honestidad/transparencia? *

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pedro Sanchez	<input type="radio"/>								
Ione Belarra	<input type="radio"/>								
Pablo Casado	<input type="radio"/>								
Inés Arrimadas	<input type="radio"/>								
Santiago Abascal	<input type="radio"/>								

25. 25. ¿Cómo valoraría su nivel de cercanía con la población? *

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pedro Sanchez	<input type="radio"/>								
Ione Belarra	<input type="radio"/>								
Pablo Casado	<input type="radio"/>								
Inés Arrimadas	<input type="radio"/>								
Santiago Abascal	<input type="radio"/>								

26. 26. ¿Cómo valoraría el grado de credibilidad de cada uno de ellos? *

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pedro Sanchez	<input type="radio"/>								
Ione Belarra	<input type="radio"/>								
Pablo Casado	<input type="radio"/>								
Inés Arrimadas	<input type="radio"/>								
Santiago Abascal	<input type="radio"/>								

27. 27. ¿Cómo valoraría su capacidad de liderazgo? *

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pedro Sanchez	<input type="radio"/>								
Ione Belarra	<input type="radio"/>								
Pablo Casado	<input type="radio"/>								
Inés Arrimadas	<input type="radio"/>								
Santiago Abascal	<input type="radio"/>								

28. 28. ¿Cuál es su sexo? *

Marca solo un óvalo.

- Hombre
 Mujer

29. 29. ¿Cuál es el nivel más alto de estudios que posee? *

Marca solo un óvalo.

- Sin estudios
- Primaria
- Secundaria
- Bachillerato
- Formación Profesional (FP)
- Superiores
- Otros

30. 30. ¿En qué situación laboral se encuentra Ud. actualmente? *

Marca solo un óvalo.

- Asalariado
- Autónomo
- Jubilado/a o pensionista
- Estudiante
- En paro y ha trabajado antes
- En paro y busca su primer empleo
- Trabajo doméstico no remunerado
- Otra situación

31. 31. Para finalizar, ¿Qué edad tiene? *

Marca solo un óvalo.

- <18
- De 18 a 24 años
- De 25 a 34 años
- De 35 a 44 años
- De 45 a 54 años
- De 55 a 64 años
- 65 y más años