



Universidad de Valladolid

CURSO 2020-2021

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Periodismo

**Análisis del tratamiento informativo
del fraude fiscal en la huida de Juan
Carlos I a Dubai**

Alumna: Sara Prieto Robles

**Tutoras: María Monjas Eleta
Marta Redondo García**

**Departamento: Departamento de Historia Moderna,
Contemporánea y de América, Periodismo,
Comunicación Audiovisual y Publicidad
Convocatoria: Segunda, Julio 2021**

Análisis del tratamiento informativo del fraude fiscal en la huida de Juan Carlos I a Dubai

AUTORA

Sara Prieto Robles

TUTORAS

María Monjas Eleta y Marta Redondo García

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo estudiar la cobertura mediática de los diarios *ABC*, *El País*, *The New York Times* y *The Guardian* durante la primera mitad del mes de agosto de 2020, cuando se produjo la huida del rey emérito a Emiratos Árabes en medio de investigaciones fiscales a su fortuna. La elección de medios de distinta línea ideológica y pertenecientes a países con distintas formas de Estado pretende averiguar si estas características motivan un tratamiento informativo diferenciado. La falta de comunicados oficiales propició diversas especulaciones en cuanto al paradero de Juan Carlos I, por lo que este trabajo pretende indagar en las fuentes que los distintos medios citados utilizaron a través del análisis de 89 artículos periodísticos y para ello se recurre a la metodología de análisis de contenido, que permite conocer tanto los mensajes literales como los aspectos que influyen y pueden llegar a condicionarlos. Las conclusiones indican que todos los diarios analizados relacionaron la huida del emérito con las investigaciones por fraude fiscal a las que se estaba viendo sometido, aunque difirieron en cuanto a la opinión que les merecía el hecho de la huida. Además, los periódicos analizados tampoco coincidieron en el tipo de fuentes que utilizaron para informar sobre el emérito.

PALABRAS CLAVE

Periodismo, Monarquía, Juan Carlos I, *ABC*, *El País*, *The Guardian*, *The New York Times*

Analysis of the informative treatment of tax fraud in the flight of Juan Carlos I to Dubai

AUTHOR

Sara Prieto Robles

TUTOR

María Monjas Eleta

ABSTRACT

The aim of this research is to study the media coverage of the newspapers *ABC*, *El País*, *The New York Times* and *The Guardian* during the first half of August 2020, when the former king of Spain fled to the Arab Emirates in the midst of tax investigations into his fortune. The choice of media with different ideological lines and belonging to countries with different forms of state aims to find out if these characteristics motivate a differentiated treatment of the news. The lack of official press releases led to speculation about the whereabouts of Juan Carlos I, which is why this paper aims to investigate the sources used by the various media outlets through the analysis of 89 journalistic articles. For this purpose, we use the content analysis methodology which allows us to know both the literal messages and the aspects that may have influenced them. The conclusions indicate that all the newspapers linked the flight of the former king of Spain with the investigations into tax fraud to which he was being subjected, although they differed in their opinion of the flight. Moreover, the newspapers analyzed did not agree on the type of sources they used to report on the former king.

KEYWORDS

Journalism, Monarchy, Juan Carlos I, *ABC*, *El País*, *The Guardian*, *The New York Times*

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1.INTRODUCCIÓN	5
1.1. Justificación del trabajo	5
1.2. Objetivos, hipótesis y preguntas de investigación	6
1.3. Metodología	7
1.3.1. Sujetos de análisis	7
1.3.2. Muestra de análisis, método y herramientas.....	8
2.MARCO TEÓRICO	11
2.1. El deterioro de la imagen de Juan Carlos I	11
2.1.1. Las investigaciones de la Fiscalía a Juan Carlos I	13
2.1.2. Huida de Juan Carlos I a Emiratos Árabes.....	14
2.2. El cambio de relación entre la monarquía española y la prensa.....	16
3.ANÁLISIS	17
3.1. Resultados <i>The Guardian</i>	17
3.2. Resultados <i>The New York Times</i>	20
3.3. Resultados <i>El País</i>	24
3.4. Resultados <i>ABC</i>	26
3.5. Comparativa de resultados.....	30
4.CONCLUSIONES	32
5.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	35
6.WEBGRAFÍA	36
7.ANEXOS	39
7.1. <i>Codebook</i>	39

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación del trabajo

El traslado del país de residencia del rey Juan Carlos I de España a Emiratos Árabes anunciado por la Casa Real en agosto de 2020 aludiendo a “ciertos acontecimientos pasados” de su vida privada desencadenó en España y en otros países de su entorno político y económico un alboroto mediático que sigue vigente hasta hoy día.

El estudio del tratamiento de las informaciones relativas a la huida del rey Juan Carlos I por parte de la prensa durante las dos primeras semanas desde que se conoció este hecho resulta pertinente en la actualidad por las investigaciones que la Fiscalía está llevando a cabo, además de los recientes pagos que el rey emérito ha realizado a Hacienda en los últimos meses para regularizar su situación.

Este trabajo analiza el tratamiento informativo desde que la Casa Real emite un primer comunicado oficial el 3 de agosto de 2020 donde el Rey Juan Carlos I anuncia su marcha de España hasta el 17 de agosto del mismo año donde la Casa Real emite un segundo comunicado detallando el nuevo país de residencia del emérito en dos diarios españoles de ideología opuesta: *El País* y *ABC* en su versión digital y en dos diarios de habla inglesa pertenecientes a países con formas de Gobierno contrapuestas: *The New York times* y *The Guardian* también en sus versiones digitales.

La huida de España de Juan Carlos I es un acontecimiento que algunos medios han tildado de exilio comparándola con la situación que vivió en su momento su abuelo, Alfonso XIII, cuando tuvo que irse de España despojado de su título y dando paso a otro modelo de Estado, la república. Juan Carlos I no ha perdido su título de rey emérito tras su marcha, pero los recientes escándalos que apuntan a un presunto fraude fiscal han terminado definitivamente con el “juancarlismo”. Según el periodista Fernando Ónega “la Monarquía se aceptó por la ciudadanía y por los partidos republicanos porque se identificaba con la persona de don Juan Carlos, y a él con la democracia. La sociedad más que monárquica era *juancarlista*, porque el *juancarlismo* se entendía como una república coronada”. (Ónega, 2015).

Este Trabajo de Fin de Grado pretende profundizar en cómo fue la cobertura de este acontecimiento histórico y todo lo que lo rodea en diarios de líneas editoriales diferentes que incluyen una visión internacional del hecho, buscando la crítica a favor o en contra de la huida y las causas que la prensa atribuye a la decisión de Juan Carlos I, además de determinar si la ruptura del pacto del silencio que los medios adoptaron para consolidar los primeros años de la democracia llega hasta el punto de no valorar positivamente la actuación política de Juan Carlos I durante la Transición opacada por los recientes escándalos.

Tanto por la novedad de un estudio enfocado en el impacto mediático nacional e internacional de la huida de Juan Carlos I en agosto de 2020 como por el novedoso contexto mediático digital que ha conseguido democratizar el acceso

a la información, se considera que el objeto de estudio posee el interés y la novedad para quedar justificado.

1.2. Objetivos, hipótesis y preguntas de investigación

Preguntas de investigación

Este estudio sobre el tratamiento de la huida de Juan Carlos I se plantea inicialmente las siguientes preguntas de investigación:

¿Cómo se aborda el fraude fiscal en las informaciones vertidas por los medios de comunicación a raíz de la marcha del rey Juan Carlos I?

¿Qué imagen proyectan los medios de comunicación del rey emérito?

Objetivos.

Esta investigación se concreta en los objetivos expuestos a continuación:

- - Analizar la cobertura mediática de la huída del Rey Juan Carlos I a Dubai en los diarios *ABC*, *El País*, *The New York Times* y *The Guardian*
- - Averiguar si hay un tratamiento informativo diferente según la línea ideológica del medio analizado y determinar si en el tratamiento deja entrever una editorial monárquica o republicana
- - Determinar qué fuentes se emplearon en las noticias relacionadas con la marcha del Rey Juan Carlos I a Emiratos Árabes
-

Hipótesis

El presente Trabajo de Fin de Grado parte de las siguientes hipótesis, que serán confirmadas o refutadas tras el análisis de los resultados obtenidos en la investigación:

- - La primera hipótesis pronostica que, en el periodo analizado que comprende los primeros días de la marcha del rey Juan Carlos I, los cuatro diarios analizados atribuyen este hecho a las investigaciones por fraude fiscal a las que se estaba sometiendo el rey emérito
- - La segunda hipótesis predice que los cuatro medios estudiados criticaron de forma negativa la huida de Juan Carlos I. Sin embargo, *ABC* y *El País* resaltaron el papel del emérito durante los primeros años de democracia mientras que *The Guardian* y *The New York Times* se limitaron a informar de los escándalos más recientes del emérito

- - La tercera hipótesis pronostica una mayor utilización de fuentes no oficiales (propias, de otros medios...) frente a fuentes oficiales (Casa Real, gobierno...)

1.3. Metodología

La investigación que tiene como fin el desarrollo de este trabajo sigue la metodología de análisis de contenido, ya que a través de ella podemos conocer tanto los mensajes literales como los aspectos que influyen y pueden llegar a condicionarlos.

Krippendorff define el análisis de contenido como “una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto” (1990, p.28).

Además, “es prescriptivo en el sentido de que debe guiar la conceptualización y el diseño de los análisis de contenido prácticos en cualquier circunstancia; es analítico en el sentido de que debe facilitar el examen crítico de los resultados del análisis de contenido efectuado por otros; y es metodológico en el sentido de que debe orientar el desarrollo y perfeccionamiento sistemático de los métodos de análisis de contenido” (Krippendorff, 1990, p.36).

El análisis de contenido se realizará a través de una ficha de análisis que se desarrollará junto con las instrucciones que definirán la codificación de la información y posterior interpretación. Esta ficha de análisis tendrá en consideración una serie de aspectos fundamentales indicados de forma breve en un epígrafe posterior.

1.3.1 Sujetos de análisis

El presente TFG analiza el contenido de prensa de dos medios de comunicación generalistas nacionales con ideologías opuestas, que son *El País* y *ABC*, en sus versiones digitales, incluyendo noticias y artículos de opinión.

Del mismo modo, para poder ofrecer una visión internacional del acontecimiento escogido, también se analizará el contenido de prensa de dos medios de comunicación generalistas extranjeros, *The New York Times* (Estados Unidos) y *The Guardian* (Inglaterra) también en sus versiones digitales teniendo en cuenta tanto noticias como artículos de opinión.

Por tanto, los sujetos de análisis de este estudio son:

- *El País*
- *ABC*.
- *The New York Times*
- *The Guardian*

En cuanto a los periódicos nacionales escogidos, su elección se debe a la gran relevancia social que ambos tienen, a su capacidad de influencia y a sus líneas editoriales contrapuestas.

El País es el periódico de información generalista líder en 2020 con una difusión de 79.622 ejemplares según la Oficina de Justificación de la Difusión (OJD). Su primer número publica en 1976 aunque no es hasta 1996 cuando se estrena en internet y se autodenomina como “un diario global, independiente, de calidad y defensor de la democracia” cuya ideología es progresista pudiéndose enmarcar dentro del centro-izquierda (2010, *El País*).

ABC es el principal diario monárquico de referencia, obteniendo en 2020 una difusión de 57.098 ejemplares atendiendo a los datos ofrecidos por la OJD. Se funda en 1903 y desde 1995 se puede encontrar su versión digital. *ABC* se autodefine como un medio que “ha defendido a la Monarquía como la mejor forma de concordia y convivencia entre los españoles” y su ideología se puede enmarcar dentro del conservadurismo (2002, *ABC*).

Por su parte, los dos diarios extranjeros seleccionados para su análisis en este estudio atienden a su capacidad para crear opinión, a su relevancia y a su pertenencia a países con modelos de Estado opuestos.

The New York Times es el segundo diario más leído de Estados Unidos, terminando 2020 con 6.1 millones de suscriptores digitales. Este periódico se fundó en 1851 y en 1996 inauguró su plataforma de información digital con una inclinación ideológica liberal de centro izquierda. La postura de *The New York Times* con respecto a la Casa Real española es clara: cuestionan la perpetuación de la institución y abogan por un referéndum sobre el modelo de Estado (*The New York Times*, 20 de marzo de 2020).

The Guardian, por su parte, cerró 2020 con 900.000 suscriptores a su contenido online y aunque se fundó en 1821 no fue hasta 1999 cuando se lanzó su plataforma digital. Este diario inglés tiene una línea ideológica de izquierdas y su contenido se acerca al sensacionalismo. *The Guardian* consideraba a la monarquía española “como una de las monarquías modelo de Europa” hasta que “las revelaciones sobre la vida privada de Juan Carlos I y asuntos financieros la han quitado lustre” (*The Guardian*, 3 de agosto de 2020).

1.3.2 Muestra de análisis, método y herramientas

La muestra que abarca este TFG comprende 15 días, que comienzan el 3 de agosto de 2020, fecha en la que el ex rey de España a través de un comunicado publicado por la Casa Real anuncia su decisión de abandonar España como su país de residencia, y termina el 17 de agosto del mismo año, fecha en la que se anuncia oficialmente el nuevo país de residencia del emérito en los Emiratos Árabes Unidos.

El espacio de tiempo de estudio se justifica por la cantidad de publicaciones que se van a analizar de cuatro diarios y porque el interés de este trabajo se encuentra en la cobertura informativa de la huida del ex rey de España Juan Carlos I a Dubai. Los criterios de análisis a aplicar son los mismos en todos los diarios, seleccionando todas las noticias y artículos de opinión que aluden a la marcha del rey emérito y a sus posibles causas, entre las que se encuentran las investigaciones por fraude fiscal. Concretamente, el trabajo de campo a desarrollar abarca 89 piezas periodísticas recogidas de los dos periódicos seleccionados, 6 de *The Guardian*, 5 de *The New York Times*, 40 de *El País* y 38 de *ABC*.

La muestra se obtiene de la hemeroteca digital de los cuatro diarios, sin diferenciar si las noticias y artículos de opinión han sido publicados en papel o no. La interpretación del contenido tendrá en cuenta los protagonistas, los temas y las fuentes a las que hacen referencia las publicaciones. Para llevarlo a cabo, el estudio se centrará en el análisis de las informaciones que incluyan los términos “Juan Carlos I”, “huida, marcha o exilio” y “fraude fiscal”.

La importancia del análisis de las fuentes utilizadas la explica Casals:

“Las fuentes para el periodista no deben ser únicamente las que emanan desde el poder. Toda la sociedad debe tener voz y representación en toda la actividad periodística. El periodismo como actividad deberá instaurar el principio de equilibrio en la representación de sus fuentes. La aspiración de independencia se refleja en el tratamiento de las fuentes” (2005, p. 379).

El instrumento de análisis seleccionado para llevar a cabo este estudio es una ficha de codificación de elaboración propia, cuyos resultados se verán interpretados y reflejados posteriormente en el apartado de conclusiones. Las normas de interpretación de la ficha de codificación que se muestra a continuación se encuentran en el anexo de este trabajo.

Tabla 1. Ficha de análisis

1. Datos generales identificativos	Titular	
	Medio de comunicación	
	Día de publicación	
2. Formato	Solo texto	
	Texto y fotografía	
3. Género periodístico	Informativo	

	Opinión	
4. Subgénero periodístico	Noticia	
	Reportaje	
	Artículo de opinión	
	Editorial	
	Otro	
5. Firma	Redactor	
	Enviado especial	
	Corresponsal	
	Agencia	
	Otro	
6. Contenido del titular	Asunto	
	Protagonista	
7. Contenido del cuerpo	Asunto	
	Protagonista	
	La huida se atribuye al fraude fiscal	
	Crítica hacia la huida de Juan Carlos I	
	Se pone en valor el papel de Juan Carlos I durante la Transición	
8. Fuentes	Casa Real	
	Gobierno	
	Partidos Políticos	
	Exclusiva del medio	
	Agencia de noticias	
	Tribunales de justicia	
	Otro medio	

	Otro	
--	------	--

Fuente: elaboración propia

2. MARCO TEÓRICO

2.1 El deterioro de la imagen de Juan Carlos I

Juan Carlos de Borbón irrumpe en el panorama político y social español con la vuelta de la democracia el 22 de noviembre de 1975. Es en este momento cuando, ante las Cortes, el reciente monarca afirma que pretendía ser “el Rey de todos los españoles”. (ABC, 27 de mayo de 2019).

Tan solo un año y medio desde su proclamación los españoles acudieron a votar en las que fueron las primeras elecciones de la recién estrenada democracia el 15 de junio de 1977. La democracia era ya una realidad en España, avalada por una Constitución promovida por Juan Carlos I, que la ratificó en 1978 tras la celebración de un referéndum en el país. “Se trata de una Constitución que ha transformado la cultura política española haciéndola pasar del monismo al pluralismo” (Torres del Moral, 2018).

Juan Carlos I reafirmó su figura como garante de la democracia cuando se opuso al golpe de Estado castrense del 23 de febrero de 1981. Este hecho dio lugar al 'juancarlismo', que aunó las fuerzas de republicanos e izquierdistas al nuevo rey. “Se era más juancarlista que monárquico, fenómeno sociológico que tenía una doble lectura: la monarquía se benefició de él, pero consistía en un prestigio personal más que de la Institución” (Torres del Moral, 2018).

La imagen de Juan Carlos I empieza a verse afectada negativamente en diciembre del 2011 cuando su yerno, miembro de la Casa Real y duque de Palma, Iñaki Urdangarín, fue imputado por corrupción, aunque no fue el único episodio que provocó el deterioro de la imagen de Juan Carlos I. El diario ABC señala tres situaciones que resultaron ser clave para que el ex monarca decidiera abdicar finalmente: la aparición mediática de Corinna zu Sayn Wittgenstein, varias operaciones quirúrgicas y la implicación de la Casa Real en el caso Nóos.(ABC, 2 de junio de 2015).

- El 29 de diciembre de 2011 el juez José Castro imputó a Iñaki Urdangarín por presuntos delitos de evasión de impuestos, fraude fiscal, prevaricación, falsedad documental y malversación de caudales públicos dentro del Caso Nóos. La Casa Real ya había apartado a Urdangarín de la agenda oficial el 11 de diciembre del mismo año como consecuencia de la investigación y el 7 de enero de 2014 la infanta Cristina fue imputada dentro de la misma operación por su supuesta participación en delitos fiscales y blanqueo de capitales, aunque el 17 de febrero de 2017 fue absuelta. (La Vanguardia, 17 de febrero de 2017).

- El 14 de abril de 2012 Juan Carlos I fue operado de urgencia tras un rápido traslado desde Botswana, donde ni siquiera el gobierno sabía que estaba, tras sufrir una caída y fracturarse la cadera. España vivía en aquellos años las peores consecuencias de la crisis económica de 2008, por lo que Juan Carlos I se vio obligado a pedir disculpas a los españoles con su ya famosa frase: "lo siento, me he equivocado, no volverá a ocurrir" (*ABC*, 2 de junio de 2015).
- Dentro del marco del Caso Nóos, en febrero de 2013 se conoce la "relación de amistad" entre Juan Carlos I y Corinna zu Sayn-Wittgenstein, aristócrata alemana que compartió negocios y gestiones con Iñaki Urdangarin, de las que Juan Carlos I tenía conocimiento según los correos electrónicos remitidos al juez Castro. (*El País*, 16 de octubre de 2013).

La abdicación de Juan Carlos I se hizo efectiva el 19 de junio de 2014 alegando la necesidad de un cambio generacional, pero no fueron pocas las críticas que surgieron a raíz del anuncio. "La abdicación hubiera sido más acertada hace tres o cuatro años, cuando el escándalo de Urdangarin todavía no había contaminado a la Corona española" (Montijano Centeno, 2019).

Pero el cambio de rey buscaba un lavado de imagen integral, no solo del propio Juan Carlos I, sino de la Casa Real al completo. "Devolver la estabilidad a la monarquía, erradicar la imagen negativa de la Corona y recuperar la confianza ciudadana en la institución fueron los elementos que más expectación pública causaron" (Veloz, 2019).

El 2 de junio de 2019 Juan Carlos I dejó de realizar finalmente cualquier actividad institucional y abandonó la vida pública, aunque durante esos cinco años desde que abdicó el papel que jugaba el emérito ya estaba relegado a un segundo plano. (*La Razón*, 27 de mayo de 2019).

Bajo la consigna que el rey Felipe VI ya destacó en su discurso de proclamación ante las Cortes Generales en 2014 de que "la Corona debe [...] preservar su prestigio y observar una conducta íntegra, honesta y transparente", el presente monarca anunció el 16 de marzo de 2020 "su decisión de renunciar a la herencia que personalmente le pudiera corresponder". Además, Felipe VI también retiró la asignación monetaria que los Presupuestos del Estado dedicaban a Juan Carlos I (*El País*, 16 de marzo de 2020).

En todo caso, el deterioro de la imagen pública de Juan Carlos I no se produjo de forma apresurada ni precipitada. El comunicado de la Casa Real el 16 de marzo de 2020 reconocía implícitamente actuaciones no ejemplares del ex monarca. "Fue la puntilla para un personaje cada vez más devaluado, y que llevaba tiempo convirtiéndose en un pesado lastre para su heredero que convive con los niveles de adhesión a la institución más bajos de nuestra historia", explica Diego Díaz para *El Salto* (*El Salto*, 16 de marzo de 2020).

2.1.1 Las investigaciones de la Fiscalía a Juan Carlos I

El origen de las investigaciones al emérito se fecha en el 2018, cuando la Fiscalía Anticorrupción investigaba al comisario José Manuel Villarejo en la denominada “operación Tándem”, coordinada por el Juzgado Central de Instrucción 6 de la Audiencia Nacional por presuntos delitos de blanqueo y organización criminal (*El Confidencial*, 27 de julio de 2018).

En el marco de esta operación, los investigadores descubrieron entre las propiedades incautadas a Villarejo diversos audios de conversaciones con Corinna zu Sayn-Wittgenstein, amante del emérito, y el expresidente de Telefónica, Juan Villalonga, entre los años 2015 y 2016 que sacaban a la luz comentarios sobre supuestos negocios del emérito en Suiza que también hacían referencia a Álvaro Orleans de Borbón. (*El Confidencial*, 24 de diciembre de 2020).

Los audios de Villarejo que descubrió la Fiscalía hablaban del supuesto cobro de cien millones de dólares en comisiones por parte del emérito en una cuenta bancaria suiza correspondientes al proyecto del AVE a La Meca, aunque la Audiencia Nacional cerró provisionalmente las investigaciones en septiembre de 2019 ya que las pesquisas no pudieron determinar la veracidad de la versión de Corinna zu Sayn-Wittgenstein. (*La Razón*, 24 de diciembre de 2020).

Estas investigaciones trascendieron a la esfera pública en marzo de 2020, cuando el diario *Tribune de Geneve* publicó la investigación que había iniciado la Fiscalía suiza sobre la existencia de una cuenta bancaria con cien millones de dólares depositados en 2008 por un ex rey saudí a nombre de una empresa panameña. Las investigaciones suizas indicaban, así mismo, que la cantidad restante de la cuenta había sido transferida a la “amiga especial” del emérito en 2012. (*BBC*, 9 de junio de 2020).

Pero las cuentas del emérito ya habían sido cuestionadas en febrero de 2020 por el diario británico *The Telegraph* cuando publicó una información en la que sostenía que había pruebas documentales del cobro de una comisión de 50 millones de euros por Álvaro de Orleans-Borbón, primo y confidente del emérito por la venta de una entidad española a Barclays, aunque esta noticia fue pasada por alto por la prensa española (*El Plural*, 17 de febrero de 2020).

A mediados de marzo de 2020, de nuevo *The Telegraph* volvió a verter informaciones sobre las presuntas “cuentas b” del emérito y, en esta ocasión, ponía en el foco al rey Felipe VI, a quien acusaba de ser el segundo beneficiario de la cuenta bancaria suiza que albergaba el supuesto pago de la comisión del entonces rey de Arabia Saudí por las obras del AVE a La Meca, lo que obligó a la Casa Real española a emitir un comunicado oficial por el que el Rey se desvinculaba por completo del emérito, como ya hemos visto anteriormente (*El Confidencial*, 15 de marzo de 2020).

La Fiscalía General del Estado anunció el 8 de junio de 2020 la reanudación de las investigaciones al emérito tras encontrar nuevos indicios en relación al cobro de la supuesta comisión del AVE a La Meca. La investigación fue derivada a la

Fiscalía del Tribunal Supremo, que es la encargada de delimitar la relevancia penal de los hechos que ocurren con posterioridad al mes de junio de 2014, cuando el emérito dejó de estar protegido por la inviolabilidad que el artículo 56.3 de la Constitución reconoce al jefe del Estado. (*RTVE*, 8 de junio de 2020).

El 3 de agosto de 2020 Juan Carlos I abandonó España para afincarse en Emiratos Árabes, lugar donde reside desde entonces, aunque en noviembre del 2020 la Fiscalía Anticorrupción comunicó el descubrimiento de una nueva irregularidad en las cuentas del emérito, ya que el empresario mexicano Allen Sanginés-Krause presuntamente sufragó gastos del rey Juan Carlos y otros miembros de la familia real que no fueron declarados a la Agencia Tributaria. (*El Confidencial*, 3 de noviembre de 2020).

Juan Carlos I dio el primer paso hacia su regularización fiscal el 9 de diciembre de 2020, cuando presentó una declaración tributaria voluntaria con un importe de 678.393,72 euros, para sufragar las donaciones superiores a los 800.000 euros que recibió de Allen Sanginés-Krause entre 2016, 2017 y 2018. (*El País*, 9 de diciembre de 2020).

Una tercera línea de investigación fiscal al emérito se unió a las dos citadas anteriormente cuando, el 6 de noviembre de 2020, el Servicio de Prevención de Blanqueo de Capitales (Sepblac) identificó una cantidad oculta de dinero que el emérito tenía en la isla de Jersey. Supuestamente, a través de una asociación financiera 'trust', el emérito movió al menos cinco millones de euros. (*EuropaPress*, 6 de noviembre de 2020).

El 26 de febrero de 2021 el emérito realizó una segunda regularización fiscal de 4.395.901,96 euros para pagar los impuestos correspondientes a los regalos de viajes en jets privados con un valor de cerca de ocho millones de euros costeados a través de la fundación Zagatka que estaba localizada en Liechtenstein y la gestionaba Álvaro Orleans de Borbón. (*El Mundo*, 26 de febrero de 2021).

Los intentos de limpiar la imagen de Juan Carlos I a través de pagos voluntarios a Hacienda no daban sus frutos. Lejos de esto, las regularizaciones se convirtieron en objeto de investigación después de que Hacienda, en coordinación con la Fiscalía, abriera a mediados de mayo de este año una nueva inspección al emérito y le exigiera "todo tipo de información financiera" relativa a los pagos. (*RTVE*, 12 de mayo de 2021).

2.1.2 Huida de Juan Carlos I a Emiratos Árabes

Tras la reapertura de las investigaciones por fraude fiscal, Juan Carlos I comunicó el 3 de agosto de 2020 su decisión de abandonar España a través de un comunicado oficial dirigido a su hijo, el rey Felipe VI. (Casa Real, 3 de agosto de 2020)

“Majestad, querido Felipe:

Con el mismo afán de servicio a España que inspiró mi reinado y ante la repercusión pública que están generando ciertos acontecimientos pasados de mi vida privada [...] te comunico mi meditada decisión de trasladarme, en estos momentos, fuera de España”.

Los medios de comunicación buscaron al artífice de la marcha del emérito y lo terminaron situando principalmente en el gobierno, aunque también destacaron la inmovilidad de Felipe VI. El deterioro de la imagen del que un día fue un jefe de Estado querido por los españoles estaba afectando en gran medida a la imagen de la propia Corona. “La situación insostenible derivada de las informaciones sobre los negocios opacos de Don Juan Carlos han llevado a no dilatar más una decisión esperada” aseguraba Raúl Piña para *El Mundo*. (*El Mundo*, 3 de agosto de 2020).

El emérito no especificó qué país se convertiría en su nuevo lugar de residencia ni por cuánto tiempo estaría fuera de España hasta que el 17 de agosto de 2020 Casa Real emitió un breve comunicado por el cual se explicaba que Juan Carlos I se encontraba en Emiratos Árabes. (*El País*, 17 de agosto de 2020).

“S. M. el Rey Juan Carlos ha indicado a la Casa de Su Majestad el Rey que comunique que el pasado día 3 del presente mes de agosto se trasladó a Emiratos Árabes Unidos (EUA), donde permanece en la actualidad”. (Casa Real, 17 de agosto de 2020).

Hasta entonces, los medios de comunicación especularon con el paradero de Juan Carlos I, que apuntaban que el nuevo lugar de residencia podría estar en Portugal o en República Dominicana. Los medios de comunicación del país vecino, más en concreto la cadena *Televisao Independente (TVI)*, aseguró que Juan Carlos I estaba en Estoril, en Cascais, mientras que el diario *ABC* aseguraba que Juan Carlos había viajado a Oporto, desde donde tomó un avión para Santo Domingo. (*ABC*, 4 de agosto de 2020).

El 7 de agosto de 2020 el diario *ABC* publicó en exclusiva la hoja de ruta que el ex monarca siguió hasta llegar a Emiratos Árabes, que dio comienzo el 3 de agosto en un jet privado en Vigo y finalizó tras cerca de siete horas de vuelo en Abu Dabi, donde se alojó en el Hotel Emirates Palace, que fue blindado con seguridad privada facilitada por su amigo Mohammed bin Zayed Al Nahyan, Príncipe Heredero del Emirato. (*ABC*, 7 de agosto de 2020).

Las informaciones que situaban a Juan Carlos I en Emiratos Árabes fueron confirmadas un día más tarde, el 8 de agosto de 2020, por el diario *Nius*, que publicó en exclusiva una imagen del emérito bajando de un avión en un aeropuerto de Abu Dabi. (*Nius*, 8 de agosto de 2020).

En febrero de 2021, el programa *Viva la Vida* de Telecinco desveló la residencia definitiva del emérito en la isla de Nurai, entre Dubai y Abu Dabi, de 1.050 metros cuadrados construidos y 4.150 de parcela, donde reside hasta la actualidad. (*Telecinco*, 20 de febrero de 2021).

2.2 El cambio de relación entre la monarquía española y la prensa

La relación entre los medios de comunicación españoles y la monarquía se presume, tradicionalmente, complicada. La muerte de Francisco Franco en 1975 puso fin a la dictadura que instauró desde 1939 y con el restablecimiento del sistema democrático también terminaron los años de control y censura sobre los medios de comunicación. Pese a la recuperación de derechos, los temas que envolvían a los miembros de la monarquía española, y más especialmente a Juan Carlos I, se protegían para perpetuar un prestigio avalado por la Transición y por su participación política tras el intento de golpe de Estado del 23 F. “Los medios de comunicación, tanto los que habían sido críticos con el franquismo como los que lo defendían, sellaron un pacto no escrito con la Monarquía [...] a todos les vino bien [...] la figura moderadora del monarca y su capacidad de influencia en sectores sociales muy diversos”. (López y Valera, 2013).

De este modo, los medios de comunicación propiciaron con su pacto de no agresión a la monarquía la creación de una imagen muy determinada de los hechos acontecidos en la Transición en los españoles (Zugasti, 2005).

El clima de inestabilidad política en la reciente restauración de la democracia alejaba las voces críticas, que no se atrevían a polemizar sobre la monarquía, el Ejército o incluso la división territorial de la nación (Ramos, 2012).

Las informaciones relativas a la monarquía eran publicadas por los medios previo consenso con el departamento de prensa de la Casa Real y Juan Carlos I, de manera personal, se dirigía a los españoles en escasas ocasiones, siendo los discursos de Nochebuena en Televisión Española los más extensos y representativos. “Otro tipo de informaciones, de cariz más crítico, no aparecían, o eran condenadas al ostracismo, a medios de comunicación menores, con escasa influencia, o de carácter irreverente y satírico (caso de la revista *El Jueves*)” (López y Valera, 2013).

El incidente más conocido con relación a informaciones críticas sobre la monarquía es el secuestro en julio de 2007 de la revista *El Jueves* tras publicar una caricatura de los entonces príncipes de Asturias manteniendo relaciones sexuales. La censura se produjo por un supuesto delito de injurias a la Corona (Velasco Molpeceres, 2018).

El silencio de la prensa española para proteger a la monarquía no se veía reflejado en los medios de comunicación extranjeros, que se hacían eco de determinados asuntos que atañían a Juan Carlos I y con detalle los publicaban, especialmente en Europa y en Estados Unidos (Ramos, 2012).

El 14 de abril de 2012, cuando Juan Carlos I tuvo que ser ingresado por una rotura en la cadera después de cazar elefantes en Botswana con Corina Larsen, se produce un cambio en la forma de comunicar las noticias relacionadas con el soberano que coincide con el auge de los medios digitales. Las disculpas del rey supusieron un intento por restaurar la imagen de su persona (Herrero y Marfil Medina, 2016) pero el cambio generacional, la mayor apertura informativa y el continuo goteo de informaciones sobre el Caso Nóos que involucraban a varios

miembros de la Casa Real consolidaron la nueva relación entre los medios de comunicación y la monarquía. (Velasco Molpeceres, 2018).

Un año antes del incidente de Botswana, en 2011, los datos del CIS ya dejaban en evidencia que la institución monárquica pasaba por sus horas más bajas hasta entonces. Por primera vez los españoles suspendían a la Casa Real, pero lo más preocupante era que las notas más negativas las ponían los menores de 35 años que, sin haber vivido los primeros años de democracia ni la Transición, consideraban inútil a la institución (Ramos, 2012).

Otros autores marcan el cambio del fin del “silencio crítico” hacia Juan Carlos I con anterioridad, pero aún de forma tibia. De Pablos y Ardévol señalan como punto de inflexión el año 2006, cuando el control sobre las informaciones relativas a la monarquía se hacía más difícil por la aparición de nuevos medios que no seguían el consenso mediático al que habían llegado los medios tradicionales. “Esta nueva situación dificulta el silencio total de noticias, como la de la muerte del oso Mitrofán, abatido por el rey en Rusia, que hace pocos años hubiera pasado totalmente inadvertida” (De Pablos y Ardévol, 2009).

3. ANÁLISIS

En este apartado se presentan los resultados de la investigación realizada tras aplicar la ficha de análisis a las 89 unidades que conforman la muestra, 6 del diario *The Guardian*, 5 de *The New York Times*, 40 de *El País* y 38 del *ABC*. En primer lugar, se exponen los resultados de cada uno de los diarios analizados y seguidamente se presenta una comparativa de datos de los cuatro periódicos.

3.1 Resultados *The Guardian*

El diario inglés *The Guardian* publicó entre el 3 de agosto de 2020 y el 17 de agosto del mismo año un total de 6 noticias en su versión online haciendo referencia a Juan Carlos I, que corresponden a los días 3, 4 (dos publicaciones), 5, 9 y 17.

Los datos obtenidos apuntan que el 100% de las publicaciones de *The Guardian* en su versión *online* van acompañadas de un elemento gráfico complementario (todas ellas son fotografías).

En cuanto al género periodístico al que pertenecen las publicaciones se observa que el 67% pertenece al género informativo, siendo todas ellas noticias (67%). El 33% restante corresponde a publicaciones del género informativo de opinión, siendo un 16.5% artículos de opinión mientras que el otro 16.5% se clasifica dentro del apartado “otro” al no identificarse con ninguno de los subgéneros propuestos en la ficha de análisis.

Tabla 2. Géneros y subgéneros *The Guardian*

3. Género periodístico		4. Subgénero periodístico	
Informativo	67%	Noticia	67%
		Reportaje	•
Opinión	33%	Artículo de opinión	16.5%
		Editorial	•
		Otro	16.5%

Fuente: elaboración propia

La firma de las publicaciones corresponde en un 67% a corresponsales que el medio mantiene destacados en España, un 16.5 % se atribuye a informaciones de agencia y el 16.5% restante pertenece al apartado “otro”.

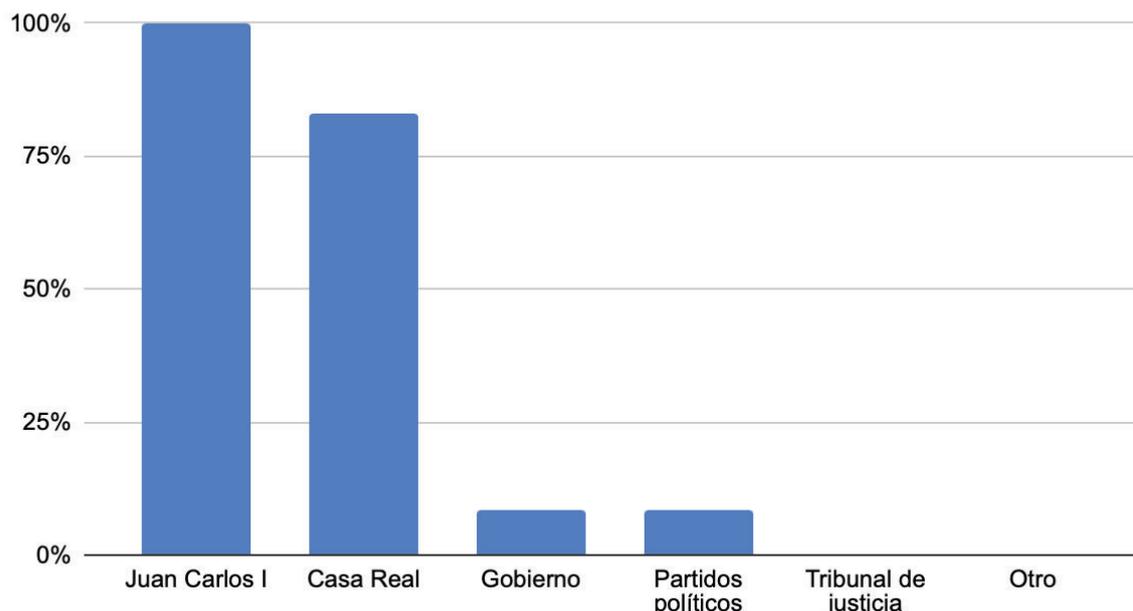
El 83% de las publicaciones hace referencia en su titular a la huida del emérito a Emiratos Árabes. El 17% de los titulares restantes corresponden al apartado “otros”. Además, el 100% de los titulares están protagonizados exclusivamente por Juan Carlos I.

El contenido de los textos está marcado tanto por la huida del ex soberano como por las investigaciones por fraude fiscal a las que está viéndose sometido Juan Carlos I (83%), mientras que el 17% restante corresponde al apartado “otro”.

Tal y como se muestra en el gráfico, el 100% de las publicaciones comparte a la figura del ex rey español como protagonista principal del contenido del texto, un 83% incluyen a figuras de la Casa Real como coprotagonistas, un 8.5% también incluyen a miembros del Gobierno (Pedro Sánchez) y el 8.5% restante también incluyen a partidos políticos.

Gráfico 1.

Protagonista del cuerpo en los textos de The Guardian



Fuente: elaboración propia

Las investigaciones por fraude fiscal que el Tribunal Supremo está llevando a cabo en las actuaciones de Juan Carlos I resultan ser el motivo principal que *The Guardian* atribuye a la huida del emérito (83%) mientras que tan solo el 17% de las publicaciones no relacionan estos sucesos.

La huida del emérito a Emiratos Árabes se critica de forma negativa en un 50% de las ocasiones, mientras que el otro 50% de las publicaciones no emite juicios de valor al respecto, pero en ningún caso se alaba la decisión de cambio de residencia de Juan Carlos I.

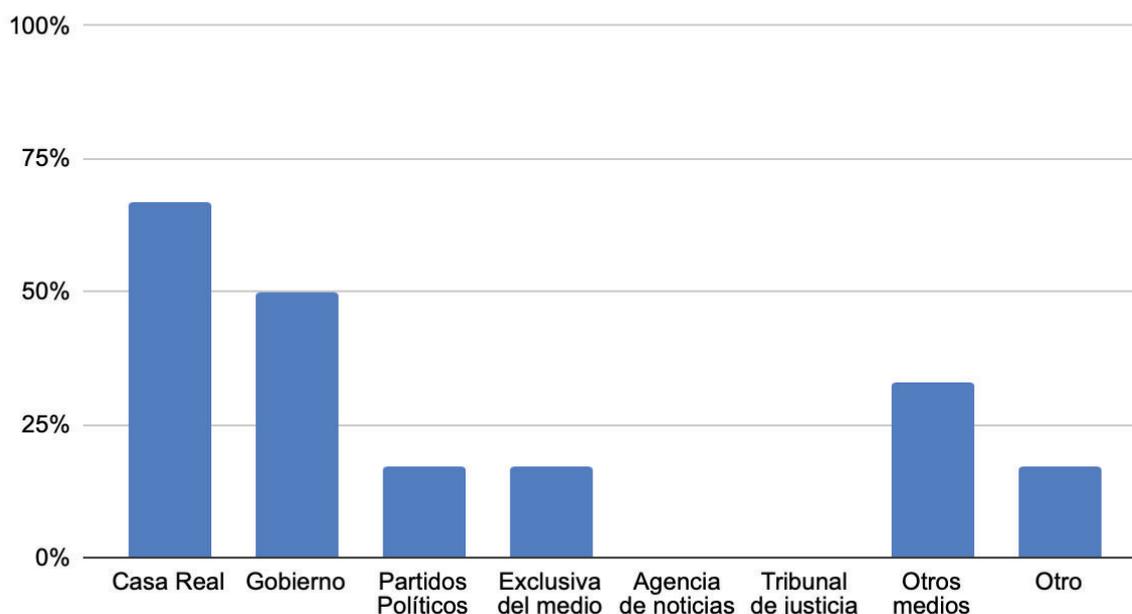
Sin embargo, un 67% de las publicaciones ponen en valor la postura política que el entonces soberano adoptó durante la Transición y los primeros años de democracia, mientras que el 33% restante asumió que los acontecimientos recientes quitan crédito a las anteriores.

Las principales fuentes utilizadas por el diario para obtener, elaborar y justificar la información son principalmente los comunicados oficiales emitidos por la Casa Real (67%), un 50% incluye declaraciones del Gobierno de España, un 17% recoge comunicados de partidos políticos, un 17% corresponde a informaciones de agencias, otro 17% corresponde a fuentes del propio medio, un 33% incluye informaciones de otros medios y finalmente un 17% corresponde al apartado "otro", entre las que se encuentran declaraciones de expertos, de otros personajes implicados que no se pueden encuadrar dentro de ningún apartado

recogido por la ficha de análisis o la propia opinión del periodista cuando se trata de artículos de opinión.

Gráfico 2.

Fuentes empleadas por The Guardian



Fuente: elaboración propia

3.2 Resultados *The New York Times*

La muestra total de publicaciones en el caso de *The New York Times* es de 5 durante el mismo periodo de tiempo (desde el 3 de agosto de 2020 hasta el 17 de agosto del mismo año). En este caso, las informaciones se publican los días 3, 5, 11, 13 y 17.

Los resultados muestran que todas las publicaciones (100%) que lanza *The New York Times* en su versión digital van acompañadas de un elemento fotográfico complementario al texto.

En relación al género periodístico en el que se pueden encuadrar las informaciones se evidencia que el 60% pertenecen al género informativo, siendo todas ellas noticias informativas (100%). El 40% restante son publicaciones pertenecientes al género de opinión, donde todas ellas (100%) se clasifican dentro del subgénero periodístico de artículo de opinión.

El 60% de las informaciones aparecen firmadas por corresponsales que *The New York Times* tiene en España, mientras que el 40% restante pertenecen al

apartado “otro” por no poder identificarse con ninguna de las firmas propuestas en la ficha de análisis.

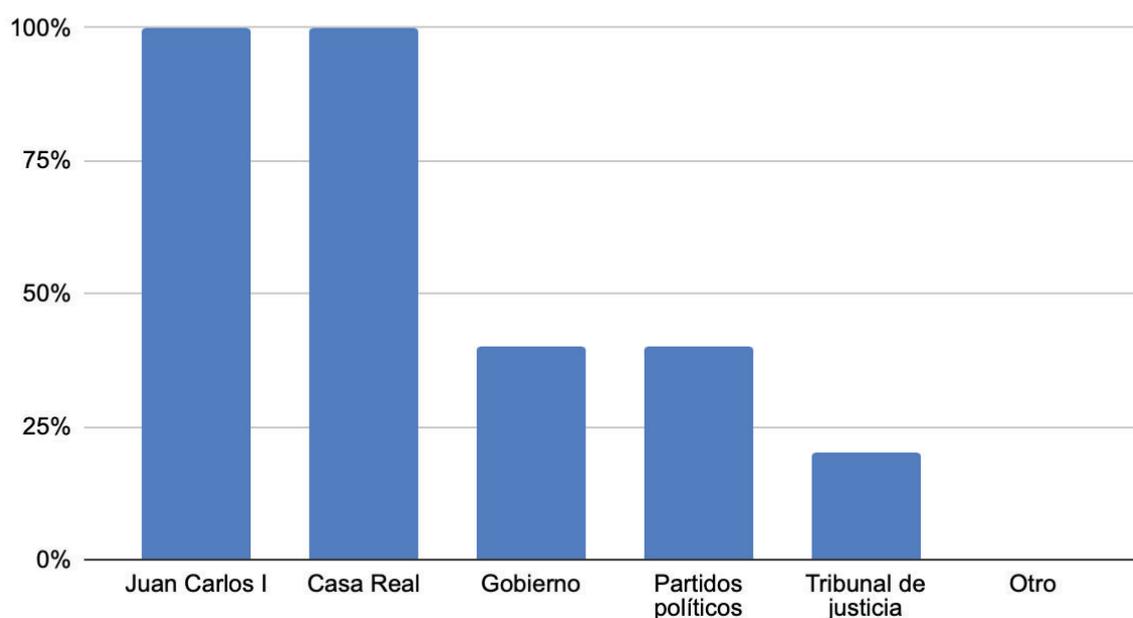
El asunto que ocupa los titulares de las informaciones que divulga *The New York Times* es mayoritariamente (60%) la huida de Juan Carlos I a Emiratos Árabes. Además, un 20% de estas publicaciones que destacan la huida del ex rey también aluden a las investigaciones por fraude fiscal a las que se enfrenta el emérito. El 40% de las publicaciones restantes pertenecen al apartado “otro” y coinciden con las piezas de opinión. Todas las publicaciones (100%) tienen en común que su titular está protagonizado por Juan Carlos I.

En cuanto al asunto del texto se observa que todas las publicaciones (100%) giran en torno al acontecimiento de la huida de Juan Carlos I de España y que, al mismo tiempo, se hace referencia a las investigaciones por fraude fiscal en las que está inmerso.

En el siguiente gráfico se puede observar que todas las publicaciones (100%) coinciden al situar como protagonista principal al emérito y también todas (100%) incluyen informaciones que afectan a otros miembros de la Casa Real. El Gobierno y los partidos políticos se postulan como coprotagonistas en el 40% de las publicaciones, mientras que el tribunal de justicia aparece en un 20% de las informaciones.

Gráfico 3.

Protagonista del cuerpo en los textos de The New York Times



Fuente: elaboración propia

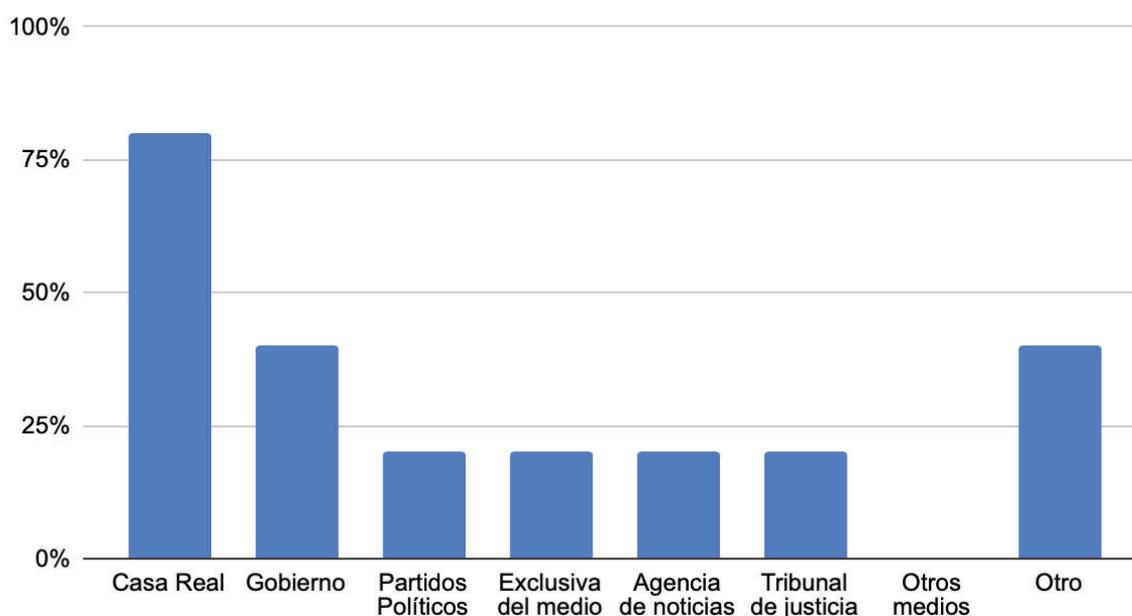
Las investigaciones por fraude fiscal que el Tribunal Supremo está llevando a cabo en las actuaciones del emérito son el motivo principal que *The New York Times* atribuye a la huida del ex rey (100%).

De hecho, la crítica que el diario neoyorquino hace hacia la huida de Juan Carlos I a los Emiratos Árabes es claramente negativa ya que un 80% de las publicaciones así lo consideran. El 20% de las publicaciones restantes no se posiciona en cuanto a este suceso, pero en ningún caso se valora de forma positiva. De forma paralela, tan solo el 20% de las publicaciones pone en valor la postura política que el entonces soberano adoptó durante la Transición y los primeros años de democracia mientras que la mayoría, un 80% no hacen alusión a esta época.

Las principales fuentes utilizadas por el diario para obtener, elaborar y justificar la información son los comunicados oficiales emitidos por la Casa Real (80%), un 40% incluye declaraciones del Gobierno de España, un 20% recoge comunicados de partidos políticos, un 20% corresponde a fuentes del propio medio, otro 20% corresponde a informaciones de agencias, los tribunales de justicia aparecen como fuente en un 20% de las ocasiones y finalmente un 40% corresponde al apartado “otro”, entre las que se encuentran declaraciones de expertos, de otros personajes implicados que no se pueden encuadrar dentro de ningún apartado recogido por la ficha de análisis o la propia opinión del periodista cuando se trata de artículos de opinión.

Gráfico 4.

Fuentes empleadas por The New York Times



Fuente: elaboración propia

3.3 Resultados *El País*

La muestra total de publicaciones analizadas de *El País* es de 40 desde el 3 de agosto de 2020 hasta el 17 de agosto del mismo año. En este caso, las informaciones analizadas corresponden a cada uno de los días del periodo de tiempo indicado.

Los datos resultantes del análisis destacan que el 95% de las publicaciones que vierte *El País* en su versión digital van acompañadas de un elemento gráfico complementario al texto, de los que el 77.5% son fotografías, el 17.5% son vídeos y el 5% restante son ilustraciones.

En relación al género periodístico en el que se pueden encuadrar las informaciones se evidencia que el 67.5% pertenece al género informativo y el 32.5% restante son publicaciones pertenecientes al género de opinión. Además, el 47.5% de las informaciones son noticias, un 20% son reportajes, un 25% se clasifica dentro del subgénero periodístico de artículo de opinión, un 2.5% corresponde a editoriales y el 5% restante se clasifica dentro del apartado “otro” al no identificarse con ninguno de los subgéneros propuestos en la ficha de análisis.

Tabla 3. Géneros y subgéneros *El País*

3. Género periodístico		4. Subgénero periodístico	
Informativo	67.5%	Noticia	47.5%
		Reportaje	20%
Opinión	32.5%	Artículo de opinión	25%
		Editorial	2.5%
		Otro	•

Fuente: elaboración propia

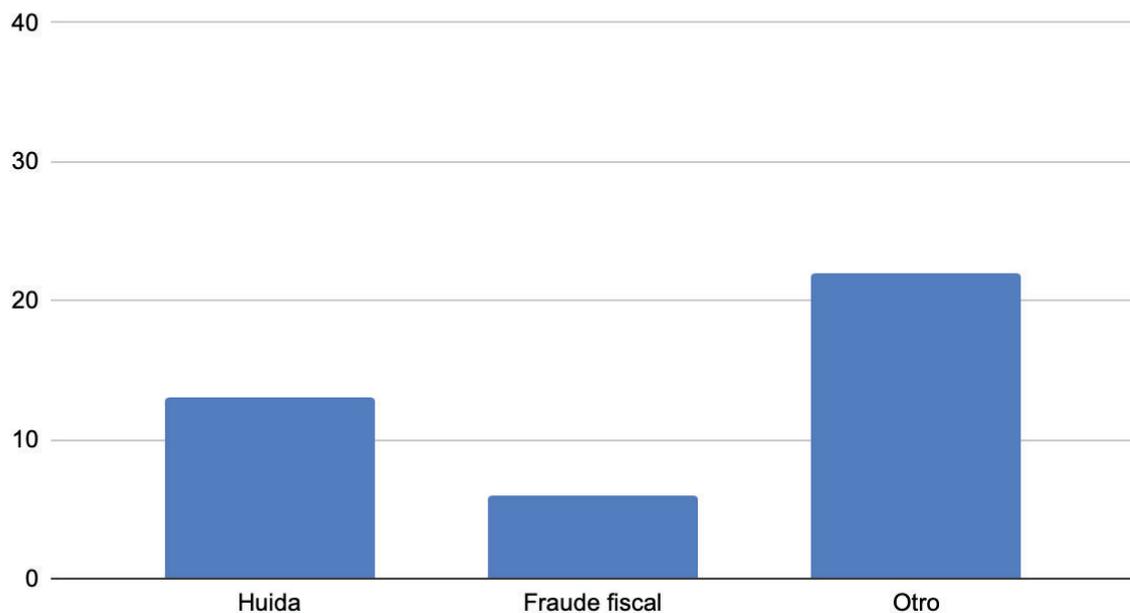
La firma de las publicaciones corresponde en un 70% a redactores del medio, un 5% se atribuye a informaciones de agencia y el 25% restante pertenece al apartado “otro”, que mayoritariamente hace referencia a colaboradores recurrentes de *El País*.

Los titulares de las informaciones de *El País* pertenecen en un 55% al apartado “otro” puesto que no hacen referencia de forma directa a ninguno de los apartados propuestos en la ficha de análisis. Un 32.5% ocupa el asunto de la huida del emérito y un 15% se centra en las investigaciones por fraude fiscal a

las que se está viendo sometido Juan Carlos I, como se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico 5.

Asunto que predomina en los titulares de El País



Fuente: elaboración propia

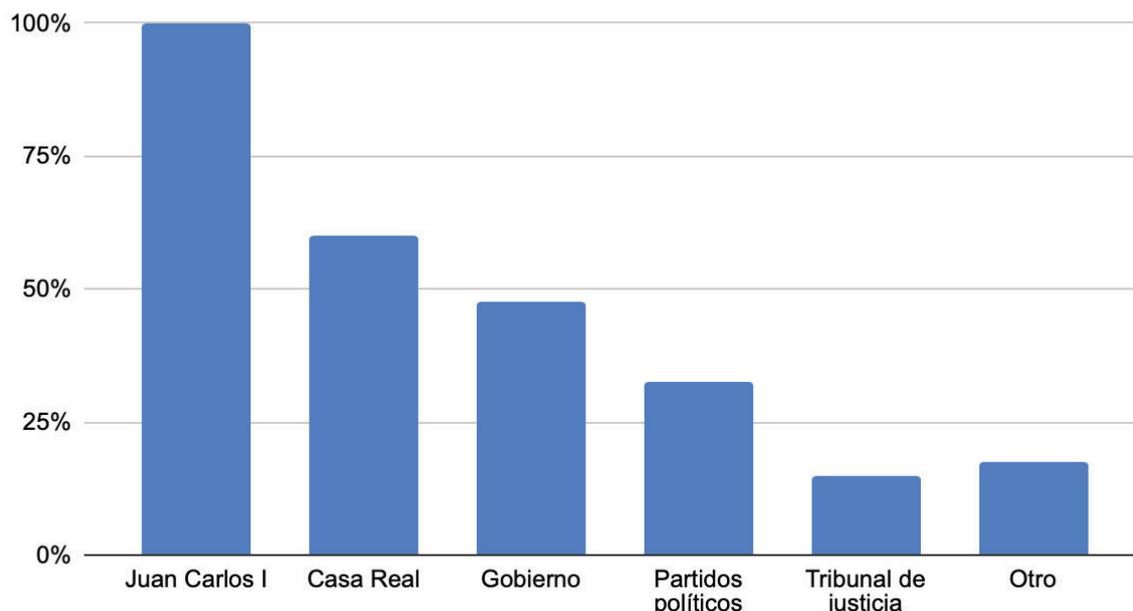
En este sentido, los titulares de *El País* están protagonizados en un 62.5% de las ocasiones por Juan Carlos I, un 27.5% por el Gobierno (ya sea como institución o representado por alguno de sus miembros), un 25% por la Casa Real (ya sea como institución o representado por alguno de sus miembros), un 12.5% por partidos políticos y un 25% pertenece al apartado “otro”.

En cuanto al contenido del texto se observa que la gran mayoría de las publicaciones (80%) giran en torno al asunto de la huida de Juan Carlos I de España y, del mismo modo, en un 80% de las publicaciones se hace referencia a las investigaciones por fraude fiscal en las que está inmerso. Un 32.5% de las informaciones tratan asuntos de distinta índole, por lo que se enmarcan en el apartado “otro”.

Del mismo modo, todas las publicaciones (100%) coinciden al situar como protagonista principal al emérito, un 60% incluye informaciones relacionadas con la Casa Real, un 47.5% alude al Gobierno, un 32.5% trata asuntos relacionados con partidos políticos, un 15% menciona a los tribunales de justicia y un 17.5% pertenece al apartado “otro” por incluir asuntos que no están contemplados en la ficha de análisis.

Gráfico 6.

Protagonista del cuerpo en los textos de El País



Fuente: elaboración propia

Las investigaciones por fraude fiscal que el Tribunal Supremo está llevando a cabo en las actuaciones de Juan Carlos I son el motivo principal que *El País* atribuye al cambio del país de residencia del emérito (60%), mientras que el 40% restante no aclara o especifica cuál podría ser la causa del cambio del país de residencia del ex jefe de Estado.

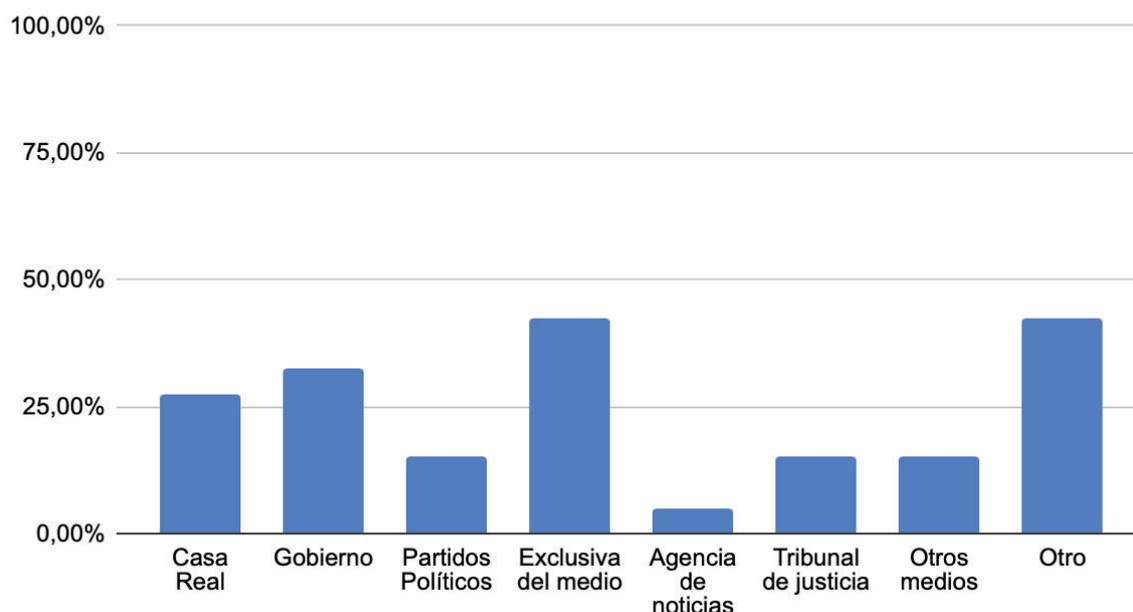
La huida de Juan Carlos ha sido criticada de forma negativa en un 37.5% de los artículos de *El País*, un 15% ha considerado que el cambio de residencia beneficia positivamente a la institución monárquica cuyo peso recae actualmente en la figura de Felipe VI y un 47.5% de los artículos no se posiciona ante el suceso. Al mismo tiempo, un 37.5% pone en valor la figura de Juan Carlos I durante los primeros años de su reinado, mientras que el 62.5% no hace declaraciones al respecto, pero tampoco los critica.

Las principales fuentes utilizadas por el diario para obtener, elaborar y justificar las informaciones son fuentes exclusivas del medio (42.5%), declaraciones del Gobierno de España (32.5%), comunicados oficiales y declaraciones provenientes de la Casa Real (27.5%), declaraciones de partidos políticos (15%) informaciones de agencias (5%), tribunales de justicia (15%), informaciones de otros medios (15%) y un amplio 42.5% de las fuentes corresponden al apartado "otro" entre las que se encuentran declaraciones de expertos, de otros personajes implicados que no se pueden encuadrar dentro de ningún apartado

recogido por la ficha de análisis o la propia opinión del periodista cuando se trata de artículos de opinión.

Gráfico 7.

Fuentes empleadas por El País



Fuente: elaboración propia

3.4 Resultados ABC

La muestra total de publicaciones analizadas de ABC es de 38 desde el 3 de agosto de 2020 hasta el 17 de agosto del mismo año. En este caso, las informaciones analizadas corresponden a todos los días del periodo de tiempo indicado a excepción de los días 11, 15 y 16.

Los datos resultantes del análisis destacan que el 100% de las publicaciones que divulga ABC en su versión digital van acompañadas de un elemento gráfico complementario al texto, de los que el 63.3% son fotografías, el 21% son vídeos, el 10.5% son ilustraciones, el 2.6% son comunicados y el 2.6% restante son infografías.

En relación al género periodístico en el que se pueden encuadrar las informaciones se evidencia que el 60.6% pertenece al género informativo y el 39.4% restante son publicaciones pertenecientes al género de opinión. Además, el 47.4% de las informaciones son noticias, un 10.5% son reportajes, un 36.8% se clasifica dentro del subgénero periodístico de artículo de opinión y el 5.3% restante corresponde a editoriales.

Tabla 4. Géneros y subgéneros ABC

3. Género periodístico		4. Subgénero periodístico	
Informativo	60.6%	Noticia	47.4%
		Reportaje	10.5%
Opinión	39.4%	Artículo de opinión	36.8%
		Editorial	5.3%
		Otro	•

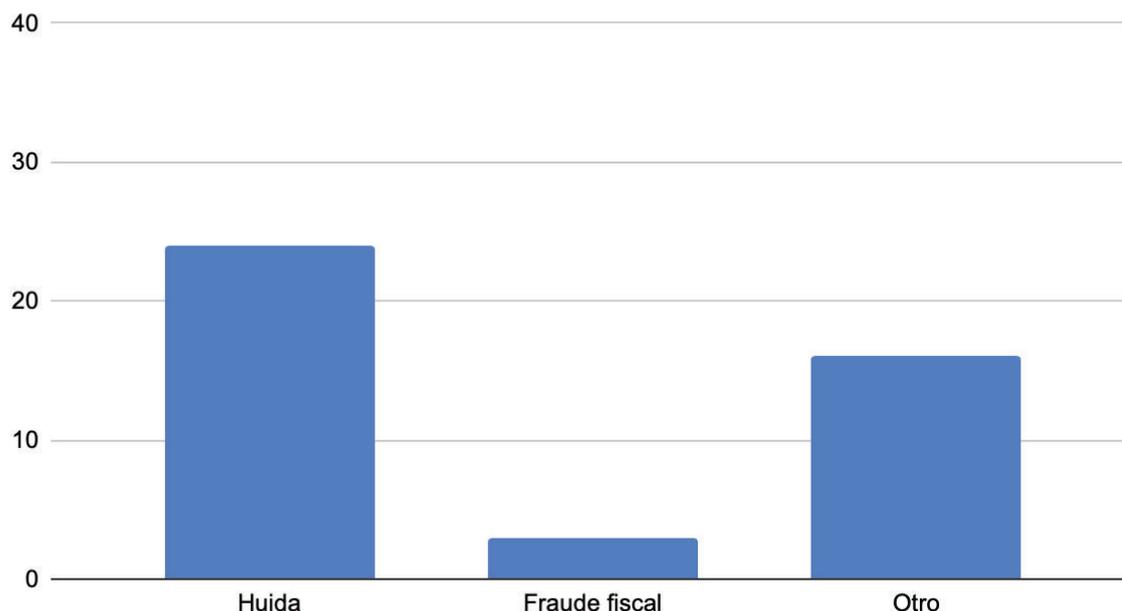
Fuente: elaboración propia

La firma de las publicaciones corresponde en un 50% a redactores del medio, un 2.7% se atribuye a corresponsales que *ABC* mantiene en otros países (Portugal en este caso), un 10.5% son informaciones de agencia y el 36.8% restante pertenece al apartado “otro”, que mayoritariamente hace referencia a colaboradores y columnistas con los que normalmente cuenta el medio.

Los titulares de las informaciones de *ABC* pertenecen en un 63.2% al asunto de la huida del emérito, un 7.9% se centra en las investigaciones por fraude fiscal a las que se está viendo sometido Juan Carlos I y un 42.1% pertenece al apartado “otro” puesto que no hacen referencia de forma directa a ninguno de los apartados propuestos en la ficha de análisis.

Gráfico 8.

Asunto que predomina en los titulares de ABC



Fuente: elaboración propia

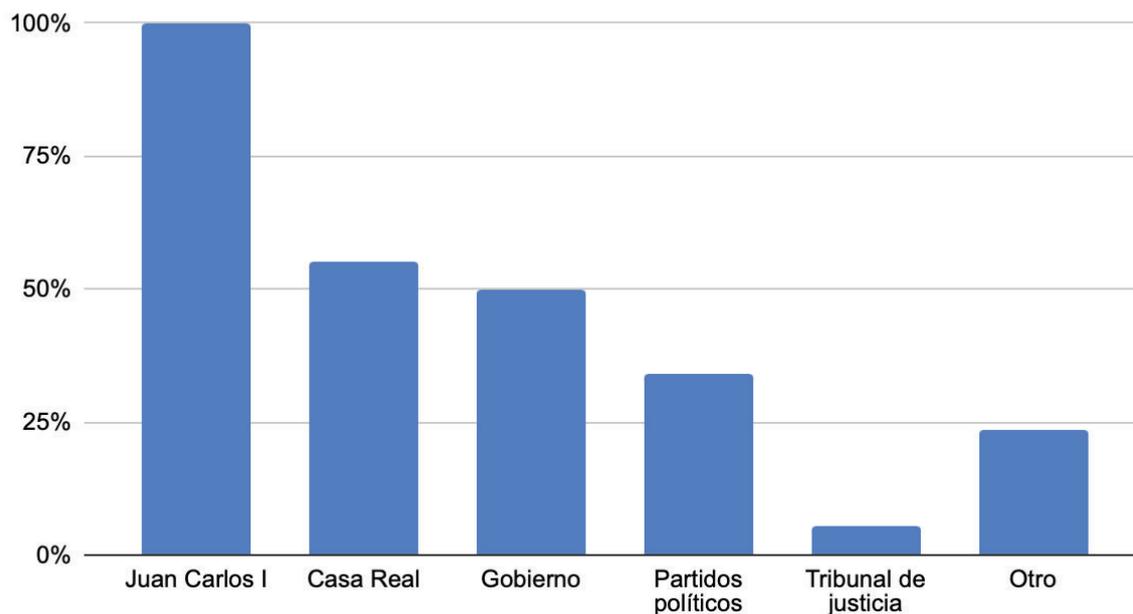
En este sentido, los titulares de *ABC* están protagonizados en un 78.9% de las ocasiones por Juan Carlos I, un 18.4% por el Gobierno (ya sea como institución o representado por alguno de sus miembros), un 7.9% por la Casa Real (ya sea como institución o representado por alguno de sus miembros), un 13.2% por partidos políticos y un 15.8% pertenece al apartado “otro”.

En cuanto al contenido del texto se observa que la gran mayoría de las publicaciones (97.4%) giran en torno al asunto de la huida de Juan Carlos I de España. El 71.1% de las publicaciones se hace referencia a las investigaciones por fraude fiscal en las que está inmerso el emérito y un 10.5% de las informaciones tratan asuntos de distinta índole, por lo que se enmarcan en el apartado “otro”.

Del mismo modo, todas las publicaciones (100%) coinciden al situar como protagonista principal al emérito, un 55.3% incluye informaciones relacionadas con la Casa Real, un 50% alude al Gobierno, un 34.2% trata asuntos relacionados con partidos políticos, un 5.3% menciona a los tribunales de justicia y un 23.7% pertenece al apartado “otro” por incluir asuntos que no están contemplados en la ficha de análisis.

Gráfico 9.

Protagonista del cuerpo en los textos de ABC



Fuente: elaboración propia

El siguiente gráfico muestra que las investigaciones por fraude fiscal que el Tribunal Supremo está llevando a cabo en las actuaciones de Juan Carlos I son el motivo principal que *El País* atribuye al cambio del país de residencia del emérito (73.7%), mientras que el 26.3% restante no aclara o especifica cuál podría ser la causa del cambio del país de residencia del exjefe de Estado.

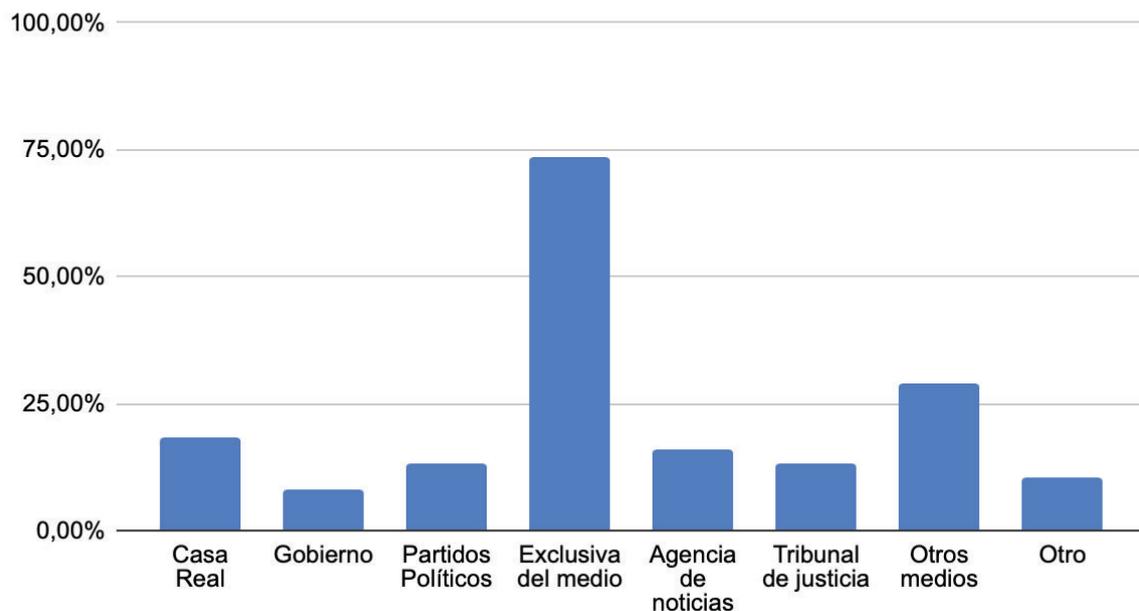
La huida de Juan Carlos ha sido criticada de forma negativa en un 65.8% de los artículos de *ABC*, un 10.5% ha considerado que el cambio de residencia beneficia positivamente a la institución monárquica, cuyo peso recae actualmente en la figura de Felipe VI y un 23.7% de las informaciones no se posiciona ante el suceso. Al mismo tiempo, un 60.5% de los artículos pone en valor la figura de Juan Carlos I durante los primeros años de su reinado, mientras que el 39.5% no hace declaraciones al respecto, pero tampoco los critica.

Las fuentes más utilizadas por el diario para obtener, elaborar y justificar las informaciones son fuentes exclusivas del medio (73.7%), informaciones de otros medios (29%), comunicados oficiales y declaraciones provenientes de la Casa Real (18.4%), informaciones de agencias (15.8%), declaraciones de partidos políticos (13.2%), tribunales de justicia (13.2%), declaraciones del Gobierno de España (7.9%), y un 10.5% de las fuentes corresponden al apartado "otro" entre las que se encuentran declaraciones de expertos, de otros personajes implicados que no se pueden encuadrar dentro de ningún apartado recogido por

la ficha de análisis o la propia opinión del periodista cuando se trata de artículos de opinión.

Gráfico 10.

Fuentes empleadas por ABC



Fuente: elaboración propia

3.5 Comparativa de resultados

Tras realizar una comparación entre los cuatro medios analizados se pueden observar las diferencias que presentan. La primera gran diferencia en el tratamiento informativo del fraude fiscal en la huida de Juan Carlos I a Emiratos Árabes viene determinada por la desproporción en el número de informaciones dedicadas al tema en cada uno de los periódicos. Mientras que los periódicos de habla inglesa (*The Guardian* y *The New York Times*) dedican 6 y 5 publicaciones respectivamente, los diarios españoles (*El País* y *ABC*) publican 40 y 38 publicaciones respectivamente. Esto puede atribuirse a la mayor relevancia política y social que implica la huida del emérito en España, país en el que ostentó la jefatura de Estado durante casi 40 años.

La firma de las publicaciones conforma la segunda gran diferencia entre los diarios, mientras que en los diarios extranjeros firman las publicaciones principalmente corresponsales (67% *The Guardian* y 60% *The New York Times*), en los diarios nacionales las publicaciones aparecen firmadas principalmente por

redactores (70% *El País* y 50% *ABC*). Esta diferencia viene explicada por la localización de los diarios y la localización de la noticia.

La siguiente gran diferencia la encontramos en el asunto que ocupan los titulares de los distintos diarios. *The Guardian* dedica un 83% de sus titulares al asunto de la huida del emérito, *The New York Times* lo hace en un 60% de las ocasiones, *ABC* un 63.25% y *El País* lo hace tan solo en el 32.5% de las ocasiones, dando mayor relevancia a asuntos que pertenecen al apartado “otro” (55%). Esto puede deberse a varios factores, entre los que destacan que los titulares de artículos de opinión y de reportajes tienden a ser literarios y que *El País*, más afín a las ideas del PSOE (partido político que gobierna en la actualidad), prefiere quitar importancia al asunto de la huida ya que el gobierno fue una pieza clave en la decisión del emérito.

Si bien es cierto que todos los diarios relacionan la huida del emérito con las investigaciones que la Fiscalía está llevando a cabo sobre sus actuaciones financieras, no lo hacen en la misma proporción. El más contundente es *The New York Times*, que relaciona los conceptos en todas sus publicaciones (100%), *The Guardian* ubica el fraude fiscal como causa de la huida del emérito en el 83% de las informaciones, *ABC* en el 73.7% y *El País* lo hace en un 60% de los artículos analizados.

Ciertamente, cada diario hacía referencia a estos hechos con nomenclaturas distintas dependiendo de su posición política. De los diarios nacionales, *ABC*, el diario más próximo a los ideales monárquicos, denomina a la huida como “exilio”, “ostracismo” o incluso “marcha forzada” y destaca en diversas ocasiones la libertad del rey para viajar puesto que no estaba en calidad de investigado. *El País*, más próximo a las ideas del actual gobierno que ha apoyado la huida del ex rey, es más laxo en cuanto a la denominación de la huida con expresiones como “la decisión del emérito” o “la marcha” pero es contundente al afirmar la falta de ejemplaridad del emérito.

De los diarios de habla inglesa, *The Guardian*, de ideología izquierdista, aunque perteneciente a un país monárquico, denomina la huida como “exilio” y pone el foco en las investigaciones que califica de “escándalo”. *The New York Times*, de ideología izquierdista y claramente antimonárquico se refiere a la huida, curiosamente como “marcha” o “abandono” aunque se refiere a las investigaciones como “corrupción”.

Otra diferencia a destacar aparece en la crítica a la huida del emérito. *The New York Times*, y el *ABC* coinciden en valorar de forma negativa la huida, aunque en distintas proporciones (80% y 65.8% respectivamente) mientras que *El País* no se posiciona en un 47.5% de las publicaciones. *The Guardian* critica de forma negativa la huida en un 50% de las ocasiones y el otro 50% no se posiciona. En este caso, el diario más aséptico es *El País*, seguido de *The Guardian*, mientras que el *ABC* critica muy negativamente la huida del emérito posiblemente porque la postura del gobierno (contrario a los ideales del *ABC*) apoyó la huida. *The New York Times* critica de forma negativa la huida por motivos distintos a los del *ABC*, y es que considera que Juan Carlos I no debería irse de España mientras está siendo investigado fiscalmente.

Cabe recalcar también las diferencias existentes entre los diarios analizados en cuanto a la puesta en valor del rey emérito durante los primeros años de democracia y Transición española. *ABC* y *The Guardian* destacan positivamente la figura del emérito durante este periodo de tiempo (60.5% y 67% respectivamente) mientras que *El País* y *The New York Times* no hacen alusión, pero tampoco critican la actuación del ex monarca durante este periodo de tiempo (80% y 62.5% respectivamente). Posiblemente esta diferenciación entre los medios de habla inglesa se debe por la pertenencia a países con modelos de Estado distintos, *The Guardian* al monárquico y *The New York Times* al republicano, mientras que los medios nacionales se diferencian ideológicamente.

En cuanto a las fuentes de información los datos de los cuatro diarios vuelven a diferir. Se aprecia una mayoría de fuentes no oficiales en los diarios nacionales, *ABC* y *El País* utilizaron como fuentes principales aquellas exclusivas del propio medio (73.3% y 42.5% respectivamente). El *ABC* presenta un mayor porcentaje posiblemente por su histórica cercanía hacia la monarquía, mientras que los diarios de habla inglesa (*The Guardian* y *The New York Times*) utilizan principalmente fuentes oficiales, más en concreto los comunicados de la Casa Real (67% y 80% respectivamente).

4. CONCLUSIONES

Finalizado el análisis de las 89 piezas que conforman la muestra de análisis sobre el tratamiento informativo del fraude fiscal en la huida de Juan Carlos I a Emiratos Árabes en los diarios *The Guardian*, *The New York Times*, *El País* y *ABC* entre el 3 de agosto de 2020 y el 17 de agosto del mismo año es posible verificar o refutar las hipótesis planteadas.

La primera hipótesis pronosticaba que en el periodo analizado que comprende los primeros días de la marcha del rey Juan Carlos I, los cuatro diarios analizados atribuían este hecho a las investigaciones por fraude fiscal a las que se estaba sometiendo el rey emérito. Tras analizar los diarios, los datos obtenidos permiten afirmar que esta hipótesis ha quedado refutada.

Tanto los diarios de habla inglesa como los diarios nacionales relacionaron durante el periodo de tiempo analizado las investigaciones por fraude fiscal que salieron a la luz el 16 de marzo de 2020 con la huida del emérito el 3 de agosto del mismo año. Al menos un 60% de las publicaciones contemplaban como primera causa de la huida las investigaciones por fraude fiscal, aunque después estuviesen de acuerdo o no con la huida del emérito.

Lo cierto es que, en este punto, incluso el primer comunicado oficial que facilita la Casa Real sobre el cambio del país de residencia del emérito hace referencia de forma indirecta a las investigaciones por fraude fiscal de Juan Carlos I denominándolas como “*ciertos acontecimientos pasados de mi vida privada*”.

La segunda hipótesis predice que los cuatro medios estudiados criticaron de forma negativa la huida de Juan Carlos I. Sin embargo, *ABC* y *El País* resaltaron

el papel de Juan Carlos I durante los primeros años de democracia mientras que *The Guardian* y *The New York Times* se limitaron a informar de los escándalos más recientes del emérito y, tras realizar el análisis, se refuta por completo la hipótesis.

Solo dos de los diarios analizados, *ABC* y *The New York Times* están en desacuerdo con la huida del emérito, aunque claramente con motivaciones distintas. Como se indica en el análisis comparativo, *ABC* cree que Juan Carlos I no debió irse “forzado” del país mientras que *The New York Times* considera que la marcha no es correcta debido a su calidad de investigado. *The Guardian* no da una respuesta clara en cuanto a la crítica de la huida, pero en ningún momento la califica como positiva y *El País* mayoritariamente no se posiciona, aunque tiene el mayor porcentaje en cuanto a crítica positiva.

En cuanto a la puesta en valor de Juan Carlos I durante los primeros años como jefe de Estado en la democracia y Transición, solo dos diarios lo hacen en más del 50% de las publicaciones analizadas, y son el *ABC* y *The Guardian*, los más cercanos a los ideales monárquicos. *El País* y *The New York Times* no mencionan en la mayoría de las informaciones el papel que el emérito desempeñó durante los primeros años de democracia y Transición, pero también es cierto que no la desvalorizan.

La tercera hipótesis pronostica una mayor utilización de fuentes no oficiales (propias, de otros medios...) frente a fuentes oficiales (Casa Real, gobierno...) y, tras analizar los datos, también se refuta.

Si bien es cierto que los diarios nacionales optan por una mayor utilización de fuentes no oficiales, los medios de habla inglesa utilizan mayoritariamente fuentes oficiales. Esto se explica por la cantidad de noticias analizadas, y por las fechas en las que los diarios publican.

Debido a que los diarios nacionales publicaron noticias sobre el emérito prácticamente todos los días y las fuentes institucionales eran escasas, especialmente las de la Casa Real, *ABC* y *El País* se vieron obligados a recurrir a fuentes de distinta índole para actualizar la información relativa al emérito.

Por su parte, los diarios de habla inglesa publicaron pocas noticias y en días clave, cuando tenían fuentes institucionales a las que recurrir, principalmente del Gobierno y de la Casa Real.

Al comenzar el Trabajo de Fin de Grado, se plantearon varias preguntas para la investigación. En primer lugar: ¿Cómo se aborda el fraude fiscal en las informaciones vertidas por los medios de comunicación a raíz de la marcha del rey Juan Carlos I?

Durante el periodo de tiempo analizado, los diarios han tratado el asunto del fraude fiscal como un elemento secundario. Ninguno de los periódicos lo destacan prioritariamente en los titulares de las informaciones ni le dan protagonismo a los tribunales de justicia.

En el cuerpo de los textos, el asunto del fraude fiscal aparece en porcentajes muy altos en todos los diarios, pero no se le da la relevancia que verdaderamente tiene ni se profundiza en él, tratándose de un delito tipificado en el Código Penal. De nuevo, los tribunales de justicia aparecen como protagonistas de los textos en porcentajes muy bajos. Además, ninguno de los periódicos acude a los tribunales de justicia como fuente para elaborar las informaciones en más de un 20%.

En segundo lugar: ¿Qué imagen proyectan los medios de comunicación del rey emérito?

Para esta pregunta no hay una respuesta unánime. Si bien es cierto que todos los diarios han puesto en valor la figura del emérito durante la Transición en mayor o menor porcentaje y que ninguno hace una crítica férrea hacia este periodo de tiempo de jefatura del ex monarca, los diarios presentan imágenes dispares de Juan Carlos I.

El *ABC* defiende fielmente a la monarquía como elemento estabilizador de la democracia y se opone a la denostación de la imagen del ex monarca, mientras que *El País*, aunque apuesta por separar la vida privada del emérito de sus obligaciones institucionales, critica su falta de ejemplaridad y deja una vez más la puerta abierta a un debate entre monarquía y república tras los últimos escándalos de Juan Carlos I.

Para *The Guardian* la imagen del ex monarca cambia por completo tras salir a la luz las investigaciones por fraude fiscal. Considera que los escándalos de los últimos años quitan lustre a su reinado y por su parte, para *The New York Times* la imagen del emérito queda completamente denostada.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Casa Real. (2020). Comunicado de la Casa de S.M. El Rey. Recuperado de: https://www.casareal.es/ES/AreaPrensa/Paginas/area_prensa_comunicados_interior.aspx?data=113

Casa Real. (2020). Comunicado sobre las informaciones referidas a S.M. El Rey Don Juan Carlos I aparecidas en distintos medios de comunicación. Recuperado de: https://www.casareal.es/ES/AreaPrensa/Paginas/area_prensa_comunicados_interior.aspx?data=112

Casals Carro, M. J. (2005). *Periodismo y sentido de la realidad. Teoría y análisis de la narrativa periodística*. Madrid: Editorial Fragua.

Herrero, J. C., & Marfil Medina, J. P. (2016). El perdón como estrategia de restauración de la imagen: el caso del rey Juan Carlos. ZER: Revista De Estudios De Comunicación = *Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 21(40). <https://doi.org/10.1387/zer.16408>

Krippendorff, K. (1990). Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.

López García, G., & Valera Ordaz, L. (2013). La información sobre la Monarquía española en los nuevos medios digitales: Eldiario.es y Vozpopuli. Com. Adcomunica, num. 6, 65-81.

Montijano Centeno, J. (2019). La abdicación del Rey Juan Carlos I. Universidad de Jaén. <https://hdl.handle.net/10953.1/10811>

Pablos Coello, J. M., & Ardévol Abreu, A. (2009). Prensa española y monarquía: el «silencio crítico» se termina. Estudio de caso. Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura, (39), 237-253.

Ramos, F. (2012). Los escándalos de la Corona española en la prensa digital y el futuro de la Monarquía. De la amnesia y el silencio cómplice al tratamiento exhaustivo de los medios. Razón y Palabra, (79), . <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199524411069>

Torres del Moral, A. (2018). Cuarenta y tres años de Monarquía parlamentaria (Balance). Revista De Derecho Político, 1(101), 33–64.

Velasco Monpeceres, A. M. (2018). Monarquía y medios de comunicación: de la Transición a Corinna zu Sayn- Wittgenstein. Observatorio (OBS*) Journal, págs. 122-137

DOI: <https://doi.org/10.15847/obsOBS12320181203>

Prieto Robles, Sara (2021). Análisis del tratamiento informativo del fraude fiscal en la huida de Juan Carlos I a Dubai. Trabajo fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid

Veloz, N. P. (2019). Juan Carlos I y el continente americano: análisis de la imagen pública del rey y la institución monárquica (1975-2014). Universidad Carlos III de Madrid.

Zugasti, R. La legitimidad franquista de la Monarquía de Juan Carlos I: un ejercicio de amnesia periodística durante la transición española. *Comunicación y sociedad*. 2005, vol.XVIII, núm.2, p.141-168.

Ónega, F. (2015). Juan Carlos I. El hombre que pudo reinar. Villatuerta (Navarra): Plaza Janés

6. WEBGRAFÍA

Martínez-Fornés, A. (2 de junio de 2015). Las razones que llevaron al Rey a abdicar. *ABC*. Disponible en: <https://www.abc.es/casa-del-rey/20150602/abci-razones-abdicacion-201506011054.html>

Pi, J. (17 de febrero de 2017). El final del periplo judicial para la infanta Cristina. *La Vanguardia*. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20170217/4276982164/infanta-cristina-caso-noos.html>

Manresa, A. (16 de octubre de 2013). El juez rechaza llamar a declarar a Zu Sayn-Wittgenstein en el 'caso Nóos'. *El País*. Disponible en: https://elpais.com/politica/2013/10/16/actualidad/1381919815_590091.html

González, M. (16 de marzo de 2020). El Rey renuncia a la herencia de su padre y le retira su asignación por sus supuestas cuentas en Suiza. *El País*. Disponible en: <https://elpais.com/espana/2020-03-15/el-rey-renuncia-a-la-herencia-de-su-padre-y-le-retira-su-asignacion.html>

Díaz, D. (16 de marzo de 2020). Adiós, papá: Felipe I aparta a su padre para proteger su reinado. *El Salto*. Disponible en: <https://www.elsaltodiario.com/monarquia/felipe-vi-aparta-a-su-padre-para-proteger-su-reinado>

R. Ballesteros, R. (26 de julio de 2018). Anticorrupción investiga operaciones del rey Juan Carlos y Corinna tras los audios. *El Confidencial*. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/espana/2018-07-26/anticorrupcion-investiga-operaciones-del-rey-juan-carlos-y-corinna-tras-los-audios_1598114/

Parera, B. (24 de diciembre de 2020). El año más oscuro de Juan Carlos I: cinco investigaciones y un destierro. *El Confidencial*. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/espana/2020-12-24/ano-oscuro-rey-juan-carlos-cinco-investigaciones-destierro_2880808/

Prieto Robles, Sara (2021). Análisis del tratamiento informativo del fraude fiscal en la huida de Juan Carlos I a Dubai. Trabajo fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid

Calleja, T. (24 de diciembre de 2020). La Fiscalía no vio pruebas de que el Rey Emérito cobrase una comisión por el AVE. *La Razón*. Disponible en: <https://www.larazon.es/espana/20201224/figzn4wjndurhiauwdvetvary.html>

Olmo, J. M. (15 de marzo de 2020). Felipe VI figuró como beneficiario de una cuenta en Suiza para toda la familia real. *El Confidencial*. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/espana/2020-03-15/felipe-vi-figuro-como-beneficiario-de-una-offshore-con-fondos-para-toda-la-familia-real_2498759/

Olmo, J. M., & Gabilondo, P., & Perera, B. (3 de noviembre de 2020). El millonario mexicano Sanginés-Krause pagó decenas de gastos de Juan Carlos I. *El Confidencial*. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/espana/2020-11-03/millonario-mexicano-sangines-krause-pago-decenas-de-gastos-de-juan-carlos-i_2817935/

Gálvez, J. J. (9 de diciembre de 2020). Juan Carlos I paga 678.393 euros a Hacienda para evitar una causa judicial. *El País*. Disponible en: <https://elpais.com/espana/2020-12-09/el-rey-emerito-abona-una-deuda-con-hacienda-de-680000-euros-para-evitar-una-causa-judicial.html>

Martialay, A. (26 de febrero de 2021). El Rey Juan Carlos paga 4,4 millones a Hacienda con préstamos de amigos. *El Mundo*. Disponible en: <https://www.elmundo.es/espana/2021/02/26/6038d5c8fdddffb7608b4647.html>

Piña, R. (3 de agosto de 2020). Juan Carlos I comunica a Felipe VI su decisión de irse de España. *El Mundo*. Disponible en: <https://www.elmundo.es/espana/2020/08/03/5f26ec90fc6c832f068b45a3.html>

González, M. (17 de agosto de 2020). La Zarzuela desvela tras 15 días que el rey emérito está en los Emiratos Árabes Unidos. *El País*. Disponible en: <https://elpais.com/espana/2020-08-17/la-casa-real-confirma-que-juan-carlos-i-se-tralado-el-pasado-dia-3-a-emiratos-arabes-unidos.html>

S. E. (4 de agosto de 2020). Don Juan Carlos ya está en República Dominicana. *ABC*. Disponible en: https://www.abc.es/espana/casa-real/abci-juan-carlos-si-exilio-nueva-zelanda-202008040230_noticia.html

Vidal, P. (7 de agosto de 2020). El primer viaje del Rey Juan Carlos fue el lunes de Vigo a Abu Dabi. *ABC*. Disponible en: https://www.abc.es/espana/casa-real/abci-primer-viaje-juan-carlos-lunes-vigo-dabi-202008070630_noticia.html

La Fiscalía del Supremo investigará si el rey Juan Carlos cobró comisiones por la obra del AVE a la Meca. (8 de junio de 2020). *RTVE.es*. Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20200608/fiscalia-del-supremo-investigara-rey-emerito-ave-meca/2016043.shtml>

Los momentos clave del reinado de Juan Carlos I. (27 de mayo de 2019). *ABC*. Disponible en:

Prieto Robles, Sara (2021). Análisis del tratamiento informativo del fraude fiscal en la huida de Juan Carlos I a Dubai. Trabajo fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid

https://www.abc.es/espana/casa-real/abci-momentos-clave-reinado-juan-carlos-201905271932_noticia.html

Juan Carlos I ha protagonizado 119 actos oficiales, desde su abdicación. (27 de mayo de 2019). *La Razón*. Disponible en: <https://www.larazon.es/espana/juan-carlos-i-ha-protagonizado-119-actos-oficiales-desde-su-abdicacion-FH23538296/>

El 'testaferro' de Juan Carlos I cobró una comisión de 50 millones. (17 de febrero de 2020). *El Plural*. Disponible en: https://www.elplural.com/sociedad/testaferro-juan-carlos-cobro-comision-50-millones_233443102

Juan Carlos I: 3 claves para entender la investigación abierta contra el rey emérito de España Juan Carlos I. (9 de junio de 2020). *BBC*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52981814>

Antiblanqueo alerta a la Fiscalía de una fortuna oculta del Rey emérito en la isla de Jersey. (6 de noviembre de 2020). *Europa Press*. Disponible en: <https://www.europapress.es/nacional/noticia-antiblanqueo-alerta-fiscalia-fortuna-oculta-rey-emerito-isla-jersey-20201106212430.html>

Hacienda abre una investigación fiscal al rey emérito sobre sus regularizaciones. (12 de mayo de 2021). *RTVE.es*. Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20210512/hacienda-abre-investigacion-fiscal-rey-emerito-sobre-regularizaciones/2089689.shtml>

Exclusiva NIUS: la imagen del rey emérito a su llegada a Abu Dabi. (8 de agosto de 2020). *NIUS*. Disponible en: https://www.niusdiario.es/nacional/casa-real/exclusiva-nius-foto-llegada-rey-emerito-juan-carlos-aeropuerto-abu-dabi-emiratos-arabes-unidos_18_2990670271.html

Exclusiva mundial| Primeras imágenes del interior de la casa del rey emérito en Abu Dabi. (20 de febrero de 2021). *Telecinco.es*. Disponible en: https://www.telecinco.es/vivalavida/casa-juan-carlos-rey-emerito-abu-dabi_18_3094620084.html

Archivo *The Guardian*. Disponible en: <https://www.theguardian.com/international>

Archivo *The New York Times* Juan Carlos I. Disponible en: <https://www.nytimes.com/topic/person/king-of-spain-juan-carlos-i>

Archivo *El País* Juan Carlos I. Disponible en: <https://elpais.com/noticias/juan-carlos-i/>

Archivo *ABC* Juan Carlos I. Disponible en: <https://www.abc.es/espana/casa-real/juan-carlos-i-de-espana/>

7. ANEXOS

7.1 Codebook

Las normas de codificación de la ficha de análisis son:

I. Datos generales:

1.- Datos generales identificativos:

-Titular: título de la información a analizar

- Medio de comunicación:

The Guardian

The New York Times

El País

ABC

-Día de publicación: día, mes y año

II. Aspectos formales:

2.- Formato: marcar con una “x” la opción seleccionada

Solo texto

Texto y fotografía

3.- Género periodístico: marcar con una “x” la opción seleccionada

Informativo

Opinión

4.- Subgénero periodístico: marcar con una “x” la opción seleccionada

Noticia

Reportaje

Artículo de opinión

Otro

5.- Firma: marcar con una “x” la opción seleccionada

Redactor

Enviado especial

Corresponsal

Agencia

Otro

III. Contenido

6.- Contenido del titular: marcar con una “x” la opción seleccionada (se pueden marcar varias opciones)

6. Contenido del titular	Asunto	Huida
		Fraude fiscal
		Otro
	Protagonista	Juan Carlos I
		Casa Real
		Gobierno
		Partidos políticos
		Tribunal de justicia
		Otro

7. Contenido del cuerpo: marcar con una “x” la opción seleccionada (se pueden marcar varias opciones)

7. Contenido del cuerpo	Asunto	Huida
		Fraude fiscal
		Otro
	Protagonista	Juan Carlos I
		Casa Real
		Gobierno
		Partidos políticos
		Tribunal de justicia

	Otro
--	------

7.1 La huida se atribuye a las investigaciones por fraude fiscal:

Sí: los dos conceptos se correlacionan

No: la huida se atribuye a otra causa

No se especifica: la huida no se relaciona con otras causas

La huida se atribuye al fraude fiscal	Si
	No
	No se especifica

7.2 La crítica del medio hacia la huida de Juan Carlos I es:

Positiva: el medio alaba el suceso

Negativa: el medio se posiciona en contra del suceso

No se posiciona: el medio no emite juicios de valor sobre el suceso

Crítica hacia la huida de Juan Carlos I	Positiva
	Negativa
	No se posiciona

7.3 ¿Se pone en valor el papel de Juan Carlos I durante la Transición?

Sí: el medio explícitamente habla positivamente del papel de Juan Carlos I en la Transición

No: el medio no dedica ninguna línea al papel de Juan Carlos I en la Transición

Se pone en valor el papel de Juan Carlos I durante la Transición	SI
	No

8. Fuentes: marcar con una “x” la opción seleccionada (se pueden marcar varias opciones)

8. Fuentes	Casa Real
	Gobierno
	Partidos Políticos
	Exclusiva del medio
	Agencia de noticias
	Tribunales de justicia
	Otro medio
	Otro