



Universidad de Valladolid

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Historia

El consumo de la *terra sigillata* itálica y sudgálica en las ciudades meridionales del *conventus Cluniensis* durante la etapa altoimperial: la documentación aportada por las marcas de ceramista.

David Gómez Rico

Tutora: María Victoria Romero Carnicero

Curso: 2020-2021

Resumen/Abstract

La cerámica conocida como *terra sigillata* itálica y sudgálica tuvo una gran importancia como vajilla de mesa durante la época altoimperial romana. Este trabajo se centra en compilar la documentación aportada por los sellos o marcas de ceramistas publicados hasta la fecha por los distintos investigadores sobre las ciudades meridionales del *conventus Cluniensis*. Esta actualización y compilación nos permitirá conocer los ceramistas que tuvieron presencia en la zona, los talleres de procedencia, así como la cronología de esas importaciones.

Palabras clave: *Terra sigillata* itálica y sudgálica, marcas de ceramista, *Conventus Cluniensis*-Alto Imperio Romano

The pottery known as Italic and South Gallic *terra sigillata* had great importance as tableware during the High Roman Empire. This work focuses on compiling the documentation provided by the stamps or marks of potters published to date by the different researchers on the southern cities of the *conventus Cluniensis*. This update and compilation will allow us to know the potters who were present in the area, the workshops of origin, as well as the chronology of those imports.

Key words: Italic and Southgalic Terra Sigillata, Pottery Stamps, Conventus Cluniensis, Roman High-Imperial Period.

Índice¹

1. Introducción.....	3
2. El <i>conventus Cluniensis</i> : marco territorial.....	6
3. La <i>terra sigillata</i> : Definición y aparición.....	9
4. La <i>terra sigillata</i> itálica.....	13
1. Generalidades sobre la <i>terra sigillata</i> itálica.....	13
2. La <i>terra sigillata</i> itálica en las ciudades del <i>conventus Cluniensis</i>	16
5. La <i>terra sigillata</i> sudgálica.....	32
1. Generalidades sobre la <i>terra sigillata</i> sudgálica.....	32
2. La <i>terra sigillata</i> sudgálica en las ciudades del <i>conventus Cluniensis</i>	36
6. Conclusiones.....	51
7. Bibliografía.....	55

¹ Las citas y referencias bibliográficas se han realizado conforme a las normas de estilo de la revista *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología (BSAA arqueología)* de la Universidad de Valladolid.

1. Introducción

Este trabajo tiene como objetivo analizar y actualizar los datos sobre el consumo de la *terra sigillata* itálica y sudgálica en las ciudades meridionales del *conventus Cluniensis* más importantes y con más de dos sellos de ceramista. Solo se incluyen las ciudades de la Cuenca del Duero, pues el volumen de las piezas del área cantábrica daría para realizar un trabajo de extensión similar al actual. La *terra sigillata* fue la vajilla o cerámica de mesa más extendida durante el Imperio Romano, la cual puede estar decorada a molde o exenta de decoración, es decir, lisa y realizada directamente al torno. El análisis se va a realizar a través de las 156 marcas de ceramista encontradas en el *conventus Cluniensis*. El motivo de la aparición de las marcas en la *terra sigillata* ha sido muy discutido. Las razones más aceptadas son: la promoción del alfarero y su producto; dar información necesaria para la organización de la producción cerámica y su venta; para cuantificar la exportación del trabajo de los alfareros individuales dentro de un taller; para identificar las producciones de una misma hornada comunal de un taller; o para identificar los artículos que fueron encargados mediante contratos específicos (Comfort *et alii*, 2000). Los sellos de los alfareros nos van a portar una información valiosísima, pues gracias a ellos vamos a poder situar en tiempo y en espacio el origen de las piezas.

Indirectamente, derivará en que podamos conocer las rutas comerciales por las que fueron abastecidas de las ciudades del *conventus Cluniensis* con Italia y el sur de la Galia. En concreto, con las ciudades de *Dessobriga*, *Pallantia*, *Intercatia*, *Numantia*, *Uxama Argaela*, *Termes* y *Pintia*, en el marco cronológico del 40 a. C. hasta el siglo II d. C. aproximadamente. Esta vajilla fue sustituida paulatinamente por la *terra sigillata* hispánica. Se han excluido algunas de las ciudades más importantes por la escasez de restos arqueológicos, como la capital del *conventus*, Clunia, y los emplazamientos militares, es decir, campamentos como el palentino de Herrera de Pisuerga, pues el suministro de esos enclaves responde a otros requerimientos.

Las fuentes utilizadas para la elaboración del análisis han sido exclusivamente bibliográficas, no apporto ningún sello inédito. Para analizar los sellos, aun siendo fuentes materiales, he tomado como referencia tanto los textos bibliográficos como las imágenes incluidas para apoyar las teorías de los diversos autores y autoras. No he modificado ninguna de las lecturas de los sellos propuestas por ellos por dos motivos: El primero es el objetivo del

trabajo, el cual trata de actualizar los datos partiendo de la lectura que los especialistas dan; y el segundo es, que a pesar de haber dedicado cuantiosas horas a este trabajo sobre la *terra sigillata* itálica y sudgálica, los autores que he consultado son especialistas en la materia. En los momentos en los que alguna lectura o referencia era ambigua he optado por incluir varias opciones, por si en el futuro las investigaciones continúan y se pudieran acotar las posibilidades de atribución.

Los capítulos redactados por Rui Morais en 2015 en el *Manual de cerámica romana II* han servido para dotar al trabajo de un marco general sobre los dos tipos cerámicos del que he partido para trabajar. Para la corrección o actualización de las referencias, lecturas, atribuciones y cronología de los sellos de terra sigillata itálica he consultado el *Corpus Vasorum Arretinorum* de A. Oxé, H. Comfort y P. Kenrick (OCK), el mayor compendio de marcas de ceramista itálicas y actualizado en el año 2000. En el caso de la sigillata sudgálica me he servido de los trabajos de Genin, investigadora referente en cuanto a la sigillata de La Graufesenque se refiere, y de Polak, cuyo trabajo se centra en todas las marcas de ceramista de la sigillata sudgalica recuperadas en el campamento romano de Vechten, pero constituye un verdadero *corpus* de marcas.

Los sellos de los yacimientos de las ciudades meridionales del *conventus* han sido compendiados desde diversas fuentes bibliográficas, cuyos autores trataron tanto la *sigillata* itálica como la sudgálica. La principal autora de la que he compilado información ha sido M. V. Romero Carnicero, quien, desde la tesis doctoral hasta su última publicación en el 2021, ha dedicado cuantiosos artículos a la terra sigillata itálica, sudgálica e hispánica en los yacimientos de la provincia de Soria, Valladolid y Palencia. Otros de los autores desde los que he podido trabajar han sido C. Pérez González y P. Arribas Lobo para el yacimiento de *Termes* o las aportaciones sobre Paredes de Nava, con toda probabilidad la antigua *Intercatia*, de J. Gutierrez Pérez, Fº. J. Abarquero Moras y Fº. J. Pérez Rodríguez.

El cuerpo del trabajo se inicia con la situación en tiempo y en espacio del *conventus Cluniensis* durante la etapa altoimperial y la definición de la *terra sigillata*. El grueso del trabajo lo forman, fundamentalmente, las tablas que compendian las marcas de ceramista, en las que se recoge por este orden su información más relevante: Lectura, forma, ceramista, referencia,

cronología y bibliografía. La mayoría de tablas han sido elaboradas por el autor, sin embargo, algunas de las tablas han podido ser recogidas de manera íntegra de alguna de las fuentes bibliográficas, pero han sido completadas y actualizadas. En algunos de los yacimientos esas tablas se han ampliado con información relevante sobre algunas de las piezas, pero otras carecen de esa información. Para apoyar las conclusiones finales, en el anexo se incluyen cuatro tablas adicionales sobre el número de ceramistas totales y los talleres productores, así como un mapa situándolos en el espacio y las vías por las que llegaron hasta el *conventus*. Para visualizar mejor esos datos, dos gráficos reflejan los porcentajes de aportación cerámica de cada taller.

2. El *Conventus Cluniensis*: división territorial

El territorio en el que nos vamos a centrar para el análisis de la *terra sigillata* itálica y sudgálica es el *Conventus Cluniensis*. Augusto es quien impulsó la reforma territorial en el recién creado Imperio Romano. La organización de las provincias hispanas se realizó durante los años 15 y 13 a. C. y va a perdurar hasta la reforma administrativa de Diocleciano en el 288 d. C. Esta organización se complementó con la subdivisión en *conventus iuridici* bajo el mando de Augusto y los Julio-Claudios para facilitar las relaciones administrativas con el estado y la administración de justicia (Abascal y Espinosa, 1989: 62). Dentro de la provincia *Citerior Tarraconensis* encontramos el *conventus Cluniensis*. Este estaba asentado en el territorio de los pueblos prerromanos de los arévacos, autrigones, cántabros, caristios, pelendones, turmogos, vacceos y várdulos (Gómez Martín, 2019: 203-204). La descripción que se ha tomado para definir el espacio geográfico la obtenemos de la descripción que hace Plinio, quien se apoya para ello en los *populi* y sus *oppida*. Dado que el sistema de conventual era integrador, Roma intentó no dividir a ningún pueblo de marcada identidad (Villalón, 2019: 28). Por lo tanto, el *conventus Cluniensis* integraría las actuales partes orientales de las provincias de Asturias, León y Zamora, parte de Ávila y Segovia, los territorios de Soria, Burgos, Valladolid y Palencia, Cantabria, Álava, Guipúzcoa y Vizcaya (Gómez Marín, 2019: 204).

La frontera septentrional se encontraba en la costa cantábrica, desde la ría de Ribadesella hasta las proximidades de *Oiasso* (Irún), limítrofe con la Galia y con el *conventus Caesaraugustanus* (Villalón, 2019: 29).

La frontera occidental dividía el *conventus Cluniensis* del *conventus Asturum*. Se situaba desde la desembocadura del Sella o desde la sierra del Sueve, siguiendo el margen izquierdo del río Ponga hasta la cordillera Cantábrica, a través del puerto de San Isidro y por el margen occidental del río Porma. Desde ahí trazaron una diagonal desde el Porma al Esla. Desde la localidad de Villapadierna siguieron la frontera desde el Cea y Esla hasta la desembocadura en el Duero (Villalón, 2019: 29).

La frontera meridional dejaba al otro lado al *conventus Carthaginensis* y *Emeritensis*.
“Desde donde el límite este del convento corta con el río Jalón, el límite sur iría por Arcos de

Jalón, siendo Medinaceli fronteriza, a los Altos de Barahona, a las sierras de Pela y Ayllón, a las de las Cabras, Somosierra y Guadarrama pasando por debajo de Riaza, Pedraza y Segovia. [...] De Segovia a Villacastín y luego por Ituero”; la división “iría aproximadamente por Adanero, Arévalo, Madrigal de la Alta Torres y Fuentesauco, y desde aquí en línea recta hasta el punto en que el Esla desemboca en el Duero” (Villalón, 2019: 29-30).

La frontera oriental lo separa del *conventus Caesaragustanus*, desde la divisoria del Urumea y el Oyarzun, pasando por Aralar, Andia, Urbasa, el valle del Ega, Cantabria y el río Tirón, pasando por los montes Oca hasta la sierra de Guadarrama (Villalón, 2019: 30-33).

Como se ha señalado con anterioridad, se van a analizar los sellos de las ciudades meridionales del *conventus Cluniensis*, aquellas situadas en la cuenca del Duero, excluyendo las del área cantábrica, que habrían dado lugar a un trabajo de la misma extensión que el actual.

Provincia de Palencia

En la provincia palentina tenemos constancia de la existencia de cuatro núcleos urbanos que recibieron cerámica *sigillata*: La propia ciudad de Palencia albergó en tiempos altoimperiales un emplazamiento romano, *Pallantia*; *Dessobriga*, que se situaba entre las actuales poblaciones de Osorno y Melgar de Fernamental; Paredes de Nava, localidad en la que la mayoría de los estudiosos sitúan *Intercatia*, antigua capital de la etnia céltica de los vacceos; y *Saldania*, en la zona conocida como “La Morterona” en las cercanías de Saldaña (de la que prescindimos al aportar solo un sello de ceramista) (Gutierrez y Romero, 2012).

Provincia de Soria

En las tierras sorianas, zona del alto Duero, nos encontramos con tres yacimientos principales en los que nos vamos a encontrar terra sigillata tanto itálica como sudgálica: *Numantia* (actual Garray), *Uxama Argaela* (Osma) y *Termes* (Montejo de Tiermes). Fueron antiguas ciudades arévacas que se incorporaron en la época julio-claudia en el *conventus Cluniensis*. La paradoja viene dada en tanto que conocemos más restos arqueológicos y datos del centro menos importante de la época de los tres, *Numantia*. Las circunstancias por las cuales

se han recuperado los cuantiosos restos cerámicos se deben a las excavaciones extensivas realizadas en el curso del siglo XIX y comienzos del XX.

Los datos sobre *Tiermes* y *Uxama* se han ido actualizando a medida que avanzan los resultados de las investigaciones permitiendo especificar los talleres de procedencia de los sellos que se han descubierto.

Provincia de Valladolid

Los yacimientos vallisoletanos de época romana han aportado en mayor o menor medida restos de *sigillata*, pero en su mayoría de *sigillata* hispánica. Varios yacimientos han sido identificados como ciudades, entre otros Montealegre de Campos, Tiedra o Padilla de Duero, localidad que se ha identificado con la antigua *Pintia*. Esta última es la única que aporta sellos itálicos y sudgálicos, piezas fruto de prospecciones y que han sido donadas por particulares en al Museo de Valladolid donde se encuentran actualmente (Romero, 2021: 16-17).

3. La *terra sigillata*: Definición y aparición

Se atribuye el nombre de *terra sigillata* a la vajilla o cerámica de mesa más extendida del periodo del Imperio Romano (I-V d. C.). El término se atribuyó posteriormente, no sabemos cómo se referían a ella los romanos. El concepto de *terra* se refiere a su material, a la arcilla con la que se realizaban las producciones, y *sigillata* hace referencia a la decoración de pequeñas figuras, relieves o cincelado que solían acompañarlas (aunque tiene otros significados como sello, marca, signo...). Se caracteriza este tipo de piezas por tener una pasta clara de color anaranjado y un barniz semivitrificado, de color rojo vivo, que las recubre, otorgándoles una apariencia brillante e impermeabilidad (Romero, 2021: 14- 15).

El origen de la *terra sigillata* se remonta, según los autores G. F Gamurrini, H. Dragendorff, A. Del Vita y C. Godineau a la tradición etrusco-campana. El origen del término se remonta al siglo XVIII, no a la Antigüedad, pues fueron los eruditos Rossi, Dragendorff, Déchelette, Loeschcke, Ritterling, Walters, Curle, Knipowitsch, y Waagé, entre otros, quienes establecieron y delimitaron el concepto de *terra sigillata*. Posteriormente, durante el siglo XX fueron otros autores, como el ya mencionado Goudineau, quienes modificaron la denominación. El estudioso adoptó la denominación de *terra sigillata* aretina, pero no se incluían bajo ese concepto las producciones que se elaboraron fuera de Arezzo, por lo que se optó por el término *sigillata* itálica. No obstante, en la actualidad, tras la aparición de la obra *Conspectus Formarum Terrae Sigillatae italico modo confectae* en 1990 se ha hecho una distinción entre *sigillatas* realizadas a la manera itálica y la *terra sigillata* local de tradición itálica (Morais, 2015a: 19).

El lugar donde aparecerá por primera vez la *sigillata* será Arezzo (Italia), reconocido centro de producción cerámica de barniz negro que dará el salto a las novedosas producciones de barniz rojo. Las investigaciones han demostrado la existencia de cerámicas prearetinas, creadas entre el 50 y 30 a. C., cuyas formas y marcas se observan en las cerámicas campanienses. Estas cerámicas tenían estrechas similitudes con las producciones de barniz negro itálico que se habían creado en esos mismos centros y fueron sustituyendo a las cerámicas de barniz negro. La tradición griega y romana de crear cerámicas finas estandarizadas que fueran capaces de almacenar los productos para los mercados había derivado en la *terra*

sigillata. Esta sustituyó a las cerámicas de barniz negro. La evolución de las formas cerámicas, por el cambio de la sociedad y de los gustos de esta, había hecho que en torno a mediados del siglo I a. C. el método de cocción cambiara. Este nuevo método de cocción era de tipo oxidante y dotaba a las piezas cerámicas de un recubrimiento superficial de color marrón rojizo, anaranjado, muy brillante. La duración de la producción de las cerámicas con estas características se ha delimitado desde el 50/40 al 30/25 a. C., dejando paso a otras piezas de mayor calidad a partir del 20 a. C.

Uno de los objetivos de esta nueva vajilla era sustituir a los vasos de metal, plata y bronce. Los objetos metálicos altoimperiales podían ser recipientes lisos, con poca ornamentación, y otros con ricas decoraciones con relieves repujados (Romero Carnicero, 2021: 15). Al igual que las producciones metálicas, van a existir dos tipos de cerámicas *sigillatas*: lisas y decoradas con relieves. Por tanto, el término de '*terra sigillata*' se ha atribuido a todos los vasos, tanto a los lisos como a los decorados a molde con figuras en relieve y que se puedan adscribir a los últimos años de la República y al Imperio. Se trata de uno de los tipos de cerámica más estudiados, ya que multitud de fuentes han hablado del principal centro productor, Arezzo, así como por la cantidad de materiales recuperados en los yacimientos del limes germánico. Se han podido fechar cronológicamente las piezas y tipificar sus formas, su difusión...

Este tipo de cerámica se realiza con una técnica que permite un depurado acabado, provista de óxidos de hierro, potasio y magnesio. Como resultado de la añadidura de los óxidos de hierro como coloides, la *sigillata* itálica obtiene ese barniz de color rojo o marrón brillante, un barniz semivitrificado. Se han distinguido dos tipos formales de *sigillata* (Morais, 2015a: 30-31):

- Las lisas: son fabricadas en un torno del alfarero. Estas se fabricaban con la ayuda de plantillas, lo que hace que se puedan realizar de manera más rápida y estandarizada. Podían llevar algún pequeño motivo en relieve aplicado o mediante la técnica de decoración barbotina, incluso podía tener algunas incisiones realizadas con plumas de ave o punzones (ornamentación a ruedecilla y burilada).

- Las decoradas: mediante moldes se realizan las formas y se decora su interior con punzones. Los moldes estaban realizados en arcilla y tenían la decoración que querían plasmar en negativo. Poseían la forma que se quería reproducir en los vasos, pero sin el borde y con el fondo plano. Realizaban los motivos en negativo con punzones y trazos a mano alzada. Los moldes podían ser utilizados numerosas veces, hasta que su deterioro obligara a los ceramistas a desecharlos. En los grandes talleres podía haber una gran cantidad y variedad de moldes. No es frecuente encontrar dos vasos iguales provenientes del mismo molde, pero no imposible. Para reproducir la forma y motivos colocaban en el torno el molde y dentro de este una pella de arcilla, presionándola contra la pared del molde. De modo que una vez seca la arcilla y con la forma deseada, se extraía del molde para añadir el borde y el pie del recipiente.

El recubrimiento superficial con una solución arcillosa se realizaba tras haber dejado a secar el vaso a la sombra hasta un punto en el que la arcilla fuera consistente. Esa solución arcillosa daba el color rojizo y el aspecto brillante a las cerámicas. Para obtenerlo, la cámara en la que se cocían los vasos debía estar libre de humos y gases que producía el combustible. *“La sigillata, y particularmente la producida en los primeros siglos del Imperio, sería la única cerámica de la antigüedad cocida en un ambiente oxidante, no privado de oxígeno, a lo largo de todo el proceso de horneado, con las implicaciones tecnológicas y el mayor gasto de combustible que ello ocasionaba.”* (Romero, 2021: 15).

El aspecto que más nos interesa en el trabajo es conocer el lugar de fabricación de las cerámicas. Para ello nos vamos a valer del estudio de los sellos o marcas de ceramista. Ese hecho nos permite reconstruir aspectos de la organización de los talleres y del consumo de cerámica a lo largo del Imperio Romano. La manera de reproducirlos era estampar en el fondo interno un sello en los recipientes lisos y en los recipientes decorados se encontraba entre la decoración, sellado o realizando las letras a mano alzada. Las marcas se escribían de izquierda a derecha, pero existen variantes. Los sellos se escribían con letras nítidas y bien legibles, pero la abundancia de los nexos no permite su inmediata lectura. La frecuencia de las firmas depende tanto de las producciones como de la etapa productiva en la que se encuentren los distintos talleres.

La razón u objetivo principal de la presencia de los sellos en las sigillatas es meramente productiva. No se trataba de publicidad o prestigio, sino de poder controlar el trabajo durante el proceso de elaboración. El proceso productivo trasciende al alfarero individual. Se trata de artesanado especializado, que establece sus talleres a las afueras de los núcleos urbanos, bien provistos de materias primas como la madera, arcilla o agua. Estos talleres estarán también muy bien comunicados para poder proveer a la población de las cerámicas, mediante vías terrestres, fluviales y marítimas.



Copa itálica de la forma Consp. 27 de Numancia (fotografía de Fernando Romero Sanz)



Cubilete de *sigillata* itálica de Herrera de Pisuerga, con la firma de *M. Perennius Tigranus*
(Romero, 2021: Fig. 1. 3.)

4. La *terra sigillata* itálica

4. 1. Generalidades sobre la *terra sigillata* itálica

Las marcas de ceramista en la *sigillata itálica*

En las piezas de forma lisa de *terra sigillata* itálica aparecen más sellos. Los primeros sellos se disponen radialmente en platos de gran diámetro, de tradición etrusca/campana, pero en los años del 15 al 10 a. C, desaparecen las marcas radiales y dejan paso a una marca central en cartela rectangular. Esta cartela rectangular pierde importancia con el tiempo a favor de las marcas ‘*in planta pedis*’ con la llegada de Tiberio al poder en el 15 d. C. y en forma de corona circular, ‘*in corona*’ (Morais, 2015a: 35), característico del taller campano de Puteoli. La existencia de las marcas o sellos nos permiten conocer la constitución del personal especializados en la elaboración de los vasos.

En algunos lugares como *Arezzo*, existían alrededor de 90 talleres con distintas marcas. En cada uno podían trabajar unos 10 o 20 esclavos. Existían algunos excepcionales en los que trabajaban entre 20 y 60 esclavos. Pero solo se cuentan los que se dedicaban a la decoración de las cerámicas, puesto que los que se dedicaban a la cocción, extracción y depuración de arcilla, secado de vasos o la aplicación del engobe y almacenamiento de piezas permanece anónimo.

Centros productores itálicos con presencia en el *Conventus Cluniensis*

- *Arezzo*: Destaca por ser el centro de producción con más volumen de cerámica producida y el más antiguo. De hecho, es el lugar más antiguo de fabricación de *sigillata* que se conoce y el más importante. La *terra sigillata itálica* en muchas ocasiones también es denominada cerámica aretina. La cerámica producida en *Arezzo* en la época clásica se caracteriza por tener “*una pasta muy fina de color rosado a marrón claro y un engobe rojo, brillante, ligeramente anaranjado, con manchas más claras en la parte inferior*” (Morais, 2015a: 34). Los talleres de este centro eran escasos, pero con grandes dimensiones, aunque también contaba con la existencia de pequeños talleres que trabajaban con un método semiartesano, posiblemente bajo las órdenes de los más grandes. Esos pequeños talleres podrían ser

propiedad de los gestores de los talleres grandes, por lo que para incrementar sus ganancias, podían suministrar las arcillas depuradas y permitir el uso de los hornos de los grandes talleres a los pequeños. “*Si consideramos esta hipótesis, la aplicación de las marcas podría haber correspondido a la exigencia de distinguir, en el marco de una única hornada, los productos de los diversos talleres.*” (Morais, 2015a: 35). El mayor productor de este centro fue *Ateius*, cuyos 4 libertos eran los dueños de las filiales del taller. Fue un centro con gran calidad durante un largo periodo de tiempo, hasta que a partir de 15 d. C. comenzó el descenso de la producción y finaliza con el traslado de algunos talleres al centro de Pisa.

- Pisa: A partir de la última década del I d. C, la producción de Arezzo descendió, a la vez que Pisa comienza su producción, hasta el II d. C. El hallazgo de un horno en la vía de Santo Zeno de Pisa, hizo que se investigara sobre la existencia de otros centros de producción cerca. Los primeros hallazgos fueron moldes, separadores y bloques de arcilla para ajustar las piezas en los hornos. Se encontraron en el primer centro descubierto de S. Zeno, piezas rectangulares que albergaban el nombre del ceramista *Ateius* y sus libertos (*Mahes, Zoilos e Hilarus*), relacionándolo con el anterior centro descrito, Arezzo. En Pisa, las cerámicas producidas tienen un color beige/rosado y engobe fino de color rojo/marrón, sobre una película blanquecina aplicada anteriormente. Las formas producidas son menos cuidadas y la decoración prescinde de organización en la composición de los motivos. Solo se conocen seis sellos de ceramista en las producciones tardoitalicas que se realizaron en Pisa. Avanzado el siglo I d. C, las producciones tardoitalicas, rompiendo con el método de producción anterior descentralizado, pasaron a producirse de manera monopolística, con pocos gestores de alfarerías de grandes dimensiones. Se rompía la producción en serie en favor de una producción en masa, donde los trabajadores anónimos (posiblemente esclavos) no ponían tanto cuidado en realizar las piezas, explicando esto el descenso de la calidad de estas. “*No aparecen más marcas de los esclavos ejecutores al lado de los libertos gestores.*” (Morais, 2015a: 36). Tres de las seis marcas coinciden en el nombre y gentilicio, pues eran *Sesto Murrio*, diferenciándose en el cognomen. Se trataba de libertos de una misma persona, la gestora del gran centro productor, a quienes había encargado las pequeñas filiales.
- Puteoli: Otro de los centros de los que proviene la cerámica *sigillata* es *Puteolos*, una ciudad de la región centromeridional de Italia. Se descubrió a finales del siglo XIX un yacimiento con moldes y *sigillata* lisa y decorada. El centro de *Puteolos* comenzó la producción en torno al 10 a. C. o 1 d. C., llegando hasta el tercer cuarto de siglo del I d. C. Esta *terra sigillata*

tiene tonos rosados o beige, bien depuradas, pero se pueden observar calcitas. El engobe es tenue y poco homogéneo, de un color anaranjado oscuro que se asemeja al marrón. Los sellos de ceramista se encuentran en cartelas rectangulares e *in planta pedis* en forma circular, *in corona*. La gran mayoría de marcas se tratan de obras de *Numerius Naevius Hilarus*, quien comenzó su labor productiva en *Cumas* antes del 1 d. C.

- Italia *septentrional*: Los principales centros productores eran los barrios de ciudades como Rávena, Cremona, Faenza, Bolonia, Milán, Aquilea y Rímini, que empezaron las producciones en el último cuarto del siglo I a. C. hasta el II d. C. y tiene su auge productivo en el I d. C. Las arcillas de las cerámicas eran más oscuras, con un engobe rojizo bastante compacto y brillante, pero hay algunas piezas con arcilla más friable, de tonos claros y con engobe mate y tenue, poco adherente. La estructura social en el ámbito productivo era muy diferente, pues las cerámicas lisas indican que los alfareros apenas tuvieron ayudantes. Las piezas decoradas eran similares a las producciones de Arezzo, con talleres como Aco y Sario.
- Talleres provinciales: Para suministrar todas las áreas geográficas, se crearon talleres en los lugares alejados a los principales centros productores de *sigillata* itálica. El alfarero más importante en este ámbito fue *Ateius*, que a través de sus libertos estableció nuevos talleres en numerosos lugares tanto dentro como fuera de la Península Itálica. Destacará el centro de Lyon-La Murette, en el valle del Ródano desde los 20 a. C. hasta los 20 d. C.

4. 2. La *sigillata* itálica en las ciudades del *Conventus Cluniense*

- *Dessobriga*

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
<u>AVILL</u>	Plato	<i>Avillius</i>	?	OCK, nº 371.	20 a. C. al 40 d. C.	Rodríguez, 1990: 9; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 1.
EPA[P]...	indet.	<i>Epap(h)ra</i>	¿Italia central?	OCK, nº 766.	1 d. C. al 20 d. C.	Abásolo <i>et alii</i> , 1986: 86; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 1.
C.N.[F] o [R]...	Copa	¿C. <i>Num(erius) Fel(ix) o Res(ititus)?</i>	Italia central	OCK ¿nº 1301 o 1304?	Finales s. I o comienzos del s. II d. C.	Rodríguez, 1990: 8; García Marcos, 2005: tabla 6; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 1.
L.C.PE/ CORI	Plato	<i>L+C Petronius Coria</i>	Arezzo	OCK, nº 1430.	40 a. C. al 10 a. C.	Rodríguez, 1990: 6; García Marcos, 2005: tabla 6; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 1.
<u>HEROPH/ SESTI</u>	indet.	<i>(A.) Sestius Herophylus</i>	Arezzo	OCK, nº 2516, 35.801.	1 d. C. al 20 d. C.	Rodríguez, 1990: 7; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 1.

Tabla 1. *Sigillata* itálica de *Dessobriga* (a partir de Gutiérrez y Romero, 2012)

La mayoría de estas piezas se han atribuido al yacimiento de *Dessobriga*, sin embargo, no se puede asegurar, pues algunas de ellas han sido donadas por particulares tras haberlas

recogido de forma no controlada. Cuatro de las cinco piezas tienen una lectura perfectamente clara, por lo que se puede determinar quién fue su autor, excepto la de Epaphra, que se muestra con desperfectos en la parte final del sello.

- Numantia

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
<u>ANI</u> ()	Copa	¿Ani()?	¿Arezzo?	OCK, nº 111. 4.	30 a. C al 1 d. C.	Taracena: 394; Romero, 1985: 26; OCK, 111.4.
ATEI Roseta	Copa	<i>Ateius</i> (3)	Pisa	OCK, nº 268. 29	5 a. C. al 25 d. C.	Romero, 1985: 27; OCK, nº 268. 29
ATEI	Copa	<i>Ateius</i> (3)	Pisa	OCK, nº 268. 29	5 a. C. al 25 d. C.	Romero, 1985: 29; OCK, nº 268. 29
<u>ATEI</u>	Copa	<i>Ateius</i> (3)	Pisa	OCK, nº 268. 78.	5 a. C. al 25 d. C.	Romero, 1985: 43; OCK, nº 268. 78.
ATEI	Cáliz decorado Sello interno	<i>Ateius</i> (5)	Arezzo/Pisa/ Lyon	OCK, nº 270. 5	15 a. C. al 30 d. C.	Romero, 1985, 4; OCK, nº 270. 5.
ATEI	Cáliz decorado Sello interno	<i>Ateius</i> (5)	Arezzo/Pisa/ Lyon	OCK, nº 270. 5	15 a. C. al 30 d. C.	Romero, 1985: 5; OCK, nº 270. 5.
ATEI	Copa	<i>Ateius</i> (5)	Arezzo/Pisa/ Lyon	OCK, nº 270. 27.	15 a. C. al 30 d. C.	Romero, 1985: 36; OCK, nº 270. 27.
<u>ATEI</u> RA	Copa	<i>Ateius Ra</i> ()	¿Pisa?	OCK, nº 273. 1.	30 d. C. +	Romero, 1985: 49; OCK, nº 273. 1.
CNATEI	Copa	<i>Cn. Ateius</i> (3)	Pisa	OCK, nº 276. 60.	5 a. C. al 40 d. C. +	Romero, 1985: 34; OCK, nº 276. 60.
<u>CNATEI</u>	Copa	<i>Cn. Ateius</i> (3)	Pisa	OCK, nº 276. 60.	5 a. C. al 40 d. C. +	Romero, 1985: 48; OCK, nº 276. 60.

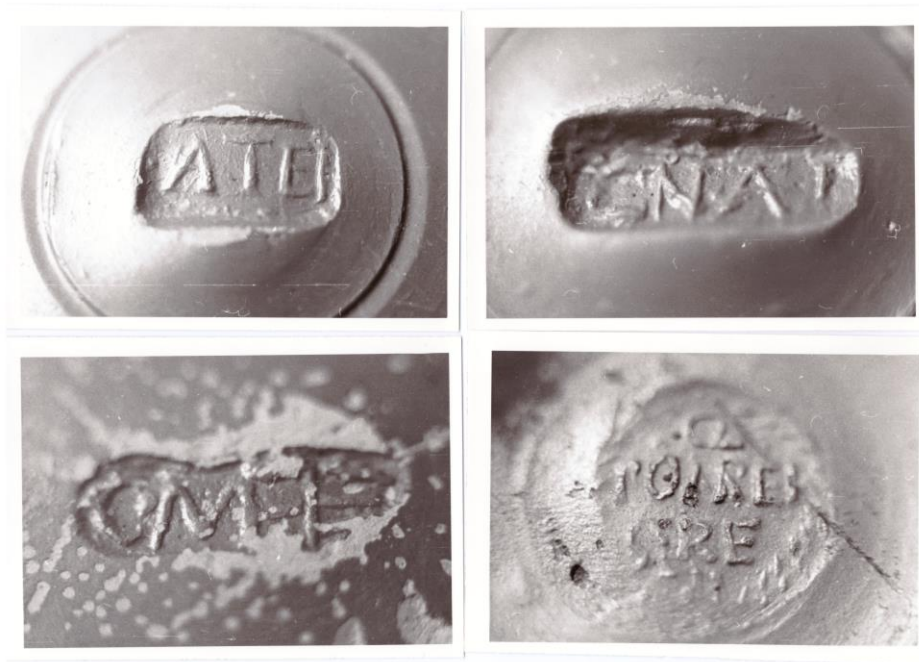
CN. <u>ATEI</u>	Copa	<i>Cn. Ateius (5)</i>	Arezzo/Pisa/ Lyon	OCK, n° 278. 61.	15 a. C. al 50 d. C. +	Romero, 1985, 40; OCK, n° 278. 61.
<u>CAMVR</u> o <u>C.MVR</u> <i>in planta pedis</i>	Copa	<i>Camurius</i>	Arezzo	OCK, n° 514. 76.	30 d. C. al 70 d. C.	Romero, 1985: 38; OCK, n° 514. 76.
<u>PCORNE</u>	Copa	<i>P. Cornelius</i>	Arezzo	OCK, n° 624. 25.	5 a. C. al 40 d. C.	Romero, 1985: 33; OCK, n° 624. 25.
CRESTI	Consp. 26	<i>Crestus (1)</i>	Pisa/Lyon	OCK, n° 698. 3.	10 a. C. al 30 d. C.	Romero, 1985: 24 OCK, n° 698. 3.
CRESTI	indet.	<i>Crestus (1)</i>	Pisa/Lyon	OCK, n° 698. 29.	10 a. C. al 30 d. C.	Romero, 1985: 3;
<u>FOR</u> <i>in planta pedis</i>	Consp. 27	<i>Fortunatus</i>	?	OCK, n° 848. 6.	50 d. C. +	Romero, 1985: 23; OCK, n° 848. 6.
<u>MAHETI</u>	indet.	<i>Mahes</i>	Pisa	OCK, n° 1087. 30.	5 a. C. al 20 d. C.	Romero, 1985: 44; OCK, n° 1087. 30.
A. <u>MANE</u>	Consp. 26/27	<i>A. Manneius</i>	Arezzo	OCK, n° 1101. 5.	30 d. C. al 70 d. C.	Romero, 1985: 46; OCK, n° 1101. 5.
<u>ME</u>	Consp. 26/27	<i>Me ()</i>	?	OCK, n° 1131. 4.	1 d. C. al 15 d. C. +	Romero, 1985: 45; OCK, n° 1131. 4.
C. <u>ME</u>	Copa	<i>C. Me</i>	?	OCK, n° 1131. 4.	1 d. C. al 30 d. C. +	Romero, 1985: 32; OCK, n° 1131. 4.
<u>C.MVRR</u> <i>in planta pedis</i>	Consp. 26/27	<i>C. Murrius</i>	Arezzo	OCK, n° 1203. 21.	1 d. C. al 30 d. C. +	Romero, 1985: 47; OCK, n° 1203. 21.

Q/POMPEI/ SERE/[NI]	Consp. 22	<i>Q. Pompeius Serenus</i>	Puteoli	OCK, nº 1500. 2.	10 a. C. al 10 d. C.	Romero, 1985: 13; OCK, nº 1500. 2.
.../RASIN	Copa	<i>Rasinius Ceras</i>	?	OCK, nº 1636. 1.	1 d. C. al 30 d. C. +	Romero, 1985: 31; OCK, nº 1636. 1.
QS.I <i>in planta pedis</i>	Copa	<i>Q. S () P ()</i>	Valle del Po	OCK, nº 1765. 1.	40 d. C. al 100 d. C. +	Romero, 1985: 35; OCK, nº 1765. 1.
...C.VALE	Copa	<i>C. Valerius Tyrannus Acastus</i>	Italia Central	OCK, nº 2295. 0.	1 d. C +	Romero, 1985: 49; OCK, nº 2295. 0.
C.VIIE	Copa	<i>C. Vibienus</i>	Arezzo	OCK, nº 2373. 73.	1 d. C. al 40 d. C. +	Romero, 1985: 28; OCK, nº 2373. 73.
IK o XI	Copa	?	?	OCK, nº 2585. 127.	?	Romero, 1985: 37; OCK, nº 2585. 127.

Tabla 2. *Sigillata* itálica de Numantia

Numancia recibió cerámicas de una gran variedad de centros productores, como son Arezzo, Puteoli, algunos desconocidos del Sur de Italia, Roma e Italia Central y del Norte. Destaca la cantidad de piezas firmadas por *Ateius*, *Ateius Ra()* o *Cneus Ateius*, hay diez piezas firmadas, en cambio otros ceramistas como *Crestus* o *C. Murrius* solo aparecen en dos marcas. Algunos de los trabajadores de *Ateius* firman de manera independiente como *Mahes*, quien fue esclavo y después liberto de *Cn. Ateius*, y *Chrestus* o *Crestus* (quien trabajó al Norte de los Alpes). El centro de Arezzo es el más representado, pues de ahí provinieron las piezas de *Publius Cornelius*, *Rasinius* y uno de sus trabajadores, *C. Murrius*, *Camurius* y *A. Manneius*. La única pieza de Puteoli es la firmada por *Q. Pompeius Serenus*, adscrita a él por la presencia del marco en forma de corona de laurel. La pieza más representativa de todo el conjunto es la perteneciente a *Fortunatus*, que presenta una marca *in planta pedis retro*, es una cerámica

notablemente tardía, y cuyos productos solo fueron distribuidos por el Sur de Italia y el Norte de África. Del Valle del Po proviene el sello de *Q. S. P.*, destacable debido a la escasez de productos de ese centro en la Península Ibérica y la tardía cronología, pues entre los siglos I y II d. C. era raro que llegaran productos itálicos porque llevaban ya tiempo abasteciéndose de *sigillata* hispánica proveniente de La Rioja.



Sellos itálicos de *Ateius*, *Cn. Ateius. C. Me()* y *Q. Pompeius Serenus* procedentes de Numancia (Fotografías de Fernando Romero Sanz)

Otro empresario como fue *C. Valerius Tyrannus* aparece en una de las piezas, junto con otra de uno de sus empleados, pero no podemos saber cuál de ellos por la fragmentación del sello. Este alfarero no tiene productos en Arezzo, pero sí se han documentado en Roma, Sur de Francia y en la Península Ibérica.

- *Pallantia*

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
<u>AVILL</u>	Consp. 20. 1	<i>Avillius</i>	?	OCK, nº 371.	20 a. C. al 40 d. C.	López Rodríguez, 1982: 62; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 1.
P. <u>CORNELI</u>	Cáliz Consp. R 06. 1	<i>P. Cornelius</i>	Arezzo	OCK, nº 623, 13.067.	5 a. C. al 50 d. C.	Vázquez de Parga, 1941, 1; Balil, 1986: 2A; García Marcos, 2005: tabla 6; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 1.
P. <u>CORNELI</u>	Cáliz Consp. R 06. 1	<i>P. Cornelius</i>	Arezzo	OCK, nº 623, 13.068.	5 a. C. al 50 d. C.	Vázquez de Parga, 1941, 1; Balil, 1986: 2A; García Marcos, 2005: tabla 6; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 1.
<u>CRESTI</u>	indet.	<i>Crestus</i>	Pisa/Lyon	OCK, nº 698.	10 a. C al 30 d. C.	Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 1.
L. GELI	indet.	<i>L. Gellius</i>	¿Arezzo?	OCK, nº 879.	15 a. C. al 50 d. C.	Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 1.
PHYLADE/ O. VOLUSE	indet.	<i>C. Volusenus Philades</i>	Arezzo	OCK, nº 2516. 35.801.	1 al 20 d. C.	García Marcos, 2005: tabla 6; Gutiérrez y Romero,

						2012: tabla 1.
--	--	--	--	--	--	-------------------

Tabla 3. *Sigillata* itálica de *Pallantia* (a partir de Gutiérrez y Romero, 2012)

De las seis piezas atribuidas a *Pallantia*, seis están relacionadas con el el centro de Arezzo y dos de ellas al gran productor *P. Cornellius*. Ambas cerámicas coinciden en la forma con la singularidad de que se trata de cálices decorados a molde (Consp. R06.1). Todos los ejemplares se enmarcan a finales del siglo I a. C. y no llegan a pasar la mitad del I d. C.

- Paredes de Nava (*¿Intercatia?*)

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
CELE...	indet.	<i>Celer I</i>	¿Puteoli?	OCK, nº 531.	20 a. C. al 40 d. C	Mañanes, 1982: fig. 1-b; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 1.
¿[T]ER.../ PCO...?	indet.	<i>¿P. Cornelius Tertius?</i>	Arezzo	OCK, nº 623. 13.068.	Posterior al 1. d. C.	Mañanes, 1982: fig. 1-a; Gutiérrez y, 2012: tabla 1.

Tabla 4. *Sigillata* itálica de *Intercatia* (a partir de Gutiérrez y Romero, 2012)

- *Termes*

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
ARIE/TIN	Plato	<i>Arretinum</i>	¿Arezzo/Roma?	OCK, nº 244, 2.	15 a. C. al 15 d. C.	Bescós <i>et alii</i> , 2003, 60; Pérez González, 2015, 44; Romero, 2015: fig 2.
ARIE/TI...	indet.	<i>Arretinum</i>	¿Arezzo/Roma?	OCK, nº 244,2.	15 a. C. al 15 d. C.	Pérez González, 2015, 44.
C.ARVI	indet.	<i>C. Arvius</i>	Arezzo	OCK, nº 254, 16.	15 a. C. al 15 d. C.	Pérez González, 2015, 44.
CNATEAM (p.p)	Plato	<i>Cn. Ateius Ama(rantus)</i>	¿Pisa/Campaña?	OCK, nº 276, 1281?	15 d. C al 40 d. C.	Pérez González, 2015, 44.
AVILL	indet.	<i>Avillius</i>	¿Lyon/Arezzo?	OCK, nº 371, 3.	15 a. C. al 40 d. C.	Pérez González, 2015, 44.
C.AVILL in planta pedis	indet.	<i>C. Avillius</i>	?	OCK, nº 400, 1.	15 d. C. al 50 d. C.	Pérez González, 2015, 44.
CAMVR/...	Plato	<i>Camurius</i>	Arezzo/Torrita de Siena	OCK, nº 514.	1 d. C. al 60 d. C.	Argente, 1996: 28; Pérez González, 2015, 44; Romero, 2015: fig 2.
C.ASSI	indet.	<i>C. Cassius</i>	¿Valle del Po?	OCK, nº 522.	5 a. C. al 20 d. C.	Pérez González, 2015, 44.
M.COR/SAMO°	indet.	<i>M. Cornelius Samo</i>	Arezzo/Italia Central	OCK, nº 621, 2.	15 a. C +	Argente <i>et alii.</i> , 1994: fig. 42; Pérez González, 2015, 44; Romero, 2015: fig 2.

PCORN	indet.	<i>P. Cornelius</i>	Arezzo	OCK, nº 624, 33.	5 a. C. al 40 d. C.	Pérez González, 2015, 44.
EPIGON/P. COR	indet.	<i>P. Cornelius Epigon(us)</i>	Arezzo (P. B.) (C.)	OCK, nº 641.	15 a. C. al 40 d. C.	Pérez González, 2015, 44.
P.COR/FIR MV	indet.	<i>P. Cornelius Firmus</i>	Arezzo (C.)	OCK, nº 646, 1 O 665.	¿5 a. C. al 20 d. C.?	Pérez González, 2015, 44.
CORN/OTUS	Consp. 22	<i>P. Cornelius Potus</i>	Arezzo (P. B.)	OCK, nº 669, 1.	5 a. C. a ?	Argente <i>et alii.</i> , 1996: 28; Pérez González, 2015, 44.
CRIS/PINI	Consp. 22	<i>Crispinus</i>	¿Arezzo?	OCK, nº 702, 24.	10 a. C. al 10 d. C.	Pérez González, 2015, 45.
D.../TI...	indet.	<i>Titius Dionysius</i>	?	OCK, nº 2157.	10 a. C. al 20 d. C.	Pérez González, 2015, 45.
EVHOD <i>in planta pedis</i>	Plato	<i>Evhodus</i>	Pisa	OCK, nº 787, 32.	15 d. C al 40 d. C.	Pérez González, 2015, 45.
...ELIX	Consp. 22	<i>Felix</i>	¿Lyon/Roma?	OCK, nº 823, 4.	10 a. C al 50 d. C.	Pérez González, 2015, 45.
L.GELLI	indet.	<i>L. Gellius</i>	Arezzo	OCK, nº 879, 2 o 4.	15 a. C al 50 d. C.	Argente <i>et alii.</i> , 1994: fig 18; Pérez González, 2015, 45; Romero, 2015: fig 2.
¿C... NL? <i>in planta pedis</i>	Consp. 23	¿C. Arvius? ¿C. Lv?	?	OCK, nº 994.	15 d. C. al 50 d. C.	Pérez González, 2015, 45.
C.MEN	Consp. 22	<i>C. Memmius</i>	Arezzo	OCK, nº 1138, 21.	10 a. C. al 20 d. C.	Pérez González, 2015, 45.

C.ME <i>in planta pedis</i>	Consp. 22	<i>C. Memmius</i>	¿Arezzo?	OCK, nº 1138.	15 d. C. al 50 d. C.	Argente/Díaz <i>et alii.</i> , 1994: 140, fig. 79; Pérez González, 2015, 45; Romero, 2015: fig 2.
N	Consp. 22	?	?	OCK, nº 1220.	5 a. C. al 30 d. C.	Pérez González, 2015, 45.
:NAIIVI:	Consp. 23	<i>Naevius</i>	Puteoli	OCK, nº 1232, 6.	1 d. C. al 20 d. C.	Pérez González, 2015, 45.
...AR...	indet.	¿ <i>M. Perennius?</i>	Arezzo	¿OCK, nº 1388, 1389, 1390, 1391?	15 a. C. al 15 d. C.	Argente <i>et alii.</i> , 1994: 48; Pérez González, 2015, 45; Romero, 2015: fig 2.
Q... T	Plato	<i>Quartio</i>	Vasanello	OCK, nº 1599, 5.	10 a. C. al 10 d. C.	Pérez González, 2015, 45.
RASIN	Consp. 22	<i>Rasinius</i>	Arezzo (S. M. G.)	OCK, nº 1623, 12.	15 a. C. al 40 d. C.	Argente <i>et al.</i> , 1996: 28; Pérez González, 2015, 45; Romero, 2015: fig 2.
SAL...	Consp. 22	<i>Salvius</i>	Italia Central	OCK, nº 1775, 8.	1 d. C. al ?	Pérez González, 2015, 46.
SIIC <i>in planta pedis</i>	¿Consp. 27?	<i>Secundus</i>	¿Vasanello/ Valle del Po/Cales?	OCK, nº 1841, 2.	15 d. C. al 50 d. C.	Argente <i>et alii.</i> , 1984: 150; Pérez González, 2015, 46.
SOL...	indet.	<i>Solo</i>	Valle del Po	OCK, nº 1977, 8.	1 d. C. al 40 d. C.	Pérez González, 2015, 46.

VIBIE	indet.	<i>Vibienus</i>	Arezzo	OCK, nº 2373, 7.	10 a. C. al 10 d. C.	Argente <i>et alii.</i> , 1996: 28; Pérez González, 2015, 46; Romero, 2015: fig 2.
C.VIBIE	indet.	<i>C. Vibienus</i>	Arezzo	OCK, nº 2373, 9.	1 d. C. al 40 d. C.	Argente <i>et alii.</i> , 1994: fig. 42; Pérez González, 2015, 46; Romero, 2015: fig 2.
VMBRI	Consp. 12	<i>Umbricus</i>	Arezzo	OCK, nº 2441, 3 o 33.	10 a. C. al 20 d. C.	Pérez González, 2015, 46.
VMBRI	Consp. 23	<i>Umbricus</i>	Arezzo	OCK, nº 2441, 3 o 33.	10 a. C. al 20 d. C.	Pérez González, 2015, 46.
...IO	indet.	<i>¿Ateius?</i>	?	?	?	Pérez González, 2015, 46.
Ilegible	indet.	<i>¿Rasin?</i>	?	?	?	Pérez González, 2015, 46.
Ilegible	indet.	?	?	?	?	Pérez González, 2015, 46.
... <i>in planta pedis</i>	Plato	?	?	?	15 d. C. al 50 d. C.	Pérez González, 2015, 46.

Tabla 5. *Sigillata* itálica de *Termes* (a partir de Pérez González, 2015, y Romero, 2015)

El Museo Monográfico de *Termes* alberga algunas de las piezas de terra sigillata itálica decoradas, como es el caso de la pieza decorada del aretino *M. Perennius*, una pieza inédita hasta que Pérez González la ha publicado en 2015. Este autor ha asociado la decoración de esta pieza con otros como *Cn. Ateius*, *P. Cornelius* o *Rasinius* (Pérez González, 2015: 33-34). Otra de las piezas, correspondiente a una copa decorada se ha podido adscribir sin dudas a *Cn. Ateius* por la peculiaridad del punzón (Pérez González, 2015: 37).

Otra de las piezas decoradas del museo se encontró en las excavaciones del Canal del Norte del Acueducto en el 1994, atribuida al sur de la Galia, pero que Pérez González rectificó adscribiéndola a un origen itálico, por las peculiaridades de las letras A, N o R. Las similitudes con piezas del Ashmolean Museum las asocian a *Perennius Tigranus*, pero también a *Cn. Ateius* y su trabajador *Hilarus*, así como la posibilidad de que la produjera *P. Cornelius* y su trabajador *Fastus* (Pérez González, 2015: 34-35). La misma corrección ha sufrido otra pieza decorada, posiblemente del alfarero *M. Perennius Tigranus* (Pérez González, 2015: 35-36).

Todos los 37 fragmentos analizados no se han podido asignar a formas concretas, solo algunos, al igual que la atribución a algún taller o alfarero concreto por la ilegibilidad del sello. En total han podido adscribirse a 35 talleres y 29 alfareros distintos. 9 de los sellos se presentan en forma *in planta pedis*, en concreto algunos de *Cn. Ateius Amaranthus*, *C. Avilius*, *Euodus*, *C. Memmius* y *Secundus*. La oficina que domina los productos de Tiermes es Arezzo, pero también encontramos productos pisanos, del Valle del Po, Italia Central, Lyon o Puteoli. Todos los sellos están en disposición central en el interior del vaso. Encontramos cartelas rectangulares simples, de doble registro e *in planta pedis* en gran la gran mayoría de sellos y solo dos marcas circulares de *Salvius* y *Solo*. El volumen de piezas selladas está dominado por *P. Conrnelius* y sus trabajadores (*Epigonus*, *Firmus* y *Potus*), seguidos de *Arretinum*, *C. Memmius* y *Umbricius* (Pérez González, 2015: 38-39).

- *Uxama Argaela*

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
<u>AMAR</u>	Vaso liso	<i>Amar(antus)</i>	¿Pisa?	OCK, nº 83.	1 d.C.	García Merino, 1971, 100; Romero, 2005: 339; Romero, 2015: fig. 1.
<u>ANTIO/CHVS</u> corona de laurel	Copa	<i>Antiochus (3)</i>	Puteoli	OCK, nº 207.	10 a.C.al 10 d.C.	García Guinea, 1959, fig. 38; Romero, 2015: fig.1.
<u>ATEI</u>	Copa	<i>Ateius (5)</i>	Arezzo/Pisa/ Lyon	OCK, nº 270.	15 a.C.al 30 d.C.	García y Sánchez, 1998, 64-65; Romero, 2015: fig. 1.
<u>CN.ATE</u>	Copa	<i>Cn. Ateius</i>	Arezzo/Pisa/ Lyon	OCK, nº 276 o 278.	15 a.C. al 50 d.C.	García Merino, 1995, fig. 41; Romero, 2015: fig.1.
<u>AVII</u> <i>in planta pedis</i>	Copa	<i>Avillius</i>	?	OCK, nº 371.	20 a.C. al 40 d.C.	García y Sánchez, 1998, 64-65; Romero, 2015: fig. 1.
<u>L.TIT</u> <i>in planta pedis</i>	Copa	<i>L. Titius</i>	Arezzo	OCK, nº 2203.	15 a.C. al 30 d.C.	García Guinea, 1959, fig. 41; Romero, 2015: fig.1.

Tabla 6. *Sigillata* itálica de *Uxama* (a partir de Romero, 2015)

El centro itálico que estará más presente en *Uxama* va a ser Arezzo, seguido de Pisa. Algunas de las cerámicas itálicas que llegan a *Uxama* podrían haber llegado antes del cambio era, pero, sin embargo, la mayoría de alfareros de los que tenemos noción trabajaron durante las primeras tres décadas del siglo I d. C (Romero, 2015).

- *Pintia*

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
A MA <i>in planta pedis</i>	Plato	<i>A. Manneius</i>	Arezzo	OCK, nº 1101.	30 d. C. al 70 d. C.	Mañanes, 1983: fig. 57, nº 1; Romero, 2021: fig. 3.
[C]N.ATE.E V <i>in planta pedis</i>	indet.	<i>Cn. Ateius Euhodus</i>	Pisa	OCK, nº 292.36.	5 a. C. al 25 d. C.	Romero, 2021: fig. 3.

Tabla 7. *Sigillata* itálica de *Pintia* (a partir de Romero, 2021)

5. La *terra sigillata* sudgálica

5. 1. Generalidades sobre la *sigillata* sudgálica

La *terra sigillata* gálica aparece entre finales del reinado de Augusto y los inicios del gobierno de Tiberio. El principal centro productor del sur de la Galia, La Graufesenque, comenzó a producir entre los años 20 y 40 d. C. Se erigieron como producciones propias, separadas de las imitaciones itálicas con su propia identidad y en directa competencia comercial. Su auge en la Península Ibérica se daría a mediados del I, pero decayó en el último cuarto siglo I y desaparecerá en la primera mitad del siglo II d. C, gracias a la aparición de las producciones de *terra sigillata* hispánica, creadas en *Tarraconense* (con el centro de *Tritium Magallum*), en *Bética* (*Isturgi*) y Granada.

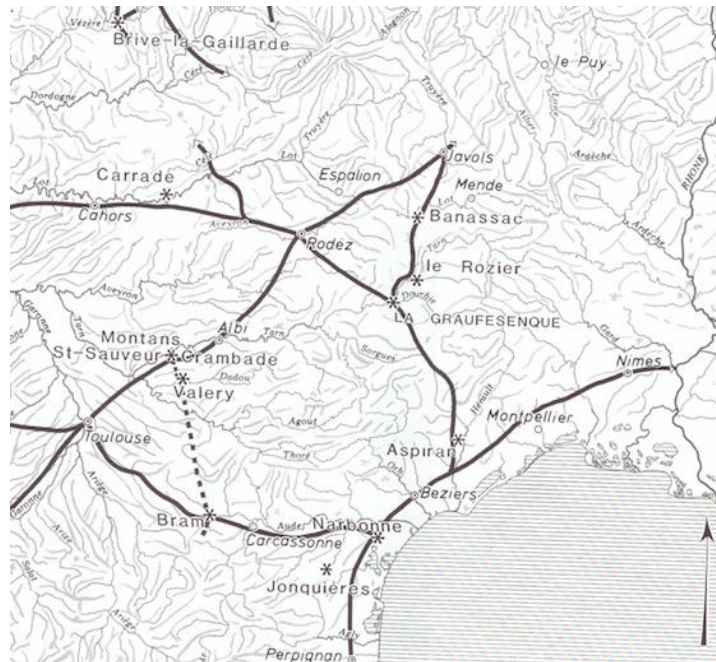
Años antes, gracias a la *Pax Augusta*, se aumentó la demanda de los productos típicamente romanos por todo el Imperio. Además, las nuevas rutas creadas a lo largo del Ródano-Sena en dirección hacia el Rin incrementaron el número de consumidores, pues se asentaron muchas tropas militares en las fronteras septentrionales, a las que acompañó la instalación de ceramistas y la creación de filiales de los centros de producción de cerámicas *sigillatas itálicas*. En la Galia, encontramos el precedente de la *sigillata* gálica en la producción mixta de campaniense y *terra sigillata* local de tradición itálica alrededor del 30 a. C. en Narbona, Lyon-La Muette, Saint-Roman-en-Gal, Montans y La Graufesenque. La difusión fue muy rápida pues, si bien en sus comienzos se distribuyeron de manera reducida, pocos años más tarde, los centros de La Graufesenque, Montans, Banassac y sus talleres asociados se hicieron con los mercados del sur de la Galia, y Lezoux con el centro del territorio.

Centros productores sudgálicos con presencia en el *Conventus Cluniensis*

El mencionado centro de La Graufesenque se convirtió en el mayor centro de producción del Imperio. En *Hispania*, el 80% de la producción de *terra sigillata* gálica proviene de este centro, transportada por vía marítima, por el Mediterráneo. La concentración de esta cerámica disminuye según nos adentramos al interior de la Península Ibérica desde la costa mediterránea. Eran trasladadas mediante navegación de cabotaje hasta llegar a los puertos

principales de *Hispania*: *Ampurias, Barcino, Dertosa, Ilici, Valentia* y *Cartago Nova*, y desde allí eran distribuidos por todo el territorio. Los navegantes podían seguir su ruta hacia el sur y llegaban a puertos como el de *Baelo Claudia, Carteia* o *Gades*, al “Círculo del Estrecho”, sirviendo de puente para la distribución atlántica, por la costa portuguesa hasta Galicia. Desde ahí se transportaba hasta el interior de la Meseta.

La Graufesenque no es el único centro del que se han encontrado piezas en el territorio peninsular, sino que Montans es también un centro de cierta importancia para la *Hispania* septentrional. Contamos con el 19% de producción de Montans, difundidos a través de la ruta aquitana, llegando al norte de la Península. El resto de centros aparecerían de forma residual, con un 2% únicamente.



Localización de los talleres de sigillata sudgálica (según Bémont y Jacob (dirs.), 1986:32)

- La Graufesenque: Se encuentra cerca de la ciudad de Millau, en el yacimiento galo-romano de *Condatomagus*. Se estima que su producción ha sido de 12 millones de vasos, cuya arcilla y engobe no procedían del mismo barrero. Sus producciones tienen un engobe rojo brillante y adherente. Las pastas de las cerámicas son finas pero duras, de color beige rosado, con partículas calcáreas blanquecinas y superficies de fractura muy rectilíneas y laminares. Se

han descubierto unos 450 alfareros dentro del grupo de La Graufesenque, que firman con un solo nombre, en su mayoría de origen céltico, revelando que se trata de hombres libres de condición peregrina. Entre esas marcas de alfarero, son pocas las ocasiones en las que encontramos los *tria nomina*, cerca de una docena de ellas (Morais, 2015a: 100-101) (Genin, 2007: 306-312). Los nombres son introducidos frecuentemente, o en ocasiones seguidos, por una fórmula abreviada del término *officina*, revelando con ello que se trata de obras de taller. Menos frecuente es que se especifique el nombre del ejecutor del vaso o molde con las palabras *fecit o manu* (Polak, 2000).

- Montans: Este centro está situado en la región Mediodía-Pirineos del sur de la Galia. Es un taller en el que ya había una tradición de producción cerámica, pues en el siglo I a. C. se producían allí cerámicas indígenas. Esta tradición continuará con la *sigillata* gálica y se prolongará hasta cerca del 260 d. C. Las cerámicas estaban hechas con una pasta local, clara y friable, de color blanquecino o beige rosado y con un englobe naranja oscuro, mate y poco adherente. Durante el último cuarto del siglo I las similitudes formales con La Graufesenque aumentan. En algunos casos se utilizaron los mismos moldes de este centro, cuyos nombres de alfarero coinciden, como los de *T. Flavius Secundus*, *Acutus* y *Longinus*. Existen muchas producciones con marcas anepígrafas desde el periodo de Tiberio y Claudio hasta el 70/75 d. C. En los sellos no se han encontrado las marcas introducidas por O, OF, OFF, OFFI, OFFIC y OFFICIN (que preceden el lugar y quién lo ha realizado), existen pocos *tria nomina* (con tres casos) y los nombres con gentilicio (una docena aproximadamente). Se conocen unas 210 marcas de alfarero de este centro, y 40 de ellos pueden ser comunes a La Graufesenque. Su distribución se realizaba a través de las vías fluviales del Tarn y Garona y los ríos que desembocan en el Atlántico; y por tierra, a través de la vía Aquitana. De manera que la difusión en la Península Ibérica se concentra en el valle del Ebro, País Vasco, y, en menor medida, en Cantabria, Asturias y costa atlántica. De este centro se despliegan otros talleres satélite que conforman el “grupo de Montans”, y estos son Crambade, Valéry y Saint-Sauveur (Morais, 2015b: 96).
- Valéry: Este centro funcionó durante el periodo de Claudio y Nerón, entre el 40 y 70 d. C. A pesar de que se han encontrado otro tipo de cerámicas en este taller, principalmente se dedicaron a la producción de *sigillata* de mala calidad, con pasta fina y friable, de color beige blanquecino y con englobe mate, rojo anaranjado. Se han estudiado algunas de las marcas, en las que aparecía la *tria nomina*, rectangulares y que se encuentran exclusivamente en el

centro e interior de los vasos. Las marcas anepígrafas son raras y no se han encontrado marcas *in planta pedis*. Se ha determinado que 30 de los 40 alfareros que trabajaron en Valéry también lo hicieron en Montans y La Graufesenque, como fueron *Verecundus, Albanus, Modestus, Privatus, Bollus, Primus, Felix* y *Modestus*.

5. 2. La *sigillata* sudgálica en las ciudades del *Conventus Cluniense*.

- *Dessobriga*

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
[P]IPERI	Drag. 27	<i>Piperus</i>	La Grauf.	Polak, 2000: P60; Genin, 2007: 319	A partir del 50/60 d. C.	Abásolo <i>et alii</i> , 1986: 84; Rodríguez, 1990: 41; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 2.
IVLLUS	indet.	<i>Iullus</i>	Montans	Durand-Lefevre, 1946: Hofmann, 1985: 31-9.	Mediados del s. I d. C.	Rodríguez, 1990: 47; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 3.
FAST...	indet.	<i>Fastus</i>	La Grauf.	Genin 2007: 167-2.	15 al 30/40 d. C	Abásolo <i>et alii</i> , 1986, 88; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 2.
NOMI	Drag. 29B	<i>Nomus</i>	Montans	Durand-Lefevre, 1946: Hofmann, 1985: 41-2.	Preflavio	Abásolo <i>et alii</i> , 1986, 89; Rodríguez, 1990: 46; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 2.

Tabla 8. *Sigillata* sudgálica de *Dessobriga* (a partir de Gutiérrez y Romero, 2012)

- *Numantia*

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
OFABITI	Drag. 15/17 o 18	<i>Abitus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: A2 o A3.	40 d. C. al 70 d. C.	Romero, 1985, nº. 88; Romero, 2005: fig. 5.
FACV	Drag. 27	<i>Acutus</i>	La Graufesenque	Genin, 2007: 9. 35.	20 d. C. al 50 d. C.	Romero, 1985, nº. 82; Genin, 2007: 9. 35; Romero, 2005: fig. 5.
OFBAS	¿Ritt. 8 o 9, Drag. 24/5, Drag. 27?	<i>Bassus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: B23.	40 d. C. al 70 d. C.	Romero, 1985, nº. 87; Romero, 2005: fig. 5.
COSIVS.V R...	Drag. 27	<i>Cosius Urap()</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: U1.	50 d. C. al 70 d. C.	Romero, 1985, nº. 85; Romero, 2005: fig. 5.
[F]ELIC....	¿Drag. 15/17 o 18?	<i>Felix</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: F12.	50 d. C. al 80 d. C.	Romero, 1985, nº. 72; Romero, 2005: fig. 5.
[L]IC.INIA NA	Drag. 27	<i>Licinus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: L18 o L19	45 d. C. al 70 d. C.	Romero, 1985, nº. 84; Romero, 2005: fig. 5.
[OF].LVCC	¿Drag. 27 o Drag. 18?	<i>Luceius</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: L32 o L33.	50 d. C. al 75 d. C.	Romero, 1985, nº. 77; Romero, 2005: fig. 5.
MACERF	Drag. 27	<i>Macer</i>	La Graufesenque	Genin, 2007: 250.14 - 250.19 .	30 d. C. al 80 d. C.	Romero, 1985, nº. 80; Genin, 2007: 250.14- 250.19; Romero, 2005: fig. 5.

OFNIC[R]	Drag. 27	<i>Niger</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: N5.	50 d. C. al 80 d. C.	Romero, 1985, nº. 81; Romero, 2005: fig. 5.
OFIPAS.	Drag. 27	<i>Passienus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: P2 o P3.	55 d. C. al 80 d. C.	Romero, 1985, nº. 1094; Romero, 2005: fig. 5.
[O]FPR[I]...	Drag. 27	<i>Primus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: P109.	50 d. C. al 75 d. C.	Romero, 1985, nº. 83; Romero, 2005: fig. 5.
PRI[M]...	Drag. 27	<i>Primus Sco()</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: P137.	45 d. C. al 80 d. C.	Romero, 1985, nº. 79; Romero, 2005: fig. 5.
SENF	¿Ritt. 8?	<i>Senecio o Senicio</i>	La Graufesenque	Genin, 2007: 383.	30 d. C. al 70 d. C.	Romero, 1985, nº. 86; Genin, 2007: 383.; Romero, 2005: fig. 5.
<u>VA</u> ...I	Drag. 27	¿ <i>Valerius</i> ?	Montans	No actualizado	15 d. C. al 70 d. C.	Romero, 1985, nº. 76; Romero, 2005: fig. 5.
VOLVS	Plato	<i>Volus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: V93.	20 d. C. al 50 d. C.	Romero, 1985, nº. 1091; Romero, 2005: fig. 5.
[O]F.....	¿Drag. 29?	?	La Graufesenque	?	?	Romero, 1985, nº. 78; Romero, 2005: fig. 5.

Tabla 8. *Sigillata* sudgálica de *Numantia* (a partir de Romero, 2005)

En este yacimiento se encontraron 33 piezas de *terra sigillata* sudgálica, entre las cuales hay un claro predominio en la procedencia del centro de La Graufesenque con 24 cerámicas frente a las 9 de Montans, cuya atribución a uno y otro centro se ha efectuado bien por la composición química deparada por análisis arqueométricos, bien por las características diferenciadas de los vasos en forma, pasta, barniz y decoración, en caso de haberla. Si se tienen en cuenta los sellos de los vasos que están firmados la proporción es todavía más aplastante, pues 15 vasos lisos provienen de La Graufesenque y solamente 1 de Montans. La ratio de sellos en vasos lisos/vasos decorados es de 13/12 en La Graufesenque y 1/8 en Montans. Pero no se puede adscribir el desequilibrio a la recogida selectiva de materiales en el siglo XIX (Romero, 2005: 151).

Las piezas en las que encontramos la mayoría de los sellos son lisas, excepto en una pieza Drag. 29. correspondiente al ceramista *Felix* y otra pieza del mismo tipo en la que encontramos un sello incompleto. Las piezas más antiguas del conjunto son las pertenecientes a *Volus* y a *Acutus*, de finales del reinado de Tiberio o inicios de Claudio. El resto de sellos corresponden a los años comprendidos entre el 40/45 y el 70/75. La mayoría de las importaciones se ha adscrito entre el 45 y el 65. En el caso de una de las piezas Drag. 27, su sello presenta una posible doble lectura. Analizando la pieza, el sello se atribuye al ceramista *Acutus*, pero si lo invertimos se puede interpretar la lectura de AQVI, que sería adscrita a *Aquitanus*. Es el mismo caso que encontramos con una pieza Ritt. 8, que se podría haber atribuido tanto a *Senecio* como a *Severus*, pues la lectura de la marca SENF no es lo suficientemente clara. A pesar de ello se ha vinculado a *Senecio*, sin descartar la posible pertenencia al otro ceramista. Entre la cerámica proveniente de Montans, encontramos una pieza Drag. 27 que es posible que sea del ceramista *Valerius*. Es la única pieza de Montans que podemos adscribir a un ceramista concreto. El resto de piezas, casi todas formas Drag. 29, no nos dan información suficiente como para saber quién las elaboró, pues no poseemos el sello, pero se corresponden al marco cronológico en el que trabajó *Valerius* (la época de reinado de Claudio y Nerón). Hay una excepción, un plato que posee un sello incompleto pero cuya lectura no es lo suficientemente buena como para poder sacar conclusiones. Por otra parte, podemos conocer el origen de estos vasos tanto por los análisis químicos como por la decoración, que presenta peculiaridades de Montans, como la carencia de ruedecilla en el borde de las piezas y las hileras de perlas que introducen la decoración (Romero, 2005: 156-158).

- *Pallantia*

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
OF.MVR	Drag. 24/25	<i>Murranus</i>	La Graufesenque	Genin, 2007: 289	30/40 d. C. al 70/80 d. C.	López Rodríguez, 1982: 77; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 2.
[S]JENICIO	Drag. 27	<i>Senecio o Senicio</i>	La Graufesenque	Genin, 2007: 383-2.	15 d. C. al 60/70 d. C.	López Rodríguez, 1982: 70; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 2.
SEVERII	Drag. 18	<i>Severus II</i>	La Graufesenque	Genin, 2007: 393.	A partir del 70/80 d. C.	López Rodríguez, 1982: 67; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 2.
V.IR.T.V.S	Drag. 27	<i>Virthus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: V50; Genin, 2007: 448-2.	A partir del 45/50 d. C.	López Rodríguez, 1982: 71; Gutiérrez y Romero, 2012: tabla 2.

Tabla 9. *Sigillata* sudgálica de *Pallantia* (a partir de Gutiérrez y Romero, 2012)

- Paredes de Nava (*¿Intercatia?*)

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
OF GERM	Plato	<i>Germanus</i>	La Grauf.	Genin, 2007: 196.10.	A partir del 70-80 d. C.	Mañanes, 1982: fig. 1-c; Romero, 2012: tabla 2.
OF.PASSIE N	Indet.	<i>Passienus o Passenus</i>	La Grauf.	Genin, 2007: 306.	50 d. C. al 80 d. C.	Gutierrez Pérez <i>et alii</i> , 2014: fig. 5.

Tabla 10. *Sigillata* sudgálica de *Intercatia* (a partir de Gutiérrez y Romero, 2012)

- *Termes*

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
ACVTI	Drag. 18	<i>Acutus</i>	Montans y La Graufesenque	Martin, 2005, p. 34 Genin, 9	20 d. C. al 70 d. C.	Argente <i>et alii</i> , 1980, 65, fig. 16, nº. 212; Romero, 2005, fig. 11; Romero, 2015: fig. 4.
ACU T[V]	indet.	<i>Acutus</i>	Montans	Polak, 2000: A15, A16 o A17.	20 d. C. al 60 d. C.	Pérez González, 2015, 125.
[...]MANDO	¿Drag. 24/25?	<i>Amandus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: A44.	20 d. C. al 80 d. C.	Pérez González, 2015, 125.
OFARDA	¿Drag. 18?	<i>Ardacus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: A80, A81, A82 o A83.	20 d. C. al 80 d. C.	Pérez González, 2015, 125. Pérez-Illarregui-Arribas, 2009: 94, lam 7d.
(OF)BASS(I)	Drag. 27	<i>Bassus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: B54.	20 d. C. al 80 d. C.	Pérez González, 2015, 125. Pérez-Illarregui-Arribas, 2009: 94, lam 7d.
BOLLI	indet.	<i>Bollus</i>	La Graufesenque Montans	Polak, 2000: B83.	50 d. C. al 100 d. C.	Pérez González, 2015, 125.
OFFCITV	Drag 27 o 33	<i>Citrus</i>	La Graufesenque	Genin, 2007: 117.	20 d. C. al 70 d. C.	Pérez González, 2015, 125.
OFCOCI	Drag. 27	<i>Cocus</i>	La Graufesenque Montans	Polak, 2000: C133.	20 d. C. al 70 d. C.	Pérez González, 2015, 125.

DIOGEN	Vaso liso	<i>Diogen()</i>	Montans	Martin, 2005, p. 53	45 d. C. al 70 d. C.	Argente <i>et alii</i> , 1984, 257-258 y fig. 122; Romero, 2005, fig. 11; Romero, 2015: fig. 4.
..[R]MAN[I] interdecorati va letras aisladas	Knorr 78 o Drag. 30	<i>Germanus</i>	La Graufesenque	Knorr, 1919, pp. 47-51 y figs. 34-39	60 d. C. al 90 d. C.	Argente (coord.), 1995, fig. 28 Pérez González, 2015, 125; Romero, 2015: fig. 4.
INGENVI	indet.	<i>Ingenuus</i>	La Graufesenque Montans	Genin, 205.2	30/40 d. C. al 70/80 d. C.	Argente (coord.), 1994, fig. 18; Romero, 2015: fig. 4.
OFIV	Drag. 27	<i>Iucundus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: I11.	40 d. C. al 80 d. C.	Pérez González, 2015, 125.
OF.IVC[...]	Drag. 18	<i>Iuvundus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: I12, I13, I14, I15 o I16.	40 d. C. al 80 d. C.	Pérez González, 2015, 125.
IVL	indet.	<i>Iulius II</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: I30.	40 d. C. al 80 d. C.	Pérez González, 2015, 125.
LVPVS	indet.	<i>Lupus</i>	La Graufesenque Montans	Genin, 246.1	50 d. C. al 100 d. C.	Bescos <i>et alli</i> , 2003: 61; Romero, 2015: fig. 4.
<u>MARTIALI</u> S fondo interno	Drag. 29b	<i>Martialis</i>	La Graufesenque	Genin, 262.4	50 d. C. al 80 d. C.	Argente y Díaz, 1994, 134, 140 y lám. VII; Romero, 2005, fig. 11; Romero, 2015: fig. 4.
MEDILLVS	indet.	<i>Medillus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: M58.	40 d. C. al 80 d. C.	Pérez González, 2015, 125.
MO	indet.	<i>Modestus</i>	La Graufesenque Montans/Valery	Polak, 2000: M88, M89 o M90.	40 d. C. al 70 d. C.	Pérez González, 2015, 125.

OFMOD	Drag. 27	<i>Modestus</i>	La Graufesenque Montans/Valery	Polak, 2000: M84 o M85.	40 d. C. al 70 d. C	Pérez González, 2015, 125.
OFMOM	indet.	<i>Mommo</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: M92, M93, M94 o M95.	40 d. C. al 80 d. C.	Argente <i>et alii</i> , 1994: 19. Pérez González, 2015, 125.
<u>MVRANI</u>	Drag. 27	<i>Murranus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: M130.	40 d. C. al 70 d. C.	Pérez González, 2015, 125.
<u>MVR</u>	Drag. 27	<i>Murranus</i>	La Graufesenque	Genin, 2007: 289.8?	40 d. C. al 70 d. C.	Pérez González, 2015, 125.
<u>MV</u>	Drag. 24/25	<i>Murranus</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: M132.	40 d. C. al 70 d. C.	Pérez González, 2015, 126.
[...]NI	Drag. 29 (dec.)	¿ <i>Murranus</i> ?	La Graufesenque	¿Polak, 2000: M129 o M130?	40 d. C. al 70 d. C	Pérez González, 2015, 126.
.[F]PATRIC	indet.	<i>Patricius</i>	La Graufesenque	Genin, 2007: 311.	70/80 d. C. al 150 d. C.	Bescos <i>et alii</i> , 2003, 61
OFPTR[...]	indet.	<i>Patricius</i>	La Graufesenque	Genin, 2007: 311.	50 d. C. al 90 d. C.	Gentes de Termes, 2003, 61. Pérez González, 2015, 126; Romero, 2015: fig. 4.
POST	Drag. 27	<i>Postumus</i>	Montans	Pérez González, 2015, 27.	50 d. C. al 80 d. C.	Pérez González, 2015, 27.
SA[...]	indet.	<i>Sabinus</i>	La Graufesenque Montans	Polak, 2000: S17, S18 o S19.	50 d. C. al 90 d. C	Pérez González, 2015, 126.
OFS[...]	indet.	¿ <i>Sabinus</i> ?	La Graufesenque Montans	Polak, 2000: S3, S4, S6, S10 o S11.	50 d. C. al 90 d. C	Pérez González, 2015, 126.

OFSECV	Drag. 27	<i>Secundus II</i>	La Graufesenque	Genin, 380.	15 d. C. al 70 d. C.	Argente y Díaz, 1994, 163 y 204, n°. 1192; Romero, 2005, fig. 11; Romero, 2015: fig. 4.
SENOMA	indet.	<i>Senomantus</i>	La Graufesenque	Genin, 388	15 d. C. al 70 d. C.	Argente (coord.), 1994, fig. 18; Romero, 2015: fig. 4.
OFSE <u>VERI</u>	indet.	<i>Severus II</i>	La Graufesenque	Genin, 393.8	70/80 d. C. al 100/110 d. C.	Argente <i>et alii</i> , 1984, 150, fig. 83 y lám. XI; Romero, 2005, fig. 11; Romero, 2015: fig. 4.
OFSILVAN	indet.	<i>Silvinus I</i>	La Graufesenque	Genin, 400.8	40 d. C. al 80 d. C.	Argente (coord.), 1994, fig. 18.
[...]ILVAN	indet.	<i>Silvinus i</i>	La Graufesenque	Genin, 2007: 399.7 o 399.9.	40 d. C. al 80 d. C.	Argente <i>et alii</i> , 1980: 19, 27. Pérez González, 2015, 126; Romero, 2015: fig. 4.
[...]CI	Plato	<i>¿Senicio?</i> <i>¿Felix?</i>	La Graufesenque	Genin, 2007: 383 o 171/172.	40 d. C. al 70 d. C.	Pérez González, 2015, 126.
[...]VIT[...]	Drag. 24/25	<i>¿Vitalis?</i>	La Graufesenque	Polak, 2000: V55, V56 o V57.	40 d. C. al 90 d. C.	Pérez González, 2015, 126.
O[...]	Drag. 24/25	?	?	?	?	Pérez González, 2015, 126.
COSIVS. <u>VR</u> <u>AP</u>	Drag. 24/25	<i>Cosius</i> <i>Urapus</i>	La Graufesenque	Genin, 2007: 136.1.	40 d. C. al 70 d. C.	Pérez González, 2015, 126.
TERTI[...]	indet.	<i>Tertius</i>	La Graufesenque Montans	Polak, 2000: T6, T7, T10, T11 o T13	15 d. C. al 70 d. C.	Pérez González, 2015, 126.

Tabla 12. *Sigillata* sudgálica de *Termes* (a partir de Romero, 2005, y Pérez González, 2015)

Las cerámicas sudgálicas encontradas en Termes corresponden a las formas Drag. 15/17, 18, 24/25, 27, 35 y 36 entre los vasos lisos. También existe un gran grupo de piezas decoradas. El conjunto de todas las cerámicas fue creado entre el final del reinado de Tiberio y el comienzo de los Flavios, con un predominio de las piezas de época de Claudio y Nerón. Los centros sudgálicos representados son Montans y La Graufesenque, con el dominio del segundo sobre el primero, pero no se pueden establecer afirmaciones absolutas ante esto (Pérez González, 2015: 118- 120).

Los alfareros *Acutus*, *Bollus*, *Cocus*, *Ingenuus*, *Lupus*, *Modestus*, *Postumus*, *Sabinus*, *Tertius* y *Diogen(...)* representan al centro de Montans. La mayoría produjo sus cerámicas tanto en Montans como en La Graufesenque. Concretamente, *Diogen* y *Postumus* son los únicos alfareros que han producido en Montans con aparición en Termes. La forma rectangular del sello se ha utilizado en los dos centros, por lo que no se puede adscribir con certeza absoluta a ninguno de los dos centros algunos de los que nos hacen dudar de su procedencia. Por otra parte, encontramos piezas de ceramistas que podemos adscribir a La Graufesenque sin dudas, como el sello de *Secundus III* en una forma Drag. 27, el de *Severus II* y el de *Martialis*, en una Drag. 29, los cuales son idénticos a los documentados en Vechten (Pérez González, 2015: 121-122).

Las excavaciones del 1995 proporcionaron un vaso con forma Knorr 78 del alfarero germano-romano *Germanus*, del cual se han conservado 6 fragmentos, de pasta salmón clara y barniz rojo-marrón perteneciente a la pared del vaso. El vaso está decorado como otros que se han documentado de *Germanus*: con una hilera de ovas de doble cerco bajo el borde y separadas por lengüetas terminadas en una pequeña estrella de seis puntas en la parte inferior. Mezcla motivos arbóreos con animales que son representados normalmente en los vasos de este ceramista. Esta producción se pudo crear en la época flavia, desde la época de transición del centro de La Graufesenque (60-80 d. C.) hasta el período de decadencia (Pérez González, 2015: 114-118).

El productor *Murranus* es el alfarero del que más piezas se han documentado en Termes, en vasos lisos tipo Drag. 24/25, 27. También encontramos piezas de los galos

Iucundus, Modestus, Patricius, Sabinus y Silvanus, cuyas piezas cerámicas rescatadas no nos dan información suficiente como para poder determinar su forma. Por último, encontramos algunos alfareros que se han visto representados en otras zonas conventuales de la península, como en Segóbriga, perteneciente al conventus de *Caesar Augusta: Amandus, Arnacus, Bassus, Marialis, Medillus, Mommo y Vitalis*.

No obstante, encontramos algunos sellos en los que no se reconoce el nombre, por su degradada conservación. Es el caso de un plato que podía ser obra de *Senecio* o de *Felix*, un vaso Drag. 24/25 que podía pertenecer a *Vitalis* y otra forma Drag. 24/25 que nos es imposible adscribir a algún posible autor, pues solo se conserva una única letra de todo el sello. Lo único que se puede dilucidar de los análisis realizados a estas piezas es que provienen del centro de La Graufesenque. Es diferente el caso de un sello de una forma Drag. 29, el cual muy posiblemente sea obra de *Murranus*, pero que, por su conservación, no se ha atrevido a atribuir al alfarero con total certeza.

- *Uxama Argaela*

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
ALB...	Drag. 29	<i>Albanus</i>	Montans y Valery	Martin, 2005, p. 44; Martin, 1986, p. 83	40 d. C. al 70 d. C.	García Guinea, 1959, fig. 37; Romero, 2005, fig. 9; Romero, 2015: fig. 3.
....AN	Drag. 29	<i>Albanus</i>	Montans y Valery	Martin, 2005, p. 44; Martin, 1986, p. 83	40 d. C. al 70 d. C.	Romero, 2005, fig. 9; Romero, 2015: fig. 3.
IVC	indet.	<i>Iucundus</i>	Montans La Graufesenque	Martin, 2005, p. 47 Genin, 208B	20/30 d. C. al 70 d. C.	García Guinea, 1959, fig. 40; Romero, 2015: fig. 3.

Tabla 13. *Sigillata* sudgálica de *Uxama* (a partir de Romero, 2015)

Los vasos de Montans son mayoría en Uxama por encima de cualquier otro centro sudgálico. Se han encontrado únicamente tres ejemplares de terra sigillata sudgálica con sellos de ceramista. Dos de los sellos corresponden a formas Drag. 29 del ceramista *Albanus*, del centro de Montans. Es curioso, que los análisis mineralógicos y químicos han atribuido su pertenencia a Montans, sin embargo, solo se conocía la presencia de este alfarero en Valéry, un taller satélite del primero. El otro alfarero sudgálico que se ha documentado es *Iucundus*, pero los restos cerámicos no nos dan información suficiente como para poder saber qué forma tenía ese vaso. Este alfarero está muy presente en los restos cerámicos de todo el norte de la Península Ibérica, quien había trabajado tanto en Montans como en La Graufesenque.

Por otra parte, se ha constatado la existencia de mucha cerámica sudgálica que no pertenece a Montans. Es el caso de una de las piezas que se adscribe sin lugar a dudas a La Graufesenque, por los análisis realizados y por su decoración, pero ante la escasez de sus sellos de ceramista no se puede verificar la procedencia de todos ellos.

- *Pintia*

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
OFCASTI	Ritt. 8	<i>Castus</i>	La Grauf.	Genin, 2007, 99. 1.	40 d. C al 70/80 d. C	Romero, 2021: fig. 4; Sanz Mínguez <i>et alii</i> , 2003: 209-212 y 293.
[O]F APRIS	Cuenco	<i>Aper</i>	La Grauf.	Polak, 200, A49.	50 d. C al 70 d. C.	Romero, 2021: fig. 5.
FELICIS <u>MA</u>	Plato	<i>Felix o Felix II</i>	La Grauf.	Polak, 2000, F19; Genin, 2007, 172.	50 d. C al 70/80 d. C.; 50 d. C. al 150/170 d. C.	Romero, 2021: fig. 5.
R[O]GATII	Copa	<i>Rogatus</i>	La Grauf.	Polak, R9?; Genin, 2007, 347, 4 o 6.	30 d. C al 70 d. C.; 15 d. C. al 70 d. C.	Romero, 2021: fig. 5.
REGEN()	Copa	<i>Regenus</i>	La Grauf.	Genin, 2007, 344.	30 d. C. al 70 d. C.	Romero, 2021: fig. 5.
OF.PRIMI	Drag. 29	<i>Primus o Primus I</i>	La Grauf.	Polak, 2000, P103 o Genin, 2007, 332.	40 d. C. al 65 d. C o 15 d. C. al 70 d. C.	Romero, 2021: fig. 5.
<u>PRIMI</u>	Drag. 27	<i>Primus o Primus I</i>	La Grauf.	Polak, 2000, P135 o Genin, 2007, 332.	20 d. C. al 80 d. C. o 15 d. C. al 70 d. C.	Mañanes, 1983; Romero, 2021: fig. 5.
OF <u>PRIM</u>	Plato	<i>Primus o Primus I</i>	La Grauf.	Polak, P114 o Genin, 2007, 332.	40 d. C. al 65 d. C. o 15 d. C. al 70 d. C.	Romero, 2021: fig.5.
?	Drag. 24/25	?	La Grauf.	?	?	Romero, 2021: fig.4.
(Roseta incompleta)	Drag. 29	?	Montans	?	?	Mañanes, 1986; Martin, 1986:60; Romero, 2021: fig. 6.

IVLVS	Drag. 29	<i>Iullus II</i>	Montans	Durand-Lefebvre, 1946, 240. RGZM, 7a.	40 d. C. al 65 d. C.	Martin, 2005: 30; Romero, 2021: fig.6.
-------	----------	------------------	---------	---------------------------------------	----------------------	--

Tabla 14. *Sigillata* sudgálica de *Pintia*

De las 11 piezas que se atribuyen al lugar de *Pintia*, 9 de ellas provienen sin dudas del centro productor de La Graufesenque. Destacamos las tres piezas del alfarero *Primus* o *Primus I*, para las cuales Polak y Genin dan distintos marcos cronológicos, pero amplios.

6. Conclusiones

Hemos incluido en el apartado de *sigillata* itálica un total de 85 marcas de ceramista de todos los yacimientos relevantes, de 59 ceramistas distintos y 4 piezas de autor desconocido. Merecen una mención especial los ceramistas de quienes más piezas se han recuperado. Merece una especial mención la empresa de *Cn. Ateius* pues, además de estar activa durante un largo tiempo, tuvo varias sedes y contó con un importante número de encargados, libertos en su mayoría, que dejaron constancia de su nombre junto al del propietario del taller (OCK, 2000: 20). A veces firma solo con el *nomen*, como *Ateius (3)*, instalado en Pisa entre el 5 a.C. y el 25 d.C. y de quien encontrado sellos de tipo bilobular, trébol e *in planta pedis*, o *Ateius (5)*, de quien solo sabemos que sus piezas podían provenir de Arezzo, Pisa o Lyon y que comenzará su elaboración desde el 15 a. C. al 30 d. C. En otras ocasiones sella los vasos con *praenomen* y *nomen*, como *Cn Ateius (3)*, instalado en Pisa alrededor del 5 a. C. y cuya actividad finalizó pocos años más tarde del 40 d. C., o *Cn. Ateius (5)* fabricante en los talleres de Arezzo, Pisa o Lyon del 15 a. C. y hasta después del 50 d.C. De la actividad de sus libertos tenemos constancia en nuestra área a través de un sello de *Cn. Ateius Euhodus*, afincado en Pisa entre el 5 y el 25 d.C. Otros ceramistas que cuentan con una buena representación en nuestras ciudades *Avillius*, *P. Cornelius* y *Crestus (1)*. De *Avillius* no se conoce el lugar de trabajo, solo que sus cerámicas se produjeron desde el 20 a. C. hasta el 40 d. C. y que poseía multitud de esclavos trabajando para él. En cuanto a *P. Cornelius*, fue otro prolífico ceramista de Arezzo, que trabajó desde el 5 a. C. hasta el 40 d. C., y que poseía multitud de trabajadores a su cargo, (tanto esclavos como libertos). Por su parte, *Crestus (1)* tiene piezas provenientes de sus talleres de Pisa o Lyon, desde el 10 a. C. hasta el 30 d. C., pero es probable que muchos de los sellos de este ceramista puedan ser atribuidos a *Cn. Ateius Crestus* de Pisa.

El taller de Arezzo tuvo el papel predominante en cuanto a la distribución de *sigillata* itálica en el *conventus Cluniensis*. El 30% de las piezas (25) provienen del taller aretino, pero otro 5% (4 piezas) también es posible que se crearan allí. Es destacable que las producciones de *Ateius (5)* y *Cn. Ateius (5)*, sobre todo, pudieron venir también de este centro, Pisa o Lyon (19%), pero el origen no se puede concretar a partir de las actuales investigaciones. Otras cuatro producciones comparten la posibilidad de lugar productivo con el centro aretino, Torrita de Siena, Lyon, Roma o Italia Central. Pisa (10%) continúa en la lista el dominio productivo de

Arezzo, además de sospechar de una de las cerámicas y la posibilidad antes mencionada de los tres talleres, otras tres producciones que comparten posibilidad con Lyon (1%), y otra con el taller de Campania. Por último, son menos destacables en cantidad las producciones de Puteoli (4%), Italia Central (4%), Vasanello o el Valle del Po. Por último, es destacable el desconocimiento sobre el origen de un grupo significativo de piezas, con un 10% del total (16 piezas).

En cuanto a cronología, la llegada de la mayoría de *sigillata* itálica se va a concentrar entre los años 20 a. C. y 40 d. C. No obstante, muchas de las piezas se enmarcan una década antes y después (hasta alguna en el 60 d. C.). No se trata de una tendencia absoluta. No obstante, existen notables diferencias entre los propios yacimientos. En concreto, el caso de Numancia destaca, pues las cerámicas de algunos productores, como *Ateius* (3), *Cn. Ateius* (3) o *Mahes*, retrasan la llegada de muchas de sus piezas más allá del 5 a. C., pero su producción desaparece en torno a la década de los 30/40 d. C. Destacaremos la pieza más antigua que se recoge, la cual se remonta cronológicamente del 40 a. C. al 10 a. C., una pieza de *Dessobriga* perteneciente a *Petronius Coria*. Por otro lado, encontramos piezas tardoitálicas que comenzaron a producirse a partir de la década del 30 d. C. hasta el 70 d. C., e incluso una de ellas hasta el 100 d. C. La *sigillata* itálica llegaba a la península por vía marítima junto a otros productos y después remontaría el cauce del Ebro hasta *Caesar Augusta* o *Vareia*, y distribuirse a partir de ahí por vía terrestre por el interior de la Meseta: Desde la primera ciudad, por la vía XXVII, que comunicaba directamente con *Numantia* y *Pintia*; para alcanzar *Dessobriga* y las otras ciudades de la actual provincia de Palencia por la vía de *Italia In Hispanias* (vía XXXII) (Romero, 2021: 19).

En el caso de la *sigillata* sudgálica, hay recogidas en las tablas un total de 79 piezas de 57 ceramistas, entre los que destacan por el número de piezas aportadas *Murranus* (4 piezas), *Primus* o *Primus I* (3 piezas) y *Acutus* (3 piezas). Cuatro de las piezas son de autores desconocidos, pues su estado no nos ha permitido conocer el sello lo suficiente como para determinar el productor. *Murranus* fue un gran productor de cerámica lisa hasta el periodo Flavio temprano y cerámica decorada hasta el 70 d. C. Se cree que el alfarero pudo trabajar durante 40 años y tras su muerte el taller cambió de manos, pero seguía utilizando su firma.

Acutus es un alfarero que trabajó tanto en La Graufesenque como en Montans, produciendo simultáneamente.

Gracias a las investigaciones de Genin o Polak sobre los sellos sudgálicos y la buena conservación de los analizados, el 99% de las piezas recogidas en el trabajo pueden ser adscritas a un centro productor y únicamente una pieza nos es imposible situarla en el espacio. La procedencia de las piezas sudgálicas es muy desigual. La Graufesenque encabezará el centro productivo que exporta cerámica al *conventus Cluniensis* con un total de 57 piezas (72%). Muy de lejos, le sigue Montans, con tan solo 8 piezas (10%), pero otras 9 son atribuibles tanto a La Graufesenque como a Montans (11%). Tan solo encontramos 4 piezas que pueden ser atribuibles a La Graufesenque o Valéry (5%).

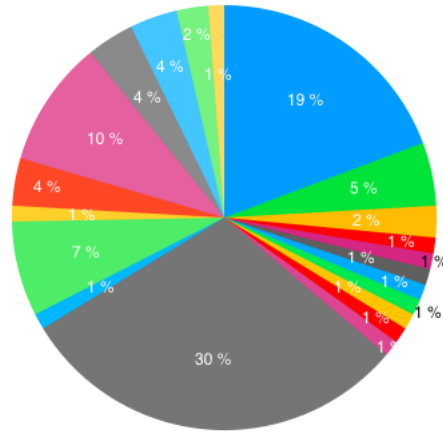
La tendencia cronológica sitúa la producción de la mayoría de las piezas sudgálicas entre el 40 d. C. y el 70/80 d. C. No obstante, en el yacimiento de Tiermes se observa una gran cantidad de producciones que se adelantan hasta el 20 d. C., pero mantienen su final en torno al 70/80 d. C. Las piezas más antiguas se han datado en el 10/15 d. C. y la más reciente pudo ser fabricada hasta el 150/170 d. C. No obstante, para algunas de las piezas, tanto Genin como Polak dan un amplio marco cronológico, que poco a poco se irán acotando. Las cerámicas de la Graufesenque se transportaban por el Ródano hasta el Mediterráneo y después la distribución por la Meseta era similar a la de la itálica, por el Ebro, continuando por vía terrestre. Las producciones de Montans llegaban hasta *Burdigalia* por el Garona y posteriormente distribuidos por la fachada atlántica, hasta los puertos cántabros. Pero para alcanzar la Meseta se sirvieron de la vía *Aquitana* que unía *Burdigalia* con *Asturica Augusta*, pasando junto a *Dessobriga*. De diferentes puntos de la misma vía salían otros caminos secundarios que permitían alcanzar otras ciudades más meridionales (Romero, 2015: 347; 2021: 20).

Se ha encontrado un número similar de sellos tanto de *sigillata* itálica como de sudgálica, en total 164 marcas de alfarero. En ambas producciones podemos encontrar que siempre hubo algún gran productor ceramista que destacará sobre el resto, como *Ateius* o *Murranus*. De la mayoría de alfareros solo conservamos un único sello. La variedad de centros productores es mucho mayor en el caso itálico, pero en el caso de las cerámicas sudgálicas en el *conventus Cluniensis*, las extensas investigaciones sobre La Graufesenque han permitido

concretar la procedencia de muchos de las marcas sin muchas dudas. Finalmente, en cuanto a la cronología, ambas tendencias productivas se solapan, siendo la itálica mucho anterior al comienzo de la sudgálica, pero no parece que la aparición de la segunda haga que las ciudades abandonen el consumo de la primera.

Procedencia sigillata Itálica

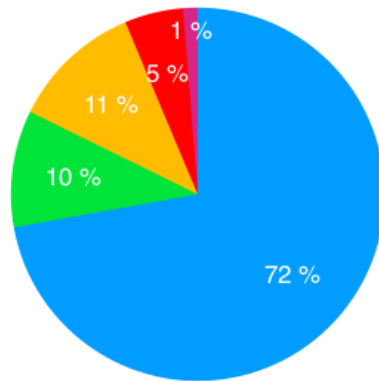
Lugar	Nº de sellos
?	16
¿Italia central?	1
Italia central	3
Arezzo	25
¿Arezzo?	4
Pisa	8
Arezzo/Pisa/Lyon	6
¿Pisa?	1
Pisa/Lyon	3
Puteoli	3
Valle del Po	2
¿Puteoli?	1
¿Arezzo/Roma?	2
¿Pisa/Campania?	1
¿Lyon/Arezzo?	1
Arezzo/Torrita de Siena	1
¿Valle del Po?	1
Arezzo/Italia Central	1
¿Lyon/Roma?	1
Vasanello	1
¿Vasanello/Valle del Po/Cales?	1



- ?
- ¿Arezzo?
- ¿Italia central?
- ¿Lyon/Roma?
- ¿Arezzo/Roma?
- ¿Lyon/Arezzo?
- ¿Pisa/Campania?
- ¿Pisa?
- ¿Pisa/Campania?
- ¿Puteoli?
- ¿Valle del Po?
- ¿Vasanello/Valle del Po/Cales?
- Arezzo
- Arezzo/Pisa/Lyon
- Arezzo/Italia Central
- Arezzo/Torrita de Siena
- Italia central
- Pisa/Lyon
- Pisa
- Valle del Po
- Puteoli
- Vasanello

Procedencia sigillata sudgálica

Lugar	Nº de sellos
La Graufesenque	57
Montans	8
Montans/La Graufesenque	9
La Graufesenque Montans/Valery	4
?	1



- La Graufesenque
- Montans
- Montans/La Graufesenque
- La Graufesenque Montans/Valery
- ?

7. Bibliografía

- Abarquero Moras, Francisco Javier, Gutiérrez Pérez, José, y Pérez Rodríguez, Francisco Javier (2014): Nuevos datos sobre la romanización de ‘la ciudad’ (Paredes de Nava, Palencia). En S. Martínez Caballero, V. M. Cabañero Martín y C. Merino Bellido (coords.), *Arqueología en el Valle del Duero: del Paleolítico a la Edad Media*, pp. 251-270.
- Abascal, Juan Manuel y Espinosa, Urbano (1989): *La ciudad hispano-romana: privilegio y poder*, Logroño.
- Bémont, Colette y Jacob, Jean-Paul, (Dirs.) (1986): La terre sigillée gallo-romaine. Documents d’Archéologie Française, 6. París.
- Arribas Lobo, Pablo y Pérez González, Cesáreo (2017): “Dos sellos en TSI decorada de C. Rasinius de Tarragona y Tiermes”. *Oppidum. Cuadernos de investigación*, XIII, pp.51-62.
- OCK: Comfort, Howard, Oxé, August y Kenrik, Philip (2000): *Corpus Vasorum Arretinorum*.
- Genin, Martine (2007): *La Graufesenque (Millau, Aveyron). Volume II: Sigillées lisses et autres productions*. Éditions de la Fédération Aquitania.
- Gutiérrez Behemerid, María Ángeles y Romero Carnicero, María Victoria (2012), “De arqueología romana palentina”. En C. Fernández Ibáñez y R. Bohigas Roldán (coords.), *In Durii regione romanitas: estudios sobre la presencia romana en el valle del Duero en homenaje a Javier Cortés Álvarez de Miranda*, Palencia/Santander, pp. 237-244.
- Gómez Martín, Gabriel (2019): “Promoción personal y familiar a través de la onomástica (II): la Quirina tribus en el *Conventus Cluniensis*”. *Hispania antiqua*, XL, pp. 202-245.
- Morais, Rui (2015a): “La *terra sigillata* itálica: abriendo los caminos del Imperio”. En C. Fernández Ochoa, A. Morillo y M. Zarzalejos (eds.), *Manual de cerámica romana II:*

Cerámicas romanas de época altoimperial en Hispania. Importación y producción, Alcalá de Henares: Museo Arqueológico Regional, pp. 15-78.

Morais, Rui (2015b): “La *terra sigillata* gálica: un indicador esencial en los registros estratigráficos altoimperiales”. En C. Fernández Ochoa, A. Morillo y M. Zarzalejos (eds.), *Manual de cerámica romana II: Cerámicas romanas de época altoimperial en Hispania. Importación y producción*, Alcalá de Henares: Museo Arqueológico Regional, pp. 79-148.

Pérez González, Cesáreo (2015a): “Notas sobre *terra sigillata* itálica de Termes (Soria)”. *Oppidum. Cuadernos de investigación*, XI, pp. 31-46.

Pérez González, Cesáreo (2015b): “Un vaso de *Germanvs*, y otros alfareros gálicos en Tiermes”. *Oppidum. Cuadernos de investigación*, XI, pp. 113-126.

Polak, Marinus (2000): *South Gaulish Terra Sigillata With Potters' Stamps From Vechten*. Nijmegen: Katholieke Universiteit.

RGZM: Römisch-Germanisches Zentralmuseum, *Samian Research*, <https://www1.rgzm.de/samian/home/frames.htm> (última consulta 30/6/2021)

Romero Carnicero, María Victoria (1985): *Numancia I: La Terra Sigillata*. Ministerio de Cultura. Dirección General de Bellas Artes y Archivos.

Romero Carnicero, María Victoria (2005): “La recepción de *sigillata* sudgálica en el Alto Duero: el caso numantino”. En Nieto Prieto, Francisco Xavier (coord.), *La difusió de la “terra sigillata sudgàlica” al nord d’Hispania*, Barcelona, pp. 141-160.

Romero Carnicero, María Victoria (2015): “Producción y consumo de cerámicas de mesa en el Alto Duero durante el Alto Imperio”. *Ex Officina Hispania: cuadernos de la SECAH*, II, pp. 337-350.

Romero Carnicero, María Victoria (2021): “La *terra sigillata* en tierras vallisoletanas”. En Jesús Urrea (coord. y ed.), *Conocer Valladolid 2018/2019. XII Curso de patrimonio cultural*, Valladolid, pp. 13-40.

Villalón Pascual, Javier (2019): “Movilidad y permanencia en época romana en el *conventus Cluniensis*: los paradigmas de *Clunia Sulpicia*, *Uxama Argaela*, *Argenomescon* y *Vadinia*”. Disponible en <http://hdl.handle.net/10902/18029>