



---

# **Universidad de Valladolid**

## **Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

**Trabajo de Fin de Grado  
Grado ADE**

### **Agricultura y despoblamiento rural en Castilla y León**

Presentado por:

***Jorge García Alonso***

Tutelado por:

***Joaquín Romano Velasco***

Valladolid, 18 de julio de 2021

## **AGRADECIMIENTOS:**

Este trabajo de fin de carrera es el cierre de un ciclo por el cual quiero agradecer a todos los profesores que he tenido tanto en la universidad como fuera de ella por haberme formado, haber fomentado mi curiosidad y hacer que crezca mi capacidad de trabajo. Agradecer en particular a Joaquín Romano Velasco como tutor de este trabajo de fin de grado por la ayuda que me ha otorgado para su realización.

También quiero agradecer y dedicar este trabajo a mis padres y familia, que han dedicado todo tu esfuerzo, dedicación y recursos a su alcance para darme una educación y formarme tanto profesional como personalmente para afrontar la vida.

Por último, agradecer a todos mis amigos y compañeros que me han apoyado y han creído en mí, ayudándome en los malos momentos y celebrando los buenos.

A todos ellos, muchas gracias.

## **RESUMEN:**

En el presente trabajo se tratará de explicar las relaciones entre agricultura y despoblamiento rural en el contexto de transformación que acusa el medio rural en el último siglo.

Se identificarán los diferentes enfoques económicos que explican estas transformaciones, en clave de evolución mercantil que los asocia a la destrucción creativa, y de corrientes alternativas que en un marco integral económico, ecológico y social, advierten de un proceso de destrucción de modelos de vida sostenibles. Consideraremos el papel que el sector público juega en estos procesos de transformación, en particular a través de las políticas europeas de desarrollo rural y de agricultura en Castilla y León.

**Palabras clave:** Economía, despoblación, agricultura, destrucción creativa

**Código JEL:** Q00 – Q01 – Q15 – Q18 – Q56 – Q58

## **ABSTRACT:**

This study will attempt to explain the relationship between agriculture and rural depopulation in the context of the transformation which the countryside has undergone in the last century.

The various economic perspectives which explain this transformation will be identified, from market evolution and the associated creative destruction to alternative models which, within an integrated social, ecological and economic framework, foresee a process of destruction of sustainable lifestyles. The role that the public sector plays in this transformation process will be considered, particularly with respect to the European policies for rural development and agricultura in Castilla y León.

**Key words:** Economy, depopulation, agricultura, creative destruction

**Codes JEL:** Q00 – Q01 – Q15 – Q18 – Q56 – Q58

## INDICE:

1	INTRODUCCIÓN.....	5
2	METODOLOGÍA DE TRABAJO.....	7
3	EL MEDIO RURAL Y EL CAMBIO EN LA AGRICULTURA.....	9
	3.1 Concepto de rural .....	9
	3.2. Despoblación .....	10
	3.3. Transformación de la agricultura .....	10
4	AGRICULTURA Y DESPOBLAMIENTO RURAL .....	11
	4.1 Despoblamiento rural en el último siglo .....	12
	4.2 Transformación de la agricultura .....	15
5	VISIONES TEÓRICAS APLICABLES A LA DESPOBLACIÓN RURAL.....	20
	5.1 Corrientes económicas neoliberales.....	20
	5.2 Visiones alternativas al modelo capitalista.....	24
6	APLICACIONES AL CASO DE CASTILLA Y LEÓN .....	27
7	ORIENTACIÓN DE LAS POLITICAS PÚBLICAS EN POBLAMIENTO RURAL Y AGRICULTURA .....	29
8	CONCLUSIONES .....	34
9	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	35

## INDICE DE GRÁFICOS:

Gráfico 1: Evolución población en Castilla y León.....	12
Gráfico 2: Evolución municipios de Castilla y León .....	13
Gráfico 3: Edad media población .....	13
Gráfico 4: Crecimiento vegetativo .....	14
Gráfico 5: Ocupados por Agricultura en Castilla y León.....	16
Gráfico 6: Evolución del peso en el PIB de la agricultura.....	17
Gráfico 7: Potencia media tractores agrícolas.....	18
Gráfico 8: Proporción ocupados según tamaño municipio y por rama de actividad .....	19
Gráfico 9: El empleo agrario en los municipios rurales de Castilla y León en 2017 .....	27
Gráfico 10: Afiliaciones Seguridad Social Agraria .....	32

## 1 INTRODUCCIÓN

Las sociedades siempre han estado en continua evolución, desde las más originales comunidades cazadoras-recolectoras a las posteriores agrarias, pero nunca habían tenido un alcance transformador tan rápido en el tiempo y tan amplio en el espacio como tras la revolución industrial.

Ambas revoluciones consiguieron un cambio radical en la historia, consiguiendo un aumento de la productividad y de la población, pero fue más significativo este cambio tras la revolución industrial, consiguiendo un crecimiento mucho más rápido que el de la revolución agrícola.

Una de las principales manifestaciones de estos cambios la encontramos en los movimientos poblacionales o migratorios del campo a la ciudad. El medio rural, hasta donde ahora había vivido la mayoría de la población durante nuestra historia y con el aumento poblacional que produjo la revolución industrial, se vio abandonado por un desplazamiento al medio urbano.

*“Dentro de los grandes cambios que en las últimas décadas se están produciendo en los sistemas económicos, políticos y sociales del mundo occidental, el medio rural vive importantes transformaciones, muy estrechamente relacionadas con la crisis de los modos de vida propios de las economías y sociedades agrarias tradicionales “. (García Pascual, 2001).*

El presente trabajo tratará de explicar la relación actual existente entre la evolución de la agricultura como causa y el despoblamiento rural como efecto del modelo agrícola implementado institucionalmente a través de la Política Agraria Común de la Unión Europea, centrándonos principalmente en la problemática de Castilla y León.

En primer lugar, introduciremos los datos explicativos del proceso de despoblamiento y transformación agraria que sufre el medio rural, aplicados al caso de Castilla y León. Hablaremos de los hechos y la situación de despoblación y abandono de las zonas rurales, viendo como ha sido la transformación que acusa al medio rural en el último siglo, estudiando datos estadísticos y su evolución en los últimos años, destacando las posibles causas que han producido este hecho.

En segundo lugar, enjuiciaremos las diferentes visiones y referentes empíricos que analizan los diferentes enfoques económicos que explican estas transformaciones en clave de revolución mercantil que los asocia a la destrucción creativa, y de corrientes alternativas que en un marco integral económico, ecológico y social, advierten de un proceso de destrucción de modelos de vida sostenibles. Esta búsqueda de una alternativa económica y social, nos ha servido para acentuar los problemas actuales de despoblación que sufren muchas regiones, y ha servido también como alternativa al modelo de vida actual que se produce en las ciudades, donde predomina el

individualismo y no existen unos lazos sociales ni culturales tan fuertes como en las zonas rurales.

Es por ello que consideramos esencial estudiar y observar cómo ha evolucionado la problemática de la despoblación, planteando un estudio analítico que trate de entender los datos de los que disponemos, ver cuáles han sido las causas de la aparición de este problema y plantear los pensamientos económicos y sociales que lo explican buscando corrientes e ideas que se han ido generando entorno al problema.

En tercer lugar, consideraremos el papel que el sector público juega en estos procesos de transformación a través de las políticas públicas agrarias, fundamentalmente la PAC, identificando las posiciones doctrinales que adoptan, cercanas a las mercantiles neoliberales y contrarias a las eco-sociales alternativas, viendo sobretodo su aplicación al caso de Castilla y León.

Finalmente, expondremos las conclusiones acerca del estudio del trabajo que se ha llevado a cabo, exponiendo las referencias bibliográficas que han sido necesarias para la elaboración del mismo.

## **2 METODOLOGÍA DE TRABAJO**

En este apartado se explican los diferentes pasos y procedimientos que se han ido realizando para recabar la información necesaria y su posterior desarrollo e investigación, siguiendo un proceso de investigación y una metodología planteada por(Naresh 2004).

### **Definición del problema**

La problemática que nos acontece no es otra que ver los efectos que está teniendo la despoblación sobre el medio rural y a su valorar cuales han sido las razones que nos han llevado a esta pérdida de población, analizando la evolución de la agricultura como principal razón de este abandono rural.

### **Elaboración de un método para resolver el problema**

Para poder obtener información que nos sea útil realizaremos un análisis de datos positivos ligados a las estadísticas y datos numéricos usados para analizar los aspectos de interés que tiene el trabajo, centrándonos en datos poblacionales y rurales. Se obtuvieron a través de fuentes oficiales como es el Instituto Nacional de Estadística y de diferentes fuentes bibliográficas como artículos o páginas de internet.

Además de esta información cuantitativa, se ha analizado una metodología normativa que nos permitirá valorar con detalle los hechos ocurridos y abordar la problemática de la que hablamos en la hipótesis de partida de una forma diferente a la anterior.

Aunque el trabajo tiene una base empírica y respondería a datos que podemos incluir en datos no discutibles o positivos, el trabajo aborda unas cuestiones esencialmente normativas dentro de un debate, y es por eso por lo que luego se analiza una literatura.

### **Elaboración del diseño de la investigación**

#### **- Definición**

Con la recolección de datos cuantitativos e información, se siguió una investigación conclusiva de tipo descriptiva, obteniendo los datos de diferentes portales y sin que estos hayan sido manipulados ni sus variables modificadas. Hemos seguido una metodología específica, iniciando con una investigación cuantitativa y concluyendo con un análisis cualitativo.

#### **- Métodos para el acopio de datos cuantitativos**

La técnica utilizada para la obtención de datos cuantitativos ha sido la observación objetiva de datos, describiendo la naturaleza de un segmento demográfico, dejando las razones para la investigación cualitativa y posteriores análisis.

## - Investigación cualitativa

Basándonos en diferentes textos y estudios, intentando analizar e identificar las diferentes hipótesis y variables que hay que incluir en la investigación para añadir comprensión al escenario del problema.

La recolección de datos e información se ha centrado en la región de Castilla y León, donde se enfoca nuestro trabajo, pero no es fácil conseguir siempre datos debido a su escasez, por lo que también se pueden haber estudiado datos a nivel nacional y europeo, extrapolarlo situaciones siempre que sea posible.

## Preparación y análisis de datos

Hemos seguido una serie de pasos con la intención de lograr el objetivo de la investigación:

- Proposición del tema y descripción de los objetivos: plantear con el tutor del trabajo como enfocar el tema a tratar en función del punto de vista que le queríamos dar. Después, compuse la estructura principal que tenía que tener el trabajo y sus partes más importantes a tratar.
- Búsqueda de artículos relacionados con el tema a tratar, seleccionando aquellos que resultaban más interesantes en relación a los objetivos planteados.
- Estructura del trabajo: agrupar los artículos seleccionados según qué aspectos del trabajo son los que trata cada uno de ellos.
- Redacción del trabajo: realizar el trabajo a partir de los datos e información seleccionada de la bibliografía, intentando dar respuesta a los objetivos planteados y a cada una de las partes planteadas del trabajo, finalizando con una conclusión general del mismo.

### 3 EL MEDIO RURAL Y EL CAMBIO EN LA AGRICULTURA

En el siguiente apartado se analizará la complejidad de los elementos conceptuales del trabajo, debido a los convencionalismos que se utilizan en términos como lo rural, que se identifica por unos rasgos y por su contraposición a lo urbano, pero siempre en un contexto valorativo de los convencionalismos.

También hablaremos del cambio de situación del objetivo de la alimentación humana en la agricultura de subsistencia frente a la agricultura de mercado.

#### 3.1 Concepto de rural

La dicotomía entre lo rural y lo urbano se plantea inicialmente para explicar las diferencias y características, que en un contexto evolucionista, suponen el paso de un modelo de sociedad a otra, de unas formas sociales más tradicionales (rurales) a otras más modernas y evolucionadas (urbanas). Este concepto es empleado por sociólogos pero también por antropólogos, geógrafos, economistas, etc.

Hay autores que asocian estas diferencias con las relaciones sociales, lo cual nos puede ayudar a identificar esa pérdida de relaciones económicas, sociales y ecológicas que conllevan la despoblación debido a la dicotomía entre lo rural y lo urbano. Se diferencian las relaciones de Comunidad que se dan en el medio rural debido a las relaciones afectivas, familiares y personales que surgen en los pueblos y aldeas, y por el contrario la Asociación, relaciones sociales propias de la urbe y que tiene unos fines más instrumentales y estratégicos.

A principios del siglo pasado se intentó diferenciar lo urbano de lo rural analizando simplemente las diferentes características básicas de cada sociedad, como puede ser la ocupación, el tamaño de la comunidad, el medio o naturaleza que rodea a cada sociedad, la densidad, la movilidad territorial, etc.

De acuerdo con Bealer, RC, Willits, FK y Kuvlesky, WP (1965), recogido por (Oliva 1995) lo rural se diferenciaba *“en la mayoría de los casos, sabiendo dónde residía una persona era saber a qué se dedicaba, el patrón de sus valores y sus situaciones de interacción normales. Asimismo, se podrían predecir los demás componentes de la "ruralidad" partiendo de la ocupación o, con algunas reservas, del aspecto sociocultural”*, definiendo lo rural o urbano a través de estos elementos. Pero es debido a la ambigüedad original, a un uso cotidiano que se ha ido dando de estos términos y a la función ideológica que se le ha ido atribuyendo, por lo que las críticas y refutaciones han considerado que esos indicadores no sea una característica a través de la cual se pueda diferenciar lo rural de lo urbano ni considerar una determinada forma de vida, que es lo que realmente diferencia una sociedad de otra.

Es decir, hablar de lo rural es un convencionalismo, ya que para entender y hablar de ello lo simplificamos. La diferenciación de lo rural no tiene sentido por ella misma, tiene sentido por sus vínculos con todo lo demás, por lo que tenemos que tener cuidado a la hora de hablar de lo rural como un territorio aislado que tiene unas características propias, sino como un artificio más que tiene funciones y formas distintas a las consideradas tradicionalmente.

### **3.2. Despoblación**

Al contrario que cuando utilizamos el término de rural, la despoblación es un concepto mucho más preciso y que no genera diferenciación en la sociología. Podríamos definirlo como pérdida total o parcial de habitantes de un territorio anteriormente poblado. Aun así, el motivo de la despoblación puede ser muy variado, como puede ser fallecimiento, el envejecimiento o desplazamiento por diversos motivos... siendo estos los factores que más nos interesan, el lograr entender y explicar, con datos, cuáles han sido las causas de esta pérdida de población que se ha producido principalmente en las áreas rurales y agrícolas de los países más desarrollados, como en el caso de Castilla y León.

### **3.3. Transformación de la agricultura**

Se ha producido un cambio brutal en los fines de la agricultura durante el último siglo. Hace 50 años, la mayoría de los agricultores, principalmente los pequeños y medianos, producían para él y una parte de esa producción la comercializaba en los mercados, siendo para él la agricultura el medio de alimentarse. A partir de los años 50 este modelo ya cambia, siendo curiosamente Castilla y León en los años 50 es cuando mayor nivel de población posee 2.800.000 de personas, y a partir de que se va perdiendo ese modelo de agricultura, se va perdiendo población, sobre todo en el medio rural (prácticamente el 60% estaba en núcleos rurales y ahora es el 35%, y la tendencia es que en el año 2050 un 10% sea rural y un 90% sea urbana en Castilla y León). Hasta los años 60, a pesar de existir ya una agricultura especializada para los mercados, había en los pueblos un alto volumen en pequeños y medianos productores destinados al autoconsumo, y existían mercados mucho más locales.

Los agricultores han dejado de producir para la alimentación de la gente y están produciendo para los mercados, cambiando totalmente el funcionamiento del sistema, donde por ejemplo la cantidad pasa a ser un factor primordial respecto de la calidad. Cuando entran los mercados modernos, el agricultor va a los mercados y las dinámicas de los mercados ya no son diferenciales, es decir, que ahora los que se mueven en esos mercados es para ganar dinero, para especular, siéndole indiferente si el producto cumple una función alimentaria o es cualquier otro tipo de producto, pues el fin es el mismo, producir para los mercados. La práctica actual ha cambiado esa utilización de los alimentos, pues antiguamente estos no se tiraban o se desaprovechaban,

cosa que en la actualidad se produce con frecuencia debido a esa búsqueda continua de la maximización del beneficio económico.

Hay un problema más universal que específico de la agricultura en la despoblación del medio rural, pues son muchos más los sectores que interactúan en este medio, pero que luego realmente no fijan población en el mismo, aunque aun así es necesario entender lo importante que fue este cambio de modelo agrícola, para poder explicar la despoblación.

#### **4 AGRICULTURA Y DESPOBLAMIENTO RURAL**

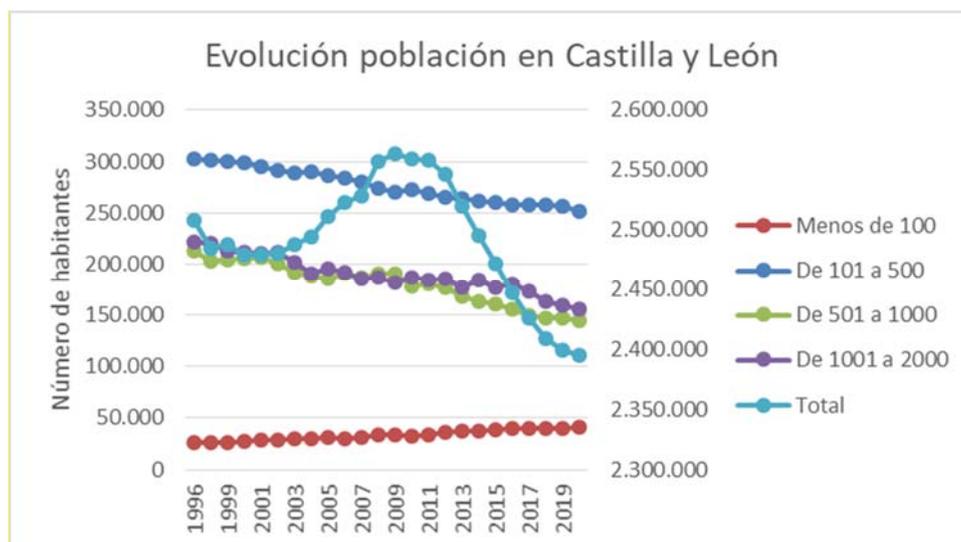
El abandono del medio rural es un hecho que está ocurriendo en todos los territorios y zonas rurales, tanto en Europa como en España, pero nos centraremos en el caso de Castilla y León, viendo las principales causas y estudiando porqué es una de las regiones más afectadas, haciendo peligrar un modo de vida alternativo. Las principales razones y las más directas podemos decir que son:

- El éxodo rural, es decir, el abandono del campo por la ciudad. Es un proceso que lleva afectando desde la segunda mitad del siglo XX, y está motivado principalmente por la falta de oportunidades laborales que había en el medio rural, ligado al aumento de demanda de mano de obra en las ciudades. También se podría destacar la escasa prestación de servicios sociales por parte de la administración. En Castilla y León, el peso de estas causas ha sido mayor debido al importante peso que tenía y tiene la agricultura para la región, lo que acentúa el problema.
- La disminución de la natalidad, algo que afecta a todas las regiones, no solo a la rural, pero que se ve aún más incrementada debido a la falta de oportunidades que sufre la mujer en el medio rural que provoca una mayor migración por parte de estas.
- Núcleos de población más pequeños, circunstancia que afecta más a Castilla y León que a otras regiones de España debido a hechos históricos, pero que causa que en la actualidad sea más difícil la expansión de los servicios sociales por estos territorios, al igual que la consecución de economías de escala en estos municipios.

## 4.1 Despoblamiento rural en el último siglo

Como estamos comentando, Castilla y León es una de las regiones de España que ha sufrido mayores pérdidas demográficas, sobre todo en los pequeños municipios

Gráfico 1: Evolución población en Castilla y León



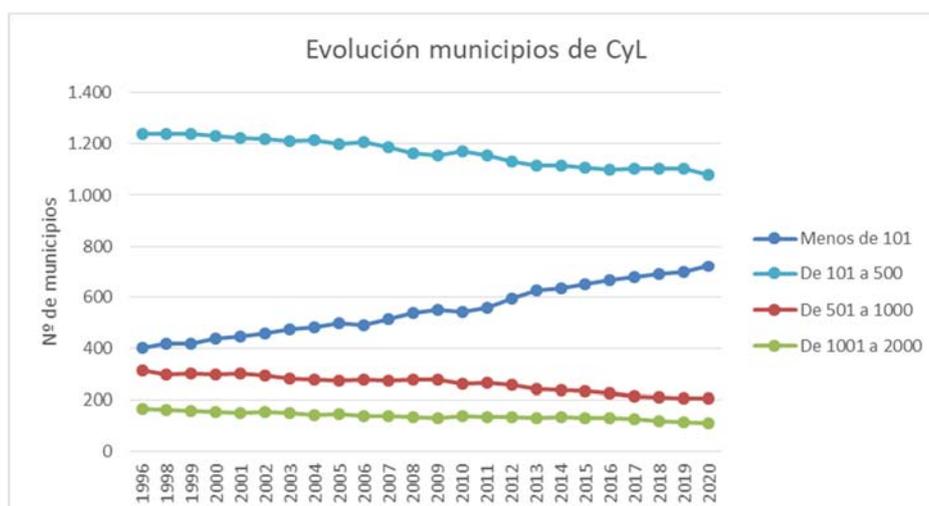
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Siguiendo la evolución de la población, podemos destacar varias partes:

- La primera sería la pérdida general de población total en Castilla y León, una pérdida que, a pesar de no haber sido continuada, pues entre los años 2005 y 2013 la población llegó a crecer, sigue una tendencia descendente.
- La mayor parte de pérdida de población se produce en los pequeños municipios de la comunidad, los cuales llevan años con una tendencia negativa.
- El aumento de la población en los municipios de menos de 100 habitantes se puede explicar debido a que el número de municipios con menos de cien habitantes se ha visto incrementado en los últimos años, y por consiguiente su población total de esta categoría.

Este aumento de pequeños municipios comentado en último lugar lo podemos observar también en la Gráfica 2, donde el número de pueblos de menos habitantes se ha incrementado en contrapartida de los pueblos un poco más grandes, que han descendido de número debido a la pérdida de población.

Gráfico 2: Evolución municipios de Castilla y León



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como hemos ido señalando, el descenso de la población en Castilla y León, y en concreto en los municipios más pequeños, se debe principalmente a los movimientos migratorios y a un crecimiento vegetativo negativo, sobre todo en el medio rural donde la población tiene una edad media muy superior.

El crecimiento de habitantes que se produce en los municipios de menos de 100 habitantes es debido al aumento de municipios de este mismo tamaño, como podemos observar y comprobar en la segunda gráfica.

Castilla y León lleva años perdiendo población por estos motivos, una tendencia que ciertamente se ha reducido en los últimos años tras un largo periodo de pérdida de población, localidades que han perdido habitantes principalmente jóvenes, en edad de trabajar y tener hijos, afectando sobre todo a las mujeres, que se encuentran con menos oportunidades laborales en el medio rural. Es decir, nos hemos quedado en los últimos años con una situación en la Castilla y León rural, donde la edad media de la población es muy superior a la de las ciudades (Gráfico 3) y una zona muy masculinizada.

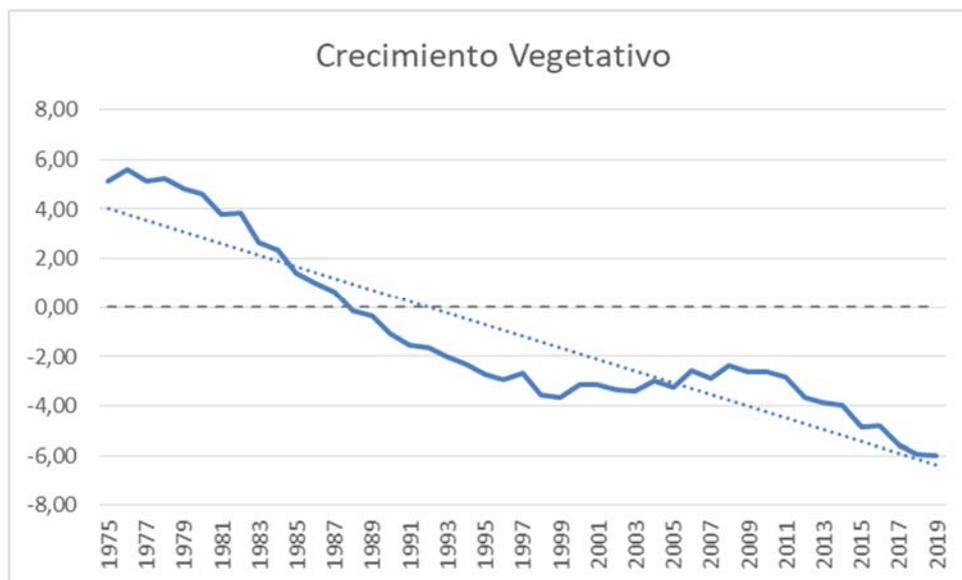
Gráfico 3: Edad media población

Tamaño municipio de residencia	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
<b>TOTAL</b>	47,83	46,46	49,16
<b>Menos de 101 habitantes</b>	59,01	57,46	61,09
<b>De 101 a 500 habitantes</b>	55,56	54,20	57,16
<b>De 501 a 1.000 habitantes</b>	52,22	50,99	53,60
<b>De 1.001 a 2.000 habitantes</b>	48,90	47,90	49,97
<b>De 2.001 a 5.000 habitantes</b>	45,80	44,76	46,86
<b>De 5.001 a 10.000 habitantes</b>	43,79	42,87	44,73
<b>De 10.001 a 20.000 habitantes</b>	45,63	44,11	47,06
<b>De 20.001 a 50.000 habitantes</b>	43,66	42,38	44,88
<b>De 50.001 a 100.000 habitantes</b>	46,47	44,67	48,08
<b>Más de 100.000 habitantes</b>	47,37	45,33	49,14

Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Cabe destacar que esta tendencia se puede haber roto en algunos lugares con un ligero aumento de población extranjera inmigrante, que suele ser joven y con una mayor tasa de natalidad. Aun así, este problema es de los más graves, pues impide la oportunidad de crecimiento de estas zonas, al no ser capaz la población de reponer la población a una tasa suficientemente grande para su remplazo, como podemos ver estudiando el crecimiento vegetativo de Castilla y León, que es negativo desde antes de los 90, y mucho mayor en las zonas rurales antes comentado.

Gráfico 4: Crecimiento vegetativo



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Además, se ha producido una corriente de retorno, gracias a las nuevas formas de trabajo disponibles y de revalorización de recursos endógenos.

La situación actual que vivimos, ha hecho resaltar esa pérdida de relaciones sociales y modo de vida típico de las zonas rurales. La excepcionalidad de la situación, con una pandemia provocada por el COVID-19, y donde las formas de relacionarse se han visto transformadas por completo, han provocado un cambio en la mentalidad de la gente, que ha empezado a buscar esas relaciones y forma de vida sostenible típica de las zonas rurales, que se estaban perdiendo poco a poco con la despoblación. Es por ello que, a pesar de la gravedad de la situación, se puede ver este problema como una forma de ayudar a combatir la España vaciada y de no dejar morir una forma de vida sostenible y tradicional.

La pandemia ha facilitado la revolución digital, permitiendo el teletrabajo, lo que da al medio rural una oportunidad de revalorizar su entorno, posibilitando una forma de vida alternativa hasta al ahora generado y favorecido por la economía neoliberal.

A pesar de poder llegar a surgir nuevas actividades y nuevos nichos de empleos en las zonas rurales gracias a este nuevo empuje hacia nuevos negocios y formas de vida en el medio rural, no sería un mercado rural para lo rural, sino que surgiría un mercado para lo urbano con ubicaciones en lo rural. Si pretendemos crear un entorno rural natural, tendremos que funcionar con otros esquemas, pues esto no servirá o no será suficiente para poder llevar a cabo esa repoblación. Esto es porque los posibles nuevos modelos de vida en zonas rurales, ya sea por la creación de nuevas viviendas y zonas donde residir, o por la posibilidad de realizar ciertos empleos en las zonas rurales, no conlleva obligatoriamente la repoblación y reestructuración de las áreas rurales, pues esta transformación es incierta, no garantiza siempre la repoblación y la recuperación de las actividades sociales y económicas de las zonas rurales, además de que son nuevos modelos de vida que no se pueden dar en todos los pueblos y simplemente se ha conseguido en áreas con ciertas estructuras económicas, que no dejan de ser cortinas de humo para resolver un problema de fondo. (Gómez-Limón, Atance Muñiz, and Rico González 2007)

No se trata de llevar gente a los pueblos o de llevar a retornados, gente que no estructura la vida social en los pueblos ni consiguen revertir las pirámides poblacionales en los pueblos, aun así, esta oportunidad que se nos está brindando no servirá de nada si no se aprovecha para generar unos servicios básicos en el medio rural que consiga voltear la situación que hasta ahora se venía produciendo, igualando las oportunidades de estas zonas a las del entorno urbano, para conseguir que esta tendencia puntual se convierta en algo posible, apostando por una economía circular, con productos locales, que sea capaz de mantener y fomentar un modelo de vida sostenible y defendiendo sus relaciones sociales y culturales.

## **4.2 Transformación de la agricultura**

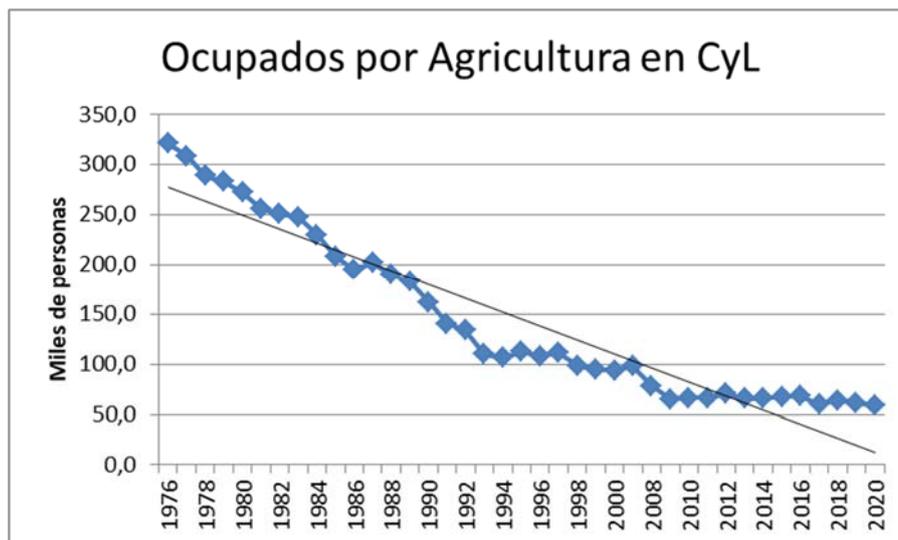
Desde mediados del siglo XX, la agricultura ha sufrido una importante transformación. Ha pasado de ser uno de los sectores más importantes para las regiones y países, tanto por importancia y peso para la economía, como por mano de obra que requería, siendo un sector altamente intensivo en mano de obra, pero escasa productividad en esa época al estar poco desarrollado.

La transformación social en esos años produjo cambios en la agricultura, sobretudo en una región como es Castilla y León, con mucho más peso de esta que en otras zonas. En pocos años, se pasó de una agricultura anticuada, a una agricultura industrializada que dejó de necesitar tanta mano de obra como hasta ahora, pero con una demanda de capital y recursos no renovables que alteró el orden socioeconómico y los equilibrios ecológicos.

Partiendo de la situación antes comentada, donde la población activa que se dedicaba a la agricultura en una región como la de Castilla y León superaba el 25% en el año 1986, y de una situación mundial donde la demanda de diferentes productos alimenticios era baja, pues la producción era

mayoritariamente triguera y no se daba entrada a nuevos tipos de cultivos, debido en gran parte a las políticas proteccionistas y tendencia social de la época. La agricultura en la región era principalmente minifundista, donde los agricultores sacaban unas rentas o beneficios justos para la supervivencia.

Gráfico 5: Ocupados por Agricultura en Castilla y León



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

La gráfica representa claramente ese descenso de población absoluta empleada en el campo del que hablamos, una tendencia totalmente descendente que emplea cada vez a menos mano de obra.

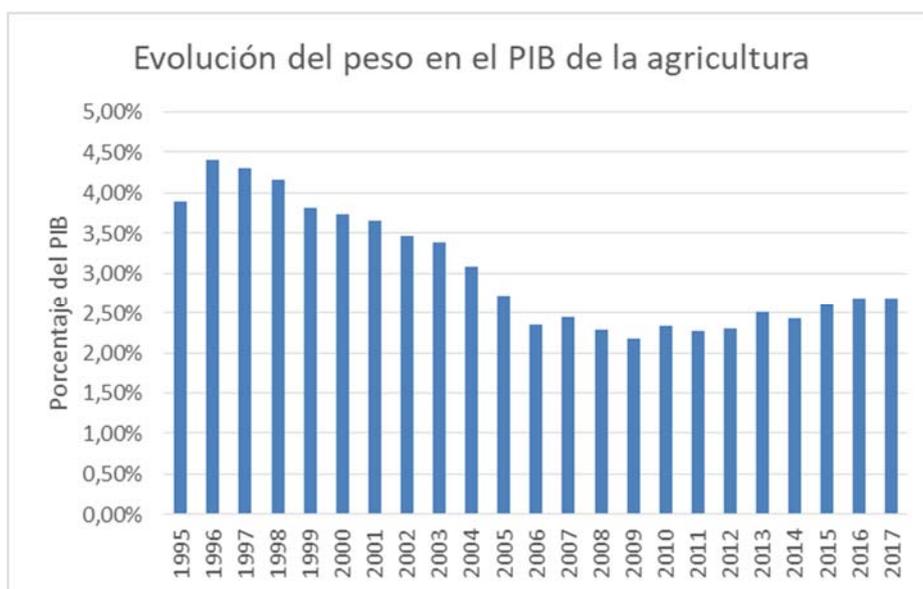
A partir de ese momento, se va produciendo una transformación y un efecto en cadena que afectará al conjunto socioeconómico de la región. En pocos años, el crecimiento industrial que se produce en las grandes ciudades que requiere mano de obra en edad de trabajar, provoca el desarrollo de la nueva agricultura, que ve como la abundante mano de obra que antes había en las zonas rurales empieza a emigrar a las ciudades. Esto, sumado al cambio de la demanda de nuevos productos agrícolas y aumento de las rentas para el consumo, acaban obligando a la transformación de esa agricultura tradicional que deja de ser un sector con fuerte peso en las economías.

La agricultura en este punto también sufre una transformación en España y en nuestra región, pues empieza a abrirse al mercado libre, adaptando esta nueva agricultura a la nueva economía de mercado predominante en occidente, que provoca reformas agrarias liberales que hacen adaptarse a las sociedades rurales tradicionales a las nuevas exigencias del mercado y cambiar la estructura y propiedad de la tierra, acorde a las necesidades de los nuevos agentes económicos.

A partir de aquí, el peso de la agricultura ve continuamente reducido su peso en la economía y en la sociedad, destruyendo poco a poco esa serie de

relaciones económicas, sociales y ecológicas que se habían construido en el ámbito rural durante siglos de evolución.

Gráfico 6: Evolución del peso en el PIB de la agricultura

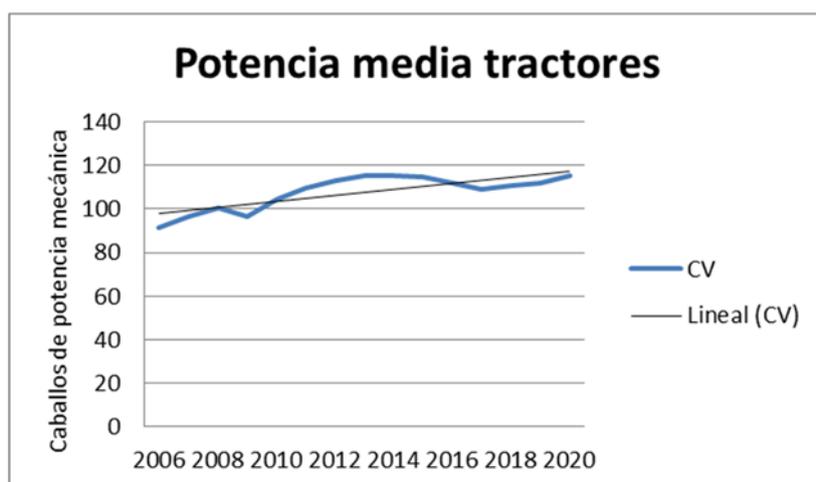


Fuente: Elaboración propia con datos del INE

El desarrollo ha llevado consigo ligado muchos cambios, el principal, la evolución de un sector que ha visto incrementada su productividad y capacidad de producción, permitiendo que gracias al sector agrícola y ganadero, seamos capaces de exportar más que importar en este sector, uno de los más importantes en la balanza de las exportaciones, causado por el cambio en la dieta y la especialización en productos mediterráneos que va destinado principalmente al extranjero.

El uso de nuevas tecnologías, nuevos sistemas de producción, maquinaria de mayor potencia, explotaciones más grandes también han favorecido el aumento de esta productividad, llegando a ser uno de los sectores más tecnológicos de nuestra comunidad, aunque su peso sea relativamente pequeño.(Blasco 2014)

Gráfico 7: Potencia media tractores agrícolas



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como dato significativo del gráfico, podemos destacar el aumento de potencia media de los tractores inscritos, que han seguido una tendencia creciente, confirmando el uso de maquinaria cada vez con mayor potencia. Destacar también que Castilla y León es la comunidad que más tractores de potencia superior inscribió en el último año, continuando la tendencia de mecanización del sector primario, y debido esto sobre todo al modelo de agricultura típico, predominando el cultivo de secano, que requiere de una maquinaria más grande y potente, eliminando cada vez más puestos de trabajo en el medio rural.

Estos avances han llevado al abandono de las zonas rurales al dejar de ser un sector intensivo en mano de obra. A pesar de ser este el principal motivo que ha producido el aumento de la despoblación en el siglo pasado, es también ahora mismo uno de los pocos sectores que son capaces de seguir fijando población en el medio rural, aunque cada vez sea menor su importancia, debido a esa mejora en maquinaria, cambios en la propiedad de la tierra, mejora de las tecnologías, automatización de los procesos, etc., que sigue reduciendo la mano de obra necesaria.

Destacar también que esta población ligada a la agricultura y la ganadería es mayoritariamente masculina y altamente envejecida, lo que provoca un efecto doble y agrava el problema, ya que son más aún las mujeres que tienen que emigrar de las zonas rurales ante la falta de oportunidades.

Gráfico 8: Proporción ocupados según tamaño municipio y por rama de actividad

Tamaño municipio de residencia	TOTAL ocupados	% Agricultura	% Industria	% Construcción	% Servicios
TOTAL	16.329.713	6,34	18,36	11,74	63,56
Menos de 101 habitantes	20.999	34,27	14,26	11,01	40,46
De 101 a 500 habitantes	249.431	26,87	16,04	13,32	43,77
De 501 a 1.000 habitantes	280.505	21,35	18,46	14,90	45,29
De 1.001 a 2.000 habitantes	512.957	17,06	20,19	15,19	47,56
De 2.001 a 5.000 habitantes	1.180.241	15,03	21,02	15,42	48,53
De 5.001 a 10.000 habitantes	1.360.477	11,30	22,30	14,91	51,50
De 10.001 a 20.000 habitantes	1.855.134	9,51	21,03	13,96	55,50
De 20.001 a 50.000 habitantes	2.394.186	5,55	20,75	12,85	60,84
De 50.001 a 100.000 habitantes	1.725.217	4,44	17,61	11,04	66,90
De 100.001 a 500.000 habitantes	3.829.866	1,91	17,13	10,39	70,58
Más de 500.000 habitantes	2.920.700	0,80	13,76	7,59	77,85

Fuente: I.N.E. (2004), Censo de Población y Viviendas 2001. Resultados definitivos.

Podemos observar claramente como está ligada la agricultura a los núcleos urbanos en el gráfico y se ve incrementado el porcentaje de ocupados cuanto más pequeño es el tamaño del municipio de residencia. De esta forma también se explica por qué decidir analizar el problema de la despoblación a través de la agricultura y no por otro indicativo, ya que vemos el papel fundamental que tiene y que es exponencial. (Molineró Hernando, Baraja Rodríguez, and Herrero Luque 2016)

A pesar de todo, el peso de la Agricultura en Castilla y León es más elevado que en el resto de regiones de España, debido a su estructura económica y al poco peso del resto de sectores, y es por ello que es más relevante que en otras zonas la relación de esta agricultura con la despoblación de los municipios menos poblados.

## 5 VISIONES TEÓRICAS APLICABLES A LA DESPOBLACIÓN RURAL

### 5.1 Corrientes económicas neoliberales

Vista la evolución de la despoblación en Castilla y León y de la Agricultura, tan ligada una a la otra, y pudiéndola extrapolar al resto de comunidades y países con un nivel de desarrollo similar al de nuestra comunidad, consideramos las causas de esta transformación vinculada al cambio económico y social impulsado por la extensión del modelo de economía neoliberal. Un término explicativo es el de *destrucción creativa* que mencionamos al iniciar el trabajo, el cual, se materializa en el problema que tratamos de la despoblación, a consecuencia del desarrollo agrícola y de las medidas políticas tomadas por las administraciones.

El concepto “destrucción creativa”, es un concepto económico creado por el sociólogo alemán Werner Sombart, aunque el que popularizó dicho concepto fue el conocido economista Joseph Schumpeter en su obra “Capitalismo, socialismo y democracia” (1942).

De primeras, el uso de los términos destrucción y creatividad no suelen verse juntos e incluso se suele pensar que son opuestos el uno con el otro, pero veremos a que se refería Schumpeter cuando desarrollo la idea y como la podemos deducir en la actualidad a la situación de despoblación y de evolución agrícola, 80 años más tarde.

La idea de la destrucción creativa es un proceso necesario y que se produce constantemente en las economías capitalistas. Como su nombre implica, la creación, desarrollo o innovación de algo nuevo, produce un efecto en cadena, que a corto plazo principalmente, no tanto a largo, conlleva una situación peor que destruye puestos de trabajo, empleos, negocios, relaciones sociales... que se ven sustituidos por ese nuevo desarrollo. Para ver la idea más clara, podemos fijarnos en hechos ya ocurridos tan conocidos como la revolución industrial o la producción en línea, que no nos habíamos parado a pensar que formarían parte de este proceso de destrucción creativa. Estos ejemplos son claros, nos muestra como la innovación y la creación de nuevos sistemas de trabajo más avanzados, modernos y mucho más productivos, consiguieron un avance importante para la economía, pero se olvida la contrapartida que esto conlleva, esa destrucción de relaciones socioeconómicas existentes, que se vieron afectadas y desaparecieron en su momento. Se destruyó empleo, desaparecieron talleres y gremios, y se terminaron relaciones sociales debido a ello, creando una pequeña crisis, pero que ahora en la actualidad vemos como un avance la mejora del desarrollo industrial y del aumento de la productividad.

Schumpeter considera que este proceso es necesario en el sistema capitalista, más aún, lo considera el hecho esencial del capitalismo y que ocurre periódicamente, lo que acabará llevando al sistema a una destrucción de sí

mismo, pues no es posible una estabilidad, ya que esa continua búsqueda de la innovación, del emprendimiento, del desarrollo... es el que nos produce cambios radicales en todos los ámbitos socioeconómicos, no solo económicos o de medios de producción, sino de dimensiones poblacionales también, y es por ello que nos interesa y nos vemos afectados por él para hablar de la despoblación.

Un breve inciso para hablar del capitalismo y la importancia de la destrucción creativa, puesto que no todos los economistas y sociólogos que usaron y desarrollaron este término lo ven de igual forma, pues Schumpeter lo analiza desde un punto de vista más pesimista. Todos entienden que la entrada de nuevas fuerzas innovadoras son las que mantienen el capitalismo, renuevan esa necesidad de consumo, creando nuevas necesidades que antes no existían y que llega incluso a equilibrar las fuerzas de los mercados, mejorando la situación de los trabajadores y evitando monopolios, creando una destrucción continua de lo anterior y continuos cambios socioeconómicos.

Hasta aquí, Schumpeter coincide con los demás expertos, pero es aquí a partir de donde su pesimismo difiere con los demás, pues a pesar de que para todos sea un hecho esencial el generar nuevos ciclos, para él, este proceso no es sostenible en el tiempo y es el mismo que acabará provocando su propio colapso con el tiempo.(Schumpeter 1984)

Extrapolando ahora el planteamiento de Schumpeter a nuestro tema, las nuevas formas de agricultura, de producir, más eficientes, tienden a cambiar a las más atrasadas y son necesarias para el desarrollo de las economías para que estas no se estanquen. La eliminación de viejas formas de producción, menos desarrolladas, no tiene por qué ser algo negativo, el problema es que este desarrollo genera una serie de perdedores que deberían de ser protegidos por los poderes políticos, y una serie de consecuencias no tanto económicas directamente como es nuestro caso, sino más bien sociales y ecológicas. Las administraciones han demostrado no ser capaces de conseguir defender a las zonas rurales, los perdedores en esta destrucción creativa, que están altamente ligadas a la agricultura, que no hacen más que perder población y observan como su paisaje rural se va deteriorando. Mientras esto sea así, el continuo avance y desarrollo de una agricultura que es cada vez más intensiva en capital y no en mano de obra, seguirá destruyendo el medio rural que queda y todas las relaciones socioeconómicas que se generan alrededor de él.

Es por ello que, ante esta destrucción del territorio, ligado únicamente al interés del capital y a las pérdidas que ello conlleva de abandono de una forma de vida más sencilla, un tejido y vínculo social que no se da en las áreas urbanas, una identidad y una memoria cada vez más desarraigada de las personas, han surgido corrientes alternativas que en un marco integral económico, ecológico y social, que advierten de un proceso de destrucción de modelos de vida sostenibles.

Schumpeter predijo el final del modelo capitalista actual, fijándolo para finales del siglo XX, y que se produciría debido al propio éxito del capitalismo y no tanto a su fracaso, explicado por el continuo proceso de destrucción creativa. En esto se equivocó, ya que todavía continuamos con un predominio del sistema capitalista del que él nos hablaba, aunque hay que tener en cuenta que el sistema ya no es el mismo, se ha sufrido una transformación en las sociedades y en la economía, por lo que es muy difícil aplicar la teoría de su época a la situación actual, y mucho menos en la situación actual de pandemia que está provocando la caída de muchas barreras del sistema. Su capitalismo no es el capitalismo actual, aunque nos haya servido para explicar un proceso y entender la situación actual. Es por ello también, que ante el posible final del sistema que nos auguró Schumpeter, la transformación del sistema o la búsqueda de otras formas socioeconómicas, aparecen nuevos modelos de vida más sostenible, y que se contraponen a esa idea de destrucción creativa por la que se explicaba el proceso capitalista.

Llegados a este punto es donde entramos a valorar estas alternativas que debaten entre ellas para conseguir frenar el problema de la despoblación. Por un lado, ver si a pesar de haber sido el propio modelo capitalista el causante de este problema, es capaz de darle solución al mismo a través de una transformación del entorno rural mediante nuevas soluciones creativas como nos explicó Schumpeter y como defienden en la actualidad las corrientes dominantes.

Por el contrario, la visión de que el problema es estructural y se debe de encontrar nuevas formas socioeconómicas que luchen contra la problemática de la despoblación, reorientando la agricultura hacia unos nuevos ámbitos sociales, ecológicos y económicos, que permitan a la población mantenerse en el medio rural a través de una nueva agricultura y actividades que la rodean.

Respecto a la perspectiva capitalista y la idea de una destrucción creativa que veníamos planteando hasta ahora, ésta sería la solución para combatir el problema de la despoblación, pues el capitalismo considera esta una etapa más de su constante proceso, que llevaría a la creación y aparición de un nuevo desarrollo que busque alternativas en el medio rural, diversificando sus actividades y dejando de ser este medio un lugar enfocado prácticamente en su totalidad a la agricultura y a sus actividades relacionadas, buscando el desarrollo de nuevas actividades económicas que empleen a la gente de las zonas rurales y conseguir así la supervivencia de los pueblos.

Este nuevo desarrollo ya se ha comenzado a producir en las zonas rurales, donde cada vez se han implantado nuevas ideas de negocio alternativas a la agricultura, siguiendo ese proceso de destrucción creativa. Este nuevo desarrollo rural, se ha centrado en un turismo rural que cada vez atrae más visitas, nuevas pequeñas industrias de transformación, etc. Aun así, hay que tener en cuenta los problemas de este nuevo desarrollo, pues este de momento está siendo insuficiente, ya que ni genera el suficiente empleo para recuperar la

población perdida en las áreas rurales, ni su importancia es significativa. Está claro que para que este desarrollo en el medio rural se pueda llegar a producir, es necesario que se dote al mismo de los medios y necesidades que tienen, pues los pueblos siguen siendo zonas con una peor atención sanitaria, que cuenta con una red telemática con lenta cobertura y de poca seguridad y una mala conexión de transporte entre el medio urbano y el rural que facilite la cercanía entre ellas. Además, la búsqueda del máximo beneficio y la máxima rentabilidad que trae consigo este sistema, no favorece tampoco estas nuevas ideas, que no son intensivas en capital y que no conllevan un gran desarrollo tecnológico e industrial, como ya le pasara a la agricultura más tradicional en el pasado, que a pesar de ser esta rentable y suficiente para la supervivencia, se transformó en una agricultura industrializada que operaba en grandes mercados, olvidándose de la parte ecológica y social que tenía en el medio rural.

Siendo estos los problemas, y muchos más los no mencionados, está claro que éste nuevo desarrollo e innovación en el medio rural no va a encontrar más que trabas y que no será capaz de conseguir una mejora en un medio rural si no afronta esta problemática y busca solución a los inconvenientes que impiden ese nuevo desarrollo.

Las nuevas alternativas, que optan por una nueva estructura socioeconómica y que cree que la despoblación en el medio rural y las pérdidas sociales y ecológicas del medio no pueden ser afrontadas por un modelo capitalista que ve en la destrucción creativa la solución a un problema creado por sí mismo, ven en Karl Polanyi y en Karl Marx como exponentes de una alternativa al modelo capitalista y los problemas que ha traído consigo asociado para el medio rural y la agricultura.

Karl Polanyi, científico social y filósofo, que nos expone ya el problema de la despoblación que sufren las áreas rurales en el siglo XVIII debido a la Revolución Industrial que afectó a Inglaterra. Tomando como referencia los cercamientos (*enclosures*) y demás medidas que sufrió el campo Inglés, analiza como esto afecto a la mejora económica y a su vez a la dislocación en los pueblos. Polanyi explica en su obra "*La gran transformación*" (1944) el papel importante que tiene el sistema capitalista y liberal en todo este problema, pues este reduce a mercancía todos los factores de producción anteriormente existentes, tanto la tierra y materias, como el medio natural o la mano de obra. De esta forma, defiende que la aparición de una economía de mercado, que se autorregule a través de la "mano invisible", ciertamente trajo mejoras en la productividad, agrícola en nuestro caso, ligado a él un excedente de mano de obra barata que podrá emplearse en nuevas industrias y un aumento de la inversión de capital aportado, que serán los causantes de la destrucción de las relaciones sociales y de la naturaleza. (Polanyi 2015)

La aparición de un liberalismo económico que se autorregule, lo considera una idea utópica, que se transformará en una barrera para la sostenibilidad del

paisaje y de las sociedades, pues una motivación será la ganancia de capitales, olvidando la necesidad de subsistencia que hasta ahora predominaba en la sociedad, por lo que será necesario un control político, cultural y social de la formación insostenible del capital, para evitar desequilibrios que deban ser compensados después.

## 5.2 Visiones alternativas al modelo capitalista

Otro de los exponentes contrario a las ideas de Schumpeter y que no cree que el propio modelo capitalista, a través de la destrucción creativa sea capaz de dar solución al problema, considerando al sistema parte del mismo, es Karl Marx. Sostiene que las crisis son producidas por el empuje que hace el capitalismo para producir una situación de sobreproducción o superproducción. Como ya defendía Polanyi, la transformación que hace el capitalismo de todos los productos, incluidos los agrícolas, aunque estos tengan la esencialidad de ser necesarios para el sostenimiento del ser humano, hace que estas teorías sirvan también para explicar las crisis que afecten al sector primario. La acumulación de capital continua y el deseo de los mismos capitalistas de enriquecerse, son los que provocan este continuo impulso para ampliarlo y desarrollar la producción, lo que es la base de partida de las crisis de sobreproducción de las que nos habló Marx.

Esta sobreacumulación de capital provoca un desarrollo que aumenta continuamente la capacidad de producción, en este caso, la capacidad de producción agrícola. Ese impulso a la ampliación constante de la producción *“constituye la base intrínseca para los fenómenos que aparecen en la crisis”* (p. 422, t. 2, *Teorías...*).

Esta acumulación de capital y aumento de la productividad podría ser absorbido por el mercado en sus inicios, si el desajuste inicial que hubiera sido muy grande, por lo que la demanda sería capaz de hacer frente al exceso de oferta que se fuera produciendo. A pesar de esto, si posteriormente se sigue aumentando el ritmo de crecimiento de la producción, sin que el del mercado lo haga, este llegará a un punto en el que no sea capaz de absorber más y conlleve una crisis de sobreproducción.

Marx defiende que la sobreproducción son barreras que forman el *“fenómeno básico de las crisis”* (p. 451, *ibid.*). Este tipo de crisis son producto del sistema capitalista y que le ocurre a todo tipo de mercancías con las que opere el mercado, crisis que cada vez tienen un efecto más grande debido a la internacionalización de los mercados y teoría que no cabe dentro de los esquemas mundiales actuales, pues las corrientes más dominantes defienden que los problemas de las crisis en el modelo capitalista son debidas a un estancamiento y no a un problema de sobreproducción. (Marx 1868)

Visto esto, podemos observar como en el mercado agroalimentario, y ya no solo centrándonos en el mercado de Castilla y León, se producen las partidas

iniciales de las que hablaba Marx, una acumulación continua de capital para aumentar la producción agrícola, que se vería ratificado por el incremento de la productividad, a través del desarrollo de nuevas técnicas, nueva maquinaria agrícola y con una mayor capacidad de producción, explicado todo ello anteriormente en este trabajo. Además, la aceptación de estas crisis de sobreproducción que nos proponía Marx que ocurrían en las economías capitalistas, conllevaría consigo el fin de las crisis de subsistencia y de escasez productiva clásicas, que se relacionaban con el sector agrícola y su capacidad de productividad.(Ruiz Sanjuán 2015)

Estas crisis de sobreproducción en el sector agroalimentario también tienen un valor añadido a parte del valor económico característico de otras crisis, por una parte, la acumulación de capital no hace más que aumentar la producción y afecta notoriamente a la naturaleza, sin que se repercuta en los daños que la sobreproducción pueda hacer a nuestros ecosistemas, pues estos se han convertido también en mera mercancía. Por otra, el carácter demográfico y social, con la despoblación de las áreas urbanas y abandono del medio rural que hemos ido viendo reflejado a lo largo de este trabajo, derivando todo esto en los problemas de despoblación y de destrucción de ecosistemas naturales y relaciones sociales que engloban las áreas rurales.

Si se quiere desarrollar una agricultura, que deje de lado una perspectiva únicamente productivista, y busque desarrollar una alternativa al modelo actual, toda opción que se quiera valorar debe de tener en cuenta el medio natural, hasta ahora olvidado y abandonado, el cual es un recurso finito. Cualquier modelo llevado a cabo debe de ser respetuoso con este, y debe de cumplir unos requisitos. Estos requisitos son explicados por Herman Daly, economista y ecologista estadounidense que desarrollo unos criterios operativos relacionados con el desarrollo sostenible.

En este sentido se manifiesta Daly (Daly 1991), que nos plantea la problemática de la gestión y el control que se necesita para ser capaz de explicar el desarrollo sostenible, pues es necesario que las tasas de recolección sean iguales o inferiores a las de reposición, y que las de emisión de residuos sean iguales o inferiores a las capacidades naturales del medio para asimilar esa producción de residuos. Es decir, es necesario una producción sostenible que permita mantener el capital natural del que disponemos y no verlo reducido más como hasta ahora. En el último tiempo, se ha considerado al capital humano, el que es obra del hombre, sustitutivo del capital natural, algo que no es así, pues este es simplemente complementario del capital natural y en muy pocas ocasiones sustitutivo de este.

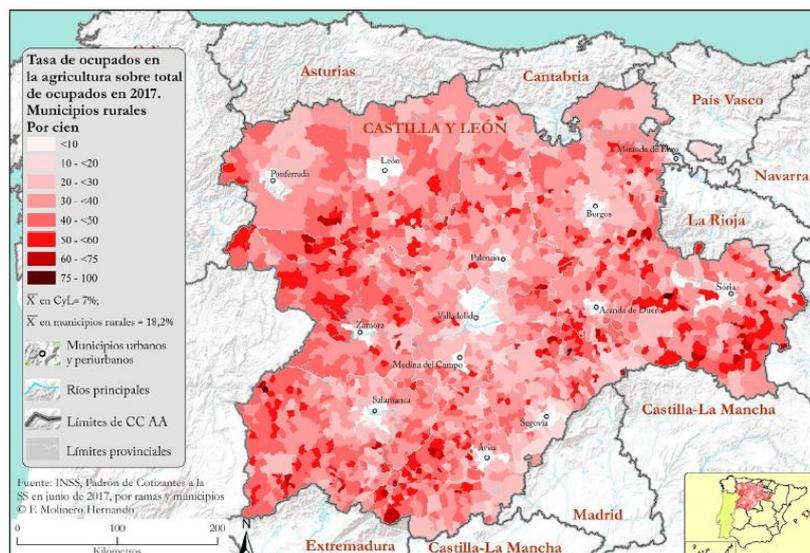
Cualquiera de las alternativas debe de ser respetable con estas medidas si queremos ser capaces de defender un medio natural y un ecosistema, tan ligado en concreto a las áreas rurales y las actividades de los pueblos. Además de controlar estas tasas de reposición y emisión, se debe de apostar por el desarrollo de nuevas tecnologías que ayuden a controlar estas tasas, y no

seguir con un crecimiento descontrolado como hasta ahora, por lo que cualquier alternativa a la agricultura actual industrializada, que quiera poner freno a la despoblación y desarrollar el medio rural, deberá de estudiar estos requisitos, y armonizar las tecnologías y técnicas a este desarrollo sostenible.

## 6 APLICACIONES AL CASO DE CASTILLA Y LEÓN

En el último siglo, los espacios rurales han sufrido importantes transformaciones, sobretodo en territorios y países desarrollados, como ocurre en Castilla y León. Muchas actividades económicas y sociales se han visto transformadas, y han surgido nuevos problemas que no eran frecuentes en las zonas rurales, el más destacado, la pérdida de población.

Gráfico 9: El empleo agrario en los municipios rurales de Castilla y León en 2017



Fuente: La persistencia de la dualidad rural y el valor de la nueva ruralidad en Castilla y León (2018)

Los aspectos tratados sobre la despoblación y la agricultura han tenido los efectos que se pueden observar en la gráfica, cayendo el porcentaje de empleados en la agricultura en Castilla y León en las áreas urbanas y su entorno, pero manteniendo un peso importante en los municipios rurales y áreas más despobladas, demostrando porqué es importante tratar la despoblación de la región desde un punto de vista agrícola, siendo este el sector que consigue fijar mayor población activa en las áreas despobladas de Castilla y León.

Las zonas rurales han visto transformado su modo de vida, especialmente a lo que se refiere a las actividades económicas y el uso del suelo, que ya no tienen un uso únicamente agrícola y ganadero. Las zonas rurales empiezan a desarrollar nuevas funciones, como es el caso de zonas residenciales en zonas rurales cercanas a las ciudades, el crecimiento del turismo rural que interfiere en la forma de vida de los habitantes de las zonas rurales o el aumento de viviendas destinadas a segundas residencias, que genera zonas muy concurridas en periodos vacacionales pero que quedan vacías durante el resto del tiempo. Estos ejemplos son los más importantes de cómo ha sido la transformación del medio rural, y de cómo todas ellas han cambiado también la forma de relacionarse de los habitantes de ellas, al igual que la disponibilidad

de servicios en estas zonas y es por ello que, a pesar de estos cambios, la agricultura sigue formando un papel tan importante en la vida de las zonas rurales, aunque también haya perdido peso con el tiempo, como hemos visto anteriormente.

Las relaciones sociales en estas zonas se han visto totalmente transformadas, por no decir destruidas, pues ya no se basa en una localización determinada, y está más ligado a unos valores que denotan la identidad rural. Este fenómeno se debe a la apertura de los espacios socioeconómicos, al avance de los medios de comunicación, las redes sociales... y de factores globales lejanos al ámbito rural, y por lo que ahora el término rural es un concepto muy general y un tanto caótico.

Es por ello que el papel que juega el sector primario es esencial, pues es el único capaz de fijar población de una forma continua y que sigue manteniendo las relaciones sociales existentes en el medio rural y que se han ido perdiendo. Es cierto también, que a veces, es contradictorio que ciertas prácticas agrícolas no son las más adecuadas para el mundo rural, pues este aumento de la mecanización del campo, especialización agraria, abuso de productos químicos, de abonos... están generando un impacto ambiental en el medio rural, que sufre un progresivo deterioro de sus espacios y que solamente se guían por un modelo de libre mercado, con una agricultura intensivista, que busca el máximo beneficio para sus intermediarios y especuladores, olvidándose del medio donde se produce y de sus productores.

Por todo esto, es necesario llevar a cabo medidas políticas adecuadas para conservar el medio rural en todo su ámbito, tanto en la erosión y destrucción de los suelos, como del modo de vida y de relacionarse en el medio rural. Es necesario alcanzar un modelo con unas prácticas agrícolas, ganaderas y forestales adecuadas, compartiendo espacio con una actividad turística no masificada que revalorice el medio rural, y no olvidando tampoco que todo ello sea económicamente viable. Podemos decir, que el medio rural cambia al mismo tiempo y según como cambie la Agricultura.

## **7 ORIENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN POBLAMIENTO RURAL Y AGRICULTURA**

Una vez visto el problema de la despoblación, la evolución de la agricultura y la interrelación entre ambas, así como las diferentes visiones, hay que tener en cuenta las decisiones políticas que se han tomado sobre el mundo rural y hacia donde nos están llevando. Estas decisiones afectan tanto a la actividad agraria como al resto actividades del medio rural y el modo de vida, pero son decisiones que se toman desde centros situados fuera del mundo rural.

Las políticas tomadas a mediados del siglo pasado fueron medidas que asignaban al medio rural la función de producir alimentos agrícolas. Estas políticas agrarias se centraban en el apoyo al desarrollo de una nueva agricultura productivista, en un marco de economía global. La apertura con el comercio internacional fomentó una política agraria que mejoraba la competitividad, subvencionando las administraciones públicas el uso de nuevos productos químicos y mecánicos, especializando el sector y reduciendo la plantación en la región de aquellos cultivos que no eran interesantes para el mercado favoreciendo otros con mayor producción.

Este nuevo modelo de agricultura y el fomento por parte de las instituciones a través de ayudas y sobretodo de la PAC de una agricultura intensiva en capital y no en mano de obra, produjo un efecto obvio como el abandono del medio rural por parte de aquellos pequeños agricultores que no pudieron adaptarse a este nuevo modelo y seguir el crecimiento necesario que el mercado demandaba, abandonando los pueblos en busca de nuevos empleos y dando comienzo al problema de la despoblación al que nos atañe este trabajo fin de grado.

El efecto de estas ayudas también causó el abandono de esa pequeña agricultura de subsistencia que se movía en mercados locales y cercanos, que les permitía a las poblaciones de las áreas rurales mantener al menos un nivel de vida y subsistir sin verse afectado por los mercados como hasta ahora.

En la época de los años 70 y 80, se empieza a ver los efectos de una política agraria que expulso a los jóvenes de las zonas rurales y comienza a notarse la diferencia entre el medio rural y urbano, que cada vez tenía una menor población, siendo la que se mantenía la población más envejecida, provocando esto que se empiecen a perder servicios y medios públicos en las áreas rurales.

Rápidamente se pudieron ver los efectos negativos que provocaban este tipo de ayudas por parte de la Administración en área de despoblación y perdida del medio rural. Es por ello que se decide reestructurar las políticas agrarias tanto nacional como a nivel comunitario o europeo, intentando hacer una política más vertical, que ayude no solo a los agricultores, sino a todos los habitantes de

este entorno, y que diferencie según necesidades y regiones. Una Política Agraria más social que a pesar de todo fracasó, pues las medidas no resultaron ser suficientemente útiles ni estar bien enfocadas desde arriba, y solamente provocó el constante abandono del medio rural, la destrucción de su entorno socioeconómico y el continuo avance de una agricultura productivista que necesitaba menos mano de obra cada vez y que era más intensiva en capital.

A pesar de estos efectos negativos de los que hablamos, relacionados con el abandono de la población del medio rural, y la pérdida de este tipo de sociedades, hay que tener en cuenta que las primeras políticas agrarias comunes, consiguieron grandes mejoras en el nivel de vida y renta de los agricultores, estabilizando sus ingresos, así como se consiguió una mejora en la modernización de los cultivos, de la producción, y consiguiendo una mejora en la competitividad exterior de la agricultura a nivel europeo y garantizando el abastecimiento de los mercados y un precio asequible para el consumidor.

A pesar de estos efectos de la aplicación de las primeras PACs y ayudas desde las administraciones, acabaron surgiendo efectos negativos como contrapartida, la protección de los precios y las ayudas dadas, provocaron un excedente de productos, un modelo poco sostenible y muy costoso, que terminó desincentivando ese modelo de agricultura, que desestabilizaba los mercados mundiales. Se enfocaron entonces una serie de nuevas medidas que pretendan reducir los costes de producción que se habían disparado y a diversificar las producciones según regiones, aprovechando cada región sus ventajas competitivas.

A este cambio de políticas económicas, hay que sumarle el cambio en la demanda de productos, un boom que ha cogido gran fuerza sobre todo en las últimas décadas, ya que el consumidor comienza a exigir otro tipo de productos, más variado, de mayor calidad y que sean más respetuosos con el medio ambiente. Es decir, las políticas se tienen que enfrentar con otro factor, y fomentar una agricultura sostenible, ya no solamente productivista, para lo que busca la creación de una agricultura moderna, que consiga un mayor rendimiento de las plantaciones y que se reduzca el monocultivo de años anteriores, menos productivo y más agresivos con el medio ambiente. Todo este nuevo panorama de medidas políticas que busca incentivar una agricultura moderna, también va ligado a mantener las comunidades rurales, buscándolas un nuevo rol en la sociedad como alternativa única del sector primario.

A pesar de esta necesidad de un nuevo modelo de ayudas que esté más acorde con los objetivos que se dice buscar desde la administración y que cada vez exige más la población, en la actualidad las Políticas Agrarias siguen subvencionando prioritariamente la producción y el productivismo respecto a otros modelos de agricultura más sostenible y respetuoso con el medio, haciendo un reparto de la PAC más proporcional al productivismo, siguiendo a pesar de los cambios unas medidas cercanas a las mercantiles neoliberales, que seguirá favoreciendo una serie de cultivos, haciendo cada vez una mayor

presión sobre los agricultores para ir hacia un modelo más productivista y olvidando las demás preocupaciones respecto al medio y las poblaciones rurales. Los matices y diferentes ayudas que han ido implantando las Administraciones para luchar contra el problema de la despoblación y del cuidado del medio ambiente no serán suficiente si la PAC, que sigue siendo la política con mayor peso para los agricultores, sigue fomentando un modelo de agricultura únicamente intensiva en capital.

En el caso de Castilla y León podemos ver el claro ejemplo con la producción de remolacha (región con mayor producción a nivel nacional) o de cereal en regadío, sistemas menos ecológicos que el secano o el ecológico, pero que consiguen una mayor productividad, llevando a la PAC a una contradicción en sí mismo, donde se está favoreciendo este modelo, y perjudicando a otros modelos que reciben menos ayuda PAC a pesar de producir en secano y ser más ecológico al conservar un recurso como es el agua con la contraposición de descenso de la productividad que eso conlleva, favoreciendo la dinámica productivista que venimos arrastrando estas últimas décadas y aumentando así la problemática de la que venimos hablando.

Otro factor importante es el peso de las Políticas Agrarias que, a pesar de seguir formando parte de los presupuestos de las administraciones, y de ser importantes, ha ido perdiendo peso con el paso de los años y se ha diversificado para ayudar a todo el medio rural, a pesar de que las subvenciones que reciben los productores agrícolas y ganaderos, siguen representando alrededor de un 25% de su renta. Sin estas ayudas no sería posible fijar un precio competitivo y poder ser competitivo con el mercado mundial, pues es muy difícil para los productores ser competitivos a nivel mundial, si las reglas del juego y las normas exigibles no son iguales para todos los países productores (aranceles, uso de productos, normativa, coste de mano de obra ...).

Es llamativo ver como en nuestra comunidad, el mayor receptor de PAC es la famosa Casa de Alba, y eso a pesar de que Castilla y León no es un territorio con grandes latifundios debido a las participaciones que ha sufrido en su historia. Es destacable este hecho, donde la familia cobra más de 600.000€ de ayudas públicas, pasando a ser estas ayudas desorbitadas para personas físicas o jurídicas un mero ingreso más, perdiendo las ayudas su significado e intención original que tenía, y desligando estas políticas de la tierra y de quien la trabaja.

Destacar además que en Castilla y León, al igual que ocurre en otras regiones de España, las solicitudes de PAC son muy superiores al número de agricultores dados de alta en la Seguridad Social. Sólo un 58,37% de las ayudas las reciben agricultores a título principal, es decir, aquellos de los que sus ingresos depende mayoritariamente a la actividad, siendo el resto perceptores que tienen estos ingresos como un complemento a su economía, sin dedicarse profesionalmente al sector.

Gráfico 10: Afiliaciones Seguridad Social Agraria

CC.AA	Nº Solicitudes PAC 2019	Cotizaciones SS 2019	%
Andalucía	234622	54749	23,33%
Aragón	41450	18741	45,21%
Asturias	9821	8810	89,71%
Islas Baleares	5675	2505	44,14%
Cantabria	4885	454	9,29%
Castilla la Mancha	113686	24437	21,50%
Castilla y León	68193	39805	58,37%
Cataluña	44479	23049	51,82%
Extremadura	52101	16038	30,78%
Galicia	26805	29013	108,24%
Madrid	4906	2546	51,90%
Murcia	11490	9160	79,72%
Navarra	12872	5181	40,25%
País Vasco	8016	5158	64,35%
La Rioja	5385	4300	79,85%
Valencia	49331	13735	27,84%
<b>TOTAL</b>	<b>693807</b>	<b>261772</b>	

Fuente: Elaboración propia

Como vemos y como hemos ido comentando, las ayudas se han ido desligando de los verdaderos profesionales de la actividad agraria, que son a los que realmente iban enfocadas en sus orígenes estas ayudas para poder mantener una actividad que tiene que hacer frente a situaciones problemáticas como la climatología, la volatilidad de los precios, la posición de inferioridad ante la industria y mercados, etc.

En general, las nuevas medidas políticas que se tomen en los próximos años tendrán que buscar cómo objetivo reducir ese goteo de población que abandona las áreas rurales y no se va reponiendo, pues hasta ahora las medidas tomadas han conducido a lo contrario. La mejora de la agricultura, consiguiendo que sea un sector moderno, con una alta productividad y una elevada tecnología, capaz de cubrir la oferta de los nuevos consumidores, ha traído como contrapartida efectos negativos que no se tuvieron en cuenta y que ahora son difíciles de reponer. La administración ha sido incapaz de evitarlo hasta el momento, con políticas que a pesar de estar disfrazadas de protección al medio rural y la naturaleza ha conseguido un impacto negativo sobre ellas mismas, al no haber calculado bien el impacto de las mismas. Además, ha de ser capaz de lidiar entre los crecientes conflictos entre las diferentes áreas urbanas y rurales debido al nuevo papel diferente que asigna la administración a las zonas rurales, tras haber dado al medio rural un papel meramente productivista agrario, ahora no le dan tanta importancia a ese papel y le asigna uno nuevo como defensor de la naturaleza y protector de un lugar de ocio y descanso, exigiendo un tipo de agricultura menos contaminante contrapuesta a la anterior.(Hernando 2006)

Se debe de conseguir un cambio en el modelo de agricultura y de ayudas a la misma que fomente la creación de trabajo en el medio rural, si eso es lo que realmente se quiere, para fijar población en edad de trabajar en esas áreas, repartiendo la PAC y ayudas con un sistema que deje de favorecer solamente el productivismo, pues hemos comprobado que efectos negativos tiene sobre la fijación de población y la defensa del entorno, y hacer un modelo más proporcional a la población que trabaja en el sector, permitiendo que la actividad sea más intensiva en mano de obra con unos agricultores que no tendrán que verse desplazados de los pueblos por el tamaño o productividad de sus explotaciones, lo que conseguiría que se pudieran mantener en las áreas rurales con un nivel de vida adecuado.

## 8 CONCLUSIONES

Explicamos en este trabajo a los procesos de despoblamiento, producidos por la transformación de un modelo de agricultura tradicional y sostenible, vinculado a un sistema de mercado global y capitalista que ha propiciado el abandono de las zonas rurales de Castilla y León. Las razones y evolución que ha seguido el medio rural afectado por la destrucción de una agricultura tradicional, ligado a una nueva agricultura de mercado que afecta a la forma de producir y por consecuencia destruyendo modelos de vida anteriormente sostenibles, con un paisaje económico, ecológico y social que está en peligro en la actualidad.

Durante el trabajo se hizo hincapié en la importancia que tiene la agricultura en relación a la despoblación. Además, la transformación de estos modelos de vida debido a la importancia que ha trascendido para el sector y para la despoblación un nuevo modelo de economía de mercado, ha provocado la rotura del medio rural y todas sus relaciones sociales, ecológicas y económicas que antes poseían, dándole simplemente el mercado un papel productivista, como nos explican los pensamientos económicos y sociales vistos. Es por ello, que ante este cambio en la visión de lo rural, se hace necesario el planteamiento de nuevas alternativas, influenciadas por el cambio en los hábitos de la población, que devuelven al medio rural un papel con una mayor importancia en lo social y en el medio ambiente.

En cuanto a la agricultura, cabe destacar la importancia del cambio que ha sufrido al pasar de una agricultura más atrasada y de subsistencia, a una meramente productivista e intensiva en capital. El incremento en la producción, desarrollo y consumo de recursos naturales se ha producido de la mano de las políticas públicas y agrarias, que han fomentado este modelo cercano a las doctrinas mercantiles neoliberales durante muchos años, olvidándose de un desarrollo sostenible y de las consecuencias que esto ha acarreado para el medio rural en materias demográficas.

Planteamos como reflexión final que, si se quiere recuperar desde la sociedad y las instituciones un modelo de vida sostenible, más respetuoso con el medio ambiente y con otro modelo de relaciones sociales y económicas, se debe cambiar este modelo de producción y de mercado actual. Por el contrario, si mantenemos estos modelos de vida actuales, no podemos esperar que unas ayudas públicas mal enfocadas subsanen los errores del sistema, que acaban provocando la desaparición de unos hábitos y costumbres, así como la destrucción de modelos de vida sostenible terminando de despoblar las zonas rurales.

## 9 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Blasco, Joaquín Olona. 2014. "Economía de La Agricultura Española. Evolución y Tendencias," 11. <https://bit.ly/3iaBZ7z>.

Daly, H. 1991. "Criterios Operativos Para El Desarrollo Sostenible." <https://bit.ly/36F6DjX>.

G. del Campo, S. 2021. "La Casa de Alba Lidera El Ránking de Perceptores de La PAC En Castilla y León." *Diario de Castilla y León*. <https://bit.ly/3klwyVX>.

Gómez-Limón, José, Ignacio Atance Muñiz, and Margarita Rico González. 2007. "Percepción Pública Del Problema de La Despoblación Del Medio Rural En Castilla y León." *Ager. Revista de Estudios Sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, no. 6: 9–60.

Hernando Ramírez Atehortúa, Fabián, and Anne Marie Zwerg-Villegas. 2012. "Metodología de La Investigación." *AD-Minister* 20: 91–111. <https://bit.ly/36LrvpK>.

Hernando, Fernando Molinero. 2006. "La Evolución de La Agricultura En España. Tradición, Modernización y Perspectivas." *Norba: Revista de Geografía* XI (11): 85–106.

INE. (Varios años): *Encuesta de Condiciones de Vida (ECV)*. Madrid, Instituto Nacional de Estadística.

INE. (Varios años): *Encuesta de Población Activa (EPA)*. Madrid, Instituto Nacional de Estadística.

Marx, Karl. 1868. “Teorías de La Plusvalía.” In , Progress p.

Molinero Hernando, Fernando, Eugenio Baraja Rodríguez, and Daniel Herrero Luque. 2016. “La Modernización de La Explotación Agraria En Castilla y León: Empresarios Agrarios y Propietarios Agrícolas.” *Paisaje, Cultura Territorial y Vivencia de La Geografía*, 629–52.

Naresh, Malhotra. 2004. “Metodología de La Investigación,” 64–78.

Oliva, Jesús. 1995. “Mercados de Trabajo y Reestructuración Rural.” In , Serie Estu. <https://bit.ly/3emSuwa>.

Polanyi, Karl. 2015. “La ‘Gran Transformación.’” In *Problemas Del Desarrollo*. Vol. 46.

Ruiz Sanjuán, César. 2015. “El Origen de Las Crisis En La Dinámica Interna Del Capitalismo.” *ENDOXA* 0 (34 SE-Miscelánea): 267–86. <https://doi.org/10.5944/endoxa.34.2014.11181>.

Schumpeter, Joseph A. 1984. "*Capitalismo, Socialismo y Democracia.*"