

Facultad de Magisterio de Segovia

Trabajo Fin de Grado en Educación Primaria

LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN EDUCACIÓN FÍSICA

Alumno: Álvaro García Gutiérrez

Tutor: Víctor Manuel López Pastor

RESUMEN

Con este trabajo se pretende analizar la puesta en práctica de una experiencia de evaluación Formativa y Compartida en Educación Física en Educación Primaria, ligada a una UD de juegos del mundo. Para la obtención de datos se han utilizado los siguientes instrumentos de evaluación: fichas de evaluación inicial y final, fichas de autoevaluación, fichas de coevaluación y fichas de evaluación al profesor. Los resultados obtenidos de esta intervención educativa establecen que: (a) la evaluación Formativa y Compartida influye positivamente en la construcción de los aprendizajes del alumnado; (b) la influencia del profesor a la hora de realizar el sistema de evaluación influye en el aprendizaje de los alumnos, ya que la forma en que se trasmitan los conocimientos influye en su aprendizaje.

Palabras clave: Evaluación en Educación Física, Evaluación formativa y compartida, Educación Física, Educación Primaria.

ABSTRACT

This thesis pretends to analyze the execution of the Educational and Shared Evaluation in the Physical Educational field within Primary Education, starting with the development of an evaluative experience.

Referring to the recollection of data, different evaluation tools have been used, such as beginning and ending evaluation cards, autoevaluation cards, coevaluation cards and teacher evaluation cards. The sample used to apply these resources contains 50 students (3rd grade in Primary school).

The results obtained from this educational procedure reveal: (a) Educational and Shared Evaluation affects students' learning process. (b) Teachers have a high influence on students' comprehension, as the way of communicating knowledge affects their learning process.

Key words: Physical Education Evaluation, Educational and Shared Evaluation, Physical Education, Primary School Level.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	
2. OBJETO DE ESTUDIO	4
3. JUSTIFICACIÓN	
4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	
4.1 LA EVALUACIÓN EN EL CURRÍCULO	6
4.2 EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA: ERROR CONCEPTUAL Y DEFINICIONES DE CONCEPTOS BÁSICOS	8
4.3 TIPOS DE EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA	11
4.4 EVALUACIÓN TRADICIONAL EN EDUCACIÓN FÍSICA	13
4.5 EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN EDUCACIÓN FÍSICA	15
5. METODOLOGÍA	21
5. 1 CONTEXTO EDUCATIVO	
5.2 PROPUESTA DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA	
5.3 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	
6. RESULTADOS	
6.1 APRENDIZAJES ADQUIRIDOS	
6.2 PAPEL DEL PROFESOR EN EL APRENDIZAJE DEL ALUMNO	
7. CONCLUSIONES	
8. BIBLIOGRAFÍA	
9. ANEXOS	43
ÍNDICE TABLAS	
Tabla 1: Ventajas de la Evaluación Formativa y Compartida	18
Tabla 2: Resumen Unidad Didáctica "Jugando por el mundo"	23
Tabla 3: Antes y después: ¿Qué son los juegos del mundo?	32
Tabla 4: Antes y después: ¿Conoces algún juego del mundo?	33
Tabla 5: Antes y después: ¿Serias capaz de diseñar un juego nuevo?	34
Tabla 6: Comentario en el diario del profesor	35
Tabla 7: Comentarios en el diario del profesor	37
Tabla 8: Comentarios en cuaderno de los alumnos. ¿Qué has aprendido?	37
Tabla 9: Comentarios del alumnado sobre la evaluación al profesor	38

ÍNDICE FIGURAS

Figura 1: Ficha evaluación inicial	25
Figura 2: Ficha de autoevaluación lista de control	26
Figura 3: Ficha de autoevaluación, preguntas abiertas	26
Figura 4: Ficha de coevaluación	26
Figura 5: Ficha del cuestionario final	27
Figura 6: Ficha de evaluación al profesor.	28
Figura 7: Cuaderno del alumno.	29
Figura 8: Ejemplo de creación de un nuevo juego.	35
Figura 9: Comentarios del profesor recogidos en el diario del profesor	36
Figura 10: Ejemplo de habilidad social aprendida	38
Figura 11: Ejemplo de valoración del profesor	39

1. INTRODUCCIÓN

El eje central del presente Trabajo Fin de Grado (a partir de ahora TFG) gira en torno a la temática de la Evaluación Formativa y Compartida en Educación Física.

Para la realización de este TFG me he apoyado en la Guía del Trabajo de Fin de Grado p.6 (Consulta el 27 de Abril de 2014), eligiendo como pilar básico la opción B: Propuesta de intervención educativa.

Este trabajo está elaborado utilizando la LOE (2006) como principal fuente de apoyo. Así como en una revisión de los principales autores sobre la temática de la Evaluación Formativa y Compartida. Esto aumentará el conocimiento sobre el proceso de evaluación y aclarará a los lectores las diferentes posibilidades de actuación que existen en la actualidad.

Estructura del TFG

En la estructura de este documento, podemos encontrar siete grandes apartados. El primero de ellos hace referencia a la Introducción. Dentro de esta aparece, por un lado, el apartado Objetivos, dividido en definición general del objeto de estudio y en objetivos específicos del TFG. Por otro lado, la Justificación de la elección del tema, donde se expondrán las razones por los cuales se lleva a cabo esta opción.

El segundo apartado está centrado en el Marco Teórico. A su vez este, analiza las siguientes temáticas:

- Evaluación dentro del Currículo de Educación Primaria. LOE (2006).
- Definición de conceptos básicos en evaluación en Educación Física.
- Clasificación de tipos de evaluación existentes.
- Revisión a los modelos tradicionales, centrándose en la idea de evaluación tradicional.
- Revisión de los modelos actuales, centrándose en la idea de evaluación Formativa y Compartida.
- Confusión semántica en el termino evaluación.
- Revisión de los diferentes instrumentos de evaluación existentes.

Este último apartado servirá de base para el posterior diseño del apartado tres: la metodología. En este aparece la explicación de los instrumentos de evaluación utilizados en el proceso evaluador.

El apartado cuatro hace referencia al conjunto de Resultados obtenidos en la puesta en práctica y el apartado cinco hace alusión a las Conclusiones. El sexto apartado contempla el conjunto de Referencias Bibliográficas usadas a lo largo del documento.

Es fundamental especificar que estos bloques se dividen con la finalidad de organizar adecuadamente la información y facilitar al lector la comprensión lectora. Siendo el objetivo fundamental de este documento presentar a la comunidad educativa una situación global y actual de la evaluación en Educación Fisica en las aulas de Educación Primaria. Además de comprobar la posibilidad de instaurar un modelo de evaluación más formativo y educativo en esta etapa

2. OBJETO DE ESTUDIO

El objeto de estudio que establecemos con este TFG es: Conocer el funcionamiento y puesta en práctica de la evaluación Formativa y Compartida en Educación Física en Educación Primaria.

El objeto de estudio lo hemos desglosado en varios objetivos específicos:

- 1. Desarrollar una experiencia de Evaluación Formativa en Educación Física en Educación Primaria.
- 2. Analizar los diferentes resultados alcanzados.
- 3. Conocer que opinan los alumnos sobre la influencia de la actuación del profesor en su aprendizaje.
- 4. Comprobar la efectividad en el aprendizaje de la Evaluación Formativa y Compartida.

3. JUSTIFICACIÓN

Me decidí en llevar esta puesta en práctica debido a la observación de diferentes problemas sobre evaluación en el colegio durante el periodo de prácticas. Estos problemas giran en torno a la poca aparición de la evaluación en el aula de Educación Física en Educación Primaria.

Al coincidir este año la realización de mi TFG y el Prácticum II me encontraba ante una oportunidad única de ligar estas dos asignaturas y llevar a cabo en el contexto escolar una propuesta didáctica. Quería realizar algo que supusiese ayudar al alumnado a mejorar sus aprendizajes y decidí llevar a cabo un proceso de Evaluación Formativa y Compartida con el alumnado.

A lo largo de mi proceso formativo he contado con una asignatura en la que nos explicaron los diferentes tipos de evaluación que podemos usar y sus ventajas: Educación Física Escolar. Además los conocimientos sobre Evaluación Formativa y Compartida adquiridos en las asignaturas de Educación Física y Salud y Didácticas Generales, me hicieron darme cuenta de la importancia de que el alumnado participe en sus procesos de evaluación para mejorar sus aprendizajes. Por esta razón comencé a investigar y buscar instrumentos, procesos, etc. A través de los cuales poder implementar en mi aula de prácticas la Evaluación Formativa y Compartida.

Esta evaluación nos proporcionará la información necesaria para modificar nuestras decisiones y así conseguir unos alumnos que se desarrollen en todas sus capacidades. De esta manera se conforma una de las principales razones por la que he elegido este tema. La evaluación tiene una gran importancia en el aprendizaje del alumnado. Autores como López (2006), Díaz Lucea (2005) ó Hernández y Velázquez (2004) han trabajado sobre la importancia de la evaluación en Educación Física con la intención de asegurar que la Evaluación Formativa y Compartida es fundamental en el desarrollo integral del alumnado.

Como me enseñaron en la asignatura de Investigación e Innovación Educativa, realicé una búsqueda bibliografía en bases de datos, para poder encontrar información que me ayudase a llevar a cabo el proceso de intervención que estaba pensando.

Tras leer documentos sobre Evaluación Formativa y Compartida decidí llevar a cabo la propuesta de intervención educativa gracias al consentimiento de mi maestro.

A continuación este trabajo intentará resaltar qué es la Evaluación Formativa y Compartida, para qué y cómo podemos utilizarla y demostrar la gran diferencia que existe a la hora de entender el concepto de evaluación existente en la sociedad actual.

4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

4.1 LA EVALUACIÓN EN EL CURRÍCULO:

En el siguiente apartado voy a explicar la situación de la evaluación dentro del currículo oficial, La Ley Orgánica de Educación (a partir de ahora LOE) 2/20006, de 3 de Mayo. Existen una serie de preguntas fundamentales que un profesor de Educación Primaria debe plantearse sobre la temática de la evaluación en el currículo; estas son:

1. ¿Qué posición tiene la evaluación dentro del currículo?

Hace años la situación de la evaluación en el currículo "tanto en la teoría, como en la práctica evaluativa, han estado caracterizados por el rigor de una concepción simplista de la evaluación" (Casarini, 1999, p.1) produciéndose así un reduccionismo conceptual. De esta manera, en estos últimos años, la tendencia educativa tradicional se basa en calificar al alumnado para conocer aquello que han aprendido. Son entonces los exámenes y las pruebas objetivas los instrumentos de evaluación impuestos.

La evaluación dentro del currículo actual presenta una posición de olvido, donde la importancia recae sobre otros aspectos. Casarini (1999) ya comentó que a la evaluación la ha tocado el peor lugar entre los aspectos curriculares. Este autor considera que la atención la han acaparado los objetivos y los contenidos. Y será dependiendo del trato que se le de a la evaluación, que se cumplan las finalidades sociales, culturales y educativas.

2. ¿Cómo se entiende la evaluación en el currículo?: Críticas.

La evaluación dentro del currículo responde a una evaluación cuantitativa, la cual necesita de la existencia de un modelo curricular por objetivos, formulados claramente para la realización de una evaluación objetiva y eficaz (López, 2000).

A partir de la posición que tiene la evaluación dentro del currículo. Surgen diferentes críticas (López, 2000):

- Lo importante es el resultado obtenido a través de porcentajes estadísticos.
- Los instrumentos de evaluación siguen presupuestos de la investigación científica. Por tanto solo puede ser evaluado lo observable, objetivable y medible. La creatividad, afectividad, etc. quedarían fuera de ser evaluados.
- Se entiende la evaluación como proceso de medición y tabulación. Es un instrumento de selección y calificación. Que, como ya hemos comentado, necesita de objetivos específicos difíciles de manejar por los docentes.

Frente a estos enfoques, se encuentran aquellas personas que tratan el currículo y la evaluación como parte de un mismo proceso, donde se crean mejores condiciones pedagógicas para la práctica de la evaluación y de los aprendizajes (Stella, 1998). Es a finales del siglo XX cuando las aportaciones educativas manifiestan un considerable enriquecimiento de los ámbitos sobre los que se extiende la evaluación (Casarini, 1999).

2. ¿Cómo aparece la evaluación en el currículo?

Canals (2009) expresa que "La evaluación de las competencias básicas en el diseño curricular de la LOE tiene como referente la concreción de criterios de evaluación" (p. 41). La intención de estos criterios es asegurarse de la adquisición de las competencias básicas.

La evaluación está presente en la LOE a modo de apartados, estos están titulados como criterios de evaluación. La palabra criterio proviene del griego "Kriterion" que significa juicio. Por tanto, estos criterios de evaluación se tratan de un conjunto de juicios a las realidades educativas de nuestro aula, con la intención de generar ciertas conclusiones, que nos ayudan a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Estos juicios deben ser ejecutados por parte del profesor continuamente. De acuerdo con De la Torre (1994), los maestros son quienes tienen la mayor responsabilidad de emitir juicios sobre sus alumnos

La evaluación es un punto privilegiado para entender los procesos de aprendizaje de nuestros alumnos. Si somos capaces de estudiar la problemática de la evaluación, necesariamente dominaremos la problemática fundamental de la pedagógica. Para Jaume y Sanmartí (1993) estos criterios de evaluación tiene que estar estrechamente relacionados con objetivos didácticos, los contenidos y las actividades de aprendizaje.

Zabalza (1991) explica la necesidad de que la evaluación tenga un papel importante en la tarea pedagógica de cada maestro y que se la reconozca en el interés curricular. También serán los alumnos quienes deben controlar y conocer estos criterios de evaluación expuestos en el currículo. Ya que a través de este conocimiento, conseguiremos un acercamiento a los objetivos didácticos y por tanto, a la construcción de su aprendizaje.

4.2 EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA: ERROR CONCEPTUAL Y DEFINICIONES DE CONCEPTOS BÁSICOS

Debido a la rápida aceptación del currículo por objetivos, la evaluación se entiende como sinónimo de medición (López, 1999). Es por esto que se hace necesario conocer una serie de aspectos relacionados con el concepto evaluación. Dependiendo del concepto de evaluación que se tenga se trabajará en la práctica. De esta manera es necesario conocer los errores conceptuales para trabajar correctamente en la práctica.

Concepto de evaluación

A continuación estableceremos una serie de definiciones, desde diferentes fuentes, que nos ayuden a aclarar el problema conceptual del término evaluación.

La RAE, 22.ª edición publicada en 2001, define evaluar como "estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos". En la actualidad existen numerables definiciones de evaluación. Sales (2001) comenta que "la evaluación es una valoración que se emite sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, una vez recogidos una serie de datos, en relación con los objetos e intenciones educativas que se pretenden alcanzar" (p.13). En esta misma línea, Pérez Juste (1995) incluye la necesidad de que la evaluación sirva para mejorar, definiéndola como un proceso de recogida de información, sobre factores relevantes integrados en los procesos educativos. Esta información será valorada gracias a un conjunto de criterios que servirán para la posterior toma de

decisiones de mejora, tanto del personal como del propio programa. Por su parte, López (2006) lo define como "un juicio de valor sobre un proceso (y/o un producto, actividad, una ejecución, un comportamiento, un trabajo) en orden a tomar una decisión sobre el mismo" (p.22).

De estas definiciones podemos concluir que la evaluación está diseñada, planificada y organizada con anterioridad en torno a una serie de criterios, que tras realizar una serie de juicios, tomaremos una decisión con la intención de mejorar, tanto del alumnado como del propio proceso de enseñanza-aprendizaje.

A pesar del conjunto de definiciones ya explicadas, existen diferentes interpretaciones del concepto evaluación, entre ellas los que la entienden únicamente como calificación.

Evaluación como sinónimo de calificación

López (2000) comenta que aparecen diferentes obras pedagógicas que identifican o relacionan de forma importante la evaluación y medición. Este autor defiende que el principal problema de la evaluación es la interpretación únicamente como calificación.

Esta idea es reforzada por otros autores como Casanova (1998) ó De la Torre (1994), al decir que la evaluación es uno de los conceptos más complejos y distorsionados del proceso de enseñanza aprendizaje, debido en parte a la dificultad semántica existente. Se suele identificar la evaluación con conceptos relacionados con la misma pero esencialmente distintos como son: examen, control, medición, calificación y selección (De la Torre, 1994). En esta misma línea Casanova (1998) explica que "la evaluación ha sido interpretada como sinónimo de "medida" durante el más largo periodo de la historia pedagógica, y es en los tiempos actuales cuando está variando su concepción" (p.3).

Las criticas ante esta situación surgen en autores como De la Torre (1994), quien expresan que la situación actual es mas administrativa que didáctica y, aun así, es considerada la más importante dentro del proceso de evaluación

La situación actual en las escuelas está más cerca de la calificación que de la evaluación. De la Torre (1994) expresa que los profesores evalúan a partir de unos objetivos previamente establecidos, a través de técnicas (exámenes, ejercicios etc..) y los

resultados quedan expresados por medición de una nota (calificación). Todos estos instrumentos, aparentemente de evaluación, van dirigidos únicamente hacia la calificación (López, 2000) y las evaluaciones son utilizadas para dar una nota numérica con ninguna intención educativa y formativa (López, 2006). Además el alumnado ha interiorizado este error conceptual y solo le importa la nota que se establece sobre la consecución de los objetivos previstos. Esto obliga a la evaluación y la calificación a convivir, donde la mayoría de las veces la calificación es lo que importa ya que la sociedad valora el "número" (calificación) que el niño ha obtenido (López, 2000).

El fenómeno de la calificación como evaluación rompe con las finalidades pedagógicas y formativas de la evaluación educativa. Se reduce por tanto a lo objetivable y cuantificable.

Proceso de evaluación

Existen tres fases fundamentales dentro del proceso de evaluación. Según López (2006) las fases son: (a) recogida de información, sobre lo que queremos evaluar; (b) realización de un juicio de valor sobre el trabajo realizado y con ayuda de criterios; y, (c) toma de decisiones en función del juicio de valor. Esta es de suma importancia, ya que su presencia asegura que el proceso evaluativo no quede en una simple calificación.

Es necesario que el proceso de evaluación siempre esté bien trabajado y orientado hacia el aprendizaje de nuestros alumnos. Para que esto se consiga la evaluación tiene que presentar las siguientes características (López, 2006):

- La evaluación debe tener un potencial didáctico significativo, es decir tiene que ser capaz de mejorar el aprendizaje de nuestros alumnos.
- Se tiene que tener en cuenta de que dependiendo del tipo de evaluación escogida, influiremos en mayor o menor medida en el trascurso y diseño de las actividades dentro del aula.

La evaluación en Educación Física

A continuación observaremos que la evaluación en Educación Física (a partir de ahora EF) lo podemos analizar desde dos perspectivas claramente diferenciadas: (a) La perspectiva tradicional gira en torno a un estudio o análisis cuantitativo que no tiene en cuenta al alumno y principalmente se basa en la realización de diferentes test de condición física y/o habilidad motriz, con el objetivo de calificar a los alumnos; y (b) la perspectiva novedosa (pedagógicos). Hace referencia a una evaluación más pedagógica y formativa, donde se da importancia a la figura del alumno, en este caso hablamos de evaluación Formativa y Compartida.

4.3 TIPOS DE EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA

Es normal que dentro de un concepto tan amplio como es el de "evaluación" encontremos una clasificación. López, Monjas, Manrique, Barba, y González (2008) recalcan la importancia de que exista una coherencia entre el tipo de educación física que desarrollamos y el sistema de evaluación elegida, por tanto es importante observar los diferentes tipos de evaluación que los autores más relevantes han diseñado.

Principalmente López (2000 y 2006) y en consonancia con autores como Jorba y Sanmartí, (1993), Gil y Padilla (2009), Renzi (2010), Casanova (1998) entro otros establecen una clasificación en función de:

• Finalidad que busca:

- Diagnóstica: El objetivo es conocer la información inicial de aquello a evaluar.
- Formativa: El objetivo es la mejoría del proceso a partir de una comprensión y perfeccionamiento del proceso. Intenta perfeccionar el proceso que se evaluar (Casanova, 1998).
- Sumativa: El objetivo es conocer la información de la evolución de dicho proceso evaluado, a través de una reflexión. Por tanto es propicia para "la valoración de productos o procesos que se consideran terminados" (Casanova, 1998, p.14)

• Momento en la que se realiza:

o *Inicial*: Cuando se realiza antes del proceso educativo. Esta evaluación "tiene por objetivo fundamental determinar la situación de cada alumno antes de

- iniciar un determinado proceso de enseñanza aprendizaje" (Jorba y Sanmartí, 1993, p.4).
- o *Continua*: Se realiza a durante el proceso educativo
- o *Final*: Se realiza al concluir un tiempo determinado, en nuestro caso el proceso educativo.
- Puntual: Cuando aplicamos el instrumento de evaluación en un momento concreto.
- Integrada: Aplicamos el instrumento de evaluación de manera cotidiana dentro del proceso educativo.

• Personas que realizan la evaluación:

- o *Autoevaluación*: Cuando una persona se evalúa a si misma. Implicando a los alumnos en la emisión de juicios sobre su aprendizaje (Gil y Padilla, 2009).
- O Coevaluación: Se realiza entre iguales. (dos compañeros). Topping (1998) en Gil y Padilla (2009) la define como evaluación por pares, es decir la valoración que hacen los estudiantes sobre el aprendizaje de sus compañeros. Jorba y Sanmartí(1993) ya hablaron de esta mismas evaluación bajo el concepto "evaluación mutua".
- Heteroevaluación: Una persona evalúa a otra que esta en una situación diferenciada (profesor frente al alumno o viceversa). Es por tanto el proceso evaluativo que es la evaluación que realiza una persona sobre las acciones de otra (Renzi, 2010)
- Compartida: Dialogo entre el profesor y alumno sobre el proceso educativo llevado a cabo, llegando así a un acuerdo (López, 2000).

• Personas que reciben la evaluación:

- o Alumnado
- o Profesorado
- Proceso de enseñanza aprendizaje.

• Participación de personas ajenas:

- o *Interna*: Llevado a cabo por personas de los proceso educativos.
- o Externa: Llevada a cabo por personas externas al proceso.

• Tipo de técnica e instrumento utilizada:

o *Experimentales*: Existencia de una serie de criterios los cuales miden los resultados obtenidos (test y pruebas de habilidad física)

 Observacionales: Diferentes instrumentos con los que obtenemos dato en la situación real de EF.

• Tipo de datos recogidos:

o Cuantitativa: Los datos obtenidos son numéricos.

o Cualitativa: Los datos obtenidos son verbales.

4.4 EVALUACIÓN TRADICIONAL EN EDUCACIÓN FÍSICA

El modelo tradicional es el más utilizado en la práctica educativa y el más enseñado en la formación inicial del profesorado de EF (López, 1999; López et al., 2006; López, Monjas, Manrique, Barba y González, 2008)..

La situación del aula que se observa siguiendo este modelo está ligada a la aplicación del mundo del deporte a la Educación Física (López, 1999). En este modelo el profesorado se presenta de dos formas: por un lado como entrenador y, por otro, como juez que dictamina la calificación que cada alumno merece.

Test de condición física

La evaluación tradicional en Educación Física está basada en la utilización de instrumentos de evaluación cuantitativa, como son los test de condición física ó "test de rendimiento" (López, 2000).

López (2006) establece que estos test buscan "la medición del rendimiento físico y motor, pero sin ninguna intencionalidad formativa o educativa" (p.36). Por tanto estos test miden el conjunto de cualidades físicas que le permiten al alumnado realizar una actividad física con menor o mayor esfuerzo, ya que como expresa López (2006) provienen del mundo deportivo. Los dos objetivos fundamentales de estos test son el conocimiento de la condición física del alumnado y la asignación de una calificación. Esta calificación se verá afianzada por:

- La valoración que se genera al comparar la marca obtenida en función del baremo establecido.
- La valoración que se general al comparar la información inicial y final del alumnado.

López, Monjas, Manrique, Barba, y González (2008) establecen que el aprendizaje se superficializa. Es así como el alumnado no analiza lo que trabaja, si no que solo desarrolla la condición física (aprendiendo ejecución técnica de movimientos). El alumno debería reflexionar sobre lo trabajado, profundizando sobre el aprendizaje.

Existen varios autores (López, Monjas, Manrique, Barba, y González, 2008; López et al., 2006; Méndez, 2005) que defienden que no debemos de utilizar los test de condición física. Algunas de las razones por las que estos autores lo defiendes son:

- La evaluación se convierte en una medición. Solo se puede evaluar la efectividad (número de anotaciones, puntos obtenidos, etc.) o la ejecución, pero nunca el sistema táctico de un deporte y su correspondiente interiorización. Si utilizamos test de condición física, sólo se entrenan cuerpos, sin conseguir que el alumnado adquiera conocimientos, alejándonos de lo que es la Educación Física.
- Solo se evalúa con el objetivo de calificar. A la hora de calificar, los docentes reducen su calificación a los resultados obtenidos con los test de condición física, sin ningún objetivo educativo/formativo. Por tanto solo se busca calificar y se intenta justificar esta calificación final de manera que se globalicen los resultados obtenidos (López 1999).
- Tan solo se busca la ganancia de prestigio. Quien apoya la utilización de test de condición física intenta tener un conjunto de datos y medidas que le den una supuesta fiabilidad (objetividad y rigor científico). Esta metodología te hace sentir prestigio dentro de la Educación Física debido a:
 - 1. La objetividad: Se piensa que a través de la medición se consigue la objetividad, pero esta afirmación no es cierta ya que aquello que estamos evaluando, es solo lo medible.
 - 2. Los exámenes de teoría son pieza fundamental para establecer una calificación e intentar parecerse a las asignaturas instrumentales.
- Esta evaluación tradicional necesita mayor tiempo para utilizar sus instrumentos de evaluación, tiempo que perdemos del proceso de enseñanza-aprendizaje. A esta razón, la cantidad de tiempo de aprendizaje que los alumnos pierden en las numerables filas que forman antes de realizare la prueba de habilidad motriz.

El objetivo de la educación no debe ser otro que el desarrollo integral de todos y cada uno de los alumnos. Por tanto es conveniente que la evaluación se entienda desde una

perspectiva didáctica y en consecuencia es necesario un cambio de actitud, tanto por parte de los profesores, como por parte de la comunidad educativa.

Existen modelos alternativos a este. Uno de ellos es el que defendemos y hemos trabajado en este TFG, como es la evaluación Formativa. Estamos convencidos de que esta es una forma lógica y adecuada de evaluar a nuestros alumnos en los programas de E.F, superando de esta manera las costumbres actuales del modelo tradicional de EF.

4.5 EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN EDUCACIÓN FÍSICA

1. ¿Qué entendemos por evaluación compartida y formativa en educación física?

Anteriormente la participación del alumnado en la evaluación era un aspecto importante a tener en cuenta. Pero pensamos que más que la participación del alumnado, la evaluación debe tener una finalidad claramente formativa y que englobara al proceso y al profesor. Esta idea nos lleva a explicar la "Evaluación Compartida y Formativa"

Entendemos por "Evaluación Formativa", los procesos de evaluación cuyo objetivo principal es el de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje. De esta manera el alumno aprende más, ya que corrige sus errores y por otro lado, el profesor mejora ya que perfecciona su práctica. La finalidad de esta evaluación no reside en la mera calificación, sino que intenta recoger la información necesaria que ayude para mejorar el aprendizaje del alumnado y además mejore la práctica del docente (López et al, 2007; López et al, 2006; y López et al, 2008)

Mientras que por "Evaluación Compartida" los procesos de diálogo entre el profesor y el alumno son una pieza fundamental. Estos diálogos giran en torno a la evaluación de los aprendizajes y los procesos de enseñanza—aprendizaje, con la finalidad de tomar decisiones mutuas para mejorar tanto la situación del alumno como la del profesor (López et al, 2007; López et al, 2006). Siguiendo esta idea, López, Monjas, Manrique, Barba, y González (2008) explican que es un proceso de evaluación basada en el diálogo y la toma de decisiones en las que participa el alumnado y el profesorado.

Para llevar a cabo este tipo de evaluación formativa y compartida es necesario desarrollar una metodología cualitativa. Las técnica principal que López (2007) recomienda para la realización de este tipo de evaluación es:

• La reflexión y autoevaluación individual y grupal juega un papel importante ya que será el primer paso para tomar decisiones de mejora. Esta reflexión será más sencilla con la utilización de cuestionarios o informes de autoevaluación.

Siendo las condiciones fundamentales para una correcta utilización de le evaluación formativa y compartida:

- Debemos mantener continuamente informado al alumno sobre su proceso de aprendizaje, a través de los diferentes instrumentos que comentaremos al finalizar este apartado.
- Debe existir una gran confianza entre el docente y su alumnado, siendo las relaciones personales entre estos, un tema delicado de tratar, las opiniones sobre nuestro alumnado deben estar controladas.
- El sistema de evaluación compartida y formativa debe ser progresivo y adaptado.
 Los instrumentos deben estar adecuados a las características de nuestro alumnado (López, 2001).

Este es el tipo de evaluación que hemos elegido y defendemos, a continuación expondremos las características más relevantes de esta evaluación

2. Características de la evaluación compartida y formativa

En relación a las características de la evaluación formativa y compartida y basado en [López et al (2007); López (2000), y López (2006)] , podemos generalizar, que esta debe poseer al menos las siguientes particularidades:

- Los criterios de evaluación deben estar desarrollados en consonancia con el diseño curricular, las características del alumnado y el contexto y respecto al planteamiento docente.
- La evaluación compartida y formativa debe ser a su vez continua, es decir se realiza durante todo el proceso de aprendizaje.
- La evaluación no debe requerir de excesivo tiempo, debe estar integrada en el propio proceso.

- Debe ayudar a generar un proceso de Enseñanza Aprendizaje correcto.
- Debe ser útil para el alumno, pero también para el profesor, ya que le debe aportar información sobre su actuación.
- Esta debe tener un carácter formativo, es decir que la actividad a evaluar se convierta en un momento de aprendizaje.
- Esta evaluación necesita de una implicación y participación del alumnado en los procesos de aprendizaje.

3. <u>Ventajas de la evaluación compartida y formativa</u>

Pensamos que las razones fundamentales por las que debemos utilizar este modelo de evaluación son:

- Indudable valor formativo: la evaluación cuando es entendida como tal y no como
 calificación, empezamos a entender el potencial que tiene sobre el proceso de
 aprendizaje. La evaluación ayuda al alumnado a darse cuenta de sus posibilidades y
 limitaciones ante un aprendizaje.
- Gracias a la implicación y a la participación del alumnado, se produce una gran
 mejora en los aprendizajes y en los procesos educativos generados. Esta mejora
 está relacionada con la facilidad que el instrumento otorga al alumnado a la hora de
 comprender los contenidos fundamentales.
- Este tipo de evaluación presenta una gran relación con la autonomía del alumnado (López et al, 2007; y López, 2006). Esta autonomía suele generar un dominio del contenido. Si queremos preparar a nuestros alumnos para una futura
- sociedad democrática, que mejor forma que desde las primeras edades, darles responsabilidades y favorece la implicación en las clases de Educación Física.
- Según López et al (2007) suele ser una *experiencia formativa en si misma*. El tener que buscar soluciones a los distintos problemas que la reflexión nos ha generado, implica que se produzca un aprendizaje.
- Es una actividad crítica de aprendizaje, ayuda a conocer los puntos fuertes y los débiles del proceso de enseñanza – aprendizaje, informando de las posibles mejoras.

Estas razones no son una receta de cómo llevar a cabo la evaluación en la educación física, ni la única posibilidad existente. Pero si es cierto que es una evaluación

en coherencia con el entendimiento que tenemos de Educación Física "orientada a la Formación, Inclusión y la Participación" (López et al, 2007, p.76). Siendo el alumno protagonista directo y activo del proceso educativo.

Aun estableciendo una serie de razones por las que debemos de utilizar este tipo de evaluación, establecemos las ventajas de esta evaluación en la TABLA 1.

Tabla 1: Ventajas de la Evaluación Formativa y Compartida.

Principales ventajas de la evaluación formativa y compartida en Educación Física

- 1 Mejora en el aprendizaje del alumnado.
- 2 Mayor implicación y participación del alumnado en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- 3 Alto rendimiento académico y mayor éxito escolar.
- 4 Poder adaptar esta evaluación a las etapas educativas (primaria, secundaria y universidad)
- 5 Según López y otros (2008) este sistema de evaluación muestra "fuertes conexiones con los procesos de mejora y perfeccionamiento profesional" (p.474).
- 6 "No quita tiempo a los procesos de enseñanza aprendizaje, al estar integrados en ellos". (López y otros, 2008, p.476). Los instrumentos no interrumpen el proceso. (López, 2006)

4. <u>Inconvenientes de la evaluación compartida y formativa.</u>

En relación a las posibles dificultades que pueden surgir en la aplicación de una evaluación formativa y compartida, encontramos que la comunidad educativa (padres, alumnado, profesorado...) puede mostrar una resistencia ante el cambio, a la novedad. Pero esta dificultad acaba superándose con el paso del tiempo (López et al 2007).

Otra de las principales dificultades que la evaluación formativa y compartida presentan es el trabajo que requiere, un trabajo más continuo con un enfoque formativo, es decir de ayuda y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto lógicamente aparece en contraposición a la calificación y sistema de control que se ejerce en los modelos tradicionales. (López et al 2007; López et al 2008; y López et al 2006).

La labor del docente debe ser siempre la mejora de los aprendizajes. Para ello, el profesor debe estar en una continua actualización, reflexión e investigación de diferentes

modelos de enseñanza que puedan ayudar a mejorar este proceso de enseñanza - aprendizaje. Por otro lado la carga de trabajo no debe ser un problema para el profesorado, siempre y cuando esa carga de trabajo tenga un sentido formativo.

5. <u>El instrumento de evaluación: Posibles instrumentos de evaluación para la</u> realización de evaluación compartida y formativa.

"El instrumento de evaluación, bien utilizado, son medios que facilitan tanto la enseñanza como el aprendizaje,[...] por tanto son medios para evaluar y, cuando su finalidad es formativa, para aprender" (Sanmartí, 2007, p. 109).

Como docentes debemos partir de un instrumento de evaluación como medio/proceso para alcanzar un objetivo concreto. Los instrumentos de evaluación no tienen porqué estar totalmente relacionados ó unidos a un modelo de evaluación concreto. El instrumento de evaluación no debe responder a un modelo de evaluación habitual en el profesor, si no al objetivo de la evaluación o al contenido que se quiera evaluar. Por ejemplo, necesitamos de instrumentos de evaluación como la observación directa para conocer todos los aspectos de los contenidos actitudinales.

Debemos consultar nuestros instrumentos de evaluación sin detenernos en si son buenos o malos, si no en si son válidos o no (Sanmartí, 2007). Este autor entiende un instrumento válido como aquel que evalúa realmente lo que quiere evaluar y como fiable, aquel que permite comparar y discriminar adecuadamente.

En relación a los sistemas o instrumentos que debemos diseñar o utilizar López (2006) nos muestran una serie de criterios para encontrar la calidad educativa en las técnicas o instrumentos de evaluación:

- Adecuación: Debe ser coherente con el currículo, con el alumnado (contexto) y
 con el planteamiento del profesor.
- Relevancia: La información aportada debe ser útil.
- Viabilidad: La utilización del instrumento debe ser posible dentro del contexto.
- **Veracidad**: Debe cumplir los criterios de validez interna, generalización, fiabilidad y objetividad (Del Villar, 1994).
- **Formativa**: La evaluación debe servir para mejorar los aprendizajes.

- **Integrada**: Por un lado, está integrada a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje y por otro debe integrar a los sujetos de evaluación.
- Ética: No utilizar la evaluación como herramienta de amenaza y control.

Una de las preocupaciones que López (2006) establece es la influencia de la edad para la adecuación del instrumento. El instrumento "debe estar más estructurado cuanto menor edad o menor capacidad verbal e intelectual tenga el alumnado" (López, 2006, p.93)

Los instrumentos de evaluación mas adaptados al modelo de evaluación compartida y formativa giran en torno a 5 tipos de instrumentos de evaluación:

- Cuaderno de profesor: Se recoge la información obtenida día a día, a modo de diario. Este puede ser poco estructurado (diario personal) y muy estructurado (fichas de autoevaluación de las sesiones, realizadas por el profesor).
- **Fichas de sesión:** Gracias a estas se produce una reflexión sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, generando toma de decisiones sobre la propia práctica.
- Cuaderno del alumno: Se relaciona con todas las producciones realizadas por el alumnado. Estas producciones suelen ser recogidas en una carpeta, una metodología llamada "portafolio". Esto sirve para realizar una evaluación formativa e integrada.
- **Fichas y hojas para el alumnado:** Están compuestas, por un lado, por las fichas de seguimiento individual / hojas de observación grupal, las cuales permiten agrupar la información sobre el proceso de aprendizaje. Y por otro lado, los autoinformes y cuestionarios de autoevaluación, los cuales buscan la participación del alumnado en los procesos de evaluación.
- Ciclos de investigación y/o evaluación: Trabajos colaborativos y grupales dirigidas a la mejora de la práctica docente. Para ello se utilizan narraciones grabaciones de audio o video, fotografías etc....

López (2007) explica que estos instrumentos de evaluación no son excluyentes, si no que deben ser complementarios. Es necesario que como docentes, debamos conocer números instrumentos para poder complementarlos, y de esta manera mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta manera quedan explicados los criterios necesarios para mantener una calidad educativa y los diferentes instrumentos que contempla la evaluación formativa y compartida.

5. METODOLOGÍA

En este capítulo voy a explicar la propuesta práctica que se ha llevado a cabo, dividiéndola en diferentes apartados: (3.1) contexto educativo; (3.2) propuesta de intervención educativa; y, (3.3) evaluación de la propuesta de intervención.

5. 1 CONTEXTO EDUCATIVO

La UD se llevará a cabo en la clase de 3° y 4° de Ed. Primaria del Colegio Público de Educación Infantil y Primaria Diego de Colmenares. El centro está constituido por dos instalaciones: una principal, donde se encuentran todas los cursos de Educación Infantil y Primaria, ya que este centro es de una única línea y construido recientemente; una instalación deportiva de dimensiones reducidas, en la cual imparten las clases de psicomotricidad y algunas clases de Educación Física en Educación Primaria. Estas dos instalaciones estaban separadas por un patio de recreo con dimensiones de pista de futbol sala. Además el centro dispone de una pista polideportiva (Emperador Teodosio) para realizar las clases de Educación Física.

Al encontrarnos en primavera y con una climatología aceptable, la UD se llevará a cabo tanto en el patio del colegio como en el Emperador Teodosio, siempre sujeto a disponibilidad del pabellón.

La UD la lleve a cabo en la clase de 3° de Ed. Primaria. Esta clase contaba con 23 alumnos, mientras que la clase 4° de Ed. Primaria contaba con 26 alumnos. En la clase de 3° de Ed. Primaria existían 2 alumnos inmigrantes, mientras que en 4° de Ed. Primaria no contábamos con ningún alumno inmigrante. En relación a los alumnos con necesidades educativas especiales, aparecía un caso de trastorno de atención e hiperactividad en el aula de 3° de Ed. Primaria.

En relación al material disponible en el centro para la realización de la U.D " jugando por el mundo" es muy diverso. Disponemos de varios tipos de balones, picas, ladrillos, petos, porterías móviles, conos, raquetas, etc. .

5.2 PROPUESTA DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA

La propuesta de intervención educativa se fundamenta en una evaluación continua, formativa y compartida llevada a cabo dentro de la UD "jugando por el mundo". Se utilizarán diferentes técnicas e instrumentos, con ánimo de mejorar y contribuir a la formación de nuestros alumnos. El instrumento principal será un portafolio individual, formado por diferentes instrumentos de evaluación: Ficha de evaluación inicial, autoevaluación, coevaluacion, ficha de evaluación final, evaluación al profesor y cuaderno del alumnado. En éstos los alumnos realizan la evaluación de lo que han hecho, indicando el sentido y el razonamiento que tienen esas actividades. Además, pondrán de manifiesto su capacidad de evaluar a sus iguales, ya que existe un apartado de enseñanza recíproca.

En este apartado explicaremos en primer lugar la UD "jugando por el mundo" realizada en mi periodo de prácticas y después, el sistema de evaluación utilizado en esta UD.

A) Unidad Didáctica "jugando por el mundo"

La finalidad global de nuestra UD es conocer y manejar los diferentes juegos del mundo, así como aprender y respetar los valores de otras culturas, como son: la tolerancia, compañerismo, cumplimiento de normas, etc. La duración prevista es de 5 sesiones que se realizarán en 3 semanas. Como actividades para esta UD vamos a proponer una serie de juegos, principalmente juegos de cooperación, persecución y oposición; como se puede observar en la siguiente tabla 2.

Tabla 2: Resumen Unidad Didáctica "Jugando por el mundo"

NOMBRE	OBJETIVO	ACTIVIDADES	ORGANIZACION	MATERIALES	TIEMPO
SESION 1:	-Conocer y valorar la diversidad de	Introducción a	Individual,	Pelotas blandas,	50 minutos
África	actividades físicas, lúdicas y deportivas	los juegos del	parejas, dos	aros, pelotas de	
	como elementos cultural.	mundo.	grandes grupos	tenis, ladrillos,	
	-Promover la tolerancia hacia otras			picas y pañuelos.	
	culturas a través del conocimiento de				
	otras formas de diversión.				
SESION 2:	-Promover la tolerancia hacia otras	Juegos de	Individual,	Aros de diferente	50 minutos
América	culturas a través del conocimiento de	persecución y	parejas, dos	tamaño, botellas	
	otras formas de diversión.	juegos	grandes grupos	de agua y pelotas	
	-Descubrimiento de las estrategias	cooperativos.		de tenis.	
	básicas de juego relacionadas con la				
	cooperación, la oposición y la				
	cooperación/ oposición.				
SESION 3:	-Respeto y tolerancia hacia las personas	Juegos de	Grupos pequeños	Balones, aros,	50 minutos
Asia	que participan en el juego y rechazo hacia	oposición y	y dos grandes	pelotas de tenis y	
	los comportamientos antisociales.	cancha dividida.	grupos.	un objeto	
	-Trabajar los juegos como recurso de			pequeño.	
	integración cultural.				
SESION 4:	-Identificar en los juegos practicados	Juegos de	Grupos pequeños	Pelotas blandas,	50 minutos
Europa	similitudes y diferencias con algunos	persecución	y dos grandes	conos y pañuelos.	
	juegos tradicionales del entorno.		grupos.		
SESION 5:	-Desarrollar la iniciativa individual y el	Creación de	Dos grandes	Aros, pelotas,	50 minutos
Oceanía	hábito de trabajo en equipo	juegos del	grupos y gran	pañuelos, papel y	
		mundo.	grupo.	tiza.	

En las actividades de la UD que van a ser evaluadas (ver anexo 1), el alumnado pasa por diferentes agrupaciones; comenzamos con el trabajo por parejas, para ir aumentándolo a grupos de 4, de 6, de 8, finalizando en gran grupo, tal y como establece Pérez Pueyo (2010). Los agrupamientos se realizarán atendiendo a criterios de afinidad, es decir, realizados por ellos. De esta manera contribuyo a generar un buen clima de grupo, gracias a una actitud positiva en los alumnos. Posteriormente los propios grupos irán aumentando uniéndose a otros grupos o parejas. En algunas ocasiones se realiza algún tipo de juego donde las agrupaciones se forman de manera aleatoria.

B) Sistema de evaluación utilizado dentro de la UD:

El sistema de evaluación de la UD "jugando por el mundo" está basado en la utilización de siete instrumentos de evaluación (ver anexo 2). La utilización de varios instrumentos me permitirá comparar diferentes informaciones sobre un mismo contenido, otorgando mayor credibilidad y fiabilidad a los datos obtenidos. Además, la utilización de varios instrumentos de evaluaciónes conveniente para que el alumno no se acostumbre a un mismo instrumento (Sanmartí, 2007). De esta manera el alumno no completará el instrumento incorrectamente por la repetición del mismo.

Los instrumentos van a ser usados en todas las sesiones de la UD. El momento de su uso se realizará en los últimos 5 minutos de cada sesión y en caso necesario, los alumnos podrán llevarse el instrumento de evaluación a casa. Esta diferenciación va en función del tiempo con el que dispongamos al finalizar cada sesión.

Estos instrumentos se encuentran formando un único documento, a excepción del cuaderno del alumno. Este presenta una portada donde aparecen los datos personales del alumno, el curso y la fecha de realización. Posterior a esta portada encontramos la evaluación inicial, la evaluación de las diferentes sesiones, un cuestionario final y la evaluación al profesorado.

El sistema de evaluación está destinado a la realización de una autoevaluación sobre los aprendizajes trabajados, junto a una coevaluación. En la primera sesión se realizó una evaluación inicial, junto con las evaluaciones ya mencionadas. Por otro lado, en la última sesión se realizó una evaluación final donde poder contrastar el aprendizaje adquirido y una pequeña evaluación hacia el profesor. De esta manera los alumnos se dan cuenta de que el profesor también forma parte de la evaluación.

Los instrumentos que utilizamos en esta propuesta de intervención educativa son los siguientes:

• Ficha de evaluación inicial: Se trata de una ficha de evaluación que aplico al comienzo del proceso evaluador. Para conocer el punto de partida de nuestros alumnos

en relación a las competencias básicas sobre juegos del mundo. Este instrumento esta formado por un conjunto de preguntas abiertas sobre conocimientos previos de los juegos del mundo.

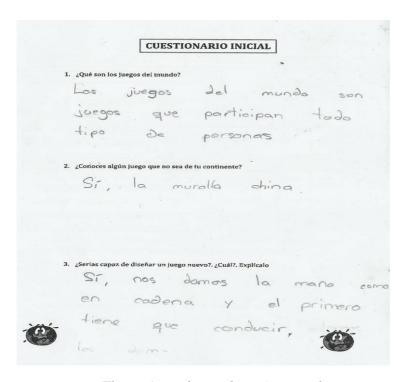


Figura 1: Ficha evaluación inicial.

• **Fichas de autoevaluación:** Se trata de una ficha de autoevaluación de contenidos de cada una de las sesiones trabajadas. Este instrumento se realizará al finalizar las sesiones de la UD, cuando todos los alumnos estén distribuidos en el centro del pabellón. Dispondrán de 5 minutos para rellenar la ficha y entregársela al docente.

Con estas fichas lo que queremos es que el alumnado asimile que los contenidos trabajados en la unidad didáctica son importantes en la construcción de su aprendizaje. Es el profesor quien recogerá las fichas al final de cada sesión o, en caso necesario, las dejará llevar a casa.

Como observamos a continuación, la autoevaluación esta formada por una lista de control siempre / casi siempre / a veces / nunca y por un conjunto de preguntas abiertas.

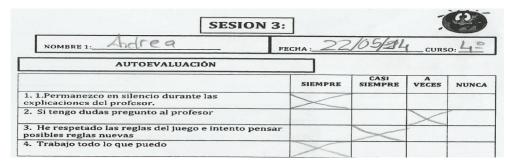


Figura 2: Ficha de autoevaluación lista de control.



Figura 3: Ficha de autoevaluación, preguntas abiertas.

 Ficha de coevaluación: Se realiza una evaluación entre los propios compañeros, establecidos por parejas. La ficha está formada por un conjunto de ítems muy relacionados con los ítems de la autoevaluación.

мисно	NORMAL	POCO	POCO
><			1000

Figura 4: Ficha de coevaluación.

• **Ficha de evaluación final.** Se realiza al finalizar el proceso de enseñanza aprendizaje. Busca que tanto el profesorado como el propio alumnado reflexionará sobre lo aprendido o alcanzado durante el proceso. El alumnado explicará "su autorreflexión" sobre dichos trabajos, comparando y analizando los cambios que se producen en el proceso de aprendizaje. Esta evaluación final está formada por un conjunto de preguntas abiertas. Estas preguntas presentan una gran coherencia con las preguntas formuladas en la evaluación inicial, con la intención de comprobar los aprendizajes obtenidos.

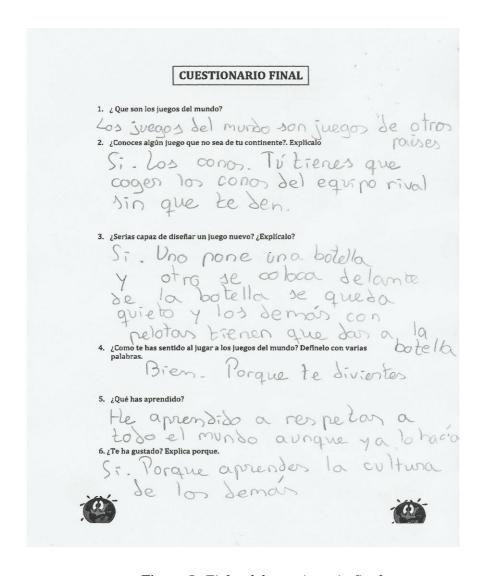


Figura 5: Ficha del cuestionario final.

Ficha de evaluación al profesor. Consta de una tabla con una lista de control (Si/ no / a veces) en la que se valora la actuación del profesorado en relación a su actitud, su trato, sus conocimientos y sus formas de trasmitirlo.

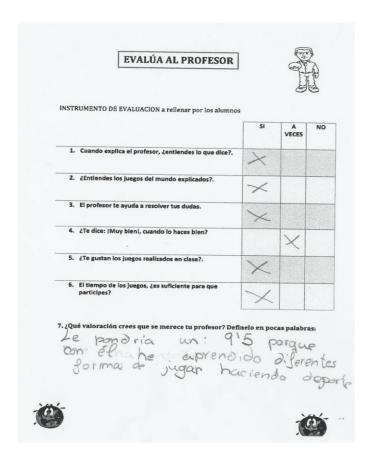


Figura 6: Ficha de evaluación al profesor.

- Cuaderno del alumnado. En este instrumento cada alumno rellenará, de manera individual, su particular visión de los hechos acontecidos en las diferentes sesiones.
 Los aspectos sobre los que el alumnado debe escribir son:
 - Descripción de la sesión; "¿Qué hemos hecho?". Este apartado sirve al profesorado para conocer si el alumno controla la estructura de contenidos trabajados en la sesión.
 - Descripción de lo aprendido; "¿Qué hemos aprendido?". Este aspecto sirve al profesorado para conocer que ha asimilado los contenidos y ha centrado la atención en lo que se buscaba.
 - Dibujo de alguna idea de la sesión. Sirve para conocer los aspectos mas significativos para el alumno.
 - Opinión de la sesión. Es una forma de evaluación de la sesión, ver si ha supuesto un interés en el alumnado con la finalidad de rehacer las prácticas.

El alumnado realizará este trabajo en casa durante todas las sesiones de la UD. De esta manera el alumnado podrá realizar un cuaderno más completo.

A través de este instrumento el alumnado hará un repaso de todo lo acontecido en la sesión; recordará las actividades explicadas y analizará los contenidos llevadas a cabo en cada una de las sesiones. Además, este instrumento servirá al profesorado para tener una visión más detallada de lo que ha ocurrido en el grupo.



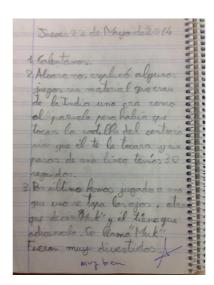


Figura 7: Cuaderno del alumno.

5.3 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

Además de los instrumentos de evaluación ya explicados, para evaluar todo el proceso de intervención utilizamos los siguientes instrumentos de recogida de datos:

• El diario del maestro. Según Zabalza (2004) el diario del profesorado es un instrumento en el que el docente recoge su pensamiento a lo largo del tiempo, con el fin de poder observar el cambio de pensamiento, discurso y actuación. Este instrumento será utilizado durante toda la UD. El profesorado utiliza un conjunto de hojas en blanco que va rellenando dependiendo las observaciones de mayor interés. Se conoce como diario porque esta poco o nada estructurado, y se asemeja a lo que podría ser un diario personal (López, 2006).

Existen una serie de aspectos previos en los que fijarse para realizar este cuaderno:

 Asimilación de contenidos. Si el alumnado ha comprendido los contenidos explicados.

- Comunicación en el grupo. El maestro anota si existe un diálogo dentro del grupo que ayude a resolver problemas o no.
- o Problemas que surgen en la actividad.
- Calidad de la realización de las actividades.
- o Interés por el aprendizaje.

Los comentarios apuntados durante la sesión por el maestro en el diario serán analizados en el periodo final de la clase (asamblea final). Intentando buscar soluciones.

El alumnado es conocedor de los aspectos en los que el profesorado se fija. El profesorado será quien informe al alumno de cómo este instrumento le puede ayudar a mejorar.

• Entrevistas informales: Entendemos como aquellas conversaciones cotidianas que no están pautadas pero que te permiten obtener datos en la investigación (Martínez, 2014). Esta se verá influenciada por la fluidez en la relación que exista entre el entrevistador y entrevistado. En nuestro caso, la entrevista con los alumnos se producía de manera aleatoria al iniciar o finalizar las sesiones. La entrevista con el tutor de prácticas se realiza durante la sesión o en cualquier otro momento. Esta se iniciaba con cualquier pregunta, dirigiendo la entrevista, dependiendo las respuestas del entrevistado.

La técnica para el análisis de datos que he utilizado en la investigación es:

Durante mi periodo de prácticas me dedique a recolectar diferentes datos a partir de distintos instrumentos: (a) el diario del profesor no tenía ningún tipo de estructura. En este recogía información sobre las observaciones mas significativas de cada sesión de juegos del mundo y las entrevistas informales con el tutor y los alumnos; y (b) a partir de los instrumentos de evaluación de cada uno del alumnado.

Toda esta información fue recogida y almacenada, para su posterior clasificación en torno a los objetivos planteados inicialmente. (a) Influencia de la evaluación Formativa y Compartida en la construcción del aprendizaje y (b) papel del profesor en el aprendizaje del alumnado.

Cuando ya tenía todos los datos organizados, los datos del apartado (a) los clasifique dependiendo el aprendizaje que se construyera: Significado de juegos del mundo, conocimiento de algún juego del mundo, desarrollo de la creatividad, conocimiento de la terminología habitual en evaluación y construcción de habilidades sociales. Por otro lado el apartado (b) no tiene ninguna organización interna. Esto me facilita el trabajo a la hora de comprobar los objetivos previstos.

El análisis se llevo a cabo a partir de una reflexión y establecimiento de un pequeño resumen sobre el estado de la cuestión de estos pequeños apartados. Posterior a este resumen, se muestra los diferentes ejemplos transcritos de los instrumentos de evaluación y una figura característica del tema a tratar.

6. RESULTADOS

En el siguiente capítulo expondremos los resultados obtenidos de la propuesta de intervención explicada. Como se ha visto con anterioridad he creado una propuesta sobre evaluación Formativa y Compartida en Educación Física que se llevo a cabo durante mi periodo de prácticas, cumpliendo así con el Objetivo 1: "Desarrollar una experiencia de Evaluación Formativa en Educación Física en educación primaria". El objetivo 2 Se corresponde con: "análisis de los diferentes resultados obtenidos", este se organizará en torno a dos temáticas importantes: (4.1) aprendizajes adquiridos; y (4.2) papel del profesorado en el aprendizaje del alumno. El apartado (4.1) hace referencia al cuarto objetivo específico del TFG, mientras que el apartado (4.2) hace referencia al objetivo específico 3. Estos últimos irán justificados con algunas de las frases de los alumnos, recogidas en los instrumentos de evaluación: Ficha de autoevaluación, fichas de evaluación inicial/final. Fichas de coevalaución o fichas de evaluación al profesor.

6.1 APRENDIZAJES ADQUIRIDOS:

Este apartado hace referencia a la comprobación de la efectividad en el aprendizaje de la Evaluación Formativa y Compartida.

6.1.1) Conocimiento de que son los juegos del mundo:

A partir de la comparación entre la evaluación inicial y la evaluación final, podemos observar que en un primer momento la mayoría de los alumnos no conocía que eran los juegos del mundo. Y al finalizar la UD, la mayoría de los alumnos tenía claramente definido que eran los juegos del mundo.

Tabla 3: Antes y después: ¿Qué son los juegos del mundo?

ANTES	DESPUÉS
- No lo se	- Son los juegos que se hacen por el mundo
- No se	- Juegos característicos de otros países
	- Juegos de otros continentes o países
- Juegos de otros continentes	- Son juegos típicos de otros continentes
- Los juegos del mundo son los juegos y actividades	- Son diferentes juegos típicos de la cultura de otros
que practican personas de distintas partes del planeta	países
- Son juegos que pueden hacer todo el mundo	- Son juegos de otros países de los que podemos aprender.
- Juegos de otros países	- Juegos típicos y característicos de culturas de otros
	países de distintos continentes
- Los juegos del mundo pueden ser cosas que no son	- Son juegos típicos de los continentes.
de mi continente	
Los juegos del mundo son juegos a los que juegan,	- Son diferentes juegos de todas las partes del mundo.
gente de diferentes partes del mundo	

6.1.2) Conocimiento de algún juego del mundo:

En relación a este aspecto hemos recogida una información bastante significativa. La mayoría del alumnado no conoce ni sabe explicar algún juego del mundo ya que: Por un lado, no saben cuáles son los juegos del mundo y por otro, a estos con deportes no típicos en España (kinball, hockey ...). También los identifican con juegos cuyo nombre hace pensar que son de otro continente (cola de dragón o muralla china). En los cuestionarios finales hemos contemplado que esta tendencia se ha modificado y que ahora el alumnado conoce un amplio y diverso abanico de juegos del mundo, ya que apenas coinciden entre ellos.

Tabla 4: Antes y después: ¿Conoces algún juego del mundo?

ANTES	DESPUÉS
- Si, el hockey, el curling, patinaje artístico.	- Si, los conos: Tú tienes que coger los conos del equipo rival sin que te den.
- Si, la muralla china.	- Si, hielo, dos o tres son hielo, y otros dos o tres son soles. El resto tiene
	que intentar que no les pillen los soles, si les pilla se tienen que quedar
	quietos hasta que un hielo los salva.
Si, la muralla china, trees	Si, La Mancha. Consiste en ir pillando a la gente, y se pueden añadir
	variantes.
-No lo se	-El pez, tienes que coger la bandera e intentar que no te pillen.
- Si, el dragón.	-Lanzar y correr, trata de que uno liga en una pared y dice lo que hay que
	tocar, entonces la tienen que ira tocar y el que liga tiene que pillarlos antes
	de que vuelva
- No	- Acércate: tenias que lanzar una pelota he intentar dejarla lo mas cerca
	posible de una botella.
	- Si el juego de la mancha.
- La cola del dragón	- Me llamo Muk: Consiste en que uno cierra los ojos y otro dice "me llamo
	Muk" y el de los ojos tapados debe adivinar quien es.
- Kinball, se hacen tres equipos, el equipo	- Si uno que no me acuerdo de su nombre que era como el pañuelo pero
que lanza la pelota dice una o de los tres	tocando la rodilla del contrario y si pasaban los segundos ganaba el que
equipos y dice omnikin rojo y los rojos van	estuviera más cerca de la línea.
a por el balón.	

6.1.3) Desarrollo de la creatividad.

A partir de la comparación entre la evaluación inicial donde se preguntaba sobre la capacidad de los alumnos para diseñar un juego nuevo observamos un aumento de esta capacidad para crear juegos, debido a todas las variantes y tipos de juegos explicados durante la UD. La mayoría del alumnado comienza teniendo muchas dudas sobre la creación de juegos, mientras que al finalizar casi todos muestran una iniciativa e ideas novedosas. Estas ideas son diferentes variantes que hemos aplicado durante la UD que ellos mismos la aplican al juego que mas les gusta.

Tabla 5: Antes y después: ¿Serias capaz de diseñar un juego nuevo?

ANTES	DESPUÉS
- No	- Si el pilla-pilla sentados. Hay que permanecer en el suelo sin
	que te levantes.
	- Uno la liga y tiene que pillar a otros que van por un circuito
	(el que la liga también tiene que ir por el circuito)
- No lo se	- Igual que el juego de la cadena pero el primero de la cadena
	tiene que conducir.
- Si, tirar contra la pared un balón y darlo	- Si. Uno pone una botella y otro se coloca delante de la botella,
con las diferentes partes del cuerpo en el	se queda quieto y los demás con pelotas tienen que dar a al
menor tiempo que se pida.	botella.
No, no se me ocurre ninguno	Uno la liga y tiene que decir a su animal favorita con otra voz y
	si el que la liga dice quien es y acierta, la liga al que han
	pillado.

A continuación se muestra un ejemplo recogido de las fichas de autoevaluación de la sesión 3, donde el alumnado expone un nuevo juego.

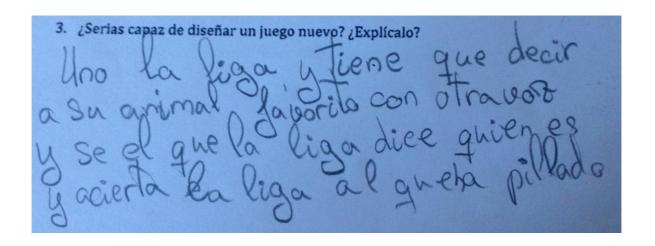


Figura 8: Ejemplo de creación de un nuevo juego.

6.1.4) Terminología sobre evaluación.

Anteriormente no usaban terminología de evaluación como: autoevaluación, coevalaucion, enseñanza reciproca etc... Este cambio y aprendizaje sobre la terminología de evaluación, podemos observarlo en mi diario del maestro, ya que controlan, conoce y saben usar la terminología. También queda reflejado por observación de las fichas de evaluación. Los alumnos al iniciar esta propuesta los costaba realizar las fichas, dejando algunos huecos en blanco o realizando preguntas sobre la realización de estas fichas, posteriormente con el paso del tiempo hemos observado que las últimas fichas están más trabajadas.

Tabla 6: Comentario en el diario del profesor

Comentarios del profesor

En esta primera sesión con 4º de Primaria, los alumnos no conocían que eran los juegos del mundo ni los instrumentos de evaluación que había en sus manos, por tanto tuve que explicar como debían rellenar las fichas de evaluación

En la segunda sesión algún compañero que no se encontraba en clase pregunta que tiene que hacer, y pregunto al aire quien sabe para que se lo explique, la explicación no es completa y yo termino de completarla.

En el aula de tercero no necesito explicar nada sobre la ficha de evaluación todos han cogido la forma de trabajo.

Un alumno me pregunta sobre la enseñanza reciproca, que no se acordaba que significado.

Los alumnos están integrados en el sistema de evaluación ya que siempre que acaba la sesión ellos piden sus fichas de autoevaluación ahora rellenar.

Los alumnos piden sus fichas de evaluación para rellenarlas, ya están familiarizados con el concepto

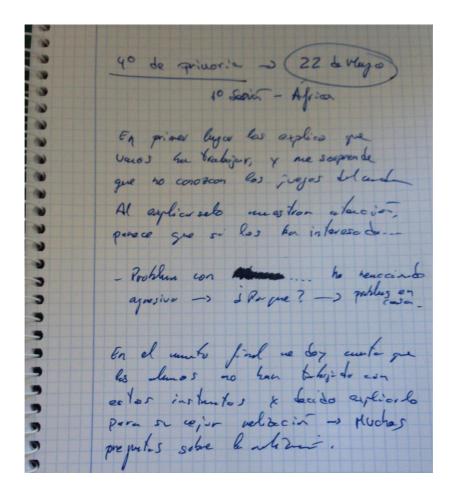


Figura 9: Comentarios del profesor recogidos en el diario del profesor.

6.1.5) Aprendizaje de habilidades sociales:

Gracias a las entrevistas informales que he realizado con mi tutor de practicas conozco que se han trabajado los distintos valores relacionados con la interculturalidad que se trabaja en los juegos del mundo, tales como la cooperación, colaboración, compañerismo, tolerancia, empatía etc... También podemos encontrar diferentes comentarios de los alumnos sobre su aprendizaje en esta UD "jugando por el mundo".

Tabla 7: Comentarios en el diario del profesor

Comentarios del profesor

A medida que voy explicando los juegos, intento explicar que en otros países no tienen las ventajas que tenemos nosotros en cuanto a materiales, de ahí que explique algún juego sin material.

En los juegos de cooperación, los alumnos trabajan perfectamente ya que ya conocen la metodología de tener que ayudarse unos a otros para conseguir los retos.

Al tener a alumnado extranjero, parece que los alumnos tienen más interés y ponen atención por entender las condiciones de vida de otros lugares.

Los alumnos que están en deporte escolar intentan guiar al resto en las labores de cooperación, hablan continuamente intentan exponer sus ideas.

Tabla 8: Comentarios en cuaderno de los alumnos. ¿Qué has aprendido?

Comentarios de los alumnos

- He aprendido a respetar a todo el mundo aunque antes ya lo hacia. He aprendido la cultura de los demás.
- -Ha aprendido a valorar otros juegos.
- He aprendido que aunque sean de otros países, todos podemos jugar.
- Aunque sean de otros países, son muy divertidos.
- He aprendido a que es mejor trabajar en equipo que individual.
- He aprendido a trabajar en equipo
- He aprendido a colaborar y cooperar con mis compañeros y no es importante ganar.
- He aprendido muchos juegos nuevos de participación y colaboración

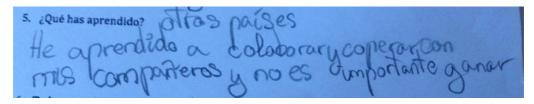


Figura 10: Ejemplo de habilidad social aprendida.

6.2 PAPEL DEL PROFESOR EN EL APRENDIZAJE DEL ALUMNO

Este apartado hace referencia al punto de vista y opinión del alumnado, sobre la influencia de la actuación del profesor en su aprendizaje. Observamos que los alumnos piensas que las explicaciones son mas entendibles, donde hablar dando voces no es el método a seguir y la seguridad en los participantes era primordial. Otro de los aspectos recogidos; es el gusto de juegos que no conocían. Además en los apartados referidos a si el profesor te ayuda a tus dudas y te dice ¡muy bien!, la mayoría de los alumnos coinciden en que sí ocurre.

Tabla 9: Comentarios del alumnado sobre la evaluación al profesor.

Comentarios de los alumnos

- Nuestro profesor Álvaro se ha portado muy bien con nosotros, nos ha enseñando muchas cosas y se ha preocupado de que no nos hiciéramos daño.
- Nos ha enseñando a jugar a muchos juegos del mundo.
- Porque siempre nos ayuda a resolver nuestras dudas y los juegos son divertidos.
- Porque con él he aprendido diferentes formas de jugar haciendo deporte.
- Creo que se merece una valoración de un 9 o un 10 porque nos explicaba todo muy bien, si no lo entendíamos lo explicaba otra vez y porque siempre que necesitábamos algo nos ayudaba a resolver nuestras dudas.

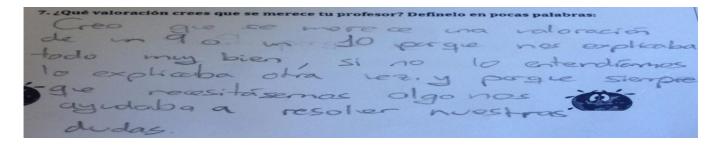


Figura 11: Ejemplo de valoración del profesor.

7. CONCLUSIONES

A continuación, analizo los objetivos que me he marcado previamente, para destacar en qué medida se han modificado:

En el objetivo "comprobar la efectividad en el aprendizaje de la Evaluación Formativa y Compartida", los datos establecen una gran mejoría en el aprendizaje por parte del alumnado. Antes de la realización de esta propuesta evaluativa, tanto los alumnos como el profesor no tenían tantos datos para conocer si el proceso de enseñanza aprendizaje está causando efecto en el alumnado. Se observa cómo la situación ha cambiado considerablemente durante y después de la intervención evaluativa. Hemos podido comprobar que el aprendizaje de los alumnos ha mejorado con respecto a las primeras sesiones. En este apartado podemos confirmar lo propuesto por López (2000) sobre la utilidad claramente formativa de la evaluación, que puede ser pieza fundamental para la construcción de aprendizaje. También se comprueba que esta evaluación Formativa y Compartida sirve para que el alumnado aprenda más y el profesor trabaje mejor (López et al, 2006).

En el objetivo "Conocer que opinan los alumnos sobre la influencia de la actuación del profesor en su aprendizaje" hemos encontrado un problema: He observado que los alumnos pueden percibir mi figura como la de un profesor de prácticas y que por tanto el trato y los comentarios que realizan sobre mi actuación se acerquen a una reflexión sobre mi forma de ser (- se merece buena nota porque es muy majo). Consecuentemente este objetivo no lo he podido comprobar cómo me hubiera gustado.

Las conclusiones que he podido obtener en este trabajo son muy enriquecedoras y positivas. Los objetivos que nos habíamos propuesto con anterioridad se han cumplido en su totalidad con un nivel de satisfacción alto. Desde el principio pudimos observar que la evaluación Formativa y Compartida influía en la construcción del aprendizaje de los alumnos.

En los resultados obtenidos sobre mi influencia en su aprendizaje, puedo comprobar que los alumnos se han dado cuenta de la importancia que tiene la forma en que se transmitan los conocimientos y los diálogos que se realicen tanto de manera individual, como grupal. López et al (2006, 2007) habla de la importancia que supone la comunicación individual o grupal en el aprendizaje del alumnado. Es cierto que los resultados han sido positivos, pero creo que la intervención educativa debe contemplar más tiempo de realización. En 3 semanas es difícil obtener resultados considerables. Sería conveniente estar más tiempo realizando este trabajo.

La utilización de instrumentos de evaluación como las fichas de autoevaluación, fichas de evaluación inicial/final y fichas de coevalaucion, me han ofrecido una cantidad de datos suficientes para poder llevar a cabo la intervención.

Otro de los aspectos más relevantes y de ayuda para mi intervención, es la intervención y colaboración por parte de mi tutor, que me ha permitido obtener un punto de vista diferente, tanto en la elaboración del instrumento de evaluación, como de la obtención de datos a partir de las entrevistas informales.

Es de sumo interés conocer esta nueva propuesta de intervención evaluativa para el profesorado de Educación Física o educador relacionado con la actividad física. Sobre todo a los nuevos docentes, cuya formación debe estar dirigida a valorar la importancia de la evaluación en Educación Física y en nuestro caso valorar la evaluación Formativa y Compartida en la construcción del aprendizaje del alumnado.

Respecto al futuro de esta intervención educativa, me gustaría que tuviera dos grandes utilidades: Por un lado, que fuera un trabajo beneficioso para mi futuro profesional, tanto como docente, como educador en actividades extraescolares.

Y por otro lado, que fuera un pilar básico para una posible investigación de un Trabajo Fin de Máster. Al observar cómo la evaluación Formativa y Compartida influye en la construcción de los aprendizajes del alumnado, considero que un análisis o estudio con un mayor periodo de tiempo puede introducir unas mejoras mucho mas significativas.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Canals, R. (2009). La evaluación competencial en el currículo de la educación primaria. *Praxis*, 7, 37-55.
- Casanova M. A. (1998). Evaluación: Concepto, tipología y objetivo. *Fondo Mixto de Cooperación Técnica y Científica*, 3, 67-101.
- Casarini, R. M. (1999). La evaluación y el currículo. México: Trillas.
- Condemarín, M. (2008). Uso de carpetas dentro del enfoque de evaluación auténtica. En I. Borrero. *Lecturas complementarias para maestros: Leer y escribir con niños y niñas* (pp. 60-72). Bogotá: Fundalectura y Fundación Corona.
- De la Torre, S. (1994). *Errores y currículo*. Barcelona: PPU.
- Del Villar Álvarez, F. (1994). La credibilidad de la investigación cualitativa en la enseñanza de la Educación Física. *Apunts*, *37*, 26-33.
- Devís, J. y Peiró, C. (1992). Nuevas perspectivas curriculares en Educación Física: la salud y los juegos modificados. Barcelona. Inde.
- Díaz Lucea, J. (2005). La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en Educación Física. Barcelona: INDE.
- Hernández Álvarez, J. L. y Velázquez Buendía, R. (coords.) (2004). La evaluación en educación física. Investigación y práctica en el ámbito escolar. Barcelona: GRAÓ.
- Jiménez Valverde, G. (2006). Obtención de notas individuales a partir de una nota de grupo mediante una evaluación cooperativa. Revista Iberoamericana de Educación, 38, 1-15. Recuperado de en http://www.rieoei.org/deloslectores/1221Jimenez.pdf
- Jorba, J. Y Sanmartí. (1993). La función pedagógica de la evaluación. Aula de Innovación Educativa, 20, 20-30.
- Ley orgánica 2/2006, de 3 de Mayo, de Educación.

- Lodezma Tamaño. R. (2011). La evaluación en el ámbito educacional. Una aproximación a la evaluación de la integralidad de los educandos de preuniversitario. *Cuadernos de educación y desarrollo*, 3, 1-28.
- López Pastor, V. M. (coord.) (1999). *Educación física, evaluación y reforma*. Segovia: Librería Diagonal.
- López Pastor, V. M. (2000). Buscando una evaluación formativa en educación física: análisis crítico de la realidad existente, presentación de una propuesta y análisis general de su puesta en práctica. *Apunts*, 62, 16-26.
- López Pastor, V. M. (2000). Evaluación compartida: Descripción y análisis de experiencias en Educación Física. Sevilla: MCEP.
- López Pastor, V. M. (2001) (coord): Una investigación en torno a experiencias de evaluación compartida en Educación Física en primaria, secundaria y formación del profesorado. *Revista Digital Educación Física y Deportes*, *37*, 1-9.
- López Pastor, V. M. (coord.) (2006). La Evaluación en Educación Física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa. La evaluación formativa y compartida. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- López Pastor, V. M. Y otros. (2006). La evaluación formativa y compartida en Educación Física. De la crítica al modelo tradicional a la generación de un sistema alternativo. Revisión de 12 años de experiencia. *Revista digital Efdeportes*, 94.
 Recuperado de http://www.efdeportes.com/efd94/eval.htm
- López Pastor, V. M. y otros. (2007). Trece años de evaluación compartida en Educación Física. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, 26.
- López Pastor, V. M., Monjas Aguado, R., Manrique Arribas, J. C., Barba Martin, J. J., y González Pascual, M. (2008). Implicaciones de la evaluación en los enfoques de Educación Física cooperativa: El papel de la evaluación formativa y compartida en la necesaria búsqueda de coherencia. C & E: Cultura y Educación, 20(4), 457-477.
- López Pastor, V. M. (2013). Nuevas perspectivas sobre evaluación en Educación Física. *Revista de Educación Física*, 29 (3), 1.
- Martínez Scott, S. (2014). La educación para el desarrollo en la formación inicial del profesorado. Estudio de casos en la asignatura de educación para la paz y la igualdad. (Tesis doctoral, Universidad de Valladolid, Nuestra Señora de la

- Fuencisla. Segovia).
- Méndez Giménez, A. (2005). Hacia una evaluación de los aprendizajes consecuentes con los modelos alternativos de iniciación deportiva. *Tándem*, 17, 38-58.
- Niño, L.S. (1998). Currículo y evaluación: Sus relaciones en el aprendizaje. Red Académica, 11, 5-15.
- Pérez Juste, R. (1995) Evaluación de programas educativos. En A. Medina Rivilla y L.M. Villar Angulo (Edits). Evaluación de Programas Educativos, Centros y Profesores. (73-106). Madrid: Univérsitas.
- Pérez Pueyo, A. (2010). El estilo actitudinal: El desarrollo de las competencias básicas a través de una metodología de carácter cooperativo. En busca del logro de todos y todas. Actas del VIII Congreso de Actividades Físicas Cooperativas. Valladolid: La Peonza.
- Sales Blasco, J. (2001). La evaluación de la Educación Física en Primaria. Una propuesta práctica. Barcelona: Inde.
- Sanmartí, N. (2007). 10 ideas clave. Evaluar para aprender. Barcelona: Graó.
- Stella Nino, L. (1998). Currículo y Evaluación y sus relaciones en el aprendizaje. Pedagogía Y Saberes, 11, 1-11.
- Zabalza, M. Á. (1991). Diseño y desarrollo curricular. Madrid: Narcea.
- Zabalza, M. Á. (2004). Diarios de clase. Un instrumento de investigación y desarrollo profesional. Madrid: Narcea.

9. ANEXOS

9.1 Anexo 1: Unidad Didáctica "Jugando por el mundo"

INTRODUCCIÓN

El currículo de educación primaria en su introducción para el área de Educación Física comenta que "este área contribuye a la adquisición de la competencia cultural, mediante el reconocimiento y la apreciación de las manifestaciones culturales específicas de la motricidad humana, tales como los deportes, los juegos tradicionales, las actividades expresivas o la danza.

Gracias a esto es necesario utilizar el jugo como un recurso didáctico potente dentro de la educación general, con el objetivo de favorecer el desarrollo integral de los alumnos, así como el compañerismo/cooperación y conocimiento de las diferentes manifestaciones culturales especificas de cada continente. Sé que uno de los principales puntos en común de los niños y niñas de diferentes culturas es el juego. El juego es un medio para que el niño aprenda las normas culturales y los valores de una sociedad. Los distintos tipos de juego que los niños y niñas practican son un reflejo de la cultura en la que viven.

A través de esta Unidad Didáctica, voy a intentar demostrar que a pesar de la diversidad de culturas existentes en nuestro ámbito escolar, son mayores las cosas que nos unen que las que nos separan, y que deben ser estas primeras las que predominen para lograr una integración global de todo nuestro alumnado. Además se pretende ofrecer a los alumnos una alternativa a sus actividades más habituales, que posibilite conocer otras actividades no convencionales. Las actividades alternativas propuestas no requieren de un material o espacio especifico, por tanto pueden ser alternativas significativas para los alumnos. Las actividades elegidas muchas de ellas se basan en la cooperación y en el lanzamiento como contenido fundamental. Son actividades altamente motivantes, ya que se acercan a los intereses de los alumnos por su novedad.

Elijo estas actividades alternativas, porque esta Unidad Didáctica no pretende basarse en un conjunto de actividades repetitivas, que los alumnos ya conocen y que pueden llegar a ser rutinarias y poco motivantes. La novedad en la clase de educación física es un hilo conductor muy fuerte para introducir diferentes contenidos como puede ser la interculturalidad o la cooperación. Por tanto se trata de actividades físicas completas que debido a su fácil aprendizaje y el hecho de no necesitar una condición física específica permite su realización en cualquier centro educativo.

Ahora bien, soy consciente de que realizar esta unidad didáctica de juegos del mundo y llevarlos a cabo en el segundo ciclo, no es suficiente para favorecer un acercamiento a otras culturas. Es posible que el alumnado simplemente se limite a realizar los juegos con éxito y pasárselo bien. Por tanto es importante establecer una serie de acciones orientadas a que el alumnado relacione los juegos con su cultura de origen. De esta manera serán capaces de valorar y respetar las demás culturas, con el objetivo de tener una gran repercusión en el tiempo de ocio del mismo y despertar en él la curiosidad hacia otras culturas. Estas acciones se realizarán desde la práctica de los juegos, intentando establecer elementos de comparación con otros que nuestro alumnado practica en su tiempo de ocio ¿En que se parecen? ¿En que se deferencia? ¿Qué materiales varias? ¿Cómo podemos modificarlos? Encontraremos que muchos

de los juegos recogidos son similares a otros que ya conocemos La búsqueda de similitudes y diferencias entre los juegos recogidos, nos debe facilitar un mayor conocimiento de otras formas de vida, ni mejores ni peores que la nuestra, simplemente distintas.

Esta unidad didáctica ha sido programada concretamente para el segundo ciclo de primaria, ya que el nivel técnico de los alumnos les permite desarrollar estos juegos del mundo, así como las tares motrices que se le planteen.

JUSTIFICACIÓN:

Pienso que el juego, de por si, constituye una herramienta muy potente para el desarrollo de una serie de capacidades en los alumnos, permitiéndoles adquirir de una forma motivadora elementos motrices, capacidades afectivas, cognitivas, sociales, entre muchas otras.

Si a parte de todas estas ventajas, le podemos añadir el valor que tienen los juegos del mundo, es decir de otras culturas se convierte en un elemento de primer orden en la educación de los alumnos y base para adquirir todo tipo de conocimientos y actitudes.

Además sabemos que a través de juegos los juegos del mundo / de distintas culturas, es extraordinariamente fácil darse a conocer dichas culturas; con estos juegos, se les da a los alumnos la oportunidad de apreciar las diferencias entre unas y otras gentes, y a la vez, lo que es más importante, las similitudes que existen entre todos los niños (en nuestro caso) puesto que el juego se puede considerar como un elemento universal.

CONTRIBUCCIÓN AL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS BÁSICAS:

Con esta unidad didáctica y gracias al potencial de la educación física, contribuiremos con gran intensidad el desarrollo de la *competencia social y ciudadana*. Las características de la Educación física, en concreto la unidad didáctica juegos del mundo, nos permitirán educar en relación a las habilidades sociales. Gracias a estos juegos colectivos potenciaremos la relación, integración y el respeto entre nuestros alumnos, así como el desarrollo de la cooperación y solidaridad. Sin duda alguna también contribuiremos a la *competencia cultural y artística*, en la medida que las actividades dirigidas a la adquisición de habilidades motrices, requieran la capacidad de asumir las diferencias de otras culturas. Por tanto contribuiremos a conocer la riqueza cultural de otros países, y con el cumplimiento de las normas/reglas ayudaremos a la convivencia.

OBJETIVOS

Con esta Unidad Didáctica se pretende contribuir al desarrollo de todos los objetivos del área de Educación Física para la etapa de primaria, aunque existe una relación directa con los *objetivos 8, 10 y 11 del Decreto 40/2007 por el que se establece el currículo en la Región de Castilla y León:*

• 8. Conocer y valorar la diversidad de actividades físicas, lúdicas y deportivas como elementos culturales, mostrando una actitud crítica tanto desde la perspectiva de participante como de espectador.

- 10. Conocer y valorar la diversidad de actividades físicas, danzas, juegos y deportes populares y/o tradicionales y los entornos en que se desarrollan, especialmente en las modalidades autóctonas de la Comunidad, participando en su recuperación, mantenimiento y conservación.
- 11. Desarrollar la iniciativa individual y el hábito de trabajo en equipo, aceptando las normas y reglas que previamente se establezcan.

Además se pretende contribuir al desarrollo de todos los objetivos de ciclo (Área de Educación Física para la Etapa Primaria del tercer ciclo), ya que existe una relación directa con los *objetivos del decreto 40/2007 por el que se establece el currículo en la Región de Castilla y León*

- El juego y el deporte como elementos de la realidad social: juego y deporte popular, tradicional y autóctono entre los más representativos del acervo cultural de Castilla y León.
- Aceptación, como propios, de los valores fundamentales del juego: el esfuerzo personal, la relación con los demás y la aceptación del resultado.
- Descubrimiento de las estrategias básicas de juego relacionadas con la cooperación, la oposición y la cooperación/oposición.
- Aceptación, dentro del equipo, del papel que le corresponde a uno como jugador y de la necesidad de intercambio de papeles para que todos experimenten diferentes responsabilidades.
- Respeto y tolerancia hacia las personas que participan en el juego y rechazo hacia los comportamientos antisociales.
- Reconocimiento y valoración del juego como manifestación social y cultural, descubriendo y practicando aquéllos que conforman el patrimonio cultural popular y tradicional de Castilla y León.
- Valoración del juego como medio de disfrute, relación y empleo del tiempo de
- Valoración del esfuerzo en los juegos.

Por tanto, concluyo con que los objetivos personales que pretendo alcanzar con el desarrollo de ésta Unidad Didáctica son los siguientes:

- 1. Promover la tolerancia hacia otras culturas a través del conocimiento de otras formas de diversión.
- 2. Conocer y valorar la diversidad de actividades físicas, lúdicas y deportivas como elementos culturales, mostrando una actitud crítica tantodesde la perspectiva de participante como de espectador.
- 3. Conocer y practicar juegos de países de los cinco continentes del mundo.
- 4. Identificar en los juegos practicados similitudes y diferencias con algunos juegos tradicionales del entorno.
- 5. Conocer, comprender y valorar aspectos culturales del contexto de procedencia de los juegos practicados.

- 6. Conocer las diferentes culturas a través de la práctica de juegos.
- 7. Realizar juegos practicados en otros países comprobando la similitud con los realizados en nuestra zona.
- 8. Trabajar los juegos como recurso de integración cultural. Adoptar una actitud positiva ante el juego.
- 9. Valorar el juego como instrumento de socialización e integración.
- 10. Colaborar en juegos y actividades, desarrollando actitudes de tolerancia y respeto a las posibilidades y limitaciones de los demás, actitudes que favorecen la convivencia y que contribuyen a la resolución de conflictos de forma pacífica.
- 11. Cumplir las normas que rigen los juegos para la aceptación de códigos de conducta con el objetivo de desarrollar la convivencia.

Concebidos los objetivos de etapa como la meta a alcanzar, gracias a la cual se contribuye fundamentalmente al desarrollo de las capacidades de comunicación, pensamiento lógico y conocimiento del entorno social y natural de los alumnos, los objetivos que se enuncian han de ser entendidos de un modo flexible y adaptado a las características del entorno y de los alumnos.

CONTENIDOS

Los contenidos tratados en esta unidad didáctica y dirigidos al segundo ciclo son los siguientes:

Bloque 1: El cuerpo, imagen y percepción:

• Conciencia y control del cuerpo en relación a la tensión, la relajación y la respiración.

Bloque 2: Habilidades motrices:

- Formas y posibilidades del movimiento. Ajuste y consolidación de los elementos fundamentales en la ejecución de las habilidades motrices básicas.
- Mejora de las cualidades físicas básicas de forma genérica y orientada a la ejecución motriz.
- Disposición favorable a participar en actividades diversas aceptando las diferencia individuales en el nivel de habilidad.

Bloque 5: Juegos y actividades deportivas:

- El juego como elemento de la realidad social.
- Participación en juegos.
- Descubrimiento de las estrategias básicas de juegos relacionados con la cooperación, la oposición y la cooperación/oposición.
- Respeto hacia las personas que participan en el juego y rechazo hacia los comportamientos antisociales.
- Comprensión, aceptación y cumplimiento de las normas de juego y actitud responsable con relación a las estrategias establecidas.
- Valoración del juego como medio de disfrute, de relación y de empleo del tiempo de ocio y del esfuerzo en los juegos.

METODOLOGIA

Segúnel Decreto 40/2007 por el que se establece el currículo en la Región de Castilla y León; la excelencia educativa del juego en la etapa que nosconcierne lo convierte en una herramienta metodológica tan inevitable como imprescindible. El compromiso recreativo y lúdico del alumno, espontánea y libremente asumido, es el mejor de los vehículos para la vivencia y la experimentación. Se conforma así en la base de la resolución de los problemas motrices y el descubrimiento de los principios y de la lógica de las situaciones motrices.

El área de Educación física dispone de un campo privilegiado para el desarrollo de estas actitudes y valores: el del juego. En sus diferentes formas de manifestación, desde el juego espontáneo a la actividad física con intencionalidad recreativa y/o de carácter deportivo, provee de un medio inigualable que permite dosificar las exigencias de todos los ámbitos educativos expuestos, de acuerdo con el nivel de desarrollo evolutivo del alumno de educación primaria. Al mismo tiempo, su valor social y antropológico permite al alumno relacionar su actividad con la realidad de su propio contexto cultural y ambiental.

El juego tendrá un tiempo necesario para el aprendizaje, motivando continuamente a los alumnos/as y teniendo en cuenta sus diferencias individuales.. En este ciclo el material será inespecífico y adaptado al nivel, dando en todo momento informaciones breves y fomentando el feedback con el objetivo de mantener motivados y introducidos dentro del propio aprendizaje del juego.

Los juegos del mundo están muy presentes en la programación, puesto que debe entenderse la práctica lúdica como vinculo con la cultura.

Se le dará un enfoque de placer, de jugar por jugar, sin más fin que la practica y diversión, sin perdedores ni vencidos, sin miedo al fracaso o al ridículo, cooperando con los demás participantes. De esta forma, este tipo de actividades serán las ideales para conseguir en el alumno/a una experiencia positiva del ejercicio físico y un cambio en la calidad y forma de relaciones interpersonales con lo que ello supone de positivo.

Los juegos principalmente buscan el disfrute y la cooperación con los demás, aun así existen una serie de juegos competitivos, en estos se tratará de que los alumnos/as no enfoque de forma errónea la competición. Además, se huirá en todo momento de la eliminación, proponiendo tareas alternativas o bien dando o quitando puntos.

ACTIVIDADES

SESIÓN 1 ÁFRICA

PUESTA EN ACCION/CALENTAMIENTO.

La Txila (Argelia): Siete pelotas blandas. TODOS

Se forman dos equipos de igual número de jugadores. El equipo perseguidor se coloca por parejas cogidos de las manos con una pelota para cada una de las parejas. Los miembros del otro equipo circulan individualmente por el terreno. El juego consiste en tocar a todos los componentes del equipo contrario con la pelota mediante lanzamientos. Cuando ello sucede, se quedan momentáneamente fuera del juego. Las parejas nunca se pueden soltar de las manos. Cuando todos los jugadores han sido dados, se cambian los papeles.

Bevnie (Guinea): Aros. GRUPOS DE 6.

Un jugador se sitúa en el centro de un aro y el resto de jugadores se distribuyen a su alrededor. El que se la pica tiene que intentar coger a cualquiera de los jugadores que salen corriendo a tocar un objeto de una parte alejada del terreno (banco, mesa, pizarra, espaldera, portería) antes de regresar al interior del circulo con el fin de salvarse. El jugador que es pillado le toca para la siguiente ronda.



Dvaon (Burkina Faso): Sin material. TODOS

Una vez escogidos a la suerte a dos o tres jugadores, estos se distribuyen sobre la línea central del terreno de juego. En uno de sus extremos se colocan en hilera el resto de jugadores. Cuando los que paran efectúan una señal visual o sonora, los que están situados en hilera se desplazan corriendo hasta el otro extremo del campo, evitando ser pillados durante el trayecto. Los jugadores que son atrapados relevan a sus compañeros y pasan a ocupar el centro del terreno en la próxima jugada. El juego finaliza trascurridas veinte jugadas.

Aguiur (Marruecos): Dos piedrecitas por pareja. PAREJAS

Este juego se realiza por parejas. Cada miembro de la pareja tiene una piedrecilla en su mano. A suerte determinan quien empieza el juego, lanzando uno de ellos su piedra al lugar que desee de un espacio previamente delimitado. El otro jugador debe intentar tocarla. Si lo consigue, será transportado a caballo por su compañero hasta el lugar donde haya quedado su piedrecita después de impactar con la otra. Si no acierta en el lanzamiento, recoge su piedrecita del suelo y inicia el jugo, siendo ahora el compañero quien pruebe puntería.

Lancar e correr (Cabo Verde): 8 pelotas de tenis por grupo. Aros. GRUPOS DE 6.

Se dibuja un cuadrado y en el centro del mismo se coloca uno aro. En cada una de las esquinas del cuadrado se colocan 2 pelotas. El jugador que inicia el juego dispone de 1 minutos para lanzar de una a una las pelotas de tenis hacia el interior del circulo, desde cada una de las esquinas del cuadrado. Una vez realizado los tres lanzamientos desde una esquina, debe dirigirse hacia otra y así sucesivamente hasta completar las cuatro esquinas antes de que transcurra un minuto. En caso de no haber agotado el tiempo el jugador puede recuperar las pelotas que no introdujo y dirigirse nuevamente a una esquina para volver a lanzar. Gana el jugador que mayor numero de aciertos consiga.

El pez (Zimbabwe). Un ladrillo, una pica, aro y un pañuelo por cada grupo. GRUPOS DE 6.

Se distribuyen alrededor de un circulo , en medio del cual se sitúa un cono que sostiene una pica, encima de éstas se coloca un pañuelo (el pez) que será vigilado por otro jugador. Los jugadores del circulo tienen que intentar coger el pez y sacarlo del circulo sin que el guardián los toque. En caso de ser tocado, el jugador queda eliminado. Gana el jugador que logra apoderarse del pañuelo, pasando a ejercer de guardián.

• VUELTA A LA CALMA.

1. REFLEXION:

- ¿Hay diferencia entre nuestros juegos y los de áfrica?
- o ¿Cómo habéis intentado pillar a los compañeros en el juego de 3 personas en la línea (dyaon)?
- o ¿A que deporte/juego os recuerda el Aguiur? ---- balonmano.
- ¿Creéis que el juego de cabo verde se parece a algún juego de España? --- la petanca. ¿qué gesto es el mas efectivo para tirar en este juego? porque no tiramos como en el balonmano? --- porque buscamos un lanzamiento mas controlado/precisión y no queremos que se vaya lejos, el suelo lo frena....





SESIÓN 2 AMÉRICA

• PUESTA EN ACCION/CALENTAMIENTO.

<u>La mancha (Argentina)</u>: Juego de persecución universal con infinidad de variantes:

- o Venenosa: El jugador pillado debe correr con la mano en el lugar donde le han dado.
- o **Pelota:** Igual pero con una pelota.
- Hielo: Un jugador es el sol (peto amarillo) otro el hielo (peto azul). El resto de los participantes se dispersan por el terreno. El sol derrite a los jugadores, que se sentaran en el suelo, u el hielo los vuelve a la normalidad. Meter mas de un sol y mas de un hielo. RECALCAR QUE TIENE QUE ELIMIANR A LOS DEMAS JUGADORES PARA QUE NO SE DE CUENTA DE ELIMIANR AL HIELO.
- Pared: Nos salvamos si hay una parte tocando con la pared.
- o **Sentados:** Nos salvamos si nos sentamos en el suelo.
- o **Socorro:** Nos salvamos siempre que nos demos la mano con otro jugador.

<u>Iuan palmada (Brasil):</u> Sin material. 2 grupos de 12

En el exterior de un circulo que forman los participantes se coloca "Joao Palmada. Los jugadores tienen las manos cruzadas detrás con las palmas de las manos hacia arriba. El que la pica corre alrededor del circulo, siempre en la misma dirección y cuando lo desee da una palmada a cualquiera del circulo. Este debe salir en dirección contraria a JOAO, que continua corriendo. Al cruzarse, se deben dar una palmada y correr hasta llegar a ocupar el sitio libre. Quien no llegue al sitio será el nuevo JOAO.

PARTE PRINCIPAL.

La mica encadenada (El Salvador): Sin material. TODOS.

Se delimita un espacio de juego. Una vez elegido el jugador que la pica para llevar la mica, los otros jugadores intentan alejarse de este, para evitar ser pillados. Cada vez que el jugador que pica consigue tocar a un jugador "le pasa la mica" dándole la mano y yendo a atrapar juntos. Se sigue esta dinámica hasta conseguir atrapar a todos los jugadores.

Tsi-Ko-Nai (EE UU): Dos aros (grande y pequeño) para cada grupo. Grupos de 4.

Por turnos lanzan un aro grande en cualquier dirección y distancia y , a continuación, efectúan otro lanzamiento con el aro pequeño, intentando que al introducirse dentro del aro mayor queden concéntricos. Gana quien lo consigue, pudiendo efectuar nuevos lanzamientos hasta que se equivoque, pasando el turno al próximo jugador.

Pasando el aro (El Salvador): 2 aros de diferente tamaño para cada grupo. Grupos de 8.

En circulo, cogidos de las manos. Se colocan dos aros de diferente tamaño en el medio de la cadera formada por los brazos de los participantes. Se trata de pasarse el aro de un jugador a otro sin soltar las manos hasta conseguir dar la vuelta a todo el circulo. VAR: meter uno mas pequeño para que el grande coja al pequeño.

Acércate (Guatemala): 4 botellas y pelotas. Grupos de 8.

Un grupo de seis jugadores sitúan un bolo en el suelo trazando una línea a unos 5 metros de este. Cada jugador dispone de una pelota. El primer jugador tira la suya desde la línea trazada intentando tocar el bolo pero sin tumbarlo. El resto de jugadores cooperan lanzando las restantes para que golpeen la primera bola lanzada con el propósito de acercarla el máximo posible al bolo, procurando evitar que caiga. El jugador que derriba el bolo reinicia el juego.

VUELTA A LA CALMA.

REFLEXION:

- En el primer juego: ¿qué estrategias seguías? ¿es mas fácil dar lanzando una pelota o con la mano ¿Os quedabais cerca de la pared para salvaros? ¿el sol iba a por el hielo para que no pudiera salvar? ¿cuál es mas fácil para salvarnos, sentarnos, tocar la pared o darnos la mano? ---- es mas fácil la de sentarnos porque nos podemos salvar sin depender de nadie y en cualquier lugar de la pista, con la pared y la de darse la mano no.
 - En el juego de tirar la botella: Primero decirlos que tienen que intentar dar el máximo de pelotas a la botella sin tirarla, que juegan en equipo. (si lo que intentan es ganar en individual) reflexionamos por cual era el objetivo del juego y que como se consigue mejor si cooperando o no.

Muk (Canadá): Sin material (pañuelo si no las manos). Todos.



Los jugadores se sitúan en circulo sentados en el suelo y eligen a uno de ellos que se sitúan en el centro con los ojos tapados y el coordinador elige a un alumno que debe decir, "Me llamo Muk" y el que esta en el centro lo debe adivinar.

SESIÓN 3 ASIA

• PUESTA EN ACCION/CALENTAMIENTO.

El ciervo y el leopardo (India): Sin material dos equipos de 12.

Se forman dos equipos de 12 participantes. A un grupo se le asigna el nombre de ciervo y a otro de leopardo. Dentro de un rectángulo de 20X10 metros los equipos se disponen transversalmente en el centro del terreno distribuidos en dos hileras, que se hallan separadas por un metros una de la otra. El que dirige el juego debe nombrar en voz alta y de manera indistinta, cualquiera de los dos nombres, intentando engañar a los participantes. Cuando los componentes del grupo nombrado oyen su nombre, tiene que salir corriendo hacia la línea de fondo de su lado, siendo perseguido en su

Europan

Cazactilipan Mongolia

Turquia Mongolia

Turquia Mongolia Mongolia

Turquia Mongolia

Turquia

huida por los jugadores del otro equipo. Los jugadores que sean pillados pasan a formar parte del otro equipo en la próxima jugada. El juego finaliza después de cierto numero de jugadas estipuladas o cuando un equipo se queda sin jugadores. .

La cola del dragón (India): 4 equipos de 6 personas (dividimos los anteriores en dos): Sin material.

Se forma un grupo de ocho a doce jugadores dispuestos en fila. El primero representa la cabeza de un dragón y el ultimo su cola. El grupo marcha despacio, cogiéndose los jugadores de los hombros del compañero de delante, pero a una señal determinada, la cabeza tiene que procurar agarrar a la cola. Los demás sin soltarse deben proteger la cola. Cuando se consiga la cabeza pasa a ser la cola y así sucesivamente.

PARTE PRINCIPAL.

Kboddi (Pakistán): Mismos grupos que anteriormente (4 de 6 personas). Divididos en dos campos.

Numeramos a cada grupo del 1 al 6. Se sitúan dos equipos enfrentados (como el pañuelo) cuando se grite un número, cada alumno de cada equipo debe salir a tocar al contrario en las rodillas sin pasar de campo, si pasan mas de 30 segundos el que este mas lejos de la línea central queda eliminado. Si lo consigue el jugador queda eliminado sentado en el suelo.

Tocuhingball (Filipinas) (4 equipos de 6 personas). Divididos en dos campos. 1 o 2 balones por cada campo.

Se forman dos equipos de 6 personas cada uno (son 4 equipos, dos en cada campo) El equipo que al azar comience lanzándose, se subdivide en dos partes, situándose cada uno en un extremo del campo, el otro equipo se sitúa en el centro de ambos extremos. Los extremos deben intentar dar a los que se encuentran en el centro, utilizando solo las manos. Se salva en el caso;

- o Si un jugador coge la pelota al vuelo es vida (salva a un jugador eliminado).
- Si dan a todos los jugadores y el ultimo coge vuelo (salva a uno) pero si consigue que 10 lanzamientos no le alcancen, salvaría a todo su equipo.

Gogoim (Israel) (4 de 6 personas). Un aro y 6 pelotas de tenis por cada grupo.

Los alumnos trabajando de manera cooperativa (explicar esto), deben intentar meter el máximo de pelotas dentro del aro.

VUELTA A LA CALMA.

El juego del acertijo (Mynanmar): (4 equipos de 6 personas). Objeto pequeño.

Los jugadores se disponen en diferentes filas y se les entrega un objeto pequeño para que escondan. El que la pica, debe intentar adivinar quien tiene la piedra tocando el menor numero de orejas.



SESIÓN 4 EUROPA

PUESTA EN ACCION/CALENTAMIENTO.

El juego del aro (Luxemburgo). Grupos de 6 personas (una pelota gomaespuma por grupo)

Una vez escogido quien se la pica, este lanza la pelota contra una pared y nombra a un jugador que la recoja. El resto de jugadores se alejan mientras el jugador nombrado intenta atrapar rápido el balón al mismo tiempo que dice ¡STOP!. Entonces los jugadores se giran de espaldas a él y colocan sus brazos por encima de la cabeza formando un circulo. El que tiene la pelota puede dar tres pasos antes de lanzar la pelota. Posteriormente al que haya intentado dar deberá recoger la pelota y lanzar otra vez reiniciando el juego.



• PARTE PRINCIPAL.

La puerta (Francia) Grupos de 6 personas. (una pelota)

El primer jugador hace botar la pelota y la golpea con la mano por encima de la línea trazada en la pared. Cuando tras impactar, la pelota bota en el suelo, es el siguiente jugador quien debe golpear la pelota. Si algún jugador da por debajo de la línea o su golpe es erróneo deberá ir a la pared tocando esta con alguna parte de su cuerpo. Se salvara cuando consiga tocar la pelota en alguno de los lanzamientos de sus compañeros.

A plantar (España) Dos equipos (10/8 conos por equipo)

Se forman dos equipos y se divide el terreno en dos campos. Encima de cada una de las línea de los extremos, los equipos colocan diez conos de manera equidistante. Los jugadores de cada equipo tienen que intentar robar los conos del extremo opuesto y depositarlos en el suyo. Cada jugador únicamente puede apropiarse de uno de los conos de los vecinos. A partir del "momento en que un jugador cualquiera entra en campo contrario, corre el peligro de ser tocado por los componentes del otro grupo. Si ello sucede, tiene que quedarse inmóvil en ese sitio hasta que un jugador de su mismo equipo pueda tocarlo con la finalidad de librarlo. El jugador, sin embargo puede volver a ser otra vez tocado por algún adversario.

• VUELTA A LA CALMA.

Números secretos. (Austria) Grupos de 8 personas. (3 pañuelo 1 por grupo)

Los jugadores están sentados en el suelo formando un circulo y en el centro, elegido al azar, un jugador que permanecerá con los ojos tapados. Los participantes se enumeran a la espera de ser llamados por el que la pica. Este pronunciara dos números, los cuales se cambiaran de sitio sin hacer ruido y el que la pica deberá adivinar posteriormente quien eran los dos que se cambiaban. Si adivina a uno de ellos, este pasa a picársela, si no vuelve a decir dos números.



SESIÓN 5 OCEANÍA

• PUESTA EN ACCION/CALENTAMIENTO.

Piedra, papel, tijeras (Australia) dos equipos de 12 personas.

Los participantes se reparten en dos equipos de igual numero de jugadores. Cada uno de ellos se coloca detrás de una de las líneas del extremo de un terreno de 40 x 20m. Los equipos escogen una de las tres figuras (piedra, papel o tijeras) se sitúan todos en el borde del campo en línea transversal (un enfrente del otro) y quien gane debe perseguir a su pareja. Se salvan si llegan dentro del área y si pierden se cambia de equipo.



PARTE PRINCIPAL.

Ver ver aras lama. (Nueva Guinea) Grupos de 4 personas. (5 aros y 6 pelotas por cada grupo).

Se sitúan cuatro aros en el suelo separados entre ellos 4 m y formando un cuadrado. EN el centro del cuadrado se deposita otro aro, colocando en su interior cinco o seis pelotas. Dentro de cada uno de los aros se sitúa un jugador. Los jugadores, en numero de cuatro tienen que intentar dejar tres volantes en su aro robándolos del aro central o bien de sus compañeros. En cada trayecto solamente puede coger un volante, debiendo depositarlo en su aro sin lanzarlo. El resto de compañeros deben hacer lo mismo, no pudiendo interferir en la trayectoria de los otros jugadores ni evitar que les quiten los volantes de su aro. Gana el jugador que mas rápido consiga colocar tres volantes en el interior de su aro.

¿Adonde voy? (Australia) Grupos de 6 personas. (Pañuelo, un papel y un circulo grande)

Se traza un circulo en el suelo de 6 m de diámetro. En su interior se sitúa uno de los jugadores de un total de seis, con los ojos vendados. Los cinco restantes se colocan en el exterior, dejando en el interior del circulo una hoja. El jugador que se encuentra con los ojos vendados debe localizar y pisar la hoja según las ordenes de sus compañeros. (se puede contar el tiempo que tarda cada jugador)

<u>Inventa un juego del mundo.</u> Se divide la clase en dos grandes grupos, y cada grupo crea un juego que expondrán a los demás participantes. Posteriormente se jugara a los dos juegos.

VUELTA A LA CALMA.

Punipuni (Nueva Zelanda): Los jugadores se reparten en parejas. (Pañuelo)

Un miembro de una pareja permanece de pie y levanta los brazos perpendicularmente al suelo, extendiendo los dedos de su mano. El otro jugador se coloca a 3-5 metros de distancia y, con los ojos cerrados extiende sus brazos hacia delante, abriendo los dedos de su mano con el pulgar hacia arriba. El jugador debe avanzar intentado entrelazar sus dedos con los de su compañero/a. Después de carios intentos se intercambias posiciones.



EVALUACIÓN

Los criterios de evaluación están establecidos en consonancia con los objetivos expuestos con anterioridad.

Criterios de evaluación

- 2. Ser capaz de adaptar la ejecución de las habilidades, o de una secuencia de las mismas, al espacio disponible, ajustando su organización temporal a los requerimientos del entorno.
- o 3. Aumentar el repertorio motriz con estructuras dinámicas de coordinación progresivamente más complejas, consolidando y enriqueciendo funcionalmente las ya adquiridas.
- 4. Resolver significativamente problemas de movimiento y/o situaciones motrices que impliquen las habilidades y/o procedimientos desarrollados en el ciclo
- o 5. Actuar de forma coordinada y cooperativa para resolver retos o para oponerse a uno o varios adversarios en un juego colectivo.
- o 6. Participar del juego y las actividades deportivas con conocimiento de las normas y mostrando una actitud de aceptación hacia las demás personas. Practicar y diferenciar juegos populares, tradicionales y autóctonos.
- o 10. Conocer el papel que desempeñan el contexto sociocultural y el entorno natural en el origen y transmisión de los juegos del mundo.

Se tratara de una evaluación por observación, continua y formativa (auténtica y compartida). Por tanto participarán los propios alumnos con propuestas de mejorar y con ayuda de la ficha de autoevaluación, evaluaremos tanto la sesión, como los conocimientos que los alumnos han asimilado, para posteriormente reflexionar ante ello y tomar las decisiones pertinentes para la mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje. Además utilizare diferentes técnicas e instrumentos que podemos observar a continuación.

TÉCNICA	INSTRUMENTO				
Observación	Cuaderno del profesor				
Autoevaluación	Cuaderno del alumno / fichas de				
	autoevaluación				

RELACIÓN CON OTRAS ÁREAS Y TRANSVERSALIDAD

o Educación Artística

A través de la representación de cada juego y cada actividad en el cuaderno de cada alumno, ya que tienen que realizar una pequeña representación o dibujo de la actividad que han llevado a cabo.

o Conocimiento del Medio

Sobre el estudio de las diferentes culturas de los países del mundo (su tradición, costumbres...). También trabajamos la Educación para la Salud, promoviendo hábitos de aseo antes, durante y al final de cada actividad física.

o <u>Lengua Castellana y Literatura</u>

Cada alumno los ha escrito en sus cuadernos de Educación Física los diferentes juegos que mas le han interesado/gustado. Los alumnos expresan a través de la escritura que han aprendido y que actividades han realizado.

La transversalidad está muy relacionada con el área de conocimiento del medio ya que uno de sus objetivos fundamentales encaja a la perfección en esta unidad didáctica:

 Reconocer y apreciar la pertenencia a grupos sociales, étnicos yculturales con características propias, valorando las semejanzas y diferenciascon otros grupos, la pertenencia a una sociedad intercultural querechaza cualquier tipo de violencia y discriminación, así como el respetoa los Derechos Humanos.

Por otro lado los principales temas transversales que podemos trabajar en esta unidad didáctica son:

- Educación para la paz: En esta unidad didáctica se realiza a través del os diferentes juegos del mundo un proceso de adquisición de los valores y conocimientos, así como las actitudes, habilidades y comportamientos necesarios para conseguir la paz, vivir en armonía.
- Educación para la salud: En este caso se trabaja como un proceso de formación, de responsabilidad del individuo a fin de que adquiera los conocimientos, las actitudes y los hábitos básicos para la defensa y promoción de la salud individual y colectiva. Conseguiremos que el alumno/a adopte un estilo de vida lo más sano posible.
- Educación para la igualdad de oportunidades. La unidad didáctica va dirigida hacia u sistema socialmente justo donde todos tengan un bienestar social y posean los mismos derechos políticos y civiles.
- **Educación medioambiental**. Educaremos al individuo para su desarrollo. Por tanto, generando una conciencia y soluciones pertinentes a los problemas ambientales actuales causados por actividades humanas, así como las relaciones entre el hombre y el medio.

ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

Debemos partir de que los alumnos/as son diferentes en sus capacidades, sus motivaciones e intereses, sus estilos de aprendizaje, sus gustos, entre muchas otras cosas.

Además de la singularidad de cada persona se tendrá en cuenta las necesidades especificas de apoyo educativo que cada alumno/a puedo necesitar

Aun así, no se han detectado alumnos/as con necesidades educativas especiales, por lo que no habrámodificaciones en la metodología y por supuesto tampoco en los objetivos ni en los contenidos. Si tendráespecial atención el tratamiento coeducativo en las diferentes actividades de esta unidad didáctica, rechazando discriminaciones tanto de sexo como de otro tipo y eliminando estereotipos que se producen en la actividad física.

9.2 Anexo 2: Instrumentos de evaluación

Nombre y apellidos:_____

Alvaro Garcia Gutierrez







CUESTIONARIO INICIAL

1.	¿Qué son los juegos del mundo?
2.	¿Conoces algún juego que no sea de tu continente?
3.	¿Serias capaz de diseñar un juego nuevo?. ¿Cuál?. Explícalo

AUTOEVALUACIÓN Y ENSEÑANZA RECÍPROCA



SESION 1:

_		NOMBRE :	FECHA	:		CI	JRSO:	_
		AUTOEVALUACIÓN		RE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA	
	He sió	participado en el buen funcionamiento de la n.						
		trabajado en grupo y con todos mis añeros.						
		speto a mis compañeros en los juegos ados.						
4.	Res	speto y cuido el material de manera adecuada.						
			I		<u> </u>			J

	мисно	NORMAL	POCO	MUY POCO
1. Ha participado en el buen funcionamiento de la sesión.				
2.Ha trabajado en grupo y con todos sus compañeros.				
3. Ha respetado a sus compañeros en los juegos realizados.				
4. Ha respetado y cuidado el material de manera adecuada.				

VALORACIÓN DEL COMPAÑERO. ENSEÑANZA RECIPROCA.	COMPAÑERO:
--	------------

1. Si tuvieras que cambiar alguna regla del juego... ¿De que juego? ¿Cuál cambiarias?

2. Uno de los juegos era sin material. ¿Crees que es imprescindible usar material para jugar?



SESION 2:

NOMBRE 1:	FECHA :		CUR	S0:
AUTOEVALUACIÓN				
<u> </u>	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1. He aceptado las normas y reglas de los juegos				
2. He trabajado poco.				
3. He colaborado con mis compañeros.				
4. He resuelto los retos o problemas.				
VALORACIÓN DEL COMPAÑERO. ENSEÑANZA	RECIPROCA.	COMPAÑE	RO:	
	мисно	NORMAL	POCO	MUY POCO
1. Ha cumplido las normas y reglas del juego				
2. Ha trabjado adecuadamente				
3. Ha colaborado con sus compañeros.				
4. Tenia intención por resolver los retos o problema	IS.			

1. ¿Qué has aprendido en esta sesión? ¿Qué juego te ha gustado mas? ¿Por qué?.

2. ¿Se te ocurre alguna variante mas para el juego de "La Mancha"? ¿Cuál?





NOMBRE 1:	FECHA:	_ CURSO:

AUTOEVALUACIÓN			CASI SIEMPRE	A	NUNCA
	SIEMI	rke	SIEMPRE	VECES	NUNCA
1. 1.Permanezco en silencio durante las explicaciones del profesor.					
2. Si tengo dudas pregunto al profesor					
3. He respetado las reglas del juego e intento pensar posibles reglas nuevas					
4. Trabajo todo lo que puedo					

VALORACIÓN DEL COMPAÑERO. ENSEÑANZA RECIPROCA. COMPAÑERO:						
		-		POCO		
1. Ha cumplido las normas y reglas del juego						
2. Las dudas que ha trenido se las ha preguntado al profesor.						
3. Ha respetado las reglas del juego y ha intentado pensar posibles reglas nuevas						
4. Tenia intención por resolver los retos o problemas.						

^{1. ¿}Eres capaz de explicar un juego del mundo a otros compañeros? ¿Cuál?. Explica y Dibuja

SESION 4:



NOMBRE 1:	FECHA:	CURSO:

AUTOEVALUACIÓN	RE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1 Intento pensar diferentes estrategias para resolver un mismo problema.				
2. Coopero con mis compañeros para conseguir los retos.				
3. Tengo ganas de volver a jugar a los juegos del mundo.				
4. Valoro y respeto los diferentes juegos del mundo (de otras culturas)				

VALORACIÓN DEL COMPAÑERO. ENSEÑANZA REC	COMPAÑEF	RO:		
				POCO
1. Intenta pensar diferentes estrategias para resolver un mismo problema.				
2. Coopera con mis compañeros para conseguir los retos.				
3. Tiene ganas de volver a jugar a los juegos del mundo.				
4. Valora y respeta los diferentes juegos del mundo (de otras culturas)				

- 1. ¿Crees que los juegos eran participativos? ¿Podríamos jugar fuera de la escuela?
- 2. ¿Los juegos del mundo son divertidos? ¿Jugarías con tus amigos fuera del colegio? ¿Por qué?





	NOMBRE 1:	FECHA	A :		CUR	50:		
	AUTOEVALUACIÓN		\neg	0.05				
_		SI	EMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA		
1. Trabajo en equipo con el fin de hacer un buen trabajo.								
2. Colaboro con mis compañeros aportando ideas.								
3. Escucho a mis compañeros y valoro sus aportaciones.								
			мисно	NORMAL	POCO	MUY POCO		
1. Trabaja en equipo con el fin de hacer un buen tra								
2. Colabora con sus compañeros aportando ideas.								
3. Escucha a sus compañeros y valora sus aportaci								
VALORACIÓN DEL COMPAÑERO. ENSEÑANZA RECIPROCA. COMPAÑERO:								
1. ¿Qué dificultades has encontrado en la sesión?¿Es importante trabajar en equipo? ¿Por qué?								
	2. ¿Has encontrado alguna similitud con algún j	uego e	spañol?					

3. ¿Has dado alguna idea en la creación final? ¿Cuál?

CUESTIONARIO FINAL

1.	¿ Que son los juegos del mundo?
2.	¿Conoces algún juego que no sea de tu continente?. Explícalo
3.	¿Serias capaz de diseñar un juego nuevo? ¿Explícalo?
4.	¿Como te has sentido al jugar a los juegos del mundo? Defínelo con varias palabras.
5.	¿Qué has aprendido?
6. ¿	Te ha gustado? Explica porque.



EVALÚA AL PROFESOR



INSTRUMENTO DE EVALUACION a rellenar por los alumnos

	SI	A VECE S	NO	OBSERVACIONES
1. Cuando explica el profesor, ¿entiendes lo que dice?.				
2. ¿Entiendes los juegos del mundo explicados?.				
3. El profesor te ayuda a resolver tus dudas.				
4. ¿Te dice: ¡Muy bien!, cuando lo haces bien?				
5. ¿Te gustan los juegos realizados en clase?.				
6. El tiempo de los juegos, ¿es suficiente para que participes?				

7. ¿Qué valoración crees que se merece tu profesor? Defínelo en pocas palabras:



