



Universidad de Valladolid

CURSO 2020-2021

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Periodismo

**Análisis comparado de los programas de
infoentretenimiento La hora de La 1 (TVE) y
BBC Breakfast (BBC): temas y actores**

**Alumno: Alonso Rosa Elvira
Tutora: Salomé Berrocal Gonzalo**

**Departamento: Historia moderna, contemporánea y de
América, periodismo y comunicación audiovisual
Convocatoria: 6 de julio 2021**

Índice de contenidos

1. Resumen y palabras clave	2
2. Introducción	4
1.1. Objetivos	5
1. 2. Hipótesis	5
2. Estado de la cuestión	6
2.1. Situación actual de la televisión en España y Gran Bretaña	6
2.2. El caso de RTVE y BBC	7
2.3. La tertulia política como género integrador del infoentretenimiento	8
3. Metodología	11
3.1. Técnica de investigación	11
3.2. Diseño de la muestra	11
3.3. Ficha metodológica	11
3.3.1 Análisis de las características del infoentretenimiento en cada programa ...	12
3.3.2 Análisis de formato	12
3.3.3 Análisis de los participantes y papel del moderador	14
3.3.4 Análisis de los temas, bloques generales y correlación con las preocupaciones nacionales	14
4. Resultados	18
4.1. Resultados del análisis de las características del infoentretenimiento....	18
4.2. Resultados análisis formatos	19
4.3. Resultados del análisis de participantes y el papel del moderador en la tertulia ...	21
4.2.2. Resultados de los temas, bloques generales y correlación con las preocupaciones nacionales	24
5. Conclusiones	28
6. Bibliografía	31
Anexos	36

1. Resumen y palabras clave

“Análisis comparado de los programas de infoentretenimiento La hora de La 1 (TVE) y BBC Breakfast (BBC): temas y actores”

Alonso Rosa Elvira
Universidad de Valladolid
alnsorosaelvira@gmail.com

Pese a la expansión de los nuevos modelos de consumo digitales, la televisión continúa siendo el principal medio de información en España. En la programación televisiva, el formato del infoentretenimiento ha adquirido un papel de especial relevancia, con un gran número de programas que ocupan las parrillas de todas las cadenas. En este sentido, esta investigación plantea un análisis comparado entre los programas de *politainment*: *La hora de la 1* y *BBC Breakfast*. Ambos compiten en el horario de mañana, son de titularidad pública y mantienen una propuesta similar en el contenido, pero distante en las formas. El análisis se centra en el examen de diferentes variables para la confrontación posterior entre ambos: formatos que incluyen, papel del presentador del programa, características del infoentretenimiento, así como la relación entre las principales preocupaciones nacionales y el tiempo que se le dedica a cada una de ellas, entre otras cuestiones. Todo ello a través de una metodología articulada en torno al análisis de contenido.

Los resultados muestran que, pese a compartir temáticas, la forma de abordarlas es muy diferente en los dos programas. Además, el perfil de los colaboradores, el uso de diferentes formatos o el peso de la política en el proceso de información son aspectos clave que también se abordan en esta investigación.

Palabras clave: infoentretenimiento, *politainment*, política, tertulia, televisión, TVE, BBC

“Comparative analysis of the infotainment programmes *La hora de la 1* (TVE) and *BBC Breakfast* (BBC): topics and participants”

Notwithstanding the expansion of the new digital consumption models, television remains as the leading information medium in Spain. Among all the TV programming, the infotainment format has taken on a prominent role, with a multitude of programs that dominate the schedules of all the networks. In this regard, this study provides a comparative analysis between two *politainment* programs: *La hora de la 1* and *BBC Breakfast*. Both compete in the morning hours are publicly owned and offer a similar proposal in terms of contents, but far away in the forms. The analysis focuses on the examination of different variables for subsequent comparison between them. Formats that include: the role of the host in the program, features of infotainment, as well as the relationship between the main national concerns and the time devoted to each of them among other issues. All this through an articulated methodology regarding the analysis of the content.

The results shows that, in spite of sharing themes, the way of dealing with them is quite different in the two programs. Furthermore, the profile of the collaborators, the use of different formats or the weight of politics in the information process are key aspects that are also addressed in this research.

Keywords: infotainment, politainment, politics, tertulias, television, TVE, BBC.

1. Introducción

La hegemonía de la televisión en el panorama mediático se mantiene año tras año, así que, aunque se ha producido un evidente crecimiento de nuevas formas de comunicación como las redes sociales o plataformas online de pago, la televisión sigue siendo el medio preferido por la sociedad española. El último estudio publicado por la AIMC (2021), indica que es el medio al que más tiempo dedican los españoles, con un total de 208,9 minutos diarios, muy por encima del resto de los medios de comunicación. En cuanto a los usos, el 45 % de los españoles optan por la televisión como medio para informarse (Digital News Report, 2020). En este contexto, hay que recordar que el medio televisivo inició un proceso de transformación a partir de los años ochenta en España al apostar por una dualidad entre lo informativo y el entretenimiento en muchos de sus programas, infotainment o infoentretenimiento. A partir de ahí, también nace el concepto de *politainment*, un término formado por las palabras “political” (político) y “entertainment” (entretenimiento), un formato que combina la información política con el entretenimiento (Berrocal, 2017).

Esta investigación aborda el análisis de dos programas de infoentretenimiento matinales que, además, incluyen tertulias políticas con el objeto de conocer si en canales de televisión públicos, donde se espera la imparcialidad y seriedad de los que componen dicha tertulia, así como los temas elegidos se corresponden con la información de análisis rigurosa que necesita el ciudadano para conocer lo que ocurre en la actualidad informativa diaria, o si más bien se han transformado en un *show* en el que políticos, tertulianos, expertos, moderador e incluso el público, participan de manera activa en el proceso de infoentretenimiento.

La tertulia política o intelectual de los primeros años de la televisión en España con programas como *La Clave* (1976-1993) de José Luis Balbín, o *El mundo por montera* (1987-1988) de Fernando Sánchez Dragó, ha quedado atrás. En su vorágine transformadora, la televisión ha cambiado este género, convirtiéndolo en un espectáculo en el que la opinión de un experto en la materia es tomada en la misma consideración que la de cualquiera de los ciudadanos a los que preguntan por la calle en una de sus conexiones en directo. De esta manera, el perfil del tertuliano que participa también ha cambiado, ahora no basta con tener algo que decir, la imagen es una parte más del discurso.

Al análisis teórico sobre el desarrollo del infoentretenimiento le acompaña un trabajo de campo en el que se comparan dos programas matutinos de emisoras públicas: *BBC Breakfast* (BBC) y *La hora de la 1* (TVE) y con especial énfasis se profundiza en el formato de las tertulias políticas, sus actores, los temas tratados y las técnicas narrativas utilizadas en dichas emisiones.

En la parrilla televisiva de ambas cadenas, hay dos programas que ostentan el récord de minutos de emisión por día. Se trata de *La hora de La 1* (4 horas 30 minutos) y *BBC Breakfast* (3 horas 15 minutos), ambos son programas que mezclan la información y el entretenimiento y que incluyen tertulias políticas. A lo largo de la investigación se examinan los distintos temas que se plantean en cada programa, agrupándolos posteriormente en bloques temáticos. El papel que juega el moderador, el perfil del tertuliano o colaborador, la relación entre temas abordados e intereses públicos mayoritarios o las técnicas de infoentretenimiento utilizadas.

1.1 Objetivos

Previo al visionado y análisis de los programas *BBC Breakfast* y *La hora de la 1* durante el periodo de una semana, cinco días de emisión, los objetivos de la investigación son los siguientes:

O1. Analizar el grado de semejanza o diferencia entre *BBC Breakfast* y *La hora de la 1*, a través de variables tales como: formato utilizado, tipo de colaboradores, papel del presentador o características presentes del infoentretenimiento.

O2. Discernir la importancia y el tiempo dedicado a cada tema y a cada bloque temático general.

O3. Analizar qué características del infoentretenimiento aparecen en la producción de ambos programas, con el fin de conocer si predomina el enfoque más frívolo o superficial o si, por el contrario, se prioriza el periodismo serio y de calidad.

O4. Conocer el nivel de relación entre los bloques temáticos más tratados y las principales preocupaciones de la sociedad británica y española, estableciendo una conclusión sobre el papel que juega la agenda setting.

1.2 Hipótesis

Atendiendo a los objetivos planteados, se enuncian las siguientes hipótesis:

H1. El formato utilizado por *BBC Breakfast* es más formal y refleja un periodismo más serio que *La hora de la 1*. Así, en el programa británico las conexiones en directo serán más reducidas y abundará más el reportaje corto. Los tertulianos del programa de TVE serán en su mayoría periodistas y políticos, mientras que en *BBC Breakfast* abundará la figura del experto. El peso de la tertulia será mayor en el caso español, con una importante presencia de entrevistas a políticos y un papel del presentador algo más involucrado que el británico, donde se limitará a su función moderadora.

H2. Si bien la política y la economía tendrán un papel central en ambos programas, en *La hora de la 1*, la información de sucesos y la crónica negra también serán objeto de su labor informativa, mientras que este tipo de temáticas no aparecerán en *BBC Breakfast*, que primará contenidos más culturales.

H3. Los rasgos que caracterizan el formato del infoentretenimiento están más presentes en el programa español *La hora de la 1*, frente a características más formales, serias y rigurosas que se priorizan en el programa británico *BBC Breakfast*.

H4. Entre los diez principales bloques temáticos abordados por los dos programas, al menos tres guardan relación con las mayores preocupaciones sociales de estos países, existiendo una leve pero sólida relación entre ambas. Sanidad y economía serán en ambos casos los temas a los que mayor tiempo se dedica.

2. Estado de la cuestión

2.1 Situación actual de la televisión en España y Gran Bretaña

Pese al auge del panorama digital e híbrido, la televisión continúa siendo el principal medio de información en la mayoría de los países. Según Digital News Report (2020) el 45 % de los españoles optan por la televisión como medio para informarse. En el caso de Reino Unido es diferente, el porcentaje de personas que siguen la actualidad en la televisión es sustancialmente superior según OFCOM (2020), con un 75%.

En el caso español, el consumo promedio diario de televisión es de 208,9 minutos por persona y día para el conjunto del año 2021 sobre un “universo de consumo” de 45 millones de ciudadanos en España de 4 o más años. El segmento de edad que más televisión consume es el de mayores de 64 años. con un total de 421 minutos de media (AIMC, 2021). El caso británico es muy similar en este sentido, la media de minutos por persona y día es de 226 (OFCOM, 2020), tan solo cuatro minutos más que en España. De nuevo, el segmento que más tiempo pasa frente al televisor son los mayores de 65 años, con un total de 344 minutos (más de una hora de diferencia con el caso español). La televisión está presente en la mayoría de los hogares de ambos países. En Reino Unido, el 94% de casas cuentan con televisor (BARB, 2021), en España la cifra ronda el 98,6 % (Statista, 2021).

Si bien la televisión se erige como el rey de los medios, sus vías de consumo son hoy en día variadas. Al modelo analógico habitual se suman las nuevas plataformas digitales con las que cuentan la mayoría de las canales, lugares donde además de poder ver emisiones en directo, encontramos multitud de posibilidades: series, películas, vídeos de archivo...y todo ello de una forma mucho más versátil y atractiva para el consumidor.

Las plataformas más reconocidas son en su mayoría propiedad de empresas privadas, con un alcance internacional que adaptan sus contenidos al país en cuestión. Es el caso de Netflix o Amazon Prime, que lideran el mercado del video bajo demanda con más de 400 millones de usuarios (The Verge, 2021) por todo el mundo. En España se repite el ranking, Netflix lidera y Amazon la sucede. Si queremos encontrar alguna emparentada con un conglomerado mediático, hay que ir al tercer lugar, donde se localiza Movistar+. En Reino Unido los usuarios parecen compartir estos gustos, sin embargo, allí es BBC iPlayer, de propiedad pública, la segunda plataforma con más usuarios, con un 27 % de la población (OFCOM, 2020), solo superada por Netflix.

Si se observa el panorama televisivo con cierta perspectiva, se detectan similitudes entre el modelo de consumo español y el británico, al mismo tiempo que se establecen diferencias que hacen del segundo un modelo mucho más sostenible y eficiente en su producción. El paso a la digitalización ha sido abordado de una forma más concienzuda en el país vecino, mientras que, en España, las plataformas de video bajo demanda de los grandes conglomerados mediáticos (Atresplayer, Mitele, RTVE a la carta...) se ciñen generalmente a la publicación de contenido ya emitido en televisión. El éxito de la BBC se debe a muchos factores, pero cabe destacar su modelo eficiente de trabajo, gracias a los ingresos obtenidos por el impuesto por derechos de licencia que se cobra por el uso de la televisión, 3.690 millones de libras, un 75 % de sus ingresos en 2019 (BBC, 2020).

2.2 El caso de RTVE y BBC

Los protagonistas de esta investigación, ambas televisiones públicas, cuentan con trayectorias históricas. La británica BBC, creada en 1922, cumplirá 100 años en 2022. RTVE, algo más joven, nació en 1956, 34 años después. Si bien existen similitudes entre ambas cadenas, hay otras diferencias que las convierten en emisoras con filosofías y funcionamientos algo distintos. En este pequeño análisis de la situación en que se encuentran, audiencias, cuentas anuales, valoración de la audiencia y calidad de sus producciones son algunos de los parámetros que aquí tendremos en cuenta.

El primero de ellos es la audiencia. Aquí los datos distan enormemente, el descenso que ha sufrido TVE ha hecho que desde 2019 su audiencia en el canal principal, La 1, no ascienda del 10 % (Informe Barlovento, 2020). Por su parte, la BBC 1 consigue un 21,1 % de audiencia (OFCOM, 2020), convirtiéndose en el canal más visto de las islas británicas. El carácter polivalente de ambas cadenas hace que también estén presentes en el ámbito de la radiodifusión. En este sector, la BBC vuelve a sobrepasar a RTVE. Con una audiencia del 52,2% (OFCOM, 2020), BBC Radio se convierte en el líder de las ondas británicas. Radio Nacional, por su parte, apenas alcanza el 15 % si sumamos todas sus emisoras (Informe Barlovento, 2020).

De los 208 minutos diarios que dedica el español medio a ver la televisión según Barlovento, tan solo 28 están dedicados al grupo RTVE. El consumo medio en Gran Bretaña es de 226 minutos, de los que 65 minutos por día están dedicados a los canales de la BBC (NAO, 2020). En cuanto al contenido informativo o de actualidad, la 1 de TVE ha sido la tercera cadena televisiva en nuestro país. La BBC vuelve a ser líder también en este ámbito, colocándose como primera fuente de información (58%), muy por encima de sus competidores en el sector e incluso de Facebook o Twitter.

La mayor de las diferencias entre estos modelos televisivos corresponde a su financiación. Mientras que el grueso de los ingresos de RTVE proviene de subvenciones del estado, 924.909.797 €, un 93,6% (RTVE, 2019), el flujo más importante de ingresos para la BBC es el impuesto por uso de televisión 4.075.823.089 €, un 70% (BBC, 2019). Los beneficios de este modelo de financiación, que se complementa con las ventas que hace la empresa, son amplios. En primer lugar, la dependencia del Gobierno que hay en el modelo español se elimina, son los propios espectadores los que deciden cuánta cantidad ingresará la cadena con su impuesto a la televisión (a más espectadores de televisión, más ingresos). Esta falta de relación entre audiencia e ingresos hace que el modelo español no deba preocuparse de la calidad de su contenido para continuar manteniendo un flujo de dinero público.

Las cuentas que se manejan en RTVE desde hace varios años son deficitarias, y cada año la deuda aumenta. De hecho, la deuda con terceros que contrajo esta entidad en el año 2005 era ya de 7.560 millones de euros (El País, 2005), algo que se redujo moderadamente durante los últimos años gracias a la inyección de caudal público. En 2019, los últimos datos publicados apuntan a que las pérdidas anuales fueron de 28 millones de euros (RTVE, 2019). Las últimas cuentas anuales de la BBC indican que sus beneficios anuales fueron de 864 millones de euros

(BBC, 2019). Estos beneficios se explican con el modelo de financiación anteriormente explicado y las grandes ventas que logra con sus producciones de series y películas.

En cuanto a los programas protagonistas de este trabajo, las cifras también son algo dispares. La audiencia de *La hora de TVE* ronda los 300.000 espectadores, el 9 % de media diaria (La Vanguardia, 2021). Entre los cuatro programas que compiten durante la mañana por el espacio de infoentretenimiento, consigue un 17.5% de espectadores, resultando la última opción (Vertele, 2020). *BBC Breakfast* se sitúa como el programa más visto de la mañana, con un total de 2,1 millones de espectadores, casi un millón más que el único programa competidor en su horario, *Good Morning Britain*, 1,24 millones (Mirror, 2021). Esta diferencia entre audiencias, dejando a un lado la población de cada país, evidencia el éxito del formato británico frente al español, lo cual no quiere decir de mejor calidad, pero sí que goza de una confianza y un seguimiento mayor. La diferencia de antigüedad entre ambos también es notable: mientras *La hora de la 1* apenas cuenta con un año de vida, *BBC Breakfast* se mantiene en emisión desde el año 2000, algo impensable en el turbulento ir y venir de programas en las parrillas matinales de TVE.

2.3 La tertulia política como género integrador del infoentretenimiento

El lugar predominante que ocupa hoy en día la televisión hace que la idiosincrasia y gustos de sus espectadores sean inabarcables. En esa búsqueda de nuevos clientes, la televisión inició a finales de los 80 un proceso de transformación, a su contenido informativo habitual, se sumaron elementos de entretenimiento, dando así lugar al infoentretenimiento, y en el caso de la información política al “politainment”.

Este fenómeno comenzó a ser estudiado por autores como Postman (1985) o Brantlinger (1984), que comparó el circo romano con el espectáculo que ofrecen los medios de comunicación. Será con la entrada del nuevo siglo cuando su desarrollo y evolución propiciará la creación del término *politainment* (Nieland; 2008; Sayre & King, 2010; Schultz, 2012; Berrocal, 2017). En un principio, si atendemos a su morfología, el concepto aúna dos géneros a priori poco compatibles como son la información y el entretenimiento y que, sin embargo, parece haber conseguido la clave para atraer a un sector de personas que no lo harían de la manera tradicional. Su popularidad es tal, que hoy en día casi todos los canales llenan las horas matutinas de sus parrillas con programas de este tipo, así como parte de la programación nocturna.

Esta proliferación del infoentretenimiento parece estrechamente ligada a la popularidad y mediatización que la política ha sufrido desde la irrupción de la televisión. El espacio serio y rígido que parecía reservado al contenido informativo y político ha visto cómo sus moldes se han adaptado al devenir de los nuevos tiempos, con recursos novedosos que hacen del *politainment* un género en sí mismo. En palabras de Salomé Berrocal (2015, p.5), “las tertulias políticas se han convertido en los últimos años en uno de los grandes espectáculos televisivos, (...) Tertulias donde impera el griterío, la carcajada hueca, la demagogia, los insultos y donde el discurso emocional se impone al racional”.

El infoentretenimiento, que sacrifica cierta rigurosidad por un enfoque más ameno, ha conseguido con esta fórmula hacer de la política algo más accesible para mucha gente. Brants (1998), Baum (2002) o Taniguchi (2011) consideran que los riesgos de tratar cuestiones políticas en programas de *infoshow* son menores y que tiene ventajas como la de conseguir popularizar la información política en sectores poco proclives a interesarse por ella. Por otro lado, este tratamiento superficial y frívolo, con continuos cambios de tema, no parece agradar a todo el mundo. Para algunos autores más críticos, el infoentretenimiento supone una degradación de la información política que impide que los ciudadanos capten la realidad con el rigor preciso para tomar decisiones fundamentadas (Blumler, 1992; Prior, 2005; Moy, Xenos y Hess; 2005).

Como ya se ha dicho, la idiosincrasia de este fenómeno lo convierte en único. Los recursos que en él se emplean, desde el plano estético como narrativo, son una prueba más de su existencia. Un listado de estas nuevas características lo plantean los autores Früh y Wirth (1997), las más significativas: grabaciones con la cámara al hombro, preeminencia del movimiento y un ritmo de montaje más rápido al que se suman efectos de edición y de música. A ellas, se suman otras como la proliferación de las conexiones en directo como reflejo de la cercanía con el público (Más de Xaxàs, 2005) o la desdibujada frontera entre las noticias blandas y duras (Dader, 2007).

En este formato, los límites entre periodismo opinativo e informativo quedan desdibujados. Esto, sumado al activismo político de las empresas mediáticas, es lo que algunos autores han llamado periodismo sacerdotal (Mazzoleni, 2011). Existen fuertes vínculos entre política y periodismo (Hallin y Mancini, 2008), y que solo parecen desvanecerse una vez pasadas las elecciones (Valera Ordaz, 2015).

Políticos, tertulianos, expertos, público y moderador tienen un papel protagonista en las tertulias pero, en los últimos años, en particular son los políticos los que han adquirido una posición preponderante con constante presencia en los medios, “los líderes políticos adaptan sus discursos y fijan sus apariciones siguiendo las nuevas reglas del juego para atraer a los medios y utilizarlos en beneficio propio” (Casero-Ripollés, 2009), incluso cuando no hay oportunidad de tenerlos en vivo, se hace una síntesis preseleccionada por el programa de las respuestas más controvertidas.

En esta búsqueda de noticias que permitan aunar política y entretenimiento, se tiende a unir lo privado con lo público, desdibujando la frontera de la privacidad al emitir en antena datos íntimos de los protagonistas (Harrington, 2008). De esta manera, la vida privada de los líderes políticos no escapa a la nueva lógica informativa (Casero-Ripollés, 2011a y 2011b) puesto que se persigue un objetivo doble: por un lado, entretener al público, y por otro, utilizar cualquier tipo de información para dar a conocer a los candidatos.

Otro de los factores a tener en cuenta en este tipo de formato es la teoría de la *agenda setting*. Si hay un género en el que la teoría de la agenda setting se desenvuelve con holgura, ese es el informativo. El término, adoptado en 1972 (McCombs y Shaw, 1972; McLeod et al. 1974), hace referencia a la capacidad de los medios de comunicación de masas de escoger los temas a tratar, moldeando así, de manera directa o indirecta, la opinión pública. Sin embargo, para algunos

autores esta influencia parece ser recíproca, esta teoría estudia pues las relaciones de causalidad entre la agenda mediática y la agenda pública. No sólo cómo la primera determina a la segunda sino cómo se interrelacionan y con qué ritmos.

En su tarea de elaborar una escaleta para el programa, los redactores se ven obligados a decidir a qué noticias dan cobertura, tendiendo a centrarse sobre unos problemas en detrimento de otros. Esto da como resultado que la opinión pública considere que los problemas más importantes son los tratados por los medios, mientras que el resto quedaría en un segundo plano (McCombs & Gilber, 1986; Semetko, 1995).

Esta dualidad entre los intereses y preocupaciones públicos, o más bien mayoritarios, y la selección de temas que llevan a cabo los medios, juega un rol clave en este asunto. Conocer la agenda que marca un programa es sencillo, no hay más que anotar los temas que aborda. Conocer la opinión pública parece algo más complejo, empezando por la improbable existencia de una opinión pública (Bourdieu, 1972). La manera más efectiva de acercarnos a ella es consultando las publicaciones de instituciones del sector de la sociología, el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), YouGov, informe mensual IPSOS...Sabiendo cuales son los temas que preocupan al ciudadano, y los que se tratan en los medios, se abre un interesante campo de investigación que permite conocer la relación que existe entre ambas.

3. Metodología

3.1 Técnica de investigación

Atendiendo a las características que presenta la investigación, a sus objetivos e hipótesis, el método elegido ha sido el del análisis de contenido cuantitativo y cualitativo. Como afirma Sánchez Aranda (2005): “El análisis de contenido supone aplicar sistemáticamente unas reglas fijadas previamente que sirvan para medir la frecuencia con que aparecen unos elementos de interés en el conjunto de una masa de información que hemos seleccionado para estudiar algunos de los aspectos que nos parecen útiles conforme a los propósitos de nuestra investigación” (p. 213). La concreción de estas reglas de medición para cada una de las variables queda explicada a continuación.

3.2 Diseño de la muestra

La muestra tomada para el análisis y comparación de ambos programas comprende los emitidos entre el 31 de mayo de 2021 y el 4 de junio de 2021. Un total de diez (cinco por cadena), que suponen 38 horas y 45 minutos analizados. Los datos de audiencia fueron proporcionados expresamente para este proyecto por la empresa Kantar Media en el caso español, y Broadcast en el británico. La cuota media semanal de pantalla de *La hora de la 1* fue de 8,02 %, con un pico máximo de 8,8 % el 31/05/2021 y una media de 149.000 espectadores. *BBC Breakfast* obtuvo una cuota media semanal de 44,9 % y una media de 1,29 millones de espectadores, siendo el 1/06/2021 el de mayor audiencia, 48,3 %.

El visionado de los programas fue diferente en cada caso. Los programas de TVE fueron analizados en directo, con la posibilidad de pausar y retroceder que hoy en día ofrecen las televisiones. Los de la BBC, debido a la imposibilidad de ver esta cadena en España, fueron visualizados desde su plataforma online BBC iPlayer, donde vuelcan todo su contenido. La decisión de escoger los programas de una misma semana viene dada por la búsqueda de una situación de igualdad entre ambos, que no distorsionara los resultados de la investigación por la diferencia temporal y de noticias.

3.3 Plantillas de codificación

Aquí quedan plasmados los criterios de análisis para cada una de las variables a tener en cuenta: formato, participantes en las tertulias, papel del moderador, agenda temática, relación entre temas más tratados y principales preocupaciones sociales, el papel del infoentretenimiento o el análisis comparado entre los temas más tratados por ambos programas.

En la elaboración de la plantilla de análisis se han utilizado variables de interés localizadas en Noel Bandera López (2019) o Tamara Pastor Francisco (2015), que obtuvieron resultados muy interesantes en el análisis de programas televisivos.

3.3.1 Análisis de las características del infoentretenimiento en cada programa

Para este apartado, se comprobará si aparece alguna de las principales características del infoentretenimiento, atendiendo a Berrocal (2014). La definición de estos estilos se recoge en el anexo 1.

Tabla 1. Características del infoentretenimiento presentes en cada programa

	BBC1	BBC 2	BBC3	BBC4	BBC 5	TVE1	TVE 2	TVE 3	TVE 4	TVE 5
Descontextualización	SI/NO									
Recursos sonoros	SI/NO									
Edición intencional de las imágenes	SI/NO									
Abundantes conexiones en directo	SI/NO									
Grabación cámara al hombro	SI/NO									
Sentimentalismo y emotividad	SI/NO									
Humor y crítica	SI/NO									

Fuente: Elaboración propia

3.3.2 Análisis del formato

Este análisis del formato no solo es una variable relevante en sí misma, también nos permite conocer si en los programas están presentes algunos de los elementos característicos del género del infoentretenimiento. Para ello, el método cuantitativo resulta la mejor y más precisa opción. Contabilizando los diferentes estilos y el tiempo que hacen uso de ellos, obtendremos unos porcentajes generales que ayudarán a conocer parte de la idiosincrasia de estos programas. Las categorías que incluyen esta tabla denominada formatos tienen su definición en el anexo 2 del proyecto.

Tabla 2. Formatos y tiempo de cada uno

Formatos	PR1	PR2	PR3	PR4	PR5	TIEMPO TOTAL	%
Introducción							
Panel							
Conexión en directo							
Autopromoción							
Interacción							
Tertulia							
Entrevista							
						Duración total	100 %

Fuente: Elaboración propia

3.3.3 Análisis de los participantes y papel del moderador en la tertulia

Otra de las variables a analizar es la de los participantes en el programa y el rol que juega el moderador en las tertulias. Su nombre, el perfil profesional que tienen y los contraargumentos que reciben por parte del moderador son factores a tener en cuenta (anexos 6 y 7). El rol profesional del contertulio queda suscrito a alguna de estas categorías: político, periodista o experto. También se contabiliza el peso que tienen los políticos respecto al resto de invitados en las entrevistas (anexos 8 y 9). El número de contraargumentos que reciben por parte del moderador permite conocer el nivel de implicación que el presentador tiene en la tertulia, siendo un participante más o, por el contrario, ciñéndose a su función moderadora. De esta manera, los resultados permiten conocer cuál es el perfil más habitual del tertuliano en cada programa y quién suscita mayor crítica por parte del presentador. Los criterios de medición de los contraargumentos del moderador están explicados en el anexo 3.

Tabla 3. Participantes, perfil profesional y contraargumentos recibidos

Nombre	Perfil profesional	Contraargumentos	Observaciones
Participante 1	Experto/Político/Periodista	(0,5, 0,75, 1)	Cargo que desempeña
Participante 2			
Participante 3			
Participante 4			
Participante 5			

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Entrevistas a políticos

NOMBRE	TIEMPO
Político 1	
Político 2	
Político 3	
TOTAL MINUTOS	
% RESPECTO AL TOTAL DE ENTREVISTAS	

3.3.4 Análisis de los temas, bloques generales y correlación con las preocupaciones nacionales

Para conocer qué bloques temáticos tienen más importancia en cada programa, se contabiliza el tiempo dedicado a cada tema (anexos 10 y 11), para posteriormente agruparlos por temáticas (anexos 12 y 13), y el porcentaje que representa del total de minutos emitidos. Dentro de este espacio, se incluye además la división en temáticas blandas y duras (anexos 14 y 15), permitiendo ver cuál tiene un mayor peso en la agenda de cada uno. Una vez obtenida el listado de temas más sobresalientes por programa, se comparan y también se estudia si las cuestiones más tratadas tienen correlación con las preocupaciones de la sociedad británica y española (anexo 16).

Tabla 4. Tiempo dedicado a cada tema

Temas PR1	Tiempo
Tema 1	
Tema 2	
Tema 3	
Tema 4	
	Total tiempo

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 5: tiempo total dedicado a cada bloque temático

Bloque Temático	Tiempo total	%
Crisis económica		
COVID-19 y salud		
Desempleo		
Corrupción política		
Medio ambiente		
Inmigración		
Crímenes y violencia		
Educación		
Independentismo catalán		
Brexit		
Deportes		
Conflictos internacionales		
Prensa rosa		
Repaso portadas		
Superación personal y noticias sentimentales		
Comedia		
Otros		

Tiempo total		100%
--------------	--	------

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6: Tiempo dedicado a temáticas *hard* y *soft*

Tipo contenido	Área temática	PR1	PR2	PR3	PR4	PR5	Total Tiempo	%
Hard	Política							
	Economía							
	Salud							
Soft	Sociedad							
	Cultura							
		Tiempo total					Duración total	100 %

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7: correlación entre bloques más tratados y principales preocupaciones nacionales

Tema	Mencionado como preocupación general en España (CIS, marzo 2021)	Tiempo dedicado en <i>La hora de la 1</i>	Mencionado como preocupación general en Gran Bretaña (Yougov, mayo 2021, Informe IPSO, febrero 2021)	Tiempo dedicado en <i>BBC Breakfast</i>
Crisis económica/problem as económicos	%	%	%	%
COVID-19 y salud				
Desempleo				
Corrupción y mal hacer político				
Medio ambiente				
Inmigración				
Crímenes y violencia				
Educación				

Independentismo catalán				
Brexit				
Otros				
Total		100 %		100 %

Fuente: Elaboración propia

4. Resultados

4.1 Resultados del análisis de las características del infoentretenimiento

El primer análisis de ambos programas, centrado en la presencia de estilemas del infoentretenimiento, muestra los siguientes resultados

Tabla 1. Características del infoentretenimiento presentes en cada programa

	BBC 1	BBC2	BBC3	BBC4	BBC5	TVE1	TVE 2	TVE3	TVE 4	TVE 5
Descontextualización	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Recursos sonoros	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Edición intencionada de las imágenes	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Abundantes conexiones en directo	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Grabación cámara al hombro	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sentimentalismo y emotividad	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Humor y crítica	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI

Como se aprecia en los resultados expuestos, ambos programas cumplen prácticamente con todos los parámetros característicos del *infotainment* en cada programa analizado, en un 85 % de ocasiones fue así. La coincidencia sería total de no ser por la descontextualización que no cumplen ambos en dos de los programas analizados, la falta de recursos sonoros de *BBC Breakfast* el cuarto día y la ausencia total de humor y crítica en el programa británico.

Estos resultados evidencian que se pueden calificar como dos programas de infoentretenimiento, aunque con características particulares en cada caso. De todas estas categorías, hay dos especialmente destacables: sentimentalismo y humor. La continua presencia en ambos programas de la emotividad y el sentimentalismo, aunque existen diferencias en el uso que de estos ingredientes hacen cada uno de los programas. *BBC Breakfast* busca este sentimiento mediante noticias positivas como retos benéficos o historias de superación, de hecho, en todos los programas analizados hay al menos 15 minutos dedicados a ello: un hombre recorre Gran Bretaña para recaudar dinero para una investigación, una persona habla por primera vez, otro pierde 70 kilos durante la cuarentena... *La hora de la 1* persigue este sentimentalismo de otras formas, lo hace con noticias de crónica negra y violencia, uno de

los bloques más habituales del programa, en ellos se pone especial énfasis en los detalles más escabrosos del caso y la aparición de personas implicadas directamente (crimen Godella, crimen rey del cachopo, crimen Ana y Olivia...). También esta emotividad se manifiesta en la sección de crónica social, donde los tertulianos apelan continuamente a los sentimientos y se toman la licencia de hacer comentarios de muy mal gusto. El día 3/06/21, se habla con Francisca España, hija secreta de Paco Gento. En la entrevista se dicen cosas como esta: “¿cómo se siente que tu padre te rechace una y otra vez?” y otra tertuliana “si a mi me rechazaran le mandaría muy lejos”.

La crítica y el humor es otro de los resultados más reseñables. Este es el factor más diferencial entre ambos programas, pues mientras que uno no lo registra ningún día, el otro lo hace en la totalidad. El peso que el humor tiene en *La hora de la 1* es mucho mayor que en *BBC Breakfast*. En el segundo, su presencia se remite a algunos comentarios divertidos por parte de los presentadores, que amenizan la transición entre temas mediante conversaciones distendidas y entre risas, pero nada más allá. Por otro lado, *La hora de la 1* cuenta con una sección exclusivamente para el humor, que incluso es presentada por dos cómicos: las chorri noticias. En ella, se exponen una serie de titulares del día que son comentados de manera divertida por los humoristas. La frontera entre información y comedia no es clara en muchos momentos, dando lugar a situaciones poco formales como después de hablar de un caso de asesinato o desaparición de dos niñas, se comienza a hablar de la crónica rosa, con chismes sobre famosos y temas frívolos, sin una transición reconocible que permita poner un punto y aparte, tan solo separadas por un “cambiando de tema”. Otro ejemplo de ello es lo ocurrido el día 3/06/21, tras la sección de comedia en la que se habló del parto de una foca, la presentadora da paso al crimen de Godella, en el que dos niños fueron asesinados por sus padres, con un: “bueno, y ahora vamos a ponernos serios...” Una muestra de esta dualidad entre comedia y sentimentalismo que parece no tener un límite claro.

4.2 Resultados del análisis de los formatos

Si bien el análisis de ambos programas se vio dificultado por el alto nivel de hibridación de formatos, los resultados permiten vislumbrar las primeras diferencias entre ellos. El gráfico 1 muestra la distribución porcentual de cada uno, compuesto a partir de los resultados obtenidos en los anexos 4 y 5.

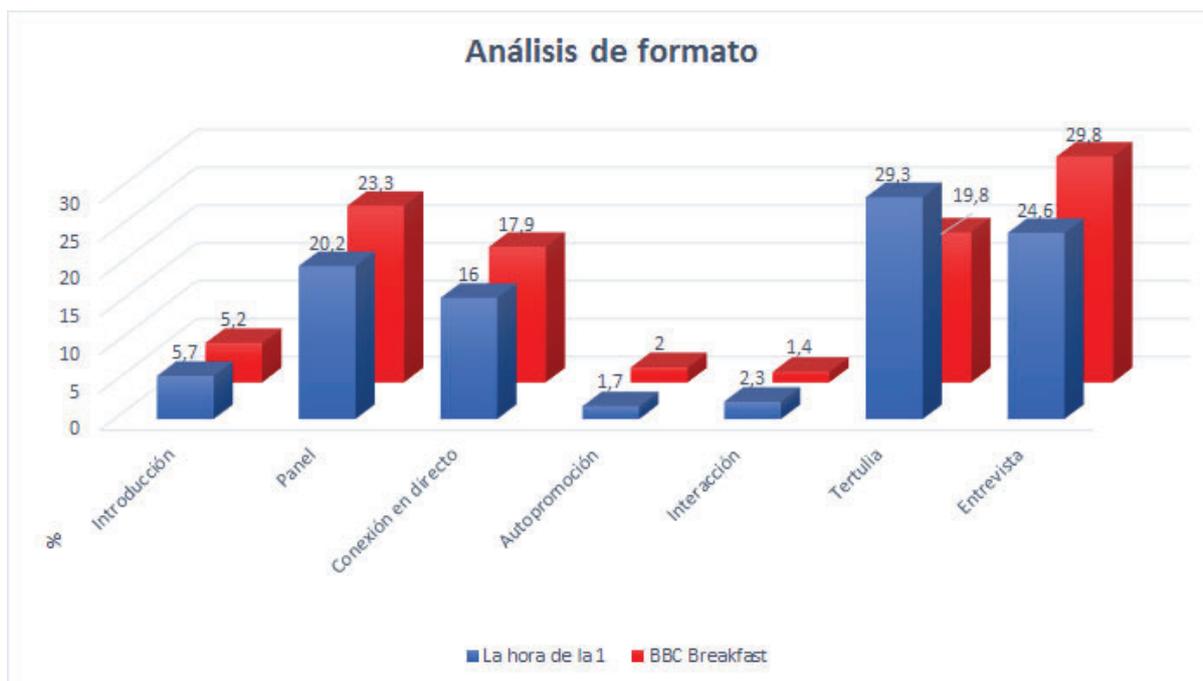


Gráfico 1. Comparativa entre programas de los formatos/ Elaboración propia

En el gráfico se aprecia como existe cierta similitud entre ambos programas, aunque con alguna importante excepción. El formato predominante en *La hora de la 1* es la tertulia, con un 29,3% del tiempo total, sin embargo, este formato representa solo el 19,8 % del tiempo en *BBC Breakfast*. En este último programa, el formato más utilizado es la entrevista, que en muchas ocasiones se utiliza como herramienta para dar voz a expertos sobre un tema en particular. Es el tercer lugar, seguido del panel, el que ocupa la tertulia en el programa británico, con un peso significativamente menor que en el programa español. En él solo existen confrontaciones cuando se abordan temas controvertidos como inmigración o medidas frente al covid, pero siempre entre expertos y nunca entre los periodistas que presentan el programa, que se ciñen casi por completo a un rol de moderador. No ocurre lo mismo en *La hora de la 1*, donde el debate se abre casi con cualquier tema.

La interacción con el público, pese a contar con un valor similar, no se lleva a cabo de la misma manera. Mientras que *La hora de la 1* apela a las redes sociales para conocer la opinión de los espectadores sobre un tema cualquiera o pidiendo fotos del tiempo meteorológico, el programa británico opta por interpelar a la sociedad mediante preguntas a pie de calle. Resulta curioso que, en el caso español, el tiempo dedicado a pedir estas interacciones es algo mayor que el que dedican posteriormente a exponerlas en el programa.

Otro de los resultados reseñables es el de las conexiones en directo. Este formato ocupa el cuarto lugar en los dos programas. Ambos la utilizan para ampliar la información previamente expuesta, sin embargo, se ha detectado un mayor uso innecesario por parte de *BBC Breakfast*, como las continuas conexiones con una periodista ubicada en lo alto del edificio de la BBC para confirmar la meteorología.

4.3 Resultados del análisis de participantes y el papel del moderador en la tertulia

Este apartado permite tener una visión general pero precisa de la idiosincrasia de los participantes de cada programa: su perfil profesional, el peso de los políticos, y el rol del presentador. Los resultados extraídos de los anexos 6, 7, 8 y 9 se muestran en los siguientes gráficos:

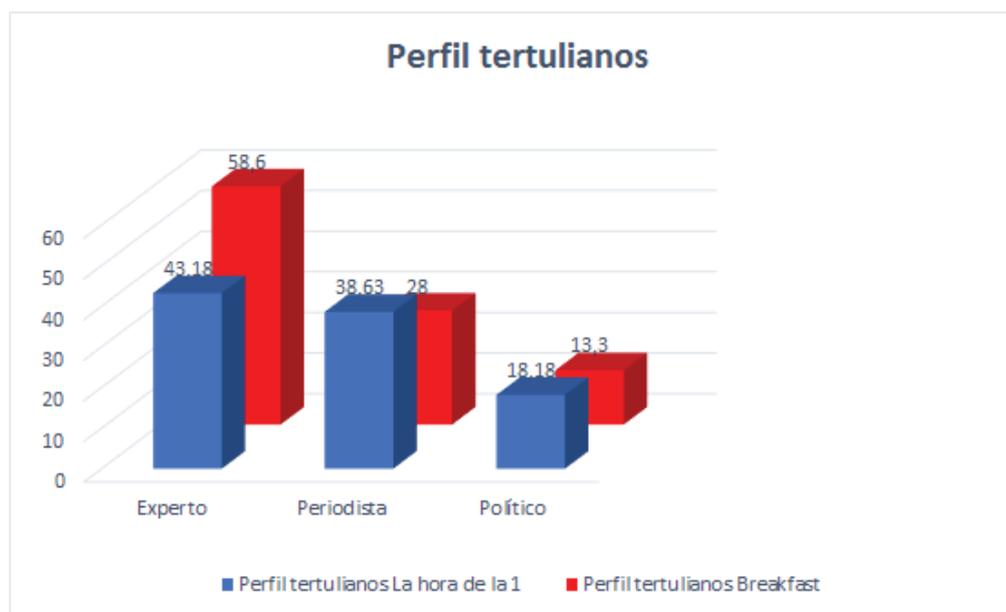


Gráfico 2. Comparativa perfil tertuliano. Fuente: elaboración propia

Los datos recopilados indican una clara diferencia en el perfil mayoritario de participantes en ambos programas. Si bien el orden es el mismo, los expertos son los colaboradores más habituales, la proporción dista significativamente. En *La hora de la 1*, expertos y periodistas están representados en una proporción muy similar (43,18 % y 36,63 %) seguidos de lejos por los políticos (18,18 %). Sin embargo, la diferencia proporcional en *BBC Breakfast* entre expertos y periodistas es mucho mayor (58,6% y 28%). En el programa británico casi todas las noticias tienen un experto que aclara ciertos aspectos. Además, los especialistas a los que se recurre están altamente cualificados para comentar el tema sobre el que son consultados. Así, por ejemplo, si la cuestión abordada es la vacunación, se habla con el encargado del proyecto, no con un médico general.

Uno de los rasgos más característicos de las tertulias televisivas españolas es la presencia continua de un grupo tertuliano, generalmente periodistas, que se mantiene a lo largo del programa, opinando sobre cualquier tema propuesto. *La hora de la 1* no es una excepción. Esto no sucede en *BBC Breakfast*, donde el plató está ocupado únicamente por dos presentadores, mientras que los tertulianos se incorporan a través de conexiones en directo o entrevistas. Cuando se plantea la tertulia, *BBC Breakfast* trata siempre de incluir un experto cualificado en el asunto, tratando de enfrentarlo con otro de pensamiento contrario, enriqueciendo así el debate. Esto no ocurre en *La hora de la 1*, donde son los periodistas-tertulianos en el plató los

que opinan tema tras tema, sin importar su conocimiento en la materia. Un ejemplo de esto es la noticia de implementación de medidas medioambientales que reducían el uso del coche en muchas ciudades inglesas. En el reportaje, se incluyen declaraciones de alcaldes favorables a esta implementación y otros contrarios como la asociación de conductores británicos. Esto no suele ocurrir en *La hora de la 1*, donde son los cinco tertulianos siempre presentes los que se encargan de ofrecer distintos puntos de vista, muchas veces sin éxito alguno.



Gráfico 3. Total contraargumentos y perfil al que va dirigido. Fuente: elaboración propia

En cuanto a los contraargumentos por parte del presentador, podemos observar los resultados detallados en los anexos 6 y 7, que se reflejan en esta gráfica 3. En *La hora de la 1* se registran un total de 17,5; en *BBC Breakfast* 9. Sin embargo, si se calcula el número de contraargumentos por hora, la proporción es similar: 0,6/hora en el británico, 0,8/hora en el español. En lo que también existe una coincidencia es en el perfil profesional al que van dirigidas estas réplicas: los políticos. Son ellos los que reciben mayor número de correcciones y críticas por parte del presentador, algunas de ellas quedan expuestas en el anexo 17. Otra de las diferencias en este ámbito tiene que ver con quién hace las réplicas o críticas a los intervinientes. No hay demasiados contraargumentos del presentador en *La hora de la 1*, de esto se encargan los tertulianos que no son afines. Quizá debido a las críticas recibidas por la presentadora en los primeros meses de emisión, ésta limita mucho sus intervenciones, dedicándose a dar paso a los tertulianos y a los temas de debate. Tan solo cuando un colaborador eleva el tono de voz al debatir, la presentadora decide reprenderlo. Hay varios momentos en que la presentadora muestra su posición, pero es especialmente significativa la que ocurre el día 4/06, cuando la presentadora, Mónica López, aclara en una información dedicada a la prostitución que la cadena se niega a llamarlas trabajadoras sexuales y prefiere llamarlas prostitutas porque consideran que “la mayor parte de las prostitutas se dedican a la prostitución debido a que están obligadas a hacerlo, aunque sea solo por las circunstancias”, algo que posiciona de raíz el debate. En *BBC Breakfast*, debido a la única presencia de los presentadores en el plató, son

ellos los que se encargan de replicar a los tertulianos, que suelen intervenir de uno en uno y sin cruzarse entre ellos directamente.

El peso que los políticos tienen en el programa es otro de los objetivos de esta investigación. Los datos del gráfico 2 muestran la proporción que tienen respecto al resto de participantes. Sin embargo, estos datos no reflejan el tiempo total que estos tienen en los programas. Si bien en ambos programas la temática principal fue la política (gráficos 6 y 7), en *La hora de la 1* se otorga un papel protagonista a los propios políticos, mientras que en *BBC Breakfast* no participan de forma tan activa en el proceso de información. Esto puede verse más nítidamente en la siguiente gráfica, con datos extraídos de los anexos 8 y 9, donde se plasma el tiempo total de entrevistas a políticos respecto al resto de participantes.

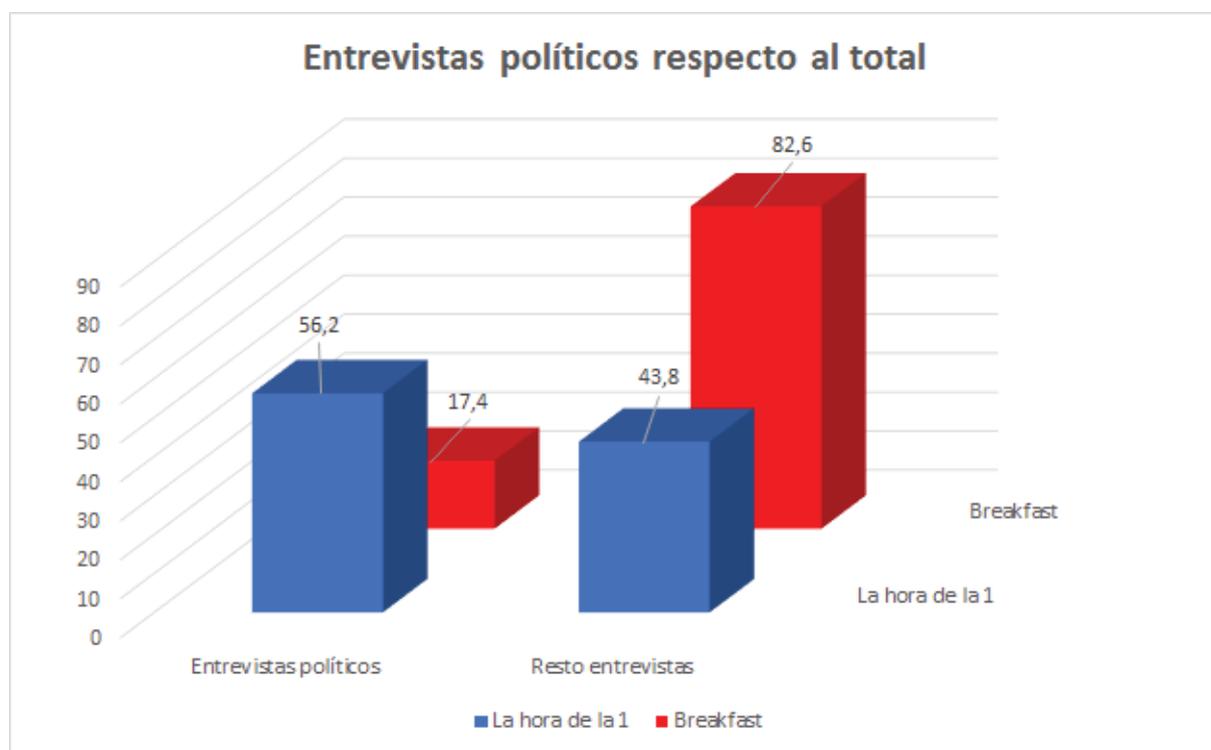


Gráfico 4. Entrevistas políticos respecto al total. Fuente elaboración propia

4.4 Resultados de los temas, bloques generales y correlación con las preocupaciones nacionales

Algo que parece reseñable es la cantidad de temas tratados en cada programa. Durante los cinco días de análisis, se registra una media de 14 temas por día en *BBC Breakfast* y de 27 en *La hora de la 1*. Estos datos no son fiables para comparar, ya que cada programa tiene un tiempo de emisión diferente. Si lo es cuando calculamos la media de temas por hora: 6,6 en el caso español y 4,97 en el británico. En cuanto a la agrupación en bloques temáticos, los resultados se muestran en el gráfico 5:

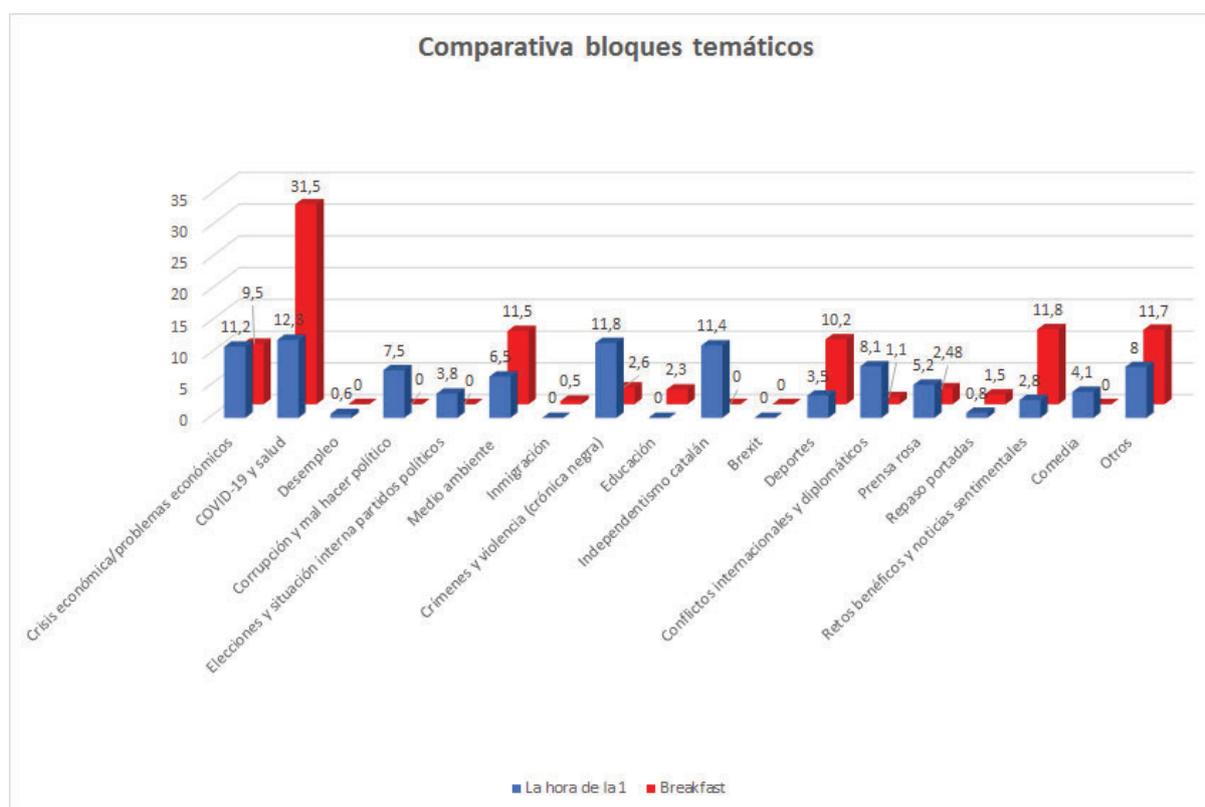


Gráfico 5. Bloques temáticos. Fuente: elaboración propia

En el gráfico se puede apreciar la distribución porcentual de tiempo que tiene cada uno. En *La hora de la 1*, este reparto es mucho más equilibrado, algo que no ocurre en *BBC Breakfast*. Pese a compartir la COVID-19 y la salud como principal bloque temático, la diferencia de tiempo entre ambas es muy importante (12,3 % frente a 31,5 %). Ni siquiera sumando los dos bloques más tratados en TVE se alcanza esta cifra. Tan solo tres bloques necesita *Breakfast* para superar el 50% del total, mientras que el programa español requiere de cinco bloques para llegar a esa cifra.

Sorprende también el apartado de “corrupción”, que representa el 7,5 % en *La hora de la 1* mientras que en el programa anglosajón no tiene representación. Los conflictos secesionistas, con los que ambos países lidian, también son un punto de disonancia, mientras que en uno

ocupa un importante porcentaje, en el otro tampoco tiene representación en el gráfico. Por último, dentro de la temática *soft*, cada programa decide rellenar sus minutos con una temática diferente: crímenes y crónica negra en el caso español (11,8%) y retos benéficos e historias de superación en el británico (11,8 %).

La diferenciación entre temáticas *hard* y *soft*, que se muestra en los gráficos 6 y 7, reflejan una enorme similitud entre ambos programas. Donde sí que existen diferencias notables es en la repartición de estas temáticas *hard*, con un peso mayor de la salud en *Breakfast* y de la política en *La hora de la 1*.

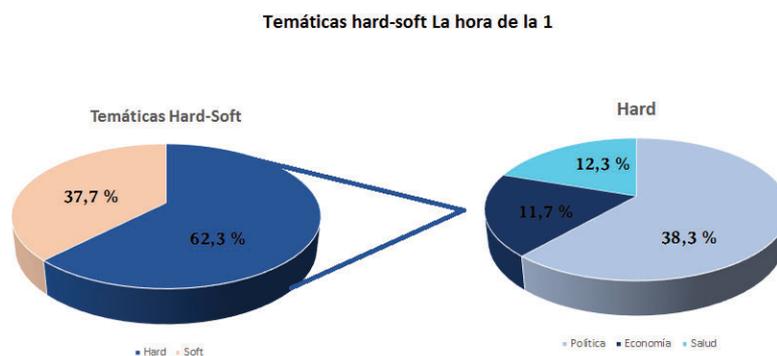


Gráfico 6. Temáticas hard-soft TVE. Fuente: elaboración propia

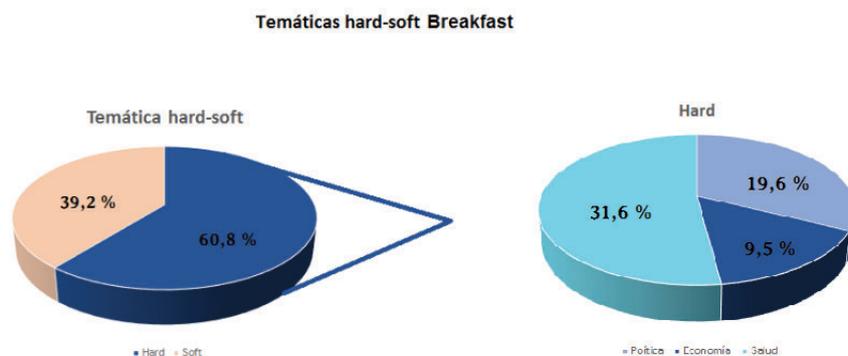


Gráfico 7. Temáticas hard-soft Breakfast. Fuente: elaboración propia

El último de los aspectos a analizar es la correlación entre los bloques temáticos más relevantes de ambos programas y las principales preocupaciones sociales de Gran Bretaña y España. Los

datos, recogidos en la tabla que se muestra a continuación, tienen como fuente los anexos 12 y 13, además de otras oficiales como el barómetro del CIS (marzo, 2021), el informe IPSOS (febrero, 2021) y YouGov (junio, 2021).

Tema	Mencionado como preocupación general en España (marzo 2021)	Tiempo dedicado en <i>La hora de la 1</i>	Mencionado como preocupación general en Gran Bretaña (Yougov e IPSOS, junio y febrero 2021)	Tiempo dedicado en BBC Breakfast
Crisis económica/problemas económicos	43,8 %	11,2 %	47 %	9,5 %
COVID-19 y salud	52 %	12,3 %	50 %	31,5 %
Desempleo	37,5 %	0,6 %	34 %	0
Corrupción política	99 %	7,5 %	10 %	0
Medio ambiente	0,5 %	6,5 %	28 %	11,5 %
Inmigración	1,2 %	0 %	28 %	0,5 %
Crímenes y violencia	4,5 %	11,8 %	22 %	2,6 %
Educación	2,3 %	0 %	20%	2,3 %
Independentismo catalán	2,2 %	11,4 %	0 %	0
Brexit	0 %	0 %	22 %	0
OTROS		32,5 %		37,3%
TOTAL		100%		100 %

Entre los cinco bloques temáticos más tratados por *La hora de la 1*, tres de ellos aparecen como principales preocupaciones nacionales del país¹: COVID-19, crisis económica y crímenes y crónica negra mientras que *BBC Breakfast* tiene una correlación de dos temas: COVID-19 y medio ambiente. Los datos indican que sí existe una estrecha relación entre temas más tratados y mayores preocupaciones, aunque no de una forma contundente. Si bien hay una representación significativa de las preocupaciones nacionales en los bloques más tratados, también existen otros que están sobrerrepresentados teniendo en cuenta la irrelevancia que parecen suponer para la sociedad, especialmente en el caso español (independentismo o crónica negra). En el británico ocurre lo contrario, algunas de las preocupaciones nacionales no cuentan apenas con representación en el programa (brexit, desempleo o inmigración). Cabe recordar que la capacidad de influencia de los medios en la *agenda setting* es algo que requiere de tiempo, algo así como un proceso de sedimentación y acumulación que ve sus frutos a medio-largo plazo. Así lo entiende Andréu Abela (2008), que analizó la incidencia a lo largo de 7 años de los titulares de *El País* y *El Mundo* en las respuestas dadas en el CIS sobre los principales problemas.

¹ Las cinco principales preocupaciones de los españoles fueron, en este orden, las siguientes: corrupción política, COVID-19, crisis económica, desempleo y crímenes. Las cinco principales preocupaciones británicas: COVID-19, crisis económica, desempleo, medio ambiente e inmigración.

5. Conclusiones

Una vez analizados los aspectos propuestos al inicio de la investigación y con la obtención de los resultados pertinentes, queda enumerar las conclusiones extraídas, relacionándolas con las hipótesis planteadas inicialmente.

1. La primera hipótesis, concerniente a los formatos, participantes, peso de los políticos y el papel del presentador, queda parcialmente verificada. Si bien las características del infoentretenimiento están más presentes en el programa español que en el británico, una de ellas, las conexiones en directo, goza de mayor tiempo en la *La Hora de la 1*, pese a no ser en ninguno de los casos un formato predominante. Sí lo es la tertulia, que se erige como el formato con más tiempo en el programa español, en el que parece caber todo, el debate está siempre presente, mientras que en *BBC Breakfast* se reserva para los temas más controvertidos. En el británico la entrevista se sitúa en primera posición mientras que el reportaje corto o panel se coloca en segundo lugar. El perfil más habitual de ambos programas fue el del experto, si bien la preponderancia en *BBC Breakfast* es mucho mayor. Otra diferencia extraída del análisis de los participantes es el alto nivel de inmovilidad en los tertulianos del programa español, donde los cinco o seis de la mesa se dedican a opinar sobre cualquier tema, situación que no ocurre en *BBC Breakfast*, allí son los presentadores los únicos presentes en plató y los tertulianos, que participan habitualmente en directo, varían dependiendo del tema, aportando una pluralidad de opiniones que no está presente en *La hora de la 1*.

El peso que la política tiene en estos programas es alto, sin embargo, el papel que los políticos tienen en el proceso informativo es muy diferente. La participación de los políticos en el proceso de información es mucho mayor en el caso español, donde son constantes las emisiones de ruedas de prensa, entrevistas o intervenciones en mítines. No es así en *BBC Breakfast*, donde su protagonismo es casi nulo; esto queda representado en la gráfica 4.

Por último, la hipótesis sobre el papel del moderador queda refutada. Si bien hay un mayor número de contraargumentos en el programa español, si se calcula la proporción de réplicas por hora, el resultado es casi el mismo. Cabe mencionar que previamente a la semana de análisis, este programa fue blanco de varias críticas por supuesta falta de imparcialidad de la presentadora, y bien pudo haber influido en un cambio de dirección posterior².

² Consultar algunos de los artículos al respecto: https://www.abc.es/play/television/noticias/abci-toni-canto-critica-manipulacion-controlada-sanchismo-y-cuesta-1127-millones-202104091032_noticia.html

<https://www.elliberal.com/la-audiencia-de-tve-se-hunde-hasta-su-peor-dato-de-la-historia/>

2. La segunda hipótesis, referente a la temática, queda también parcialmente refutada. En ambos programas, economía y política juegan un papel predominante, sin embargo, es la salud el bloque que supera al económico en ambos casos. Si bien es cierto que el resto de los bloques temáticos no guardan casi correlación alguna entre ellos; de hecho, de los cinco principales temas de cada uno de los programas, solo la COVID-19 coincide. El segundo de los bloques temáticos de cada programa coincide en porcentaje de tiempo dedicado: 11,8 %. Es lo que dedica *La hora de la 1* a los crímenes y crónica negra y *BBC Breakfast* a las historias de superación y retos benéficos, y no a temas culturales como se planteó en la hipótesis inicial.

3. La tercera hipótesis, sobre la presencia de los rasgos del infoentretenimiento en estos programas, queda verificada. La alta frecuencia de estas características en ambos programas contrasta con la falta de algunos de relevancia como el humor y la crítica en el caso británico. En un 85 % de ocasiones así fue, sin embargo, la importancia del humor en este tipo de programas hace que *BBC Breakfast* no parezca a simple vista un programa de infoentretenimiento al uso.

4. La última de las hipótesis, relativa a la relación entre temas más tratados y principales preocupaciones nacionales, queda parcialmente refutada. De los cinco temas principales de ambos programas, solo en *La hora de la 1* existe una correlación de tres temas respecto a las principales preocupaciones de los españoles, mientras que son dos en el caso británico. De todos ellos, sanidad es el que ocupa el primer lugar, y solo en el programa español la economía está presente entre los cinco principales. Pese a esta aparente correlación, existen en ambos programas multitud de temas que, o bien están sobrerrepresentados teniendo en cuenta la irrelevancia que parecen suponer para la sociedad, o por lo contrario, algunas de las preocupaciones nacionales no cuentan apenas con representación en el programa.

Con todo ello, se puede concluir que pese a la falta de rasgos como el humor en *BBC Breakfast*, las características del infoentretenimiento están presentes en ambos programas. El peso del debate es mucho mayor en el caso español; podría decirse que en el caso británico, la tertulia es un vehículo necesario para conocer las diferentes posturas sobre un tema; en *La hora de la 1*, la tertulia parece ser un fin en sí mismo. El perfil más habitual es el del experto, aunque en mayor proporción en el británico. El peso de los políticos en el proceso de información es

https://www.huffingtonpost.es/entry/escandalo-en-twitter-por-una-frase-de-monica-lopez-sobre-ayuso-sacada-de-contexto_es_60881743e4b0ccb91c2a00d8

https://www.elespanol.com/social/20210429/derribo-monica-lopez-pregunta-ayuso-sacada-contexto/577193294_0.html

mucho mayor en *La hora de la 1*, donde su presencia en gran variedad de formatos es continua. En ambos, el papel del presentador se ciñe a su función moderadora, con escasas intervenciones y en su mayoría para replicar a políticos. Los asuntos de temática *hard* fueron los más abundantes, con especial importancia de la salud en *BBC Breakfast* y de la política en *La hora de la 1*. De los cinco bloques temáticos más tratados, el programa español consiguió una correlación de tres respecto a las preocupaciones nacionales, por dos del británico, reflejando una leve pero existente relación entre ambos. Resulta curioso que en estos programas de infoentretenimiento, el primer y segundo bloque más tratados en ambos casos fueron de información y entretenimiento, respectivamente. La información predominante fue sobre la COVID-19, el entretenimiento variaba más. En el caso español, los crímenes y la crónica negra es el tema más recurrente en temáticas blandas, asociadas con el entretenimiento. En el británico, las historias de superación y las causas benéficas ocupan este espacio más distendido.

Durante la realización del trabajo, se han observado nuevas vías de investigación, como el análisis comparado con otros programas matinales de otras televisiones públicas como la RAI o France Télévisions, ampliando así la muestra para la obtención de nuevos resultados que clarifiquen este ámbito de estudio.

6. Referencias

AIMC. (2021). *Marco general de los medios en España 2021*, Recuperado de <https://www.aimc.es/aimc-c0nt3nt/uploads/2021/02/marco2021.pdf>

Alexander, J. (2021). Netflix surpasses 200 million subscribers, but has more competition than ever in 2021. *The Verge*. Recuperado de <https://www.theverge.com/2021/1/19/22238877/netflix-200-million-subscribers-q4-earnings-bridgerton-emily-paris-cobra-kai-queens-gambit>

Amoedo, A. (2019). El 45% de los usuarios prioriza la televisión para informarse y el 40% opta por medios en internet. *Digital News Report España 2020*. Recuperado de: <https://www.digitalnewsreport.es/2019/el-45-de-los-usuarios-elige-la-television-como-medio-principal-para-informarse-mientras-el-40-opta-por-las-fuentes-online/>

Andréu, J. (2008). Establecimiento de la agenda: un análisis longitudinal sobre la influencia de la prensa en los barómetros del CIS. *Metodología de Encuestas*, 10, 93-113. Recuperado de: <http://casus.usal.es/pkp/index.php/MdE/article/viewFile/989/930>

Brantlinger, P. (1984). *Bread and Circuses: Theories of Mass Culture as Social Decay*. Nueva York, Estados Unidos: Cornell University Press.

Brants, K. (1998). Who's Afraid of Infotainment?. *European Journal of Communication*, 13, 315-335.

BBC. (2020). *BBC group annual report and accounts 2019/20*. Recuperado de <http://downloads.bbc.co.uk/aboutthebbc/reports/annualreport/2019-20.pdf>

Baum, M. (2002). Sex, lies, and war: How soft news brings foreign policy to the inattentive public. *American Political Science Review*, 96, 91–10.

Blumler, J. (1992). *Television and the Public Interest*. Londres, Inglaterra: Sage.

Bandera, N. (2019). Agenda and media pluralism in Al Rojo Vivo y Las Mañanas de Cuatro. *Doxa Comunicación. Revista interdisciplinaria de estudios de comunicación y ciencias sociales*, 29, 113–137. doi: <https://doi.org/10.31921/doxacom.n29a6>

Berrocal, S. (2015). Politainment: El gran espectáculo político televisivo. *El Molinillo de ACOP*, 76, 4–9. Recuperado de <https://compolitica.com/wp-content/uploads/publicaciones/N%C3%BAm.-76-El-Molinillo-de-ACOP-Mayo2015.pdf>

Berrocal, S., Redondo, M., Martín, E., Campos, E., (2014), La presencia del infotretreimiento en los canales generalistas de la TDT española. *Revista Latina de Comunicación Social*, 69, 85-103. Recuperado de: http://www.revistalatinacs.org/069/paper/1002_UVa/05_Be.html

Bourdieu, P. (1973). La opinión pública no existe. *Les temps modernes*, 318, 1292-1309. Recuperado de: https://sociologiac.net/biblio/Bourdieu_OPE.pdf

Barlovento. (2021). *Análisis Audiencias TV | Abril 2021*. Recuperado de: <https://www.barloventocomunicacion.es/audiencias-mensuales/analisis-audiencias-tv-abril-2021/>

Barlovento. (2019). *Análisis televisivo 2019*. Recuperado de: <https://www.barloventocomunicacion.es/audiencias-anales/analisis-televisivo-2019/>

Carretero, R. (2021). Escándalo en Twitter por esta frase de Mónica López sobre Ayuso sacada de contexto. *El HuffPost*. Recuperado de: https://www.huffingtonpost.es/entry/escandalo-en-twitter-por-una-frase-de-monica-lopez-sobre-ayuso-sacada-de-contexto_es_60881743e4b0ccb91c2a00d8

Casero-Ripollés, A. (2011a). La miopía periodística: cómo informan los periodistas sobre la política y sus escenarios de futuro. En F. Campos (Ed), *Comunicación y gobernanza en Europa* (pp. 275-292). Madrid, España: Editorial Universitas.

-----, (2011b). Vida privada en la esfera pública: la intimidad de los actores políticos españoles en televisión. En Casero-Ripollés, A. y Marzal, J. (eds.), *Periodismo en televisión. Nuevos horizontes, nuevas tendencias* (pp. 170-196). Zamora, España: Comunicación social.

-----, (2009). El control político de la información periodística, *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, 354-366. Recuperado de: http://www.revistalatinacs.org/09/art/29_828_47_ULEPICC_08/Andreu_Casero.html

CIS. (2021). *Barómetro de marzo 2021* (3313). Recuperado de: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3300_3319/3313/es3313mar.pdf

CRTVE. (2020). *Cuentas anuales e informe de gestión CRTVE*. Recuperado de: https://www.rtve.es/contenidos/corporacion/2019_Cuentas_anuales_CRTVE_e_informe_de_gestion.pdf

Dader, J. L. (2007). Del periodista pasible, la obviedad informativa y otras confusiones en el Estanco de Noticias. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 13, 31 - 53. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0707110031A>

El liberal. (2021). La audiencia de TVE se hunde hasta su peor dato de la historia. *El liberal*. Recuperado de: <https://www.elliberal.com/la-audiencia-de-tve-se-hunde-hasta-su-peor-dato-de-la-historia/>

Espinel, R. (2020). ¿Cuáles son las plataformas VOD que más crecen en España?. *Producción audiovisual*. Recuperado de: <https://produccionaudiovisual.com/produccion-tv/cuales-son-las-plataformas-vod-que-mas-crecen-en-espana/>

Fareeha, A. (2021). Amazon Prime reaches 200 million members worldwide. *Digital Commerce 360*. Recuperado de: <https://www.digitalcommerce360.com/article/amazon-prime-membership/>

Früh, W. y Wirth, W. (1997). Positives und negatives infotainment. Zur Rezeption Unterhaltsam Aufbereiteter TV-Informationen". En Bentele, G. y Haller, M. (eds): *Aktuelle Entstehung von Öffentlichkeit*. Constance: Universitätsverlag Konstanz.

Gómez, R. G. (2005). El Estado asumirá los 7.560 millones de deuda acumulada por RTVE en 15 años. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/diario/2005/07/02/sociedad/1120255205_850215.html

Hallin, D.C.; Mancini, P. (2004). *Sistemas mediáticos comparados. Tres modelos de relación entre los medios de comunicación y la política*. Barcelona, España: Hacer.

Harrington, S. (2008). Popular news in the 21 century: Time for a new critical approach?. *Journalism*, 9(3), 266-284.

IPSOS. (2021). *What worries the world. Global summary report*. Recuperado de: https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2021-02/global-summary_whatworriestheworld-february2021.pdf

La Jungla. (2021). El acoso y derribo a Mónica López tras su pregunta sobre el éxito de Ayuso sacada de contexto. *El Español*. Recuperado de: https://www.elespanol.com/social/20210429/derribo-monica-lopez-pregunta-ayuso-sacada-contexto/577193294_0.html

Más de Xaxàs, X. (2005). *Mentiras. Viaje de un periodista a la desinformación*. Barcelona, España: Destino.

Mazzoleni, G.; Schulz, W. (1999). «Mediatization» of Politics: A Challenge for Democracy?. *Political Communication*, 16 (3), 247-261.

McCombs, M. E. y Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36 (2), 176–187. do:<https://doi.org/10.1086/267990>

McCombs, M. E y Gilbert, S. (1986). News influences our pictures of the world. En J. Bryant y D. Zillmann (Comps.), *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías* (pp. 169-222). Barcelona, España: Paidós.

Moy, Patricia, Xenos; Michael A. y Hess, Verena K. (2005). Priming Effects of Late-Night Comedy. *Journal of Public Opinion Research*, 18, 198-210.

NAO. (2020). *Departmental Overview 2019–20 The BBC Group*. Recuperado de <https://www.nao.org.uk/wp-content/uploads/2020/10/Departmental-Overview-2019-20-The-BBC-Group.pdf>

Nieland, J. (2008). “*Politainment*.”. doi: <https://doi.org/10.1002/9781405186407.wbiecp047>

OFCOM. (2017). *The UK Communications Market: Radio and Audio*. Recuperado de https://www.ofcom.org.uk/_data/assets/pdf_file/0014/105440/uk-radio-audio.pdf

OFCOM. (2020). *Media nations 2020 UK report*. Recuperado de https://www.ofcom.org.uk/_data/assets/pdf_file/0010/200503/media-nations-2020-uk-report.pdf

OFCOM. (2020). *News consumption in the UK: 2020*. Recuperado de https://www.ofcom.org.uk/_data/assets/pdf_file/0013/201316/news-consumption-2020-report.pdf

Pastor, T. (2015). *Las tertulias políticas en televisión, una comparativa entre el modelo de “Un tiempo nuevo” y el de “la sexta noche”* (tesis de pregrado). Universidad Jaume I, Castellón, España.

Postman, Neil (1985). *Amusing Ourselves to Death: Public Discourse in the Age of Show Business*. Nueva York, Estados Unidos: Viking Penguin.

Prior, Markus (2005). News vs. entertainment: How increasing media choice widens gaps in political knowledge and turnout. *American Journal of Political Science*, 49, 577–592.

Redacción ABC (2021). Toni Cantó critica la manipulación de TVE, «controlada por el sanchismo» y que cuesta 1.127 millones al. *ABC*. Recuperado de https://www.abc.es/play/television/noticias/abci-toni-canto-critica-manipulacion-controlada-sanchismo-y-cuesta-1127-millones-202104091032_noticia.html

Redacción Barcelona (2021). Esto paga TVE por cada programa de «La hora de La 1». *La Vanguardia*. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/television/20210217/6251020/esto-paga-tve-programa-hora-1.html>

Sánchez Aranda, J.J., (2005). Análisis de contenido cuantitativo de medios. En Berganza Conde, M^a.R. y Ruiz San Román, J.A., *Investigar en comunicación. Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en comunicación* (207-228), Aravaca, España: Mc Graw-Hill.

Sayre, S. y King, C. (2010) *Entertainment and Society. Influences, Impacts and Innovations*. New York, Estados Unidos: Routledge.

Schultz, D. (2012) *Politainment: The Ten Rules of Contemporary Politics: A Citizens' Guide to Understanding Campaigns and Elections*. USA: Amazon.

Statista. (2021). *Porcentaje de hogares con televisores en España 2005–2020*. Recuperado de <https://es.statista.com/estadisticas/548165/porcentaje-de-hogares-con-televisores-en-espana/>

Taniguchi, M. (2011). The electoral consequences of candidate appearances on soft news programs. *Political Communication*, 28, 67-86.

TV Licensing. (2020). *Licences facts and figures - TV Licensing*. Recuperado de <https://www.tvlicensing.co.uk/about/foi-licences-facts-and-figures-AB18>

TV Licensing. (2017). *Telescope 2017: A look at the nation's viewing habits by TV licensing*. Recuperado de <https://www.tvlicensing.co.uk/ss/Satellite?blobcol=urldata&blobheadername1=content-type&blobheadervalue1=application/pdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1370006458226&ssbinary=true>

Valera Ordaz, L. (2015): Building the news media agenda: Spanish political parties' influence on traditional media and blogosphere agendas during 2011's electoral campaign. *Communication and society*, 28(3), 115-134. doi: <https://doi.org/10.15581/003.28.3.115-134>

Vara, A. (2020). Se debilita la confianza en los medios, resisten las marcas periodísticas y emerge el periodismo local. *Digital News Report España 2020*. Recuperado 16 de: <https://www.digitalnewsreport.es/2020/se-debilta-la-confianza-en-los-medios-resisten-las-marcas-periodisticas-y-emerge-el-periodismo-local/>

Woodcock, Z. (2021). BBC Breakfast beats GMB by 1 million in ratings war as Piers Morgan fans switch off. *Mirror*. Recuperado de <https://www.mirror.co.uk/tv/tv-news/bbc-breakfast-beats-gmb-1-23751739>

YouGov. (2021). *The most important issues facing the country*. Recuperado de: <https://yougov.co.uk/topics/politics/trackers/the-most-important-issues-facing-the-country>

Zárate, P. (2020). Los matinales, a examen: así se reparten la audiencia estos primeros meses de temporada. *Vertele*. Recuperado de https://vertele.eldiario.es/noticias/analisis-matinales-audiencias-programa-ana-rosa-espejo-publico-al-rojo-vivo-ya-es-medioidia-aruseros_1_7403926.html

ANEXOS

Anexo 1. Definición de las principales características del infoentretenimiento

- Descontextualización: Prescinden de situar la noticia en su contexto, no hay un análisis profundo de la cuestión, sino un tratamiento superficial. Los temas se abordan centrándose en la actualidad, sin importar el origen del problema. Las historias “se centran en lo inmediato, en el hecho puntual y rara vez aportan antecedentes” (Lozano, 2004).
- Empleo de recursos sonoros: Esta técnica se usa para potenciar la impresión de las imágenes. Ese falseamiento sirve, en el caso del infoentretenimiento, para añadir espectacularidad a una acción, como ejemplifican Kovach y Rosentiel (2003: 111 y 112): “Si se oye una sirena durante la grabación de una escena para un documental televisivo y trasladamos el sonido a otra escena para conseguir cierto efecto dramático, hemos añadido el sonido de la sirena a la segunda escena. Lo que era un hecho se ha convertido en ficción”.
- Edición intencionada de las imágenes: El montaje de las imágenes es rápido, con planos que se suceden a los pocos segundos, transmitiendo así una mayor sensación de movimiento, creando en ocasiones una complicidad entre música e imagen.
- Abundantes conexiones en directo: Este formato es uno de los más empleados por el infoentretenimiento, su uso queda abierto a todo tipo de situaciones, incluso aquellas en las que no está justificado. Esto favorece la sensación de inmediatez y cercanía. Un ejemplo de ello son las conexiones en directo para comprobar qué tiempo atmosférico hace en un lugar aleatorio. Reporteros, según Stark (1997: 40) “con poco más que contar que su propia presencia en el lugar de los hechos”.
- Empleo de la técnica de cámara al hombro: volviendo a incidir en la cercanía con el espectador y la sensación de inmediatez, la técnica de grabación cámara al hombro resulta una herramienta muy útil para el infoentretenimiento. Esta falsa sensación de crudeza y realismo que aporta la imagen inestable y móvil, queda eclipsada por una edición generalmente barroca con grandes rótulos y pantallas divididas.
- Sentimentalismo y emotividad: Con ello se busca explotar la parte más personal y frívola de la noticia, del protagonista o del propio espectador. Las vidas privadas se tornan de interés público.
- Humor y crítica: “La realidad se desacraliza, se ridiculiza, incorporando elementos irónicos y caricaturescos. En numerosos programas de infoentretenimiento la clave humorística es dominante convirtiéndose en la perspectiva desde la que se analizan los hechos” (Berrocal, 2014, p. 92)

Anexo 2. Clasificación y definición de los formatos

- Introducciones: espacio dedicado a la presentación del programa, el avance de los temas que serán abordados durante la emisión y explicaciones previas del presentador sobre las cuestiones.

- Panel y piezas editadas: espacio en el que el presentador del programa o algún colaborador expone datos sobre un determinado tema a través de un panel. Se incluyen en este bloque las piezas editadas que apoyan, en forma de noticias y reportajes breves, los temas expuestos en el mismo. No se tendrá en cuenta cuando esté subordinado a otro formato, por ejemplo la tertulia con pantalla dividida tertuliano-panel.
- Conexión en directo: formato en el cual se conecta en vivo con un reportero o colaborador del programa desde un lugar ajeno al plató de televisión donde se graba.
- Autopromociones: espacio en el que se informa a la audiencia sobre otros contenidos y programas de la misma cadena, o sobre proyectos en los que están implicados.
- Interacción con el público: espacios dedicados a exponer la opinión o las preguntas del público del programa, ya sea mediante entrevistas a pie de calle o por medio de las redes sociales.
- Tertulia: espacio dedicado al debate entre los tertulianos sobre el tema propuesto por el presentador, ya sea en el plató o vía online.
- Entrevista: espacio dedicado al diálogo entre el periodista y un invitado al que se le pregunta sobre diversos temas para obtener información de interés.

Anexo 3. Metodología para el análisis de contraargumentos

Esta metodología para conocer el tratamiento que se da a los tertulianos e invitados queda basada en la propuesta por Noel Bandera López en su trabajo: “Agenda y pluralismo mediático en Al Rojo Vivo y Las Mañanas de Cuatro”, 2019. Según esta metodología, un contraargumento comprende toda intervención del moderador que implique una impugnación del argumento central del colaborador o entrevistado. En este apartado sólo se tendrán en cuenta las réplicas por parte del presentador, no del resto de tertulianos. A partir de ahí, la cuantificación de los contraargumentos dados será en base a estos criterios:

- Críticas del moderador de poca relevancia, se valorarán en consecuencia. Así, un “rebatimiento parcial” se contabiliza como 0,5. No se tendrán en cuenta las llamadas de atención por interrumpir a otros tertulianos.
- Un “rebatimiento de matiz” o una insistencia excesiva en alguna pregunta incómoda como 0,75.
- Las preguntas o comentarios especialmente incisivos o críticos contabilizarán como 1 punto.

Bandera (2019) define bien la idea de este análisis: “Por supuesto, esta simple propuesta de ponderación esbozada es orientativa y la inclusión de una frase cualquiera en un tipo u otro podría debatirse, pero la cantidad total de contraargumentos es lo suficientemente amplia como para ser significativa, más allá de las limitaciones de cualquier codificación.” (pp. 113-137).

Anexo 4. Tabla formatos *La hora de la 1*

FORMATO	PR1	PR2	PR3	PR4	PR5	TOTAL TIEMPO	PORCENTAJE
Introducciones	9M 40S	8M 49S	13M 20S	18M 25S	19M 55S	70M 15S	5,7 %
Panel	55M 34S	54M 47S	41M 46S	50M 40S	45M 20S	248M 11S	20,2 %
Conexión en directo	55M 46S	37M 14S	26M 55S	38M 50S	34M	196M 45S	16 %
Autopromoción	15S	28S	2M 30S	2M 45S	14M 30S	20M 40S	1,7 %
Interacción	6M 46S	5M	5M 30S	1M 20S	9M 50S	28M 46S	2,3%
Tertulia	80M	93M 38S	64M 20S	70M 30S	54M 45S	359M 21S	29,3 %
Entrevista	50M 23S	50M 34S	80M 34S	64M	56M	301M 31S	24,6 %
TIEMPO TOTAL	258M 40S	250M 50S	235 M 20S	260M 30S	234M 20S	20H 47M 40S	100%

Anexo 5: tabla formatos *BBC Breakfast*

FORMATO	PR1	PR2	PR3	PR4	PR5	TOTAL TIEMPO	PORCENTAJE
Introducciones	9M 40S	5M	12M 10S	8M 55S	8M 40S	44M 24S	5,2 %
Panel	43M	34M 30S	35M	48M 30S	36M 30S	197M 30S	23,3 %
Conexión en directo	25M	46M 30S	28M	35M 30S	18M	152M 30S	17,9 %
Autopromoción	2M	1M 30S	3MIN	3M 30S	7M	17M	2 %
Interacción	3M	4M	2M	1M	2M	12M 30S	1,4 %

					30S		
Tertulia	30M 13S	27M	38M 13S	39M	34M 30S	168M 43S	19,8 %
Entrevista	52M 30S	50M	55M 55S	35M	58M 30S	251M 55S	29,8 %
	166M 57S	168M 30S	174M 18S	171M 25S	165M 40S	14H 05M	100 %

Anexo 6. Resultados del análisis de los participantes en las tertulias de La Hora de la 1

PARTICIPANTES TERTULIA LA HORA DE LA 1				
	NOMBRE	PERFIL PROFESIONAL	CONTRAAARGUMENTOS (completos, parciales, matiz)	OBSERVACIONES
	Quique Bassat	Experto		Epidemiólogo
	Mónica López	Periodista		Presentadora
	Enrique Ossorio	Político		Consejero de educación y juventud de la Comunidad de Madrid
	Ana Pardo de Vera	Periodista		Diario Público y TVE
	Paloma Cervilla	Periodista		ABC
	Borja Barragué	Experto		Profesor filosofía
	Enric Juliana	Periodista		La Vanguardia
	Pablo Casado	Político	0,5	secretario general PP
	Juan Jesús Vivas	Político		presidente de Ceuta

	Carlos Hernandez-Echevarría	Periodista		Maldita.es y eldiario.es
	Silvia Largo	Política		portavoz Soria ya
	Rafa Bernardo	Periodista	0,5	cadena Ser
	Fernando Prados	Experto		Coordinador Hospital Isabel Zandal
	Ángela Alcalá	Experta		Vicerrectora Universidad de Zaragoza
	Ángel Expósito	Periodista		Cadena COPE
	Celia Villalobos	Política	1	Exdiputada del Partido Popular
	Paula Boned	Experta		CEO de Ocutech
	Julio César Herrero	Periodista		COPEy TVE
	Igor Gómez	Periodista		TVE y La 2
	Olivia Freijo	Periodista		TVE
	Luis Santamaria	Experto		Experto en sectas
	Marta del Prado	Experta		Doctora en Psicología
	Beatriz Gris	Experta		Abogada
	Enrique García	Experto		Portavoz de OCU
	Agatha Ruiz de la Prada	Experta		Diseñadora
	Boris Izaguirre	Periodista		Periodista y escritor

	Cristina Fernández	Periodista		Periodista crónica social
	Gonzalo Miró	Periodista		TVE
	Carlos Cruzado	Experto		Presidente de los Técnicos del Ministerio de Hacienda (Gestha)

	Manuel García	Experto		Director general Política Energética
	Rubén Sánchez	Experto		Portavoz FACUA
	Lucía Méndez	Periodista		El Mundo
	Juande Colomero	Periodista		Onda Cero
	Mónica López	Periodista		Presentadora
	Carlos E. Cue	Periodista		El País
	Marta Vilalta	Política		Portavoz ERC
	Elsa Artadi	Política		Vicepresidenta de Junts
	Teodoro García Egea	Política		Secretario del PP
	Begoña Villacis	Política	1,5	Vicealcaldesa de Madrid
	Cristina Monge	experta		Politóloga
	Jaume Asens	Político		Presidente del grupo parlamentario de Unidas Podemos

	Rosa Díez	Político	1,5	Fundadora de UPyD
	Fernando Ónega	Periodista		Periodista y columnista
	Igor Gómez	periodista		Co-presentador de la hora de tve
	Luis Quevedo	Experto		Divulgador científico
	Marta Nebot	Periodista	0,5	Diario Público y tve
	Paula Salamanca	Experta		Directora enfermería y atención primaria Mérida
	Miguel Campos	Experto		Cómico
	Nacho García	Experto		Cómico
	Mº José Landaburu	Experta		Abogada
	Pedro Alatel	Experto		Director de la Marina Mercante
	Joaquín Amils	Experto		Portavoz de la familia de las desaparecidas
	Eneko Carazo	Periodista		TVE copresentador
	Luis Avial	Experto		Director técnico Falcon High Tec
	Arturo Peris	Experto		Abogado
	Luisa Ramón	Experta		Abogada
	Laura Andreu	Experta		Directora Hospital de día ITA Prisma

				Zaragoza
	Paco Tomás	Periodista		Periodista crónica social tve
	Celia Villalobos	Política		Exdiputada por el PP
	Valeria Vegas	Periodista		Periodista crónica social
	Manuel Ollé	Experto		Abogado Brahim Gali

	Álex Barreiro	Periodista		Co-presentador
	Mónica López	Periodista		Presentadora
	Mariela Rubio	Periodista		Cadena SER
	Juanma Lamet	Periodista		El Mundo
	Leire Pajín	Política		Ex del PSOE
	Julio César Herrero	Periodista		Cadena COPE y TVE
	Abdulah Arabi	Político		Delegado del Frente Polisario en España
	Lluís Oriols	Experto		Politólogo
	Ximo Puig	Político	1,5	Presidente de la Generalitat Valenciana PSOE
	Carlos Conde	Periodista		Redactor de La hora de la 1 y encargado del paro
Teodoro García Egea	Político	3	Secretario General del PP	

	Alfredo Corell	Experto		Inmunólogo Y catedrático
	Amós Gacría Rojas	Experto		Presidente Sociedad Española de Vacunología
	Ramón Mas	Experto	0,5	Presidente asociación “España de Noche”
	Euprepio Padula	Experto		Abogado
	Pilar Velasco	Periodista		Cadena SER
	Ángel Moya	Periodista		Periodista responsable de la sección de sucesos
	Irene López Assor	Experta		Psicóloga
	Pedro Anatael	Experto		Ex Director general de la Marina Mercante
	Ricardo Gutiérrez	Experto		Portavoz de la Policía Nacional
	Ángel Ximenez	Político		Alcalde de Chamartín (Ávila) por “Por Ávila”
	Vicente López	Experto		Miembro de la asociación de agricultores de Aragón
	Natividad Pérez	Política		Alcaldesa de Balsa de Ves (Albacete) por el PSOE

	Gonzalo Miró	Periodista		Periodista sección crónica social
--	--------------	------------	--	---

	Gabriel Rubio	Experto		Jefe Psiquiatría 12 de octubre
	Azucena Díaz	Experta		Asociación psiquiatría española
	Mónica López	Periodista		Presentadora
	Álex Barreiro	Periodista		Presentador TVE
	Daniel Basteiro	Periodista	1	Periodista Infolibre
	Joaquín Manso	Periodista		Periodista y director adjunto de El Mundo
	Elsa García de Blas	Periodista		Periodista EL País
	José Luis Yzuel	Experto	1	Presidente Hosteleros España
	Ada Colau	Política	1,5	Alcaldesa Barcelona
	José Pablo Ferrandiz	Experto		Sociólogo
	Manuel Jabois	Periodista		Periodista de El País
	Jorge Alcalde	Experto		Divulgador científico
	Pablo Muñoz	Periodista		ABC
	Pedro Águeda	Periodista		eldiario.es
	Carmen Ro	Periodista		TVE y Antena 3

	Antonio Extremera	Experto		Dueño local ocio nocturno Samsara
	Miguel Campos Galán	Experto		Cómico presentador de la sección chorri noticias
	Nacho García	Experto		Cómico y presentador
	Juan Jesús Ortega Machín	Experto		Exjefe de los GEAS en Las Palmas
	Fuensanta Gual	Experto	1	Comité de apoyo a las trabajadoras del sexo
	Ana Bernal	Periodista		Periodista experta en feminismo
	Teté Delgado	Experta		Artista
	Rosa Villacastín	Periodista		Periodista en la sección de crónica social
	Yago Álvarez	Experto		Economista y youtuber

	Igor Gómez	Periodista		Presentador TVE
	Mónica López	Periodista		Presentadora
	Inma Carretero	Periodista		Cadena Ser
	Joan Tardá	Político		Exdiputado por ERC
	Ximo Puig	Político		Presidente Comunidad Valenciana PSOE

	Cristina de la Hoz	Periodista		El independiente
	Carolina Darias	Política	1	Ministra Sanidad
	Marisol Hernández	Periodista		El Mundo
	Pablo Simón	Periodista		Experto en Política
	Salvador Illa	Político	1,5	Líder del PSC
	Sagrario Celada	Experta		Dtora. Enfermería Atención Primaria toledo
	José Antonio Lépez	Experto		Director inmunovirología UAM
	Marc Vidal	Experto		Conferenciante, divulgador y consultor
	David del Cura	Periodista		Onda Cero
	Francisco Álvarez	Experto		Asociación española de pediatría
	Miguel Campos Galán	Experto		cómico
	Iñigo Eizmendi	Experto		Director hotel
	Nacho García	Experto		cómico
	Verónica Guerrero	Experta		Abogada
	Laura García Agustín	Experta		Psicóloga
	Cristina Fernández	Periodista		Presentadora crónica social

	Aitor Sánchez	Experto		Dietista y nutricionista
	Celia Villalobos	Política		Exdiputada del PP

Anexo 7. Resultados del análisis de los participantes en las tertulias de BBC Breakfast

PARTICIPANTES TERTULIAS <i>BBC BREAKFAST</i>				
	NOMBRE	PERFIL PROFESIONAL	CONTRAARGUMENTOS (completos, parciales, matiz)	OBSERVACIONES
	Sally Nugent	Periodista		Presentador BBC Breakfast
	Roger Johnson	Periodista		Presentador BBC Breakfast
	Mairead Smyith	Periodista		Periodista y reportera BBC
	Genette Holland	Experta		Voluntaria del servicio público de sanidad británico (NHS)
	Kelly O'neill	Experta		Public Health Director of Hounslow
	Ben Wallace	Experto		Defense Secretary
	Rachelle Earwaker	Experta		Economist
	Robert Buckland	Experto		Justice Secretary
	Malcolm Tarling	Experto		Asociación británica de seguros
	Claire Draper	Experta		Directora de finanzas Skegness

	DR. Helen Wall	Experta		Encargada del programa de vacunación
	Dr Nighat Arif	Experta		Médica
	Tom Purser	Experto		Encargado de campañas de la Asociación de Autistas
	Laurence Mitchell	Experto		Director de tecnología de John Lewis
	Pippa Nightingale	Experta		Enfermera Encargada de la vacunación
	Brendan Bugg	Experto		Encargado de Marketing complejo vacacional

D R O U R	Dan Walker	Periodista		Presentador
	Sally Nugent	Periodista		Presentadora
	DR. Elizabeth Wraige	Experta		Neuróloga
	Natalie Elphick	Política	0,5	Partido conservador
	Bridget Chapman	Experta		Miembro de asociación de refugiados
	Cllr Sarah Warren	Política		Alcaldesa de Bath y Noreste de Somerset
	Cllr Sally Longford	Política		Alcalde Nottingham
	Nigel	Experto	0,5	Asociación de

	Humphries			Conductores británicos
	Prof Sir Mark Walport	Experto		Asesor científico del gobierno
	Kelly O'Neill	Experto		Directora de salud pública de Hounslow
	CLLr Waseem Zafar	Político		Partido Laborista
	Fergus Walsh	Periodista		Redactor Médico
	DR Rachel Ward	Experta		Médica general
	Adam Fleming	Periodista		Jefe información política
	Ross Kemp	Periodista		Autor documental sobre la pandemia

	Hugh Monaghan	Experto		Trabajador de ayuda social
	Mungo Shepard	Experto		Director de colegio
	Adam Fleming	Periodista		Redactor encargado de la sección política
	Nick Marsh	Periodista		Redactor de BBC
	Gary Watson	Experto		Médico
	Deborah Glass Woodin	Experto		Asociación de peatones de Oxford

	Prof Rachel Alfred	Experto	0,5	Profesora Universidad de Westminster
	Dan Brod	Experto		Propietario de Beckford Group
	Shaun McCarthy	Experto		Encargado regional de la empresa DPD
	DR Zoe Norris	Experta		Doctora médica
	Matt Graveling	Periodista		Reportero BBC Breakfast
	Dina Shale	Experta		Dueña de la empresa encargada de la terapia con caballos
	Nahida Begun	Experta		Profesora colegio Londres
	Kate Green	Política	0,5	Partido laborista
	Gavin Williamson MP	Político	2,5	Ministro de Educación (Partido conservador)
	Dan Walker	Periodista		Presentador del programa
	Sally Nugent	Periodista		Presentadora del programa
	Jules White	Experto		Director del colegio Tanbridge House School
	Prof Jason Leitch	Experto		Director Clínico de Escocia
	Steve Swinburn	Experto		Director general empresa Harbour

				International
--	--	--	--	---------------

	Charlie Stayt	Periodista		Presentador
	Naga Munchetty	Periodista		Presentadora
	Peter Kyle MP	Político		Diputado partido laborista
	Adam Fleming	Periodista		Redactor sección política
	Masa Takaya	Experto		Portavoz Juegos Olímpicos Japón
	Bill Nelson	Experto		Administrador de la NASA
	Dr. Fari Ahmad	Experto		Médica general
	Nicola James	Experta		Agente de viajes
	Cristina del Río Fresen	Experta		Líder del turismo seguro Gran Canarias
	Robert Halfon	Político	1,5	Diputado partido conservador
Anne Longfield	Experta		Comisión educación infantil	

	Naga Munchetty	Periodista		Presentadora
	Charlie Stayt	Periodista		Presentador
	Karen Dee	Experta		Jefa de la asociación de operadores aéreos

	Chrissie Gipson	Experta		Agente de viajes
	James Reynolds	Periodista		Reportero de la BBC
	Karen Smart	Experta		Directora del aeropuerto de Manchester
	Ian Watson	Periodista		Corresponsal político BBC
	Dr Mike Tildesley	Experto		Epidemiólogo
	Mark Drakeford	Político	1,5	Presidente de Gales, partido laborista
	Robert Jenrick	Político	1,5	Diputado partido conservador
	Stacey Dooley	Periodista		Presentadora
	Michael O'Leary	Experto		Presidente ejecutivo de Ryanair
	Johan Lundgren	Experto		Director de EasyJet

ANEXO 8. Entrevistas políticos *La hora de la 1*

NOMBRE	TIEMPO
ENTREVISTA BEGOÑA VILLACÍS	11M 26S
ENTREVISTA JAUME ASENS	6M 35S
ENTREVISTA ROSA DÍEZ	15M 34S
ENTREVISTA XIMO PUIG	14M 02S
ENTREVISTA TEODORO GARCÍA EGEA	30M 47S
ENTREVISTA RAFAEL SIMANCAS	11M
ENTREVISTA ADA COLAU	25M

ENTREVISTA CAROLINA DARIAS	13M
ENTREVISTA SALVADOR ILLA	42M
TOTAL TIEMPO	169M 24S
% RESPECTO AL TOTAL DE ENTREVISTAS	56,18 %

ANEXO 9. ENTrevistas políticos *Breakfast*

NOMBRE	TIEMPO
ENTREVISTA KATE GREEN	8M 13S
ENTREVISTA GAVIN WILLIAMSON	12M 38S
ENTREVISTA AL PRESIDENTE DE GALES MARK DRAKEFORD	10M
ENTREVISTA ROBERT JENRICK	13M
TOTAL MINUTOS	43M 51S
% RESPECTO AL TOTAL DE ENTREVISTAS	17,41 %

Anexo 10. Tabla temas *La Hora de la 1*

	TEMA	TIEMPO
	VACUNACIÓN COVID	18M 45S
	RESTRICCIONES COVID	12S
	INDULTOS PRESOS PROCES	36M 4S
	CRIMEN MACHISTA	30S
	BÚSQUEDA ESTIBADOR PERDIDO	14M
	NUEVAS TARIFAS DE LA LUZ	20M 12S
	TIEMPO ATMOSFÉRICO	10M 32S

BOTELLONES ILEGALES	30S
TURISMO NACIONAL	2M
COVID EN EL MUNDO	1M 22S
PRIMARIAS PSOE ANDALUCÍA	2M 30S
VIOLENCIA DE GÉNERO	1M 44S
ISRAEL GOBIERNO	1M 27S
JUICIO MATANZA EEUU TULSA	40S
PROTESTAS COLOMBIA	1M 42S
SECUESTRO NIGERIA	40S
REPASO PORTADAS PERIÓDICOS	1M 42S
DEPORTES	5M 42S
CRISIS DIPLOMÁTICA ESPAÑA-MARRUECOS	28M 18S
PROBLEMAS ALQUILER	18M 06S
OPERACIÓN ANTICORRUPCIÓN KITCHEN	10M 47S
NUEVOS MÉTODOS CRIBADO COVID	11M
ESPACIO COMEDIA	10M
CASO PEQUEÑO NICOLÁS	3M
BÚSQUEDA NIÑAS PERDIDAS ANA Y OLIVIA	13M 29S
CRIMEN GODELLA	17M 46S
AGRESIONES HOMÓFOBAS BARCELONA	4M

	ROCÍO CARRASCO	6M 45S
	INCIDENTE BORIS IZAGUIRRE	7M 47S
	NEGOCIACIÓN GOBIERNO-CARMEN CERVERA	10M
	DATOS PARO	1M
	TOTAL MINUTOS	258M 3S

	TEMA	TIEMPO
P R O	CAMBIO FACTURA LUZ	2M 49S
	USO MASCARILLAS	19M 03S
	SITUACIÓN PANDEMIA	2M 30S
	CRISIS DIPLOMÁTICA ESPAÑA-MARRUECOS	25M 03S
	AMNISTÍA PRESOS PROCES INDEPENDENTISTAS	57M 2S
	OPERACIÓN KITCHEN CORRUPCIÓN	56S
	COMIENZO EBAU	1M 20S
	METEOROLOGÍA	13M
	CONSEJO DE MINISTROS	2M
	HOMENAJE VICTIMAS ETA	24S
	VACUNACIÓN COVID	19M 38S
	RACISMO INSTITUCIONAL CANADÁ	1M 50S
	PROTESTAS COLOMBIA	20S

	REPASO PORTADAS PRENSA	1M 19S
	DEPORTES	5M
	COMEDIA	5M
	SEGUNDA LEGISLATURA PSOE	11M 38S
	BÚSQUEDA ANA Y OLIVIA NIÑAS DESAPARECIDAS	20M 58S
	JUANA RIBAS	2M
	CRIMEN GODELLA	6M 07S
	TRASTORNOS ALIMENTICIOS	13M
	ROCÍO CARRASCO	16M 03S
	MUJER CORTA EL PENE A SU JEFE	3M 45S
	FIN RESTRICCIONES COVID HOSTELERÍA	13M
	EUROVISIÓN	9M 06S
	SANCIÓN ECONÓMICA FUTBOLISTA MARCELO	5M
	TOTAL MINUTOS	250M

	TEMA	TIEMPO
	CONFLICTO DIPLOMÁTICO MARRUECOS-ESPAÑA	30M
	VACUNACIÓN COVID	18M
	CASO CORRUPCIÓN KITCHEN	12M 47S

RESTRICCIONES COVID	23M
JUICIO REY DEL CACHOPO	10M 40S
METEOROLOGÍA	9M
CONFLICTO CATALÁN	27M
SITUACIÓN COVID UK	2M 30S
SITUACIÓN COVID PORTUGAL	1M
CONFLICTO ISRAEL-PALESTINA	1M 44S
PROTESTAS CHILE	1M
REPASO PORTADAS PRENSA	1M 17S
DEPORTE	5M 42S
ESPAÑA, POTENCIA EUROPEA EN MANIFESTACIONES	4M
PARO EN ESPAÑA	6M 20S
SECCIÓN COMEDIA	11M 20S
BÚSQUEDA NIÑAS PERDIDAS ANA Y OLIVIA	9M 44S
CRIMEN GODELLA	6M 39S
PALIZAS A “PIJOS”	11M 20S
CONSECUENCIAS GRANIZO CULTIVOS	7M
PROTESTA VECINAL POR MACRO GRANJA DE CERDOS	12M 38S
BOICOT FEMINISTA A PICASSO	10M 39S

	MADRID FUSIÓN 2021	5M
	MASTERCHEF	10M 05S
	ESTRENO DISCO MÚSICA	4M 35S
	TOTAL MINUTOS	235M

	TEMA	TIEMPO
R R O	RESTRICCIONES COVID	48M
	SITUACIÓN COVID	11M
	CORRUPCIÓN JUICIO CASO KITCHEN	51M 30S
	CONFLICTO ISRAEL PALESTINA	1M 30S
	METEOROLOGÍA	10M
	SALUD MENTAL TRAS EL COVID	1M
	JUICIO A FRAUDE RODRIGO RATO	1M
	TRÁNSFUGAS C'S MURCIA	1M
	CASO PUIGDEMONT	8M
	ACCIDENTE TRÁFICO GALICIA	30S
	CONFLICTO MARRUECOS-ESPAÑA	3M
	DESCUBRIMIENTO NASA	1M
	REPASO PORTADAS PRENSA	2M
	DEPORTES	19M
ALIANZA POLÍTICA DE IZQUIERDA	10M	

	VALORACIÓN POLÍTICOS	3M
	SECCIÓN COMEDIA	14M
	CRIMEN GODELLA	13M 25S
	CRIMEN “VIOLENCIA DE GÉNERO”	1M
	ACCIDENTE TRÁFICO 3 MUERTES	1M
	BÚSQUEDA NIÑAS DESAPARECIDAS ANA Y OLIVIA	8M
	SITUACIÓN LABORAL PROSTITUTAS	31M
	ENCALLA UN BARCO EN LUGO	1M
	FAMOSOS EMIGRAN PARA PAGAR MENOS IMPUESTOS	16M
	HIJA SECRETA PACO GENTO	5M
	TOTAL MINUTOS	260M

	TEMA	TIEMPO
P R	RESTRICCIONES COVID	46M 37S
	VACUNACIÓN COVID	10M 38S
	DEPORTES	9M
	METEOROLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE	19M
	VIOLENCIA DE GÉNERO	1M 20S
	CASO CORRUPCIÓN KITCHEN	10M 23S
	SITUACIÓN CATALUÑA	30S
	AYUDAS ECONÓMICAS COVID	30S

ERTES BBVA	30S
CONFLICTO ISRAEL -PALESTINA	2M 45S
ELECCIONES REGIONALES ALEMANIA	2M 25S
ACUERDO ECONÓMICO G7	44S
REPASO PORTADAS	4M
CRISIS DE GOBIERNO	8M
CAMBIO SISTEMA ELECTORAL	7M
HUELGA SECTOR PESQUERO	2M
INDULTOS PRESOS PROCES	14M
SITUACIÓN COVID	2M
SECCIÓN COMEDIA	11M
BÚSQUEDA NIÑAS DESAPARECIDAS ANA Y OLIVIA	16M 56S
EMBARGO VIVIENDAS	2M
DIETAS PELIGROSAS	8M
INCENDIO HOTEL MADRILEÑO Y FÁBRICA TOLEDO	5M
CRIMEN GODELLA	9M
ACCIDENTE POR UNA MODA DE INSTAGRAM	7M
FINAL THE DANCER	10M
TELENOVELA CRISTAL	8M
DÍA MUNDIAL FERTILIDAD	10M

	TOTAL MINUTOS	234M
--	----------------------	-------------

Anexo 11. Tabla temas *Breakfast*

	TEMA	TIEMPO
D R C	VACUNACIÓN COVID	35M 16S
	VACACIONES TRAS EL COVID	23M 16S
	DEPORTE	15M
	VOLUNTARIOS COVID	13M 30S
	TROPAS BRITÁNICAS EN AFGANISTÁN	5M 51S
	CONSECUENCIAS ECONÓMICAS COVID	9M
	TIEMPO METEOROLÓGICO	14M
	PRECIO SEGUROS COCHE	9M 46S
	REPASO PORTADAS	3M
	VOZ PARA UN CHICO CON PROBLEMAS DE DISCAPACIDAD SEVEROS	6M 19S
	RETO BENÉFICO	11M
	PROBLEMA CEMENTERIO FALTA DE ESPACIO	11M
	RUIDO ELECTRODOMÉSTICOS	4M
	PROYECTO CINEMATOGRAFICO	6M
TOTAL MINUTOS	166M 57S	

	TEMA	TIEMPO
--	-------------	---------------

D R C	NUEVA TERAPIA GENÉTICA	18M 02S
	DEPORTE	22M 13S
	VACACIONES VERANO TRAS COVID	12M 20S
	ESTRENO CINE	13M 10S
	METEOROLOGÍA	6M 20S
	RESTRICCIONES COVID	25M 50S
	ATENTADO FLORISTERÍA	3M 43S
	INMIGRACIÓN ILEGAL	4M 15S
	REPASO PORTADAS PRENSA	2M 3S
	MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES	28M 12S
	TERCERA OLA COVID	14M 58S
	CAUSA BENÉFICA	10M 20S
	VOLUNTARIOS COVID	6M 04S
	GRABA A SU MADRE PARA OÍRLA CUANDO MUERA	5M 07S
TOTAL MINUTOS	168M 27S	

	TEMA	TIEMPO
D R C	AYUDAS ECONÓMICAS EDUCATIVAS COVID	51M 44S
	SITUACIÓN COVID	13M 20S
	JUICIO AMENAZA A JUGADOR FUTBOL	4M 20S

	ATAQUES A MÉDICOS EN AMBULANCIAS	9M 44S
	ACTO BIDEN CONTRA EL RACISMO	1M
	ROBO EN CASA DE DOS POLICÍAS	2M 30S
	METEOROLOGÍA	12M 40S
	REPASO PORTADAS PRENSA	3M
	MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES TRÁFICO	8M 45S
	SITUACIÓN LABORAL UK	12M 33S
	DEPORTES	8M 40S
	RETO BENÉFICO POR JUGADOR DE HOCKEY	23M 20S
	TERAPIA ANTIESTRÉS CON CABALLOS	5M 27S
	ASESINATO EN BIRMINGHAM	43S
	ATAQUE OSO A MUJER	1M
	HOMBRE BAJA 70KG DE PESO EN CUARENTENA	10M
	PERROS POLICÍA	5M
	TOTAL TIEMPO	174M 43S

	TEMA	TIEMPO
D. R. C.	OLIMPIADAS JAPÓN	13M 40S
	AYUDAS ECONÓMICAS EDUCACIÓN COVID	28M 50S
	RESTRICCIONES COVID	31M 50S

	EXPOSICIÓN TRAJES LADY DI	21M
	METEOROLOGÍA	10M 42S
	CONFLICTO ISRAEL-PALESTINA	3M
	VIDA EN VENUS	5M
	TERAPIA CON COCINA	8M
	REPASO PORTADAS PRENSA	3M
	FOTÓGRAFO DE VOLCANES	5M
	DEPORTE	24M
	BARCO ACCIDENTE TAILANDIA	1M
	REENCUENTRO DE DOS HIJAS CONS SU MADRE	4M
	JÓVENES DECORAN BUZONES	6M
	FIN SERIE TELEVISIÓN MÍTICA EN UK "HOLBY CENTER"	6M
	TOTAL MINUTOS	171M

	TEMA	TIEMPO
R R O	RESTRICCIONES COVID	89M 50S
	DEPORTES	11M 30S
	MEMORIAL NORMANDÍA	16M 30S
	METEOROLOGÍA	11M 30S
	VACUNACIÓN COVID	10M 30S

	INMIGRANTES ILEGALES	30S
	VUELOS ESPACIO	2M
	REPASO PRENSA	2M
	LE PIDE CASARSE CUANDO GANARA SU EQUIPO DE FÚTBOL	11M
	JARDÍN GIGANTE EN MEDIO DE LA CIUDAD	5M
	ESTRENO CINE	5M
	TOTAL TIEMPO	165M 30S

Anexo 12. Bloques temáticos *La hora de la 1*

Bloque Temático	Tiempo total	%
Crisis económica/problemas económicos	139M 37S	11,2 %
COVID-19 y salud	154M 15S	12,34 %
Desempleo	7M 20S	0,6 %
Corrupción y mal hacer político	93M 50S	7,5 %
Política nacional	48M 2S	3,8 %
Medio ambiente	81M 10S	6,5 %
Inmigración	0	0 %
Crímenes y violencia (crónica negra)	174M 41S	11,8 %
Educación	0	0 %
Independentismo catalán	142M 36S	11,4 %
Brexit	0	0 %
Deportes	43M 84S	3,5%

Conflictos internacionales	101M 55S	8,1 %
Prensa rosa	65M 45S	5,2 %
Repaso portadas	10M 18S	0,8 %
Superación personal y noticias sentimentales	34M 59S	2,8 %
Comedia	51M 20S	4,10 %
Otros	100M 56S	8 %
TIEMPO TOTAL	20H 47M 40S	100%

Anexo 13. Bloques temáticos *Breakfast*

Bloque Temático	Tiempo total	%
Crisis económica	80M 25S	9,5 %
COVID-19 y salud	266M 16S	31,5 %
Desempleo	0	0
Corrupción política	0	0
Medio ambiente	97M 18S	11,5 %
Inmigración	4M 45S	0,5 %
Crímenes y violencia	22M	2,6 %
Educación	20M	2,3 %
Independentismo catalán	0	0
Brexit	0	0
Deportes	86M 23S	10,2 %
Conflictos internacionales	9M 51S	1,1 %
Prensa rosa	21M	2,48%

Repaso portadas	13M 3S	1,5 %
Superación personal y noticias sentimentales	100M 19S	11,8 %
Comedia	0	0
Otros	99M 42S	11,7 %
TOTAL TIEMPO	14H 5M	100 %

Anexo 14. Tiempo dedicado a temáticas *hard* y *soft* La hora de la 1

Tipo contenido	Área temática	Total Tiempo	%
Hard	Política	477M 51S	38,3 %
	Economía	146M 57S	11,7 %
	Salud	154M 15S	12,3 %
Soft	Sociedad	325M 24S	26 %
	Cultura	145M 43S	11,6 %
	TOTAL TIEMPO	20H 47M 40S	100 %

Anexo 15. Tiempo dedicado a temáticas *hard* y *soft* BBC Breakfast

Tipo contenido	Área temática	Total Tiempo	%
Hard	Política	165M 50S	19,6 %
	Economía	80M 25S	9,5 %
	Salud	266M 16S	31,6 %
Soft	Sociedad	203M 19S	24,2 %
	Cultura	126M 23S	15 %
	TIEMPO TOTAL	14 H 5M	100 %

Anexo 17. Contraargumentos

BBC Breakfast:

1/06 /2021: Los contraargumentos contra el director de la asociación de coches, son debidos a su posición en contra de las medidas restrictivas al tráfico como consecuencia del cambio climático.

2/06/2021: Ante las respuestas idealistas de la profesora, el reportero la responde con algunas de las trabas que él ve en su planteamiento.

Fue en el tercer programa cuando por primera vez se une un tertuliano en el plato, la parlamentaria por el partido laborista Kate Green, del partido laborista. Las preguntas son correctas, aunque en ocasiones se duda de la viabilidad de sus proyectos. En ese mismo programa, se entrevista al ministro de educación, Gavin Williamson, al que se pone contra las cuerdas teniendo en cuenta el tono calmado habitual en este programa. En tres ocasiones, el presentador Dan Walker corta al ministro para recordarle que no está respondiendo a la respuesta. Si bien algunas preguntas a la diputada laborista Kate Green pusieron en duda la viabilidad de sus propuestas, la crudeza de la entrevista al ministro de educación es mucho mayor. Momentos más tarde, en el turno de Jules White, director de colegio y contrario al ministro de educación, el presentador les respalda afirmando que le entiende porque tiene hijos de esa edad.

3/06/2021: Al diputado consercador Robert Halfon se le replica cuando habla de los beneficios que traerán sus medidas económicas para hacer frente al covid en los colegios. Se plantea que no es un plan efectivo ni con vistas a largo plazo.

4/06/2021: A Mark Drakeford, primer ministro de Gales, se le cuestiona por la lentitud de su país a la hora de vacunar en comparación con Inglaterra. Se le dice que las cosas no se están haciendo demasiado bien y que su responsabilidad es proteger a los galeses.

También al diputado conservador Jenrick se le pone en duda la efectividad de sus medidas contra la expansión de la nueva variante, diciendo que han dejado a mucha gente sin poder volver a Gran Bretaña. Más tarde, cuando el político habla del nuevo plan de vivienda empezado hace 4 años, el periodista le pregunta sorprendido si en tanto tiempo es aceptable que algo así no se haya terminado.

La hora de la 1

1/06/2021: En el programa del martes 1 de mayo, se entrevista a Begoña Villacís (vicealcaldesa de Madrid) y a Jaume Asens (presidente de UP en el parlamento). La entrevista en directo con la política de ciudadanos resulta tensa en muchos momentos, con preguntas que incomodan a Villacís y la hacen responder de forma cortante, especialmente cuando se habla de la “foto de Colón”. También ese mismo día, en la entrevista con Rosa Díez, las preguntas vuelven a ser incisivas. Se cuestiona la validez de sus argumentos en la cuestión del indulto a los presos del procés, y se la cortó en varias ocasiones, llegando a susurrar bromas sobre su discurso (10 a.m 1/06/21), a lo que Rosa responde en tono serio “las bromas en televisión se entienden mal”. Por otro lado, en la entrevista con el portavoz de UP, Jaume Asens, apenas hay preguntas. Se le permite explayarse en sus explicaciones sobre la necesidad de unos indultos y la buena labor de su partido en este sentido.

2/06/2021: En la entrevista a Teodoro García (PP), se cuestionan las razones por las que su partido acude a la manifestación en contra de los indultos. Teodoro responde evadiéndose y la presentadora acude de nuevo a su: *no ha respondido la pregunta que le he hecho*. También se rebate su comparación entre la foto de Pedro Sánchez en el zulo donde se retuvo a Ortega Lara y la foto de Colón, dando a entender que es la de Pedro Sánchez la que debería preocupar, debido a sus relaciones con Bildu. También se le discute cuando afirma que con un gobierno del Partido Popular, esta crisis con Marruecos no hubiera ocurrido. La presentadora lo pone en duda y le pregunta por qué es el único partido de la oposición en la historia que no apoya al Gobierno en política exterior.

A Ramón Más se le cuestiona su posicionamiento respecto al fin de las restricciones en los bares.

3/06/2021: Al periodista Daniel Basteiro se le corrige en sus argumentos sobre las restricciones impuestas por las CC.AA.

Se corrige a la alcaldesa Ada Colau en sus planteamientos sobre los indultos a los condenados por el proces Posteriormente la presentadora afirma que Colau lo ve todo desde el prisma catalán y no nacional, invalidando sus respuestas. también recuerda que los datos que ha mencionado sobre españoles a favor de los indultos son erróneos.

4/06/2021: La presentadora insiste repetidamente a Ximo Puig sobre la falta de comunicación entre él y la vicepresidenta de otro partido político, a lo que Puig responde con evasivas. Esto vuelve a ocurrir repetidamente con otros tertulianos, que inciden en que el político no está respondiendo a las cuestiones.

Se cuestiona a Illa sobre su forma de resolver el conflicto catalán, argumentando que la opinión pública no respalda sus propuestas. También se le pone contra las cuerdas cuando se pregunta sobre la polémica de la PCR que se negó a hacerse en el debate en TV3, a lo que responde con evasivas.

Al presidente de hosteleros José Luis Yzuel, repetidamente se le corta y corrige en sus afirmaciones sobre la ineficacia de las restricciones.

Se critica a Fuensanta Gual su postura respecto a la prostitución, con unas correcciones injustas que modifican por completo el debate.

5/06/2021: En la entrevista con la ministra de sanidad Carolina Darias, se formulan algunas preguntas incómodas acerca de las nuevas restricciones, algo que no parece lógico a la presentadora, que lo hace ver abiertamente.