



Universidad de Valladolid

TRABAJO FINAL DE GRADO

**OBEDIENCIA Y PODER: PROYECTO DE PREVENCIÓN DE LA
VIOLENCIA APLICADO A MENORES EN RIESGO Y
EXCLUSIÓN SOCIAL**

Grado en Educación Social

Curso 2021-2022

Alumna:

Elvira Tolosa Delgado

Tutor:

Luis Carlos Rodríguez García

Dedicatoria

A mi familia y amigos por el apoyo dado ante momentos de crisis.

“Si no puedes volar, corre.

Si no puedes correr, camina.

Si tampoco puedes caminar, gatea.

Pero siempre sigue moviéndote”.

Gracias.

Agradecimientos

A Allende Mundi por su confianza, afecto, alegría y la labor que hacen cada día.

A mi tutor Luis Carlos Rodríguez por guiarme y darme impulso.

*“Me dijeron:
o te subes al carro o tendrás que empujarlo.*

Ni me subí ni lo empujé.

*Me senté en la cuneta
y alrededor de mí
a su debido tiempo
brotaron las amapolas”.*

*Gloria Fuertes
(Madrid 1917- Madrid 1998)*

Índice

Resumen.....	7
Abstract.....	7
1. Introducción	8
2. Objetivos del TFG.....	10
3. Justificación	11
4. Marco teórico	13
4.1 Stanley Milgram.....	14
4.2 Documental “El juego de la muerte”.....	16
4.3 Otros autores que hacen referencia al experimento de Milgram desde el punto pedagógico e influencia en la Educación Social.....	18
5. Metodología	28
6. Programa de intervención socioeducativa: modelo de pre-evaluación.....	30
6.1 Contexto del proyecto.....	30
6.2 Objetivos.....	31
6.3 Población diana.....	32
6.4 Duración de las sesiones.....	32
6.5 Espacio.....	33
6.6 Materiales	33
6.7 Desarrollo de las actividades	33
Sesión 1.- Video fórum del documental “El juego de la muerte”	33
Sesión 2.- Dinámicas: “los cubos” y “los caramelos”.....	35
Sesión 3.- Video fórum de la película “La Ola”.....	37
Sesión 4.- Dinámica de representación teatral. Teatro social: “teatro del oprimido”. Representación teatral de “Antígona” de Sófocles.....	38
Sesión 5.- Dinámica de cierre.....	40
7. Técnicas e instrumentos para la recogida de datos, análisis, y evaluación	43
8. Conclusiones	46

	6
9. Bibliografía	48
ANEXOS	51
Anexo 1.- Cartel de las jornadas	52
Anexo 2. Recopilación de dilemas éticos para usar en la sesión 4.	53
Anexo 3. Datos de interés del documental “El juego de la muerte”	56

Resumen

El presente Trabajo Fin de Grado (TFG) aborda un proyecto de intervención en el ámbito de la educación no formal con menores de edad de la Asociación "Allende Mundi", ubicada en el barrio de Rondilla (Valladolid, España). En la primera parte de este trabajo se da un marco teórico para comprender el proyecto, concretamente sobre los trabajos del psicólogo Dr. Stanley Milgram quien trabajó acerca de la obediencia, el poder y la manipulación, así como las repercusiones de sus hallazgos y los factores que influyen en la conciencia crítica individual, y que se relacionan a hechos históricos relevantes como la 2ª Guerra Mundial. El objetivo principal del proyecto consiste en desarrollar una intervención educativa aplicable a un colectivo específico, multicultural y en riesgo de exclusión social.

Abstract

The present Bachelor Thesis address an intervention project in the field of non-formal education with minors from the Association "Allende Mundi", located in the neighborhood of Rondilla (Valladolid, Spain). In the first part of this work, a theoretical framework is given in order to understand the project, namely about the works of the psychologist Stanley Milgram who developed theories on how obedience, power and manipulation works, as well as the repercussions of his findings and the factors that influence the individual critical conscience and that are related to relevant historical facts such as the 2nd World War. The main goal of the project is developing an educational intervention applicable to a specific group, multicultural and at risk of social exclusion.

Palabras clave: Poder, autoridad, personalidad, moral, responsabilidad, manipulación, presión, violencia, persuasión y sugestión.

1. Introducción

La Guía Docente (Universidad de Valladolid, 2016) establece que el Trabajo de Fin de Grado, regulado en el artículo 12 del Real Decreto 1393/2007, es el documento personal donde el estudiante aplica y desarrolla los conocimientos y competencias adquiridos durante el curso del Grado, en este caso de Educación Social.

El tema de este TFG refleja una estrecha relación entre los conocimientos prácticos que se han empleado y varias materias concretas correspondientes al plan de estudios de la carrera como son: Investigación Social Aplicada, Psicología Comunitaria, Psicología Social, Técnicas de Dinamización Social, Técnicas de Mediación Social, Marco Teórico de la Intervención Educativa con Personas en Situación de Riesgo y Exclusión social, Gestión de Programas y Proyectos de la Educación social, La Actividad Física en la Educación Social, Diseño de Programas y Proyectos de Educación social, Evaluación de Planes, Programas y Proyectos, TICs, Ética y Filosofía Política e Infancia y Adolescencia en Situación de Riesgo y Exclusión Social.

El presente documento aborda una investigación sobre los conceptos de poder y autoridad tratados a través de los experimentos sociales del psicólogo Stanley Milgram en sus estudios sobre el comportamiento de la obediencia, más concretamente en sus libros *Obediencia a la autoridad* y *Los peligros de la obediencia* (Milgram, 1974). A su vez, recoge el desarrollo teórico de un proyecto original a implementar en Allende Mundi, asociación vallisoletana sin ánimo de lucro que pretende impulsar un nuevo modelo de convivencia intercultural.

Siguiendo los pasos aprendidos en asignaturas como Métodos de Investigación y Técnicas de Dinamización Social, se crea un programa de una semana de duración que comprende una serie de dinámicas orientadas al empoderamiento de los/las participantes, la reflexión e incentivar el desarrollo de la autonomía a todos los niveles, incluyendo el pensamiento crítico individual. Se llevarán a cabo cinco sesiones que comprenden vídeo fórums, debates y representaciones teatrales con la misma temática, así como dinámicas grupales, las cuales tratan la influencia de la autoridad en el pensamiento individual y colectivo.

El proyecto presenta un plan de prevención de la violencia. Se inspira en el experimento social de Milgram y en sus estudios sobre el comportamiento de la obediencia, los cuáles fueron

pioneros en el campo de la Psicología Social. Se evaluará la efectividad del programa a través de una serie de herramientas -que se desarrollarán en los siguientes apartados-, como las autoevaluaciones de los participantes, espacios de reflexión reflejados en actas diarias y una recogida de datos que contrastar durante la primera y la última sesión.

En primer lugar, se expone en el presente trabajo una justificación, en la cual se trata de reflejar la necesidad de potenciar el pensamiento crítico, se introduce la intervención educativa que se plantea de forma específica para el grupo de participantes escogido y se enmarca a través de una serie de objetivos que guían la intervención.

Previo al abordaje del proyecto, se expone el marco teórico, que facilitará la comprensión de los términos que se manejan a lo largo del texto, así como las teorías de los autores que enlazan los experimentos sociales con la actualidad y la unión con el carácter pedagógico del mismo. Además, situará al lector en la realidad de la Asociación donde se desarrollará el proyecto.

Finalmente, en cuanto al proyecto de intervención, se reflejan: la metodología de las sesiones, los procesos de recogida de información y su procesamiento, las posibles limitaciones del proyecto y las conclusiones.

En la redacción de este trabajo se ha cumplido la normativa en cuanto al uso del lenguaje no sexista. No se excluye ningún género y se evita el sexismo lingüístico a fin de no discriminar la figura de la mujer ni la del hombre.

2. Objetivos del TFG

Objetivo general:

- Concienciar sobre los niveles de obediencia existentes a través de la potenciación de valores morales individuales.

Objetivos específicos:

- Poner en práctica las competencias adquiridas durante el Grado de Educación Social.
- Validar un modelo teórico mediante la pre-evaluación de los/las usuarias de Allende Mundi.
- Implementar un programa pedagógico en un contexto socioeducativo con menores en el entorno de la educación no formal.
- Registrar los datos obtenidos durante la intervención socioeducativa, para contrastarlos con los datos obtenidos de los experimentos de Dr. S. Milgram.
- Obtener una visión aproximada de los/las menores sobre los conceptos de poder y autoridad.

3. Justificación

La protección integral a la infancia y adolescencia frente a la violencia está recogida en Ley Orgánica 8/2021, de 4 de junio, recogida en el Boletín Oficial del Estado, que complementa a la Ley 7/2016, de 21 de julio, de medidas extraordinarias contra la exclusión social. Estas leyes pretenden proteger de la violencia a niños/as y adolescentes sin tener en cuenta color de piel u origen social, y realizar actuaciones de prevención y erradicación de la violencia en ámbitos educativo, sanitario o deportivo.

Uno de los preceptos básicos de la democracia es la libertad, en concreto la libertad de expresión y el libre pensamiento. Sin embargo, existe una máquina en perfecto funcionamiento que genera preceptos ya establecidos e inciden en nuestras mentes de una manera agresiva pero sutil. Se trata del entramado de las corporaciones que ostentan el poder y que, a través de instrumentos como los medios de comunicación, se han enraizado en nuestra cotidianidad tomando el control y utilizando estrategias para dificultar el pensamiento crítico individual.

Tras realizar las primeras prácticas de observación pertenecientes al Practicum a la Facultad de Educación y Trabajo Social en el centro de menores “Los Manzanos” y habiendo realizado mis segundas prácticas de intervención en la Asociación “Allende Mundi”, reafirmo mi interés en continuar mi realización profesional con el colectivo de menores.

Por este motivo, este trabajo se guía por las leyes estatales de prevención del desarrollo de situaciones de violencia y, pretende ser una herramienta y un apoyo para el cambio a través del proyecto socioeducativo a implantar en el centro de Allende Mundi; asociación sin ánimo de lucro que trabaja para impulsar un nuevo modelo de convivencia intercultural a través de actividades educativas, culturales y deportivas.

La elección de esta Asociación está fundamentada por ser un crisol de culturas que se agrupan en ella. El barrio Rondilla es un barrio con dificultades socioeconómicas y una mayor mezcla de etnias y culturas que la que se da en el resto de la ciudad. A mayores, esta asociación se presta a llevar a cabo talleres y proyectos innovadores que promuevan el desarrollo social del barrio, por lo que se considera el espacio ideal para llevar a cabo un proyecto como el que aquí se presenta.

Se escogen adolescentes como grupo de control debido a su vulnerabilidad ante los fenómenos que aborda Milgram. Están en pleno desarrollo y consumen muchas horas de pantallas y redes sociales, por lo que se evidencia la poderosa influencia negativa de estas en

los/las menores. Más aún desde la pandemia provocada por el Covid-19, se ha observado un incremento de los/las pacientes en salud mental juvenil (Ferrer. J, 2021; Nagovitch. P, 2021). Se necesitan herramientas para crear y proteger el pensamiento crítico a la edad más temprana posible, esto justifica la elección de trabajar con adolescentes. Se descartaron opciones que ampliarían el número de participantes, como CEIPs e institutos, debido a la necesidad de tramitar una serie de documentos para la Junta de Castilla y León necesarios para obtener las autorizaciones pertinentes para trabajar dentro de la educación formal. El tiempo que tardarían en resolverse esos trámites excede al previsto para el TFG, por lo que, de manera resolutiva, se busca la asociación que mejor encaje con los servicios que brinda el proyecto: la Asociación Allende Mundi de Valladolid. Con el plan expuesto en este trabajo, se pretende evitar situaciones de violencia mediante la concienciación y la reflexión.

4. Marco teórico

Para comprender el cuerpo del trabajo y como guía del mismo es preciso hacer hincapié en una aproximación teórica de algunos de los términos que nos ayudarán a comprender mejor el cuerpo del trabajo y nos servirán para guiar el mismo. Las definiciones aquí descritas son extraídas del Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (DRAE, 2022).

Uno de los términos que más va a aparecer en el trabajo es “obediencia”, la cual se define como la acción de obedecer órdenes regulares o preceptos de un superior. Es el hecho de obedecer, cumplir la voluntad de quien manda. Aplicado a animales quiere decir que se cede con docilidad a la dirección que se le da. Un término relacionado con el anterior es “autoridad”, definiéndose como el poder que gobierna o ejerce el mando, de hecho o de derecho y el prestigio y crédito que se reconoce a una persona o institución por su legitimidad o por su calidad y competencia. En relación al tema a tratar, dentro de una de las acepciones, “manipular”, corresponde a la manera de intervenir con medios hábiles, a veces arteros, en la política, el mercado o la información con una distorsión de la verdad o la justicia y al servicio de unos intereses particulares. Una forma de manipulación puede ser la “persuasión” que se define como inducir, mover, obligar a alguien con razones a creer o a hacer algo. Por último, se define “sumisión” como sometimiento de alguien a otra persona, así como a su juicio. Subordinación manifiesta con palabras o acciones. Más adelante se presentará el poder de la televisión en relación a todos los términos anteriores. Por tanto, necesitamos la definición de medios de comunicación que corresponde a instrumentos de transmisión pública de información. Su propósito principal es comunicar con objetividad, aunque según la ideología subyacente pueden especializarse en informar, educar, entretener o controlar, entre otras.

La Educación Social complementa las definiciones anteriores junto a la Psicología Social. La obediencia social u obediencia a la autoridad es la tendencia que tienen determinadas personas a complacer los deseos o peticiones de otras con el fin de obtener su reconocimiento o no enfrentarse a su denegación. Esto da lugar a la subordinación y jerarquización del poder. Las relaciones sociales son divididas dando lugar a posiciones de sumisión donde se establece una figura dominante o líder y quien acata las órdenes o mandatos ajenos. Para llevar a cabo esta división de estatus, en ocasiones, se llevan a cabo estrategias como la manipulación, la cual produce la toma de control del comportamiento sobre el individuo afectado. Así mismo,

técnicas como la sugestión de la mente busca eliminar el pensamiento crítico individual y atrofiar la autonomía personal.

4.1 Stanley Milgram

Dentro de la psicología social, el Dr. Stanley Milgram (Nueva York, 15 de agosto de 1933 - Nueva York, 20 de diciembre de 1984) realizó estudios del comportamiento de la obediencia en 1963, considerados uno de los experimentos más importantes para su campo.

Sus estudios, así como los del experimento más reciente realizado en la Universidad de Yale (Estados Unidos) del que vamos a hablar más adelante, trataron de medir la disposición de quienes participaron en sus experimentos para obedecer órdenes de la autoridad aun cuando su conciencia individual no estaba de acuerdo con ellas.

El primer experimento realizado por Milgram permitió poner a prueba a individuos escogidos al azar, dispuestos a participar en una investigación científica acerca de la memoria. A raíz de un anuncio en el periódico, se reunió a un grupo de personas y se les explicó el procedimiento. Se convocaba a dos sujetos: uno de ellos debía responder a una serie de palabras relacionadas entre sí y que debía memorizar en un minuto y la otra persona sería quien ejecutase el castigo, en caso de que la respuesta expuesta por su compañero fuese errónea. (McLeod. S. A, 2007)

Dichos estudios fueron realizados tras las sentencias a muerte por crímenes contra la humanidad durante el régimen nazi en Alemania. Milgram relacionando el trasfondo, trataba de explicar si es posible que las muertes ocurridas durante el Holocausto fuesen el resultado de la delegación de las acciones en la obediencia y el mero hecho de seguir las órdenes dadas.

En otra variante del experimento de Milgram se preparó para que al dar los voltajes a los 75 voltios el sujeto se quejase levemente y a los 150 voltios se hiciese una notable protesta. Las pruebas indicaron que las descargas administradas a nivel general fueron de carácter leve. Tres de las cuarenta personas que administraban las descargas no llegaron a sobrepasar el mínimo: veintiocho no llegaron a más de 75 voltios, treinta y ocho no siguieron tras oír las quejas fuertes a 150 voltios y tan sólo dos sujetos llegaron a 325 y 450 voltios (Milgram, 2012).

Esta variación del experimento pone de manifiesto que no sólo una minoría sádica y marginal son quienes infringen el daño, sino que casi dos tercios de los/las participantes corresponde a la masa obediente representada por gente común.

Los resultados de los experimentos de Milgram fueron inesperados. Se pidió a diferentes grupos de personas que predijeran el final del experimento (entre ellos psiquiatras, estudiantes, profesores de universidad y trabajadores comunes). En su mayoría auguraron que no se superarían los 150 voltios y que cederían ante la petición de la víctima de querer marchar. Que el 4% llegaría a 300 voltios y que únicamente un grupo reducido y patológico llegaría hasta el final –uno de entre mil- (Milgram, 2012). De los cuarenta sujetos del primer experimento veinticinco llegaron hasta el final.

En otra variante realizada con estudiantes de la Universidad de Yale, obedecieron en todo el 60% de los/las participantes. Fue tachado de inválido debido a las características competitivas y agresivas de los/las universitarios/as. Y fue probado de nuevo con una muestra aleatoria de gente.

Al tomar una muestra aleatoria de la población para el experimento, el resultado fue el mismo que el realizado con los/las estudiantes.

Este mismo experimento se llevó a cabo en diferentes países como Alemania, Italia, Sudáfrica o Australia y siempre los resultados fueron en aumento llegando incluso al 85% de obediencia en el caso de la ciudad alemana de Munich (Milgram, 2012).

En 1963, Milgram se traslada a la Universidad de Harvard y pese a tener numerosos detractores de sus experimentos que le tachan de “engaño” (dado que dichos experimentos son llevados a cabo bajo el pretexto de analizar la memoria) consigue llevar a cabo sus proyectos (Díaz y Ramírez, 2016).

Milgram lleva a cabo este estudio dado que se encuentra escribiendo su décimo libro sobre la violencia, en el que se define el “estado agéntico” y, donde el individuo ha instalado las órdenes provenientes de la autoridad y se encuentra en un conflicto de conciencia. La banalidad del mal llevado a cabo para complacer a la autoridad pero que al ser ejecutado por nosotros mismos se convierte en la complacencia de los deseos ajenos (Díaz y Ramírez, 2016).

4.2 Documental “El juego de la muerte”

“El juego de la muerte” es un documental realizado y producido en el año 2009 por la televisión suiza junto a la cadena de televisión francesa “France Television”, el cual trata de describir los experimentos realizados para estudiar la autoridad que ejerce la televisión sobre la población y el nivel de obediencia entre el público participante. Es una versión actualizada de los experimentos realizados por el psicólogo Dr. S. Milgram.

Este documental trata de adaptar a las condiciones actuales, la fuerza que tiene la obediencia ante la autoridad. Su objetivo es medir los valores éticos individuales de cada sujeto frente a la presión grupal o determinación de un poder autoritario.

Se buscó evaluar la capacidad de desobediencia de un sujeto cuando las órdenes son dadas desde una autoridad -como lo es la televisión-, y hasta qué punto somos capaces de seguir obedeciendo incluso cuando se trata de infligir daño a otra persona.

En el documental se ve como en “El juego de la muerte”, los/las participantes comienzan a actuar en piloto automático y obedeciendo las órdenes sin cuestionar al ser sometidos a mucha presión. Las personas que ejercen el papel de agente ejecutor se olvidarán de su propia concepción de la situación y pasarán a adoptar una forma pasiva de obediencia y activa de ejecución. Seres autómatas que con cada palanca que van accionando se van comprometiendo a continuar con el programa, pese a no estar de acuerdo moralmente con lo que están haciendo. A esto le denomina en el documental como “escalada del compromiso”, con cada descarga eléctrica su compromiso asciende y les es más complicado tomar la decisión de marchar del plató o marcar los límites.

Es en este momento cuando el individuo entra en un estado muy particular que Milgram sitúa en el centro del proceso de la obediencia y que él denominó como el ya nombrado “estado agéntico”. Es la situación en la que alguien se considera una persona autónoma y con capacidad de decisión, de reflexión y de llevar una vida independiente, pero en el momento en el que cambia su situación y es encerrada en otra situación en la que otra persona con un estatus superior le dice que actúe de determinada manera, lo hace.

En ese momento la persona con capacidad de actuación y pensamiento pasa a no razonar o si lo hace, a actuar en contra de su propio raciocinio o valores vitales. Entra en un estado de obligación y comienza a actuar de acuerdo a lo que se espera de ella.

Existe un momento en algunas personas en las que se dan cuenta de que están siendo utilizadas o de que están actuando infringiendo sus propios valores morales, y es entonces cuando comienza el dilema moral. Si bien es cierto, que existen personas capaces de silenciar su propio dolor o sus valores individuales y continuar con el juego, actuando de manera conflictiva para ellas mismas, pero evitando confrontar al poder establecido.

El dilema de encontrarse atrapado entre un sistema legal y un sistema moral que nos parecen incompatibles crea gran tensión y por ello, muchas personas son incapaces de afrontar dicha situación al no saber y o poder gestionarlo. La toma de decisiones es un momento muy complejo y más cuando no se está respaldado por el grupo.

Los resultados tras el experimento descrito en el documental *El juego de la muerte* describen el punto de obediencia de los/las participantes, que cuentan con el 81% llegaron hasta el final. En el experimento de Milgran fue el 61%.

Es decir, aun sin ningún tipo de beneficio económico y yendo en contra de los valores morales individuales en el nuevo experimento hubo un incremento de la obediencia del 20%. Hoy en día la televisión se instaura como fuente legítima a la que obedecer según indican los resultados.

El responsable de este experimento afirma: “como conclusión el experimento lo componía gente que era como cualquier otra persona. No eran casos excepcionales y el 80% de esta gente en una situación normal de un concurso se comportaron como posibles torturadores. Ese dato, el 80%, refleja el poder que ha alcanzado la televisión en la población. Y es terrorífico” (Christophe, 2009).

A lo largo de este trabajo se expondrán otras teorías de diferentes autores de interés relacionados con el experimento de Milgram, tratando temas como la naturaleza del ser humano, la asertividad o aspectos como la autoestima, aprender a poner límites, la moral individual, la responsabilidad, la culpa o el miedo. Así mismo, se tratarán las relaciones de poder, la manipulación, la organización social y el proceso de comunicación.

4.3 Otros autores que hacen referencia al experimento de Milgram desde el punto pedagógico e influencia en la Educación Social

La relevancia de los experimentos de Milgram tienen su raíz en su manera de explicar la historia a través de una dicotomía entre vencedores/as y vencidos/as o víctimas y verdugos, es decir, algún tipo de violencia (Sandoval, S.f).

Los numerosos experimentos realizados por el Dr. S. Milgram, y el uso de técnicas audiovisuales fueron desarrollados para demostrar y apoyar sus teorías. La idea fundamental de sus trabajos evidencia cómo las personas más comunes se integran con facilidad en los sistemas más malévolos. De este modo, pudo ilustrar a sus estudiantes cómo sus prácticas sociales dan una lección sobre obediencia, autoridad, moral y poder (Milgram, 2012).

El fondo ideológico de los escenarios de violencia son un conjunto de condiciones personales, sociales e ideológicas. Es por ende una legitimación de comportamientos agresivos, que cumple una función de mantenimiento y refuerzo de preservación del sistema social y sistemas de donde emana el poder (Bar- Tal, 2000). Los discursos ideológicos pueden estar basados en falacias y están creados con el fin de dar una visión distorsionada de la realidad (Van Dijk y Mendizábal, 1999).

Es por ello que la violencia la puede presentar un edno-grupo de carácter maligno sobre un exo-grupo que vive en un contexto de conflicto, con el fin de justificar la represión o la guerra (Bar- Tal, 2006).

El ser humano tiene ideologías que pueden ser erróneas, pero no por ello definen la bondad o maldad de los mismos. Esta pluralidad es la que hace rica la diversidad ideológica y la define como liberadora. Los seres humanos obedecen aquello con lo que se identifican (sentimiento de pertenencia), lo cual conlleva a que llevados por esa fidelidad se producen situaciones de violencia actuando como un ser cosificado y obediente bajo conductas socialmente no adecuadas (Díaz y Ramírez, 2016).

A lo largo de la historia es patente el conflicto inherente a la sumisión frente a la autoridad. Se puede observar en los escritos de la Biblia; por ejemplo, con el suceso del pasaje de Abraham o en escritos de filósofos como Platón o Sófocles con “Antígona” (Sófocles, 2002). La obediencia es analizada desde diferentes puntos de vista: por un lado, los filósofos conservadores que sostienen que la obediencia atenta contra la sociedad misma y por otro lado

el punto de vista de los filósofos humanistas que sostienen que es la base del pensamiento y conciencia individual (Milgram, 2012).

Queda abierto el debate sobre si el ser humano tiene tendencias agresivas de manera innata o si tan sólo desobedecemos para así buscar una justificación a la salida de dicha agresividad.

De una manera intrínseca llevamos dentro instintos agresivos que afloran justificados bajo el pretexto del experimento. Puestos sobre la mesa los papeles de los individuos dándose una situación de dominio de una frente a otra saldrán a relucir todos los impulsos y pulsiones más sádicas y agresivas que anidan en el ser humano.

El experimento, por tanto, es tan sólo una puerta abierta para poner de manifiesto la rabia inherente a la persona. Es por tanto que las descargas eléctricas empleadas son tan sólo un móvil de las voluntades individuales.

Es por ello que existe una diferencia cuando el sujeto obedece órdenes a cuando es el propio sujeto quien tiene que decidir la intensidad del voltaje. (Milgram, 2012)

Otro experimento que intentan responder a las preguntas antes mencionadas es de Marina Abramovic (Belgrado, 1946), artista serbia especializada en performances. Desarrolló su obra *Rythm* donde reflexionó y experimentó temas como el dolor, el límite de la conciencia, el comportamiento humano, el dolor y el tiempo.

El experimento consistió en lo siguiente: se dijo a un grupo de espectadores que iba a permanecer inmóvil durante seis horas. Dispuso en la mesa una serie de objetos que propiciarían placer, destrucción o dolor. Las únicas pautas que se dieron eran hacer lo que se quisiera y al cabo de las horas la violencia que se ejerció hacia la autora fue ascendiendo y no existía ninguna finalidad de carácter político ni económica; se trataba de un estudio sociológico sobre la capacidad que tenemos de ejercer violencia hacia los otros, aun sin tener motivación. Cuando el tiempo concluyó y ella cesó de estar inmóvil los/las espectadores se marcharon despavoridos como dándose cuenta de la realidad que hasta el momento vivían de manera ficticia al ser arropados por el resto de personas que presenciaban los hechos y constituían la mayoría. Este experimento, al igual que otros muchos, ponía a prueba la capacidad humana de obedecer y seguir a la masa hasta puntos ilimitados de actuación, así como la capacidad que tenemos de dañarnos entre sí ante situaciones inusuales. También mostraba la facilidad de infringir un daño sobre un particular que no se defiende. Lo mismo ocurre con la pasividad que

mostramos ante situaciones de desigualdad como puede ser la violencia empleada contra refugiados o inmigrantes que se encuentran en una situación de desventaja y minoría.

Es abrumador como para visibilizar un hecho dramático recurrimos a la violencia extrema con afán de mostrar una causa o un hecho. Dado que de manera contraria pasaría desapercibido ante la masificación de los estragos sociales que trae consigo la violencia (Carrión, 2008).

El segundo experimento del Dr. S. Milgram que se detalla en la anterior sección tiene una relación directa con el siguiente caso. Hanna Arendt (1963) en su libro *Eichman en Jerusalén* retrata la figura de Adolf Eichman -encargado del programa nazi de deportación de judíos hasta los campos de exterminio- como un antiguo funcionario que se limitaba a cumplir órdenes desde su escritorio y no como la persona sádica como fue descrita por el fiscal durante su juicio. Rudolf Hess anteponía la obediencia a la moral y la lógica. Tan sólo obedecía órdenes. Durante los juicios de Nuremberg, Heichman juzgado en Jerusalén declaró que lo único que hacía era cumplir con el juramento nacionalsocialista que le obligaba a ejecutar órdenes sin discutir. “Obra de tal manera que Fuhrer, si tuviera conocimiento de nuestros actos, los aprobara” (López, 2011). Hanna Arendt (1963) fue denostada socialmente por sus declaraciones, pero su teoría se basó en los resultados de los experimentos de Milgram los cuales hicieron reflexionar sobre la creencia popular de que para hacer daño a otro ser no hay que ser un maníaco.

La persona que está obedeciendo en el experimento de Milgram lo hace por un sentimiento de obligación y cumplimiento de sus deberes y no por ninguna tendencia agresiva -en la mayoría de los casos-. De esta manera, una persona común desarrollando únicamente su trabajo puede llegar a ser un agente destructor y dañino hacia los demás. Por ello, debemos aprender a diferenciar dónde se sitúan nuestros límites de conciencia para actuar en consecuencia.

Gaspar Hernández en su artículo “aprender a decir no” concluye que saber decir no está relacionado estrechamente con la autoestima personal. A través del “sí”, pedimos afecto y ser aceptados/as. Una consecuencia de no saber decir que “no” es el resentimiento de la otra persona. A lo largo de la vida decimos incontables veces “sí” cuando no queremos y pensamos que la otra persona lo tiene en cuenta y valora nuestra condescendencia, delicadeza y esfuerzo, pero no es así. La otra persona ni se ha enterado de su dedicación ni de cuánto ha costado dar el “sí”. Con este falso “sí” dado por compromiso lo que se evita es el conflicto, pero la relación al no ser una respuesta honesta va directamente a la crisis. El asertividad es una capacidad

imprescindible para crear vínculos sanos, nos permite afirmar las decisiones y derechos propios sin dejarse manipular por los demás y sin manipular a nadie (Hernández, 2010).

Durante la infancia, el acto de desobedecer o rebelarse contra la autoridad es una de las formas que tenemos de afianzarnos, pero con los años tras pasar la adolescencia esta estrategia se va deteriorando y los ánimos y la fuerza para opinar con determinación se van viendo minadas.

Nos resulta muy difícil decir "no" debido a que no queremos enfrentarnos a nadie, evitamos conflictos porque queremos integrarnos, no queremos herir los sentimientos de nadie o simplemente no sabemos cómo argumentar la explicación de esa afirmación (Hernández, 2010).

La psicóloga y autora del libro *Sin ánimo de ofender* Merce Conangla, nos cuenta cómo la principal dificultad para sostener un "no" es la creencia que tenemos interiorizada de "querer que todo el mundo nos quiera". Esta unanimidad no es más que una tarea imposible y quién vive intentando que eso sea posible vive cualquier negativa hacia su persona como una ofensa o agresión.

La "ecología emocional" es la capacidad de gestionar las emociones de manera que su canalización sea hacia la mejora y superación personal, aumento de calidad de las relaciones y conocer para poder cuidar mejor el mundo en general y nuestro entorno en particular. Según esto, cuánto más culpables nos sentimos, menos responsabilidad queremos asumir. La toma de decisiones es un proceso vital en nuestras vidas y conforma nuestra personalidad y condiciona el aquí y el ahora. La confianza y el miedo van de la mano, a mayor confianza menos miedo.

Cuanta más integrada esté la cultura basada en el miedo al rechazo a través de la culpa, menor será la responsabilidad de los/las individuos. Para saber decir que "no" debemos trabajar primero la responsabilidad, haciéndonos cargo de lo que decimos y hacemos y estando dispuestos a pagar el precio porque es lo que queremos hacer en realidad desde nuestro interior.

Aprender a decir "no" y mantenerse firme en la decisión tiene innumerables beneficios personales, dado que cuando lo hacemos nos valoramos y nos valoran más, nuestra opinión es tenida más en cuenta y se evitan malentendidos existiendo mayor reciprocidad con los demás. Cuando decimos "sí" pero en realidad queremos decir "no", nos estamos devaluando hacia los demás y para con nosotros mismos (Conangla y Soler, 2007).

Si no nos queremos correctamente como individuos, no podemos enfadarnos con la otra persona que hace exactamente una réplica de nuestra actuación. Tal y como nos queremos estamos enseñando a los demás a querernos; de tal manera que si nos queremos mal y poco el resto hará lo mismo y seremos los únicos responsables.

Del mismo modo, si decimos “sí” cuando queremos decir “no”, nuestra sensación será la de llevar a cabo un sacrificio y esperamos que sea recíproco. Finalmente, si no existe esa reciprocidad y no hay ni un agradecimiento, la relación se vuelve insostenible. Es por ello, que para no llegar a estos límites debemos apostar por la sinceridad asertiva: es apostar por nuestra salud emocional. Dado que cuando el pensamiento y el sentimiento no van hacia la misma dirección, así como la actuación, se genera una situación de confusión y un estado interno lleno de inestabilidad e inseguridad. Focalizar nuestra energía hacia la misma dirección es una acción indispensable para unificar nuestro interior y potenciar nuestro bienestar. (Conangla y Soler, 2007)

En *El juego de la muerte*, ante la dificultad de tener que tomar una decisión el 17% de los concursantes decidieron hacer trampa, de manera que esquivaban la tesitura que enfrentarse a la autoridad y reducir el sentimiento de culpa. De la misma manera que la risa rebaja la tensión. Esta estrategia rebaja la obediencia y el concursante se siente mejor, reduciendo su estrés al canalizar su energía hacia una acción que él cree positiva. Como lo haría una “obra de caridad” en una persona que el resto del día se comporta de manera dañina.

En este momento en el que el concursante decide hacer trampa, ya se está poniendo en duda el juego. Es decir, no se respetan las reglas que al principio sí aceptaron y buscan una forma de desobediencia ligera sin tener un conflicto directo con quien tiene la autoridad. El investigador dice “quien hace trampas no puede decir que no se lo creía. Porque si no se lo creyera, no haría trampas” (Christophe, 2009).

El 70% de los/las concursantes continúan hablando mientras el candidato grita de fondo, de manera que no escucha en absoluto el enunciado. Este es el claro ejemplo del “estado agéntico”: los/las concursantes hacen una escucha selectiva y descartan lo que les molesta, actuando así de manera autómatas -únicamente leyendo-.

Milgram denominó a esta situación “la huida”. Es una manera de distanciarse de la realidad. Si una persona se pone a hablar por encima de los gritos de otra persona es como si

de esta manera los escuchase menos hasta conseguir alejarlos o eliminarlos. Es una manera de esconder las consecuencias de los actos propios. Esto sucede a partir de los 300 o 320 voltios.

Quien realiza esta exposición de los enunciados pese a los gritos, en realidad no lo está haciendo por ni para la otra persona sino en un acto egoísta para ellos mismos. Saben perfectamente que la otra persona no los está escuchando si está gritando, pero continúan con tal de acabar su tarea y seguir sin enfrentarse a la autoridad. Someten su autoridad a la de la televisión con tal de acabar.

“Lo esencial de la obediencia es que una persona llegue a considerarse instrumento para realizar los instrumentos de otra y por ello deja de creerse responsable de sus propios actos [...]. No desaparece la moralidad, sino que la persona se siente orgullosa o avergonzada según haya desarrollado bien o mal el cometido que le encargó la autoridad” (Milgram, 2012, p.4)

Existe por tanto un conflicto entre la consciencia individual y el deber, lo cual produce tensión y para aliviarla intervienen una serie de mecanismos psicológicos que hacen más liviana su intervención como, por ejemplo, dar pistas de las respuestas. De esta manera, siguen siendo sujetos obedientes, pero se sienten humanamente mejor.

Los elementos necesarios para que haya autoridad y se acaten sus normas corresponden a la presencia del experimentador en la sala. En la nueva variante de este experimento, con una parte de los/las seleccionados/as aplicando descargas de 80 voltios, la presentadora abandona el plató para que los/las concursantes o examinadores/as continúen solos/as. En este momento, el público desempeña un papel muy importante en el desarrollo de la actividad debido a que, si la autoridad se ha marchado, son el agente al que consultar en caso de duda. El 75% de los/las participantes desobedecen y abandonan el juego. Se obtiene de esta manera un resultado totalmente diferente a cuando la autoridad está presente en el desarrollo del programa. Cuando la autoridad entra en conflicto y los experimentadores no se ponían de acuerdo, las descargas eléctricas no eran superiores a la intensidad donde había acontecido el desacuerdo. Cuando existen sujetos que se rebelan la autoridad pierde influencia. En una variante (dos actores y un sujeto del experimento) cuando dos de los sujetos se negaron a continuar, el tercero se sumó. Treinta y seis sujetos de los cuarenta se unieron a la desobediencia (Milgram, 2012).

Otra versión que se puede extrapolar a nuestra cotidianidad, se encuentra cuando al sujeto al que se está experimentando se le encarga una tarea menor, como lo es la exposición de parejas de palabras, mientras que la descarga es administrada por otra persona. En este caso

casi el 90% de los/las participantes continuaron enunciando las palabras dado que no se sentían responsables del daño infligido a la víctima. Echaban la culpa a quien daba las descargas eléctricas directamente. Se obtiene una gran reflexión de esta variante en su carácter pedagógico, en la que es fácil seguir con nuestra labor sin culpa alguna cuando tan sólo somos un eslabón más intermediario en una cadena de actos. El propio Eichman se enfermaba al visitar los campos de exterminio. Todos los soldados obedecían órdenes de directivos o superiores por lo que no eran pulsiones propias, disminuyendo su culpa individual. Así nadie se enfrenta a las consecuencias de haber cometido una atrocidad. Nadie asume su responsabilidad. Y ese es un problema extendido en las sociedades modernas como rasgo de la legitimación del mal (Milgram, 2012).

La creación de conciencia es el primer paso hacia la liberación. Aunque la obediencia sea un imperativo generalizado no reduce en absoluto nuestra responsabilidad como ciudadanos/as. En determinadas condiciones sociales y culturales, el ser humano busca obedecer buscando líderes dentro de los grupos. La orientación a la autoridad promueve la obediencia y reduce la posibilidad de resistencia. Se debe tener muy en cuenta el descuidado, pero importante papel de la personalidad y el potencial inherente de la socialización y la educación, la cual debe de tener un papel incitador hacia la consciencia, la atención inclusiva y resistencia a situaciones que promuevan la violencia (Martin, 2016).

Cuando nos encontramos en una situación de violencia, como testigo o intermediario, se debe actuar a través de la conciencia y responsabilidad individual, pues si se está en posición de saber, también de actuar (Staub, 2005). Existe la posibilidad de negación, no incitación o rebelión ante situaciones injustas; como dijo Simón Bolívar “cuando la tiranía es ley, la revolución es orden”.

Es importante trabajar desde la educación para conseguir una emancipación del individuo y fortalecer su autonomía en todos sus sentidos. Es por ello que el proceso educativo debe estar enfocado al trabajo de la construcción de la identidad individual. A falta de una identidad individual, el ser humano pasa de la conciencia individual a la colectiva, obteniendo así una pertenencia de grupo en la que se siente cómodo. Es en este momento en el que se solidifican los fanatismos y totalitarismos político-ideológicos, dado que así se aumenta la seguridad, se reafirma la identidad, la conexión y la eficacia entre y como personas (Staub, 1989).

Otro punto peligroso lo encontramos en la pasividad y aceptación de las circunstancias ante situaciones de injusticia que hacen que proliferen la violencia. El distanciamiento hacia las víctimas se produce para reducir su angustia empática, de manera que “si no lo veo, no lo creo”. Al igual que sucedió en los campos de exterminio nazis, esto también ocurre a niveles inferiores en los movimientos sociales, donde quienes forman parte de los mismos, pueden cada vez desarrollar un sentimiento agéntico con más poder y más capacidad para ejercer el poder y el control. Tiene gran importancia la influencia situacional en la cual las personas se comportan como se cree que se espera de ellas (Martin, 2016).

En relación a los círculos de poder sobre las decisiones con mayor o menor trascendencia social, se debe señalar la teoría desarrollada por la politóloga Elisabeth Noelle Neumann. En el libro titulado *La espiral del silencio* desarrolla la teoría de cómo la opinión pública – forma de cohesión social- es un nuevo método de control social sobre la población que se adapta paulatinamente a los comportamientos y actitudes dominantes por miedo al rechazo social y por tanto, por miedo al aislamiento. Somos criados en sociedad y por tanto necesitamos de la intervención con otras personas en nuestra vida; es por ello que esta teoría nos cuenta cómo consciente o inconscientemente nos interesamos sobre las tendencias imperantes y nos vemos influidos por ellas. Y de cómo se secunda la opinión de la mayoría, pero del mismo modo se suele desechar la opinión de la minoría (Neumann, 1980)

La tendencia que reproducimos es silenciar las opiniones que presentan estas minorías o a quienes tienen posiciones enfrentadas con la opinión de la mayoría. Quienes no se suman a esta mayoría son el “núcleo duro” (Neumann, 1980), que en el documental “El juego de la muerte” serían los/las participantes que decidieron abandonar el plató pese a la presión social. Son quienes reafirman sus ideas pese a no ser secundadas y luchan por ser escuchados. Lo que ocurre cuando la mayoría carece de argumentos es que al no poder contestar al “núcleo duro” comienzan a cambiar su perspectiva de los hechos, y comienzan a replantearse si lo realizado hasta el momento es lo correcto. Por esta razón José Luis Sampedro en el canal Salvados (Youtube) insiste en que lo más importante es la educación.

Esta teoría explica un mecanismo que utilizan los círculos de poder para continuar existiendo. A partir del siglo XX, la televisión se ha convertido en el medio de comunicación con más poder a la hora de consolidar los climas de opinión, decisivos entre la población a la hora de conformar sus propias opiniones.

La obediencia puede producirse por coacción o por la anticipación de algún tipo de peligro. No tiene por qué existir una coacción directa o verbalmente expresada. Existen diferentes circunstancias en las que el ser humano se comporta de una manera sumisa.

Dada la educación recibida, estamos acostumbrados a obedecer en diferentes ámbitos de nuestra vida, como el trabajo o la familia.

Milgram concluye con sus experimentos que el contexto influye de manera notable en la actuación del individuo. Afirma que los resultados del experimento no definen quiénes somos sino de la clase de situaciones en las que nos encontramos (López, 2011).

La violencia cada vez tiene más peso y es más común en los noticiarios mundiales. La creación de una esfera de control debe a su vez hacer saber a su población de que toda inseguridad se está combatiendo o al menos investigando para dar una solución. De este modo, se consolida el Estado de Bienestar en el que vivimos y hace que nos sintamos partícipes, aunque sea de manera no activa en este cambio. Como sostienen Noam Chomsky e Ignacio Ramonet en su libro *Cómo nos venden la moto. Información, poder y concentración de medios*, en el que diferencian dos tipos de democracia diferentes. Diferencian entre lo que es teóricamente y lo que es en la práctica, distando mucho de parecerse la una a la otra. En la primera, la ciudadanía tiene a su alcance los recursos para participar de manera significativa en la gestión de sus asuntos particulares y, por otro lado, los medios son libres e imparciales. Sin embargo, en la otra idea alternativa de democracia no debe permitirse que la ciudadanía se haga cargo de sus propios asuntos, y a su vez los medios de información y comunicación deben estar fuertemente controlados para que de esta manera y a través de la propaganda se pueda dirigir la opinión y pensamiento de la mayor parte del mundo (Chomsky y Ramonet, 1995).

Así mismo, se sostiene que a través de diferentes técnicas de control como lo son la destrucción de tejido sindical, eliminación de libertad de prensa alternativa o pensamiento político se consigue subordinar a la masa con mayor facilidad. El poder financiero o empresarial, junto con los medios de comunicación, se brindan gran apoyo entre ellos con el fin de sacar todo tipo de provechos junto con el poder político, el cual también es susceptible de esta manipulación. Estos autores lo denominan como “la democracia del espectador”, en la que se crea el consenso como herramienta ciudadana para la justa toma de decisiones, debido a que no interesa que quien no pertenece a la élite decida. De este modo, se esquivo la opinión popular y sólo un grupo de personas especializadas son las encargadas de tal importante acción,

decidir por el “bien común”. En este libro, los autores hacen una distinción entre el rebaño (la ciudadanía) quien no sabe ni podrá saber, debido a su carácter inepto e incompetente. Son espectadores, en lugar de miembros participantes de forma activa. Por otro lado, la clase especializada y formada corresponde a personas responsables que cumplen la función ejecutiva, es decir, piensan, entienden y planifican los intereses comunes. Para que todo siga su orden, al rebaño desconcertado, como lo denomina Noam Chomsky hay que distraerlo y asegurarse de que permanecen en su función de espectadores de la acción (Chomsky y Ramonet, 1995).

5. Metodología

En la sección anterior se han detallado los experimentos de Milgram e ideas de otros autores, así como sus aplicaciones pedagógicas. A continuación, se presenta un plan de intervención socioeducativa basada en un modelo de pre-evaluación de un conjunto de personas tras la aplicación práctica de una serie de dinámicas grupales.

La aplicación práctica en el entramado de la Educación Social es enfocarlo como dinámica para una primera toma de contacto con los/las usuarios/as de Allende Mundi, la cual nos permitiría obtener un esquema aproximado de los roles y papeles que desempeñan dentro de un grupo, y cómo está formado el tejido social dentro del mismo. Así como trabajar posteriormente las numerosas lecciones que sacamos de los resultados del experimento.

Un trabajo que pretenda algún grado de científicidad debe plantear un método que no es, en modo alguno, la ciencia misma, sino el vehículo que permite a ésta alcanzar los fines programáticos que persigue. En tal sentido, observar, describir, clasificar, establecer relaciones o formular hipótesis y principios, constituyen algunas de las actividades que conforman un modo ordenado de proceder, una vía más o menos segura hasta los fines o resultados esperados.

En este caso, el interés reside en la observación sistemática de la situación descrita en el documental “El juego de la muerte”, y de la relación que éste establece con la violencia y con el poder que ejercen los medios de comunicación en la sociedad, debido a la importancia social del tema y su indiscutible actualidad, así como, su aplicación práctica en contextos de menores en riesgo de exclusión social.

Una vez establecido el tema, se fijan una serie de objetivos, surgidos todos ellos del análisis del documental y de la serie de interrogantes vinculados con el problema objeto de investigación. Posteriormente, basándonos en un método de análisis conceptual de naturaleza teórico-documental, se comienza con la búsqueda y obtención de la información para la elaboración del marco teórico de este trabajo; fundamentalmente, a través de técnicas como la categorización de datos, el fichaje, la elaboración de resúmenes y el análisis de contenido. Las fuentes empleadas se constituyen por libros y revistas académicas, así como de otras lecturas vinculadas a los temas de la violencia y del poder ejercido por los medios de comunicación sobre la sociedad.

El enfoque de esta investigación, es de carácter cualitativo y se sustenta en las diferentes teorías abordadas, como lo son la teoría de la Gramática Universal de Noam Chomsky, a través

de la cual sostiene que el fundamento común a todas las lenguas es la recursividad que pone de manifiesto un proceso de subordinación entre emisor y receptor de los mensajes dependiendo del papel que desempeñe cada uno. Este autor pone de manifiesto el entramado desigual que existe con respecto a la riqueza y el poder – y el desarrollo de sus relaciones–, así como los efectos que esto produce a diferentes niveles de los intereses comunes y gestión de los medios de comunicación. Cabe destacar la importancia de las teorías de manipulación mediática dentro del proceso de comunicación y lenguaje que se pueden observar en las diez estrategias de manipulación mediática de este mismo autor. Igualmente, se ha utilizado el libro *Comunicación y poder*, donde se exponen las teorías de Manuel Castells y se analizan las transformaciones producidas a nivel global en el área de los medios de comunicación. Este libro ofrece un aporte en esta investigación dado que expone un análisis de los movimientos sociales y políticos más influyentes en este proceso de comunicación y poder en el que vivimos (Castells, 2009).

Todo ello permitirá descubrir –y describir– una realidad que puede pasar desapercibida para muchos/as y sobre la que es necesario advertir. Como no puede ser de otra manera, la información procesada admite la subjetividad y está abierta a la aportación de nuevas ideas.

La diversidad de métodos, instrumentos y técnicas de investigación científica es un hecho reconocido en ciencias humanas. En este sentido, es cierto que el acercamiento instrumental al objeto puede no corresponderse a la vista de todos con el método más idóneo, pero se ha considerado que el conjunto de medios propuesto por el método teórico-documental es, en este caso, el aparato que se mejor se ajusta, y que además permite ese contacto con la realidad propuesto por una investigación de naturaleza y alcance heurísticos, cumpliendo con dos de las expectativas generales de este proyecto.

La primera, corresponde a la implementación del programa en un contexto socioeducativo con menores en un entorno de educación informal. La segunda, corresponde a la medición y comparación los datos obtenidos, con los ya recabados de los experimentos citados.

En el plano teórico, su aplicación contribuye al cumplimiento de una de las características del método científico según la cual el conocimiento se convierte en objetivo en la proporción en que se convierte en instrumental (Bachelard, 1985). Al mismo tiempo, pero a nivel de producto, permite una organización aproximativa de los aspectos más habituales en el tratamiento de los conceptos de poder y autoridad.

6. Programa de intervención socioeducativa: modelo de pre-evaluación.

6.1 Contexto del proyecto

El proyecto está planteado como una serie de jornadas en las que se irán cumpliendo los objetivos que se describirán en las páginas siguientes detalladamente. El nombre de las jornadas es “Si tú me dices ven, lo dejo todo”, una manera satírica de acercar el término de obediencia al grupo con el que se trabaja. El cartel de esta actividad se presenta en el Anexo 1. Cada jornada se distribuye en cinco sesiones, que se desarrollarán mediante diferentes talleres.

Se diseña un modelo de pre-evaluación dentro de una intervención socioeducativa con una posible aplicación posterior con menores en riesgo de exclusión social. Esto se hace siguiendo los objetivos establecidos para el desarrollo de este TFG y descritos en el siguiente punto, tras la recopilación de información, contrastación y análisis sobre el experimento de Milgram y su variante realizada años más tarde recogida en el documental “El juego de la muerte”, unido a las diferentes perspectivas de las teorías desarrolladas por otros autores relevantes dentro de la Educación Social y campo pedagógico.

A partir del contexto descrito en los anteriores apartados, se propone a continuación un modelo de programa de intervención que cumpla el objetivo de demostrar las capacidades adquiridas durante el Grado de Educación Social.

Dentro de la Educación Social, luchamos para que existan espacios donde sea posible la participación social del total de la ciudadanía, dando voz y trabajando en este caso con menores en situación de riesgo de exclusión social. Esta profesión conlleva una gran responsabilidad de conocer términos, conceptos, historia y técnicas pedagógicas, así como, la realidad social existente y las necesidades no cubiertas en ella, para de esta manera aplicar, desarrollar y reformular dichas estrategias para adaptarlas a los diferentes colectivos de intervención. Es preciso aclarar, que tratar únicamente los fundamentos teóricos no constituye una garantía de éxito, por lo que es necesario el proceso de reflexión, interiorización y la anticipación a posibles conflictos y necesidades que puedan surgir dentro de la sociedad. De esta manera, se pretende llevar un proceso pedagógico a través de dinámicas y estrategias que favorezcan la inclusión social y mejoren la calidad de vida de las personas. Dentro de la Educación Social, somos conscientes de que la teoría será válida siempre y cuando venga acompañada de la práctica, transformando en la medida de lo posible la realidad, desempeñando el papel como guías hacia

el cambio y mejora de la calidad de vida de quienes integran los proyectos, planes o programas desarrollados. Por este motivo, la teoría unida a la práctica será la manera más efectiva de crear un espacio en el que suceda el cambio; en contadas ocasiones, en sincronía con otros profesionales para hacer más efectiva la labor.

Este modelo de programa de intervención abordado a continuación, se desarrolla ante la necesidad pedagógica de creación de conciencia sobre aspectos como el trabajo individual en la creación de pensamiento crítico, reflexión sobre las capacidades para poner límites ante determinadas situaciones, la presión grupal, el trabajo de la asertividad, la autoestima, la personalidad, la moral individual, la responsabilidad, la culpa o el miedo, entre otros aspectos.

6.2 Objetivos

El objetivo general:

- Promocionar una conciencia sobre los límites de la obediencia y la presión grupal y la importancia de la autonomía individual.

Los objetivos específicos:

- Favorecer la toma de conciencia sobre los mecanismos de desigualdad existente en la actualidad, aplicable a las relaciones sociales.
- Promover el desarrollo de la capacidad crítica de pensamiento y moral individual.
- Trabajar términos como la asertividad, el miedo, los límites, la responsabilidad, el miedo, la culpa, la personalidad, la obediencia, la manipulación, las relaciones de poder y la desigualdad.
- Mostrar la relevancia de las diferentes relaciones de poder existentes en los diferentes ámbitos de la vida, así como las reglas morales existentes inherentes a la socialización.
- Informar del papel que tienen los medios de comunicación y tecnologías de la información actualmente, así como su trascendencia como mecanismos de obediencia y sumisión.
- Diseñar una serie de estrategias de aprendizaje para facilitar la interiorización de la información en las personas a las que va dirigido el proyecto de intervención socioeducativo.

- Elaborar actividades pedagógicas como herramientas para favorecer la aplicación del modelo teórico.
- Entrenar habilidades comunicativas, de expresión, personales y grupales a través de ejercicios teatrales, juegos basados en la pedagogía, dinámicas de grupo, vivenciales y participativas.
- Conocer las bases teórico-prácticas y éticas del Teatro del Oprimido como herramienta participativa y dialógica de resolución de conflictos e intervención socioeducativa.

6.3 Población diana

Este proyecto de intervención socioeducativa va dirigido a los integrantes o usuarios que conforman Allende Mundi, siendo concretamente indicado para aquellos que tengan unas edades comprendidas de catorce a dieciséis (y pudiendo ser adaptado para integrarlo con el total de los componentes de la entidad, siendo estos más pequeños). Conformando de esta manera un grupo de ocho a diez chicos y chicas.

6.4 Duración de las sesiones

Las sesiones tienen un tiempo asignado de dos horas de duración en total y están distribuidas a lo largo de una semana. Dependiendo de la dinámica del grupo y diferentes factores que se abordarán más adelante, la duración puede ser mayor con el fin de aprovechar los momentos de reflexión tras las sesiones y no cortar su desarrollo.

Durante los cinco días, se desarrollarán actividades de reflexión como debates dirigidos, manualidades, visualización de documentales y películas o representaciones teatrales.

6.5 Espacio

Los talleres a desarrollar se realizarán en la sede de Allende Mundi, situado en el barrio Rondilla. Este espacio consta de tres salas: una de psicomotricidad, en la que se realizan las dinámicas grupales debido a su amplitud, y que por sus dimensiones y características es la más idónea para llevar a cabo estos talleres; y las otras dos, donde se llevan a cabo las horas de refuerzo de los estudios escolares.

6.6 Materiales

A continuación, en cada sesión serán descritos los materiales individuales necesarios en cada sesión en función de las actividades a realizar. Estos se diferenciarán entre fungibles, aquellos que su vida útil es más duradera como un proyector de vídeo; y materiales no fungibles, aquellos que su vida útil es escasa como, por ejemplo, los folios, pinturas, etc.

6.7 Desarrollo de las actividades

Sesión 1.- Video fórum del documental “El juego de la muerte”

Preparación:

Visualización del documental “El juego de la muerte” (2009). Se preparará un documento visual de apoyo con una previa explicación de lo que se va a tratar en la sesión.

Materiales:

- Proyector de vídeo
- Folios
- Bolígrafos

Diseño de la actividad:

En primer lugar, se realizará una breve explicación de lo que se va a mostrar en la sesión, en segundo lugar, se verá el documental y en tercero y por último, se procederá a la realización de un debate guiado.

Al tratarse de un documental de una hora y media de duración y para hacer más amena su visualización a los menores, se extraerán los momentos más significativos del mismo correspondiendo estos al principio en el que se explica el experimento de Milgram, al desarrollo en el que tratan dicho experimento en la nueva versión como “reality show” y el final a modo de conclusión. Acotando la visualización del documental a una hora en total, con el fin de poder realizar un debate dirigido en el que los miembros del grupo expongan sus ideas y reflexiones.

Tras la explicación visual del experimento de Milgram y antes de continuar exponiendo el desarrollo, se realizará una breve pausa para escuchar las opiniones e ideas sacadas. También, se realizará una evaluación del pronóstico de cómo cree el grupo que acabará el experimento.

Seguidamente, se escribirá en los folios las conclusiones y pronóstico individual para ponerlo en común más tarde.

Una vez finalizada la visualización del documental, se procederá al desarrollo de un debate dirigido en el que se saquen conclusiones sobre la naturaleza del ser humano, qué responsabilidad tenemos como individuos ante el resto de personas con las que convivimos, dónde se encuentran los límites de actuación y moral de cada persona, qué es la ética y la moral, así como la presión social o de grupo, qué importancia tiene la personalidad en la vida diaria o qué es la culpa y el miedo.

Las preguntas se tratarán en el apartado de “técnicas e instrumentos para la recogida de datos, procesamiento y análisis”.

Objetivos:

- Mostrar el experimento de Milgram entre los/las menores en riesgo de exclusión social pertenecientes a la Asociación Allende Mundi.
- Evaluar el nivel de obediencia existente dentro del grupo. Así como el de conciencia individual.
- Incitar a la reflexión sobre aspectos como la asertividad.
- Remarcar la importancia de saber poner límites en las relaciones sociales y vitales.
- Trabajar la consolidación de la personalidad, la responsabilidad, la culpa y el miedo.
- Promover el desarrollo de la capacidad crítica de pensamiento y moral individual.

Sesión 2.- Dinámicas: “los cubos” y “los caramelos”.

LOS CUBOS:

Preparación:

Descargar y llevar impresas las plantillas de cubos de ocho centímetros de lado.

Materiales:

- Cartulinas.
- Reglas.
- Lapiceros.
- Celofán o pegamento.

Diseño de la actividad:

En primer lugar, se dividirá a los/las integrantes del grupo en cuatro equipos.

Se trata de una dinámica pensada para realizar un juego sobre una simulación del intercambio comercial entre países desarrollados o industrializados y países en vía de desarrollo. Es decir, donde se trabajan los intercambios dentro de la desigualdad.

Es por tanto una adaptación para trabajar las relaciones de poder y las desigualdades que ello conlleva.

Para crear intriga, motivar su curiosidad y no condicionar a quien participa, no se explicará demasiado la dinámica. Solamente se les dirá que en la vida hay fenómenos difíciles de entender y que se va a trabajar en uno en concreto.

Se dividirá al grupo en cuatro equipos con un número igual de integrantes, como hemos mencionado, que representarán a cuatro países (aunque esta información se omitirá), con un observador/a en cada uno, que no podrán intervenir de ninguna manera (ni con palabras ni con gestos).

El fin del juego es conseguir fabricar cubos de cartulina de ocho cm de lado. Sólo valdrán los cubos bien pegados y con las esquinas perfectas. No se aceptarán cubos mal pegados o que no cumplan las características requeridas.

Al comenzar, a cada grupo se le distribuirá una cantidad desigual de material, por ejemplo, al primero de ellos se le dará todo el material necesario (tijeras, cartulina, planos del cubo, celo o pegamento y regla), a otro sólo una cartulina y un lapicero, a otro tijeras, pegamento y cartulina y al último sólo el plano. Se designará a un/a portavoz por cada equipo, que será quien pueda llevar a cabo las negociaciones con los/las portavoces de otros equipos y se podrá negociar entre ellos y conseguir el material necesario. A los/las portavoces sí se les explica que representan a diferentes países (pero no lo pueden comunicar al resto del grupo). De esta manera, se creará mayor polémica entre los/las participantes. Los/las observadoras deberán examinar y anotar a un grupo en concreto y ver qué tipo de intercambios se realizan entre ellos.

Tras dar la señal para comenzar hay un tiempo de cuarenta minutos para acabar.

Durante la evaluación y la reflexión se analizará (durante media hora aproximadamente) cómo se han sentido las/los perdedores y cuáles creen que han sido las causas del fracaso. Así como se hará con las/los vencedores. Después quienes se hayan encargado de observar

resumirán lo anotado durante la dinámica. Finalmente, se les preguntará cuál ha sido la intención o el sentido que han tenido los intercambios.

Objetivo:

- Favorecer la toma de conciencia sobre los mecanismos de desigualdad existente en la actualidad, aplicable a las relaciones sociales y de poder.

LOS CAMELOS

Preparación:

Se necesitará llevar ropa cómoda y caramelos (sugus, por ejemplo).

Materiales:

- Caramelos.

Diseño de la actividad:

Se dispondrá a todo el grupo en un lado de la sala, y a unos ocho metros más o menos (dependiendo de la amplitud de la sala) se pondrá una fila de caramelos. El objetivo del juego es conseguir tantos caramelos como sea posible.

A continuación, el juego se dificulta dado que no todas las personas irán corriendo hacia su propósito. Algunas personas deberán ir a gatas, otras haciendo “la rana”, otras a la pata coja, otras corriendo hacia atrás y otras haciendo “la carretilla” con otra persona.

Se pondrá una música y comienza la carrera, es entonces cuando los/las participantes deben correr (cada una con sus condiciones) hacia los caramelos.

Finalmente se procede al recuento de cuántos caramelos han sido capaces de coger en el tiempo límite. Tras acabar, se procede a la puesta en común y debate sobre las reflexiones de la actuación de cada participante.

Objetivos:

- Favorecer la toma de conciencia sobre los mecanismos de desigualdad existente en la actualidad, aplicable a las relaciones sociales.
- Promover el desarrollo de la capacidad crítica de pensamiento y moral individual.
- Mostrar la relevancia de las diferentes relaciones de poder existentes en los diferentes ámbitos de la vida, así como las reglas morales existentes inherentes a la socialización.

Sesión 3.- Video fórum de la película “La Ola”

Preparación:

Visualización de la película “La Ola” (2008): No recomendada para menores de trece años. Se preparará un documento visual de apoyo a una previa explicación de lo que se va a ver en la sesión.

Materiales:

Proyector de vídeo

Diseño de la actividad:

Tras hacer una breve introducción de lo que vamos a tratar y de los conceptos básicos y clave en los que se tendrán que fijar con mayor detenimiento, proyectará la película de una hora y media de duración.

Tras finalizar la visualización de la misma, se procederá a realizar un debate guiado donde se discutan los pareceres.

Las preguntas que hagan de guía en el debate serán tratadas en el apartado de “técnicas e instrumentos para la recogida de datos, procesamiento y análisis”.

Objetivos:

- Incitar a la reflexión sobre aspectos como la asertividad.
- Remarcar la importancia de saber poner límites en las relaciones sociales y vitales.
- Trabajar la consolidación de la personalidad, la responsabilidad, la culpa y el miedo.
- Promover el desarrollo de la capacidad crítica de pensamiento y moral individual.

Sesión 4.- Dinámica de representación teatral. Teatro social: “teatro del oprimido”.

Representación teatral de “Antígona” de Sófocles.

El teatro del oprimido, una forma de teatro social, es una manera de dejar de teorizar sobre los conflictos que trae consigo la opresión. Es un espacio de diálogo que va más allá de las palabras donde cobra sentido y fuerza el ponerse en lugar de los/las demás. Es una herramienta poderosa para identificar, analizar y combatir las relaciones de poder a través de la escenificación de conflictos.

Al ser un tipo de teatro foro en el que el público participa, rompe con la dicotomía entre público y actores o actrices y entre la emisión y recepción del contenido, siendo de carácter bidireccional.

La forma de contenido no es lineal dado que tiene un final abierto en el que el público interviene.

Su objetivo es la crítica constructiva de las relaciones de poder y las jerarquías estructurales. Y realiza una transformación social que va desde dentro de la propia persona al exterior donde convive, la sociedad (Boal, 2002).

En este caso, se reproducirá la obra de Sófocles (441 a.C), Antígona (Sófocles, 2002), la cual expone desde la mitología griega una tragedia en la que Antígona, desafiando las leyes de su rey venga la muerte de su hermano Polinices, traidor de la patria. Tras saltarse la normativa es condenada a muerte por Creonte, su rey actual -y tío-.

Contexto y breve resumen de la obra a representar:

Todo comienza cuando Edipo, padre de Antígona, descubre que se ha casado con su madre (Yocasta) como decía la profecía. Así es que decide arrancarse los ojos y abandonar la ciudad con su hija Antígona. En la ciudad quedan sus hermanos Polinices y Eteocles, que deciden turnarse anualmente el mando de la ciudad. Cuando Eteocles no quiere ceder su turno, hay un conflicto en el que ambos mueren y, Creonte, el nuevo rey (hermano de Yocasta) decide prohibir sepultar a Polinices y ordena que sea abandonado para que le devoren los buitres (el peor castigo de la época). Ante la imperativa del nuevo rey, Antígona va a buscar a su hermana para que la ayude a honrar a su hermana, pero ésta se niega ante el temor hacia Creonte. Es entonces cuando Antígona continúa su plan y es condenada por él.

Tendrán un papel transcendental Ismene, hermana de Antígona e hija de Edipo, quien representa una personalidad totalmente diferente a ella dado que respeta la ley por encima de sus valores morales y es más obediente a la autoridad, aunque tiene dudas dado que también quiere enterrar a su hermano, pero tiene miedo de las represalias del rey.

Creonte es el actual rey y tío de Antígona, Ismene y Polínices. Es un rey rígido que antepone la ley como garantía de la felicidad de su pueblo. Lo pierde todo por defender sus valores morales

Hemón, hijo de Creonte y prometido de Antígona, intenta hablar con su padre razonando en beneficio de Antígona, pero al no ser escuchado monta en cólera, y se suicidará cuando ve a su amada y futura mujer muerta.

Tiresias es el ciego, anciano y adivino que advierte al rey de que los dioses están enfadados con sus decisiones y que le traerán muchos problemas. Consigue convencer a Creonte para que sea flexible con la decisión tomada, pero cuando va a ver a Antígona ya es tarde porque se ha suicidado.

Esta es una obra en la que se pone de manifiesto el conflicto entre lo establecido y la moral individual en defensa de la libertad, la mujer y la vida contra la guerra y la ley.

Preparación:

Se realizará un guion previo para teatralizar el principio de la obra. Se preparará un documento visual de apoyo a una previa explicación de lo que se va a ver en la sesión y el papel que van a desempeñar cada participante.

Materiales:

- Proyector de vídeo
- Biombo (puede ser hecho con cartón).
- Ropa antigua o en desuso a modo de disfraz.

Diseño de la actividad:

En primer lugar, se realiza una breve explicación de la obra a teatral y sobre qué es el teatro social, en concreto el Teatro del Oprimido y la distribución de personajes.

Se coloca el biombo en un lado de la sala, en el que se va a desarrollar la obra. Al otro lado el público estará sentado prestando atención a lo que va suceder. Se asignan, de este modo, los diferentes papeles relevantes en la obra y se representa la escena teatralmente. Antes de que acabe y paralizando la obra en determinados momentos, se dispondrá a que alguien del público entre a interpretar el desenlace de la obra. Y así con cada personaje para de este modo obtener un nuevo desarrollo. El final será decidido por el público que participará de forma activa en la representación.

Objetivos:

- Entrenar habilidades comunicativas, de expresión, personales y grupales a través de ejercicios teatrales, juegos basados en la pedagogía, dinámicas de grupo, vivenciales y participativas.
- Conocer las bases teórico-prácticas y éticas del Teatro del Oprimido como herramienta participativa y dialógica de resolución de conflictos e intervención socioeducativa.
- Favorecer la toma de conciencia sobre los mecanismos de desigualdad existente en la actualidad, aplicable a las relaciones sociales.
- Promover el desarrollo de la capacidad crítica de pensamiento y moral individual.
- Trabajar acepciones como la asertividad, el miedo, los límites, la responsabilidad, el miedo, la culpa, la personalidad, la obediencia, las relaciones de poder y la desigualdad.
- Mostrar la relevancia de las diferentes relaciones de poder existentes en los diferentes ámbitos de la vida, así como las reglas morales existentes inherentes a la socialización.
- Informar del papel que tienen los medios de comunicación y tecnologías de la información actualmente, así como su trascendencia como mecanismos de obediencia y sumisión.

Sesión 5.- Dinámica de cierre.**Preparación:**

Se preparará un documento visual de apoyo a una previa explicación de lo que se va a ver en la sesión.

Llevar preparados los casos prácticos de dilemas morales.

Materiales:

- Folios
- Bolígrafo

Diseño de la actividad:

Tras haber explicado lo que es la ética, la moral y un dilema ético, pasamos a la presentación de varios supuestos prácticos en los que los/las menores tendrán que reflexionar sobre los casos donde tendrán que elegir entre dos opciones, las cuales tendrán repercusiones

tanto positivas como negativas; deberán identificar los valores que entran en juego, en contadas ocasiones entrando en conflicto dando lugar a los dilemas éticos.

Los dilemas éticos son el resultado de los diferentes valores que tiene una persona y las opciones de actuación a su alcance. Son situaciones que no son ni completamente positivas ni negativas, generando un conflicto entre los valores y las creencias.

A través de su resolución, lo que se pretende es realizar una reflexión exhaustiva de cada caso, provocando un posicionamiento y teniendo que tomar decisiones, llegando a comprender que, en determinados casos de nuestra vida, se pueden tomar decisiones que difieren de nuestros propios principios morales.

La elección de esta actividad, se ha debido a las motivaciones personales de la autora surgidas a partir de la realización de esta misma dinámica, en la asignatura “Ética y Filosofía Política” impartida por la profesora Angélica Velasco Sesma en el Grado. A través de esta práctica, se quiere observar la capacidad de reflexión de los/las menores y qué elementos se toman en cuenta para tomar dichas decisiones. Los dilemas éticos están recogidos en el Anexo 2.

El procedimiento será el siguiente. En primer lugar, tras la exposición de los dilemas, los/las chicos/as tendrán unos treinta minutos para pensar individualmente cómo responderían en cada situación escribiendo dichas respuestas en un folio. A continuación, se pondrán en común las ideas individuales y se abrirá un debate hasta media hora dependiendo de la dinámica de grupo. Más tarde, se procederá a distribuir un nuevo folio por persona en el que será desarrollado cuáles son las fortalezas y las debilidades de cada uno/a. Seguidamente, se desarrollarán cuáles son los límites individuales de cada participante, así como los preceptos principales que rigen su moral. Finalmente, cada chico/a escribirá cuáles son las características de su personalidad. Aproximadamente esta actividad corresponderá a treinta minutos de la sesión. A modo de conclusión, se realizará la puesta en común del contenido y un debate y reflexiones de la jornada.

Objetivos:

- Promover el desarrollo de la capacidad crítica de pensamiento y moral individual.

- Remarcar la importancia de saber poner límites en las relaciones sociales y vitales, así como la de tomar decisiones.
- Trabajar la consolidación de la personalidad, la responsabilidad, la culpa y el miedo.

7. Técnicas e instrumentos para la recogida de datos, análisis, y evaluación

Las técnicas e instrumentos para la recogida de datos, procesamiento y análisis de este TFG corresponden a la categorización de datos, fichaje, elaboración de memorias y resúmenes, así como análisis del contenido. A través de libros, artículos y visualización de documentales y películas se ha podido hacer una síntesis del contenido común. En lo que corresponde a la intervención socioeducativa, tras cada sesión se llevará a cabo un análisis a través de la realización de actas diarias como la que se muestra a continuación. La evaluación está basada en la consecución de los objetivos propuestos. La eficacia de este plan de intervención socioeducativa se medirá cualitativamente a través de las plantillas de autoevaluación, correspondientes a una escala Likert de cinco puntos (1: nada, 2: poco, 3: bien, 4: bastante y 5: mucho), que se darán a los/las chicos/as al finalizar cada sesión, y la información recabada de las intervenciones después de los debates y dinámicas durante las jornadas.

- Actas diarias:

Fecha	
Nº de participantes	
Desarrollo de la sesión	
Observaciones	
Limitaciones	
Propuestas de mejora	

Con este sistema se pretende reflejar si el desarrollo teórico del proyecto funciona a la hora de ser implementado, también se especificarán las diferentes limitaciones que surjan como la predisposición de los/las participantes, la asiduidad, la remanencia de lo aprendido, etc. Por último, se recogen propuestas para mejorar cada sesión.

Los cuestionarios de autoevaluación para los/las chicos/as de Allende Mundi tras cada sesión constarían de las siguientes preguntas:

- 1 > ¿Qué has aprendido en la sesión?
- 2 > ¿Qué esperabas de la sesión?
- 3 > ¿Qué añadirías para mejorar la sesión de hoy?

La tabla de ítems para medir la autoevaluación constaría de las siguientes entradas:

	1	2	3	4	5
He prestado atención					
He participado					
He asistido a las sesiones con asiduidad					
Me ha parecido interesante					
He aprendido algo nuevo					
Me ha parecido que lo aprendido se puede aplicar en mi día a día					
Ha cambiado algo en mi manera de ver y o entender las cosas					

A continuación, se presentan una serie de preguntas para dirigir el debate de la sesión 1 correspondiente al documental “El juego de la muerte”, y la sesión 3 sobre la visualización de la película “La Ola”.

Debate de la SESIÓN 1 “El juego de la muerte”

- > ¿Creéis que es importante la figura de la presentadora en el juego? ¿Por qué?
- > ¿Qué papel desempeña el público?
- > ¿Creéis que los/las participantes pararán de dar las descargas eléctricas cuando “la víctima” se queje?
- > ¿Creéis que tendrá mayor nivel de obediencia el experimento realizado en televisión o el realizado por Milgram?
- > ¿Dónde pondrán el límite de descargas los/las participantes?
- > ¿Creéis que los/las participantes son conscientes de lo que están realizando?
- > ¿Qué factor desempeña la presión?
- > ¿Cuál es el dilema moral de los/las participantes?
- > ¿Por qué les cuesta tanto a los/las participantes tomar una decisión y llevarla a cabo?
- > ¿Qué es la “escalada del compromiso”?

- > ¿Se sienten responsables los/las participantes del daño ocasionado a la víctima?
- > ¿Es posible que una “buena persona” haga daño a otra? ¿Cómo?
- > ¿Qué es la obediencia? ¿Es buena o mala para la sociedad?
- > ¿Qué significa que los/las participantes hagan trampa durante el juego?
- > ¿Por qué cuando la víctima gritaba quien enunciaba las preguntas hablaba cada vez más alto?
- > ¿Qué responsabilidad tiene quien enuncia las palabras para con quien está recibiendo el daño?
- > ¿Qué papel desempeña la personalidad?
- > ¿Existe una tendencia a acallar la opinión de la minoría? Sí o no y por qué. Explica la respuesta.
- > ¿Qué es la culpa y el miedo y dónde se pueden observar?

Debate dirigido de la SESIÓN 3 “La Ola”

- > ¿Es lo que somos o es la situación que estamos viviendo la guía de nuestras acciones individuales?
- > ¿Tenemos como seres humanos tendencias agresivas?
- > ¿Por qué es importante saber decir “no”?
- > ¿Qué papel desempeña la manipulación?
- > ¿Qué papel desempeña la ideología?
- > ¿Qué conlleva la fidelidad a una ideología?
- > ¿Qué es un movimiento social y dónde radica su fuerza?
- > ¿Las relaciones de poder tienen que ver con la violencia? Sí o no y en caso de ser afirmativa de qué manera.
- > ¿Es lo mismo actuar por cuenta propia que actuar bajo los influjos de una cuenta ajena?

8. Conclusiones

Esta propuesta de intervención socioeducativa está motivado por la necesidad de crear un marco metodológico y de actuación que vele por la prevención de situaciones de violencia entre los/las menores. El objetivo es acercar a edades tempranas el conocimiento necesario para inducir a reflexiones que consoliden su pensamiento crítico. En contadas situaciones vitales es preciso conocer tanto la mente como el comportamiento individual y debido a la naturaleza social del ser humano, realizar un estudio en el que intervengan ambas. Como se ha explicado en la sección de marco teórico con la denominada escalada del compromiso o el estado agéntico vemos como la toma de decisiones y establecimiento de límites hacen que nos dejemos llevar por los deseos ajenos, olvidando que en ocasiones las reglas morales superan a las establecidas de manera convencional.

Este proyecto se ha planteado una serie de objetivos, siendo los más importantes promover una conciencia sobre los límites de la obediencia y la importancia de la autonomía individual, favorecer la toma de conciencia sobre la obediencia y el poder dentro de las relaciones sociales, mostrar el experimento de Milgram a través del documental “El juego de la muerte” a los/las menores y trabajar conceptos como la obediencia, la manipulación, la personalidad o la autoestima, entre otros. El desarrollo del pensamiento crítico individual hará que los/ las menores sean menos manipulables. Dado que, no se necesita ser malo para hacer el mal, basta con ser alguien común integrado en un mal sistema que promulgue la obediencia. Es por ello que, aunque aceptemos la obediencia en nuestras vidas, debemos ser conscientes de nuestra conciencia individual y nuestra percepción. Al concienciar a los/las menores sobre los límites de la obediencia y la importancia de la autonomía aumentará su susceptibilidad ante situaciones de violencia de manera que serán capaces de identificarlas y prevenirlas por sí mismos/as. Estas actividades contribuirán al desarrollo personal de los/las menores que será beneficioso para ellos/ellas como individuos y para el resto de la sociedad.

Planificando las sesiones, he podido reflexionar sobre otras aplicaciones u otros temas a tratar y uno muy significativo y de notable actualidad es el bullying. Como en el documental “El juego de la muerte”, el público tiene un importante papel, también las personas que ven situaciones cotidianas injustas y toman la decisión de no intervenir o intervenir en contra de la víctima, en contadas ocasiones se debe a la manipulación, el miedo, el poder, la fidelidad al compromiso de amistad con respecto al agresor, la baja autoestima, personalidad poco

consolidada ante la falta de límites entre otros aspectos tratados a lo largo de este TFG. Este trabajo me abre la puerta a continuar investigando al respecto y compatibilizarlo con la práctica dentro de la Educación Social.

Cierro mi ciclo formativo en el que el trabajo con el colectivo de menores ha sido muy gratificante y enriquecedor. Y aunque a lo largo de la vida no dejamos de aprender, consolido mi idea de continuar mi ciclo profesional con el mismo colectivo, dado que a tempranas edades me parece imprescindible la educación como agente transformador.

“El opresor no sería tan fuerte si no tuviera cómplices entre los propios oprimidos”
(Simone de Beauvoir).

“La neutralidad ayuda al opresor, nunca a la víctima. El silencio ayuda a quien atormenta, nunca al atormentado” (Elie Wiesel).

9. Bibliografía

- Lavernia, Kilian. (2017, enero 18). Marina Abramovic: biografía, obras y exposiciones. *Alejandra de Argos*. <https://www.alejandradeargos.com/index.php/es/completas/32-artistas/41444-marina-abramovic-biografia-obra-exposiciones>
- Bachelard, G. (1938). *La Formation de l'esprit scientifique: contribution à une psychanalyse de la connaissance objective*. Tr.: *La formación del espíritu científico: contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*, Planeta, 1985.
- Bar-Tal, D. (2000). From intractable conflict through conflict resolution to reconciliation: Psychological analysis. *Political Psychology*, 21(2), 351-365. <http://doi.org/10.1111/0162-895X.00192>
- , (2000). *Shared beliefs in a society: Social psychological analysis*, Thousand Oaks, USA: Age.
- Boal, A. (2002). *Juego para actores y no actores*. Alba editorial.
- , (2009). *Teatro del Oprimido*. Alba editorial.
- Burgos, A. y Carro, S. (2015, noviembre 8). Teatro feminista para transformar la vida. *Pikara Magazine*. <https://www.pikaramagazine.com/2015/11/teatro-feminista-para-transformar-la-vida/>
- Carrión, M. F. (2008, septiembre). Violencia y medios de comunicación: populismo mediático. *URVIO. Revista Latinoamericana de Seguridad ciudadana*, 5, Quito. <https://doi.org/10.17141/urvio.5.2008.1091>
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza editorial.
- Chomsky, N. y Ramonet, I. (1995). *Cómo nos venden la moto. Información, poder y concentración de medios* (27ª ed.). Icaria editorial.
- Christophe, N. (2009). *El juego de la muerte* [Documental]. France Télévisions y la Radio télévision suisse. https://www.youtube.com/watch?v=-LGb_p9gC_I
- Conangla, M.M. y Soler, J. (2007). *Sin ánimo de ofender, La ofensa como contaminante emocional: estrategias para lograr un territorio interior armónico*. Amat editorial.

- Díaz. B.S., y Ramírez S. M. (2016) El experimento de Milgram en Experimenter (2015) de Michael Almereyda. *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6226399>
- Duche-Pérez, A.B., Scott-Insúa, R., Salinas-Valdivia, J.C y Blaz Sialer, D. (2018). Totalitarismo y democracia individualizada: un análisis de La Ola de D. Gensel. *Comunicación*, 27 (1), 59-71.
- Ferrer. J. (2021, junio 2). La pandemia arrasa la salud mental de los menores: las urgencias psiquiátricas suben un 50%. *Público*. <https://www.publico.es/sociedad/salud-mental-pandemia-arrasa-salud-mental-menores-urgencias-psiquiatricas-suben-50.html>
- Gansel. D., et al. (2008). *La Ola* [Largometraje]. Constantin Film, Rat Pack. <https://gloria.tv/post/1XH1vTmXPbcN1WpApJBpAJu4d>
- Hernández. G. (2010). Aprender a decir no. *El País Semanal*.
<https://es.scribd.com/document/519925720/Gaspar-Hernandez-Aprender-a-Decir-Que-No>.
- Laso, E. (2015). El experimento de Milgram: la interpelación salvaje. *Aestheth*, 11 (2), 45-61.
- López Safi, S. B. (2015). La violencia simbólica en la construcción social de género. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 2 (2).
- López, R. (2011). No mate a su hijo ni torture a su vecino: sobre la obediencia y la irritante actualidad de los experimentos de Milgram. *Revista chilena de Salud Pública*, 15 (2), 114-177.
- Martín-Baró, I. (1982). Un psicólogo social ante la guerra civil en El Salvador. *Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social*, 2, 91-111.
- Martín-Baró, I., Blanco Abarca, A. y De la Corte, L. (2003). *Poder, ideología y violencia*. Trotta.
- Martin, J. (2016). Ernest Becker and Stanley Milgram: Twentieth-century students of evil. *History of Psychology*, 19(1), 3.
- McLeod, S. A. (2007). The milgram experiment. *Simply Psychology*.
http://www.edmotivate.com/uploads/4/7/6/4/47648491/milgram_experiment.pdf
- Milgram, S., (1980/1973), *Obediencia a la autoridad: un punto de vista experimental*. Desclée de Brouwer.
- , (2005). Los peligros de la obediencia. *Polis, Revista Latinoamericana*, 11.

- , (2012/2005). Los peligros de la obediencia. *Revista Polis*, 11, 1-8.
- Nagovitch, P. (2021, diciembre 14). Los trastornos mentales en niños y adolescentes se triplican con la pandemia: "Pensaba en el suicidio cada día, cada noche". *El País*.
<https://elpais.com/sociedad/2021-12-14/los-trastornos-mentales-en-ninos-y-adolescentes-se-triplican-con-la-pandemia-pensaba-en-el-suicidio-cada-dia-cada-noche.html>
- Neumann, N.E. (1980). *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*. Paidós Ibérica.
- Castillero Mimenza, O., (s.f.). Dilemas Éticos: qué son, tipos y 5 ejemplos que te harán pensar. *Psicología y Mente*. <https://psicologiaymente.com/psicologia/dilemas-eticos>
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.5 en línea]. <https://dle.rae.es/>
- Sandoval, M. E. (s.f.). Diversidad social y procesos de exclusión e inclusión: una perspectiva psicológica. *Academia*. <https://n9.cl/tiuhx>
- Sófocles (2002). *Antígona*. Gredos.
- Staub, E. (1989). *Las raíces del mal: Los orígenes del genocidio y otras formas de violencia grupal*. Prensa de la Universidad de Cambridge.
- , (2005). Healing, reconciliation, forgiving and the prevention of violence after genocide or mass killing: An intervention and its experimental evaluation in Rwanda. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 24(3), 297-334.
- , (2012). Genocide, mass killing, and violent conflict: Prevention and reconciliation. En L. R. Tropp (Ed.), *The Oxford handbook of intergroup conflict*, 273-290.
- , (2013). Building a peaceful society: Origins, prevention, and reconciliation after genocide and other group violence. *American Psychologist*, 68(7), 576-589.
<http://doi.org/10.1037/a0032045>
- Van Dijk, T. A. y Mendizábal, I. R. (1999). *Análisis del discurso social y político*. Editorial Abya Yala.
- Canal Salvados. (s.f.) *José Luis San Pedro: Nos educan para ser súbditos* [Video]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=BeyKwoxtsSM>

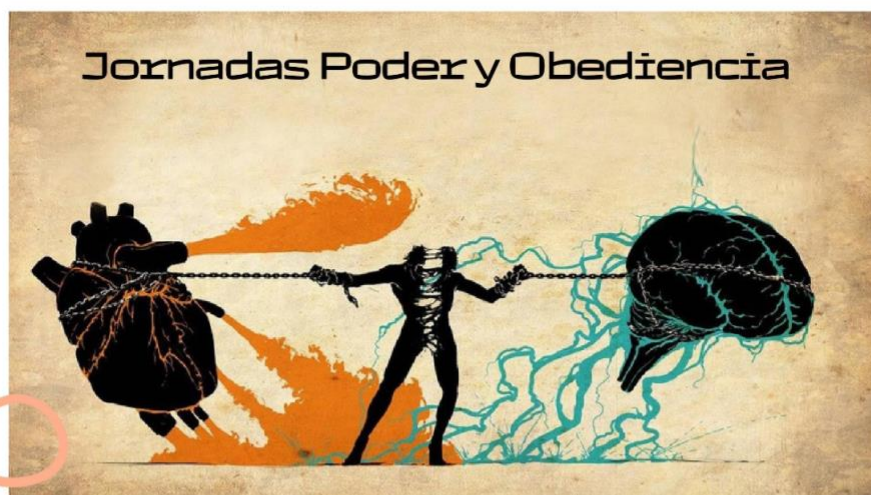
ANEXOS

Anexo 1.- Cartel de las jornadas

**SI TÚ ME DIGES
VEN...**

¡LO DEJO TODO!

DEL 21 AL 25 DE FEBRERO DEL 2022



**"El opresor no sería tan fuerte si no tuviera
cómplices entre los propios oprimidos"
- Simone De Beauvoir -**



C. Lope de Vega, 10, 47010 Valladolid



Universidad de Valladolid

Anexo 2. Recopilación de dilemas éticos para usar en la sesión 4.

Recopilación de casos prácticos para desarrollar la sesión 4, tomados de (Psicología y Mente, página web)

CASO 1.- “Dilema de Heinz”:

Este dilema fue planteado por Kohlberg, psicólogo estadounidense (1958) con el fin de analizar el nivel de desarrollo moral en la infancia y adolescencia. Analizó comportamientos a través de las respuestas obtenidas y su por qué o el nivel de obediencia a las normas. El dilema es el siguiente:

“La mujer de Heinz está enferma de cáncer, y se espera que muera pronto si no se hace nada por salvarla. Sin embargo, existe un medicamento experimental que los médicos creen que puede salvar su vida: una forma de radio que un farmacéutico acaba de descubrir. Aunque esta sustancia es cara, el farmacéutico en cuestión está cobrando muchas veces más cantidad de dinero de lo que le cuesta producirla (le cuesta 1.000 dólares y cobra 5.000). Heinz reúne todo el dinero que puede para comprarla, contando con la ayuda y el préstamo de dinero de todos sus conocidos, pero solo alcanza a reunir 2.500 dólares de los 5.000 que cuesta el producto. Heinz acude al farmacéutico, a quien le dice que su esposa se muere y a quien le pide que le venda el medicamento a menor precio o que le deje pagar la mitad más tarde. El farmacéutico sin embargo se niega, aduciendo que debe ganar dinero con él ya que ha sido quien lo ha descubierto. Dicho esto, Heinz se desespera y se plantea robar la medicina.” ¿Qué debería hacer?

CASO 2.- “Dilema del tranvía”:

Este dilema fue formulado por la filósofa británica Philippa Foot (1920). Propone lo siguiente:

“Un tranvía/tren circula fuera de control y a toda velocidad por una vía, poco antes de un cambio de agujas. En esta vía hay atadas cinco personas, que morirán si el tren/tranvía les alcanza. Tú te encuentras delante del cambio de agujas y tienes la posibilidad de hacer que el vehículo se desvíe a otra vía, pero en el que se encuentra atada una persona. Desviar el tranvía/tren hará que muera una persona. No hacerlo, que mueran cinco. ¿Qué harías?”

Se pueden añadir diversas variantes para hacer más difícil la decisión. Por ejemplo, se puede decir que la elección permite frenar el tranvía pero como consecuencia descarrilará y cabrá la posibilidad al 50% de que morirán sus ocupantes (y el 50% de que sobrevivan). Otra variante se puede realizar a través del componente emocional del sujeto diciéndole que en un lado hay cinco personas que morirán si no se toma una decisión pero en el otro lado hay una pareja de jóvenes enamorados o su madre, su hijo, su perro o un niño pequeño.

CASO 3.- “El dilema del prisionero”:

Fue empleado por John Nash, economista y matemático estadounidense, con el fin de explicar los incentivos y la importancia que tiene la toma de decisiones en la vida, siendo estas no sólo las propias sino también las ajenas que influyen de manera determinante igualmente. Aunque es de carácter económico tiene aplicaciones teóricas dentro aplicables a la reflexión y a la Educación Social en el sentido del valor de la cooperación. La situación es la siguiente:

“Dos presuntos delincuentes son detenidos y encerrados, sin que puedan comunicarse entre sí, ante la sospecha de su implicación en un robo a un banco (o un asesinato, dependiendo de la versión). La pena por el delito es de diez años de cárcel,

pero no existen pruebas palpables de la implicación de ninguno en estos hechos. La policía le propone a cada uno de ellos la posibilidad de salir libre si delata al otro. Si los dos confiesan el crimen cumplirán cada uno seis años de prisión. Si uno lo niega y el otro proporciona pruebas de la implicación de éste, el informador saldrá en libertad y el otro será condenado a los diez años de cárcel. Si los dos niegan los hechos, ambos permanecerán en prisión un año.”

CASO 4.- “El ladrón noble”:

Este dilema plantea lo siguiente:

“Somos testigos de cómo un hombre roba un banco. Sin embargo, observamos que el ladrón no se queda el dinero, sino que lo entrega a un orfanato que carece de recursos para sustentar a los huérfanos que en él viven. Podemos denunciar el robo, pero si lo hacemos es probable que el dinero que el orfanato ahora puede usar para alimentar y cuidar a los niños tenga que devolver lo robado”.

Es una situación en la que ha acontecido un acto malo y finalmente uno bueno. El dilema se puede complicar si añadimos que durante el delito ha muerto una persona.

Anexo 3. Datos de interés del documental “El juego de la muerte”

- DATOS DE INTERÉS:
 - El 70% de los participantes tienen en común el factor de la risa.
 - El 17% de los participantes deciden hacer trampas.
 - El 70% de los participantes utilizan la técnica de la negación de la víctima.
 - El 15% de los participantes afirman no haberse creído el experimento, pese a haber hecho trampas. En el experimento de Milgram corresponde al 6% de los participantes.
 - El 60% de los participantes han experimentado una lucha interna mientras infligían el castigo, pero la mayoría decide continuar obedeciendo.
 - El 30% de los participantes no se enfrenta en ningún momento a la autoridad.
 - El 80% de los participantes se comporta como torturadores llegando hasta el final del juego. En el experimento de Milgram correspondió al 61% de los participantes.
 -

“Desde la infancia nos enseñan; primero a creer lo que nos dicen las autoridades, los curas, los padres... Y luego a razonar sobre lo que hemos creído. La libertad de pensamiento es al revés, lo primero es razonar y luego creeremos lo que nos ha parecido bien de lo que razonamos”

(José Luís Sanpedro)