



Universidad de Valladolid

TRABAJO DE FIN DE GRADO

**ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO DE LA
CRISIS MIGRATORIA DE CANARIAS EN LOS
PERIÓDICOS DIGITALES EL PAÍS Y EL DÍA.ES**

AUTORA: Mercedes Pedreño Miralles

TUTORA: María Monjas Eleta

Departamento de Historia Moderna, Contemporánea y de
América, Periodismo y Comunicación Audiovisual y Publicidad

Facultad de Filosofía y Letras

Universidad de Valladolid

ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO DE LA CRISIS MIGRATORIA DE CANARIAS EN LOS PERIÓDICOS DIGITALES EL PAÍS Y EL DÍA.ES

AUTORA: Mercedes Pedreño Miralles

TUTORA: María Monjas Eleta

Resumen:

Los medios de comunicación cumplen un papel fundamental a la hora de construir la opinión pública. El tratamiento que los medios han hecho de la inmigración ha provocado un fenómeno que causa que la concepción que se tiene de la inmigración sea errónea y nociva para los inmigrantes y refugiados. La mala praxis en periodismo lleva a fomentar la xenofobia y el racismo de las audiencias por su importante difusión.

Este trabajo analiza dos diarios, uno de tirada nacional, *El País*, y otro de alcance regional, *El Día de Canarias* en sus ediciones digitales para averiguar cómo ha sido el tratamiento informativo de la crisis migratoria de 2020 y qué imagen se saca de las personas afectadas y cómo responsabilizan del problema al Gobierno central español.

Palabras clave: inmigración, prensa, *framing*, refugiados, información, crisis

Abstract:

The media play a fundamental role in building ideas and a social reality. This has caused the conception of immigration to be erroneous and harmful for immigrants and refugees. Malpractice in journalism leads to the promotion of xenophobia and racism of the audiences due to its important diffusion.

This work aims to analyze two newspapers, one with a national circulation, *El País*, and another with a regional scope, *El Día de Canarias* in its digital editions to find out how the informational treatment of the 2020 migration crisis is and what image is taken of people affected and how they blame the Spanish central government for the problem.

Key words: inmigration, press, *framing*, refugees, information, crisis

1.-INTRODUCCIÓN:

1.1.-JUSTIFICACIÓN:

El tema que va a tratar este trabajo es el tratamiento informativo de los medios de comunicación sobre la crisis migratoria en Canarias de 2020. Concretamente, se van a analizar las ediciones web de dos diarios, uno de tirada nacional como es el periódico *El País* y otro de ámbito regional canario, que es *ElDía.es*. De esta manera, se podrán identificar las diferencias entre un enfoque y otro, según la cercanía geográfica al lugar de los hechos. La razón por la que se ha elegido este tema es por el gran aumento de llegadas de inmigrantes al archipiélago canario español debido a la intensificación de la importancia de esta ruta migratoria hacia Europa. Las cifras de personas arribadas a las Islas Canarias no son tan altas desde 2006, cuando ocurrió la crisis de los cayucos, que supuso la llegada de 31.000 personas, especialmente durante el verano de ese mismo año. El tema se va a analizar desde la perspectiva de la teoría de la comunicación del *framing*, que agrupa las piezas informativas según el encuadre noticioso desde el que se redacte la información. De esta manera se podrá investigar el tratamiento que dan los medios de comunicación a un tema social tan importante como es la inmigración irregular en España, qué información y cómo llega a la audiencia y el posible efecto sobre ella según el enfoque y el encuadre desde el que se informa. Dado que las llegadas a Canarias de personas migrantes irregulares suponen prácticamente la mitad del total en el país y que representa una de las principales entradas a Europa de inmigrantes se ha elegido analizar esta ruta migratoria frente a las demás.

1.2.-PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN:

Para llevar a cabo esta investigación se han realizado estas cuestiones previas al análisis:

P1: ¿Cómo es el tratamiento por parte de los diarios *El País* y *El Día.es* en sus ediciones digitales de la crisis migratoria de Canarias?

P2: ¿Existen diferencias entre el tratamiento de este asunto por parte de un medio de difusión nacional como *El País* y otro regional como *El día.es*?

P3: ¿La crisis migratoria se plantea en los diarios como un problema de ámbito nacional o internacional?

P4: ¿Qué tipo de fuentes se utilizan para estas informaciones? ¿Se utilizan testimonios de migrantes? ¿Las ONG son una fuente de información?

1.3.-OBJETIVOS:

El objetivo general de esta investigación es averiguar cómo es el tratamiento informativo que dan los diarios *El País*, como ejemplo de un medio de ámbito nacional, y *El Día.es* como medio regional en sus ediciones digitales de la crisis migratoria en Canarias de 2020.

Objetivos secundarios:

Averiguar si ambos diarios profundizan en las causas de la crisis migratoria en sus reportajes.

Estudiar qué encuadres se utilizan a la hora de informar sobre el tema.

Identificar el ámbito en el que se ubica el problema, internacional, nacional o regional.

Analizar si las piezas informativas incluyen declaraciones de trabajadores de ONGs que se dediquen a ayudar a inmigrantes o refugiados.

Determinar si las noticias abordan la perspectiva política del hecho y hacen referencia a las medidas tomadas por el Gobierno central o autonómico.

1.4.- HIPÓTESIS:

Las hipótesis son uno de los pilares fundamentales sobre los que se sustenta el trabajo de investigación. Se podría afirmar que “las hipótesis proponen tentativamente las respuestas a las preguntas de investigación; la relación entre ambas es directa e íntima. Relevan a los objetivos y las preguntas de investigación para guiar el estudio (...) y por ello, las hipótesis comúnmente surgen de los objetivos y las preguntas de investigación, una vez que éstas han sido reevaluadas a raíz de la revisión de la literatura” (Sampieri, Collado y Lucio, 2006).

Las hipótesis planteadas en este Trabajo fin de Grado son las siguientes:

H1. *El País*, como medio de comunicación nacional, interpreta que la crisis migratoria en Canarias es un problema internacional.

H2. *El Día.es*, como medio regional, determina que la crisis migratoria de Canarias es un problema de ámbito nacional.

H3. Las piezas informativas de los dos diarios sobre el tema no profundizan en los motivos de la crisis migratoria.

H4. Se encuentran entrevistas en ambos periódicos a miembros de ONGs cuya actividad sea ayudar a las personas refugiadas en la mayoría de las informaciones.

H4. Las informaciones posicionan en primer lugar el drama humanitario y en segundo lugar las consecuencias económicas de la crisis migratoria en archipiélago.

H5. Las informaciones abordan la perspectiva política del hecho y hacen referencia a las medidas tomadas por los gobiernos central y autonómico.

2.-MARCO TEÓRICO:

2.2.- INMIGRACIÓN:

Para definir el concepto de inmigración irregular se ha recurrido a la Organización Internacional de la Migración (OIM), una organización asociada al Sistema de Naciones Unidas que fue establecida en 1951 para vigilar que la gestión de la migración internacional se realice de forma ordenada y en condiciones humanas para que beneficie a los migrantes y a la sociedad.

La OIM define ‘inmigración irregular’ como “Movimiento de personas que se produce al margen de las leyes, las normas o los acuerdos internacionales que rigen la entrada o la salida del país de origen, de tránsito o de destino”. Además, anotan que “el hecho de que dichas personas migren de forma irregular no exime a los Estados de la obligación de proteger sus derechos”. Dentro de este grupo pueden encontrarse refugiados, víctimas de trata o menores no acompañados. “Los refugiados están protegidos en virtud del derecho internacional contra cualquier sanción relacionada con su entrada o estancia no autorizada en un país, siempre y cuando estos procedan de un lugar en el que corrían peligro (Convención sobre el Estatuto de los Refugiados [aprobada el 28 de julio de 1951 y en vigor desde el 22 de abril de 1954], art. 31, párr. 1)”. Es importante también aclarar que el adjetivo ‘irregular’ no se refiere propiamente a una característica concreta de las personas migrantes, sino a la relación entre el migrante o grupo de migrantes y las normas establecidas al traspasar una frontera de un Estado o grupo de Estados.

La OIM incluye la definición de ‘refugiado’ de la Declaración de Cartagena sobre Refugiados (aprobada el 22 de noviembre de 1984) que incluye a las “personas que han huido de sus países porque su vida, seguridad o libertad han sido amenazadas por la violencia generalizada, la agresión extranjera, los conflictos internos, la violación masiva de los derechos humanos u otras circunstancias que hayan perturbado gravemente el orden público”. Esto lleva a concretar también la definición del ‘principio de no devolución’ que entraña la “obligación para los Estados de no extraditar, deportar, expulsar o devolver a una persona a un país en el que su vida o su libertad estarían amenazadas, o cuando existan razones fundadas para creer que dicha persona correría el riesgo de verse sometida a actos de tortura u otros tratos o penas crueles, inhumanos y degradantes; de ser objeto de desaparición forzada, o de sufrir otros daños irreparables”.

Por otra parte, no existe una definición internacionalmente aceptada del término ‘xenofobia’, pero en la OIM la definen como el “conjunto de actitudes, prejuicios y comportamientos que entrañan el rechazo, la exclusión y, a menudo, la denigración de personas por ser percibidas como extranjeras o ajenas a la comunidad, a la sociedad o a la identidad nacional”.

La gran mayoría de los 214 millones de migrantes internacionales en el mundo cuenta con un estatus de inmigración regular, legal. Como se señala más adelante, las estimaciones sugieren que tan sólo entre 10 y 15% de las poblaciones migrantes están en un estatus «irregular» en algún momento del tiempo (OECD en GCIM, 2005).

La migración irregular se da cuando una persona ingresa a, o vive en, un país del cual no es ciudadano o ciudadana, violando sus leyes y regulaciones de inmigración. Muchos de los migrantes irregulares son trabajadores, pero no todos ingresan en el mercado de trabajo: la gente que migra para unirse a miembros de su familia o por razones de estilo de vida puede convertirse en irregular. Los solicitantes de asilo que son rechazados pueden también caer en la irregularidad.

La migración irregular es un fenómeno multifacético, difícil de definir (Düvell, 2006). Una enorme proporción de migrantes irregulares, es decir, más de la mitad en algunos países, de hecho entran al país legalmente, pero se tornan irregulares al quedarse más de lo permitido o al trabajar sin permiso. Algunos migrantes transitan, entran y salen del

estatus irregular (Reyneri, 2001). Otros «cumplen a medias»: buscan adecuarse a las leyes y reglas nacionales, pero no logran hacerlo plenamente por diversas razones (Ruhs y Anderson, 2006). Como señala la Organización Internacional para las Migraciones (OIM): «La categoría de cumplir a medias –el «espacio de intersticio» entre la legalidad estricta y la (i)legalidad– es extremadamente amplia...» (OIM, 2008: 203). Muchos migrantes irregulares se esfuerzan por tornarse regulares (o «legales»); algunos gobiernos facilitan esto por medio de programas de regularización, legalización, amnistía o registro (Castles y Miller, 2009: 181-186). En otros casos, los migrantes tratan de lograr el estatus regular a través de la compra o incluso la renta de documentos falsos (Vasta, 2010). Así, en vez de una estricta dicotomía de estatus regular e irregular, sería más exacto ver a los migrantes como situados en un punto del continuo que va de la regularidad a la irregularidad.

Con frecuencia, en los discursos políticos y medios de comunicación se utilizan otros términos como sinónimos de migración irregular, tales como migración «ilegal», «indocumentada», «no autorizada» o «clandestina» (Clandestino, 2009). No hay que olvidar que la percepción pública de la migración irregular se ha tornado altamente politizada, así que los términos pueden estar cargados de juicios de valor con frecuencia negativos. En este trabajo, el término migración irregular será utilizado como el descriptor más neutral. «Migración indocumentada» también es un término relativamente neutral. En principio, es incorrecto hablar de «migrantes irregulares», pues ninguna persona es «irregular», dado que todas tienen dignidad y derechos humanos que deben ser respetados. Además, la gran mayoría de los migrantes preferiría acogerse a la ley. Hablar de un «migrante ilegal» o de un «no ciudadano ilícito» (*unlawful non-citizen* en la terminología oficial australiana) es todavía peor. Ninguna persona es ilegal o ilícita. No obstante, siguiendo la práctica internacional, el término migrante irregular será utilizado en este trabajo.

Por lo que respecta a las causas, las migraciones están provocadas por distintos motivos, que pueden ser políticos, demográficos, económicos, etc. Hay factores de expulsión o de atracción (Castles, 2010). En cuanto a los factores de expulsión, generalmente se deben a los conflictos internos, regionales e internacionales. Fenómenos como la falta de libertades o derechos políticos y la corrupción extendida en muchos países pueden

llevar a las personas al éxodo para buscar una vida de mejor calidad. Dentro de los factores económicos de expulsión, destacan los derivados del hambre y de las grandes divergencias entre ricos y pobres.

La inmigración es la consecuencia de varios factores que afectan a cada persona de una manera diferente. Sin embargo, supone la secuela fundamental de violaciones de los derechos sociales, económicos y políticos de hombres, mujeres y niños que emigran en busca de la paz y el bienestar político, socio-económico o humano.

Entre los factores de atracción destaca el incremento de la demanda de trabajadores por parte de los países desarrollados, concretamente en el sector servicios, las asimetrías de crédito o la oportunidad de crecer laboralmente. Entre los fenómenos demográficos se puede señalar que la superpoblación influye para el país de origen y para el país receptor lo hace el envejecimiento y la baja tasa de natalidad. También influyen los factores culturales, tecnológicos, educativos o científicos. La brecha científica y tecnológica que existe entre los países económicamente desarrollados y los que están en vías de desarrollo es enorme, y por lo tanto, supone un motivo para este tipo de migración laboral, de formación o de cualificación.

Las islas de la Unión Europea adquieren una posición estratégica a la hora de entrar en los países de la formación, ya que su localización interpuesta entre continentes reduce las distancias. Si los migrantes llegan a una de ellas puede suponer que luego sean trasladados al continente y pasar definitivamente la 'frontera' física hacia Europa, y una vez allí puedan continuar su itinerario. Solo algunas de las islas europeas han adquirido notoriedad como rutas migratorias y la atención de los medios de comunicación. Algunos ejemplos son Lampedusa, Lesbos, Malta y el archipiélago canario. El protagonismo de cada una de ellas va variando según evolucionan las rutas migratorias. Por ejemplo, el 9 de septiembre de 2020 el campo de refugiados de Moria, en la isla griega de Lesbos y que era el más grande de Europa, sufrió un gran incendio que lo dejó destrozado. Sucesos como estos provocan cambios en las vías de entrada al continente.

Canarias se convirtió en 2020 en la principal ruta de la migración irregular en España. La reactivación de la vía canaria responde sobre todo al mayor control de Marruecos de la ruta del Estrecho y el mar de Alborán: el aumento de la vigilancia la hizo más cara e inaccesible y empujó a miles de personas a lanzarse al Atlántico. Otros factores, como la inestabilidad del Sahel, la crisis económica derivada del coronavirus y las

restricciones fronterizas que impiden a los migrantes tomar rutas terrestres hacia otros puntos de partida del Mediterráneo espolearon también los movimientos migratorios hacia las islas desde el Sahara Occidental, Senegal y Gambia (Monreal Gainza, Borja y Paredes, Cristina, 2021).

Un total de 41.861 inmigrantes en situación irregular llegaron a España por vía terrestre y marítima entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2020, un 29% más que el año anterior, cuando llegaron 32.449, un incremento que se debe sobre todo a las llegadas a las Islas Canarias, donde en 2020 arribaron 23.023 migrantes, un 756,8% más que en 2019, cuando lo hicieron 2.687, según datos del Ministerio del Interior.

Por vía marítima, llegaron a España 40.106 inmigrantes a lo largo de 2020, un 53,6% más que en 2019, cuando arribaron 26.103, y lo hicieron en 2.124 cayucos, frente a los 1.217 que llegaron el año anterior. En concreto, a Canarias llegaron 23.023 inmigrantes en situación irregular, un 756,8% más que el año anterior, cuando fueron 2.687. En cuanto al número de embarcaciones, en 2020 llegaron al archipiélago canario 745 cayucos frente a los 129 de 2019.

Según un estudio del CIS sobre la valoración de la imagen de los inmigrantes en los medios de comunicación que recoge datos desde 2009 a 2017 nos informa sobre como creen los españoles que es la imagen que transmiten los medios de comunicación acerca de los inmigrantes. A través de este, se comprueba que en cada uno de los años valorados es mayor el porcentaje de los participantes consideran que esta imagen es más bien negativa, siendo este porcentaje en el año 2017, el último del que se tienen datos, de un 37,5%.

Serie E.4.03.03.019

VALORACIÓN DE LA IMAGEN QUE TRANSMITEN MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOBRE LOS INMIGRANTES



Muestra: Nacional (con Ceuta y Melilla) Población española ambos sexos 18 y más años

Pregunta:

Y en todo caso, ¿cree que la imagen que transmiten los medios de comunicación (TV, radio, prensa) sobre los inmigrantes es...?

	10-2009 2817/0-0 P37	09-2010 2846/0-0 P38	11-2011 2918/0-0 P38	10-2012 2967/0-0 P34	03-2014 3019/0 P39	11-2015 3119/0-0 P37	11-2016 3161/0-0 P37	09-2017 3190/0-0 P37
Muy positiva	1,5	1,5	1,7	1,0	1,8	1,8	2,1	1,0
Más bien positiva	21,0	21,4	25,0	21,4	19,7	21,0	20,9	18,7
Más bien negativa	45,7	37,3	36,4	36,3	41,6	39,9	37,8	37,5
Muy negativa	6,7	6,0	5,0	6,3	7,8	8,0	9,2	8,3
(NO LEER) Ni positiva ni negativa	16,9	17,6	20,7	24,0	18,5	20,8	19,3	21,7
N.S.	7,1	14,1	10,1	9,6	8,7	7,3	10,0	12,0
N.C.	1,1	2,0	1,2	1,2	1,8	1,3	0,7	0,6
(N)	(2836)	(2800)	(2838)	(2464)	(2477)	(2470)	(2460)	(2455)

Serie del CIS desde octubre del 2009 a septiembre del 2017

En la segunda pregunta de este estudio, se cuestiona a los encuestados sobre el nivel de atención que consideran que los medios de comunicación prestan a la inmigración. En este caso, en todos los años estudiados, el porcentaje más alto es el de las personas que consideran que se presta bastante atención, siendo la cifra del último año encuestado, también el 2017, de un 41%.

Pregunta:

¿Cree que, en general, los medios de comunicación (TV, radio, prensa) prestan mucha, bastante, poca o ninguna atención al tema de la inmigración?

	09-2010 2846/0-0 P37	11-2011 2918/0-0 P37	10-2012 2967/0-0 P33	03-2014 3019/0 P38	11-2015 3119/0-0 P36	11-2016 3161/0-0 P36	09-2017 3190/0-0 P36
Mucha atención	11,2	7,3	5,9	15,3	16,5	10,2	9,9
Bastante atención	48,2	44,6	44,0	51,4	52,3	45,1	41,0
Poca atención	24,9	35,6	36,1	24,7	22,5	33,1	35,9
Ninguna atención	2,5	2,4	3,6	1,4	1,5	2,8	3,4
N.S.	12,0	9,3	10,0	6,4	6,5	8,5	9,6
N.C.	1,1	0,8	0,4	0,7	0,8	0,4	0,3
(N)	(2800)	(2838)	(2464)	(2477)	(2470)	(2460)	(2455)

Serie del CIS desde septiembre del 2010 a septiembre del 2017

2.2.-DESARROLLO DE LA TEORÍA DEL FRAMING:

Según *The English Oxford Dictionary*, el sustantivo *frame* significa “marco, límite, orden establecido, sistema, estructura, construcción, disposición o estado mental o emocional”. Como verbo, *to frame* significa, entre otras cosas, “dar forma” o “preparar algo para su uso”. Una de las definiciones del Cambridge Dictionary para el verbo *to frame* es “comunicar algo con cuidado para controlar la manera en la que la gente lo entiende”. Según el artículo “La teoría del Framing. Los medios de comunicación y la transmisión de significados” hay autores que estudian únicamente el concepto de *frame* y otros el de *framing*. Quienes analizan el *frame* lo definen como una “entidad estática con características propias”, y quienes analizan el *framing* “observan el proceso de transmisión de información que se da entre los medios y la sociedad a través de las noticias”.

La primera ciencia social en dar relevancia a la estrategia humana de crear marcos para comprender mejor la realidad fue la sociología interpretativa: los autores que comparten esta teoría consideran que las relaciones e interacciones con el entorno de cada uno tiene mucha influencia a la hora de interpretar la realidad, que a su vez afecta a la actuación posterior de cada individuo. A mediados de los años cincuenta, Bateson explica que, si bien el *frame* es un concepto psicológico, en su construcción y definición tienen una enorme importancia los mensajes a los que tiene acceso el individuo (Bateson, 1955/1972: 188). Este autor considera que los marcos tienen una doble función: incluir determinados elementos en su interior y a su vez excluir lo que queda fuera. En esta misma línea, Goffmann (1974) introduce el concepto de idea central organizadora, y añade que el *frame* sirve para que el mensaje sea comprendido de acuerdo a un marco social o esquema mental. Goffmann relaciona las teorías del *frame* con los estudios sobre la influencia social de los medios de comunicación de masas, ya que considera que los *frames* son instrumentos de la sociedad que crean un patrón común para mantener una interpretación compartida de la realidad, y los medios de comunicación tienen la capacidad de generar y modificar esos marcos sociales de interpretación, por lo que tienen una gran influencia a la hora de crear un discurso compartido por toda la sociedad. En 1978, Tuchman aplica estas concepciones cuando describe la noticia como una ventana cuyo marco delimita la realidad a la que se tiene acceso, define la percepción de otra realidad diferente y centra la atención en ese fragmento específico. En 1980 se publica en *Journalism Quarterly* el primer artículo de investigación en

comunicación que utilizaba el término *framing* y, a partir de los años ochenta se extiende el término y estas reflexiones en el campo de la comunicación en múltiples artículos. Gitlin (1980: 6), define los llamados *news frames* como “principios de selección, énfasis y presentación compuesta de pequeñas teorías tácitas sobre qué existe, pasa y tiene importancia”. Gitlin opina que los encuadres funcionan como “patrones persistentes de cognición, interpretación y presentación, de selección, énfasis y exclusión” a partir de los cuales los periodistas crean las piezas informativas y el público lo interpreta. En 1984 Hacket afirma que el encuadre de las noticias está determinado por la ideología y actitudes políticas de los periodistas. Cinco años después, Gamson (1989) defiende que el periodista no elige un encuadre según su ideología, sino para enfocar su noticia en él para dar sentido a lo sucedido. De esta manera enfatiza unos puntos mientras que otros son ignorados. Ya en los años noventa, Entman (1993) insiste en que el espacio que ocupe un acontecimiento en los medios de comunicación constituye la esencia del *framing*, que determina si la relevancia que le concede la opinión pública aumenta o disminuye. Posteriormente, Entman (2007) defiende que los marcos en los que se encuadre una información son esenciales para saber cómo influyen los medios de comunicación en la distribución del poder: el análisis de contenido puede definir los patrones de encuadre en el texto para predecir los efectos en la agenda pública. En 1998, Durham afirma que los *frames* “hacen el mundo más reconocible y comprensible”, al comportarse “como dispositivos sociales unificadores, haciendo unos significados más sobresalientes que otros” (1998: 100-101). De los últimos 20 años destacan las aportaciones de Reese (2001: 11), que sostiene que los encuadres son “principios organizadores compartidos socialmente y persistentes en el tiempo, los cuales trabajan simbólicamente para estructurar el mundo social dándole sentido”. Reese (2007) junto a otros autores (Scheufele, 2006; Valkenburg, Semetko y de Vreese, 1999) teorizan sobre los encuadres como herramientas para los periodistas a la hora de estructurar noticias, ya que simplifican su trabajo y fomentan una recepción ágil y eficaz de la audiencia. También son relevantes las aportaciones de Tankard (2001), quien afirma que al enmarcar un evento para elaborar una pieza informativa se enfoca el tema con una perspectiva determinada, se fijan unos atributos concretos, se seleccionan ciertas palabras clave al elaborar las noticias, se enfatizan ciertos elementos o rasgos y, con todo ello, se crea una “idea organizadora central” para construir el relato informativo. Desde 1991, este autor ya mantiene esta teoría: en la investigación que lleva a cabo analiza las noticias mediante el examen de su formato, los títulos,

fotografías, pies de foto, ladillos, etc. Otros autores como Messaris y Abraham (2001), Coleman (2002) o Gibson, Zillmann y Sargent (1998) se centran en el llamado *framing* visual, que corresponde al análisis de las imágenes que acompañan a una información. La investigación sobre el *framing* se produce en dos etapas. En la primera se estudia el establecimiento de los encuadres en las noticias de los medios, aquellos utilizados por los periodistas para elaborar la información. En la segunda se analizan los efectos provocados por los encuadres en la opinión pública que consume los mensajes informativos (*framing effect*) (De Vreese, 2003), es decir, se estudia el modo en que los encuadres influyen en las percepciones del público (Semetko y Valkenburg, 2000). Desde este acercamiento, se entiende que la manera en que un tema es tratado en las noticias puede generar diferencias en las respuestas que da el público ante ese asunto informado (Reese, Gandy y Grant, 2001). Los *frames* ejercen efectos sociocognitivos directos e indirectos, dado que influyen en el procesamiento de la información noticiosa, facilitan la comprensión de ésta y condicionan la formación de opiniones (Price, Nir y Capella, 2005; De Vreese, 2003). Así, los encuadres o enfoques seleccionados y destacados en las noticias (aquellos que cuentan con mayor saliencia), poseen la capacidad de suscitar “respuestas cognitivas” congruentes en los sujetos que las procesan, influyendo en la formación *on-line* de opiniones hacia ciertos grupos o colectivos sociales (McLeod y Detenber, 1999), como pueden ser los inmigrantes (Igartua, Otero, Muñiz, Cheng y Gómez, 2007).

Ya son varios los estudios que, desde la teoría del *framing*, han analizado la cobertura mediática y los contenidos informativos que se ha dado a la inmigración. Los trabajos que se han realizado sobre el tratamiento informativo en los Estados Unidos demuestran que los encuadres de conflicto tienen una presencia relevante en las noticias que tratan este tema. Watson (2004) analizó las noticias de la prensa que se referían a los inmigrantes latinos, observando que el porcentaje del enfoque de conflicto era de un 65%, así como del relativo al debate político, que suponía un 41%. También Zhang (2005) realizó un análisis sobre el tratamiento de la inmigración en los principales periódicos de los Estados Unidos durante 2004, y concluyó con que el encuadre que con mayor frecuencia se encontraba en las noticias era el que hacía referencia a la “confrontación y frustración”. Esta confrontación se encontraba en las noticias sobre entradas de inmigrantes a través de las fronteras, o bien las que hacían relación a la política sobre inmigración, regularización, inspecciones, etc., aunque también en las

relacionadas con crímenes, que representaban una gran parte del total de las piezas analizadas: un 32.6%. Zhang (2005) también observó una menor presencia del encuadre relativo a la contribución económica de la inmigración (4.7%).

En Europa, D'haenens y De Lange (2001) han abordado el tratamiento informativo de las personas que pedían asilo en la prensa regional de Alemania. Para ello utilizan la lista de encuadres de Semetko y Valkenburg (2000). Los resultados demuestran que el encuadre de “interés humano” era el principal en las noticias, con una alta presencia del que se basaba en las “consecuencias económicas”. Por su parte, Van Gorp (2005) estudió cómo trataba la prensa belga al asilo e inmigración ilegal. Los resultados mostraron que el enfoque más destacado fue el negativo que presentaba a los peticionarios e inmigrantes como personas conflictivas y que abusaban de los derechos que se les habían concedido al acogerlos en el país, mientras que el enfoque positivo que presentaba los presentaba como “víctimas inocentes” que estaban sufriendo en su país y necesitaban ayuda no era tan frecuente en el uso periodístico.

En el caso español, los datos de los diversos estudios realizados concluyen que el tratamiento informativo dado por los medios a la inmigración es claramente negativo, sobre todo en las informaciones emitidas en los informativos televisivos (Igartua, Muñiz y Cheng, 2005; Igartua, Humanes, Muñiz, Cheng, Mellado, Medina y Erazo, 2004; Igartua y Muñiz, 2004; Igartua, Muñiz, Calvo, Merchán y Otero, 2004). Además, los estudios demuestran que la información presentada en las noticias de televisión tiende hacia el sensacionalismo, y utilizan en mayor medida imágenes con una carga dramática elevada (Igartua y Muñiz, 2004; Igartua, Muñiz, Calvo, Merchán y Otero, 2004).

Además, para elaborar estas piezas, las televisiones tienden a utilizar en mayor medida el encuadre de “interés humano” (Igartua y Muñiz, 2004), cuyos efectos producen el aumento del sensacionalismo presente en la información (De Vreese, 2003).

Tomando como referencia el estudio de los encuadres noticiosos en el ámbito de la comunicación política (véase, por ejemplo, Semetko y Valkenburg, 2000), «Igartua y Muñiz (2004) analizaron 105 noticias sobre inmigración e inmigrantes aparecidas en diarios de información general (n=65) e informativos televisivos (n=40) españoles durante el año 2001. Se observó que la mayor parte de la información sobre inmigración recogida en los medios españoles tenía un carácter negativo (el 46.7% de las noticias). Además los principales temas con que se abordaba el fenómeno de la inmigración eran los relativos a dificultades y/o problemas ocasionados por los inmigrantes, como el control de fronteras (31.4%). También se comprobó que la televisión, frente a la prensa,

tendía a abordar la inmigración desde un punto de vista más sensacionalista, predominando el encuadre noticioso de interés humano (que se caracteriza por abordar los acontecimientos desde un ángulo emocional, dramatizando e intentado personalizar)».

Posteriormente, se analizaron en otro estudio 819 noticias publicadas durante el año 2002 en cuatro diarios de información general de ámbito nacional (*El País*, *El Mundo*, *ABC* y *La Razón*), y se identificaron 17 tipos de encuadres diferentes. En concreto, dominaba el encuadre que “vinculaba la inmigración a la delincuencia”, que constantemente ha sido localizado como el más destacado en los estudios posteriormente realizados (Igartua, Muñiz, Calvo, Merchán y Otero, 2004; Igartua, Muñiz y Cheng, 2005). Junto a él, otros encuadres que fueron importantes eran los que presentaban la “entrada irregular de inmigrantes en pateras”, el que destacaba las agresiones recibidas por los inmigrantes, y «otros más positivos, como la “contribución económica” o el que señalaba la “experiencia migratoria como proyecto vital”. También se observó que el tratamiento de la inmigración dependía en gran medida de la línea editorial del diario que publicaba la noticia (conservador o progresista) y de su *modelo de diario* (prensa de prestigio o popular sensacionalista) (Igartua, Muñiz y Cheng, 2005). Este tratamiento textual se complementa con la información visual que acompaña a las noticias, y que aporta también ciertos encuadres visuales (*visual frames*) que pueden guiar el procesamiento de la información e influir en las actitudes de la opinión pública (Messaris y Abraham, 2001)... En general, se observa que dominan aquellas con un carácter negativo –como inmigrantes heridos, muertos o detenidos–, mientras que hay una baja presencia de otras más positivas –como de inmigrantes trabajando o en situación de ocio–. En el caso de la prensa, se han localizado dos encuadres visuales utilizados normalmente para dar cobertura fotográfica a la inmigración: la llegada de pateras y el debate político sobre la inmigración (Muñiz, Igartua y Otero, 2006). Además, en este último estudio se comprobó que la angulación de las imágenes dependía del actor fotografiado, utilizándose más picados para fotografiar a inmigrantes y contrapicados para policías (Muñiz, Igartua y Otero, 2006).»

3.- METODOLOGÍA:

3.1.- FRAMING:

Cada autor considera que el *framing* o los *frames* se dan en una fase determinada del proceso de comunicación. Según donde opina cada investigador que se ubican los *frames*, los define y les atribuye funciones concretas. Depende de cómo interpreten la teoría del *framing* los autores que la investigan, se puede clasificar esta teoría en cuatro apartados relacionados con el nivel de comunicación en el que se centren.

El primer nivel de la comunicación es la elaboración y tratamiento de la noticia, es decir, la producción de la información por parte de los periodistas y los medios; el segundo nivel es el mensaje en sí, el cuerpo y contenido de la noticia; el tercer nivel es la recepción del mensaje por parte de la audiencia y el cuarto nivel engloba a todos los niveles anteriores de manera simultánea, por lo que capta las conexiones que se producen durante todo el proceso.

1.- Elaboración de la noticia:

En este nivel se dan los procesos por los que la actualidad se transforma en historias que tienen lugar en el ámbito informativo. Estudiar el tratamiento de la noticia supone analizar también la profesionalidad, ideología, criterios e intereses del periodista que la redacta. Además, también influye el medio de comunicación en el que el individuo trabaja, ya que la empresa tiene unos intereses, objetivos y criterios de trabajo que afectan a la labor del informador. Los autores que tratan este nivel de comunicación consideran que el *frame* se limita a una idea organizadora central del texto, es el resultado de lo que el periodista proyecta como individuo. Por lo tanto, analizan el entorno del profesional para seleccionar los *frames*. Este es el nivel del proceso de información que se va a analizar para este trabajo.

2.- El texto de la noticia:

En este nivel los autores se centran en los frames del texto de la noticia. Para ello se centran en las características del texto, la información que contiene, las palabras seleccionadas para transmitir un concepto, el reparto gráfico de la información, etc. Es decir, la forma y contenido. Los frames en este nivel son vistos principalmente como características del texto. Los frames más básicos son aquellos que determinan el tamaño

y la ubicación de una noticia, el hecho de si lleva alguna fotografía, dibujo o infografía, si es a color o en blanco y negro. También se tiene en cuenta si hay adjetivación o no, si está estructurada como pirámide invertida e incluye las cinco “W”, si se hace un análisis para relacionar la información o si simplemente se la presenta como datos y hechos. Estos recursos hacen que la información sea más fácil de recordar y que esté más cargada de sentido para las audiencias.

3.- La recepción y los efectos de la información:

En el tercer nivel de análisis se colocan los autores que evalúan cómo la audiencia reacciona ante los *frames*. “Depende tanto de cómo lo presentan los medios de comunicación como de las normas, hábitos y expectativas de quienes al recibirlo se forman alguna opinión o toman algún tipo de decisión” (Tversky y Kahneman, 1990, 66).

Algunos autores sostienen que los *frames* en los medios influyen en las opiniones de los receptores al destacar valores o hechos concretos que refuerzan unas posturas frente a otras, lo que repercute en la percepción del receptor. Los periodistas “se valen de estos patrones para hacer que lo que relatan sea reconocido como una información y para integrarlo a categorías cognitivas inherentes a la sociedad de forma tal que el mensaje llegue de manera eficiente a sus audiencias” (Gitlin, 1980,7). Entman ofrece dos ejemplos de *frames* en este nivel: el concepto de ‘guerra fría’ para referirse al conflicto entre Estados Unidos y la Unión Soviética tras la Segunda Guerra Mundial y el de “carrera de caballos”, utilizado en las campañas electorales. Ambos conceptos son estructuras de referencia común a los periodistas y a la audiencia y son patrones que establecen un marco de la realidad que afecta a la comprensión de la información por parte de las masas.

4.- El *framing* en todos los niveles

El *framing* en este nivel se entiende como una teoría que abarca todos los niveles del proceso informativo de forma transversal. Es una concepción más amplia que las anteriores. Los autores prefieren definir el *framing* como proceso dinámico de la comunicación y no centrarse tanto en los *frames*, que son elementos estáticos. Esta percepción engloba el campo de la elaboración de la noticia y el de los efectos más que el *framing* en los textos en sí. Más bien buscan el por qué de estos *frames*. El *framing* es

el proceso y los *frames* son los instrumentos que se emplean para que ese proceso tenga lugar.

Una vez que el mensaje llega a las audiencias existen factores que condicionan los efectos en los receptores. El *framing*, una vez que el mensaje llega a la audiencia, es un proceso socio-cognitivo que se desarrolla en tres pasos (Rhee, 1997):

1.- Recepción del mensaje informativo.

2.- Integración del conocimiento, que supone la comprensión y memorización de parte de la información percibida, y donde juegan un papel relevante tanto las características del texto como la información establecida por el intérprete, influenciado por su conocimiento social y experiencias previas.

3.- Construcción de un modelo discursivo, o una representación mental sobre el tema, que a su vez se podrá utilizar en la interpretación de otros acontecimientos que guarden alguna relación con el primero.

En un primer momento, el encuadre activa en la mente del receptor un esquema de interpretación del acontecimiento que está tratando de comprender. Mediante el uso de un término, una metáfora, un ejemplo, una descripción, un argumento, una imagen o un razonamiento, se hace referencia a una serie de contenidos implícitos que no es necesario repetir en el texto, ya que el encuadre ‘bebe’ de la cultura y se manifiesta en todos los tipos de discurso social.

Por ejemplo, una fotografía en la que aparezca un inmigrante siendo detenido activa un esquema de comprensión en el que la inmigración está vinculada a la delincuencia, a pesar de que las tasas de criminalidad sean generalmente semejantes entre población local e inmigrante (Ardèvol-Abreu, 2008).

Sin embargo, los efectos no son iguales para todos los individuos, pues dos personas expuestas a la misma información pueden interpretarla de manera diferente según su grado de conocimiento del tema y creer o no la definición del problema, causa, evaluación moral o recomendación que se propone.

La metodología seleccionada para esta investigación es el análisis de contenido desde la perspectiva del framing anteriormente expuesta.

3.2.- MUESTRA DE ANÁLISIS:

El período de recogida de datos ha sido de 2 semanas, la anterior y la posterior al 6 de noviembre, día en el que el ministro de Interiores, Fernando Grande Marlaska, visitó el archipiélago canario para reunirse con las autoridades locales en el momento del pico de la crisis migratoria que ocurrió en ese momento. Es decir, la muestra incluye los días desde el 31 de octubre hasta el 13 de noviembre. Durante este periodo se han seleccionado las noticias que trataban sobre el conflicto migratorio publicadas en las ediciones digitales de los diarios *El País* y *'El Día'*, como periódicos con una amplia difusión, el primero de ámbito nacional y el segundo de ámbito regional en Canarias.

3.3.-FICHA DE ANÁLISIS:

Las variables que se van a analizar en las noticias del diario *'El País'* son las siguientes:

- Fecha de publicación de la noticia
- Si tratan el problema como un asunto de ámbito internacional o no
- Si se identifican encuadres.
- En el caso de los reportajes, si profundizan en las causas de las crisis migratorias
- Si se encuentran declaraciones o entrevistas a miembros de ONGs cuya actividad sea ayudar a las personas refugiadas
- Si las piezas informativas están enfocadas mediante los encuadres genéricos: interés humano, desamparo, aspectos económicos, valores morales y conflicto.
- Si las noticias hacen referencia a las medidas tomadas por, el Gobierno central o autonómico.

Las variables que se van a analizar en las noticias del diario *'El Día de Canarias'* son las siguientes:

- Fecha de publicación de la noticia
- Si tratan el problema como un asunto de ámbito nacional o no
- Si se identifican encuadres
- En el caso de los reportajes, si profundizan en las causas de las crisis migratorias

- Si se encuentran declaraciones o entrevistas a miembros de ONGs cuya actividad sea ayudar a las personas refugiadas
- Si las piezas informativas están enfocadas mediante los encuadres genéricos: interés humano, desamparo, aspectos económicos, valores morales y conflicto.
- Si las noticias hacen referencia a las medidas tomadas por el Gobierno central o autonómico

3.4.- LIBRO DE CÓDIGOS:

Para realizar el análisis se elaborará una tabla en la que se reúnan los datos de las variables que se van a investigar. La tabla seguirá el siguiente modelo de codificación:

Fecha de publicación de la noticia	Dd/mm/aaaa
Si tratan el problema como un asunto de ámbito internacional/nacional o no	Sí/No
Si se identifican encuadres	Sí/No
En el caso de los reportajes, si profundizan en las causas de las crisis migratorias	Sí/No/ X (si no es un reportaje)
Si se encuentran declaraciones o entrevistas a miembros de ONGs cuya actividad sea ayudar a las personas refugiadas	Sí/No
Si las piezas informativas están enfocadas mediante los encuadres genéricos y cual de ellos: interés humano, desamparo, aspectos económicos, valores morales, atribución de responsabilidad y conflicto	Interés humano/ desamparo/ aspectos económicos/ valores morales/ conflicto/ ninguno de los anteriores
Si las informaciones abordan la perspectiva política del hecho y hacen referencia a las medidas tomadas por los gobiernos central y autonómico	Sí/No

Para definir los encuadres genéricos en la ficha de análisis se ha tomado en cuenta la investigación de Neuman, Just y Crigler (1992) que identificaron los más utilizados tanto por los medios como por los públicos: ‘interés humano’, ‘desamparo’ ‘aspectos económicos’, ‘valores morales’ y ‘conflicto’. Semetko y Valkenburg (2000), desarrollaron durante esta investigación una escala para medir los encuadres ‘atribución de responsabilidad’, ‘conflicto’, ‘interés humano’, ‘moralidad’ y ‘consecuencias económicas’.

4.-RESULTADOS:

El análisis se ha hecho sobre una muestra temporal que va del 31 de octubre al 13 de noviembre. El periodo elegido consiste en la semana anterior a la visita al archipiélago del ministro del Interior Fernando Grande-Marlaska y la semana posterior a este acontecimiento. Se han elegido las ediciones digitales de ambos periódicos. En total se han analizado 47 piezas informativas pertenecientes a ambos diarios. En el caso de *El País* se han analizado 9 noticias y reportajes y en el caso de *El Día.es* se han analizado 38 unidades. Dentro del análisis se separan los reportajes, que tienen una variable únicamente para ellos y las noticias. Se han encontrado 3 reportajes y 45 noticias en la muestra. Las variables que se han analizado corresponden a las hipótesis planteadas al principio del trabajo y a varios factores que se querían investigar.

4.1.-RESULTADOS DE EL PAÍS:

TABLA DE ANÁLISIS DE LAS PIEZAS INFORMATIVAS DE *EL PAÍS*:

PIEZAS INFORMATIVAS DE EL PAÍS:	Fecha de publicación de la noticia	Si tratan el problema como un asunto de ámbito internacional o no	Si se identifican encuadres	En el caso de los reportajes, si profundizan en las causas de la crisis	Si se encuentran declaraciones o entrevistas a miembros de ONGs cuya	Si las piezas informativas están enfocadas mediante los encuadres genéricos y	Si Las informaciones abordan la perspectiva política del hecho y hacen
--	---	--	------------------------------------	--	---	--	---

				migratoria	actividad sea ayudar a las personas refugiadas	cual de ellos: interés humano, desamparo, aspectos económicos, valores morales y conflicto	referencia a. las medidas tomadas por los gobiernos central y autonómico
1	01/11/2020	Sí	Sí	Sí	Sí	Desamparo	No
2	04/11/2020	Sí	Sí	X	No	Aspectos económicos	Sí
3	05/11/2020	Sí	No	X	Sí	No	Sí
4	06/11/2020	Sí	Sí	X	No	Atribución de responsabilidad	Sí
5	07/11/2020	Sí	Sí	X	No	Interés humano	Sí
6	11/11/2020	Sí	Sí	Sí	Sí	Desamparo	Sí
7	12/11/2020	Sí	Sí	X	No	Interés humano	Sí
8	12/11/2020	No	Sí	No	Sí	Desamparo	Sí
9	13/11/2020	No	Sí	X	No	Conflicto	Sí

Tabla de elaboración propia

De este periódico se han analizado 9 piezas informativas en total. Respecto a la variable de la fecha, las piezas se publicaron los días 1, 4, 5, 6, 7, 11, 12, y 13 de noviembre. Es decir, que los días 31 de octubre, 2, 3, 8 y 10 de noviembre no se trató el tema en la edición digital de este diario. El día 12 de noviembre fue el que más piezas informativas se publicaron sobre el tema, ya que fueron 2, un 22'3% de artículos frente al resto de días que se han especificado arriba, que se publicó solo 1 por día.

Dentro de la variable 'Si tratan el problema como un asunto de ámbito nacional o no', se encuentra que 7 de las 9 piezas sí que identificaban la crisis migratoria como un problema internacional y 2 de los artículos como un problema interno. es decir, un 77'7% tratan el problema como un asunto internacional mientras que el 22'3% restante lo identifican como un asunto nacional.

En la variable 'Si se identifican encuadres' hay 8 piezas que sí que se pueden identificar encuadres en ellas y 1 que no se ha logrado hallar ningún tipo de enfoque de los mencionados en la variable posterior. 8 de las 9 piezas informativas sí que están enfocados con un encuadre determinado. Lo que significa que los redactores utilizan estas bases para transmitir información a la audiencia. El 88'8% de las noticias están basadas en encuadres, y el 11'2% no.

Al analizar el tipo de pieza con la variable 'En el caso de los reportajes, si profundizan en las causas de la crisis migratoria' se encuentran 3 reportajes y 5 noticias. Dentro de los reportajes 2 de ellos sí que profundizan en las causas de la crisis migratoria y el restante no. Solo un tercio de las piezas informativas son reportajes, así que limita bastante la investigación. Pero dentro de estos tres reportajes se ha averiguado que dos de ellos sí profundizan en las causas que provocan la crisis migratoria en el archipiélago. En cuanto a las noticias, es difícil profundizar mucho con las noticias porque tienen una estructura determinada que limita mucho la información como antecedentes o consecuencias del tema que se está tratando. El 33'3% de los reportajes no profundiza en las causas de la crisis migratoria, cantidad que en relación con el total supone un 11'2%.

Al investigar 'Si se encuentran declaraciones o entrevistas a miembros de ONGs cuya actividad sea ayudar a las personas refugiadas' los resultados son los siguientes: 4 de las piezas informativas sí que incluyen declaraciones de organizaciones que se dediquen a ayudar a los migrantes y 5 que no incluyen este tipo de contenido. Los resultados indican que aproximadamente la mitad de las piezas sí que incluía entrevistas a este tipo de personas. Es decir, que la mitad incluye información de miembros de ONGs que conocen el tema pero no lo viven en primera persona. Se han encontrado declaraciones de miembros de FRONTEX o de Cruz Roja, por ejemplo. El 44'4% sí que incluye entrevistas a miembros de ONGs y el 55'6% no.

Al analizar el tipo de encuadre: 'Si las piezas informativas están enfocadas mediante los encuadres genéricos y cuál de ellos: interés humano, desamparo, aspectos económicos, valores morales, atribución de responsabilidad y conflicto' se extrae lo siguiente: 2 de las 9 piezas tenían un enfoque de desamparo, 1 se centraba en la atribución de responsabilidad, 1 de ellas se basaba en los aspectos económicos, 2 de ellas relataban un conflicto, otras 2 se organizaban a través del interés humano y por último 1 no tenía ningún encuadre de los explicados en la variable. Los porcentajes quedan de la siguiente manera: un 22'2% de las noticias estarían enmarcadas en el desamparo, un 11'2% en la atribución de responsabilidad, otro 11'2% en los aspectos económicos, un 22'2% en conflicto y otro 11'2% no tenía ningún encuadre. Se encuentran resultados interesantes: una mayoría simple de redactores recurre al desamparo y al conflicto para explicar la crisis migratoria en Canarias. Por ejemplo, hablaban del estado en el que vivían en los campamentos montados por el ejército con la pandemia del coronavirus en uno de sus

						ribución de responsabilidad y conflicto	co
1	31/10/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
2	01/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
3	02/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
4	02/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
5	02/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
6	02/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
7	03/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
8	03/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
9	03/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
10	03/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
11	04/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
12	04/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
13	05/11/2020	no	si	X	no	Atribución de responsabilidad	no
14	05/11/2020	no	si	X	no	Atribución de responsabilidad	si
15	07/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	si
16	08/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
17	08/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
18	08/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
19	08/11/2020	no	si	X	si	Interés humano	no
20	08/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
21	08/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
22	08/11/2020	no	si	X	no	Interés humano	no
23	09/11/2020	no	no	X	no	Conflicto	no
24	09/11/2020	no	si	x	no	Desamparo	no
25	09/11/2020	no	si	x	si	Desamparo	no
26	09/11/2020	no	si	x	no	Interés humano	no
27	10/11/2020	no	si	x	no	Interés humano	no
28	10/11/2020	no	si	x	no	Interés humano	no
29	10/11/2020	si	si	x	no	Conflicto	no
30	11/11/2020	si	si	x	no	Conflicto	si
31	11/11/2020	si	si	x	si	Desamparo	si
32	12/11/2020	no	si	x	no	Interés humano	no
33	12/11/2020	no	si	x	no	Interés	no

	0					humano	
34	13/11/2020	si	si	x	no	Atribución de responsabilidad	si
35	13/11/2020	si	si	x	no	Atribución de responsabilidad	si
36	13/11/2020	si	si	x	si	Desamparo	no
37	13/11/2020	si	si	x	no	Atribución de responsabilidad	si
38	13/11/2020	no	si	x	no	Interés humano	no

Tabla de elaboración propia

A la hora de analizar este periódico se han encontrado muchas más piezas informativas que en el diario nacional escogido El País. Se han investigado 38 publicaciones. En total le supera en 29 publicaciones en el periodo de dos semanas. Respecto a la variable de la ‘fecha de publicación’ se han publicado noticias todos los días de la muestra elegida, del 31 de octubre al 13 de noviembre ha habido varias noticias cada jornada. Concretamente, los días 31 de octubre, 1 y 7 de noviembre se publicó solo un artículo en total; los días 4, 5 y 11 de noviembre se publicaron 2 noticias; el día 10 de noviembre se publicaron 3 piezas; los días 2, 3 y 9 de noviembre se publicaron 4 informaciones; el día 13 de noviembre se publicaron 5 noticias y el día 8 se publicaron 7 piezas informativas, con lo que se posiciona como el día con más piezas de toda la muestra.

En la variable ‘Si tratan el problema como un asunto de ámbito nacional o no’ obtenemos los siguientes resultados: 31 de las piezas informativas no trata la crisis migratoria en Canarias como un asunto de ámbito nacional, y 7 de las publicaciones sí que hacen referencia a que es un tema de índole del Estado. Es decir, el 81’5% de las publicaciones no encuentran el problema canario como un asunto de ámbito nacional, y un 18’5% sí que lo hace. Se encuentra que la enorme mayoría no lo trata como un tema nacional ya que no hacen referencias a ello. Según el análisis, el problema es de la Comunidad Autónoma.

En la variable ‘Si se identifican encuadres’ solo en 1 de las piezas no se consigue identificar ningún encuadre, pero en las 37 restantes sí. Esta pieza supone el 2’6% del total, por lo que en un 97’4% sí que se han encontrado encuadres. Por lo que tanto en la información de tirada nacional como en la regional se usa este método para explicar la información.

Al analizar 'En el caso de los reportajes, si profundizan en las causas de la crisis migratoria' no se ha encontrado ninguna pieza que pueda considerarse un reportaje, así que el número de casos en los que se profundiza en las causas de la crisis migratoria es nulo. A nivel cualitativo es interesante porque refleja el tratamiento informativo que se da en este diario a la crisis migratoria.

Al averiguar 'Si se encuentran declaraciones o entrevistas a miembros de ONGs cuya actividad sea ayudar a las personas refugiadas' se concluye que 34 de las publicaciones no incluyen declaraciones o entrevistas a miembros de ONGs y 4 piezas sí que incluyen. Solo en un 10'5% de las piezas hay declaraciones de personas unidas a una ONG. El 89'5% de las noticias no se centran en este tipo de información.

Al analizar el tipo de encuadre: 'Si las piezas informativas están enfocadas mediante los encuadres genéricos y cuál de ellos: interés humano, desamparo, aspectos económicos, valores morales, atribución de responsabilidad y conflicto' se deduce que la mayoría de las publicaciones están escritas desde el encuadre del interés humano, ya que son 26 de las totales. El resto se divide en 3 enfocadas desde el conflicto, otras 4 desde el desamparo, 5 desde la atribución de responsabilidad y una que se clasifica como enfocada desde aspectos económicos. De esta manera los porcentajes quedan así: un 68'4% de las noticias están enfocadas desde el interés humano, un 7'7% está escrita desde la perspectiva del conflicto, el 10'5% de las noticias están enmarcadas en el desamparo, un 13'1% de ellas se basan en la atribución de responsabilidad y un 2'6% se centran en los aspectos económicos. La mayoría de informaciones están cortadas por el mismo patrón, el del interés humano. Solo se difiere para algunas informaciones que trataban de conflictos con otros países o para explicar la situación insostenible que vivían y viven los migrantes. También en una ocasión se habla de aspectos económicos.

Con la variable 'Si las informaciones abordan la perspectiva política del hecho y hacen referencia a las medidas tomadas por los gobiernos central y autonómico' se encuentra que 31 de las 38 publicaciones, un 81,5%, no hacen referencia a medidas tomadas por el Gobierno, pero 7 de ellas sí que lo hacen, es decir, un 18'5%. Se descubre que la mayoría no incluye información sobre medidas tomadas por el gobierno, es decir, se centran en los sucesos.

5.-CONCLUSIONES:

Los datos obtenidos con el análisis permiten verificar o refutar las hipótesis planteadas al inicio del trabajo.

En primer lugar, hay que señalar que a la hora de analizar el diario *El País* se encontraron un número bastante reducido de piezas informativas para analizar. Sin embargo en *El Día.es* sí que se encontró bastante contenido para realizar la investigación. Esto da un dato más que aportar al trabajo, además de que las informaciones de *El País* eran más profundas y detalladas que las de *El Día.es*, que trataba la información de la crisis migratoria como si fueran sucesos.

La primera hipótesis precedía que *El País*, como medio de comunicación nacional, interpreta que la crisis migratoria en Canarias es un problema internacional ha quedado verificada, ya que hay una mayoría absoluta, un 77'7% de las publicaciones que consideran que sí que es un problema internacional.

La segunda hipótesis «*El Día.es*, como medio regional, determina que la crisis migratoria de Canarias es un problema de ámbito nacional.», sin embargo, no se cumple, ya que según el análisis la mayoría de publicaciones, un 81'5% en este diario no identifica el problema.

La tercera hipótesis «Las piezas informativas sobre el tema no profundizan en los motivos de la crisis migratoria» es verdad. La enorme mayoría de piezas eran noticias que no profundizaban en el tema por ser noticias. Sin embargo, en los reportajes que se han encontrado, que concretamente han sido tres, sí que se profundizaba en estas razones en dos de ellos. El 66'7% de los reportajes encontrados sí que lo hacía.

La cuarta hipótesis « Se encuentran entrevistas a miembros de ONGs cuya actividad sea ayudar a las personas refugiadas en la mayoría de informaciones.» tampoco se cumple. La mayoría de informaciones no incluían declaraciones de miembros de ONGs. Un 44'5% en las noticias del medio nacional y un 10'5% en las del regional sí que lo hacían.

La quinta hipótesis «Los autores de las informaciones posicionan en primer lugar el drama humanitario y en segundo lugar las consecuencias económicas de la crisis migratoria en el archipiélago» se cumple porque la mayoría de encuadres elegidos a la

hora de redactar las noticias han sido de ‘interés humano’, ‘conflicto’, ‘desamparo’ y solo dos de todas las piezas analizadas trataban los ‘asuntos económicos’ derivados de la crisis migratoria. En *El Día.es* las noticias enmarcadas en el interés humano suponen un 68’4% del total, por lo que representan una mayoría absoluta.

La sexta y última hipótesis «Si las informaciones abordan la perspectiva política del hecho y hacen referencia a las medidas tomadas por los gobiernos central y autonómico» sí que se cumple en el diario *El País* pero en *El Día.es* no. Como se han analizado más piezas en el segundo, se afirma que no se cumple la hipótesis, ya que suponen un 81,5% del total de las noticias del diario regional.

6.-BIBLIOGRAFÍA:

A Ardèvol-Abreu (2015): “Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, pp. 423 a 450.

<http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1053/23es.html>

DOI: [10.4185/RLCS-2015-1053](https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053)

Amadeo, Belén. (2002). La teoría de Framing. Los medios de comunicación y la transmisión de significados. *Revista de comunicación*, vol. 1, 6-32. Recuperado de <https://revistadecomunicacion.com/pdf/2002/Art006-32.pdf>

Campos Álvarez, Mara. (2016). *Agenda y enfoque en la cobertura de los refugiados sirios*. (Trabajo de Fin de Grado. Universidad de Sevilla, Andalucía).

Recuperado de <https://idus.us.es/handle/11441/52891>

Godenau, D., Buraschi, D. y Zapata Hernández, V.M. (2020). Evolución reciente de la inmigración marítima irregular en Canarias. *OBITen Factsheet* 8, 1-16. Recuperado de www.obiten.net. DOI: <https://doi.org/10.25145/r.obitfact.2020.05>.

Godenau, Dirk. (2019). *Canarias: lugar de llegada y tránsito de la ruta migratoria atlántica hacia Europa*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6903606>

IGARTUA, J. J. Y MUÑIZ, C. (2004): Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y televisión españolas. *Zer. Revista de Estudios de Comunicación*, N° 16, 87-104.

Igartua, Juan José , Muñiz, Carlos y Otero, José Antonio, (2005). El tratamiento informativo de la inmigración en la prensa y la televisión española. Una aproximación empírica desde la teoría del Framing. *Global Media Journal Edición Iberoamericana, Volumen 3, Número 5*, 1-15. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1994199>

IGARTUA, J. J. Y OTROS (2004). Tratamiento informativo de la inmigración en la prensa española y opinión pública. Comunicación presentada en el VII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación. La Plata (Argentina), 11 -16 de octubre.

ISSN: 2174-3681 REVISTA INTERNACIONAL DE RELACIONES PÚBLICAS, N° 4, VOL. II [Páginas 221-246]

IGARTUA, J. J Y OTROS (2007): El tratamiento informativo de la inmigración en los medios de comunicación españoles. Un análisis de contenido desde la Teoría del Framing. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 13, 91-110.

Martínez Lirola, María. (2020). Análisis crítico de los principales discursos de la prensa española en torno al rescate del buque Aquarius. *Tonos Digital*, 39, (II). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7566956>

Mavrikaki, Varvara. (2016). *Análisis crítico del discurso sobre las noticias referidas a los refugiados de la crisis migratoria en Europa en la prensa española y griega*. (Trabajo Fin de Máster. Universidad de Jaén, Andalucía). Recuperado de <http://tauja.ujaen.es/handle/10953.1/4789>

Monreal Gainza, Borja y Paredes, Cristina. (2021). *INFORME:Migración en Canarias,la emergencia previsible*. Recuperado de https://www.cear.es/wp-content/uploads/2021/04/Informe-CEAR_CANARIAS.pdf

Rodríguez, Raquel y Mena, Noemí. (2009). *La opinión pública española ante el flujo migratorio en Canarias y el enfoque de los medios de comunicación*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3240078>

Sánchez de la Nieta Hernández, Miguel Ángel. (2021). Los marcos informativos en la prensa española. Análisis de la cobertura del conflicto del Open Arms en El País, El Mundo y ABC desde la perspectiva del Framing. *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico; Madrid Tomo 27, N.º 1*, 243-255. DOI:10.5209/esmp.71212

Solves Almela, Josep y Arcos Urrutia, Juan Manuel, (2020). El Aquarius desembarca en la prensa española . *Tonos Digital*, 38, (I). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7247881>

<https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles-espanol/frame>
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-75992010000200002

6.1.-NOTICIAS DE EL PAÍS:

<https://elpais.com/espana/2020-10-31/los-nuevos-inmigrantes-de-la-pandemia.html>

<https://elpais.com/espana/2020-11-04/la-agencia-europea-de-fronteras-vuelve-a-canarias-para-abordar-la-inmigracion-irregular.html>

<https://elpais.com/espana/2020-11-05/interior-reactiva-las-deportaciones-a-mauritania-desde-canarias.html>

<https://elpais.com/espana/2020-11-06/grande-marlaska-promete-cerrar-el-campamento-de-de-migrantes-de-arguineguin-en-las-proximas-semanas.html>

<https://elpais.com/espana/2020-11-06/espana-y-frontex-negocian-una-operacion-para-cerrar-la-ruta-migratoria-canaria.html>

<https://elpais.com/espana/2020-11-11/los-fallos-de-la-asistencia-juridica-a-los-migrantes-en-canarias-o-el-caso-del-albino-que-nadie-vio.html>

<https://elpais.com/espana/2020-11-12/el-gobierno-presenta-un-plan-de-choque-para-la-crisis-migratoria-en-canarias.html>

<https://elpais.com/espana/2020-11-12/asi-sera-el-nuevo-campamento-para-migrantes-en-gran-canaria.html>

<https://elpais.com/espana/2020-11-13/el-gobierno-centra-su-estrategia-para-la-crisis-migratoria-de-canarias-en-la-cooperacion-policial-y-una-acogida-temporal-en-carpas.html>

6.2.-NOTICIAS DE EL DÍA.ES:

1.- <https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/01/fallece-persona-bordo-cayuco-llego-22318346.html>

2.- <https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/02/interceptan-cayuco-80-personas-sur-22317837.html>

3.- <https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/02/rescatan-cayuco-200-millas-canarias-22317822.html>

4.-

<https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/02/localizan-patera-millas-costa-tenerife-22317804.html>

5.-

<https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/02/barco-salvamento-sale-auxilio-cayuco-22317750.html>

6.-

<https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/03/rescatan-23-magrebies-patera-localizada-22318058.html>

7.- <https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/03/llegan-17-inmigrantes-patera-muelle-22318002.html>

8.- <https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/03/localizan-cuerpos-costa-gran-canaria-22317936.html>

9.- <https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/03/llegan-352-inmigrantes-canarias-ultimas-22317915.html>

10.- <https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/04/fallecido-cinco-inmigrantes-graves-cayuco-22318125.html>

11.- <https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/04/cinco-hospitalizados-patera-cuatro-dias-22318107.html>

12.- <https://www.eldia.es/canarias/2020/11/05/prision-patron-patera-murieron-17-22981981.html>

13.- <https://www.eldia.es/canarias/2020/11/05/patera-eleva-118-rescatados-vispera-22981508.html>

14.- <https://www.eldia.es/canarias/2020/11/07/1-100-inmigrantes-fallecido-han-22982113.html>

15.- <https://www.eldia.es/canarias/2020/11/08/rescatado-cayuco-50-subsaharianos-norte-22978581.html>

16.- <https://www.eldia.es/canarias/2020/11/08/migracion-canarias-vuelve-cifras-2006-22978481.html>

17.- <https://www.eldia.es/canarias/2020/11/08/salvamento-maritimo-regresa-arguineguin-115-22978464.html>

18.- <https://www.eldia.es/canarias/2020/11/08/arguineguin-acoge-1-570-migrantes-22978453.html>

19.- <https://www.eldia.es/canarias/2020/11/08/llegan-600-personas-durante-pasada-22978447.html>

- 20.- <https://www.eldia.es/canarias/2020/11/08/llegan-1-100-inmigrantes-dia-22910215.html>
<https://www.eldia.es/sociedad/2020/11/08/proprios-medios-gomera-cayuco-85-22866602.html>
- 21.- <https://www.eldia.es/videos/canarias/2020/11/09/torres-flujo-llegadas-superior-respuesta-23025798.html>
- 22.- <https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/09/llegan-401-inmigrantes-12-pateras-22980827.html>
- 23.-
<https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/09/canarias-recibio-semana-2-188-22980857.html>
- 24.- <https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/09/rescatan-patera-cerca-gran-canaria-22980868.html>
<https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/10/salvamento-maritimo-localiza-segunda-patera-23034404.html>
<https://www.eldia.es/tenerife/2020/11/10/mitad-migrantes-ultimo-cayuco-rescatado-23034467.html>
<https://www.eldia.es/nacional/2020/11/10/mauritania-expulsara-inmigrantes-deportados-canarias-23035081.html>
<https://www.eldia.es/canarias/2020/11/11/gobierno-anuncia-plan-choque-inmigracion-23047316.html>
<https://www.eldia.es/canarias/2020/11/11/ai-denuncia-devoluciones-migrantes-asistencia-23047302.html>
<https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/11/rescatan-embarcacion-irregular-23-inmigrantes-23034511.html>
<https://www.eldia.es/canarias/2020/11/12/salvamento-rescata-canarias-281-inmigrantes-23099124.html>
<https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/12/salvamento-rescata-cuatro-cayucos-inmigrantes-23086285.html>
<https://www.eldia.es/canarias/2020/11/13/gobierno-refuerza-politica-migratoria-canarias-23131337.html>
<https://www.eldia.es/sucesos/2020/11/13/llega-patera-26-migrantes-canarias-23134694.html>

<https://www.eldia.es/canarias/2020/11/13/archipielago-gueto-ue-migrantes-23107544.html>

<https://www.eldia.es/canarias/2020/11/13/ejercito-monta-campamento-800-migrantes-23107537.html>

<https://www.eldia.es/canarias/2020/11/13/salvamento-rescata-86-inmigrantes-viajaban-23115984.html>