

GRADO EN COMERCIO

TRABAJO FIN DE GRADO

“EL FAIR PLAY FINANCIERO EN LA INDUSTRIA DEL FÚTBOL EUROPEO”

SERGIO SEGOVIANO PÉREZ

**FACULTAD DE COMERCIO
VALLADOLID, FECHA 2022**



UNIVERSIDAD DE VALLADOLID
GRADO EN COMERCIO

CURSO ACADÉMICO 2021/2022

TRABAJO FIN DE GRADO

**“EL FAIR PLAY FINANCIERO EN LA INDUSTRIA DEL
FÚTBOL”**

Trabajo presentado por: Sergio Segoviano Pérez

Tutor: María Sol Velasco Sacristán

FACULTAD DE COMERCIO

Valladolid, fecha 2022

ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN	8
1.1	Propósito y contextualización del tema a tratar.....	10
1.2	Objetivos.....	11
1.3	Metodología.....	11
2	FAIR PLAY.....	13
2.1	Código Fair Play.....	14
2.2	Ejemplos de deportividad, honestidad y valores	16
3	'FAIR PLAY' FINANCIERO EUROPEO.....	18
3.1	Definición técnica del 'Fair Play' financiero.....	18
3.2	Características y objetivos del 'Fair Play' financiero	19
3.3	¿Por qué impuso la UEFA el 'Fair Play' financiero?	22
3.4	Aplicación del 'Fair Play' financiero.....	23
3.5	Sanciones por incumplimiento del 'Fair Play' financiero	25
3.6	Críticas al 'Fair Play' financiero	27
3.7	'Fair Play' financiero como congelación de la estructura de mercado.....	31
4	ANÁLISIS DEL FAIR PLAY FINANCIERO EN LA LIGA DE CAMPEONES.....	35
4.1	The Money League	36
5	'FAIR PLAY' FINANCIERO EN LAS CINCO GRANDES LIGAS EUROPEAS	44
5.1	Fair Play financiero de La Liga	45
5.1.1	Club del F.C. Barcelona.....	49
5.1.2	¿Por qué está en crisis el F.C. Barcelona y cómo sanear sus cuentas?	50
5.2	'Fair Play' financiero de la 'Ligue 1'	53
5.2.1	Club del Paris Saint-Germain	53
5.2.2	Objetivos y consecuencias de la participación de jeques en el fútbol.....	57
5.3	'Fair Play' financiero de la 'Premier League'	59
5.3.1	Club del Manchester City	61
5.3.2	¿Son buenos inversores los jeques en el fútbol?	62
5.4	'Fair Play' financiero de la Serie A.....	63
5.4.1	Club del A.C. Milán	64
5.4.2	Son justas las sanciones por incumplimiento del "Fair Play" financiero	65
5.5	Fair Play financiero de la Bundesliga.....	66
	CONCLUSIONES	68
	BIBLIOGRAFÍA.....	71
	ANEXOS.....	76
	Anexo 1	76

Anexo 2 77

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. “Fair Play” entre los capitanes.	14
Ilustración 2. Michel François Platini expresidente de la UEFA.	18
Ilustración 3. Umbral de rentabilidad o punto de equilibrio.....	20
Ilustración 4. Logotipo y sede de la UEFA.	21
Ilustración 5. Aleksander Caferin presidente de la UEFA.	24
Ilustración 6. Estadio Santiago Bernabéu antes y después de su remodelación.....	¡Error!
Marcador no definido.	
Ilustración 7. Representante de futbolistas.	27
Ilustración 8. Logos de las competiciones europeas.....	36
Ilustración 9. Comparación de ingresos televisivos de la Premier (Inglaterra) vs LaLiga (España) entre 2017-2019.....	41
Ilustración 11. Logotipo de LaLiga.....	46
Ilustración 12. Imagen de Messi con la camiseta del F.C. Barcelona.	49
Ilustración 13. Messi con Al-Khelaifi (presidente del PSG) en su presentación.....	54
Ilustración 14. Salarios de Messi, Neymar y Mbappe en el PSG.	56
Ilustración 15. Salario del resto de la plantilla del PSG.....	57
Ilustración 16. Los clubes más ricos de la Premier League.	60
Ilustración 17. Tweet de Javier Tebas (actual presidente de LaLiga).	62
Ilustración 18. A.C. Milán en su expulsión de la competición europea.	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ingresos de los deportes a nivel mundial en el año 2018 (millones de euros)...	19
Tabla 2. Ingresos y gastos del Real Madrid y Shakhtar Donetsk en los últimos 7 años...	32
Tabla 3. Ingresos por pasar de fase en la Liga de Campeones.....	33
Tabla 4. Tope salarial de los equipos de fútbol de la 1ª división en España para la temporada 2020/2021 (millones de euros).....	34
Tabla 5. Ingresos generados por la Liga de Campeones de la UEFA entre las temporadas 2007/2008 y 2019/2020 (millones de euros).	35
Tabla 6. Desglose de los ingresos de las cinco grandes ligas europeas en la temporada 2019/2020 (millones de euros).....	37
Tabla 7. Ranking de los clubes con mayores ingresos en el año 2008.	38
Tabla 8. Ranking de los equipos con más ingresos en el año 2019.	42
Tabla 9. Logos de las cinco grandes ligas europeas.	45
Tabla 10. Límite salarial de los clubes de LaLiga en la temporada 2018/2019 (amillones de euros).	47

RESUMEN:

Este TFG analiza el "Fair Play" en el mundo del fútbol, así como sus orígenes y los valores que representa este reglamento a través de los códigos que se exponen, para más tarde introducirse en los aspectos económicos que han surgido a través del "Fair Play" financiero en la industria del fútbol europeo y las consecuencias que derivan de la normativa de éste en los clubes del continente europeo, dando a conocer todo lo que esta normativa conlleva, tanto sus ventajas, sus desventajas y sus repercusiones para, posteriormente, analizar las situaciones de las cinco grandes ligas europeas en España, Inglaterra, Francia, Alemania y Italia, y algunos de los clubes con mayor reputación en el panorama europeo (Barcelona, Manchester City, PSG y Milán), aportando posibles soluciones para no transgredir la normativa del "Fair Play" financiero.

PALABRAS CLAVE:

Fair Play, Fair Play financiero, industria del fútbol.

ABSTRACT:

This TFG analyses the "Fair Play" in the world of football, as well as its origins and the values that this regulation represents through the codes that are exposed, to later introduce me to the economic aspects that have arisen through the financial "Fair Play" in the European football industry and the consequences that derive from the regulation of this in the clubs of the European continent, I will then analyse the situations of the five major European leagues in Spain, England, France, Germany and Italy, and some of the most reputable clubs on the European scene (Barcelona, Manchester City, PSG and Milan), providing possible solutions to avoid transgressing the Financial Fair Play regulation.

KEYWORDS: Fair Play. Financial Fair Play, Industry of football.

1 INTRODUCCIÓN

He decidido realizar el trabajo de fin de grado sobre el “Fair Play” en el mundo del deporte y, posteriormente, analizar con mayor precisión el “Fair Play” financiero europeo en el fútbol porque desde pequeño he sido un apasionado de la práctica de los deportes, no solo concretamente del fútbol. Siempre me ha gustado divertirme a través del ejercicio, y que mejor modo que aplicar mis conocimientos adquiridos durante mi etapa universitaria al control financiero que tienen los clubes del fútbol europeo.

Mi pasión por el fútbol la encontré desde muy pequeño, aunque antes que éste practique otros deportes como la natación, el judo o el tenis, pero ninguno me llamó tanto la atención como el fútbol. La afición por este deporte me viene de familia, ya que mi abuelo ha estado muchos años vinculado al mundo del fútbol siendo juez de línea en primera división española, colaborador en las tareas de la Secretaría del Colegio Oeste de Árbitros (accediendo a la presidencia tres años después), miembro y representante en la región Oeste del Comité Nacional de Árbitros, informador nacional (encargado de inspeccionar las actuaciones de los árbitros) y, finalmente, delegado del primer equipo del Real Valladolid en las épocas más brillantes del club (1986-1997/98).

Personalmente, he estado vinculado a este deporte desde los cinco años, iniciando mi trayectoria en la escuela del club Laguna de Duero para, posteriormente, jugar durante ocho años en las categorías inferiores del Real Valladolid y, también, pasando por otros equipos vallisoletanos como Parquesol, Arces, UVA y, actualmente, en el C.D.F. Carejas Paredes de Palencia. Pero no solo he estado ligado al fútbol como jugador, también he ejercido como delegado en el Alevín B del C.D. Parquesol.

El “Fair Play” es necesario en el mundo del deporte. Tratar a los rivales dentro de las normas que regulan el deporte no es suficiente, debemos tener acciones de respeto y ayuda hacia nuestros rivales mejorando la práctica del deporte. Gracias a los conocimientos sociológicos que he adquirido durante la carrera de Comercio puedo valorar si existe o no un “juego limpio” en el mundo tan amplio como es el deporte.

Es “triste” ver como deportistas de la élite no actúan con buena fe con respecto a sus rivales, aficionados, árbitros... cuando estos son los que deberían dar la mejor de las imágenes a los aficionados sobre unas normas de comportamiento que todos deberíamos cumplir. Si Cristiano Ronaldo, que es el deportista con más seguidores en las redes

sociales, hace un feo gesto a un rival por cualquier motivo, miles de fans/seguidores van a tratar de imitarle cuando ellos estén practicando su deporte. Para muchas personas, sobre todo gente joven, estos deportistas reconocidos mundialmente son modelos de vida a seguir e, incluso, ídolos.

En el periódico *el País* a 16 de enero de 2020 encontramos el siguiente artículo:

“El fútbol no es solo el deporte más popular del planeta, sino también uno de los más rentables. El índice Stoxx Europe Football —reune a los equipos europeos cotizados— subió un 30% el año pasado, un porcentaje que casi triplica las ganancias del Ibex 35. La economía del fútbol es única. Dentro de la industria de los deportes profesionales es el más global. La NFL (Liga Nacional del Fútbol Americano) y el béisbol estadounidense casi no tienen mercado exterior, y la NBA, uno pequeño. Pero clubes como el Barça y el Manchester United venden en todo el mundo”, observa Simon Kuper, coautor del libro *Soccernomics*.” (Vega, El País, 2020).

El fútbol es importante para muchas familias, es una manera de representarse que se pasa entre generaciones. Muchas personas lo describen como una necesidad para encontrarse bien, evadirse de lo que le rodea y, solamente, disfrutar su práctica o visualización. Bajo mi punto de vista, el fútbol es más que un simple deporte, es una manera de unión familiar.

Según datos proporcionados por La Liga, en la temporada 2016/2017 nos encontramos ante un modelo de comercialización de todos los elementos que rodea a la práctica de este deporte, creando los eventos con un destino único final, el consumo. La industria del fútbol genera el equivalente al 1,37% del PIB y 185.000 empleos, hasta 15.688 millones de euros al año en lo que ha ingresos se refiere. También, genera otro tipo de ingresos adicionales en otras áreas conocidos como impacto tractor, restauración, alojamiento, bares y turismo nacional de casi 4.000 millones de euros (LaLiga, La Newsletter de La Liga, 2021).

El fútbol profesional en Europa ha cambiado drásticamente en las últimas dos décadas, en gran parte debido a la escalada de acuerdos sobre derechos de los medios de comunicación. Muchos clubes de fútbol profesional son ahora negocios complejos, intrínsecamente preocupados por asuntos financieros. Emprendedores de todo el mundo han empezado a invertir su dinero en el deporte, no por pasión por el fútbol, sino con el objetivo de tener un crecimiento empresarial a nivel global. Con el paso de los años, el

fútbol ha pasado de ser un deporte a un negocio multimillonario.

En su mayor parte, (los clubes de fútbol) son vistos como un activo trofeo. Mientras un club de fútbol siga funcionando en la cancha al mismo nivel que cuando lo compró, entonces mantendrá su valor y probablemente aumentará su valor. Es un activo a largo plazo que espera apreciar (Delgado, Notario del siglo XXI, 2016).

Por todo ello, el fútbol supone algo más que un deporte hoy en día. En España, el fútbol profesional genera al año un total de 15.688 millones de euros, lo que viene a ser el 1,37% del PIB nacional. Contamos con 42 clubes profesionales entre Segunda y Primera división española los cuales dan trabajo a 185.000 personas (datos proporcionados por la consultora PricewaterhouseCoopers, temporada 2016/17). Además de estos datos, tenemos que contar otros ingresos adicionales denominados “impactos tractores”, relacionados con los sectores de hostelería, alojamiento, restauración y turismo, que durante esa temporada (2016/17) fueron de casi 4.000 millones de euros. También, ha aportado mucho en lo que al espectro recaudatorio se refiere, el fútbol o la industria del fútbol ha recaudado 3.274 millones de euros entre el impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, cotizaciones a la Seguridad Social y el impuesto sobre el Valor añadido (LaLiga, La Newsletter de LaLiga, 2021).

El fútbol no solo cumple con una razón meramente económica, actualmente, es algo más grande que un deporte, cumple también con una función cultural y social. Aficionados de todos los lugares se desplazan a zonas de toda la península e, incluso, de toda Europa para poder apoyar a su equipo lo máximo posible para que los jugadores se sientan arropados en cualquiera de los escenarios (estadios), siempre respetando la práctica del “Fair Play”.

1.1 Propósito y contextualización del tema a tratar.

Se denomina “Fair Play” o juego limpio al comportamiento sincero y leal en el deporte, especialmente con el rival o contrincante, respetando a los árbitros y a los compañeros (Ucha, definicionabc.com, 2015).

No solo significa tratar de forma “correcta” a las personas que compiten o trabajan en el deporte que practicas o impartes, sino que también significa jugar sin hacer trampas, contando con una buena convivencia entre compañeros y rivales, generando deportividad y espíritu deportivo.

Es de vital importancia impartir el juego limpio desde la infancia para que las mismas

personas puedan impartirlo a las siguientes generaciones y tratar de encontrar un deporte “limpio” con el paso del tiempo.

Por ello, voy a analizar en qué consiste y en qué códigos se basa el reglamento del “Fair Play” en el mundo del deporte para más tarde introducirnos más a fondo en el mundo del tan famoso deporte como es el fútbol y analizar el impacto económico que supone la aplicación del “Fair Play” financiero (Juego Limpio financiero) en el fútbol europeo y, en concreto, en los clubes más reconocidos mundialmente.

En el año 2009 la organización europea aprobó la normativa del “Fair Play” Financiero -véase Anexo 1- con la intención de mejorar la salud general del fútbol europeo de clubes. Su principal objetivo es que los clubes no pueden gastar mucho más de lo que ingresan, y que existen penalizaciones para los clubes que no logren alcanzarlos.

1.2 Objetivos

Los propósitos fundamentales de este trabajo se concentran en los siguientes objetivos característicos:

- Origen del “Fair Play”.
- Explicar de los códigos impartidos por el “Fair Play”.
- Introducir el origen del “Fair Play” financiero y los efectos que supone en los clubes de fútbol la aplicación del mismo.
- Determinar cuáles son las consecuencias para los clubes de fútbol que incumplan la normativa estipulada en el “Fair Play” financiero.
- Determinar las ventajas y los inconvenientes del “Fair Play” financiero en el fútbol.
- Analizar cómo se regula el reglamento del “Fair Play” financiero en las ligas de fútbol más importantes de Europa (España, Francia, Italia, Inglaterra y Alemania).
- Demostrar si el reglamento del juego limpio financiero está aplicado a todos los clubes de Europa.

1.3 Metodología

En relación con la metodología utilizada para la investigación y el desarrollo del trabajo, se han empleado técnicas de búsqueda de información tanto de carácter cuantitativo como de carácter cualitativo. En primer lugar, se ha realizado una exhaustiva revisión acerca del reglamento del “Fair Play” en la industria del fútbol con el fin de determinar qué es y en qué códigos se basa, exponiendo algunos ejemplos de la realización de este “Fair Play” por deportistas de alto rendimiento.

Posteriormente, se ha llevado a cabo un análisis minucioso del reglamento del “Fair Play” financiero con el fin de determinar qué es, en qué consiste, cuándo surgió, su evolución a lo largo del tiempo y cómo ha afectado en las ligas del continente europeo, así como su aplicación. Esta será la base teórica en la que se fundamentará el trabajo a desarrollar que nos ayudará a realizar un completo análisis acerca del “Fair Play” financiero. Para realizar todo ello la bibliografía empleada se basa en artículos de revistas financieras y deportivas, artículos periodísticos e informes económicos, entre otros, obtenidos a través de medios electrónicos como el portal de búsqueda Google.

A continuación, se realizará un análisis de tipo cuantitativo donde gracias a la información estudiada podré profundizar en el estudio de la aplicación de las medidas del “Fair Play” financiero en las ligas más importantes del continente europeo (España, Inglaterra, Francia, Alemania y Italia), tomando concretamente como muestra cuatro de los principales clubes europeos: el F.C. Barcelona, el Paris Saint-Germain, el Manchester City y el A.C. Milán. Las dos razones de la elección de estos cuatro equipos son que se trata de algunos de los clubes con mayor masa económica en el mundo y que todos ellos han incurrido en alguna de las medidas del reglamento del “Fair Play” financiero, por lo que considero que se puede analizar de mejor modo el impacto de éste.

2 FAIR PLAY

Las palabras “Fair Play” significan en inglés “Juego Limpio o Justo” y su empleo en el reglamento que recibe este nombre fue estipulado basándose en los principios de igualdad y competitividad del deporte y en virtud de cumplir un conjunto de reglas -véase el apartado “2.1. °Código Fair Play”- para llevar a cabo el cumplimiento de los principios comentados anteriormente.

El principal objetivo de este juego justo es conseguir la mayor igualdad y competitividad entre todos los participantes, dentro de la igualdad de oportunidades. (Ferrer, definicion.mx, 2015).

El fútbol no ha dejado de evolucionar a lo largo del tiempo, encontrándonos cada vez con un concepto de fútbol como negocio y no como deporte, encontrando problemas en explotación de jóvenes, causas de racismo, uso de sustancia de mejora del rendimiento e, incluso, la violencia fuera del terreno de juego. Con todo esto, se creó la necesidad de elaborar, a partir del año 1986, un concepto que no solo se base en la igualdad de oportunidades, sino que defendiese la mayoría de los valores que ha tenido este deporte como; la competitividad, respeto y el sacrificio por el máximo rendimiento. Todo ello, se implementó desde las categorías más bajas hasta los mayores niveles de este deporte, contando con todas las reglas que lo forman.

El “Fair Play” debe ser aplicado desde las categorías base (los más jóvenes), sirviendo este para formar personas, aportando valores que puedan aplicar en el día a día, ayudándoles a crecer como personas. “Cuando no somos capaces de entender que el deporte base es una fase más en la etapa formativa de nuestros hijos, o de nuestros pupilos, entonces estamos haciendo un flaco favor a nuestros muchachos” (Martínez, 2017)

La intención de la aplicación de este “Fair Play” es borrar la mayoría de los inconvenientes que amenazaba el fútbol y su correcto funcionamiento de la competición. De este modo, se evitaría la intención de ganar a cualquier precio, entrando en juego otro tipo de aspectos morales persiguiendo la no adulteración de la competición y del juego justo.

El concepto de “Fair Play” ha ido evolucionando a lo largo del tiempo, representando los beneficios que generamos al jugar a la orden de la reglamentación, respetando a todas

las personas que engloban este deporte (compañeros, adversarios, árbitros, aficionados, etc).

Ilustración 1. "Fair Play" entre los capitanes.



Fuente: colegiokolbe.com

2.1 Código Fair Play

A continuación, voy a exponer los principales códigos que presenta el deporte con la práctica del "Fair Play". (Fernández, 2011):

1. Juego limpio. La victoria pierde su sentido si no la conquistamos de manera justa y honesta. Mentir es sencillo, pero no nos va a aportar nada. Para practicar un juego limpio se necesita carácter y coraje, obteniendo una mayor satisfacción.
2. Aceptar la derrota con dignidad. Cuando estamos compitiendo nuestra principal finalidad es ganar, nunca hay que comenzar con la intención de perder. Quien no juega con la intención de ganar engaña al espectador y a sí mismo. Es un insulto para el rival no poner todo el empeño durante la práctica, nunca te des por vencido ante un rival mejor y no subestimes a los más débiles.
3. Respetar las normas del deporte. Sin reglas, existiría una desorganización muy grande. Todos los juegos necesitan estar acompañados de unas reglas que los guíen. Las reglas del deporte del fútbol son muy sencillas y fáciles de aprender. Llegarás a ser un mejor jugador si te esfuerzas en comprender

todas ellas.

4. Respetar a todos los integrantes de este deporte (compañeros, adversarios, árbitros, etc). El significado del "Fair Play" es, como vengo señalando, juego limpio, respetar a los demás. Este respeto forma parte del propio juego. Los adversarios se merecen el mismo respeto que los compañeros, sin adversarios no existe el partido. Los compañeros son tus "amigos", todos los miembros del equipo son iguales. Los árbitros están en el campo para ayudar, con la función de mantener el orden y el buen juego.
5. Fomentar los valores del fútbol. El fútbol es el deporte mundial por excelencia. Necesita la ayuda de todos para seguir siendo el número uno. Difunde los valores del mundo del fútbol, ayudando a los demás a que también participen limpiamente en todos los aspectos del juego disfrutando tanto como lo hacemos los demás.
6. Honra a quienes defienden la buena reputación del fútbol. La "buena" reputación del fútbol ha seguido existiendo porque las personas que aman este deporte son justas y honestas.
7. Desestimar la corrupción, las drogas, el racismo, la violencia, las apuestas y otros males que puedan representar una amenaza para el deporte. El enorme conocimiento del fútbol supone una presa fácil para los intereses ajenos al juego. Rechazar todas las tentaciones de utilizar las drogas. Las drogas no tienen hueco en el mundo del fútbol, ni en el deporte, ni en la sociedad. Debemos combatir el racismo y la intolerancia en el fútbol.
8. Ayuda a otros a no ceder ante la corrupción. Si ves que otros compañeros son susceptibles de ser engañados de alguna forma ofréceles tu ayuda.
9. Denunciar a quienes desacreditan el deporte. Es mejor mostrar la verdadera cara de estas personas y echarlo del juego antes de que pueda hacer más daño. No basta solamente con negarse, denuncia a los culpables antes de que logren convencer a alguien.
10. Utiliza el deporte para mejorar el mundo. El fútbol es un deporte conocido universalmente, debemos utilizar su fuerza para intentar mejorar el mundo y todos podamos vivir dignamente.

2.2 Ejemplos de deportividad, honestidad y valores

El mundo del deporte nos ha otorgado múltiples ejemplos de “Fair Play”, siendo gestos de deportividad tan generosos que van más allá de quién gane. A continuación, voy a exponer las cinco que más me han llamado la atención tras observarlos recientemente vía online:

- Nikki Hamblin y Abbey D’Agostino: Ambas corredoras entraron en penúltima y última posición respectivamente en la primera ronda de la prueba de los 5 mil metros en los Juegos Olímpicos de Río 2016. Hamblin y D’Agostino cayeron al suelo tras chocar esta última con otra rival y llevarse de por medio a Hamblin. En vez de seguir con la carrera, D’Agostino quiso redimir el error que había cometido y ayudó a Hamblin a levantarse del suelo para que pudiera continuar la carrera. D’Agostino se dió cuenta que sufría una lesión provocada por la caída que la impedía seguir compitiendo, Hamblin se dió cuenta de ello y la ayudó a ponerse de pie y correr con ella gran parte de la prueba antes de fundirse con un abrazo en la línea de meta. Evidentemente, sus tiempos quedaron bastante lejos de poder clasificarse a la final pero los organizadores de los juegos olímpicos decidieron clasificarlas para la final a ambas. D’Agostino no pudo competir en la final al haberse desgarrado el ligamento cruzado.

Enlace del momento de la carrera: <https://youtu.be/dCVIRFWOjgE>

- Ruth Beitia consuela las lágrimas de Alessia Trost: la campeona española de salto de altura no solo es grande por sus méritos deportivos, también se ganó el respeto en el Campeonato del Mundo de atletismo celebrado en Londres 2017. Ruth consoló durante varios minutos a Alessia Trost, la cual lloraba tras su eliminación. Esta escena fue visualizada en el video marcador del estadio y fue emotiva para todo el mundo. Este gesto fue recompensado con el Premio Internacional “Fair Play” de la IAAF. Ruth declaraba que no se trataba de un gesto bonito o feo, sino de un gesto humano.

Enlace del momento: <https://youtu.be/yR3rLye0UTk>

- En un partido entre el Nápoles y la Lazio (equipos de la liga italiana) en el año 2012, Miroslav Klose remató con la mano un lanzamiento de esquina que acabó dentro de la portería. Todos los jugadores del terreno de juego se dieron cuenta de esto menos el árbitro. El alemán Klose se acercó al árbitro diciéndole que había anotado

ilegalmente, por lo que se acabó anulando el gol y Klose se ganó el respeto de todos los jugadores y aficionados.

Enlace del momento del remate y la posterior anulación del gol:
<https://youtu.be/TJBRg1jA7AQ>

- El gol de la compensación: cuando un jugador se encuentra en el suelo por un golpe o cualquier otra causa, una de las formas más habituales del “Fair Play” en el fútbol es tirar el esférico fuera para que puedan atenderle y tras el saque devolver la posesión al que la tenía en ese momento. En el año 2012 durante un partido en la liga noruega, entre el Brann y el Lillestrom, se devolvió la pelota al equipo que la había tirado fuera para que un compañero fuera atendido, con la mala suerte que el portero del Lillestrom no fue capaz de detener el esférico y entró en portería. Rápidamente, el capitán del Brann ordenó a sus jugadores que se dejaran meter un gol para respetar el “juego limpio” y todo quedara compensado.

Enlace del momento del partido: <https://youtu.be/G4yML7tl1qo>

- El rugby es uno de los deportes más lesivos que existen ya que tiene mucho contacto físico entre los jugadores, es habitual el cuerpo a cuerpo y los choques bruscos. El gesto de “Fair Play” se produjo en un partido de rugby entre el Toulouse y el Lyon en el año 2017. Virgile Brune, del Lyon, fue fuertemente derribado por su rival del Toulouse Tala Gray, el cual protegió con su cuerpo al ver que sufría mucho dolor en la rodilla tras la caída. De este modo, nadie podía pisar ni lastimar al jugador lesionado en el terreno de juego hasta que entraran los médicos a atenderlo.

Enlace del momento: <https://n9.cl/c421e>

Existen cantidad de ejemplos de “Fair Play” en el mundo del deporte y gracias a ellos podemos observar que el “juego limpio” no depende del tipo de deporte que practiques, sino que depende del tipo de valores con los que te sientas representado.

3 'FAIR PLAY' FINANCIERO EUROPEO

La razón fundamental por la que se decidió implementar una serie de reglas financieras, que conocemos oficialmente como el “Reglamento Financiero de la UEFA” sobre Licencias de Clubes y “Fair Play” fue a causa de que los clubes de fútbol (profesionales) comenzaron a sufrir una crisis financiera que cada vez resultaba más amplia, poniendo en peligro, a largo plazo, la viabilidad económica de todo el sistema europeo del fútbol.

3.1 Definición técnica del 'Fair Play' financiero

Según la UEFA: “El Fair Play Financiero, o Juego Limpio Financiero, engloba una serie de medidas tomadas por la UEFA (Unión de Asociaciones Europeas de Fútbol) para el mercado de traspasos en el fútbol mundial. Estas tienen como principal objetivo controlar y limitar el gasto de los clubes de fútbol para garantizar la competitividad.” (Larrea, primicias.ec, 2021).

Creado por el máximo organismo del fútbol europeo (UEFA), en el año 2009 y con Michel Platini como presidente, donde la principal misión era la total transparencia financiera de los clubes y el respeto competitivo. Su aplicación práctica comenzó en la temporada 2011/2012 pero en el seno del organismo la reglamentación del “Fair Play” se aprobó en el año 2010.

Ilustración 2. Michel François Platini expresidente de la UEFA.

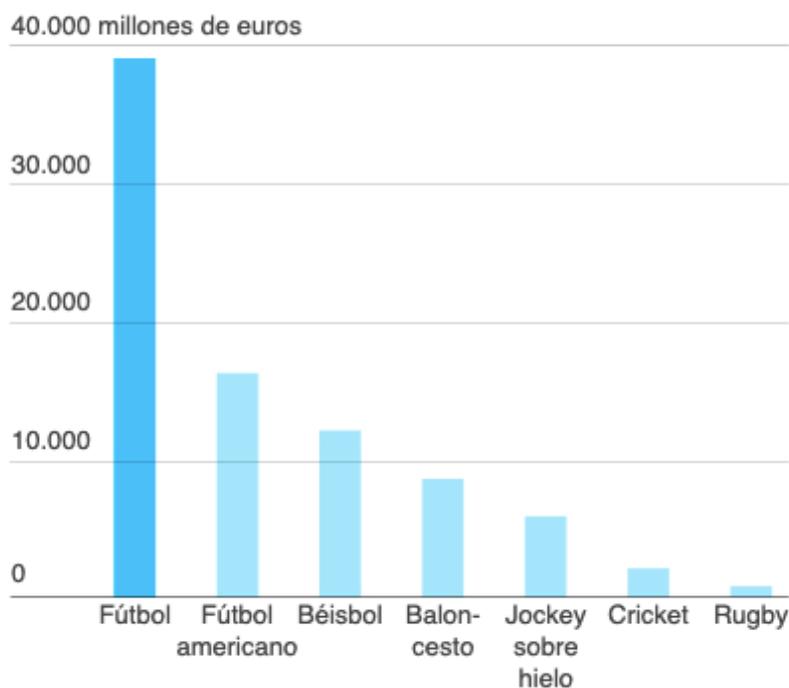


Fuente: 20minutos.es, 2015

3.2 Características y objetivos del 'Fair Play' financiero

La industria del fútbol profesional crecía cada año a gran escala, sin embargo, los resultados financieros que presentaban los clubes que participaban en las grandes ligas europeas iban a peor con el paso de los años. En 2018, el fútbol a nivel mundial generó más del doble de ingresos que el fútbol americano (segundo deporte con mayor cantidad de ingresos).

Tabla 1. Ingresos de los deportes a nivel mundial en el año 2018 (millones de euros).



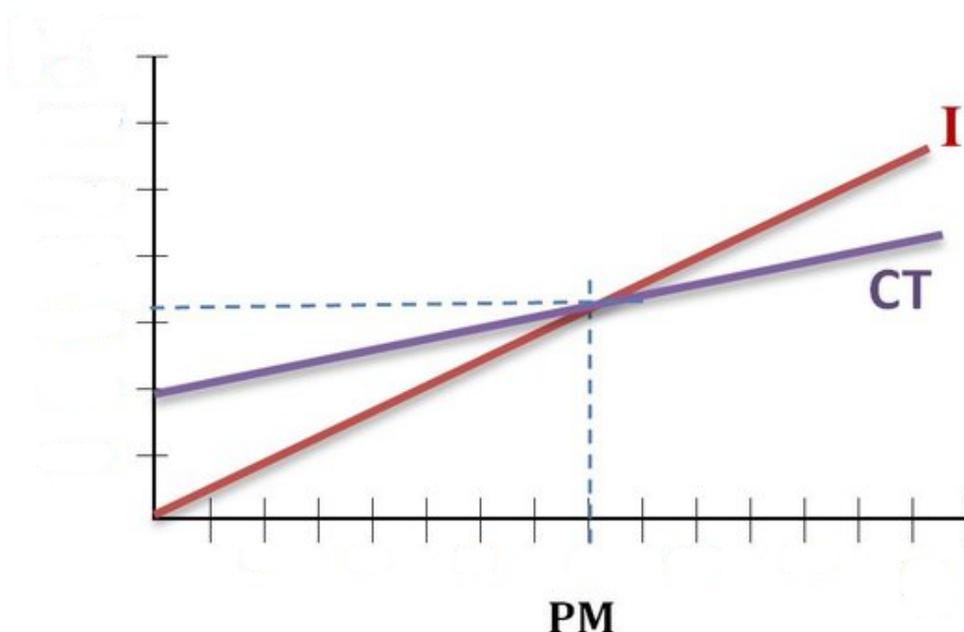
Fuente: *elpais.com*, 2018

La UEFA elaboró un informe en el año 2011 de evaluación comparativa del ejercicio financiero anual, donde los ingresos de los principales clubes de las ligas europeas de primer nivel tuvieron un crecimiento medio anual del 5,6% en los cinco años anteriores hasta llegar a un total de 13.200 millones de euros. Por otra parte, el promedio anual de toda la zona euro ascendía solo al 0,5% (Franck, 2014). Aún de este modo, teniendo un gran crecimiento en el apartado de ventas, el mismo informe mostraba que las pérdidas netas totales declaradas por los clubes de máximo nivel europeo en el ejercicio anual sumaron 1.700 millones de euros (Franck, 2014).

Por contrapartida con el ejercicio financiero del año 2007, las pérdidas netas totales casi se han triplicado. Un 63% de los clubes europeos de máximo nivel han declarado pérdidas en el año 2011. Gracias a esto, y con los informes auditados llegaron a ver como solo un club de cada siete podría seguir operando, tal y como lo estaba haciendo, durante un periodo de 12 meses. Esto supuso un aumento del 38% de los clubes con un patrimonio neto negativo que se enfrentan a una situación con deudas superiores a los activos declarados (Peeters, 2021).

Del mismo modo, introdujeron en el año 2012 el umbral de rentabilidad como herramienta principal de la nueva normativa. El umbral de rentabilidad (punto de equilibrio) es el número de unidades que se deben de vender para que el beneficio de este sea igual a cero, durante un periodo determinado de tiempo. Esta nueva norma exige que los clubes subsistan a partir de sus propios medios, es decir, si los gastos no superan a los ingresos en los periodos de referencia, aceptando únicamente una desviación de 5 millones de euros (Peeters, 2021).

Ilustración 3. Umbral de rentabilidad o punto de equilibrio.



Fuente: yirepa.es

Por otra parte, los benefactores de los clubes tienen la posibilidad de poder inyectar cantidades ilimitadas de dinero en otro tipo de conceptos y formas, debido a que este tipo de gastos no figuran como gastos relevantes, por lo que no se tendrán en cuenta en el cálculo del umbral de rentabilidad mencionado anteriormente. Las inversiones son:

- Inversión en estadios.
- Proyectos comunitarios.
- Fútbol base.

Aún de este modo, los benefactores de los clubes no podrán sanear las cuentas con respecto a salarios y transferencias se refiere, suponiendo que los gastos relevantes superen los ingresos relevantes. Si esto no se cumple, los clubes en esta situación no podrán acceder a las competiciones europeas (Fernández E. , marca.com, 2021).

Ilustración 4. Logotipo y sede de la UEFA.



Fuente: palco23.com

Los objetivos principales del “Fair Play” financiero son: (Larrea, PRIMICIAS, 2021)

- Aumentar la liquidez económica y financiera de los clubes.
- Disminuir el efecto inflacionista de traspasos y salarios.
- Asegurar una mayor transparencia económica.
- Evitar las deudas entre clubes o con salarios de trabajadores.
- Evitar bancarrotas (gastos mayores que ingresos).
- Impulsar inversiones a largo plazo tanto en deporte juvenil como en infraestructuras.

3.3 ¿Por qué impuso la UEFA el 'Fair Play' financiero?

Para resolver esta cuestión debemos remontarnos hasta la década de los 90, donde los clubes solamente tenían intereses por los éxitos deportivos sin importar la cantidad de gasto que debían hacer para llegar a conseguirlo. Esto supuso que muchos de los clubes europeos (F.C. Barcelona, A.C. Milán...) sufrieran una elevada cantidad de endeudamiento; el fútbol estaba tan ligado a la sociedad que daba igual el nivel de gasto que tuvieran si esto estaba acompañado de éxitos deportivos. Los clubes eran un símbolo para la localidad a la que pertenecían, por lo que una victoria de ellos era una victoria para toda la localidad (Pardo, 2021).

El problema comenzó a palparse en la última década del siglo XX e inicio del siglo XXI donde muchos gobiernos de países europeos empezaron a dejar de hacer la "vista gorda" con los problemas de endeudamiento y exigieron a los clubes empezar a sanear sus cuentas y a reducir la deuda (Pardo, 2021). Esto supuso un fuerte impacto en los terrenos de juego donde muchos de los clubes se vieron en la obligación de reducir costes, lo que conlleva a una reducción del éxito deportivo.

En España, el cambio más significativo fue el de la conversión de los clubes de fútbol en Sociedades Anónimas Deportivas fruto de la Ley del Deporte de 1990. Este cambio fue el resultado del enfrentamiento y la negociación entre los diversos actores, club, Federación, Liga y Administración. Los clubes, al borde de la quiebra por las deudas acumuladas, solicitaron en un primer momento un plan de saneamiento por el que recibirían dinero de las quinielas a cambio de control económico. El fracaso del plan llevó a la administración socialista a forzar la conversión en SADs (Sociedades Anónimas Deportivas) de los clubes, creyendo que se garantizaría una mejor gestión. Aunque los clubes intentaron resistirse al cambio, su enorme deuda les hacía dependientes de lograr un segundo plan de saneamiento, que obtuvieron a cambio de su conversión (Remo, 2013)

Todos los clubes profesionales pasaron a ser Sociedades Anónimas Deportivas a excepción de El Fútbol Club Barcelona, Real Madrid y el Club Atlético Osasuna, los cuales quedaron exentos de cumplir esta obligación por mantener sus cuentas saneadas. El resto de los clubes empezaron a auditar y a publicar sus cuentas, pero el problema era que dichas cuentas no eran del todo reales ya que realizaban la publicación a final de temporada, antes del periodo de fichajes e incorporaciones. Por lo tanto, dichas cuentas daban a entender que los clubes se encontraban en una situación mucho mejor a la real. El problema del endeudamiento seguía latente y se agravó aún más con la crisis económica y financiera, momento en el que muchos clubes comenzaron a tener niveles de

endeudamiento tan grandes que hacían imposible su viabilidad económica en el medio plazo e incluso los había quienes llegaron a declararse en bancarrota (Capital, 2018).

Por todo esto, la UEFA decide crear la normativa del “Fair Play” financiero obligando a los clubes que tuvieran la posibilidad de participar en sus competiciones a respetar y cumplir la normativa impuesta, con el mero objetivo de evitar los problemas económicos que estos pudieran tener en un futuro.

3.4 Aplicación del ‘Fair Play’ financiero

Como he comentado con anterioridad (3.1) el “Fair Play” Financiero busca una mejora en la estabilidad financiera de los clubes que pertenecen al fútbol europeo. Este fue puesto en marcha en el año 2011 para los clubes que se encontraran dentro de la clasificación de las competiciones UEFA, teniendo que mostrar que no tienen deudas pendientes con otros clubes, con los jugadores o con autoridades tributarias, es decir, que hayan pagado todas sus facturas (Tejero, economista.es, 2021).

Desde 2013 los clubes se han visto en la obligación de ser asesorados sobre los requisitos del punto de equilibrio, con el fin de igualar los gastos e ingresos y, así, impidiendo que estos acumulen deudas. Para tener un control de todo ello, el CFCB (Comité de Control Financiero de Clubes) es el encargado de analizar las cuentas económicas de los últimos tres años de los clubes pertenecientes a las competiciones europeas. Siendo más concreto, los clubes cuentan con la posibilidad de poder gastar, durante un periodo de evaluación de tres años, cinco millones de euros más de lo que ingresan. No obstante, sí que pueden exceder esta deuda en un cierto nivel, siempre y cuando esté cubierto por una contribución del propietario del club o una parte relacionada. Los límites los encontramos en (Tejero, economista.es, 2021).

- Para los periodos 2013/14 y 2014/15 de 45 millones de euros.
- Para los periodos 2015/16, 2016/17 y 2017/18 de 30 millones de euros.

Como he comentado con anterioridad, los gastos en fútbol base, estadios y campos de entrenamiento quedan excluidos para el cálculo del punto de equilibrio con el fin de promover su inversión. De este modo, los clubes se verán en la obligación de demostrar que han pagado todas sus deudas. El sistema de equilibrio, a partir de la temporada 2013/14, tiene en cuenta, como un periodo, los tres años económicos anteriores. A partir del año del 2018, el objetivo fue de igualar los estados financieros. Hay que tener en cuenta

que, para calcular el nivel de equilibrio, se tienen en cuenta tanto los costes totales como los ingresos totales (Fernández E. , elmundo.es, 2019).

Ilustración 5. Aleksander Ceferin presidente de la UEFA.



Fuente: 20minutos.es, 2019

Para el cálculo de los ingresos totales, debemos tener en cuenta los ingresos procedentes del estadio, los patrocinadores, los derechos televisivos y las actividades comerciales, así como las ganancias netas provenientes del comercio de jugadores. Por otra parte, los costes están compuestos por los salarios de los jugadores y la amortización de los derechos de registro de los jugadores. En contrapartida, no debemos tener en consideración como gastos la amortización del estadio (inmovilizado material), los gastos en categorías inferiores (costes de materiales y servicios, salario de los entrenadores y de los jugadores menores a 18 años), los gastos efectuados por la construcción del estadio que no se capitalizan en el valor del activo y los pagos por actividades sociales. Por lo tanto, podemos observar como la UEFA quiere que los clubes tengan foco de inversión en las instalaciones, viendo que ha decidido excluir como gasto en el balance los costes de inversión en el estadio. El Real Madrid es un claro ejemplo de ello, renovando su estadio casi al completo.

Ilustración 6. Estadio Santiago Bernabéu antes y después de su remodelación.



Fuente: eltiempo.com

Podemos establecer una serie de objetivos financieros que nos propone la UEFA a los distintos clubes europeos. Los estados financieros anuales deben constar de (Almeida, 2020):

- A. Balance de situación.
- B. Cuenta de pérdidas y ganancias.
- C. Estado de flujo efectivo.
- D. Notas, que contengan un resumen de las políticas contables más importantes y otras notas explicativas.
- E. Revisión financiera por parte de gerencia.

3.5 Sanciones por incumplimiento del 'Fair Play' financiero

Deben proporcionarse cifras comparativas con respecto a la fecha de cierre legal anterior (UEFA, UEFA Club Licensing and Financial Fair Play Regulations, 2018). Si los requisitos mínimos para el contenido y la contabilidad establecidos anteriormente no se cumplen en los estados financieros anuales, entonces el solicitante de la licencia debe preparar la información complementaria para cumplir con el mínimo requisitos de información que deben ser evaluados por un auditor independiente. El Comité de Control Financiero de Clubes, en consonancia con la normativa, será el encargado de ejecutar las

respectivas sanciones a los clubes que no cumplan con los requisitos comentados. Las primeras sanciones a los clubes que no cumplieran los requisitos se dieron a conocer a través de un comunicado en el año 2014, pudiendo ser, dependiendo de la magnitud de la gravedad del incumplimiento, las siguientes (Solís, 2021):

- Advertencia.
- Amonestación.
- Multa.
- Resta de puntos.
- Retener ingresos obtenidos en sus competiciones.
- Prohibición de dar de alta nuevos jugadores en la plantilla.
- Disminución del número de jugadores que el club en cuestión puede registrar para participar en la competición europea que suponga, contando con un límite de gasto salarial de los jugadores que se vayan a registrar para participar.
- Expulsión o descalificación de las competiciones UEFA.
- Retirada de título o premio (no realizada nunca).

La inversión de los propietarios del club es limitada, si este invierte dinero a través de una oferta/acuerdo de patrocinio de una empresa con la que el propietario se encuentre vinculado, los organismos correspondientes a la UEFA se encargarán de investigar y adaptar las cantidades dinerarias pagadas por el patrocinador a la hora de calcular el punto de equilibrio. Cualquier entidad, tanto sola como varias, relacionadas al mismo propietario, que representen más del 30% de los ingresos que tiene el club, será considerada una parte implicada del mismo.

Para que los clubes clasificados para la UEFA Champions League o para la UEFA Europa League puedan participar necesitan una licencia. Estas licencias son otorgadas a cada club por las federaciones nacionales o ligas de cada país. La UEFA es la encargada

de comprobar los datos económicos y los documentos de todos los clubes que hayan sido registrados en alguna de las competiciones UEFA.

3.6 Críticas al ‘Fair Play’ financiero

Ahora se alentará a los clubes que operan con grandes pérdidas, gracias a los inversores adinerados, a alcanzar el punto de equilibrio para evitar que obtengan una ventaja injusta sobre rivales con menor cantidad de dinero. Sin embargo, los representantes de los futbolistas (Jorge Mendes, Jonathan Barnett, Mino Raiola...) han lanzado un desafío legal contra las reglas del “Fair Play” financiero argumentando que restringirán la cantidad de dinero que puede ganar a través de las transferencias de los jugadores. Después de todo, si los clubes pagan menos dinero por jugadores estrella, hay menos comisiones por ventas y compras para ellos (Flores, 2013).

Ilustración 7. Representante de futbolistas.



Fuente: futboljobs.com, 2021

Si bien es prácticamente imposible sentir simpatía por la “difícil” situación de un agente, las reglas de la “Fair Play” financiero están lejos de ser una solución perfecta para los problemas financieros del fútbol (endeudamiento de los clubes). A continuación, expongo cinco razones por las que creo que el “Fair Play” financiero atasca la industria del fútbol.

1. Ayudarán a mantener el poder en los clubes más ricos.

Equipos como Real Madrid, Barcelona, Bayern Múnich y Manchester United no son clubes importantes por haber recibido el respaldo de un jeque de Oriente Medio (Nasser Al-Khelaïfi) o de un oligarca ruso (Román Abramóvich); poco a poco han construido su poder, riqueza y apoyo durante décadas de éxito en el terreno de juego.

Incluso con el “Fair Play” financiero, los clubes que históricamente han gobernado las grandes ligas de Europa seguirán teniendo la mayor parte del poder, ya que han acumulado demasiado apoyo para fallar. De hecho, las regulaciones simplemente aumentarán el poder de los clubes tradicionalmente ricos, ya que su dominio ya no será desafiado por equipos de nuevos ricos como el del Newcastle.

Con la base de poder congelada entre un grupo más pequeño de equipos, y nadie capaz de romper su hegemonía, parece inevitable una ruptura de la Superliga europea.

2. Serán extremadamente difíciles de controlar.

La UEFA ha advertido a equipos como el PSG y el Manchester City que no podrán “engañar” las reglas del “Fair Play” financiero, pero ya están participando en prácticas de patrocinio cuestionables diseñadas para mantenerlos en línea cuando las regulaciones se introduzcan completamente.

El Manchester City tiene un acuerdo con las aerolíneas Etihad por valor de £ 400 millones durante diez años, y otros tres de sus patrocinadores (Etisalat, Aabar y la Autoridad de Turismo de Abu Dhabi) están a cargo del Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos, cuyo propietario, Sheikh Mansour, es un ministro y miembro de la familia gobernante (Hermoso, 2021).

La Autoridad de Turismo de Qatar paga al Paris Saint-Germain 200 millones de euros por temporada, el cual tiene vínculos muy estrechos con la Autoridad de Inversiones de Qatar, propietaria del club.

En 2012 Chelsea inició un acuerdo de patrocinio con Gazprom, una empresa rusa de gas y petróleo. Cabe destacar que esta es la industria en la que Roman Abramovich hizo su fortuna.

Al patrocinarse a sí mismos de manera efectiva con ofertas infladas, varios clubes están incumpliendo las reglas del “Fair Play” financiero al inflar artificialmente su facturación para permitir gastos adicionales. Intentar tomar medidas drásticas contra estos acuerdos sería un campo minado legal.

El “Fair Play” financiero también invita a prácticas concernientes como la propiedad de terceros, donde un jugador es realmente “propiedad” (en parte) de otra compañía o individuo adinerado. Este escenario causó muchos problemas durante el traspaso de Carlos Tevez y Javier Mascherano al West Ham (Cordovilla, mundodeportivo.com, 2021).

3. Harán que las competiciones cuenten con menos emoción.

Antes de que Sheikh Mansour invirtiera en el Manchester City, estos terminaron en la 14ª posición la temporada anterior a la compra. Ahora, podemos ver a este equipo todas las temporadas en lo más alto de la tabla, alcanzando varias veces el título liguero y llegando lo más lejos en las competiciones europeas.

Menos de una década antes de que Roman Abramovich llevara sus riquezas a Stamford Bridge, el Chelsea terminó constantemente en mitad de tabla baja de la liga (desde la temporada 1996 hasta la 2003).

Se pueden cuestionar sus métodos, pero el repentino auge de clubes como estos ha hecho del fútbol europeo un lugar más emocionante e impredecible.

La emoción no solo se siente en Inglaterra, La Ligue 1 solo ha tenido un ganador de la Copa de Europa (Marsella en 1993), pero el nuevo proyecto del Paris Saint-Germain está diseñado en torno a ganar la Liga de Campeones y volver a poner el fútbol francés en el mapa.

En el año 2012 el Málaga recibió una prohibición del “Fair Play” financiero por facturas impagadas, pero si su antiguo propietario, el jeque Abdullah Al Thani, realmente se hubiera preocupado por el club, ¿imagina el impacto que podrían haber tenido en La Liga española? Los tres grandes (Barcelona,

Madrid y Atlético de Madrid) finalmente tendrían un serio desafío a su supremacía. Este juego, después de todo, se trata de entretenimiento, y estos ricos clubes nos mantienen entretenidos.

Puede que no sea justo que algunos clubes estén recibiendo ayuda financiera adicional, pero ¿es menos justo que los equipos que han acumulado su riqueza durante décadas de dominio nunca vayan a ser destronados por la diferencia económica que tienen con respecto a los demás? Todavía tienen muchos más recursos que los equipos más pequeños, como por ejemplo el Real Valladolid, y eso cambiará poco.

Hay innumerables razones por las que el fútbol siempre será injusto y el campo de juego nunca estará realmente nivelado. Entonces, ¿por qué quitarle la emoción a un nuevo equipo que intenta convertirse en el más grande del mundo?

4. Podrían ser ilegales.

Las reglas también obstaculizarán las ganancias de los jugadores y reducirán la inflación de las tarifas de transferencia, que es, en mi opinión "anticompetitiva".

El abogado Jean Marc-Bosman, el mismo hombre que ganó la famosa sentencia Bosman (decisión importante sobre la libre circulación de trabajadores y tuvo un profundo efecto en los traslados de futbolistas), también dice que las reglas infringen varias libertades fundamentales de la UE: "la regla del 'equilibrio' infringe otras libertades fundamentales de la UE: la libre circulación de capitales (en lo que respecta a los propietarios de clubes) , libre circulación de trabajadores (jugadores) y libre circulación de servicios (agentes jugadores) ".

Además, los clubes ingleses se verán obstaculizados por los "pagos de paracaídas" y varios estipendios que deben distribuir a las ligas inferiores, ninguno de los cuales puede compensarse con los cálculos del "Fair Play" financiero. Los clubes de la Bundesliga, La Liga y la Serie A están obligados a no realizar tales pagos y, por lo tanto, tienen una ventaja en su búsqueda por alcanzar el punto de equilibrio (Press A. , 2021).

5. Golpearán los bolsillos de los fans.

Si bien los salarios exorbitantes de los jugadores pueden comenzar a caer y los gastos imprudentes pueden cesar, los principales clubes europeos todavía tendrán enormes facturas salariales después de que el “Fair Play” financiero se implemente por completo.

¿Quién va a tener que ayudar a los principales clubes europeos a alcanzar el equilibrio? Los fans.

Es casi seguro que los precios de las entradas aumentarán a medida que los clubes se esfuercen por equilibrar sus cuentas. Los acuerdos de derechos de televisión se dispararán aún más hacia el alza, lo que significa que su contrato o paquete de suscripción será más caro.

Por supuesto, esta característica está jugando al abogado del diablo, ya que las regulaciones del “Fair Play” financiero tendrán muchos beneficios como los que hemos mencionado anteriormente.

3.7 ‘Fair Play’ financiero como congelación de la estructura de mercado

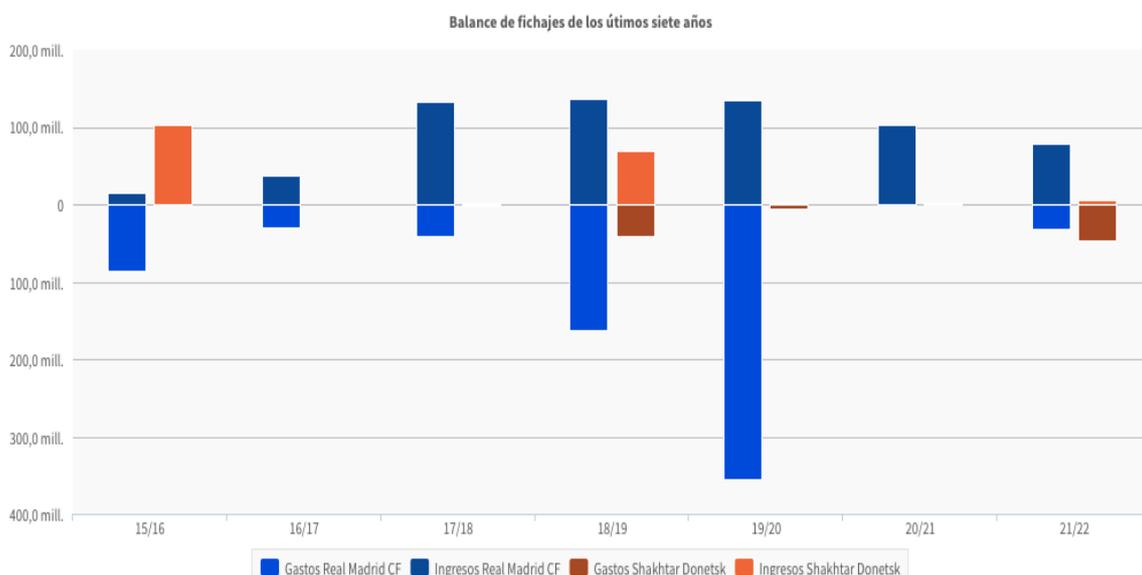
El “Fair Play” financiero también tiene el efecto de focalizar la estructura del mercado existente e inhibir a los clubes más pequeños de llegar a los escalones superiores de las ligas. Esto restringe la competencia al crear lo que algunos han denominado oligopólicas. Si aceptamos que existe una correlación entre los recursos financieros de un equipo y su éxito en las competiciones deportivas, entonces el “Fair Play” financiero simplemente preservará el estatus quo, ya que los clubes más exitosos tienen mejores ingresos, lo que les proporcionará más dinero para gastar en jugadores, creando así un ciclo continuo de clubes con los mejores equipos. Los equipos top suelen ganar partidos y campeonatos, lo que se traduce en mayores ingresos por premios en metálico y una reputación elevada del club. Por lo tanto, si a los clubes económicamente más débiles no se les permite invertir más allá de sus ingresos significativamente más pequeños para romper este ciclo, no podrán competir financieramente con los clubes más grandes, por lo que el resultado es la formación de oligopolios y la restricción de la competencia (Álvarez, 2021).

El proceso de esta fosilización se puede ilustrar observando dos clubes como ejemplo; el Real Madrid en la Liga española y el FC Shakhtar Donetsk en Ucrania. Para la

temporada 2017/18, los ingresos del Real Madrid fueron de 750,9 millones de euros, mientras que los ingresos del Shakhtar fueron de 55,4 millones de euros. Esto significa que al Real Madrid se le permitió gastar más de trece veces que el Shakhtar en jugadores bajo el “Fair Play” financiero. Es importante destacar que tanto el Real Madrid como el Shakhtar también compitieron en la Champions League 2017/18, dado que el “Fair Play” financiero preserva la capacidad del Real Madrid para gastar más que la competencia, beneficia significativamente al Real Madrid y asegura la capacidad de este para mantener su dominio en la competencia (López J. , 2021).

Tabla 2. Ingresos y gastos del Real Madrid y Shakhtar Donetsk en los últimos 7 años.

INGRESO DE TRANSFERENCIA/ -GASTO



Fuente: transfermarkt.com, 2021

El Real Madrid ganó la Liga de Campeones 2017/18 y se le otorgó un total de 88,7 millones de euros de premio, que por sí solos superaron los ingresos totales del Shakhtar durante toda la temporada y que también aumentaron el poder adquisitivo del Real Madrid en 88,7 millones de euros en el “Fair Play” financiero. Un estudio de 2020 sobre el impacto del “Fair Play” financiero en el club encontró de manera rentable que "os ingresos del club son entre un 20% y un 26% más altos cuando el club alcanza los cuartos de final o mejor (de la Liga de Campeones) después de controlar otros factores. Esto significa que el Real Madrid, junto con otros clubes de élite que tienen una ventaja financiera sobre sus competidores, encontrando continuamente el éxito en la Liga de Campeones y, como resultado, obtendrán ingresos significativamente mayores (transfermarkt, 2021).

Tabla 3. Ingresos por pasar de fase en la Liga de Campeones.

POSICIÓN	PREMIO EN METÁLICO
Ganador	€19,000,000
Finalista	€15,000,000
Semifinalista	€12,000,000
Cuartos de final	€10,500,000
Octavos de final	€9,500,000
Empate en fase de grupos	€900,000
Victoria en fase de grupos	€2,700,000
Fase de Grupos	€15,250,000
Tercera ronda de clasificación	€480,000
Segunda ronda de clasificación	€380,000
Primera ronda de clasificación	€280,000
Ronda preliminar de clasificación	€230,000

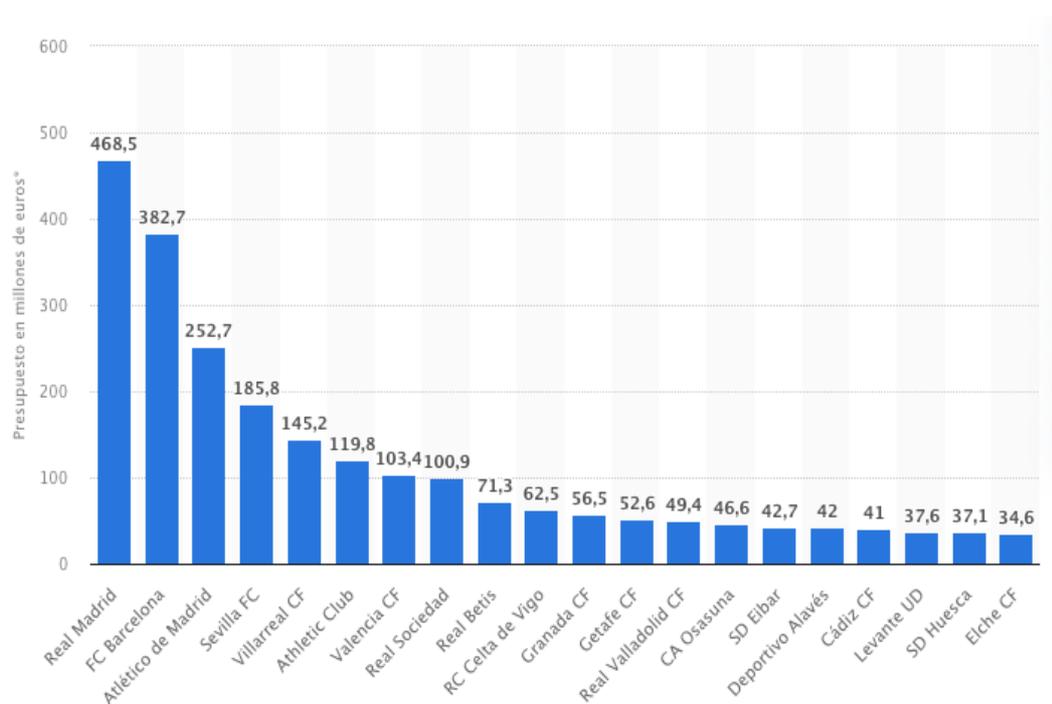
Fuente: *dazn.com*, 2021

Además, es importante tener en cuenta que la capacidad de comprar los mejores jugadores no solo trae éxito en el campo, sino que también puede generar ingresos externos. Por ejemplo, cuando el Real Madrid compró a la estrella de fútbol Cristiano Ronaldo del Manchester United FC por un precio de 94 millones de euros en 2009, el Real Madrid compensó el costo de este con la venta de la camiseta de Ronaldo, que cubrió el precio total de su compra. Por otro lado, el límite de gasto del Shakhtar bajo el "Fair Play" financiero le impide fichar jugadores de alto valor. Por lo tanto, el "Fair Play" financiero no solo prohíbe a los clubes de bajos ingresos contratar talentos del fútbol, sino que también les impide aprovechar las oportunidades comerciales como pudo hacer el Real Madrid en el caso de Ronaldo. La situación creada bajo el "Fair Play" financiero fosiliza la estructura del mercado y protege el éxito de los equipos tradicionales porque reduce el alcance de los desafíos de los equipos más pequeños que pueden ser financiados por un propietario adinerado (Terroba, 2018).

Equipos como el Real Madrid "siempre" podrán pagar los jugadores que deseen, pero si los clubes más pequeños (Real Valladolid, Ponferradina...) se ven obligados a gastar solo sobre la base de sus ingresos, los cuales son significativamente menores, nunca podrán competir financieramente con los clubes del gran mercado. El Shakhtar es

uno de los muchos clubes que no puede competir con clubes más grandes. Una muestra elaborada en el 2013 encontró que, en ese momento, solo 77 clubes europeos tenían ingresos superiores a 50 millones de euros, lo que significa que la mayoría de los setecientos clubes de primera división que desean jugar en las competiciones de la UEFA no podrán gastar más de 50 millones de euros, por lo que les resultará muy complicado. Durante la temporada 2013/14, las cinco transferencias más elevadas de jugadores fueron todas de 50 millones de euros o más, lo que significa que a la gran mayoría de clubes se les impidió la posibilidad de contratar a estos jugadores de élite bajo el “Fair Play” financiero, incluso aún, si sus propietarios podían y estaban dispuestos a financiar dichas compras (Deloitte, 2021).

Tabla 4. Tope salarial de los equipos de fútbol de la 1ª división en España para la temporada 2020/2021 (millones de euros).



Fuente: es.statista.com, 2021

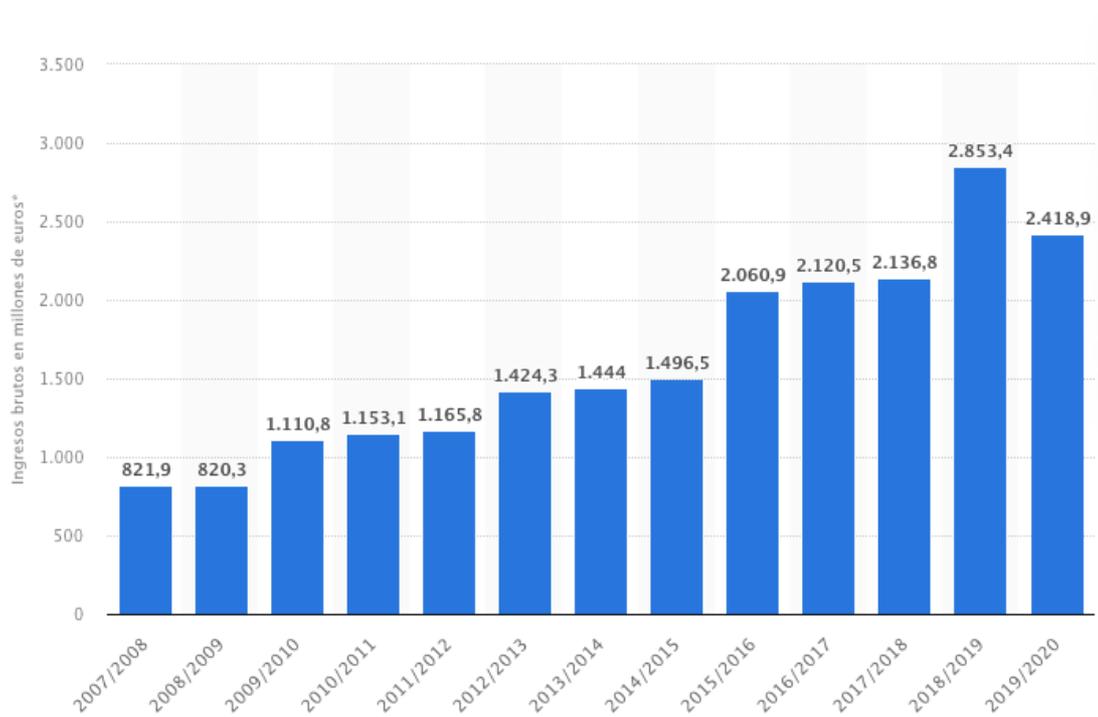
Dado que el “Fair Play” financiero supone que los clubes más pequeños no puedan competir financieramente con los clubes más grandes, ha resultado un aumento significativo en la brecha de ingresos entre los clubes grandes y pequeños. Según datos de Deloitte, “en 2018, los 13 clubes más ricos de Europa obtuvieron el 41% de los ingresos en las cinco grandes ligas del continente, mientras que los demás recaudaron sólo el 34% de esos ingresos”. Este aumento en la brecha de ingresos es un fuerte indicio de que el “Fair Play” financiero está congelando las ligas y afianzando el dominio financiero de los clubes con dominio histórico en Europa (Ibáñez, 2021).

4 ANÁLISIS DEL FAIR PLAY FINANCIERO EN LA LIGA DE CAMPEONES

Pasando ahora a la Liga de Campeones en sí, como se puede esperar, en base a la evidencia anterior que muestra que las ligas individuales se han estado congelando, los resultados de la Liga de Campeones demuestran aún más esta congelación, luego de la estipulación del “Fair Play” financiero. A efectos de esto, el número de clubes que participaron en las fases de grupos de la Champions League entre las temporadas 2014/15 y 2018/19 (inclusive) y entre las temporadas 2005/06 y 2009/10 (inclusive). Entre los años 2014/15 y 2018/19 un total de sesenta y cuatro clubes diferentes participaron en la fase de grupos de la Champions League, mientras que entre las temporadas 2005/06 y 2009/10 participaron en la fase de grupos un total de setenta clubes diferentes, lo que supone un descenso del 8,6% de variedad de equipos (Antonio, 2021).

Con las ligas nacionales congelándose y con los mismos clubes terminando continuamente en la parte superior de las ligas europeas, existe una tendencia a esperar donde competirán los mismos clubes continuamente en la Liga de Campeones.

Tabla 5. Ingresos generados por la Liga de Campeones de la UEFA entre las temporadas 2007/2008 y 2019/2020 (millones de euros).



Fuente: *es.statista.com*, 2021

En resumen, con mayores recursos financieros; mejores talentos, más oportunidades de negocio y más victorias en torneos como la Liga de Campeones, la cual luego genera más ingresos. Creando así un ciclo constante en el que los clubes de élite pueden mantener su dominio mientras que los clubes más pequeños no pueden acceder a capital externo para romper este ciclo.

Ilustración 8. Logos de las competiciones europeas.



Fuente: *as.com*

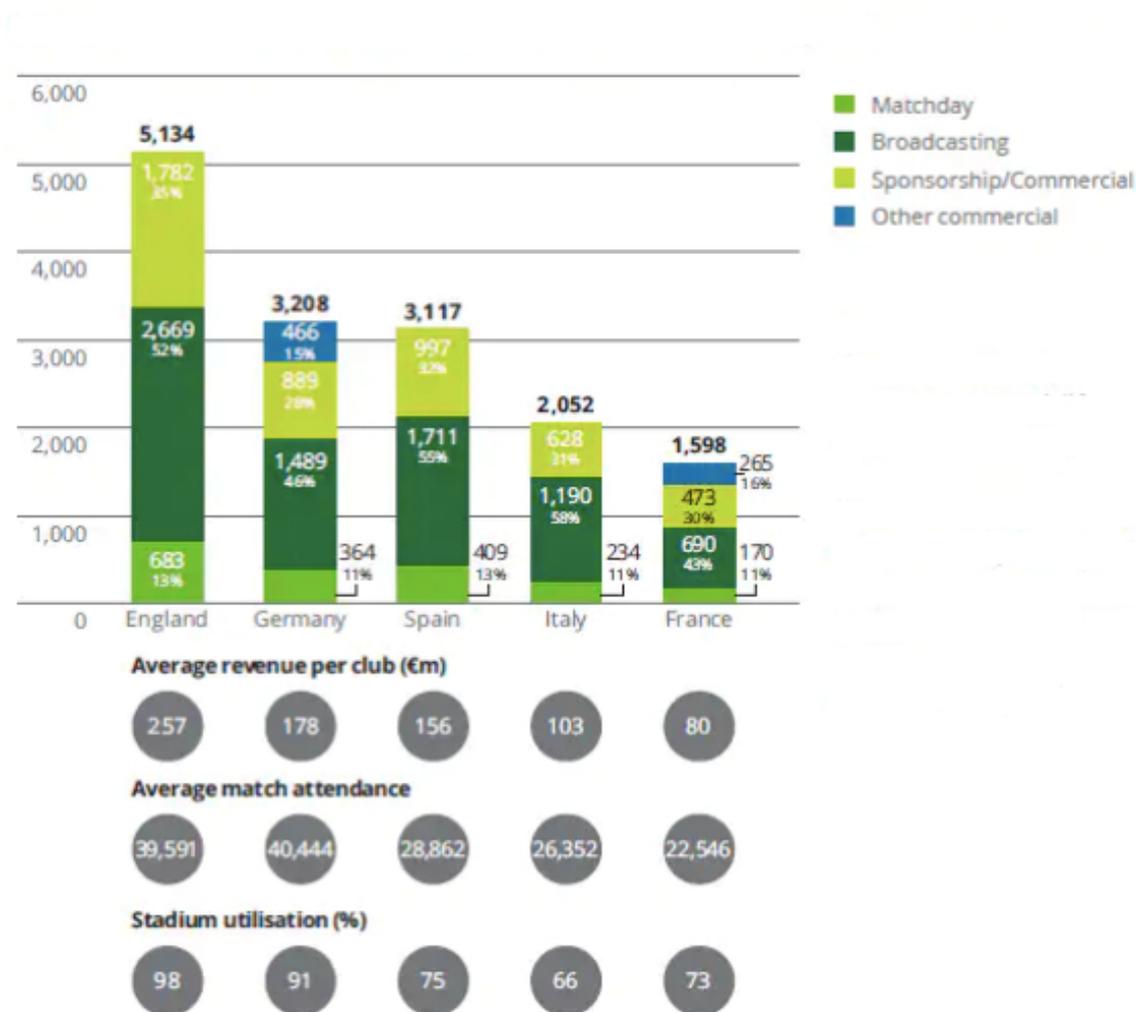
4.1 *The Money League*¹

Los equipos de fútbol, que se han convertido en empresas en la mayoría de los países, no pueden escaparse de presentar sus estados financieros en la asamblea general de accionistas, la cual comparará los resultados del ejercicio con los del año anterior para estudiar la viabilidad de sus negocios con el fin de prosperar para obtener un mayor beneficio (Escribano, 2015).

Todos los clubes cuentan con tres fuentes principales de ingresos: las ventas por entradas de los partidos (número de entradas vendidas y abonos), los derechos de los medios de comunicación (transmisiones nacionales e internacionales) y las de ámbito comercial; publicidad, patrocinios y el merchandising.

¹ “The Money League” en su traducción al español significa “La Liga del Dinero”.

Tabla 6. Desglose de los ingresos de las cinco grandes ligas europeas en la temporada 2019/2020 (millones de euros).



Fuente: deloitte.com, 2021

Como gasto principal en un club destaca sobre el resto el pago del salario a los jugadores. También existen otro tipo de gastos como son el mantenimiento de las instalaciones, aprovisionamientos, etc. Por eso, la famosa consultora Deloitte, desde hace muchos años, publica el “Deloitte football money league”. Este estudio económico se basa en mostrar los resultados de los 20 equipos que a nivel mundial han obtenido mayores ingresos económicos y cómo los han obtenido. Como he explicado anteriormente (veáse FAIR PLAY), el Reglamento del “Fair Play financiero” existe desde el año 2009. Por ello, se estudiarán a continuación los datos en el año 2008 (antes de la entrada del Fair Play

financiero) y en el año 2019 (último año antes de la pandemia mundial).

En el año 2008 según el estudio realizado por “Deloitte Football Money League”, se registró que los ingresos totales de los 20 clubes más ricos del mundo fueron de 3.730 millones de euros, un 11% más que en la temporada 2005/06, un récord por entonces. En la primera posición se encontraba el Real Madrid, facturando 351 millones de euros, siendo este un 20% más que el año anterior y permitiéndole seguir en lo más alto del ranking por tercer año consecutivo. (Deloitte, 2008). Por detrás, se situaba el Manchester United, que desplazó al Barcelona a la tercera posición con unos ingresos de 315,2 millones de euros, ascendiendo desde la cuarta plaza hasta la segunda. El Barcelona ocuparía la tercera posición del ranking con unos ingresos de 290,1 millones de euros.

A continuación, observamos el ranking final del año 2008 (millones de euros, presentado por Deloitte, 2008²):

Tabla 7. Ranking de los clubes con mayores ingresos en el año 2008.

Nº	CLUB	INGRESOS (€)	PAÍS
1	REAL MADRID C.F.	351,0	ESPAÑA
2	MANCHESTER UNITED	315,2	INGLATERRA
3	BARCELONA F.C.	290,1	ESPAÑA
4	CHELSEA F.C.	283,0	INGLATERRA
5	ARSENAL	263,9	INGLATERRA
6	A.C. MILÁN	227,2	ITALIA

² Se recogen datos del año 2008 porque es el año anterior a la entrada del “Fair Play” financiero.

7	F.C. BAYERN DE MÚNICH	223,3	ALEMANIA
8	LIVERPOOL	198,9	INGLATERRA
9	INTER DE MILÁN	195,0	ITALIA
10	A.S. ROMA	157,6	ITALIA
11	TOTTENHAM HOTSPUR	153,1	INGLATERRA
12	JUVENTUS DE TURÍN	145,2	ITALIA
13	OLYMPIQUE DE LYON	140,6	FRANCIA
14	NEWCASTLE UNITED	129,4	INGLATERRA
15	HAMBURGER SV	120,4	ALEMANIA
16	SCHALKE 04	114,3	ALEMANIA
17	CELTIC DE GLASGOW	111,8	ESCOCIA
18	VALENCIA C.F.	107,6	ESPAÑA
19	OLYMPIQUE DE MARSELLA	99,0	FRANCIA

20	WERDER BREMEN	97,3	ALEMANIA
----	---------------	------	----------

Fuente: Elaboración propia a partir de Deloitte, 2008

Por otra parte, en 2019 los 20 clubes europeos con mayor facturación han alcanzado la cifra de 8.300 millones de euros. Se han desarrollado durante estos años una serie de acontecimientos los cuales vamos a comentar. Primeramente, el auge de los clubes ingleses ha seguido en marcha, colocando a la Premier League por encima del resto de las ligas europeas. Esto es debido a la igualdad que existe en el reparto de los derechos televisivos, tanto los grandes clubes como los pequeños (proporcionalmente) obtienen una cantidad de ingresos que no pueden ser alcanzadas por el resto de las ligas. Esto es debido a la igualdad futbolística que encontramos entre los equipos de la Premier League. Fijándonos en el resto de las ligas, podemos observar como en la liga alemana (Bayern de Múnich), francesa (París Saint-Germain) o italiana (Juventus de Turín) han tenido poca rivalidad en los últimos años, siendo dueños de sus respectivas ligas. Algo parecido ocurre con la liga española, durante mucho tiempo Barcelona y Real Madrid se han repartido los campeonatos ligeros (en su mayoría), con la entrada del Atlético de Madrid que ha sufrido un gran crecimiento durante los últimos años, conquistando dos ligas en los últimos diez años. Si observamos el reparto televisivo que se produce en estas cuatro ligas, comparado con el de la Premier League, podemos entender que la desigualdad es fruto de este mal reparto televisivo, y no tanto del nivel futbolístico de los equipos de cada liga (Wagih, 2021).

Poniendo una comparativa, en el año 2018/2019, el Burnley quedó en el puesto 15º de la Premier League, recibió un total de 107 millones de libras (198 millones de euros). Por otro lado, en el 15º lugar de la liga española quedó el Levante Unión Deportiva, consiguiendo 49,5 millones de euros por derechos de televisión. Por lo tanto, se ve muy complicado que el Levante Unión Deportiva tenga alguna posibilidad de arrebatar el título a equipos como Barcelona, Real Madrid y Atlético Madrid los cuales cuentan con unos ingresos mucho más elevados que este, permitiéndoles optar, de mayor modo y durante el mercado de fichajes, a futbolistas de mayor nivel mundial (Wagih, 2021).

Derechos de TV de la Premier 2018-2019:

Liverpool 167,1	Man. City 165,5	Chelsea 159,9	Tottenham 159,0
Man. United 155,9	Arsenal 155,5	Everton 140,1	Wolves 138,5
Leicester 134,2	West Ham 133,3	Newcastle 130,5	Crystal Palace 123,8
Watford 123,5	Bournemouth 116,9	Burnley 116,0	Brighton 114,2
Southampton 112,6	Cardiff 110,8	Fulham 109,9	Huddersfield 103,9

Derechos de TV de LaLiga 2017-2018

Barcelona 143,2	Real Madrid 137,6	Atlético 102,9	Sevilla 68,8	Athletic 68,1
Valencia 61,1	Villarreal 60,9	Real Sociedad 57,2	Málaga 49,8	Betis 49,2
Celta 49,2	Espanyol 48,7	Las Palmas 43,5	Eibar 43,1	Alavés 42,9
Deportivo 42,8	Levante 41,9	Getafe 41,4	Leganés 40,3	Girona 40,3

Fuente: *as.com*, 2019

Hemos presenciado la llegada de grandes fortunas a la industria del deporte en clubes como el Manchester City o el París Saint-Germain. Como podemos apreciar, en el ranking de los 20 equipos con más ingresos en el año 2008 no aparecían ninguno de estos dos equipos, y en el 2019 se encuentran dentro de los seis clubes con mayores ingresos.

“El fútbol europeo sigue siendo un mercado alcista”, explica Dan Jones, de Deloitte (Jones, 2021). El volumen de negocios agregados de los tres principales clubes (2.100 millones actualmente) es más del doble de los ingresos de los tres mejores clubes de hace diez años. Lo que muestra el rápido y continuo crecimiento que sufre el fútbol europeo (Deloitte, 2020).

Por otro lado, observamos una gran decadencia de los clubes de la Serie A. Esto es debido, entre otras cosas, a la poca capacidad de ingresos que generan a través de sus estadios, es decir, la capacidad con la que cuentan sus recintos, comparados con las del resto de equipos top europeos, es mucho menor. La asistencia a los partidos de esta liga es proporcionalmente baja, se ha fomentado el mercado televisivo, lo que ofrece mucho dinero por derechos de televisión, pero este reparto no es equitativo para todos los clubes de la liga italiana.

A continuación, observamos el ranking final del año 2019 (millones de euros), presentado por Deloitte en 2019:

Tabla 8. Ranking de los equipos con más ingresos en el año 2019.

Nº	CLUB	INGRESOS (€)	PAÍS
1	REAL MADRID C.F.	750,9	ESPAÑA
2	BARCELONA F.C.	690,4	ESPAÑA
3	MANCHESTER UNITED	666,0	INGLATERRA
4	F.C. BAYERN DE MÚNICH	692,2	ALEMANIA
5	MANCHESTER CITY	568,4	INGLATERRA
6	PARÍS SAINT-GERMAIN	541,7	FRANCIA
7	LIVERPOOL	513,7	INGLATERRA
8	CHELSE F.C.	505,7	INGLATERRA
9	ARSENAL	439,2	INGLATERRA
10	TOTTENHAM HOTSPUR	428,3	INGLATERRA
11	JUVENTUS DE TURÍN	394,9	ITALIA

12	BORUSSIA DORTMUND	317,2	ALEMANIA
13	ATLÉTICO DE MADRID	304,4	ESPAÑA
14	INTER DE MILÁN	280,8	ITALIA
15	A.S. ROMA	250,0	ITALIA
16	SCHALKE 04	243,8	ALEMANIA
17	EVERTON	212,9	INGLATERRA
18	A.C. MILÁN	207,7	ITALIA
19	NEWCASTLE UNITED	201,5	INGLATERRA
20	WEST HAM UNITED	197,9	INGLATERRA

Fuente: Elaboración propia a partir de Deloitte, 2019

5 'FAIR PLAY' FINANCIERO EN LAS CINCO GRANDES LIGAS EUROPEAS

Las estructuras de los participantes de la Liga de Campeones muestran que el dominio financiero de los clubes más grandes se traduce en un dominio en el campo, las ligas oligopólicas ya se están formando.

Con más de una década para que los efectos del "Fair Play" financiero se establezcan y para que se recopilen datos, la evidencia muestra empíricamente que el "Fair Play" financiero ha llevado a la fosilización de las ligas europeas (Kalashyan, 2021).

Un estudio de 2019 (Kalashyan, 2021), que pretendía presentar el "primer análisis empírico de los efectos potenciales del "Fair Play" financiero en la competición en las principales ligas de fútbol europeas", recopiló y analizó un conjunto de datos novedoso y extenso que abarca más de 300 clubes en el primer y segundo nivel de las cinco grandes ligas europeas, antes y después del "Fair Play" financiero. Los resultados de este estudio mostraron que el "Fair Play" financiero ha amplificado aún más el desequilibrio competitivo y tiende a hacer que las ligas de fútbol europeas estén menos equilibradas y a congelar las jerarquías actuales. El resultado de esto señala que; un impulsor importante de este resultado se basa en el hallazgo de que cuanto mayor es el número de inversores hace que una liga esté más equilibrada porque los inversores podrían romper estructuras establecidas y aumentar la competencia, pero el "Fair Play" financiero levanta barreras contra nuevos inversores. (Kalashyan, 2021). Dicho análisis también se hace eco de que el "Fair Play" financiero beneficia a los clubes que ya tienen éxito y dificulta que los equipos menos exitosos gasten más dinero en nuevos jugadores para mejorar la plantilla, lo que, a su vez, se traduce en una menor competencia.

Otra muestra de 2019 analizó el equilibrio competitivo de las cinco grandes ligas antes y después del "Fair Play" financiero utilizando el índice de equilibrio competitivo de Herfindahl para medir el equilibrio competitivo dentro de la temporada, que es una medida estándar de la industria adaptada del índice Herfindahl-Hirschman. Esta medida permite comparaciones entre ligas con un número diferente de equipos y dentro de ligas cuando el número de equipos cambia con el tiempo, lo que la hace ideal para su uso en el contexto de las ligas de fútbol europeas. Los resultados de este estudio indican que todas las ligas han experimentado un descenso del equilibrio competitivo post "Fair Play" financiero y que

este descenso es estadísticamente significativo para las ligas de España, Alemania y Francia. (Kalashyan, 2021). Si bien su estudio no llegó a atribuir al “Fair Play” financiero como la única causa de esta disminución en el equilibrio competitivo, señala que los resultados indican una disminución general en el equilibrio competitivo de las cinco grandes ligas desde la introducción de las regulaciones.

En el año 2020 se realizó un análisis empírico de la Premier League rusa, que es la sexta liga más grande de Europa por ingresos, utilizando un diseño de discontinuidad de regresión para analizar el impacto del “Fair Play” financiero. El estudio encontró que el equilibrio competitivo en la Premier League rusa se deterioró a favor de los gigantes de la liga como resultado de los requisitos de equilibrio, comentando además que los gigantes de la liga tienen mayores ingresos, por lo tanto, pueden gastar más lo que hace que se ensanche la brecha entre ellos y los equipos menores de la liga (Ozaydin, 2020).

Tabla 9. Logos de las cinco grandes ligas europeas.



Fuente: victorvalerolopez.com

A continuación, voy a exponer cómo ha afectado la nueva normativa del “Fair Play” financiero en las cinco grandes ligas europeas.

5.1 Fair Play financiero de La Liga

En el lugar de la liga profesional española, encontramos una regulación que actúa en contrapartida del Reglamento del “Fair Play” financiero. Se trata de la Ley Concursal - véase anexo 2-. Esta ley consiste en que los clubes que no tengan la posibilidad de sacar adelante sus deudas ingresaban en Concurso de Acreedores. De esta forma, aunque los procesos contaban de mucho tiempo, incluso algunos de ellos no llegaban a acabar, los equipos tenían la posibilidad de seguir compitiendo de la forma más igualada en la Liga.

(Evangelista, 2011). Por otra parte, la UEFA prohibió la asistencia a cualquiera de los clubes que se acogieron a esta ley. Es el caso del Rayo Vallecano, este no obtuvo la licencia para participar en la Europa League en la temporada 2012/2013, por estar acogido a esta ley. No obstante, el Rayo Vallecano no tuvo ningún problema ni percibió ningún tipo de sanción en la competición doméstica (Ruesga, 2013).

El “Fair Play financiero” de la liga indica el límite máximo de gastos que puede llevar a cabo un club en concepto de salarios de jugadores, primer entrenador y su cuerpo técnico (segundo entrenador y preparador físico) (plantilla inscribible). En este límite de gasto también se incluyen las partidas de filiales, canteras y otras secciones (plantilla no inscribible) (Cervantes, 2020).

Ilustración 10. Logotipo de LaLiga.



Fuente: Wikipedia.org

Los conceptos los cuales están incluidos en el límite de gasto de coste de plantilla deportiva inscribible y no inscribible son: salarios fijos y variables, seguridad social, primas colectivas, gastos de adquisición (en ella si incluyen las comisiones para los agentes) y amortizaciones (importe por el que han sido comprados los jugadores imputados anualmente en función del número de años de contrato del jugador).

El límite es calculado en función a los ingresos que ha obtenido el club, siendo descontados los gastos en estructura y la deuda pendiente prevista durante la campaña. El resultado de todo esto es lo que cada club puede gastar o destinar a salarios. Normalmente, la liga actualiza dos veces al año la tabla que estipula los límites salariales de los clubes, una en el mercado de verano y otra en el mercado de invierno.

A continuación, se muestra la tabla del límite salarial de los clubes de primera división en la temporada 2019/20:

Tabla 10. Límite salarial de los clubes de LaLiga en la temporada 2018/2019 (amillones de euros).

Equipo	Límite salarial (millones de euros)
FC BARCELONA	671,43
REAL MADRID	641,1
ATLÉTICO DE MADRID	348,5
SEVILLA	185,17
VALENCIA	170,67
VILLARREAL	108,59
ATHLETIC DE BILBAO	103,19
REAL BETIS	100,35
REAL SOCIEDAD	81,14
ESPANYOL	68,74
CELTA DE VIGO	62,12

LEVANTE	56,6
GETAFE	56,28
LEGANÉS	52,1
ALAVÉS	49,78
EIBAR	47,12
OSASUNA	38,69
GRANADA	35,46
REAL VALLADOLID	32,03
MALLORCA	29,97

Fuente: Elaboración propia a partir de elespanol.com, 2020

La Liga ofrece a los clubes, como excepción, la posibilidad de superar puntualmente los límites salariales. Según dice la reglamentación ([Reglamento General de la Liga Nacional de Fútbol Profesional](#), Título III, Artículo 4): "Excepcionalmente, se podrá autorizar que un Club/SAD supere temporalmente el límite en caso de que: se renueve el contrato de un jugador, extinción de los contratos de la totalidad o parte de los miembros del cuerpo técnico o la lesión de larga de duración de un futbolista".

El no cumplimiento de la normativa impuesta por el "Fair Play" financiero puede dar lugar a sanciones económicas. En primera instancia, sanciones con valor económico de un máximo de tres millones de euros en Europa. Si fuera un caso de mayor gravedad o algún

club fuera reincidente en el incumplimiento de estas medidas, se podría llegar a la prohibición de fichar jugadores para la próxima temporada o incluso el descenso administrativo de categoría.

5.1.1 Club del F.C. Barcelona

El FC Barcelona se ha encontrado con una grave situación económica este verano, viéndose obligado a rebajar su masa salarial de manera importante. Su “Fair Play” financiero se sitúa en el 80%, por encima del límite que estipula LaLiga (70%), una situación solucionada por la normativa pandémica del “4 a 1” (Planas, 2021).

El presidente del club azulgrana Joan Laporta afirmó en el último mercado de fichajes que el club catalán ha pasado del 110% de masa salarial respecto a los ingresos del club hasta un 80% a principios de la temporada. El límite salarial que fue estipulado por LaLiga antes de que comenzara el mercado de fichajes fue de 347 millones de euros, siendo la del FC Barcelona de 412 millones de euros.

Ilustración 11. Imagen de Messi con la camiseta del F.C. Barcelona.



Fuente: nytimes.com, 2020

Entonces, si el máximo permitido por LaLiga es de un 70%, ¿por qué el Barcelona ha tenido la posibilidad de incorporar jugadores durante este mercado de verano 2021?

Marc Ciria, experto en la economía del club y director general de Diagonal Inversiones responde a dicha cuestión: “Si el Barcelona ha podido inscribir a los nuevos jugadores y a toda su plantilla ha sido porque se ha aplicado la normativa pandémica denominada “4 a 1” (Ciria, 2021). Esta normativa supone que por cada 100 millones de euros que el Barcelona ha ingresado por traspasos y ahorro de salarios se le ha dado la posibilidad de invertir 25 millones de euros en adquirir nuevos jugadores y en nuevos

salarios. "El Barça este verano ha logrado unos 240 millones de euros gracias a los traspasos y a la reducción de los salarios, contando que el ahorro de la ficha de Leo Messi es real, finalizó contrato el 30 de junio de 2021", expone Ciria. (Ciria, 2021). De este modo, esta cifra fue suficiente para incorporar a los cuatro nuevos jugadores en la plantilla ya que todos ellos llegaron gratis y el total de los salarios de las cuatro rondan los 20-25 millones de euros, no alcanzando el 25% que LaLiga les permitía alcanzar.

"En la siguiente ventana de fichajes (refiriéndose en verano del 2022) podremos actuar con más normalidad", sentenció Laporta en el año 2021, presidente del club. Hasta este punto al FC Barcelona le queda mucho trabajo por realizar si quiere que las palabras de Laporta puedan llegar a cumplirse. Uno de los principales problemas que se encontró el actual presidente tras el mandato de Josep María Bartomeu (ex-presidente del club) son los salarios ascendentes cada temporada, es decir, cada año de contrato, algunos jugadores, pasaban a cobrar mayor cantidad de salario, como era el caso de Antonie Griezmann, actual jugador del Atlético de Madrid (Vázquez, 2021). Los ejecutivos del club se vieron en la obligación de seguir trabajando en recortes salariales, pidiendo a los capitanes de la plantilla que se rebajaran su sueldo para poder seguir en la competición sin ninguna sanción económica o administrativa y, de este modo, sanear sus cuentas (Vázquez, 2021).

5.1.2 ¿Por qué está en crisis el F.C. Barcelona y cómo sanear sus cuentas?

El FC Barcelona es uno de los equipos de fútbol más importantes del mundo tanto a nivel deportivo como a nivel económico, pero este club leyenda del fútbol podría llegar, incluso, a desaparecer.

No solo ha perdido a su mayor estrella Leo Messi sino que es el equipo con mayor deuda a corto plazo de toda Europa, posponiendo pagos constantemente, y se ha visto en la obligación de vender urgentemente a jugadores (Griezmann, Luis Suarez...) y a revisión de contratos para poder sobrevivir, aún así sigue estando en una grave situación económica con una deuda de aproximadamente 1350 millones de euros.

Durante muchas temporadas el Barcelona lo ganaba todo, el club llegó a ganar 14 títulos en los 4 años que Pep Guardiola (actual entrenador del Manchester City) militó como entrenador azulgrana gracias a una generación de jugadores excepcionales (Xavi, Iniesta, Puyol, Messi...) y con una estrategia de juego formidable, todos estos logros conlleva a un aumento considerable de los ingresos; vendes mayor número de entradas y camisetas de fútbol, los patrocinadores te llueven del cielo y te llevas todos los premios por méritos

deportivos. Pero a medida que el FC Barcelona aumentaba sus ingresos también aumentaban sus costes fijos.

Para mantener a sus jugadores en plantilla se tenían que renovar sus contratos multimillonarios por varias temporadas y esto no fue un problema mientras el club continuaba ganando títulos, pero todo lo que sube acaba bajando y los éxitos deportivos comenzaron a decaer con el tiempo, sobre todo a partir del año 2017 por lo que los ingresos han caído en picado desde este año.

Además, cuando dejas de ganar títulos muchos jugadores se van del equipo y no tienes más remedio que fichar otros talentos para ganar partidos, es aquí donde el Barcelona tuvo muy mala suerte o muy mal ojo.

El club comenzó a fichar de forma desesperada, con contratos desorbitados y que no dieron resultado. Por ejemplo, para sustituir a la estrella mundial Neymar ficharon a dos jugadores por una cantidad equivalente a 270 millones de euros: Coutinho y Dembelé, siendo financiados estos sueldos millonarios por grandes cantidades de deuda, deuda que no ha parado de crecer durante los últimos años ya que en el fútbol fichar a una estrella no significa tener un éxito garantizado.

Toda esta deuda que empezaba a soportar el Barcelona fue agravada por una crisis que ha experimentado el fútbol. Hace varios meses el tema del momento fue la Superliga, esta propuesta fue apoyada por los grandes equipos de Europa porque la situación financiera era insostenible. Uno de los equipos que apoyaba esta propuesta era el Barcelona, uno de los clubs más perjudicados por la pandemia ya que en aquel momento los equipos de fútbol no podían obtener ingresos por los partidos por lo que los patrocinadores renegociaron las condiciones de los contratos, teniendo los grandes equipos unos gastos fijos muy elevados debido a los salarios abismales de los jugadores y es aquí donde está el verdadero problema del club, la temporada pasada gastó 617 millones de euros en salarios de jugadores y no solo tiene que pagar por los salarios de los jugadores que están en plantilla, también tiene que pagar por jugadores que estuvieron hace años en plantilla y que ya no forman parte del equipo.

Esta práctica es habitual en el fútbol, los equipos llegan a acuerdos para fraccionar el pago de los fichajes en varios años. Con todos estos gastos, el club tiene unos costes fijos tan elevados que se encuentra en números rojos.

La temporada pasada el equipo gastó 1136 millones de euros frente a los 631

millones de euros que ingresó, es decir, está gastando prácticamente el doble de lo que ingresa, por lo que se podría decir que el club se encuentra en quiebra técnica y, además, tiene que pagar urgentemente una deuda que no puede hacer frente (García J. , 2021).

El club azulgrana se ha salvado por la campana. El Barcelona estaba en una situación crítica, tenía que pagar 268 millones de euros en menos de un año y no podía hacer frente a la deuda, además el equipo estaba pasando por una crisis interna en la que la junta directiva se había visto salpicada por varios escándalos por antiguos presidentes del club, no había ninguna dirección ni solución clara sobre la mesa. Fue entonces cuando se produjo la salida de Leo Messi del club (su jugador estrella) y la reducción voluntaria de los salarios por parte de algunos jugadores como Gerard Piqué para que el equipo pudiera seguir adelante. Aún así, reducir costes no era suficiente porque se necesitaban ingresos urgentemente, por lo que Joan Laporta (actual presidente del club) llegó a un acuerdo con Goldman Sachs, uno de los bancos más prestigiosos del mundo, para conseguir un crédito de 595 millones de euros que tiene que devolver en 10 años, con el objetivo de acabar con la deuda de los proveedores y afrontar el pago de los jugadores. No obstante, a partir de ahora el club está obligado a cumplir unas condiciones muy estrictas como parte del préstamo así que tendrá que vigilar su deuda con mucho cuidado en los próximos años, significando que va a ser menos competitivo a la hora de fichar jugadores y muy posiblemente ganar menos títulos. De hecho, el club a comenzado a fichar jugadores veteranos como Dani Alves que tiene 38 años y ha aceptado volver al club con el sueldo más bajo de toda la plantilla o Xavi Hernández (actual entrenador del primer equipo) que tendrá contrato de menos de 8 millones de euros brutos para todo el cuerpo técnico (García J. , 2021).

El plan del Barcelona para sanear su situación financiera tiene varias partes:

1. Mantener a raya sus costes fijos.
2. Reducción de los salarios de sus jugadores.
3. Apostar por nuevas fuentes de ingresos.

Una de las nuevas fuentes de ingresos es Barça Studios Production, siendo esta una productora y comercializadora de contenido original como por ejemplo el documental que se ha realizado del equipo para luego ser vendido a otras plataformas de streaming como Netflix, este negocio ya está generando millones de euros al año y quieren convertirlo en una de sus principales fuentes de ingresos, pero el problema es que los protagonistas

de estas realizaciones son los futbolistas y el Barcelona se ha quedado sin su mayor estrella.

Por otro lado, encontramos a Espai Barça que consiste en remodelar las instalaciones del club, como su estadio de fútbol, con el objetivo de atraer a más socios. Aunque este proyecto a supuesto unos sobrecostes que no podía soportar el club por lo que ha llevado a posponer el proyecto hasta el año que viene.

En definitiva, aunque el presidente del club pretende sanear las cuentas de aquí a dos años, las perspectivas de futuro siguen estando en duda para el equipo que está perdiendo a su activo más importante: el valor de marca.

Lo que saco en claro es que el fútbol se encuentra en crisis en Europa y gran parte de la culpa la tiene la burbuja de salarios insostenibles que a puesto en jaque a varios equipos. Desde luego que al F.C. Barcelona le vienen por delante varios años de apretarse el cinturón en lo que a costes se refiere si quieren evitar la bancarrota.

5.2 'Fair Play' financiero de la 'Ligue 1'

En Francia, la Dirección Nacional de Control y Gestión (DNCG) es el encargado de controlar, administrar y supervisar las cuentas de todos los clubes profesionales para asegurar la prudencia financiera de los propietarios. Las sanciones por el no cumplimiento incluyen imposibilitar las transferencias, reducir equipos de juego, descender de categoría o expulsión de la liga. Los clubes franceses no cuentan con altos ingresos, a pesar de ello no cuentan con una enorme deuda comparados con las ligas inglesa, italiana y española. Varios clubes franceses se han centrado en obtener beneficios a largo plazo, formando jóvenes jugadores en academias modernas para venderlos posteriormente y generar mayores beneficios (Onrubia, 2021).

Actualmente, la Ligue 1 sufre una situación económica muy complicada, varios de los clubes de esta liga no tienen garantizada su supervivencia, las deudas superan los 1400 millones de euros desde que se iniciara la pandemia del COVID-19. Debido a esto, la UEFA y la Ligue 1 anunciaron cambios en el "Fair Play" financiero para la temporada. Desde la UEFA se anunció que se debía bajar un poco la guardia de cara a que los clubes pudiesen recuperar su estabilidad económica. La Ligue 1 lo suspendió hasta 2023.

5.2.1 Club del Paris Saint-Germain

Muy famosa ha sido la marcha de Lionel Messi del FC Barcelona al París Saint-

Germain en 2021 provocando no solo un movimiento futbolístico, sino también económico. La llegada del crack argentino a la capital de Francia va a romper todos los récords con lo que al pago de nóminas se refiere por parte del PSG. Dicho club, va a abonar en salarios a sus futbolistas del primer equipo más de 300 millones de euros brutos en concepto de pago de nóminas (datos de Salary Sport). Cantidad mucho mayor que lo que van a pagar FC Barcelona y Real Madrid a lo largo de toda esta temporada. (Tejero, economista.es, 2021).

Ilustración 12. Messi con Al-Khelaifi (presidente del PSG) en su presentación.



Fuente: sport.es, 2021

Esto choca de lleno con la medida del “Fair Play” financiero, medida impuesta para asegurar la viabilidad económica de los clubes de fútbol (Bernal, 2021). El abogado francés Juan Branco, que es el encargado de llevar a cabo una denuncia puesta por el grupo de socios del FC Barcelona ante la Comisión Europea dice que, “las ratios financieras del PSG, como muestran sus cuentas financieras, cumplieron en la temporada 2019-2020 una relación entre salarios e ingresos del 99%, muy por encima del 70% autorizado por la Liga Nacional y la UEFA. El PSG proyectó en junio, para la temporada 2021-2022, entre 200 y 300 millones de euros de pérdidas. Esto fue antes del fichaje de Messi”. “Esas pérdidas podrían llegar a los 500 millones si el PSG no cumpliera sus objetivos anunciados a la liga de vender jugadores por un importe cercano a los 180 millones de euros en esta temporada”, redacta el abogado (Bernal, 2021).

El principal objetivo que tiene la Dirección Nacional de Control y Gestión francesa es que los clubes garanticen solvencia y liquidez, es decir, que tengan el dinero necesario

para ajustar sus cuentas. Si el PSG cuenta con pérdidas millonarias y es capaz de garantizar al DNG que va a inyectar dinero para solventar los déficits económicos que tiene, este organismo queda satisfecho. No existe una normativa común para todos los equipos, existen compromisos individuales para cada propietario del club o para cada club sabiendo las necesidades financieras de cada uno.

Mi pregunta es, ¿por qué el PSG sí y otros clubes europeos no?

Al no existir un reglamento que esté especificado para todos los clubes, cualquier multimillonario puede inyectar grandes cantidades de dinero en un club, aunque esto suponga una alta carga fiscal. En Francia no existen límites para realizar las inversiones, y es por esto por lo que el PSG, asegurando una solvencia económica, ha podido tener uno de los mercados más importantes en su historia, pudiendo firmar a jugadores de gran talla mundial y lo que su ficha conlleva, aunque arrastrara pérdidas desde años anteriores.

La principal diferencia con los clubes de la competición española es que en Francia no existe un tope salarial. A nivel europeo, la mayor diferencia es que el control de la patronal española se realiza antes del comienzo de la competición y se calcula en función a los ingresos del club.

En datos aproximados, el PSG gasta anualmente unos 300 millones de euros netos en su plantilla. Solamente el sueldo de Messi (41 millones de euros anuales), Neymar (36,8 millones de euros anuales) y Mbappe (25 millones de euros anuales, suponen un gasto de más de 100 millones de euros netos al año (Castro, 2021).

Ilustración 13. Salarios de Messi, Neymar y Mbappe en el PSG.



Fuente: Martina Gil de marca.com, 2021

A todo esto, hay que sumar la gran clase “media” que hay en el club de París. El ex-central del Real Madrid es el siguiente en el ranking de salarios cobrando en torno a 20 millones de euros, seguido por Donnaruma, Marquinhos, Di María, Verratti, Kimpembe, Keylor Navas y Mauro Icardi que recibirán cantidades en torno a los 15 y 10 millones de euros. Muy cerca de esta cantidad se quedan dos nuevos fichajes del club, Wijnaldum y Achraf, ambos cobran unos 9,8 millones de euros por temporada (Castro, 2021).

Ilustración 14. Salario del resto de la plantilla del PSG.



Fuente: Martina Gil de marca.com, 2021

5.2.2 Objetivos y consecuencias de la participación de jeques en el fútbol

Sí, los árabes están llegando. Un club y un acuerdo de patrocinio a la vez, están subiendo poco a poco la escalera hacia los escalones más altos del fútbol mundial.

Si la compra de clubes era una forma de anunciarse al mundo, los acuerdos de patrocinio eran otra. Fue Emirates, el transportista oficial de Dubai, el que marcó el ritmo con su logotipo "Fly Emirates", que ganó fama mundial adornando las camisetas del PSG, el Arsenal, el AC Milan y la estrella de todos ellos, el Real Madrid.

Hay otro ámbito que funciona fuera del campo pero que es un elemento crucial del juego hoy en día: los medios de comunicación y es un campo en el que Qatar ha superado a sus rivales con creces. La red de medios de comunicación beIN Sports ha colocado a Qatar en una posición envidiable a nivel mundial. La red, que comenzó siendo un canal panárabe llamado Al-Jazeera Sports, tiene ahora los derechos de transmisión de los principales eventos futbolísticos en Francia, Estados Unidos, Canadá, Hong Kong e

Indonesia.

La cadena qatarí ha dejado de lado a competidores establecidos como Fox Sports, Canal+ y ART Sports para conseguir su posición actual. En un momento en el que los medios de comunicación tienen una gran influencia en el funcionamiento de la industria del fútbol, esta posición puede resultar muy útil. Probablemente ayude más el hecho de que el presidente del PSG (Nasser al-Khelaifi) sea también el jefe de beIN Sports (Gómez, 2021).

Cuando hay empresarios que derrochan tanto dinero e invierten tanto en el fútbol, surge la pregunta: ¿están aquí para ganar dinero? Siempre es probable, pero no en este caso. ¿Por qué? Sencillo, porque ninguno de los movimientos que se han hecho hasta ahora muestra signos de que se vaya a ganar dinero. Aunque Abu Dhabi y Qatar tienen actividades de inversión bien mantenidas que intentan alejarse de la dependencia total del petróleo y el gas, su interés por el fútbol no se corresponde con eso. Los gastos han superado con creces los ingresos tanto en el PSG como en el Manchester City. Sin embargo, los propietarios se mantienen firmes en añadir más y más nombres e inversiones a su cartera, dejando claro que el dinero no es lo que buscan.

Ha medida que el ascenso de los árabes continúa, los aficionados al fútbol de todo el mundo nos preguntamos cuáles son las consecuencias para el deporte rey. Para el París Saint Germain y el Manchester City, ha supuesto un éxito y un reconocimiento inmensos, mientras que, para otros clubes, a supuesto el temor a quedarse muy atrás.

La inyección de grandes cantidades de dinero ha abierto enormes brechas entre los clubes que luchan por los títulos. Las quejas en este sentido obligaron a la UEFA a elaborar la normativa del "Fair Play" financiero. Multar a los clubes que incumplen las normas puede ayudar a mantenerlos a raya, pero tanto el PSG como el City ya han intentado burlarlas.

La normativa del "Fair Play" financiero que establece que los clubes no deben gastar más de lo que ganan, está pensada para controlar el gasto excesivo pero el PSG y el City, como ya he dicho, han anunciado acuerdos millonarios con empresas vinculadas a los respectivos gobiernos de sus propietarios. Por lo tanto, el dinero de las arcas del Estado sigue llegando a las cuentas de los clubes, aunque ahora marcado como "ingresos".

Existen otras inversiones en equipos como el New York City FC, el Melbourne City, el Yokohama F. Marinos y el KAS Eupen, cabe esperar que la inversión árabe sea un aspecto positivo de su historia. Podría suponer beneficios para la comunidad local y también dar a sus jóvenes una vía de acceso a la fama mundial, todo ello gracias a la

amplia influencia de sus propietarios y su red. Por eso David Villa fichó por el New York y luego se irá a jugar al Melbourne hasta 2015. Por eso el PSG y el Manchester City visitan Qatar y los Emiratos Árabes Unidos para entrenar a jóvenes aspirantes a futbolistas. Por eso beIN Sports se está convirtiendo en un canal líder en cuatro continentes.

5.3 *'Fair Play' financiero de la 'Premier League'*

El modelo de reparto televisivo que encontramos en la liga inglesa es el más solicitado por los seguidores de la liga española, ya que alrededor de un 54% de estos ingresos se reparten de forma equitativa para todos los equipos, el resto de dinero sobrante se distribuye en función de la posición lograda en la tabla y de los partidos retransmitidos en directo. De este modo, se estima que el club que ocupe la última posición de la tabla recaudará en torno a 70 millones de euros, mientras que el primer clasificado se llevará una cantidad superior a los 100 millones (Oliveira, 2021).

La multimillonaria llegada de dinero procedente de Oriente Medio al Newcastle ha conseguido abrir un nuevo debate que, hasta la fecha, parecía imposible. Los jeques árabes entran de nuevo en la Premier League en un momento donde el fútbol europeo se abre a nuevas regulaciones y cambios generacionales.

La Premier League votó a favor de prohibir temporalmente los contratos de patrocinio entre clubes y propietarios, todo ello para controlar la llegada del accionista principal del fondo soberano saudí PIF a Newcastle. La medida está prevista para durar un mes, tiempo necesario para permitir conversaciones sobre modificaciones de las reglas. Esta medida consiguió el apoyo de 18 de 20 clubes de la liga inglesa, solamente votaron en contra los clubes dueños de los grandes jeques; Manchester City y Newcastle (Sanz, 2021).

Ilustración 15. Los clubes más ricos de la Premier League.



Fuente: *sopitas.com*, 2021

Muchos de los clubes temen que se violen las reglas del “Fair Play” financiero a través de contratos de patrocinio procedentes de empresas saudíes, en la Premier League solo se permite una deuda de 105 millones de libras (unos 120 millones de euros) de pérdidas acumuladas en tres años (Canibe, 2021).

La intención de Aleksander Ceferin (presidente de la UEFA) para el futuro, es regular nuevas medidas estableciendo un tope salarial y un impuesto de lujo para los clubes que no cumplan con el “Fair Play” financiero. Según el sistema planeado, los clubes que compiten en competiciones europeas estarán limitados a gastar un porcentaje fijo de los ingresos que obtengan, se habla de un 70% en salarios. Los clubes que superen ese tope estipulado por más de un 20% se verán obligados a pagar un impuesto de lujo, dicho impuesto será recogido a las arcas del organismo para luego ser distribuido a los clubes de otras competiciones europeas (Canibe, 2021).

“La nueva reforma que plantea UEFA es un paso más para beneficiar a los clubes-estados, entre ellos el Paris Saint Germain o el Manchester City y ahora el Newcastle, que podrán hacer frente al impuesto de lujo con dinero proveniente de Qatar o de los estados que están detrás de estas grandes entidades. Por parte del Real Madrid o Barcelona, el escenario se contemplaría de manera muy distinta, ya que ambos clubes serían los más perjudicados de toda Europa” (Toni Roca, experto en derecho deportivo y director del Sports Law) (Cordovilla, mundodeportivo.com, 2021).

Además, Toni Roca explica también que: "al no tratarse de sociedades anónimas, donde el capital no puede inyectarse por parte de inversores, ambos clubes tendrían un grave problema a la hora de hacer frente a este posible impuesto de lujo, ya que solo podrían pagarlo si son capaces de generar ingresos por sí mismos" (Cordovilla, mundodeportivo.com, 2021).

5.3.1 Club del Manchester City

El club inglés, propiedad del multimillonario jeque emirato Mansour bin Zayed Al Nahyan desde el año 2008, fue sancionado por rebasar entre el 2012 y el 2016 el límite financiero impuesto por la UEFA para evitar la mala estabilidad financiera y económica de los clubes europeos. La sanción consistía en una multa de 30 millones de euros y 2 años sin la posibilidad de jugar en competiciones europeas. La principal acusación contra este club consistía en: acuerdos de patrocinio elevados para esconder una incorrecta financiación ligada con el dueño del propio Manchester City (Gil, 2020).

La investigación comienza en octubre de 2018, donde el diario alemán "Der Spiegel" muestra una serie de correos electrónicos donde el jeque y propietario del club, a través de la famosa aerolínea Etihad, financiaba los patrocinios del estadio, la camiseta y la academia del propio club. (Cué, 2020). Abu Dhabi United Group, otra de las empresas del jeque Mansour, canalizaba parte de las financiaciones del club. Además, esta compañía es la máxima accionista del City Football Group, el cual no solo posee el Manchester City, sino que también cuenta con clubes como el Girona FC (España), New York City FC, Melbourne City FC, entre otros cuantos. Este tipo de acciones están prohibidas en el reglamento del "Fair Play" financiero, donde se dice que los dueños de los clubes no pueden invertir dinero en sus equipos de manera ilimitada (Gil, 2020).

Tebas (presidente de LaLiga) dijo que: "Hacer cumplir las reglas de 'Fair Play' financiero y castigar el dopaje financiero es esencial para el futuro del fútbol. Hace años que pedimos una acción severa contra Manchester City y Paris Saint Germain. Más vale tarde que nunca" publicó el presidente en su cuenta de Twitter (Press E. , 2020).

Ilustración 16. Tweet de Javier Tebas (actual presidente de LaLiga).



Fuente: twitter.com, 2020

No obstante, el club del Manchester City recurrió rápidamente al TAS (Tribunal de Arbitraje Deportivo), el cual finalmente revocó estas medidas impuestas por el no cumplimiento del “Fair Play” financiero, permitiendo al club inglés participar en la Liga de Campeones. El TAS puso en manifiesto que el Manchester City nunca había ocultado los fondos de capital ni los ingresos de los patrocinadores, por lo que quedó absuelto de la sanción en competiciones europeas. Sin embargo, no quedó impune de pagar una sanción económica. El TAS la expresó mediante un comunicado: “El Manchester City ha contravenido el artículo 56 de las regulaciones sobre licencias de clubes y sobre fair play financiero. El Manchester City tendrá que pagar una multa de EUR 10 millones a la UEFA en 30 días” (Martí, 2020).

Otros equipos no han sido capaces de evitar la sanción que prohíbe la posibilidad de participar en competiciones europeas. En España el caso más cercano es el del Málaga, al que se le prohibió jugar la Europa League en la temporada 2013-2014. El mayor club por títulos e historia al que se le impuso esta sanción ha sido el Milán, que no pudo participar en competición europea por irregularidades contables, caso que comentaré posteriormente (Martí, 2020).

5.3.2 ¿Son buenos inversores los jeques en el fútbol?

El caso más notorio de la injerencia de los jeques e inversores de Oriente Medio en el mundo del fútbol ha sido, en las últimas semanas, el acuerdo al que ha llegado el Newcastle para convertirse en uno de los equipos más poderosos del panorama

futbolístico.

Está claro que el mundo del fútbol sigue siendo un negocio y, como en todo negocio que se precie, los inversores ponen sus miras y sus fortunas en los clubes de este querido deporte. Sin embargo, ¿hasta qué punto esto es positivo?

Si hay algo que ha hecho grande a uno de los deportes más vistos del planeta, ha sido la competencia entre los grandes clubes, cómo han subido y bajado, cómo se iban descubriendo nuevas estrellas, las grandes hazañas de clubes menos reconocidos que hacían historia...

Eso es algo que nunca se va a perder. Sin embargo, con tanto dinero moviéndose en manos de unos pocos, se pierde competitividad entre los equipos y la fluctuación de jugadores se encarece en exceso. Todo esto afecta también a las jóvenes promesas, que acaparan los clubes más atractivos económicamente.

De esta forma, cualquier jugador que destaque alcanza rápidamente el valor de 20 o 30 millones de euros, que es el mínimo por el que pujarán los grandes gigantes económicos como, en este caso, el Newcastle. Lo mismo ha ocurrido con el París Saint-Germain, que ha conseguido convertirse en uno de los grandes de Europa a golpe de talonario. Así, los grandes fichajes que antes rondaban los 50 millones de euros ahora son el doble o incluso más, dependiendo de la repercusión mediática del jugador.

5.4 'Fair Play' financiero de la Serie A

A partir del año 2011, fecha en la que se aplicó el reglamento del "Fair Play" financiero, muchos clubes de la Serie A presentaron en sus cuentas elevados números negativos con respecto a la temporada pasada. El caso más conocido fue el del A.C. Milán, registrando unas pérdidas de 69.751 millones de euros. También presentaron pérdidas equipos como el Génova (17 millones de euros), la Fiorentina (9,6 millones de euros), el Bologna (4,2 millones de euros) y, por último, el Chievo (528 mil euros). No obstante, existieron clubes con beneficios netos durante esta temporada, los cuales son el Udinese, el Catania, el Nápoles y la Lazio (Calemme, 2021). Sin embargo, es de recalcar que la gestión económica de los clubes de la liga italiana ha sido mala, ya que llevan perdiendo dinero durante varios años sin cesar, por lo que no significa que el impacto del "Fair Play" financiero haya sido negativo más que la mala gestión de los clubes (Calemme, 2021).

Actualmente, el presidente de la Serie A ha propuesto aplicar un límite salarial en el

fútbol europeo. En la reunión de la CAP (Club Advisory Platform), que está organizada por LaLiga y European Leagues, el dirigente de la competición italiana ha puesto sobre la mesa la importancia de las reglas del “Fair Play” financiero sobre la mesa, a la vez que ha solicitado la necesidad de establecer un límite salarial para asegurar la viabilidad (López S. , 2021).

Según Luigi De Siervo (presidente de la Serie A), añade que el principal problema es que se debe “encontrar un límite de gastos de los salarios de los futbolistas” ya que se han visto disparados en los últimos diez años, para controlar esto dice de crear “una estructura permanente europea que estudie un salary cap (límite salarial) para evitar que el sistema colapse” (López S. , 2021).

Debido a la pandemia, los clubes de la liga italiana han perdido más de 1.000 millones de euros en el último año, los cuales no han contado con ayudas estatales. Destacando que el principal problema de estas pérdidas tiene que ver con los costes, los cuales la pandemia los ha aumentado en su mayoría, contando con apenas reacción por parte de los futbolistas. El presidente de la Serie A sigue defendiendo un campeonato que tenga entres nueve y diez meses de competición, sosteniendo que “los ingresos de los derechos de televisión no van a crecer por lo que nuevas competiciones restarían ingresos de las competiciones nacionales y los necesitamos para defender la integridad de nuestros campeonatos” (López S. , 2021).

5.4.1 Club del A.C. Milán

Hoy en día el Milán no es el equipo que ha sido histórico durante tantos años, contando con 110 años de historia donde conquistó 7 UEFA Champions League y 5 copas italianas, entre otros muchos títulos. Siendo este equipo con historia en el fútbol mundial, no solo en el cartel de su propio país (Guerrero, 2020).

El problema de la debacle de este club fue principalmente económico, gastaron más dinero que el que ingresaban. Contaban con fichajes millonarios y con muy pocos ingresos, siendo superados los costes por una cantidad de más de 34 millones de euros. La mala gestión económica del club y los pocos logros deportivos que hacían que no entrara dinero en las arcas del club, llevó a una debacle deportiva y económica de este. Tras unos años (2012-2013-2014) de balances positivos, pero todos ellos cada vez más bajos, y los resultados deportivos yendo en el mismo sentido que la caída económica, el A.C.Milán se veía en un declive histórico. En la temporada 2014-2015 quedaron en décimo lugar en la competición nacional, a 35 puntos del primer puesto y quedando nuevamente sin

competiciones europeas. Al año siguiente, el desembolso fue mucho más generoso para intentar competir por los puestos los cuales siempre habían ocupado, pero aún así no fue suficiente para competir con los grandes de Italia en aquella época. El balance salió negativo con unas pérdidas de 50 millones de euros (Guerrero, 2020).

Debido al incumplimiento del “Fair Play” financiero, en el año 2018, la UEFA penalizó al A.C. Milán a participar en sus competiciones europeas durante dos años. Estos recurrieron al TAS, el cual no pudo levantar su sanción, pero sí reducirla a solamente un año sin disputar competiciones europeas. Por lo tanto, aquel año la Roma accedió directamente a jugar la Europa League, en lugar del A.C. Milán.

Ilustración 17. A.C. Milán en su expulsión de la competición europea.



Fuente: depor.com, 2019

La UEFA quiso con esta sanción, poner un ejemplo de las posibles sanciones que se tendrían si no se respeta su “Fair Play” financiero, aunque, como hemos visto antes, este reglamento no se aplica a todos los clubes por igual. Berlusconi vendió la entidad al chino Yonghong Li en 2017 por 724M€, gracias a un préstamo con altos intereses del fondo norteamericano Elliott por valor de 300M€. Yonghong Li no cumplió con los pagos y en verano de 2018 el Milán pasó a manos de Paul Elliot. La UEFA insistió con el Fair Play, pese al cambio de dueños, y abrió una investigación de la UEFA este mismo verano. El club también incumplió la norma en la temporada en la 2018-2019, ya con los norteamericanos al poder. De ahí la sanción que cumplió (Guerrero, 2020).

5.4.2 Son justas las sanciones por incumplimiento del “Fair Play” financiero

Si hablamos sobre si son justas o no son justas las sanciones que se imponen a los equipos que no cumplen la normativa del “Fair Play” financiero, bajo mi punto de vista, he de decir que si me parecen justas las sanciones que se imponen a estos equipos que no

cumplen completamente la legalidad de esta normativa.

Como he mencionado anteriormente, muchos equipos intentan evadir el “Fair Play” financiero con la intención de poder gastar más dinero del que ingresan a final de año, lo que supone contar con una cantidad monetaria mayor para poder contratar a jugadores de talla mundial y aumentar los salarios de la plantilla, lo que se traduce en mayores aspiraciones para la conquista de títulos nacionales e internacionales.

El problema principal sobre estas sanciones viene cuando no se explican de igual modo a todos los equipos. Se hacen tratos de favor a clubes Estado como el PSG y el Manchester City donde las posibles sanciones, como la de dejarles fuera de las competiciones europeas, no se acaban cumpliendo. Simplemente se les castiga con una multa de cantidad dineraria ínfima para estos equipos los cuales no tienen ningún problema con pagarla ya que cuenta con recursos financieros mucho más elevados.

Por lo tanto, algunas de estas sanciones acaban siendo insignificantes para este tipo de clubes que les conviene acarrear con este tipo de multas para posteriormente pagarlas y poder competir con ventaja sobre los demás equipos, tantos de competiciones nacionales como de competiciones europeas.

Sobre todas estas sanciones que encontramos, la más justa o la que en mi modo de ver tiene mayor consecuencia es la de: prohibición de dar de alta a nuevos jugadores en la plantilla. De este modo, obligas a los clubes a participar más con la cantera y desarrollar las categorías inferiores, ya que no contarían con la opción de hacer grandes fichajes mundiales para sus plantillas del primer equipo.

5.5 Fair Play financiero de la Bundesliga

La liga alemana presenta, durante toda su historia, una poderosa fuerza económica, aunque antes de la implementación del “Fair Play” financiero, existían algunos casos de clubes que se encontraban en dudosas dificultades económicas (Gabriel, 2021).

Al final de cada campaña, los clubes de la liga alemana debían solicitar al DFB (Federación Alemana de Fútbol) una licencia para poder participar en la competición al año siguiente; y, solamente cuando la DFB, que tiene total acceso a todos los estados financieros de los clubes, está convencida de que no existe un riesgo de insolvencia, de “luz verde” para competir. La DFB tiene la capacidad de poder sancionar a los clubes que incumplen o no respetan las reglas; y, para los que entran en pérdidas, sólo podrán efectuar

la compra de un jugador tras la venta de otro por la misma cantidad de dinero, como mínimo. A mayores, ninguna persona podrá poseer más del 49% de un club de la liga alemana (Utrilla, 2021).

En el año 2004, el Borussia Dortmund contaba con una deuda de más de 118 millones de euros. Este club ganó la Liga de Campeones en el año 1997 y, junto a ello, varios títulos de la Bundesliga, lo que hizo al Dortmund apostar por mantener un grupo caro de jugadores, con muchos extranjeros, siendo esto un fracaso y evitando por poco su propia liquidación. En los siguientes años, el club optó por dar verdadera importancia a los jóvenes jugadores de su cantera, aumentado por la difícil situación financiera que sufría el propio club. Por otra parte, el Bayern de Múnich, justo en el año de la introducción del "Fair Play" financiero, contó con un beneficio neto de tan solo 2,5 millones de euros en dicha temporada, mientras que el Schalke 04 contaba con una pérdida de 30,4 millones de euros en el año 2009. El Borussia Dortmund, logró sanear sus cuentas gracias a la cantera y durante el ejercicio del 2009 contó con unas pérdidas netas de tan solo 2,9 millones de euros (Utrilla, 2021).

El expresidente del Bayern de Múnich decía en una entrevista que; "Necesitamos un 'Fair Play' financiero 3.0 que se aplique de forma estricta, consecuente y coherente. Además, este debería incluir un listado concreto de sanciones. Si un club se salta las normas del 'Fair Play' financiero, no debería permanecer en una zona gris hasta que se resuelva la situación. Debe saber exactamente a qué se enfrenta por saltarse las normas, incluyendo hasta una posible expulsión de la Champions League" (Utrilla, 2021).

CONCLUSIONES

En mi opinión, la competición en el deporte va en camino de una gran crisis. Si se quiere realizar los objetivos comentados anteriormente y, a largo plazo, sobrevivir del mejor modo con una actividad humana “limpia” es de vital importancia tener en constante presencia el “Fair Play”. Nunca debe faltar el espíritu del “Fair Play” a la hora de practicar el fútbol, sin esta conducta no llegaremos muy lejos en el ámbito deportivo, y no conseguiremos recoger frutos personales en la vida.

Como he comentado a lo largo de este trabajo, el fútbol es un deporte que experimenta un continuo auge. Desde la antigüedad hasta hoy en día, el deporte del fútbol ha sufrido una serie de cambios en su modo de práctica, los cuales podemos diferenciar claramente. Aún así, se siguen introduciendo nuevas herramientas (“Fair Play” financiero) para intentar llevar al mundo del fútbol a un deporte cada vez mejor. Es un deporte que cuenta con una repercusión global, por lo que la mayoría de los hechos que ocurran en este gozarán con una repercusión en todo el mundo.

En España el fútbol es el deporte rey. Desde 2013 el número de jugadores inscritos en la RFEF (Real Federación Española de Fútbol) no ha dejado de crecer, ya superando el millón de personas. Es un negocio a gran escala. LaLiga española es una de las mejores ligas profesionales de Europa y del mundo. Se ha convertido en un fenómeno que relaciona factores sociales, culturales, económicos e, incluso, políticos.

Desde la introducción del “Fair Play” financiero, el universo del fútbol comenzó a cuestionarse el sentido de este reglamento y su utilidad, es decir, qué tipo de razones tuvo la UEFA para actuar de esta manera, y a cuestionarse cuáles serían las formas de alcanzar estos reglamentos establecidos. Si nos paramos a observar los estados financieros de los principales clubes del mundo, podemos apreciar que, la industria de este deporte experimenta un constante déficit, con unos costes muy elevados que no pueden ser superados por los ingresos, y unos niveles de endeudamiento cada vez más altos. Por esto, para cumplir con el reglamento estipulado por la UEFA, los clubes deben conseguir un equilibrio financiero, contando con medidas en los costes o en materia de ingresos, si esto no se produce así, podrán ser sancionados por el órgano competente. La manera de lograr esto sería el aumento de los ingresos explorando nuevos ámbitos donde sacar partido, o racionalizando costes, sobre todo los del personal.

El principal objetivo del “Fair Play” financiero es evitar que los clubes gasten más de lo que ganan en ingresos. También tiene como objetivo evitar que los clubes se metan en problemas financieros que podrían afectar su supervivencia a largo plazo. Teniendo en cuenta los defectos y virtudes (véase capítulo 3.6) que tiene este reglamento, se puede concluir que el “Fair Play” financiero parece ser una regulación sin completar, de dudosa efectividad y muy costosa de monitorizar comparando los beneficios potenciales. El “Fair Play” financiero no es más que una palabra que carece de sentido concreto. Una promesa que no se ha llegado a cumplir. Es un intento bienintencionado de controlar la turbo capitalización del fútbol profesional. Muchos clubes, como he comentado anteriormente (véase capítulo 5), infringen esta regla desde hace mucho tiempo. Bajo mi punto de vista, por ejemplo, debe existir un reparto de derechos televisivos más igualados como en la Premier League, sobre todo en la liga española. De este modo, si equipos con menores presupuestos aumentaran sus ingresos por derechos de televisión o de patrocinio podrían aumentar sus gastos en el balance y poder aspirar a hacer frente a los grandes equipos de la liga y seguir ampliando sus ingresos año tras año.

La insolvencia de los clubes de fútbol no es un problema realmente grave. Además, el implementar un límite máximo al déficit y excluir la participación a la financiación del capital privado o de donaciones de clubes de fútbol profesional podría ayudar a equilibrar la competencia global en este deporte.

Si hablamos de los efectos a largo plazo, estos podrían ser muy perjudiciales para los equipos que no cuentan con tanta historia o que no han tenido tantos recursos económicos durante años (nuevas sociedades que quieran llegar a la élite del fútbol), es decir, protege a los clubes que ya están formados, ya que cuentan con más años de crecimiento económico. Por esto, el “Fair Play” financiero actuaría de una manera matemática, desequilibrando, aún más, la industria del fútbol, en lugar de hacerla más pareja.

En resumen, el “Fair Play” financiero no es capaz de regular las inversiones de capital de los propietarios de clubes de fútbol porque la inversión que queda fuera de las nóminas sigue sin estar regulada. De todos modos, no es presumible de que todas las inyecciones de dinero que anteriormente aparecían en las nóminas vayan a desaparecer, sino que se contabilizarán como patrocinios normales en un futuro. El “Fair Play” financiero es una medida que obliga a los clubes a no gastarse más dinero del que han ingresado, para asegurar su viabilidad financiera, pero esta medida no está aplicada para todos, no afecta a los dos grandes clubes comprados por los jeques de los petrodólares, Manchester

City y PSG, que gastan lo que quieren ellos gastar y aspiran a sueldos los cuales otros clubes no se pueden permitir, haciendo falta a la competencia.

Ejemplos muy cercanos los tenemos en nuestra liga española, donde el presidente del Real Madrid, Florentino Pérez, ha estipulado en el mercado de verano de este año, ofreciendo 200 millones de euros por traer a un jugador el cual acababa su contrato en enero de 2022. La controversia es evidente, ya que el mismo presidente el cual ofreció esa amplia cantidad de dinero, montó la gran Superliga europea poco tiempo antes diciendo que “estamos todos arruinados y hay que salvar el fútbol”.

Toda esta cantidad de dinero que se habría gastado por un solo jugador (Kylian Mbappé actual jugador del PSG) tiene mejor inversión en la mejora de infraestructuras, estadios y academias de categorías inferiores, donde los presupuestos siguen siendo ilimitados bajo este reglamento. Así, serán capaces de generar nuevos ingresos sostenibles para el fútbol a través de jóvenes promesas, aumentando la asistencia a los partidos de fútbol en los estadios y consiguiendo nuevos patrocinadores.

Se generará muchos más ingresos si los agentes del mundo del fútbol (como Mino Raiola o Jorge Mendes) se centran en realizar un “buen trabajo” y no en jugar a juegos de riesgo de moralidad en la búsqueda de sus propios beneficios, tratando de realizar transacciones económicas de jugadores con viabilidad económica para los clubes sin poner en riesgo el futuro del deporte.

Es muy complicado saber de la viabilidad del “Fair Play” financiero, ya que la industria del fútbol es un mercado muy amplio tanto en términos sociales como económicos. Solo el tiempo será capaz de mostrar cómo el fútbol responde a este reglamento, aún sin completar, y cuánto es de justo.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, Á. (8 de Septiembre de 2021). Recuperado a 18 de Septiembre de 2021. Obtenido de culemania.com: <https://cutt.ly/vT3S7zX>
- AFP, A. (19 de Octubre de 2021). Recuperado a 7 de Noviembre de 2021. Obtenido de elespectador.com: <https://cutt.ly/5T7lj8D>
- Albamonte, J. S. (Abril de 2019). Recuperado a 7 de Julio de 2021. Obtenido de elnotario.es: <https://cutt.ly/qT3TQrS>
- Almeida, S. (7 de Abril de 2020). Recuperado a 22 de Agosto de 2021. Obtenido de eleconomista.com: <https://cutt.ly/6Uu2WCE>
- Ander, J. (12 de Julio de 2021). Recuperado a 12 de Octubre de 2021. Obtenido de cialt.com: <https://cutt.ly/yUnHzQb>
- Antonio, J. (24 de Noviembre de 2021). Recuperado a 3 de Diciembre de 2021. Obtenido de WikipediA: <https://cutt.ly/4T3JmhN>
- Bernal, J. (27 de Agosto de 2021). Recuperado a 3 de Octubre de 2021. Obtenido de tudn.com: <https://cutt.ly/PT7TF73>
- Cárdenas, L. (15 de Octubre de 2021). Recuperado a 26 de Noviembre de 2021. Obtenido de bolavip.com: <https://cutt.ly/FT7UqJk>
- Calabrés, J. (16 de Agosto de 2021). Recuperado a 28 de Agosto de 2021. Obtenido de elespanol.com: <https://cutt.ly/XT3PIIR>
- Calemme, M. (30 de Marzo de 2021). Recuperado a 7 de Julio de 2021. Obtenido de as.com: <https://cutt.ly/JT7AgE8>
- Camacho. (14 de Febreo de 2020). Recuperado a 7 de Julio de 2021. Obtenido de abc.es: <https://cutt.ly/ST3OaRF>
- Camacho, M. (14 de Febrero de 2020). Recuperado a 3 de Octubre de 2021. Obtenido de abc.es: <https://cutt.ly/eTBcOPb>
- Canibe, Á. (5 de Agosto de 2021). Recuperado a 28 de Agosto de 2021. Obtenido de as.com: <https://cutt.ly/0UTixbM>
- Capital, R. (18 de Julio de 2018). Recuperado a 7 de Noviembre de 2021. Obtenido de iusport.com: <https://cutt.ly/ZTBblJW>
- Castro, J. (8 de Agosto de 2021). Recuperado a 29 de Agosto de 2021. Obtenido de marca.com: <https://cutt.ly/eT7YyjX>
- Cervantes. (8 de Abril de 2020). Recuperado a 17 de Noviembre de 2021. *Law & Sports*. Obtenido de cervanteslawports.com: <https://cutt.ly/DUnLi1c>
- Ciria. (11 de Septiembre de 2021). Recuperado a 21 de Octubre de 2021. Obtenido de sport.es: <https://cutt.ly/WT7ERg5>

- Cordovilla, A. (14 de Octubre de 2021). Recuperado a 16 de Diciembre de 2021. Obtenido de mundodeportivo.com: <https://cutt.ly/bT7U1WA>
- Cordovilla, A. (10 de Octubre de 2021). Recuperado a 26 de Diciembre de 2021. Obtenido de mundodeportivo.com: <https://bit.ly/3LWgnd6>
- Cué, F. (15 de Febrero de 2020). Recuperado a 17 de Octubre de 2021. Obtenido de france24.com: <https://cutt.ly/rT7OUGH>
- Delgado, Á. (Agosto de 2016). Recuperado a 29 de Junio de 2021. Obtenido de elnotario.es: <https://cutt.ly/vYoCfto>
- Deloitte. (Mayo de 2008). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. *Football Money League*. Obtenido de www2.deloitte.com: <https://cutt.ly/zT8dLb1>
- Deloitte. (Junio de 2020). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. *Eye on the prize*. Obtenido de www2.deloitte.com: <https://cutt.ly/0T8fBah>
- Escribano, D. (6 de Mayo de 2015). Recuperado a 21 de Diciembre de 2021. Obtenido de emagister.com: <https://cutt.ly/bUbMCMu>
- EUROSPORT. (28 de Junio de 2019). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. Obtenido de eurosport.es: <https://cutt.ly/yT7SeKQ>
- Evangelista, J. Y. (13 de Junio de 2011). Recuperado a 2 de Julio de 2021. Obtenido de economista.es: <https://cutt.ly/AT8kRZz>
- Fernández. (17 de Septiembre de 2011). Recuperado a 17 de Octubre de 2021. *Cápsulas de fútbol*. Obtenido de elcolombiano.com: <https://cutt.ly/SY1diUv>
- Fernández, A. C. (17 de Septiembre de 2010). Recuperado a 17 de Octubre de 2021. Obtenido de elcolombiano.com: <https://cutt.ly/oTBk5YB>
- Fernández, E. (6 de Mayo de 2019). Recuperado a 5 de Diciembre de 2021. Obtenido de elmundo.es: <https://cutt.ly/EUtAkUi>
- Fernández, E. (18 de Septiembre de 2021). Recuperado a 5 de Diciembre de 2021. Obtenido de marca.com: <https://cutt.ly/MUtlHYa>
- Ferrer, J. (19 de Julio de 2015). Recuperado a 7 de Noviembre de 2021. Obtenido de definicion.mx: <https://cutt.ly/aY1sorj>
- Ferrer, J. (2015). Recuperado a 7 de Noviembre de 2021. Obtenido de <https://cutt.ly/aY1sorj>
- Flores, S. (2013). Recuperado a 21 de Diciembre de 2021. Obtenido de cafyd.com: <https://www.cafyd.com/HistDeporte/htm/pdf/2-13.pdf>
- Franck, E. (2014). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. *Financial Fair Play in European Club Football What is it all about?* Obtenido de ideas.repec.org: <https://cutt.ly/VTBz6NH>
- Gabriel. (16 de Diciembre de 2021). Recuperado a 5 de Diciembre de 2021. Obtenido de mibundesliga.com: <https://bit.ly/3HfqyWD>
- García, J. (16 de Agosto de 2021). Recuperado a 21 de Diciembre de 2021. Obtenido de

- elpais.com: <https://bit.ly/3ldSuLQ>
- García, J. A. (17 de Diciembre de 2015). Recuperado a 21 de Diciembre de 2021. Obtenido de mundodeportivo.com: <https://cutt.ly/5TBiKvi>
- Gil, D. (13 de Julio de 2020). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. Obtenido de mundodeportivo.com: <https://cutt.ly/pUTppDo>
- Guerrero, J. L. (14 de Noviembre de 2020). Recuperado a 7 de Noviembre de 2021. Obtenido de as.com: <https://cutt.ly/8T7AX4u>
- Gómez, R. (30 de 8 de 2021). Recuperado a 5 de Diciembre de 2021. Obtenido de decomaniacos.es: <https://bit.ly/3HE6uxy>
- Hermoso, D. (1 de Octubre de 2021). Recuperado a 5 de Diciembre de 2021. Obtenido de lavanguardia.com: <https://cutt.ly/xUbZ4SL>
- Ibáñez, J. (2021). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. Obtenido de deloitte.com: <https://cutt.ly/iT3GKJm>
- Kalashyan, J. (21 de Junio de 2021). Recuperado a 7 de Noviembre de 2021. *Taylor and Francis online*. Obtenido de tandfonline.com: <https://cutt.ly/7T8jcff>
- LaLiga. (Enero de 2018). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. *newsletter.laliga.es*. Obtenido de <https://cutt.ly/MTBh2eE>
- LaLiga. (2021). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. Obtenido de laliga.com: <https://cutt.ly/zT8k2MZ>
- LaLiga. (6 de Mayo de 2021) Recuperado a 5 de Diciembre de 2021. Obtenido de newsletter.laliga.es: <https://cutt.ly/fY1oYqk>
- LaLiga. (6 de Mayo de 2021). Recuperado a 5 de Diciembre de 2021. Obtenido de newsletter.laliga.es: <https://cutt.ly/SYoX6FZ>
- Landaeta, G. (16 de Febrero de 2015). Recuperado a 7 de Noviembre de 2021. Obtenido de mibundesliga.com: <https://cutt.ly/KT7SU5x>
- Larrea, F. (31 de Agosto de 2021). Recuperado a 7 de Noviembre de 2021. Obtenido de primicias.ec: <https://cutt.ly/6TBzfR1>
- Larrea, F. (31 de Agosto de 2021). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. Obtenido de primicias.ec: <https://cutt.ly/eUtOfgs>
- López, J. (2021). Recuperado a 21 de Diciembre de 2021. Obtenido de transfermarkt.com: <https://cutt.ly/vT3D21D>
- López, L. (1 de Enero de 2021). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. Obtenido de runnersworld.com: <https://cutt.ly/0TBIEmq>
- López, S. (27 de Mayo de 2021). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. Obtenido de www.palco23.com: <https://cutt.ly/3T7PLiB>
- Martí, A. (14 de Julio de 2020). Recuperado a 21 de Diciembre de 2021. Obtenido de lavanguardia.com: <https://cutt.ly/qT7OprH>

- Martínez, F. J. (8 de Febrero de 2017). Recuperado a 21 de Diciembre de 2021. Obtenido de ffcv.es: <https://cutt.ly/qTBjCNc>
- Oliveira, P. (27 de Marzo de 2021). Recuperado a 21 de Diciembre de 2021. Obtenido de lajugadafinanciera.com: <https://cutt.ly/AT7IDJG>
- Onrubia, A. (2 de Septiembre de 2021). Recuperado a 7 de Noviembre de 2021. Obtenido de as.com: <https://cutt.ly/wT7RV7a>
- Ozaydin, S. (27 de Junio de 2020). Recuperado a 7 de Noviembre de 2021. Obtenido de researchgate.net: <https://cutt.ly/nT8kqH7>
- Pardo, J. (28 de Febrero de 2021). Recuperado a 29 de Enero de 2022. Obtenido de lavozdegalicia.es: <https://cutt.ly/ITBvE9e>
- Peeters. (2021). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. *Financial fair play in European football*. Obtenido de IDEAS: <https://cutt.ly/1TBxVwH>
- Planas, P. (17 de Julio de 2021). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. Obtenido de mundodeportivo.com: <https://cutt.ly/VUTeV09>
- Press, A. (22 de Julio de 2021). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. Obtenido de theguardian.com: <https://cutt.ly/DT3AcdQ>
- Press, E. (14 de Febrero de 2020). Recuperado a 29 de Enero de 2022. Obtenido de cope.es: <https://cutt.ly/aUToDRz>
- Remo. (16 de Diciembre de 2013). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. Obtenido de elblogsalmon.com: <https://cutt.ly/bTBvNPn>
- Ruesga, A. (11 de Julio de 2013). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. Obtenido de elpais.com: <https://cutt.ly/VUnKptY>
- Sánchez, A. D. (31 de Octubre de 2016). Recuperado a 5 de Diciembre de 2021. Obtenido de economipedia.com: <https://cutt.ly/TTBc3vV>
- Sanz, J. (19 de Octubre de 2021). Recuperado a 12 de Enero de 2021. Obtenido de iusport.com: <https://cutt.ly/RUTu8IB>
- Serna, S. (2020 de Julio de 2020). Recuperado a 29 de Enero de 2022. Obtenido de aa.com.tr: <https://cutt.ly/1T7O72w>
- SOCIEDAD1, F. P. (2019). Recuperado a 21 de Diciembre de 2021. Obtenido de cdeporte.rediris.es: <https://cutt.ly/5TBkD44>
- Solís, J. (2021). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. *Notario del siglo XXI*. Obtenido de elnotario.es: <https://cutt.ly/kUu9jfy>
- Tejero, A. (4 de Agosto de 2021). Recuperado a 21 de Diciembre de 2021. Obtenido de eleconomista.es: <https://cutt.ly/EUtP6p7>
- Terroba, P. (11 de Julio de 2018). Recuperado a 21 de Diciembre de 2021. Obtenido de marca.com: <https://cutt.ly/NUbVZhS>
- Truyols, Á. D. (29 de Mayo de 2021). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. Obtenido

- de elnotario.es: <https://cutt.ly/mYN79uZ>
- Ucha, F. (Julio de 2015). Recuperado a 29 de Enero de 2022. Obtenido de definicionabc.com: <https://cutt.ly/IYoC4jv>
- UEFA. (1 de Junio de 2018). Recuperado a 21 de Diciembre de 2021. *UEFA Club Licensing and Financial Fair Play Regulations*. Obtenido de documents.uefa.com: <https://cutt.ly/TT3ISb5>
- UEFA. (15 de Abril de 2020). Recuperado a 21 de Diciembre de 2021. Obtenido de UEFA.com: <https://cutt.ly/uT3YquJ>
- Utrilla, L. C. (2021 de Octubre de 2021). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. Obtenido de bolavip.com: <https://cutt.ly/WT7D0Hk>
- Vázquez, C. (16 de Septiembre de 2021). Recuperado a 10 de Septiembre de 2021. Obtenido de culemania.com: <https://cutt.ly/RT7Ru4R>
- Vega, M. Á. (16 de Enero de 2020). Recuperado a 7 de Noviembre de 2021. *El País*. Obtenido de <https://cutt.ly/UTBhtKL>
- Wagih, M. J. (23 de Agosto de 2021). Recuperado a 7 de Noviembre de 2021. Obtenido de us.marca.com: <https://cutt.ly/JUnSpCG>

ANEXOS

Anexo 1

Las reglas/normativa del “Fair Play” financiero estipuladas por la UEFA con el fin de acabar con los desequilibrios económicos de los clubes y mejorar su salud financiera, y se pueden resumir en las siguientes (Truyols, 2021):

- Los clubes clasificados para disputar competiciones UEFA deben demostrar que no tienen deudas pendientes de pago con otros clubes, con sus técnicos o jugadores o con las autoridades tributarias (salvo que exista un convenio de pagos en ejecución y en cumplimiento efectivo).
- El Comité de Control Financiero de Clubes (CFCB) de la UEFA es el encargado de verificar las cifras registradas por los clubes en los últimos tres ejercicios.
- Los clubes podrán gastar hasta 5 millones de euros más de lo que ingresan en un periodo de evaluación de tres años. Solo pueden exceder ese límite en caso de contribución o aportación directa de sus propietarios, con unas limitaciones de cantidad establecidas para cada año, con un máximo inicial de 30 millones de euros que va decreciendo año a año. Así se trata de evitar que los clubes “nuevos ricos” del mundo del fútbol gasten cantidades excesivas que no se correspondan con sus ingresos reales, salvo que procedan directamente de sus propietarios, con las limitaciones establecidas al efecto.
- El incumplimiento de las normas de FPF, según su gravedad y la posibilidad de rápido restablecimiento del equilibrio económico, da lugar a una serie de sanciones disciplinarias escalonadas que van desde la amonestación, la multa económica, la deducción de puntos en las competiciones deportivas, la restricción o prohibición de inscribir jugadores o incluso la prohibición o descalificación para competiciones UEFA y hasta la retirada de premios o trofeos ya obtenidos.
- Los propietarios de los clubes que inviertan dinero en ellos a través de un acuerdo de patrocinio con una empresa de su grupo o de un gobierno estarán sujetos a control por parte del CFCB de la UEFA para evaluar el valor de mercado real del patrocinio, considerando que si ese acuerdo supone más del 30% de los ingresos del club se considerará al inversor como una parte implicada. Se trata así de limitar la proliferación de los “clubes-estado”, tipo el PSG que está financiado por el estado de Qatar, o el Manchester City por Abu Dhabi.
- Los clubes tienen además la obligación de informar al CFCB sobre posibles acuerdos de propiedad de sus jugadores con terceros (cuando en los derechos económicos de un jugador participan terceras personas o entidades), situación que

ha sido prohibida por la FIFA a nivel mundial para evitar la especulación de fondos de inversión en el mundo del fútbol.

Anexo 2

La Ley Concursal en LaLiga española consiste en lo siguiente (Ander, 2021):

“La situación generalizada de crisis económica no ha sido ni mucho menos ajena a las entidades deportivas, perjudicando en gran medida a las sociedades anónimas que participan del negocio del fútbol. El alto grado de endeudamiento que desde hace tiempo se arrastra en este sector unido a la bajada significativa de los ingresos y a la limitación del crédito disponible han sido, lógicamente, factores determinantes para situar a un gran número de equipos de primera y segunda división en posición de “insolvencia”.

Recientemente conocíamos que existen en España 21 equipos sometidos a la Ley Concursal, bien por estar en situación de concurso de acreedores (concursal) o bien en situación de comunicación previa (pre-concursal). En este sentido, hemos tenido noticia de la declaración de concurso de acreedores del Córdoba FC y del Racing de Santander y de la comunicación previa efectuada por el Hércules CF.

No debe confundirse la situación concursal -el concurso de acreedores ya ha sido declarado- con la situación de comunicación previa o pre-concursal- el concurso de acreedores no ha sido declarado aunque la ley concursal establece un régimen especial.

La comunicación previa es una institución prevista en la Ley Concursal que permite al deudor que se encuentre en estado de insolvencia –que no puede cumplir regularmente con las obligaciones de pago- alargar el plazo en el que legalmente tiene obligación de solicitar concurso de acreedores siempre y cuando esté negociando con sus acreedores una propuesta anticipada de convenio.

Es decir, al realizar la comunicación previa los equipos se han acogido a la Ley Concursal para renegociar su deuda con los acreedores pero no están declarados en concurso, por lo que no hay suspensión de pagos- aunque lógicamente hay impagos por falta de liquidez- ni intervención de la Administración Concursal.

Mediante la denominada comunicación previa los directivos del equipo se limitan a comunicar al Juzgado de lo Mercantil que la entidad es insolvente y la Ley Concursal le da

tres meses de plazo para alcanzar un acuerdo con los acreedores” (Ander, 2021).