



Biblioteca Universitaria

Estante.....

26

Tabla.....

3

Número.....

8699

=

4.091

ELEMENTA
MATHHESEOS

THE
FEDERAL
BUREAU OF
INVESTIGATION
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE
WASHINGTON, D. C. 20535

ELEMENTA MATHHESEOS

AD MECHANICAM
PHILOSOPHIAM

in privatis Scholis

TRADENDAM, ET COMPARANDAM
ACCOMMODATA

AUCTORE

P. F. FORTUNATO A BRIXIA

*Ord. Min. Ref. Prov. Brixiae, Lect. Theol. Script. Ordinis,
& in Brixiana Academia publ. Matheseos, &
naturalis Philosophiae Professore.*



BRIXIAE. C1712CCCL.

Ex Typographia JOANNIS-MARIAE RIZZARDI
SUPERIORUM APPROBATIONE.

LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF CHICAGO

PHILIP SCHLESINGER

PHILIP SCHLESINGER

PHILIP SCHLESINGER

PHILIP SCHLESINGER

PHILIP SCHLESINGER

PHILIP SCHLESINGER

PHILIP SCHLESINGER

PHILIP SCHLESINGER

PHILIP SCHLESINGER

PHILIP SCHLESINGER

PHILIP SCHLESINGER

PHILIP SCHLESINGER

PHILIP SCHLESINGER

NOBILI ERUDITISSIMOQUE VIRO
COMITI
JOANNI - MARIAE
MAZZUCHELLO
PATRICIO BRIXIANO

F. FORTUNATUS A BRIXIA MIN. REF.

F.



*I jus Artium liberalium, om-
niumque Disciplinarum
est, COMES AMPLISSIME
ut sibi summos Viros pa-
tronos & fautores qua-
rant, non ea sane de causa, pruden-
tum iudicio, reprehendar, quod ausus*

* 3

sim,

sim, opusculum hoc, quodcunque est,
Tuo nomine decorare. Cum enim ea
hic Matheseos elementa contineantur,
que ad Mechanicam Philosophiam in
privatis scholis tradendam comparan-
damque necessaria apprime sunt, ad Te
confugere visum est, qui studiis hisce
gaudes, atque hac foves, eorundemque
dux & quasi auspex in florentissima
hac Civitate facili judicaris. Testis est
Academia, quam nuper domi Tue ape-
ruisti. Huc enim Viri optimarum ar-
tium studiis eruditi confluentes, quas
Tibi gratissimas vident esse, Physico-
Mechanicas Dissertationes sapissime
proferunt, earumque Te laudatorem
cum habeant, hujus disciplinae cultu-
ram mirifice omnibus commendatam in-
tuentur. Quis autem dubitet, quin Urbs
ista multum Tibi debeat, qui juventu-
tem praesertim ad sui ingenii foetus pro-
dendos alliciens, illud evicisti, ut mi-

nus

nus jam, quam ante, otio & segnitie
 diffluat, majorisque laudis amore tan-
 gatur? Verum hac de re satis; neque
 enim deerunt, **VIR ERUDITISSIME**, qui
 consilium hoc **Tuum**, & institutum tam
 utile, tamque honestum melius ac proli-
 xius laudent. At vero quid dicam de
 sanguinis dignitate, ceterisque fortuna
 bonis, quæ Te spectatum reddunt, atque
 ut in lauta & bene aucta parte apud
 omnes puteris, plurimum faciunt? Non
 mediocriter quidem oculos sæpe atque
 animum percussit splendor familiae **Tuae**,
 præferentis in stemmate longam eorum
 seriem, qui de Patria, & de Republica
 benemeriti, utramque sibi militaribus
 officiis obstrinxerunt. Vivit & in omne
 ævum vivet, etiam post fata superstes,
EQUES FRIDERIGUS Pater Tuus, cu-
 jus eximiam animi pietatem, summam
 sapientiam, atque prudentiam singula-
 rem, neque est hujus loci, neque ingenii
 cele.

celebrare. Hac reputanti mirum sane non accidet, si tanta in se merita equus rerum estimator ac remunerator PRINCEPS SERENISSIMUS amplis honoribus rependere & insignire decrevit. Ut tamen verum fatear, non tam genus, & proavos, actaque Majorum, quam ea, quae vere Tua sunt, ego suspexi probitatem scilicet morum, summum in prosperis rebus modum, atque in cujuscumque generis studia amorem plane incredibilem. Tenet universa Civitas, quae prima ac potior cura Tua sit, literis nempe consulendi & literatis. Norunt omnes, quanta in antiquis monumentis investigandis Tua sit solertia, quanta in illis explicandis claritas & elegantia, quantaque in nobilioribus Disciplinis, atque in critica potissimum arte eruditio. Quis enim est, qui Tuum illud praclarum de Archimedis vita & scriptis jam splendide editum, magno-
que

que Eruditorum omnium plausu acce-
 ptum, libellum non miretur? Ecquis
 itidem est, qui summe non cupiat, ut
 quamcitissime publica fruatur luce alte-
 rum de Vita Petri Aretini nuper a
 Te conscriptum, Tuisque animadver-
 sionibus ornatum volumen? Quis demum,
 cui non sit in votis, quod jam paras, &
 cujus jam in vita prelo parata tum Pe-
 tri Apponenfis, tum Alamanni exi-
 mium specimen propediem daturus es,
 ingens opus atque ipsa magnitudine
 pretiosum, de eorum vita, scriptis,
 gestisque rebus, qui ad hac usque tem-
 pora in Italia floruerunt? His quidem
 de causis factum videmus, ut docti om-
 nes eruditique Viri Te in deliciis ha-
 beant, Te certatim extollant, suisque
 scriptis Tuum nomen inserere gestiant:
 atque hæc sunt, MECOENAS NOBILIS-
 SIME, quæ Te mihi semper spectatissi-
 mum, me vero Tibi quammaxime ob-
 sti-

x
strictum reddiderunt: hac, quæ impu-
lerunt, ut Tibi uni libellum hunc inscri-
berem, Tuorum in me magnorum meri-
torum, nec minoris meæ in Te obser-
vantia argumentum. Fac igitur, æquo
animo accipias, mihi que pergas bene vel-
le, ut facis, quamvis nihil prorsus in
me sit, quod amorem Tuum mereri ali-
quo modo posse videatur. Vale.

Dabam Brixia X. Kal. Octobris 1740.

LE.

LECTORI BENEVOLO.

Non est, candide Lector, cur te plurimum morer in limine, multisque verbis detineam. Satis superque patet ex titulo, quodnam consilium fuerit hujus opusculi conscribendi. Ad mechanicam scilicet Philosophiam in privatis scholis tradendam & comparandam parare viam in animo fuit, non autem perfectum Geometram facere. Illud si contigerit, mihi beatus videbor, quod res cesserit, ut erat in votis; neque moleste feram, si quis naribus in me utatur, quasi crambem recoxerim. Contrarium vero si accidet, hoc ero contentus, totum me id fecisse, quod fieri meis pro viribus poterat, ut ad veram solidamque Philosophiam facilem cuique aditum aperirem. Nemo tamen opusculum in manus sumat, qui in vulgari Arithmetica plane hospes sit. Prima siquidem eximiæ hujusce Disciplinæ elementa hic habeo veluti nota atque perspecta. Pauca de *calculo literali* præmitto, & forte nimis pauca: verum quantum satis,

ut,

ut, quæ a me hic traditur, *proportionum* theoria, cujus gratia dumtaxat specimen illud Algebraici calculi in limine exhibeo, nitide percipiatur. *Sectionum* quoque *conicarum* doctrinam summis tantum labiis attingo, quod nimirum nonnisi pauca ex iis, quæ ab hisce curvis dependent, naturæ phœnomena, in privatis scholis explicentur. Porro, cum eorum tantummodo causa opusculum hoc conscripserim, qui Mathesim ne a limine quidem salutarent, nisi turpe ducerent, se Mechanicæ Philosophiæ prorsus esse ignaros, ea dumtaxat Matheseos elementa selegi, quæ satis mihi visa sunt, ut in ameniori Physicæ parte nemo, si velit, plane hospes existat. At vero quoniam non unus est, qui Recentioribus vitio vertat, rerum naturalium scientiam ita ab illis pertractari, eoque jam esse, ipsorum studio, perductam, ut ne extremis quidem labiis delibari ea possit, nisi in addiscendis *Algebræ* atque *Geometriæ* elementis, melior vitæ pars improbo prorsus labore teratur, studium curamque omnem adhibui, ne opusculum in nimiam molem, Tyronum terriculamento, excre-

excresceret. In condendis idcirco demonstrationibus compendio, quoad fieri poterat, studui; pluresque etiam propositiones sine ulla demonstratione, iis Theorematis, coronidis instar, subjeci, ex quibus, si perspecta Theoremata ipsa optime fuerint, facillime deducuntur: ratus insuper, Tyronibus quammaxime profuturum, si in illis *collariis* deducendis demonstrandisque patienter exercerentur: Ceterum velim, ut, *qui pulcherrimam hanc habitant Civitatem, nullo modo Geometriam spernant. Scimus enim, quin etiam ad disciplinas omnes facilius perdiscendas interesse omnino, attigeritne Geometriam aliquis, an non* (a). Absit tamen, ut ego cuique imponam. Tu interim, erudite Lector, benigne accipe, quæ damus; sin minus, animum velim ne digneris. Vale.

APPRO-

(a) Plato lib. VII. de Republica.

APPROBATIONES.

CUM jussu Reverendissimi P. Felicis a Roma V. Commissarii Generalis hujus Reformator. Familiæ attento serioque animo expenderimus opus, cui titulus est: *Elementa Matheseos ad Philosophiam in privatis Scholis tradendam, & comparandam accommodata*, opera & studio R. P. F. Fortunati a Brixia hujus Refor. Brixienſis Provinciæ S. The. Lect., Script. Ord., & in Brix. Academ. Publ. Math. Orthodoxæ Fidei, aut pietati, probisve moribus vel minimum adverſetur, idcirco dignum cenſemus, ut communi Scholarum utilitati publica luce fruatur, si ita videbitur&c.

Brixia in Conventu Corpor. Christi Anno 1740. die 14. Julii.

F. Carolus a Golleono Lect. Theol.

F. Jo: Baptista a Brixia Lector Theol.

FR. VINCENTIUS A CASALI POSTERLENGORUM
 Strict. Observ. S.P. Franc. Lector Emeritus, ac in tota Cis-
 montana Reformatore. Familia Pro-Vice-Commissarius
 Generalis, & humilis in Domino Servus.

*Dilecto Nobis in Christo P.F. Fortunato a Brixia Sac. The. Lectori,
 ac Concionatori nostræ Refor. Provinciæ Brixien. Alumno,
 salutem, & Seraphicam benedictionem.*

CUM iuxta Apostolicas, nostrique Ordinis Consti-
 tutiones, Opus, cui titulus est: *Elementa Ma-
 theseos ad Philosophiam in privatis Scholis traden-
 dam, & comparandam accommodata*, a Te elabora-
 tum ab idoneis nostræ Reformationis Censoribus,
 ad id specialiter a Rmo P. Felice a Roma ex V. Com-
 miss. Gener. deputatis, recognitum fuerit, & ap-
 probatum, Nos præsentium tenore, ac cum salu-
 taris obedientiæ merito, Tibi facultatem facimus,
 & impertimur, ut servatis alijs de jure servandis,
 illud Typis evulgare possis, & valeas.

Dat. Romæ ex nostro Conventu S. Franc. ad Ripas
 Tyberis die 23. Julii 1740.

(Fr. Vincentius a Casali Posterl. P.V. Commiss. Gen.)

L. ✱ S.

*De mandato Paternitatis tuæ Rmæ
 Fr. Antonius Maria a Vallesolda Secr. Gen.*

NOI

XVI
NOI RIFORMATORI
DELLO STUDIO DI PADOVA.

A Vendo veduto per la Fede di revisione, ed approvazione del P. F. Paolo Tommaso Manuelli Inquisitore di Venezia, nel Libro intitolato: *Elementa Matheseos ad Philosophiam &c. Auctore P. Fortunato a Brixia Ord. Minor. Ref. Prov. Brixia*, non v'esser cosa alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e parimente per Attestato del Segretario Nostro, niente contro Principi, e buoni costumi, concedemo licenza a Gian-Maria Rizzardi Stampatore in Brescia, che possa esser stampato; osservando gli ordini in materia di Stampe, e presentando le solite copie alle Pubbliche Librerie di Venezia, e di Padova.

Dat. li 6. Luglio 1740.

(Z. Piero Pasqualigo Rif.

(Gio: Emo Proc. Rif.

(Lorenzo Tiepolo Kav. Proc. Ref.

Reg. in Lib. a car. 55.

Agostino Bianchi Segret.

PRO:

PROLEGOMENA.

I.

Mathesis nomine ea designatur facultas, quæ circa *quantitatem* in abstracto sumtam versatur, ejusque affectiones inquirit, atque demonstrat. *Mathesis* græce dicta est, nimirum *disciplina*, *doctrina*, sive *scientia* latine. Tanta quippe est, quæ ex illa in omnes plane scientias derivatur, utilitas; tantaque eorum, quæ in ipsa traduntur, certitudo & evidentia, ut *scientiæ* atque *disciplinæ* nomen peculiari quodam jure illi competere videatur. Duæ porro sunt *Matheseos* partes præcipuæ, *Arithmetica* scilicet, & *Geometria*, quemadmodum duo sunt genera *quantitatis*, nimirum *discreta*, & *continua*.

I I.

Arithmetica est scientia theoretico practica de *quantitate discreta*, sive de *numeris*. *Geometria* vero est scientia theoretico practica de *quantitate continua permanenti finita*, ut tali, nimirum de *lineis*, *superficiebus*, & *solidis*, prout terminata sunt, & a sensibili materia præscindunt. Ut autem *Arithmetica* Phœnicibus, quod propter mercaturam, cui quammaxime dediti erant, *numerorum* scientiam impensius colerent, ita *Geometria* Ægyptiis accepta refertur; quatenus nempe, cum propter anniversariam Nili exundationem, agrorum fines confunderentur, necesse illis fuit, ut scientiam invenirent, qua iterum agri dividerentur, quodque suum erat, cuique redderetur. *Geometria* idcirco dicta est, quod *terræ dimensionem* sonat. Si tamen res sit de prima utriusque hujusce eximiæ facultatis origine, inficias ibit nemo, eam Adamo referri debere acceptam: atque utriusque notitiam, sicuti etiam reliquas omnes scientias, ab eo in posteros derivasse; cum neminem lateat, primos parentes plenitudinem scientiæ, statim ac creati fuerant, a Summo rerum Opifice accepisse.

A

Prin-

III.

Principia, quæ in Mathesi adhibentur, sunt *definitiones*, *axiomata*, & *postulata*. *Definitionibus* explicantur termini, quorum notio latet. *Axiomata* sunt propositiones quædam theoreticæ, quarum veritas ex ipsis terminis manifesta est; unde *communes* etiam *notiones* vocantur. *Postulata* vero sunt quædam ita factu facilia, ut frustraneum sit, ea fieri posse demonstrare. Hinc *axiomata* ad *theoreticam*, *postulata* ad *practicam* Matheseos partem spectant.

IV.

Propositiones demonstrandæ vel *theoremata* sunt, vel *problemata*. *Theorema* dicitur propositio speculativa, quæ ex definitionibus, axiomatis, aliisque jam antea demonstratis propositionibus ostenditur. *Problema* vero est propositio, qua aliquid faciendum proponitur, illudque recte fieri, sicuti in ea traditur, demonstratur. *Theoremata* idcirco traduntur in parte Matheseos *theoretica*. *Problemata* vero in parte ejusdem *practica* exhibentur. Datur porro & aliud theoreticarum propositionum genus, quod *Lemma* dicitur. Est autem *Lemma* propositio quædam speculativa, quæ cum *theoremati* demonstrando inserviat, neque commode citari possit, illi præmittitur, & demonstratur.

V.

Mathematica demum methodus in eo tota posita est, I. ut a generalioribus & simplicibus sumto initio, ad minus generalia, atque composita paulatim ac veluti per gradus progrediatur II. ut nihil relinquatur in terminis, quod obscurum sit vel ambiguum. III. ut omnes propositiones, quæ ex terminis non sunt evidenter notæ, ope definitionum præmissarum, axiomatum concessorum, vel propositionum antea demonstratarum ostendantur.

ISAGOGES MATHEMATICA:

I. **A**lgebra, sive *Arithmetica speciosa*, eā facultas est, quæ *indeterminatarum* quantitatum calculum tradit. Loco idcirco notarum numeralium 1. 2. 3. &c. quæ in *vulgari* Arithmetica adhibentur, alphabeti literæ *a, b, c, d, &c.* in *speciosa* usurpantur; ut enim illæ quantitatem *determinatam*, ita istæ *indeterminatam* optime designant & exprimunt. Tria porro sunt signa, quæ potissimum in *Algebra* usu veniunt, scilicet $+$, $-$, & $=$. Signum $+$ significat *plus*, signum $-$ *minus*, & signum $=$ *æqualitatem*. Videlicet $a + b$ designat, quantitatem *a* sumendam simul esse cum quantitate *b*. Contra vero $a - b$ excessum exprimit, quo magnitudo *a* superat magnitudinem *b*. At vero $a = b$ significat, magnitudines *a, b* esse æquales. Cum ergo scribitur $a + b = m$, perinde est, ac si dicatur, quantitatem *a* una cum quantitate *b* æquare quantitatem *m*; sicuti etiam cum scribitur $a - b = m$, perinde est, ac si dicatur, excessum magnitudinis *a* supra magnitudinem *b* magnitudini *m* esse æqualem. Magnitudo demum *Algebraica* dividitur in *simplicem*, & *complexam*. Magnitudo *simplex* sive *incomplexa* est illa, quæ una, vel pluribus literis nullo interjecto signo $+$, aut $-$ simul copulatis exprimitur, cujusmodi sunt *a, b, bdx &c.* *Complexa* vero magnitudo ea est, quæ pluribus terminis constat, interjecto signo $+$, vel $-$ simul unitis, ut $a + b$, & $a - b + d$ &c. Porro sicuti in *Arithmetica vulgari*, ita in *speciosa*, quatuor numerantur operationes, videlicet *additio, subtractio, multiplicatio, & divisio.*

De additione.

I.

2. *Additio in Algebra* fit ope signi positivi $+$, eas omnes scilicet magnitudines illo mediante simul copulando, quarum summa quæritur. Ut si magnitudini a addenda sit magnitudo b , scribendum est $a + b$, adeo ut $a + b$ sit illarum summa quæsitæ. Hoc eodem modo *complexarum* quoque magnitudinum additio perficitur. Nimirum sicuti $a + b$ exprimit summam magnitudinum *simplicium* a, b , ita $a + b + d - e$ summam designat magnitudinum *complexarum* $a + b, d - e$.

II.

3. Verum si in aliqua summa fuerint plures termini similes, hoc est, eadem litera expressi, eodemque signo $+$, vel $-$ affecti, unus tantum, ceteris deletis, in calculo scribi debet, præfixa illi nota numerica, quæ numerum ipsorum terminorum designet. Videlicet loco summæ $a + b + a$, scribendum est $2a + b$. Hujusmodi porro numerus Algebraico termino præfixus, indicans quoties terminus ipse in calculo computari debeat, illius *coefficientis* nuncupatur. Sic numerus 2 dicitur *coefficientis* termini $2a$.

III.

4. Si termini *similes*, qui simul colligendi sunt, contrariis signis affecti fuerint, in ipsa summa deleantur. Sic in summa $a + b + d - b$ deleantur termini $+b, -b$; quippe ratione signorum oppositorum illi sese mutuo perimunt.

IV.

5. Quod si termini similes contrariis signis affecti, habeant *coefficientes* inæquales, minor *coefficientis* majori subducatur, ejusque residuo illud in summa præfigatur signum, quo

quo affectus erat terminus majori *coefficiente* donatus. Ut; si in aliqua summa habeantur termini $+ 6a$, $- 4a$, vel $- 4b$, $+ 2b$, loco aggregati $+ 6a - 4a$, scribatur $+ 2a$; & loco aggregati $- 4b + 2b$, scribatur $- 2b$. Est enim $+ 6a - 4a = + 2a$, & $- 4b + 2b = - 2b$.

De subtractione.

I.

6. Quemadmodum *additio* fit ope signi positivi $+$, ita contraria ratione, ope signi negativi $-$ *subtractio* perficitur. Nimirum una magnitudo alteri subtrahitur, cum ita mediante signo $-$ illæ simul junguntur, ut magnitudo, quæ subtrahi debet, contequatur; illa vero, cui debet subtractio fieri, signum $-$ præcedat. Ut si magnitudo b subtrahenda sit magnitudini a , scribendum est $a - b$.

II.

7. In subtractione magnitudinum *complexarum* signa *positiva* magnitudinis subtrahendæ mutari debent in *negativa*, & vicissim *negativa* in *positiva*. Nimirum in subtractione magnitudinis $b + d$ a magnitudine a , scribendum est $a - b - d$. In subtractione vero magnitudinis $b - d$ a magnitudine x scribendum est $x - b + d$; cujus ratio est, quia in primo casu tota summa $b + d$ debet subtrahi; in altero vero non debet subtrahi, nisi excessus, quo magnitudo b magnitudinem d excedit. Pro subtractione magnitudinum *coefficientibus* affectarum, animadvertenda sunt, quæ diximus §. 5., ubi notandum, pro *coefficiente* magnitudinis nulla nota numerica ad finitram affectæ unitatem semper intelligi, videlicet a perinde esse ac $1a$; sicuti & dm perinde ac $1dm$.

De multiplicatione.

I.

8. Una magnitudo *incomplexa* per aliam in *Algebra* multiplicatur, cum nullo interjecto signo simul junguntur. Sic a multiplicatur per b , cum scribitur ab . Unde ab exprimit productum, quod oritur ex ductu magnitudinis a in magnitudinem b , sicuti etiam mxy productum designat, quod ex trium magnitudinum m, x, y multiplicatione efficitur.

II.

9. Perinde porro est, quocunque ordine literæ in producto Algebraico sibi mutuo apponantur. Videlicet productum abd non differt a producto bda , neque a producto dab . Cum enim idem semper emergat productum, sive 3 per 4, sive 4 per 3 multiplicetur, idem quoque erit productum, sive a per b , & ab per d multiplicetur, sive b in a , & ba in d ducatur.

III.

10. Si eadem litera pluries, quam *bis*, in eodem producto occurrat, semel tantum in illo scribenda est. Verum paulo altius post ipsam, nota numerica illi appingi debet, quæ exprimat, quoties eadem litera in tali producto contineatur. Nimirum loco producti aaa , scribendum est a^3 . Hujusmodi autem numerus *exponens* dicitur, quatenus nempe exprimit factum ex ipsa litera tot vicibus, una minus, in seipsam ducta, quot unitates in illo numerantur. Sic numerus 3 in magnitudine a^3 designat productum, quod duplici multiplicatione perficitur, videlicet ex a , per a , & ex producto aa iterum per a .

IV.

11. Hinc numeri *exponentes* in multiplicatione terminorum

rum similia debent simul colligi, & summa eidem literæ appingi. Ut si multiplicari debeat a^3 per a^2 , facta summa 5 exponentium 3, 2, scribendum est a^5 . Cum enim a^3 non differat ab aaa , & a^2 ab aa (§. 10.) & productum ex aaa in aa sit $aaaaa$ (§. 8.), productum quoque ex a^3 in a^2 erit a^5 . Si vero termini sint dissimiles, jungi debent in multiplicatione absque ulla operatione circa eorum exponentes. Sic productum ex a^3 in b^2 erit $a^3 b^2$.

V.

12. Si magnitudo complexa per incomplexam multiplicanda est, magnitudo incomplexa in singulos terminos complexæ magnitudinis duci debet, & producta partialia iisdem signis simul debent uniri, quibus simul copulati sunt termini magnitudinis multiplicatæ. Sic productum ex magnitudine $a + b - d$ ducta in magnitudinem x , erit $ax + bx - dx$. Non enim tota una magnitudo per aliam multiplicatur, nisi singulæ illius partes in ipsam ducantur.

V I.

13. Quod si tam magnitudo multiplicans, quam magnitudo multiplicanda, complexæ fuerint, singuli termini unius in singulos terminos alterius duci debent. Verum ratione signorum, quibus afficiuntur, hæc sunt observanda.

I. + per + reddit +

Ut si multiplicandum sit $+a$ per $+b$, productum erit $+ab$.

II. + per - reddit -.

Nimirum productum ex $+a$ per $-b$ erit $-ab$.

III. - per + reddit -.

Videlicet productum ex $-a$ per $+b$ erit $-ab$.

IV. - per - reddit +.

Factum scilicet ex $-a$ in $-b$ erit $+ab$.

Itaque productum, quod fit ex multiplicatione magnitudinis $a + b - d$ per magnitudinem $m - n + p$, constabit ex tribus productis partialibus, nimirum primo ex producto $ma + mb - md$, quod nascitur ex multiplicatione totius

$a + b - d$ per terminum m , sive $+m$ (terminus enim nullo signo affectus pro positivo habetur). Secundo ex producto $-na - nb + nd$, quod fit ex toto $a + b - d$ ducto in $-n$. Tertio ex producto $+ap + bp - dp$, quod ex multiplicatione totius $a + b - d$ per $+p$ efficitur. Quamobrem productum totale erit $ma + mb - md - na - nb + nd + ap + bp - dp$. Horum omnium rationem dedimus in *Algebrae Synopsi* §. 52. & seq.

V I I.

14. Ceterum multiplicatio fit etiam simul copulando magnitudines, quæ inter se mutuo multiplicari debent, ope signi \times . Sic $a \times b$ designat factum ex magnitudine a ducta in magnitudinem b , seu magnitudinem a ducendam esse in magnitudinem b , sicuti etiam $\overline{a+b} \times \overline{d-e}$ indicat, complexam magnitudinem $a + b$ per magnitudinem $d - e$ multiplicari debere; atque adeo factum exprimit, quod ex harum magnitudinum multiplicatione emergit.

De divisione.

I.

15. *Divisio* unius magnitudinis per aliam exprimitur, magnitudini dividendæ dividentem, ducta lineola, instar fractionis, subscribendo. Sic fractio $\frac{a}{b}$ divisionem designat magnitudinis a per magnitudinem b , atque ipsius divisionis *quotum* exprimit, quemadmodum fractio numerica $\frac{8}{2}$ in vulgari Arithmetica indicat divisionem numeri 8 per numerum 2, nec non ejusdem divisionis *quotum*.

I I.

16. Plerumque tamen loco Algebraicæ fractionis *quotum*
unius

unius magnitudinis per alteram divisæ indicantis, integra aliqua magnitudo in calculo assumitur, & tunc dicitur una magnitudo alteri in calculo substitui. Ut, si loco fractionis $\frac{a}{b}$, qua divisio exprimitur magnitudinis a per magnitudinem b , assumatur quantitas m , hæc dicitur substitui fractioni $\frac{a}{b}$, eique ponitur æqualis; unde scribitur $\frac{a}{b} = m$, & ipsa quantitas m spectatur, veluti *quotus* magnitudinis a per magnitudinem b divisæ.

III.

17. Quoniam vero in omni divisione, *quoto* per *divisorem* multiplicato, fit terminus divisus, propterea si magnitudo Algebraica dividenda omnes *divisoris* literas contineat, illis omnibus in ea deletis, quod superest, erit *quotus* divisionis. Sic *quotus* magnitudinis $abde$ divisæ per magnitudinem bd

erit ae , nimirum erit $\frac{abde}{bd} = ae$; quippe, si divisor bd per

ae multiplicetur, emergit ipsa divisa magnitudo $abde$ (§. 8.).

Eadem ratione erit $\frac{am+bm}{a+b} = m$, cum isidem sit $a+b \times m$

$= am+bm$ (§. 12.).



De variis magnitudinum Algebricarum gradibus.

I.

18. Magnitudo Algebraica *unius dimensionis* dicitur illa, quæ ex aliis in se invicem ductis non confurgit. Hujusmodi sunt magnitudines a , $b + d$, $e - m + x$ &c. Magnitudo *duarum dimensionum* ea vocatur, quæ ex una simplici magnitudine in alteram ducta efficitur, ut ab . Illa vero *trium dimensionum* vocari solet, quæ fit ex ductu trium magnitudinum simplicium inter se mutuo, ut abd . Hinc magnitudo *unius dimensionis* respondet *lineæ*; magnitudo *duarum dimensionum* respondet *superficie*, & magnitudo *trium dimensionum* respondet *corpori*.

I I.

19. Si una magnitudo semel in seipsam ducatur, fit productum, quod dicitur *quadratum*, & *potestas secunda*, ut aa , bb &c. Magnitudo vero, ex qua *potestas* ipsa efficitur, *radix quadrata* nuncupatur. Sic magnitudo a est *radix quadrata* magnitudinis aa . Oritur quippe aa ex quantitate a semel ducta in seipsam.

I I I.

20. *Potestas tertia*, quæ etiam *cubus* dicitur, est magnitudo confurgens ex multiplicatione magnitudinis *quadrata* per suam *radicem*. Hujusmodi est quantitas aaa , utpote quæ oritur ex ductu quadrati aa in suam radicem a . Ipsa autem radix a , si cum producto aaa comparetur, dicitur *radix cubica*.

AXIO-

AXIOMATA GENERALIA

MATHESIOS.

21. *Totum* dicitur illa magnitudo, quæ ex pluribus aliis simul sumtis confurgit. *Pars* vero magnitudo illa vocatur, quæ simul cum aliis sumta, totum constituit. Hæc duplex est, *aliquota*, & *aliquanta*. Prior est illa, quæ aliquoties sumta suum adæquat totum. Posterior vero, quæ aliquoties summi nequit, quin vel suum totum excedat, vel ab illo deficiat. Sic numeri 9 pars *aliquota* est numerus 3, *aliquanta* vero numerus 4. Nam 3 *ter* sumtus adæquat numerum 9. At numerus 4 *bis* sumtus ab illo deficit; si *veto ter* sumatur, ipsum excedit.

AXIOMA I.

22. *Totum est æquale omnibus suis partibus simul sumtis; & vicissim omnes partes simul sumtæ adæquant totum.*

AXIOMA II.

23. *Omne totum est majus una sui parte seorsim ab aliis sumta; & vicissim qualibet pars est minor toto.*

AXIOMA III.

24. *Magnitudines, quæ eidem, vel æqualibus sunt æquales, inter se quoque sunt æquales. Quæ vero æquales sunt inæqualibus, sunt inter se inæquales.*

AXIOMA IV.

25. *Magnitudo, quæ uni æqualium æqualis est, alteri quoque est æqualis; & si una duarum æqualium fuerit uni æqualis, etiam altera eidem æqualis erit.*

AXIO

A X I O M A V.

26. Si æqualibus æqualia addantur, tota sunt æqualia.

A X I O M A VI.

27. Si æqualibus æquales partes subducantur, residua sunt æqualia.

A X I O M A VII.

28. Si inæqualibus æqualia addantur, tota, quæ fiunt, sunt inæqualia.

A X I O M A VIII.

29. Si inæqualibus æqualia subducantur, quæ remanet, sunt inæqualia.



ELEMENTA MATHESIOS.

IN hisce tradendis elementis a *proportionum* scientia initium sumimus. Hæc enim quanti in universa Mathesi momenti sit, nemo est vel levissime in ea versatus, qui ignoret. Omnes certe Matheseos partes adeo ab illa dependent, ut in ipsis nihil prorsus tradatur pulchri atque utilis, quod a *proportionum* doctrina non derivetur. Viribus itaque omnibus enitendum est, ut accuratius, quo fieri potest, ea percipiantur, quæ hac in parte traduntur.

SECTIO PRIMA.

De proportione, & proportionalitate magnitudinum in genere.

DEFINITIO I.

30. **P**roportio, sive ratio duarum magnitudinum est habitudo unius ad aliam, quatenus nempe earum una certo quodam modo alteram continet, vel in illa continetur. Sic numerus 8, quatenus bis continet numerum 4, & ter in numero 24 continetur, dicitur aliquam ad utrumque *rationem*, sive *proportionem* habere. Necesse idcirco est, ut magnitudines, quæ inter se mutuo comparantur, sint ejusdem generis, nempe tales, ut una aliquoties sumpta, alteram excedere possit.

COROLLARIUM.

31. Hinc proportio duarum magnitudinum divisionis ope digno-

gnoskitur. Per divisionem enim palam fit, quoties una alteram contineat. Nam magnitudo divisa eo modo continet magnitudinem dividendam, vel in illa continetur, quo divisionis *quotus* continet unitatem, vel in unitate comprehenditur.

DEFINITIO II.

32. *Antecedens proportionis est illa magnitudo, quæ ad aliam refertur. Consequens vero illa, ad quam refertur. Ut si determinanda sit proportio magnitudinis a ad magnitudinem b, magnitudo a erit antecedens proportionis; consequens vero magnitudo b.*

Hypotesis.

33. Proportio duarum magnitudinum exprimitur per fractionem, cujus *numerator* sit *antecedens* proportionis; *denominator* vero illius *consequens*. Sic fractio $\frac{a}{b}$ rationem exprimit magnitudinis a ad magnitudinem b.

DEFINITIO III.

34. *Exponens, sive denominator proportionis est quantitas integra, vel fracta modum exprimens, unitati comparata, quo antecedens proportionis consequentem continet, vel in illo continetur. Sic numerus 2 est exponens rationis, quam habet 6 ad 3; quippe designat, numerum 6 bis numerum 3 comprehendere. Similiter fractio $\frac{1}{3}$ est exponens rationis numeri 2 ad numerum 6; nam palam efficit, antecedentem 2 esse unam tertiam partem consequentis 6, sive ter in consequente 6 comprehendendi.*

COROL.

COROLLARIUM.

35. Exponens propterea rationis cujuscunque non differt a quototermi antecedentis per consequentem divisi; atque adeo cum terminus divisus eo modo respiciat divisorem, quo divisionis quotus respicit unitatem, ut patet ex Arithmetiis, antecedens proportionis erit ad consequentem, ut est illius exponens ad unitatem.

DEFINITIO IV.

36. Proportio vel æqualitatis est, vel inæqualitatis. Prior est habitudo duarum magnitudinum, quarum una alteram adæquat. Posterior vero est habitudo duarum magnitudinum, quarum una alteram superat. Hæc dividitur in rationalem, & irrationalem. Rationalis est illa, quæ numeris exprimi potest. Irrationalis vero ea est, quæ numeris designari nequit. Rationalis dividitur in proportionem majoris inæqualitatis, & minoris inæqualitatis. Proportio majoris inæqualitatis est habitudo majoris magnitudinis ad minorem. Proportio vero minoris inæqualitatis est proportio magnitudinis minoris ad majorem. Sic ratio numeri 6. ad numerum 3 est majoris inæqualitatis; minoris vero ratio numeri 3 ad numerum 6.

DEFINITIO V.

37. Proportionis majoris inæqualitatis quinque numerantur species, scilicet multiplex, superparticularis, superpartiens, multiplex superparticularis, & multiplex superpartiens. Ratio multiplex est, cum major magnitudo aliquoties minorem adæquate continet, ut ratio 6 ad 3, quæ dicitur dupla; ratio 6 ad 2, quæ dicitur tripla &c. Ratio superparticularis est, quando major magnitudo semel minorem continet, & unam illius partem aliquotam, ut ratio numeri 3 ad numerum 2. Ratio superpartiens est, quando major semel continet minorem, & aliquot partes illius aliquotas, quæ tamen simul sumtæ unam partem illius
ali-

*Aliquotam non constituunt, ut ratio numeri 5 ad numerum 3. Ratio multiplex superparticularis est, quando major aliquoties continet minorem, & unam insuper partem illius aliquotam, ut ratio numeri 10. ad 3. Ratio demum multiplex superpartient est, cum major magnitudo aliquoties continet minorem, & plures illius partes aliquotas, unam aliquotam, si simul sumantur, minime conficientes, ut ratio numeri 11 ad numerum 3. Tot quoque sunt species proportionis minoris inaequalitatis, eodemque modo denominantur, addita dumtaxat particula *sub*. Videlicet, sicuti ratio numeri 6 ad numerum 3 dicitur *dupla*, ita vicissim ratio numeri 3 ad numerum 6 *subdupla* nuncupatur, atque ita de ceteris.*

DEFINITIO VI.

38. *Duæ rationes dicuntur similes, sive æquales, cum antecedentes earum termini eodem modo continent suos consequentes, vel in illis continentur. Sic ratio numeri 12 ad numerum 4 similis, se æqualis est rationi numeri 6 ad numerum 2. Ut enim antecedens 12 ter continet suum consequentem 4, ita antecedens 6 suum consequentem 2 ter comprehendit.*

COROLLARIUM.

39. *Illæ ergo rationes erunt æquales inter se, quæ habent exponentes æquales. Et si duæ rationes æquales inter se fuerint, earum quoque exponentes erunt æquales.*

DEFINITIO VII.

40. *Duarum rationem illa dicitur major, cujus antecedens magnis suum consequentem continet, vel minus in suo consequente continetur, quam alterius antecedens suum consequentem contineat, vel in illo comprehendatur. Sic ratio numeri 8. ad 2 major est ratione numeri 6 ad 3; quia numerus 8 pluries continet 2, quam numerus 6 contineat 3. Vicissim ratio numeri 2 ad 8 est*

est minor ratione numeri 3 ad 6. Nam numerus 2 pluries continetur in numero 8, quam numerus 3 contineatur in numero 6.

COROLLARIUM.

41. Ea idcirco ratio major est, quæ majorem exponentem habet. Et si una ratio major altera fuerit, illius quoque exponentis major erit.

DEFINITIO VIII.

42. Partes similes dicuntur illæ, quæ eandem ad suum totum rationem habent. Sic numeri 2, 3 sunt partes similes numerorum 6, 9; cum ratio numeri 2 ad numerum 6 sit æqualis rationi, quam habet numerus 3 ad numerum 9 (§. 38).

DEFINITIO IX.

43. Proportionalitas Geometrica, quam Græci analogiam appellant, est rationum similitudo, sive æqualitas. Quatuor idcirco magnitudines dicuntur geometricè proportionales, cum ratio primæ ad secundam diversa ab ea non est, quam habet tertia ad quartam. Hujusmodi sunt numeri 12, 6, 8, 4; cum scilicet dupla sit tam ratio primi ad secundum, quam ratio tertii ad quartum. Salva tamen esse potest proportionalitas geometrica etiam in tribus tantum terminis; cum possit esse primus ad secundum, ut est ipse secundus ad tertium, sicuti manifeste patet in tribus numeris 12, 6, 3.

COROLLARIUM I.

44. Si ergo exponentis rationis, quam habet prima quatuor magnitudinum ad secundam, fuerit æqualis exponenti rationis, quam habet illarum tertia ad quartam, illæ quatuor magnitudines erunt geometricè proportionales. Et vicissim, si quatuor magnitudines proportionales fuerint, exponentis rationis primæ ad secundam æquabit exponentem rationis tertiæ ad quartam (§. 39.).

B

Co.

COROLLARIUM II.

45. Si prima quatuor magnitudinum geometricè proportionalium fuerit æqualis, vel major, aut minor secunda, etiam tertia erit æqualis, vel major, aut minor quarta.

Hypothesis II.

46. Proportionalitas geometrica quatuor magnitudinum a, b, c, d hoc modo exprimitur $a.b = c.d$. Plerique tamen loco signi æqualitatis $=$; adhibent signum $::$, scribuntque $a.b :: c.d$.

DEFINITIO X.

47. Quatuor magnitudines dicuntur inter se directe proportionales, si fuerit prima ad secundam, ut tertia ad quartam. Si vero fuerit quarta ad tertiam, ut prima ad secundam, proportionales reciproce nuncupantur.

DEFINITIO XI.

48. Si prima quatuor magnitudinum fuerit ad secundam, ut p sa secunda ad tertiam, & secunda ad tertiam, ut tertia ad quartam, illæ quatuor magnitudines dicuntur continuo proportionales. At vero discrete tantum proportionales, si non nisi prima fuerit ad secundam, ut tertia ad quartam. Sic continuo proportionales sunt quatuor numeri 24. 12. 6. 3. Discrete vero quatuor 12. 6. 8. 4. Secunda & tertia quatuor magnitudinum continuo proportionalium dicuntur duæ mediæ continuo proportionales. Media vero continuo proportionalis dicitur secunda trium continuo proportionalium. Ubi-cumque tamen terminorum proportionalium mentio fit, discreta semper proportionalitas intelligitur, nisi ly continuo expresse ponatur.

Hypo-

Hypothesis .

49. Proportionalitas *continua* indicatur signo \therefore ipsis magnitudinibus præfixo. Videlicet ad indicandam *continuam proportionalitatem* quatuor magnitudinum a, b, c, d , scribitur $\therefore a . b . c . d$.

S C H O L I O N .

50. Datur etiam alia *proportionalitatis* species, quæ *Arithmetica* dicitur. Ea non aliud est, nisi *differentiarum æqualitas*. Videlicet quatuor magnitudines dicuntur *Arithmetice proportionales*, si excessus primæ supra secundam fuerit æqualis excessui tertiæ supra quartam, ut patet de quatuor numeris 16. 10. 8. 2. Quod si omnium excessus, nimirum primæ supra secundam, secundæ supra tertiam, & tertiæ supra quartam, æquales inter se fuerint, qua ratione se habent numeri 12. 10. 8. 6, *continuo arithmetice proportionales* nuncupantur. *Discrete* vero, si iecus se habuerint, ut de *geometrica proportionalitate* diximus.

D E F I N I T I O XII.

61. Magnitudines *homologæ*, sive *ratione similes*, dicuntur illæ, quæ eandem ad suos consequentes terminos *rationem* habent. Ut si fuerit $A . a = B . b$, termini A, B dicentur *homologi*.

C O R O L L A R I U M

52. In omni ergo *proportionalitate geometrica* termini *antedecedentes* sunt *homologi*.

D E F I N I T I O XIII.

53. Ratio ex aliis composita vocatur illa, cujus *exponens* est factum ex aliarum *exponentibus* inter se multiplicatis: ut si exponens

B 2

ponens

ponens rationis $\frac{a}{b}$ fuerit m , & rationis $\frac{d}{e}$ fuerit n , ratio, cujus *exponens* sit mn , erit *compolita* ex rationibus $\frac{a}{b}$, $\frac{d}{e}$.

DEFINITIO XIV.

54. Ratio *duplicata* dicitur illa, quæ ex duabus; *triplicata*, quæ ex tribus rationibus æqualibus componitur. Ut si ratio $\frac{m}{n}$ fuerit *compolita* ex duabus æqualibus $\frac{a}{b}$, $\frac{c}{d}$, ratio $\frac{m}{n}$ erit *duplicata* rationis $\frac{a}{b}$. Similiter, si æquales inter se fuerint tres rationes $\frac{a}{b}$, $\frac{c}{d}$, $\frac{e}{f}$, atque ex his *compolita* sit ratio $\frac{x}{y}$ hæc dicitur *triplicata* rationis $\frac{a}{b}$.

COROLLARIUM.

55. Itaque posita quantitate z pro *exponente* rationis $\frac{a}{b}$, magnitudo m erit ad n in ratione *duplicata* magnitudinis a ad b , si *exponens* rationis $\frac{m}{n}$ fuerit zz , productum scilicet, quod emergit ex *exponente* z semel ducto in seipsum. Similiter magnitudo x erit ad magnitudinem y in ratione *triplicata* ejusdem a ad b , si *exponens* rationis $\frac{x}{y}$ fuerit productum ex *exponente* z rationis $\frac{a}{b}$ multiplicato per *exponentem* zz ejusdem rationis $\frac{a}{b}$ *duplicata*, nempe si fuerit quantitas zzz .

Co.

COROLLARIUM II.

56. Hinc exponens rationis duplicatæ est quadratum; exponens vero rationis triplicatæ est cubus exponentis datæ rationis.

DEFINITIO XV.

57. Duæ magnitudines dicuntur esse in ratione subduplicata aliarum duarum, cum ea est ipsarum ratio, ut, si semel in seipsam ducatur, ratio duarum illarum datarum magnitudinum consurgat. Dicuntur vero esse in ratione subtriplicata, cum earum ratio hujusmodi est, ut ducta in seipsam duplicatam, datarum rationem efficiat. Videlicet magnitudo a erit ad magnitudinem b in ratione subduplicata magnitudinis m ad magnitudinem n , si ex ratione $\frac{a}{b}$ semel ducta in seipsam fiat ratio $\frac{m}{n}$. Erit vero a ad b in ratione subtriplicata duarum x, y , si ex ratione $\frac{a}{b}$ ducta in seipsam duplicatam ratio $\frac{x}{y}$ consurgat.

COROLLARIUM I.

58. Itaque magnitudo a erit ad b in ratione subduplicata magnitudinum m, n , si semel multiplicato per seipsum exponente rationis $\frac{a}{b}$, fiat exponens rationis $\frac{m}{n}$. Erit vero a ad b in ratione subtriplicata duarum x, y , si ducto exponente rationis $\frac{a}{b}$ in exponentem ipsius rationis $\frac{a}{b}$ duplicatæ, consurgat exponens rationis $\frac{x}{y}$.

COROLLARIUM II.

59. Ex quo apparet, exponentem rationis subduplicatæ esse radi,

B 3

radicem quadratam; rationis vero subtriplicata esse radicem cubicam exponentis rationis datae.

COMPARATIONES Terminorum proportionalium.

60. Termini proportionales modo multiplici comparari seu permisceri inter se mutuo possunt, quin desinant esse proportionales, videlicet *invertendo*, *alternando*, *componendo*, *dividendo*, *convertendo*, & quidem dupliciter, nimirum per *compositionem*, & *divisionem rationis*, ac demum ex *aequalitate rationis* tam *ordinate*, quam *perturbate*.

I.

61. Permiscuntur *invertendo*, cum termini consequentes, veluti antecedentes, ad antecedentes, veluti ad consequentes, referuntur; ut cum posita analogia $A. a = B. b$, ostenditur esse $a. A = b. B$.

I I.

62. *Alternando*, cum antecedens ad antecedentem, & consequens ad consequentem referuntur. Ut, si fuerit $A. a = B. b$, arguitur *alternando*, cum evincitur esse $A. B = a. b$.

I I I.

63. *Componendo*, cum summa ex antecedente & consequente ad consequentem refertur: ut cum ostenditur esse $A + a. a = B + b. b$, si fuerit $A. a = B. b$.

I V.

64. *Dividendo*, cum excessus antecedentis supra consequentem cum ipso consequente comparatur, videlicet cum, posita analogia $A. a = B. b$, demonstratur esse $A - a. a = B - b. b$.

65. Con.

V.

65. *Convertendo ex compositione rationis*, cum antecedens & consequens instar unius ad antecedentem referuntur; ut cum, si fuerit $A.a = B.b$, evincitur esse $A + a . A = B + b . B$.

V I I.

66. *Convertendo ex divisione rationis*, cum excessus antecedentis supra consequentem ad antecedentem refertur, nimirum cum evincitur esse $A - a . A = B - b . B$, si fuerit $A . a = B . b$.

V I I.

67. Demum ex *æqualitate rationis ordinate*, cum posita duplici serie magnitudinum $A . B . C, a . b . c$, quarum prima A sit ad secundam B in una serie, ut prima a ad secundam b in altera serie, utque secunda b ad tertiam c , ita sit secunda B ad tertiam C , atque ita de ceteris, demonstratur esse primam A ad ultimam C , ut prima a ad ultimam c . Ex *æqualitate vero rationis perturbate*, cum itidem, posita duplici serie magnitudinum $A . B . C, a . b . c$ ita se habentium, ut prima A sit ad secundam B , sicuti antepenultima b ad ultimam c ; & ut a ad b , ita sit B ad C , demonstratur adhuc esse primam A ad ultimam C , quemadmodum est prima a ad ultimam c .

A X I O M A T A

ad doctrinam proportionum spectantia.

Quæ hoc loco exhibemus, demonstrata habentur lib. I. *Elementorum*. Ea autem hic assumimus veluti *per se nota*, quod vere, vel levissima attentione adhibita, cuique pateant.

A X I O M A I.

68. Si eadem magnitudo ducatur seorsim in æquales, aut æ-

B 4

qua-

quales magnitudines per eandem, vel per æquales multiplicentur, producta emergunt æqualia.

AXIOMA II.

69. Si eadem magnitudo per æquales, aut æquales per eandem, vel per æquales dividantur, quoti sunt æquales.

AXIOMA III.

70. Magnitudines æquales eandem ad eundem, vel ad æquales terminos rationem habent; & vicissim, quæ ad eundem vel ad æquales terminos eandem rationem habent, sunt æquales.

AXIOMA IV.

71. Eadem est ratio ejusdem magnitudinis ad æquales terminos; & vicissim illi termini sunt æquales, ad quos eandem magnitudo eandem rationem habet.

Lemma I. fundamentale.

In omni ratione si consequens per exponentem multiplicetur, productum efficitur antecedenti termino æquale.

72. Exponens rationis magnitudinis a ad magnitudinem b sit m . Dico, esse $bm = a$.

Demonstratio.

Exponens m non differt a quotu antecedentis a per consequentem b divisi (§. 35.). Constat autem ex Arithmetiis, in omni divisione, si quotus per divisorem multiplicetur, fieri terminum divisum. Ergo etiam in omni proportione, multiplicato consequente per exponentem, antecedens ipsius terminus efficitur; atque adgo erit $bm = a$, si fuerit $\frac{a}{b} = m$.

Lem-

Lemma II. fundamentale.

Si fuerint quatuor magnitudines geometricè proportionales, productum extremarum æquabit productum mediarum.

73. Esto $a . b \doteq c . d$. Dico, esse $ad \doteq bc$.

Demonstratio.

Cum enim sit $a . b \doteq c . d$, si ponatur $\frac{a}{b} \doteq m$, erit etiam

$\frac{c}{d} \doteq m$ (§. 39). Est autem $bm \doteq a$, & $dm \doteq c$ (§. 72).

Ergo erit quoque $bm \times d \doteq a \times d$, & $dm \times b \doteq c \times b$, sive $bmd \doteq ad$, $dmb \doteq cb$ (§. 68); ac proinde $ad \doteq cb$ (§. 24.); cum sit $bmd \doteq dmb$ (§. 9).

COROLLARIUM.

74. *Si fuerint tres magnitudines continuo geometricè proportionales, productum extremarum erit æquale quadrato mediæ. Erit nempe $bb \doteq ad$, si fuerit $\therefore a . b . d$. Est enim $\therefore a . b . d$ idem ac $a . b \doteq b . d$.*

Lemma III. fundamentale.

Si productum duarum extremarum fuerit æquale producto duarum mediarum, quatuor ipsæ magnitudines erunt geometricè proportionales.

75. Productum ad extremarum a, d quatuor magnitudinum a, b, c, d sit æquale producto bc mediarum b, c . Dico, esse $a . b \doteq c . d$.

Demonstratio.

Ponatur $\frac{a}{b} \doteq m$, $\frac{c}{d} \doteq n$; adeoque sit $bm \doteq a$, $dn \doteq c$ (§. 72). Erit igitur $bmd \times d \doteq a \times d$, sive $bmd \doteq ad$, & $dn \times b \doteq c$

$= c \times b$, sive $dnb = bc$ (§. 68). Est autem $ad = bc$ ex hypothesi. Ergo erit etiam $bmd = dnb$ (§. 24). Constat autem, esse $\frac{bmd}{bd} = \frac{dnb}{bd}$ (§. 69.); & $\frac{bmd}{bd} = m$, $\frac{dnb}{bd} = n$ (§. 17). Ergo erit $m = n$. Quotus autem m est *exponens* rationis $\frac{a}{b}$, & quotus n est *exponens* rationis $\frac{c}{d}$ (§. 35). Ergo erit $a \cdot b = c \cdot d$ (§. 39).

COROLLARIUM.

76. Si, positis tribus magnitudinibus, productum extremarum fuerit æquale quadrato mediæ, tres ipsæ magnitudines erunt continuo geometricè proportionales. Videlicet, si fuerit $ad = bb$, erit $\therefore a \cdot b \cdot d$. Non enim potest esse $ad = bb$, quin sit $a \cdot b = b \cdot d$.

THEOREMA I.

Si duæ inæquales magnitudines per eandem multiplicentur, producta erunt directè, ut ipsæ magnitudines multiplicatæ.

77. Duæ inæquales magnitudines a , b multiplicentur per eandem d . Dico, esse $ad \cdot bd = a \cdot b$.

Demonstratio.

Cum enim sit $adb = bda$ (§. 9.), erit $ad \cdot bd = a \cdot b$ (§. 75).

COROLLARIUM.

78. Si quatuor magnitudines proportionales per eandem multiplicentur, producta erunt inter se proportionalia. Ut, si fuerit $a \cdot b = c \cdot d$, erit etiam $am \cdot bm = cm \cdot dm$. Cum enim sit $am \cdot bm = a \cdot b$, $cm \cdot dm = c \cdot d$ (§. 77), & ex hypothesi $a \cdot b = c \cdot d$, erit quoque $am \cdot bm = cm \cdot dm$ (24).

COROL-

COROLLARIUM II.

79. Si prima, & secunda quatuor magnitudinum proportionalium per eandem quantitatem multiplicentur, producta erunt inter se, ut tertia ad quartam. Nimirum, si fuerit $a . b \propto c . d$, erit etiam $am . bm \propto c . d$. Quippe, cum sit $am . bm \propto a . b$ (§. 77.) & $a . b \propto c . d$, erit itidem $am . bm \propto c . d$ (§. 25).

COROLLARIUM III.

80. Si prima & secunda quatuor magnitudinum proportionalium per unam quantitatem multiplicentur, per aliam vero tertia & quarta, producta erunt proportionalia. Posita nimirum analogia $a . b \propto c . d$, factaque multiplicatione duorum terminorum a, b per m , & duorum c, d per n , erit $am . bm \propto cn . dn$. Est enim $am . bm \propto a . b$, & $cn . dn \propto c . d$ (§. 77). Ergo, cum sit $a . b \propto c . d$, erit etiam $am . bm \propto cn . dn$ (§. 24.)

THEOREMA II.

Si duæ inæquales magnitudines per eandem quantitatem dividantur, quoti erunt directe, ut ipsæ magnitudines divisæ.

81. Duæ inæquales magnitudines a, b dividantur per eandem e , sitque $\frac{a}{e} \propto m$, & $\frac{b}{e} \propto n$. Dico, esse $m . n \propto a . b$.

Demonstratio.

Enim vero, cum sit $em \propto a$, & $en \propto b$ (§. 72), erit $emn \propto an$, & $enm \propto bm$ (§. 68). Est autem $emn \propto enm$ (§. 9). Ergo erit etiam $an \propto bm$, sive $mb \propto na$ (§. 24); adeoque $m . n \propto a . b$ (§. 75).

Co-

COROLLARIUM I.

82. Si quatuor magnitudines proportionales per eandem dividantur, quoti erunt proportionales. Nimirum posita analogia $a. b \doteq c. d$, divisisque omnibus terminis per eandem quantitatem e , adeo ut sit $\frac{a}{e} \doteq m$, $\frac{b}{e} \doteq n$, $\frac{c}{e} \doteq p$, & $\frac{d}{e} \doteq q$, erit $m. n \doteq p. q$. Constat enim, esse $m. n \doteq a. b$, sicuti etiam $p. q \doteq c. d$ (§. 81). Ergo, cum sit $a. b \doteq c. d$, erit quoque $m. n \doteq p. q$ (§. 24).

COROLLARIUM II.

83. Si prima, & secunda quatuor magnitudinum proportionalium per eandem quantitatem dividantur, quoti erunt directe, ut tertia ad quartam. Ut si, posita analogia $a. b \doteq c. d$, magnitudines a, b dividantur per eandem quantitatem e , fueritque $\frac{a}{e} \doteq m$, $\frac{b}{e} \doteq n$, erit $m. n \doteq c. d$. Cum enim sit $m. n \doteq a. b$ (§. 81), & $a. b \doteq c. d$ per hypothesim, erit quoque $m. n \doteq c. d$ (§. 25).

COROLLARIUM III.

84. Si prima, & secunda quatuor magnitudinum proportionalium dividantur per unam quantitatem, per aliam vero tertia, & quarta, quoti erunt proportionales. Videlicet posita analogia $a. b \doteq c. d$, divisisque terminis a, b per m , & c, d per n , ita ut sit $\frac{a}{m} \doteq p$, $\frac{b}{m} \doteq q$, $\frac{c}{n} \doteq x$, & $\frac{d}{n} \doteq y$, erit $p. q \doteq x. y$. Est enim $p. q \doteq a. b$, & $x. y \doteq c. d$ (§. 81). Ergo, quemadmodum est $a. b \doteq c. d$, erit etiam $p. q \doteq x. y$ (§. 24).

THEO-

THEOREMA III.

Si eandem magnitudo per duas inæquales dividatur, quoti erunt suis divisoribus reciproce proportionales.

85. Magnitudo a dividatur primo per b , deinde per c , itque $\frac{a}{b} = m$, & $\frac{a}{c} = n$. Dico, esse $m \cdot n = c \cdot b$.

Demonstratio.

Enim vero, cum sit tam bm , quam $cn = a$ (§. 72), erit $m = cn$ (§. 24); adeoque $m \cdot n = c \cdot b$ (§. 75).

THEOREMA IV.

Si quatuor magnitudines proportionales per totidem proportionales multiplicentur, producta erunt proportionalia.

86. Esto $A \cdot a = B \cdot b$, & $D \cdot d = E \cdot e$. Dico, esse etiam $D \cdot ad = BE \cdot be$.

Demonstratio.

Cum enim propter hypothesim sit $Ab = aB$, & $De = dE$ (§. 73), erit quoque $AbDe = aBdE$ (§. 68). Est autem bDe productum extremarum AD , be , & $aBdE$ est productum mediarum ad, BE . Ergo erit $AD \cdot ad = BE \cdot be$ (§. 75).

COROLLARIUM.

87. Si prima & tertia quatuor magnitudinum proportionalem multiplicentur per unam quantitatem, per aliam vero secunda & quarta, producta erunt proportionalia. Ut si, posita analogia $A \cdot a = B \cdot b$, duo termini A , B multiplicentur per m , & duo a , b per n , erit $AM \cdot an = BM \cdot bn$. Est enim $m = M \cdot n$.

THEO.

THEOREMA V.

Si quatuor magnitudines proportionales per totidem proportionales dividantur, quoti erunt proportionales.

88. Esto $A. a \equiv B. b$, & $D. d \equiv E. e$. Ponatur autem $\frac{A}{D} = m$, $\frac{a}{d} = n$, $\frac{B}{E} = x$, & $\frac{b}{e} = y$. Dico, esse $m. n = x. y$.

Demonstratio.

Enimvero, cum propter hypothese[m] sit $Ab \equiv aB$, & $De \equiv dE$ (§. 73.), erit $\frac{Ab}{De} = \frac{aB}{dE}$, sive $my = nx$ (§. 69.). Igitur erit $m. n = x. y$ (§. 75.)

COROLLARIUM.

89. Si prima & tertia quatuor magnitudinum proportionalium per unam quantitatem dividantur, per aliam vero secunda & quarta, quoti erunt proportionales. Ut si, posita analogia $A. a \equiv B. b$, termini A, B dividantur per M , & termini a, b per m , adeo ut sit $\frac{A}{M} = p$, $\frac{B}{M} = q$, $\frac{a}{m} = x$, $\frac{b}{m} = y$, erit $p. x = q. y$. Constat enim, esse $M. m = M. m$.

THEOREMA VI.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, etiam invertendo, proportionales erunt.

90. Esto $A. a \equiv B. b$. Dico, etiam invertendo, esse $a. A \equiv b. B$.

Demonstratio.

Quippe, cum propter hypothese[m] sit $Ab \equiv aB$ (§. 73.) sitque Ab productum mediarum A, b , & aB productum extremarum a, B , erit $a. A \equiv b. B$ (§. 75.).

Co.

COROLLARIUM.

91. In omni ergo proportionalitate geometrica termini consequentes sunt homologi (§. 51).

THEOREMA VII.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, etiam alternatim sunt proportionales erunt.

92. Esto $A . a = B . b$. Dico, etiam alternando, esse $A . B = a . b$.

Demonstratio.

Cum sit per hypothesim $Ab = aB$ (§. 73), evidens est, esse $A . B = a . b$ (§. 75).

COROLLARIUM I.

93. Si prima quatuor magnitudinum proportionalium fuerit equalis, aut major, vel minor tertia, etiam secunda erit equalis, aut major, vel minor quarta. Est enim prima ad tertiam, ut secunda ad quartam.

COROLLARIUM II.

94. Partes similes duarum magnitudinum sunt directe, ut ipsae magnitudines; & vicissim magnitudines totales, ut duae quaecunque partes earum similes. Ut si magnitudines a, b fuerint partes similes magnitudinum $A . B$, erit $a . b = A . B$. Cum enim ex hypothesi sit $a . A = b . B$ (§. 42), erit quoque $a . b = A . B$ (§. 92).

THEO.

THEOREMA VIII.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, etiam compositæ proportionales erunt.

95. Esto $A.a \doteq B.b$. Dico, etiam componendo, esse $A+a.a \doteq B+b.b$.

Demonstratio.

Quippe, cum ex hypothese sit $Ab \doteq aB$ (§. 73), erit $Ab + ab \doteq aB + ab$ (§. 26.). Est autem $Ab + ab$ productum extremarum $A+a, b$, & $aB + ab$ est productum mediarum $a, B+b$ (§. 12). Ergo erit $A+a.a \doteq B+b.b$ (§. 75).

THEOREMA IX.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, etiam divisæ proportionales erunt.

96. Esto $A.a \doteq B.b$. Dico, etiam dividendo, esse $A-a.a \doteq B-b.b$.

Demonstratio.

Stante hypothese habetur $Ab \doteq aB$ (§. 73). Igitur erit $Ab - ab \doteq aB - ab$ (§. 27). Est autem $Ab - ab$ productum extremarum $A-a, b$, & $aB - ab$ est productum mediarum $a, B-b$ (§. 12). Ergo erit $A-a.a \doteq B-b.b$ (§. 75).

THEOREMA X.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, etiam compositæ per conversionem rationis proportionales erunt.

97. Esto $A.a \doteq B.b$. Dico, etiam componendo per conversionem rationis, esse $A+a.A \doteq B+b.B$.

Demonstratio.

Cum enim ex hypothese sit $Ab \doteq aB$ (§. 73), erit $Ab + AB \doteq aB + AB$
 $\doteq aB$

$= aB + AB$ (§. 26). Constat autem, $Ab + AB$ esse productum mediarum $A, B + b$, & $aB + AB$ esse productum extremarum $A + a, B$ (§. 12). Ergo erit $A + a . A = B + b . B$ (§. 75).

THEOREMA XI.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, etiam divisa per conversionem rationis proportionales erunt.

98. Esto $A . a = B . b$. Dico, etiam dividendo per conversione rationis, esse $A - a . A = B - b . B$.

Demonstratio.

Enimvero, cum propter hypothese[m] habeatur $Ab = aB$ (§. 73), habebitur etiam $AB - aB = AB - Ab$ (§. 27). Est autem $AB - aB$ productum extremarum $A - a, B$, & $AB - Ab$ est productum mediarum $A, B - b$ (§. 12). Ergo erit $A - a . A = B - b . B$ (§. 75).

THEOREMA XII.

Si fuerint plures magnitudines in duplici serie constitutæ ordinatam vel perturbatam rationem habentes, ratio duarum extremarum ex una parte erit æqualis rationi duarum extremarum ex alia.

I.

99. Sint duæ series magnitudinum $A, B, D; a, b, d$ ordinatam proportionem habentes. Esto nimirum $A . B = a . b$, & $B . D = b . d$. Dico, esse $A . D = a . d$.

Demonstratio.

Cum enim ex facta hypothese fit $Ab = Ba$, & $Bd = Db$ (§. 73), erit $AbBd = BaDb$ (§. 68); & ideo $\frac{AbBd}{Bb} = \frac{BaDb}{Ba}$

C

(§. 69.)

(§. 69). Est autem $\frac{AbBd}{Bb} = Ad$, & $\frac{BaDb}{Ba} = Da$ (§. 17).
Ergo erit $Ad = Da$; ac proinde $A.D = a.d$ (§. 75.)

I I.

100. Sint modo duæ series $A, B, D; a, b, d$ perturbatam inter se rationem habentes. Videlicet sit $A.B = b.d$, & $B.D = a.b$. Dico, esse $A.D = a.d$.

Demonstratio.

Quippe, cum ex hypothesi sit $Ad = Bb$, & $Bb = Da$ (§. 73), erit $Ad = Da$ (§. 24); & ideo $A.D = a.d$ (§. 75).

THEOREMA XIII.

Si fuerint quotcunque magnitudines proportionales, summa omnium antecedentium erit ad summam omnium consequentium, ut una antecedentium ad suam consequentem.

101. Esto $A.a = B.b = D.d$. Dico, esse $A+B+D.a+b+d = A.a$.

Demonstratio.

Cum enim sit $A.a = B.b = D.d$, facta hypothesi, ut sit $\frac{A}{a} = m$, erit quoque $\frac{B}{b} = m$, $\frac{D}{d} = m$ (§. 39); ac proinde $am = A$, $bm = B$, & $dm = D$ (§. 72); & ideo $am +$
 $bm + dm = A + B + D$. Est autem $\frac{am + bm + dm}{a + b + d} = m$ (§. 17).

Ergo erit etiam $\frac{A+B+D}{a+b+d} = m$ (§. 69); ac propterea habebitur $A+B+D.a+b+d = A.a$ (§. 39).

Co.

COROLLARIUM.

102. Si duabus magnitudinibus due similes partes addantur, tota erunt ipsis magnitudinibus similia. Ut si magnitudines a, b fuerint similes duabus A, B , iisdem A, B similes quoque erunt summæ $A + a, B + b$. Enimvero, cum propter hypothesim sit $A . B = a . b$ (§. 94.), erit quoque $A + a . B + b = A . B$ (§. 101.)

THEOREMA XIV.

Si fuerit, ut tota ad totam, ita ablata ad ablatam, erit etiam reliqua ad reliquam, ut tota ad totam.

103. Magnitudinibus A, B demantur partes a, b ; fitque $A . B = a . b$. Dico, esse $A - a . B - b = A . B$.

Demonstratio.

Enimvero, cum sit $A . B = a . b$, erit $A . a = B . b$ (§. 92); ac propterea $A - a . A = B - b . B$ (§. 98); necnon $A - a . B - b = A . B$ (§. 92).

COROLLARIUM.

104. Cum ex hypothesi partes a, b sint similes magnitudinibus totalibus A, B (§. 94), perspicuum remanet, partes similes suis totis sublatis relinquere partes similes.

THEOREMA XV.

Si antecedentes plurium rationum termini, sicuti etiam illarum consequentes, inter se mutuo multiplicentur, producta, quæ hinc fiunt, erunt in ratione composita ex illis rationibus datis.

105. Multiplicatis terminis antecedentibus A, B, D ra-

C 2

tio-

tionum $\frac{A}{a}$, $\frac{B}{b}$, $\frac{D}{d}$ fiat productum ABD; multiplicatis vero earundem consequentibus fiat productum abd . Dico, productum ABD esse ad productum abd in ratione composita ex ipsis rationibus $\frac{A}{a}$, $\frac{B}{b}$, $\frac{D}{d}$.

Demonstratio.

Ponatur $\frac{A}{a} = m$, $\frac{B}{b} = n$, $\frac{D}{d} = p$. Igitur erit $am = A$, $bn = B$, $dp = D$ (§. 72); & ideo $ambndp = ABD$. Constat autem, esse $\frac{ampndp}{abd} = mnp$ (§. 17). Ergo erit etiam $\frac{ABD}{abd} = mnp$ (§. 69). Productum porro mnp est *exponens* rationis compositæ ex rationibus $\frac{A}{a}$, $\frac{B}{b}$, $\frac{D}{d}$ (§. 53). Ergo ratio producti ABD ad productum abd est composita ex rationibus $\frac{A}{a}$, $\frac{B}{b}$, $\frac{D}{d}$.

COROLLARIUM I.

106. Datis ergo quotcunque rationibus, sola multiplicatione antecedentium, & consequentium inter se mutuo respectu, determinabitur ratio ex illis omnibus composita.

COROLLARIUM II.

197. Productum ex ductu primæ quatuor magnitudinum in tertiam est ad productum ex ductu secundæ in quartam in ratione composita ex ratione primæ ad secundam, & ex ratione tertie ad quartam. Productum vero ex ductu primæ in secundam est ad productum ex ductu tertie in quartam in ratione composita ex ratione primæ ad tertiam, & ex ratione secundæ ad quartam. Antecedentes enim termini in primo casu sunt prima, & tertia illarum quatuor magnitudinum; in secundo vero sunt prima, & secunda

THEO.

THEOREMA XVI.

Si fuerint quotcunque magnitudines in eadem serie constitutæ, prima erit ad ultimam in ratione composita ex omnibus rationibus intermediis.

108. Esto series magnitudinum a, b, c, d, e . Dico, primam a esse ad ultimam e in ratione composita ex rationibus intermediis $\frac{a}{b}, \frac{b}{c}, \frac{c}{d}, \frac{d}{e}$.

Demonstratio.

Ratio $\frac{abcd}{bcde}$ est composita ex rationibus $\frac{a}{b}, \frac{b}{c}, \frac{c}{d}, \frac{d}{e}$ (§. 105.). Est autem $\frac{a}{e} = \frac{abcd}{bcde}$ (§. 77). Ergo ratio quoque $\frac{a}{e}$ componitur ex rationibus $\frac{a}{b}, \frac{b}{c}, \frac{c}{d}, \frac{d}{e}$; adeoque &c.

COROLLARIUM.

109. Prima quatuor magnitudinum continuo geometricè proportionalium est ad tertiam in ratione duplicata; ad quartam vero in ratione triplicata sui ipsius ad secundam. Videlicet, si fuerit $\div a . b . c . d$, ratio $\frac{a}{c}$ erit duplicata, & ratio $\frac{a}{d}$ erit triplicata rationis $\frac{a}{b}$. Etenim, stante hypothesisi, ratio $\frac{a}{c}$ componitur ex duabus rationibus æqualibus rationi $\frac{a}{b}$; ex tribus vero itidem ipsi $\frac{a}{b}$ æqualibus ratio $\frac{a}{d}$; adeoque &c. (§. 54.)

COROLLARIUM II.

110. Vicissim vero ratio primæ quatuor magnitudinum continuo proportionalium ad secundam est subduplicata rationis ipsius primæ ad tertiam; subtriplicata vero ejusdem primæ ad quartam (§. 57).

THEOREMA XV.

Si fuerint quatuor magnitudines continuo geometricè proportionales, quadratum primæ erit ad quadratum secundæ, ut prima ad tertiam; cubus vero primæ ad cubum secundæ, ut prima ad quartam.

I.

111. Esto $\therefore a . b . c . d$. Dico 1., esse $aa . bb = a . c$.

Demonstratio.

Cum enim sit $\therefore a . b . c$, erit $ac = bb$ (§. 74); adeoque $aac = bba$ (§. 68); & ideo $aa . bb = a . c$ (§. 75).

II.

112. Dico 2., esse $aaa . bbb = a . d$.

Demonstratio.

Enimvero, cum sit $a . b = c . d$, erit quoque $a . c = b . d$ (§. 92). Ostensum est autem, esse $aa . bb = a . c$ (§. 111). Ergo erit etiam $aa . bb = b . d$ (§. 25); adeoque $aad = bbb$ (§. 73.); necnon $aaad = bbba$ (§. 68.); & ideo $aaa . bbb = a . d$ (§. 75).

COROLLARIUM I.

113. Cum ratio primæ quatuor magnitudinum continuo geo-

geometrice proportionalium ad tertiam sit *duplicata*: ratio vero ejusdem primæ ad quartam sit *triplicata* ejusdem primæ ad secundam (§. 109), *magnitudines quadratæ sunt in ratione duplicata*; *magnitudines vero cubicæ sunt in ratione triplicata suarum radicum.*

COROLLARIUM III.

114. Vicissim vero *radices quadratæ sunt in ratione subduplicata*; & *radices cubicæ in ratione subtriplicata suarum potestatum* (§. 110).

SECTIO SECUNDA.

De linea recta.

CAPUT I.

De linea recta, quatenus alteri rectæ insistit, vel alteram secat.

DEFINITIO I.

115. **P**unctum est, cujus pars nulla. Videlicet id omne consideratur sub ratione *puncti*, quod ita spectatur atque sumitur, perinde ac si reipsa nullam partem, nullamque extensionem haberet.

DEFINITIO II.

116. *Linea est longitudo omnis prorsus latitudinis & profunditatis expers.* Nempe *linea* est talis magnitudo, quæ licet reipsa non solum sit longa, verum etiam lata & profunda, sola tamen longitudo in illa spectatur. Illius extrema, si sit finita, sunt puncta. Dividitur autem *linea* in *re-*
ctam, curvam, & mixtam.

DEFINITIO III.

117. *Linea recta dicitur illa, quæ suis ex æquo interjicitur punctis, sive, ut ait Plato, recta linea ea est, cujus media extremis obumbrantur, ut linea AB (fig. 1. Tab. I.). Curva est illa, quæ inter sua extrema extollitur, vel deprimitur, ut linea CD (fig. 2.) Mixta vero, cujus una pars est linea recta, altera curva.*

DEFINITIO IV.

118. *Angulus planus est duarum linearum in uno puncto concurrentium mutua quedam inclinatio. Sic inclinatio mutua duarum linearum AB, CB (fig. 3. Tab. I.) concurrentium in puncto B, angulus dicitur. Porro punctum B concursus dicitur apex anguli, isque indicatur media trium literarum, quibus angulus ipse exprimitur. Lineæ vero AB, CB anguli crura nuncupantur. Dividitur autem angulus in rectilineum, curvilineum, & mixtilineum. Rectilineus vocatur angulus, si lineæ ipsum constituentes sint rectæ. Curvilineus, si omnes sint curvæ. Mixtilineus, si altera sit recta, altera curva. Angulus rectilineus, de quo dumtaxat in præsens agimus, dividitur in rectum, acutum, & obtusum.*

SCHOLIUM.

119. *Animadvertere plurimum interest, anguli magnitudinem non ex linearum ipsum constituentium longitudine, sed ex illarum distractione a se mutuo repetendam esse, ita nimirum ut ille angulus sit major, cujus crura magis sunt distracta, licet longitudine sint minora; illi vero sint æquales, cujus crura, licet magnitudine inæqualia sint, æque tamen distracta sunt a se mutuo.*

DEFINITIO IV.

120. *Angulus rectus vocatur ille, qui, alterutra rectarum
ipsum*

ipsum constituentium directe per apicem producta, angulum habet ex altera parte sibi æqualem. Rectus nimirum erit angulus ABC (fig. 4. Tab. I.), si directe producta recta CB in D, angulus DBA hinc emergens, angulo ABC fuerit æqualis.

COROLLARIUM.

121. Si ergo alterum crus anguli recti in directum per apicem producat, alter rectus angulus efficitur.

DEFINITIO VI.

122. Angulus acutus est ille, qui a recto deficit. Obtusus vero, qui rectum excedit. Sic acutus est angulus EBC; obtusus autem angulus DBC (fig. 5. Tab. I.); nam ille est minor hic vero major angulo recto ABC.

DEFINITIO VII.

123. Recta linea dicitur alteri rectæ perpendicularis, quæ ita illi insistit, ut duos hinc inde angulos rectos efficiat. Sic recta AB (fig. 4. Tab. I.) erit perpendicularis rectæ DC, si recti fuerint anguli ABD, ABC.

DEFINITIO VIII.

124. Si una recta linea AB (fig. 6. Tab. I.) alteram secet DC in puncto E, atque adeo quatuor efficiat angulos in iplo puncto E, duo anguli AEC, DEB, sicuti etiam duo AED, CEB, dicuntur ad verticem oppositi

DEFINITIO IX.

125. Duæ lineæ dicuntur habere segmentum commune, cum una pars utriusque communis est, ceteræ vero diversæ. Sic duæ lineæ ABC, ABD (fig. 7. Tab. I.) dicuntur commune habere seg-

segmentum AB; quia pars AB est utrique communis. *Duae vero rectae vocantur in directum posita, quae, veluti partes, unam eandemque rectam constituunt.*

A X I O M A

126. *Omnes anguli recti sunt inter se quales. Omnes enim habent crura aequae distracta.*

T H E O R E M A I.

Recta super rectam consistens duos efficit angulos vel rectos, vel duobus rectis aequales.

127. *Rectae AB (fig. 8. Tab. I.) altera insistat recta CD, duos cum illa efficiens angulos CDB, CDA. Dico, duos huiusmodi angulos vel esse rectos, vel duos aequare rectos, si simul sumantur.*

Demonstratio.

Etenim vel recta CD est perpendicularis rectae AB, vel non. Si est perpendicularis, patet propositum (§. 123). Si vero non est perpendicularis, erecta intelligatur ex puncto D perpendicularis DE. Itaque, cum duo anguli EDA, EDB sint recti (§. 123), tresque anguli CDA, CDE, EDB simul sumti adaequent duos EDA, EDB (§. 22), tres anguli CDA, CDE, EDB summam aequabunt duorum rectorum. Duo autem anguli CDE, EDB adaequant angulum CDB (§. 22), ut proinde duo anguli ADC, CDB aequales sint tribus ADC, CDE, EDB. Ergo duo quoque anguli ADC, CDB duobus rectis erunt aequales (§. 25). Recta igitur &c.

C O R O L L A R I U M.

128. *Si plures rectae lineae eidem rectae in eodem plano ad idem punctum insistant, omnes anguli, qui ab illis fiunt, sunt duobus rectis aequales. Sunt enim duo recti in plures divisi.*

Co-

COROLLARIUM II.

129. *Duæ rectæ lineæ sese mutuo secantes quatuor efficiunt angulos vel rectos, vel quatuor rectis æquales.* Quatuor nimirum anguli AEC, CEB, BED, DEA (fig. 6. Tab. I.) producti in eodem plano a duabus rectis AB, CD sese mutuo secantibus in puncto E, vel recti sunt, vel sunt quatuor rectis æquales. Etenim tam duo AEC, CEB, quam duo AED, DEB vel sunt recti, vel duos rectos adæquant.

COROLLARIUM III.

130. *Hinc omnes anguli, qui fiunt in eodem plano circa idem punctum, simul sumti, conficiunt summam quatuor rectorum.*

COROLLARIUM IV.

131. *Duæ rectæ lineæ nequeunt habere segmentum commune.* Si namque duæ lineæ ABC, ABD (fig. 7. Tab. I.) commune habentes segmentum AB, essent rectæ, erecta utcunque ex puncto B recta BE, cum duo anguli ABE, EBC æquales sint duobus ABE, ABD (§. 24), utpote quod tam illi, quam isti duos rectos propter hypothesein adæquent (§. 127) sublato communi ABE, reliquus EBC reliquo EBD esset æqualis (§. 27); atque adeo pars toti, quod repugnat (§. 23).

COROLLARIUM V.

132. *Si ad datam rectam linem ad datum in ea punctum duæ rectæ lineæ ex oppositis partibus ductæ, duos angulos vel rectos, vel duobus rectis æquales fecerint, in directum erunt illæ duæ rectæ lineæ.* In directum scilicet erunt duæ AB, FB (fig. 7. T. I.) ductæ ex oppositis partibus ad idem punctum B, si duo anguli ABE, EBF, quos efficiunt cum recta EB, fuerint recti, vel duobus rectis æquales. Etenim, si secus, in directum

Etum producta ad partem B recta AB, cadet vel supra rectam BF ad partem C, & sic efficiet cum recta EB duos angulos ABE, EBC minores duobus rectis, utpote minores duobus ABE, EBF; vel cadet infra rectam BF ad partem D, ac proinde duos producet angulos ABE, EBD majores duobus rectis, utpote majores duobus ABE, EBF. Utrumque autem repugnat (§. 127). Ergo &c.

THEOREMA II.

Ad datam rectam lineam e puncto in illa sumto una tantum recta perpendicularis in eodem plano ad eandem partem excitari potest.

133. Ex puncto D sumto in recta AB (fig. 8. Tab. 1.) erecta intelligatur in eodem plano ad eandem partem recta DE ipsi AB perpendicularis. Dico, nullam aliam rectam ex eodem puncto D ad eandem partem in eodem plano excitari posse, quæ ipsi rectæ AB ad perpendicularum itidem incumbat.

Demonstratio.

Quippe, si fieri potest, esto alia perpendicularis DC. Igitur angulus CDA erit rectus (§. 123); isque propterea æquabit angulum ADE (§. 126); utpote qui eadem ratione rectus est. Angulus autem CDA est pars anguli ADE. Ergo pars æquabit totum. Hoc autem repugnat (§. 23). Ergo &c.

THEOREMA X.

Anguli ad verticem oppositi, qui a duabus rectis lineis sese mutuo secantibus prolucuntur, sunt æquales.

134. Duæ rectæ AB, CD (fig. 6. Tab. I.) sese mutuo secant in puncto E. Dico, angulos ad verticem oppositos AEC, DEB esse inter se æquales.

Demonstratio.

Cum enim tam duo DEA, AEC, quam duo DEA, DEB

va-

valeant duos rectos (§. 127) duo DEA, AEC æquabunt duos DEA, DEB (§. 24). Igitur, sublato communi DEA , reliquus AEC erit reliquo DEB æqualis (§. 27). Eodem modo ostendentur æquales etiam duo DEA, CEB . Itaque &c.

COROLLARIUM I.

135. Si unus quatuor angulorum, qui a duabus rectis sese mutuo secantibus producuntur, fuerit rectus, ceteri quoque omnes erunt recti. Nimirum si rectus fuerit angulus AEC (fig. 6. Tab. I.) etiam reliqui AED, DEB, BEC erunt recti. Quippe, stante hypothese, rectus erit angulus AED (§. 120). Igitur etiam duo DEB, CEB illis ad verticem respective oppositi, erunt recti.

COROLLARIUM II.

136. Si recta perpendiculariter rectæ insistens infra illam directe producat, etiam inferius segmentum erit eidem rectæ perpendicularare. Videlicet directe producta recta perpendicularari AE in B , segmentum quoque EB erit eidem rectæ DC perpendicularare. Patet ex præcedenti.

COROLLARIUM III.

137. Si quatuor rectæ lineæ ex eodem puncto in eodem plano ductæ, angulos ad verticem oppositos æquales fecerint, erunt duæ ex aduerso in directum positæ. Ut si quatuor rectæ EA, EB, ED, EC ex eodem puncto E in eodem plano erumpentes, fecerint angulos ad verticem oppositos AEC, DEB , sicuti etiam AED, CEB , inter se æquales, tam duæ rectæ AE, EB , quam duæ DE, EC erunt in directum positæ. Etenim, si secus, duæ rectæ lineæ sese mutuo secantes, haudquaquam efficerent angulos ad verticem oppositos inter se æquales.

CAPUT II.

De rectis lineis parallelis.

DEFINITIO I.

138. *Rectæ lineæ parallelæ dicuntur illæ, quæ ubique equaliter inter se distant. Hujusmodi sunt rectæ AB, CD (fig. 9. Tab. I.); cum eadem ubique sit illarum a se mutuo distantia.*

COROLLARIUM I.

139. *Hinc perpendiculares omnes ab, cd, ef inter rectas parallelas AB, CD comprehensæ, sunt inter se æquales.*

COROLLARIUM II.

140. *Rectæ parallelæ, etsi in infinitum ad eandem partem producantur, nunquam possunt sibi mutuo in puncto occurrere.*

DEFINITIO II.

141. *Contra vero illæ duæ rectæ lineæ dicuntur non parallelæ inter se, quæ non ubique equaliter inter se distant. Sic duæ rectæ AB, CD (fig. 10. Tab. I.) non sunt parallelæ, quia eadem ubique non est illarum a se mutuo distantia.*

DEFINITIO III.

142. *Incidente recta EF in duas rectas parallelas AB, CD (fig. 11. Tab. I.) duo anguli BGH, GHD dicuntur interni ad easdem partes, sicuti etiam duo AGH, GHC. Duo BGH, GHC, quemadmodum & duo AGH, GHD, vocantur alterni. Angulus vero EGB dicitur externus; at vero internus ad easdem partes angulus GHD.*

LEM

L E M M A.

Si, recta EF (fig. 11. Tab. I.) incidente in duas rectas AB, CD, duo anguli interni BGH, GHD æquales fuerint duobus internis AGH, GHC, duæ rectæ AB, CD erunt parallelæ.

143. Etenim, stante illa angulorum æqualitate, nulla est ratio, cur rectæ AB, CD accedere sibi mutuo debeant ad partes B, D potius quam ad partes A, C, si ad eas directe producantur. Ergo rectæ AB, CD æqualiter ubique distant a se mutuo; atque adeo sunt parallelæ (§. 138).

T H E O R E M A I.

Si, recta in duas rectas incidente, duo anguli interni ad easdem partes fuerint æquales duobus rectis, illæ duæ rectæ lineæ erunt inter se parallelæ.

144. Recta EF (fig. 11. Tab. I.) incidat in rectas AB, CD, sintque duo anguli BGH, GHD interni ad easdem partes duobus rectis æquales. Dico, rectas AB, CD esse inter se parallelas.

Demonstratio.

Cum enim tam duo BGH, AGH, quam duo GHC, GHD valeant duos rectos (§. 127), quatuor anguli BGH, AGH, GHC, GHD erunt quatuor rectis æquales. Quamobrem, si duo BGH, GHD æquales fuerint duobus rectis, duobus quoque rectis æquales erunt duo AGH, GHC; ac proinde duo BGH, GHD æquabunt duos AGH, GHC (§. 24). Igitur duæ rectæ, AB, CD erunt parallelæ (§. 143); adeoque &c.

C O R O L L A R I U M I.

145. *Si recta incidens in duas rectas fuerit utrique perpendicularis, illæ erunt parallelæ. Parallelæ nimirum erunt rectæ*
AB,

AB, CD (fig. 9. Tab. I.) si recta *ab* in illas incidens, fuerit utrique perpendicularis. Hoc enim ipso recti sunt duo anguli interni *Bab*, *Dbc* (§. 123).

COROLLARIUM II.

149. Si, recta in duas rectas incidente, angulus externus æqualis fuerit interno opposito, illæ erunt parallelæ. Videlicet rectæ AB, CD (fig. 11. Tab. I.) erunt parallelæ, si angulus *EGB* æqualis fuerit angulo *GHD*. Cum enim duo anguli *EGB*, *BGH* valeant duos rectos (§. 127) etiam duo *GHD*, *BGH* erunt hoc ipso duobus rectis æquales.

COROLLARIUM III.

147. Si, recta in duas rectas incidente, anguli alterni æquales fuerint, illæ erunt parallelæ. Sic parallelæ erunt rectæ AB, CD (fig. 11. Tab. I.) si anguli alterni *AGH*, *GHD* fuerint æquales. Nam, hac stante hypothese, cum duo anguli *AGH*, *BGH* æquales sint duobus rectis (§. 127), duo quoque *BGH*, *GHD* duos rectos æquabunt.

THEOREMA II.

Recta incidens in duas rectas parallelas, angulos internos ad easdem partes duobus rectis æquales efficit.

148. Parallelæ sint rectæ AB, CD (fig. 11. Tab. I.) in quas incidat recta EF. Dico, angulos internos ad easdem partes *BGH*, *GHD* æquales esse duobus rectis.

Demonstratio.

Cum enim duo anguli *BGH*, *GHD* æquales sint duobus *AGH*, *GHC* (§. 143.); & ipsi omnes simul sumti quatuor rectos adæquent, quod scilicet tam duo *AGH*, *BGH*, quam duo *GHC*, *GHD* sint duobus rectis æquales (§. 127),
rema-

remanet, duos internos BGH, GHD æquales esse duobus rectis: ac proinde &c.

C O R O L L A R I U M I.

149. *Recta uni rectarum parallelarum perpendicularis, alteri quoque est perpendicularis.* Ut si uni CD rectarum parallelarum AB, CD (fig. 9. Tab. I.) perpendicularis fuerit recta ab, alteri quoque AB ipsa recta ab erit perpendicularis. Quippe, cum duo anguli Bab, Dba valeant ex hypothesi duos rectos, & angulus abD itidem ex hypothesi sit rectus (§. 123) rectus quoque erit angulus Bab.

C O R O L L A R I U M II.

150. *Recta in duas rectas parallelas incidente, angulus externus internum ad easdem partes adæquat.* Angulus nimirum EGB (fig. 11. Tab. I.) æquabit angulum GHD, si rectæ AB, CD fuerint parallelæ. Cum enim tam duo EGB, BGH (§. 127) quam duo BGH, GHD (§. 148) valeant duos rectos, adeoque illi duo his duobus sint æquales (§. 24), sublato communi BGH, reliquus EGB reliquum GHD æquabit (§. 27).

C O R O L L A R I U M III.

151. *Recta in duas rectas parallelas incidente, anguli alterni sunt æquales.* Sic anguli alterni AGH, GHD (fig. 11. Tab. I.) æquales sunt inter se. Nam, cum duo AGH, BGH æquales sint duobus BGH, GHD (§. 24), quod tam illi (§. 127) quam isti (§. 148) valeant duos rectos, sublato communi BGH, erit reliquus AGH reliquo GHD æqualis (§. 27).

THEOREMA III.

Quæ eidem rectæ sunt parallelæ, etiam inter se sunt parallelæ; & quæ uni rectarum parallelarum parallelæ est, alteri quoque earundem est parallelæ.

I.

152. Eidem rectæ CD (fig. 9. Tab. I.) parallelæ sint duæ AB, EF. Dico, duas AB, EF etiam inter se esse parallelas.

Demonstratio.

Etenim, stante hypothese, tam perpendicula *ab*, *ef*, quam perpendicula *bm*, *fn* sunt æqualia inter se (§. 139). Ergo etiam perpendicula *am*, *en* erunt æqualia (§. 26) & ideo rectæ AB, EF erunt parallelæ (§. 138).

I I.

153. Uni AB rectarum parallelarum AB, CD (fig. 9. Tab. I.) parallelæ sit recta EF. Dico, rectam EF etiam alteri CD esse parallelam.

Demonstratio.

Cum enim propter hypothese perpendicula *ab*, *ef* sint æqualia, sicuti etiam perpendicula *am*, *en* (§. 139), sublati æqualibus *ab*, *ef*, etiam reliqua perpendicula *bms*, *fn* erunt æqualia (§. 27). Ergo rectæ quoque CD, EF sunt parallelæ (§. 138).

SECTIO TERTIA.

De figuris planis.

DEFINITIO I.

154. **S**uperficies est magnitudo duplici tantum dimensione, longitudinis nempe, & latitudinis, prædita. Videlicet magnitudo corporea spectatur sub ratione superficiei, si quatenus dumtaxat longa, & lata est, consideretur. Dividitur porro superficies in planam, curvam, & mixtam, ut de linea diximus; & sicuti extrema lineæ finitæ sunt puncta, ita extrema finitæ superficiei sunt lineæ.

DEFINITIO II.

155. **F**igura generatim sumpta est magnitudo pluribus dimensionibus prædita, undique terminata. Dicitur: pluribus dimensionibus prædita; quia linea finita non est figura.

DEFINITIO III.

156. **F**igura plana est plana superficies una vel pluribus lineis undique terminata. Habita idcirco ratione linearum, quibus continetur, dividitur figura in rectilineam, curvilineam, & mixtam. Figura rectilinea est illa, quæ rectis lineis; curvilinea, quæ una vel pluribus curvis lineis; mixta vero, quæ curva rectaque linea comprehenditur.

DEFINITIO IV.

157. **R**ectæ, quibus figura rectilinea terminatur, illius latera dicuntur. Omnes illæ simul sumptæ ipsius figuræ perimeter, sive ambitus, vocari solent. Area vero figuræ est totum illud spatium,

num, quod figuræ perimetro comprehenditur. Sic latera figuræ ABC (fig. 12. Tab. I.) ejusque perimeter, sunt rectæ AB, BC, CA; area vero est spatium rectis AB, BC, CA contentum.

DEFINITIO V.

158. Basis figuræ rectilineæ est illud latus, cui illa incumbit. Vertex figuræ est illud perimetri punctum, quod basi oppositum est, atque ab ipsa basi maxime distat. Altitudo vero est recta linea perpendicularis ducta a vertice in basim. Ut si figura rectilinea BAC (fig. 12. Tab. I.) incumbere intelligatur lateri BC, latus ipsum BC erit illius basis; vertex punctum A, & altitudo recta Aa: ubi notandum, altitudinem figuræ non semper cadere intra latera, sed quandoque uni eorum congruere, nec raro extra basim etiam cadere.

DEFINITIO VI.

159. Illa figura rectilinea dicitur æquilatera, cujus omnia latera æqualia sunt inter se; illa vero æquiangula, cujus omnes anguli sunt æquales. Ut si tria latera AB, BC, CA figuræ rectilineæ ABC (fig. 11. Tab. I.) æqualia fuerint inter se, figura ipsa erit æquilatera. Si autem æquales fuerint inter se tres ipsius anguli A, B, C, æquiangula nuncupabitur.

DEFINITIO VII.

160. Duæ figuræ rectilineæ dicuntur inter se mutuo æquilatera, cum latera unius æqualia sunt lateribus alterius, alterum alteri. Dicuntur vero æquiangulæ, cum anguli unius æquales sunt angulis alterius, alter alteri. Nimirum æquilatera inter se mutuo erunt duæ figuræ ABC, abc (fig. 12. fig. 13.) si fuerit $AB = ab$, $BC = bc$, $CA = ca$. Erunt vero inter se æquiangulæ, si angulus A æqualis fuerit angulo a, angulus B angulo b, & angulus C angulo c.

DEFINITIO VIII.

161. *Figura rectilinea regularis vocatur illa, quæ simul æquilatera est, & æquiangula. Contra vero illa irregularis nuncupatur, quæ vel latera habet inæqualia, vel inæquales angulos, vel nec angulos, nec latera habet æqualia.*

DEFINITIO IX.

162. *Duæ quantitates dicuntur sibi mutuo congruere, quando earum una alteri superposita, ipsarum termini coincidunt.*

COROLLARIUM I.

163. *Quæ sibi mutuo perfecte congruunt, sunt æqualia. Hoc enim ipso sic se habent, ut neutrum illorum alterum excedat, neque ab illo excedatur.*

COROLLARIUM II.

164. *Figure rectilineæ, quæ sibi mutuo perfecte congruunt, sunt inter se mutuo æquilateræ, & æquiangulæ. Latera quippe unius sunt hoc ipso æqualia lateribus alterius, alterum alteri, sicuti etiam ipsarum anguli.*

COROLLARIUM III.

165. *Figure rectilineæ inter se mutuo æquilateræ, & æquiangulæ sunt æquales. Congruunt enim sibi mutuo, si earum una alteri superponatur.*

CAPUT I.

De triangulis planis rectilineis.

DEFINITIO I.

166. *Triangulum planum est figura plana tribus tantum lineis terminata, totidemque angulos continens. Si omnia ipsius latera sint lineæ rectæ, triangulum dicitur rectilineum; curvilineum, si omnes fuerint curvæ; mixtilineum, si altera linearum, quibus clauditur, fuerit recta, altera curva. Habita ratione laterum, dividitur triangulum planum rectilineum, de quo dumtaxat in præsens agimus, in æquilaterum, isosceles, & scalenum. Habita vero ratione angulorum, dividitur in rectangulum, amblygonium, & oxygonium.*

DEFINITIO II.

167. *Triangulum æquilaterum est illud, cujus tria latera sunt inter se æqualia, cujusmodi est triangulum ABC (fig. 12. Tab. I.): cum sit $AB = BC = CA$. Triangulum isosceles est illud, cujus duo latera sunt æqualia, ut triangulum abc (fig. 13). Scalenum vero, cujus omnia latera sunt inæqualia, ut DEF (fig. 14).*

COROLLARIUM.

168. *Cum etiam triangulum æquilaterum spectari possit, veluti habens duo latera æqualia, omne triangulum æquilaterum est isosceles, licet non omne isosceles sit æquilaterum.*

DEFINITIO III.

169. *Triangulum rectangulum dicitur illud, quod unum trium angulorum habet rectum, ut triangulum DEF (fig. 14. Tab. I.) cujus angulus DEF est rectus. Amblygonium, cujus unus angulo-*

gulum est obtusus, ut triangulum ABC (fig. 15). Oxygonium vero, cujus tres anguli sunt acuti, ut triangulum abc (fig. 13).

DEFINITIO IV.

170. Hypotenusa trianguli reſtanguli dicitur illud latus, quod reſto ipſius angulo opponitur. Sic in triangulo reſtangulo DEF (fig. 14. Tab. I.) latus DF oppoſitum angulo reſto DEF hypotenusa nuncupatur.

AXIOMA.

171. Reſta linea eſt minor quavis curva, qua eadem cum illa extrema habeat. Sic reſta CD (fig. 2. Tab. I.) eſt minor curva eadem habente extrema C, D.

THEOREMA I.

Tres anguli cujuſlibet trianguli plani reſtilinei ſimul ſumti conficiunt ſummam duorum reſtorum.

172. Eſto triangulum planum reſtilineum ABC (fig. 15. Tab. I.) Dico, tres ipſius angulos A, B, C ſummam æquare duorum reſtorum, ſi ſimul ſumantur.

Demonſtratio.

Per verticem A ducta intelligatur reſta EF parallela baſi BC. Itaque, cum anguli alterni ABC, EAB æquales ſint inter ſe, ſicuti etiam anguli alterni ACB, FAC (§. 151), tres ABC, BAC, ACB æquales erunt tribus EAB, BAC, FAC (§. 26). Tres autem anguli EAB, BAC, FAC valent duos reſtos (§. 128). Ergo tres quoque ABC, BAC, ACB ſimul ſumti duos reſtos æquabunt (§. 25); adeoque &c.

COROLLARIUM I.

173. Omnes trianguli plani reſtilinei duo quicumque anguli minores ſunt duobus reſtis; atque hinc

COROLLARIUM II.

174. Una tantum recta perpendicularis a dato puncto ad datam rectam duci potest. Si namque duæ rectæ ab , ac (fig. 13. Tab. I.) possent eidem rectæ bc ad perpendicularum incumbere, cum uterque angulus abc , acb sit rectus (§. 123), in triangulo abc duo anguli duos rectos æquarent.

COROLLARIUM III.

175. Quilibet angulus trianguli regularis adæquat tertiam partem duorum rectorum, sive duos trientes unius recti. Sunt enim omnes inter se æquales. Quamobrem omnia triangula regularia sunt inter se mutuo equiangula.

COROLLARIUM IV.

176. Si unus angulorum trianguli rectus est, vel obtusus, reliqui duo sunt acuti.

COROLLARIUM V.

177. Si unus trianguli angulus fuerit rectus, reliqui duo summam unius recti conficiunt; & vicissim, si duo anguli unius trianguli conficiunt summam unius recti, reliquus est rectus.

COROLLARIUM VI.

178. Tres anguli unius trianguli simul sumti æquales sunt tribus angulis alterius trianguli simul itidem sumtis (§. 24). adeoque si duo anguli unius trianguli æquales fuerint duobus angulis alterius trianguli, etiam reliquus erit reliquo æqualis (§. 27).

COROLLARIUM VII.

179. Omnis trianguli plani rectilinei uno latere directe producta, exter-

externus angulus æqualis est duobus internis oppositis simul sumtis.
 Directe nimirum producto latere BC in D trianguli ABC (fig. 15. Tab. I.) angulus externus ACD adæquat duos simul sumtos CAB, ABC. Cum enim duo anguli ACB, ACD sint æquales duobus rectis (§. 127), adeoque tribus ABC, BCA, CAB (§. 25), sublato communi ACB, erit reliquus ACD reliquis duobus CAB, ABC æqualis (§. 27).

C O R O L L A R I U M VIII.

180. Hinc *omnis trianguli plani rectilinei, uno latere directe producto, externus angulus major est interno opposito.* Angulus nimirum ACD major est tum angulo ABC, tum angulo CAB.

T H E O R E M A II.

Omnis trianguli plani rectilinei duo qualibet latera simul sumta reliquo sunt majora.

181. Esto triangulum planum rectilineum ABC (fig. 15). Dico, duo ipsius latera AB, BC simul sumta majora esse reliquo AC.

Demonstratio.

Cum enim duo latera AB, BC spectari possint veluti linea curva, eadem habens extrema cum recta, five latere AC, patet, duo latera AB, BC simul sumta rectam excedere AC (§. 171).

T H E O R E M A III.

In omni triangulo plano recti lineo ille angulus major est, qui majori lateri opponitur; & vicissim illud latus est majus, quod majorem angulum subtendit.

I.

182. Latus DF trianguli DEF (fig. 14. Tab. I.) sit majus latere EF. Dico, angulum quoque DEF majorem esse angulo EDF.

De-

Demonstratio.

Magis enim distracta sunt ob hypothesim duo latera DE, EF, quam duo DE, DF.

I I.

183. Vicissim vero angulus DEF sit major angulo EDF. Dico, etiam latus DF majus esse latere EF.

Demonstratio.

Cum enim ob excessum anguli DEF supra angulum EDF, magis distracta sint latera DE, EF, quam latera DE, DF, latus DF majus necessario erit latere EF (§. 119).

COROLLARIUM I.

184. Omnis trianguli, cujus inaequalia sint latera, inaequales sunt anguli & vicissim omnis trianguli, cujus inaequales sint anguli, inaequalia sunt latera.

COROLLARIUM II.

185. Perpendicularis minima est omnium rectorum, quae ab eodem puncto in rectoram lineam cadere possunt. Sic perpendicularis Aa (fig. 12. T. I.), minor est rectora AB, & eadem ratione omnibus aliis, quae a puncto A in rectoram BC ducunt. Cum enim angulus AaB in triangulo BAa, utpote rectorus (§. 123), sit major angulo ABa, qui est acutus (§. 176), rectora AB major erit rectora Aa (§. 183).

SCHOLIUM.

186. Hinc apparet, cur penes perpendicularem dimensio
 fio

fio quæque sumatur. Hoc enim ipso, quod illa omnium rectarum, penes quas mensura sumi potest, sit minima, certa est atque determinata apud omnes, prout ad mensuram requiritur. Et hinc ratio etiam sumitur, cur tres tantum in quantitate continua permanenti sint dimensiones. Enimvero nonnisi tres rectæ lineæ sibi invicem perpendiculares per idem punctum deduci possunt.

THEOREMA IV.

Omnis trianguli, cujus duo latera sunt æqualia, æquales sunt duo anguli illis oppositi; & vicissim omnistrianguli, cujus duo æquales sunt anguli, æqualia sunt duo latera illis subtensa.

I.

187. Trianguli *bac* (fig. 13. Tab. I.) æqualia sint duo latera *ab*, *ac*. Dico, duos angulos *abc*, *acb* esse æquales.

Demonstratio.

Quippe, stante æqualitate laterum *ab*, *ac*, distractiones laterum *ab*, *bc*, & laterum *ac*, *cb* sunt æquales; adeoque &c. (§. 119.)

II.

188. Vicissim trianguli *abc* æquales sint anguli *abc*, *acb*. Dico, etiam latera *ab*, *ac* esse æqualia.

Demonstratio.

Cum enim ob æqualitatem angulorum *abc*, *acb*, distractio laterum *ab*, *bc* adæquet distractionem laterum *ac*, *cb*, duo latera *ab*, *ac* necessario erunt æqualia.

Co-

COROLLARIUM I.

189. *Omne triangulum æquilaterum est etiam æquiangulum; & omne triangulum æquiangulum est etiam æquilaterum; atque hinc*

COROLLARIUM II.

190. *Omne triangulum tam æquilaterum, quam æquiangulum est regulare (§. 161).*

THEOREMA V.

Si in triangulo plano rectilineo punctum aliquod sumatur, a quo duæ rectæ ad extrema basis ducantur; illæ minores erunt lateribus ipsius trianguli, sed majorem angulum continebunt.

191. *Esto triangulum planum rectilineum ABC (fig. 16. Tab. I.) in quo punctum aliquot sumatur,*

Primus Casus.

Et quidem primo in latere AB, sitque illud punctum b , a quo ad extremum C basis BC ducatur recta bC . Dico, duas bB , bC minores esse lateribus AB, AC, sed angulum BbC majorem esse angulo BAC.

Demonstratio.

Cum enim duo latera Ab , AC majora sint reliquo bC (§. 181), summa $Ab + bB + AC$ major quoque erit summa $bC + bB$ (§. 28). Rursus, cum angulus BbC spectari possit veluti externus trianguli bCA , liquido apparet, ipsum BbC majorem esse angulo BAC (§. 180).

Secundus Casus.

Modo sumatur punctum a in area trianguli, & ducantur

re-

rectæ aB, aC . Dico, duas aB, aC minores esse duobus lateribus AB, AC , sed angulum BaC excedere angulum BAC

Demonstratio.

Directe producta Ca in b , cum duo latera Bb, ba trianguli Bba majora sint reliquo Ba (§. 181), addito latere aC , erunt duo Bb, bC majora duobus Ba, aC (§. 28). Ostensum est autem, duo latera AB, AC excedere duo bB, bC . Ergo duo AB, AC duo quoque excedent aB, aC . Rursus angulus BaC major est angulo BbC , & angulus BbC angulo BAC (§. 180.). Ergo angulus BaC major itidem erit angulo BAC ; adeoque &c.

T H E O R E M A VI.

Duo quælibet triangula inter se mutuo æquilatera sunt inter se æqualia.

192. Sint duo triangula ABC, abc (fig. 178. Tab. I.) inter se mutuo æquilatera, nempe latus AB sit æquale lateri ab , latus BC lateri bc , & latus AC lateri ac . Dico, illa duo triangula esse inter se æqualia.

Demonstratio.

Hujusmodi enim sunt, ut, si unum alteri superponatur, sibi mutuo perfecte congruant. Hinc

C O R O L L A R I U M I.

193. Duo triangula inter se mutuo æquilatera, sunt etiam inter se mutuo æquiangula. Non enim possunt illa sibi mutuo perfecte congruere, nisi sibi itidem mutuo perfecte congruant anguli, qui æqualibus respectiue lateribus continentur, ipsisque opponuntur; ac proinde nisi illi quoque sint inter se æquales (§. 163). Quamobrem

Co-

COROLLARIUM H.

194. Si duo triangula duo latera duobus lateribus equalia habuerint, alterum alteri, habuerint autem etiam basim basi æqualem, angulum quoque habebunt angulo æqualem, qui equalibus respective lateribus continentur.

THEOREMA VII.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus equalia habuerint, alterum alteri, necnon angulum angulo æqualem, qui equalibus respective lateribus continentur, & basim basi æqualem habebunt.

195. Latus AB trianguli BAC (fig. 17. Tab. I.) sit æquale lateri ab trianguli bac (fig. 18), & latus AC lateri ac, necnon angulus BAC angulo bac. Dico, basim quoque BC basi bc esse æqualem.

Demonstratio.

Etenim stante hypothese, duo hujusmodi triangula sic se habent, ut, uno alteri superposito, sibi mutuo congruant tum penes angulos BAC, bac, tum penes latera AB, ab, & AC, ac. Ergo sibi mutuo congruent etiam eorum bases BC, bc; atque adeo istæ erunt inter se æquales (§. 163).

COROLLARIUM.

196. Duo itaque hujusmodi triangula sunt inter se mutuo æquilatera; adeoque etiam inter se mutuo equiangula (§. 193), necnon plane inter se equalia (§. 165).

THEOREMA VIII.

In triangulo isoscele recta ducta ab angulo verticali ad basim, eamque bifariam dividens, ipsum quoque angulum dividit bifariam, estque basi perpendicularis.

In triangulo isoscele BAC (fig. 12. Tab. I.) ab angulo verticali BAC ad basim BC ducatur recta Aa, quæ basim ipsam BC bifariam dividat.

I.

197. Dico primo, rectam Aa dividere bifariam etiam angulum BAC.

Demonstratio.

Duo triangula BAa, CAa habent ex hypothese duo latera AB, AC æqualia (§. 167), latus Aa est utrique commune, & basis Ba basim Ca adæquat. Ergo etiam angulus BAa æqualis est angulo CAa (§. 194); adeoque &c.

II.

198. Dico 2., rectam Aa ad perpendicularum basi BC incumbere.

Demonstratio.

Cum enim ex hypothese latus Ba adæquet latus aC, & latus Aa sit commune utrique triangulo AaB, AaC, basis quoque AB sit æqualis basi AC (§. 167), angulus AaB æqualis erit angulo AaC (§. 194). Duo autem huiusmodi anguli valent duos rectos (§. 127). Ergo uterque est rectus; adeoque recta Aa ad perpendicularum basi BC incumbit (§. 123).

THEO.

THEOREMA IX.

Si duo triangula duos angulos duobus angulis æquales habuerint, alterum alteri, & unum latus uni lateri æquale, quæ æqualibus angulis adjacent, vel quæ uni æqualium angulorum subtenduntur, & reliqua latera reliquis lateribus, alterum alteri, æqualia habebunt.

I.

199. Angulus ABC trianguli BAC (fig. 17. Tab. I.) sit æqualis angulo abc trianguli bac (fig. 18), & angulus ACB angulo acb . Æqualia quoque sint latera BC , bc , quæ æqualibus illis angulis adjacent. Dico, etiam latus AB esse æquale lateri ab , & latus AC lateri ac .

Demonstratio.

Cum enim stante hypothese, nequeat triangulum BAC superponi triangulo bac , quin congruant sibi mutuo tum latera BC , bc , tum anguli ABC , abc , * ACB , acb , sibi mutuo quoque congruent tam latera AB , ab , quam latera AC , ac . Ergo tam illa, quam ista erunt inter se æqualia (§. 163).

II.

200. Æqualia modo sint latera AB , ab , quæ æqualibus angulis BCA , bca subtenduntur. Dico, æqualia esse inter se tum latera BC , bc , tum latera CA , ca .

Demonstratio.

Cum enim tres anguli trianguli ABC æquales sint tribus angulis trianguli abc (§. 178.) demtis æqualibus ABC , abc * ACB , acb , erit reliquus BAC reliquo bac æqualis (§. 27). Itaque latera AB , ab æqualibus angulis adjacent. Ergo la-

tus

tus BC adæquat latus *bc*, & latus AC latus *ac* (§. 199);
ac proinde &c.

COROLLARIUM.

201. Duo igitur hujusmodi triangula, utpote inter se mu-
tuo æquilatera, sunt etiam inter se mutuo æquiangula (§. 193),
& inter se equalia (§. 165).

THEOREMA X.

*Si duo latera unius trianguli equalia fuerint duobus la-
teribus alterius trianguli, alterum alteri; angulus
vero unius major angulo alterius, qui equalibus res-
pective lateribus continentur, erit & basis major
base; & vicissim, si, posita respectiva æqualitate
laterum, fuerit basis major base, etiam angulus ver-
ticalis unius major erit angulo verticali alterius.*

I.

202. Æqualia sint latera *ab*, AB, necnon *ac*, AC trian-
gulorum *bac*, BAC, (fig. 18. 19. Tab. I.) angulus vero BAC ma-
jor sit angulo *bac*. Dico, etiam basim BC majorem esse
base *bc*.

Demonstratio.

Etenim, stante illa respectiva æqualitate laterum, & inæ-
qualitate angulorum verticalium, magis distracta erunt la-
tera AB, AC, quam latera *ab*, *ac*. Ergo major quoque
erit basis BC, quam basis *bc*.

II.

203. Vicissim vero, posita eadem respectiva æqualitate
laterum, basis BC excedat basim *bc*. Dico, angulum quo-
que BAC majorem esse angulo *bac*.

E

DE

Siquidem ob hypothefim diftracta magis funt latera BA, CA, quam latera *ba, ca*; adeoque &c.

CAPUT II.

De quadrilateris, parallelogrammis, & polygonis.

DEFINITIO I.

204. *Quadrilaterum planum rectilineum est figura plana quatuor rectis lineis terminata, totidemque angulos continens. Dividitur autem quadrilaterum in quadratum, altera parte longius, rombum, romboidem, & trapezium.*

DEFINITIO II.

205. *Quadratum est quadrilaterum, cujus omnia latera æqualia sunt inter se, sicuti etiam omnes ipsius anguli. Ut quadrilaterum ABCD (fig. 21. Tab. I.)*

COROLLARIUM.

206. *Quadratum igitur est figura regularis (S. 161).*

DEFINITIO III.

207. *Altera parte longius est quadrilaterum, cujus omnes anguli æquales sunt inter se, ex lateribus vero, nonnisi quæ sibi mutuo opponuntur, sunt æqualia. Tale est quadrilaterum ABCD (fig. 22. Tab. I.)*

DEFINITIO IV.

208. *Rombus est quadrilaterum, cujus omnia latera sunt æqualia,*

lia; minime vero anguli. Romboides vero est quadrilaterum; cuius opposita tantum latera sunt equalia, sed anguli sunt inæquales, qui ad eandem sunt partem. Sic quadrilaterum ABCD (fig. 24. Tab. I.) est rombus; romboides vero quadrilaterum abcd (fig. 24).

DEFINITIO V.

209. Trapezium vero illud omne quadrilaterum nuncupatur, cuius duo opposita latera sunt inæqualia.

DEFINITIO VI.

210. Parallelogrammum est quadrilaterum, cuius duo quavis latera ex aduerso posita sunt parallela. Sic quadrilaterum ACDB (fig. 20. Tab. I.) erit parallelogrammum, si tam duo latera AB, CD, quam duo AC, BD, fuerint parallela. Quod si illius anguli fuerint recti, rectangulum dicitur, ut ABCD (fig. 22).

DEFINITIO VII.

211. Diameter, sive diagonalis parallelogrammi est recta ducta ad oppositos parallelogrammi angulos. Si recta AD est diameter, sive diagonalis parallelogrammi ACDB (fig. 20. Tab. I.)

DEFINITIO III.

212. Polygonum est figura plana pluribus, quam quatuor rectis lineis terminata. Hinc innumeræ prorsus sunt polygoni species, cum illius latera in infinitum multiplicari queant. Quod igitur quinque constat lateribus, pentagonum; hexagonum, quod sex; heptagonum, quod septem lateribus, atque ita de ceteris, comprehenditur.

AXIOMA:

213. Quadrata equalia habent latera equalia; & vicissim quadrata rectarum equalium sunt equalia.

THEOREMA I.

*Quatuor anguli cujuslibet quadrilateri simul sumti
conficiunt summam quatuor rectorum.*

214. Nimirum quatuor anguli quadrilateri ACDB (fig. 20. Tab. I.) summam quatuor rectorum conficiunt.

Demonstratio.

Nam ducta ad oppositos angulos recta AD, quatuor anguli quadrilateri ACDB adæquant sex angulos triangulorum DAB, ADC (§. 22). Sex autem anguli triangulorum DAB, ADC simul sumti valent quatuor rectorum (§. 172.) Ergo totidem quoque rectorum quatuor anguli quadrilateri ACDB æquabunt (§. 25).

COROLLARIUM.

215. Omnes anguli quadrati, sicuti etiam quadrilateri, quod est altera parte longius, sunt rectorum. Sunt enim omnes inter se æquales (§. 205. 207); cumque omnes anguli rectorum sint inter se æquales (§. 126), omnia quadrata, sicuti etiam omnia quadrilatera altera parte longiora, sunt respective inter se mutuo equiangula (§. 160).

THEOREMA II.

*Omne quadrilaterum, cujus duo opposita latera sunt
equalia, & parallela, est parallelogrammum.*

216. Duo latera AB, CD quadrilateri ACDB (fig. 20. Tab. I.) sint æqualia inter se, & parallela. Dico, quadrilaterum ACDB esse parallelogrammum.

Demonstratio.

Ducta ad oppositos angulos A, D recta AD, cum rectæ
AB,

AB, CD sint parallelæ, anguli alterni DAB, ADC erunt æquales (§. 151). Duo autem latera AB, CD posita sunt æqualia, & latus AD est commune utrique triangulo DAB, ADC. Ergo bases BD, AC erunt æquales (§. 195); duoque ipsa triangula erunt inter se mutuo æquilatera; ac proinde inter se mutuo æquiangula, nimirum anguli ADB, DAC erunt æquales (§. 193). Sunt autem alterni. Ergo rectæ AC, BD sunt parallelæ (§. 147); & ideo quadrilaterum ACDB est parallelogrammum (§. 210).

C O R O L L A R I U M.

217. *Rectæ, quæ ad eandem partem jungunt duas rectas æquales, & parallelas, sunt inter se æquales, & parallelæ. Demonstravimus enim, rectas AC, BD, quæ ad easdem partes simul jungunt rectas æquales, & parallelas AB, CD, esse inter se æquales, & parallelas.*

T H E O R E M A III.

Omne quadrilaterum habens opposita latera æqualia, vel oppositos angulos æquales, est parallelogrammum.

I.

218. Tam duo latera AB, CD, quam duo AC, BD quadrilateri ACDB (fig. 20. Tab. I.) sint æqualia. Dico, quadrilaterum ACDB esse parallelogrammum.

Demonstratio.

Ducta ad oppositos angulos recta AD, duo triangula DAB, ADC sunt propter hypothesim inter se mutuo æquilatera. Ergo & equiangula (§. 193.), æquales nimirum sunt tum anguli DAB, ADC, tum anguli ADB, DAC. Ergo, cum sint alterni, tam rectæ AB, CD, quam rectæ BD, AC sunt parallelæ (§. 147); adeoque &c.

E 3

219. Sint

II.

219. Sint modo duo anguli ACD , ABD æquales inter se, sicuti etiam duo BAC , CDB . Dico, quadrilaterum $ACDB$ esse parallelogrammum.

Demonstratio.

Cum enim, stante hypothese, duo BAC , ACD æquales sint duobus ABD , BDC ; duo DBA , BAC duobus ACD , CDB ; & omnes illi quatuor anguli valeant quatuor rectos (§. 214), tam duo BAC , ACD , quam duo DBA , BAC , erunt duobus rectis æquales. Ergo parallelæ erunt inter se tam rectæ AB , CD , quam rectæ AC , BD (§. 144); ac proinde quadrilaterum $ACDB$ erit parallelogrammum (§. 210).

COROLLARIUM.

220. *Quadratum*, altera parte longius, *rombus*, & *romboides* sunt parallelogramma. Habent enim opposita latera æqualia (§§. 205. 227. 208).

THEOREMA IV.

Omnia parallelogrammi, qui ex adverso sunt, anguli & latera sunt inter se æqualia.

I.

221. Esto parallelogrammum $ACDB$ (fig 20. Tab. I.) Dico I, oppositos ipsius angulo ABD , ACD esse æquales.

Demonstratio.

Com enim ob parallelismum rectarum AC , BD duo anguli

guli DBA, BAC valent duos rectos (§. 148), sicuti haud dissimili ratione etiam duo BAC, ACD , quod scilicet etiam rectæ AB, CD sint parallelæ (§. 210), duo anguli DBA, BAC æquabunt duos BAC, ACD (§. 24). Sublato ergo communi BAC , erit reliquus DBA reliquo ACD æqualis (§. 27). Eodem modo ostendentur æquales etiam duo BAC, CDB .

I I.

222. Dico 2, opposita latera AB, CD , sicuti etiam AC, BD , esse æqualia.

Demonstratio.

Etenim, ducta diagonali AD , cum anguli alterni BAD, ADC, ADB, DAC sint æquales (§. 51) ipsisque adiaceat latus AD , quod est commune utrique triangulo DBA, ACD , erit $AB=CD, AC=BD$ (§. 199).

C O R O L L A R I U M I.

223. Si unus angulorum parallelogrammi rectus fuerit, etiam reliqui ipsius anguli erunt recti. Non enim potest unus ABC (fig. 22. Tab. I.) esse rectus, quin rectus sit etiam oppositus ADC ; cumque tunc reliqui duo BAD, BCD valeant duos rectos (§. 214) & sint æquales, ipsi quoque erunt recti.

C O R O L L A R I U M II.

224. Segmenta rectarum parallelarum inter parallelas contenta sunt æqualia. Nimirum æqualia inter se erunt segmenta ab, ef rectarum parallelarum am, en (fig. 9. Tab. I.) contenta inter parallelas AB, CD . Quadrilaterum quippe $abfe$ est parallelogrammum (§. 210).

COROLLARIUM III.

225. Omnes rectæ in parallelogrammo basi parallelæ, sunt inter se æquales. Ut si in parallelogrammo ABCD (fig. 22. T. I.) ductæ intelligantur rectæ ab, cd , & aliæ quorcumque basi BC parallelæ, istæ erunt omnes inter se æquales. Cum enim ob hypothefim quadrilatera $aBCb, cBCd$ sint parallelogramma, æqualia erunt opposita latera ab, BC, cd, BC ; adeoque &c.

THEOREMA V.

Diagonales parallelogrammi sese mutuo bifariam dividunt, & omnis diagonalis dividit parallelogrammum in duo æqualia triangula.

I.

226. In parallelogrammo ABCD (fig. 23. Tab. I.) ductæ sint diagonales AC, BD. Dico, eas sese mutuo bifariam dividere.

Demonstratio.

Æquales sunt anguli alterni BDC, DBA, ACD, CAB (§. 51.). Æqualia sunt autem etiam latera AB, CD triangulorum AaB, DaC , quæ illis adjacent (§. 222). Ergo erit quoque $Ba = aD, Aa = aC$ (§. 199).

II.

227. In parallelogrammo ACDB (fig. 20. T. I.) esto diagonalis AD. Dico, triangula DAB, ADC esse æqualia; adeoque parallelogrammum ACDB duplum esse utriusque trianguli DAB, ADC.

Demonstratio.

Cum enim sit $AB = CD, AC = BD$ (§. 222) & latus AD sit
com-

commune utrique triangulo DAB, ADC, hujusmodi tri-
angula sunt inter se mutuo æquilatera, ac proinde inter
se æqualia (§. 192).

COROLLARIUM.

228. Opposita triangula AaD BaC AaB, DaC, fig. 23.
Tab. I.) in quæ parallelogrammum ABCD dividitur a dia-
gonalibus AC, BD sunt æqualia. Quippe, cum triangu-
lum ACD sit æquale triangulo DBA (§. 227.) sublato com-
muni AaD, erit reliquum AaB reliquo DaC æquale (§. 27).
Eodem modo triangulum AaD triangulo BaC æquale demon-
strabitur.

THEOREMA VI.

*Parallelogramma super eandem basim, & in iisdem
rectis parallelis constituta, sunt æqualia.*

229. Super eandem basim BC. & in iisdem rectis paral-
lelis AF, BC (fig. 25. Tab. I.) constituta habeantur duo pa-
rallelogramma ABCD, EBCF. Dico, ea esse inter se æqualia.

Demonstratio.

Cum enim sit $AD = BC$, & $EF = BC$ (§. 222.), erit quo-
que $AD = EF$ (§. 24.); adeoque $AE = DF$ (§. 26.) Est autem
etiam $AB = DC$, & $BE = CF$ (§. 222.) Ergo duo triangula
AEB, DFC, utpote inter se mutuo æquilatera, sunt inter
se æqualia (§. 192.). Sublato propterea communi triangu-
lo DaE, erit trapezium ABaD trapezio EaCF æquale
(§. 27); utrisque vero addito triangulo BaC, erit totum
ABCD æquale toti EBCF (§. 26.); adeoque &c.

COROLLARIUM I.

230. Triangula super eandem basim, & in iisdem rectis paral-
lelis constituta sunt æqualia. Videlicet æqualia erunt triangula
BAC,

BAC, BFC super eandem basim BC, & in iisdem rectis parallelis AF, BC constituta. Sunt enim pars dimidia parallelogrammorum æqualium ABCD, EBCF (§. 227).

COROLLARIUM II.

231. Si parallelogrammum, & triangulum eandem habuerunt basim, & fuerint in iisdem rectis parallelis constituta, erit parallelogrammum duplum trianguli. Sic parallelogrammum ABCD est duplum trianguli BFC. Cum enim parallelogrammum ABCD sit duplum trianguli BAC (§. 227), & triangulum BFC sit æquale triangulo BAC (§. 230), parallelogrammum ABCD duplum quoque erit trianguli BFC (§. 70).

THEOREMA VII.

Quadratum hypotenusæ trianguli rectanguli est æquale quadratis laterum simul sumtis.

232. Super latera trianguli rectanguli ABC (fig. 26. T. I.) descripta intelligantur quadrata AN, BD, BE. Dico, quadratum AN hypotenusæ AC æquare quadrata BD, BE laterum AB, BC simul sumta.

Demonstratio.

Jungantur puncta D, C recta DC, & puncta B, F recta BF, ductaque intelligatur a vertice B recta BM parallela lateri AF. Itaque, cum anguli DAB, CAF, utpote recti, sint æquales (§. 116), addito utrisque angulo BAC, totus DAC toti BAF erit æqualis (§. 26). Æqualia sunt autem etiam latera DA, AB, sicuti etiam AC, AF (§. 205). Ergo triangulum DCA erit æquale triangulo ABF (§. 196). Quadratum autem BD, & triangulum DCA habent eandem basim DA, & sunt in iisdem rectis parallelis PC, DA constituta; cum recta BC, & recta PB ob rectitudinem angulorum ABP, ABC sint in directum positæ (§. 132), rectaque PB sit parallela rectæ DA (§. 220).

(§. 220). Ergo quadratum BD est duplum trianguli DCA (§. 231). Eadem porro ratione parallelogrammum $AFMa$ est duplum trianguli ABF . Ergo quadratum DB , & parallelogrammum $AFMa$ sunt æqualia (§. 70.). Haud dissimili modo ostendam, parallelogrammum $aMNC$ æquare quadratum BE . Igitur duo parallelogramma AM, aN , five quadratum AN adæquat duo quadrata BD, BE simul sumta; ac proinde &c.

C O R O L L A R I U M .

233° *Quadratum diagonalis quadrati est duplum quadrati lateris ejusdem.* Videlicet quadratum diagonalis BD quadrati $ABCD$ (fig. 21. Tab. I.) est duplum quadrati lateris BA . Quadratum quippe diagonalis BD est æquale quadratis laterum BA, AD ob rectitudinem anguli BAD ; ipsa vero quadrata sunt inter se æqualia (§. 213).

S C H O L I O N .

334. Ex hoc corollario ostenditur, dari lineas *incommensurabiles*, hoc est hujusmodi, ut nulla sit pars quantumvis exigua, quæ eas omnes adæquate metiatur. Observandum est igitur, unam partem *aliquotam* lineæ se habere ad totam ipsam lineam, quemadmodum *unitas* ad numerum integrum, videlicet unam partem *vigesimam* lineæ esse ad lineam integram, ut 1 ad 20; atque hinc quadratum quoque lineæ cujuscunque esse ad ipsam lineam, ut est numerus quadratus ad suam radicem; & ideo quadratum cujuslibet lineæ numeris exprimi posse, nempe quadratum lineæ, quæ spectetur divisa in 6. partes æquales, posse exprimi numero quadrato 36, sicuti ipsa linea numero 6 designatur. Nequeunt ergo duæ lineæ habere partem *aliquotam* communem, quin duobus integris numeris ex eadem unitate aliquoties sumta resultantibus exprimi illæ queant; ac proinde quin etiam illarum quadrata duobus numeris quadratis designentur, ita nimirum ut, si, posita divisione lineæ A in sex partes æquales, qua-

quatuor ex his partibus adæquate constituent lineam B, quadratum lineæ A optime exprimaturo numero quadrato 36, & quadratum lineæ B numero quadrato 16; fitque propterea quadratum lineæ A ad quadratum lineæ B, ut 36. ad 16, sicuti linea A est ad lineam B, ut 6. ad 4. His positis, evidens est ex hoc *corollario*, diagonalem DB quadrati ABCD (fig. 21. Tab. I.) esse *incommensurabilem* lateri AB ipsius quadrati. Hujusmodi enim rectæ nequeunt esse *commensurabiles*, seu duobus integris numeris designari, quin duobus numeris quadratis earum itidem quadrata exprimantur. Hoc autem aperte falsum est; cum certa res sit, duobus numeros quadratos inveniri neutiquam posse, quorum unus sit duplus alterius, quemadmodum quadratum diagonalis BD est in ratione *dupla* ad quadratum lateris AB. Ergo duæ rectæ BD, AB nullam habent communem mensuram, seu sunt inter se *incommensurabiles*; atque adeo ex *indivisibilibus* haudquaquam coalescunt. Nam, cum ejusmodi indivisibilia, si admittantur, sint æqualia inter se, illorum quodlibet utramque rectam BD, AB adæquate metiretur, quod repugnat. Omnis itaque linea ex partibus in infinitum divisibilibus componatur necesse est.

THEOREMA VIII.

Anguli interni cujuslibet polygoni simul sumti conficiunt summam tot rectorum, quot sunt ipsius latera bis sumta, demtis quatuor.

235. Videlicet, cum numerus laterum hexagoni ACE (fig. 27. Tab. I.) bis sumtus, sit 12, sique huic numero quatuor unitates demantur, relinquatur 8, omnes anguli ipsius hexagoni simul sumti æquabunt 8 angulos rectos.

Demonstratio.

Sumto in area hexagoni puncto *a*, ducantur ad singulos ipsius angulos rectæ *aA*, *aB*, *aC*, *aD*, *aE*, *aF*. Divisum itaque illud erit in tot triangula, quot sunt ipsius latera; cum-

cumque tres anguli cujuslibet trianguli adæquent duos re-
ctos (§. 172), omnes anguli hexagoni ACE una cum iis,
qui sunt circa punctum *a*, erunt æquales 12. angulis rectis.
Anguli autem, qui sunt circa punctum *a* valent quatuor
rectos (§. 130.). Ergo anguli hexagoni ACE simul sumti
octo rectos æquabunt: Eodem modo ratiocinare de aliis.
Itaque &c.

COROLLARIUM I.

236. Cum in quolibet polygono tot sint anguli, quot
latera, omnesque anguli polygones regularis sint inter se
æquales (§. 161), diviso numero angulorum rectorum,
quos adæquant anguli polygones regularis, per numerum
laterum eiusdem, *quotus* erit valor cujuslibet anguli ipsius
polygones dati. Sic quilibet angulus hexagoni regularis a-
dæquat $\frac{8}{6}$ five $\frac{4}{3}$ unius recti, nempe *unum rectum, & unam*
tertiam illius partem. Hinc

COROLLARIUM II.

237. Ex omnibus figuris rectilineis regularibus sola tri-
angula, quadrata, & hexagona, si penes latera *respe-
ctive* simul uniantur, replent spatium, quod est circa idem
punctum in eodem plano. Videlicet *sex triangula, & qua-
tuor quadrata, & tria hexagona regularia* simul penes latera
unita spatium complent exacte, quod est circa datum pun-
ctum in plano, & præter has figuras nulla est alia, cui id
competat. Sex enim anguli *trianguli regularis* (§. 175.) qua-
tuor anguli *quadrati* (§. 215), sicuti etiam tres anguli *he-
xagoni regularis* (§. 236) simul sumti, æquales sunt quatuor
rectis.

COROLLARIUM III.

238. Omnes figuræ rectilineæ regularis ejusdem generis sunt
inter se *mutuo æquiangulæ*.

CA.

CAPUT III.

De circulo.

DEFINITIO I.

239. *Circulus est figura plana una tantum curva linea comprehensa, in cujus area punctum est, a quo omnes rectæ ductæ in illam curvam sunt æquales. Hujusmodi est figura ABD (fig. 28. Tab. I.). Curva quippe continetur linea AEDB; omnesque rectæ aA, aE, aD &c. ductæ a puncto a in illam curvam, sunt inter se æquales.*

DEFINITIO II.

240. *Peripheria, sive circumferentia circuli est curva linea, qua ille clauditur. Centrum est punctum sumtum in illius area, a quo omnes rectæ ductæ in peripheriam sunt æquales. Radius, qui etiam semidiameter dicitur, est quælibet recta ducta a centro in peripheriam. Diameter vero est quævis recta ducta per centrum, & utrinque ad peripheriam terminata. Sic curva ADB (fig. 27. Tab. I.) est peripheria circuli AEB. Centrum est punctum a. Radius, sive semidiameter recta quævis aA, aB &c. Diameter vero recta AG.*

COROLLARIUM.

241. *Omnes radii circuli, sicuti etiam omnes ipsius diametri, sunt respectivo inter se æquales. Cumque centrum circuli sit punctum in illius medio positum, quævis diameter bifariam circulum dividit. Unde portio circuli diametro & semiperipheria terminata, semicirculus; portio vero quarta peripheriæ parte, & duobus radiis angulum rectum in centro constituentibus comprehensa, ut AaB (fig. 28. Tab. I.) quadrans circuli nuncupatur.*

DE-

DEFINITIO III.

242. Chorda circuli est quævis recta ducta intra circulum; & utrinque ad illius peripheriam terminata, ut recta bd . Portiones vero circuli, quæ chorda definiuntur, ut bdB , bEd (fig. 28. T. I.) circuli segmenta vocari solent.

DEFINITIO IV.

243. Sector circuli est illius portio sub duobus radiis, & arcu, quem illi intercipiunt, comprehensa. Hujusmodi sunt portiones AaE , EaD circuli ADB (fig. 28. Tab. I.)

DEFINITIO V.

244. Angulus ad centrum, sive in centro circuli, dicitur ille, qui a duobus ipsius circuli radiis in ipso centro efficitur, ut angulus EaD . Angulus vero ad peripheriam vocatur ille, cujus apex in peripheria est, ejusque crura in peripheriam desinunt, ut angulus EBD (fig. 29. Tab. I.) in circulo EBD . Uterque porro istorum arcui ED insistere dicitur.

SCHOLIION

245. Mensura anguli positi in centro circuli est arcus peripheriæ ipsius circuli, inter anguli crura comprehensus. Sic arcus ED (fig. 29. Tab. I.) metitur angulum EaD positum in centro a circuli BED . Universaliter autem mensura anguli retilinei est arcus circuli, arbitrario circini intervallo ex illius apice descripti, contentus inter crura ipsius anguli. Ut si ex apice a anguli EaD describatur circulus BED , arcus ED , qui continetur inter crura aE , aD ipsius anguli, ejusdem mensura nuncupatur. Quoniam porro peripheria cujusvis circuli dividitur a Mathematicis in 360. partes æquales, quas gradus vocant, & quilibet gradus in 60. partes itidem æqua-

quales, quæ dicuntur *minuta*, atque ita deinceps, tot graduum & minorum dicitur datus quivis angulus, quot gradus & minuta in illo numerantur arcu, qui angulum ipsum metitur. Ut si in arcu ED sint gradus 23, & minuta 40, angulus EAD erit grad. 23. min. 40. Ex his manifeste sequitur,

COROLLARIUM I.

246. Angulos positos in centro ejusdem circuli esse directe inter se, ut arcus, quos eorum crura comprehendunt; & vicissim arcus esse, ut ipsi anguli. Sic angulus AaE (fig. 28. Tab. I.) est ad angulum EAD, ut arcus AE ad arcum ED, & vicissim arcus AE ad arcum ED, ut angulus AaE ad angulum EAD.

COROLLARIUM II.

247. Quoniam vero tota peripheria circuli est mensura quatuor angulorum rectorum, qui circa illius centrum esse possunt (§. 130.) perspicuum efficitur, ut angulus in centro circuli ad quatuor rectorum, ita esse arcum illi subtensum ad totam peripheriam; & vicissim, ut est arcus circuli ad totam peripheriam, ita esse angulum in centro circuli, qui illi arcui insistit, ad quatuor rectorum. Nimirum ut angulus EAD (fig. 28. Tab. I.) ad quatuor rectorum, ita esse arcum ED ad totam peripheriam circuli BED, & vicissim, ut arcus ED ad totam peripheriam BED, ita esse angulum EAD, ad quatuor rectorum, qui circa centrum a in plano circuli constitui possunt.

DEFINITIO VI.

248. Angulus in circuli portione consistens vocatur ille, qui efficitur a duabus rectis lineis ductis a puncto sumto in arcu ipsius portionis ad ejusdem extrema. Sic angulus EBD (fig. 29. Tab. I.) sicuti etiam angulus EAD, dicitur consistere in portione EBAD circuli EDB.

DEE

DEFINITIO VII.

249. *Angulus segmenti est ille, qui a recta circulum tangente, & chorda per punctum contactus ducta efficitur. Talis est angulus DAB (fig. 30. Tab. I.) sicuti etiam CAB, qui sunt a recta tangente CD, & a chorda AB ducta per punctum contactus A. Angulus porro DAB dicitur angulus segmenti minoris AaB; majoris vero segmenti AdB angulus CAB. Segmentum quoque AdB vocatur alternum, si ad angulum DAB referatur, sicuti etiam segmentum AaB, si cum angulo CAB comparetur.*

DEFINITIO VIII.

250. *Duæ rectæ lineæ in circulo dicuntur æqualiter distare ab illius centro cum æquales sunt rectæ perpendiculares, quæ ab ipso centro in illas cadunt. Sic rectæ BC, DE in circulo BE (fig. 31. Tab. I.) æqualiter distabunt ab illius centro a, si rectæ perpendiculares ab, ac fuerint inter se æquales.*

THEOREMA I.

Si radius circuli ad angulos rectos chordam secuerit, ipsam, ejusque arcum bifariam secabit; & vicissim radius circuli chordam bifariam secans, est ipsi chordæ perpendicularis.

I.

251. *Radius DE circuli AEB (fig. 32. Tab. I.) secet ad angulos rectos chordam AB. Dico, illam bifariam dividere.*

Demonstratio.

Ductis radiis DA, DB ad extrema chordæ AB, cum isti sint æquales inter se (§. 241.), anguli DAB, DBA erunt æquales (§. 187). Æquales sunt autem per hypothese[m] etiam

etiam duo DaA , DaB . Ergo itidem reliquus BDa reliquum ADa æquabit (§. 178). Latus porro AD trianguli ADa adæquat latus DB trianguli BDa , & latus Da est commune utrique triangulo. Igitur etiam unius basis Aa basim aB alterius æquabit (§. 195); adeoque &c.

I I.

252. Dico, radium DE dividere bifariam etiam arcum AEB .

Demonstratio.

Cum enim anguli ADE , EDB , ut modo ostensum est, sint æquales, etiam arcus AE , EB erunt æquales (§. 246).

I I I.

253. Vicissim vero radius DE bifariam dividat chordam AB . Dico, radium DE ad perpendicularum illi incumbere.

Demonstratio.

Cum enim ob æqualitatem radiorum DA , DB triangulum ADB sit isosceles (§. 167), recta Da ad perpendicularum propter hypothefim illius basi AB insistet (§. 168); adeoque &c.

THEOREMA II.

Si in circulo recta quedam linea aliam rectam bifariam & ad angulos rectos secuerit, erit in ipsa secante centrum circuli.

254. Recta DE in circulo AEB (fig. 32. Tab. I.) bifariam & ad angulos rectos dividat chordam AB . Dico, in recta DE esse centrum ipsius circuli.

De-

Demonstratio.

Si namque fieri potest, centrum circuli sit extra rectam DE, sitque illud punctum *b*. Ducatur autem a puncto *b* ad punctum sectionis *a* recta *ba*. Hæc erit rectæ AB perpendicularis (§. 253). Eidem autem AB posita est perpendicularis etiam recta *Da*. Igitur utraque *Da*, *ba* in eodem plano ad idem punctum *a* eidem rectæ AB perpendiculariter incumbit. Hoc autem repugnat (§. 133). Ergo punctum *b* non est centrum circuli AEB; & eadem ratione nullum extra rectam DE. Igitur &c.

T H E O R E M A III.

Recta ducta per extremum radii ad angulos rectos circulum tangit; & vicissim, si a centro circuli ad punctum, in quo circulus a recta tangitur, recta ducatur, erit ipsi tangenti perpendicularis.

I.

255. Per extremum punctum B radii FB (fig. 32. Tab. I.) ducatur recta DE ad angulos rectos. Dico, rectam DE tangere circulum in puncto B.

Demonstratio.

Ducta enim a centro F ad quodvis punctum C rectæ DE recta FC, cum recta FB, utpote perpendicularis, sit minima omnium rectarum, quæ a centro F in rectam DE cadere possunt (§. 185), recta FB erit minor recta FC. Igitur punctum extremum C reperitur extra peripheriam circuli AB. Idipsum eodem modo de omnibus aliis punctis rectæ DE a puncto B diversis demonstrabitur. Recta ergo DE tangit ipsum circulum AB.

I I.

256. Vicissim vero recta DE tangat circulum AB in puncto B, ad quod a centro F ducatur recta FB. Dico, rectam FB rectæ DE ad perpendicularum incumbere.

Demonstratio.

Cum enim cetera puncta rectæ DE cadant propter hypothese[m] extra peripheriam circuli AB, quævis recta diversa a recta FB, ducta a centro F ad rectam DE, ut recta FC, major erit ipsa FB. Ergo nulla harum rectarum potest rectæ DE ad perpendicularum incumbere, cum scilicet perpendicularis sit omnium minima (§. 185). Recta igitur FB perpendicularis est rectæ DE; adeoque &c.

COROLLARIUM I.

257. *Recta non tangit circulum nisi in puncto.* Etenim, si fecus, duæ perpendiculares ex eodem puncto ad eandem rectam duci possent (§. 256) quod repugnat (§. 174).

COROLLARIUM II.

258. *Si a centro circuli ad rectam tangentem perpendicularis ducatur, hæc cadet in punctum contactus.* Non enim cadere potest extra, quin duæ rectæ perpendiculares ex ipso centro in eandem rectam tangentem duciqueant; cum scilicet etiam recta ducta a centro circuli ad punctum contactus, sit tangenti perpendicularis (§. 256).

THEOREMA IV.

*Si recta circulum tangat, atque a puncto contactus re-
cta intra circulum excitetur, quæ tangenti ad perpen-
diculum incumbat, erit in illa centrum circuli.*

259. Recta DE tangat circulum AB in puncto B (fig. 33. T. I.)
a quo intra circulum excitetur recta perpendicularis BF.
Dico, in recta FB esse centrum ipsius circuli.

Demonstratio.

Si enim fieri potest, centrum circuli AB sit punctum *a*
extra rectam FB. Igitur recta *aB* erit tangenti DE perpen-
dicularis (§. 256). Hoc autem repugnat (§. 174); cum ei-
dem DE posita sit perpendicularis etiam recta FB. Ergo &c.

THEOREMA V.

*In circulo æquales rectæ lineæ æqualiter a centro di-
stant; & vicissim, quæ æqualiter a centro distant,
sunt æquales.*

I.

260. In circulo BDC (fig. 31. Tab. I.) sint rectæ æquales
BC, DE. Dico, eas distare æqualiter a centro *a*, videlicet
perpendicularia *ab*, *ae* esse æqualia.

Demonstratio.

Ductis radiis *aB*, *aC*, *aD*, *aE*, cum isti sint æquales (§. 241),
sicuti etiam rectæ BC, DE ex hypothese, duo triangula
BaC, *DaE* erunt inter se mutuo æquilatera, ac proinde
etiam æquiangula (§. 193), angulus nempe *BCa* erit æ-
qualis angulo *DEa*. Est autem latus *bC* trianguli *bCa* æ-
quale lateri *eE* trianguli *eEa* (§. 251), sicuti etiam latus *aC*

F 3

aC

aC lateri aE (§. 251). Ergo etiam bases, sive perpendiculara ab , ae erunt æqualia (§. 195.).

I I.

261. Vicissim vero rectæ BC , DE æqualiter distant a centro a , perpendiculara nimirum ab , ae sint æqualia. Dico, etiam ipsas rectas BC , DE esse æquales.

Demonstratio.

Ductis radiis aC , aE , cum ob hypothesein perpendicularorum ab , ae , duo triangula abC , aeE sint rectangula, quadratum radii aC erit æquale quadratis laterum ab , bC , & quadratum radii aE quadratis laterum ae , eE (§. 232). Quadrata autem radiorum aC , aE sunt æqualia (§. 213). Ergo duo itidem quadrata laterum ab , bC æqualia erunt quadratis laterum ae , eE (§. 24). Quocirca, sublatis quadratis æqualibus æqualium perpendicularorum ab , ae , quadratum lateris bC æquabit quadratum lateris eE (§. 27). Igitur ipsa quoque latera bC , eE sunt æqualia (§. 213); eamque sit $BC = 2bC$, & $DE = 2eE$ (§. 251), erit etiam $BC = DE$ (§. 94); ac proinde &c.

THEOREMA VI.

Recta in circulo, quæ per centrum transit, est omnium maxima. Aliarum vero, quæ propinquior est centro, remotiore major est;

In circulo EGF (fig. 1. Tab. II.) sint plures rectæ lineæ AB , CD , EF , quarum AB per centrum a ipsius circuli transeat.

I.

262. Dico primo, rectam AB esse omnium maximam.

De-

Demonstratio.

Ductis radiis aC , aD , cum recta AB sit æqualis duobus radiis aC , aD , sicuti duo radii aC , aD simul sumti majores sunt recta CD (§. 181), ita recta AB major erit ipsa CD (§. 70), eademque ratione recta AB ceteras omnes extra centrum a ductas magnitudine superabit.

I I.

263. Dico 2, rectam CD proximiorē centro a majorem esse remotiore EF .

Demonstratio.

Ducantur radii aE , aF . Itaque, cum duo aC , aD æquales sint duobus aE , aF (§. 241); & angulus CaD major sit angulo EaF (§. 23), perspicuum remanet, basim quoque, sive rectam CD , majorem esse base, sive recta EF (§. 202). Igitur &c.

COROLLARIUM.

264. Diameter ergo circuli est omnium rectarum, quæ in ipso circulo duci possunt, maxima; & vicissim maxima rectarum, quæ in circulo duci queunt, per illius centrum transit, adeoque illius est diameter.

THEOREMA VII.

In eodem circulo angulus ad centrum duplus est anguli ad peripheriam, si uterque eidem arcui insistat

265. Quoniam tribus modis se habere possunt in circulo angulus ad centrum, & angulus ad peripheriam, eadem arcui insistentes, tres casus distinguendi sunt, ut theorema plane ostendatur.

Primus Casus.

Esto angulus EeD (fig. 29. Tab. I.) ad centrum e in circulo EBD , & angulus EBD ad peripheriam, eidem insistentes arcui EaD . Dico, angulum EeD duplum esse anguli EBD .

Demonstratio.

Ex apice B per centrum e ducta recta Ba , cum duo anguli DBe , eDB trianguli BeD ob æqualitatem laterum eB , eD (§. 241) sint æquales (§. 187), & angulus aeD adæquet duos ipsos DBe , eDB simul sumtos (§. 180), angulus aeD erit duplus anguli eBD . Est autem eadem ratione etiam angulus Eea duplus anguli EBe . Ergo totus EeD duplus erit totius EBD (§. 101).

Secundus Casus.

Angulus ad centrum sit EeD , & EAD angulus ad peripheriam. Dico, angulum EeD esse duplum anguli EAD .

Demonstratio.

Patet ex precedenti. Eodem enim modo, quo ostensum est, angulum aeD duplum esse anguli eBD , demonstrabitur etiam, angulum EeD duplum esse anguli EAD .

Tertius Casus.

Sit angulus BaC (fig. 2. Tab. II.) ad centrum, & angulus BDC ad peripheriam. Dico, angulum BaC duplum esse anguli BDC .

Demonstratio.

Ducta ex apice D per centrum a recta De , patet ex de-

mon.

monstratione primi casus, angulum eaC esse duplum anguli eDC , & angulum eaB anguli eDB . Ergo etiam reliquus BaC duplus est reliqui BDC (§. 103).

COROLLARIUM I.

266. *Omnes anguli qui in eadem circuli portione consistunt, sunt æquales.* Nimirum æquales sunt anguli EBD , EAD (*fig. 29. Tab. I.*) in eadem portione $EBAD$ circuli EDB consistentes. Etenim eorum quilibet est medietas anguli EeD in centro positi.

COROLLARIUM II.

267. *Mensura anguli ad circuli peripheriam consistentis est medietas arcus, cui insistit.* Sic mensura anguli EBD (*fig. 29. Tab. I.*) est pars dimidia arcus EaD , scilicet arcus Ea . Totus enim arcus EaD metitur angulum EeD (§. 245), qui est duplus anguli EBD . Hinc

COROLLARIUM III.

268. *Angulus in semicirculo consistens rectus est; qui in portione majori, minor; & qui in minori, major est recto.* Rectus nimirum est angulus ABe (*fig. 30. Tab. I.*) positus in semicirculo $AaBe$; acutus angulus eAB positus in portione $eAaB$ majori semicirculo; obtusus vero angulus AaB , qui in portione AaB minori semicirculo reperitur. Cum enim tota peripheria circuli metiatur quatuor angulos rectos, qui circa centrum fieri possunt (§. 130), quarta pars peripheriæ erit mensura anguli recti; arcus major quadrante erit mensura anguli obtusi; & arcus quadrante minor metietur angulum acutum. Mensura autem anguli ABe in semicirculo positi est pars dimidia semiperipheriæ Ade , sive quadrans totius peripheriæ; mensura anguli eAB est pars dimidia arcus eB , adeoque arcus minor quadrante, &
men-

mensura Anguli AaB est pars dimidia arcus $AdeB$, ac proinde arcus major quadrante. Ergo &c.

COROLLARIUM IV.

269. Quamobrem vicissim portio circuli, quæ rectum angulum continet, semicirculus est; major semicirculo, quæ acutum; minor vero semicirculo, quæ obtusum angulum comprehendit. Etenim, si Sæcus neque angulus rectus in semicirculo; neque acutus in portione majori; neque obtusus in portione minori semicirculo contineretur.

COROLLARIUM V.

270. Sequitur postremo, omnis quadrilateri in circulo positi duos angulos ex adverso simul sumtos æquare duos rectos. Nimirum angulos AaB , AeB quadrilateri $AeBa$ (fig. 30. T. I.) consistentis in circulo AdB sumam duorum rectorum conficere. Cum enim mensura anguli AaB sit pars dimidia arcus AdB , & mensura anguli AeB sit medietas arcus AaB (§. 267), semiperipheria circuli AdB valorem definiet ipsorum angulorum AaB , AeB . Hæc autem est mensura duorum angulorum rectorum. Ergo &c.

THEOREMA VIII.

Si recta circulum tangat, & a puncto contactus recta intra circulum excitetur, erunt anguli in puncto contactus producti iis æquales, qui sunt in alternis portionibus ipsius circuli.

271. Recta CD tangat circulum AdB (fig. 30. Tab. I.) in puncto A , a quo intra ipsum circulum recta ducatur,

Casus I.

Et quidem primo, quæ transeat per centrum b ipsius circuli, sitque recta Ae . Dico, angulum DAe æqualem
 esse

esse angulo Ade , & angulum CAe angulo ABe , qui fiunt in alternis ipsius circuli portionibus.

Demonstratio.

Constat enim, tam angulos CAe , DAe (§. 256), quam angulos ABe , Ade (§. 268) esse rectos; omnesque angulos rectos esse inter se æquales (§. 126).

Casus II.

Cadat modo recta ducta a puncto contractus A extra centrum, ut recta Aa , sitque in portione AaB angulus AaB , & in portione AdB angulus AdB . Dico, angulum CAB æquare angulum AaB , & angulum DAB angulo AdB esse æqualem.

Demonstratio.

A puncto A per centrum b ducta intelligatur recta Ae ; & jungantur puncta B , e recta Be . Itaque, cum angulus ABe , utpote in semicirculo, sit rectus (§. 268) reliqui duo BAe , AeB erunt uni recto æquales (§. 177); ac proinde simul sumti æquabunt angulum DAe , utpote qui itidem est rectus (§. 256). Sublato propterea communi BAe , reliquus AeB æquabit reliquum DAB (§. 27). Angulus autem AdB est æqualis angulo AeB (fig. 266). Ergo æqualis erit etiam angulo DAB (§. 25). Rursus, cum duo anguli AdB , AaB in quadrilatero $AdBa$ valeant duos rectos (§. 270), æquales erunt duobus CAB , DAB , qui duobus itidem rectis sunt æquales (§. 127). Ostensum est autem, angulum DAB esse æqualem angulo AdB . Ergo etiam angulus CAB æqualis erit angulo AaB (§. 27); ac proinde &c.

COROLLARIUM.

272. *Due rectæ circulum tangentes, si ab eodem puncto du-*
Etæ

ctæ fuerit, erunt inter se æquales. Sic æquales erunt rectæ eb, ed (fig. 1. Tab. II.) circulum tangentes AGB. Nam ducta per puncta contactus recta bd, cum anguli ebd, edb sint æquales inter se (§. 24), utpote illi æquales, qui fieret in alterna portione bEd (§. 271), latera quoque eb, ed trianguli bed erunt inter se æqualia (§. 188).

THEOREMA IX.

Si in circulo punctum a centro diversum sumatur, ab eoque plures rectæ in circuli peripheriam ducantur, illa erit omnium maxima, quæ per centrum transit; minima illius complementum; aliarum vero proximior maximæ remotiore major est; ac nonnisi duæ inter se æquales ab illo puncto in circuli peripheriam cadere possunt.

Sumto in circulo ACE (fig. 3. Tab. II.) puncto b diverso a centro a, ducantur ab illo in peripheriam circuli rectæ quotcunque bA, bB, bC, bD.

I.

273. Dico primo, rectam bA per centrum transeuntem, esse omnium maximam.

Demonstratio.

Ducto radio aB, cum duæ aA, aB sint æquales (§. 241), recta bA æquabit duo latera aB, ab trianguli Bab (§. 26). Hæc autem majora sunt base Bb (§. 181). Ergo etiam recta bA rectam bB excedet, eademque ratione ceteras omnes, quæ a puncto b in peripheriam duci possunt.

II.

274. Dico 2, complementum bD rectæ AD esse omnium minimam.

De-

Demonstratio.

Ducto radio aC , cum duæ ab, bC majores sint recta aC (§. 181), sitque aD rectæ aC æqualis (§. 241), duæ ab, bC majores quoque erunt recta aD (§. 71). Quamobrem, sublata communi parte ab ; reliqua bC erit major reliqua bD (§. 29). Eodem modo ostendam, rectam bD a ceteris omnibus deficere.

III.

275. Dico 3, rectam bB proximiorē maximæ bA majorem esse remotiore bC .

Demonstratio.

Cum enim radii aB, aC sint æquales (§. 241), duo latera Ba, ab trianguli Bab æqualia erant duobus lateribus Ca, ab trianguli Cab , alterum alteri. Angulus autem Bab est major angulo Cab (§. 23). Ergo etiam basis Bb major erit base Cb (§. 202).

IV.

276. Dico 4, nonnisi binas rectas inter se æquales a puncto b in peripheriam ACE cadere posse.

Demonstratio.

Ducta recta, sive radio aE , angulus baE ponatur æqualis angulo baC , & ducatur recta bE . Cum igitur radii aE, aC sint æquales (§. 241), & recta ab sit communis utriusque triangulo baE, baC , bases bE, bC ob æqualitatem angulorum baE, baC erunt æquales (§. 195). Quævis autem alia linea diversa ab ipsis bE, bC vel est proximior maximæ bA , vel ab illa remotior, quam sint rectæ bE, bC . Ergo erit ipsis vel major, aut minor (§. 275); adeoque &c.

CC

COROLLARIUM I.

277. Hinc illud punctum est centrum circuli, ex quo tres rectæ inter se æquales in peripheriam cadunt; ac proinde

COROLLARIUM II.

278. Si in circulo duæ rectæ æquales bifariam sese mutuo secuerint, punctum sectionis erit centrum ipsius circuli.

THEOREMA X.

Si extra circulum sumatur punctum, ab eoque plures rectæ in circuli peripheriam cadant, earum, quæ in concavam cadunt partem, maxima est, quæ per centrum transit; aliarum vero proximior maxime remotiore major est. At earum, quæ cadunt in partem convexam, minima est, quæ inter datum punctum, & circuli diametrum directe jacet; aliarum vero ea est minor quæ est proximior minime. Duæ postremo dumtaxat inter se æquales in ipsam peripheriam cadere possunt.

A puncto B sumto extra circulum ACc (fig. 4. Tab. II.) ducantur in illius peripheriam plures rectæ BA, BD, BC, quarum BA per centrum a transeat.

I.

279. Dico primo, rectam BA esse maximam omnium, quæ in concavam peripheriæ partem cadunt.

Demonstratio.

Ducto radio aD, cum radii aA, aD, sint æquales (§. 241), recta BA æqualis erit duabus Ba, aD simul sumtis (§. 26).

Duæ

Duæ autem Ba , aD majores sunt recta BD (§. 181). Ergo etiam recta BA major erit recta BD (§. 70). Eodem modo ratiocinare de aliis.

I I.

280. Dico 2, rectam BD proximiorē maximæ BA majorem esse remotiore BC .

Demonstratio.

Ducto radio aC , cum duo latera aD , aC sint æqualia (§. 241), latus aB sit commune utrique triangulo DaB , CaB , & angulus DaB sit major angulo CaB , basis DB erit major base CB (§. 202); adeoque &c.

I I I.

281. Dico 3, rectam Bb , quæ directe jacet inter punctum B , & diametrum Ab , esse minimam omnium Be , BC , quæ cadunt in convexam peripheriæ partem ceC .

Demonstratio.

Ducatur radius ae . Itaque, cum duæ ab , ae sint æquales (§. 241), & duæ ae , eB majores sint recta aB (§. 181), sublatis æqualibus ae , ab , reliqua eB erit major reliqua bB (§. 29), Eodem modo ostendam, rectam CB majorem esse ipsa bB ; & ideo &c.

I V.

282. Dico 4, rectam BE proximiorē minimæ bB minorem esse remotiore CB .

Demonstratio.

Cum enim duæ aC , CB majores sint duabus ae , EB (§. 191),
&

& rectæ aC , ae sint æquales (§. 241) his sublatis, reliqua CB major erit reliqua eB (§. 29).

V.

283. Dico 5, nonnisi binas rectas a puncto B in peripheriam circuli AcD cadere posse.

Demonstratio.

Posito ad centrum a angulo Bac æquali angulo $Bæe$, cum duæ ae , ac sint æquales (§. 241), & recta aB sit latus commune utrique triangulo caB , eaB , erit basis Bc æqualis basi Be (§. 195). Cumque alia quævis recta ducta a puncto B in peripheriæ partem eeC sit vel proximior minimæ Bb , vel ab illa remotior, patet, nullam aliam esse posse ipsis Be , Bc æqualem (§. 282). Eodem modo demonstrabitur, nonnisi duas rectas inter se æquales cadere itidem posse ex puncto B in partem concavam CDA peripheriæ ipsius circuli; adeoque &c.

CAPUT IV.

De planarum figurarum ratione, & similitudine.

DEFINITIO I.

284. *Figure rectilineæ ejusdem generis dicuntur similes, quæ sunt inter se mutuo æquiangulæ, & habent latera circa æquales angulos proportionalia.* Similia nimirum erunt triangula ABC , abc (fig. 5. 6. Tab. II.), si angulus A fuerit æqualis angulo a , angulus B angulo b , & angulus C angulo c , simulque fuerint latera circa illos proportionalia, fuerit nempe $AB. AC = ab. ac$, $BC. CA = bc. ca$, $CA. AB = ca. ab$.

CO-

COROLLARIUM I.

285. Hinc figura planæ rectilineæ ejusdem generis inter se mutuo æquilateræ & æquiangulæ, sunt sibi mutuo similes.

COROLLARIUM II.

286. Omnes figura rectilineæ regulares ejusdem generis sunt sibi mutuo similes. Sunt enim inter se mutuo æquiangulæ (§. 238); cumque earum quælibet sit æquilatera, habeant latera circa æquales angulos proportionalia.

COROLLARIUM III.

287. Cum omnia latera figuræ rectilineæ regularis sint æqualia, quodlibet latus unius est homologum cuilibet lateri alterius figuræ regularis ejusdem generis.

DEFINITIO II.

288. Duo arcus, duo sectores, duoque circulorum segmenta dicuntur similia, quæ eandem habent rationem ad integram sui circuli peripheriam, aut aream. Nimirum similes erunt arcus BC, bc (fig. 7. 8. Tab. II.) duorum circulorum DBC, dbc si, ut arcus BC ad totam peripheriam DBC , ita fuerit arcus bc ad totam peripheriam dbc . Similes quoque erunt sectores BAC, bac , si itidem fuerit sector BAC ad totum circulum DBC , ut sector bac ad totum circulum dbc . Eodem modo loquere de segmentis.

COROLLARIUM.

289. Cum partes similes duarum magnitudinum sint directe inter se, ut ipsæ magnitudines totales (§. 94) arcus similes duorum circulorum erunt directe, ut integræ eorundem

G

perie

peripheriæ; & sectores similes, sicuti etiam similia segmenta, ut integri ipsi circuli.

DEFINITIO III.

290. Duæ figuræ rectilineæ similes dicuntur super duas rectas similiter descriptæ, cum duæ ipsæ lineæ sunt latera ipsarum homologa, & æquales earundem anguli eodem modo sese consequuntur. Ut si rectæ BC, bc (fig. 5. 9. Tab. II.) fuerint latera homologa similibus triangulorum ABC, abc , fueritque angulus B æqualis angulo b , angulus C æqualis angulo c , & angulus A angulo a , duæ ipsa triangula erunt super rectas BC, bc similiter descripta.

DEFINITIO IV.

291. Duo parallelogramma, sicuti etiam duo triangula plana rectilinea, dicuntur reciprocare sibi mutuo bases, & altitudines, cum unius basis est ad basim alterius, ut reciproce altitudo posterioris ad altitudinem prioris. Ut si basis bc fuerit ad basim BC , ut altitudo AX ad altitudinem ax (fig. 9. 10. Tab. II.), tam duo parallelogramma ec, EC , quam duo triangula bac, CAC , dicentur reciprocare sibi mutuo bases, & altitudines.

DEFINITIO V.

292. Centrum figuræ rectilineæ regularis est punctum suum in illius area, a quo omnes rectæ ductæ ad singulos ipsius figuræ angulos, sunt inter se æquales. Ut si æquales inter se fuerint rectæ aA, aB, aC, aD, aE, aE (fig. 27. Tab. I.) ductæ a puncto a ad singulos angulos hexagoni regularis ACE , punctum a erit ipsius hexagoni centrum. Extare porro in qualibet figura rectilinea regulari hujusmodi punctum, ex eo evincitur, quod cuilibet figuræ rectilineæ regulari circulus circumscribi possit, cujus peripheria per apices omnium angulorum ipsius figuræ simul transeat.

De-

DEFINITIO VI.

293. Radius figuræ rectilineæ regularis est quælibet recta lineæ ducta ab illius centro ad angulorum apices. Sic quælibet rectarum aB , aC , aD &c. est radius hexagoni regularis ACE (fig. 27. Tab. I.)

COROLLARIUM.

294. Cum omnia isoscelia triangula AaB , BaC , CaD &c. determinata a radiis aA aB &c. sint inter se mutuo æquilatera, ac proinde etiam æquiangula (§. 193), & æqualia (§. 165), patet, figuram quamcumque rectilineam regularem dividi posse in tot isoscelia, inter se mutuo æquilatera, æquiangula, & æqualia triangula, quot sunt ipsius figuræ latera; omnesque horum triangulorum verticales angulos in centro positos, esse æquales inter se; ac proinde quatuor angulos rectos, qui fieri possunt circa centrum figuræ (§. 130) in tot angulos tunc æquales divisos esse, quot sunt ipsius figuræ latera.

AXIOMA.

295. Figuræ, quæ eidem sunt similes, sibi quoque mutuo sunt similes.

Hypothesis I.

296. Linea quæcunque assumitur veluti composita ex punctis, videlicet ex magnitudinis adeo exiguis, ut earum quælibet sit minor quacunque assignabili quantitate,

Hypothesis II.

297. Concipitur parallelogrammum oriri ex parallela elevatione rectæ lineæ in eodem semper plano existentis,

G 2

quam

quam elevationem metitur ipsius parallelogrammi altitudo. Sic parallelogrammum $ABCD$ (*fig. 11. Tab. II.*) oritur ex parallela elevatione basis BC in eodem semper existentis plano, cujus elevationis mensura est altitudo DE .

COROLLARIUM.

298. Cum in hujusmodi elevatione rectæ generatricis BC toties ipsa recta sumatur, quot sunt puncta in altitudine DE , componitur parallelogrammum quodcumque ex tot rectis lineis inter se equalibus, & parallelis, quot in illius altitudine puncta numerantur. Ut si quinque fuerint puncta in altitudine DE , parallelogrammum $ABCD$ constabit ex quinque rectis lineis æqualibus & parallelis BC, ab, cd, fe, AD . Spectari idcirco optime potest parallelogrammum veluti factum ex ductu basis in altitudinem, ut proinde, si basis BC ponatur $= m$, & altitudo $DE = n$, productum mn aream parallelogrammi $ABCD$ optime exprimat.

L E M M A.

Rectæ parallelæ, quæ rectam oblique incidentem in partes æquales dividunt, habent intervalla æqualia; & vicissim parallelæ æqualia intervalla habentes; rectam oblique incidentem in partes æquales dividunt; & si in eas duæ rectæ parallelæ inciderint, in partes æquales dividantur.

I.

299. Recta ac (*fig. 12. Tab. II.*) oblique incidens in rectas parallelas MN, PQ, RS dividatur in partes æquales ab, bc . Dico, rectas MN, PQ, RS æqualia intervalla habere, nimirum æqualia esse perpendiculara ae, bm .

Demonstratio.

Cum anguli bcm, abe sint æquales (§. 151) sicuti etiam angu-

anguli bme , aeb (§. 123), utpote recti ex hypothefi, etiam reliquus angulus cbm trianguli cbm æqualis erit reliquo bae trianguli bac (§. 178). Æqualia autem posita sunt latera bc , ab , quæ illis adjacent. Ergo latera quoque bm , ae erunt æqualia (§. 199).

I I.

300. Viciffim vero æqualia fint perpendiculara ae , bm re-
ctarum parallelarum MN , PQ , RS . Dico, partes ab , bc
effe æquales.

Demonftratio:

Oftensa, ut in præcedenti, æqualitate angulorum cbm ,
 bae in triangulis mbc , eab , cum angulis æqualibus cbm , bae
 bmc , aeb æqualia ex hypothefi adjaceant latera bm , ae , la-
tus quoque bc erit æquale lateri ab (§. 199).

I I I.

301. In rectas parallelas MN , PQ , RS (fig. 12. Tab. II.)
æqualia habentes intervalla incidant rectæ parallelæ ac , nf .
Dico, omnes earum partes ab , bc , nd , df effe inter fe æqua-
les.

Demonftratio:

Cum enim propter hypothefim quadrilatēra $ndba$, $bdfe$
fint parallelogramma, æqualia erunt latera ab , nd , ficuti
etiam bc , df (§. 222). Est autem etiam $ab = bc$, & $nd =$
 df (§. 300). Ergo erit $ab = bc = nd = df$ (§. 24).

THEOREMA I.

Si in triangulo plano rectilineo ducatur recta basi parallela, secans utrumque trianguli latus, proportionaliter latera ipsa secabit: segmenta unius erunt in eadem proportione ad segmenta alterius: utrumque latus eandem ad sua respective segmenta rationem habebit: segmenta laterum erunt, ut ipsa latera: basis erit ad secantem, ut latus ad segmentum; & ut latus ad basim, ita erit segmentum ad rectam secantem.

In triangulo NMP (fig. 13. Tab. II.) ducatur recta RS basi NP parallela.

I.

302. Dico 1, rectam RS proportionaliter secare latera NM, MP, hoc est esse $MR \cdot RN = NS \cdot SP$.

Demonstratio.

Latus MN ponatur divisum in quinque partes æquales Ma, ac, cR, Re, eN, ex quibus tres sint in segmenta MR, & quæ in segmento RN. Ex punctis autem a, c, e ductæ intelligantur ad latus oppositum MP rectæ ab, cd, ef parallelæ rectis RS, NP, atque adeo etiam inter se, quæ intervalla æqualia habebunt (§. 299). Itaque divisum erit etiam latus MP in quinque partes æquales Mb, bd, dS, Sf, fP (§. 300), & ea quidem lege, ut tres sint in segmento MS, & duæ in segmento SP. Ergo erit $MR \cdot RN = MS \cdot SP$ (§. 38).

II.

303. Dico 2, esse $RN \cdot SP = MR \cdot MS$.

Demonstratio.

Quippe, cum sit $MR \cdot RN = MS \cdot SP$ (§. 302), erit etiam

tiam alternando $RN.SP = MR.MS$ (§. 92).

III.

304. Dico 3, esse $MN.MR = MP.MS$; nec non $MN.RN = MP.SP$.

Demonstratio.

Cum enim sit $MR.RN = MS.SP$ (§. 302), etiam componendo erit $MN.MR = MP.MS$ (§. 97), sicuti etiam $MN.AN = MP.SP$ (§. 95).

IV.

305. Dico 4, segmenta esse, ut ipsa latera, nimirum esse $MR.MS = MN.MP$, sicuti etiam $RN.SP = MN.MP$.

Demonstratio.

Enimvero, cum sit $MN.MR = MP.MS$, & $MN.RN = MP.SP$ (§. 304), erit etiam invertendo, $MR.MN = MS.MP$, & $RN.MN = SP.MP$ (§. 96). Quamobrem alternando, erit quoque $MR.MS = MN.MP$, & $RN.SP = MN.MP$ (§. 62).

V.

306. Dico 5, basi NP (fig. 14. Tab. II.) esse ad rectam secantem RS , ut latus MN ad segmentum MR .

Demonstratio.

Nam, posita divisione lateris MN in quinque partes, ut supra, ductisque rectis ab, cd, Rg, ef parallelis lateri MP divisa erit basis NP in quinque partes æquales, ex quibus tres erunt, scilicet Rm, mn, nS , in recta secante RS (§. 301):

G 4

Ergo

Ergo erit, ut latus MN ad segmentum MR, ita basis NP ad secantem RS, nimirum ut 5 ad 3.

VI.

307. Dico 6, segmentum MR lateris MN esse ad rectam secantem RS, ut est totum latus MN ad basim NP.

Demonstratio.

Quippe, cum sit $MN.MR = NP.RS$ (§. 306), erit quoque *alternando*, $MR.RS = MN.NP$ (§. 92). Itaque &c.

COROLLARIUM I.

308. In triangulo plano rectilineo recta ducta a vertice ad basim, in eadem proportione secat basim, & rectam basi parallelam. Sic in triangulo bac (fig. 15. Tab. II.) recta am ducta a vertice a ad basim bc ita secat ipsam basim, rectamque illi parallelam de, ut sit $bm.mc = dn.ne$. Cum enim sit $bm.dn = am.an$, sicuti etiam $cm.en = am.an$ (§. 307), erit quoque $bm.dn = cm.en$ (§. 25); adeoque etiam $bm.cm = dn.ne$ (§. 92).

COROLLARIUM II.

309. In omni triangulo plano rectilineo recta basi parallela au fert triangulum simile toti triangulo. Nimirum ducta in triangulo bam (fig. 15. Tab. II.) recta dn parallela basi bm, triangulum dna erit simile toti triangulo bma. Duo enim hujusmodi triangula sunt sibi mutuo æquiangula; cum angulus adn adæquet angulum abm, & angulus and angulum amb (§. 150), angulus vero bam sit communis utrique triangulo. Habent etiam latera circa æquales angulos proportionalia; cum sit $ad.dn = ab.bm$, sicuti etiam $dn.na = bm.ma$ (§. 307), necnon $ad.an = ab.am$ (§. 305).

COROLLARIUM III.

310. *Triangula equiangulara sunt similia.* Ut si angulus A trianguli ABC fuerit æqualis angulo a trianguli abc (fig. 5. 6. Tab. II.) angulus B angulo b , & angulus C angulo c , duo triangula ABC, abc erunt similia. Cum enim anguli BAC, bac ob æqualitatem sibi mutuo congruant, nequit triangulum BAC superimponi triangulo bac , quin, congruentibus angulis A, a , basis BC sit parallela basi bc (§. 146.) ob æqualitatem scilicet angulorum ABC, abc ; adeoque &c. (§. 309).

COROLLARIUM IV.

311. Cum in triangulis similibus ABC, abc (fig. 5. 6. T. II.) homologa sint latera AB, ab, BC, bc, CA, ca (§. 52), & æquales anguli A, a, B, b, C, c , perspicuum remanet, in triangulis similibus homologa esse latera, quæ equalibus angulis opponuntur, & vicissim angulos esse æquales, qui homologis lateribus subtenduntur.

THEOREMA II.

Recta ita secans duo trianguli latera, ut segmenta sumpta a vertice sint directe inter se, ut ipsa latera, est basi parallela.

312. Recta *de* ita secet latera ab, ac trianguli bac (fi. 15. T. II.) ut sit ab ad ac , quemadmodum est ad ad ae . Dico, rectam *de* esse parallelam basi bc .

Demonstratio.

Enimvèro, si recta *de* non est parallela basi bc , esto recta *dx* ipsi bc parallela. Profecto recta *dx* ita non dividit latus ac in x , ut sit $ac . ax = ac . ae$ (§. 40) ob inæqualitatem scilicet segmentorum ae, ax . Est autem $ab . ad = ac . ae$ (§. 92)

(§. 92) ex eo quod sit $ab . ac = ad . ae$ per hypothesim . Ergo neque erit $ab . ad = ac . ax$. Hoc autem fieri nequit (§. 304), si recta dx sit parallela basi bc . Igitur recta dx non est parallela basi bc ; & eadem ratione nulla alia recta diversa a recta de erit bc parallela . Itaque &c. Hinc

COROLLARIUM I.

313. Recta ita secans duo trianguli latera, ut segmenta sumpta a vertice sint directe inter se, ut ipsa latera, aufert triangulum simile toti triangulo (§. 309).

COROLLARIUM II.

314. Hinc duo triangula habentia unum angulum uni angulo æqualem, & latera circa illos proportionalia, sunt similia . Ut si angulus A trianguli BAC fuerit æqualis angulo a trianguli bac (fig. 5. 6. Tab. II.), & latus AB ad latus AC , ut latus ab ad latus ac , duo ipsa triangula erunt similia .

THEOREMA III.

In omni triangulo plano rectilineo recta perpendicularis ducta ab angulo recto ad basim, duo efficit triangula toti, & inter se similia.

Ab angulo recto BAC trianguli rectilinei BAC (fig. 16. T. II.) ad basim BC ducta intelligatur recta perpendicularis AD .

I.

315. Dico primo, utrumque triangulum ADB , ADC esse simile toti triangulo BAC .

Demonstratio:

Cum enim ob hypothesim angulus ADB sit rectus, is
æqua:

æquabit angulum BAC. Angulus autem ABC est communis utrique triangulo ADB, BAC. Ergo reliquus angulus BAD trianguli ADB æquabit reliquum angulum ACB trianguli BAC (§. 178). Duo igitur triangula ADB, BAC sunt inter se mutuo æquiangula; ac proinde similia (§. 310). Eodem modo demonstrabitur, etiam triangulum ADC esse simile triangulo BAC; & ideo &c.

I I.

316. Dico 2, triangula ADB, ADC etiam inter se esse similia.

Demonstratio.

Enimvero, cum duo triangula BDA, CDA sint similia triangulo BAC (§. 315), sibi quoque mutuo erunt similia (§. 295).

COROLLARIUM I.

317. *Recta perpendicularis AD (fig. 16. Tab. II.) est media proportionalis inter partes BD, DC basis BC. Cum enim anguli BDA, ADC similium triangulorum BDA, ADC, utpote recti, sint æquales, erunt latera circa ipsos proportionalia, erit nempe $\frac{BD}{DA} = \frac{DA}{DC}$ (§. 274). Hinc*

I I.

318. *Recta quæcunque in semicirculo incumbens diametro ad angulos rectos est media proportionalis inter partes ipsius diametri. Sic recta perpendicularis AD in semicirculo BAC (fig. 16. Tab. II.) est media proportionalis inter segmenta diametri BD, DC. Ductis enim rectis AB, AC, rectus est angulus BAC (§. 268).*

COROLLARIUM III.

319. *Latus AC in triangulo rectangulo BAC (fig. 16. Tab. II.) est*

est media proportionalis inter totam basim BC , & partem DC , sicuti etiam latus AB inter totam basim BC , & partem BD . Enimvero, cum similia sint triangula BAC , ADC , sicuti etiam triangula BAC , BDA (§. 315), & angulus BCA sit communis utrique triangulo BAC , ADC , quemadmodum etiam angulus ABC utrique triangulo BAC , BDA , proportionalia erunt latera, quæ circa illos *respective* habentur, videlicet erit $BC \cdot CA = CA \cdot DC$, & $BC \cdot BA = BA \cdot BD$ (§. 284).

THEOREMA IV.

Eadem est ratio laterum homologorum duarum figurarum rectilinearum similium.

320. Sint duæ figuræ rectilinæ similes ABC , abc (fig. 5. 6. Tab. II.) quarum latera homologa sint $AB \cdot ab$, $BC \cdot bc$, $CA \cdot ca$. Dico, esse $AB \cdot ab = BC \cdot bc = CA \cdot ca$.

Demonstratio.

Enimvero, cum, stante hypothesi, sit $AB \cdot BC = ab \cdot bc$, $BC \cdot CA = bc \cdot ca$, $CA \cdot AB = ca \cdot ab$ (§. 284), erit quoque $AB \cdot ab = BC \cdot bc$, $BC \cdot bc = CA \cdot ca$, $CA \cdot ca = AB \cdot ab$ (§. 92); at proinde $AB \cdot ab = BC \cdot bc = CA \cdot ca$ (§. 24).

THEOREMA V.

Altitudines triangulorum similium, quorum bases sint latera ipsorum homologa, sunt directe inter se, ut eorum bases.

321. Sint duo triangula similia MNP , mnp (fig. 17. 18. Tab. II.) quorum bases MP , mp sint latera ipsorum homologa, altitudines vero rectæ NX , nx . Dico, altitudines NX , nx esse directe inter se, ut bases MP , mp ,

Casus Primus.

Et quidem primo altitudines NX, nx cadant intra ipsorum triangulorum latera.

Demonstratio.

Cum enim anguli M, m ex hypothesi sint æquales, sicuti etiam anguli X, x , utpote recti (§. 123), etiam reliquus angulus MNX trianguli MNX erit æqualis reliquo angulo mnx trianguli mnx (§. 178), duoque idcirco triangula MNX, mnx erunt sibi mutuo æquiangula, ac proinde similia (§. 310); eruntque latera ipsorum homologa MN, mn, NX, nx (§. 311). Quamobrem erit $NX \cdot nx = MN \cdot mn$ (§. 320). Est autem eadem ratione etiam $MP \cdot mp = MN \cdot mn$. Ergo erit quoque $NX \cdot nx = MP \cdot mp$ (§. 25).

Casus Secundus.

Cadant modo altitudines NX, nx (fig. 19. 20. Tab. II.) extra bases MP, mp . Adhuc dico, esse $NX \cdot nx = MP \cdot mp$.

Demonstratio.

Enimvero, cum tam duo anguli MPN, NPX , quam duo mpn, npx valeant duos rectos (§. 127), duo MPN, NPX æquales erunt duobus mpn, npx (§. 24). Æquales sunt autem ex hypothesi duo MPN, mpn . Ergo duo quoque NPX, npx erunt inter se æquales (§. 27). Constat autem, etiam duos PXN, pxn esse æquales inter se, utpote rectos (§. 123). Igitur reliquus itidem angulus PNX trianguli PNX erit æqualis reliquo pnx trianguli pnx (§. 178) ac proinde duo ipsa triangula, utpote sibi mutuo æquiangula, erunt similia (§. 310), eorumque latera homologa erunt NP, np, NX, nx (§. 311). Erit ergo $NX \cdot nx = NP \cdot np$.

NP. np . (§. 320). Est autem eandem quoque ob causam MP. $mp = NP. np$ in triangulis similibus MNP. mnp . Ergo erit NX. $nx = MP. mp$ (§. 25).

Casus Tertius.

Altitudines demum triangulorum similibus coincidunt cum uno eorundem latere. Nimirum sint duo triangula similia MXN, mxn (fig. 17. 18. Tab. II.) quorum altitudines sint latera ipsorum homologia NX, nx . Dico, esse NX. $nx = MX. mx$.

Demonstratio.

Patet ex §. 320.

THEOREMA VI.

Parallelogramma equalium basium, & altitudinum sunt equalia.

322. Æquales sint bases FN, TV parallelogrammorum MN, RV (fig. 21. 22. Tab. II.), sicuti etiam eorum altitudines PX; SQ. Dico, ipsa parallelogramma esse æqualia.

Demonstratio.

Cum enim parallelogrammum MN consurgat ex ductu basis FN in altitudinem PX, & parallelogrammum RV ex ductu basis DV in altitudinem SQ (§. 298), si tam bases, quam altitudines sunt *respective* inter se æquales, ipsa quoque parallelogramma erunt æqualia (§. 68).

COROLLARIUM I.

323. Si parallelogrammum, & triangulum æquales habuerint bases, & altitudines, parallelogrammum erit duplum trianguli. Ut si basis FN parallelogrammi MN fuerit æqualis basi TV, trian-

trianguli TSV (fig. 21. 22. Tab. II.), & altitudo PX unius altitudini SQ alterius, parallelogrammum MN erit duplum trianguli TSV. Constituto namque parallelogrammo RV, constat parallelogrammum RV esse duplum trianguli TSV (§. 227). Est autem parallelogrammum MN æquale parallelogrammo RV ex facta hypothese. Ergo etiam parallelogrammum MN est duplum trianguli TSV (§. 70), Hinc

COROLLARIUM II.

324. Triangula plana rectilinea sunt directe inter se, ut parallelogramma habentia æquales cum illis bases, & altitudines. Videlicet triangulum bac est ad triangulum BAC (fig. 9. 10. Tab. II.), ut parallelogrammum ec ad parallelogrammum EC (§. 94).

COROLLARIUM III.

325. Quamobrem triangula plana rectilinea æqualium basium, & altitudinum sunt inter se æqualia (§. 45).

THEOREMA VII.

Parallelogramma inæqualium basium, sed ejusdem altitudinis sunt directe, ut eorum bases; & quæ habent æquales bases, sed inæquales altitudines, sunt directe, ut altitudines.

I.

326. Parallelogramma AC, FH (fig. 23. 24. Tab. II.) inæquales habeant bases BC, GH, sed æquales altitudines ED, KL. Dico, parallelogrammum AC esse ad parallelogrammum FH, ut est basis BC ad basim GH.

Demonstratio.

Ponatur basis $BC = x$, & basis $GH = y$; altitudo vero ED,

ED, adeoque etiam $KL = m$. Erit ergo parallelogrammum $AC = mx$, & parallelogrammum $FH = my$ (§. 298). Constat autem, esse $mx \cdot my = x \cdot y$ (§. 77). Ergo erit etiam $AC \cdot FH = x \cdot y$, nimirum ut bases.

I I.

327. Sint modo duo parallelogramma FH , NR (fig. 24. 25. Tab. II.) æquales e contrario habentes bases GH , PR , sed inæquales altitudines KL , NS . Dico, parallelogrammum FH esse ad parallelogrammum MR , ut altitudo KL ad altitudinem NS .

Demonstratio.

Haud dissimilis est a præcedenti.

COROLLARIUM I.

328. Triangula inæqualium basium, & ejusdem altitudinis, sunt directe, ut bases; & vicissim, quæ habent æquales bases sunt, ut altitudines. Triangula enim sunt, ut parallelogramma super easdem bases, & sub iisdem respectivè altitudinibus constituta (§. 324).

COROLLARIUM II.

329. Si altitudo KL trianguli GKH fuerit æqualis altitudini ED parallelogrammi AC (fig. 23. 24. Tab. II.); sed basis GH trianguli dupla basis BC parallelogrammi, erit triangulum GKH æquale parallelogrammo AC . Est enim tam triangulum GKH (§. 227) quam parallelogrammum AC (§. 326) pars dimidia parallelogrammi FH . Haud dissimiliratione, si basis GH trianguli GKH fuerit æqualis basi PR parallelogrammi MR (fig. 24. fig. 25.), sed altitudo KL trianguli dupla altitudinis NS parallelogrammi, triangulum GKH parallelogrammo MR erit æquale.

THEO.

THEOREMA VIII.

Parallelogramma inæqualium basium, & altitudinum sunt in ratione composita basium, & altitudinum.

330. Sint duo parallelogramma *ebca*, EBCA (fig. 9. 10. Tab. II.), quorum tum bases *bc*, BC, tum altitudines *ax*, AX sint inæquales. Dico, parallelogrammum *ebca* esse ad parallelogrammum EBCA in ratione composita ex ratione basis *bc* ad basim BC, & ex ratione altitudinis *ax* ad altitudinem AX.

Demonstratio.

Basis *bc* ponatur = P, & basis BC = p; altitudo *ax* = M, & altitudo AX = m. Erit ergo parallelogrammum *ebca* = PM, & parallelogrammum EBCA = pm (§. 298). Constat autem, productum PM esse ad productum pm in ratione composita ex ratione magnitudinis P ad magnitudinem p, & ex ratione magnitudinis M ad magnitudinem m (§. 107). Ergo in eadem quoquoque ratione erunt inter se parallelogramma *ebca*, EBCA; adeoque &c.

COROLLARIUM.

331. *Triangula inæqualium basium, & altitudinum sunt in ratione composita basium, & altitudinum.* Sunt enim, ut parallelogramma super easdem *respective* bases, & sub iisdem altitudinibus constituta (§. 324).

THEOREMA IX.

Parallelogramma reciprocantia sibi mutuo bases, & altitudines, sunt æqualia.

332. Esto basis *bc* parallelogrammi *ebca* ad basim BC parallelogrammi EBCA (fig. 9. 10. Tab. II.) *reciprocè*, ut alti-
H
tudo

tudo AX ad altitudinem ax . Dico, parallelogramma $ebca$, $EBCA$ esse equalia.

Demonstratio.

Cum ex facta hypothese sit $bc \cdot BC = AX \cdot ax$, erit $bc \times ax = BC \times AX$ (§. 73). Parallelogrammum autem $ebca$ est æquale producto $bc \times ax$, & parallelogrammum $EBCA$ producto $BC \times AX$ (§. 298). Ergo erit quoque $ebca = EBCA$ (§. 24); adeoque &c.

COROLLARIUM.

333. Triangula reciprocantia sibi mutuo bases, & altitudines sunt equalia. Sic duo triangula bac , BAC erunt equalia, si bases bc , BC fuerint reciproce, ut altitudines AX , ax . Sunt enim, ut parallelogramma ec , EC (§. 324).

THEOREMA X.

Inequalium circulorum æquales anguli ad centrum similibus arcibus insistent; & vicissim, qui similibus arcibus insistent, sunt æquales.

II.

334. Æquales sint anguli BAC , bac (fig. 7. 8. Tab. II.) in centro positi circulorum unequalium DBC , dbc . Dico, arcus BC , bc , quibus insistent, esse sibi mutuo similes.

Demonstratio.

Cum enim eadem sit ratio utriusque anguli BAC , bac ad quatuor rectos (§. 70), eadem erit ratio utriusque arcus BC , bc ad integram sui circuli peripheriam (§. 247). Ergo arcus ipsi BC , bc sunt sibi mutuo similes (§. 288).

335. Si.

quot sunt circa centrum a (§. 294) angulus DAE erit æqualis angulo dae . Est autem latus AD ad latus AE , ut latus ad ad latus ae ; quod nempe sit $AD = AE$, & $ad = ae$. Ergo duo triangula DAE , dae sunt similia (§. 314). Eodem modo ratiocinare de aliis. Itaque &c.

COROLLARIUM.

338. Cum radii AD , ad sint latera homologa triangulorum similibus DAE , dae (§. 311), sitque propterea AD . $ad = DE$. de (§. 320), manifeste apparet, radios duorum polygonorum regularium ejusdem generis esse directe inter se, ut duo quælibet ipsorum latera.

THEOREMA XI.

Perimetri duarum figurarum rectilinearum similibus sunt directe inter se, ut duo quælibet homologa ipsarum latera.

339. Sint duæ figuræ rectilineæ similes ABC , abc (fig. 5. 6. Tab. II.), quarum latera homologa sint AB , ab , BC , bc , CA , ca . Dico, perimetrum ABC esse ad perimetrum abc , ut est latus BC ad latus sibi homologum bc .

Demonstratio.

Enimvero, cum sit AB . $ab = BC$, $bc = CA$. ca (§. 320), erit quoque $AB + BC + CA$. $ab + bc + ca = BC$. bc (§. 101); adeoque &c.

COROLLARIUM

340. Perimetri polygonorum regularium ejusdem generis sunt directe inter se, ut duo quælibet ipsorum latera, atque adeo etiam ut eorum radij. Sic perimenter polygoni regularis BDF est ad perimetrum polygoni regularis bdf (fig. 26. 27. Tab. II.) ut latus DE ad latus de ; adeoque etiam ut radius AD ad ra-

radium *ad*. Duo enim hujusmodi polygona sunt similia (§. 286), & homologa sunt ipsorum latera *DE, de* (§. 52); eorumque radii *AD, ad* sunt directe inter se, ut latera *DE, de* (§. 338).

L E M M A II.

Duæ quæcunque figuræ rectilineæ similes in totidem ex æquo similia triangula resolvi possunt.

341. Sint duæ figuræ rectilineæ similes *BDF, bdf* (fig. 26. 27. Tab. II.). Dico, eas in totidem ex æquo similia triangula resolvi posse.

Demonstratio.

Super latera ipsarum homologa *DE, de* erecta concipiantur duo triangula similia, similiterque posita *DAE, dae*. Tum ab horum vertice *A, a* ducantur ad singulos utriusque figuræ angulos rectæ *AC, AB &c. ac, ab &c.* Jam patet, utramque figuram divisam esse in tot triangula, quot sunt ipsarum figurarum latera. Dico autem, triangulum *DAC* simile esse triangulo *dac*, triangulum *CAB* triangulo *cab*, atque ita de ceteris. Cum enim anguli *CDE, cde* sint æquales (§. 284), sicuti eadem ratione etiam anguli *ADE, ade*, reliquus itidem *CDA* erit reliquo *cdæ* æqualis (§. 27). Est autem *AD.ad = DE.de* (§. 320), eandemque ob causam etiam *CD.cd = DE.de*. Ergo erit *AD.ad = CD.cd* (§. 25), & ideo *AD.CD = ad.cd* (§. 92). Itaque triangula *CDA, cda*, utpote habentia unum angulum *CDA* uni angulo *cdæ* æqualem, & latera circa illos proportionalia, sunt similia (§. 314). Eodem modo ostendentur similia etiam duo *CAB, cab*, & sic de ceteris, Igitur &c.

THEOREMA XII.

Duæ quæcunque figuræ rectilineæ similes sunt in ratione duplicata suorum laterum homologorum.

I.

342. Sint primo duo triangula similia MNP , mnp (fig. 17. 18. Tab. II.). Dico, triangulum MNP esse ad triangulum mnp in ratione duplicata lateris MP ad latus homologum mp .

Demonstratio.

Triangula MNP , mnp sunt inter se in ratione composita ex ratione basium MP , mp , & ex ratione altitudinum NX , nx (§. 331); cumque ratio basium MP , mp non sit diversa a ratione altitudinum NX , nx (§. 321), triangula ipsa sunt inter se in ratione composita ex ratione basium, sive laterum homologorum MP , mp semel ducta in seipsam. Hæc autem est ratio ipsorum laterum duplicata (§. 54). Ergo duo triangula MNP , mnp sunt in ratione duplicata suorum laterum homologorum MP , mp .

II.

343. Sint modo duæ figuræ rectilineæ similes a triangulo diversæ BDF , bdf (fig. 26. 27. Tab. II.) quarum latera homologa sint DE , de . Dico, eas quoque esse inter se in ratione duplicata ipsorum laterum,

Demonstratio.

Posita divisione utriusque figuræ in totidem ex æquo triangula similia DAE , dae , EAF , eaf &c. (§. 341), cum duo quælibet similia triangula sint in ratione duplicata suorum laterum homologorum (§. 342), triangulum DAE erit ad trian-

triangulum *dae* in ratione *duplicata* laterum *DE, de*; triangulum *EAF* ad triangulum *eaf* in ratione *duplicata* laterum *EF, ef*, atque ita de ceteris. Eadem autem est ratio laterum homologorum figurarum rectilinearum similium (§. 320): Ergo singula triangula constitutiva figuræ *BDF* erunt ad triangulum sibi simile constitutivum figuræ *bdf* in ratione *duplicata* laterum *DE, de*. Quamobrem tota figura *BDē* est ad totam figuram *bdf* in ratione *duplicata* lateris *DE* ad latus homologum *de* (§. 101).

C O R O L L A R I U M I.

344. Hinc vicissim latera homologa duarum figurarum rectilinearum similium sunt in ratione ipsarum figurarum subduplicata (§. 57).

C O R O L L A R I U M II.

345. Duo quaecunque plana rectilinea regularia ejusdem generis sunt in ratione duplicata suorum laterum. Similia enim sunt inter se (§. 286), & quodlibet latus unius est homologum cuilibet lateri alterius (§. 237).

C O R O L L A R I U M III.

346. Duæ figuræ rectilineæ similes sunt inter se, ut quadrata suorum laterum homologorum. Sic duo plana rectilinea similia *BDE, bde* (fig. 26. 27. Tab. II.) sunt inter se, ut quadrata laterum homologorum *DE, de*. Sunt enim & hujusmodi quadrata in ratione *duplicata* eorundem laterum *DE, de* (§. 345).

C O R O L L A R I U M IV.

347. Plana regularia rectilinea ejusdem generis sunt in ratione duplicata suorum radiorum. Similia siquidem sunt inter se

(§. 286), atque radiorum ratio diversa ab ea non est, quam habent duo quælibet ipsorum latera (§. 338).

COROLLARIUM V.

348. *Plana regularia rectilinea ejusdem generis sunt directe inter se, ut quadrata suorum laterum, & radiorum respective. Sunt enim & ipsa quadrata in ratione duplicata suorum laterum (§. 345).*

COROLLARIUM VI.

349. *Si fuerint tres rectæ lineæ continuo geometricè proportionales, figura rectilinea descripta super primam erit ad figuram rectilineam similem similiterque descriptam super secundam, ut illarum prima ad tertiam. Ut si, positis tribus rectis continuo geometricè proportionalibus bc, dm, x (fig. 28.29. Tab II.) super primam bc , & secundam dm similiter describantur duo similia triangula bac, dem , triangulum bac erit ad triangulum dem , ut prima bc ad tertiam x . Cum enim prima bc sit ad tertiam x in ratione duplicata ipsius primæ bc ad secundam dm (§. 109), atque in hac eadem ratione primæ ad secundam sit triangulum bac ad triangulum dem (§. 342), patet propositum.*

LEMMATA III.

Circulus est polygonum regulare infinitorum laterum

350. *Cum enim polygonum regulare eo magis ad circulum accedat, quo minora sunt, atque adeo numero plura ipsius latera, si hæc ponantur infinite parva, atque propterea numero infinita, polygonum minime a circulo discriminabitur.*

COROLLARIUM.

351. *Hinc omnes circuli sunt polygona regularia ejusdem generis; atque adeo sunt omnes sibi mutuo similes (§. 286).*

THEO.

THEOREMA XIII.

Peripheriæ circulorum sunt directe inter se, ut eorum radii.

352. Sint duo circuli EBD, ebd (fig. 30. 31. Tab. II.) quorum radii sint rectæ AB, ab . Dico, peripheriam circuli EBD esse ad peripheriam circuli ebd , ut radius AB ad radium ab .

Demonstratio.

Cum enim circuli EBD, ebd sint polygona regularia ejusdem generis (§. 351), eorum perimetri erunt, ut ipsorum radii AB, ab (§. 340).

COROLLARIUM I.

353. *Peripheriæ circulorum sunt directe, ut ipsorum diametri.* Ratio quippe diametrorum a ratione radiorum diversa non est (§. 94).

COROLLARIUM II.

354. *Arcus similes duorum circulorum sunt directe inter se, ut eorundem radii.* Sunt enim arcus similes, ut integræ peripheriæ (§. 289).

THEOREMA XIV.

Circuli sunt in ratione duplicata suorum radiorum.

355. Sint duo circuli EBD, ebd (fig. 30. 31. Tab. II.) eorumque radii rectæ AB, ab . Dico, circulum EBD esse ad circulum ebd in ratione duplicata radii AB ad radium ab .

Demonstratio.

Circuli sunt polygona regularia ejusdem generis (§. 351).
Hæc

Hæc autem sunt inter se in ratione *duplicata* suorum radiorum (§. 347). Ergo &c.

COROLLARIUM I.

356. Circuli sunt in ratione *duplicata* suarum diametrorum. Diametri namque circulorum sunt, ut eorundem radii (§. 94)

COROLLARIUM II.

357. Circuli sunt inter se, ut quadrata suorum radiorum, & diametrorum: Sunt enim etiam hujusmodi quadrata in ratione *duplicata* suorum laterum (§. 345); adeoque ipsorum radiorum, & diametrorum.

COROLLARIUM III.

358. Tam semicirculi, quam sectores similes sunt in ratione *duplicata* radiorum; atque adeo, ut eorundem quadrata. Semicirculi namque, & sectores similes sunt, ut integri circuli (§. 289).

COROLLARIUM IV.

359. Si fuerint tres rectæ continuo geometricè proportionales, circulus descriptus circa primam est ad circulum descriptum circa secundam, ut prima ad tertiam. Ostenditur eodem modo, quo §. 349. de figuris planis rectilineis id ipsum demonstravimus.

COROLLARIUM V.

360. Circulorum diametri, & semidiametri sunt in ratione ipsorum circulorum *subduplicata* (§. 57).

SECTIO QUARTA.

De solidis.

DEFINITIO I.

361. **S**olidum, sive corpus Mathematicum, est magnitudo secundum trinam dimensionem extensa, una vel pluribus superficiebus terminata. Sicuti ergo puncta sunt extrema linearum, & lineæ superficierum, ita superficies sunt extrema corporum.

DEFINITIO II.

362. *Angulus solidus dicitur ille, qui tribus ad minimum angulis planis & quatuor rectis, si simul sumantur, deficientibus; penes duo latera simul unitis, eorumque apicibus in eodem puncto consistentibus, continetur. Sic solidus est angulus, quem in puncto *a* (fig. 1. Tab. III.) constituunt tres anguli plani *bac*, *bad*, *dac*, minores quatuor rectis simul penes eorum latera uniti.*

COROLLARIUM.

363. *Illi idcirco anguli solidi erunt inter se æquales, qui planis angulis numero, & magnitudine æqualibus, eodemque ordine dispositis, continentur. Æquales nimirum erunt anguli solidi constituti ad puncta *a*, *A* (fig. 1. 2. Tab. III.) si non solum tres fuerint anguli plani, qui utrumque constituunt, verum etiam si ita in se habuerint, ut angulus *bac* sit æqualis angulo *BAC*, angulus *bad* angulo *BAD*, & angulus *dac* angulo *DAC*.*

DEFINITIO III.

364. *Ille angulus solidus vocatur rectus, qui tribus rectis angu-*

angulus planis comprehenditur. Hujusmodi est angulus constitutus in puncto *a* (fig. 3. Tab. III.) a tribus planis rectis angulis *eac*, *bac*, *bae*. Angulus obtusus est ille, qui rectum superat. Acutus vero, qui a recto deficit.

COROLLARIUM.

365. Hinc omnes anguli solidi recti sunt inter se æquales. omnes enim continentur angulis planis numero, & magnitudine æqualibus.

DEFINITIO IV.

366. Ex solidis, quæ planis superficiebus terminantur, illa dicuntur regularia, quæ planis regularibus, & æqualibus continentur, omnesque ipsorum anguli sunt inter se æquales. Corpora regularia sunt cubus, tetraedrum, octaedrum, dodecaedrum, & icosaedrum. Verum inter omnia principem locum obtinet sphaera. Cetera autem corpora ab his diversa, irregularia nuncupantur.

DEFINITIO V.

367. Pyramis est solidum terminatum pluribus, quam duobus, triangulis planis rectilineis, ea ratione simul penes duo quælibet ipsorum latera unitis, ut spatium undique claudant, eorum vertices in unum omnes punctum coeant, ipsorum vero bases figuram planam rectilineam constituent. Tale est solidum *BACD* (fig. 2. Tab. III.) Tribus quippe triangulis planis *BAC*, *BAD*, *DAC* continetur, quorum bases *BC*, *BD*, *DC* figuram planam *BDC* constituunt. Figura ipsa *BDC* basis pyramidis dicitur; vertex punctum *A*; axis vero recta ducta a vertice *A* in centrum basis. Si axis ad perpendicularum basi incumbat, pyramis recta vocatur; inclinata vero, si axis oblique ad basim se habeat. Ceterum tot triangulis planis rectilineis quævis pyramis comprehenditur, quot latera in illius base numerantur.

Hypo.

Hypothesis I.

368. Oriri concipitur pyramis ex parallela elevatione figuræ planæ rectilineæ continuo uniformiter decrescen-
tis in ratione *duplicata* imminutæ altitudinis. Ut si trian-
gulum planum rectilineum BDC (*fig. 2. Tab. III.*) ita supra
planum elevari intelligatur, ut in ejusmodi elevatione si-
bi semper parallelum existat, continuo uniformiter decre-
scat, & quidem in ratione *duplicata* imminutæ altitudinis,
pyramis consurget BACD. *Demonstratur lib. XI. Elementorum*
§. 95.

COROLLARIUM.

369. Hinc consurgit pyramis ex tot planis rectilineis basi si-
milibus, sibi mutuo atque basi parallelis, in ratione *duplicata*
imminutæ altitudinis continuo uniformiter apicem versus decre-
scentibus, quot sunt puncta in illius altitudine. Ut si in py-
ramide BACD determinantur plana elementaria *bdc, mxn*,
hæc erunt similia, & parallela tum inter se, tum basi BDC,
eritque basis BDC ad planum elementare *mxn* in ratione
duplicata altitudinis AN totius pyramidis ad altitudinem
Ay respondentem elemento *mxn*. Similiter basis BDC erit
ad planum elementare *bdc* in ratione *duplicata* altitudinis
AN ad altitudinem Az. Hæ porro plana elementaria tot
sunt, quot habentur puncta in altitudine AN, non con-
siderato vertice A. Toties etiam debet sumi planum gene-
rans in ortu pyramidis, quot in altitudine puncta nume-
rantur.

DEFINITIO VI.

370. Prisma est solidum pluribus planis rectilineis compre-
hensum, quorum duo ex adverso æqualia sunt, similia, & pa-
rallela, reliqua vero sunt parallelogramma. Hujusmodi est so-
lidum az (*fig. 4. Tab. III.*) quippe plana ex adverso posita
abc, def æqualia sunt, similia, & parallela; reliqua vero
adeb

$adeb, befc, adfc$ sunt parallelogramma. Clauditur idcirco *prisma* tot parallelogrammis, quot sunt latera in uno planorum, quæ sunt sibi ex aduerso posita.

Hypothesis II.

371. Oritur *prisma* ex parallela elevatione figuræ planæ rectilineæ, quam elevationem altitudo ipsius prismatis metitur. Sic *prisma af* (fig. 4. Tab. III.) confurgit ex parallela elevatione plani rectilinei def , quam elevationem metitur altitudo cx ipsius prismatis.

COROLLARIUM.

372. Concipi idcirco potest *prisma* veluti compositum ex tot planis rectilineis, sibi mutuo impositis, adeoque inter se parallelis, similibus, & æqualibus, quot sunt puncta in illius altitudine. Quocirca potest *prisma* quodcunque assumi, veluti factum ex ductu basis in altitudinem. Ut si basis def prismatis af (fig. 4. Tab. III.) fuerit $= mn$, ejusque altitudo $cx = x$, *prisma af* erit $= mnx$. Demonstrantur hæc quænia lib. XI. Elementorum S. 74. & seq.

DEFINITIO VII.

373. *Parallelepipedum* est solidum sex parallelogrammis comprehensum, quorum duo qualibet ex aduerso similia sibi mutuo sunt, æqualia, & parallela. Hujusmodi est solidum bd (fig. 3. Tab. III.)

COROLLARIUM.

374. Hinc omne *parallelepipedum* est *prisma*, licet non omne *prisma* sit *parallelepipedum*. Quippe in omni *parallelepipedo* duo plana posita ex aduerso sunt similia, æqualia, & parallela, prout *prisma* exigit. Verum, cum hæc in *parallelepipedo* debeant esse parallelogramma, quod non postulat *pris-*

prisma, non omne prisma est parallelepipedum.

DEFINITIO VIII.

375. *Cubus est solidum sex quadratis æqualibus, & quæ ex aduerso sunt, sibi mutuo parallelis comprehensum. Tale est solidum acd (fig. 6. Tab. III.)*

COROLLARIUM I.

376. *Cum omnes anguli cubi sint recti (§. 364), adeoque æquales inter se (§. 365) omnis cubus est solidum regulare (§. 366).*

COROLLARIUM II.

377. *Omnis cubus est parallelepipedum; at non vicissim omne parallelepipedum est cubus. Omni siquidem cubo convenit definitio parallelepipedi; at non e converso. Cubus itaque est species prismatis (§. 374).*

DEFINITIO IX.

378. *Conus est solidum contentum circulo, tamquam base, & curva superficie ex una parte in punctum, quod conici apex dicitur, tota desinente. Tale est solidum BAC (fig. 7. T. III.) Axis porro conici est recta ducta ab illius apice, seu vertice in centrum basis. Sic recta Aa est axis conici BAC, quæ si perpendicularis fuerit basi. conus dicitur rectus; si vero oblique ad basim se habuerit, conus obliquus nuncupatur.*

DEFINITIO X.

379. *Cylindrus est solidum duobus circulis æqualibus, & parallelis, & curva superficie in illorum peripherias desinente comprehensum. Huiusmodi est solidum ad (fig. 8. Tab. III.) Continetur enim duobus circulis æqualibus, & parallelis ab, cd, &*

& curva superficie $acdb$. Recta porro *en* conjungens centra circulorum dicitur *axis con*i, quæ si ad perpendiculum basi institerit, *conus* vocatur *rectus*; *obliquus* vero, si fuerit inclinata.

DEFINITIO XI.

380. *Tetraedrum* est solidum quatuor triangulis planis rectilineis regularibus, & inter se æqualibus terminatum, ut solidum ABC (fig. 9. Tab. III.). *Octaedrum* est solidum octo triangulis planis rectilineis regularibus, & inter se æqualibus comprehensum, ut solidum DEF (fig. 10). *Dodecaedrum* est solidum, quod duodecim pentagonis æqualibus, & regularibus continetur, ut solidum GHK (fig. 11). *Icosaedrum* potremo est solidum, quod viginti triangulis planis rectilineis, regularibus, & æqualibus comprehenditur, ut solidum LMN (fig. 12). Universaliter, *polyedrum* vocatur illud solidum quod pluribus figuris planis rectilineis terminatur. Est enim *polyedrum* in genere solidorum, quod est *polygonum* in genere planorum.

DEFINITIO XII.

381. *Sphæra* est solidum una tantum curva superficie comprehensum, in cujus area punctum est, a quo omnes rectæ, quæ in illam curvam superficiem cadunt, sunt inter se æquales. Hujusmodi est solidum bcd (fig. 13. Tab. III.) Æquales quippe sunt omnes rectæ ab , ac , ad , quæ a puncto a in curvam superficiem bcd , qua solidum ipsum continetur, duci possunt.

DEFINITIO XIII.

382. *Centrum spheræ* est illud punctum sumtum in area ipsius spheræ, a quo omnes rectæ ductæ in ejusdem superficiem, sunt æquales. *Radius*, sive *semidiameter spheræ* est quævis recta ducta a centro in superficiem. *Diameter* vero est recta transiens per spheræ centrum, & utrinque ad illius superficiem terminata. Sic punctum a est centrum spheræ bcd (fig. 13. Tab. III.); cum
spheræ.

rectæ ab , ac , ad sint æquales. Radius est quælibet rectarum ab , ac , ad . Diameter vero est recta bd .

COROLLARIUM.

383. Hinc omnes spheræ radii æquales sunt inter se, sicuti etiam omnes ejusdem diametri. Et quoniam centrum in medio spheræ, ut patet, reperitur, planum per spheræ centrum transiens, eam in duas partes æquales dividit, quæ hemisphæria idcirco nuncupantur.

DEFINITIO XIV.

384. Centrum polyedri regularis est punctum sumtum in illius area, a quo omnes rectæ ductæ ad singulos ipsius polyedri angulos, sunt æquales. Sic punctum a est centrum polyedri regularis LMN (fig. 12. Tab. III.). Quippe omnes rectæ ductæ a puncto a ad singulos ipsius angulos c , e , x , b &c. sunt æquales. Cum enim cuilibet polyedro regulari spheræ circumscribi possit, cujus superficies per apices omnium angulorum ipsius polyedri simul transeat, manifeste apparet, ejusmodi punctum in quolibet polyedro regulari reperiri,

DEFINITIO XV.

385. Radius polyedri regularis est recta quævis linea ducta ab illius centro ad apicem angulorum ipsius polyedri. Sic recta ab est radius polyedri regularis LMN (fig. 12. Tab. III.),

DEFINITIO XVI.

386. Solida similia dicuntur illa, quæ totidem ex æquo planis, sibi que mutuo similibus continentur. Sic duo prismata $NBCD$, $nbcd$ (fig. 14. 15. Tab. III.) similia sunt sibi mutuo; quia tot planis continetur prisma $NBCD$, quot prisma $nbcd$ comprehenditur; & plana unius similia sunt

I

PIA

planis alterius, videlicet planum BCD plano bcd , planum $ACDZ$ plano $acdz$, atque ita de ceteris.

COROLLARIUM I.

387. Hinc omnia corpora regularia, nimirum omnes cubi, omnia tetraedra, octaedra, dodecaedra, & icosaedra, sunt respective sibi mutuo similia. Etenim planis numero æqualibus, & figura similibus, utpote regularibus, omnia respective continentur.

COROLLARIUM II.

388. Quodlibet latus solidi regularis est homologum cuilibet lateri alterius solidi regularis ejusdem generis. Omnia enim solida regularia planis regularibus continentur; & singula latera unius figuræ rectilineæ regularis sunt homologa singulis lateribus alterius figuræ ejusdem generis (§. 287).

DEFINITIO XVII.

389. Duo cylindri, sicuti etiam duo conii, dicuntur similes, quorum axes eandem ad circulos basium inclinationem habent, eandem vero rationem ad eorundem circulorum radios. Ut si eadem fuerit inclinatio axium AN , an cylindrorum DC , dc (fig. 16.17. Tab. III.) ad circulos basium BC , bc , videlicet si anguli ANC , anc fuerint æquales; sique ratio axis AN ad radium NC circuli baseos BC diversa ab ea non fuerit, quam habet axis an ad radium nc circuli baseos bc , duo cylindri DC , dc dicentur similes. Idipsum intellige de conis BAC , bac .

AXIOMA.

390. Ille magnitudines sunt æquales, quarum elementa sunt numero, & quantitate respective inter se æqualia.

LEM-

LEMMA I.

Cylindrus est prisma infinitorum laterum.

391. Spectetur prisma *me* (fig. 18. Tab. III.), cujus basis *abcde* sit polygonum regulare. Evidens est, multiplicari non posse latera polygoni baseos, eodem manente perimetro, quin itidem multiplicentur parallelogramma, quibus prisma *me* continetur; ut proinde, si latera baseos sint infinita, & infinite parva, parallelogramma itidem, quibus prisma continetur, evadant numero infinita, & infinitæ parvæ latitudinis. Constat autem, latera polygoni *abcde* in infinitum multiplicari non posse, quin illius perimeter in peripheriam circuli *xz* abeat. Ergo neque parallelogramma, quibus terminatur prisma *me*, in infinitum multiplicari queunt, eorumque latitudo in infinitum decrescere, quin prismatis superficies abeat itidem in curvam superficiem cylindri *mxx*; atque adeo quin prisma in cylindrum mutetur. Ergo cylindrus non differt a prisma infinitorum laterum.

COROLLARIUM I.

392. *Cylindrica idcirco superficies assumi potest, veluti composita ex infinitis parallelogrammis infinitæ parvæ latitudinis, penes duo ipsorum latera simul unitis.*

COROLLARIUM II.

393. *Cylindri similes considerari possunt veluti species prismatum similium.*

LEMMA II.

Conus est pyramis infinitorum laterum.

394. Haud dissimilis est a præcedenti. Sicuti namque polygo:
I 2 lygo:

lygonum regulare bcd (fig. 19. Tab. III.) sive basis pyramidis bad , abit in peripheriam circuli, si in infinitum multiplicentur ipsius latera, ita superficies pyramidis abit tunc in curvam superficiem conii; ac proinde ipsa pyramis in conum transit, seu a cono nullatenus discerni potest; adeoque &c.

COROLLARIUM I.

395. Considerari propterea potest superficies conii veluti composita ex infinitis triangulis, basim infinite parvam habentibus, penes duo ipsorum latera simul unitis.

COROLLARIUM II.

396. Coni similes sumi, atque spectari queunt, veluti species pyramidum similium.

THEOREMA I.

Pyramides equalium basium, & altitudinum sunt aequales.

397. Aequales sint bases bdc , BDC (fig. 1. 2. Tab. III.), sicuti etiam altitudines an , AN pyramidum abd , ABD . Dico, ipsas quoque pyramides esse aequales.

Demonstratio.

Enimvero, cum altitudines an , AN sint aequales, elementa utriusque pyramidis erunt numero aequalia (§. 369). Aequalia sunt autem etiam magnitudine, si respective sumantur. Nam spectentur duo elementa MAP , mxn ad aequalem altitudinem Ay . Cum igitur elementa pyramidis decrescant in ratione duplicata imminutæ altitudinis (§. 368) basis bdc pyramidis adc erit ad elementum MAP , ut basis BDC pyramidis ABD ad elementum mxn , quod scilicet utrumque antecedens sit ad suum consequens in ratione duplicata altitudinis AN , sive an , ad altitudinem Ay , sive ay .

Bases autem bdc , BDC positæ sunt æquales. Ergo etiam ipsa elementa MAP , mxn erunt æqualia (§. 70). Igitur duæ pyramides abd , ABD sunt æquales (§. 390)

COROLLARIUM.

398. Coni æqualium basium, & altitudinum sunt æquales. Conus enim est species pyramidis (§. 394).

THEOREMA II.

Omnis pyramis est tertia pars prismatis ejusdem basis, & altitudinis.

I.

399. Spectetur primo prisma BE (fig. 20. Tab. III.) trilateram habens basim DEF , sitque batis def pyramidis ae (fig. 2. Tab. III.) æqualis basi DEF ipsius prismatis, & eadem utriusque altitudo ab . Dico, pyramidem ae esse tertiam partem prismatis BE .

Demonstratio.

Prisma BE secetur plano transeunte per punctum A , & per puncta D , F , sive per latus DF basis DEF . Habebitur pyramis $DAFE$, quæ, utpote æqualem cum pyramide adf habens basim, & altitudinem, erit ipsi pyramidi adf æqualis (§. 397). Residuum vero solidum secetur plano transeunte per latus BA plani BAC , & per punctum F . Itaque prisma BE divisum erit in tres pyramides $DAFE$, $FBAC$, $DABF$; quæ sunt omnes inter se æquales. Enimvero, cum diagonalis BF dividat parallelogrammum $BDFC$ in duo triangula æqualia DBF , BFC (§. 227), pyramides $FBAC$, $DABF$ habebunt æquales bases. Habent autem etiam æqualem altitudinem; cum altitudo utriusque non differat a recta ducta a vertice A in planum $BDFC$. Ergo

duæ istæ pyramides sunt æquales (§. 397). Rursus, cum plana terminantia DEF , BAC sint æqualia (§. 370), pyramides $DAFE$, $BFAC$ habebunt æquales bases. Æquales sunt autem etiam ipsarum altitudines, rectæ nimirum AE , CF . Ergo etiam duæ pyramides $DAFE$, $BFAC$ sunt æquales (§. 397); ac proinde æquales sunt tres pyramides $DAFE$, FBC , $DABF$ (§. 24). Ostensum est autem, pyramidem *adef* æquare pyramidem $DAFE$. Ergo pyramis *adef* est tertia pars prismatis BE .

I I.

400. Sit modo prisma BN (fig. 22. Tab. III.) pentagonam habens basim $MNRPF$, quæ similis sit, & æqualis basi *tabce* pyramidis *cad* (fig. 23. Tab. III.) ejusdem altitudinis. Dico, pyramidem *cad* esse tertiam partem prismatis BN .

Demonstratio.

Cum plana $AEDB$, $MNRF$ similia sint, æqualia, & parallela (§. 370), prisma BN sectum erit planis $BENF$, $CEMP$ in tria prismata. Similiter secta pyramide plano transeunte per verticem *a*, & per puncta *b*, *e*, & plano transeunte per verticem *a*, & per puncta *e*, *n*, tres habebuntur pyramides, quarum *caeb* erit tertia pars prismatis $BENFMA$, pyramis *baen* erit tertia pars prismatis $BFNECP$, & pyramis *eand* tertia pars prismatis $CENPRD$ (§. 399), ob respectivam scilicet æqualitatem basium, & altitudinum. Ergo tota pyramis *cae* est tertia pars totius prismatis BN (§. 101); adeoque &c.

COROLLARIUM I.

401. Cum cylindrus sit species prismatis (§. 391); & conus species pyramidis (§. 394), omnis conus erit tertia pars cylindri ejusdem basis, & altitudinis.

Co-

COROLLARIUM II.

402. Pyramides sunt directe inter se, ut prismata æqualis basis, & altitudinis. Nimirum pyramis $BADC$ (fig. 14. 15. Tab. III.) est ad pyramidem $badc$, ut prisma NC ad prisma nc (§. 94).

COROLLARIUM III.

403. Haud dissimili ratione etiã coni BAC , hæc sunt directe, ut cylindri DC , dc æquales bases respective cum illis habentes, & altitudines (fig. 16. 17. Tab. III.)

THEOREMA III.

Prismata æqualium basium & altitudinum sunt æqualia.

404. Sint duo prismata ae , AE , (Fig. 4. 5. Tab. III.) quarum bases def , DEF æquales sint inter se, sicuti etiã altitudines cz , CZ . Dico, ipsa prismata esse æqualia:

Demonstratio.

Cum enim prisma ae consurgat ex ductu basis def in altitudinem cz , & prisma AE ex ductu basis DEF in altitudinem CZ (§. 372), nequeunt bases, & altitudines esse respective inter se æquales, quin ipsa itidem producta, siue prismata, sint æqualia (§. 68).

COROLLARIUM.

405. Cylindri æqualium basium & altitudinum sunt æquales. Sunt enim species prismatum (§. 391).

THEOREMA IV.

Prismata æqualium altitudinum sunt, ut bases; & quæ habent æquales bases, sunt, ut altitudines.

I.

406. Sint duo prismata *ae*, *AE* (*fig. 4. 5. Tab. III.*) æqualium altitudinum. Dico, prisma *ae* esse ad prisma *AE*, ut est basis *def* ad basim *DEF*.

Demonstratio.

Ponatur basis *def* = *xr*, & basis *DEF* = *yu*, altitudo vero *cz*, adeoque etiam *CZ*, = *m*. Erit ergo prisma *ae* = *xrm*, & prisma *AE* = *yum* (§. 372). Est autem *xrm* . *yum* = *xr* . *yu* (§. 77). Ergo etiam prisma *ae* erit ad prisma *AE*, ut *xr* ad *yu*, nimirum ut bases,

II.

407. Vicissim vero æquales sint bases prismatum *ae*, *AE*. Dico, prisma *ae* esse ad prisma *AE*, ut est altitudo *cz* ad altitudinem *CZ*.

Demonstratio.

Eadem est cum præcedenti.

COROLLARIUM I.

408. Pyramides æque altæ sunt directe, ut bases; & quæ habent bases æquales, sunt, ut altitudines (§. 402).

COROLLARIUM II.

409. Cylindri æqualium altitudinum sunt, ut bases; & qui ha-

habent æquales bases, sunt, ut altitudines (§. 391).

COROLLARIUM III.

410. Coni æque alti sunt directe, ut circuli basium; & vicissim coni equalium basium, sunt, ut altitudines (§. 403).

THEOREMA V.

Prismata inæqualium basium, & altitudinum sunt in ratione composita basium & altitudinum.

411. Super inæquales bases BCD , bad , & sub inæqualibus altitudinibus MX , mx constituta sint duo prismata MBC , mbc (fig. 14. 15. Tab. III.). Dico, prisma MBC esse ad prisma mbc in ratione composita ex ratione basis BCD ad basim bad , & ex ratione altitudinis MX ad altitudinem mx .

Demonstratio.

Facta namque hypothese, ut sit basis $BCD = pr$, basis $bad = qv$, altitudo $MX = n$, & altitudo $mx = u$, erit prisma $MBC = prn$, & prisma $mbc = qvu$ (§. 372). Productum autem prn est ad productum qvu in ratione composita ex ratione magnitudinis pr ad magnitudinem qv , & ex ratione magnitudinis n ad magnitudinem u (§. 107). Ergo in eadem ratione erunt etiam ipsa prismata; adeoque &c.

COROLLARIUM I.

412. Pyramides inæqualium basium & altitudinum sunt in ratione composita basium, & altitudinum (§. 402).

COROLLARIUM:

413. Cylindri inæqualium basium, & altitudinum sunt in ratione composita basium, & altitudinum (§. 391).

Co-

COROLLARIUM III.

414. Coni inæqualium basium, & altitudinum sunt in ratione composita basium, & altitudinum (§. 403).

THEOREMA VI.

Prismata reciprocantia sibi mutuo bases, & altitudines, sunt æqualia.

415. Basis CBD (fig. 24. 25. Tab. III.) prismatis AC sit ad basim *cbd* prismatis *ac* reciproce, ut altitudo *ab* ad altitudinem AB. Dico, prismata AC, *ac* esse æqualia.

Demonstratio.

Ponatur basis CBD = *pr*, basis *cbd* = *qx*, altitudo *ab* = *x*, & altitudo AB = *y*. Cum igitur ex hypothese habeatur $pr \cdot qx = x \cdot y$, erit $pry = qzx$ (§. 73). Prisma autem AC adæquat productum *pry*, & prisma *ac* productum *qzx* (§. 372). Ergo erit AC = *ac* (§. 24).

COROLLARIUM I.

416. Pyramides reciprocantes sibi mutuo bases, & altitudines, sunt æquales (§. 402).

COROLLARIUM II.

417. Cylindri, qui reciprocant sibi mutuo bases, & altitudines, sunt æquales (§. 391).

COROLLARIUM III.

418. Coni reciprocantes sibi mutuo bases, & altitudines, sunt æquales (§. 403).

SCHO.

SCHOLIION.

419. Cum parallelepipedum sit species prismatis (§. 374), quæ de prismatibus modo ostensa sunt, sequitur aperte, ea omnia etiam parallelepipedis convenire.

THEOREMA VII.

Omnia latera homologa planorum, quibus similia solida terminantur, eandem inter se rationem habent.

420. Sint duo solida similia DC, dc (fig. 26. 27. Tab. III.) Latera autem homologa planorum, quibus continentur, sint DB, db, BE, be, BC, bc &c. Dico, horum omnium eandem esse rationem.

Demonstratio.

Cum enim sit $BD \cdot bd = BN \cdot bn$ (§. 320), & idem latus BN sit commune duobus planis EBN, NBD, sitque $BE \cdot be = BN \cdot bn$ (§. 320), erit quoque $BD \cdot bd = BE \cdot be$ (§. 25), & eadem ratione etiam $BD \cdot bd = BC \cdot bc$, atque ita de ceteris. Ergo &c.

THEOREMA VIII.

Altitudines prismatum, & pyramidum similium, quorum bases sint duo plana ipsorum similia, sunt, ut duo qualibet homologa basium latera.

I.

421. Super plana similia BCD, bcd (fig. 14. 15. Tab. III.) veluti bases, habeantur duo prismata similia NC, nc illis ad perpendicularum insistentia, & duo itidem similia ad ipsas bases similiter inclinata MC, mc, quorum altitudines sint rectæ MX, mx. Dico, horum prismatum altitudines esse

esse *directe* inter se, ut duo quælibet homologa latera CD , cd basium BCD , bcd .

Demonstratio.

Cum altitudines prismatum NO , nc basibus ad perpendicularum insistentium non differant a lateribus homologa ZD , zd planorum similium $ACDZ$, $acdz$; sintque lateris ZD , zd *directe*, ut latera CD , cd (§. 420), remanet, altitudines prismatum NC , nc esse *directe*, ut latera CD , cd . Quoniam vero altitudines MX , mx prismatum inclinatum MC , mc adæquant latera homologa ZD , zd prismatum similium NC , nc ad perpendicularum super easdem bases erectorum, sicuti, ut modo ostensum est, habetur ZD . $zd = CD$. cd , ita habebitur etiam MX . $mx = CD$. cd ; adeoque &c.

II.

422. Sint duæ pyramides similes $BEDC$, $bedc$ (fig. 14. 15. Tab. III.) quarum bases sint plana similia BCD , bcd . Dico, earum altitudines MX , mx esse *directe*, ut latera homologa CD , cd basium.

Demonstratio.

Erectis enim super easdem bases, & sub iisdem altitudinibus, duobus prismatibus similibus MC , mc , evidens est, altitudines MX , mx , si referantur ad prismata ipsa MC , mc , esse, ut latera homologa CD , cd basium earundem BCD , bcd (§. 420). Ergo hæc itidem est earundem altitudinum ratio, si ad pyramides $BEDC$, $bedc$ altitudines ipsæ referantur.

COROLLARIUM I.

423. Cum plana similia BCD , bcd sint in ratione duplicata laterum homologorum CD , cd (§. 342). bases prismatum,

tum, & pyramidum similium, si sint plana eorundem similia, erunt in ratione duplicata altitudinum.

COROLLARIUM II.

424. Altitudines prismatum, & pyramidum similium, quarum bases sint plana similia, sunt directe, ut perimetri basium. Altitudines nimirum MX, mx (fig. 14. 15. Tab. III.) tam prismatum MC, mc , quam pyramidum $BEDC, bedc$ similium, sunt directe inter se, ut perimetri basium BCD, bcd . Sunt enim perimetri BCD, bcd , ut duo latera eorundem homologa CD, cd (§. 339).

COROLLARIUM III.

425. Hinc, quoniam cylindri similes sunt species prismatum similium (§. 393), & conii similes sunt species pyramidum similium (§. 396), altitudines tam cylindrorum; quam conorum similium erunt directe inter se, ut peripheriæ circularum basis; cumque peripheriæ sint, ut radii (§. 352), altitudines horum solidorum erunt itidem directe inter se, ut radii circularum basis.

Hypothesis III.

426. Si ex centro polyedrorum regularium ejusdem generis ad singulos ipsorum angulos ducantur radii, in totidem ex æquo pyramides sibi mutuo similes ipsa polyedra divisa erunt. Ut si planum BCD (fig. 1. 2. Tab. IV.) fuerit unum ex illis, quibus terminatur polyedrum regulare EB , & planum bcd unum ex illis, quibus polyedrum regulare eb ejusdem generis comprehenditur, ductis a centro A ad angulos B, C, D radiis AB, AC, AD , & a centro a ad angulos b, c, d radiis ab, ac, ad , pyramidis $BADC$ erit similis pyramidi $badc$. Idipsum dicito de ceteris pyramidibus, quæ super alia plana eodem modo determinantur. *Demonstratur lib. XIII. Elementorum.*

mentorum §. 97. Verum colligi satis id etiam posse videtur ex §. 337. Sicuti enim duo quælibet polygona regularia ejusdem generis, radiis ex ipsorum centro ad singulos eorundem angulos ductis, resolvuntur in totidem ex æquo similia triangula, quot sunt ipsorum latera, ita duo polyedra regularia ejusdem generis videntur debere resolvi in totidem ex æquo pyramides similes, quot sunt ipsorum plana terminantia, si ex eorum eisdem centro ad singulos angulos rectæ ducantur. Est enim polyedrum regulare inter figuras solidas, quod est regulare polygonum inter planas. Hinc

COROLLARIUM.

427. Radii polyedrorum regularium ejusdem generis sunt directe inter se, ut duo quælibet latera homologa planorum, quibus terminantur. Sic radii AB, ab polyedrorum regularium ejusdem generis EB, eb (fig. 1. 2. Tab. IV.) sunt directe, ut duo latera homologa BD, bd terminantium planorum BCD, bcd . Etenim, cum tam radii AB, ab , quam rectæ BD, bd sint latera homologa pyramidum similium $BADC, badc$, erit $AB. ab = BD. bd$ (§. 420).

THEOREMA IX.

Superficies omnium solidorum similium, quæ planis rectilineis terminantur, sunt in ratione duplicata duorum homologorum eorundem laterum.

428. Sint duo solida DC, dc similia (fig. 26. 27. Tab. III.) planis rectilineis terminata. Dico, superficiem solidi DC esse ad superficiem solidi dc in ratione duplicata lateris BC ad latus homologum bc .

Demonstratio.

Cum omnia plana similia, quibus ipsa solida continentur, sint

sint ratione *duplicata* suorum laterum homologorum (§. 342); eademque sit ratio omnium laterum homologorum solidorum similium (§. 426), duo quælibet plana similia solidorum DC, *dc* erunt in ratione *duplicata* laterum homologorum BC, *bc*. Igitur etiam summa planorum terminantium solidum DC, sive tota superficies ipsius solidi DC, erit a summam omnium planorum terminantium solidum *dc*, seu ad totam superficiem ipsius solidi *dc*, in ratione *duplicata* lateris BC ad latus homologum *bc* (§. 101).

C O R O L L A R I U M I.

429. Superficies solidorum similium, quæ planis terminantur, sunt directe inter se, ut quadrata duorum quorumcunque laterum homologorum. Nimirum superficies solidi DC est ad superficiem solidi *dc*, ut quadratum lateris CB ad quadratum lateris homologi *cb*. Sunt enim etiam hujusmodi quadrata in ratione *duplicata* ipsorum laterum CB, *cb* (§. 345).

C O R O L L A R I U M II.

430. Superficies prismatum, & pyramidum similium, quorum bases sint plana similia, sunt in ratione *duplicata* suarum altitudinum. Horum namque altitudines sunt directe inter se, ut duo quælibet homologa ipsorum latera (§§. 421. 422).

C O R O L L A R I U M III.

431. Hinc, cum cylindri similes sint species prismatum similium (§. 393), & similes conii sint species similium pyramidum (§. 396), curvæ tam cylindrorum, quam conorum similium superficies sunt respective inter se in ratione *duplicata* suarum altitudinum; atque hinc

C O R O L L A R I U M IV.

432. Cum altitudines cylindrorum, & conorum similium
sint,

sint, ut radii circulorum basis (§. 425), curvæ superficies cylindrorum, & conorum similium sunt respective in ratione duplicata radiorum circulorum basis; ac proinde, ut ipsorum radiorum quadrata (§. 357); nec non, ut ipsi basium circuli (§. 355).

SCHOLIUM.

433. Cum circuli, quibus similes cylindri terminantur, quique sunt similium conorum bases, sint in ratione duplicata suorum radiorum (§. 355), curvæ similium cylindrorum, atque conorum superficies, suntæ una cum eorundem circulis, sunt in ratione radiorum circulorum basis duplicata.

COROLLARIUM V.

434. Superficies polyedrorum regularium ejusdem generis sunt in ratione duplicata suorum radiorum. Nimirum superficies polyedri regularis DC est ad superficiem polyedri regularis ejusdem generis dc (fig. 26. 27. Tab. III.) in ratione duplicata radii AB ad radium ab. Hujusmodi namque polyedra sunt solida similia (§. 387), eorumque radii sunt directe inter se ut duo quælibet homologa ipsorum latera (§. 427).

COROLLARIUM VI.

435. Superficies idcirco polyedrorum regularium ejusdem generis sunt directe inter se, ut suorum radiorum quadrata (§. 345).

COROLLARIUM VII.

436. Vicissim vero altitudines prismatum, & pyramidum similium, quorum bases sint plana similia; sicuti etiam altitudines similium cylindrorum, & conorum; radii quoque circulorum basis eorundem; nec non radii polyedrorum regularium ejusdem generis, sunt inter se in ratione subduplicata superficialium ipsorum solidorum respective (§. 57).

THEO.

THEOREMA X.

Prismata similia sunt in ratione triplicata suorum laterum homologorum.

437. Sint duo prismata similia MBC, mbc (fig. 14. 15. T. III.) quorum bases sint plana similia BCD, bcd , & altitudines rectæ MX, mx . Dico, prisma MBC esse ad prisma mbc in ratione triplicata lateris CD ad latus homologum cd .

Demonstratio.

Prismata MBC, mbc sunt inter se in ratione composita ex ratione basium BCD, bcd , & ex ratione altitudinum MX, mx (§. 411). Bases autem BCD, bcd sunt in ratione duplicata laterum CD, cd (§. 342); & altitudines MX, mx sunt directe, ut ipsa latera CD, cd (§. 421). Ergo prisma MBC est ad prisma mbc in ratione composita ex ratione laterum CD, cd , & ex eadem duplicata. Hæc autem est ratio ipsorum laterum CD, cd triplicata (§. 54). Ergo prismata MBC, mbc sunt in ratione triplicata homologorum laterum CD, cd , adeoque &c.

COROLLARIUM I.

438. Cubi sunt in ratione triplicata suorum laterum. Cum enim cubus sit species prismatis (§. 377), & omnes cubi sint solida similia (§. 387), omnes cubi erunt similia prismata, & quidem huiusmodi, ut quodlibet latus unius sit homologum cuilibet lateri alterius (§. 388); adeoque &c.

COROLLARIUM II.

439. Prismata similia, quorum bases sint plana ipsorum similia, sunt in ratione triplicata suarum altitudinum. Altitudines namque horum prismatum sunt, ut duo quælibet latera ipsorum homologa (§. 421).

K

Co-

COROLLARIUM III.

440. Pyramides similes, quarum bases sint plana ipsarum similia, sunt in ratione triplicata tum laterum homologorum, tum altitudinum. Pyramides quippe sunt directe inter se, ut prismata super easdem bases, & sub iisdem altitudinibus constituta (§. 402), atque adeo pyramides similes sunt, ut prismata similia; ac proinde &c.

COROLLARIUM IV.

441. Cum cylindri similes sint species prismatum similia (§. 393), & similes conii sint species pyramidum similia (§. 396), tam cylindri, quam conii similes sunt in ratione triplicata suarum altitudinum.

COROLLARIUM V.

442. Cumque altitudines tam cylindrorum, quam conorum similia sint directe inter se, ut radii circulorum basis (§. 425), tam cylindri, quam conii similes sunt directe inter se in ratione ipsorum radiorum triplicata; atque hinc, ut cubi tam ipsorum radiorum, quam suarum altitudinum (§. 438).

COROLLARIUM VI.

443 Si ratio laterum duorum cuborum continuetur usque ad quartum terminum, cubus erit ad cubum, ut illius latus ad quartum terminum. Nimirum, positis quatuor rectis continuo geometricè proportionalibus AB, CD, E, F (fig. 3. 4. Tab. IV.) cubus MA primæ AB erit ad cubum NC secundæ CD, ut prima AB ad quartam F. Prima namque AB est ad quartam F in ratione triplicata ipsius primæ AB ad secundam CD (§. 109), quæ est etiam ratio ipsorum cuborum (§. 438).

SCHO.

SCHOLIUM.

444. Vides propterea, solutionem problematis de *duplicatione cubi*, quod adeo torfit Priscorum ingenia, ab *inventione duarum mediarum continuo proportionalium* unice dependere.

COROLLARIUM VII.

445. *Latera homologa prismatum, & pyramidum similium; altitudines quoque ipsorum, sicuti etiam conorum, & cylindrorum similium, nec non radii circulorum basis eorundem, sunt respective inter se in ratione ipsorum subtriplicata* (§.57).

Hypothesis IV.

446. *Polyedra similia in totidem ex æquo pyramides similes, quarum bases sint ipsorum plana terminantia, resolvi possunt. Demonst. lib. XIII. Elem. §. 91. Ceterum haud obscure id etiam colligitur ex §. 341. Cum enim polyedrum sit inter figuras solidas, quod est polygonum inter planas, quemadmodum duo quælibet polygona similia resolvi possunt in tot similia triangula, quot sunt ipsorum latera, ita duo quælibet similia polyedra videntur resolubilia in tot similes pyramides, quot sunt plana, quibus polyedra ipsa terminantur.*

THEOREMA XI.

Polyedra similia sunt in ratione triplicata suorum laterum homologorum.

447. Sint duo polyedra similia EB, eb (fig 1.2. Tab. IV). Dico, polyedrum EB esse ad polyedrum eb in ratione *triplicata* lateris BD ad latus homologum bd.

K 2

Demonst

Demonstratio.

Pyramis $BADC$ sit una ex illis, ex quibus componitur polyedrum EB , & pyramis $badc$ una ex illis, ex quibus componitur polyedrum eb ; sintque pyramides ipsæ similes inter se. Erit ergo pyramis $BADC$ ad pyramidem $badc$ in ratione *triplicata* lateris BD ad latus homologum bd (§. 440). Duæ autem quælibet pyramides similes, in quas polyedra ipsa resolvi possunt, hanc eandem habent rationem inter se; eademque est ratio omnium laterum homologorum in polyedris similibus (§. 420). Ergo summa omnium pyramidum constituentium polyedrum EB erit ad summam earum omnium, quæ polyedrum eb constituunt, sive soliditas polyedri EB erit ad soliditatem polyedri eb , ut illarum una $BADC$ ad unam $badc$ (§. 101); atque adeo in ratione *triplicata* lateris BD ad latus homologum bd ; ac proinde &c.

COROLLARIUM I.

448. Polyedra regularia ejusdem generis sunt in ratione *triplicata* suorum laterum. Sunt enim similia (§. 387), & quodlibet latus unius est homologum cuilibet lateri alterius (§. 388).
Hinc

COROLLARIUM II.

449. Cum ratio radiorum in polyedris regularibus ejusdem generis non sit diversa a ratione laterum eorundem (§. 427), polyedra regularia ejusdem generis sunt in ratione suorum radiorum *triplicata*; atque adeo, ut eorundem cubi (§. 438).

COROLLARIUM III.

450. Hinc vicissim latera homologa polyedrorum similium; & radii polyedrorum regularium ejusdem generis, sunt in ratione ipsorum *subtriplicata* (§. 57).

LEM-

L E M M A III.

Sphæra est polyedrum regulare infinitis planis, magnitudine infinite parvis comprehensum.

451. Manifeste siquidem constat, polyedrum magis ad sphæram accedere, quo numero plura, & magnitudine exiliora sint plana, quibus continetur; ut proinde polyedrum infinitis numero planis, magnitudine infinite parvis comprehensum, nullatenus a sphæra discerni queat. Ergo sphæra merito optimoque jure spectari atque assumi potest, veluti species polyedri regularis.

C O R O L L A R I U M.

452. Omnes idcirco sphære sunt polyedra regularia ejusdem generis; ac proinde sunt omnes sibi mutuo similes (§. 387).

T H E O R E M A XII.

Sphærarum superficies sunt in ratione duplicata suorum radiorum.

453. Rectæ AB, ab (fig. 5. 6. Tab. IV.) sint radii sphærarum CB, cb . Dico, superficiem sphære CB esse ad superficiem sphære cb in ratione duplicata radii AB ad radium ab .

Demonstratio.

Sphære CB, cb sunt polyedra regularia ejusdem generis (§. 452). Ergo earum superficies sunt in ratione radiorum AB, ab duplicata (§. 434).

C O R O L L A R I U M I.

454. Sphærarum superficies sunt in duplicata ratione diametrorum. Diametri namque sunt directe inter se, ut radii (§. 94).

COROLLARIUM II.

455. Sphærarum superficies sunt directe inter se, ut quadrata suorum radiorum. Superficies nimirum sphærae CB est ad superficiem sphærae cb, ut quadratum AD radii AB ad quadratum ad radii ab. Sunt enim & ipsa quadrata in ratione radiorum AB, ab duplicata (§. 345). Eadem ratione superficies sphærarum sunt, ut diametrorum quadrata.

COROLLARIUM III.

456. Sphærarum diametri, & semidiametri sunt in ratione subduplicata superficialium earundem (§. 57).

THEOREMA XIII.

Sphærae sunt in ratione triplicata suorum radiorum.

457. Spectentur sphærae CB, cb (fig. 5.6. Tab. IV.), quarum radii sint rectæ AB, ab. Dico, sphæram CB esse ad sphæram cb in ratione triplicata radii AB ad radium ab.

Demonstratio.

Cum enim sphærae CB, cb sint polyedra regularia ejusdem generis (§. 452), erunt & ipsæ in ratione suorum radiorum AB, ab triplicata (§. 449).

COROLLARIUM I.

457. Quoniam diametrorum ratio diversa non est a ratione radiorum (§. 94), erunt sphærae in ratione suarum etiam diametrorum triplicata.

COROLLARIUM II.

459. Quamobrem, si ratio radiorum, vel diametrorum duarum

rum spherarum continuetur usque ad quartum terminum, sphaera erit ad sphaeram, ut illorum primus ad quartum. Vide, quae diximus §. 443.

COROLLARIUM III.

469. Cum cubi sint in ratione triplicata suorum laterum (§. 438), sphaerae erunt inter se, ut cubi suorum radiorum, & diametrorum.

COROLLARIUM IV.

463. Sphaerarum diametri & semidiametri sunt in ratione ipsarum sphaerarum subtriplicata (§. 57). Ex ratione namque tam diametrorum, quam semidiametrorum ducta in seipsam duplicatam, ratio ipsarum sphaerarum emergit.

SECTIO QUINTA.

De circulis sphaerae.

DEFINITIO I.

462. **A**xis sphaerae est recta linea per sphaerae centrum transiens, & utrinque ad illius superficiem terminata, circa quam omnino immobilem sphaera ipsa rotatur. Uc si sphaera ACBD (fig. 7. Tab. IV.) concipiatur revolvi circa rectam AB per illius centrum ductam, utrinque ad ejusdem superficiem terminatam, & plane immobilem, recta AB erit axis sphaerae ACBD.

COROLLARIUM.

463. Axis itaque sphaerae est una ex illius diametris (§. 382).

DEFINITIO II.

464. Poli sive cardines sphaerae sunt puncta extrema axis,

etque adeo ad motum sphaerae circum axim plane immobilia.
 Ut si recta AB (fig. 7. Tab. IV) fuerit axis sphaerae ACBD,
 illius poli erunt duo puncta A, B.

DEFINITIO III.

465. Circulus sphaerae vocatur ille, cuius peripheria in sphaerae superficie reperitur, eamque circumambit. Huiusmodi in sphaera ACBD est circulus CD (fig. 7. Tab. IV).

DEFINITIO IV.

466. Axis circuli sphaerae est recta linea per centrum ipsius circuli transiens, illius plano ad perpendicularum incumbens, atque ad sphaerae superficiem terminata. Sic recta AB est axis circuli CeD in sphaera ACBD (fig. 7. Tab. IV). Transit quippe per illius centrum *a*, ejusdem plano ad perpendicularum incumbit, & utrinque in sphaerae superficiem desinit. Dicitur autem axis; quia circa illam immobilem circulus ipse rotari concipitur.

SCHOLIUM.

467. Recta AB dicitur insistere plano circuli CeD ad perpendicularum, si fuerit perpendicularis omnibus rectis *aC*, *ae*, *aD* ductis ex puncto *a*, per quod illa transit, in plano CeD ipsius circuli.

DEFINITIO V.

468. Poli circuli in sphaera sunt extrema puncta axis ipsius circuli. Ut si recta AB fuerit axis circuli CeD in sphaera ACBD (fig. 7. Tab. IV.), illius poli erunt puncta extrema A, B.

COROLLARIUM I.

469. Hinc circulorum in sphaera, quorum idem est axis iidem
 quo-

quoque sunt poli; & vicissim, quorum iidem sunt poli, idem pariter est axis.

COROLLARIUM II.

470. Si axis sphaerae fuerit axis circuli in ipsa sphaera descripti, illius iidem poli erunt poli ipsius circuli. Similiter, si poli sphaerae fuerint poli etiam circuli in ea positi, idem quoque erit utriusque axis.

DEFINITIO VI.

471. Distantia circuli in sphaera a suis polis est arcus circuli per illius polos transeuntis, inter polum & circuli peripheriam comprehensus. Ut si poli circuli *abc* (fig. 8. Tab. IV.) in sphaera *AdBf* fuerint puncta *A, B*, ducto per utrumque polum circulo *AeB*, arcus *Ab* determinabit distantiam ipsius circuli *abc* a polo *A*, & arcus *beB* distantiam definiet ejusdem circuli a polo *B*.

SCHOLIUM.

472. Tot ergo graduum & minutorum erit distantia circuli *abc* (fig. 8. Tab. IV.) a suo polo *A*, quot gradus & minuta in arcu *Ab* continentur. Aequaliter quoque distabit circulus hinc inde a suis polis, si arcus, ex quibus ejusmodi distantia desumitur, fuerint aequales. Ut si puncta *A, B* fuerint poli circuli *CeD* (fig. 7. Tab. IV.), aequaliter hinc inde distabit circulus ipse *CeD* a suis polis, si arcus *Ae, eB* fuerint aequales.

DEFINITIO VII.

473. Circuli in sphaera paralleli sunt illi, qui aequaliter ubique distant a se mutuo. Aequaliter autem a se mutuo distare dicuntur, cum aequales sunt arcus circulorum per unius polos transeuntium, inter ipsorum circulorum peripherias comprehensi. Sic
duo

duo circuli abc, def in sphaera $AdBf$ (fig. 8. Tab. IV.) sunt paralleli; quia, si per polos A, B unius abc ducantur circuli $AdBf, AeB$, arcus ad, be, cf sunt æquales.

DEFINITIO VIII.

474. Duo circuli in sphaera dicuntur æqualiter distare ab illius centro, cum æquales sunt rectæ, quæ a sphaeræ centro in centra ipsorum circulorum cadunt; sive cum æqualiter a sphaeræ centro distant ipsorum diametri. Ut si eadem fuerit distantia diametrorum AB, DE circulorum AaB, CeE (fig. 11. Tab. IV.) a centro x sphaeræ ADB , duo circuli AaB, DeE æqualiter distare dicentur a centro ipsius sphaeræ.

DEFINITIO IX.

475. Anguli sphaerales sunt illi, qui a peripheriis duorum maximorum circulorum sese mutuo secantibus in ipsius sphaeræ superficie producuntur. Hujusmodi sunt anguli NaM, MaQ, NaP, PaQ (fig. 12. Tab. IV.) producti in superficie sphaeræ $MNPQ$ a peripheriis duorum circulorum in ipsa sphaera maximorum NaQ, MaP . Qui autem sint circuli in sphaera maximi, determinabitur infra §. 491.

SCHOLIUM.

476. Quemadmodum anguli rectilinei, ita anguli sphaerales dividuntur in rectos, acutos, & obtusos. Ut autem horum omnium distincta notio habeatur, observandum est, mensuram anguli sphaeralis esse arcum circuli descripti in sphaeræ superficie circa commune sectionis punctum, tanquam centrum, inter arcus, qui angulum ipsum constituunt, comprehensus. Sic descripto in superficie sphaeræ $MNPQ$ (fig. 12. Tab. IV.) circa punctum a , in quo sese mutuo secant peripheriæ duorum circulorum maximorum NaQ, MaP , circulo bez , arcus be ipsius circuli contentus inter arcus Ma, Na , qui angu-

angulum constituunt NaM , erit mensura ipsius anguli *sphaericalis* NaM , adeo ut tot *graduum & minutorum* sit angulus NaM , quot *gradus & minuta* in arcu *be* numerantur. Quemadmodum ergo duæ rectæ lineæ in centro circuli sese mutuo secantes, producunt quatuor angulos vel rectos, vel quatuor rectis æquales (§. 129), ita quatuor *sphaerales* angulos vel rectos, vel quatuor rectis æquales producunt in puncto sectionis *a* peripheriæ duorum circulorum NaQ , MaP . Et sicuti omnes anguli *rectilinei* recti sunt æquales inter se (§. 126), eorumque idcirco mensura est quarta pars peripheriæ circuli ex ipsorum apice descripti, ita omnes anguli *sphaerales* recti sunt æquales inter se; eosque metitur quarta pars peripheriæ circuli circa punctum sectionis in sphaeræ superficie descripti. Rectus nimirum erit angulus *sphaericalis* NaM , si arcus *eb*, qui illius est mensura, fuerit quarta pars peripheriæ totius circuli *bexz*; cumque, ut de *rectilineis* diximus, *angulus obtusus* sint ille, qui major est recto; *acutus vero*, qui a recto deficit, angulus quoque *sphaericalis* obtusus erit ille, qui rectum superat, quique proinde habet pro mensura arcum majorem quadrante circuli; angulus vero *sphaericalis* acutus is erit, qui minor est recto; atque adeo, qui hujusmodi est, ut ejus mensura sit arcus circuli minor quadrante. Ex his porro sequitur

COROLLARIUM I.

477. *Angulos sphaerales esse directe inter se, ut arcus circuli, qui angulos ipsos metiuntur; & vicissim hujusmodi arcus esse directe, ut ipsi anguli.*

COROLLARIUM II.

478. *Angulum sphaeralem esse ad quatuor rectos sphaerales, ut est arcus, qui eum metitur, ad totam circuli peripheriam; & vicissim arcum hujusmodi esse ad totam peripheriam, ut est ipse angulus sphaericalis ad quatuor rectos. Memoria repetantur, quæ*

quæ diximus de angulis rectilineis §. 246, & §. 247.

DEFINITIO X.

479. Ille circulus in sphaera maximus dicitur rectus, qui eodem cum illa polos habet. Contra vero ille vocatur obliquus, cujus poli a polis ipsius sphaerae sunt diversi. Sic in sphaera ACBD (fig. 10. Tab. IV.), cujus poli sint puncta A, B, rectus est circulus CeD; obliquus vero circulus MeN.

AXIOMA I.

480. Illi arcus ejusdem, vel equalium circulorum sunt aequales inter se, quorum chordae sunt aequales.

AXIOMA II.

481. Illi circuli sunt aequales inter se, quorum diametri sunt aequales. Illi vero sunt inaequales, quorum diametri sunt inaequales, adeo nimirum ut ille sit major, qui majorem habeat diametrum.

LEMMA I.

482. Rectae lineae in sphaera aequales aequaliter ab illius centro distant, & quae aequaliter ab illius centro distant, sunt aequales. Demonstratio utriusque partis eadem est cum illa, qua hæc ipsa symptomata ostensa sunt §. 260, & §. 261. de hujusmodi rectis in circulo. Ut enim in circulo, ita in sphaera illae rectae aequaliter a centro distare dicuntur, in quas ab ipso centro aequales perpendiculares cadunt.

LEMMA II.

483. Diameter sphaerae, sive recta, quae per sphaerae centrum transit, est omnium rectarum, quae in ipsa sphaera duci possunt, maxima, & vicissim maxima rectarum in sphaera per illius cen-

centrum transit. Demonstrantur eodem modo, quo §. 262, & §. 264. hæc ipsa ostensa sunt de haud dissimili recta in circulo.

L E M M A III.

484. *Recta in sphaera eo minor est, quo magis ab illius centro distat.* Ostenditur eodem modo, quo §. 263. id ipsum ostensum est de hujusmodi recta in circulo.

T H E O R E M A I.

Si sphaera secetur plano, sectio erit circulus.

I.

485. Sphaera ACBD (*fig. 7. Tab. IV.*) secetur plano CeD, quod per illius centrum *a* transeat. Dico, sectionem CeD esse circulum.

Demonstratio.

Etenim omnes rectæ *aC, ae, aD* ductæ a centro *a* in plano sectionis ad superficiem sphaeræ, sunt inter se æquales (§. 382). Ergo planum CeD est circulus (§. 239).

I I.

486. Secetur sphaera Abe (*fig. 9. Tab. IV.*) plano extra ipsius sphaeræ centrum *d* transeunte, sitque sectio *bce*. Dico, hanc esse circulum.

Demonstratio.

A centro *d* sphaeræ in planum sectionis *bce* cadat recta perpendicularis *da*; atque a puncto *a* in ipso plano ducantur rectæ *ab, ac*, necnon a centro *d* ad extrema puncta *b, c* rectæ *db, dc*. Cum igitur ex facta hypothese anguli *dab, dac* triangulorum *dab, dac* sint recti (§. 467), quadratum re-

ctæ

Etæ db æquabit quadrata laterum da , ab simul sumta, & quadratum rectæ dc quadrata laterum da , ac (§. 232). Quadrata autem rectarum db , dc sunt æqualia (§. 213); cum ipsæ rectæ, utpote sphaeræ radii, sint æquales (§. 383): Ergo etiam quadrata rectarum da , ab simul sumta erunt æqualia quadratis itidem simul sumtis rectarum da , ac (§. 24). Quamobrem, sublato quadrato communis rectæ da , quadratum rectæ ab erit æquale quadrato rectæ ac (§. 27); ac proinde ipsæ quoque rectæ ab , ac erunt æquales (§. 232). Eodem modo ostendam, omnes rectas ductas a puncto a in plano bce ad curvam bce esse æquales inter se. Igitur planum, sive sectio bce est circulus (§. 239); adeoque &c.

COROLLARIUM I.

487. *Centrum circuli per sphaeræ centrum transeuntis diversum non est a centro ipsius sphaeræ.* Demonstravimus enim §. 485, omnes rectas ductas a puncto a , quod est centrum sphaeræ $ACBD$ (fig. 7. Tab. IV.), in plano circuli CeD esse inter se æquales. Igitur centrum a sphaeræ est etiam centrum ipsius circuli (§. 420) Hinc

COROLLARIUM II.

488. *Diameter circuli per sphaeræ centrum transeuntis non est diversa a diametro ipsius sphaeræ.*

COROLLARIUM III.

479. Quoniam ex demonstratione §. 486, omnes rectæ ductæ a puncto a in plano circuli bce (fig. 9. Tab. IV.) sunt æquales inter se; ac proinde punctum a est centrum ipsius circuli bce (§. 240), recta autem da ducta a centro sphaeræ d ad punctum a , est plano bce perpendiculari, liquido apparet, rectam ductam a centro sphaeræ in planum circuli extra sphaeræ centrum transeuntis, eique ad perpendicularum incumbentem, tran-

transire per centrum ipsius circuli; ac proinde etiam vicissim rectam transeuntem per centrum circuli in sphaera, eique insistentem ad perpendicularum, transire per centrum ipsius sphaera. Cumque hujusmodi recta *ab* non differat ab axe ipsius circuli (§. 466) manifestum efficitur,

COROLLARIUM IV.

490. Axim cujusvis circuli in sphaera transire per ipsius sphaerae centrum.

THEOREMA II.

Circulus in sphaera, qui per illius centrum transit, est omnium maximus; & vicissim circulus in sphaera maximus per illius centrum transit.

I.

461. Circulus *CeD* (fig. 7. Tab. IV.) in sphaera *ACBD* transeat per illius centrum *a*. Dico, circulum *CeD* esse in ipsa sphaera maximum.

Demonstratio.

Cum enim diameter *CD* circuli *CeD* non sit diversa a diametro ipsius sphaerae (§. 488), erit maxima rectarum, quae in ipsa sphaera extra centrum duci possunt (§. 483); atque propterea erit maxima diametrorum circulorum omnium, qui extra sphaerae centrum transeunt. Ergo circulus quoque *CeD* erit omnium illorum circulorum maximus (§. 481).

II.

492. Vicissim vero circulus *CeD* sit maximus in sphaera *ACBD*. Dico, ipsum transire per illius centrum.

Demon-

Demonstratio.

Si namque circulus CeD est maximus, illius quoque diameter CD maxima erit rectorum, quæ in ipsa sphaera duci possunt. Hæc autem per ipsius sphaeræ centrum transit (§. 483). Ergo circulus itidem CeD per ejusdem sphaeræ centrum transeat, necesse est.

COROLLARIUM I.

493. Centrum circuli in sphaera maximi diversum non est a centro ipsius sphaeræ (§. 487); atque adeo omnes circuli in sphaera maximi idem centrum habent.

COROLLARIUM II.

494. Omnes circuli in sphaera maximi sunt æquales. Cum enim ipsorum centrum non sit diversum a centro sphaeræ (§. 493), eorum quoque diametri erunt diametri sphaeræ. Hæc autem sunt omnes inter se æquales (§. 383). Ergo ipsi itidem circuli erunt æquales (§. 481).

COROLLARIUM III.

495. Omnis circulus in sphaera maximus sphaeram ipsam bifariam dividit. Id enim aperte ex eo sequitur, quod per sphaeræ centrum transeat (§. 492), ut ex §. 383. est manifestum.

COROLLARIUM IV.

496. Omnes circuli in sphaera maximi etiam sese mutuo bifariam dividunt. Duo enim circuli $ACBD$, CeD (fig. 7. T. IV.) nequeunt esse maximi in sphaera $ACBD$, quin idem sit utriusque centrum a (§. 493); ac proinde quin illi ita sese mutuo dividant, ut communis eorum sectio, recta scilicet CD ,
per

per ipsorum centrum transeat. Hæc autem circulos ipsos bifariam secat (§.241). Ergo &c.

COROLLARIUM V.

497. *Omnis circulus in sphaera, qui per alterius polos transit, est maximus.* Sic maximus in sphaera $AdBf$ (fig. 8. Tab. IV.) est circulus AeB , qui transit per polos A, B circuli def . Quandoquidem, cum axis AB circuli def transeat per centrum x ipsius sphaerae (§. 490); neque possit circulus AeB transire per polos A, B , quin axis AB sit in plano ipsius circuli AeB , ipse quoque circulus AeB transibit per centrum x sphaerae; ac proinde erit in illa maximus (§. 491).

SCHOLIUM.

498. Maximus itaque in sphaera est circulus, qui distantiam metitur alterius in ea circuli a suis polis (§. 471.).

COROLLARIUM IV.

499. *Omnes circuli, qui per polos alterius circuli in sphaera transeunt, sunt inter se æquales.* Id enim aperte ex eo sequitur, quod omnes sint in sphaera maximi (§. 494).

THEOREMA III.

Si per polos circuli in sphaera quamplures circuli ducantur, omnes illorum arcus inter polum & peripheriam ipsius circuli comprehensi, sunt æquales.

500. Per polos A, B circuli CeD in sphaera $ACBD$. (fig. 7. Tab. IV) transeant duo circuli $ACBD, AeB$. Dico, arcus AC, Ae, AD ipsorum circulorum, qui inter polum A , & circuli peripheriam CeD continentur, esse inter se æquales, sicuti etiam arcus BC, Be, BD .

L

De-

Demonstratio.

Recta AB sit axis circuli CeD ; ac proinde transeat per illius centrum a , ejusque plano ad perpendicularum incumbat (§. 466.). Ductis autem radiis aC , ae , aD , jungantur puncta A , C , A , e , A , D rectis AC , Ae , AD . Igitur, quoniam rectæ aC , ae , aD sunt æquales (§. 241.), sicuti etiam anguli AaC , Aae , AaD (§. 126.), utpote recti ex hypothese, & recta Aa sit communis omnibus triangulis AaC , Aae , AaD , rectæ five bases AC , Ae , AD ipsorum triangulorum erunt æquales (§. 195). Sunt autem chordæ circulorum æqualium $ACBD$, AeB (§. 499.). Ergo arcus quoque AC , Ae , AD erunt æquales (§. 480.). Eodem modo ostendentur æquales etiam arcus BC , Be , BD . Itaque si &c.

COROLLARIUM.

501. Polus itaque circuli in sphaera est veluti centrum, ex quo ipsius circuli peripheria in sphaerae superficie, tamquam in plano, describitur.

THEOREMA IV.

Omnis circulus in sphaera maximus distat a suis polis quadrante circuli maximi.

502. In sphaera $ACBD$ (fig. 10. Tab. IV.) esto circulus maximus $CeDa$, cujus poli sint puncta A , B . Dico, distantiam ipsius circuli ab utroque polo quadrantem æquare circuli maximi.

Demonstratio.

Per polos A , B transeat circulus $AeBa$. Cum igitur is sit maximus (§. 497.), & bifariam a circulo $CeDa$ dividatur (§. 496), portio eAa erit semicirculus. Arcus autem Ae , Aa , qui distantiam metiuntur ipsius circuli a polo A , sunt æqua-

æquales (§. 500). Ergo uterque est quadrans circuli. Eodem modo ostendam, utrumque arcum Be , Ba , qui metiuntur distantiam ejusdem circuli ab altero polo B , esse quadranti æqualem. Igitur &c.

COROLLARIUM.

503. Omnis idcirco circulus in sphaera maximus æqualiter hinc inde distat a suis polis (§. 472).

THEOREMA V.

Si tres circuli in sphaera maximi sese mutuo ad angulos rectos secuerint, puncta sectionum erunt illorum poli respective.

504. In sphaera $ACBD$ (fig. 10. Tab. IV.) sint tres circuli maximi $ACBD$, $AeBa$, $CeDa$, qui sese mutuo dividant ad angulos rectos. Dico, puncta sectionum A , B esse polos circuli $CeDa$, puncta e , a esse polos circuli $ACBD$, & puncta C , D esse polos circuli $AeBa$.

Demonstratio.

Cum enim anguli sphaerales CeA , AeD , DeB , BeC sint recti, adeoque æquales inter se, circulus $ACBD$ divisus erit in quatuor quadrantes in punctis A , C , B , D (§. 477.). Eadem ratione divisus erit in quatuor quadrantes in punctis A , e , B , a circulus $AeBa$, sicuti etiam circulus $CeDa$ in punctis C , e , D , a . Quilibet autem circulus in sphaera maximus distat a suis polis quadrante circuli maximi (§. 502). Ergo puncta A , B erunt poli circuli $CeDa$, puncta a , e poli circuli $ACBD$, & puncta C , D poli circuli $AeBa$.

THEO.

THEOREMA VI.

Circuli in sphaera aequales aequaliter ab illius centro distant, & qui aequaliter ab illius centro distant, sunt aequales.

I.

505. In sphaera ADB (fig. 11. Tab. IV.) sint duo aequales circuli AaB , DeE . Dico, eos aequaliter distare a centro x ipsius sphaerae.

Demonstratio.

Cum enim circuli AaB , DeE sint aequales, aequales erunt eorum diametri AB , DE (§. 481). Rectae autem AB , DE nequeunt esse aequales, quin aequaliter distent a centro x sphaerae (§. 482). Ergo aequaliter quoque ab ipso centro distant circuli AaB , DeE (§. 474).

II.

506. Vicissim vero duo circuli AaB , DeE aequaliter distent a centro x sphaerae ADB . Dico, eos esse inter se aequales.

Demonstratio.

Stante siquidem hypothese, aequales sunt ipsorum circulorum diametri AB , DE (§. 482). Ergo ipsi quoque circuli sunt aequales (§. 481).

THEOREMA VII.

Circuli in sphaera eo minores sunt, quo magis ab illius centro distant.

507. In sphaera $AdBf$ (fig. 8. Tab. IV.) duo spectentur circuli def , abc , quorum abc magis, quam alter def , distet ab

ab ipsius sphaeræ centro x . Dico, circulum abc minorem esse circulo def .

Demonstratio.

Diameter namque ac circuli abc , utpote quæ magis distat a centro x , est minor diametro df circuli def (§. 484.). Ergo circulus abc minor itidem est circulo def (§. 481.).

T H E O R E M A VIII.

Circuli in sphaera paralleli eosdem polos habent, & vicissim, qui habent eosdem polos, sunt paralleli.

I.

508. In sphaera $AdBf$ (fig. 8. Tab. IV.) sint duo circuli paralleli abc , def , sintque puncta A , B poli circuli abc . Dico, puncta A , B esse polos etiam circuli def .

Demonstratio.

Ductis per polos A , B circulis $AdBf$, AeB , cum ob hypothesein arcus Aa , Ab , Ac sint æquales (§. 500), sicuti etiam arcus ad , be , cf , (§. 473.), arcus quoque Ad , Ae , Af erunt æquales (§. 26). Igitur punctum A erit *polus* etiam circuli def (§. 501). Eodem modo ratiocinare etiam de polo B .

II.

509. Vicissim vero puncta A , B sint poli utriusque circuli abc , def . Dico; circulos abc , def esse parallelos.

Demonstratio.

Ductis namque circulis $AdBf$, AeB per ipsos polos, cum tam arcus Ad , Ae , Af , quam arcus Aa , Ab , Ac , sint æquales inter se (§. 500), sublatis æqualibus Aa , Ab , Ac ,

L 3

reli-

reliqui ad , be , ef erunt æquales (§. 27). Igitur circuli abc , def sunt paralleli (§. 473).

COROLLARIUM I.

510. Circuli in sphaera paralleli eundem axim habent; & vicissim, qui habent eundem axim, sunt paralleli. Non enim iidem possunt esse omnium poli, quin idem sit omnium axis; neque potest esse idem axis, quin iidem iidem sint omnium poli (§. 468.).

COROLLARIUM II.

511. Illi omnes circuli in sphaera sunt paralleli inter se, quorum poli diversi non sunt a polis ipsius sphaerae. Omnes enim hoc ipso habent eisdem polos.

THEOREMA IX.

Arcus circulorum parallelorum in sphaera, inter peripherias circulorum maximorum per illorum polos transeuntium comprehensi, sunt sibi mutuo similes.

512. In sphaera $AdBf$ (fig. 8. Tab. IV.) sint duo circuli paralleli abc , def , per quorum polos A , B transeant duo circuli maximi $AdBf$, AeB . Dico, arcus ab , de , quos intercipiunt semiperipheriæ AdB , AeB , esse sibi mutuo similes.

Demonstratio.

Tam arcus ab est ad totam sui circuli peripheriam abc , quam arcus de ad totam peripheriam sui circuli def , ut se habet angulus sphaeralis dAe ad quatuor rectos, qui circa polum A in sphaerae superficie esse possunt (§. 478). Ergo arcus ab , de sunt sibi mutuo similes (§. 288.).

COROLLARIUM.

513. Quot ergo gradus & minuta sunt in arcu ab , tot in arcu de numerantur.

SECTIO SEXTA.

De sectionibus conicis, sive de ellipsi, parabola, & hyperbola.

Quemadmodum si sphaera secetur plano, illius sectio est *circulus*, ita si conus secetur plano, quod neque illius basi sit parallelum, neque per illius axim transeat, tres emergunt figurae planae, quarum una *ellipsis*, altera *parabola*, tertia *hyperbola* nuncupatur; omnes vero, communi vocabulo, *conicae sectiones* dicuntur. Pauca igitur, quaeque magis naturalis Philosophiae tyronibus scitu necessaria sunt, ex plurimis eximiisque harum figurarum symptomatis, hic exhibemus, ac leviter tantum attingimus: leviter, inquam, & quidem absque ulla demonstratione. Sunt enim nimis plura, quemadmodum ex lib. XV. nostrorum *Elementorum* patet, quae praemittenda essent, ac demonstranda, ut, quae hoc loco a nobis indicantur, *sectionum conicarum* symptomata rigide ostenderentur.

DEFINITIO I.

514. Diameter figurae curva linea comprehensa est recta quaecumque bifariam dividens omnes rectas eidem rectae, atque adeo etiam inter se, parallelas, quae in ipsa figura duci possunt. Sic recta BM (fig. 13. Tab. IV.) est diameter figurae ABC ; quia bifariam dividit omnes rectas parallelas ab , df , AC .

DEFINITIO II.

515. *Axis figuræ est recta non solum bifariam, verum etiam ad angulos rectos, dividens omnes rectas eidem rectæ, & inter se parallelas. Hujusmodi est recta BM in figura ABC (fig. 13. Tab. IV.); quippe bifariam, & ad rectos angulos dividit rectas parallelas ab, df, AC.*

DEFINITIO III.

516. *Vertex curvæ est punctum extremum axis. Sic punctum B est vertex curvæ ABC (fig. 13. Tab. IV.) utpote extremum axis BM.*

DEFINITIO IV.

517. *Ordinatim diametro applicata dicitur quælibet illarum rectarum parallelarum, quæ ab ipsa diametro bifariam dividuntur. Sic rectæ parallelæ ab, df (fig. 13. Tab. IV.) dicuntur diametro BM, a qua secantur bifariam, ordinatim applicatæ. Partes vero harum rectarum dimidiæ, scilicet ac, de, diametro semiordinatæ nuncupantur.*

DEFINITIO V.

518. *Abscissæ, quæ etiam sagittæ vocari solent, dicuntur illæ portiones diametri, quæ inter diametri verticem & rectas ipsi diametro applicatas continentur. Sic portio Bc diametri BM (fig. 13. Tab. IV.) dicitur abscissa correspondens ordinatæ ab; & portio Be abscissa correspondens ordinatæ df.*

De ellipsi.

I.

519. *Ellipsis est figura plana unica curvæ linea comprehensa,*

sa, in qua rectarum ad axim semiordinatarum quadrata sunt directe inter se, ut rectangula contenta sub correspondentibus portionibus axis, illis tamen non sunt equalia. Sic figura curvilinea ACBD (fig. 14. Tab. IV.), cujus axis sit recta AB, & semiordinatæ rectæ ab, cd, erit ellipsis, si quadratum cx semiordinatæ cd fuerit ad quartum ae semiordinatæ ab, ut est rectangulum ex Ac in cB, scilicet $ycBm$, ad rectangulum ex Aa in aB, nempe $zaBn$; verum nec quadratum cx adæquet rectangulum $ycBm$, nec quadratum ae rectangulum $zaBn$.

I I.

520. Hinc patet discrimen maximum ellipseos a circulo, cui illa affinis est. Cum enim in circulo ACBD (fig. 15. Tab. IV.) recta Ea perpendicularis diametro AB sit media proportionalis inter partes Aa, aB, & recta Cb inter partes Ab, bB diametri AB (§. 318), quadratum rectæ Ea æquabit rectangulum Aa x aB, & quadratum rectæ Cb rectangulum Ab x bB (§. 74), ac proinde quadrata semiordinatarum in circulo non solum sunt directe inter se, ut rectangula contenta sub correspondentibus portionibus axis, quemadmodum in ellipsi, verum etiam sunt illis respective equalia, contra ac in ellipsi AcBf contingat; cum scilicet in ea quadrata semiordinatarum ea, cb iisdem rectangulis sint minora.

I I I.

521. Quamvis ergo, ut in circulo ACBD (fig. 15. Tab. IV.), ita in ellipsi AcBf, punctum medium b axis AB illius centrum dicatur, quod in utraque figura rectæ per illud transeuntes, bifariam in ipso dividantur, in ellipsi tamen hujusmodi rectæ, scilicet AB, ym , zx , fc , non sunt omnes, quemadmodum in circulo, æquales inter se, sed inæquales.

I V.

522. Maxima porro AB diametrorum ellipseos AcBf
major

major ipsius axis, & minima *cf* minor axis, & quidem majori conjugatus, vocatur. Sicuti enim recta AB bifariam, & ad angulos rectos dividit rectam *cf*, & omnes rectas ipsi *cf* parallelas, ita recta *cf* bifariam, & ad rectos itidem angulos rectam fecat AB, easque omnes rectas, quæ eidem AB sunt parallelæ. Reliquæ vero diametri *ym*, *zx* ita se habent in *ellipsi*, ut eo sint majores, quo magis majori axi accedunt. Verum illæ sunt æquales inter se, quæ æqualiter hinc inde ab eodem axe distant; quo fit propterea, ut in *ellipsi* binæ tantum sint diametri inter se æquales.

V.

523. Parameter axis ellipseos est recta, tertia continuo geometricæ proportionalis post utrumque axim, ducta per illius extremum, eique ad perpendicularum incumbens. Sic recta AE (fig. 16. Tab. IV.) perpendicularis axi AB erit parameter axis AB, si axis AB fuerit ad axim CD, ut ipse axis CD ad rectam AE. Quadratum idcirco unius axis CD erit æquale rectangulo AM contento sub altero axe AB, ejusque parametro AE. Quoniam vero, ducta ab extremo puncto E parametri AE ad extremum B axis AB recta EB, quadratum cujusvis *femiordinate* ab adæquat rectangulum contentum sub *abscissa* Aa, & sub recta aF intercepta inter ipsum axim AB, & rectam EB; deficitque hoc rectangulum, scilicet AaFH, a rectangulo AaKE, quod sub eadem *abscissa* Aa, & sub parametro AE continetur, figura ACBD, propter hujusmodi defectum, *ellipsi* sive *deficiens* dicta est.

VI.

524. Foci ellipseos, qui illius etiam *umblici* vocantur, sunt duo puncta sumta in majori axe ex æquo, hinc inde remota a centro, atque adeo etiam a suo vertice respective, quorum distantia ab extremo minoris axis majorem ellipseos *femiam* adæquat. Videlicet duo puncta a, e (fig. 16. Tab. IV.) sumta

sumta in axe majori AB ellipseos $ACBD$, remota ex æquo a centro N , ac proinde etiam a suo vertice *respective*, erunt *foci* seu *umblici* ipsius ellipseos $ACBD$, si utraque rectarum aC, eC , quæ cadunt ex illis punctis in punctum extremum C minoris axis CD , fuerit æqualis majori semi-axi AN . Ea porro est distantia utriusque *foci* a suo vertice *respective*, nimirum *foci* a a vertice A , ut *semiordinata* ab illis ducta, scilicet *semiordinata* ab , *semiparametrum* Az adæquet.

V I I.

525. Verum circa *focos ellipseos* duo occurrunt observatione apprime digna. Primum est, si ex ipsis *focis* ad singula puncta perimetri elliptici inclinentur duæ rectæ, earum summam æquare majorem axim. Nimirum ductis ex *focis* a, e (fig. 16. Tab. IV.) ad punctum P rectis aP, eP ; ad punctum C rectis aC, eC ; & ad punctum Q rectis aQ, eQ , summam duarum aP, eP , sicuti etiam summam duarum aC, eC , necnon duarum aQ, eQ , æquare majorem axim AB ; ac proinde hujusmodi summas etiam inter se esse æquales. Alterum vero, æquales esse angulos aPn, ePm , quos cum recta tangente mn efficiunt rectæ aP, eP ductæ ex *focis* a, e ad punctum contactus P , quemadmodum etiam angulos aQf, eQd , quos constituunt in puncto contactus Q rectæ aQ, eQ cum recta tangente fd .

De parabola.

I.

526. Parabola est figura plana curva linea in se minime redeunte comprehensa, in qua *semiordinatarum* ad axim quadrata sunt directe inter se, ut correspondentes *abscissæ*. Esto figura plana curva linea BAC (fig. 17. Tab. IV.) comprehensa, cujus axis sit recta AM , *semiordinatæ* vero rectæ ab, cd , quæ sic se habeant, ut quadratum ac *semiordi-*

ordinate ab sit ad quadratum cf semiordinate cd , ut est abscissa Aa ad abscissam Ac , figura hujusmodi erit parabola; & curva BAC parabolica nuncupatur.

I I.

527. Hinc semiordinate ad axim in parabola sunt in ratione subduplicata abscissarum; abscissæ vero in ratione semiordinatarum duplicata. Cum enim quadratum cf semiordinate cd (fig. 17. Tab. IV.) sit ad quadratum ae semiordinate ab , ut abscissa Ac ad abscissam Aa , sicuti semiordinata cd est ad semiordinatam ab in ratione subduplicata quadratorum cf , ae (§. 344.), ita ipsæ semiordinate erunt quoque in subduplicata ratione abscissarum Ac , Aa ; & vicissim sicuti quadratum cf est ad quadratum ae in duplicata ratione semiordinatarum cd , ab (§. 345.), in eadem ratione erunt itidem inter se correspondentes abscissæ Ac , Aa .

I I I.

528. Parameter parabole est recta continus geometricè proportionalis post quamlibet abscissam, eique correspondentem semiordinatam ad axim, ducta ex vertice axis, atque illi ad perpendicularum incumbens. Recta nimirum perpendicularis AD (fig. 17. Tab. IV.) ducta ex vertice axis AM erit parameter parabole BAC , si abscissa Aa fuerit ad semiordinatam ab , ut est ipsa ab ad rectam AD . Hinc in parabola quadratum cujuslibet semiordinate adæquat rectangulum contentum sub parametro, & sub correspondente abscissa. Sic quadratum ae semiordinate ab erit æquale rectangulo $AaxD$ (§. 74.); & ob hanc æqualitatem figura hujusmodi dicta est parabola.

I V.

529. Focus, sive umblicus parabole est punctum sumtum in illius axe, cujus distantia a vertice quartam parametri partem adæ-

adæquat. Sic punctum *a* axis *AM* (*fig. 17. Tab. IV.*) erit focus parabola *BAC*, si ipsius puncti distantia *Aa* a vertice *A* fuerit æqualis quartæ parti *AF* parametri *AD*. Porro, ut in *ellipsi*, ita in parabola, recta *semiordinata* ab ducta ex foco adæquat *semiparametrum*; & si ad quodvis punctum *E* curvæ *parabolicæ* *BAC* ducatur recta *mE* axi *AM* parallela, & ab eodem puncto *E* ad focum *a* recta *Ea*, anguli *mEn*, *aEz*, quos cum recta *nz* *parabolicam* curvam tangente in puncto *E*, ipsæ rectæ *mE*, *aE* constituunt, erunt æquales.

De hyperbola.

I.

530. *Hyperbola* est figura plana curva linea in se minime redeunte comprehensa, in qua *semiordinatarum* ad axim quadrata sunt directe inter se, ut *rectangula* contenta sub *correspondentibus* *abscissis*, & sub *recta* composita ex ipsis *abscissis*, & ex altera *recta* certæ magnitudinis axi in directum adjecta. Spectetur figura *ABC* curva *ABC* comprehensa (*fig. 18. Tab. IV.*), cujus axis sit recta *Bc*, eique adjecta fit in directum recta *BD* determinatæ quantitatis. *Semiordinate* ad axim sint rectæ *ab*, *cd*. Figura itaque *ABC* erit *hyperbola*, si quadratum *semiordinate* *ab* fuerit ad quadratum *semiordinate* *cd*, ut *rectangulum* ex *DB* + *Bz* in *abscissam* *Bz* ad *rectangulum* ex *DB* + *Bc* in *abscissam* *Bc*. Recta *DB* dicitur *axis transversus* *hyperbolæ*; illius vero *centrum* punctum *medium* *N*.

II.

531. *Parameter* *hyperbolæ* est recta ducta ad *perpendicularum* ex *vertice* axis, cujus ratio ad axim *transversum* eadem est cum illa, quam habet quadratum cujuslibet *semiordinate* ad *rectangulum* contentum sub *correspondente* *abscissa*, & sub *recta* composita ex eadem *abscissa*, & ex *axe* *transverso*. Sic recta *BP* (*fig. 18. Tab. IV.*) *perpendicularis* axi *Bc* erit *parameter* *hyper-*

perbolæ ABC, si ipsa BP fuerit ad axim transversum BD, ut quadratum cujuslibet semiordinate ab ad rectangulum ex DB+Aa in Ba.

III.

532. Quoniam vero, ducta ex extremo D (fig. 18. T. IV.) transversi axis DB per extremum parametri punctum P recta DQ, atque ad eam usque producta quavis semiordinate ab, quadratum cujuslibet semiordinate ab adæquat rectangulum ex abscissa Ba in rectam az, rectangulum scilicet Bazx, quod excedit rectangulum BaeP ex eadem abscissa in parametrum BP quantitate rectanguli Pexx, propter hunc excessum quadrati cujuslibet semiordinate super rectangulum ex parametro in sagittam, figura ABC nomen hyperbolæ, quod excessum sonat, obtinuit.

VI.

533. Quemadmodum in ellipsi, ita in hyperbola, axis conjugatus est recta linea per centrum transiens ad angulos rectos, bifariam in illo divisa, media geometricè proportionalis inter axim transversum, ejusque parametrum. Sic recta mn (fig. 18. Tab. IV.) transiens ad angulos rectos per centrum N hyperbolæ ABC, atque in illo bifariam divisa, erit axis conjugatus ipsius hyperbolæ, si fuerit media geometricè proportionalis inter axim transversum DB, ejusque parametrum BP.

V.

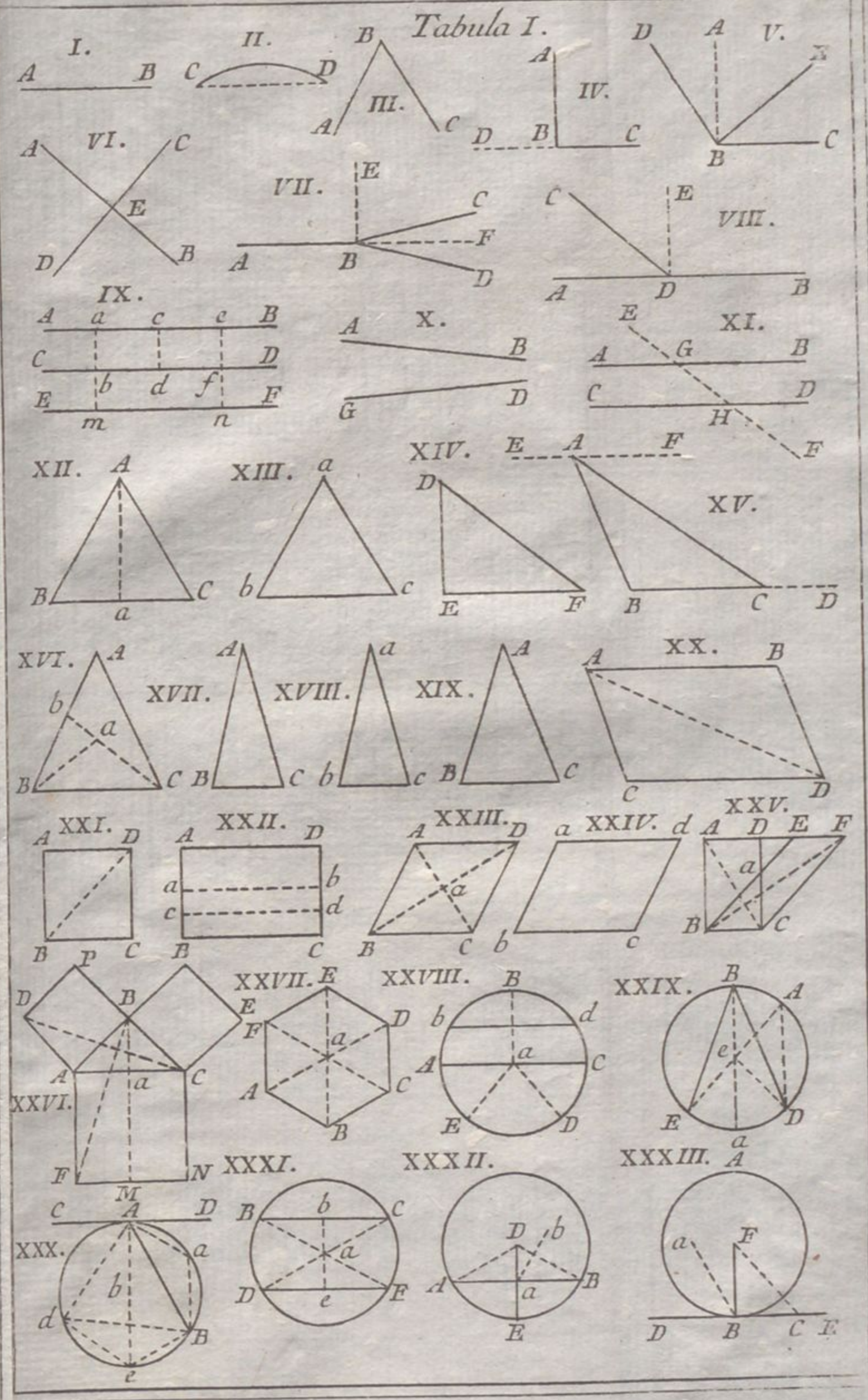
534. Foci five umblici hyperbolæ sunt duo puncta sumta in axe, ita hinc inde remota a suo vertice, ut rectangulum contentum sub correspondente abscissa, & sub recta composita ex ipsa abscissa, & ex axe transverso sit æquale quadrato semi axis conjugati. Sic puncta a, b (fig. 19. Tab. IV.) sumta in axe hyperbolæ AC, cujus axis transversus sit recta DA, semi axis conjugata.

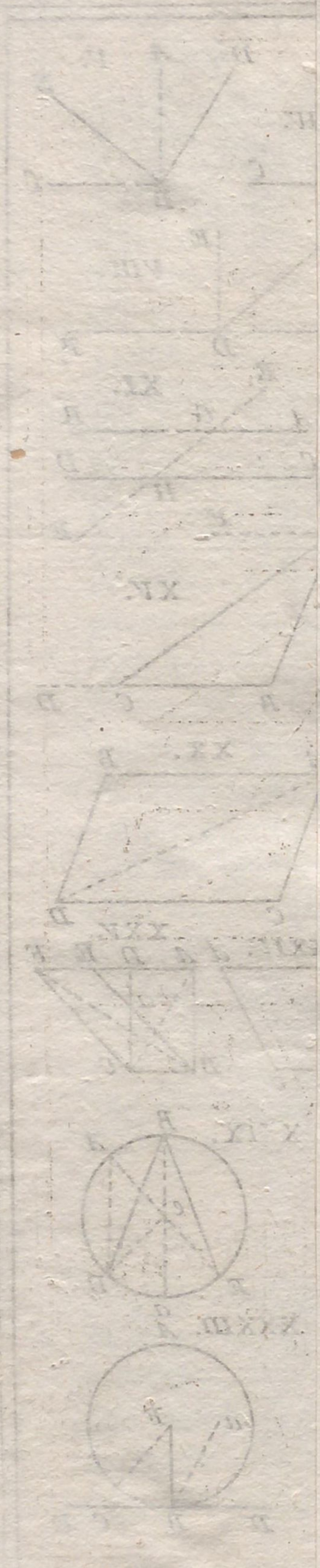
Jugatus recta mn , erunt *foci* ipsius *hyperbolæ*, si rectangulum ex Aa in $DA + Aa$, sicuti etiam rectangulum ex Db in $AD + Db$, fuerit æquale quadrato *semiaxis* conjugati mn . Æqualiter idcirco distant *foci hyperbolæ* tum ab illius centro m , tum a suo vertice A, D *respective*; tantaque est utriusque distantia a centro m , ut rectam adæquet Dn ductam ab extremo n *semiaxis* conjugati mn ad verticem D . Infuper *semiordinata* ax ducta a *foco* a est æqualis *semiparametro* ipsius *hyperbolæ*, quemadmodum diximus de *semiordinata* ducta a *foco* *ellipseos*, & *parabolæ*. At demum, si ad quodvis punctum C curvæ *hyperbolicæ* AxC ex *focis* a, b ducantur rectæ bC, aC , & per idem punctum C recta tangens de , anguli aCd, dCb sunt æquales.

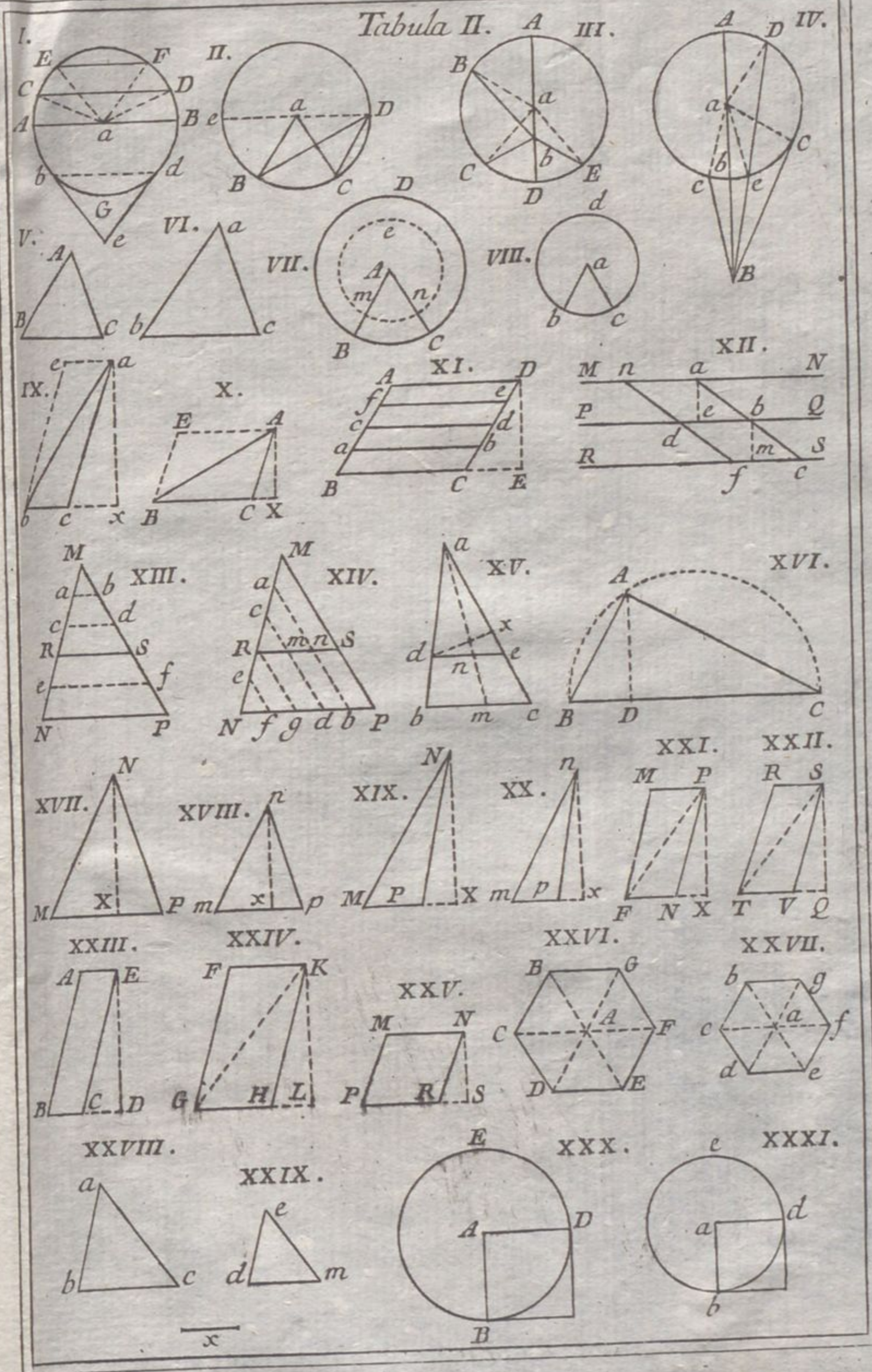
V I.

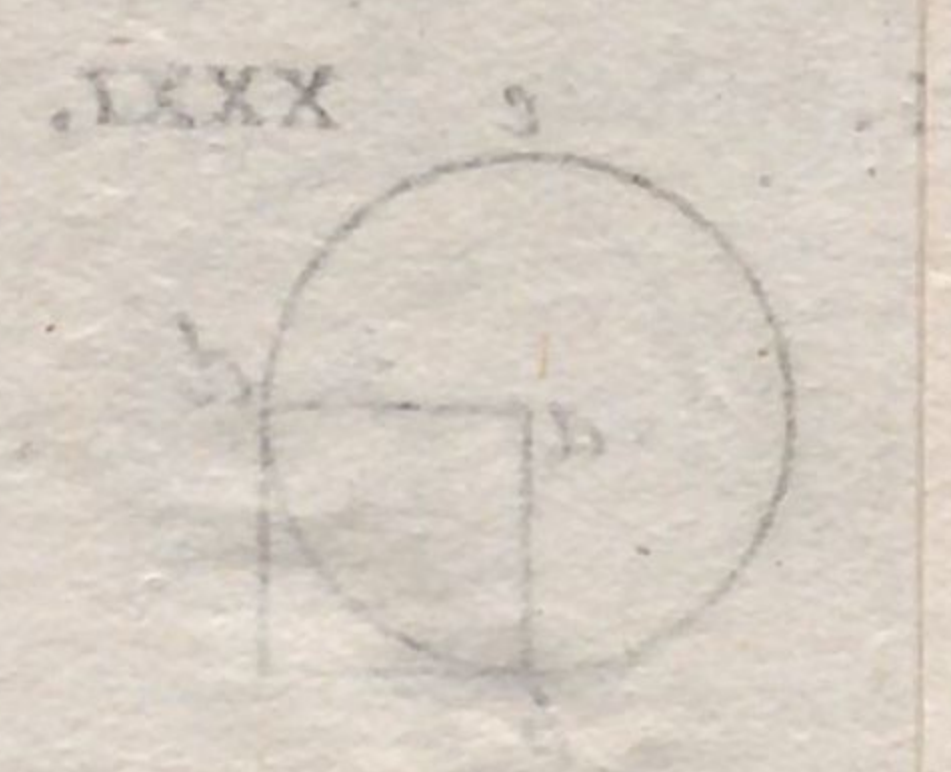
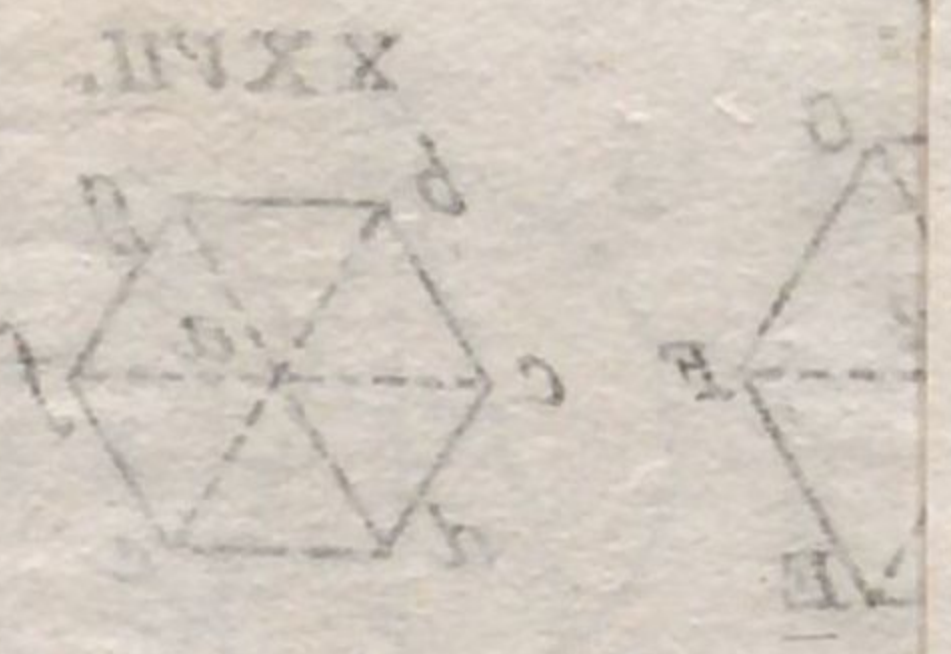
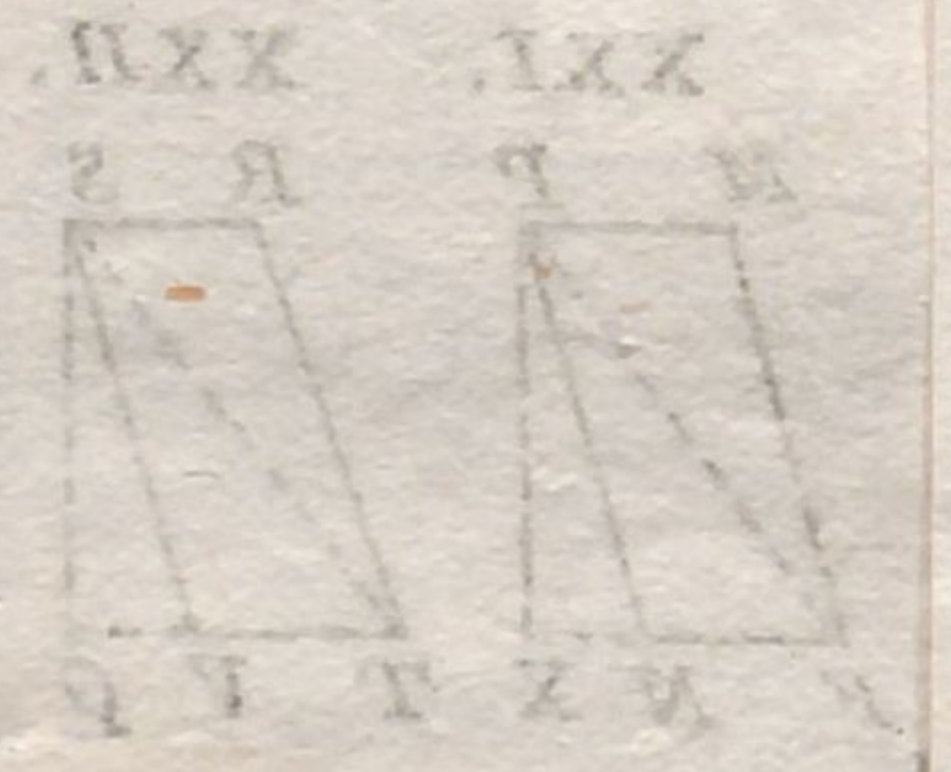
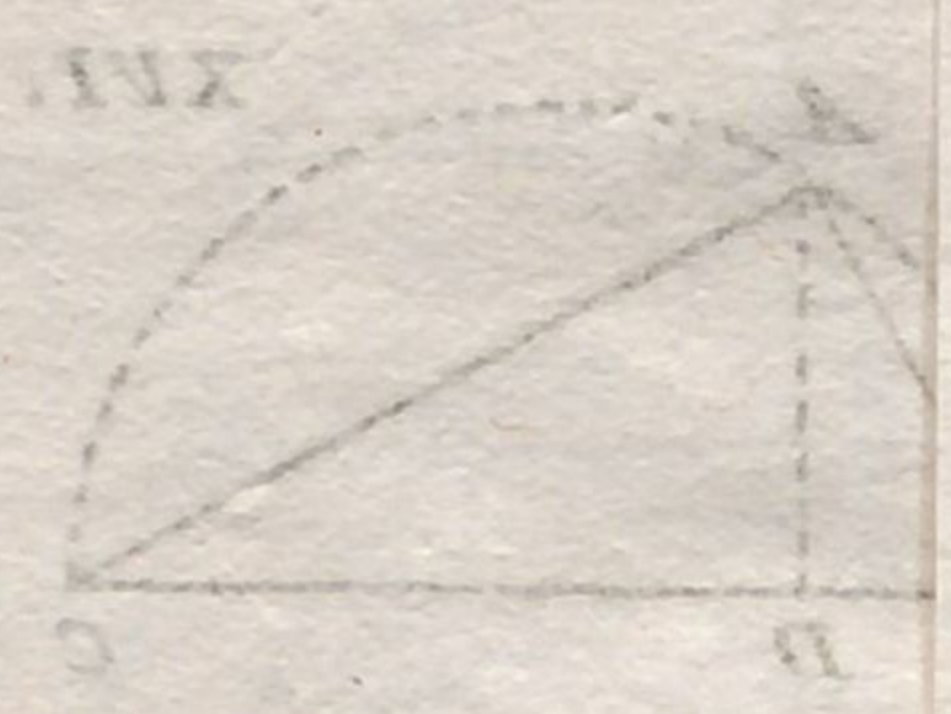
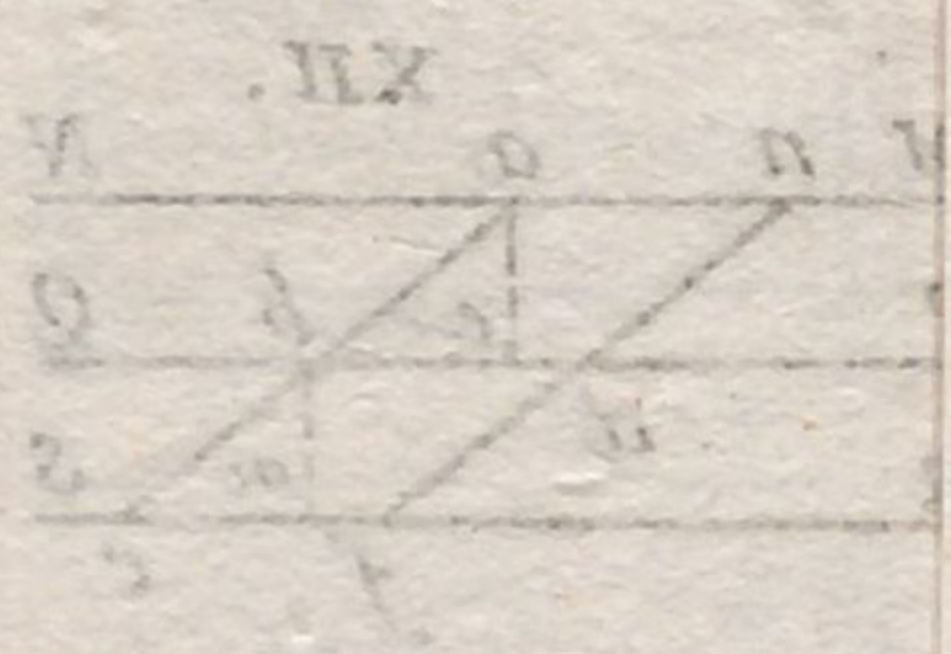
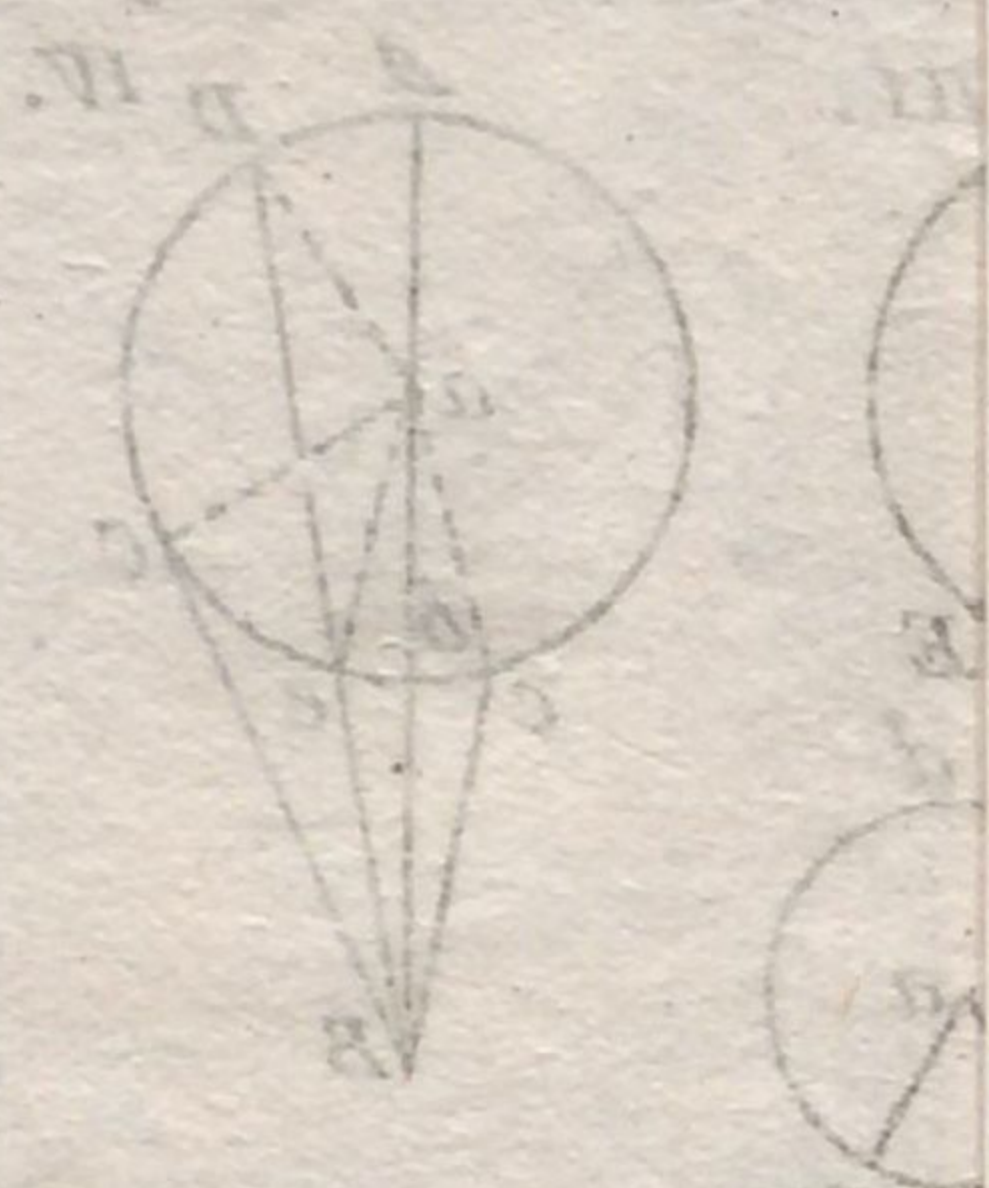
535. Postremo, si in recta FE tangente curvam *hyperbolicam* ABC in vertice B (*fig. 20. Tab. IV.*) sumantur hinc inde ab ipso vertice partes BF, BE , quarum utraque sit æqualis *semidiametro* conjugatæ; tum a centro D per extrema F, E ducantur rectæ indefinitæ Dn, Dx , hæ ad curvam *hyperbolicam* ABC continuo accedent, nunquam tamen cum illa convenient. Videlicet, ductis rectis dm, nx &c. parallelis tangenti FE , continuo decrescunt segmenta da, nc , sicuti etiam bm, ex , at nunquam in nihilum abeunt. Hujusmodi itaque rectæ continuo ad curvam *hyperbolicam* accedentes, & nunquam cum illa concurrentes, *asymptoti hyperbolæ* dici solent.

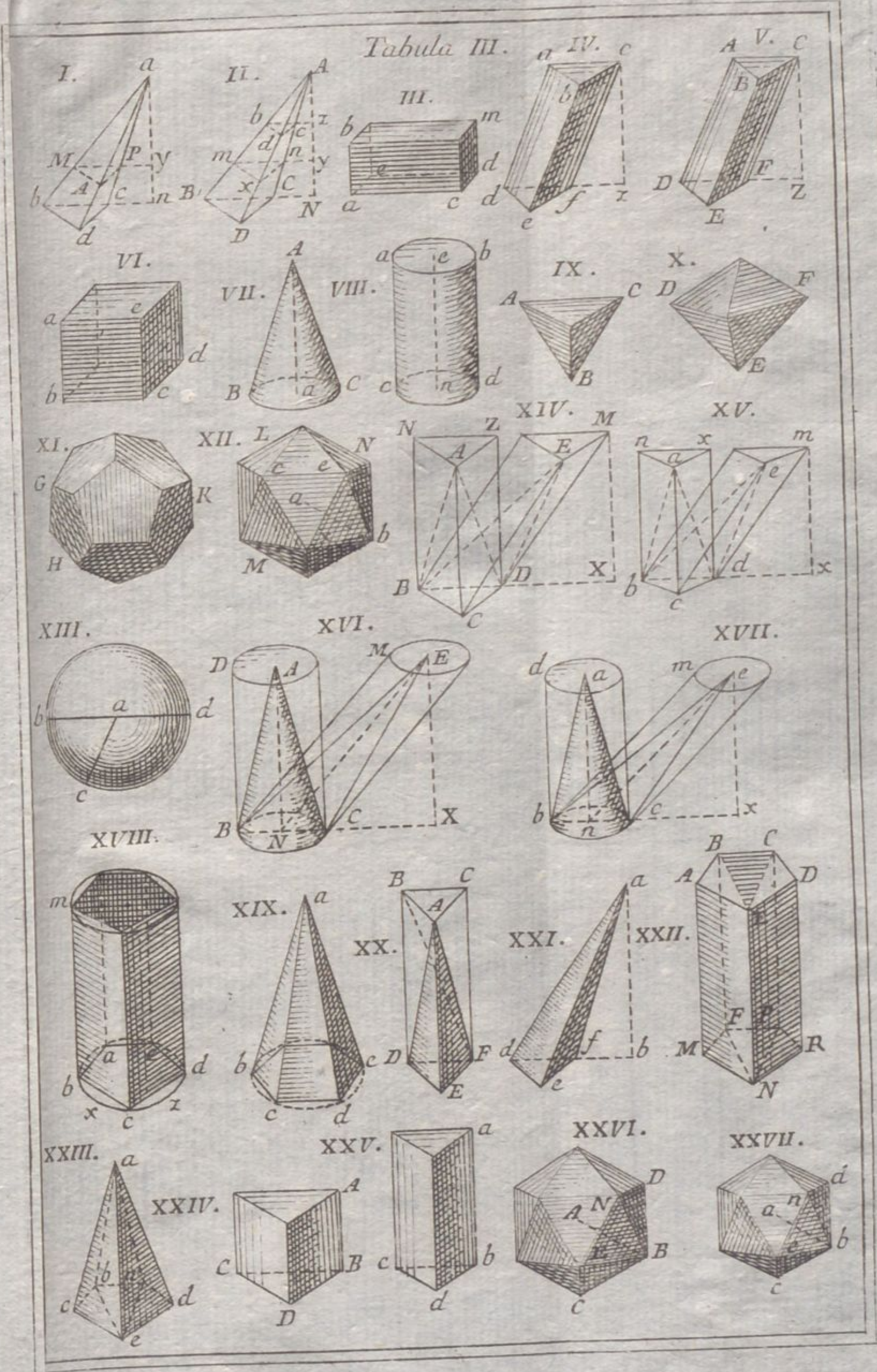
F I N I S .

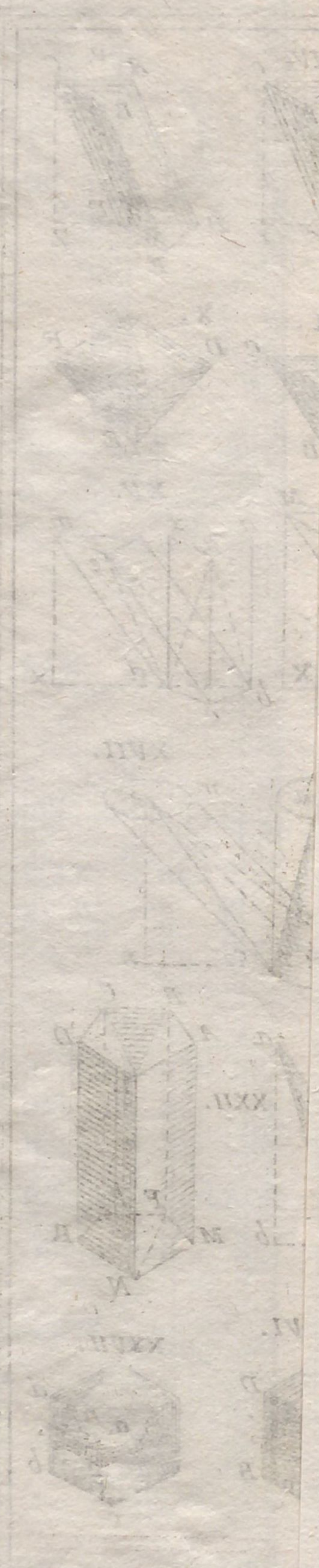


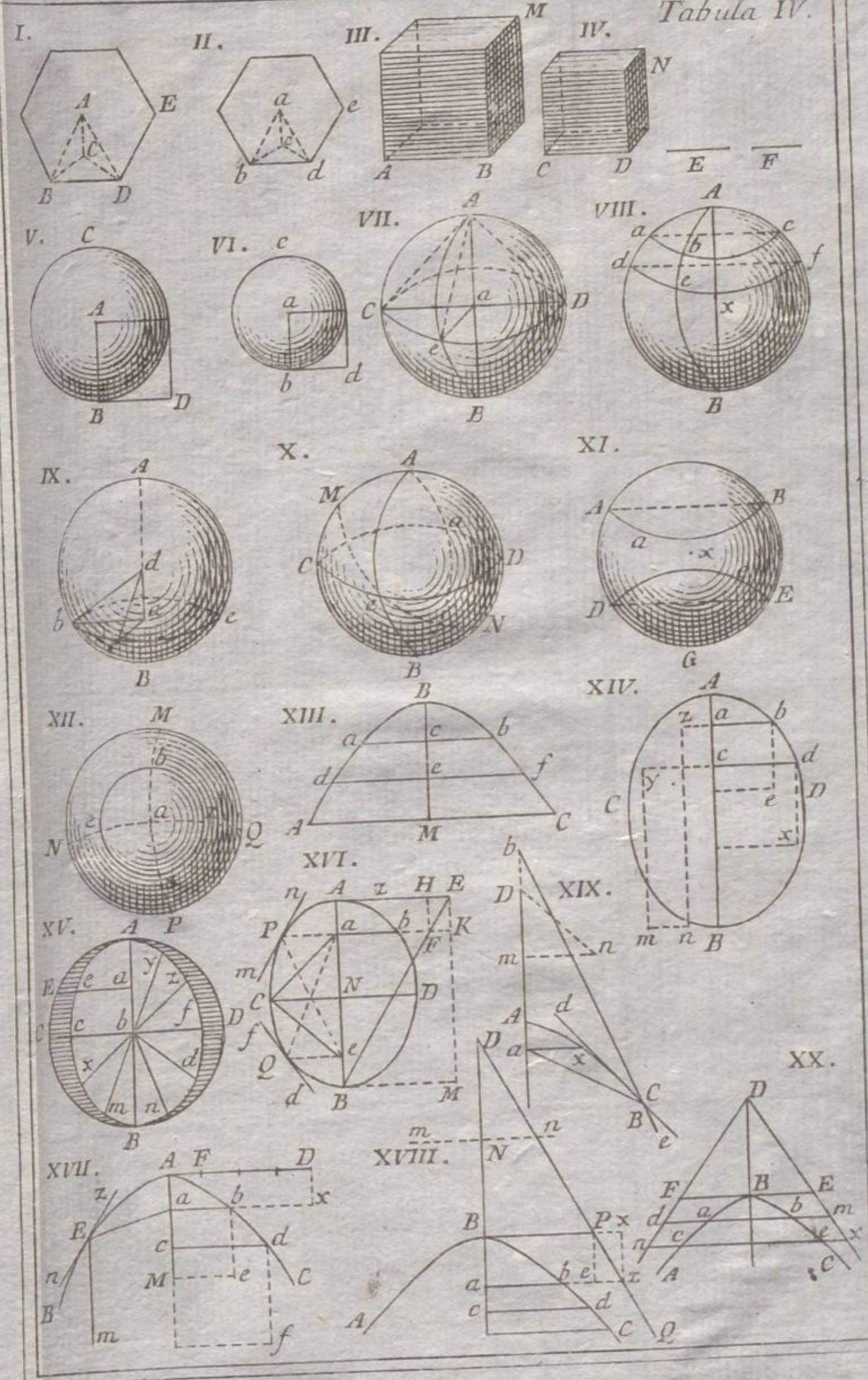














E
M

Biblioteca
4.



ELEM

MATHE



BU
Biblioteca de Santa Cruz

4.091

UVA. BHSC. BU 04091





UVA. BHSC. BU
04091



VA. BHSC. BU 04091