



Universidad de Valladolid

Facultad de Derecho

Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas

Evolución de los desequilibrios regionales en España entre 2014 y 2019

Presentado por:

Elena Peñalba Rodríguez

Tutelado por:

Ramiro García Fernández

Valladolid, noviembre de 2021

RESUMEN

El crecimiento económico en España siempre se ha manifestado de forma desigual en las distintas comunidades autónomas. Mientras que unas regiones presentan mejorías, otras están en declive y, hoy en día, aunque en una situación distinta a la de hace unos años, estas desigualdades siguen siendo manifiestas.

El presente estudio tiene por objeto realizar un análisis de la evolución de los desequilibrios regionales en España entre los años 2014 a 2019 mediante el análisis de: las principales variables económicas, la evolución del empleo y el mercado del trabajo, así como otras variables que nos permitan comprender porque se dan estas diferencias.

ABSTRACT

Economic growth in Spain has always manifested itself unevenly in the different autonomous communities. While some regions show improvements, others are in decline and, today, although in a different situation than a few years ago, these inequalities are still evident.

The present essay aims to carry out an analysis of the evolution of regional imbalances in Spain between the years 2013 and 2019 by analyzing: the main economic variables, the evolution of employment and the labor market, as well as other variables that we allow us to understand why these differences exist.

PALABRAS CLAVE

Economía regional; Crecimiento regional; Convergencia económica; Desigualdad económica.

CÓDIGOS JEL

D31; J24; R11; R12; Y10

ÍNDICE DE CONTENIDO

ABREVIATURAS.....	4
1. INTRODUCCIÓN	4
2. LA DINÁMICA POBLACIONAL DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS.....	6
2.1. La evolución temporal de la población.....	6
2.2. Características estructurales de la población.....	8
3. EVOLUCIÓN Y DISPARIDADES REGIONALES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES E INDICADORES ECONÓMICOS	9
3.1. La evolución del PIB	10
3.2. La trayectoria del empleo.....	11
3.3. El PIB por habitante	12
3.4. Renta Disponible Bruta de los Hogares por habitante (RDBH ph).....	15
3.5. Productividad del factor trabajo.....	17
4. EL MERCADO DE TRABAJO	19
4.1 Población mayor de 16 años.....	20
4.2 Población activa y tasa de actividad	21
4.3. Población ocupada y tasa de ocupación.....	22
4.4. La población parada y la tasa de paro	24
5. SOBRE LAS CAUSAS DE LOS DESEQUILIBRIOS REGIONALES.....	25
5.1. Una visión conjunta de las disparidades regionales.....	26
5.2. La estructura del VAB	28
5.3. La estructura sectorial del empleo	31
5.4. De las diferencias en la especialización a las diferencias en la evolución del empleo, el PIB y el nivel de PIB por habitante.	33
5.5. Las diferencias en las productividades sectoriales	34
BIBLIOGRAFÍA	38

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 2.1 Evolución de la población por comunidades autónomas	6
Cuadro 2.2 Distribución de la población por grupos de edad	8
Cuadro 3.1 Evolución del PIB por comunidades autónomas	10
Cuadro 3.2 Evolución del empleo por comunidades autónomas	12
Cuadro 3.3.1 Evolución del PIB por habitante por comunidades autónomas ...	13
Cuadro 3.3.2. Convergencia y divergencia regional en PIB por habitante	14
Cuadro 3.4.1 Evolución de la RDBH ph por comunidades autónomas	16
Cuadro 3.4.2 Diferencias regionales entre el PIB y la RDBH por habitante	17
Cuadro 3.5 Evolución de la productividad por comunidades autónomas	18
Cuadro 4.1: Población de 16 años o más	21
Cuadro 4.2: Población activa y tasa de actividad	22
Cuadro 4.3: Población ocupada y tasa de ocupación	24
Cuadro 4.4: Población parada y tasa de paro	26
Cuadro 5.1. Ordenación de la CC.AA.	27
Cuadro 5.2.1 Distribución del VAB por sectores en %	29
Cuadro 5.2.2 Diferencias en la especialización productiva de cada comunidad respecto a la media española en 2019 en términos de VAB.....	30
Cuadro 5.3.1 Distribución del empleo por sectores en %	33
Cuadro 5.3.2 Diferencias en la especialización productiva de cada comunidad respecto a la media española en 2019 en términos de empleo.....	33
Cuadro 5.5 Productividad del factor trabajo en 2019	36

ABREVIATURAS

Abreviatura	Significado de la abreviatura
INE	Instituto Nacional de Estadística
PIB	Producto Interior bruto
RDBH	Renta disponible bruta por hogares
EPA	Encuesta de población activa
VAB	Valor añadido bruto
UE	Unión Europea

1. INTRODUCCIÓN

El Estado español cuenta en la actualidad con un total de 17 comunidades autónomas y dos ciudades autónomas: Ceuta y Melilla. Sin embargo, estas comunidades han presentado y presentan desigualdades en cuanto a la evolución poblacional y económica, hecho que se ve reflejado tanto en los niveles de renta como en las condiciones de vida y oportunidades de sus habitantes.

En este contexto, el presente trabajo tiene dos objetivos: el primero es estudiar la evolución de las principales variables poblacionales y económicas para así comprobar la trayectoria que siguen en las diferentes comunidades, observando si ha tenido lugar un proceso de convergencia o de divergencia. Y el segundo objetivo es intentar explicar cuáles son las causas de esas evoluciones diferenciadas.

Los estudios sobre la evolución de las disparidades regionales tienen una larga tradición y habitualmente siguen la pauta temporal de las diferentes fases por las que ha pasado el ciclo económico en España. En este sentido este trabajo se centra en la fase de recuperación que se inicia en 2014 y llega hasta 2019.

En lo relativo a la metodología empleada, este trabajo se basa fundamentalmente en un análisis de la información estadística ofrecida por el Instituto Nacional de Estadística (INE) sobre población, contabilidad regional y mercado de trabajo y la elaboración a partir de esa información de los indicadores necesarios para poder observar la evolución de las variables en cuestión en cada una de las CC.AA. y constatar los procesos de convergencia o divergencia que están teniendo lugar.

En cuanto a la organización del trabajo este se divide en cuatro apartados. En el primero de ellos se estudia la población, tanto su evolución como las características estructurales. En el segundo apartado se observan las diferencias de las principales variables e indicadores económicos en cada una de las CC.AA. estudiadas, en concreto: PIB, Empleo, PIB por habitante, RDBH por habitante y productividad. El tercer apartado es el relativo al mercado de trabajo prestando especial atención a las tasas de actividad, ocupación y paro. El cuarto y último apartado está dedicado a estudiar algunas de las causas de los desequilibrios regionales mediante el análisis de las diferencias la estructura productiva, es decir, la distribución del empleo y del valor añadido entre los diferentes sectores, las productividades y las tasas de actividad. En concreto se trata de explicar la forma en que la interacción de las diferencias en la especialización productiva, las productividades y las tasas de actividad permiten entender las discrepancias observadas tanto en la dinámica de las diferentes variables como en los indicadores del desarrollo. El trabajo se cierra con la presentación de las conclusiones.

2. LA DINÁMICA POBLACIONAL DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Los estudios sobre la dinámica poblacional de cualquier territorio se centran habitualmente en tres aspectos: a) la evolución de la población a lo largo del tiempo y sus determinantes; b) la evolución en el espacio, con especial referencia a los movimientos entre el medio rural y el urbano y c) las características estructurales de la población, especialmente la distribución por sexos y grupos de edad.

En este caso, y en relación directa con las limitaciones de espacio, el análisis se va a centrar en los dos aspectos más relevantes en función de los objetivos de este trabajo, la evolución en el tiempo y las características estructurales y más en concreto de la estructura de edades.

2.1. La evolución temporal de la población.

La evolución de la población española entre 2013 y 2019 presenta dos fases diferenciadas. Mientras que desde 2013 a 2016 se produce un descenso, que se va atenuando progresivamente, entre 2017 a 2019 toma una tendencia ascendente que se acelera hasta el máximo de 2019.

Cuadro 2.1 Evolución de la población por comunidades autónomas

	Distribución de la población por CC.AA. en %							Tasas de variación de la población en %							% Pob. Urbana	% Pob. 65 y + años
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2014	2015	2016	2017	2018	2019	13 a 19		
Balears, Illes	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	-0,7	0,1	0,2	0,8	1,2	1,8	0,6	72,9	15,8
Melilla	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1,0	1,3	0,5	0,1	0,3	0,1	0,6	100,0	10,7
Madrid	13,8	13,8	13,8	13,9	14,0	14,1	14,2	-0,6	-0,3	0,5	0,6	1,1	1,3	0,4	91,0	17,9
Canarias	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,6	4,6	-0,7	-0,2	0,1	0,3	0,9	1,2	0,3	81,7	16,2
Cataluña	16,0	16,1	16,1	16,2	16,2	16,3	16,3	-0,5	-0,1	0,2	0,4	0,6	1,0	0,3	71,3	19,1
Navarra	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	-0,6	0,0	0,0	0,4	0,7	1,0	0,3	42,7	19,8
Murcia	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	-0,4	0,0	-0,2	0,4	0,6	1,0	0,2	83,9	15,8
País Vasco	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	-0,1	0,0	0,0	0,2	0,2	0,4	0,1	65,0	22,6
Ceuta	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,9	-0,8	0,3	0,5	0,2	-0,4	0,1	100,0	12,0
Andalucía	17,9	18,0	18,0	18,0	18,0	17,9	17,9	-0,5	0,0	-0,1	-0,1	0,1	0,4	-0,1	68,5	17,2
Rioja, La	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	-0,9	-0,6	-0,4	-0,1	0,1	0,4	-0,3	55,4	21,1
Cantabria	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2	-0,5	-0,6	-0,5	-0,3	0,0	0,1	-0,3	53,7	21,9
Aragón	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	-1,6	-0,6	-0,7	0,0	0,0	0,8	-0,3	59,4	21,7
C. Valenciana	10,9	10,7	10,7	10,7	10,6	10,6	10,6	-2,1	-0,5	-0,4	-0,4	0,4	0,8	-0,4	73,1	19,5
Galicia	5,9	5,9	5,9	5,8	5,8	5,8	5,7	-0,6	-0,6	-0,5	-0,4	-0,2	-0,1	-0,4	52,8	25,2
Castilla - La Man.	4,5	4,4	4,4	4,4	4,4	4,3	4,3	-1,1	-0,9	-0,9	-0,5	-0,2	0,3	-0,5	42,8	19,0
Extremadura	2,3	2,4	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	-0,4	-0,6	-0,5	-0,7	-0,7	-0,5	-0,6	41,4	20,6
Asturias	2,3	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	-0,6	-1,0	-0,8	-0,7	-0,6	-0,5	-0,7	70,5	25,7
Castilla y León	5,3	5,3	5,3	5,3	5,2	5,2	5,1	-1,0	-0,9	-1,0	-0,9	-0,7	-0,4	-0,8	52,4	25,2
Total (Millones)	47,1	46,8	46,6	46,6	46,6	46,7	47,1	-0,8	-0,3	-0,1	0,0	0,3	0,6	0,0	69,5	19,4
Desviación estandar								0,712	0,525	0,458	0,496	0,555	0,677			

Fuente: Elaborado a partir de Censos de población y Padrón. INE

Desde la perspectiva regional la evolución es diferente, en la medida en que en todos los años hay comunidades que ganan población y comunidades que la pierden, si bien es cierto que en la primera de las fases predominan las regiones que registran retrocesos y en la segunda las que presentan ganancias. No obstante, no se puede decir que a lo largo de estos años se haya ido hacia un comportamiento más homogéneo del conjunto de las comunidades dado que la desviación estándar registra variaciones permanentes al alza y a la baja.

Considerando el conjunto del periodo nos encontramos con dos grupos de comunidades con comportamientos opuestos. Tal y como puede observarse en el Cuadro 2.1, las 9 regiones comprendidas entre Baleares y Ceuta ganan población, destacando el caso de Baleares. Por el contrario las 10 restantes la pierden, destacando por orden de menor a mayor pérdida Extremadura, Asturias y Castilla y León. Estas tres comunidades junto con Galicia comparten además la característica de un descenso poblacional sin interrupción a lo largo del periodo.

En síntesis, lo que muestran los datos es que para el conjunto del periodo tenemos dos grupos de regiones con tendencias contrapuestas, lo que tiene como consecuencia una alteración del peso poblacional de las diferentes comunidades tal y como puede observarse en la primera parte del Cuadro 2.1. En conjunto, el grupo de comunidades que ganan población pasan de concentrar el 46,1 al 47,1, correspondiendo las principales ganancias a Madrid (+0,39) y Cataluña (+0,29).

Por lo que se refiere a los factores de carácter estrictamente demográficos que están detrás de estas diferentes trayectorias hay que señalar que en esta etapa en concreto, y teniendo en cuenta que las tasas de natalidad y mortalidad están muy próximas a la media nacional en todas las CC.AA, y que se sitúan en valores mínimos, el factor determinante ha sido los movimientos migratorios. Así entre 2016 y 2019, años en los que España tiene de nuevo un saldo migratorio neto positivo con el resto del mundo, Madrid registra el 21,9% de las entradas y Cataluña el 25,8%, de estas 18,8% correspondieron a Barcelona. En ambos casos porcentajes muy superiores a los de sus respectivas

poblaciones. Por otra parte, la comunidad de Madrid recibió entre 2014 y 2019 81.814 ciudadanos netos del resto de las comunidades, el 57,6% del saldo positivo de movimientos intercomunitarios.

Junto con el ritmo de evolución, otro aspecto de interés directamente relacionado con el anterior es el relativo al tipo de asentamientos hacia los que se dirige esa población, en el sentido de localidades de mayor o menor tamaño.

Como es bien conocido a escala global la población se está concentrando cada vez en mayor medida en ciudades y grandes áreas metropolitanas. Este fenómeno está presente en España, pero una vez más existen claras diferencias entre regiones. Como puede observarse en el Cuadro 2.1, las regiones donde la variación de la población ha sido positiva superan el nivel medio de urbanización, considerando en este caso como urbanos los municipios de 20.001 y más habitantes. La única excepción significativa es Navarra. También se sitúa por debajo de la media española el País Vasco, pero en este caso tiene más que ver con el modelo de poblamiento, con muchas localidades de tamaño medio y continuidad geográfica, en un territorio densamente poblado, que con un déficit de población urbana.

2.2. Características estructurales de la población

Tal y como se ha indicado, junto con la evolución de la población en los años de referencia, otro aspecto muy importante y que guarda relación con el anterior, es el relativo a la estructura de edades de la población. Tal y como puede observarse en el Cuadro 2.2, existe una fuerte correlación entre el crecimiento de la población y la estructura de edades.

Cuadro 2.2. Distribución de la población por grupos de edad

Grupos de edad	España		Andalucía		Aragón		Asturias		Balears		Canarias		Cantabria		C. y León		C. La Man.		Cataluña	
	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019
0 a 14	15,1	14,6	16,4	15,7	14,0	14,0	11,0	10,9	15,6	15,1	14,4	13,3	13,6	13,3	12,1	11,9	15,5	15,0	15,8	15,3
15 a 64	66,9	66,1	67,7	67,2	65,2	64,4	65,5	63,4	69,6	69,4	71,0	70,8	66,6	64,9	64,2	62,8	66,5	66,0	66,4	65,9
65 y más	18,1	19,3	15,9	17,1	20,8	21,6	23,5	25,7	14,8	15,5	14,6	15,8	19,8	21,8	23,7	25,4	18,1	19,0	17,8	18,8
	C. Valenciana		Extremadura		Galicia		Madrid		Murcia		Navarra		P. Vasco		Rioja		Ceuta		Melilla	
	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019
0 a 14	15,2	14,8	14,2	13,5	11,9	11,9	15,7	15,3	17,7	17,2	15,7	15,5	13,9	13,8	14,9	14,5	20,9	20,5	22,8	22,8
15 a 64	66,8	66,0	66,2	65,7	64,5	63,0	68,0	67,0	67,5	67,2	65,7	64,9	65,3	63,9	65,6	64,6	68,2	67,8	67,5	66,9
65 y más	18,0	19,3	19,6	20,7	23,6	25,2	16,3	17,7	14,7	15,6	18,6	19,6	20,7	22,3	19,4	20,9	10,9	11,7	9,7	10,3

Fuente: Elaborado a partir de Censos de población y Padrón. INE.

Las comunidades donde la población ha crecido presentan una población relativamente menos envejecida (grupos de 0 a 14 y de 15 a 64 años). De nuevo las excepciones a la regla son País Vasco y en menor medida Navarra.

Por el contrario las comunidades donde la población más ha decrecido son las que tienen un menor peso de la población joven y mayor de las personas que superan los 64 años, con la única excepción en este caso de Andalucía, donde la población de 65 y más años está significativamente por debajo de la media nacional.

De este modo, comunidades como Baleares, Madrid, Canarias o Cataluña, que figuran entre las de mayor crecimiento, son también las que tienen un menor envejecimiento. Por el contrario Asturias, Castilla y León y Galicia, que son algunas de las que han tenido mayores pérdidas de habitantes, son también las más envejecidas.

En síntesis lo que se observa es que, en términos generales, las regiones que registran un crecimiento de su número de habitantes, son por lo general aquellas que se caracterizan por un mayor peso de la población urbana, y un menor envejecimiento. En sentido contrario las comunidades que vienen experimentando pérdidas de población presentan un menor grado de urbanización y mayor nivel de envejecimiento.

3. EVOLUCIÓN Y DISPARIDADES REGIONALES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES E INDICADORES ECONÓMICOS

Como se ha explicado en la introducción, la segunda perspectiva desde la que es necesario estudiar los contrastes en la evolución de las comunidades autónomas es la relativa a las variables e indicadores que se suelen considerar como más representativos de la trayectoria que sigue la economía. En consecuencia en este apartado se va a observar la evolución seguida por: el PIB, el empleo, el PIB por habitante, la Renta Disponible Bruta de los Hogares por habitante y la productividad del factor trabajo.

3.1. La evolución del PIB

Como se ha indicado al principio, los años comprendidos de 2014 a 2019 componen una fase de recuperación del PIB, con una tasa de variación media del 2,6%, con oscilaciones que van del máximo del 3,84% de 2015 y tomando valores progresivamente descendentes hasta el mínimo del 1,95% del 2019.

La trayectoria seguida por las comunidades ha sido sensiblemente diferente. Tal y como puede observarse en el Cuadro 3.1, solo Baleares, Madrid, Murcia, Cataluña, C. Valenciana y Navarra han crecido por encima de la media, mientras que el resto se sitúan por debajo, destacando por su bajo dinamismo comunidades como Castilla y León, Asturias y Rioja.

Cuadro 3.1. Evolución del PIB por comunidades autónomas

	Distribución del PIB a precios contantes de 2015 en %							Tasas de variación del PIB en %						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2014	2015	2016	2017	2018	2019	13 a 19
Baleares, Illes	2,6	2,6	2,6	2,7	2,7	2,7	2,7	3,09	4,08	4,44	3,15	2,98	1,65	3,23
Madrid	18,9	18,9	19,0	19,1	19,3	19,4	19,5	1,51	3,98	3,58	4,03	3,03	2,63	3,12
Murcia	2,5	2,6	2,6	2,7	2,7	2,6	2,6	2,28	7,14	3,70	3,16	0,24	2,32	3,12
Cataluña	18,8	18,9	19,0	19,0	19,0	19,0	18,9	1,79	4,36	3,42	2,82	2,16	1,77	2,72
Comunitat Valenciana	9,2	9,3	9,3	9,2	9,3	9,3	9,3	2,16	3,72	2,58	3,50	2,13	2,09	2,69
Navarra	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,88	3,27	2,71	3,53	1,77	2,55	2,62
Andalucía	13,4	13,5	13,4	13,4	13,3	13,4	13,4	1,60	3,63	2,57	2,62	2,76	2,14	2,55
País Vasco	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	1,65	3,78	2,82	2,42	1,99	1,82	2,41
Galicia	5,3	5,2	5,3	5,2	5,2	5,2	5,2	0,66	4,62	2,80	2,54	1,99	1,83	2,40
Canarias	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	0,73	2,86	2,82	3,84	2,27	1,66	2,36
Cantabria	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,39	2,35	2,66	3,05	2,07	1,42	2,15
Castilla - La Mancha	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	-1,37	3,92	3,44	1,87	3,31	1,46	2,09
Aragón	3,1	3,1	3,1	3,0	3,0	3,0	3,0	0,98	1,80	2,90	2,40	2,64	1,43	2,02
Extremadura	1,7	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6	1,6	0,21	3,24	1,54	3,55	1,81	1,36	1,95
Rioja, La	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	1,08	3,56	1,96	0,79	1,86	1,44	1,78
Castilla y León	5,1	5,0	4,9	4,9	4,8	4,9	4,8	0,25	2,70	2,52	1,23	3,03	0,89	1,76
Melilla	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-0,09	2,95	2,07	2,28	1,93	0,65	1,62
Ceuta	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-0,09	2,95	2,07	2,28	1,93	0,65	1,62
Asturias	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9	1,9	-0,29	2,61	1,69	2,12	1,49	1,19	1,46
España (miles de millones €)	1023,6	1037,8	1077,6	1110,3	1143,3	1171,1	1193,9	1,38	3,84	3,03	2,97	2,43	1,95	2,60
Desviación estandar								1,08	1,126	0,732	0,853	0,698	0,567	

Fuente: Elaborado a partir de Censos de PIB. INE.

En este caso se observa que la desviación estándar toma el valor más alto el segundo año de la recuperación, 2015, lo que es la consecuencia de la existencia tasas de variación significativamente superiores a la media como las correspondientes a Galicia y Cataluña, y muy especialmente a Murcia. A partir de ese año las tasas de variación se sitúan más próximas, pero el patrón de crecimiento desigual intercomunitario no se altera.

Las desigualdades en las tasas de variación del PIB tienen como resultado una ligera alteración del peso económico de las diferentes comunidades, dado que se trata de un periodo de tiempo relativamente breve. Las seis con crecimiento por encima de la media han pasado de acumular el 53,7% del PIB total al 54,7%, siendo Madrid la gran beneficiaria al pasar del 18,9% al 19,5%. En extremo opuesto tenemos a Castilla y León que pasa del 5,1% al 4,8% del PIB.

En resumen se puede decir que si bien a lo largo de estos años el crecimiento ha sido generalizado, se trata de un crecimiento desigual, como lo refleja el hecho de que comunidades como Baleares o Madrid presentan una tasa de variación de en torno a 2 veces la de Asturias y Castilla y León.

3.2. La trayectoria del empleo

La fase comprendida entre los años 2014 y 2019 es una fase de recuperación del empleo, si bien es cierto que se producen oscilaciones, los datos son muy positivos y más aún si la comparamos con los años precedentes que supusieron una fase de destrucción de puestos de trabajo.

Cuadro 3.2 Evolución del empleo por comunidades autónomas

	Distribución del empleo en %							Tasas de variación del empleo %						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2014	2015	2016	2017	2018	2019	13 a 19
Balears, Illes	2,5	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,46	2,57	2,36	2,61	2,97	2,65	2,60
Canarias	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2	1,03	3,42	2,32	3,58	2,74	2,16	2,54
Comunitat Valenciana	9,7	9,8	9,8	9,8	9,8	9,8	9,9	1,64	3,07	2,62	2,23	2,30	2,88	2,46
Madrid	17,1	17,2	17,3	17,2	17,2	17,3	17,4	1,51	3,48	1,59	2,74	2,82	2,55	2,45
Andalucía	14,9	15,0	15,0	15,0	15,1	15,1	15,1	1,93	2,54	2,29	2,96	2,61	2,14	2,41
Cataluña	17,7	17,7	17,7	17,7	17,8	17,9	17,9	0,79	3,02	2,43	3,22	2,37	2,48	2,38
Murcia	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	1,42	2,78	3,64	3,20	1,34	1,91	2,38
Navarra	1,6	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	0,76	2,69	2,38	2,29	2,00	2,39	2,08
Extremadura	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	0,35	2,34	2,17	4,22	1,23	2,20	2,08
Aragón	3,1	3,1	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	0,13	1,80	2,61	3,03	2,15	2,23	1,99
Melilla	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	1,86	2,55	0,71	1,06	4,55	0,67	1,89
Castilla - La Mancha	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	-0,27	2,38	2,56	2,22	2,05	1,54	1,74
Rioja, La	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	1,89	2,24	1,28	1,04	1,92	1,67	1,67
País Vasco	5,4	5,3	5,3	5,3	5,3	5,2	5,2	0,29	2,58	2,27	1,55	1,53	1,63	1,64
Cantabria	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	-0,19	1,37	1,58	2,10	1,93	2,07	1,47
Castilla y León	5,2	5,1	5,1	5,1	5,0	5,0	5,0	0,25	2,31	1,30	1,84	1,66	1,32	1,44
Galicia	5,7	5,6	5,6	5,6	5,5	5,4	5,4	0,07	2,36	1,42	1,20	1,34	1,71	1,35
Asturias	2,1	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	-0,75	1,68	0,75	2,20	2,23	1,98	1,34
Ceuta	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1,37	1,35	1,00	1,97	0,65	-0,64	0,94
España (millones)	17,8	18,0	18,5	18,9	19,4	19,8	20,3	1,04	2,80	2,13	2,63	2,28	2,23	2,18
Desviación estandar								0,8972	0,5977	0,7592	0,8618	0,8389	0,7977	

Fuente: Elaborado a partir de Contabilidad regional. INE.

Para el conjunto del país el mayor crecimiento se alcanza en el año 2015 cuando la tasa de variación llega al 2,80%. Además, podemos apreciar que el

valor del último año estudiado, que es de 2,23%, duplica el correspondiente a 2014 que fue de 1,04%.

Para el conjunto del periodo todas las comunidades autónomas han disfrutado de un crecimiento del empleo, sin embargo se observan notables diferencias en la evolución de cada una de ellas. Al igual que ocurría con el PIB, observamos dos grupos de regiones con tendencias contrapuestas. Así mientras que Baleares, Canarias, C. Valenciana y Madrid presentan valores claramente por encima de la media, otras lo hacen con tasas muy bajas como es el caso de Asturias, Galicia, Castilla y León y Cantabria, siendo la diferencia entre las primeras y estas últimas de casi el doble.

Las diferencias en el ritmo de creación de empleo se han mantenido relativamente estables a lo largo de estos años como evidencia la escasa variación de la desviación típica de unos años a otros, si bien a partir de 2017 las distancias entre comunidades presentan una leve tendencia a atenuarse.

Las discrepancias en la creación de empleos entre comunidades se han traducido de nuevo en una alteración del peso de las mismas, destacando por la acumulación de ocupados: Madrid, Cataluña y Andalucía. En sentido contrario Galicia y Castilla y León son las dos comunidades que han perdido más peso relativo en términos de empleo.

Como resumen se puede decir que al igual que ocurría con el PIB, se da un comportamiento desigual de las diferentes regiones, pues si bien el aumento de los ocupados ha sido generalizado existe una diferencia clara entre las comunidades que superan la media española y el resto.

3.3. El PIB por habitante

Una vez examinadas las trayectorias del PIB y la población es el momento de estudiar la forma en que las variaciones relativas de cada una de esas variables se han traducido en la evolución del principal de los indicadores que se suelen utilizar para medir el nivel de desarrollo de cualquier territorio, el PIB por habitante.

Como puede verse en el Cuadro 3.3.1, el PIB por habitante en España ha ido incrementándose de forma lenta pero constante, pasando de 21.889 en el primer año analizado a 26.426 en el año 2019. Si atendemos a las tasas de variación, las más altas son las de los años 2015 y 2017, cuando se llega a valores en torno a los cuatro puntos.

Todas las comunidades autónomas presentan una variación positiva, siendo las que mayor crecimiento registran Extremadura, C. Valenciana y Galicia y las que menos La Rioja y Canarias.

Cuadro 3.3.1 Evolución del PIB por habitante por comunidades autónomas

	PIB por habitante respecto a España =100							Tasas de variación en %						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2014	2015	2016	2017	2018	2019	13 a 19
Extremadura	70,9	70,1	70,9	71,4	72,9	73,1	73,6	0,21	5,76	3,99	6,34	3,43	3,33	3,82
C. Valenciana	86,7	87,6	87,4	87,4	87,6	87,7	87,8	2,54	4,27	3,19	4,37	3,33	2,72	3,40
Galicia	89,4	89,0	89,6	89,6	89,5	89,8	90,3	1,00	5,12	3,31	3,99	3,55	3,20	3,35
Castilla y León	93,8	93,3	93,0	93,4	92,6	94,1	94,2	0,91	4,18	3,73	3,22	4,89	2,58	3,24
Baleares, Illes	106,4	107,5	107,7	108,8	108,5	108,1	106,8	2,52	4,65	4,36	3,87	2,83	1,23	3,24
Castilla - La Mancha	79,2	77,0	77,8	78,2	78,6	79,4	79,5	-1,45	5,67	3,78	4,63	4,23	2,70	3,24
Andalucía	74,1	73,9	74,2	73,6	74,1	74,2	74,3	1,18	5,01	2,46	4,71	3,40	2,69	3,23
Cantabria	92,1	92,6	91,0	91,4	91,2	91,8	92,3	2,03	2,69	3,71	3,94	3,86	3,12	3,22
Cataluña	117,8	118,8	119,0	119,6	119,1	118,4	117,8	2,36	4,65	3,80	3,65	2,65	1,98	3,18
País Vasco	129,6	130,3	129,4	129,3	128,7	128,7	129,2	1,97	3,80	3,19	3,65	3,18	2,96	3,12
Aragón	109,8	109,4	107,1	108,4	108,5	108,7	108,7	1,11	2,33	4,47	4,24	3,40	2,57	3,01
Asturias	89,1	88,2	88,2	87,2	87,9	88,1	88,2	0,39	4,48	2,19	4,86	3,52	2,60	3,00
Madrid	137,6	137,6	137,4	137,0	136,7	136,2	135,9	1,47	4,36	2,92	3,94	2,81	2,34	2,97
Murcia	83,0	82,2	83,8	83,4	83,0	81,9	81,9	0,43	6,58	2,75	3,64	1,79	2,60	2,95
Navarra	123,6	123,9	122,8	122,5	122,0	120,4	121,6	1,71	3,62	3,00	3,72	1,83	3,59	2,91
Rioja, La	108,7	110,1	109,6	106,9	106,3	106,6	106,7	2,84	4,01	0,72	3,58	3,49	2,61	2,87
Melilla	75,9	75,1	74,3	74,2	71,8	72,6	72,7	0,43	3,43	3,05	0,78	4,35	2,73	2,45
Canarias	84,5	83,4	82,1	81,8	81,8	81,3	80,4	0,13	2,85	2,87	4,20	2,47	1,45	2,32
Ceuta	83,9	82,1	81,4	80,6	78,2	78,6	79,1	-0,70	3,68	2,16	1,10	3,70	3,22	2,18
España	21 899	22 218	23 219	23 979	24 969	25 771	26 426	1,46	4,51	3,27	4,13	3,21	2,54	3,18
Desviación estandar	19,70	20,30	19,99	20,00	19,94	19,63	19,59							

Fuente: Elaborado a partir de datos de Contabilidad Regional. INE.

Además de las discrepancias en las tasas de variación, en relación con este indicador cobra especial relevancia la observación de evolución de las diferencias en los valores absolutos, en la media que nos permite detectar si estamos ante un proceso de convergencia o divergencia en términos renta, medida en este caso mediante el PIB por habitante.

Como puede observarse, en el cuadro precedente, con la pequeña alteración del año 2015, desde 2014 (inicio de la recuperación) la tendencia de la desviación estándar es claramente descendente por lo que se puede decir que estamos ante un proceso de convergencia.

Ahora bien, dado que por un lado las variaciones en el PIB han sido muy desiguales entre comunidades, y por otro lado que en unos casos la población ha crecido y en otros ha descendido, es necesario preguntarse a qué responde este proceso de convergencia.

Para aproximar esta cuestión en el Cuadro 3.3.2 se presentan las tasas de variación del PIB por habitante, el PIB, la población y la diferencia respecto a la media española entre 2019 y 2014 (valor del PIB por habitante en 2019- 2014). Se han ordenado las comunidades en función de los valores de esta resta. La conclusión que se puede extraer de estos datos es que durante esos años han tenido lugar tres modelos de convergencia/divergencia diferentes.

Cuadro 3.3.2. Convergencia y divergencia regional en PIB por habitante

	Tasas de variación % del 13 al 19			PIB/h. 19-	
	PIB/habitante	PIB	Población	14	PIB/h. 2019
Extremadura	3,82	1,95	-0,56	3,57	73,6
Castilla - La Mancha	3,24	2,09	-0,55	2,52	79,5
Galicia	3,35	2,40	-0,40	1,30	90,3
Castilla y León	3,24	1,76	-0,81	0,84	94,2
Andalucía	3,23	2,55	-0,05	0,42	74,3
C. Valenciana	3,40	2,69	-0,36	0,19	87,8
Asturias	3,00	1,46	-0,72	-0,02	82,2
Murcia	2,95	3,12	0,25	-0,29	81,9
Cantabria	3,22	2,15	-0,31	-0,30	92,3
Aragón	3,01	2,02	-0,35	-0,70	108,7
Balears, Illes	3,24	3,23	0,56	-0,77	106,8
Cataluña	3,18	2,72	0,27	-1,08	117,8
País Vasco	3,12	2,41	0,12	-1,08	129,2
Madrid	2,97	3,12	0,43	-1,71	135,9
Navarra	2,91	2,62	0,25	-2,26	121,6
Melilla	2,45	1,62	0,55	-2,39	72,7
Ceuta	2,18	1,62	0,12	-2,98	79,1
Canarias	2,32	2,36	0,27	-3,04	80,4
Rioja, La	2,87	1,78	-0,27	-3,43	106,7
España	3,18	2,60	-0,04	0,00	100,0

Fuente: Elaborado a partir de datos de Contabilidad Regional. INE

Cinco comunidades (Extremadura, C. La Mancha, Galicia, Castilla y León y Andalucía) han convergido con la media nacional debido principalmente al descenso de la población, dado que el crecimiento del PIB se ha situado en todas ellas por debajo de la media española. La Comunidad Valenciana también converge pero en este caso combina un crecimiento del PIB algo superior a la media y un ligero descenso de la población.

Baleares, Cataluña, País Vasco, Madrid, Navarra, Aragón y Rioja tienen en común el hecho de disfrutar de un PIB por habitante superior a la media española, pero han convergido hacia esta al haber reducido su diferencia relativa. Pero de nuevo en este grupo se da una cierta casuística. En las cinco primeras crece el PIB por encima de la media, pero también crece la población. Aragón y Rioja crecen por debajo de la media en PIB y pierden población. Finalmente Canarias se caracteriza por alejarse de la media al combinar un crecimiento del PIB inferior a la media con un incremento de su población.

Por último las peor paradas son Asturias, Murcia y Cantabria. Las tres comparten dos características: tienen todos los años un PIB por habitante por debajo de la media, y se alejan de la media nacional entre 2014 y 2019. En el caso de Murcia porque conviven un crecimiento del PIB y de la población superiores a la media nacional. En cambio en los casos de Asturias y Cantabria tenemos descensos de la población y bajo crecimiento del PIB.

3.4. Renta Disponible Bruta de los Hogares por habitante (RDBH ph)

En principio, teniendo en cuenta que el componente principal de la Renta Familiar Bruta Disponible es la participación de los miembros de la unidad familiar en la distribución primaria de la renta, cabría esperar que las tendencias de este indicador fuesen esencialmente las mismas que las del PIB por habitante, tanto en lo que se refiere al crecimiento como a la convergencia.

Sin embargo, dado que otro componente fundamental de estas rentas son las transferencias que reciben las familias, principalmente las pensiones de las personas jubiladas, puede haber diferencias significativas tanto en términos de convergencia como en la posición relativa de cada comunidad respecto a la media española, en comparación con su posición en términos de PIB por habitante.

Por lo que se refiere al crecimiento se observa un paralelismo entre los dos indicadores. En ambos casos los mayores crecimientos tienen lugar en 2015 y 2017.

Cuadro 3.4.1 Evolución de la RDBH ph por comunidades autónomas

	RDBH por habitante en relación a la media de España=100						Tasas de variación de la RDBH por habitante en %.					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018	13 a 18
Cantabria	98,3	98,3	98,3	99,4	100,7	101,8	0,43	4,02	3,77	4,22	3,70	3,22
Galicia	92,5	93,3	92,7	93,0	93,5	93,9	1,31	3,45	2,95	3,37	3,08	2,83
Extremadura	77,4	76,8	76,7	77,6	78,9	78,4	-0,22	3,97	3,65	4,63	1,99	2,79
Castilla y León	99,0	98,4	98,5	98,6	98,6	100,3	-0,09	4,12	2,69	2,83	4,38	2,78
Rioja, La	103,4	103,7	103,3	103,3	103,5	104,5	0,76	3,71	2,54	3,02	3,57	2,72
Castilla - La Mancha	83,6	82,5	82,8	83,5	83,9	84,5	-0,89	4,47	3,36	3,37	3,30	2,70
Comunitat Valenciana	88,9	89,3	89,5	89,2	89,4	89,5	0,95	4,30	2,24	3,10	2,65	2,64
Madrid	125,2	126,1	126,0	127,1	126,7	125,6	1,16	4,05	3,45	2,48	1,73	2,57
Asturias	102,9	102,5	102,5	101,0	102,0	103,2	0,11	4,06	0,98	3,95	3,79	2,56
Balears, Illes	102,5	102,5	103,0	104,5	103,0	102,3	0,50	4,62	3,99	1,37	1,93	2,47
Andalucía	79,1	78,8	79,3	78,3	78,4	79,0	0,11	4,71	1,23	3,01	3,33	2,47
Melilla	77,4	77,1	77,3	77,4	76,1	76,9	0,13	4,26	2,66	1,13	3,71	2,37
Cataluña	114,8	115,9	116,0	115,6	114,5	113,9	1,39	4,16	2,23	1,83	2,07	2,33
País Vasco	131,0	130,0	127,9	128,0	129,2	129,6	-0,27	2,42	2,60	3,78	2,97	2,29
Aragón	108,2	106,8	105,7	106,4	106,7	106,7	-0,79	2,99	3,21	3,17	2,60	2,22
Canarias	84,8	83,6	83,5	83,7	84,3	83,5	-0,96	4,01	2,74	3,65	1,57	2,19
Ceuta	86,7	85,7	86,2	86,1	83,7	85,3	-0,69	4,59	2,50	-0,11	4,59	2,15
Murcia	82,6	81,4	81,6	81,3	80,9	80,6	-0,96	4,25	2,21	2,40	2,16	2,00
Navarra	122,4	121,6	120,8	120,0	119,3	117,0	-0,14	3,36	1,86	2,25	0,61	1,58
España	13 801	13 867	14 431	14 800	15 220	15 618	0,48	4,07	2,56	2,84	2,61	2,50
Desviación estandar	16,58	16,77	16,39	16,43	16,46	16,15						

Fuente: Elaborado a partir de datos de Contabilidad Regional. INE

En cuanto a las diferencias regionales estas son apreciables, y se observa que hay 9 comunidades que han crecido por encima de la media, entre las cuales destacan Cantabria, Galicia y Extremadura, mientras que el resto crecen por debajo de la media, siendo Murcia y Navarra las regiones que presentan una menor tasa de variación.

Si atendemos a la desviación típica podemos apreciar que desde 2014 se producen oscilaciones a la baja y a la alza pero la tendencia es levemente decreciente, por lo que de nuevo podemos hablar de un proceso de convergencia pero muy moderado.

Dadas las diferencias en el origen del PIB por habitante y la RDBH ph anteriormente citadas, tiene interés observar las comunidades cuya posición en términos de PIB por habitante es peor o mejor que su posición en términos de RDBH ph. Esto es lo que se muestra en el Cuadro 3.4.2, y como puede observarse en doce comunidades su posición respecto a la media nacional es peor en términos de PIB que en términos de RDBH, y en las otras siete sucede lo contrario. Dicho de otra forma, lo que se pone de manifiesto es que el primer grupo de comunidades están en mejor posición en términos de renta que en términos de PIB. Esto se debe a que reciben transferencias vía pensiones y seguros de desempleo a través del sistema de la Seguridad Social, pero cuyo

origen está en aquellas regiones que cuentan con mayor PIB por habitante. Tal y como puede verse en el cuadro las regiones más beneficiadas por estas transferencias son las más envejecidas.

Cuadro 3.4.2 Diferencias regionales entre el PIB y la RDBH por habitante

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	% Pob. 65 y + años
Asturias	-13,8	-14,3	-14,4	-13,7	-14,2	-15,1	25,7
Cantabria	-6,3	-5,7	-7,3	-8,1	-9,6	-10,1	21,9
Ceuta	-2,9	-3,7	-4,7	-5,6	-5,4	-6,7	12,0
Castilla y León	-5,2	-5,1	-5,4	-5,2	-6,0	-6,2	25,2
Extremadura	-6,4	-6,8	-5,9	-6,2	-6,0	-5,4	20,6
Castilla - La Mancha	-4,4	-5,5	-5,0	-5,3	-5,3	-5,1	19,0
Andalucía	-5,1	-5,0	-5,1	-4,7	-4,4	-4,8	17,2
Melilla	-1,5	-2,0	-3,0	-3,2	-4,3	-4,3	10,7
Galicia	-3,0	-4,2	-3,1	-3,5	-4,1	-4,2	25,2
Canarias	-0,2	-0,1	-1,4	-1,9	-2,5	-2,2	16,2
Comunitat Valenciana	-2,2	-1,7	-2,1	-1,9	-1,9	-1,8	19,5
País Vasco	-1,3	0,3	1,5	1,3	-0,5	-0,9	22,6
Murcia	0,4	0,8	2,3	2,1	2,1	1,3	15,8
Aragón	1,6	2,6	1,4	2,0	1,8	2,0	21,7
Rioja, La	5,3	6,5	6,3	3,6	2,9	2,2	21,1
Navarra	1,2	2,2	2,0	2,5	2,7	3,4	19,8
Cataluña	3,0	2,9	3,0	4,0	4,6	4,5	19,1
Balears, Illes	4,0	5,0	4,6	4,3	5,6	5,8	15,8
Madrid	12,4	11,5	11,4	9,8	10,0	10,6	17,9

Fuente: Elaborado a partir de datos de Contabilidad Regional. INE

3.5. Productividad del factor trabajo

La productividad del factor trabajo es junto con la tasa de ocupación uno de los determinantes del PIB por habitante, por ello para tener una visión lo más completa posible de las diferencias en la trayectoria de las comunidades autónomas es necesario analizarla.

En primer lugar, si atendemos a las productividades para el conjunto de España podemos ver que se trata de un indicador que ha ido incrementándose progresivamente, aunque de forma lenta, a lo largo del periodo estudiado. Para comprender este comportamiento hay que recordar que la productividad es el cociente entre el PIB y el empleo. La relación entre estas dos variables en periodos de expansión es muy estrecha, cuando aumenta el PIB suele aumentar el número de personas empleadas, y cuando el PIB disminuye suele ser muy raro que el empleo aumente. Esta relación positiva hace que los

aumentos en la productividad sean muy pequeños, pues al aumentar o disminuir las variables a la vez el cociente no aumentará o disminuirá tanto.

Cuadro 3.5 Evolución de la productividad por comunidades autónomas

	Productividades en relación a la media española=100							T. V. productividad a pre. constantes (%)							T.V %13 a 19	
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2014	2015	2016	2017	2018	2019	13 a 19	PIB	Empleo
Galicia	92,7	93,0	94,1	94,5	95,4	95,9	96,3	0,59	2,21	1,36	1,33	0,64	0,12	1,04	2,40	1,35
País Vasco	112,0	113,2	113,3	113,0	113,6	113,9	114,4	1,35	1,18	0,55	0,86	0,46	0,19	0,76	2,41	1,64
Murcia	83,2	83,6	86,3	85,6	85,3	84,2	84,8	0,85	4,24	0,06	-0,04	-1,08	0,41	0,73	3,12	2,38
Ceuta	92,2	90,6	91,1	91,2	91,2	92,2	93,7	-1,44	1,58	1,06	0,30	1,27	1,30	0,67	1,62	0,94
Cantabria	97,1	98,3	98,3	98,5	99,0	99,0	98,7	1,58	0,97	1,06	0,93	0,14	-0,63	0,67	2,15	1,47
Madrid	110,5	110,2	109,6	110,8	111,8	111,9	112,2	0,00	0,48	1,97	1,26	0,20	0,08	0,66	3,12	2,45
Balears, Illes	101,3	101,6	102,1	103,2	103,4	103,3	102,6	0,62	1,47	2,03	0,52	0,01	-0,97	0,61	3,23	2,60
Navarra	108,6	109,4	108,9	108,3	109,3	108,9	109,3	1,11	0,56	0,32	1,22	-0,23	0,16	0,52	2,62	2,08
Castilla - La Mancha	94,5	93,1	93,6	93,6	92,9	94,0	94,1	-1,11	1,50	0,86	-0,34	1,24	-0,07	0,34	2,09	1,74
Cataluña	106,2	106,9	107,2	107,3	106,5	106,1	105,7	0,99	1,30	0,97	-0,39	-0,20	-0,69	0,33	2,72	2,38
Castilla y León	97,5	97,2	96,6	96,9	96,0	97,1	97,0	0,00	0,37	1,20	-0,60	1,35	-0,42	0,31	1,76	1,44
Comunitat Valenciana	95,0	95,2	94,8	94,0	94,8	94,5	94,0	0,51	0,63	-0,04	1,24	-0,17	-0,77	0,23	2,69	2,46
Andalucía	90,1	89,5	89,5	89,0	88,4	88,4	88,6	-0,32	1,06	0,27	-0,33	0,15	0,01	0,14	2,55	2,41
Asturias	97,8	97,9	97,8	97,9	97,5	96,6	96,1	0,47	0,91	0,94	-0,08	-0,72	-0,77	0,12	1,46	1,34
Rioja, La	104,2	103,0	103,3	103,1	102,5	102,2	102,3	-0,80	1,29	0,67	-0,25	-0,06	-0,23	0,10	1,78	1,67
Aragón	101,2	101,8	100,7	100,1	99,2	99,5	99,0	0,85	0,00	0,29	-0,61	0,49	-0,79	0,04	2,02	1,99
Extremadura	88,3	87,8	87,7	86,4	85,6	85,9	85,5	-0,14	0,88	-0,62	-0,64	0,57	-0,82	-0,13	1,95	2,08
Canarias	93,6	93,0	91,6	91,3	91,2	90,6	90,4	-0,30	-0,53	0,49	0,25	-0,47	-0,50	-0,17	2,36	2,54
Melilla	91,9	89,8	89,2	89,6	90,4	88,0	88,3	-1,92	0,39	1,35	1,21	-2,50	-0,02	-0,26	1,62	1,89
Total Nacional	100	100	100	100	100	100	100	0,34	1,01	0,88	0,33	0,15	-0,27	0,41	2,60	2,18
Desviación estandar	7,94	8,26	7,95	8,21	8,51	8,50	8,52									

Fuente: Elaborado a partir de datos de Contabilidad Regional. INE

La comparación entre las comunidades nos muestra que como en el resto de variables e indicadores examinados hasta aquí existen diferencias apreciables. Las regiones que presentan un mayor crecimiento de la productividad son Galicia, País Vasco y Murcia. En la posición contraria, con menores crecimientos, están Aragón, Extremadura y Canarias. En estas dos últimas los valores son negativos. Podemos apreciar como estos dos grupos de comunidades autónomas se sitúan en posiciones muy alejadas, pues las comunidades que presentan una mayor tasa de variación superan en alrededor de un punto a las comunidades peor situadas.

La observación de la desviación estándar nos muestra que en este caso ha tenido lugar un proceso lento pero continuado de divergencia, o dicho de otra forma, que las diferencias entre las comunidades de mayor y menor productividad en lugar de reducirse se han ampliado. Pero dado que estamos de nuevo ante un indicador resultado de un cociente es necesario dilucidar en qué medida en cada comunidad han influido las variaciones relativas del PIB y del empleo.

Seis comunidades: País Vasco, Madrid, Navarra, Baleares, Cantabria y Galicia han mejorado su posición relativa frente a la media nacional, el resto la han empeorado. No obstante, las tres últimas siguen estando por debajo de la media española. En estos seis casos la mejora respecto a la media se ha debido al mayor crecimiento del PIB que del empleo. En Rioja, Aragón, Castilla y León, Asturias, Castilla la Mancha y la Comunidad Valenciana también el crecimiento del PIB ha sido superior al del empleo pero, en menor proporción que en el primer grupo de regiones, por lo que se separan ligeramente de la media nacional.

Finalmente Canarias y Extremadura se separan de la media como consecuencia de que el PIB ha crecido en menor medida que el empleo.

4. EL MERCADO DE TRABAJO

Cuando hablamos del mercado de trabajo tenemos que entender el trabajo como factor de producción. El trabajo es importante desde el punto de vista económico porque se trata del factor fundamental para llevar a cabo cualquier proceso productivo.

La fuente principal de información estadística para analizar el mercado de trabajo es la Encuesta de Población Activa (EPA), estadística por autonomía reconocida en toda la UE como fuente de información para conocer el mercado de trabajo.

En primer lugar debemos atender a la clasificación de la población, desde la perspectiva del mercado de trabajo, que se hace en la EPA.

El primer grupo de interés es la población de 16 y más, dado que es la que legalmente puede trabajar. Por un lado está la población activa, constituida por aquellas personas que están en edad de trabajar y que buscan empleo de forma activa. Dentro de este grupo tendríamos a los ocupados que son aquellos que en el momento en el que se realiza la encuesta están desempeñando un puesto de trabajo; y por otro lado tenemos a los parados, que son las personas que aunque forman parte de la población activa buscan empleo de forma activa.

“A lo largo de estas últimas décadas la evolución de la población activa ha estado en sintonía con la trayectoria seguida por la economía española, ralentizando su crecimiento en las etapas recesivas y acentuando su ritmo alcista en las etapas expansivas, lo que refleja la importancia del efecto *desánimo e incorporación* respectivamente”. (Iranzo Martín, 2016)

A continuación vamos a analizar los datos relativos a la población mayor de 16 años, la población activa, ocupada y parada, prestando especial atención a las correspondientes tasas de actividad, ocupación y paro, para así poder entender la trayectoria del mercado laboral a lo largo del periodo analizado.

4.1 Población mayor de 16 años

“Desde el punto de vista del mercado de trabajo el primer grupo al que hay que prestar atención es a la población en edad de trabajar que son los que tienen 16 y más años, dado que los 16 años es la edad legal mínima para poder trabajar”. (Ferrer, 2009)

Cuadro 4.1: Población de 16 años o más

	Población mayor de 16 años (miles)		Tasa Vari.(%)	% respecto al total de la población	
	2013	2019	2013 - 2019	2013	2019
Balears, Illes	924,2	1004,8	1,4	83,1	87,4
Canarias	1768,9	1895,8	1,2	83,5	88,0
Madrid	5254,9	5518,0	0,8	80,9	82,8
Murcia	1180,7	1216,8	0,5	80,2	81,5
Navarra	522,6	536,8	0,4	81,1	82,1
Cataluña	6117,1	6282,2	0,4	81,0	81,9
Melilla	61,7	63,0	0,3	73,7	72,8
Andalucía	6856,5	6969,5	0,3	81,2	82,8
C. Valenciana	4126,8	4174,7	0,2	80,7	83,4
Ceuta	65,1	65,7	0,2	77,3	77,5
País Vasco	1822,7	1834,1	0,1	83,2	83,1
Rioja, La	262,6	262,5	0,0	81,5	82,9
Aragón	1109,9	1103,1	-0,1	82,4	83,6
Cantabria	498,1	493,5	-0,2	84,2	84,9
C. La Mancha	1708,7	1683,6	-0,2	81,3	82,8
Galicia	2382,2	2335,3	-0,3	86,1	86,5
Extremadura	917,5	894,9	-0,4	83,1	83,8
C. y León	2129,8	2045,0	-0,7	84,5	85,2
Asturias	928,6	889,6	-0,7	86,9	87,0
España	38638,6	39269,3	0,3	82,0	83,5

Fuente: Elaborado a partir de datos EPA. INE.

El grupo de comunidades autónomas con una mayor proporción de población de 16 y más años está encabezado por Canarias y Baleares y seguido por otras como Asturias, Galicia y Castilla y León. Las dos primeras, como se ha visto, tienen una estructura de edades menos envejecida que la media nacional, pero las tres siguientes ocupan esa posición por su elevada proporción de personas de 64 y más años.

Si atendemos a la variación entre los años 2013 y 2019 las Comunidades Autónomas que han presentado una mayor variación en la población de 16 o más años, como puede observarse en el Cuadro 4.1, son Baleares, Canarias, Madrid y Murcia, que son también algunas de las que han registrado mayores aumentos de la población en general. Justo lo contrario de comunidades como Asturias, Castilla y León y Extremadura.

4.2 Población activa y tasa de actividad

En la EPA se define como población económicamente activa “el conjunto de personas que suministran mano de obra para la producción de bienes y servicios económicos, o que están disponibles y hacen gestiones para incorporarse a dicha producción”. En consecuencia la población activa comprende tanto a las personas ocupadas como a las paradas, y resulta relevante para nuestro estudio ya que nos permite saber cuál es la proporción de personas que están interesadas en trabajar, esto es, la tasa de actividad.

Como podemos apreciar en el Cuadro 4.2 la población activa presenta dinámicas contrapuestas entre las regiones. Por un lado están aquellas comunidades que registran una variación positiva en el número de activos, tales como Baleares, Madrid, Canarias, Navarra o Cataluña, aunque los aumentos son bastante bajos. Por el contrario la mayoría de comunidades han experimentado una caída de sus activos, siendo Asturias la que peor valor presenta.

Cuadro 4.2. Población activa y tasa de actividad

	Población activa (miles)		Variación (%)	Tasa de actividad (%)	
	2013	2019	2013 - 2019	2013	2019
Baleares, Illes	588,5	632,8	1,22	63,68	62,98
Madrid	3352,0	3526,9	0,85	63,79	63,92
Canarias	1104,0	1157,7	0,79	62,41	61,07
Navarra	310,3	316,2	0,31	59,38	58,90
Cataluña	3838,3	3883,9	0,20	62,75	61,82
Melilla	36,3	36,7	0,18	58,83	58,25
Aragón	649,4	656,4	0,18	58,51	59,51
Ceuta	38,3	38,6	0,13	58,83	58,75
Murcia	725,0	729,2	0,10	61,40	59,93
Comunitat Valenciana	2461,9	2453,1	-0,06	59,66	58,76
Rioja, La	157,4	156,1	-0,14	59,94	59,47
Extremadura	506,4	497,8	-0,29	55,19	55,63
País Vasco	1045,3	1026,6	-0,30	57,35	55,97
Andalucía	4033,5	3959,9	-0,31	58,83	56,82
Castilla - La Mancha	1008,8	987,8	-0,35	59,04	58,67
Cantabria	282,1	275,5	-0,39	56,64	55,83
Castilla y León	1165,7	1130,6	-0,51	54,73	55,29
Galicia	1283,5	1241,7	-0,55	53,88	53,17
Asturias	484,1	451,3	-1,16	52,13	50,73
España	23070,9	23158,8	0,06	59,71	58,97

Fuente: Elaborado a partir de datos EPA. INE.

En cuanto a la tasa de actividad está en consonancia con lo mencionado respecto de la población activa, por un lado comunidades como Madrid, Baleares, Cataluña y Canarias presentan tasas de actividad superiores 60% mientras que otras como Extremadura, Castilla y León, Galicia o Asturias se separan de la media nacional y apenas superan los 50 puntos.

4.3. Población ocupada y tasa de ocupación

Dentro de esta categoría englobamos a todas aquellas personas que en el periodo de referencia están ocupando un puesto de trabajo, ya sea por cuenta ajena o por cuenta propia.

El estudio de la tasa de ocupación resulta muy importante ya que es uno de los determinantes del PIB por habitante junto con la productividad del factor trabajo. Por este motivo, un incremento del PIB por habitante podría deberse a un aumento de la productividad del factor trabajo, a un aumento de la tasa de ocupación, o bien al efecto conjunto de ambas cosas. Por esto mismo, la tasa de ocupación es fundamental para entender la capacidad de generación de

renta de un país y, por lo tanto, si ese país está más o menos desarrollado en relación con otros.

Cuadro 4.3: Población ocupada y tasa de ocupación

	Población ocupada (miles)		Tasa Vari.(%)	Tasa de ocupación (%)	
	2013	2019	2013 - 2019	2013	2019
Canarias	738,7	940,3	4,1	41,8	49,6
Balears, Illes	454,8	570,1	3,8	49,2	56,7
Andalucía	2571	3136	3,4	37,5	45,0
Madrid	2666,4	3174,5	2,9	50,7	57,5
Murcia	518,4	611,9	2,8	43,9	50,3
C. Valenciana	1793,5	2106,4	2,7	43,5	50,5
España	17135,2	19966,9	2,6	44,3	50,8
Cataluña	2998,8	3478,1	2,5	49,0	55,4
Ceuta	24,2	28	2,5	37,2	42,6
C. - La Mancha	716,4	824,2	2,4	41,9	49,0
Aragón	515,7	591,2	2,3	46,5	53,6
Melilla	24	26,9	1,9	38,9	42,7
Rioja, La	125,5	140,6	1,9	47,8	53,6
Extremadura	342,4	380,9	1,8	37,3	42,6
Navarra	259,3	287,7	1,7	49,6	53,6
C. y León	909	1003,9	1,7	42,7	49,1
Galicia	1002,6	1096	1,5	42,1	46,9
Cantabria	226,2	244,7	1,3	45,4	49,6
País Vasco	872	933,3	1,1	47,8	50,9
Asturias	376,2	392	0,7	40,5	44,1

Fuente: Elaborado a partir de datos EPA. INE.

En relación con la ocupación destaca en primer lugar el aumento de las personas empleadas entre los años 2013 y 2019 para todas las comunidades autónomas, tal y como ya se ha puesto de manifiesto en el apartado 3.2, utilizando en aquel caso los datos de la Contabilidad regional. Sin embargo es cierto que no en todas las comunidades autónomas el aumentado es similar. Así mientras que en Asturias, Cantabria o en la Rioja apenas ha crecido, en Canarias, Baleares, Andalucía, Madrid o Murcia lo ha hecho en mayor medida.

En cuanto a la tasa de ocupación (cociente entre la población ocupada y la población de 16 o más años) presenta un comportamiento bastante similar a la tasa de actividad, con tasas muy dispares, con comunidades que están muy por encima de la media frente a otras bastante alejadas de esta. Madrid, Baleares, Cataluña, Navarra y Rioja son las comunidades que presentan las mayores tasas de ocupación. Mientras que las menores corresponden a Andalucía, Asturias y Extremadura.

4.4. La población parada y la tasa de paro

Como corresponde a una fase expansiva como la que se analiza en este trabajo, el número de personas en situación de desempleo entre 2013 y 2019 se ha reducido de forma significativa, pasando de los casi seis millones a 3.191.900.

La tasa de paro es uno de los principales indicadores, si no el más relevante, que se utilizan para analizar la situación y la evolución del mercado laboral y, en definitiva, el momento por el que atraviesa la economía de un país. Se define como el cociente entre el número de parados y el de activos. (Benítez, 2011)

Cuadro 4.4: Población parada y tasa de paro

	Población parada (miles)		Variación (%)	Tasa de paro (%)	
	2013	2019	2013-2019	2013	2019
Balears, Illes	133,7	62,7	-11,9	22,7	9,9
Rioja, La	31,9	15,4	-11,4	20,3	9,9
Cataluña	839,5	405,8	-11,4	21,9	10,4
Aragón	133,7	65,2	-11,3	20,6	9,9
C. y León	256,7	126,6	-11,1	22,0	11,2
Madrid	685,5	352,3	-10,5	20,5	10,0
C. Valenciana	668,3	346,7	-10,4	27,1	14,1
Galicia	280,9	145,8	-10,4	21,9	11,7
España	5935,6	3191,9	-9,8	25,7	13,8
País Vasco	173,3	93,3	-9,8	16,6	9,1
Asturias	107,9	59,3	-9,5	22,3	13,1
Cantabria	55,9	30,8	-9,5	19,8	11,2
Navarra	51	28,5	-9,2	16,4	9,0
C. - La Mancha	292,4	163,6	-9,2	29,0	16,6
Andalucía	1462,5	823,9	-9,1	36,3	20,8
Murcia	206,6	117,2	-9,0	28,5	16,1
Canarias	365,3	217,4	-8,3	33,1	18,8
Extremadura	164,1	116,9	-5,5	32,4	23,5
Ceuta	14,1	10,7	-4,5	36,8	27,7
Melilla	12,3	9,8	-3,7	33,9	26,7

Fuente: Elaborado a partir de datos EPA: INE

Una de las características del funcionamiento del mercado de trabajo en España es que nunca nos hemos acercado a un equilibrio satisfactorio entre la oferta y la demanda de mano de obra, lo que se traduce en el fenómeno de la *persistencia de desempleo*. “No solo es preocupante la magnitud cuantitativa y cualitativa de este fenómeno, sino que hay que constatar también las

implicaciones sociales y económicas derivadas de la concentración del paro en ciertos colectivos y regiones”. (Iranzo Martín, 2016)

Como podemos ver en el Cuadro 4.4.1, tanto para España como para el conjunto de las Comunidades Autónomas la tasa de paro se ha visto reducida al tratarse precisamente de un periodo de recuperación, sin embargo, como ya hemos mencionado anteriormente, si bien es cierto que en fases de recuperación el paro desciende, el fenómeno de la persistencia sigue presente.

Entre las comunidades con mayor tasa de paro destacan Extremadura, Andalucía y Canarias, mientras que Aragón, Baleares, la Rioja, País Vasco o Navarra son las comunidades que presentaron en el año 2019 la tasa de paro más baja.

Lo que tenemos que ver aquí es que algunas regiones que presentaban una tasa de ocupación baja, presentan también tasas de paro bajas, como es el caso de Castilla y León. Esto en un principio parece ilógico, sin embargo se debe a dos fenómenos: en primer lugar, el propio hecho de que la cantidad de población que desea trabajar sea bajo hace que la tasa de paro tienda a ser menor. Y en segundo lugar, el hecho de que las expectativas de encontrar trabajo en una región sean más bajas, hace que la población se desplace a otras comunidades autónomas, como por ejemplo Madrid, en busca de unas mayores posibilidades de encontrar empleo.

5. SOBRE LAS CAUSAS DE LOS DESEQUILIBRIOS REGIONALES

El objetivo de este apartado es profundizar algo más en las causas que están detrás de las diferencias observadas tanto en la evolución de las variables como de los indicadores estudiados hasta aquí. Si bien es cierto que los estudios sobre crecimiento y desarrollo han demostrado que estos son el resultado del aumento y mejora en la calidad de una larga serie factores (capital físico; capital humano; conocimiento científico; tecnología; existencia de instituciones financieras que contribuyan a una asignación adecuada de los recursos; un estado que promueva instituciones inclusivas frente a las extractivas; y por supuesto una estructura sectorial de la producción y del

empleo diversificada, y en la que vayan ganado peso actividades suficientemente productivas y que respondan a los cambios en la demanda) como se ha indicado en la introducción en este trabajo nos centraremos en analizar el papel que juega interacción de las diferencias en la especialización productiva, las productividades y las tasas de actividad para entender las discrepancias observadas tanto en la dinámica de las diferentes variables como en los indicadores del desarrollo. Pero antes de entrar en ese análisis es necesario sintetizar el conjunto de la información analizada hasta aquí para tener una visión global de las diferentes dinámicas seguidas por las comunidades autónomas.

5.1. Una visión conjunta de las disparidades regionales.

En los puntos precedentes se ha llevado a cabo un análisis de la evolución de las principales variables e indicadores con el objetivo de observar las diferencias en la dinámica económica y poblacional de las comunidades autónomas. Para completar ese análisis parece necesario resumir toda esa información para tener una idea final y de síntesis de la suerte que han corrido las diferentes regiones.

Cuadro 5.1. Ordenación de la CC.AA.

	Valores tipificados					Valores tipificados			
	Población	PIB	Empleo	I.C.		PIB/H	RDBF/H	Productividad	I.C.
Balears, Illes	1,38	1,18	0,85	1,14	País Vasco	1,49	1,83	1,68	1,67
Madrid	1,07	0,98	0,54	0,86	Madrid	1,83	1,59	1,43	1,62
Murcia	0,66	0,97	0,39	0,67	Navarra	1,10	1,05	1,09	1,08
Cataluña	0,70	0,22	0,40	0,44	Cataluña	0,91	0,86	0,66	0,81
Canarias	0,71	-0,45	0,72	0,33	Rioja, La	0,34	0,28	0,27	0,30
Navarra	0,67	0,04	-0,20	0,17	Balears, Illes	0,35	0,14	0,30	0,26
Andalucía	-0,03	-0,08	0,46	0,12	Aragón	0,44	0,41	-0,11	0,25
C. Valenciana	-0,76	0,18	0,56	-0,01	Cantabria	-0,39	0,11	-0,15	-0,15
Melilla	1,37	-1,81	-0,60	-0,35	Castilla y León	-0,30	0,02	-0,35	-0,21
País Vasco	0,37	-0,35	-1,11	-0,36	Asturias	-0,60	0,20	-0,45	-0,29
Aragón	-0,72	-1,07	-0,40	-0,73	Galicia	-0,49	-0,37	-0,43	-0,43
Extremadura	-1,20	-1,22	-0,21	-0,88	C. Valenciana	-0,62	-0,65	-0,69	-0,66
Cantabria	-0,63	-0,83	-1,45	-0,97	C. La Mancha	-1,05	-0,96	-0,68	-0,90
Galicia	-0,85	-0,37	-1,70	-0,98	Ceuta	-1,07	-0,91	-0,74	-0,91
C. La Mancha	-1,19	-0,95	-0,90	-1,01	Canarias	-1,00	-1,02	-1,12	-1,05
Rioja, La	-0,55	-1,53	-1,04	-1,04	Murcia	-0,92	-1,20	-1,77	-1,30
Ceuta	0,36	-1,81	-2,52	-1,33	Andalucía	-1,31	-1,30	-1,33	-1,31
Castilla y León	-1,80	-1,55	-1,50	-1,62	Melilla	-1,39	-1,43	-1,37	-1,40
Asturias	-1,59	-2,11	-1,72	-1,81	Extremadura	-1,35	-1,34	-1,69	-1,46

Fuente: Elaborado a partir de datos de Contabilidad regional y EPA. INE.

Con este objetivo en el Cuadro 5.1 se presentan dos indicadores compuestos resultado de la agregación de los valores tipificados de las variables o indicadores correspondientes.

El primero intenta captar las diferencias en la dinámica de las variables fundamentales: población, PIB y empleo. Y el segundo la situación relativa de cada comunidad en los tres indicadores analizados: PIB por habitante; RDBH por habitante y la productividad.

Como puede observarse, en ambos indicadores nos encontramos con un primer grupo de siete comunidades que superan la media y en consecuencia registran valores positivos en el indicador. Y un segundo grupo formados por las regiones que se sitúan por debajo de la media, y en consecuencia con valores negativos dada la formulación del indicador.

Sin embargo existen discrepancias tanto en las comunidades que pertenecen a cada grupo en cada uno de los indicadores como en el orden en que quedan las regiones que se repiten en cada indicador.

Las regiones que comparten un buen dinamismo y una mejor posición en los dos indicadores son Madrid, Baleares, Cataluña y Navarra. País Vasco, Aragón y Rioja no han tenido tan buen dinamismo pero mantienen posiciones ventajosas en los indicadores, en particular el País Vasco, debido al buen desempeño que ha registrado durante muchos lustros.

El resto de las regiones se puede decir que comparten un dinamismo inferior a la media nacional y unos valores de los indicadores también inferiores. No se puede decir que haya comunidades que combinen lo peor de ambas situaciones pero, como ya se ha visto, Asturias y Castilla y León destacan por sus bajas o negativas tasas de variación y Extremadura y Andalucía por el bajo valor en términos de renta y productividad.

A partir de esta observación global y clasificación de las comunidades es necesario profundizar algo más en los factores que pueden estar detrás de estas diferencias tanto en la evolución de variables como PIB, empleo y población, como de los resultados en términos del PIB por habitante.

5.2. La estructura del VAB

En este apartado se va a estudiar la estructura sectorial del VAB y en el siguiente la del empleo, para ver en qué medida las diferencias en la especialización ayudan a entender las discrepancias en la evolución de las comunidades autónomas puestas de manifiesto en los apartados precedentes.

Este análisis se va a centrar en dos aspectos principales. El primero es si se observan diferencias relevantes en el cambio sectorial que se está produciendo y el segundo comprobar si existen diferencias significativas en la especialización productiva de las regiones.

En cuanto a la naturaleza del cambio sectorial entre 2013 y 2019, y referido en primer lugar a los grandes sectores¹ productivos, se puede decir que en términos generales el cambio apunta en todas las comunidades en la misma dirección que el que se observa para el conjunto de España. En concreto lo que se pone de manifiesto es que, tras la fuerte crisis que experimentó entre 2008 y 2013, el sector de la construcción recupera algo de peso relativo. Este patrón se repite en todas las comunidades.

¹ Es necesario tener en cuenta que en las tablas de este apartado se han simplificado los nombres de sectores. La lista de actividades que integran cada uno son las siguientes: 1. Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. 2. Industrias extractivas. Industria manufacturera: suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación. 3. Construcción. 4. Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas; transporte y almacenamiento; hostelería. 5. Información y comunicaciones. 6. Actividades financieras y de seguro. 7. Actividades inmobiliarias. 8. Actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades administrativas y servicios auxiliares. 9. Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; educación; actividades sanitarias y de servicios sociales 10. Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento; reparación de artículos de uso doméstico y otros servicios.

Tabla 5.2.1 Distribución del VAB por sectores en %

	España		Andalucía		Aragón		Asturias		Balears		Canarias		Cantabria		C. y León		C. Mancha		Cataluña	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Agricultura	2,9	2,9	5,7	6,6	6,5	5,9	1,4	1,4	0,4	0,5	1,8	1,6	1,4	1,6	5,2	5,2	9,2	9,7	1,3	1,1
Total industria	16,4	16,1	12,0	11,8	21,3	21,7	20,4	19,7	6,5	5,7	7,4	6,2	20,2	20,8	20,2	20,0	20,2	19,5	19,5	19,2
Industrias extractivas	4,2	3,8	4,3	4,1	5,1	3,8	6,8	5,9	3,7	3,0	3,9	3,2	3,5	3,9	4,9	4,0	5,5	4,4	3,5	3,0
Industria manufacturera	12,2	12,3	7,7	7,7	16,2	17,8	13,6	13,8	2,7	2,7	3,5	3,0	16,7	16,9	15,3	16,0	14,7	15,1	16,1	16,2
Construcción	5,8	6,4	6,2	7,1	5,9	6,5	6,5	7,4	7,0	8,2	5,3	6,5	6,8	7,5	6,3	6,8	6,5	7,1	5,1	5,6
Comercio	23,0	23,5	22,4	22,9	20,2	20,7	21,0	21,4	34,1	36,0	33,2	34,2	21,3	20,9	19,2	20,1	18,2	19,1	24,9	24,7
Información y comunicaciones	3,9	3,8	2,3	2,0	2,3	2,0	2,6	2,3	2,2	1,9	2,6	2,4	2,2	1,9	1,8	1,7	1,8	1,4	3,6	3,5
Actividades financieras	3,7	3,8	3,4	3,5	3,5	3,6	3,2	3,6	3,1	3,1	2,7	2,8	3,0	3,2	3,5	3,7	3,1	3,3	3,5	3,5
Actividades inmobiliarias	12,8	11,5	14,3	12,7	11,7	10,7	13,7	13,1	17,1	15,0	13,8	12,6	14,8	13,6	11,9	11,1	11,7	10,5	13,5	12,2
Actividades profesionales	7,9	9,1	5,7	6,8	5,2	6,0	6,4	6,8	8,1	9,5	6,9	8,2	5,7	6,3	5,3	5,7	3,8	4,2	8,5	10,1
Administración pública	18,9	18,0	22,8	21,8	19,4	18,9	20,1	19,5	16,2	15,0	21,2	20,1	19,6	19,4	22,5	21,3	21,3	20,7	15,5	15,5
Actividades artísticas	4,8	4,8	5,0	4,8	4,0	4,0	4,8	4,8	5,2	5,0	5,1	5,5	5,0	4,9	4,2	4,4	4,2	4,4	4,7	4,5
Total servicios	74,9	74,5	76,0	74,5	66,3	66,0	71,7	71,5	86,0	85,6	85,6	85,7	71,6	70,2	68,3	68,0	64,2	63,7	74,1	74,1
Valor añadido bruto total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

	C. Valenciana		Extremadura		Galicia		Madrid		Murcia		Navarra		País Vasco		Rioja		Ceuta		Melilla	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Agricultura	2,5	2,1	6,5	9,4	5,7	5,0	0,1	0,1	5,4	5,2	3,7	3,5	0,8	0,7	6,1	7,1	0,2	0,1	0,1	0,0
Total industria	18,1	18,9	14,1	13,7	19,2	18,2	10,8	10,5	18,0	18,5	30,3	31,0	24,4	24,3	28,2	26,1	6,3	5,7	4,7	4,6
Industrias extractivas	3,8	3,8	7,4	7,1	5,3	4,2	4,0	4,2	4,5	4,4	3,7	4,1	3,3	2,9	3,4	3,0	4,8	4,2	3,8	3,6
Industria manufacturera	14,3	15,1	6,7	6,5	13,9	14,0	6,8	6,3	13,6	14,0	26,6	26,9	21,1	21,4	24,8	23,1	1,4	1,5	0,9	1,0
Construcción	6,3	7,2	7,3	7,8	6,9	7,6	4,6	5,1	6,0	6,8	5,6	6,1	6,9	7,3	5,6	6,2	4,5	5,2	5,2	5,8
Comercio	24,1	24,3	17,5	17,9	21,8	23,3	22,8	23,3	23,8	24,1	18,3	19,2	19,8	20,0	18,9	18,7	19,2	20,2	18,6	19,1
Información y comunicaciones	2,2	2,1	1,9	1,5	2,4	2,2	9,6	9,6	1,8	1,5	1,9	1,6	2,9	2,7	1,6	1,5	1,0	1,0	0,8	0,7
Actividades financieras	3,3	3,4	3,5	3,6	3,1	3,2	5,4	5,8	3,0	3,1	2,9	3,1	3,1	3,3	3,2	3,4	1,9	2,2	2,0	2,2
Actividades inmobiliarias	14,4	12,6	12,5	11,0	11,0	10,4	11,1	9,9	11,8	10,4	9,7	9,0	12,1	11,2	11,1	10,3	10,2	10,1	10,8	10,6
Actividades profesionales	6,1	7,2	4,2	4,7	5,8	6,8	13,7	15,3	5,3	6,3	5,9	6,6	7,5	8,4	4,4	5,5	3,6	4,1	3,9	4,9
Administración pública	18,0	17,4	28,1	26,1	19,7	18,6	16,5	15,0	20,6	19,6	17,5	15,6	17,8	17,2	17,2	17,2	49,4	47,4	50,3	47,9
Actividades artísticas	4,9	4,9	4,3	4,5	4,4	4,5	5,3	5,4	4,3	4,3	4,2	4,3	4,7	4,9	3,7	4,0	3,7	4,0	3,7	4,3
Total servicios	73,2	71,8	72,1	69,2	68,2	69,1	84,5	84,3	70,6	69,5	60,4	59,4	67,9	67,7	60,2	60,7	89,0	89,1	90,0	89,5
Valor añadido bruto total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaborado a partir de datos de contabilidad regional. INE

Por el contrario el sector servicios pierde algo de peso relativo o se queda igual en el conjunto de España y en 14 de las 17 comunidades. Únicamente en Canarias, Rioja y especialmente en Galicia gana unas décimas.

En el sector industrial en su conjunto, al igual que sucede en el total de España, predomina la pérdida de peso, pero en siete comunidades, Aragón, Cantabria, Comunidad Valenciana, Murcia y Navarra gana algunas décimas. Las mayores en la Comunidad Valenciana (+0,8) puntos y en Navarra (+0,7). En todos estos casos las ganancias han ido de la mano del sector de las manufacturas, con la excepción de Navarra en que los dos subsectores mejoran algo su peso relativo.

Por último, el sector agrario, que ya tiene un peso muy escaso en el conjunto de España y en la mayoría de las regiones, es el que presenta mayor diversidad. En el conjunto el peso relativo se mantiene, al igual que sucede en Asturias, Castilla y León, Comunidad Valenciana y Madrid. Gana participación en Andalucía, Baleares, Cantabria, Castilla La Mancha, Extremadura y Rioja. Y lo pierde en las otras siete comunidades, en especial en Aragón y Galicia.

Dado que las diferencias tanto en el signo de los cambios como el hecho de que las desviaciones en términos absolutos respecto al sentido del cambio estructural suelen ser de algunas décimas, no se puede decir que existen discrepancias muy significativas en el sentido del cambio estructural entre los diferentes territorios.

Como se ha indicado, el segundo de los aspectos a analizar es el relativo a las diferencias en la especialización productiva de las regiones. Con este objetivo en el Cuadro 5.2.2 se presentan las diferencias entre el valor sectorial de la comunidad correspondiente y el de España para el año 2019. Nos centramos en 2019 porque dado que los cambios estructurales han sido similares en las comunidades autónomas las conclusiones serían similares si se analizaran más años.

Cuadro 5.2.2 Diferencias en la especialización productiva de cada comunidad respecto a la media española en 2019 en términos de VAB

	AN	AR	AS	BA	CA	CAN	CyL	C-M	CAT	CV	EX	GA	MA	MUR	NA	PV	RI	CE	ME	D.E.
Agricultura	3,7	3,0	-1,5	-2,4	-1,3	-1,3	2,3	6,9	-1,8	-0,8	6,5	2,1	-2,8	2,3	0,6	-2,2	4,2	-2,8	-2,8	3,11
Total industria	-4,3	5,5	3,5	-10,4	-9,9	4,7	3,8	3,3	3,1	2,7	-2,5	2,1	-5,6	2,3	14,9	8,2	9,9	-10,5	-11,5	6,66
Industrias extractivas	0,3	0,0	2,0	-0,9	-0,6	0,0	0,2	0,5	-0,8	-0,1	3,3	0,4	0,4	0,6	0,3	-0,9	-0,9	0,3	-0,2	1,08
Industria manufacturera	-4,6	5,5	1,5	-9,6	-9,3	4,6	3,7	2,8	3,9	2,8	-5,8	1,7	-6,0	1,7	14,6	9,1	10,8	-10,8	-11,3	6,80
Construcción	0,7	0,1	1,0	1,8	0,0	1,0	0,4	0,7	-0,9	0,7	1,3	1,2	-1,3	0,4	-0,4	0,9	-0,3	-1,3	-0,6	0,81
Comercio	-0,6	-2,9	-2,1	12,4	10,7	-2,6	-3,5	-4,4	1,2	0,8	-5,7	-0,2	-0,2	0,6	-4,3	-3,6	-4,8	-3,4	-4,5	5,03
Información y comunicaciones	-1,8	-1,8	-1,4	-1,9	-1,4	-1,9	-2,1	-2,3	-0,3	-1,7	-2,3	-1,6	5,9	-2,3	-2,2	-1,0	-2,3	-2,7	-3,0	1,93
Actividades financieras	-0,4	-0,2	-0,3	-0,7	-1,0	-0,7	-0,1	-0,5	-0,4	-0,4	-0,3	-0,6	1,9	-0,7	-0,7	-0,5	-0,4	-1,6	-1,7	0,63
Actividades inmobiliarias	1,2	-0,8	1,6	3,5	1,0	2,1	-0,5	-1,0	0,7	1,0	-0,5	-1,1	-1,6	-1,1	-2,6	-0,4	-1,3	-1,4	-1,0	1,55
Actividades profesionales	-2,3	-3,1	-2,3	0,5	-0,9	-2,8	-3,3	-4,9	1,0	-1,9	-4,4	-2,2	6,2	-2,7	-2,5	-0,7	-3,6	-4,9	-4,2	2,57
Administración pública	3,8	0,9	1,5	-2,9	2,1	1,4	3,3	2,7	-2,5	-0,6	8,1	0,6	-3,0	1,6	-2,4	-0,8	-0,8	29,4	29,9	2,87
Actividades artísticas	0,0	-0,8	0,0	0,2	0,7	0,1	-0,4	-0,4	-0,3	0,1	-0,3	-0,3	0,6	-0,5	-0,5	0,1	-0,8	-0,8	-0,5	0,42
Total servicios	-0,1	-8,6	-3,1	11,0	11,2	-4,4	-6,6	-10,9	-0,4	-2,7	-5,4	-5,4	9,7	-5,0	-15,1	-6,9	-13,9	14,5	15,0	7,81
Desviación estandar	2,46	2,5	1,63	5,3	4,61	2,22	2,41	3,36	1,71	1,33	4,59	1,36	3,67	1,63	5,06	3,22	4,23	10,2	10,4	

Fuente: Elaborado a partir de datos de contabilidad regional. INE

Como puede observarse en la desviación típica, las diferencias entre los valores de cada región y la media nacional son notables, siendo Navarra, Baleares, Canarias, Extremadura y Rioja las que más se separan del estándar nacional. Por el contrario Comunidad Valenciana, Galicia, Asturias, Murcia y Cataluña son las más próximas. Sin embargo hay que tener en cuenta que los patrones de diferenciación de cada comunidad respecto a la media nacional son muy diferentes.

El principal sector diferenciador es la industria manufacturera, sector en el que destacan por su especialización superior a la media Navarra, Rioja y País

Vasco. Y en sentido contrario, su inferior especialización, Baleares, Canarias, Madrid y Andalucía.

El segundo sector en el que se dan más discrepancias es el comercio, y en este caso son Baleares y Canarias las responsables, dado que el resto de comunidades están relativamente próximas.

El tercer sector en el que se producen diferencias significativas es la agricultura, caracterizándose por su sobre especialización: Castilla La Mancha, Extremadura, Rioja y Andalucía. Y en sentido contrario: Asturias, Canarias, Cantabria y Cataluña.

En cuanto al sector servicios las comunidades que presentan un mayor peso relativo son: Baleares, Canarias y Madrid. En cambio las que tienen menor peso en este sector son: Navarra, Castilla la Mancha y Aragón.

Podríamos decir por lo tanto que existen dos tipos de comunidades: aquellas en las que tienen más peso relativo que en España la agricultura y/o la industria, y estas mismas comunidades autónomas son precisamente las que presentan un menor peso respecto a España en el sector servicios.

5.3. La estructura sectorial del empleo

La estructura sectorial del empleo resulta bastante similar a la estructura sectorial del VAB, por lo que el análisis se puede sintetizar.

En primer lugar, en cuanto al sector de la construcción, al igual que para el caso del VAB podemos apreciar por lo general una clara recuperación de su peso relativo, sobre todo en Baleares donde gana (+1,5) puntos y en Andalucía donde el aumento es de (+1,1) puntos.

Por el contrario, el sector servicios pierde peso en algunas comunidades, mientras que en otras se mantiene sin grandes variaciones. Destacan País Vasco y Cataluña donde este sector ha ganado (+1,1) y (+0,7) décimas respectivamente.

Tabla 5.3.1 Distribución del empleo por sectores en %

	España		Andalucía		Aragón		Asturias		Balears		Canarias		Cantabria		C. y León		C. Mancha		Cataluña	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Agricultura	4,2	3,8	8,1	7,8	7,2	6,5	3,7	3,4	1,0	1,3	2,7	2,5	3,3	2,6	7,1	6,4	9,2	8,6	1,7	1,5
Total industria	21,7	21,3	14,4	14,4	31,0	31,2	24,5	24,1	9,2	9,0	8,1	7,7	27,7	27,0	25,8	26,1	26,3	26,7	27,2	26,0
Industrias extractivas	11,5	11,3	7,9	7,9	16,2	16,2	13,1	12,7	5,2	5,1	4,8	4,6	14,6	14,2	13,7	13,7	13,8	13,9	14,3	13,6
Industria manufacturera	10,2	10,0	6,4	6,5	14,8	15,0	11,4	11,4	4,0	3,9	3,3	3,2	13,1	12,7	12,2	12,4	12,5	12,8	12,9	12,4
Construcción	5,8	6,3	5,5	6,6	5,8	6,4	6,4	6,7	8,2	9,7	5,7	6,0	6,8	7,1	6,6	6,7	7,0	7,3	5,7	5,8
Comercio	29,8	29,6	30,6	30,3	26,4	26,3	30,3	30,1	40,5	39,6	41,0	40,9	29,7	29,9	27,0	26,8	27,3	27,5	30,4	29,8
Información y comunicaciones	2,3	2,7	1,3	1,5	1,3	1,5	1,7	2,0	1,3	1,4	0,9	1,0	1,0	1,1	1,0	1,2	0,9	1,1	2,5	2,8
Actividades financieras	2,1	1,8	1,8	1,5	2,0	1,6	1,9	1,6	1,7	1,3	1,4	1,2	1,7	1,3	1,9	1,5	1,9	1,5	2,0	1,6
Actividades inmobiliarias	0,9	1,1	0,7	1,0	0,8	1,0	0,6	0,9	1,3	1,5	1,1	1,2	0,7	0,9	0,4	0,6	0,5	0,6	1,3	1,5
Actividades profesionales	11,6	12,6	9,8	10,8	9,1	10,3	10,7	11,0	10,8	11,6	10,5	11,3	10,3	10,6	9,2	10,0	7,4	7,5	12,9	14,6
Administración pública	22,6	22,2	25,4	24,7	22,8	22,3	22,3	22,7	20,2	19,6	23,4	23,2	21,8	22,5	25,1	25,4	23,9	24,0	20,1	20,5
Actividades artísticas	9,2	8,6	8,9	8,0	8,3	7,9	9,2	8,8	9,9	8,8	8,4	8,1	10,1	9,6	8,0	7,7	8,1	8,0	9,1	8,2
Total servicios	78,5	78,6	78,5	77,7	70,7	70,9	76,7	77,2	85,6	83,9	86,8	87,0	75,2	76,0	72,7	73,2	70,0	70,2	78,3	79,1
Empleo total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

	C. Valenciana		Extremadura		Galicia		Madrid		Murcia		Navarra		País Vasco		Rioja		Ceuta		Melilla	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Agricultura	3,0	2,8	10,3	12,0	7,3	6,2	0,2	0,1	11,0	10,0	4,2	3,9	1,4	1,1	6,1	6,2	0,3	0,3	0,0	0,0
Total industria	26,5	26,5	15,4	14,8	25,7	25,7	11,9	11,5	23,5	23,6	45,1	46,0	37,5	36,5	38,3	37,5	3,4	4,5	1,9	2,3
Industrias extractivas	14,0	14,0	8,5	8,1	13,5	13,5	6,5	6,3	12,5	12,5	23,2	23,6	19,3	18,8	19,7	19,2	2,7	3,2	1,5	1,7
Industria manufacturera	12,5	12,5	6,9	6,7	12,2	12,3	5,4	5,2	11,0	11,1	21,9	22,3	18,2	17,7	18,6	18,2	0,7	1,3	0,4	0,7
Construcción	6,0	6,6	7,0	7,1	6,9	6,6	4,8	5,7	5,7	6,3	5,1	6,1	5,7	5,4	6,2	7,3	4,1	4,5	4,1	4,3
Comercio	32,9	33,0	27,4	26,5	29,0	29,2	27,0	26,7	30,5	30,7	24,0	24,0	25,8	26,2	26,1	25,7	24,2	24,2	24,9	23,3
Información y comunicaciones	1,3	1,5	0,7	0,8	1,4	1,7	6,3	7,0	0,8	1,0	1,0	1,1	2,1	2,3	0,9	1,1	0,7	0,6	0,7	1,0
Actividades financieras	1,9	1,5	1,8	1,6	1,8	1,6	3,2	3,0	1,5	1,2	1,6	1,3	1,8	1,5	1,8	1,5	1,0	1,0	0,7	0,7
Actividades inmobiliarias	1,1	1,3	0,4	0,5	0,5	0,7	1,1	1,3	0,6	0,7	0,4	0,5	0,4	0,4	0,9	1,3	0,7	0,6	0,4	0,3
Actividades profesionales	10,2	10,8	7,7	8,1	9,4	10,3	17,7	18,6	9,3	10,5	9,1	9,5	10,9	12,0	8,0	8,6	5,8	6,8	8,2	10,3
Administración pública	20,5	19,9	28,6	27,8	21,6	21,9	22,2	21,0	20,5	19,8	23,0	21,7	23,3	23,1	22,2	21,5	54,3	51,6	51,7	51,2
Actividades artísticas	9,1	8,5	66,7	65,3	8,7	8,5	11,0	10,3	7,7	7,4	8,3	8,3	9,2	9,2	8,0	7,6	6,1	7,1	7,8	7,3
Total servicios	77,0	76,5	7,5	7,5	72,4	73,8	88,5	87,8	70,8	71,2	67,5	66,3	73,6	74,7	68,0	67,2	92,8	91,9	94,4	94,0
Empleo total	100	100	100,0	100,0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaborado a partir de datos de contabilidad regional. INE

En lo relativo al sector industrial mientras unas comunidades autónomas presentan aumentos otras han visto reducido su peso relativo. Las comunidades en que ha aumentado el peso son: Aragón, Castilla y León, Castilla la Mancha, Galicia, Murcia y Navarra. Destaca esta última donde el sector industrial gana (+0,8) décimas, ganancia que se debe sobre todo a la industria manufacturera. Mientras tanto, en el resto de comunidades pierde peso, sobre todo Cataluña que se deja (-1,2) puntos y País vasco que pierde (-1).

El sector agrario presenta pérdidas de peso relativo en todas las comunidades autónomas excepto en Extremadura donde gana (+1,7) puntos, y la Rioja donde apenas aumenta (+0,1) décimas. Los mayores descensos los encontramos en Murcia con una caída de (-1) punto, Aragón y Canarias con (-0,7) décimas y en Castilla la Mancha con (-0,6).

Lo que nos muestra la desviación típica en este caso (Cuadro 5.3.2) es que existe un grupo de comunidades autónomas más distantes del estándar nacional, como por ejemplo Extremadura, Navarra o Canarias. Mientras tanto, otras comunidades como Cataluña, Galicia o Asturias están más próximas.

Cuadro 5.3.2 Diferencias en la especialización productiva de cada comunidad respecto a la media española en 2019 en términos de empleo

	AN	AR	AS	BA	CA	CAN	CyL	C-M	CAT	CV	EX	GA	MA	MUR	NA	PV	RI	CE	ME	D.E.
Agricultura	4,0	2,7	-0,5	-2,6	-1,4	-1,2	2,5	4,7	-2,4	-1,0	8,2	2,3	-3,7	6,1	0,1	-2,8	2,4	-3,5	-3,8	3,4
Total industria	-6,9	9,9	2,8	-12,3	-13,6	5,7	4,8	5,5	4,8	5,2	-6,5	4,4	-9,8	2,3	24,7	15,2	16,2	-16,8	-19,0	10,4
Industrias extractivas	-3,4	5,0	1,4	-6,2	-6,7	2,9	2,4	2,7	2,4	2,7	-3,2	2,2	-5,0	1,2	12,4	7,5	8,0	-8,0	-9,6	5,2
Industria manufacturera	-3,5	5,0	1,4	-6,1	-6,9	2,7	2,4	2,8	2,4	2,5	-3,3	2,2	-4,8	1,1	12,3	7,7	8,2	-8,7	-9,3	5,2
Construcción	0,2	0,0	0,4	3,4	-0,3	0,8	0,4	1,0	-0,5	0,3	0,8	0,3	-0,6	0,0	-0,2	-0,9	1,0	-1,8	-2,0	1,0
Comercio	0,6	-3,4	0,5	10,0	11,3	0,3	-2,8	-2,1	0,2	3,4	-3,2	-0,4	-3,0	1,0	-5,7	-3,5	-4,0	-5,4	-6,4	4,6
Información y comunicaciones	-1,2	-1,2	-0,6	-1,2	-1,6	-1,5	-1,5	-1,6	0,2	-1,1	-1,8	-1,0	4,3	-1,6	-1,5	-0,4	-1,6	-2,0	-1,7	1,4
Actividades financieras	-0,2	-0,2	-0,1	-0,5	-0,6	-0,4	-0,2	-0,3	-0,1	-0,3	-0,2	-0,2	1,2	-0,6	-0,5	-0,2	-0,3	-0,8	-1,1	0,4
Actividades inmobiliarias	-0,1	0,0	-0,2	0,5	0,1	-0,2	-0,5	-0,5	0,4	0,3	-0,5	-0,4	0,3	-0,4	-0,6	-0,6	0,2	-0,4	-0,8	0,4
Actividades profesionales	-1,8	-2,3	-1,6	-1,0	-1,3	-2,0	-2,6	-5,1	1,9	-1,9	-4,5	-2,3	6,0	-2,1	-3,2	-0,6	-4,0	-5,8	-2,3	2,5
Administración pública	2,5	0,1	0,5	-2,6	1,0	0,3	3,1	1,8	-1,7	-2,4	5,5	-0,3	-1,3	-2,5	-0,5	0,8	-0,7	29,4	28,9	2,2
Actividades artísticas	-0,6	-0,7	0,2	0,2	-0,5	1,1	-0,9	-0,6	-0,4	0,0	56,7	0,0	1,7	-1,2	-0,3	0,6	-1,0	-1,5	-1,3	13,8
Total servicios	-0,8	-7,7	-1,4	5,4	8,4	-2,5	-5,3	-8,4	0,5	-2,0	-71,0	-4,8	9,3	-7,3	-12,2	-3,8	-11,3	13,4	15,5	17,7
Desviación estandar	2,2	2,7	0,9	4,5	4,7	1,6	2,1	2,7	1,5	1,9	17,6	1,5	3,6	2,4	5,8	3,6	4,1	10,4	10,4	3,8

Fuente: Elaborado a partir de datos de contabilidad regional. INE

El sector diferenciador en este caso es el sector servicios, debido sobre todo al subsector de las actividades artísticas, en el que destacan comunidades como Madrid, Canarias o Baleares, mientras que Extremadura, Navarra, Castilla la Mancha o Aragón son las comunidades autónomas que presentan una menor especialización en el sector servicios.

El segundo sector que destaca es el sector industrial, donde las comunidades autónomas que presentan una mayor especialización son Navarra, la Rioja, País Vasco o Aragón y las menos especializadas serían en este caso Andalucía, Madrid, Baleares y Cataluña.

Otro sector diferenciador es el del comercio donde nuevamente destacan Baleares y Canarias frente a Aragón, País Vasco, la Rioja o Navarra que apenas están especializadas en este sector.

5.4. De las diferencias en la especialización a las diferencias en la evolución del empleo, el PIB y el nivel de PIB por habitante.

Tal y como se ha puesto de manifiesto en el punto precedente, si bien las tendencias del cambio sectorial, tanto en términos de empleo como de VAB,

apuntan en lo esencial en la misma dirección, subsisten diferencias notables en el peso de los diferentes sectores en cada comunidad o grupos de ellas.

El objetivo de este último apartado es poner de manifiesto la forma en que esas diferencias ayudan a explicar tanto las discrepancias en la evolución de las variables básicas como en el PIB por habitante a partir de: a) El peso relativo en términos de empleo; b) las tasas de ocupación; c) las productividades sectoriales, tanto nacionales como de cada región.

5.5. Las diferencias en las productividades sectoriales

Como puede observarse en la primera columna del Cuadro 5.5 existen diferencias notables en la productividad de los diferentes sectores. En concreto las productividades son especialmente elevadas en el sector industrial, y en mayor medida en la industria extractiva y en determinadas ramas de los servicios como informática y comunicaciones, actividades financieras e inmobiliarias. Obviamente esto significa que las regiones en las que estos sectores tengan más peso relativo van a tener un PIB por habitante más alto.

Cuadro 5.5 Productividad del factor trabajo en 2019

	ES	AN	AR	AS	BA	CA	CAN	CyL	C-M	CAT	CV	EX	GA	MA	MUR	NA	PV	RI	CE	ME
Agricultura	75,0	98,8	120,8	53,5	58,6	79,9	78,9	105,3	143,2	102,0	93,6	91,0	104,0	93,4	58,7	130,5	97,8	156,4	38,4	N.D
Total industria	143,2	92,3	93,3	103,9	81,3	85,9	101,7	98,9	92,0	104,6	89,2	103,4	90,7	129,7	86,7	100,0	104,1	97,4	113,9	170,1
Industrias extractivas	304,7	85,9	101,6	138,4	84,0	67,4	86,2	100,9	121,1	85,2	82,1	151,6	109,9	137,6	86,9	112,3	109,4	101,2	65,9	104,7
Industria manufacturera	122,9	85,0	96,9	94,9	59,5	70,0	107,6	101,6	90,3	113,0	92,6	69,3	89,2	109,8	86,6	107,1	112,8	106,0	86,7	106,3
Construcción	101,7	94,1	100,8	104,2	87,0	96,1	102,2	96,4	90,4	100,1	99,9	93,4	108,7	97,8	90,0	106,7	152,3	85,1	104,2	116,1
Comercio	79,5	84,0	99,2	86,0	119,3	95,5	87,5	91,2	82,5	110,9	87,7	74,2	96,4	122,2	83,4	110,2	110,5	94,6	97,3	90,5
Información y comunicaciones	141,7	85,1	95,6	77,6	98,3	145,8	116,9	98,5	88,2	92,3	90,6	108,0	89,6	108,0	84,8	107,6	96,2	101,1	103,8	46,2
Actividades financieras	218,2	92,0	104,1	97,8	115,9	97,7	108,5	107,1	96,2	103,0	98,7	92,0	91,1	98,6	100,8	121,2	116,4	108,4	97,4	132,0
Actividades inmobiliarias	1063,5	109,2	97,7	132,8	95,9	88,1	140,7	180,9	164,1	82,9	83,0	166,1	141,2	77,1	117,5	180,1	270,7	77,5	136,6	262,0
Actividades profesionales	71,8	77,0	81,0	82,2	118,8	91,5	82,4	77,1	73,1	102,5	87,8	69,6	88,7	126,9	70,8	105,5	111,7	90,9	78,5	57,6
Administración pública	80,9	96,2	104,9	101,9	98,9	97,1	105,8	100,6	100,3	99,3	102,1	101,3	100,7	97,9	103,4	97,0	106,1	101,9	105,2	101,4
Actividades artísticas	56,0	94,6	91,5	93,2	105,5	111,2	91,0	98,0	93,1	105,3	96,2	93,3	91,1	104,1	88,4	102,8	108,7	97,3	94,4	91,7
Total servicios	94,9	89,0	98,2	93,8	112,1	94,4	96,8	94,8	90,2	105,0	93,4	87,4	94,7	112,3	86,6	103,1	109,8	97,9	94,7	88,0
Total sectores	100	88,2	100,2	96,1	104,4	90,8	99,5	96,8	94,3	106,2	94,4	87,3	95,9	111,1	84,2	109,2	115,0	102,9	92,7	87,7
Tasas de ocupación (ES=100)	100	88,6	105,5	86,7	111,7	97,6	97,6	96,6	96,4	109,0	99,3	83,8	92,4	113,2	99,0	105,5	100,2	105,4	83,9	84,1
Tasas de ocupación	50,8	45,0	53,6	44,1	56,7	49,6	49,6	49,1	49,0	55,4	50,5	42,6	46,9	57,5	50,3	53,6	50,9	53,6	42,6	42,7

Fuente: Elaborado a partir de datos de contabilidad regional. INE

Por otra parte se observa que existen diferencias también apreciables en las productividades de cada sector en cada comunidad en relación a la media

española. La consecuencia más importante de estas diferencias vistas conjuntamente es que el PIB por habitante se verá reforzado en aquellas regiones en la que tengan más peso relativo en términos de empleo los sectores más productivos y que además cuenten con una ventaja de productividad en esa región o regiones. Algunos ejemplos referidos a las regiones de mayor y menor PIB por habitante pueden ayudar a entender la forma en la que actúan las diferencias mencionadas:

Las dos comunidades de mayor PIB por habitante son Madrid y País Vasco.

Madrid tiene una productividad media del 111,1% respecto a la media nacional. Este es el resultado de tener una productividad superior a la media nacional en la mayor parte de las actividades recogidas en la tabla, siendo las excepciones sectores con poco peso en términos de empleo como agricultura o actividades inmobiliarias. En cambio tienen un peso relativo en términos de empleo muy superior a la media actividades de alta productividad en general, como Informática y comunicaciones, finanzas, o inmobiliaria. Además de esto cuenta con una productividad muy superior a la media en otras actividades que no son tan productivas en general pero que sí lo son en Madrid como comercio, actividades profesionales y las artísticas. Para completar el cuadro hay que añadir que la tasa de ocupación de Madrid supera en 6,7 puntos la media nacional.

El País Vasco tiene una productividad media de 115,0% respecto a la media nacional. Únicamente los sectores de Informática y comunicaciones y Agricultura tienen productividades inferiores a la media nacional. Pero la gran ventaja diferencial de la economía vasca es el gran peso relativo del sector manufacturero, en el que además tiene una productividad de 12,8 puntos superior a la media, un sector que ya de por sí es muy productivo en el conjunto de España. Además el País vasco tiene una tasa de ocupación algo superior a la media española.

En el extremo opuesto nos encontramos a Extremadura, que en 2019 solo llegaba el 73,6% del PIB por habitante nacional. La productividad media de esta región se queda en 87,3% de la media. Esto es el resultado de que la mayoría de las actividades tienen una productividad inferior a la

correspondiente nacional, a lo que se suma su fuerte especialización en la agricultura, que además tiene menos productividad aquí, y la escasísima especialización en el sector industrial en general y en especial en el manufacturero. Por si todo esto fuese poco la tasa de ocupación de Extremadura es 8,2 puntos inferior a la nacional.

5. CONCLUSIONES

En este trabajo se han planteado al principio dos objetivos principales. El primero comprobar la trayectoria que siguen en las diferentes comunidades las principales variables e indicadores económicos, y como consecuencia de lo anterior observar si ha tenido lugar un proceso de convergencia o de divergencia entre las mismas. Y el segundo intentar explicar algunas de las causas de esas evoluciones diferenciadas.

En relación con estos dos objetivos lo que se ha puesto de manifiesto a lo largo del trabajo es lo siguiente.

a) La evolución de las variables básicas (población, PIB, empleo) ha sido dispar, pero con una cierta tendencia convergente a medida que se ha ido avanzando en el proceso de recuperación tras la crisis que se inicia en 2008. Las posiciones más favorables corresponden a comunidades como: Madrid, Baleares, Murcia, Cataluña,... pero el orden es algo diferente en cada variable considerada.

b) No obstante lo anterior, los indicadores que se suelen utilizar para medir el nivel de desarrollo: PIB por habitante, y RDBH por habitante han tendido a la convergencia. Los procesos de convergencia en términos de PIB responden fundamentalmente a divergencias en la evolución de la población. En cambio los procesos de convergencia en RDBH por habitante responden a la acción conjunta de la convergencia en PIB por habitante y la redistribución de rentas vía pensiones y desempleo.

c) Lo anterior no quita para que subsistan grandes diferencias tanto en PIB como en renta por habitante, que sitúan en posiciones extremas a Madrid, Baleares, País Vasco, frente a Extremadura y Andalucía.

d) Las diferencias en PIB por habitante están directamente relacionadas con las diferencias en la estructura sectorial del empleo, las desiguales productividades sectoriales en general y las diferencias regionales tanto en la productividad como en las tasas de ocupación.

BIBLIOGRAFÍA

- Benítez, F. B. (2011). Tasa de paro. *eXtoikos*, 135-136. Disponible en:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=1736359>
- Ferrer, J. V. (2009). Economía Española. En J. V. Ferrer, *Economía Española* (págs. 301-329). Madrid: MC Graw Hill.
- Fuente, Á. d., & Freire, M. J. (2000). ESTRUCTURA SECTORIAL Y CONVERGENCIA REGIONAL. *Revista de Economía Aplicada*, vol. VIII, núm. 23, 189-2015. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96917888008>
- Iranzo Martín, J. (2016). Economía Española. En J. Iranzo Martín, *Economía Española* (págs. 265-273). Madrid: Delta Publicaciones.

INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

INE, Cifras oficiales de población.

https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177011&menu=resultados&idp=1254734710990

INE, Encuesta de población activa (varios años):

https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176918&menu=ultiDatos&idp=1254735976595

INE, Contabilidad regional de España. Enfoque funcional.

https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736167628&menu=resultados&idp=1254735576581#

INE, Contabilidad regional de España. Enfoque Institucional.

https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736167628&menu=resultados&idp=1254735576581#!tabs-1254736195584