

A topographic map of a rural landscape, showing contour lines and a town in the bottom left corner. The map is rendered in shades of green and yellow. The text is overlaid on the right side of the map.

LO RURAL COMO
HÁBITAT
FUTURO

PAISAJE Y PROYECTO EN

PAREDES DE NAVA

JUAN LUIS DE LAS RIVAS

LO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO

PAISAJE Y PROYECTO EN PAREDES DE NAVA

Juan Luis de las Rivas Sanz



Autor del trabajo

Juan Luis de las Rivas Sanz

Equipo de trabajo (documentación, cartografía y edición-maquetación)

Mónica Martínez Sierra

Beatriz de las Rivas Villarroya

Ana López Isla

Alonso Sanz Merlo

Colaboradores

Enrique Rodrigo González

Javier Pérez Gil

Héctor Bueno de Vega

Gonzalo Basulto Calvo y Lucia de Blas Noval

Depósito Legal

VA 342-2022

ISBN

978-84-09-41565-6

Edita

Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid

Promotor del trabajo

Ayuntamiento de Paredes de Nava

Promotor de la publicación

Proyecto PUH-RePlan

Esta publicación se inscribe en las actividades del Proyecto de Investigación “El Paisaje Urbano Histórico como recurso de planificación en los conjuntos históricos menores de la España interior (PUH-RePlan)”, financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (MCIU), la Agencia Estatal de Investigación (AEI) y al Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) dentro del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2017-2020 (ref. PGC2018-097135-B-I00).



Este libro, editado por el Instituto Universitario de Urbanística, se encuentra bajo una licencia “Creative Commons Atribución-No Comercial 4.0 Internacional” (CC BY-NC 4.0).

Reconocimiento (Attribution): en cualquier explotación de la obra autorizada por la licencia hará falta reconocer la autoría.

No comercial (Non commercial): la explotación de la obra queda limitada a usos no comerciales.

LO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO.
PAISAJE Y PROYECTO EN PAREDES DE
NAVA / Juan Luis de las Rivas Sanz - Valladolid:
Instituto Universitario de Urbanística, 2022

153 p. ; 29,7 x 21 cm.

ISBN: 978-84-09-41565-6

DL VA 342-2022

1. Medio Rural. 2. Paisaje. 3. Paredes de Nava
(Palencia). I. De las Rivas Sanz, Juan Luis. II.
Instituto Universitario de Urbanística, ed.

ÍNDICE

Prólogo. Luis Calderón Nágera, Alcalde de Paredes de Nava	5	3. REGENERACIÓN DE LA MANZANA RURAL: MORFOLOGÍAS EN TRANSICIÓN	79
Introducción. Más allá de la despoblación; coyunturas, resistencias y transiciones, lo rural como proyecto	7	3.1. La regeneración de la manzana interior (Micro-PERI)	79
1. EN LA TIERRA DE CAMPOS	11	3.2. Paredes: Manzana 1	82
1.1. Paredes de Nava, un municipio en la Tierra de Campos palentina	11	3.3. Paredes: Manzana 2	91
1.2. Las tierras de la Nava y del Canal de Castilla	17	4. PROYECTAR PAREDES: LA XV BEAU	101
1.3. Una villa monumental	20	4.1. La Bienal de Arquitectura en la Escuela: enunciado de un trabajo de curso	103
1.4. No sólo patrimonio: lecciones sostenibles de la arquitectura tradicional en Tierra de Campos	22	4.2. Habitar los límites: dos estrategias de paisaje en el municipio	106
2. MATERIALES PARA UN PLAN MUNICIPAL DE PAISAJE	29	4.3. <i>Agro-Villages</i> : dos ensanches mixtos en el borde sur de Paredes de Nava	115
2.1. Lo local como proyecto: ¿qué es un Plan Municipal de Paisaje?	29	4.4. Dentro y fuera: potencialidades del espacio residencial rural	126
2.2. Paisajes de Paredes de Nava, el municipio: la escala territorial	33	5. LO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO	137
2.3. El reconocimiento de los paisajes intermedios	53	5.1. Lo rural como hábitat futuro: ¿un campo abandonado?	138
2.4. El paisaje edificado: el espacio interior	64	5.2. Habitar lo rural I: capacidad de actuación y proyecto local	144
2.5. Los otros lugares: de “Intercatia” al Canal de Castilla	76	5.3. Habitar lo rural II: paisajes inteligentes, paisajes sanos	147

Prólogo. Luis Calderón Nágera, Alcalde de Paredes de Nava

Estamos ante un trabajo distinto y sorprendente. Este libro tiene un eminente carácter técnico, avalado por la autoría del taller del Instituto Universitario de Urbanística de la UVA, que dirige el Catedrático Juan Luis de las Rivas Sanz. Precisamente por ser este arquitecto quien ha liderado su ejecución surge la singularidad y la diferenciación. Cada mapa, cada propuesta, cada intervención no se afronta únicamente desde la óptica arquitectónica, se concibe desde el desarrollo social y económico, se enfoca desde la perspectiva de la repoblación demográfica. Y eso hace que sea mucho más que un documento técnico porque lo sustenta una voluntad más noble, una ilusión, un horizonte. Y esto no lo puede hacer cualquiera.

El profesor ha sido capaz de transmitir a sus alumnos una visión de la arquitectura, del urbanismo y del paisaje como elementos fundamentales en el crecimiento posible y sostenible de Paredes de Nava. La XV Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo del año 2021 se titulaba “España vacía, España Llena”. En este contexto nacieron las propuestas de los alumnos de la Escuela de Arquitectura de Valladolid que se exponen en el libro. Los límites, la arquitectura del barro, la naturaleza, el patrimonio paredaño serán los componentes de esos trabajos cargados de imaginación. Como responsable municipal tengo que reconocer que me abruma la cantidad de posibilidades de mejora y la ilusión de los planteamientos.

Juan Luis de las Rivas y su equipo se atreven a ir más allá y, repentinamente, surge una pregunta: “¿Puede ser Paredes de Nava un municipio autosostenible?” El llegar a haber planteado esta cuestión presenta un panorama cargado de esperanza y como alcalde quiero agradecer profundamente el ejercicio intelectual que supone

este trabajo basado en el conocimiento y la experiencia de toda una vida dedicada a la tierra de Castilla y León como es el caso del profesor De las Rivas.

Pero es que además ha surgido la oportunidad. Una pregunta como esa, aparentemente disparatada, cobra todo su sentido en un periodo de crisis ambiental, sanitaria, económica y geopolítica como la actual, tras la covid y en plena guerra de Ucrania. Tras el impacto sufrido, la sociedad debe reflexionar y afrontar los cambios necesarios para su mejora. Y uno de ellos pasa por la nueva percepción del medio rural tras su reafirmación post pandemia. Su papel como garante de determinados parámetros culturales, medioambientales, arquitectónicos, alimentarios y energéticos exige un nuevo planteamiento. La pregunta ahora es si estamos preparados políticamente para esa estrategia.

No se trata de plantear medidas concretas o difusas, se trata de enfocar desde un paso anterior para poder diseñar la solución de forma global. La necesaria repoblación del campo es un asunto sobrenado, cuya gravedad creciente exige una reflexión constitucional y un encaje legal que creo que no se ha hecho.

No existe un reparto competencial del problema de la despoblación. ¿A qué ministerio, a qué consejería, a qué concejalía? ¿Es competencia estatal, autonómica o local?

Hasta el momento, la despoblación solo está siendo un instrumento de oposición política para evaluar el desastre de quien gobierne, intentando o no resolver esta papeleta. Las experiencias de éxito en otros territorios son muy difíciles de extrapolar porque, por ejemplo, Tierra de Campos no tiene nada que ver con Laponia o las nombradas Tierras Altas de Escocia, donde quizá hasta haya petróleo cerca y nunca se conoció a La Mesta. Y este trabajo insiste en el conocimiento del territorio para poder avanzar.

Volviendo al tema de las competencias, se puede debatir si combatir la despoblación es algo de la categoría de la lucha contra la erradicación de la pobreza, de la lucha contra el cambio climático o la lucha por el desarrollo de los pueblos. Sin embargo, la despoblación se puede evaluar con parámetros ligados al territorio y a sus paisajes, compuestos por cifras de personas y kilómetros cuadrados, simplificando el enfoque. Quizá se debiera incluir el equilibrio demográfico en el articulado constitucional dedicado a las competencias de las administraciones. Si, por ejemplo, hay entidades que han optado por decidir que un colegio no se cierre si hay hasta tres alumnos, ¿por qué no regular que un territorio no debería tener una densidad inferior a 10 habitantes por kilómetro cuadrado?

El protagonismo de las entidades locales y del ámbito municipal debe estar muy presente en ese futuro. Habrá que remover determinadas estructuras que, garantizando el destino del gasto, permitan actuar a la administración municipal como auténtica impulsora de la actividad económica y social en el territorio. Es necesario el emprendimiento desde la administración local y eso exige determinada autonomía y no tanta tutela. Y esta línea es la que estamos intentado dibujar en Paredes de Nava. Insiste Juan Luis de las Rivas en el potencial de la administración local como gestora eficaz, pero también con la financiación necesaria, claro está.

Y de eso es de lo que habla “Lo rural como hábitat futuro”, de que desde la comprensión del territorio, del paisaje, de la arquitectura, de la identidad se puede comenzar a construir con unos parámetros diferentes a los que llevan dirigiendo las actuaciones durante los últimos 40 años. Si no cambiamos el modo de trabajo ni el horizonte donde apuntar, no lograremos girar la tónica que ha sacudido nuestros pueblos año tras año. Es necesario el conocimiento, es imprescindible el discernimiento y es determinante la valentía. Este libro tiene los tres componentes.

Introducción. Más allá de la despoblación; coyunturas, resistencias y transiciones, lo rural como proyecto

Este libro está dedicado a Paredes de Nava. Este municipio, cabecera de una subcomarca de la Tierra de Campos palentina, no es sólo un objeto de estudio. Es un lugar en el que hemos aprendido y que se ha incorporado al espacio de nuestros afectos. Hemos aprendido a mirar al mundo rural de una manera diferente, más atenta y paciente, sin la prisa que exige resultados concretos, sin la premura de lo urgente, procurando detectar lo importante. Paredes es un municipio vivo, dinámico y comprometido con el presente y el futuro de un territorio que mejora. Las inercias del pasado, en particular las demográficas, son condiciones de trabajo, no pesadas cargas. Como arquitectos, vinculados a una Escuela de Arquitectura, nuestra mirada se caracteriza por el sesgo del espacio, de lo que vemos y asociamos al paisaje construido, de los lugares que habitamos. Pero no sólo, aunque no es poco.

Aquí la arquitectura y el urbanismo se orientan hacia el paisaje con una perspectiva operativa. Para comprender el territorio y su poblamiento y para detectar potencialidades, oportunidades de proyecto que sean útiles, que sirvan a los pobladores que habitan y despliegan sus expectativas en Paredes. El territorio es el primer bien común. Construido a lo largo de la historia, constituye un patrimonio colectivo irrepetible. La cuestión es si es posible recomponer la relación compleja entre el territorio y sus habitantes, dotarla de la fuerza necesaria para estructurar la vida en el arraigo a los lugares, en una conciencia social y productiva de raíz ecológica garante de estilos de vida sostenibles a largo plazo. Frente al éxodo rural que hemos sufrido, ¿es posible el contra-éxodo, el retorno? Para ello se defiende la necesidad de fomentar un contexto que haga posible proyectos locales fuertes, dotados



Grupo de estudiantes de la ETSAVa en Paredes de Nava, 2021.



Construcción tradicional: piedra, tapial y adobe, Paredes de Nava.

de autonomía y de recursos. Un proyecto local pensado desde dentro, colaborativo y sensible a largo plazo, no tanto identitario como estratégico, consciente de los desafíos globales (ambientales, económicos, sociales...) pero concentrado en las posibles respuestas locales. La arquitectura colabora en ello como hábitat, como infraestructura, como respuesta necesaria en la construcción de un entorno más resiliente.

La planificación del medio rural está de hecho avanzando en el mundo con inteligencia. En el contexto anglosajón se habla sin reticencias de *rural planning*. Inmersos en una era urbana marcada por procesos de urbanización muy desiguales, lo rural permanece e importa, no se cumple el pronóstico de su desaparición¹. Tanto en el plano de los conceptos como en sus objetivos y técnicas, la planificación se reorienta hacia una ruralidad diversa. Una ruralidad contemporánea con características peculiares y gran diversidad, por lo que en cada contexto o situación se busca detectar y analizar las variables más determinantes. Lo rural se aborda no sólo desde el desarrollo económico (la perspectiva del desarrollo local), sino desde múltiples facetas, no sólo relacionadas con el espacio físico o las economías emergentes, sino con particular atención al cambio social y a las exigencias de igualdad, cohesión e inclusión (lo que afecta al concepto mismo de desarrollo). En este contexto el límite entre lo urbano y lo rural se carga de matices. Por ejemplo, lo rural periurbano permanece rural en muchos casos, a pesar del cambio en los estilos de vida sociales y económicos. A la vez entornos rurales lejanos, en particular en los espacios del turismo de la montaña y la costa, la ruralidad desaparece o se conserva

1 Brenner, Neil (ed.) 2014, *Implosions/Explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization*. Berlín: Jovis. Brenner, Neil & Schmid, Christian, 2016, *La era urbana en debate*, EURE Vol 42 Nº 127, septiembre: 307-339. En su explicación Brenner y Schmid hablan de "la caja negra de lo rural" utilizada en contraste permanente con lo urbano, mal explicado al asociarse lo urbano con simpleza al proceso universal de urbanización que no responde a patrones homogéneos.

como simple decorado. No en vano, la atención a la transformación del paisaje rural está marcada por su sostenibilidad y resiliencia, replanteando su economía y sus recursos, su condición de fuente de materiales, alimentos y energía, modificando los roles del sector público y del mercado en un medio rural cambiante². Poniendo a prueba las estrategias de rehabilitación, regeneración y de lucha contra el cambio climático, los espacios rurales van a depender de la capacidad de adaptación de lo que se ha resistido a desaparecer.

A principios de este siglo, en el año 2000, el urbanista y profesor italiano Alberto Magnaghi publicaba *Il progetto locale*, donde con una perspectiva ecológica y social planteaba con fuerza la necesidad de que los municipios menores construyan su futuro con fuerza, identidad y autonomía, a partir de su capacidad colaborativa y de su capital social, de su inteligencia colectiva³. El libro se traduce al inglés (*A charter for democracy and local self-sustainable development*), al francés y al castellano (*Hacia una consciencia del lugar*) y es el inicio de un enfoque o escuela hoy denominada territorialista⁴. Más allá de la perspectiva política con la que Magnaghi caracteriza lo que denomina "re-habitar el territorio", de los diferentes posicionamientos ideológicos, el proyecto local destaca por su orientación hacia repensar y fortalecer las democracias locales. El primer paso es dotarlas de recursos y de autonomía en las decisiones. El contexto es volver al territorio, a la tierra y a la urbanidad, también a los sistemas socioeconómicos, para orientar la producción del espacio en su condición de ambiente del hombre (*ambiente dell'uomo*) y con un nuevo sentido del

2 Ver Scott, M. & Gallent, N. & Gkartzios, M. (Ed.), 2019, *The Routledge Companion to Rural Planning*, Nueva York-Londres: Routledge

3 Magnaghi, Alberto (ed.), 2000, *Il progetto locale*, Turín: Bollati Boringhieri

-2003, *Le projet local*, París: Pierre Mardaga éditeur.

-2005, *The Urban Village. A charter for democracy and local self-sustainable development*, Londres: Zed Books.

-2011, *El proyecto local. Hacia una consciencia del lugar*, Barcelona: Edicions UPC.

4 Magnaghi, Alberto, 2020, *Il principio territorial*, Turín: Bollati Boringhieri.

lugar (*coscienza di luogo*). La dimensión física del proyecto local no puede ser ajena de su condición social. Exige la renuncia al crecimiento ilimitado, imposible e insano, y plantea nuevos modelos para afrontar el futuro. El proyecto local ha de ser estratégico, pero para tener futuro debería aspirar a ser auto-sostenible, fundado en las singularidades territoriales y tradiciones locales o regionales específicas. En el futuro de lo local influyen condicionantes políticos, sociales, económicos y técnicos, que establecen los factores y las dimensiones de cada situación. El urbanismo y la ordenación del territorio son parte de ellos.

El impulso de lo local es inviable sin una mayor descentralización, sin empoderar a los municipios. El proyecto de las UBOST en Castilla y León apostaba por ello, en teoría, apoyando la dimensión comarcal en la prestación de servicios en el territorio. Pero ha quedado en nada, en unos mapas y en una vaga normativa⁵. Es necesario. Paredes de Nava es centro de una pequeña comarca, dentro del territorio más amplio de Tierra de Campos. Paredes de Nava, su Ayuntamiento y su sociedad, hace hoy lo que le es posible, en un contexto cargado de incertidumbre y escasez de recursos. Es imprescindible una descentralización genuina, que afecte al territorio rural y lo dote de la fortaleza que necesita para construir no ya una utopía, sino un futuro real y sostenible, con mayor capacidad de atracción, con mayor capacidad para generar trabajo y calidad de vida.

5 Unidades Básicas de Ordenación de Servicios y Territorio (UBOST); el desarrollo de Ley 7/2013, de 27 de septiembre, de Ordenación, Servicios y Gobierno del Territorio de la Comunidad de Castilla y León apenas se ha concretado en la elaboración de unos mapas, pero sin vocación de sustituir las estructuras territoriales precedentes, ni siquiera modifica el intrincado mapa de mancomunidades vigente, con sus superposiciones. No se detecta ninguna intención de descentralizar servicios asignados a las Diputaciones provinciales. La política territorial permanece centralizada desde la escala provincial, amplía en exceso, y los municipios, no sólo los más pequeños, carecen de la suficiente autonomía en el acceso a recursos. La financiación directa, basada en los presupuestos municipales, es en ellos muy escasa. En Italia, por ejemplo, el poder municipal es mucho más coherente que en España, con mejor financiación y mayor autonomía, en los últimos años incluso a costa de las provincias.

Se habla de dos grandes luchas, contra el Cambio Climático y contra la despoblación. Cualquier empeño serio en ellas exige replantear el rol funcional de los centros prestadores de servicios en el territorio, de las pequeñas cabeceras comarcales como Paredes, en sinergia e interacción con sus comarcas, con sus municipios, pueblos y paisajes. Pensar un futuro más sostenible, más resiliente, implica recomponer las relaciones entre las ciudades y las villas y pueblos, pensar el sistema de ciudades desde su condición policéntrica, y establecer con claridad los nodos que estructuran el territorio desde una simbiosis múltiple, entre campo y ciudad; entre naturaleza y cultura; entre salud, pobreza y riqueza; entre desarrollo, sociedad y medio ambiente.

En este trabajo, que es incompleto, que no ofrece soluciones definitivas, que no es un plan, que desea permanecer abierto, se busca poner en valor un paisaje concreto, una asociación de paisajes y lugares en un municipio concreto. Un territorio, el de Paredes, interesante en su presente, pero cargado de posibilidades, cargado de futuro.

Por ello, desde una perspectiva muy amplia y con un enfoque territorial también amplio, en Paredes de Nava nos preguntamos sobre los lugares que componen el municipio, sobre sus condiciones para preparar las respuestas a un abanico amplio de posibilidades. Por ello "paisaje", principio que nos remite al espacio físico, a la forma de espacios y lugares, a la forma del territorio interpretado tanto en su percepción habitual, lo que nos ofrece la vista, como en la comprensión más técnica de sus componentes, en miradas más complejas. Paisaje habitado. Paisaje que se desea útil para recomponer el ideario de calidad de vida que buscamos, incluso como su primer indicador (calidad de vida asociada a la calidad del paisaje). El paisaje nos acerca también a lo más comprometido del desafío medioambiental en el que estamos inmersos, al sustrato espacial del metabolismo de un territorio,

en sus procesos (naturales, funcionales y técnicos) y en sus ciclos dispares de recursos (disponibles y dispuestos) y de residuos (reciclados, absorbidos, externalizados...). Lo urbano en lo rural adquiere nuevos matices, en un modo de vida rural renovado, competente y conectado, dotado de acceso, a la vez autónomo y alejado del ruido metropolitano. Se asocia lo urbano a los mercados de trabajo, a la vivienda masiva, a la educación, al transporte y al desarrollo de infraestructuras, al suministro de energía, a la producción de bienes y servicios; al comercio y al consumo... Por ello, lo rural hoy, no puede oponerse a lo urbano; urbano y rural han de convivir en sinergia. Pero lo rural habita en sus lugares, que han de ser destacados. Sin fetichismo identitario, el sentido del lugar es una premisa del diseño urbano. Los lugares con identidad asistidos por una arquitectura recombinate capaz de fortalecerla, de reconstruir sus componentes. Lo rural y lo urbano se necesitan, interactúan en un territorio que aspira a ser bien administrado. Lo rural-urbano ha de ser sustituido por lo urbano-rural.

¿Puede ser Paredes de Nava un municipio auto-sostenible? Sin necesidad de justificar esta pregunta, la evidencia es que para serlo ha de activar todo su territorio, incluso sus baldíos, permanezcan o no en estado de abandono, como barbecho ecológico. Cerca de la ciudad de Palencia, pero no demasiado cerca, en la bio-región de la Nava, en las Tierras del Renacimiento, en la línea ferroviaria, a orillas del Canal de Castilla, entre campos de cultivo, al pie de los nuevos molinos de viento, tocando la vega del Carrión, etc. Paredes es irrepetible. Liberemos al medio rural de las limitaciones del corto plazo. En un mundo tensionado y cambiante, también los que buscan un modelo de vida diferente, sin renunciar a servicios, necesitados de espacios amplios, de vida sana, incluso de un renacer económico compatible con una ecología no sólo negativa, sino generadora del hábitat inteligente y sostenible... pueden pensar en Paredes.



El caserío tradicional de Paredes, todavía sano y homogéneo, es un recurso sobresaliente.



Junto al Canal de Castilla. El potencial de la mejora paisajística es evidente.



Tierra de Campos en las provincias de León, Palencia, Valladolid y Zamora.

1

EN LA TIERRA DE CAMPOS

1.1. Paredes de Nava, un municipio en la Tierra de Campos palentina¹

Tierra de Campos es una amplia comarca extendida por cuatro provincias de Castilla y León (Palencia, Valladolid, Zamora, León) que desde mediados del siglo XX sufre un gravísimo problema de despoblación y envejecimiento al que sus tradicionales estructuras económicas (agricultura cerealícola, cabaña ovina) no han podido poner remedio. Está situada en la zona central de la cuenca norte del río Duero y cuenta con aproximadamente 5.000 km² de superficie. Su sector palentino, con 2.656,53 km², es el que ocupa la mayor parte de esta comarca y supone un 33,5% del total de territorio de la provincia de Palencia.

Sin embargo, es a la vez uno de los territorios culturales mejor definidos y menos aprovechados de Europa. Sus peculiaridades le convierten en un paisaje cultural de primer orden, claramente identificable desde época romana hasta nuestros días, y su vasto Patrimonio Cultural (tangibles e intangibles) le confieren una potencialidad cultural y económica muy importante.

El municipio de Paredes de Nava se encuentra situado en la parte de esta comarca que coincide con la provincia de Palencia. La Tierra de Campos es una unidad territorial de escala subprovincial de origen natural e histórico de Castilla y León que se remonta a la época visigoda donde era conocida como Campos Góticos o campos Galaicos (*Campus Gothici* o *Gothorum*; y *Campus Gallaciae*, respectivamente). Extendida sobre parte del solar de las actuales provincias de Palencia, Valladolid, Zamora y León, la homogeneidad de su geografía

y estructuras socio-económicas le han convertido en uno de los territorios más peculiares de toda la Península Ibérica, desarrollando un comportamiento y evolución diferenciados con respecto al conjunto de comarcas vecinas, aunque dicha especificidad no se tradujo históricamente en una demarcación administrativa propia, con la salvedad de la existencia de alguna demarcación administrativa con este nombre, si bien nunca coincidente con el conjunto comarcal. Este hecho ha tenido dos consecuencias importantes y, en cierto modo, contradictorias, a la hora de atender a su delimitación geográfica. La primera de ellas: su reconocimiento como unidad diferenciada, capaz de transgredir el convencionalismo propio de las fronteras políticas. La segunda: la disparidad de criterios en cuanto a sus límites, lo que ha llevado en ocasiones a incluir dentro de la comarca otras áreas cercanas, en una suerte de panterracampismo constatable en los territorios vecinos de las cuatro provincias citadas y que puede considerarse generalizada hoy día en los medios de comunicación, la cartografía oficial y las obras de carácter divulgativo, alcanzando también el ámbito de las publicaciones científicas.

En lugar de centrarnos en estas últimas opiniones, nos referiremos a las que han contribuido al conocimiento de la Tierra de Campos desde diferentes perspectivas y como objeto de estudio concreto y principal. Entre ellas, tiene un lugar preferente, por su carácter fundacional, la obra de Justo González Garrido *La Tierra de Campos. Región natural* (Valladolid, 1941)². Se trataba de un estudio multidisciplinar en el que se abordaban, no siempre con la misma fortuna, materias tan diversas

¹ Texto escrito por el profesor Javier Pérez Gil, Universidad de Valladolid.

² Cuando nos referimos a la obra de González Garrido como pionera en la investigación de la geografía terracampiña, estamos prescindiendo de otras obras anteriores que, o bien no son monográficas, o bien son literarias o artísticas. Tal es el caso de Tomás, *En Tierra de Campos. Bosquejos rurales*, Valladolid, 1888; F. Simón Nieto, *Los Campos góticos. Excursiones histórico-artísticas a la Tierra de Campos*, Madrid, 1895; *La Tierra de Campos*, obra de R. Macías Picavea publicada en Madrid en 1897, o de *Tierra de Campos. Novela de costumbres campesinas para fomentar el progreso agrícola, sin menoscabo de las costumbres cristianas*, Barcelona, 1930, escrita por E. Merino, rector del seminario de Valderas.



La Tierra de Campos Palentina. Fuente: <http://www.aradueycampos.org/wp-content/uploads/2009/12/TIERRA-DE-CAMPOS-LLANURAS-CERALISTAS-Y-HUMEDALES-Interior.pdf>



Fotografía del municipio desde el entorno del Canal de Castilla. Fuente: J.L. de las Rivas.

como la Etnografía, la Historia o la Geografía. Sus aportaciones fueron especialmente valiosas para el reconocimiento de la Tierra de Campos como unidad, si bien recibieron algunas críticas por parte de algunos autores, como las de Jesús García Fernández (*Castilla (Entre la percepción del espacio y la tradición erudita)*, Madrid, 1985), quien implícitamente también reconocía algunas de sus conclusiones.

El segundo hito ineludible del corpus teórico terracampino es la obra de Pedro Plans, *La Tierra de Campos* (Madrid, 1970). A través de un exhaustivo examen del medio físico, el investigador del CSIC presentó la realidad geográfica de la comarca como una “entidad regional de límites bien netos”, marcados por una serie de características que definen la unidad del conjunto: “límites morfológicos netos... homogeneidad de la litología... carácter deprimido, relieve banal... régimen térmico... indecisa hidrografía, avenamiento muy irregular... y paisaje vegetal”³. Siguiendo esta línea, otros geógrafos han publicado también estudios aplicados a determinados sectores de la comarca.

³ P. Plans Sanz de Bremond, *op. cit.*, p. 45.

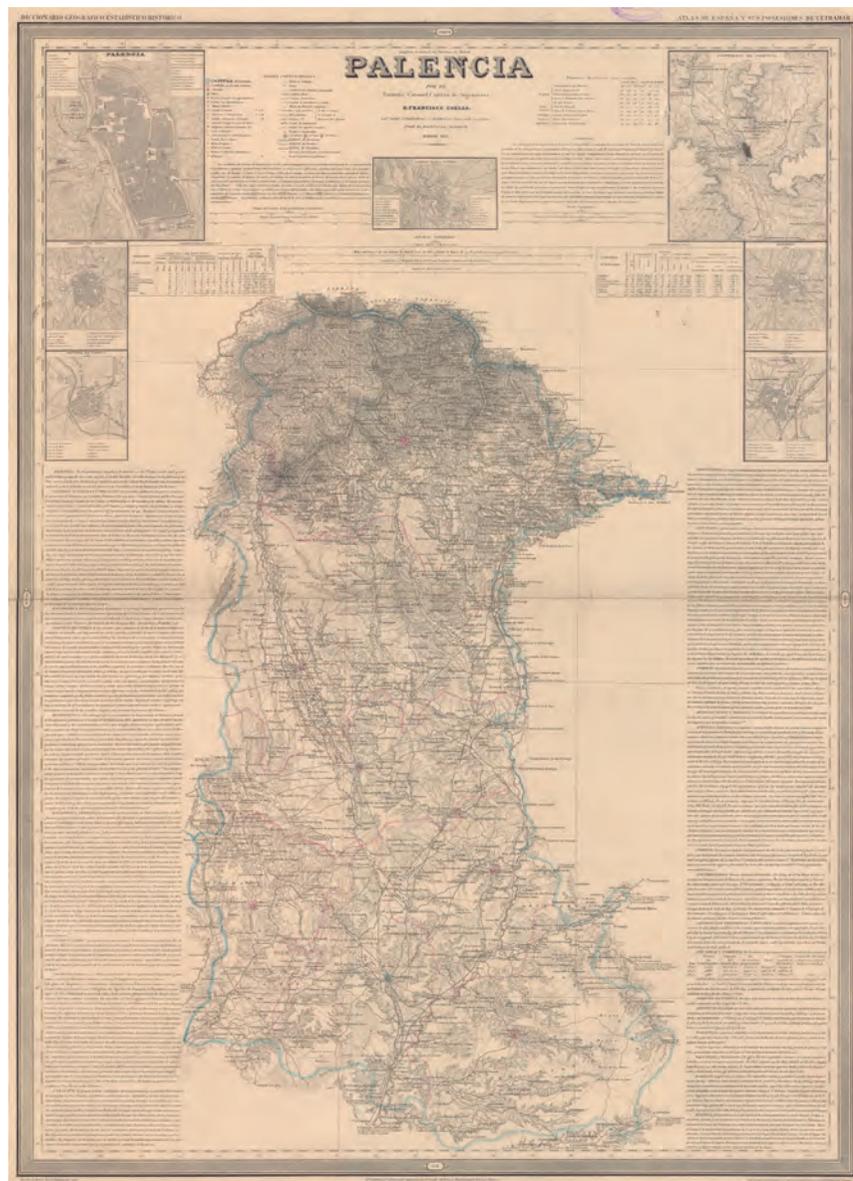
Nos encontramos así con obras como la de Peña Sánchez, enfocada al norte de la provincia de Valladolid, o las de Luengo Ugidos,⁴ o los atlas geográficos provinciales y de la comunidad, que incluyen el territorio en su conjunto o fragmentado.

Desde el campo amplio de la Historia existen también numerosos trabajos enfocados sobre el conjunto o parte del territorio, sobre diferentes periodos y temáticas,⁵ así como alguno que ha tratado de coaligar esta disciplina con otras, con vistas a un entendimiento más integral de la comarca, perspectiva más cercana a la nuestra y por cuya razón consideramos obligado también citar *El mito de Tierra de Campos* (León, 2003) de J. Callado Cobo, J. Pérez Gil y J.J. Sánchez Badiola. Incluso la Literatura contemporánea ha ofrecido interesantes visiones sobre la comarca, como la *Tierra mal bautizada* (Barcelona, 1969) de Jesús Torbado, libro de viajes que evidencia un profundo conocimiento del medio campesino y, en especial, de sus dominios occidentales.

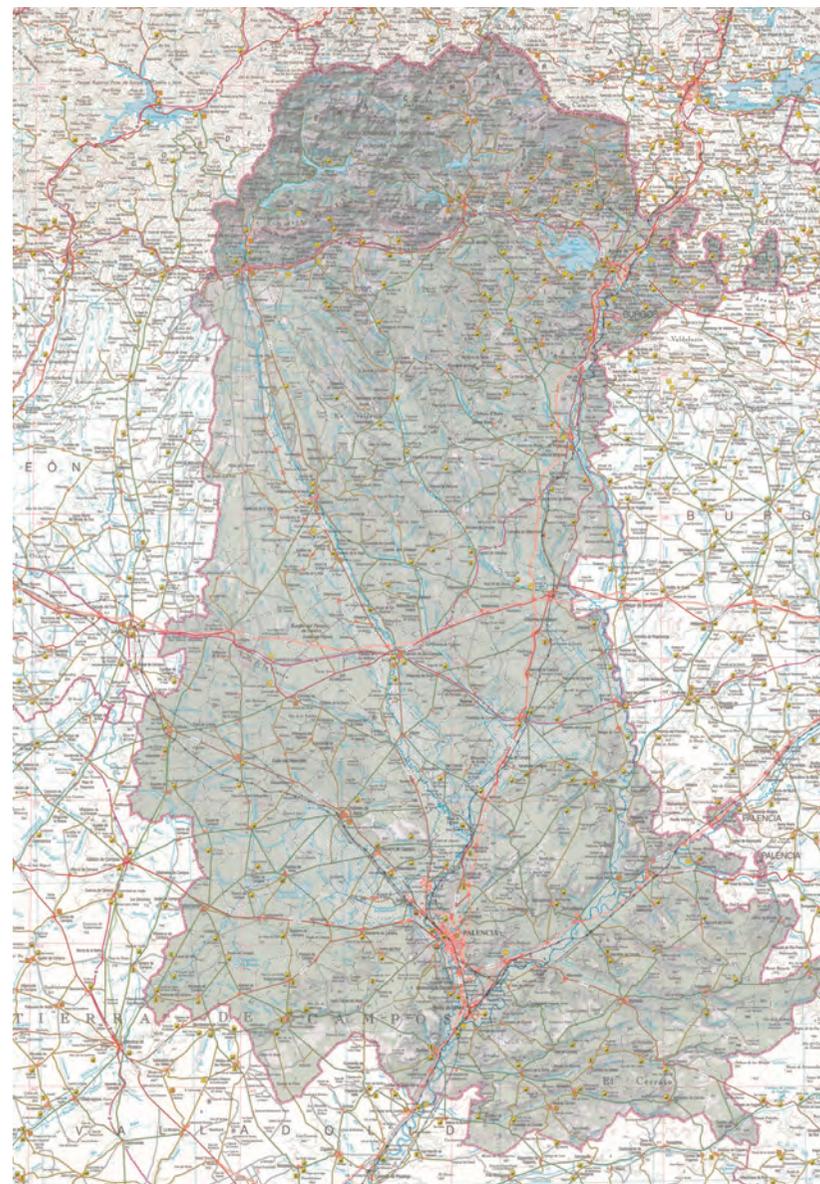
Sin embargo, la inmensa mayoría de los trabajos hasta ahora publicados, el estado de la cuestión, pues, de nuestro objeto de estudio, adolecen de alguna deficiencia que impide la comprensión de la Tierra de Campos como paisaje cultural, bien sea por su enfoque acotado, temática específica, valor científico, etc. De ahí el valor que otorgábamos a

⁴ M. Peña Sánchez, *Crisis rural y transformaciones recientes en Tierra de Campos. Estudio geográfico del sector noroeste*, Valladolid, 1975. M. A. Luengo Ugidos, *Tierras altas de León y Palencia, Geografía de Castilla y León. Las Comarcas Renovadas*, pp. 8-35, Valladolid, 1990.

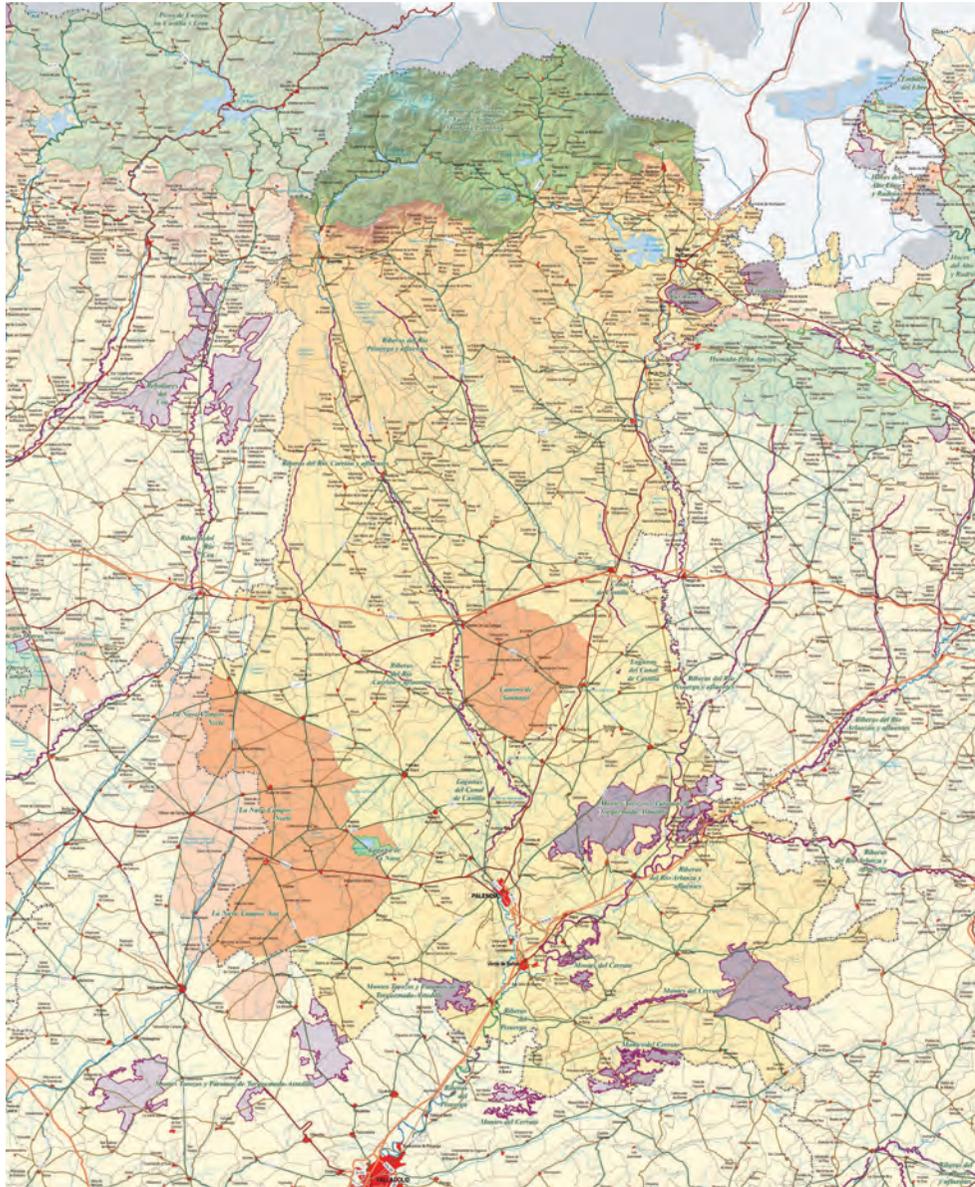
⁵ Así, estudios como los de V. Pérez Díaz, *Emigración y sociedad en Tierra de Campos. Estudio de un proceso migratorio y un proceso de cambio social*, Madrid, 1969; M. Roiz, *Territorio, urbanismo y vivienda en Tierra de Campos*, *Ciudad y Territorio*, 4 (1972), pp. 57-67; A. Vaca Lorenzo, *La estructura socioeconómica de la Tierra de Campos a mediados del siglo XIV*, Publicaciones de la I. Tello Téllez de Meneses, 39 (1977), pp. 229-398; y 42 (1979), pp. 203-287; L. Fernández Martín, *El movimiento comunero en los pueblos de la Tierra de Campos*, León, 1979; M. Martínez, *Tierra de Campos, cooperativismo y sindicalismo agrario*, Valladolid, 1982; P. Martínez Sopena, *La Tierra de Campos occidental. Poblamiento, poder y comunidad del siglo X al XIII*, Valladolid, 1985; B. Yun Casalilla, *Sobre la transición al capitalismo en Castilla. Economía y sociedad en Tierra de Campos (1500-1830)*, Salamanca, 1987; M. Díez Alonso y A. García, *La Tierra de Campos*, León, 1990; G. Alcalde Crespo, *La Tierra de Campos palentina*, Palencia, 1998.



Plano histórico de la provincia de Palencia. Fuente: Madoz, 1852.



Plano de la provincia de Palencia del Instituto Geográfico Nacional, año 2014.



Espacios Naturales en la Tierra de Campos Palentina. Fuente: Red Natura.

la obra de González Garrido, pues, más allá de sus evidentes errores metodológicos, constituye el primer intento por abordar la comarca de manera integral y sistemática.

Ha existido y existe debate sobre los límites de la Tierra de Campos, localizada en la mitad meridional de la provincia. No obstante, podemos considerar las terrazas fluviales de la Valdavia-Cueza, Ojeda-Boedo y la Ribera de Saldaña en el norte; los páramos calcáreos pontinenses del Cerrato al sur; la Tierra de Campos vallisoletana al oeste; y por el límite natural de la comarca al este, el río Pisuerga, ya lindando en la provincia de Burgos los límites de esta comarca.

El clima característico de la Tierra de Campos es mediterráneo frío, de inviernos largos y fríos y veranos cortos y calurosos. Las estaciones intermedias son cortas y poco perceptibles en ocasiones. Se ha notado un incremento en la temperatura media en los últimos años, dejando unos inviernos más suaves y unos veranos aún más calurosos. Las precipitaciones se corresponden con la media mediterránea, entre 400 y 500 mm anuales.

Su paisaje identificativo son los extensos campos cerealistas de secano suavemente ondulados, descrito por Justo González Garrido como “la llanura que se extiende tersa y uniforme en un amplio paisaje de severa y desnuda belleza”. Geomorfológicamente, se corresponde con los campos o campiñas arcillosas con una altitud media de 750-800 msnm, entre 100 y 150 m por debajo de los páramos que la rodean al norte y sur. Estas llanuras, que en algún momento de la historia fueron grandes bosques de encinas y quejigos, han pasado a formar los actuales campos de cultivo de secano, mayoritariamente de cereal, con algo de regadío pero casi sin elementos arbóreos. Sólo en algunos municipios, entre los que se encuentra

Paredes de Nava, quedan algunos restos de esos bosques de antaño, organizados en dehesas.

La homogeneidad de los campos está interrumpida por los distintos cursos de agua que surcan la comarca. En la hidrografía de la Tierra de Campos predominan los ríos de escaso caudal como el Retortillo, el Valderaduey o el Sequillo; así como lagunas esteparias con un caudal muy variable y dependiente de las condiciones climatológicas. También cruzan afluentes del Pisuerga, entre los que destaca el Carrión como uno de sus afluentes más importantes, además de atravesar la parte Norte del municipio de Paredes de Nava.

La construcción del Canal de Castilla en el siglo XVIII crea otro factor esencial para analizar la hidrografía de la Tierra de Campos. Concebido para llevar el trigo a los puertos del norte por sirga, el Canal de Castilla se construye como un transporte fluvial de tiro por la orilla que consiste en barcazas llevadas por animales). Tanto el Retortillo como el Carrión forman parte tanto de la parte de la comarca palentina como del municipio de Paredes de Nava.

La parte de la Tierra de Campos correspondiente con la provincia de Palencia está formada por este entramado de campos de cereal con algo de regadío, lagunas grandes o más reducidas y riberas sobresalientes. Esta realidad geográfica, natural y biológica ha merecido la atención y la valoración de la sociedad actual y de las administraciones, en forma de inclusión de una gran parte del territorio terracampino en las redes autonómicas, nacionales y europeas de Espacios Naturales Protegidos

En este sector palentino existen dos tipos o categorías de Espacios Naturales Protegidos, los que emanan de las normas propias, las autonómicas, por un lado, y por otro, las que proceden de una normativa superior, las directivas europeas de conservación de espacios, flora y fauna silvestre. La Ley reconoce estos dos grandes tipos de Espacios:

Los Espacios Naturales Protegidos propiamente dichos y Las Zonas Naturales de Interés Especial, y ambos conforman la Red de Espacios Naturales de Castilla y León, conocida habitualmente por el ya famoso acrónimo de REN.

Diferenciamos tres ecosistemas predominantes: las llanuras esteparias cerealistas, los humedales esteparios y los bosques de ribera que se corresponden con los tres niveles topográficos generados en la comarca: los páramos, las campiñas y las vegas, respectivamente.

En este paisaje homogéneo aparecen esporádicamente pequeños pueblos con altas iglesias, antiguos palomares e incluso castillos. Estos 'pueblos' se organizan en 80 municipios y representan el 13,1% de la población total de la provincia de Palencia, y el 25,1% de su población rural.⁶ Con tan sólo 22.444 habitantes, la despoblación es una certeza; una cantidad que continúa decreciendo si lo comparamos con los 24.260 habitantes contados a 1 de enero de 2007, muchos menos habitantes que hace unas décadas, el 14% del total provincial. Algunos municipios de la Comarca han sufrido verdaderas sangrías y en la actualidad poseen un 70% menos de población que en 1900, superando incluso a otros sectores del medio rural. De estos 80 municipios sólo dos sobrepasan modestamente los 2.000 habitantes, Paredes de Nava y Carrión de los Condes, y lo más impresionante: 66 municipios, es decir, el 81 %, no alcanzan los 500 habitantes, y 20 de ellos no llegan a los 100.

El índice de envejecimiento era, en 2012, casi el doble del de España, con una población claramente envejecida y una alta tasa de dependencia. Ha sido en la población extranjera donde la Tierra de

⁶ Datos provenientes del análisis realizado de la estructura socio-económica de la Tierra de Campos por la Diputación de Palencia, del año 2012. Encontrada en: <http://www.emprendeYtrabajapalencia.es/descargas/COMARCAL/TIERRA%20DE%20CAMPOS.pdf>

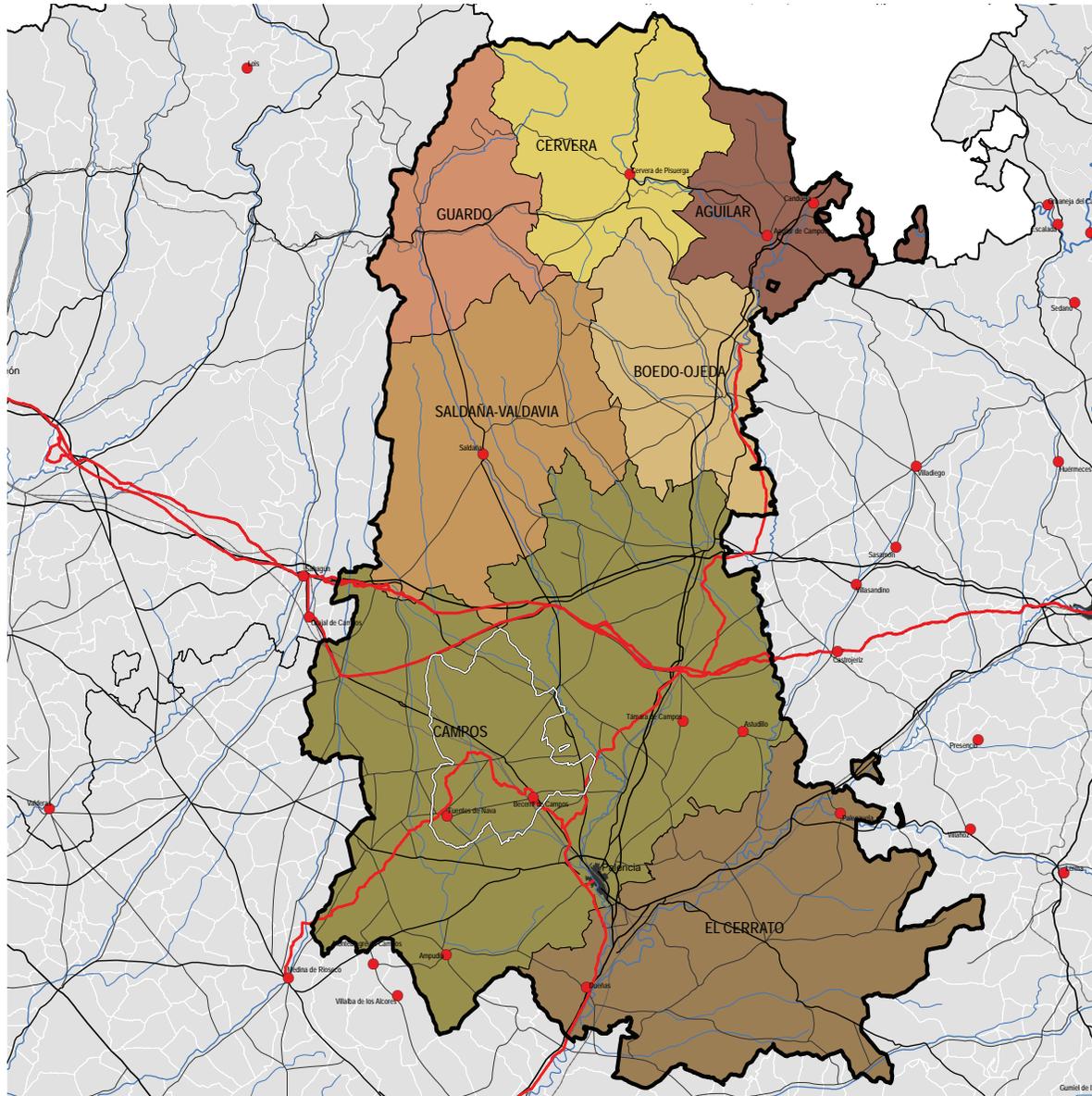


Ecosistemas de la Tierra de Campos:

Fotografía de los campos de cultivo cerealistas en la campiña palentina.

Fotografía de un pequeño puente de una acequia.

Fotografía de la laguna de la Nava.



Ámbito de la Nava (blanco) en la comarca agrícola de Campos de la provincia de Palencia. Fuente: elaboración propia.

Campos ha encontrado cierto alivio. La despoblación es una realidad para los habitantes de Castilla y León, sobre todo los de los pequeños municipios. Se lleva dando desde la pérdida de importancia de la comarca a principios del siglo XX. Una pérdida que se enfatizó en los años 60 y 70, con la llegada de la mecanización y el abonado mineral para los cereales.

La economía de la comarca está centrada en torno al sector agrario, sobre todo en los municipios de menor tamaño. La agricultura y, en menor medida, la ganadería siempre han sido centro de la actividad económica, principalmente el cultivo de cereal (trigo, cebada, avena). También ha existido una amplia industria harinera ubicada en las márgenes del Canal de Castilla, nutriéndose de su energía hidráulica, de la que hoy apenas quedan los restos de algunos edificios. Esta tradición en torno al cultivo y transformación del cereal es un punto clave en la historia, cultura y tradición de la Tierra de Campos. En concordancia, la industria desarrollada ha sido la agroalimentaria. No obstante, en los núcleos de población más desarrollados, es en el sector servicios donde podemos encontrar el mayor número de asalariados.

Estos factores produjeron una fuerte emigración de la población joven, hacia ciudades como Valladolid y hacia otras zonas industriales, principalmente País Vasco, Madrid y Barcelona, lo que hizo disminuir en número su población. Actualmente, la población se concentra en áreas de influencia correspondiente con los municipios más poblados: Paredes de Nava, Carrión de los Condes, Osorno y Villada. La media de densidad de población es de 8,4 Hab/km², muy por debajo de la media provincial. En los municipios más poblados, como Paredes de Nava, la media es mayor, de 16,3 Hab/km².

En los últimos años del siglo XX y en los primeros del siglo XXI se han realizado iniciativas de cara a la dinamización económica de la comarca, destacando

las tentativas de extensión del regadío, la puesta en valor del patrimonio histórico-artístico o la apuesta por el turismo rural. El turismo se considera un elemento de desarrollo potencial. Tal vez tras la situación actual, donde se está dando un turismo más localizado y rural en vez del turismo rural previo a la pandemia, este sector dé los resultados esperados.

1.2. Las tierras de la Nava y del Canal de Castilla

La Nava es un ámbito conformado por una red de espacios naturales extendidos en la Tierra de Campos palentina entre la zona de páramos y mesetas con altitudes mayores de 800 m y valles y vegas al sur, zona fértil en torno a varios ríos y el Canal de Castilla.

Comprende 8 municipios (Becerril de Campos, Cardeñosa de Volpejera, Fuentes de Nava, Paredes de Nava, Riberos de la Cueva, Valle del Retortillo, Villanueva de la Cueva y Villanueva del Rebollar) y cuenta con una población total (datada en 2019) de 3.635 habitantes y una superficie de 406,55 km². Entre estos 8 municipios, Paredes de Nava es el más poblado, con 1.885 habitantes en 2019, pese al declive general en el poblamiento. Todo el ámbito está incluido en la zona rural básica de salud de Paredes de Nava.

La Nava es un territorio situado en el área funcional y el partido judicial de Palencia, tanto como en su comarca medioambiental. Su comarca agraria pertenece a la denominada Campos. Pertenece al grupo de acción local Araduey y a la mancomunidad de Campos y Nava.

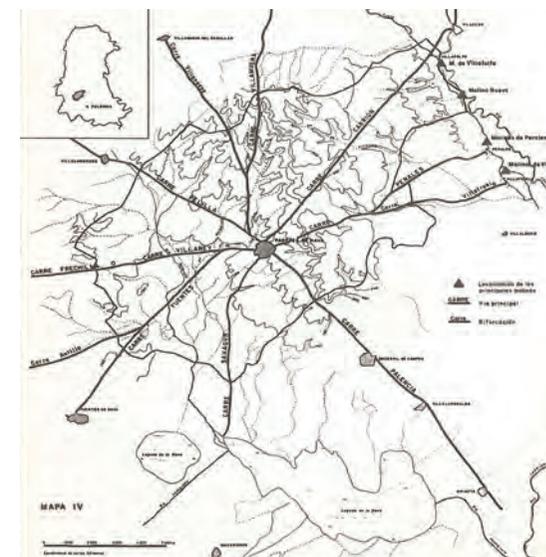
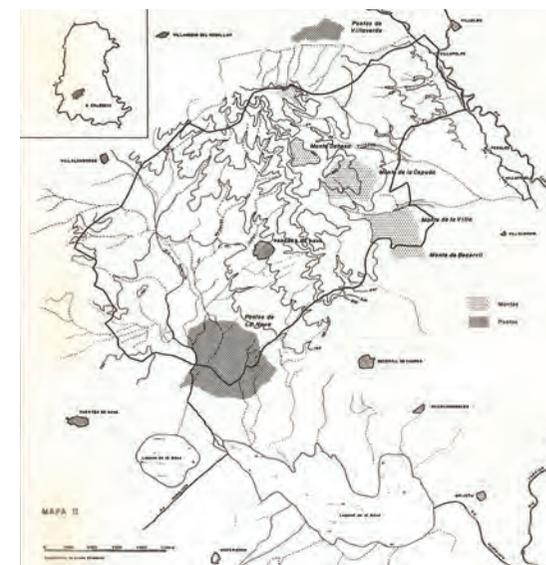
La historia de la Nava, y de Paredes, influye en el desarrollo de su paisaje. Su propio nombre, Nava, es un vocablo de origen complejo, recogido en el latín medieval, pero quizás pertenezca al léxico precéltico o al vocablo vaco “naba”. Significa llanura y nace en referencia a la topografía plana. Desde

la época romana la mayor parte del territorio y la población se ha dedicado al sector agrario. En esa época, la Tierra de Campos era coloquialmente llamada “el granero de Roma” por su gran producción de cereal.

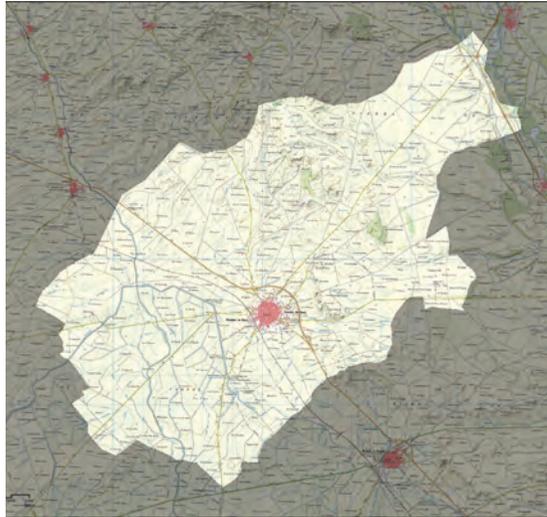
Tras la conquista musulmana de la península ibérica, este territorio pasó a ser “tierra de nadie” debido a los conflictos que se daban en él. Estos conflictos condujeron a una gran despoblación, aunque permanecían pequeños núcleos de población como Braolío, Santa Colonia, Pozuelos o Carejas, de la cual aún conservamos su ermita. Paredes de Nava era uno de estos núcleos y data sus orígenes en el siglo X. No obstante, no fue hasta el siglo XII, con la carta puebla otorgada por Alfonso VII, cuando Paredes de Nava pasó a tener carácter oficial de villa, y la población de los alrededores se centralizó en el asentamiento amurallado.

Paredes de Nava tuvo su siglo de oro en el tardo-medieval, cuando la villa pasó a ser propiedad de la casa Manrique, con la presencia de figuras ilustres como Jorge Manrique y los escultores Pedro y Alfonso Berrugete. La vida en el municipio, relatada por Martín Cea, está muy influenciada por las condiciones naturales de la Tierra de Campos.⁷ La agricultura y, en menor medida, la ganadería eran las actividades predominantes en el núcleo. La economía de la tierra del ámbito de La Nava es similar al de la antes mencionada Tierra de Campos: “Al igual que sucede en la inmensa mayoría de las villas terracampinas, en Paredes de Nava predomina un policultivo de subsistencia, adaptado a las potencialidades edáfico climatológicas de la zona y a condiciones tecnológicas de la época, en el que los cereales constituyen la base elemental de la producción”⁸.

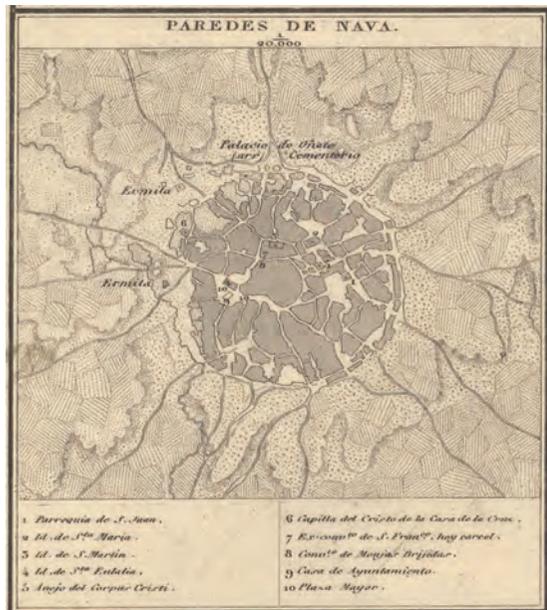
⁷ J.C. Martín Cea, 1991, “[...] la débil capacidad tecnológica que predomina en este período [s XV-XVI] hace que los factores naturales ejerzan una influencia decisiva en la vida y actividades de nuestros protagonistas.” encontrado en *El mundo rural Castellano a fines de la Edad Media. El ejemplo de Paredes de Nava en el siglo XV.*, Ed. Junta de Castilla y León. Pág 17
⁸ *Ibidem*. Pág 78



Planos históricos del municipio de Paredes de Nava. Mapa II corresponde con las zonas especiales y Mapa IV marca caminos y molinos. Fuente: Libro de JC Martín Cea (1991).



Municipio actual de Paredes de Nava, IGN.



Núcleo de Paredes, de Madoz.

De esta forma, el policultivo de subsistencia se corresponde con un régimen de propiedad de pequeñas parcelas, dadas o resultado de incidencias que han tenido las continuas reparticiones de herencias, compraventas y trueques. Las grandes explotaciones de tierra son escasas.

Debido a la carencia de grandes caudales de agua en el municipio de Paredes, los pocos molinos que contenía la villa estaban localizados en torno al río Carrión. La propiedad y el molido realizado en estos molinos eran una forma de control de la economía.

Si la actividad agraria se corresponde con las llanuras esteparias y los molinos con la vega de los ríos, los montes bajos tenían una gran relevancia para la ganadería. En ellos se encontraban los pastizales para el ganado y se producía la escasa madera necesitada para la construcción, además de albergar animales de caza. Entre los ganaderos diferenciamos aquellos con grandes ganados y pequeños propietarios con varias bestias menores a su disposición. La oveja, relacionada con la feria anual traída por la Mesta, celebrada en la Plaza de Santa Eulalia, que funcionaba como una plaza de mercado, era muy relevante en Paredes.

Además de la actividad ganadero agraria, la villa tenía carácter defensivo, necesario por la inestabilidad que conllevaba habitar un territorio durante un amplio periodo. El núcleo estaba amurallado, con aperturas en seis puertas que daban acceso a la villa: la puerta de la Fuente, la de Renedo, la de la Villa de San Juan, la puerta de Antenoría, la de Algagón y la puerta de Gallegos. Además de la muralla, existía un Alcázar, que no se ha conservado, que funcionaba como centro de defensa de la ciudad, cuya localización es hoy desconocida.

El poder en Paredes de Nava organizaba el espacio de la villa. El poder militar, muy relevante, asignado a los Señores de la Villa, estaría ligado al Alcázar. El

poder administrativo y político se repartía entre los ocho barrios de la ciudad (La Fuente, Renedo, San Miguel, San Juan Ardagón, Gallegos, Mediano y Calleluenga, al que se le suma la judería), mientras que el judicial se repartía entre las cuatro parroquias más importantes (Santa Eulalia, Santa María, San Juan y San Martín). El gobierno de Paredes se dividía entre el señor del Alcázar, los cuatro alcaldes de las parroquias y los 8 regidores de cada barrio.

Otro elemento clave del paisaje histórico de Paredes de Nava, también de comarca de La Nava, ha sido la presencia de grandes humedales y llanuras inundables estacionales, entre los que destaca la Laguna de la Nava, situada en el actual municipio de Fuentes de Nava. Laguna que se eliminó por razones agrarias y se recuperó por razones medioambientales.

Históricamente llamada Mar de Campos, es una laguna esteparia, es decir, que se llena en época de lluvias, permanece llena en invierno y se va secando paulatinamente durante el verano. Está hoy situada dentro del Espacio Natural Protegido "La Nava y Campos de Palencia", y también es considerado una Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) y un Lugar de Interés Comunitario (LIC). Históricamente, la Laguna de la Nava fue clave como espacio de ganadería y caza en Tierra de Campos, debido a su rica biodiversidad, sobre todo avícola, y grandes pastos. Actualmente, este humedal, a pesar de su importancia en el ecosistema, es un gran artificial.

Desde la Edad Media existió la intencionalidad de desecar la Laguna de la Nava para usar el territorio que ocupa como tierras de cultivo. Sin embargo, no fue hasta principios del siglo XX cuando se realizó la propuesta de hacer desaparecer esta laguna. Se consideraba un espacio insalubre sin utilidad, y no un ecosistema rico y fértil.

En 1990 se realizó una revaloración por el Fondo de Patrimonio Natural Europeo, iniciando los estudios y gestiones necesarias para restaurar gran parte de la superficie de las Laguna de la Nava, recuperándose hasta 300 hectáreas.

El Espacio Natural Protegido “La Nava y Campos de Palencia” comprende 56.767 ha y 24 términos municipales. Es un espacio de llanura, típico del paisaje de Tierras de Campos, especialmente las palentinas. El Espacio se denominó como tal en el año 2000, incluyéndose en el Plan de Espacios Naturales de Castilla y León. Distinguimos hasta 13 humedales diferentes, 12 de ellos pequeñas lagunas relacionadas con el Canal de Castilla. El ya mencionado, la Laguna de la Nava, es el centro ecológico del Espacio Natural, y el humedal más importante.

La Laguna de la Nava (y la Laguna de Boada, un humedal similar situado fuera del ámbito de la Nava pero dentro de las Tierras de Campos palentinas) tiene su mayor atractivo en su gran biodiversidad. Es un foco para la flora y la fauna, especialmente especies avícolas, razón por la cual fue declarada en el año 2002 Humedad de Importancia Internacional.

Las 12 lagunas antes mencionadas, las asociadas al Canal de Castilla, a pesar de su menor tamaño, conforman un espacio de enorme importancia como corredor ecológico y red de pequeños pero valiosos humedales. Estas lagunas, de no más de 3 ha de superficie, son las Zonas Húmedas Catalogadas del Canal, lagunas que mantienen comunidades de aves y plantas muy características y que, han recibido también el reconocimiento internacional al formar parte de la red europea Natura 2000.

Otro hábitat muy relevante en la comarca, aunque ocupando una parte pequeña del territorio, son los bosques de ribera, formaciones vegetales complejas asociadas a cursos de agua, ríos, arroyos y canales importantes.

Su vegetación surge independientemente de las precipitaciones de la zona, aprovechando la humedad edáfica que aporta el agua del río, y constituye un hábitat diferenciado de su entorno cerealista. Las podemos encontrar en algunos tramos de los ríos Carrión y Pisuerga y, de nuevo, en las márgenes del Canal de Castilla, infraestructura que posee importantes y valiosos tramos de vegetación riparia.

El Canal de Castilla es de hecho clave en el paisaje, tanto en Paredes de Nava como en la Tierra de Campos. Construido durante el siglo XVIII, su construcción se alargó casi un siglo, marcada por importantes problemas económicos. Con un recorrido total de 207 kilómetros y un desnivel de 150 metros, es hoy un corredor verde irrepetible.

El Canal tiene una anchura que varía entre los 11 y los 22 metros, y cuenta con varias obras de gran envergadura en puntos clave para salvar las diferencias de cota que cubre. Por ejemplo, contamos con la presa de San Andrés, en Herrera de Pisuerga, el acueducto de Abánades con cinco ojos sobre el río Valdivia y el grupo de cuatro esclusas en Frómista, necesarias para salvar un desnivel de 14,20 metros. Otros puntos emblemáticos son Calahorra de Ribas, donde se cruza con el río Carrión, y la bifurcación de Grijota. En Paredes se levantó el poblado de las Casas del Rey, lugar también llamado “Sahagún el Real”, donde se levantó un gran almacén a orillas del Canal y un conjunto de edificaciones con una ermita, que acogía a los trabajadores del Canal.

El Canal llegó a Paredes en 1754, pero las obras se detuvieron en 1759, a pesar de lo cual el conjunto de las Casas del Rey tuvo mucha vida entonces al ser arranque del trayecto.

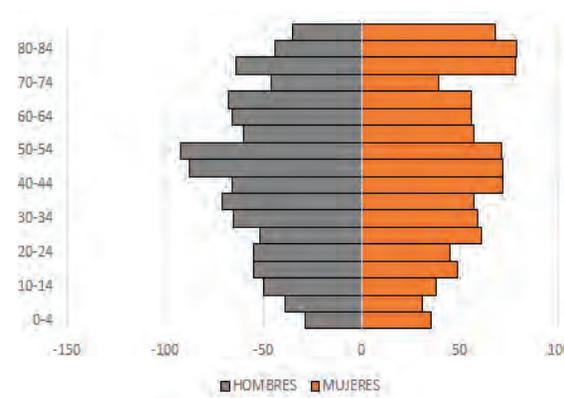
La llegada del ferrocarril (también ligado a la villa) fue la causa principal de la decadencia del Canal. Cuando se decidió utilizarlo como canal de regadío



Fotografía antigua, canal en las Casas del Rey.



Gráfica de población (1900-2019).

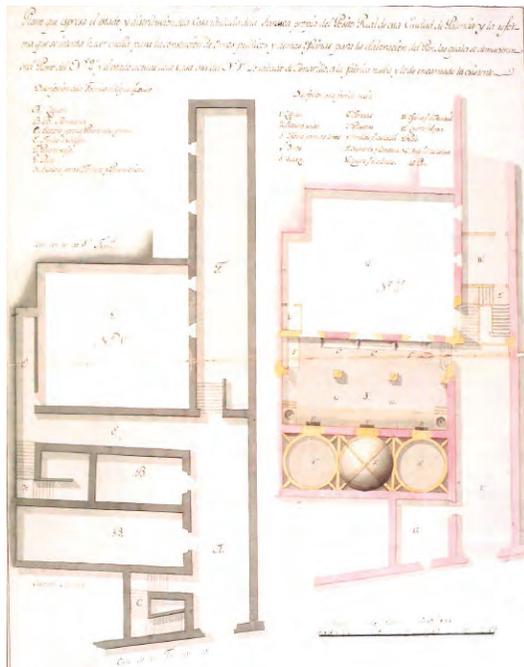


Pirámide de población.

todo cambia, y evoluciona hacia lo que hoy es el Canal.

En 1863 se abre al tráfico la estación ferroviaria de Paredes de Nava, al entrar en servicio el tramo Palencia-León de la nueva línea que construía la compañía de los Ferrocarriles del Noroeste. Edificio relevante, típico de los entonces promovidos por las empresas ferroviarias, la estación vive hoy aletargada con la esperanza de que el ferrocarril renazca.

Paredes de Nava llegó a contar en 1900 con 4.676 habitantes, que hoy (2020) son apenas 1892. Este declive demográfico es compatible con el renacimiento de la villa como centro de servicios.



Proyecto de reforma de una vivienda para la instalación de una fábrica de pan de la "casa de la Tarasca", Palencia 1796.

La despoblación es un factor incuestionable, pero ha de ser vista con realismo. ¿Tras el exodo, es posible permanecer en un retorno?

De los 8 municipios que conforman la Nava, solo Paredes de Nava cuenta con más de 1.000 habitantes, aunque ha perdido casi una cuarta parte de su población en la última década. La pirámide de población, muestra una población envejecida. Paredes de Nava, que sigue perdiendo habitantes de forma natural, cuenta con una población vinculada relevante.

En el ámbito de la Nava, los ayuntamientos de 3 de sus 8 municipios se han organizado en las llamadas Tierras del Renacimiento, un consorcio propuesto por los Ayuntamientos de Paredes de Nava, Becerril de Campos, Fuentes de Nava y Cisneros. Este último municipio, pese a pertenecer a la Tierra de Campos palentina, queda fuera del ámbito.

Las Tierras del Renacimiento forman un ente administrativo con personalidad jurídica propia con el propósito de impulsar el turismo, la cultura, el patrimonio y los proyectos propios de los municipios. Su origen se remonta al año 2000, con vecinos impulsando los proyectos y actividades culturales de los cuatro municipios, pero se hace oficial en 2006.

El propósito del consorcio es promover la rehabilitación de los conjuntos urbanos y las áreas rurales de interés arquitectónico, cultural y patrimonial. Ha participado en proyectos ARI y ARU para mejorar la calidad de las viviendas de sus municipios.

El proyecto "Tierras del Renacimiento" no es más que un ejemplo de la capacidad de estos territorios para desarrollar la potencialidad de su patrimonio, tanto la cultural como la del propio paisaje, no sólo en actividades turísticas y culturales, sino en la propia calidad de vida del municipio. La inclusión de

las viviendas en este patrimonio y paisaje cultural nos recuerda a los versos de Jorge Manrique: "Este mundo bueno fue / Si bien usásemos de él"

Se evidencia así una visión integrada del patrimonio territorial que va del paisaje natural y agrario a los Bienes de Interés Cultural (BIC), y afecta a los pueblos, con sus viviendas de arquitectura vernácula, sus tradiciones, su forma de vida. Todo forma parte de un paisaje cultural más complejo que responde a la forma de la Tierra de Campos.

1.3. Una villa monumental⁹

Durante la Alta y Baja Edad Media, el municipio de Paredes de Nava se encontraba dividido en cuatro parroquias, siendo Santa Eulalia, la más rica. De esta época y del primer Renacimiento son la mayoría de monumentos de arquitectura religiosa que conocemos hoy en día y que se encuentran reflejados en el plano informativo elaborado por el Ayuntamiento.

Arquitectura religiosa:

1. Iglesia de Santa Eulalia - Museo Parroquial. BIC
2. Iglesia de San Martín - Centro Interpretación Tierra de Campos
3. Iglesia de Santa María
4. Iglesia de San Juan
5. Convento de Santa Brígida
6. Ermita del Cristo de la Vera Cruz
7. Ermita del Carmen
8. Ermita - Cementerio
9. Ermita de Carejas

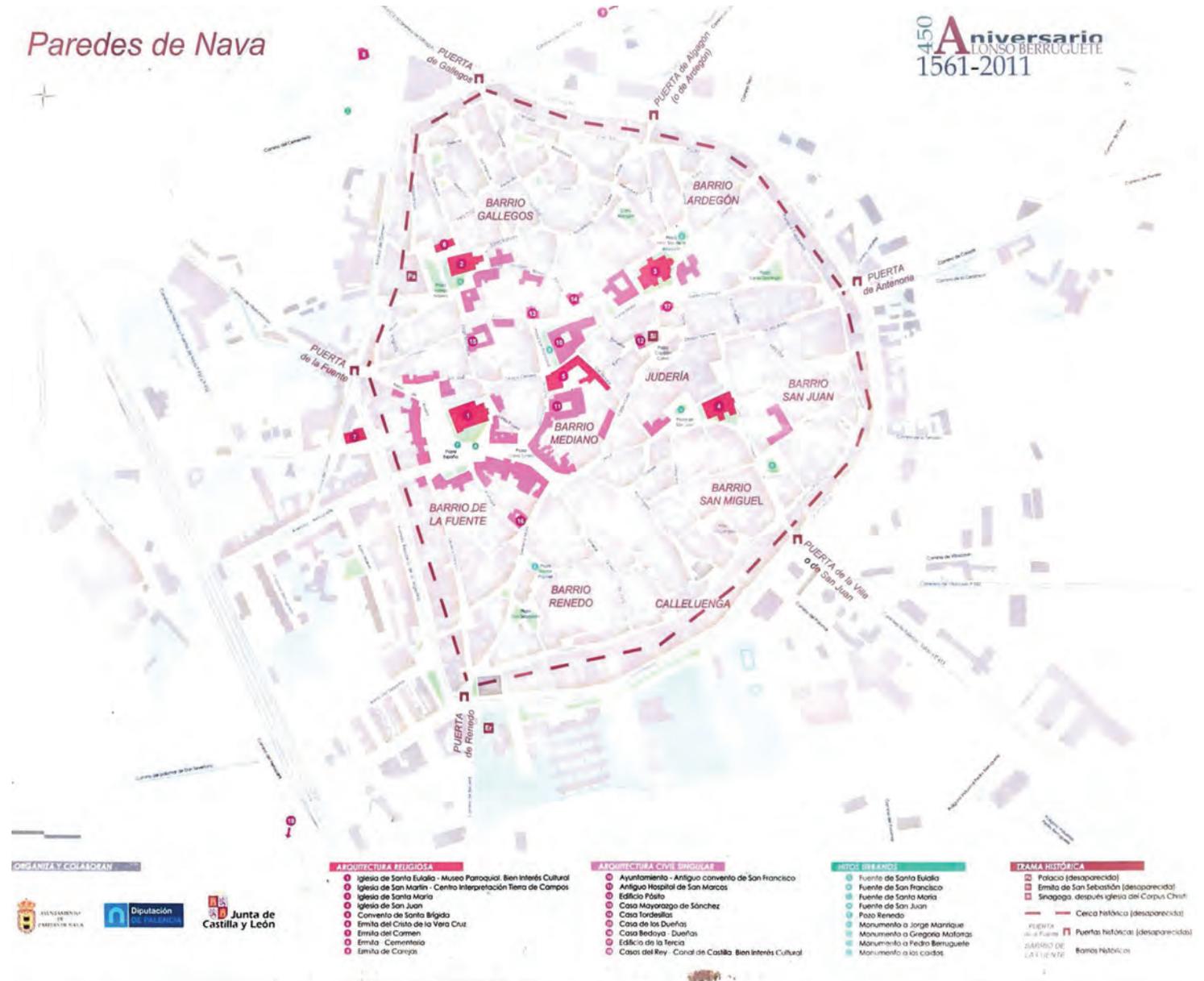
Paredes de Nava, gracias a su noble pasado, conserva un gran legado de arquitectura civil que

⁹ No se trata aquí de detallar el Patrimonio Monumental de Paredes, bien conocido. A nuestro entender, Paredes de Nava tiene un conjunto histórico que podría ser declarado BIC, sin duda alguna.



Una morfología singular:
Esquema de iglesias/plazas + murallas/
puertas. Fuente: J.L. de las Rivas.

Paredes de Nava



Panel del 450 Aniversario de Alonso Berruguete 1561-2011. Organizado con la colaboración de el Ayuntamiento de Paredes de Nava, la Diputación de Palencia y la Junta de Castilla y León.

Se indican los edificios de arquitectura religiosa, de arquitectura civil singular, los hitos urbanos y las edificaciones de la trama histórica.

Fuente: Panel informativo. Ayuntamiento de Paredes de Nava.



Núcleo de Paredes, según Martín Cea, con Barrios y Puertas.



Iglesia de Santa Eulalia, imagen histórica, Paredes de Nava.

forma parte de su patrimonio tanto histórico, como artístico. De su Arquitectura Civil singular destacan:

10. Ayuntamiento - Antiguo convento de San Francisco
11. Antiguo Hospital de San Marcos
12. Edificio Pósito
13. Casa Mayorazgo de Sánchez
14. Casa Tordesillas
15. Casa de los Dueñas
16. Casa Bedoya - Dueñas
17. Edificio de la Tercia
18. Casas del Rey - Canal de Castilla. BIC

El municipio también cuenta con una serie de piezas o elementos de arquitectura funcional o ornamental con valores socio culturales e históricos que podemos considerar hitos urbanos:

- A. Fuente de Santa Eulalia
- B. Fuente de San Francisco
- C. Fuente de Santa María
- D. Fuente de San Juan
- E. Pozo Renedo
- F. Monumento a Jorge Manrique
- G. Monumento a Gregoria Matorras
- H. Monumento a Pedro Berruguete
- I. Monumento a los caídos

En el plano del Ayuntamiento también se reflejan otras huellas de la trama histórica, todas ellas hoy desaparecidas. Circunstancias diversas obligaron a la población a modificar la villa, construyendo y reconstruyendo su muralla y sus edificaciones. La trama urbana fue también objeto de numerosas ampliaciones a causa del incremento de la población. La conexión con el exterior se realizaba a través de seis poderosas puertas: San Juan, Antenoria, Ardagón, Gallegos, La Fuente y Renedo.

El plano también da cuenta de la estructura de la villa antigua que se dividía en 8 barrios: La Fuente, Renedo, San Miguel, San Juan, Ardagón, Mediano, Calleluenga y Gallegos, este último debe su nombre a los colonizadores que vinieron a vivir a Paredes.

De la trama histórica se recogen los siguientes vestigios:

- Pa. Palacio (desaparecido)
- Er. Ermita de San Sebastián (desaparecida)
- Si. Sinagoga, después Iglesia del Corpus Christi
- Cerca histórica (desaparecida)
- Puertas históricas (desaparecidas)

En un sencillo esquema recogemos el contraste entre iglesias, plazas y puertas, hitos de una morfología ejemplar, ya que Paredes de Nava cuenta con un trazado urbano que podemos considerar de interés universal.

1.4. No sólo patrimonio: lecciones sostenibles de la arquitectura tradicional en Tierra de Campos

La arquitectura tradicional en Tierra de Campos es una arquitectura de tierra sin cocer,¹⁰ de tapial, adobe y trullado, que se integra perfectamente en el paisaje con su colorido y textura. Por esta singularidad y su coherencia con sus valores formales históricos, sus poblaciones formaban conjuntos arquitectónicos que eran considerados el "corazón de Castilla y León", componiendo uno de los enclaves de arquitectura vernácula más valiosos de la región.

Las arquitecturas populares son construcciones vivas que están en continua evolución, adaptadas para resolver las necesidades de la actividad económica de los propietarios a lo largo del tiempo. Tras un proceso de continua mejora y depuración han llegado hasta hoy, manteniéndose el profundo

¹⁰ La arquitectura de barro, o "la arquitectura humilde" como la denominaba el arquitecto Fernández Balbuena.

orden que emana de la construcción tradicional, con sus señas de identidad concretas y gran parte de su riqueza y diversidad cultural.

Los factores básicos que condicionan la arquitectura vernácula son el clima, la tierra y el hombre.¹¹ Dependiendo del clima, en cada construcción, se decide la posición y el tamaño de las entradas y los huecos, así como el tipo de cubiertas y el aislamiento de los muros. La tierra influye en los materiales disponibles, algo muy relevante en el caso de la Tierra de Campos. El hombre, dependiendo de sus necesidades económicas y sus percepciones culturales, desarrolla una u otra arquitectura manteniendo tradiciones y enseñanzas que arraigan en su historia.

a. La arquitectura relevante en Paredes de Nava: casas palaciegas o solariegas asimilables

Paredes de Nava es en la actualidad una villa urbana, reflejo de su esplendor del pasado realengo y condal. Hoy podemos observar en Paredes un conjunto urbano armónico y bien definido compuesto por un caserío configurado por arquitectura noble y popular que se ha renovado en gran parte, obras históricas de arquitectura civil típicas de la Tierra de Campos. Es todavía hoy, un conjunto dominado por cuatro relevantes iglesias. La plaza mayor se encuentra rodeada de amplias casas porticadas, como es frecuente en las poblaciones urbanas de la Tierra de Campos, con soportales de alturas desiguales y pilares de diversos materiales como madera, ladrillo y piedra. Entre la arquitectura civil histórica conservada encontramos casas blasonadas, casas hidalgas y de mayorazgos y otros edificios notables como el Ayuntamiento, el hospital San Marcos, el pósito y la tercia. Como escribe Martín Cea sobre Paredes tardo-medieval:

11 Según L. Feduchi. (L. Feduchi 1974, *Itinerarios de arquitectura popular española*, p. 9).

“En principio, podemos distinguir cuatro tipos esenciales de construcciones: la ‘casa’ o vivienda familiar, con su complejo de edificaciones adyacentes y de espacios libres de los que hablaremos inmediatamente; el ‘palacio’ o residencia señorial, aunque más tarde también se aplique esta denominación para referirse al edificio del concejo; las ‘iglesias’ y otros edificios de culto, entre los que se incluyen la sinagoga, posteriormente iglesia del Corpus Christi, y los conventos y monasterios que se instalarán después; y los “hospitales”, lugares donde se acogen y albergan peregrinos, pobres y enfermos”¹².

El Ayuntamiento se sitúa en la plaza de San Francisco, en el edificio del antiguo convento de los Franciscanos del siglo XV, que tras la desamortización de Mendizábal a finales del siglo XIX pasó a ser de dominio municipal. En su ala izquierda se encontraba la iglesia, que fue desmantelada a finales de los años 70, la cual contenía escudos y los sepulcros de los Manrique. Su fachada fue reformada, sustituyendo los pequeños huecos de las celdas de los frailes por amplios ventanales. Las estancias interiores también fueron reestructuradas para cumplir con las funciones de oficinas, despachos y archivos. En su parte trasera se encuentra un atractivo claustro del XVII, que ha sido renovado en los últimos años, con un patio en ladrillo clasicista que dispone de una fuente y varios árboles. También sobresalen algunas casonas nobles, que se reconocen por el uso de la piedra en arcos y otros elementos:

La casa Blasonada Sánchez Ferragudo se encuentra en el lado norte de la Plaza de San Francisco. Esta construcción castellana tradicional destaca por su fachada principal en piedra de sillería, elevándose

12 J.C. Martín Cea, 1991, *El mundo rural Castellano a fines de la Edad Media. El ejemplo de Paredes de Nava en el siglo XV*. Ed. Junta de Castilla y León. Pág. 325-326



Ayuntamiento.

Casa blasonada Sánchez Ferragudo.

Casa blasonada Tordesillas.

Casa blasonada Bedoya Dueñas.



Casa blasonada Dueñas.

Casa blasonada Sánchez Cuadrillero.

Edificio de la Tercia.

Edificio de la Tercia.

con dos alturas sobre planta baja. Pertenece a la familia, fundadora de su mayorazgo.

La casa blasonada Tordesillas se sitúa junto a la anterior, en la calle San Luis. Se trata de una casa en ladrillo sobre zócalo de piedra que ha tenido una profunda reforma. Fue construida para la familia Tordesillas, que llegó a Paredes de Nava en el siglo XVII, obtuvo privilegios por sus servicios a la corona. Por ello en su fachada se puede observar el blasón que lo conmemora.

La casa blasonada Bedoya Dueñas es una construcción castellana tradicional del siglo XVII. Fue construida por la unión de las familias de los Bedoya y Dueñas, y en la fachada principal se pueden observar sus escudos de armas. Esta casa ha sido restaurada recientemente y conserva un patio interior castellano porticado.

La casa blasonada Dueñas se sitúa cerca de la iglesia de San Martín. Construcción en piedra de sillería y ladrillo, perteneció a una familia hidalga como se reconoce en la fachada con sus escudos de armas. En su interior se conserva una gran bodega y una capilla. Frente a esta se encuentra la casa Castilla Nájera, otra construcción castellana tradicional que posee en su interior una botica del siglo XVII y con fachada también renovada.

La casa blasonada Sánchez Cuadrillero es una construcción del siglo XVIII situada en la calle Corpus Christi. Es una casa de labranza que perteneció al mayorazgo de las familias que en su fachada, se comprueban en el escudo de armas.

El edificio de la Tercia se encuentra en la plaza de la iglesia de Santa María y servía para almacenar el grano en propiedad de la iglesia. Un tercio de los diezmos de la iglesia se almacenaban en esta construcción y se utilizaba para abastecer a los necesitados. En esta plaza también se levanta un caserón castellano del siglo XVII que perteneció

al mayorazgo de la familia Valbuena Gamiz, cuyo panteón familiar se conserva en la sacristía de la iglesia de Santa María.

El Pósito se sitúa en el antiguo barrio de la judería, que servía de almacén de grano. Es una construcción tradicional del siglo XVI realizada en piedra y tapial con elementos de ladrillo. Fue fundado por Luis Fernández de la Rúa para el préstamo de grano y tiene una inscripción sobre una ventana que anteriormente fue la puerta principal.

El Hospital de San Marcos se sitúa en la calle Hermanos Martínez Pérez y es una construcción del siglo XV. En él destaca su entrada en forma de arco ojival y su patio castellano porticado. Fue un hospital de peregrinos del Camino de Santiago y en el siglo XX fue renovado para tener la función de residencia de ancianos.

En el resto de construcciones tradicionales conservadas en Paredes de Nava podemos reconocer parámetros y elementos que muestran cómo eran concebidas las construcciones en la Tierra de Campos. Los muros en la planta baja estaban generalmente constituidos de tapial y las plantas altas y las construcciones auxiliares se realizaban en adobe, lo que permite una construcción más ligera y de menor espesor. En ocasiones la estructura muraria de tierra estaba reforzada con pies derechos y carreras de madera solidarios. A partir del siglo XVIII se incorpora el ladrillo como elemento formal o representativo a lo largo de las campiñas meridionales situadas al sur del Duero. Los ladrillos se configuran mediante aparejos de machones unidos entre sí por verdugadas entre las que se encerraban cajones de tapial. También se utilizaban como elemento de encuadre de vanos y portadas de acceso.

Las fachadas se muestran como superficies blandas y continuas con huecos pequeños e irregulares, que aparecen directamente abiertos en

el muro y protegidos en su lado superior solo por un dintel de madera sin jambeado de madera, sistema constructivo común en Tierra de Campos, en los páramos detríticos más cercanos a esta comarca y en las edificaciones más modestas de las campiñas meridionales. La configuración de los portones refleja la variedad de soluciones constructivas y funcionales, constituyendo un aspecto en el que se suele concentrar la voluntad formal del constructor tradicional. El portón de entrada a la vivienda suele ser suficientemente ancho para permitir el paso de personas y animales y es muy común que se encuadre en sillería o en ladrillo como elemento constructivo, dependiendo de la abundancia de estos materiales en el momento de la construcción, dándole representatividad como podemos observar en las casas palaciegas conservadas en Paredes de Nava. En los casos en los que el corral da a la calle, el portón carretero de acceso suele ser característico por su reflejo en la vía pública, con gran variedad de soluciones.

b. Materiales. La arquitectura de tierra dominante

El material principal de la arquitectura tradicional en la Tierra de Campos es el barro, en forma de adobe y tapial. Su uso es la base de las construcciones populares debido al terreno llano de la comarca con escasez de arbolado. Es predominantemente el olmo o negrillo y el chopo en las proximidades de los cursos fluviales. Junto al barro se utilizaban otros materiales como la paja para la creación del adobe, o para embarrar y proteger los muros de tapial según el trullado o capeado, el cual confiere un intenso color dorado. Ello compone una de las imágenes más representativas de la arquitectura de la región.

La construcción con adobe ha sido la más empleada debido a su fácil producción y su cómoda y versátil ejecución, siendo más sencilla que la construcción con tapial porque no es necesaria para su realización mano de obra preparada. Los

bloques de adobe son utilizados en hiladas como los ladrillos, para el relleno de entramados y, en ocasiones, para la realización de bóvedas. La paja es imprescindible para la composición del adobe y también era utilizada como material de combustión para el sistema de calefacción característico de la comarca, la gloria (recuerdo del hipoclaustro romano). En las cocinas estaba muy extendida la aparición del trébede.

La piedra es utilizada generalmente como complemento del barro, aunque a medida que nos separamos del centro de la Tierra de Campos va obteniendo mayor protagonismo, llegando a ser uno de los materiales básicos de los edificios en las poblaciones junto a los montes Torozos y al Cerrato. En algunos casos la piedra es utilizada sólo para la realización de las cimentaciones de los muros de barro, en otras se emplea para la realización del zócalo o de la planta baja completa como obra de sillería, en sillarejo o en simple mampostería, y en las regiones junto las montañas este material configura completamente los muros.

El empleo del ladrillo predomina al sur de la Tierra de Campos junto a las masas de pinares. En estas zonas abunda la madera, lo que permite que pueda ser utilizada como material de combustión para la cocción del barro y la fabricación de ladrillos, por influencia de la cultura mudéjar. Junto a estas zonas en las que los ladrillos dominan las fachadas, las poblaciones cercanas las han empleado para el relleno de entramados, el recerco de vanos, zócalos para asentar el barro y para la reconstrucción de edificios. Del sur de la comarca también se importaba madera para la construcción, siendo la madera de pino la más utilizada por su abundancia y su facilidad de trabajo.



Casa el Pósito.

Fachada del Hospital de San Marcos.

Claustro del Hospital de San Marcos.



Mapa de inventario de la arquitectura de tierra que se conserva en Paredes de Nava y las divisiones históricas del pueblo que dependían de las 4 diferentes parroquias.

c. Tipologías

Las casas tradicionales de la Tierra de Campos no tienen una tipología uniforme debido a que generalmente los pueblos de su parte central tienen poblaciones de gran tamaño en las que coexisten casas de labradores, de pequeños comerciantes y artesanos, y también de profesionales, funcionarios y administrativos. Debido a estas diferentes actividades económicas, en grandes poblaciones como Paredes de Nava podemos encontrar al menos cuatro tipos de construcciones tradicionales:¹³

La vivienda tipo A sería la “casa porticada”, que es la casa “urbana” por excelencia ya que representa el uso artesanal y comercial, clave de la vida urbana. Este tipo se localiza en la parte central de las poblaciones, normalmente en las vías principales, en calles porticadas o en la plaza mayor, también porticada. Son un tipo de viviendas mixtas, donde estaban instalados comerciantes o artesanos que destinaban la planta baja al comercio o al taller, la planta primera tenía la función de vivienda y las demás plantas eran ocupadas por los trabajadores asalariados. Cuando la casa tiene dependencias en la planta baja, estas suelen ser salón y cocina, quedando los dormitorios en la superior; generalmente todas disponían de patio. Este tipo se construye bajo los parámetros de la arquitectura tradicional, aunque presenta variaciones en el tamaño y número de dependencias, en función del nivel económico de sus propietarios.

La tipo B sería el “caserón agrario”, con un edificio principal que suele disponer de zaguán o distribuidor, desde el cual se puede acceder al patio. Este tipo se diferencia del anterior por la ausencia de soportales y se localiza en calles secundarias de las poblaciones. Suelen tener corrales y cuadras en su parte trasera, ya que sus propietarios dedican este

¹³ Partimos de la clasificación de tipologías que L. Feduchi realiza para las viviendas de Villalón de Campos y que puede ser aplicada a la mayor parte de la comarca de Tierra de Campos. (L. Feduchi 1974, *Itinerarios de arquitectura popular española*, p. 146).

espacio a la cría de algunos animales, combinando esta actividad con otros oficios en planta baja asociados al trabajo en el campo. La distribución no varía de la anterior y generalmente disponían un acceso directo al patio por la calle trasera, que comunica con las cuadras y pajares. En la planta baja se sitúan la cocina, el comedor, la panera y la bodega, que a veces era subterránea. En la planta alta se encuentran los dormitorios. Desde el patio se accede a las dependencias de sirvientes cuando disponían de ellos, situándose entre las cuadras y pajares y la construcción principal.

Las viviendas tipo C son más modestas, la “casa agraria urbana”, en la que los espacios se reducen y comprimen y se distribuyen todas las dependencias en la planta baja. La planta superior o sobrado se destina a pajar y panera, y es muy común que dispongan de un patio con corral, desde el cual las cuadras tienen acceso y al que los animales acceden por la parte trasera. La puerta de entrada se emplaza en la fachada principal y, cuando tiene dos plantas, sobre ella se sitúa un balcón que generalmente da al dormitorio principal o la sala. El resto de los vanos son de pequeño tamaño, con el tamaño justo para ventilar el interior, y en el patio se separan las cuadras de animales de mayor tamaño y los corrales de animales menores.

Por último se encuentran las “construcciones auxiliares autónomas”, utilizadas como almacén asociado al trabajo agrícola en el caso de que el propietario necesitara una construcción independiente. En ellas se conservaba la producción de las tierras y las herramientas de grandes dimensiones. También se utilizaban como cuadras para animales de gran tamaño. Esta arquitectura vernácula, por su propia fragilidad y menor relevancia, ha sufrido grandes transformaciones y ha estado sujeta a importantes procesos de sustitución, fruto de participaciones y herencias, que afectan también al tipo B. En muchos casos, las nuevas construcciones son también humildes y se fundan

en tipologías muy básicas, similares a las casas populares urbanas, de construcción elemental, casas de albañil de una o dos plantas para albergar a familias, que proliferaron a lo largo del siglo XX, a veces llamadas molineras o casas baratas.

La conservación de las construcciones tradicionales de la Tierra de Campos y en concreto de Paredes de Nava es difícil, debido al paso del tiempo y al complicado tratamiento en la conservación de la tierra como material de construcción. Con la llegada de las técnicas constructivas modernas en el medio rural, las construcciones tradicionales han sido revestidas con cemento o se han forrado de ladrillo, sufriendo un proceso de transformación de aspecto en muy pocos años. Por lo tanto en la actualidad solo se conservan conjuntos completos de arquitectura de barro parciales, en poblaciones como Villalón de Campos y Becerril de Campos.

d. Conclusión

El legado construido, con su diversidad y situaciones diferenciadas, es un patrimonio no sólo irrenunciable por razones históricas sino por razones de economía y ecología, pensando en un futuro más sostenible.

El valor añadido de la cultura propia encuentra en las construcciones tradicionales una especificidad e identidad sobresaliente.

Es la arquitectura que ha pasado de padres a hijos, adaptándose al clima, al entorno y a la función por la que fue construida, utilizando materiales locales de manera artesanal con técnicas que provienen de una experiencia secular.

A lo largo de la historia el ser humano ha aprendido a adaptarse a las condiciones de su hábitat con inteligencia y coherencia. Es necesario recuperar la sabiduría de la arquitectura vernácula con respeto, también adaptándola y dotándola de la funcionalidad que exigen las necesidades actuales.



Viviendas porticadas de tipo A.

Vivienda agrícola de tipo B.

Vivienda agrícola de tipo C.

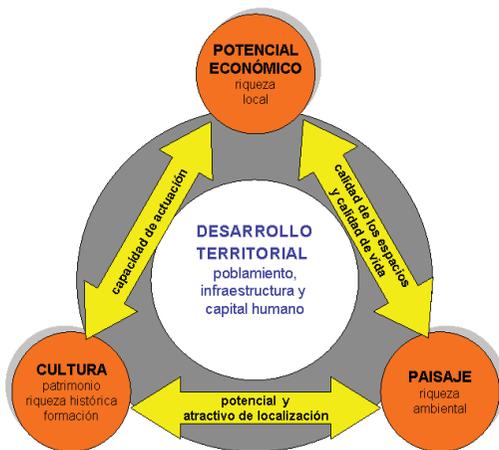
Construcciones auxiliares autónomas.

2

MATERIALES PARA UN PLAN MUNICIPAL DE PAISAJE

2.1. Lo local como proyecto: ¿qué es un Plan Municipal de Paisaje?

A través del paisaje es viable la lectura y comprensión sistémica de los recursos locales desde su dimensión espacial, con potencial tanto para poner en valor el patrimonio territorial, cultural y medioambiental de un ámbito espacial concreto, como para detectar oportunidades de mejora. Sabemos que las diferentes disciplinas que se ocupan del paisaje lo hacen desde puntos de vista diversos y con diferentes propósitos. Todos son válidos y todos han de ser tenidos en cuenta, aunque cada uno centra su interés en aspectos concretos. Pero el paisaje debe abordarse de forma integral; lo que en ningún caso supone la suma de los diferentes enfoques, sino la interrelación de todos ellos. “El todo es más que la suma de sus partes”¹⁴. Con esta aspiración de no descuidar la relación entre el todo y sus partes, nuestro grupo investigador ha ido consolidando una metodología desde la que se intuye la complejidad de los componentes del territorio-paisaje con soporte de las nuevas tecnologías (SIG). En esta se despliega una aproximación que incorpora la cultura consolidada del análisis geográfico, el paisajismo y la ecología¹⁵, a través de un juego de escalas territoriales que se inicia en el paisaje comarcal y alcanza la morfología de los núcleos y de sus entornos inmediatos¹⁶. Se



Hipótesis de desarrollo territorial promovida en este proyecto: su dependencia no sólo de los recursos locales, sino del potencial local de actuación (Fuente: JL de las Rivas/IUU).

aspira a que el paisaje se interprete al servicio de la sociedad y del desarrollo de los ámbitos territoriales que le son propios, tal y como propuso el Convenio Europeo del Paisaje (Consejo de Europa, 2000), en este caso de los municipios rurales.

Como resultado se plantea como herramienta un Plan Municipal de Paisaje (PMP), como instrumento innovador de planificación espacial y estratégica fundado en el paisaje y pensado específicamente para los municipios rurales. El Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid (IUU_Lab) lo plantearía en una fase experimental en Paredes de Nava, en colaboración con su Ayuntamiento y a partir de los análisis y de las reflexiones que se recogen en este libro. Se busca una herramienta de planificación espacial de escala municipal que, fundada en los componentes y rasgos del paisaje local, permita establecer una agenda local de intervención en el municipio a medio plazo. Dicha agenda estará al servicio del desarrollo local sostenible, estableciendo acciones concretas de mejora de los sistemas espaciales (naturales y artificiales) que soportan los paisajes y de los lugares con más potencialidad del municipio.

El PMP pretende una mirada desde dentro, capaz de interpretar la diversidad y potencialidad de cada entorno rural concreto. Los condicionantes de desarrollo (medio físico, poblamiento, infraestructuras...) serán factores de diagnóstico para establecer el contraste con lo que la planificación territorial (paisajística y urbana) puede proponer. Superando perspectivas sectoriales o especializadas, se propone el paisaje¹⁷ como

¹⁴ María Linarejos Cruz, 2015, *El paisaje cultural, en 100 paisajes culturales en España*, Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, pág. 16.

¹⁵ Ver Mata, R. & Tarroja, A., 2009, *El paisaje y la gestión del territorio*. Barcelona, Diputación de Barcelona; Calzolari, V., 2010, *Paesistica-Paisaje*, Valladolid: IUU-Universidad de Valladolid; y Forman, R.T.T., 2005, *Land Mosaics. The ecology of landscapes and regions*, Nueva York, Cambridge University Press.

¹⁶ Ver Arendt, R., 2017, *Rural by Design. Planning for Town and Country*, London, NY: Routledge; De las Rivas Sanz, J.L., Rodrigo González, E. & Fernández-Maroto, M., 2018, *Morfologías normativas: tácticas de ordenación en los pequeños municipios de Castilla y León*. Actas del II Congreso

Internacional ISUF-H Zaragoza, *Ciudad y formas urbanas. Perspectivas transversales*, J. Monclús y C. Díez Medina (Edrs.). Volumen 6. Formas urbanas y territorio. Págs.: 77-88.

¹⁷ El paisaje es resultado de factores físicos, ambientales y antrópicos, cuyo estudio, hecho con rigor, facilita la comprensión de las interacciones territoriales, sociales y económicas, a partir de las estructuras espaciales que las soportan. Eduardo Martínez de Pisón habla de “cultura y ciencia del paisaje” (1983), destacando el uso habitual del paisaje para referirse a la configuración de los hechos geográficos, la fisonomía de un lugar. También una ecología comprensiva es capaz de orientar la acción en el territorio a

herramienta de reconocimiento de los recursos locales, de aproximación a su potencialidad para crear valor y ser soporte de estrategias de recuperación e intervención en el municipio, a la vez que descubren los posibles “sistemas territoriales” a los que dichos recursos pertenecen y que pueden apoyar sinergias supralocales. Patrimonio y paisaje por su capacidad para generar atractivo en pequeños municipios y pueblos. Desde el punto de vista metodológico, el PMP se apoya en instrumentos y técnicas de análisis territorial, planificación regional, urbanismo rural, estudios de paisaje, evaluación patrimonial y planificación espacial, etc.¹⁸, apoyándose, entre otros, en enfoques como el del “Landscape Character Assessment”¹⁹, pero también en los criterios y herramientas de la ecología del paisaje o de la morfología urbana. Marco metodológico útil para comprender la estructura del territorio (paisaje, poblamiento, infraestructuras, servicios que sirven a los ciudadanos...), y para reconocer la naturaleza de situaciones y problemas concretos y para establecer una agenda a medio plazo.

través de la lectura de los sistemas paisajísticos (McHarg, Odum, Forman, etc.) en sus características dinámicas: estructura (relaciones espaciales), función (flujos) y cambio (dinámicas). Ello convive con el concepto de “paisaje cultural”, cuya evolución desde su primera formulación morfológica (Sauer, 1925) se amplía hoy con no pocas contradicciones. Perspectivas que deben hacerse útiles en el desarrollo de instrumentos de planificación espacial. La planificación es una disciplina de síntesis, no sólo de análisis, necesita comprender e incorporar las ecologías locales para avanzar en soluciones de sostenibilidad y re-equilibrio territorial. Los cambios en los sistemas productivos y en los estilos de vida ponen a prueba, en un medio rural que gravita entre el dinamismo y la atonía, lo que una “lectura paisajística integrada” puede ofrecer.

18 Se busca tanto el diagnóstico de los modelos de ordenación y patrones de urbanización vigentes como las potencialidades y oportunidades que “los paisajes” del municipio pueden ofrecer. Se parte de las condiciones de contexto geográfico y del análisis paisajístico, que determinan los modelos del poblamiento de cada municipio, en función de su situación en el territorio (montes, páramos, riberas y vegas fértiles...) y de los condicionantes que determinan tanto la morfología de los núcleos de población y de otros patrones de asentamiento como los modelos de usos agrarios.

19 Los enfoques de análisis territorial y de ecología del paisaje recogidos en la nota 15 se completan con la lectura patrimonial fundada en el paisaje a través de la caracterización de sus componentes, tal y como plantean metodologías consolidadas en entornos anglosajones: ver Tudor, Christine, 2014, *An Approach to Landscape Character Assessment*, Natural England (www.gov.uk/natural-england)

La escala del PMP es el municipio y se propone como una herramienta al servicio de la autonomía municipal. Aunque existan referencias al paisaje en legislaciones diversas del Estado y de la Comunidad Autónoma (o referencias internacionales, como el Convenio Europeo del Paisaje, Consejo de Europa 2000)²⁰, lo que aquí se propone no dispone de un marco legal específico. Ello supone una ventaja para que el Municipio trabaje con autonomía y piense su futuro con libertad. El paisaje se reconoce tanto en la legislación de Medio Ambiente, como en la de Patrimonio o en la de Urbanismo, pero también en la legislación relacionada con la Agricultura, porque no existe en Castilla y León (sí en otras Comunidades Autónomas, de forma muy dispar) una legislación específica sobre paisaje. Sin una norma que dirija y controle el PMP, el Ayuntamiento tiene la oportunidad de orientar su alcance y contenidos de forma colaborativa y con su liderazgo. Desde esta autonomía, se realiza desde el municipio y para el municipio. En diálogo con los mecanismos de intervención oficiales, respetando su marco normativo, el PMP puede contribuir a definir estrategias y acciones de futuro eficaces y estables.

Deberíamos ser capaces de crear herramientas que incrementen la visibilidad de los valores locales y contribuyan a fomentar un “giro” en la percepción de lo rural, más allá de la simple conservación o de la visión nostálgica de lo rural (del “campo” desde la ciudad). Decimos paisaje y decimos municipio porque estamos hablando de las potencialidades de lo local, de un modelo de desarrollo dirigido desde la capacidad de actuación de cada entidad local y de sus pobladores. El paisaje tiene potencial para ser el soporte visual y espacial de un esfuerzo integración y puesta en valor de los recursos locales. La corrección de los desequilibrios del medio rural

20 El Convenio subrayaba la necesidad de simbiosis entre las políticas del paisaje, los instrumentos de ordenación del territorio y el desarrollo sostenible, fomentando la participación pública en la defensa del bien común.

y la lucha contra la despoblación son objetivos prioritarios de las políticas públicas. En el contexto actual de escasez de recursos es imprescindible el reconocimiento y puesta en valor del potencial local de desarrollo.

Sin instrumentos de planificación propios, la política territorial de los municipios pequeños se reduce muchas veces a la prestación de servicios, dependiendo de las administraciones provinciales o regionales y de sus políticas, que casi siempre se concretan desde centralidades jerárquicas y actuaciones sectoriales (agricultura, infraestructuras, medio ambiente...). Apenas se atiende a las singularidades concretas de cada municipio, de su urbanismo, de su paisaje y de sus recursos. Y, más allá del riesgo clientelar en un marco de financiación muy limitado, el medio rural se tiende a interpretar desde las ciudades como “reserva” de valores. El patrimonio medioambiental y cultural es sin duda una de las fuentes principales de dicho potencial; sin embargo, existe una carencia de instrumentos que ofrezcan una lectura integradora de los recursos locales y sean capaces de crear sinergias en su puesta en valor. Por lo tanto, el PMP se piensa al servicio de un “proyecto local” fuerte y autónomo, fomentando su impulso como proyecto liderado por los actores locales (ciudadanos, empresas, asociaciones, Ayuntamiento...) y arraigado en su eco-región²¹, buscando una transición de lo rural actual hacia un futuro más sostenible e inteligente, sin perder la referencia geográfica y comarcal. El paisaje no es sólo una herramienta de caracterización territorial, con una condición integradora de los valores locales, sino de prospectiva y de exploración creativa del futuro del territorio municipal. El PMP está dirigido a perfilar posibles estrategias de acción que arraiguen en la revalorización del territorio local.

21 Ver Magnaghi, A. (Ed.), 2000, *Il Progetto locale*. Turín: Bollati Bolinghieri; y 2014, *La biorégion urbaine: petit traité sur le territoire bien commun*. París: Eterotopia.

El PMP permite una visión de conjunto del municipio desde la que orientar, delimitar e interpretar con precisión las acciones sobre el territorio municipal, reconociendo no solo sus componentes más valiosos sino también sus “paisajes menores”, procurando una representación gráfica de calidad y elocuente, y utilizando mecanismos de análisis con parámetros objetivos y con soporte en herramientas digitales (SIG). La necesaria valoración de los mecanismos de gobierno del territorio con incidencia en su estructura espacial, de los instrumentos de ordenación ya habilitados, no es un obstáculo. Se buscará describir tanto los patrones del paisaje como las situaciones tipo que caracterizan la morfología de lo construido. El análisis está dirigido a establecer una visión tanto general como particular (el todo y las partes) a partir de un diagnóstico territorial destinado a detectar espacios de oportunidad que pueden vincularse a escenarios/acciones de desarrollo y cambio: el PMP indaga en el potencial del paisaje en sus diferentes variables (física, ecológica, cultural, social, productiva, patrimonial...), como campo que articule valores y potencialidades territoriales, sin olvidar los “paisajes intermedios”, compartidos entre municipios para fijar recursos, crear sinergias territoriales e identificar el interés de las comunidades locales.

El PMP podrá así explorar la viabilidad de un enfoque integrado (multisectorial, sostenible, participado, etc.) fundado en el paisaje, pensando en el mejor gobierno (colaborativo) de los espacios y bienes comunes, con intención de programar la recuperación de paisajes y lugares, de infraestructuras y espacios urbanos, de las arquitecturas tradicionales, etc., con el compromiso de sus pobladores. Paisajes, en sus dimensiones geográficas, ambientales, urbanas y culturales, formulados en un documento que proponga criterios, estrategias y acciones para su conservación, gestión y puesta en valor.

En el camino hacia una sociedad más sostenible y en un momento en el que se aspira a una “nueva cultura del territorio”, el medio rural ha de ser fuente de oportunidades. El PMP responde a la necesidad de hacer visible su atractivo en un marco global de cambio en estilos de vida, donde la calidad del medio rural y el despliegue de las posibilidades de conectividad que ofrecen las nuevas tecnologías pueden facilitar el acceso a ciudadanos que aspiren a trabajar y vivir allí. Pensar lo rural desde el paisaje no sólo sirve para desvelar la dimensión espacial del desarrollo sostenible, sino que facilita un mejor conocimiento de los recursos de cada entorno local, de su inserción regional, de las cualidades de su ecología y cultura, planteando el paisaje como síntesis y como formulación del potencial de cada territorio, útil para su economía y sociedad y para comprobar cómo se puede reinterpretar el medio rural más frágil y abordar (gobernar) su futuro.

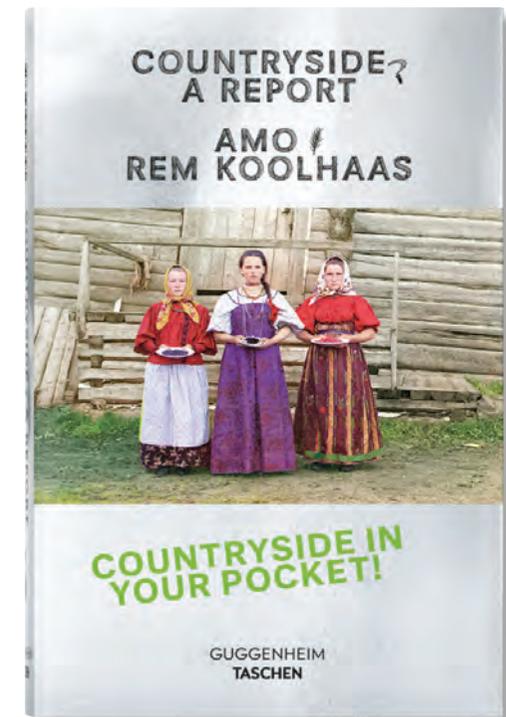
Paisaje que, como principio integrador de la acción en el territorio, ha de tener en cuenta su estructura, considerando los factores de:

- Conectividad e interacción con poblaciones mayores, verificando su grado de dependencia,
- Diversidad y riqueza patrimonial de sus entornos comarcales (paisajes culturales y paisajes naturales), con una lectura territorial de las arquitecturas tradicionales y sus potencialidades.
- Oportunidad, en relación con el potencial local/comarcal de desarrollo y de innovación económica asociados a las posibilidades de intervención.

Dos asuntos son prioritarios, en un contexto global de cambio en el que se buscan soluciones capaces de afrontar los desafíos del Cambio Climático y de la falta de equidad:

- Las condiciones vigentes del entorno construido en el medio rural, detectando el papel que la arquitectura tradicional²² en el futuro, por lo que

²² La arquitectura tradicional es un indicador del valor y potencial del



La reflexión sobre el medio rural es hoy universal y trasciende los límites del discurso de la despoblación. Rem Koolhaas, 2020, *Countryside, A Report*, Taschen- Guggenheim

puede enseñar a la construcción sostenible, por el potencial de reuso y por la capacidad de resiliencia de un medio que se ha resistido a desaparecer.

- La condición del paisaje como “bien común”, que justifica la necesidad de avanzar en una planificación idónea y adaptada a los paisajes rurales y a sus pobladores²³, incorporando las perspectivas de la

patrimonio rural, pero también un indicador de estado, de la propia situación de lo rural en cada caso. Sus valores arquitectónicos, etnográficos, históricos y paisajísticos únicos, en un momento casi previo a su extinción, compone un campo de trabajo con potencial para beneficiar a otros ámbitos, con capacidad para dilatarse en objetivos territoriales y sociales más amplios.

²³ No se trata solo de los paisajes monumentales, el Convenio Europeo del



El paisaje en el municipio de Paredes de Nava. Fuente: IUU_Lab.

agroecología y de los servicios de los ecosistemas rurales, lo que pueden ofrecer a largo plazo, en una economía más descentralizada y cooperativa...

En un contexto global de cambio, parece imprescindible re-pensar creativamente los entornos rurales y dotar a la planificación espacial de nueva utilidad ecológica y económica: urbanismo y planificación del paisaje que faciliten en el medio rural vulnerable un desarrollo más sostenible y atractivo con acciones innovadoras (TIC's, agroecología y agroindustria, estrategias colaborativas como bancos de tierra o procesos de decisión participados, co-working, etc.). Lo rural puede, debe, adquirir un nuevo protagonismo, impregnando el territorio con la conectividad y la accesibilidad que brindan las nuevas tecnologías, lo rural mejor servido y abierto a estilos de vida sensibles al territorio heredado, capaces de superar inercias y recuperar lo perdido por una inadecuada percepción de sus valores intrínsecos.

Con el PMP se aspira a una aproximación coherente e inteligente al paisaje (síntesis de valores y principio integrador de la intervención) desde una posición de lo local útil para abrir líneas de acción –culturales, sociales y económicas– hasta ahora poco explotadas. El paisaje se revela como objeto y como soporte del desarrollo sostenible, acentuando la dimensión espacial de la acción en el territorio (su interpretación, diagnóstico y gestión). El objetivo prioritario del Plan Municipal de Paisaje será, en Paredes de Nava, el de contribuir a la mejora, sostenible y sostenida, de la calidad de vida de sus habitantes. Buscamos una herramienta al servicio de la autonomía municipal que facilite una reflexión sobre el futuro y permita definir tanto potenciales líneas de actuación como acciones puntuales concretas.

Paisaje incluye, en su artº 15, los "paisajes cotidianos", los paisajes rurales comunes que "ocupan un lugar significativo en la sensibilidad europea", donde son más evidentes las "interconexiones complejas entre paisajes rurales y urbanos" (Informe Explicativo, ap. 44).

2.2. Paisajes de Paredes de Nava, el municipio: la escala territorial

a. Lectura sistemática del paisaje: Inventario de los componentes del territorio/paisaje

El término municipal de Paredes de Nava tiene un tamaño de 128,94 km², que se extienden entre el valle del río Carrión y la cuenca del río Retortillo, en la campiña de la comarca palentina de Tierra de Campos. Paredes de Nava se encuentra a 18 km al noroeste de la ciudad de Palencia, y la altitud media de sus campiñas es de unos 800 m, aunque en los páramos altos se llegan a alcanzar altitudes mayores a 850 m. Hacia la Nava y al suroeste se localiza una ligera depresión, en torno a los 750 m, en la que predomina el cultivo de regadío, gracias al ramal de Campos del Canal de Castilla y a la cuenca del río Retortillo y sus numerosos arroyos. Pequeños vallejitos y vegas configuran un área endorreica que se orienta al sur sobre la Laguna de la Nava.

El territorio municipal pertenece a la depresión de la Submeseta Septentrional del territorio central la Comunidad Autónoma, originada por la deformación del basamento paleozoico. El modelado del río Duero y sus afluentes han formado esta extensa llanura suavemente ondulada en la que predomina el paisaje horizontal entre páramos calcáreos, campiñas y vegas. El perfil geomorfológico de este territorio se caracteriza por formar parte una unidad morfoestructural de campos arcillosos, compuesta predominantemente por materiales arcilloarenosos de color pardamarillento de época vindoboniense, con suelos de textura fina pobres en humus y materia orgánica, además de poco permeables, lo que favorece la existencia de lagunas esteparias. En este suelo abundan regosoles y xerorendzinas sobre materiales margosos, suelos pardos calizos con litosuelos sobre ellos y regosuelos.

El paisaje está caracterizado por una explotación agraria multisecular cerealista de secano, que se extiende a lo largo de una superficie poco inclinada, con apariencia esteparia y prácticamente casi desarbolada. La acción antrópica en el territorio de Paredes de Nava desde tiempos inmemoriales, la agricultura y el pastoreo ovino, ha determinado la condición de estos suelos. El resultado es un paisaje plano y uniforme, propio de campiñas con suelos profundos y fértiles, que ha determinado su transformación en tierras de cultivo hoy maduras y de alta productividad.

Estas extensas llanuras es probable que estuvieran ocupadas por extensos bosques mediterráneos de encina y quejigo (*Quercus ilex* y *Quercus faginea*). Sin embargo, estas masas forestales fueron sistemáticamente reducidas desde hace 2.000 años, como se documenta en la época romana. Por aquel entonces ya se producían grandes cantidades de trigo y cebada, lo que se ha mantenido a lo largo de la historia es un suelo destinado a la agricultura cerealista, lo que caracteriza el propio nombre, Tierra de Campos, popularmente denominado “el granero de Castilla”. En su paisaje siempre han sido características sus extensas superficies verdes en primavera, ocres en otoño, blancas en invierno y doradas en verano.

Aunque los campos de cultivo de secano se extienden a lo largo del territorio homogéneamente, también se pueden encontrar hoy campiñas de regadío, como ya se ha dicho, al suroeste junto al Canal de Castilla y a la cuenca del río Retortillo, gracias al agua que aportan. Así, se pueden observar terrenos con grupos arbóreos puntuales, que se combinan con la actividad del cultivo. Asimismo, entre los cultivos de secano sobreviven estrechas masas de vegetación, espacios de monte bajo en fincas singulares y franjas de laderas donde la pronunciada pendiente, dureza del suelo o composición de materiales impiden el

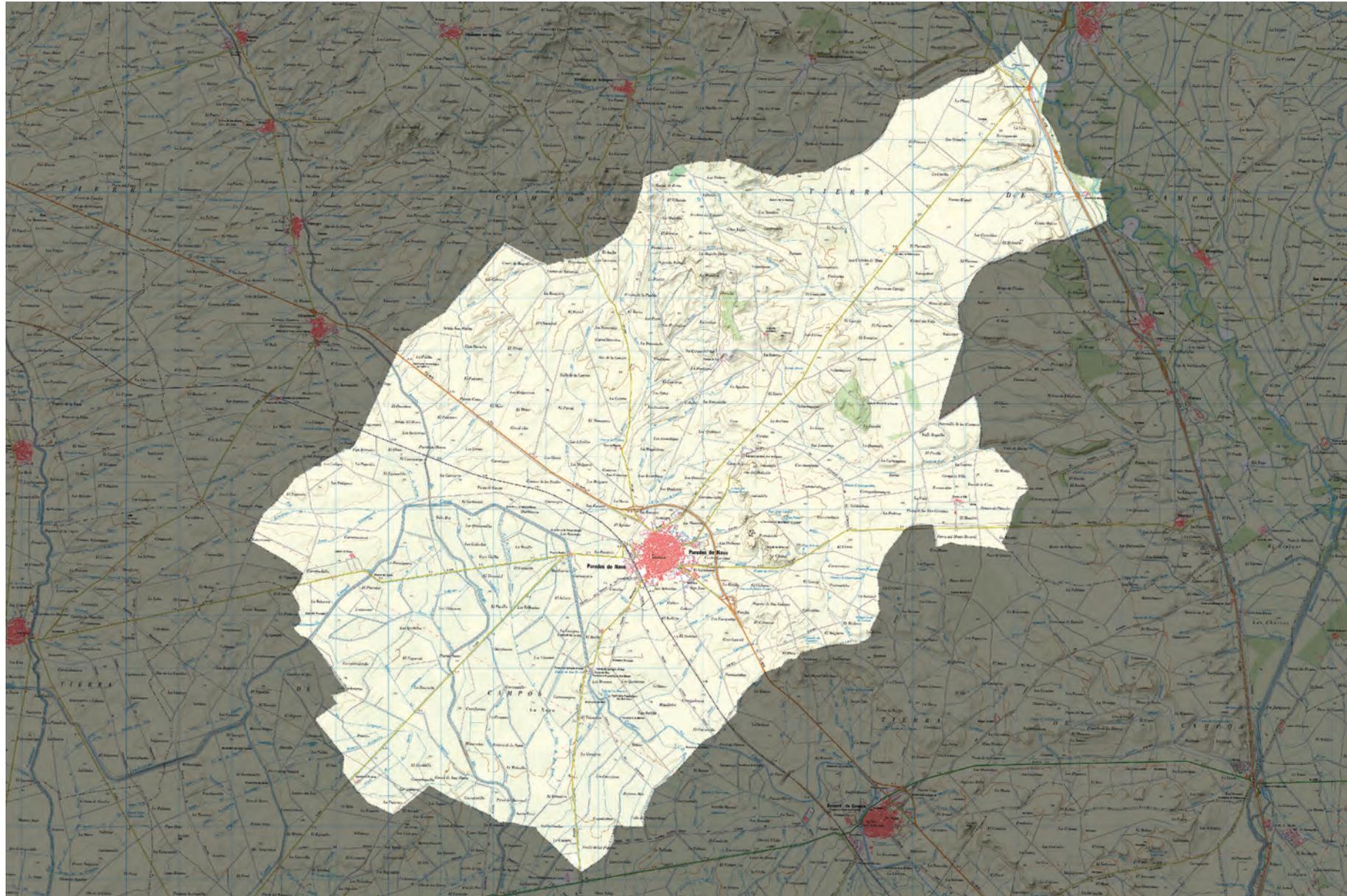
cultivo. Estos fragmentos de vegetación, junto con la vegetación de las riberas de los ríos y arroyos, constituyen elementos con valor ecológico que pueden ser potenciados para enriquecer el entorno paisajístico²⁴.

La revalorización del municipio se apoya en una aproximación sistemática al paisaje gracias a un análisis territorial integrado, desde su encuadre comarcal hasta sus componentes paisajísticos.

El relieve, las redes de transporte, los usos del suelo, la hidrografía, el poblamiento, etc., son los condicionantes de cualquier desarrollo del municipio. Interpretándolos como factores de diagnóstico es posible establecer un soporte previo a las posibles propuestas de planificación. Partiendo de la cartografía oficial disponible a escala territorial y urbana se construye un sistema gráfico con un soporte documentado y referido al espacio. De esta manera cualquier intervención o decisión que afecte al territorio puede estar basada en dicho soporte documental y en el análisis del territorio asociado.

Este soporte documental facilita la lectura rápida del municipio mediante una serie de planos (dinámicos) que ofrecen una visión de conjunto, reconociendo sus componentes valiosos con una representación gráfica que utiliza mecanismos de análisis con soporte en herramientas digitales. De esta manera, se define una base con parámetros objetivos y actualizables, con información homogénea, georreferenciada y con soporte tecnológico abierto, y que se concreta en una cartografía propositiva de calidad. En esta cartografía puede verificarse la interacción de variables geográficas y urbanas, de infraestructura y de paisaje específicas, capaces de ser útiles en la detección de los posibles espacios de oportunidad.

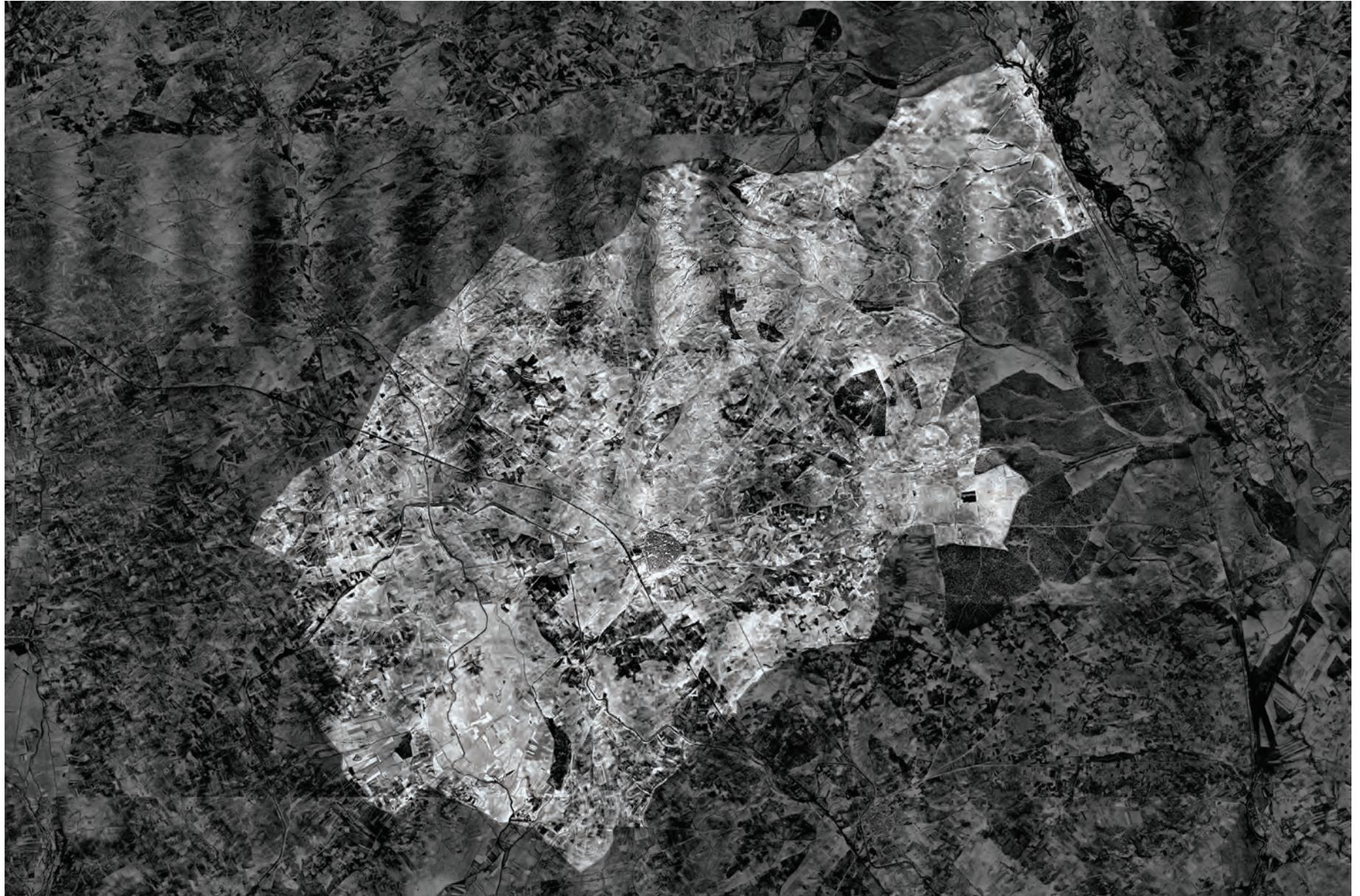
²⁴ Clave del paisaje futuro va a ser una cultura innovadora que reorienta las acciones de repoblación y arbolado. Los cauces de los arroyos y los caminos, no solo los montes, pueden en ello ser claves, con estrategias dinámicas de poco coste.



Elaboración: Instituto Universitario de Urbanística
Fuente de los datos: Junta de Castilla y León



1. Cartografía IGN: Mapa topográfico a escala 1:50.000



Elaboración: Instituto Universitario de Urbanística
Fuente de los datos: Junta de Castilla y León



2. Fotos Aéreas: Ortofoto de 1956



Elaboración: Instituto Universitario de Urbanística
Fuente de los datos: Junta de Castilla y León



3. Fotos Aéreas: Ortofoto de 2020

La misma aproximación es contextual y está dirigida a reconocer el municipio desde su territorio-término, con una lógica geográfica en la que el paisaje emerge tanto en su situación actual como en su dinamismo (histórico y potencial). Para ello se superponen tres referencias:

1. Cartografía IGN: Mapa Topográfico a escala 1:50.000.

Los mapas topográficos del Instituto Geográfico Nacional (IGN) aportan información sobre la orografía, infraestructuras, poblamiento y los topónimos (lugares) del municipio. El Instituto Geográfico Nacional (IGN) cuenta con mapas topográficos a escala 1:50.000 y 1:25.000 de toda España.

2. Foto aérea: Ortofoto de 1956.

Tanto la Junta de Castilla y León como el Instituto Nacional de Estadística (INE) disponen de ortofotos antiguas. Entre ellas sobresalen el vuelo americano serie B (1956-57) o el interministerial de los años 1973-86. Al comparar estas imágenes con las actuales se aprecia el cambio experimentado en los usos del suelo, como los efectos de la concentración parcelaria, y la evolución del paisaje. Destaca la inercia (la estabilidad derivada) que el uso agrario impone a este territorio.

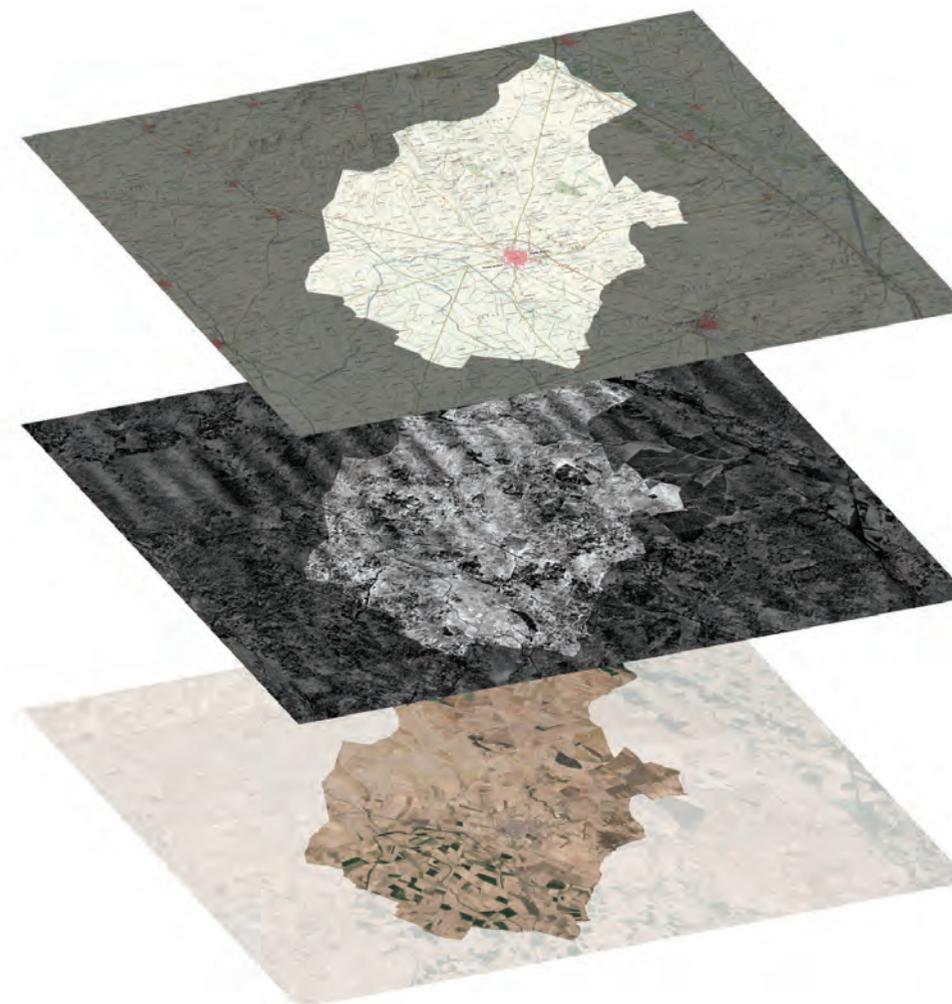
3. Foto aérea: Ortofoto de 2020

Los vuelos realizados cada dos años en las últimas décadas, proporcionan una amplia información sobre el territorio del municipio y su evolución. Se ha seleccionado la última foto aérea disponible, del año 2020, con una gran calidad (píxel) de 25 cm. Si se compara esta imagen con otras recientes (por ejemplo Google-earth), la realidad estacional se evidencia en el color tierra dominante.

Se plantea un análisis en dos lecturas: la primera ofrece, en las capas vistas, una idea del territorio

directa; la siguiente, de carácter más técnico organiza la interpretación sistemática del término con la superposición de los distintos componentes del paisaje, con el relieve como primer eslabón para comprender el municipio de Paredes de Nava. Esta segunda lectura se basa en un análisis por capas que permitiría superposiciones muy diversas.

El resultado es la vez sencillo y complejo. Sencillo porque permite seleccionar de una forma elemental los elementos que “estructuran” el paisaje. Complejo porque exigen su combinación para comprender la forma del municipio.

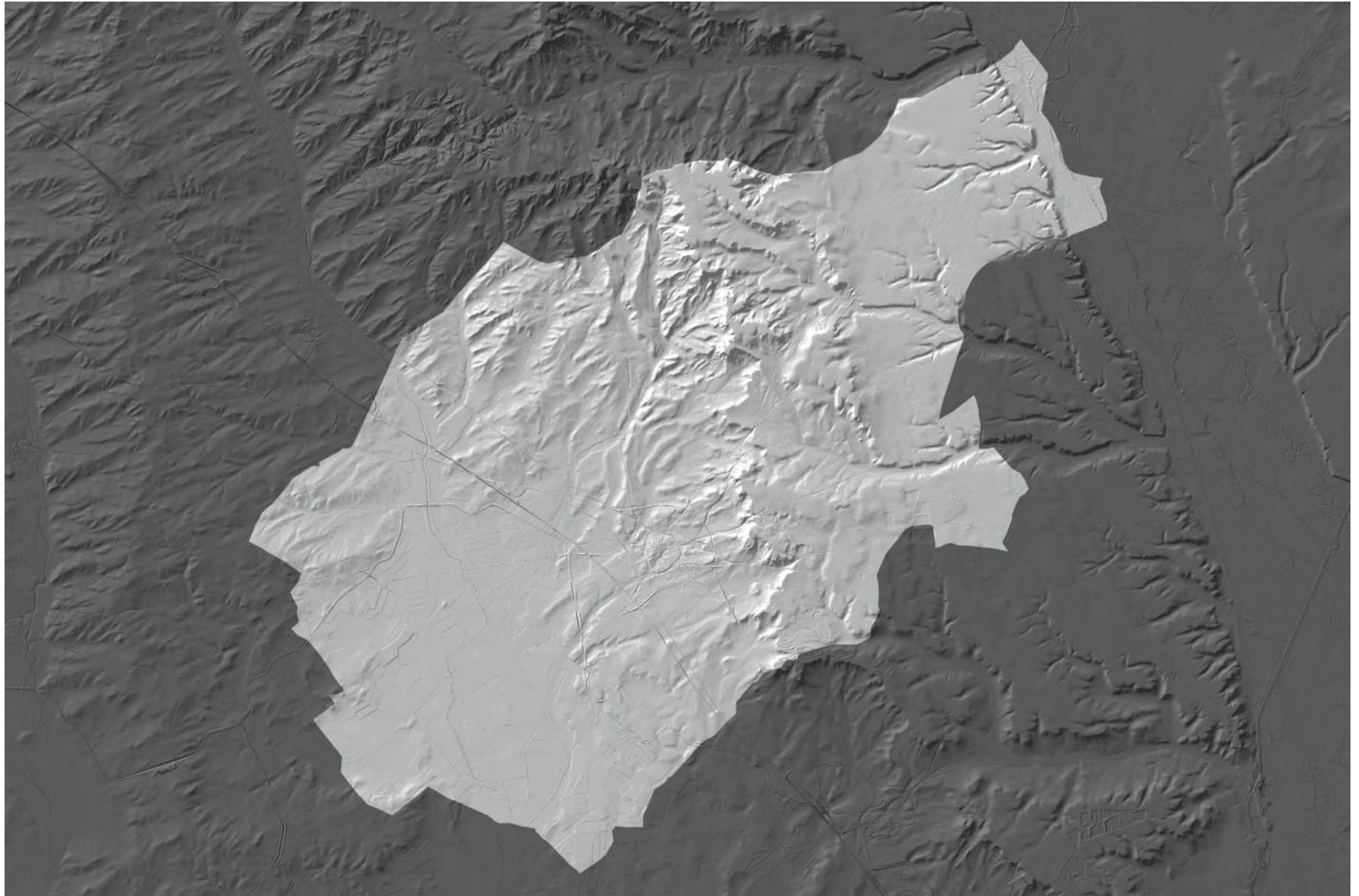




Elaboración: Instituto Universitario de Urbanística
Fuente de los datos: Junta de Castilla y León



1. Relieve: Curvas de nivel



Elaboración: Instituto Universitario de Urbanística
Fuente de los datos: Junta de Castilla y León



2. Relieve: Modelo digital del terreno



Elaboración: Instituto Universitario de Urbanística
Fuente de los datos: Junta de Castilla y León



3. Cursos de agua. Ríos y Canal de Castilla



Elaboración: Instituto Universitario de Urbanística
Fuente de los datos: Junta de Castilla y León



4. Cursos de agua



Elaboración: Instituto Universitario de Urbanística
Fuente de los datos: Junta de Castilla y León





Elaboración: Instituto Universitario de Urbanística
Fuente de los datos: Junta de Castilla y León



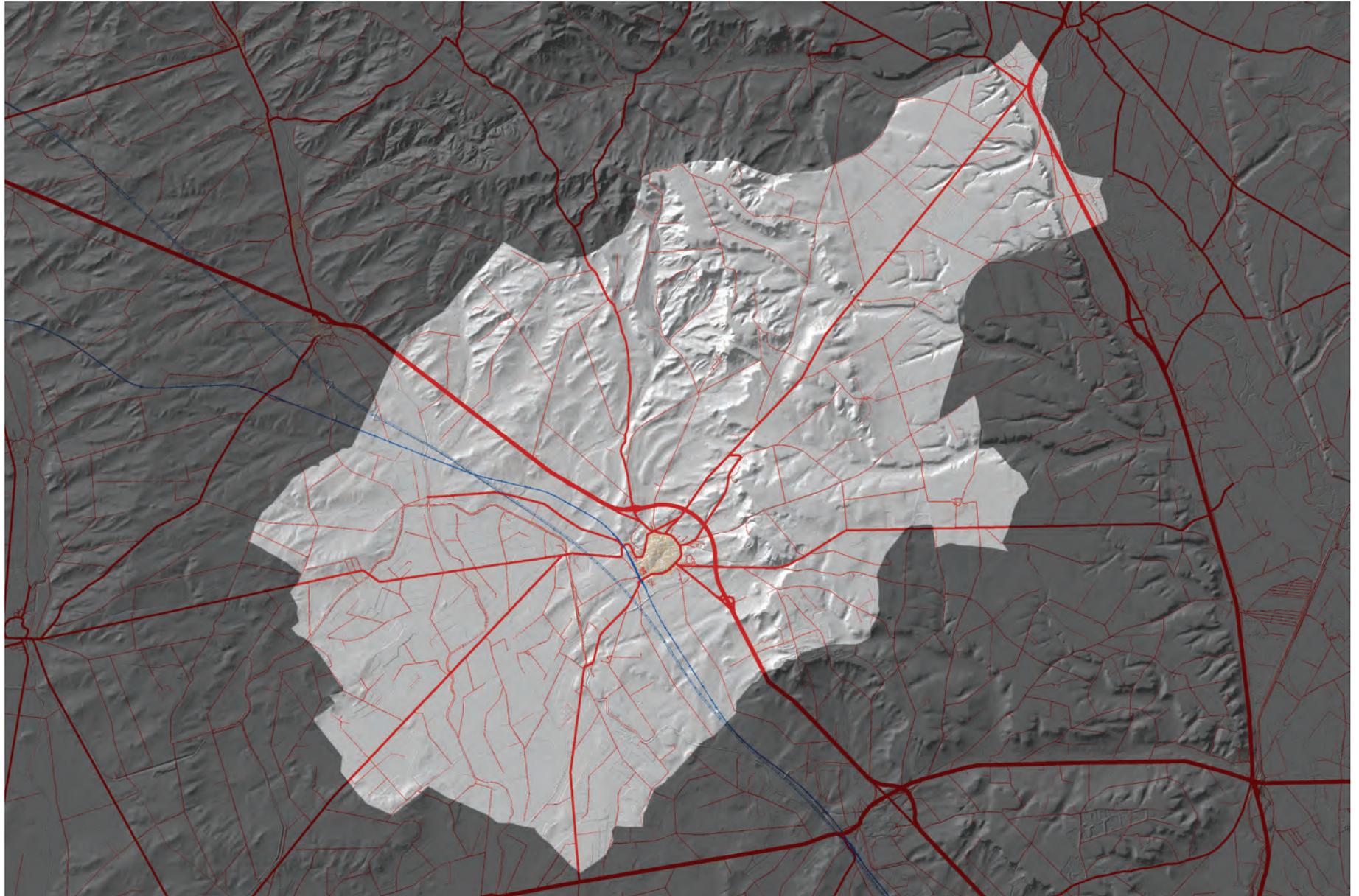
6. Redes de transporte. Vías pecuarias



Elaboración: Instituto Universitario de Urbanística
Fuente de los datos: Junta de Castilla y León

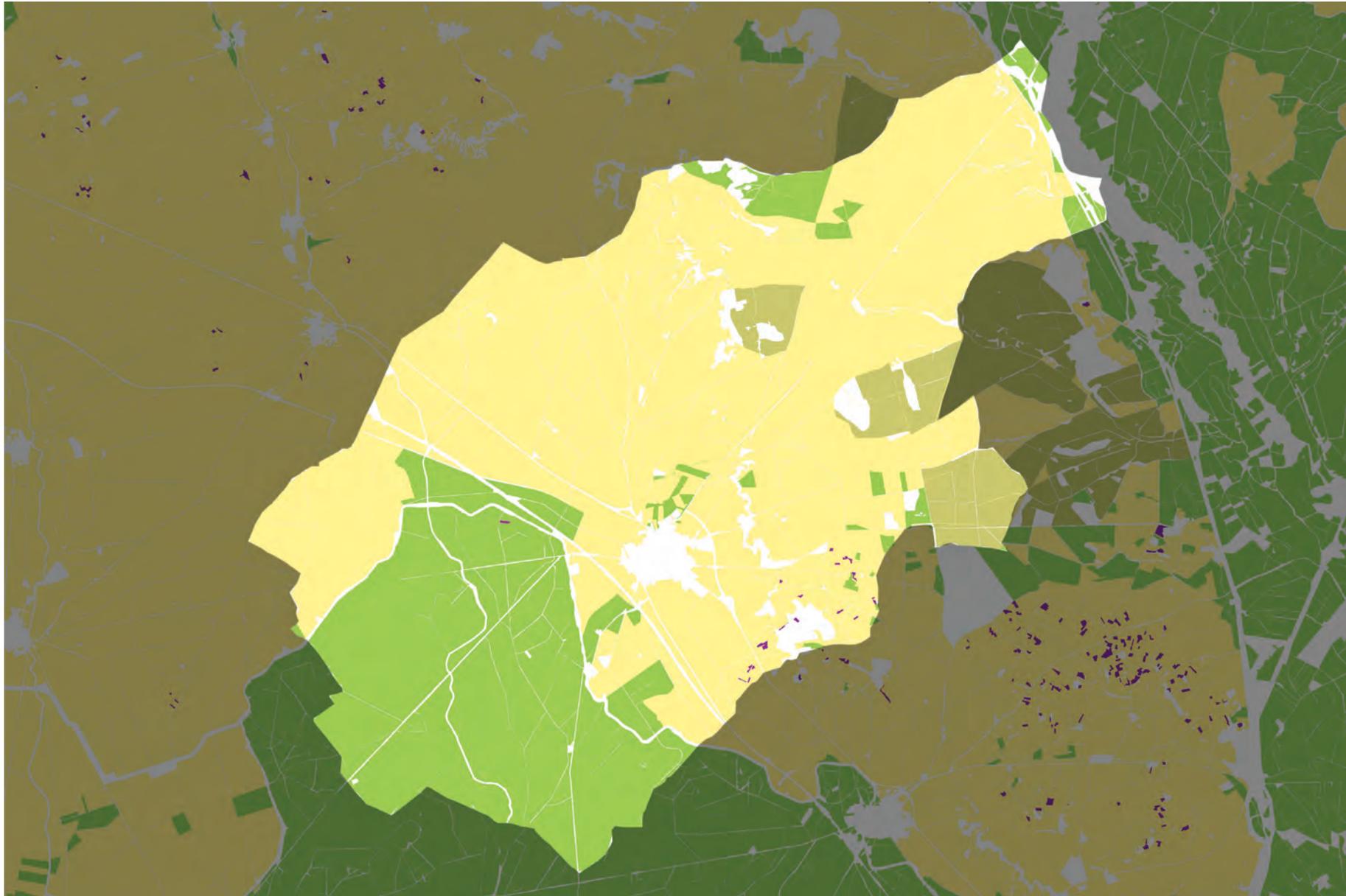


7. Redes de transporte. Carreteras



Elaboración: Instituto Universitario de Urbanística
Fuente de los datos: Junta de Castilla y León





Elaboración: Instituto Universitario de Urbanística
Fuente de los datos: Junta de Castilla y León





Elaboración: Instituto Universitario de Urbanística
Fuente de los datos: Junta de Castilla y León



10. Usos del Suelo. Arbolado



Elaboración: Instituto Universitario de Urbanística
Fuente de los datos: Junta de Castilla y León



El soporte documental realizado ofrece una primera evaluación de los recursos locales desde el paisaje municipal/territorio y sus componentes. Su origen está en las siguientes fuentes: las bases cartográficas del IGN, tanto a escala 1:25.000 como 1:50.000; fotos aéreas, mediante las que se puede comparar la evolución y cambios experimentados en el paisaje; y mapas topográficos de ámbito territorial de diferentes escalas (1:1.000, 1:5.000 y 1:10.000), que la Junta de Castilla y León facilita en formato SHP. El SIOSE (Sistema de Información sobre Ocupación del Suelo de España) ayuda también a representar la ocupación del suelo en Castilla y León, a escala 1:25.000. Por último, una fuente muy operativa de análisis son los datos espaciales derivados de los modelos digitales del terreno o los vuelos LIDAR, que permiten obtener un modelo tridimensional del terreno.

Con el tratamiento de estos datos se propone una secuencia que recoge el inventario de todos los elementos relevantes del paisaje del municipio. Al estilo de un “cake-model”, el particular análisis por capas está dirigido a establecer una visión general y que, a la vez, facilite una lectura articulada de los espacios del territorio municipal que, más adelante, pueda vincularse a escenarios de conservación y cambio.

b. Unidades de paisaje: caracterización y condiciones de mejora

Como primer resultado del inventario del territorio/paisaje, y con la finalidad de ofrecer un primer resultado operativo, se elabora un documento de “unidades del paisaje”, definidas por la agregación de algunos componentes básicos del paisaje que son determinantes: relieve, hidrografía y vegetación/cultivos. A pesar de la homogeneidad del paisaje terracampesino y de la aparente sencillez de sus variables, el paisaje de Paredes de Nava nos acerca con claridad a la identidad de sus “lugares”.

ANÁLISIS POR CAPAS (modelo territorial/paisajístico)

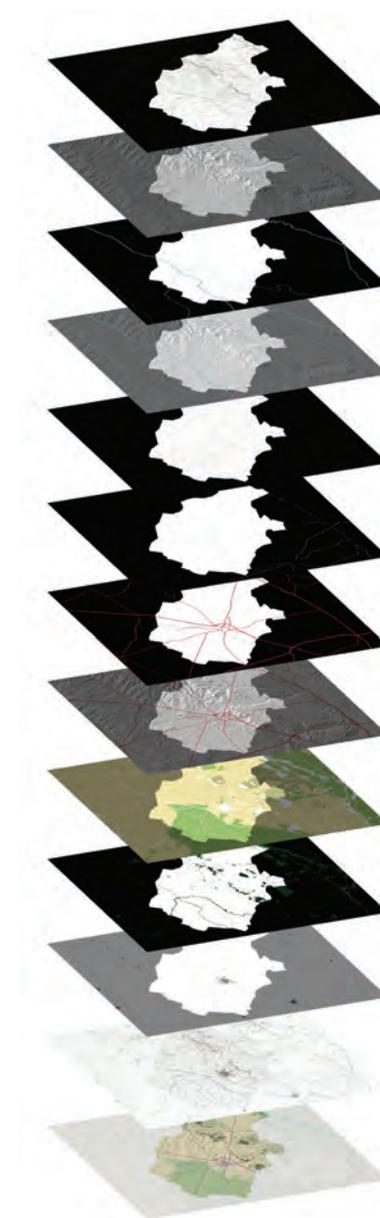
1. RELIEVE (sustrato topográfico básico)
 - a. Topografía (curvas de nivel)
 - b. Modelo digital del terreno (elaboración SIG)

2. CURSOS DE AGUA (hidrografía)
 - a. Ríos
 - b. Arroyos, canales y acequias

3. REDES DE TRANSPORTE (movilidad, flujos)
 - a. Caminos (red capilar, asociada al parcelario aparente)
 - b. Vías pecuarias (cañadas reconocidas)
 - c. Carreteras (red jerarquizada) y ferrocarril

4. USOS DEL SUELO (por capas)
 - a. Cultivos (regadío, secano, dehesas...)
 - b. Vegetación y arbolado (montes y riberas)
 - c. Poblamiento (c1, lo edificado; c2, parcelario)

5. PLANO DE USOS DEL SUELO (síntesis)
El plano de usos del suelo se configura como “síntesis” del trabajo de análisis: ofrece una combinación de sus componentes.



Las Unidades de Paisaje en el municipio de Paredes de Nava, en términos básicos, son las siguientes:

- UP1: Cultivos de regadío en el Canal de Castilla
- UP2: Vega del río Carrión
- UP3a: Campiña de secano en el entorno de Paredes (cuenca del río Retortillo)
- UP3b: Campiña de secano en El Páramo (cuenca del río Carrión)
- UP4: Páramos altos - Monte bajo
- UP5: Núcleo de población.

La primera unidad de paisaje diferenciada se corresponde con los cultivos de regadío relacionados con el Canal de Castilla, al Sur del municipio. Es una zona muy plana, con numerosas acequias y pequeñas lagunas relacionadas con el riego que sirven para sustentar el cultivo de regadío. Contrasta con el espacio de secano del resto del territorio.

La segunda, pequeña franja de la Vega del río Carrión, en el extremo Este del término, se corresponde con la amplia vegetación de ribera que acompaña al río. Hay pequeños espacios de regadío, aprovechando las riberas. En este espacio se situaban una serie de molinos tradicionales, hoy casi en abandono.

La tercera unidad, correspondiente con la amplia campiña de los páramos de secano, es el paisaje típico de la Tierra de Campos. Se ha dividido en dos, en función de la cuenca del río en la que se encuentre: en el oeste la zona incluida en la cuenca del río Retortillo, y al este la zona que desagua hacia el Carrión²⁵.

25 El término de Paredes de Nava ha tenido una concentración parcelaria finalizada en 1996, anterior a la elaboración del Inventario de Bienes Públicos, sin haber discrepancias entre las parcelas rústicas del inventario y las parcelas reales. La concentración incluía polígonos de rústica del municipio, afectando a una superficie de 3528 ha (63 % del municipio) aportadas por

Los extensos páramos alomados están cubiertos por cultivos, excepto en las cuestas y laderas pronunciadas, donde el trabajo se dificulta. Así, emergen retazos y franjas de montes bajos, cuyos contornos sinuosos siguen la trayectoria de la topografía del terreno. Los páramos altos conforman la cuarta unidad de paisaje, espacio intermedio de transición entre las dos secciones de la unidad tercera. Se sitúan en la divisoria central del término municipal, donde se pueden diferenciar tres ámbitos que superan los 850 m de altitud y que dividen el paisaje de la campiña de secano entre la del entorno de la cuenca del río Retortillo, al oeste, y la de la cuenca del río Carrión, al este. En estos páramos altos, al norte, se hallan cerros y picos que sobrepasan los 880 m y espacios sin cultivar cubiertos por superficies de textura gruesa (montes), como la Dehesa (880 m). En su extremo inferior destaca el Monte de La Cepuda (850 m). En el páramo alto central, en el borde este de la población de Paredes, se encuentra el yacimiento arqueológico “la Ciudad”, una antigua ciudad que data del periodo vacceo, identificada por los arqueólogos como “Intercatia”, según el legado romano, que pervivió hasta la época medieval. Allí se han descubierto colecciones de gran relevancia. Al sur se encuentra el último espacio elevado en el entorno del Otero, con una altura menor a los anteriores (830 m), pero que dispone de un contorno fácilmente reconocible en relación al resto de la campiña. En todos ellos predomina el suelo de monte bajo, formando una masa forestal de diverso porte²⁶.

Finalmente, el núcleo urbano de Paredes define su propia unidad de paisaje, ajustada a la población de origen medieval y su periferia actual. Lo urbano está concentrado en este lugar del municipio, con una historia y un patrimonio muy relevantes.

794 propietarios en 10229 parcelas y atribuyendo 1901 fincas de replazo.

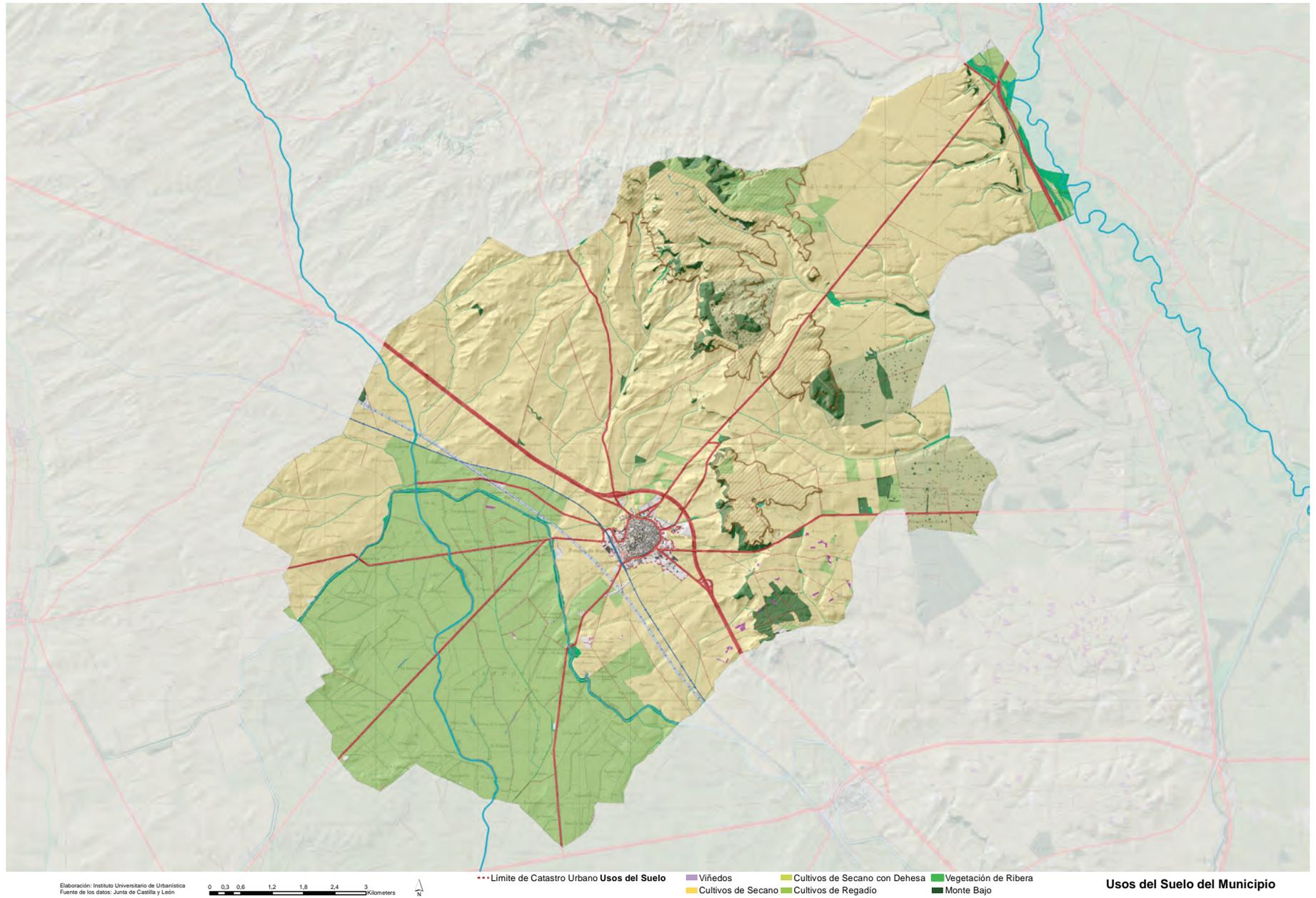
26 Con la documentación consultada, las fincas rústicas del inventario de bienes suman una superficie de 1776 ha, de las que 1466 ha (el 82%) son montes de utilidad pública.

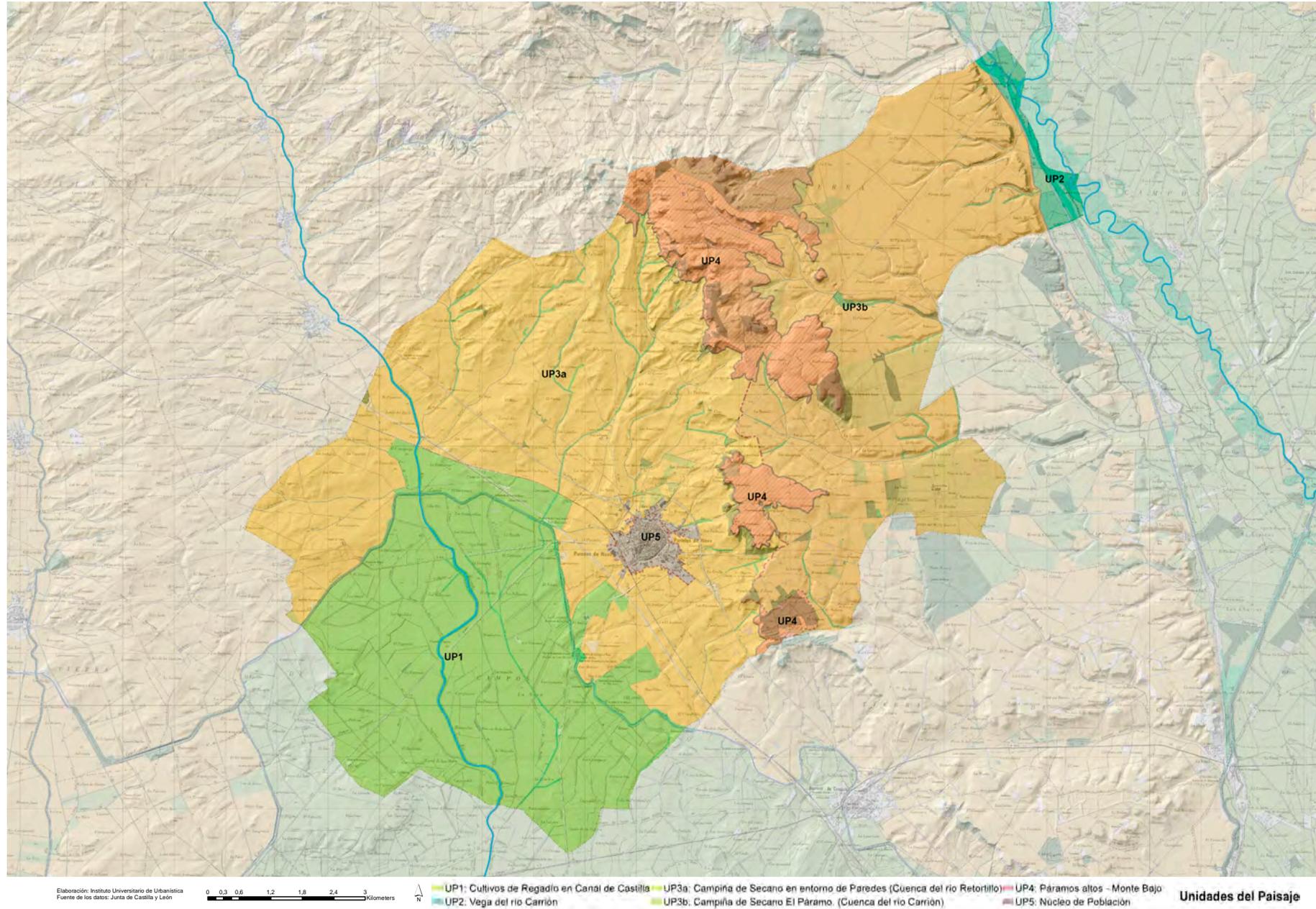
La definición de Unidades de Paisaje es una herramienta idónea para facilitar una gestión más coherente de ámbitos geográficos homogéneos. También es una estrategia operativa que nos permite organizar los valores y recursos del territorio de forma clara y diferenciada, para interpretarlos y superponerlos en cada situación con toda la información relevante. De esta manera entendemos el relieve (valles, campiñas y montes bajos), la hidrografía (los cursos más importantes del río Carrión y el Canal de Castilla, y el resto de sistemas de afluentes para el riego), las infraestructuras del territorio (las redes de transporte: carreteras, caminos, vías pecuarias, y el ferrocarril) y los usos del suelo (las zonas y los tipos de cultivo, el arbolado, el poblamiento) simultáneamente y desde sus rasgos y condicionantes, lo que interpretamos como patrones paisajísticos orientadores de cualquier transformación.

Este trabajo comparte, con otros muchos esfuerzos, la aspiración de poner en valor el municipio desde su potencial local, acentuando el valor de su patrimonio natural y construido. Más allá de la actividad económica existente o posible en Paredes de Nava, en la Tierra de Campos Palentina de su entorno, que representa la raíz profunda de su capacidad para generar riqueza, se buscan fuentes de referencia espacial útiles para la acción pública, liderada por el Ayuntamiento, dirigida a encontrar oportunidades de mejora.

Para una valoración de este tipo, es necesario un permanente juego de escalas, incluida la escala intermedia, juego que ponga en valor elementos singulares y lugares concretos del municipio. Así, y más allá del espacio urbano del municipio de Paredes, surgen en el territorio lugares cargados de futuro. Entre ellos se encuentran:

- El yacimiento arqueológico La Ciudad “Intercatia”
- El Ramal de campos del Canal de Castilla y cuenca del río Retortillo





- Las Casas del Rey, como ámbito concreto
- La Vega del río Carrión, sus riberas, sus huertas y molinos como el Caserío del Molino Nuevo
- El Monte de la Cepuda y, la dehesa y otras fincas singulares
- La Ermita de Carejas
- La Granja de la Villa y otras granjas con estado y uso diverso
- El Caserío del Molino Nuevo

El recinto intramuros de la villa, sobre todo en los entornos de las puertas y de sus cuatro iglesias, y los vacíos de su periferia son, en cualquier caso, lugares que exigen una re-interpretación proyectual permanente.

2.3. El reconocimiento de los paisajes intermedios

Como hemos planteado, a través del paisaje es viable la lectura y comprensión sistémica de los recursos locales desde su dimensión espacial, con potencial tanto para poner en valor el patrimonio territorial, cultural y medioambiental de un ámbito espacial concreto, como para detectar oportunidades de mejora. También hemos destacado que el paisaje se aborda desde diferentes disciplinas con puntos de vista diversos y con técnicas de análisis también diferentes. Tanto el análisis territorial y la planificación como el urbanismo y el “paisajismo”, en sentido estricto, abordan el territorio-paisaje con estrategias ajustadas a escalas y objetivos concretos, de perfil geográfico, medioambiental, patrimonial o funcional. Con ello no sólo podemos abordar los componentes del paisaje y su carácter, con la delimitación de unidades o ámbitos homogéneos, sino que se establecen modelos de interacción mediante “sistemas” territoriales o paisajísticos. Sin embargo, se presta menor atención a lo que aquí denominamos “paisajes intermedios”: de forma y escala variable, se trata de

espacios de borde o de transición, entre lo urbano y lo agrario, entre lo construido y lo no construido, en los corredores generados por las infraestructuras, en situaciones de barrera y en los intersticios que facilitan el abandono en localizaciones inaccesibles, etc.

En este apartado vamos a abordar los paisajes intermedios de Paredes desde dos escalas y situaciones, a través de una cartografía original, realizada específicamente para ello²⁷.

- el paisaje en el entorno próximo del núcleo de población y
- el paisaje en los bordes de dicho núcleo.

En la primera situación se tratan amplios espacios vacíos, pero estructurados en relación con el núcleo y condicionados por las infraestructuras de transporte (carretera, ferrocarriles) y agrarias (regadíos). En la segunda se tratan las interferencias entre los espacios edificados y no edificados del borde, más allá del gran recinto amurallado, con sus secuencias de vacíos y llenos. Las acciones de mejora paisajística y las intervenciones puntuales encuentran en estas dos situaciones sus lugares y sus oportunidades.

Para establecer el contexto de esta aproximación y como puente con el análisis paisajístico-territorial de escala municipal realizado en el apartado 2.2, se proponen dos planos generales:

- A. *Síntesis paisajística del municipio*. El plano acentúa la vegetación de Paredes desde la escala municipal. Los límites del municipio se dibujan sobre el paisaje comarcal para demostrar no sólo la arbitrariedad paisajística de los límites administrativos, sino la singular dependencia del

²⁷ En 2019 los arquitectos Gonzalo Basulto y Lucía de Blas, bajo la dirección de Juan Luis de las Rivas, realizan para el IUU_Lab las series de planos de Paredes de Nava que aquí se recogen.

paisaje local de la acción del hombre, con el Canal de Castilla como gran estructura paisajística de la comarca, y con la explotación agraria como sustrato básico del paisaje local. El suave relieve de la campiña cerealista y los cursos de agua dotan al paisaje de cierta estabilidad.

- B. *Elementos soporte del paisaje*. Son los grandes sistemas que permiten acceder a la forma del paisaje a escala intermedia (comarca-municipio) y, a la vez, desvelan la estructura del territorio. Aquí, entre los sistemas naturales, se dibujan el relieve –la topografía- y los cursos de agua; entre los sistemas artificiales se dibujan los principales componentes del poblamiento, como las infraestructuras de transporte, con la red de caminos, el parcelario aparente y las edificaciones.

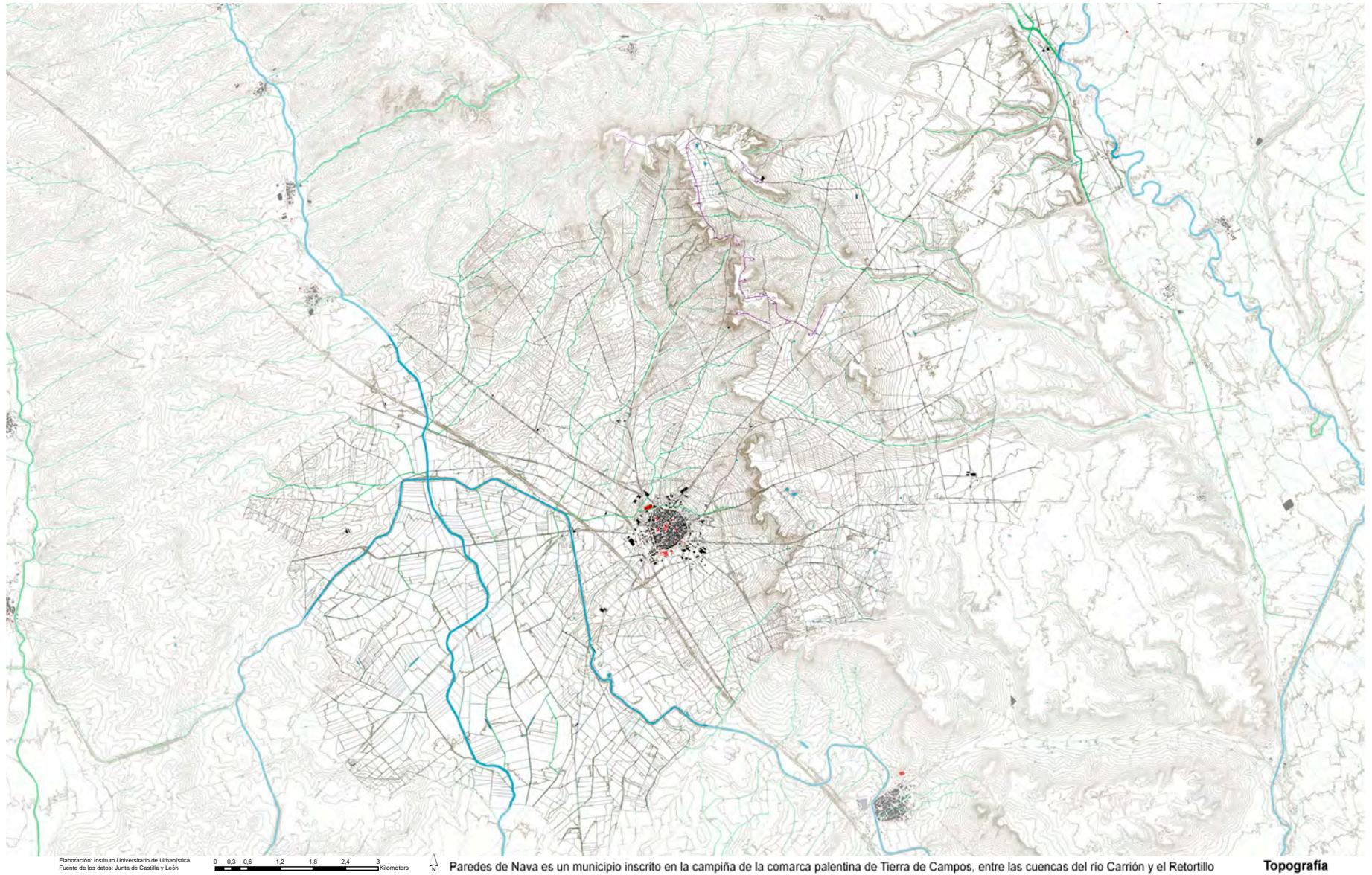
Lo urbano, el núcleo, y lo rural, el territorio, significan dos situaciones contrapuestas. Pero más allá de la evidencia de que son realidades interdependientes, existe un contrapunto constante: en lo edificado, los lugares singulares fuera del núcleo (la ermita de Carejas, el área arqueológica de Intercatia, las Casas del Rey, las granjas, los molinos...), y en lo no edificado, los arroyos y caminos singulares, los paisajes diferentes, en las cuestas arboladas, el monte bajo, las dehesas resistentes... Cada lugar permite un argumento de paisaje, un enunciado de programa, una posibilidad de proyecto.



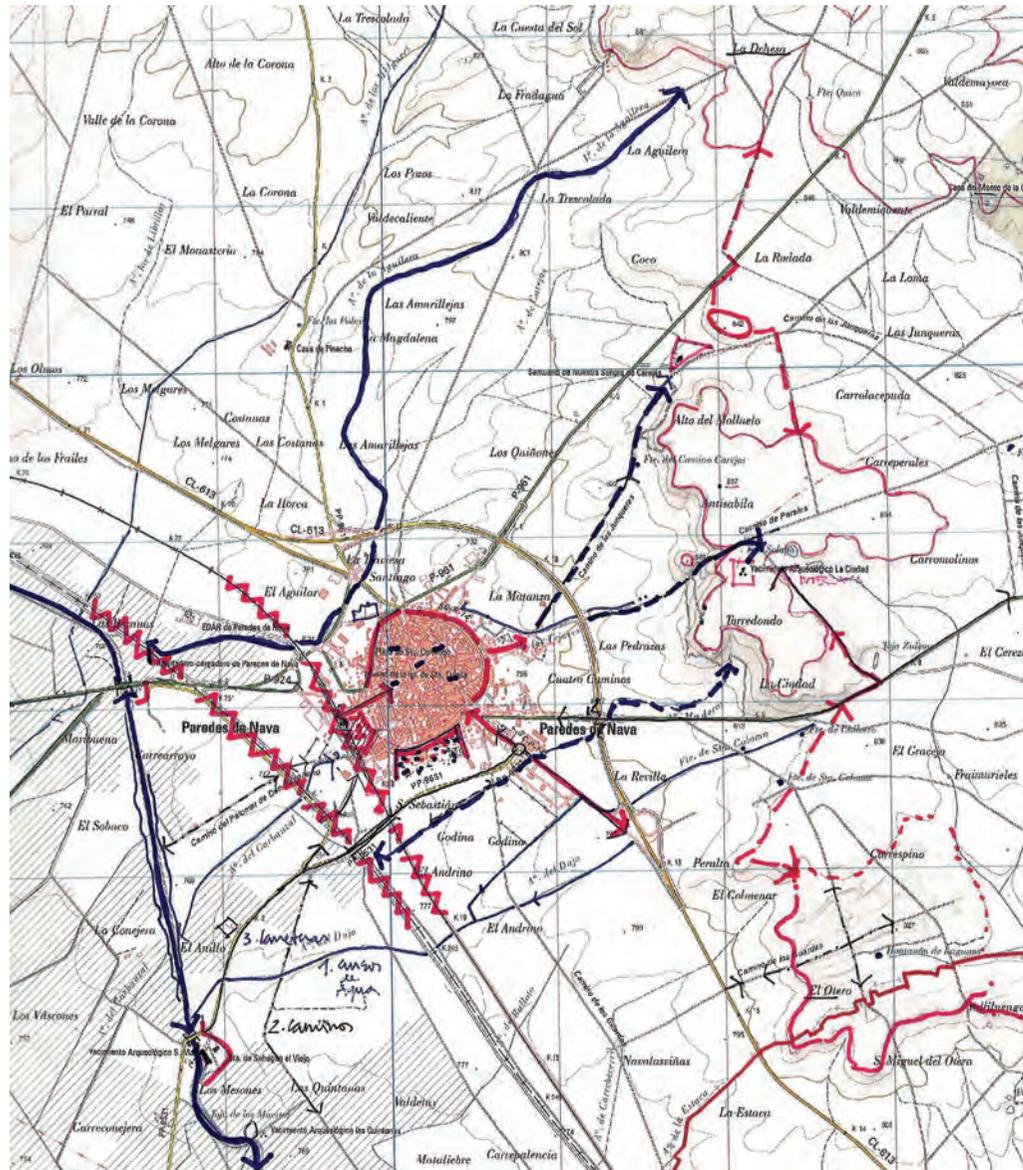
Casas del rey, Paredes de Nava. Fuente: J.L. de las Rivas.



A. Los límites del municipio de Paredes de Nava sobre el paisaje comarcal demuestran tanto la arbitrariedad de los límites administrativos como la dependencia del paisaje local de la explotación agraria; sólo los cursos de agua –incluido el Canal de Castilla– y el relieve –poco pronunciado en la campiña de campos– permanecen estables. Fuente: IUU_Lab.



B. Elementos soporte del paisaje, sistemas naturales (aquí, relieve, cursos de agua) y sistemas artificiales o poblamientos (aquí, infraestructuras -incluida la red de caminos-, parcelario aparente y edificaciones). Fuente: IUU_Lab.



C. Esquema que identifica las barreras ferroviarias y la compleja red de arroyos del entorno del núcleo, vertiente este del río Retortillo, interrumpidos por el canal de Castilla. Fuente: Juan Luis de las Rivas.

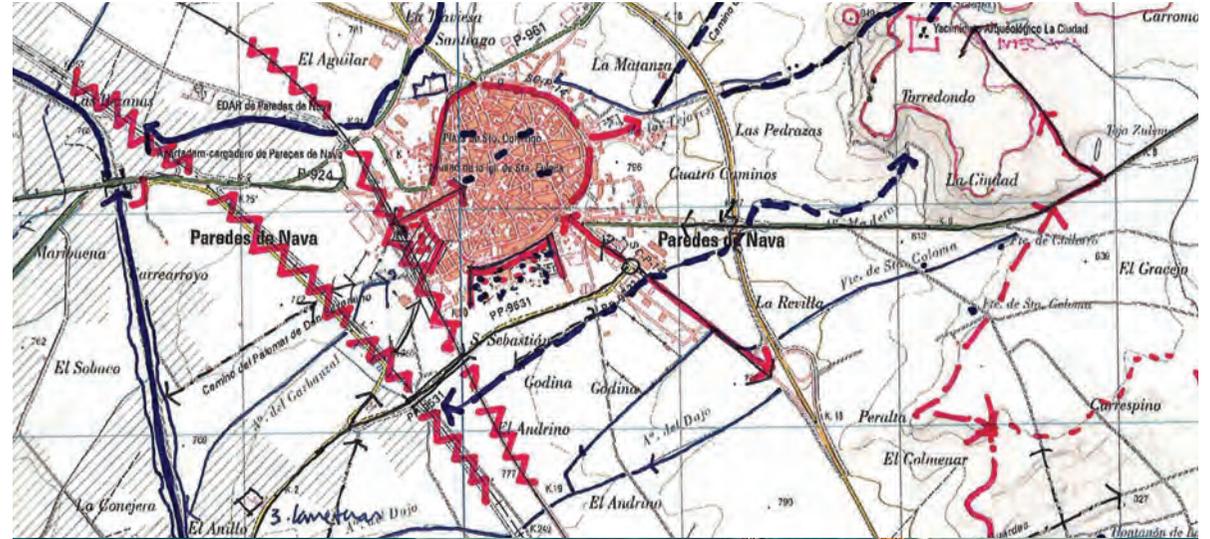
a. Paisajes invisibles: arroyos, fuentes, laderas...

El paisaje del entorno próximo de la población de Paredes de Nava está muy condicionado por las redes de transporte regionales; al suroeste por los dos corredores ferroviarios, el tradicional y la línea de Ave Palencia-Santander; y al noreste por la ronda viaria de la CL-613, carretera Palencia-Sahagún.

En el esquema adjunto (C) se identifican las barreras ferroviarias²⁸ y se detecta una compleja red de arroyos muy próxima al núcleo, en sus bordes. Hablar de espacios intermedios en Paredes es hablar de estas barreras que definen infraestructuras casi siempre infranqueables, líneas que cortan el territorio en rodajas de norte a sur. Los espacios intermedios, incluidos los arroyos, hasta el límite de lo construido en los bordes del núcleo, pertenecen a un paisaje invisible. Como no se percibe, no existe.

Se trata de cursos de agua que desaguan la cuenca este del río Retortillo, pero que están interrumpidos por el Canal de Castilla. Mientras la vegetación, escasa de arbolado, es función directa de los usos agrícolas, el Canal se impone como gran regulador del paisaje gracias a su bosque en galería. Una serie de lugares del entorno del núcleo, históricos o recientes (serie D), moderan una red de caminos que se superpone al modelo radial de carreteras, que en los enlaces con los pueblos determinan un territorio triangulado por la red principal, que se despliega sobre una malla casi ortogonal más amplia de caminos adaptados a las grandes parcelas. Es por ello que las Casa del Rey, la Ermita o el yacimiento de Intercatia pueden jugar un papel complementario dotando al paisaje de una nueva

²⁸ No hay que dejar de insistir en que el ferrocarril es en Paredes de Nava una ventaja competitiva, que permite aventurar una accesibilidad-conectividad futura hoy apenas activada. Porque hoy, pese a que dos vías de ferrocarril cruzan el municipio, su comunicación ferroviaria es escasa.



D. El Canal y la Ermita, el bosquete y los aerogeneradores...

E. Camino de Peralas y arroyo Tejares, entre el borde este del núcleo y las cuestas que discurren entre la Ermita y el yacimiento de Intercatia.

visibilidad que responda a un programa amplio de reuso y mejora.

Si recuperamos una lectura activa de los elementos naturales, los arroyos y los pequeños accidentes topográficos, los bosquetes, apenas hoy perceptibles, se perfila el espacio en el que nos movemos, y surgen los componentes para la mejora de un paisaje posible mucho más atractivo (ver imagen C). No hay que olvidar que su construcción ha sido artificial y dirigida por la utilidad de las diferentes explotaciones del territorio. Para añadir valor hay que añadir otra perspectiva. Puede surgir así una regeneración eco-paisajística del entorno urbano, destinada a apreciarse en la escala intermedia, sobre paisajes comunes que suelen ser ignorados por el planeamiento urbano (ver imagen D y E).

La influencia de estos pequeños factores en el paisaje es innegable, por lo que su estudio es esencial a la hora de elaborar un Plan Municipal del Paisaje.

La posible influencia de estos “paisajes invisibles” en más amplia de lo que parece. Reactivando la presencia del agua e intensificando la vegetación en corredores (arroyos y caminos) o bosquetes a modo de rodales no sólo se recrea el paisaje visual, sino que se fortalece el ecosistema en sus funciones ambientales y biológicas. Ello ya se ha comprobado en el Canal de Castilla, pero ha de interferir los que hoy sólo depende de los cultivos de regadío o de secano, con un complejo de vegetación escaso, con las riberas de los arroyos hoy escondidas y un espacio sin relieve aparente, sometidos a la dramática homogeneidad del paisaje de Tierra de Campos. Los lugares menos visibles, como las fuentes, existentes solo en planos, son pequeños oasis potenciales, refugios de sombra, en definitiva, recursos del paisaje potencial. Incluso las fronteras laterales en las carreteras y vías ferroviarias ofrecen oportunidades tanto en sus bandas como en los

cruces, que crean interrupciones con alcance de pequeñas puertas o nodos interiores. Los lugares que recogen los esquemas adjuntos (E) son en este sentido ejemplares de un paisaje intermedio con gran capacidad para modificarse sin apenas intervención.

En la Serie 1 de cuatro planos que sigue (Paisajes Intermedios) se establece un guión para la intervención sobre el paisaje intermedio del entorno del núcleo urbano de Paredes de Nava:

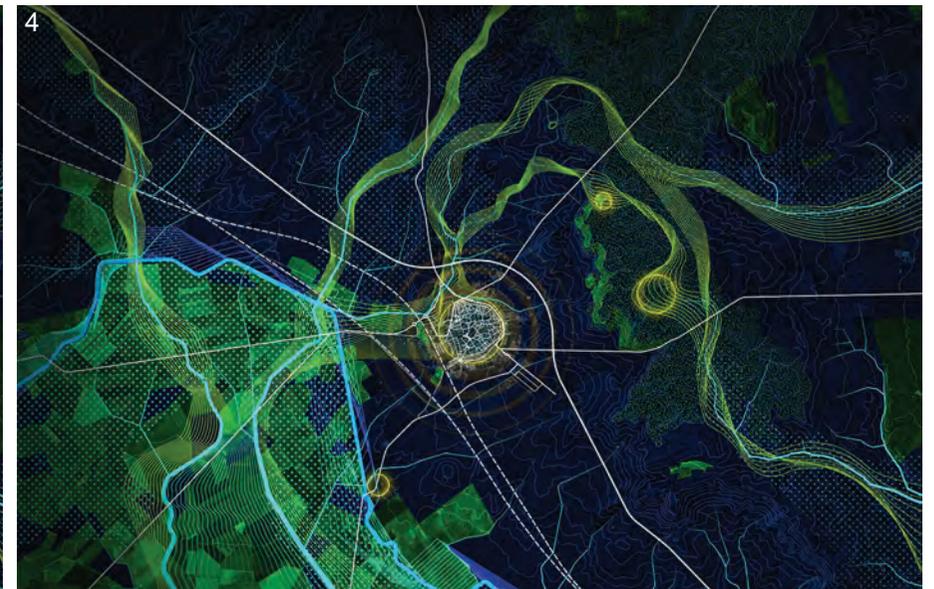
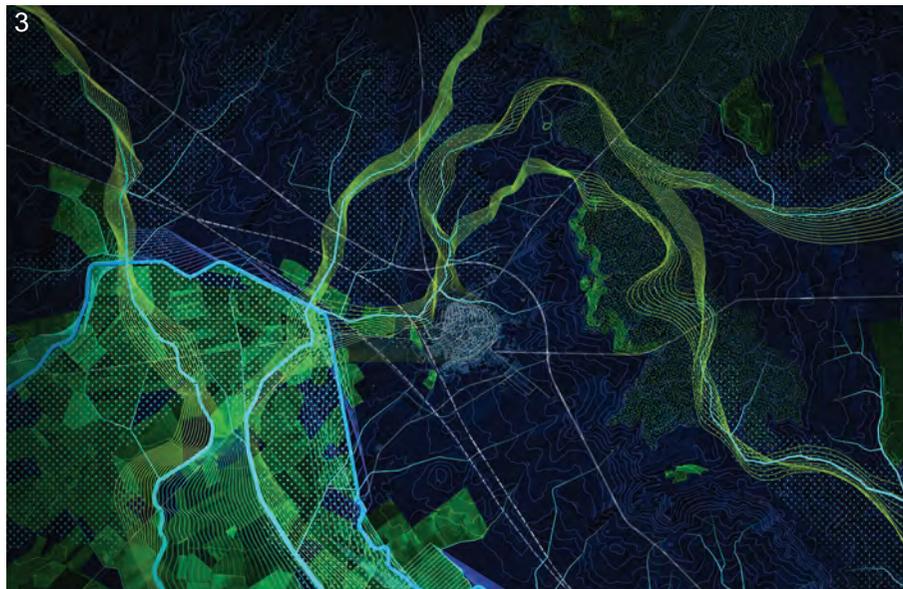
1. Activación de la red de arroyos: el énfasis en la red destaca un sistema de paisajes naturales con gran potencial;
2. Valoración de la vegetación existente: regadíos y arbolado, monte bajo en cuevas del páramo oriental, como paisajes mejorables con pequeñas intervenciones;
3. Conexión entre paisajes básicos: arroyos, regadíos, laderas arboladas, como componentes conectores y soporte de una acción sistémica
4. Interacciones entre paisajes y entornos edificados... el núcleo, los enclaves...



Monte La Cepuda. Paredes de Nava. Fuente: Web oficial del Ayuntamiento.



Ermite de Carejas. Paredes de Nava. Fuente: Web oficial del Ayuntamiento.



Serie 1: Paisajes Intermedios (Entorno territorial-paisajístico del núcleo urbano)

b. Paisajes de transición: el entorno inmediato del núcleo de población

En todos los núcleos de población rurales, en villas y pueblos, se produce un efecto de borde asociable a una periferia mal construida donde lo urbano y lo rural se confunden. Son paisajes de transición (de bordes del núcleo urbano) donde el límite entre “el campo” y “el pueblo” permanece indefinido, con secuencias de llenos y vacíos. Vinculados a las carreteras y caminos de acceso a los núcleos, favorecen despliegues radiales de las actividades sobre la morfología compacta de poblaciones como Paredes, características de comarcas agrarias sin apenas caserío disperso. Esta falsa periferia permanece irresuelta en un urbanismo que confía en una hipótesis irreal de desarrollo compacto y denso en anillos concéntricos.

¿Es en este paisaje de transición donde podemos encontrar respuesta a un futuro sostenible de los pueblos de la España vacía en Castilla y León? Sí, aunque no sólo. El pueblo tiene afueras. No vale el relato de Machado en su Juan de Mairena, de la calle a la calleja y de la calleja a un callejón para saltar al campo. Esta continuidad no existe y, en realidad es imposible. Porque las “afueras” están configuradas por estructuras edificadas ajenas a la morfología tradicional de los núcleos de población: naves agrarias o industriales, chalets aislados, equipamientos de diferente origen como en Paredes, desde las escuelas, con su gran planta, o la estación ferroviaria... en general, usos que necesitan espacio y donde los construido está vinculado a parcelas amplias. Es necesario otro urbanismo para los pueblos, realista y eficaz, sin las idealizaciones banales que lo han caracterizado en los últimos 60 años.

Paredes de Nava permite una aproximación generalizable a este espacio de borde. Lo primero es considerar los componentes del paisaje tal y como se ha descrito en el apartado anterior, incorporando

al proyecto rural el diseño de los espacios vacíos, con un verdadero proyecto paisajístico. Como se ha visto, los lugares comunes (caminos y arroyos, espacios singulares...) son el primer eslabón de este proyecto.

En primer lugar hay que priorizar como ámbito residencial la regeneración de lo existente, que va a ser clave para el desarrollo socioeconómico del pueblo, necesitado de esfuerzos diversos y complementarios de conservación y restauración del patrimonio histórico, considerando el valor que pueda tener la arquitectura vernácula. Como se insiste en este trabajo, el turismo no es suficiente para un desarrollo autónomo de estas localidades. ¿En qué manera podemos desarrollar este paisaje, desde un punto de vista urbanístico, para promover un crecimiento posible y sostenible para Paredes de Nava? Frente a un modelo de agrocuidad inexistente, es necesario replantearse la arquitectura como un generador de valor en todos los campos, de la vivienda a la industria, de la agricultura a la ganadería.

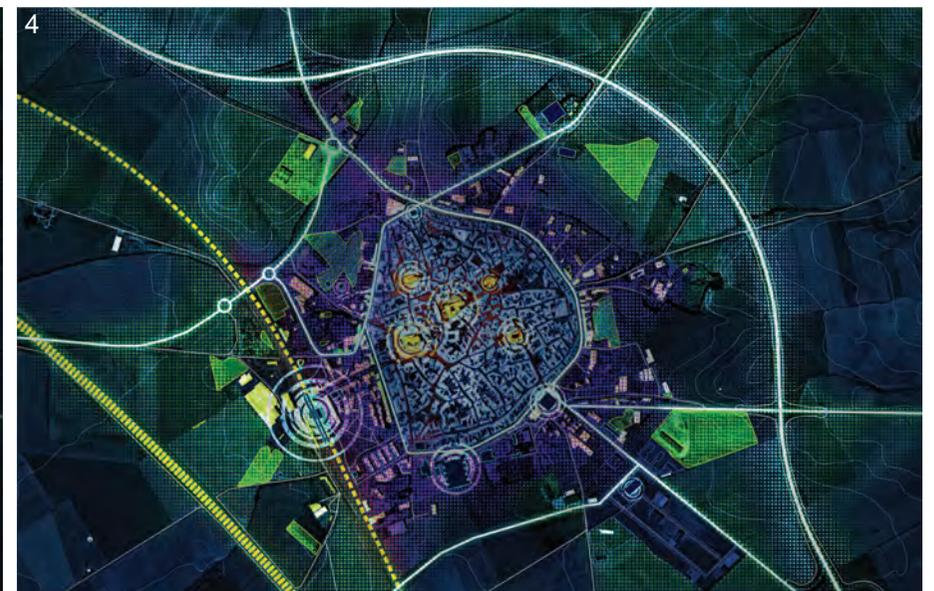
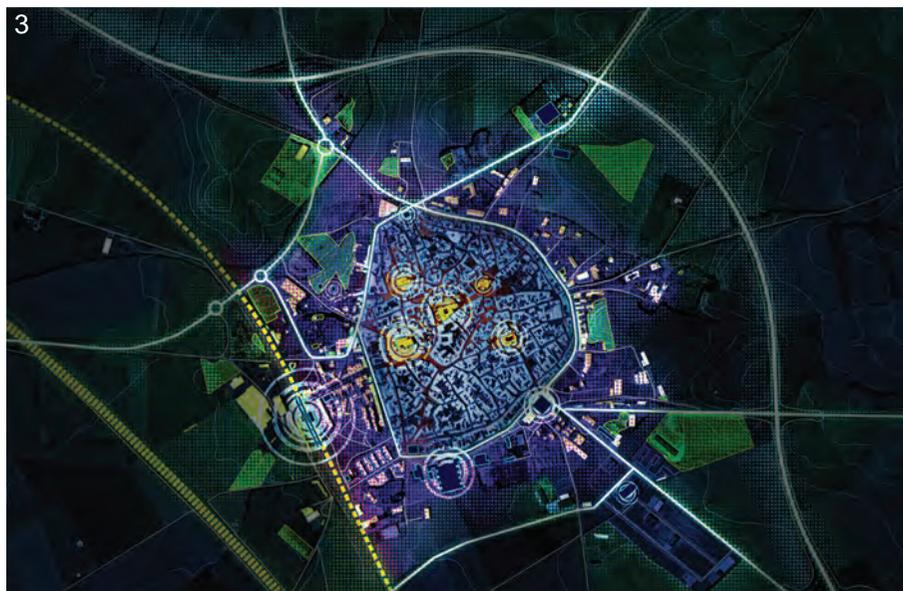
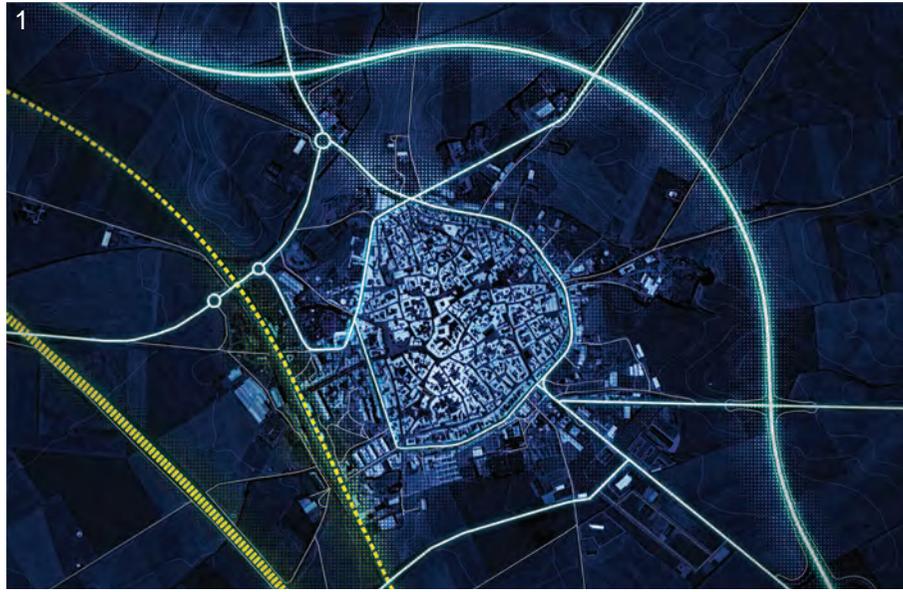
Volviendo a la necesidad de un urbanismo innovador que interprete con creatividad y utilidad los bordes de las poblaciones, el punto de partida es la comprensión de la naturaleza de dichos espacios y la correcta interpretación de las oportunidades que ofrecen, sin interrumpir su servicio al municipio.

En la Serie 2 que sigue de planos se hace mediante una lectura secuencial de sus elementos, hasta conformar el puzzle que hoy componen: 1, las principales vías y accesos al pueblo; 2, el contraste del borde con su interior compacto, que en Paredes coincide con el antiguo recinto amurallado; 3, los espacios de transición, como puertas, nodos y principales equipamientos de borde, reguladores del acceso y del tránsito; 4, los principales espacios vacíos y los intersticios libres entre parcelas edificadas.

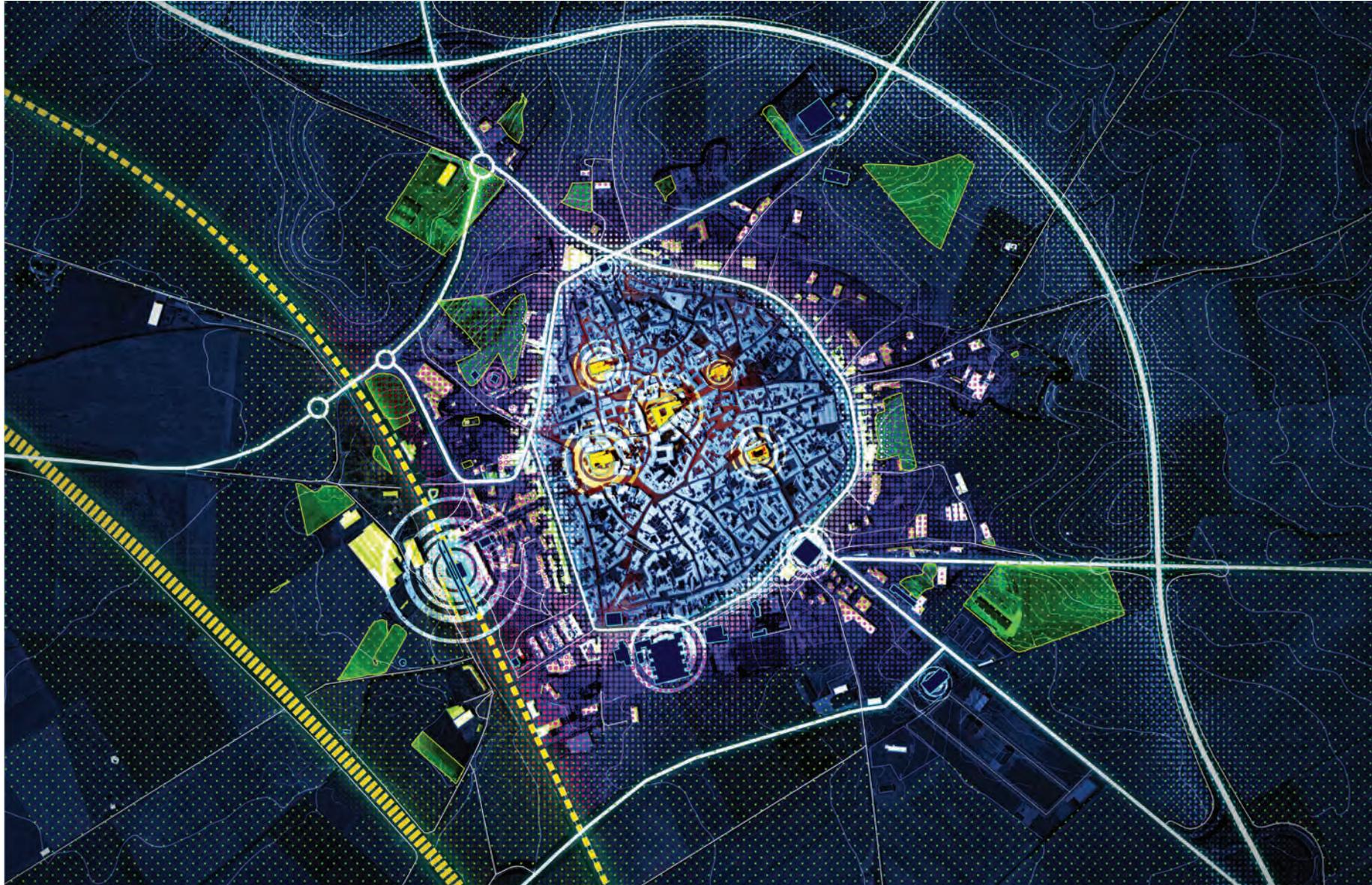
El resultado de esta serie de planos es un plano que acumula la información y permite una caracterización del núcleo de población pensada desde fuera hacia adentro (F). La primera conclusión es que no es



Iglesia de San Juan. Paredes de Nava.



Serie 2: Paisajes de transición (bordes urbanos)



F. Síntesis, aproximación a la morfología del borde del núcleo de población.

necesario el relleno homogéneo del espacio de periferia, sino la atención a algunos ámbitos mejor comunicados donde el crecimiento del núcleo no es traumático, en gran medida porque ya queda predefinido por lo existente. El espacio entre la Avenida de Berruete, pasando por la estación ferroviaria y las escuelas, hasta la Avenida de Palencia evidencia una condición urbana más urbana que el resto del borde y de lugar bien servido. No es precisa una acción en anillo: la curva de la circunvalación enuncia un espacio virtual errático, ya que tanto la carretera como las vías férreas, en su direccionalidad, alteran la periferia "circular" del núcleo. Más allá de algunos vacíos puntuales, el arco entre las puertas de la Fuente y de San Juan ha sido el espacio de ensanche histórico: tanto en la dirección oeste, marcada por la estación, como en la dirección sur, hoy determinada por el polígono industrial. Los otros espacios intermedios necesitan de una lógica de intervención blanda, conservando la lógica de vacíos y llenos.

El urbanismo aprende de la arquitectura del paisaje su lógica iluminadora, de encendido y apagado de espacios en función de su visibilidad y de la lógica de los principales recorridos, generadores de las visuales. Visión en movimiento que no se corresponde con un paisaje monumentalizado sino con un paisaje cotidiano, disciplinado y sano, por ello clave del atractivo del espacio urbano. El arbolado bien dispuesto, que anuncia la presencia de agua en los arroyos de borde, es una estrategia poco costosa e inteligente, que acompaña cualquier otra intervención en los bordes.

Los medios de representación con los que contamos en la actualidad permiten anticipar la intervención y facilitan el ejercicio colaborativo de consulta y participación, en un proceso de co-creación en la regeneración del paisaje local que no puede ser exclusivo del arquitecto (G).



G. De los bordes al interior, la intervención en vacíos de borde como el de la estación ha de hacerse compatible con la potenciación de la identidad morfológica y paisajística del núcleo. Las vistas desnudas de arbolado denuncian, en su ausencia, su potencialidad



Ensanche oeste fuera del casco urbano.



Ensanche sureste fuera del casco urbano.

2.4. El paisaje edificado: el espacio interior

a. Morfología del núcleo de población. Arquitecturas y espacios singulares

En la población de Paredes de Nava podemos diferenciar dos zonas urbanísticas claras: el centro histórico, que corresponde con el antiguo recinto amurallado, y las ampliaciones perimetrales más recientes, de carácter mixto, incluyendo el espacio industrial y tinglados agrarios, con lógica desestructurada y con vacíos intersticiales que determinan las posibilidades de crecimiento más viable. Así lo reconocen las normas urbanísticas vigentes.

En el casco urbano, las viviendas tradicionales forman manzanas compactas e irregulares en un parcelario heredado de la evolución de la villa medieval. Los grandes equipamientos situados en el centro histórico se corresponden con edificios con valor patrimonial. Como ya se ha visto, hay un conjunto de casas nobles y casonas agrarias valiosas, y un amplio caserío residencial con viviendas, en convivencia con dependencias agrarias, más abundantes en los límites del pueblo. El Plan Nacional de Arquitectura Tradicional (2014) destacaba en su Programa de Protección la importancia del urbanismo y del planeamiento en la salvaguarda, conservación y mantenimiento de la arquitectura tradicional. Una declaración genérica, compartida con otros programas y documentos e instrumentos-marco, tanto europeos como españoles, que piensan el medio rural como una gran reserva de recursos históricos.

En los límites del suelo urbano, señalados por una línea roja discontinua en el plano, se puede observar la tendencia consolidada crecimiento del núcleo urbano. Se han señalado en azul los solares localizados en Suelo Urbano, un amplio conjunto de parcelas que permiten pensar en la consolidación progresiva el espacio clasificado como urbano.

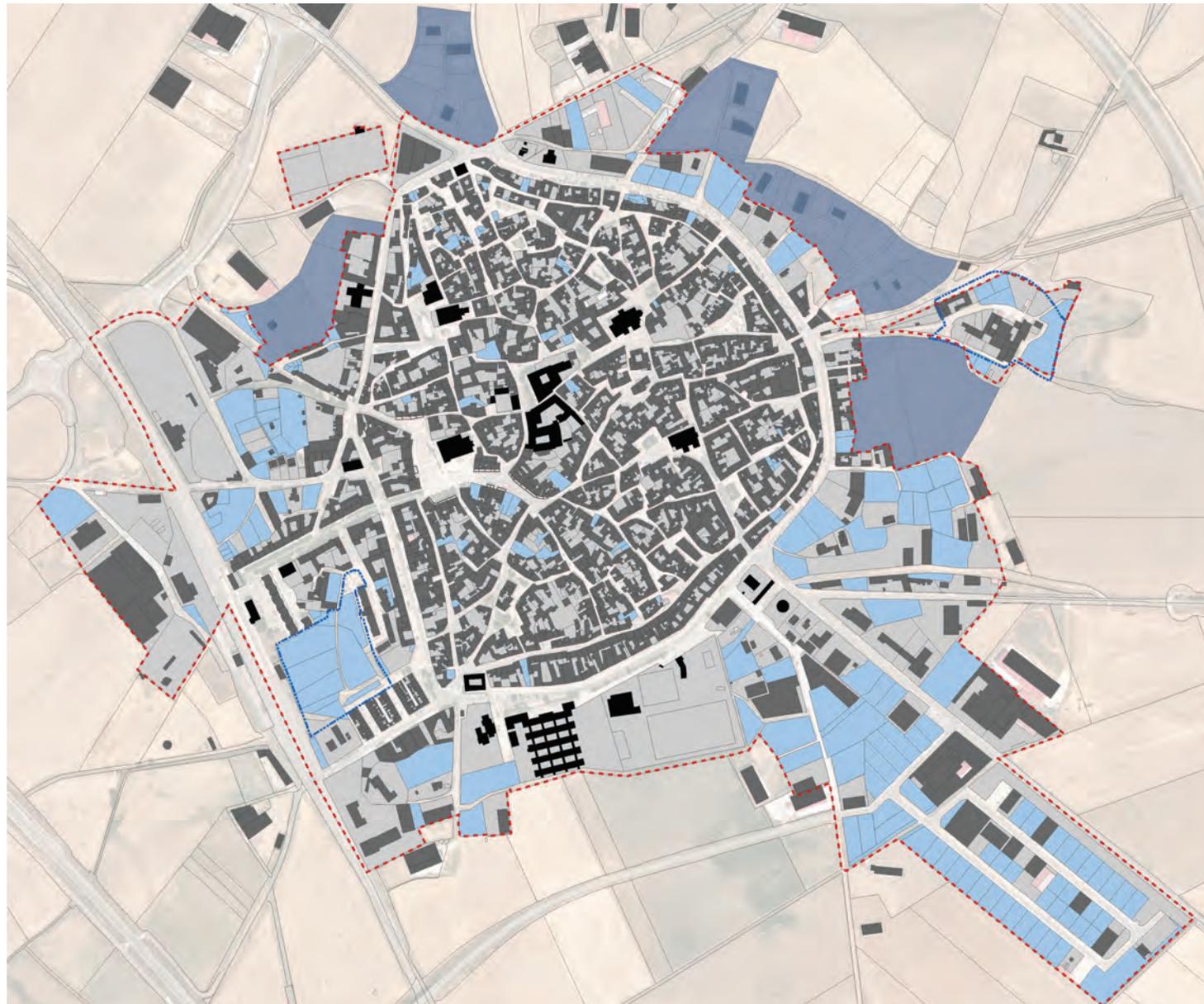
Dos zonas fuera del casco histórico, entre la estación ferroviaria y la puerta de la Fuente y al este, en el camino de Perales, incluyen sectores de Suelo Urbano No Consolidado. El entorno de la estación es, de hecho, el espacio con mayor densidad residencial. El recorrido desde la Plaza Mayor y entorno, por la avenida Berruguete, al ferrocarril, es el más urbano del núcleo. Allí hay un vacío amplio, hasta la puerta de Renedo, donde podría diseñarse un ensanche interior con inteligencia.

Al sureste, en la carretera de Palencia, el polígono industrial, que se desarrolla a partir de la puerta de la Villa o de San Juan es también característico de la villa contemporánea. Es una zona que está desarrollándose, con gran número de solares. Se trata de un bien importante para la villa, donde a pesar de los vacíos hay cierto dinamismo (matadero, etc). En Paredes no hay crecimiento de adosados tipo urbano, por lo que puede pensarse en patrones residenciales adaptados a las necesidades y oportunidades de un medio rural dinámico.

Con independencia de la riqueza patrimonial del municipio, los factores estratégicos claves residen en la conectividad (real y virtual) y en la oferta de vivienda, ya que son componentes esenciales a la hora de plantear un futuro para el pueblo e interactuar con el trabajo/empleo.

La cuestión de la vivienda permanece como objetivo de este trabajo, la necesidad de crear un soporte espacial innovador y la introducción de un urbanismo adaptado.

Los espacios más singulares de Paredes de Nava se corresponden con los espacios religiosos que configuran el tejido del casco histórico. La “ronda”, claramente diferenciada a lo largo del antiguo recinto amurallado, es un lugar excepcional, con pequeñas naves agrarias e industriales al exterior, y uso residencial predominante hacia el interior del casco histórico.





Iglesia de Santa Eulalia

Iglesia de Santa María

Centro de interpretación de Tierra de Campos
(Iglesia de San Martín)

Iglesia de San Juan

Convento de Santa Brígida

b. Estructura urbana y equipamientos: perfiles de cabecera de comarca

Señalamos el conjunto de equipamientos con los que cuenta el municipio de Paredes de Nava, considerando que entre todos ellos configuran un sistema²⁹:

Equipamientos educativos:

El municipio tiene dos centros educativos ubicados en una misma sede, el CEIP Alonso Berruguete, en el cual se imparte educación infantil y enseñanza primaria, y el otro de educación secundaria, el IESO Tierra de Campos. Según la EIEL, en conjunto, los dos centros educativos suman 5.220 m² de superficie de cubierta, y son de titularidad pública y dependiente de la Junta de Castilla y León.

Equipamientos sanitarios:

El municipio cuenta con un centro de salud, el cual ocupa una superficie construida de 760 m². Su área de influencia se corresponde con la Zona Básica de Salud de Paredes de Nava, localidad en la que se encuentra el centro de asistencia primaria, siendo el hospital de referencia el Hospital Río Carrión de Palencia.

El equipamiento sanitario y educativo de Paredes caracteriza su centralidad comarcal y dota al municipio de la condición de centro prestador de servicios, lo que también conduce a que sea cabecera de una UBOST (Unidad Básica de Ordenación y Servicios del Territorio)

Equipamientos deportivos:

En cuanto a equipamiento deportivo, Paredes de Nava cuenta con un complejo deportivo al sur del municipio formado por una pista polideportiva

(1.913 m²), un frontón anexo (800 m²) y una piscina de dos vasos en una parcela que ocupa 3.675 m². Además, cuenta con un campo de fútbol de hierba natural, una pista polideportiva sin cubrir de 300 m² de fútbol sala, dos pistas de tenis y una de padel.

Equipamientos culturales:

La villa de Jorge Manrique y Pedro Berruguete es un espacio cultural excepcional.

El equipamiento cultural de Paredes de Nava está en el umbral de un gran cambio, gracias al proyecto en construcción del centro teatral sobre las ruinas del Convento de San Francisco anexas al Ayuntamiento. La tradición de su Casa de los Títeres se amplía en un centro de formación y difusión de las artes escénicas de gran relevancia e inusual en municipios del tamaño de Paredes.

En el edificio de la Casa Consistorial se encuentra el centro cívico Santa María con las actividades de biblioteca y de centro social. Centro de día Jorge Manrique.

Si se incorporasen los edificios de las Casas del Rey, junto al Canal de Castilla, el municipio contaría con un recurso natural de rango provincial al servicio de su comarca.

Equipamientos administrativos:

El principal equipamiento administrativo es el Ayuntamiento, o casa consistorial, en la plaza San Francisco, edificio en el que también está el salón de plenos y el telecentro.

Además de estos equipamientos administrativos, el inventario incorpora varios edificios que forman parte del patrimonio municipal, con unas superficies construidas (según Inventario) de 209 y 252 m². También pertenecen al inventario municipal varios almacenes, la casa del guarda y un chozo en el Monte de Utilidad Pública.

²⁹ Se ha consultado el Inventario de Bienes Locales, la Encuesta de Infraestructuras y Equipamientos Locales de la Diputación Provincial de Palencia y se ha contrastado con personal del Ayuntamiento.



Usos del Suelo Urbano

- - Límite de Catastro Urbano

Tipos de Suelo

■ Suelo Urbano Consolidado

■ Solares

Edificaciones

■ **Arquitectura Religiosa**

1. Iglesia de Santa Eulalia (BIC) y Museo Parroquial
2. Iglesia de San Martín y Centro de Interpretación Tierra de Campos
3. Iglesia de Santa María
4. Iglesia de San Juan
5. Convento de Santa Brígida
6. Ermita del Cristo de la Vera Cruz
7. Ermita del Carmen
8. Ermita del Cementerio

□ **Arquitectura Civil Singular**

9. Ayuntamiento y Antiguo Convento de San Francisco
11. Edificio Pósito
12. Casa del Mayorazgo de Sánchez
13. Casa Tordesillas
14. Casa de las Dueñas
15. Casa Bedoya-Dueñas
16. Edificio de la Tercia

■ **Equipamientos**

- A. Centro de Salud
- B. Colegio-Instituto
- C. Polideportivo Municipal
- D. Antiguo matadero
- E. Depósito de agua
- F. Centro de día Jorge Manrique
- G. Estación Ferrocarril
- H. Cementerio
- I. Velatorio San Millán
- J. Estación de servicios
- K. Diócesis de Palencia
- L. Cuartel de la Guardia Civil
- M. Centro cultural y teatro
- N. Residencia de ancianos y Antiguo Hospital San Marcos
- O. Parque de Bomberos y Vivienda Social
- P. Palomar

■ **Viviendas**

■ Industria y naves agrarias

— Comercio y Servicios en Planta Baja

Un recurso cultural y administrativo muy valioso para la villa es la página web que coordina el Ayuntamiento (<https://paredesdenava.org/>) de gran calidad informática y utilidad práctica.

Equipamientos religiosos:

Paredes de Nava tiene cuatro iglesias sobresalientes, la iglesia de Santa Eulalia (vinculada a Berruguete, incluye el Museo Territorial Campos del Renacimiento) situada en Plaza España, la iglesia de Santa María entre la calle Santa María y la plaza de la Asunción, la iglesia de San Martín en la plaza de Vallejo Náguera, y la Iglesia de San Juan (en semirruina) en el cruce entre la Plaza San Juan y la calle Juan Antonio Nájera, que da continuación a la Carretera de Palencia en el interior del núcleo.

La Plaza de San Francisco ha tenido a lo largo de la historia de Paredes de Nava gran relevancia religiosa debido a que allí se localizan el Antiguo Convento de San Francisco, actualmente con la función de Casa Consistorial, el Monasterio de la Inmaculada de la Orden de Santa Brígida y la sede de la Diócesis de Palencia.

Además, este municipio tiene dos ermitas dentro del núcleo urbano, la Ermita del Carmen y la Ermita del Santo Cristo de la Vera Cruz. Al noreste, a 1,8 km del núcleo en dirección carretera de Villada, se localiza la Ermita de Nuestra Señora de Carejas a la que se puede acceder por el camino asfaltado de las Junqueras.

Cementerios:

El municipio tiene un cementerio al noroeste, junto a la salida a la circunvalación, que ocupa una parcela de 11.211 m². Según la Encuesta de Infraestructuras y Equipamientos Locales de la Diputación Provincial de Palencia, este cementerio tiene una saturación del 98% y no es posible que sea ampliado.

Espacios libres públicos:

En el sistema de espacios libres públicos de Paredes de Nava, destaca, por su valor estructural y potencial de cambio, el conjunto de espacios sobre la ronda perimetral en torno al casco urbano, en el lugar de la antigua muralla. Las diferentes puertas (señaladas en la imagen) que dan acceso a la almendra compacta del conjunto histórico son lugares singulares que pueden recuperar su valor simbólico:

- Puerta de Gallegos
- Puerta de Algagón
- Puerta de Antemoria
- Puerta de la Villa o de San Juan
- Puerta de Renedo
- Puerta de la Fuente

El Paseo de la Estación atraviesa la ronda mencionada anteriormente para dar acceso a la plaza mayor del municipio, la Plaza España, un gran espacio bien mantenido con una superficie de 12.120 m² y que alberga en su interior la Iglesia Museo Parroquial de Santa Eulalia. Es en esta plaza donde se sitúa el monumento a Jorge Manrique (nacido en Paredes de Nava en 1440) obra del escultor Julio López Hernández.

Configurando un triángulo de plazas junto con la Plaza Mayor, destacamos la Plaza de San Francisco, donde se sitúa la casa consistorial, con una superficie de 2.122 m² y la Plaza del D A. Vallejo Náguera, con 4.895 m².

Completan el sistema de espacios libres una compleja red de plazas, muchas veces ajardinadas, colindantes a la Calle Canueva, Calle Matadero Viejo y Calle Rinconada. En el entorno de las iglesias y otros equipamientos se localizan la Plaza de la Asunción, la Plaza de Santo Domingo, la Plaza San Juan, la Plaza Castillo, la Plaza San Sebastian

y las colindantes a las Calle Doctor Pajares y Calle Corro Algadón. A lo largo de la ronda surgen otros espacios, vacíos de maniobra o ajardinados, dando todo ello lugar a un sistema complejo y rico de espacios públicos de gran valor.

Otras infraestructuras y servicios básicos:

En general, el estado y la dotación de las infraestructuras y prestación de servicios básicos en Paredes de Nava es buena. La EIEL contabiliza 1178 viviendas en el municipio.

Todas las viviendas están conectadas al abastecimiento de agua y a la red de saneamiento, no presentando ninguna de ellas déficits en la prestación de los servicios, a excepción del alumbrado público, deficitario en algunas áreas distanciadas del núcleo de población.

El abastecimiento de agua a municipio cuenta con una captación al oeste. Hay un depósito de agua, con estación potabilizadora, en la Carretera de Palencia.

El servicio de recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos se presta a través de la Mancomunidad Campos y Nava. La Mancomunidad la forman 18 municipios, y entre sus fines está el fomento de actividades económicas, actividades culturales, mataderos, fomento del turismo, deporte, protección de medio ambiente y conservación de la naturaleza, abastecimiento de agua, depuración de aguas residuales, etc.

c. Estado de la edificación y espacios de oportunidad

En el plano de Estado de la Edificación destaca el elevado número de parcelas vacías que hay en Paredes de Nava, con más del 22% de parcelas con solares de diversos tamaños y casi el 5% de parcelas en situación asimilable a ruina. Ello es habitual en el medio rural castellano. En el caso





Edificaciones en estado de ruina, Paredes de Nava

de Paredes podemos hablar de una situación de relativa estabilidad, ya que los edificios vacíos o en desuso no imponen un afeamiento del conjunto evidente. De hecho, la trama urbana representa en sí un gran potencial de mejora. A través de una estrategia bien definida pueden ser recuperados de manera óptima gran cantidad de edificios con una renovación sistémica y progresiva de la población.

El uso de la edificación más abundante, dentro de los límites de suelo urbano, es el residencial, con un número aproximado de 1000 parcelas ocupadas con ese fin. En esta población se diferencian tres grandes grupos de situaciones residenciales: las tradicionales más o menos mantenidas, las transformadas, y las nuevas, que se han construido en los últimos tiempos. De esta última apenas encontramos unos 50 casos.

El caserío urbano tradicional, de carácter agrario y típicamente castellano, es mayoritario en el casco urbano. Se caracteriza por su forma en planta baja o dos plantas y materiales de construcción como tapial, adobe o fábrica de mampostería, estas últimas con una capa de enfoscado al exterior.

Las viviendas tradicionales configuran manzanas compactas e irregulares dando forma al casco urbano, mientras que las más nuevas se concentran en la periferia, rodeando la almendra central, o son sustituciones respetando el parcelario heredado.

Las manzanas compactas se completan con edificaciones auxiliares y corrales propios de un uso agrario abandonado.

Dentro de los límites del suelo urbano consolidado hay aproximadamente un 37% de parcelas que no son de uso residencial, encontrando entre ellas parcelas con naves agrarias, solares y parcelas con edificaciones en estado de ruina. Los equipamientos, ocupan aproximadamente 20 parcelas.

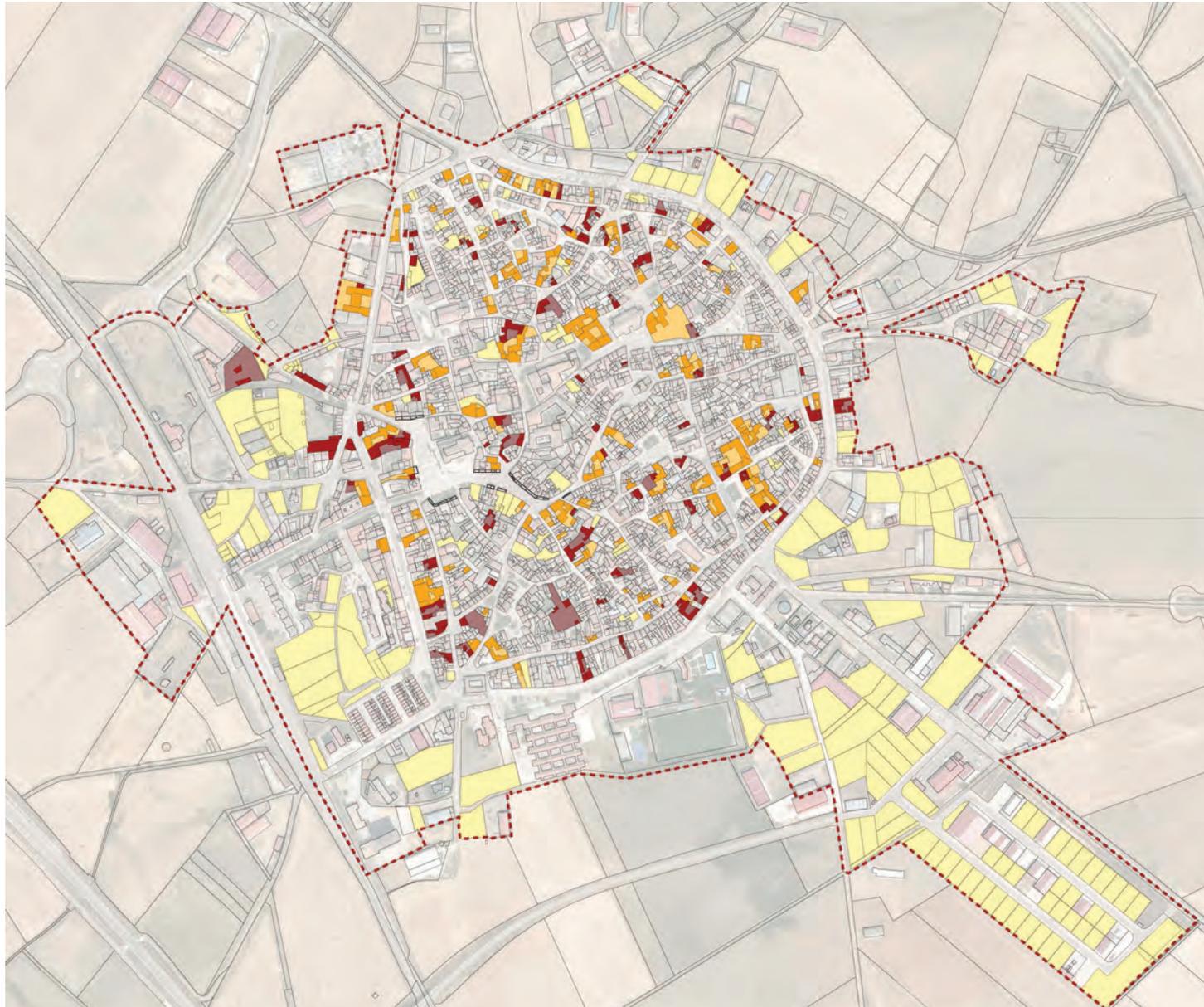
El parcelario exterior a la vía de ronda que perfila el casco histórico (aproximadamente 300 parcelas), es irregular, de uso mixto y tipologías diversas, mayoritariamente con destino agrario, excepto en el entorno de la Avenida Berruguete, que se caracteriza por el uso residencial, con vivienda colectiva de diversos tipos.

La mayoría de los solares se localizan en los bordes del suelo urbano, encontrándose las dos mayores aglomeraciones en la parte sureste y suroeste del municipio. En cuanto a la localización de las parcelas con edificios ruinosos, se encuentran dispersas por la trama urbana tradicional, casi siempre con dimensiones pequeñas.

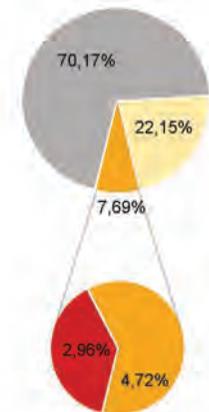
Prácticamente la totalidad de las viviendas construidas en el núcleo de Paredes de Nava se encuentran en buenas condiciones. La mayor aglomeración de viviendas en mal estado se localiza en las manzanas próximas a la Calle Rúa, Plaza Castillo, Calle Queipo de Llano, Calle la Mota, Calle el Arco, Calle Empedrada, calle Cárcaba y Calle Padre Antolín, calles más estrechas con manzanas muy irregulares, donde más del 50% presentan un estado deficiente de conservación.

En las zonas más nuevas del pueblo no hay evidencias de viviendas que tengan deficiencias en su conservación.

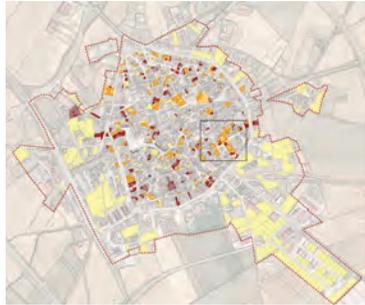
El porcentaje de viviendas en desuso o sin ocupar (tras un análisis superficial) en Paredes de Nava es pequeño, un 3% aproximadamente de las parcelas. Están ubicadas en las zonas señaladas de espacio tradicional, en el interior de la ronda perimetral, y su tipología suele ser de caserío popular de pequeño tamaño, con algunas construcciones de adobe o tapial abandonadas.



- Limite de Catastro Urbano
- Estado de las Edificaciones**
- Solares
- Edificaciones en desuso aparente
- Edificaciones en mal estado



ESTADO DE LA EDIFICACIÓN		
TIPOS DE PARCELA	AREA (m ²)	(%)
Suelo Urbano	836885,00	100,00%
Total parcelas en mal estado	249652,00	29,84%
Solares	185830,00	22,15%
Ruinas	24801,00	4,72%
Parcelas en desuso	39521,00	2,96%

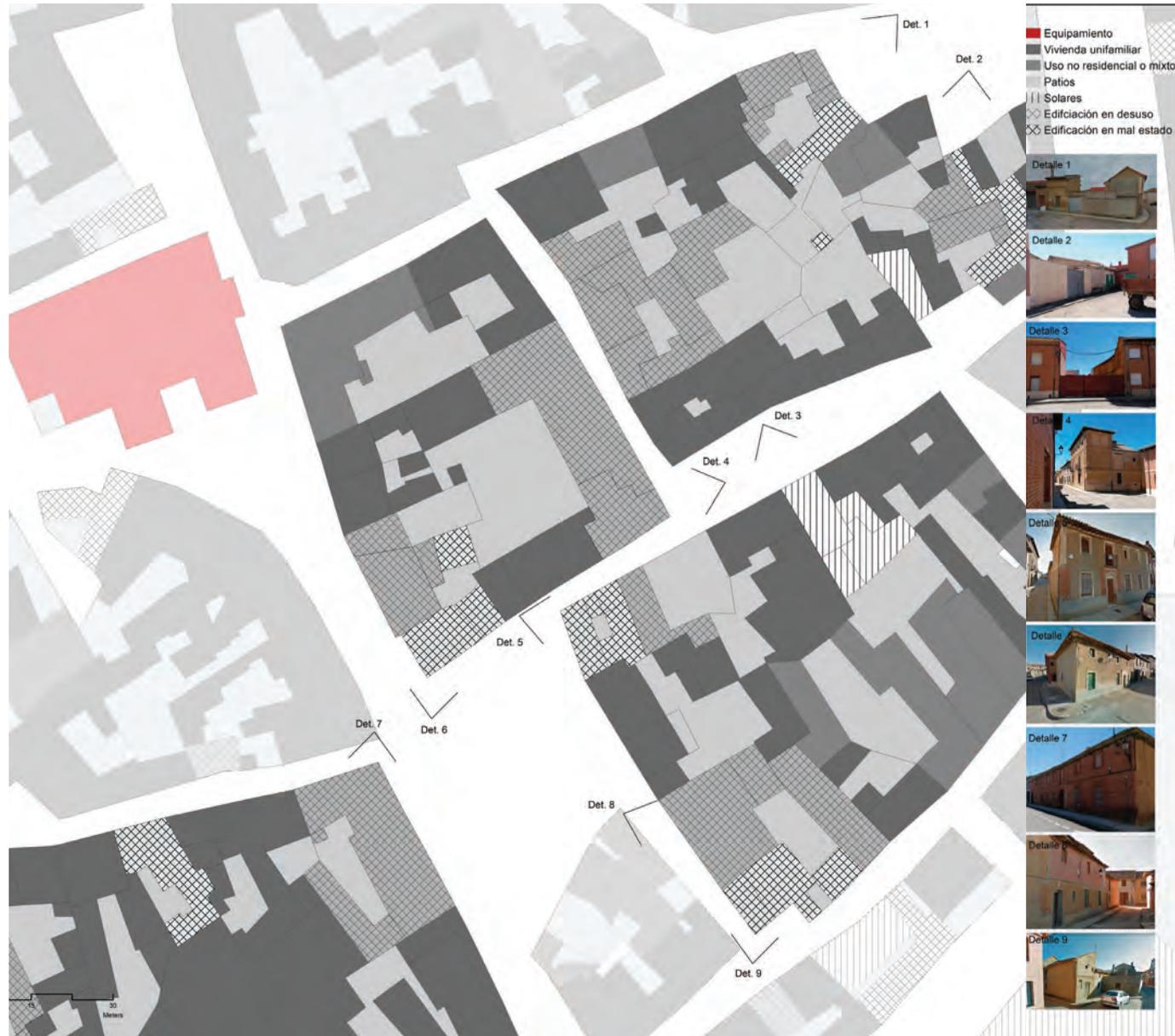


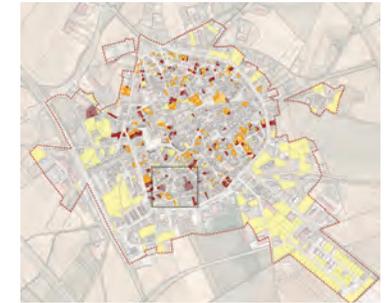
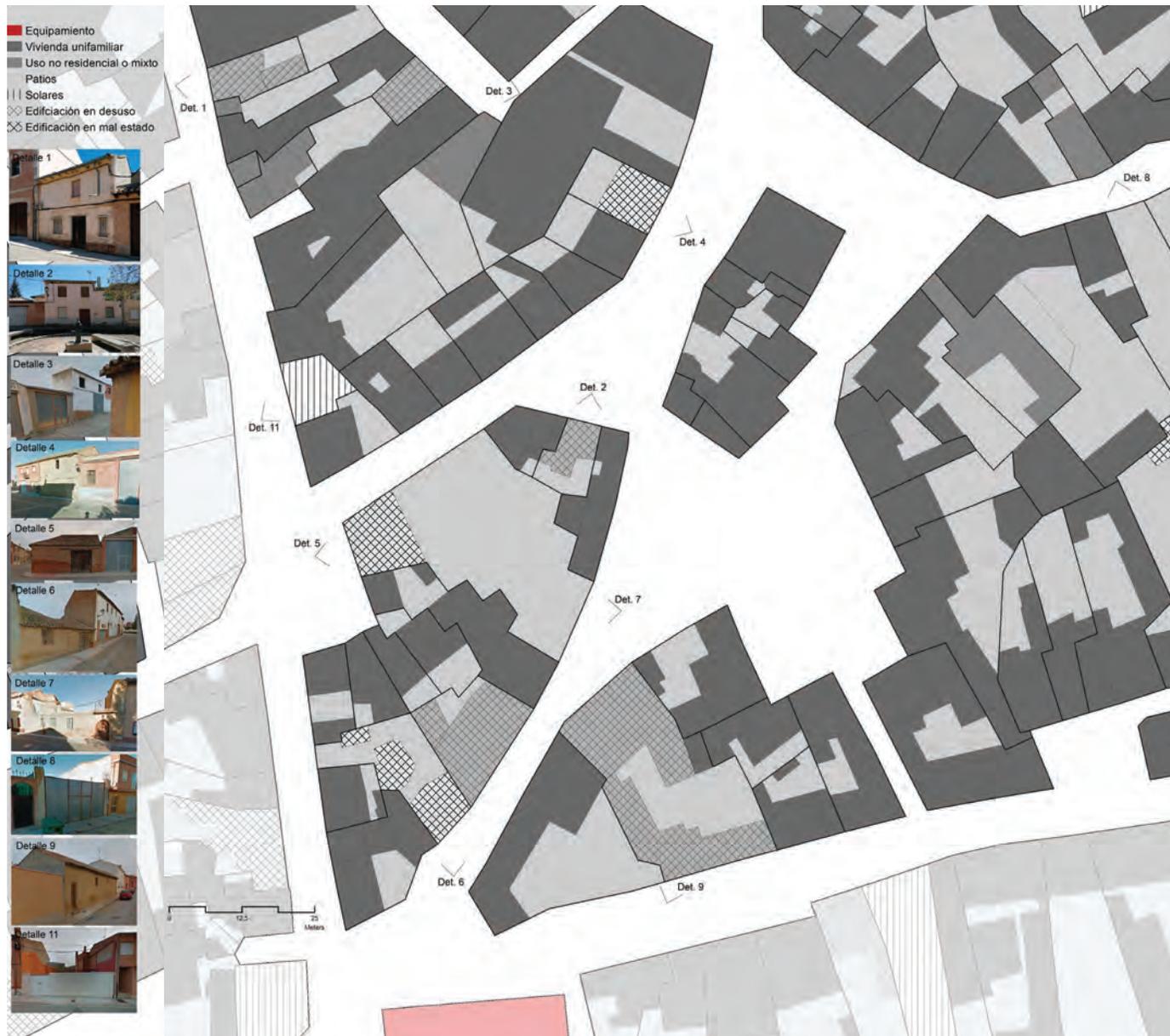
En las proximidades de la Iglesia de San Juan se concentra un gran número de manzanas, en torno a la Plaza Castillo, con un significativo deterioro.

Predomina la variedad tipológica de caserones agrarios de arquitectura tradicional, en mal estado o en desuso. Es el caso de las imágenes de detalle 1 y 2. También encontramos casas tradicionales nuevas y renovadas o en buen estado de conservación.

En los detalles 3 y 4 se observa una concentración de arquitectura tradicional original rehabilitada o recuperada a modo revival, en buen estado. Sin embargo, en el resto de detalles en torno a la Plaza Castillo, las edificaciones se encuentran en desuso o en un mal estado de conservación (detalles 5, 6, 7 y 8).

Se destaca aquí un conjunto de manzanas que muestran una gran oportunidad de mejora, al concentrar un número relevante de inmuebles deteriorados.



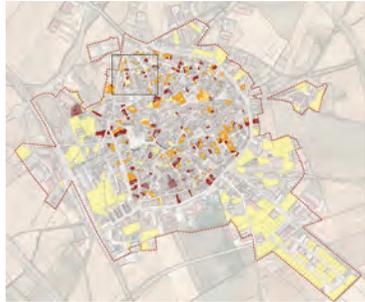


En el suroeste del casco urbano se concentran una serie de manzanas irregulares de tamaño diverso, en torno a la Plaza San Sebastián, que muestran una gran diferencia de situaciones.

La manzana “central” que se muestra en la imagen de dimensiones muy reducidas, esta formada por 7 parcelas con una superficie total aproximada de 746 m². Hay que actuar colaborativamente, no parcela a parcela.

Las dos manzanas que completan el conjunto al suroeste (detalles, 2, 5, 6, 7 y 9) muestran un tamaño intermedio, con superficies entre los 2000 m² y 3000 m².

El resto de manzanas del conjunto (detalles 1, 3, 4, 8, y 11) muestran una grandes dimensiones, además de un gran número de parcelas (entorno a las 30) con superficies de 9000 m² aproximadamente. Esta tipología de manzana irregular presenta grandes vacíos en su interior, al estar definida por viviendas alineadas a la calle y destinado el interior a patios y naves agrarias.



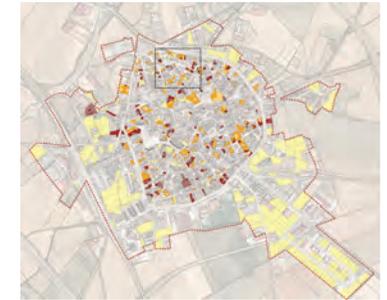
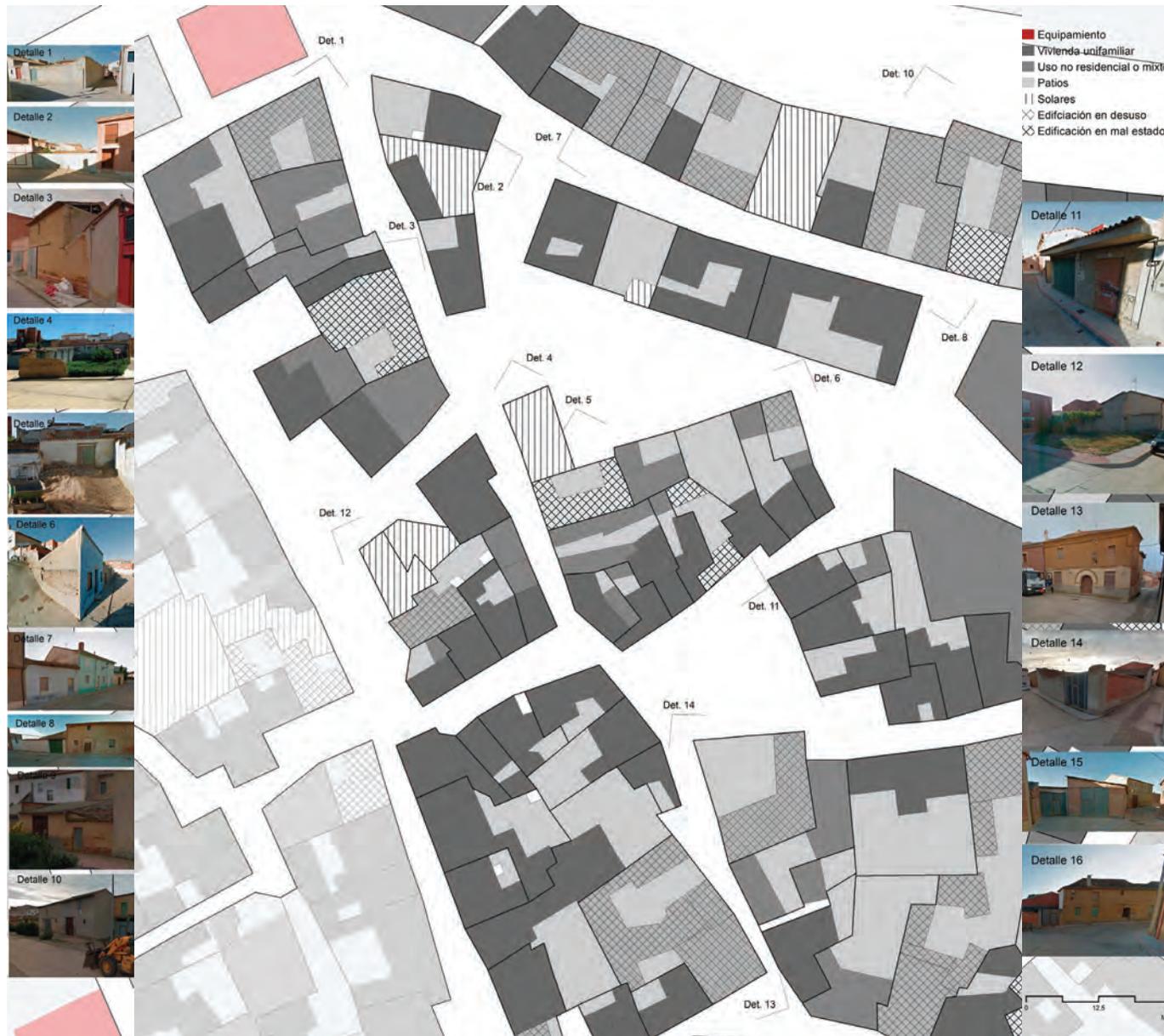
En la zona noroeste del municipio, colindante con la ronda perimetral del casco urbano, podemos encontrar un agregado de manzanas de reducidas dimensiones que, a su vez, cuentan con parcelas compactas de poca superficie.

La manzana más grande del conjunto se encuentra formada por 13 parcelas con una superficie aproximada de 3230 m² (detalles 5 y 6).

Las manzanas que completan el conjunto por el norte (detalles 1,3 y 9), tienen un número de parcelas muy reducido, en torno a 4, y muestran superficies totales mínimas, 400 m² aproximadamente.

En general, las manzanas se corresponden a unas formas muy irregulares, algunas demasiado estrechas y otras presentan quiebros muy prominentes, como las manzanas que componen la Calle Canueva. De nuevo, la acción parcela a parcela, habitual en el medio rural, es insuficiente para recuperar ámbitos concretos del tejido tradicional.





Colindante a la anterior zona de estudio, las manzanas de este conjunto también presentan dimensiones reducidas, a la vez que en su parcelario, muy compacto y de morfología bastante irregular, formado sin embargo por tipologías muy elementales y de gran homogeneidad.

Las pequeñas manzanas del conjunto resultan de un crecimiento orgánico, aparentemente sin organización previa, derivado de particiones oportunistas y formando calles cuya sección varía a lo largo de su recorrido, con gran cantidad de aberturas y estrechamientos (detalle 2, 5 y 15). Es excepción el conjunto de manzanas que conforman la calle Cárcaba, la más regular del conjunto.

La morfología de las manzanas es reflejo de la combinación de parcelas, aleatoria, con pequeñas dimensiones y con una serie recurrente de irregularidades, quiebros tanto internos como externos, con alineaciones a calle que generan situaciones de tacón.



Estructura principal del yacimiento arqueológico "La Ciudad" de Paredes de Nava.



Excavaciones en el yacimiento arqueológico "La Ciudad" de Paredes de Nava, que podrían corresponder con Intercatia.



Téseras de Hospitalidad procedentes de "La Ciudad" de Paredes de Nava. Halladas en 1869.

2.5. Los otros lugares, de "Intercatia" al Canal de Castilla

Además del núcleo de población y los espacios naturales, Paredes de Nava cuenta con otros sitios de interés. Existen dos de ellos que destacan tanto por su valor cultural como por el histórico: el antiguo yacimiento vacceo llamado 'La ciudad', y el Canal de Castilla, con el poblado de "Las Casas del Rey".

La evidencia es que el conjunto comarcal "Tierras del Renacimiento" que genera la sinergia entre Paredes, Fuentes de Nava y Becerril, con foco central en Santa Eulalia, unido al Canal de Castilla, con la colaboración futura (si se actúa) de Intercatia, y el atractivo natural de la Nava, es excepcional. Si estuviéramos en Francia o en Italia sería un nodo prioritario, y lo es ahora gracias al esfuerzo local. Si la Confederación Hidrográfica del Duero cediera, como es el caso, el espacio de las Casas del Rey al municipio, la comarca contaría con un recurso al servicio de su atractivo, como hospedería y como centro cultural. Recordemos que este espacio del Canal fue recuperado por iniciativa de la CHD, tan celosa de su patrimonio como inactiva.

De la antigua ciudad vaccea se sabe poco, pese a ser un yacimiento arqueológico extenso y que desde finales del siglo XIX ha proporcionado un elevado número de restos interesantes.

El sitio arqueológico, con origen en la Primera Edad del Hierro, se convirtió en época vaccea en un importante núcleo de población con un recinto amurallado que, con inteligencia adaptativa, utilizaba la topografía, tanto natural como construida para crear refugio. Los hallazgos evidencian que en el siglo I d.C. el sistema defensivo es destruido, dando paso a un asentamiento romano de dimensiones más reducidas que la ciudad vaccea anterior. La población desaparecerá en torno al siglo VI, parece que coincidiendo con la primera fundación del actual núcleo de Paredes de Nava.

Las excavaciones realizadas en este asentamiento han aportado una importante colección de cerámica romana, monedas y objetos realizados en bronce, hierro y hueso, que evidencian la existencia de un asentamiento de relieve. Rafael Navarro García, autor del Catálogo Monumental de la Provincia de Palencia publicado en 1932 al referirse a Paredes de Nava, concretamente a "La Ciudad" escribía:

"Largos siglos de invasiones, hazañas de guerra, barbaries, éxodos de habitantes y toda especie de daños físico infligidos por el implacable Cronos no han agotado los restos de una ciudad de la que aún perduran cimientos, murallas y tapias y una cantidad incalculable de restos de animales sacrificados y consumidos, utensilios de astas y huesos, cerámica de todas las épocas, bronce preciosos, numismática heterogénea... Estas riquezas han sido el constante hallazgo de continuas generaciones, riqueza de Museos, negocio de traficantes de antigüedades, satisfacción de particulares y proveedor de toda suerte de colecciones públicas y privadas"³⁰.

El historiador palentino Ricardo Becerro de Bengoa publicó en 1878 *El Libro de Palencia* y al hablar de Arqueología y de los hallazgos arqueológicos dice: "Los pueblos que mayor número de hallazgos han dado son: Palencia, Paredes, Carrión..."

En los últimos cincuenta años, a pesar de la mención del yacimiento con elevada frecuencia en la literatura arqueológica de la primera mitad del siglo XX y de la extensión y riqueza del asentamiento, no ha gozado de gran interés por parte de los historiadores o investigadores. Pero la aparición de dos téseras³¹ de hospitalidad en bronce en las que se recoge el término "Intercatiensis", hace verosímil

30 Asociación Cultural "En busca de INTERCATIA". <http://intercatia.org/>

31 Tésera (del latín tessera) es una pieza elaborada en materiales como la madera o el marfil, pero más generalmente en metal (hierro y bronce). Tenían formas y perfiles variados, aunque lo más común era en plancha laminada y estaban inscritas por una, dos o más caras. Utilizadas como documentos de carácter jurídico por el que se establecían relaciones entre pueblos.

la hipótesis de que esta ciudad corresponda con la famosa ciudad hispánica de Intercatia.

La ciudad de Intercatia es conocida por su heroísmo, y es citada por un gran número de historiadores griegos y latinos con motivo de la resistencia que presentó a los ejércitos romanos en el año 151 a.C. Esta ciudad no fue conquistada ni rendida cuando fue atacada en el 151 a. C., sino que estableció un pacto con los romanos con una serie de condiciones que permitieron a los vacceos mantener su independencia. Posteriormente, en el año 27 a.C es nombrada por los historiadores por las luchas los vacceos y cántabros, siendo tomada militarmente por el general romano Sexto Apuleyo e incorporada definitivamente al Imperio Romano.

Comienza una época, de la total romanización de los pueblos invadidos. En el siglo V, muchas villas y ciudades situadas en las rutas de invasión se hunden por la presión bélica que asola la Península Ibérica. Probablemente Intercatia fue destruida entonces y posteriormente olvidada hasta hoy.

La ciudad de Intercatia, nombrada en tantas fuentes históricas, preocupa a estudiosos, historiadores y arqueólogos, bien sea por la interpretación de los códices que señalan las vías romanas en Hispania, bien sea con las deducciones a las que se llega en los escritos de griegos y romanos, de modo que, a pesar de todo ello, no existe un absoluto consenso sobre la ubicación de Intercatia. Pero reactivar el yacimiento sería oportuno.

El otro gran referente histórico, en el entorno del núcleo, es el Canal de Castilla. Más allá del impacto que tuvo en su momento tanto por su construcción como por su función de transporte de mercancías, que no tardó en volverse obsoleto tras la introducción del ferrocarril, esta singular pieza de ingeniería civil destaca hoy por el impacto que ha tenido en el paisaje de la Tierra de Campos y de Paredes de Nava. Todo ello a la vez que cumple

con su funcionalidad actual de infraestructura de abastecimiento de agua y de riego.

Uno de los grandes problemas de los cultivos en Tierra de Campos, y por tanto en Paredes de Nava ha sido la falta de agua. Tanto los ríos como las lagunas que cruzaban este paisaje (con excepciones de los ríos caudalosos como el Carrión y el Pisuerga) eran estacionarios. El Canal de Castilla tiene un caudal mucho más regular y ha sido usado brillantemente como abastecimiento de estos campos, hasta el punto que se ha diversificado el tipo de cultivos posibles. De un exclusivo secano se ha pasado al regadío propio de otras regiones con más lluvias y humedad. En su momento, esta diversificación tuvo gran impacto sobre la vida y economía de los lugares afectados por los regadíos.

El conjunto de lagunas esteparias relacionadas con el Canal de Castilla también han permitido diversificar y enriquecer la biodiversidad del territorio y su paisaje.

Paredes es un municipio cargado de historia que facilita el entendimiento de su paisaje. Un paisaje cuya forma la ha ido definiendo la acción del hombre. Desde los primeros campos de cultivo, para los que se fue talando el bosque, hasta la tierra de conflicto en época romana y musulmana, y la gran transformación paisajística con el Canal de Castilla, el paisaje ha de ser considerado una pieza determinante de su patrimonio.



El Canal de Castilla visto desde las Casas del Rey..

3

REGENERACIÓN DE LA MANZANA RURAL: MORFOLOGÍAS EN TRANSICIÓN

3.1 La regeneración de la manzana interior (Micro-PERI)

La Ley de Urbanismo de Castilla y León (LUCyL, y su Reglamento, RUCyL)³², tras su reforma por la Ley 7/2014, de 12 de septiembre, de Medidas sobre rehabilitación, regeneración y renovación urbana, introdujo mejoras instrumentales de gran potencial para la regeneración urbana. Apenas se ha avanzado en ello, y no se han experimentado sus posibilidades en las villas y pueblos, en los tejidos urbanos consolidados de los núcleos rurales. En éstos existe una aparente estabilidad de lo construido que disimula el abandono y la infrautilización de muchas edificaciones y parcelas urbanas, algo que pudimos comprobar en el trabajo “Una estrategia innovadora de vivienda rural: por un pueblo vivo”, en San Miguel del Arroyo³³. La LUCyL estableció como herramienta de intervención en el “Suelo Urbano Consolidado” las Actuaciones Aisladas de Urbanización y Normalización que, tras la última reforma, pueden acudir a todos los instrumentos de gestión disponibles para hacer viable la reparcelación y sus consecuentes acciones de equi-distribución (artículo 217.3 del RUCyL). Sin embargo, tienden a ser minusvaloradas en los pequeños municipios por la incapacidad de gestión

32 Ver el resumen actualizado que hace el BOE de la legislación urbanística por Comunidades Autónomas. Código de Urbanismo de Castilla y León: https://www.boe.es/biblioteca_juridica/codigos/codigo.php?id=075_Codigo_de_Urbanismo_de_Castilla_y_Leon&modo=2

33 Nuestro equipo del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid elaboró, en 2019, sendos trabajos para dos pequeños municipios del medio rural de la provincia de Valladolid: “Una estrategia innovadora de vivienda rural: por un pueblo vivo”, en convenio con el Ayuntamiento de San Miguel del Arroyo (Valladolid), y “Proyecto de revalorización del municipio y su patrimonio”, en convenio con el Ayuntamiento de Valbuena de Duero (Valladolid), financiados por la Diputación de Valladolid y gestionados por la Fundación Parque Científico de la UVA.

y por la inercia de la actuación parcela a parcela. Algo que puede llevar a muchos a creer que no es posible llegar a acuerdos entre propietarios en pequeños pueblos. La cuestión está en cuál puede llegar a ser el beneficio, en esclarecer el posible resultado.

En ello ha de implicarse la administración local (Ayuntamientos y Diputaciones), en una función de soporte y guía. Los municipios cuentan con otra herramienta urbanística magnífica para abordar la transformación puntual del tejido urbano obsoleto, gestionado ella misma el asunto o animando a agentes privados. Se trata de los Planes Especiales de Reforma Interior, redefinidos en la legislación autonómica para ser más eficaces (PERI's, artículo 146 del RUCyL). Un PERI puede actuar sobre cualquier clase de suelo y su vocación es una regeneración urbana viable, sostenible e integrada. La reforma legal ha reorientado el instrumento para que pueda tanto reclasificar como recalificar suelos sobre ámbitos muy variados, modificando incluso el planeamiento vigente, en el cumplimiento de sus fines y siempre que estos sean debidamente justificados.

Próximo al trabajo de San Miguel y de otros pequeños núcleos, también avanzando en una lectura abierta de enfoques sobre el patrimonio urbano como el que plantea UNESCO con el Paisaje Urbano Histórico³⁴, hemos desarrollado una investigación proyectual en varias manzanas del casco urbano de Paredes de Nava. La transformación del espacio interior de las poblaciones rurales exige, en primer lugar, una valoración selectiva de los espacios donde intervenir, con la intención de avanzar más allá de la simple sustitución-densificación de las parcelas heredadas. Sin duda esta herencia es muy diversa y en gran medida sin valor patrimonial específico, consecuencia de reparticiones coyunturales.

34 UNESCO, 2011, “Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico”. Reunión intergubernamental de expertos sobre el paisaje urbano histórico, París.

El objetivo general ha de ser el de favorecer una reinterpretación de lo construido en el medio rural en su condición de hábitat sostenible de futuro. Además, ha de ser adaptable, capaz de acoger nuevos pobladores y nuevas actividades que dinamicen los entornos locales y aprovechen sus ventajas culturales y medioambientales.

La mejora de la calidad de lo construido va a depender de un urbanismo y de una arquitectura generadores de atractivo y abiertos al arraigo de un amplio abanico de estilos de vida, facilitador de la localización de nuevos tipos residenciales y de usos mixtos, vinculados o no a las viviendas. Ello exige evaluar los caminos de una regeneración adaptativa, de sus posibles tácticas, sin eludir el contexto normativo vigente. Ya se han ido mostrando algunas vías. En el impulso de modelos de asentamiento y de arquitecturas sostenibles no solo cabe reinterpretar la arquitectura tradicional, sino impulsar transformaciones viables.

Esta parte de la investigación no es un trabajo cerrado, sino un ensayo experimental para establecer pautas sobre un campo de actuación más amplio. Se establecen una serie de situaciones tipo con pequeña escala y se desarrollan proyectos demostrativos destinados a desvelar oportunidades y a anticipar el cambio posible a medio plazo. El primer soporte físico es la morfología existente, que en el caso de Paredes es elocuente.

La villa de Paredes de Nava, en Palencia, como cabecera comarcal de unos 2000 habitantes y cierto dinamismo es, a pesar de estar afectada por la crisis demográfica, un espacio de oportunidad. A apenas 20 minutos de la capital provincial, conserva su conexión ferroviaria. Se trata de un pequeño centro de servicios arraigado en la economía agraria, con algunas empresas de relieve y con relevantes recursos patrimoniales. Sin embargo, el núcleo urbano de origen medieval no está declarado Conjunto Histórico. Podría estarlo, porque este

núcleo histórico es arquetipo de la morfología circular propia de un espacio amurallado, con cerca desaparecida pero visible en la secuencia perimetral de manzanas lineales y con puertas que todavía se intuyen por establecer una relación de forma muy clara entre el interior y el exterior del recinto. Con cuatro iglesias casi equidistantes del centro del círculo, donde está el convento de San Francisco, hoy ayuntamiento, un rico sistema de plazas y calles es el generador de un homogéneo agregado de manzanas irregulares.

En contraste con este espacio compacto, tras una estrecha breve periferia, el núcleo se relaciona con el paisaje amplio de la campiña cerealista, cuyos valores paisajísticos están condicionados por una explotación agraria multiseccional, de secano y de regadío, hoy seccionado de norte a sur por una doble infraestructura ferroviaria. Con un paisaje de relieve poco accidentado pero relevante, en unos páramos que establecen la divisoria de las aguas entre las vegas del Retortillo al oeste y del Carrión al este, es el Canal de Castilla es el principal regulador paisajístico, tanto por su perfil y arbolado como por los regadíos que alimenta. Las ruinas de Intercatia sobresalen en un término sin aparente interés pero jalonado por parajes diversos, de monte bajo y algunas granjas aisladas entre tierras de cultivo.

Pero volvamos al interior del núcleo. Tras el balance del espacio en desuso o en ruina realizado en los análisis del capítulo anterior, se eligen dos grandes manzanas para desarrollar en su corazón dos propuestas proyectuales de transformación del interior de un casco histórico consolidado. El objetivo es mostrar oportunidades de regeneración sostenible del espacio construido, tanto en edificaciones como en espacios libres privados y espacios públicos. Allí donde hay abandono o vacío sin reliquias patrimoniales, puede surgir lo nuevo, respetando las dimensiones y las relaciones de forma existentes. Con un enfoque arquitectónico

dirigido a fomentar un paisaje residencial renovado y generador de atractivo, la propuesta se apoya en la morfología recibida, en sus escalas y valores ambientales. La relativa homogeneidad de lo edificado en los núcleos tradicionales dificulta dar cuenta de su estado real, de su dinamismo o atonía, de su vigor o su declive; sin embargo, la complejidad del caserío existente y de su estado permiten pensar un futuro alternativo de manera abierta, versátil y de creatividad responsable. Para pensar el medio rural como ecosistema innovador es necesaria una nueva agenda con estrategias capaces de moderarse en el tiempo y adaptarse a los recursos disponibles. Innovación que ha de estar presente en la actitud, en las ideas, en las formas y en el trabajo de gestión. Para ello habría que abandonar la visión convencional de la intervención urbano-arquitectónica y dar soporte a una convergencia de factores, además del respeto a la sustancia de la forma, la escala y las dimensiones preexistentes:

- *Colaboración.* Plantear intervenciones colaborativas y coordinadas que vinculen la gestión pública, la privada y la concertada.
- *Regeneración urbana.* Utilizar las herramientas de intervención disponibles en suelo urbano creativamente, incluso con agresividad (Actuaciones Aisladas, micro-PERI, etc.)
- *Diversidad.* Ampliar el programa de la intervención, con tipologías residenciales adaptadas a nuevos estilos de vida, compatibles con otros usos (talleres, estudios, invernaderos, casas crecederas, etc.), combinadas con espacios abiertos que recojan las ventajas de la vida rural (huertos, jardines, patios habitables, etc.).
- *Gestión.* Impulsar nuevos modelos de promoción como cooperativas, *cohousing* o similares, sin imponer la compraventa del suelo o la reparcelación cerrada, introduciendo el derecho de uso y/o superficie y otros regímenes de tenencia.

- *Atractivo*. Priorizar grupos de población objetivo, con necesidades e intereses específicos: retirados, jóvenes matrimonios, estudiantes, dependientes, etc.
- *Mezcla*. Combinar actividades en los espacios regenerados (públicos o privados), equipamiento y mejora del espacio público, espacios compartidos (mediatecas-TIC, *coworking*, etc.), comercio, hostelería, etc.
- *Ecología*. Construcción sostenible, edificaciones de consumo casi nulo viables, soluciones basadas en la naturaleza, infraestructuras/redes de energía comunes, etc.

Tomando la manzana como unidad de intervención, tanto la regeneración de espacios y parcelas infrautilizadas como la rehabilitación de construcciones existentes puede ser compatible con la introducción de nuevas arquitecturas que incrementen valor y atractivo en lugares rurales, acentúen sus ventajas como hábitat sostenible y garanticen su idoneidad para nuevas necesidades. La experiencia agraria de la concentración parcelaria establece un marco útil de referencia a los potenciales trabajos de gestión, reparcelación y valoración.

Se trata de una acción en la que convergen la lucha contra la despoblación y la lucha contra el Cambio Climático, creando un entorno residencial integrado en la morfología heredada. La reinención del interior de las poblaciones puede ser sostenible. Ahora bien, solo un diseño adaptativo, de calidad, viable y replicable puede fundar esta regeneración. Se necesita de un cimiento colaborativo, considerar la acción como un bien público (su utilidad) y dotarla de visibilidad como espacio público (su resultado).



Balance de las edificaciones en mal estado o abandonadas y los solares en el espacio urbano consolidado de Paredes de Nava (Palencia). Fuente: IUU Lab, 2021.



Situación de la manzana seleccionada, en la zona noreste del núcleo urbano de Paredes de Nava.



Estructura compleja de la manzana seleccionada. Situación actual.

3.2 Paredes: Manzana 1

La primera manzana escogida responde a una situación característica de nuestros conjuntos urbanos en las villas castellanas: una manzana muy grande donde la acción de regeneración urbana parece casi imposible.

De grandes dimensiones, cuenta con una superficie de 10.829 m² dividida en un total de 35 parcelas registradas, según los datos obtenidos de la Sede electrónica de Catastro. Estamos en el entorno de lo que fue la Judería de Paredes, cerca de la Sinagoga (luego almacén de grano, alhóndiga)

El espacio se encuentra delimitado por la Calle Solana, Plaza de la Asunción, Calle Sano Domingo, Plaza Santo Domingo y Calle Pedro Berruguete. La Plaza de la Asunción, junto con la Plaza Santo Domingo configuran dos grandes espacios públicos del municipio delimitados por manzanas de morfología compleja e irregular, como la de este caso de estudio. La Plaza de la Asunción forma parte de un de los espacios urbanos por excelencia del municipio, dominado por la Iglesia de Santa María. En cambio, la Plaza de Santo Domingo entra dentro del grupo de plazas menores o plazuelas formadas por el cruce de calles que configuran un espacio de morfología triangular.

Se identifica como una manzana de corte tradicional rural, generada a través de un largo proceso histórico de subdivisión y densificación. Como el resto de manzanas que componen el municipio, se caracteriza por un volumen amplio y delimitado que presenta una relación desproporcionada entre el espacio edificado y los espacios libres. Su geometría irregular está definida principalmente por la fachada frontal de las viviendas que marcan una clara delimitación entre los espacios públicos y los espacios privados.

Esta tipología de manzana se caracteriza por su alta densidad y relativa homogeneidad tipológica.

La edificación predominante es de inmuebles de arquitectura doméstica popular, con poco frente de fachada y gran fondo, con una altura o dos.

Muchas de estas edificaciones de vivienda, en su mayoría de principios del siglo XX o de construcción anterior, han sido objeto de reformas para mejorar sus condiciones de habitabilidad. Pero existen una serie de edificaciones que se encuentran en mal estado o en estado de ruina, inmuebles abandonados que necesitan de una intervención si se desea mejorar el conjunto. También se da el caso de, al menos, un solar vacío en el área de estudio.

La manzana no dispone de un perímetro completamente definido y cerrado, sino que presenta tres grandes entradas de calles con fondo de saco, dos de ellas desde la Plaza de Santo Domingo, y la entrada restante desde la Calle Solana.

Estas aberturas, y el mal estado de la edificación, comentado anteriormente, de muchos de los inmuebles de la manzana, ofrecen la oportunidad para la transformación y mejora del espacio urbano desde el espacio público, para generar una oferta atractiva de vivienda y de otros usos que incrementen y revitalicen la actividad del municipio.

Se trata de una serie de acciones regeneradoras que no tienen porque ser inmediatas sino que pueden modularse en el tiempo, pero que han de estar bien articuladas.

Para ello se plantea un proyecto guía, que introduce sencillas acciones de mejora del diseño urbano y de introducción de nuevos edificios, generando espacio público en el interior de manzana y ofreciendo un modelo de intervención adaptado, en escala y dimensiones, a su entorno. Aquí la nueva arquitectura aprende y se inspira en la tradicional a la vez que sirve a nuevos fines.



Puntos fotográficos. Fuente: elaboración propia.

MANZANA 1		
ESTADO ACTUAL	Nº	Superficie
Parcelas afectadas	4	1925 m ²
Viviendas / Construcciones	4/13	1098 m ²
PROYECTO DE MEJORA	Nº	Superficie
Parcelas	6	1473 m ²
Viviendas	6+	801 m ²
Edificabilidad		1602 m ²

LO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO. PAREDES DE NAVA (PALENCIA)



1



4



7



2



5



8



3



6



9

Plaza de Nuestra Señora de la Asunción

Calle Santo Domingo

Plaza Santo Domingo

3. REGENERACIÓN DE LA MANZANA RURAL: MORFOLOGÍAS DE TRANSICIÓN



10



13



16



11



14



17



12



15



18

Calle General Cabanellas

Calle Solana

Calle Solana



El espacio del antiguo recinto amurallado de Paredes de Nava puede ser la clave de un cambio a largo plazo, en una estrategia planificada dirigida a cumplir varios objetivos simultáneos: mejora de la identidad local, rehabilitación y oferta de vivienda, creación de una secuencia de espacios públicos en el núcleo central...

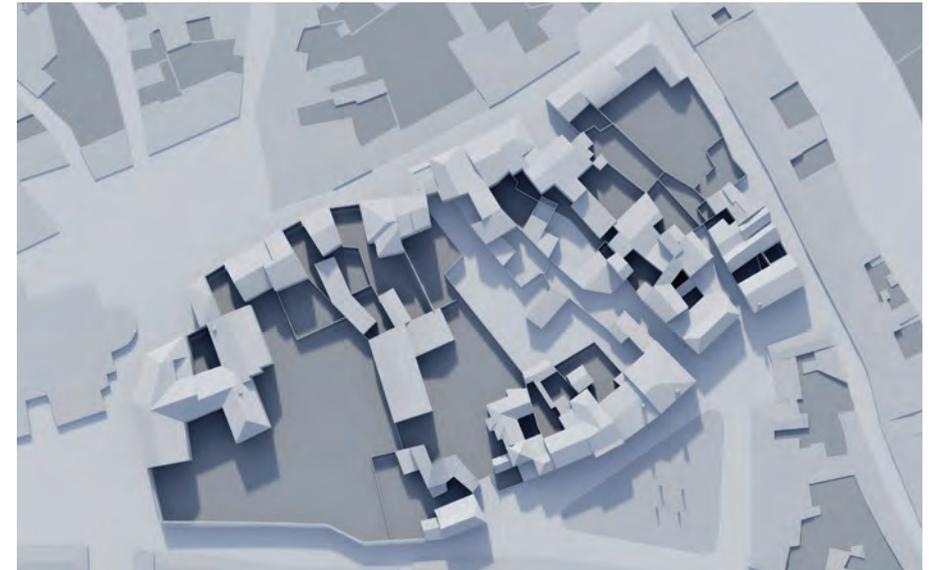
Como se ha comentado, esta manzana situada en el borde del núcleo urbano, entre la Plaza de la Asunción y la Plaza de Santo Domingo, permite una intervención que ha de ser representativa para recomponer la estructura y la imagen del espacio urbano.

Estamos ante un gran espacio compuesto por edificios residenciales que conforman una calle sin salida en su interior, donde se propone una reorganización del espacio que, sin grandes modificaciones, genere en el núcleo una transformación progresiva en cada una de sus piezas. Se plantea un modelo de intervención capaz de alterar el campo de acción habitual, creando nuevas potencialidades mediante compensaciones mínimas entre propietarios y generando acceso al interior de la manzana. Se proponen viviendas tanto unifamiliares como colectivas (o compartidas) en las parcelas afectadas, introduciendo tipos arquitectónicos que admitan otros usos.

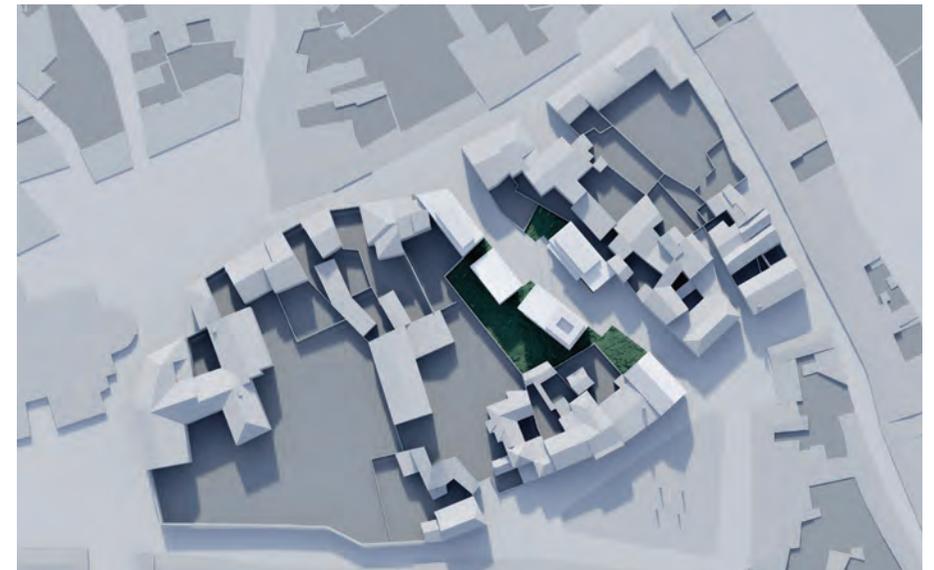
El estado de abandono de las edificaciones existentes y su complejidad permiten pensar en un futuro alternativo del núcleo urbano. El gran tamaño de las manzanas en el recinto definido por la antigua muralla, la irregularidad de las parcelas y su diversidad (edificaciones en mal estado y espacios vacantes), ofrece un campo excepcional si se somete a la mínima prospectiva.

Las parcelas con edificaciones existentes necesitan de una estrategia de rehabilitación recuperadora. Por el contrario, lo nuevo corre el riesgo de ser irrelevante, proyectarse con criterios sub-urbanos o responder a sustituciones exclusivas en servicio de intereses particulares.

Estado actual



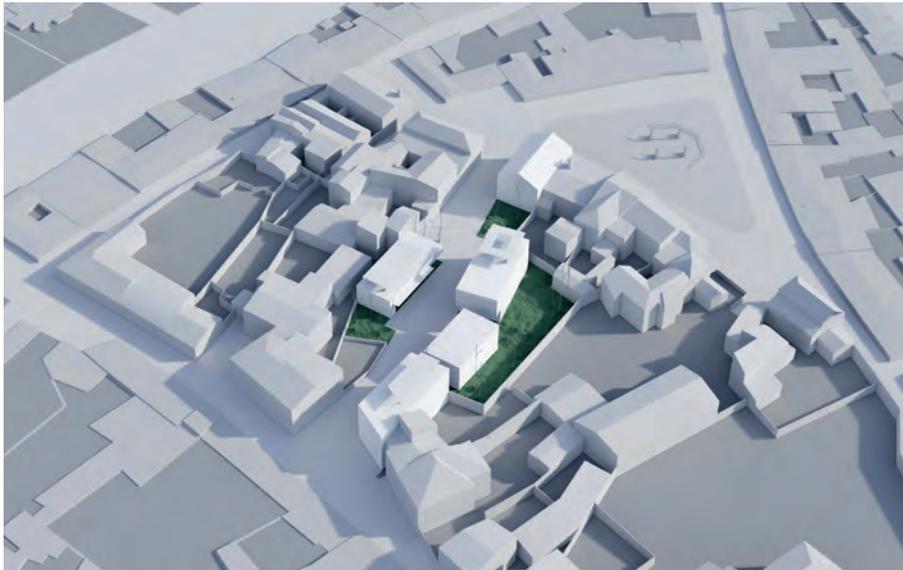
Proyecto de mejora



Estado actual



Proyecto de mejora



Frente a las sustituciones convencionales, apoyadas en la parcela mínima, cabe pensar en acciones colaborativas, agrupando parcelas y con proyectos de mayor inteligencia y a largo plazo.

Este ejemplo, donde lo nuevo puede convivir con lo existente, trata de explicar cómo es posible una transformación diferente del municipio apoyada en el trazado, la parcelación y en la escala de su morfología actual.

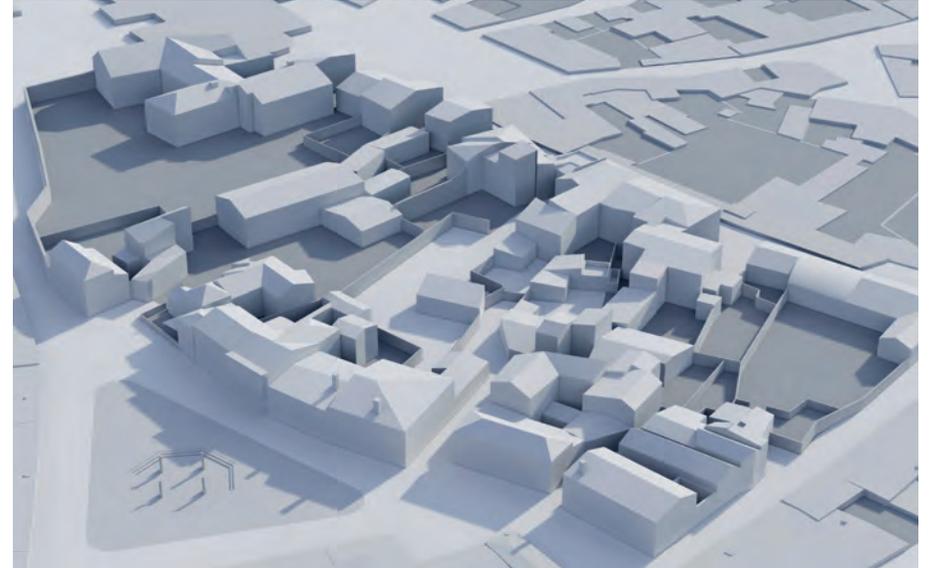
Es un planteamiento que exige un gran liderazgo por parte del Ayuntamiento, donde el dinero público solo ha de ser un incentivo mínimo para facilitar la gestión. Es el capital privado el que ha de hacer posible un proyecto cuyo desarrollo (y la inversión asociada) puede modularse en el tiempo. Se necesita tanto un proyecto como un modelo de gestión.

Todo se funda en los principios de una economía colaborativa, mediante intervenciones coordinadoras que faciliten el desarrollo de un complejo de actividades interrelacionadas. Esta es la naturaleza del Micro-PERI o de las actuaciones aisladas mencionadas. Un nuevo espacio residencial, con nuevas tipologías que se adaptan al núcleo, al clima y al paisaje sostenibles. Desde el punto de vista del programa se han de buscar espacios innovadores, públicos o privados, adaptados a necesidades de familias dispares, y con el complemento de espacios de *coworking* y mediateca, con desarrollos residenciales de *cohousing* para mayores o jóvenes, combinados incluso con pequeños talleres, espacios de hostelería y comercios de bienes de primera necesidad, espacios que faciliten la actividad en el medio rural.

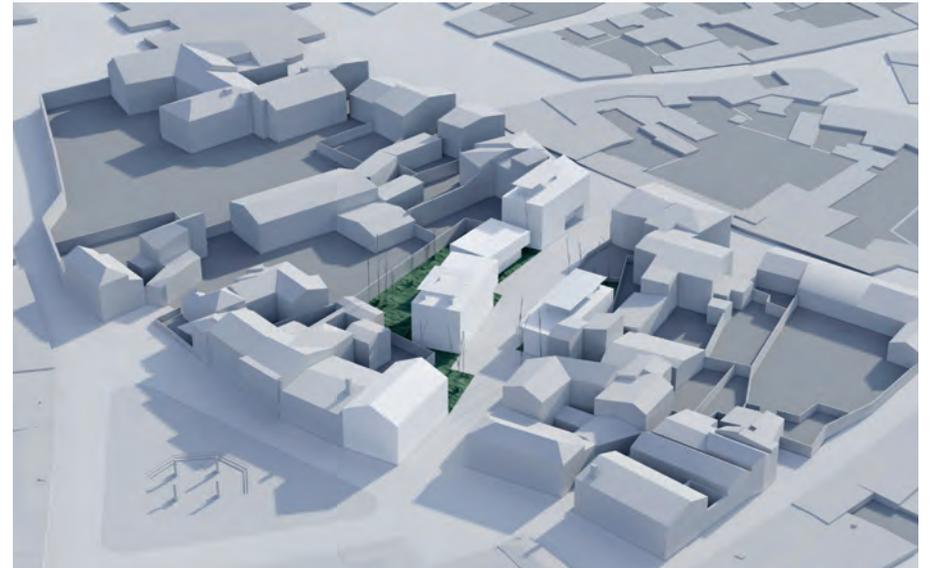
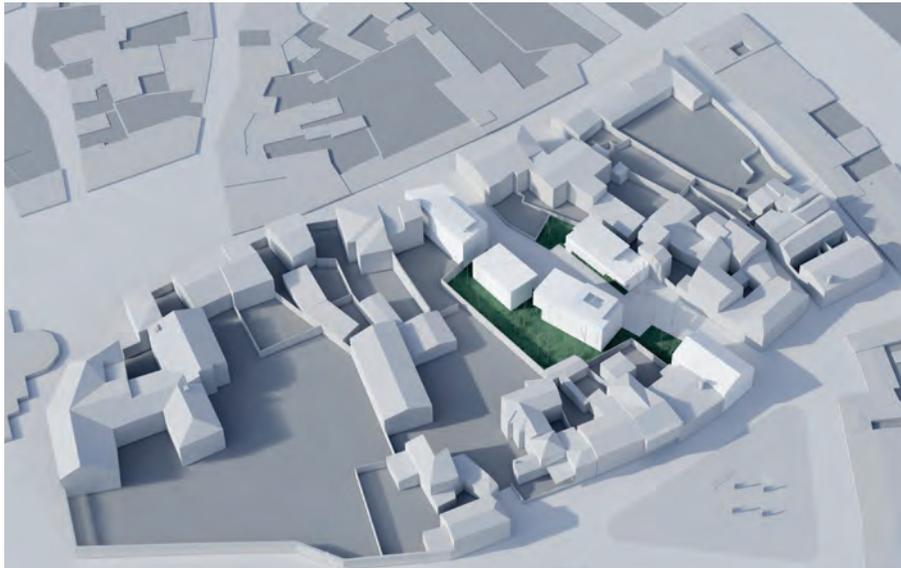
Las intervenciones pueden hacer mucho por fortalecer la identidad local y crear atractivo, además se pueden introducir acciones de lucha contra el cambio climático.

Pensaremos en el medio rural como un ecosistema innovador.

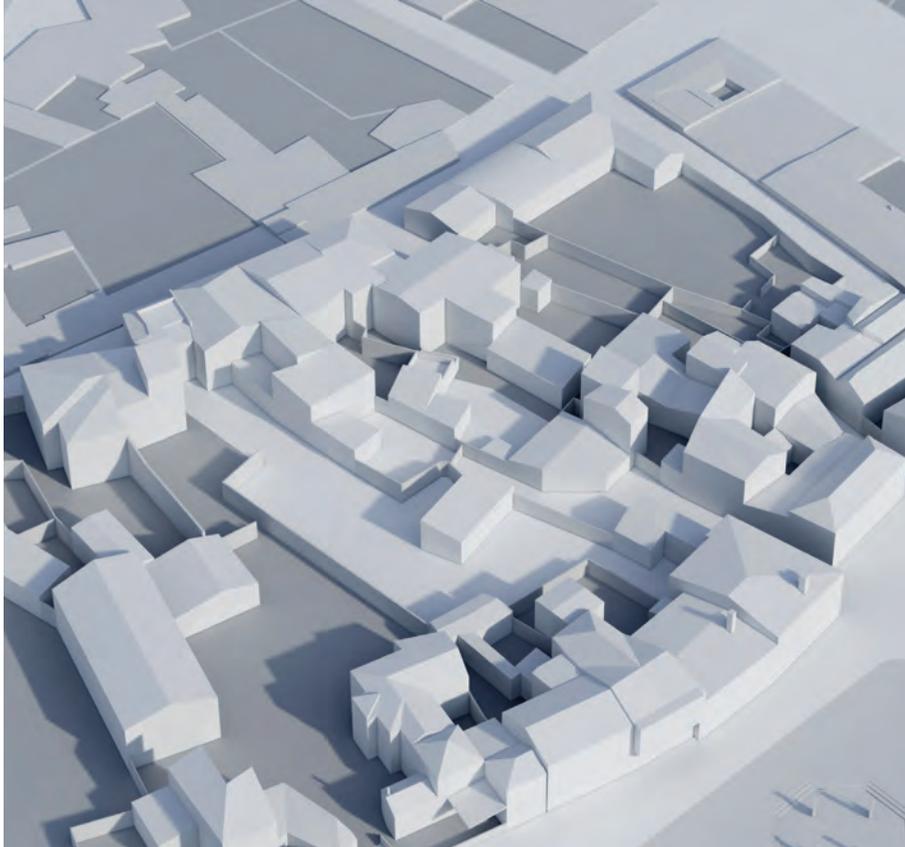
Estado actual



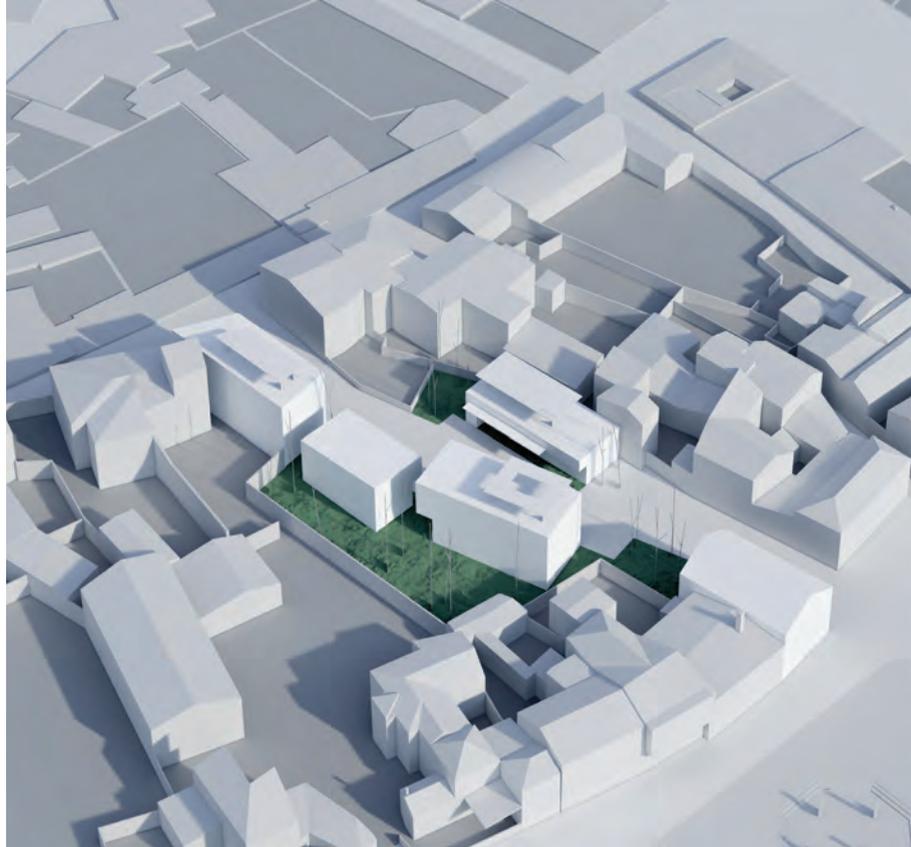
Proyecto de mejora



Estado actual



Proyecto de mejora



3.3 Paredes: Manzana 2

La segunda manzana responde a un tipo de situación similar, pero diferente. Se caracteriza por la existencia de un gran espacio vacío interior. De nuevo, el proyecto de regeneración urbana servirá de ejemplo para otras manzanas del término.

Manzana también con grandes dimensiones, situada en la zona suroeste del casco histórico, cuenta con una superficie de 10.255 m², dividida en un total de 29 parcelas registradas actualmente según los datos obtenidos de la Sede electrónica de Catastro.

El espacio se encuentra delimitado por la Plaza San Sebastián, Calle Pastoras, Calle Queipo de Llano, Calle Campana y Calle Doctor Pajares. La Plaza San Sebastián forma parte del grupo de plazas menores o plazoletas formadas por el cruce de calles que configuran un espacio de morfología, en este caso, irregular. Desde la cara sur de la Plaza San Sebastián se tiene acceso a la Calle Pastoras mediante un callejón peatonal sin nombre, donde el acceso a los vehículos se encuentra restringido por bolardos.

Estamos ante una gran manzana irregular de corte tradicional propia de los núcleos agrarios de la meseta, resultado de un largo proceso histórico. Como el resto de manzanas que componen el municipio, se caracteriza por un volumen amplio y delimitado que presenta una relación irregular entre el espacio edificado y los espacios libres. Muestra una geometría definida principalmente por el continuo de la fachada frontal de las viviendas, con una clara delimitación entre los espacios públicos y los espacios privados. Es más un agregado de parcelas que un agregado de edificios.

Estas manzanas se caracterizan por su alta densidad y relativa homogeneidad tipológica. El caserío perimetral esta formado por edificación

doméstica de poco fondo y diverso tamaño, dejando amplios espacios libres en su interior.

Muchas de las antiguas edificaciones han sido objeto de proyecto de reforma para mejorar sus condiciones de habitabilidad. También existen edificaciones en mal estado o en ruina, inmuebles que necesitan de una intervención para mejorar el conjunto. En la manzana de estudio se identifican tres situaciones de edificaciones en estado de ruina, pertenecientes a la parcela central, que muestra la mayor superficie de parcela de toda la manzana.

En este caso, la manzana no muestra un perímetro completamente definido y cerrado, ya que presenta una calle en fondo de saco desde la calle Las Pastoras. Esta abertura, el vacío central y el mal estado de la edificación de muchos de los inmuebles de manzana permiten pensar un gran número de posibles transformaciones de mejora. El objetivo será una oferta atractiva de vivienda y generación de otros usos que incrementen y revivan la actividad del municipio.

Con una acción planificada, vía PERI o Actuación Aislada, las acciones regeneradoras pueden modularse en el tiempo, en función de los intereses, las necesidades y los recursos, planteando su gestión en plazos progresivos.

Se plantea un proyecto ejemplar, que sirva de guía para el resto del municipio y que con sencillas acciones de mejora ofrece otra visión urbana con recuperación de edificios y espacios libres. Una intervención sencilla en las parcelas con edificaciones en mal estado o cuyo espacio libre privado no es proporcionado con la vivienda logra generar espacio público en el interior de manzana, así como nuevas edificaciones que darán lugar a nuevas viviendas y otros usos para el municipio.



Situación de la manzana seleccionada, en la zona sur del núcleo urbano de Paredes de Nava.



Estructura compleja de la manzana seleccionada. Situación actual.



MANZANA 2		
ESTADO ACTUAL	Nº	Superficie
Parcelas afectadas	6	4281 m ²
Viviendas / Construcciones	4/18	1074 m ²
PROYECTO DE MEJORA	Nº	Superficie
Parcelas	10	2833 m ²
Viviendas	10 +	1808 m ²
Edificabilidad		3617 m ²

Puntos fotográficos. Fuente: elaboración propia.

3. REGENERACIÓN DE LA MANZANA RURAL: MORFOLOGÍAS DE TRANSICIÓN



1



4



7



2



5



8



3



6



9

Plaza San Sebastián

Callejón entre Plaza San Sebastián y Calle Las Pastoras

Calle Las Pastoras



10



13



16



11



14



17



12



15



18

Calle Queipo de Llano

Calle Campana

Calle Doctor Pajares



01. Estado original



03. Nuevo Parcelario



02. Parcelario intervenido

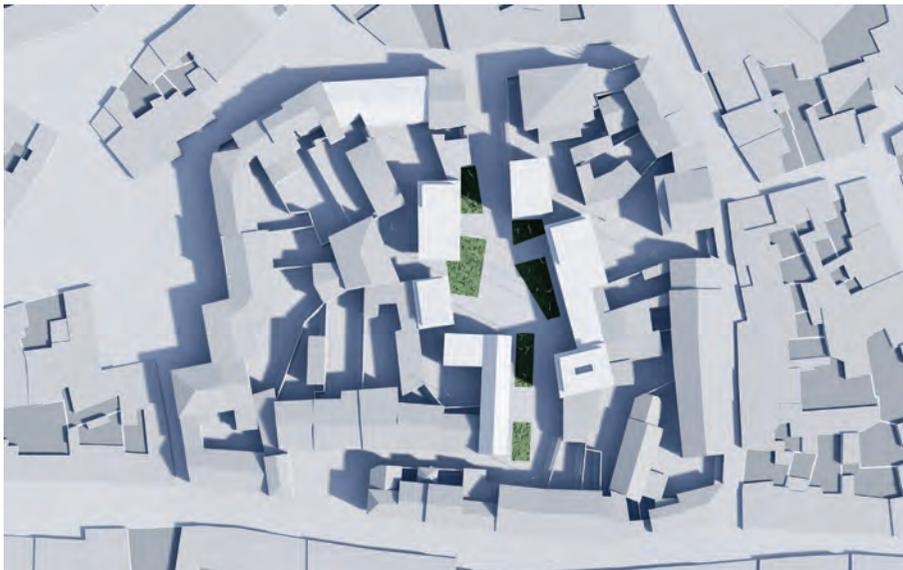


04. Propuesta

Estado actual



Proyecto de mejora



Insistimos en que la evidente complejidad del caserío existente en el municipio de Paredes de Nava y su estado de abandono permiten pensar en un futuro alternativo del núcleo urbano. El gran tamaño de las manzanas (como en el caso aquí seleccionado y el ejemplo anterior), la irregularidad de las parcelas y la diversidad de situaciones ofrece un campo excepcional si se somete a la mínima prospectiva.

Se trata de pensar en acciones colaborativas, agrupando parcelas, estableciendo un abanico abierto de posibilidades de división y uso, con proyectos cuya inteligencia y virtualidad a largo plazo es el de ofrecer una alternativa a las sustituciones convencionales apoyadas en la parcela mínima que definen los planes.

Esta manzana, en el borde sur del núcleo urbano del municipio, delimitada por las calles Dr. Pajares, Queipo de Llano, Campana, Las Pastoras y la Plaza San Sebastián gracias a su singular morfología, ofrece una oportunidad inmejorable y replicable en otras situaciones.

Se plantea una solución capaz de alterar el campo de acción habitual, creando nuevas potencialidades. Frente al modelo de intervención parcela a parcela, es posible una intervención progresiva y coordinada por el proyecto, con compensaciones mínimas entre propietarios, exclusivamente dirigidas a generar acceso al interior de la parcela desde la Calle Las Pastoras y la Calle Campana, y dotarle de espacio público. De esta forma, la eliminación de la parcela central permite conexión entre las dos calles que delimitan la manzana en dirección norte-sur.

Con ello se crea un amplio espacio público, una plaza alargada y de acceso tranquilo. Un ejemplo demostrativo, con posibilidad de ser aplicable al resto de manzanas del municipio del interior del recinto amurallado (o de otros recintos), que trata de explicar cómo es posible una transformación diferente del espacio urbano en el medio rural apoyada en el trazado, la parcelación y en la escala

de su morfología actual. Lo nuevo puede y debe convivir con lo existente.

Este planteamiento (orientador, ya que no se trata de un proyecto cerrado) exige liderazgo por parte del Ayuntamiento, como hemos mencionado en el ejemplo anterior, para animar y orientar la intervención y para financiar su gestión.

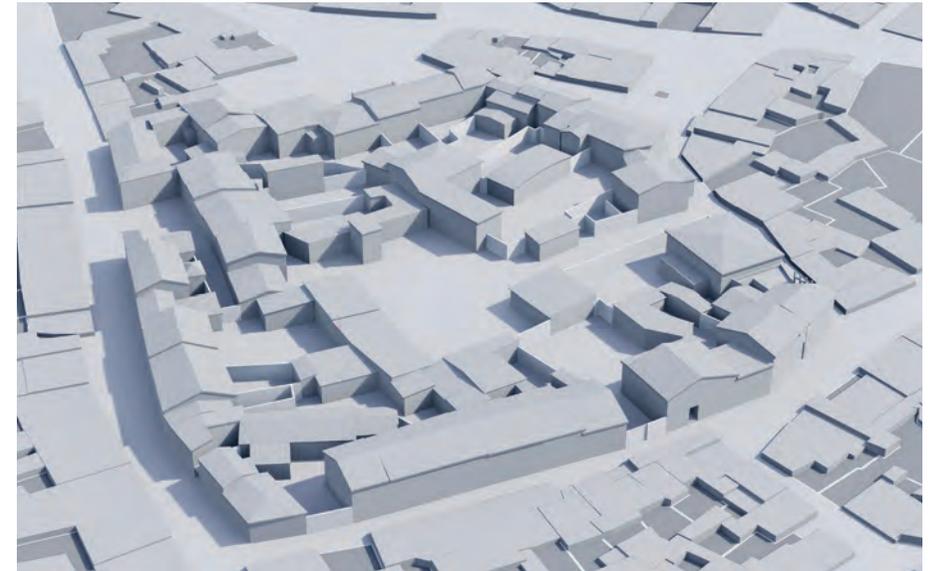
Todo se funda en los principios de una economía colaborativa buscando argumentos y espacios innovadores que faciliten la actividad del municipio. En el medio rural, a medio plazo, va a ser clave la capacidad para acoger diferentes estilos de vida y ofrecer estructuras residenciales adaptadas a necesidades dispares: clave de un cambio a largo plazo, en una estrategia que ha de estar planificada y dirigida a cumplir varios objetivos simultáneos.

Aquí es donde la oferta debe favorecer diversas tipologías de vivienda: vivienda con huerto, con taller, con invernadero, con estudio, apartamentos tutelados o en alquiler, etc., y con regímenes de tenencia innovadores, ya sea vía concesiones de uso a largo plazo o cesión de derechos edificatorios, sin exigir la carga de la propiedad y dirigiendo el presupuesto de compra de suelo a la promoción y puesta en marcha de los proyectos.

Estas intervenciones fortalecen la identidad local y crean atractivo. A la vez que se mejoran accesos y espacios públicos, se pueden introducir acciones de lucha contra el Cambio Climático: edificaciones de consumo casi nulo, servicios e infraestructuras compartidos (calefacción, redes, etc.), pequeñas intervenciones de energía renovable (solar, biomasa, etc.)

A la vez que se habilitan espacios residenciales se incrementa la dotación de equipamientos y de espacios públicos. Hay que tener en cuenta que la mejora de la identidad local va a depender del diseño urbano, no sólo de lo que ya existe, por lo que hay que ser exigentes en ello. Introducir calidad en el diseño del espacio, público y privado, es estratégico.

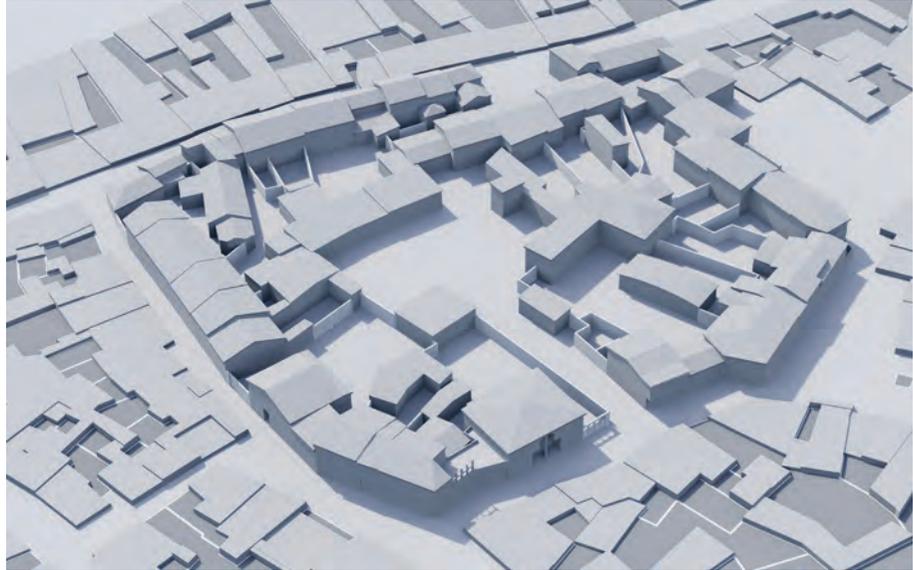
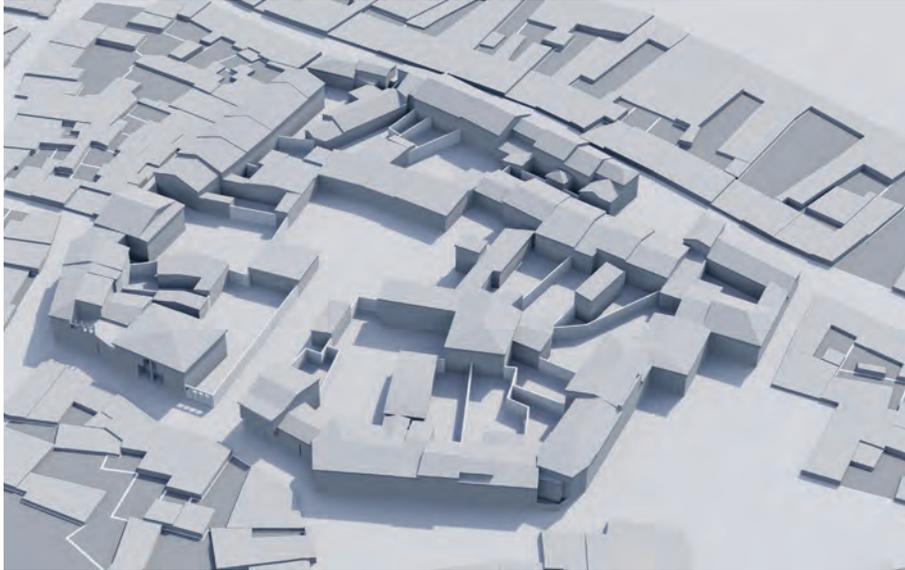
Estado actual



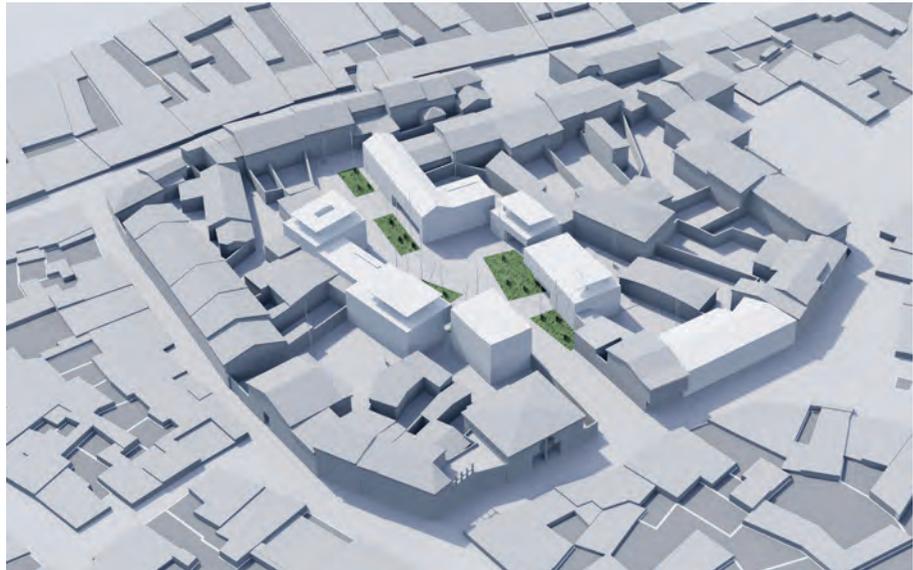
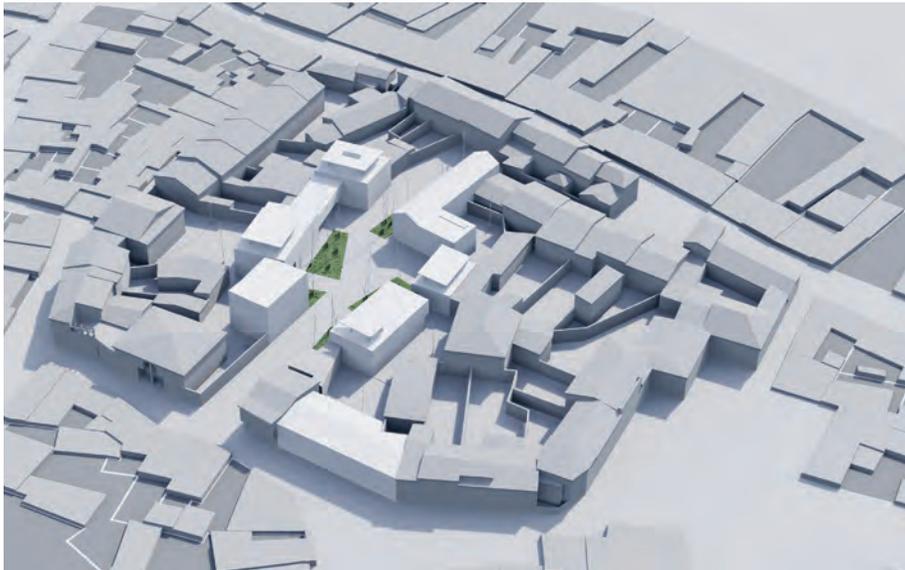
Proyecto de mejora



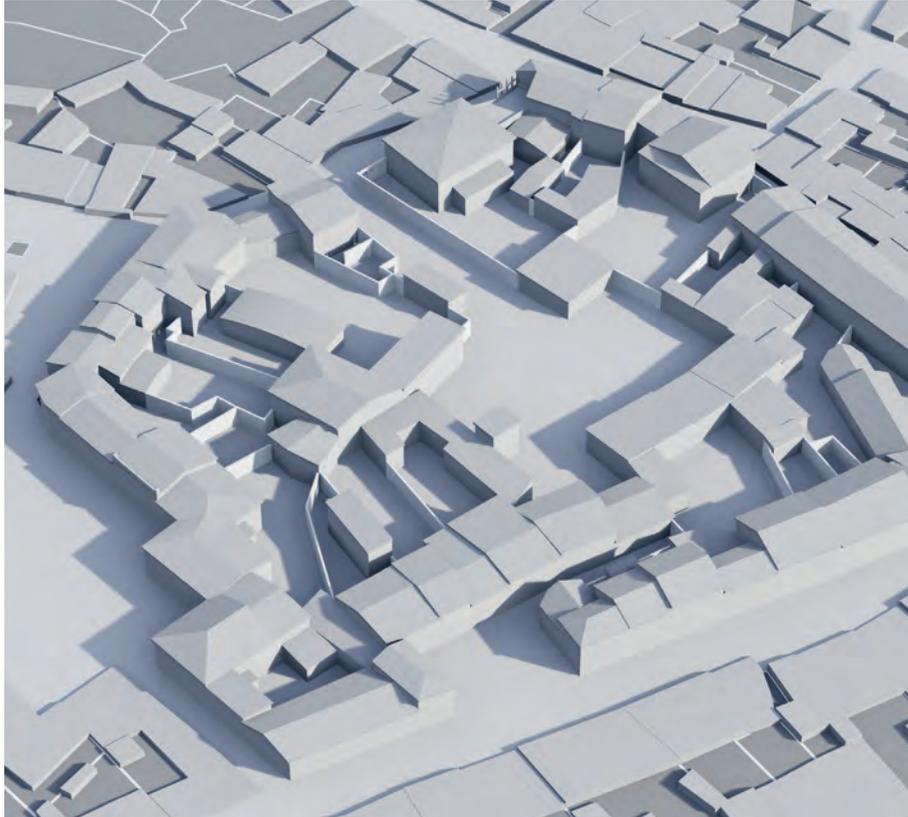
Estado actual



Proyecto de mejora



Estado actual



Proyecto de mejora



4

PROYECTAR PAREDES: LA XV BEAU

La Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo es un proyecto impulsado por el Ministerio de Fomento del Gobierno de España con la finalidad de reconocer los mejores proyectos desarrollados por profesionales de la arquitectura y el urbanismo españoles en el periodo comprendido de dos años, así como desarrollar un debate sobre los grandes problemas de actualidad que inciden en la arquitectura y el urbanismo.

En la XV Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo celebrada en 2021, la temática desarrollada fue: España vacía, España llena³⁵.

En su presentación se indicaba:

“La XV Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo propone ser el lugar de reflexión sobre las capacidades de conciliación que pueden tener la arquitectura y el urbanismo respecto de las dos realidades territoriales que existen en el país; la de una España densa, dinámica y poblada y la de otra con menos densidad, más invariable y deshabitada que conforma un país que está dentro de otro.

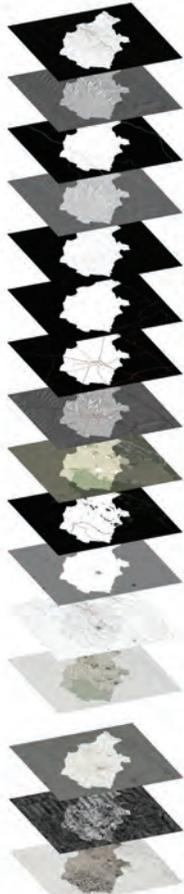
Los conceptos con los que acostumbramos a definir nuestros espacios sociales, culturales e incluso físicos tienen distintas aproximaciones e incluso significados opuestos dependiendo de si se trata de las mesetas doradas de Castilla o del abigarramiento costero del Mediterráneo. Trabajo, vejez o vecindad - por poner unos ejemplos - se perciben de manera diferente dependiendo del entorno urbano, rural o territorial; incluso categorías como el tiempo o la distancia son relativas en función de la mayor o menor densidad de población.”

³⁵ “Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo. España vacía / España llena. Estrategias de conciliación”. Catálogo. Barcelona: Fundación Arquia y MITMA, 2021.



Patio Herreriano Museo de Arte Contemporáneo Español.
Del 2 de Julio al 23 de Septiembre Valladolid

EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO PAREDES DE NAVA



Es un estudio de sensibilidad de los valores diferenciados, incluido su arquitectura tradicional, y de los usos propios al Círculo Clavero, este estudio tiene que ver con el urbanismo en los sectores de población variable desde un enfoque de la transformación al potencial del medio rural como hábitat sostenible e integrado, desde el punto de vista de las estrategias territoriales sostenibles y procesos técnicos de implementación.



Trabaja en el diseño sobre la "España vaciada" que enfrenta los procesos de despoblación en grandes zonas de España interior, como Castilla y León, hoy que se genera la crisis de la rural España, pérdida de valores e identidad. Se propone otro escenario de "Reordenamiento Urbano y Proyecto de Ciudad" un trabajo dirigido a la construcción de una "nueva imaginación" del medio rural, en su posible sentido (re)organización y configuración, capaz de hacer viable su sostenibilidad como hábitat futuro.



ETRAVA

ASIGNATURA: PLANEAMIENTO URBANO Y PROYECTO DE CIUDAD
4º CURSO
JUAN LUIS DE LAS RIVAS - MIGUEL FERNÁNDEZ (TRABAJOS SELECCIONADOS)



Panel para la presentación de los trabajos en la asignatura de Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad de 4º Curso.

4.1. La Bienal de Arquitectura en la Escuela: enunciado de un trabajo de curso

Recogemos el enunciado del trabajo del curso que se realizó en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid en la asignatura de Planeamiento urbano y proyecto de ciudad impartida durante el 4º curso del año 2020-2021. Los profesores de la asignatura son Juan Luis de las Rivas y Miguel Fernández Maroto.

En un contexto de recuperación de los valores del territorio, incluida su arquitectura tradicional, y de lucha contra el Cambio Climático, este proyecto tiene que ver con el urbanismo en los núcleos de población rurales, desde un enfoque que busca detectar el potencial del medio rural como hábitat sostenible e innovador, capaz de generar y atraer vida y actividad en territorios sometidos a procesos seculares de despoblación.

Inmersos en el debate sobre la “España vacía” que acentúa los procesos de despoblación en amplias zonas de la España interior, como Castilla y León, hay que superar la visión de lo rural fatalista, cargada de tópicos y resistencias. Se propone a los estudiantes de “Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad” un trabajo dirigido a la construcción de una “nueva imaginación” del medio rural, en su doble sentido (conceptualizadora y configuradora), capaz de hacer visible sus potencialidades como hábitat futuro.

A los estudiantes se les insiste en que se ha escogido el municipio de Paredes de Nava (Tierra de Campos, Palencia), por su condición de cabecera sub-comarcal, con unos 2.000 habitantes y cierto dinamismo, aunque afectado por la crisis demográfica. El municipio, pequeño centro de servicios arraigado en la economía agraria, dispone de relevantes recursos patrimoniales, incluido el Canal de Castilla, con un amplio entorno edificado

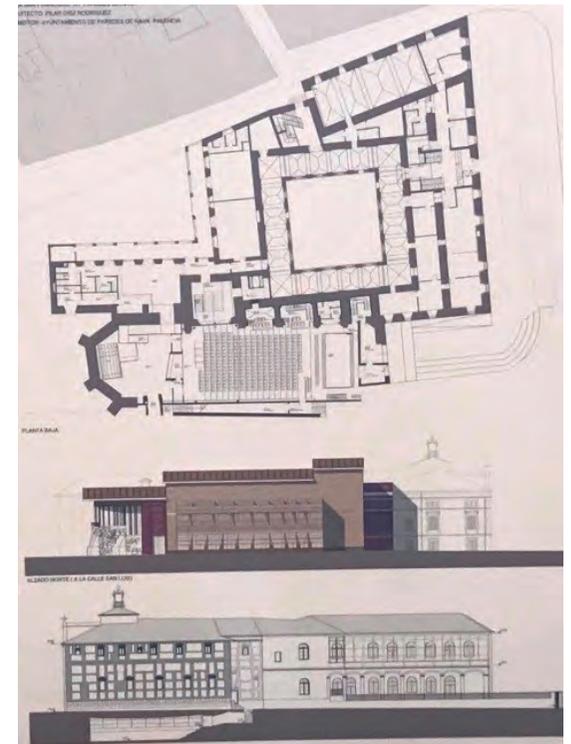
y un paisaje propio de la campiña cerealista de la Tierra de Campos, con regadíos junto al Canal, que condiciona los valores naturales en un territorio muy explotado por la agricultura. El paisaje, resultado de la convergencia de factores (físicos y antrópicos), facilita una aproximación comprensiva al medio rural y a las interacciones que el sistema de estructuras paisajísticas soporta. La planificación y el proyecto, partiendo de la dimensión regional pero alcanzando la arquitectura que caracteriza los entornos urbanizados, pueden así interpretar los cambios en los sistemas productivos y en los estilos de vida que están teniendo lugar, y establecer caminos para ‘darles forma’.

Los estudiantes comparten un análisis del municipio realizado por ellos mismos, elaboran un diagnóstico propio y avanzan en diferentes estrategias proyectuales, definiendo escenarios diversos.

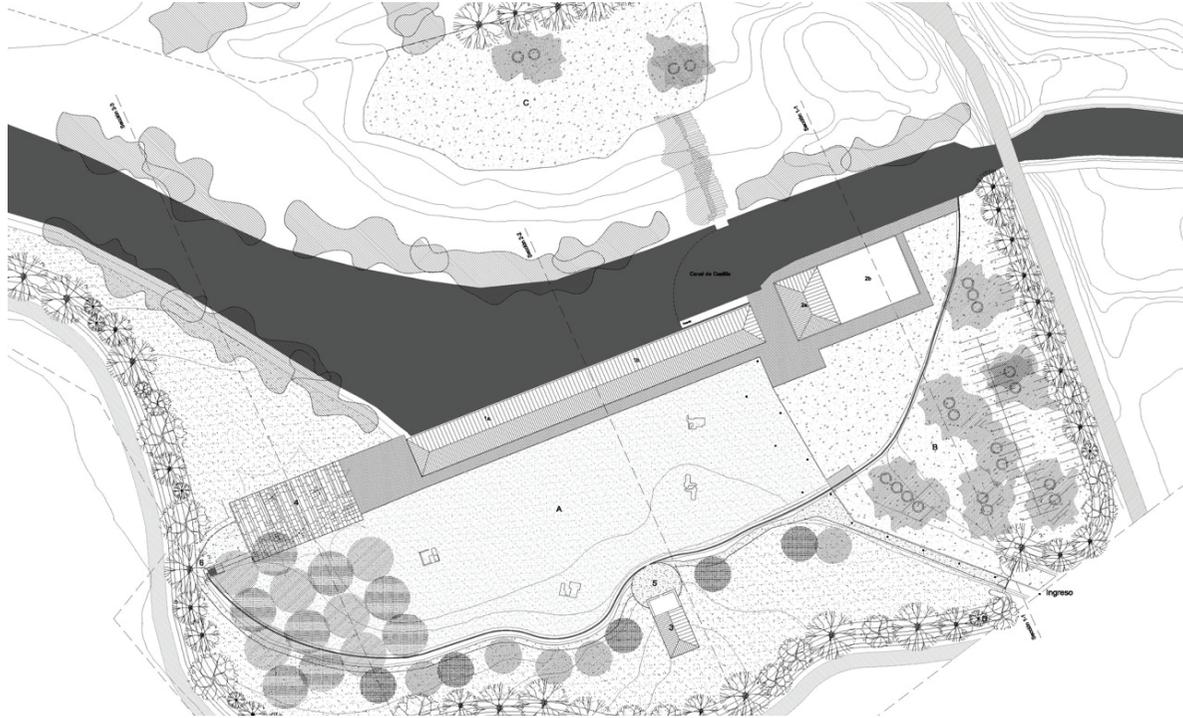
El trabajo se vincula a la XV Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo (BEAU), que con el lema “España vacía, España llena” se celebrará entre junio y septiembre de 2021 en dos sedes: Barcelona y Valladolid, y con la que la Escuela de Arquitectura ha acordado una colaboración.

Imagen superior: Iglesia de Santa Eulalia, con las famosas tablas de Berruguete, y la escultura de Jorge Manrique en la plaza mayor. Paredes de Nava.

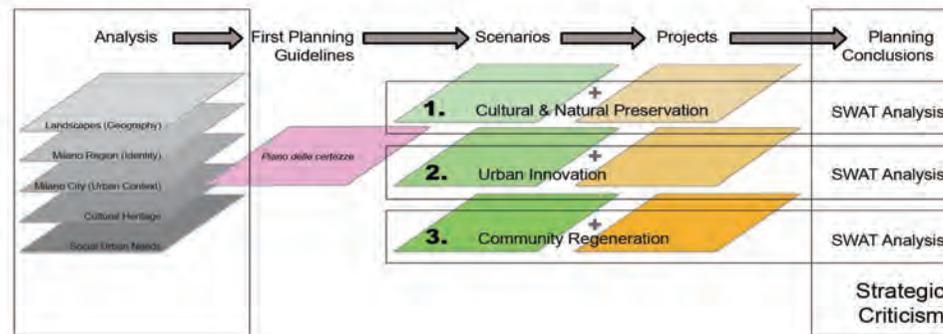
Imagen inferior: Proyecto de equipamiento cultural en el conjunto del ayuntamiento de Paredes, antes convento de San Francisco. Paredes de Nava.



LO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO. PAREDES DE NAVA (PALENCIA)



Las Casas del Rey (Paredes de Nava): Ordenación del conjunto, 2004, Planz s.l.p. y J.L. de las Rivas.



Esquema metodológico de análisis, diagnóstico, definición de escenarios y proyecto. Fuente: J.L. de las Rivas, 2019.

Contenidos de la entrega final: contexto, programación y proyecto

Partiendo de los trabajos de análisis realizados en la primera fase de la asignatura y de los contenidos establecidos para las dos pre-entregas realizadas en los meses de abril y mayo, la entrega final incluye un programa de intervención, estableciendo su contextualización y elaborando su desarrollo proyectual. Sus contenidos básicos son los siguientes:

1. Contextualización:

a. Paredes de Nava en su contexto regional y urbanístico. Caracterización sintética del municipio, de su territorio y recursos, de sus lugares y paisajes, lectura de los principales condicionantes de la intervención.

b. Interpretación personal del medio rural como hábitat futuro, de sus potencialidades y expectativas en un contexto de innovación social y lucha contra el cambio climático.

2. Programación:

a. Diagnóstico sintético del ámbito de estudio: detección de los principales problemas y necesidades, de los lugares relevantes y oportunidades de proyecto, etc., vinculando todo ello a los temas e ideas que se propongan para orientar la acción.

b. Objetivos y programa de intervención, escenarios del proyecto: definición de las estrategias principales que orienten la mejora del municipio, abordando sus escalas: territorio/municipio; paisaje intermedio/entorno urbano; transformación interior/regeneración del núcleo. Su justificación incorporando una visión de conjunto del término municipal (sus paisajes, lugares y recorridos, existentes y posibles). Acciones de conservación/regeneración, de renovación/transformación y de crecimientos idóneos y adaptados, combinadas, en su caso, con acciones singulares asociadas a

infraestructuras o espacios estructurantes o de oportunidad.

3. Proyecto:

a. Visión de conjunto: encuadre territorial del proyecto y de su impacto positivo en el municipio, su inserción en la estructura espacial y/o paisajística del municipio, adecuación sostenible del proyecto a los condicionantes del entorno y a la morfología de los espacios (construidos o abiertos) preexistentes.

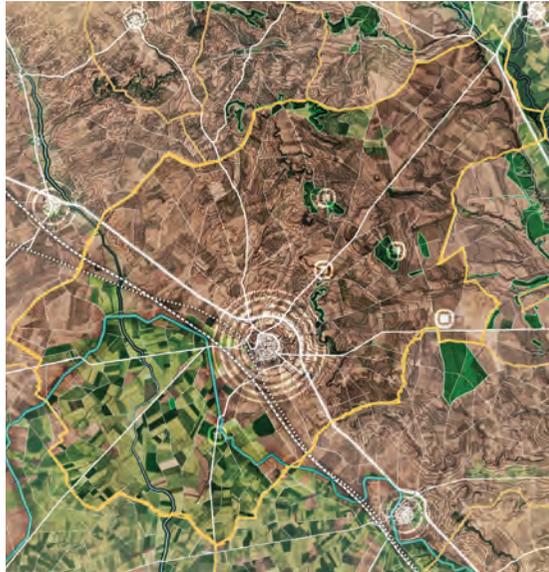
b. Concreción formal de la estructura física que de soporte y articule las estrategias y acciones programadas, incidiendo en la re-configuración de los sistemas estructurantes del territorio y del espacio urbano: movilidad + espacios libres + centros y lugares.

c. Diseño urbano: definición diferencial de la configuración espacial de cada ámbito de transformación o desarrollo, en función de los objetivos marcados y abordando el juego de las escalas (diagramas, esquemas y arquitecturas) que establezcan la geometría básica, el diseño de cada elemento y de sus espacios de soporte e interacción (infraestructuras, servicios, espacios públicos...), y diseño detallado de ámbitos parciales seleccionados (utilización de "ventanas" en el juego de escalas y para definir la ordenación detallada de ámbitos concretos, en planta, sección y vistas...), etc.

Se abordará el proyecto, a tenor de lo anterior, desde tres escalas complementarias: territorio, paisaje y arquitectura. La continuación de estas escalas de trabajo ha de ser central en el resultado final. La dimensión paisajística articulará las tres escalas desde el paisaje interior del núcleo a los paisajes intermedios.



El espacio interior y el espacio de borde en el núcleo urbano de Paredes de Nava.



Territorio municipal de Paredes de Nava interpretado como sistema de paisajes, recorridos y lugares. Fuente: IUU_Lab 2018.



Interpretación de la geometría del paisaje preexistente. Paisajes intermedios. Fuente: Juan Luis de las Rivas.

4.2. Habitar los límites: dos estrategias de paisaje en el municipio

El tema del paisaje está hoy sometido a una amplia gama de lugares comunes que derivan del interés que despierta un asunto de moda. En cuanto tal se eluden los aspectos más controvertidos y se prioriza resolver agravios, “proteger” los paisajes de la mano destructiva del hombre. La aproximación culturalista del Convenio Europeo del Paisaje (Florencia, 2000) consolidó una comprensión del paisaje como “resultado de la interacción a lo largo del tiempo de los grupos sociales con el territorio...”. Pero el convenio llamaba a la acción, a establecer estrategias de protección y gestión del paisaje. Lo que ocurre es que esto no es tan sencillo y, a pesar de que contamos con muchas experiencias valiosas, predomina la visión analítico-protectora. Con ella se consigue valorar y explicar los paisajes, pero ¿se comprenden? Decir paisaje implica, en la práctica, decir muchas cosas. Si acudimos a la expresión de Fernando González Bernáldez, el paisaje es lo que vemos, pero su explicación está en lo que no vemos. Hay que afinar la mirada. Sin embargo, la vista es lo primero, como decía John Berger, no podemos prescindir de la primera mirada, superficial o profunda.

Más allá del centro histórico y del corredor del Canal de Castilla, Paredes de Nava parece que carece de interés paisajístico. La amplitud de las llanuras de la Tierra de Campos conmueve, sobre todo al amanecer o al atardecer y en los días de tormenta. Aunque no estamos ante un paisaje que acoja valores excepcionales como los paisajes de costa o de montaña, la ventaja es que estamos ante un paisaje profundamente habitado. La vista nos orienta aquí de tal modo que cada vez se hace más relevante la afirmación de John B. Jackson sobre el interés de los paisajes vulgares.

El arquitecto tiene también la ventaja de considerar el paisaje desde el resultado. La arquitectura “construye” el paisaje, el arquitecto es un hacedor de paisajes. Los dos trabajos que se presentan a continuación abordan el territorio del municipio desde las oportunidades que ofrece para un habitar diferente. El nuevo arraigo al paisaje surge de su comprensión coherente, de considerar el municipio como un todo, no sólo en el espacio limitado del poblamiento existente. La estrategia es detectar los espacios de interacción más relevantes, los lugares donde la soledad no signifique aislamiento. Los caminos y los arroyos donde la conectividad está garantizada. Y los límites como las cornisas, o los umbrales en los pasos sobre y bajo las infraestructuras, donde se acentúa la mirada y se amplían las vistas.

Proyecto 1. Paisajes, recorridos y lugares

Alumnos:

Laura Fernández y Emilio García

En la primera fase del proyecto se realiza un breve análisis sobre la hidrografía, topografía, movilidad, usos del suelo, espacios naturales protegidos y lugares significativos del término municipal de Paredes de Nava.

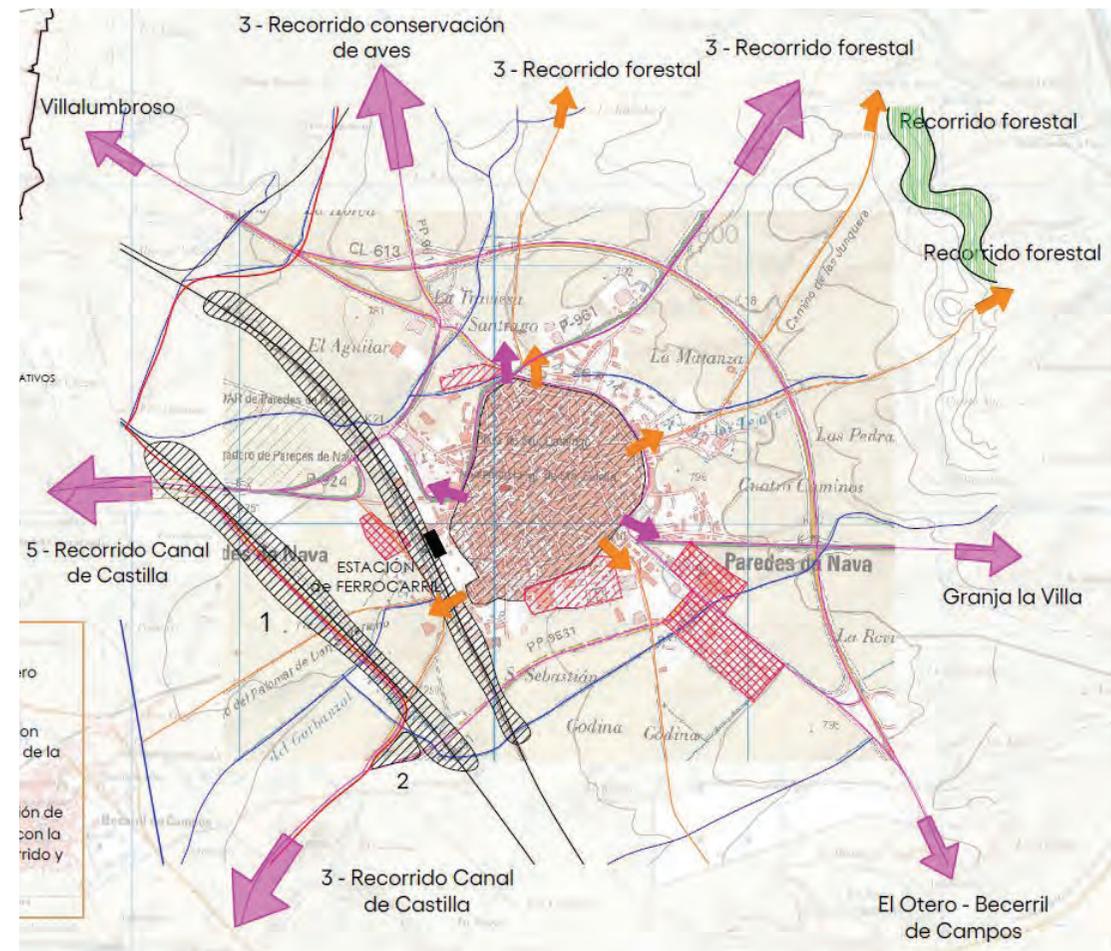
En la segunda fase se identifican tres zonas de actuación, todas ellas unidas por un mismo recorrido entorno al núcleo urbano. La zona 1 recoge el recorrido forestal, y se encuentra en la zona más elevada del municipio, donde se concentra la mayor parte de la vegetación. La zona 2 recoge el recorrido del Canal de Castilla, acentúa el potencial hidrográfico del municipio y proporciona diversos puntos de interés cultural. La zona 3 recoge el recorrido dedicado a la conservación de las aves y la biodiversidad.

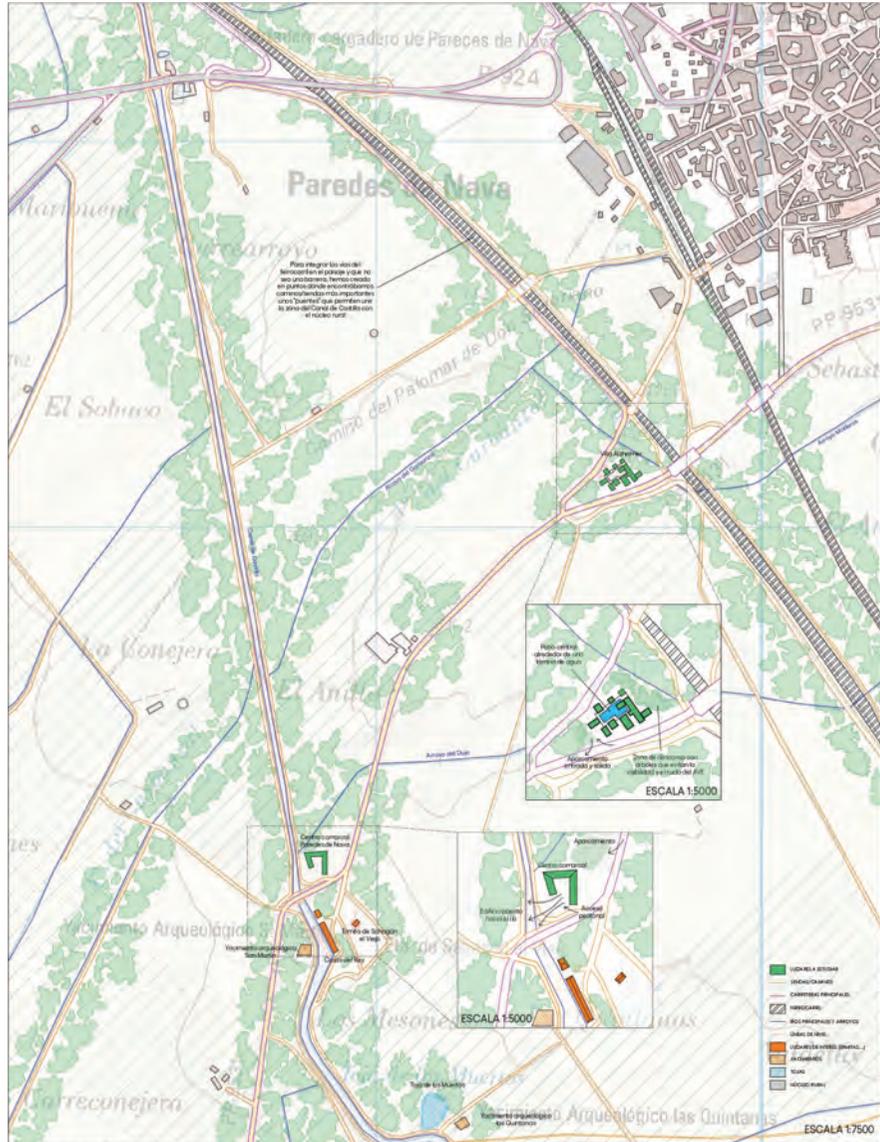
Para ambas zonas se especifican en el proyecto actuaciones de mejora, así como 4 lugares con una estrategia proyectual definida.

Las dos primeras estrategias proyectuales tratan sobre la integración paisajística de las vías del tren, con el proyecto del centro promocional comarcal de la Nava (en la ribera del Canal de Castilla) y el proyecto del centro de mayores "Villa Alzheimer".

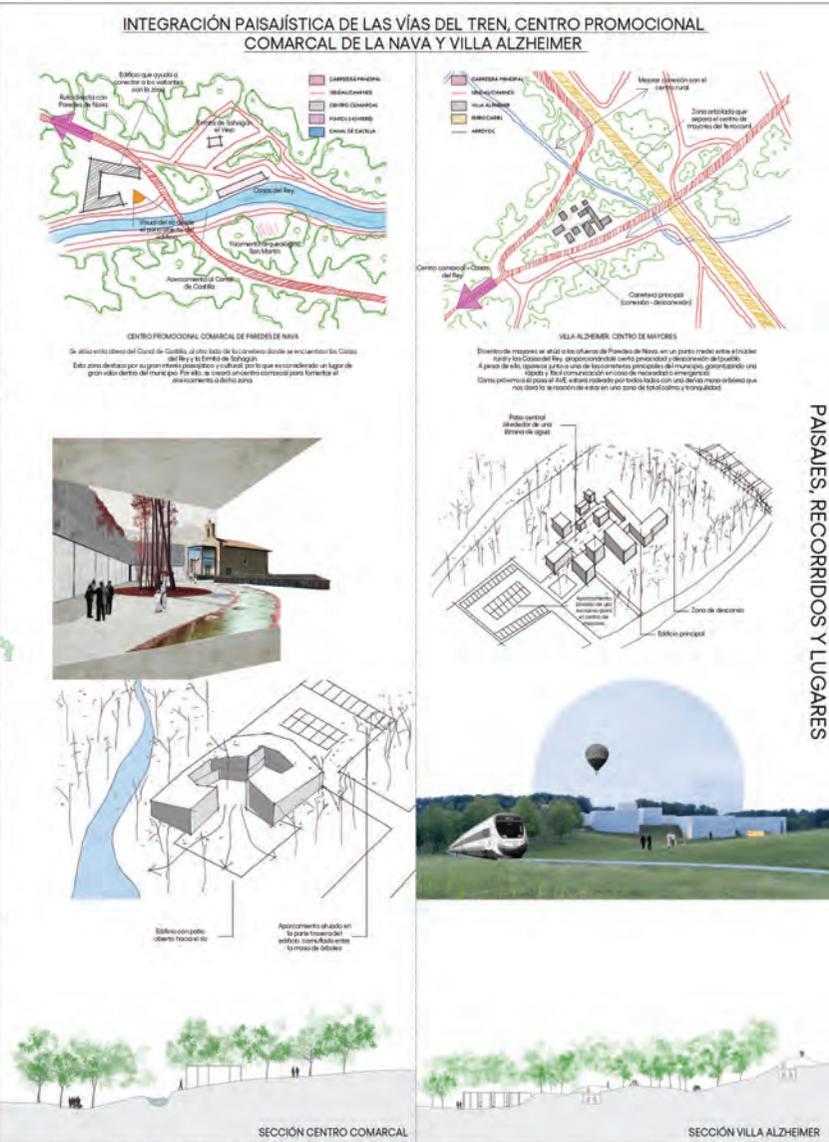
La tercera intervención se sitúa también en las proximidades del Canal de Castilla, con un proyecto de Hotel Rural + Área de descanso que ofrece vistas al Canal y a la Casa del Pescador.

La cuarta propuesta proyectual se sitúa en la parte alta del municipio, y se basa en 30 viviendas mirador para turistas que vuelcan hacia el paisaje del municipio.



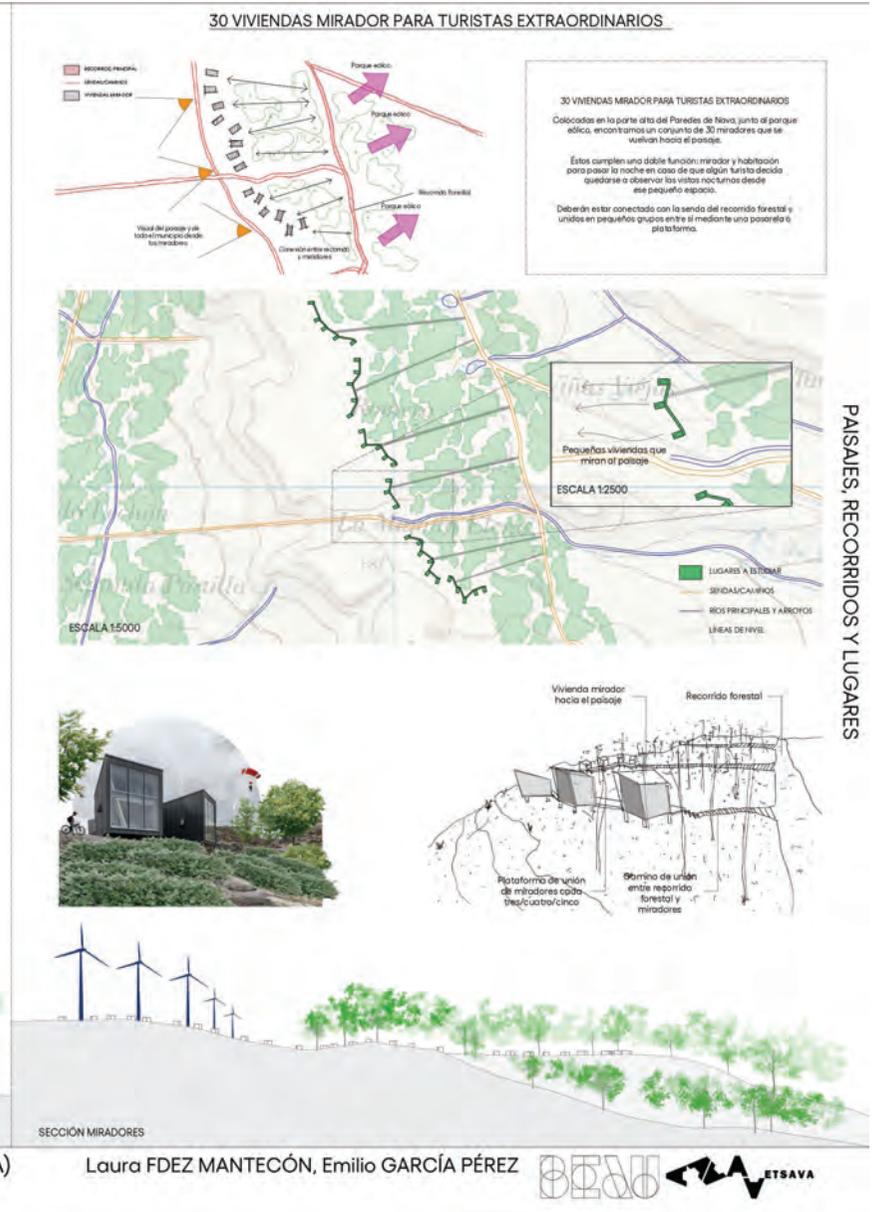
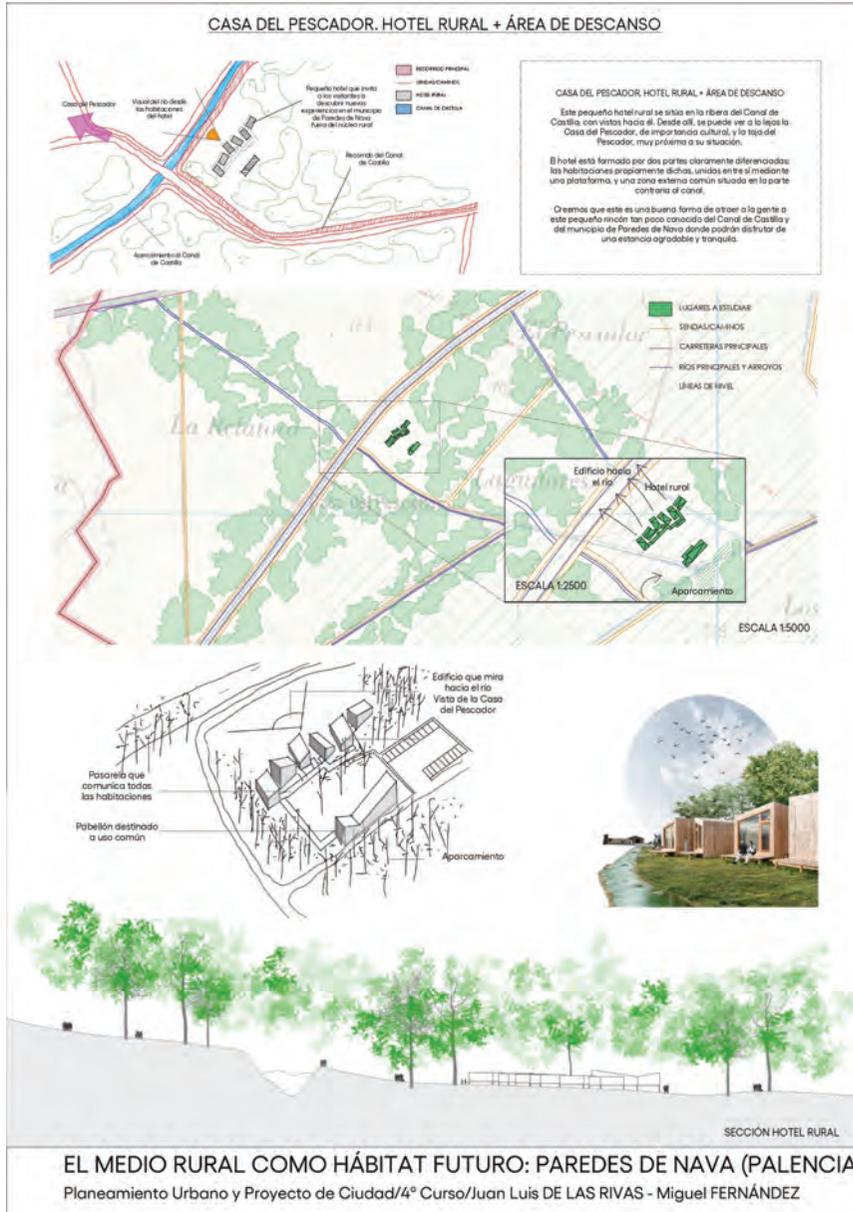


EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
 Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

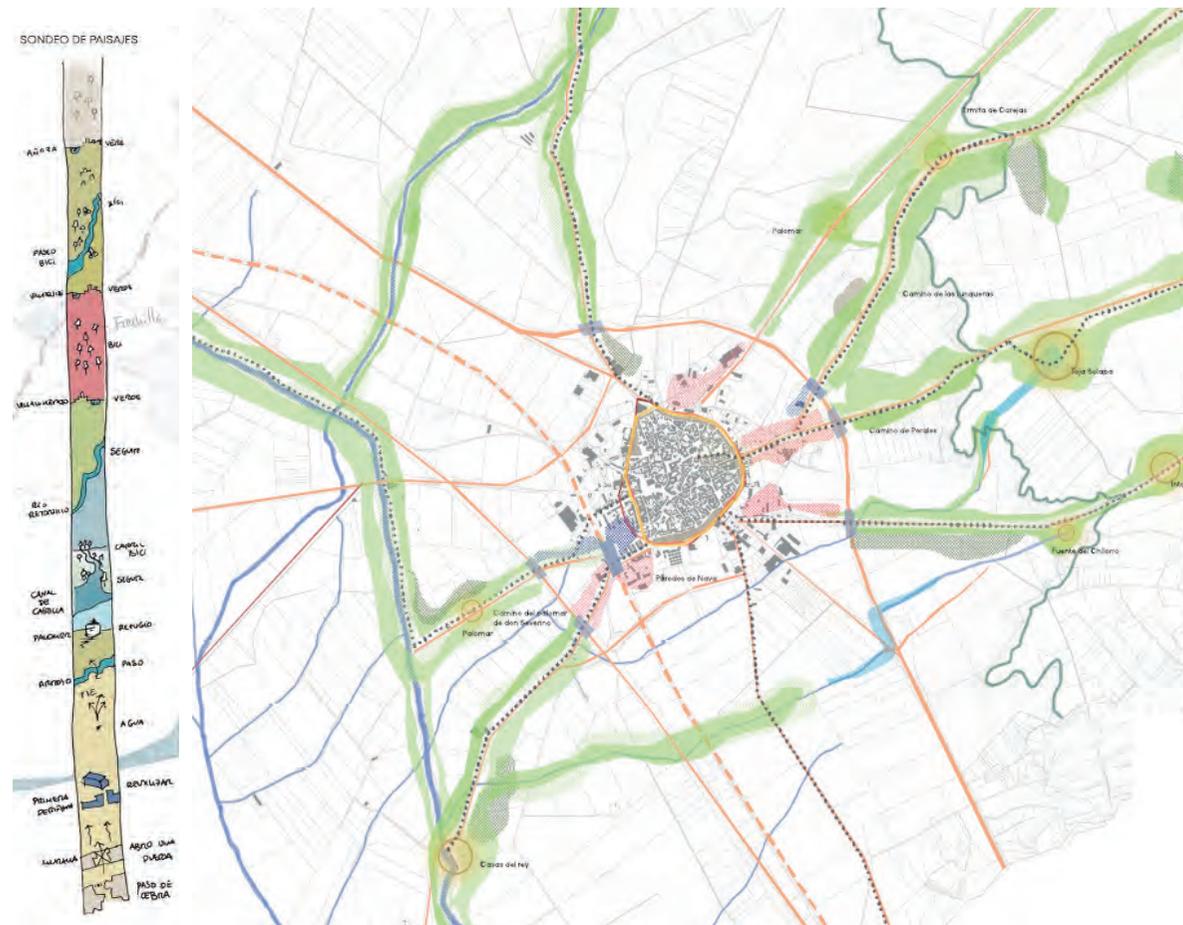


Laura FDEZ MANTECÓN, Emilio GARCÍA PÉREZ





PAISAJES, RECORRIDOS Y LUGARES



Proyecto 2. Habitar los límites

Alumnos:

Nuria Blanco y Gloria Herrero

Tras el estudio del paisaje y la relación de Paredes de Nava con el resto de municipios, se identifican los arroyos, ríos, vías de comunicación, y se establecen una serie de radios de actuación entorno al núcleo. Los radios de actuación establecidos unifican puntos del paisaje a distintas escalas, a nivel municipal (iglesias), a nivel territorial (fuentes, ermitas, tojas...) y a nivel regional (pueblos cercanos).

Se propone habitar los límites del municipio para otorgarlos un carácter vital, haciendo más atractivo y fácil atravesar las barreras (vías de comunicación) que actualmente impiden una relación más estrecha con el entorno.

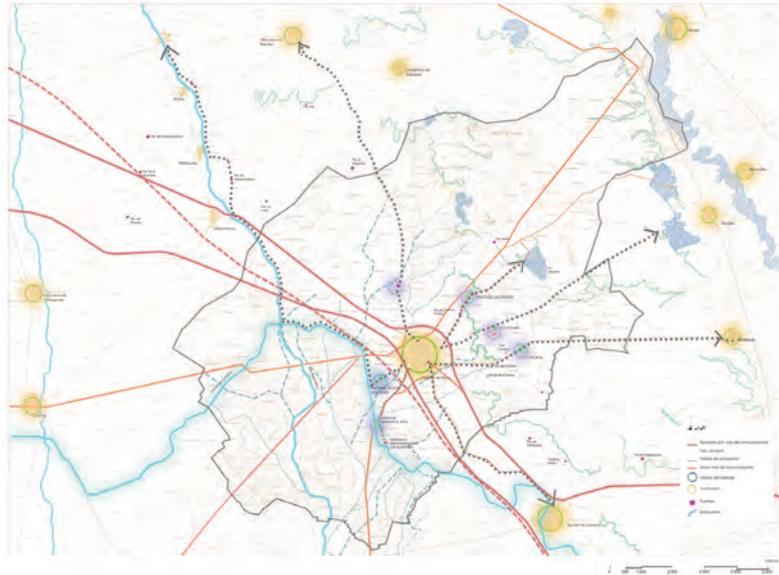
Los radios de actuación que permitirían habitar los límites se caracterizan por sus diferentes formas de habitar (con verde, pequeñas cirugías, rehabilitación de construcciones, mejora de accesibilidad) y se limitan a recorridos donde es posible su llegada a pie desde el núcleo del municipio.

En las siguientes fases del proyecto, "Redibujando el cuaderno de viaje por los paisajes de Tierra de Campos", se estudian las secciones de los diferentes radios de actuación los lugares que atraviesan (arroyos, ríos, canales, pueblos), y los puntos de interés (ermitas, palomares, fuentes, tojas, el yacimiento arqueológico de Intercatia, las Casas del Rey) que contiene cada uno de ellos.

De igual manera, se detallan las distintas intervenciones propuestas en cada radio, carril bici, posadas/paradas, miradores, nuevas viviendas, túneles e infraestructuras, que potencien el atractivo del municipio.

HABITAR LOS LÍMITES ENTRE PAREDES DE NAVA Y SU ENTORNO

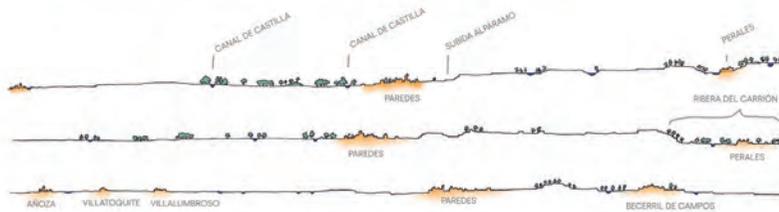
Analizando la relación entre Paredes y el resto de municipios



Paredes de Nava es un municipio palentino que se encuentra en el corazón de Tierra de Campos y es, además, cabeza de distrito. Aunque cuenta con urbanizaciones circunvecinas, como es el caso del Canal de Castilla, es un elemento más de los límites de la España rural en los que cuesta atraer a nuevos residentes jóvenes que restituyan el lugar.

Tres importantes barreras condicionan también el conjunto paredino, que limita de forma importante la conexión del entorno urbano con el área territorial.

Dentro del paisaje próximo a Paredes, no todos es la extensión del campo de cultivos, sino que se diseñan algunos elementos formativos, como ermitas palatinas, torres, plantíos de fuentes, el sistema arqueológico de Invernosa y los Canales de Rey junto al canal.



EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
Nuria BLANCO, Gloria HERRERO
Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

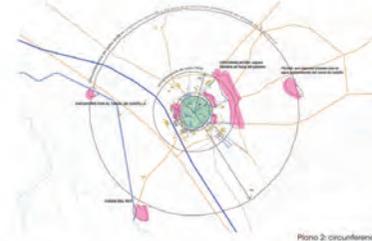


HABITAR LOS LÍMITES ENTRE PAREDES DE NAVA Y SU ENTORNO

Analizando cómo interactúa Paredes con los límites



Plano 1: rayos de actuación



Plano 2: circunferencias límite



Plano 3: crecimientos

Habitar los límites, significa otorgar a los límites de un carácter vital, abrir o los cierra la posibilidad de crecimiento que en él se da y de esta forma crear paisaje, porque los recorridos son los que crean paisajes, el paisaje percibido. Así se pretende disminuir los límites del municipio haciendo más atractivo y habitacional estas barreras que actualmente impiden una relación estrecha con el entorno.

Plano 2: la línea de frontera potencial de los límites es el "límite físico" de la influencia que es posible ejercer o que. En estos varios niveles debería ser encontrado, o más de estos de un terreno, distintos elementos, que se transforman en espacios habitables gracias a las intervenciones.

Plano 3: los distintos crecimientos históricos definen el tipo de periferia que hay en el municipio, industrial, residencial, de equipamientos...

Plano 4: las intervenciones, aunque se centran en la periferia, parten de puntos/nodos del interior del municipio como son los centros Iglesia y el cementerio.

¿Cómo son los rayos?

Los radios de actuación unen puntos del paisaje al distrito vecino. En el municipio estos puntos se traducen principalmente en Iglesia y en su área de influencia.

En el siguiente sistema territorial, los nodos son fuentes, ermitas, torres.

Por último, a escala regional esos puntos lo configuran los pueblos cercanos.

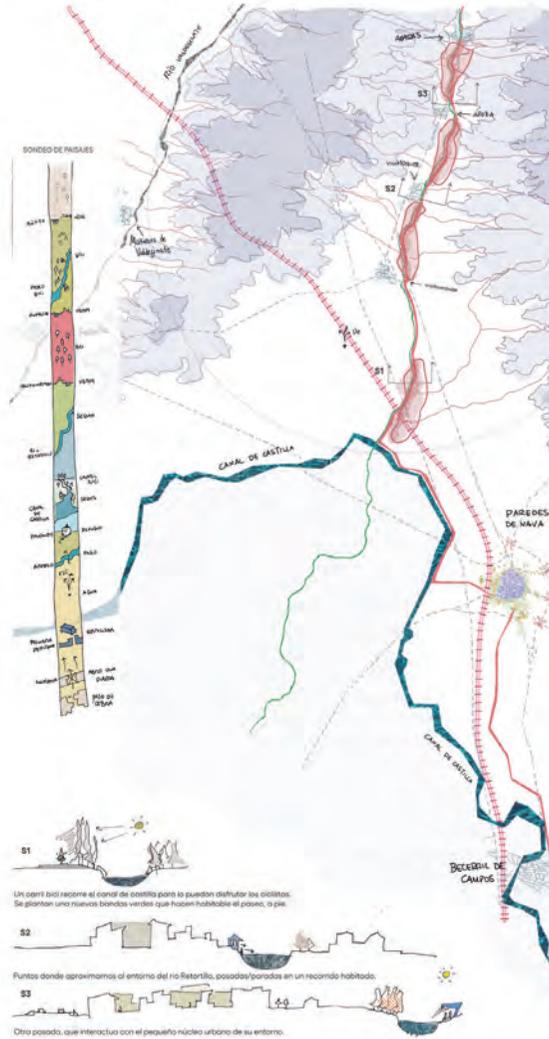
Plano 4: el paisaje municipal

EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
Nuria BLANCO, Gloria HERRERO
Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ



HABITAR LOS LÍMITES ENTRE PAREDES DE NAVA Y SU ENTORNO

Revisión de la estructura de vías por los valores de Tierra de Campos



LAS ESCENAS EN EL PAISAJE RURAL

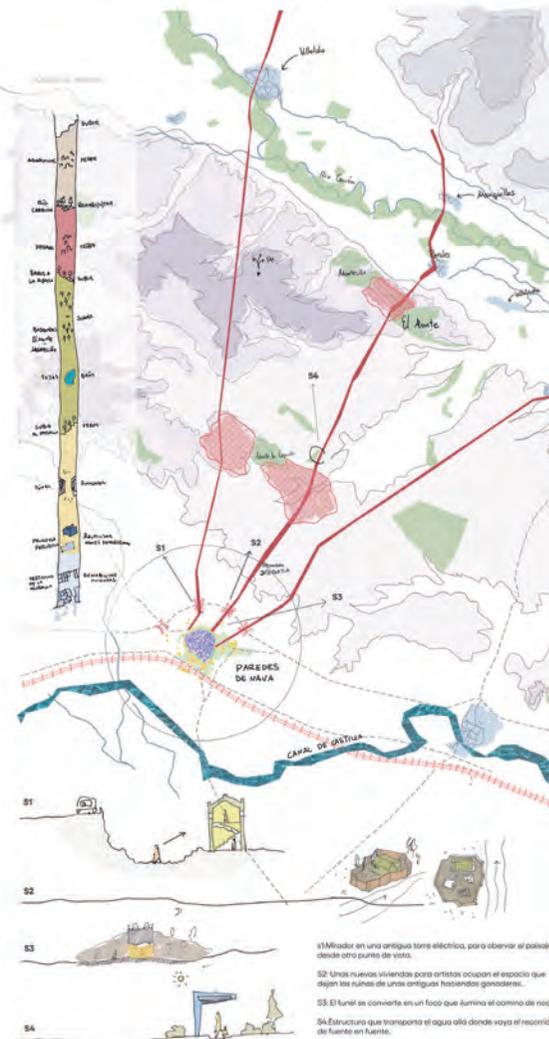


EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
Nuria BLANCO, Gloria HERRERO
Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

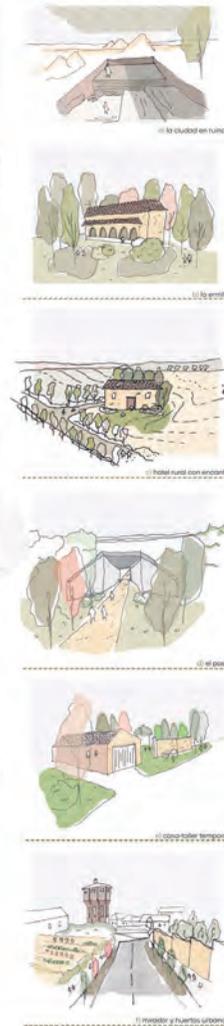


HABITAR LOS LÍMITES ENTRE PAREDES DE NAVA Y SU ENTORNO

Revisión de la estructura de vías por los valores de Tierra de Campos



LAS ESCENAS EN EL PAISAJE RURAL



EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
Nuria BLANCO, Gloria HERRERO
Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

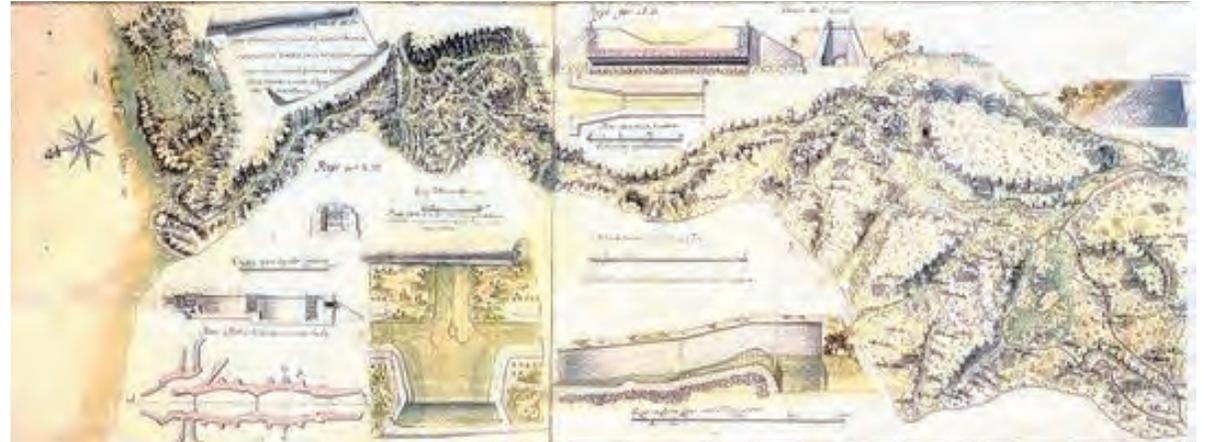


4.3. Agro-Villages: dos ensanches mixtos en el borde sur de Paredes de Nava

Hay quien quiere hoy reducir el urbanismo, a pesar de las grandes palabras de la sostenibilidad compartida, a la simple administración de lo inmobiliario, al ¿qué se puede hacer aquí? En la ciudad en ciernes, con su nueva agenda, priman los argumentos del ahorro energético y de la movilidad saneada... Mientras, la arquitectura tiende a refugiarse en la soledad del solar, en la resolución aislada de un programa concreto en una parcela concreta. A la pregunta de ¿quién hace la ciudad? Se responde anónimamente planteando sus fragmentos. Esto no fue siempre así. Hoy en Occidente, tras el sueño de la ciudad ideal, la ciudad es lo que ya tenemos.

¿Debe crecer un núcleo rural que pierde población?, en su caso, ¿cómo ha de hacerlo?

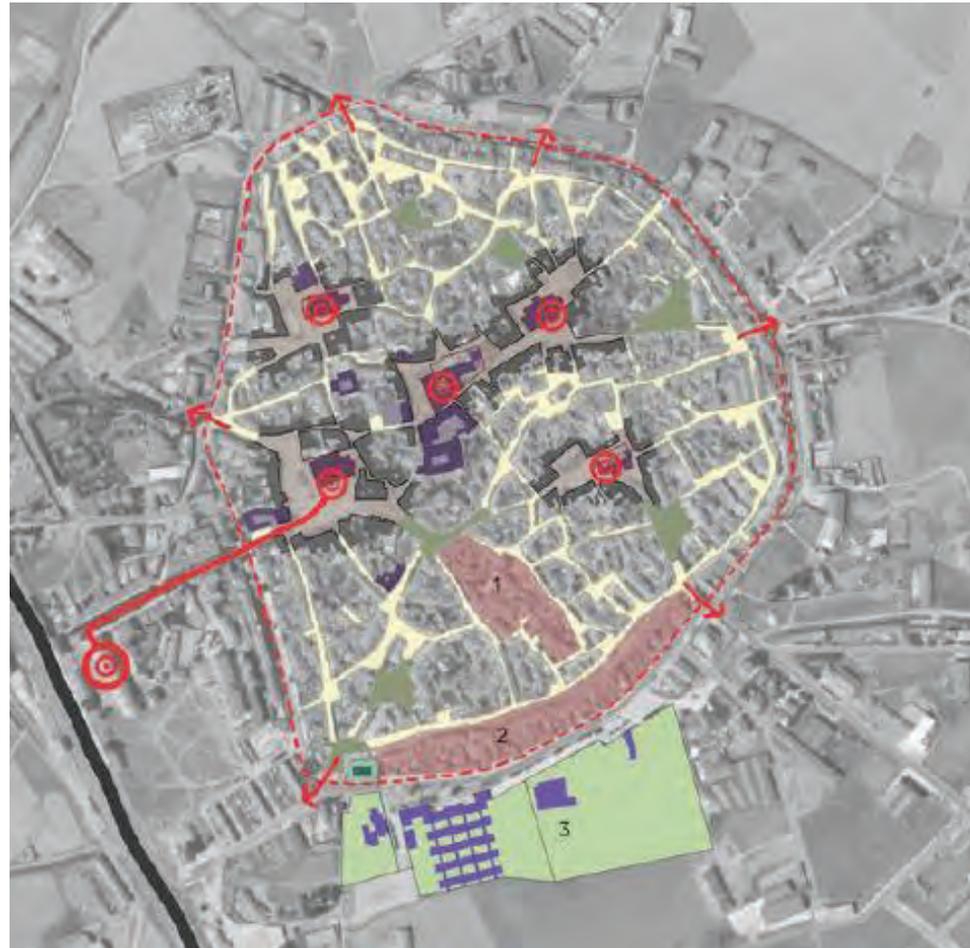
Los dos proyectos que aquí se proponen para Paredes de Nava responden con sencillez. La clave es completar lo que ya existe, resolver los vacíos. El núcleo urbano de Paredes tiene en su cuadrante Sur_Oeste un espacio semi-ocupado y desarticulado, entre la estación ferroviaria, las vías del tren y la nueva frontera definida por la variante sur que atraviesa las vías, tras las escuelas y el área deportiva. Es un espacio idóneo para comprobar lo que puede ofrecer un urbanismo idóneo en el medio rural, en sus formas y en sus tipos. Pero también creativo, ajustado a nuevas necesidades. La continuidad con la morfología del núcleo y la reflexión sobre tipos residenciales adaptados es viable. Un ensanche rural, *agro-village* en continuidad con lo existente, es posible. La mezcla de usos y el re-equipamiento local han de servir a un universo abierto y todavía incierto de potenciales residentes, tanto los que se quedan, pero necesitan mejoras accesibles, como los que puedan venir, buscando una vida nueva.



El Canal de Castilla como proyecto de paisaje intermedio, entre la ciudad y el campo, hoy infraestructura *green/blue*. Fuente: Confederación Hidrográfica del Duero, planos históricos.



Nuevos espacios urbano-rurales. Healthcare Center, Randaberg. NORD Arcuitecture, 2013.



Proyecto 3. Agro-Village

Alumnos:

Alicia Abad y Diego Pérez

El proyecto comienza con el análisis de la hidrografía, topografía, usos del suelo, carreteras, vías del tren y puntos singulares de Paredes de Nava. De igual manera, se estudian los diferentes tipos de manzana del municipio, identificando tres: manzana tipo del casco histórico, manzana lineal del perímetro de la muralla y manzana de zona dotacional.

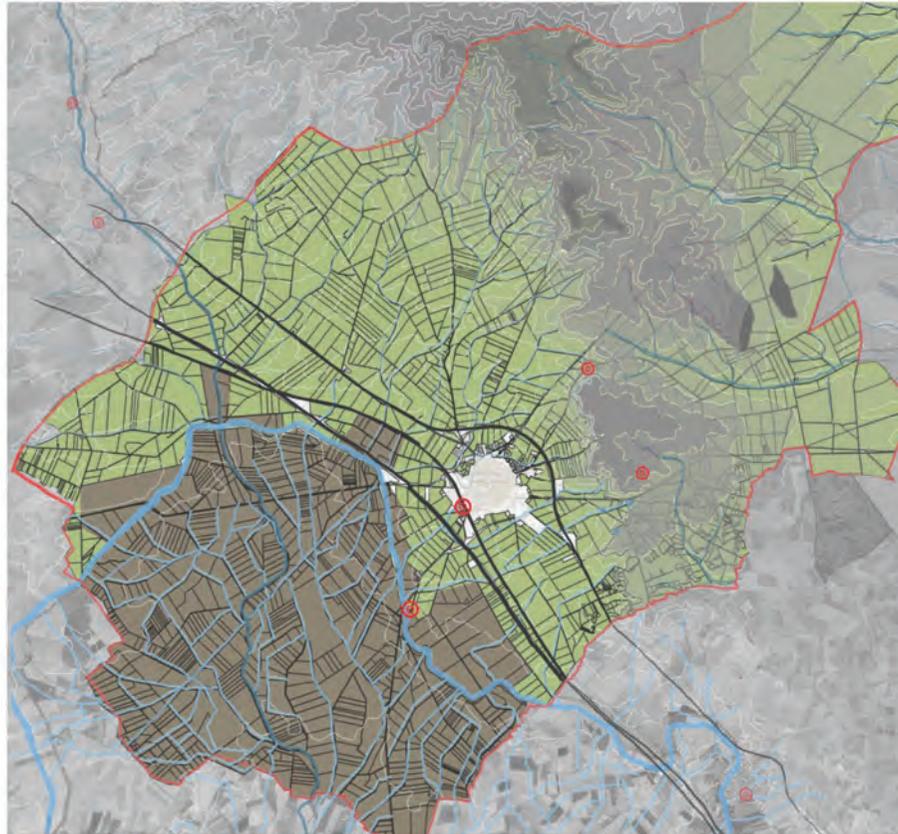
De mayor a menor escala se proyectan tres tipos de intervenciones: paisajística, urbana y de manzana.

Las intervenciones paisajísticas propuestas dan lugar a mejoras en el paisaje del municipio, como la incorporación de vegetación en baldíos y senderos, renaturalización de cursos de agua, forestación de cuestas y la recuperación de la dehesa.

En la intervención urbana, la propuesta proyectual se estructura en función de los sistemas de movilidad preexistentes, integrando una serie de vías segregadas de conexión, zonas peatonales y calles de plataforma compartida. También, se generan nuevos parques públicos, plazas ajardinadas y zonas verdes, teniendo en cuenta la ubicación de los equipamientos existentes y nuevos, estos últimos integrados en las nuevas super-manzanas proyectadas con el fin de albergar edificaciones de uso residencial.

Con el diseño de la super-manzana, denominada así en el proyecto, se redefinen las dos tipologías vistas en el núcleo del municipio, la manzana tipo del casco histórico y la manzana lineal de borde, de una forma regularizada y dando lugar a amplios espacios libres.

ANÁLISIS



HIDROGRAFÍA.

Río Ribartillo, principal río que discurre por la zona oeste del término de Paredes de Nava, de norte a sur. Atraviesa también el Canal de Castilla. Actualmente, sus riberas cuentan con muy poca vegetación.
 Río Carrión sus riberas cuentan con mayor vegetación, aunque solo una pequeña parte de él discurre por el término municipal de Paredes de Nava.
 Arroyos: el municipio cuenta con un gran número de ellos, aunque en este momento la mayoría están secos. Su cauce viene explicado por la topografía del lugar.
 Canal de Castilla: sin duda, uno de los elementos clave del municipio. Marca el límite entre el terreno de secano y el terreno de regadío. En función de la zona, sus riberas tendrán más o menos vegetación.

TOPOGRAFÍA Y USOS DE SUELO.

El término municipal de Paredes de Nava se ve dividido en tres zonas claramente diferenciadas: regadío, secano y monte.
 Por un lado, el **terreno de regadío**, con su límite marcado por el Canal de Castilla y unos pequeños parceleros al noroeste, junto al río Carrión.
 La zona de cultivos de secano se ve dividida en dos por la zona de monte, dada por la topografía del lugar y desde donde comienzan los numerosos arroyos que discurren por el municipio.
 Dentro de la zona de monte, se pueden encontrar unos espacios de dehesas.
 Todo lo exteerior del suelo urbanizable se encuentra en las proximidades del núcleo urbano, a excepción de pequeñas parcelas junto a las principales vías de comunicación del municipio.

CARRETERAS Y VÍAS DEL TREN.

Tanto la principal carretera de circunvalación que comunica el municipio con aquellos de alrededor, como las vías del tren, suponen una barrera de división y aislamiento del núcleo urbano respecto al resto del municipio.

PUNTOS SINGULARES.

Por todo el término municipal se pueden encontrar puntos singulares, entre los que se han destacado las Casas del Rey, junto al Canal de Castilla, la estación de tren, dentro del núcleo urbano, y el Otero, al este del pueblo.
 Dentro del núcleo urbano, se han destacado las cinco iglesias que alberga el municipio, y que conforman el trazado histórico del mismo, así como las antiguas entradas de la muralla.

- TÉRMINO MUNICIPAL**
- Áreas de regadío
 - Campos de secano
 - Zona de monte
 - División parcelaria
 - Canal de Castilla
 - Ríos
 - Término municipal
 - Carreteras
 - Puntos singulares
- NÚCLEO URBANO**
- Espacio público-calles
 - Espacio público-verde
 - Espacio público-plazas
 - Iglesias
 - Núcleo de equipamientos
 - Antigua muralla
 - Carreteras
 - Antiguos puertos
 - Puntos singulares



1. MANZANA TIPO DEL CASCO HISTÓRICO

La mayor parte del casco histórico está formado por manzanas de contorno irregular, dado por el trazado también irregular del visio. Estas manzanas son masas de edificaciones con un parcelario propio de la villa medieval. La mayoría de ellas se corresponden con una tipología de vivienda unifamiliar popular, entre medianerías, construida en el límite exterior de la parcela creando calles-corredor y espacios libres hacia el interior de la manzana. Entre estos viviendas también es posible encontrar pequeños bloques de vivienda colectiva, y edificios monumentales como el Convento de Santa Brígida.



2. MANZANA LINEAL DEL PERÍMETRO DE LA MURALLA

El casco histórico está delimitado por largas manzanas lineales que siguen el recorrido de la antigua muralla. Las parcelas, salvo alguna excepción, van de calle a calle, formando hilera. La distribución de las manzanas les dan las vías de entrada al casco histórico, que por lo general coinciden con la ubicación de las antiguas puertas. La edificación predominante es la vivienda popular entre medianerías. El espacio peatonal a la vivienda se realiza desde la calle del interior del casco, mientras que al exterior se abren las grandes o naves.



3. ZONA DOTACIONAL

En el sur del núcleo urbano, junto a la circunvalación, encontramos una amplia zona dotacional que alberga el centro de salud, el colegio e instituto públicos y las instalaciones deportivas municipales. En los tres casos, las edificaciones son singulares, sin rigurosos límites de número y cuentan con amplios espacios libres.

EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
 Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

Alicia ABAD, Diego PÉREZ



AGRO-VILLAGE: Actuaciones en el término

Intervenciones en el paisaje

- 1) Vegetación en baldíos y sendero en el Arroyo de Los Melgares
- 2) Vegetación en torno a la Fuente de los Páramos y sendero en el Arroyo de Los Melgares
- 3) Reconfiguración del curso del torrentillo y bosque de galería
- 4) Continuación del bosque de galería en todo el Canal
- 5) Forestación de baldíos en torno a infraestructura viaria
- 6) Forestación de todas las cuetas
- 7) Recuperación de La Dehesa
- 8) Forestación de las cuetas y árboles hasta el espacio verde de la Ermita
- 9) Forestación de las cuetas y de los baldíos en torno a la fuente de Santa Coloma

LEYENDA

UNIDADES DEL PAISAJE	ELEMENTOS PREEXISTENTES
Campos de secano	Camelería y cernicería
Área de regadío y ribera	Vías de ferrocarril
Montes	Cursos de agua
	Fuertes
	Ciudad de Bón
	Mesas forestales
PROPUESTAS DE ACTUACIÓN	
Conexión regadío	
Conexión de caminos	
Expansión del núcleo urbano	
Zonas de restauración	
Propuesta de bosque	
Propuesta de dehesa	

5 1000 2000 3000 4000 5000



Granja experimental



E) Intervención urbana



EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
 Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

Alicia ABAD, Diego PÉREZ



AGRO-VILLAGE: Intervención urbana



Sección A-A'



Sección B-B'



Estructura urbana



Sistema verde

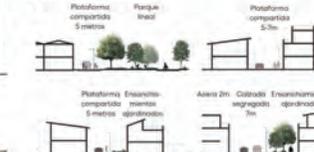


Centralidades



Parque empresarial

Tipos de calles



EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
 Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

Alicia ABAD, Diego Pérez

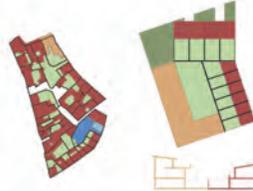


AGRO-VILLAGE: Diseño de una super-manzana

Tipología de la edificación

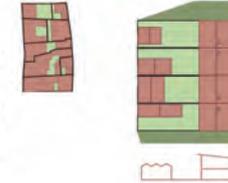
Manzana tipo del casco histórico

La manzana tipo en los pueblos agrícolas es una masa irregular de parcelas generalmente estrechas y alargadas, edificadas en los bordes de calle, y dejando sin edificar la parte trasera, formando un conjunto de corrales interiores que a menudo han sido utilizados para huertos, gallineros, porquerizas... Coexisten diferentes tipologías, como las viviendas unifamiliares, naves de uso agropecuario o pequeños edificios de vivienda colectiva.
En el nuevo modelo, se mantendrán las diversas tipologías, solo que regularizando las parcelas y lo construido. La forma irregular no está dada por el trazado más o menos arbitrario de las calles sino por la dirección de las calles y la orientación N-S.
Todas las viviendas, unifamiliares o colectivas, contarán con un espacio libre amplio al interior, que puede ser usado como jardín o para huertos privados.



Manzana lineal de borde

Las manzanas del borde del casco histórico se dividen en parcelas estrechas y alargadas, que van de calle a calle. La vivienda se encuentra en el extremo hacia el interior del núcleo, mientras que en el otro extremo, hacia el anillo exterior, se han ido construyendo naves destinadas a almacenar productos agrícolas y aperos de labranza, tractores y cosechadoras, vehículos...
En el nuevo modelo se mantendrá y regularizará la parcela estrecha y alargada, con la vivienda hacia el interior de la supermanzana y una nave hacia calles de circulación segregada. Estas naves pueden ser de uso agropecuario, pero también podrán emplearse como talleres, estudios, comercio, oficina... para profesionales que trabajen a distancia o emprendedores.
Entre ambas edificaciones, al igual que en el modelo tradicional, se deja un amplio espacio libre para jardines, huertos privados...



EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

Alicia ABAD, Diego PÉREZ



Proyecto 4. Eco-ensanche rural

Alumnos:

Aida Arnaiz y Sofía Carranza

Comenzando con un estudio riguroso del municipio, se proponen 5 intervenciones en el entorno, crear un recorrido peatonal a las Casas del Rey, reforzar el camino que conecta la Ermita de Carejas con el municipio, crear una serie de equipamientos para alumnos de Formación Profesional, reforzar el paseo peatonal desde el Camino de Perales a Intercatía y crear una zona de merenderos en el área del Caserío del Deseo.

En la segunda fase del proyecto, la intención se basa en recomponer los bordes de Paredes de Nava, concentrándose en la zona de la periferia donde se encuentran un mayor número de equipamientos. La propuesta final, a escala municipal, con forma de C, abraza parcialmente el núcleo urbano y alberga las necesidades del municipio.

Esta intervención, denominada Eco-Ensanche, se define como una forma de crecimiento sostenible, creando una transición suave de lo urbano hacia lo rural.

El espacio se articula mediante el sistema de movilidad, de espacios libres y de centros y lugares, así como la disposición en el interior de manzana de huertos urbanos, viviendas sostenibles, espacio público, vivienda colectiva y estrategias vegetales de conjunto, conectando los equipamientos y creando un corredor verde que se extiende desde el núcleo del municipio a la periferia.

En una escala a nivel de manzana se proyectan diferentes tipos de vivienda de programa abierto: la vivienda agraria con huerto, la vivienda taller y la vivienda urbana unifamiliar.

Casas de programa abierto: la vida y el trabajo

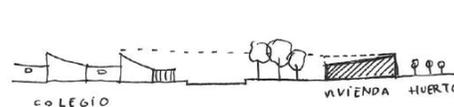
Vivienda agraria con huerto.- 72 m²



Vivienda taller.- 72 m²



Vivienda urbana unifamiliar- 72 o 144 m²



La vivienda dispone de un solo piso de altura, con la intención de lograr una continuidad con su entorno preexistente.



El objetivo de las casas huerto es que vendan los productos cosechados al mercado, al aire libre... De esta manera se crea una economía circular entre los habitantes de Paredes de Nava. Incluso también existe la posibilidad de exportar sus productos a municipios de la comarca.

ECO-ENSANCHE RURAL 1. VIVIR EN EL MUNICIPIO

¿QUÉ ES PAREDES DE NAVA?

El área de estudio es un municipio dentro de la provincia de Palencia, Comunidad autónoma de Castilla y León, en el norte de España

Un municipio que se relaciona estrechamente con la arquitectura de tierra, con sus populares edificios, no deja de poner en manifiesto los vestigios del pasado que nos brinda el lugar.

A nivel territorial, el Canal de Castilla, es quizás el elemento de que mejor muestra la conexión de Paredes de Nava con la comunidad de Castilla y León. Una de las obras ingenieriles más importantes de España en el S. XVIII, la cual indudablemente ha permitido un enlace primordial con el resto de municipios de Tierra de Campos.



ANÁLISIS FÍSICO DEL MUNICIPIO

Indudablemente, el municipio sufre una clara separación en dos zonas a nivel del municipal. Es en este caso las vías del tren los que crean esta separación.

Por un lado se tiene el Casco histórico y gran parte de la periferia, y por otro lado se tiene la zona que delimita la estación de trenes hacia el sur, una zona que contiene todo aquello que a pesar de haber sido abandonada territorialmente, tiene mucho que ofrecer, a pesar de ser una zona difícil de tratar.

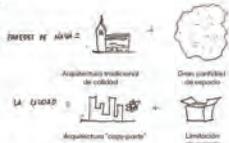
Es una zona con amplios espacios amplios y por la cual pasa el Canal de Castilla, el cual contiene las obras del Románico palentino más destacables, como en este caso puede ser la Ermita de Sahagún o las casas del Rey



¿POR QUÉ EN PAREDES DE NAVA?

Gracias a la arquitectura tradicional y el amplio espacio rural de Paredes de Nava, podemos hablar de que hay una inevitable conexión con los individuos y el propio territorio.

En un contexto en el que las ciudades están repletas de contaminación y ausencia de espacio, el municipio palentino es sin duda una oportunidad para establecer un hábitat futuro de calidad.

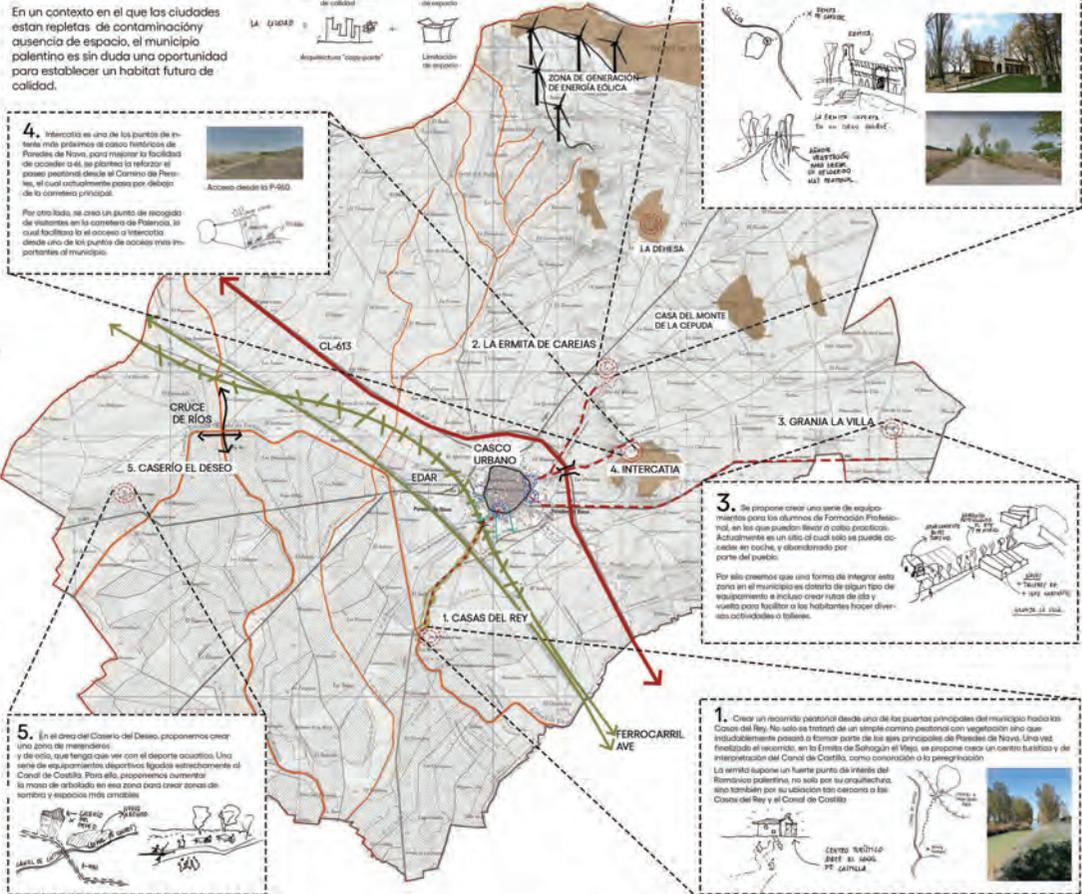


4. Intercatía es uno de los puntos de interés más próximos al casco histórico de Paredes de Nava, para mejorar la facilidad de acceder a él, se plantea la mejora del paseo peatonal desde el Camino de Palencia, el cual actualmente pasa por debajo de la carretera principal.

Por otro lado, se crea un punto de recogida de visitantes en la carretera de Palencia, lo cual facilita la movilidad al turista desde uno de los puntos de acceso más importantes al municipio.



5. En el área del Caserío del Deseo, proponemos crear una zona de recreación y de ocio, que tenga que ver con el deporte acuático. Una serie de equipamientos deportivos ligados estrechamente al Canal de Castilla. Para ello, proponemos aumentar la masa de arbolado en esa zona para crear zonas de sombra y espacios más agradables.



2. Tras haber observado que en torno a la Ermita de Carejas, se crea un amplio espacio verde y que dispone de un buen potencial en términos de plantaciones, se propone crear un camino que conecte la ermita con la ciudad, aumentando la demanda de arbolado a ambos lados del paseo.

Actualmente es un camino por el cual pasan vehículos de tráfico rodado y con muy poca vegetación. Se cree un camino que sea un trayecto con espacios de sombra.

Se propone hacer de este camino una masa verde que invite a los turistas y a la población de Paredes de Nava a llegar allí, y conectar la famosa Ermita de Carejas.

3. Se propone crear una serie de equipamientos para las olimpiadas de Formación Profesional, en los que pueden llevar a cabo prácticas. Actualmente en un sitio el cual solo se puede acceder en coche, y abandonada por parte del pueblo.

Por ello creamos que una forma de integrar esta zona en el municipio es dotarlo de algún tipo de equipamiento e incluso crear vías de ida y vuelta para facilitar a los habitantes hacer diversas actividades o talleres.

1. Crear un recorrido peatonal desde uno de los puntos principales del municipio hacia las Casas del Rey. No solo se trata de un simple camino peatonal con vegetación sino que indudablemente plantea la forma parte de las áreas principales de Paredes de Nava. Una vez finalizado el recorrido, en la Ermita de Sahagún el Viejo, se propone crear un centro turístico y de interpretación del Canal de Castilla, como conexión a la peregrinación.

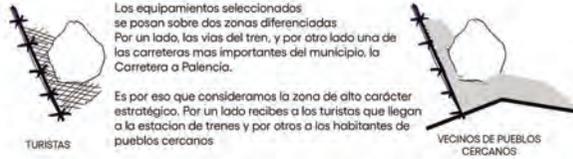
La ermita supone un fuerte punto de interés del Románico palentino, no solo por su arquitectura, sino también por su ubicación tan cercana a las Casas del Rey y el Canal de Castilla.

ECO-ENSANCHE RURAL

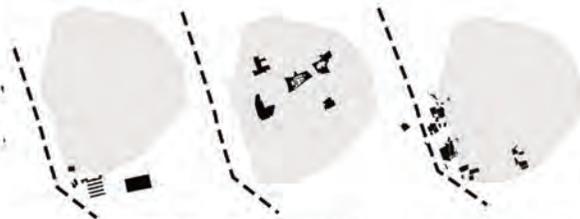
2. RECOMPONER LOS BORDES DE LA VILLA DE PAREDES DE NAVA

LA PERIFERIA: ENTRE LO RURAL Y LO URBANO

Nos centramos en la zona de la periferia donde se concentra un mayor número de equipamientos y se produce la verdadera transición a lo rural y natural del campo. Además estudiamos las principales puertas del pueblo, que tanto se relacionan con la trama urbana del conjunto y por lo tanto predican la posible expansión de Paredes de Nava.



Los equipamientos son el principal atractivo de los pueblos, por lo que consideramos que su estudio es necesario. Nos centramos en aquellas zonas que están dotadas de mayor número de equipamientos y proponemos la mejora de algunos.



Los equipamientos más importantes del pueblo se encuentran en la periferia. Espacios públicos con mayor relevancia del municipio, se sitúan en el centro histórico. Solares vacíos relevantes en torno a los equipamientos de mayor interés.

Una vez establecidos los equipamientos de interés, y localizados los solares vacíos a su alrededor, se genera una zona muy concreta de trabajo que será en la cual nos basaremos a la hora de actuar.



EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

Aida Arnáiz, Sofía Carranza

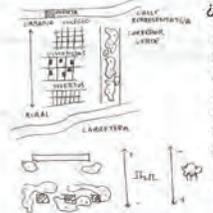


ECO-ENSANCHE RURAL

3. UN ESPACIO RURAL Y RESIDENCIAL ADAPTADO

¿QUÉ ES UN ECO-ENSANCHE?

Es una forma de crecimiento urbanístico sostenible que se relaciona especialmente con la naturaleza y participa en la lucha contra el cambio climático.



¿POR QUÉ UN ECO-ENSANCHE?

El ecoensanche se proyecta con la intención de lograr una transición suave desde lo urbano hasta lo rural (estudio de la periferia), es por ello que creamos bandas en un orden de más urbano a más rural: equipamiento, vivienda rural y huerto.

A medida que más nos acercamos a lo rural, mayor es la densidad de los árboles.

La propuesta implica reestructurar los distintos sistemas del territorio y del espacio urbano:

1. Movilidad

Se han creado calles nuevas con visiones. Siguen destacando las carreteras principales, desde las cuales se perciben las mejoras y las propuestas realizadas en la periferia.



Antes de la actuación



Después de la actuación

Se observa como tanto la zona sur del municipio y la del ferrocarril se articulan para conectarse entre ellos, expandirse y mejorar la movilidad tanto peatonal como de tráfico rodado desde la carretera de Palencia.

2. Espacios libres



Antes de la actuación



Después de la actuación

El espacio es el verdadero fuerte de cualquier pueblo por lo que es necesario que haya espacio libre de sobra. Con la creación de plazas y de espacios verdes conseguimos nuestros objetivos de atracción de personas a Paredes de Nava, creando viviendas de gran tamaño.

3. Centros y lugares

En el caso de nuestra propuesta los centros y lugares son los equipamientos, como el centro de salud o la guardia civil, además del espacio del ferrocarril.

Tenemos grandes espacios de plazas que han sido rehabilitadas o ampliadas que también deberían



Huertos urbanos

En la periferia y asociado directamente a un plaza la gente acude a cultivar y cuidar del pueblo.

Viviendas sostenibles y agrarias

San las viviendas más urbanas pero cuentan con un gran espacio libre y un taller, además de un espacio de plantación.

Reequipar

En él se venden los productos que se han cultivado en los huertos urbanos. Tiene un aparcamiento asociado a él y unos merenderos.

Espacios públicos. Nuevas plazas.

Asociado a los espacios verdes y de cultivo se proponen plazas como zonas de encuentro.

Vivienda colectiva y compartida.

Las viviendas colectivas encierran un espacio que funciona como plaza o parque y cuentan con unos aparcamientos propios. En planta baja cuentan con servicios como lavanderías o tiendas.

Estrategia vegetal

Protege de las vías del tren a Paredes de Nava además de mejorar el paisaje y mejorar la calidad del aire de las personas.

Pérgola y aparcamiento disuasorio (sin coches)

Se propone una pérgola que además de dar sombra conecta dos grandes hitos del pueblos, las depuradoras.

Así vaciamos el centro de coches, además de mejorar la calidad de aire y el bienestar de las personas.

Restaurante ecológico

Un gran equipamiento que refuerza el eje de la calle que lo conecta con el edificio de la guardia civil y que se encuentra en la carretera de llegada al pueblo.

Huertos colectivos

Sirven a todo el pueblo de Paredes para su desarrollo y sus productos se emplean directamente en el restaurante.

Mejora y ampliación del edificio de la guardia civil y de centro de salud

Un gran equipamiento que refuerza el eje de la calle que lo conecta con el edificio de la guardia civil y que se encuentra en la carretera de llegada al pueblo.

Corredor verde

Conecta lo urbano con lo rural y además sirve de espacio de recreo y disfrute del campo al que fuga.

Centro municipal polivalente

En él se imparten cursos de cultivos y actividades agrarias, hay salas de estudio para los jóvenes de Paredes y salas de exposiciones y de trabajo para las actividades culturales que se realizan en el pueblo.

EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)

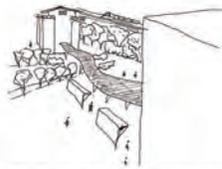
Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

Aida Arnáiz, Sofía Carranza



ECO-ENSANCHE RURAL
4. LA CASA, EL HUERTO Y LA CALLE

Se proponen los siguientes tipos de vivienda



La pérgola consigue reforzar la unión entre las depuradoras

Vivienda colectiva



Viviendas de 6 m x 12 m
 Aparcamiento asociado.

Accesos por pavimento duro.

Casas de programa abierto: la vida y el trabajo

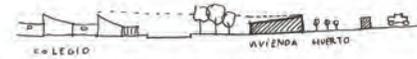
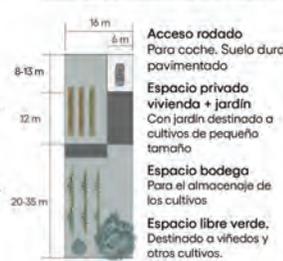
Vivienda agraria con huerto - 72 m²



Vivienda taller - 72 m²



Vivienda urbana unifamiliar - 72 o 144 m²



La vivienda dispone de un solo piso de altura, con la intención de lograr una continuidad con su entorno preexistente.



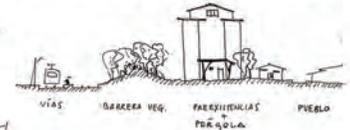
El objetivo de las casas huerto es que vendan los productos cosechados al mercado, al aire libre... De esta manera se crea una economía circular entre los habitantes de Paredes de Nava. Incluso también existe la posibilidad de exportar sus productos a municipios de la comarca.

EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
 Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

Paralelo a las vías del tren se genera un arbolado que sirve para proteger al pueblo y a los edificios de la periferia del ruido

En los edificios de la periferia, se implanta una gran pérgola que sirve de columna vertebral para la zona polifuncional (mercados, conciertos, reuniones)

Estas nuevas guías verdes conectan en forma de "C" los equipamientos de culto del centro histórico con equipamientos de importancia de la periferia.



Se propone restaurar el equipamiento de la guardia civil ya que es importante para el pueblo, creando una planta mayor, para lograr más presencia.



Se extiende el corredor verde que se encuentra en la periferia hacia el núcleo de la ciudad, entre los edificios en ruinas.

El restaurante es un equipamiento de representación del pueblo que se ve desde la aproximación por la carretera.

Aida Arnáiz, Sofía Carranza





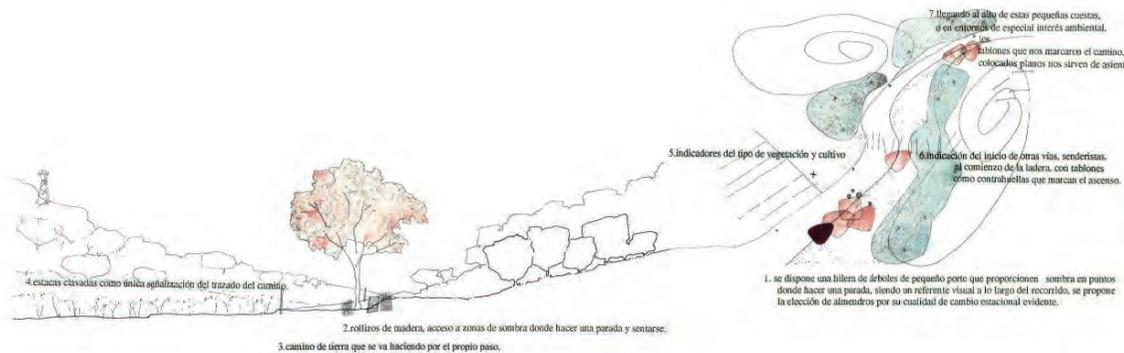
Intervención, con lógica selectiva: diversidad de tipologías y de usos, adaptabilidad, espacio público. Paredes de Nava. Juan Luis de las Rivas.

4.4. Dentro y fuera: potencialidades del espacio residencial rural

El centro histórico de Paredes de Nava se caracteriza por su forma circular, espacio interior de un recinto amurallado virtual, consolidado en el tiempo. Las manzanas que lo conforman, irregulares y complejas, acogen tejidos urbanos formados por parcelas y edificaciones diversas, a pesar de la homogeneidad aparente del conjunto. Averiguar las posibilidades de acogida de nuevos usos y actividades, conocer el potencial de transformación de este espacio, sin que pierda su identidad, es imprescindible. Habitar una villa histórica es sin duda atractivo. El medio rural ofrece salud y ofrece espacio. Lo demás debe ser el resultado de un debate amplio que sea capaz de dirigirse a situaciones y soluciones concretas, abordar cada oportunidad evitando el discurso abstracto. Uno de los proyectos seleccionados hace todo ello con solvencia, y permite orientar con atractivo el camino que ha de emprender una intervención audaz de

mejora del espacio urbano interior hoy infrautilizado. Este es el sentido de la regeneración urbana en el medio rural.

Pero la oportunidad también puede surgir afuera, más allá de los límites del espacio históricamente urbanizado. ¿Tiene sentido colonizar hoy más territorio? Más allá de las reticencias de un ambiente dominado por la restricción de un ecologismo sin capacidad creativa, el trabajo universitario nos ayuda a pensar con libertad el futuro del territorio, tal y como ya se está pensando en otros países de Europa. Castilla y León cuenta con 94.226 Km², ocupados con una densidad media de apenas 25,4 Hab./Km². En tan amplio espacio, apenas el 3% del territorio está artificializado, ocupado por espacio urbanizados o por infraestructuras. Y sin embargo, hay una hiper-protección que llega a prohibir la vivienda unifamiliar en suelo rústico común, protegiendo lo que no debería protegerse al absurdo. Con ello convive un miedo consolidado a la “formación” de nuevos núcleos de población. En este contexto es necesario experimentar otros caminos, comprobar la capacidad de acogida del territorio de nuevos estilos y formas de vida, adaptados y sostenibles, bien diseñados, dotados de calidad. A ello se dirige el último proyecto, en un ejercicio ejemplar y comedido de génesis de un nuevo enclave urbano de pequeñas dimensiones y adaptado, bien enclavado, en el relieve del Otero y en la red de caminos, cerca de Paredes pero dotado de autonomía.



Mejora del paisaje, arbolado laderas y cuevas, arbolado discontinuo de caminos, arroyos, linderos. Sistema de corredores verdes. IUU_Lab. DOTVAENT, 2000.

Proyecto 5. El atractivo de la España vacía: habitar en un villa histórica rural

Alumnos:

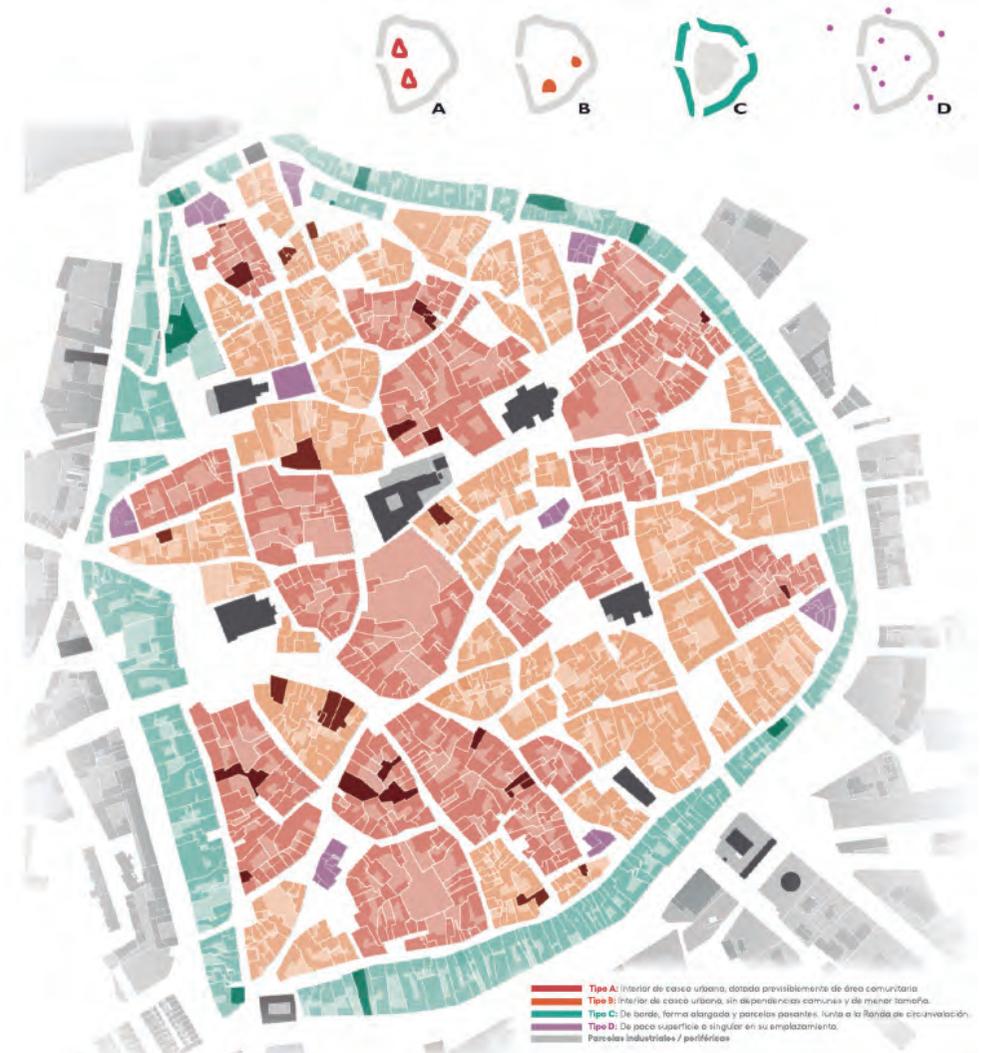
Lucía Martín y Víctor Pérez

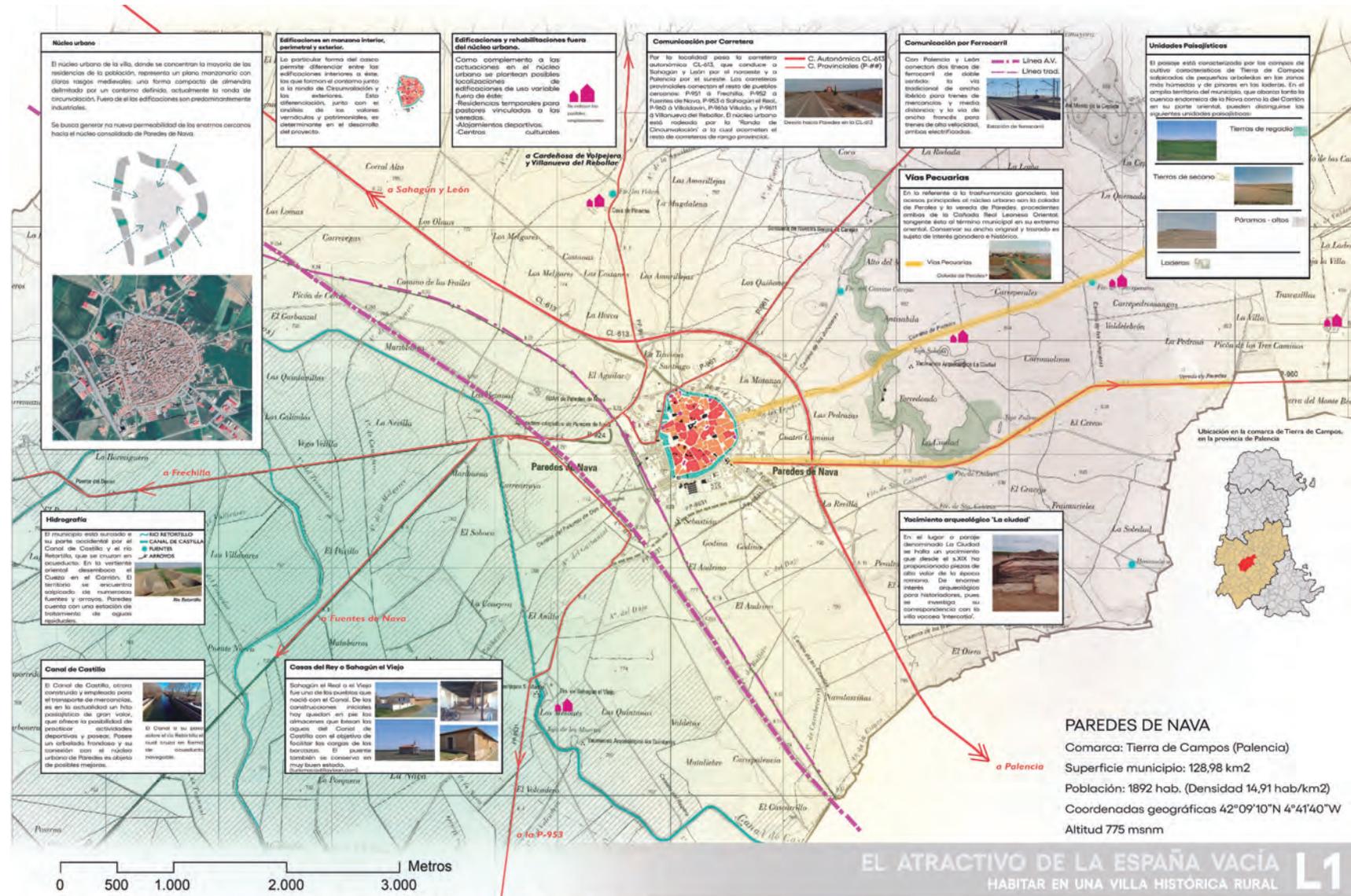
El proyecto se inicia con un análisis que va desde el núcleo urbano, con sus edificaciones de manzana, hasta, a través de la vías de comunicación (carreteras, ferrocarril, vías pecuarias), un estudio de la hidrografía, unidades paisajísticas y lugares de interés del municipio.

Posteriormente, se realiza un estudio del núcleo urbano mediante el análisis de la conexión de los diferentes espacios públicos, las construcciones y espacios aptos para ser rehabilitados y las tipologías de manzana en función de su morfología y posibilidades. A su vez, se identifica el tipo de población que puede verse atraído a vivir en el municipio y los posibles usos de interés para esta nueva población.

Se proyectan cuatro tipos de vivienda: Vivienda TI (personas mayores o para usuarios que puedan trabajar on-line), Vivienda TII (para parejas que comienzan una nueva vida), Vivienda TIII (para familias de más de tres miembros con ocupaciones diversas) y Vivienda TIV (para uso turístico y recreativo).

Finalmente, mediante un análisis de parcelas deterioradas, de espacio libre público y de circulaciones, se concluye que aquellas parcelas que se encuentran en estado de ruina o solares en desuso serán destinados para viviendas TI, y, a través de aberturas sobre la fragmentación del parcelario, se crearán los nuevos accesos y vías que permiten unir el núcleo consolidado con la ronda de circulación, estructurada morfológicamente por la antigua muralla que delimitaba el núcleo urbano del municipio.





PAREDES DE NAVA

Comarca: Tierra de Campos (Palencia)
Superficie municipio: 128,98 km2
Población: 1892 hab. (Densidad 14,91 hab/km2)
Coordenadas geográficas 42°09'10"N 4°41'40"W
Altitud 775 msnm

EL ATRACTIVO DE LA ESPAÑA VACÍA L1
HABITAR EN UNA VILLA HISTÓRICA RURAL

Autores: Lucía MARTÍN, Víctor PÉREZ



NÚCLEO RURAL ¿DONDE NOS ENCONTRAMOS?



El proyecto se plantea como un sistema de estructura que conecta los diferentes espacios. Se mantiene una jerarquía espacial lo suficientemente reconocida y conectada.

- LEYENDA**
- Espacios públicos principales
 - Espacios públicos secundarios
 - Espacios públicos de interconexión entre zonas
 - "Zonas comunes"
 - Recomiendo de vinculación entre espacios

ESCALA 1/5.000



- LEYENDA**
- Limite de sectorización
 - Espacios aptos para rehabilitación y/o construcción de viviendas
 - "Zonas comunes"

ESCALA 1/5.000



- Tipo A: Espacios de gran valor patrimonial y de gran interés
- Tipo B: Espacios de gran valor patrimonial y de gran interés
- Tipo C: Espacios de gran valor patrimonial y de gran interés
- Tipo D: Espacios de gran valor patrimonial y de gran interés

ESCALA 1/5.000

NUEVAS VIVIENDAS ¿CUAL ES EL ATRACTOR?

Según el tipo de intereses que departe cada grupo de usuarios se asociará su vivienda correspondiente a la tipología de manzana que mejor cumpla sus características.

Se plantea una intervención sobre las edificaciones existentes, un proceso de rehabilitación de la arquitectura vernácula que se adapte a las necesidades de la población actual.

En el siguiente modelo se plantearán unos modelos básicos de vivienda a seguir, con la suficiente flexibilidad para introducir variabilidades según el caso.



ACTUACIONES REALIZADAS

- Sin reforma aparente
- Rehabilitación del estado inicial

ESTADO DE LA EDIFICACIÓN

- Buen estado
- Desusa aparente
- Mal estado

MATERIALES

- Tapial
- Adobe
- Ladrillo tradicional

Se asientan unos criterios básicos que permitan decidir el grado de intervención en la arquitectura particular sobre la cual se plantea actuar.

USUARIOS ¿QUIEN VA A VIVIR EN PAREDES?

La identificación de los posibles nuevos grupos de usuarios es esencial para poder facilitarles sus necesidades específicas, tanto a nivel urbano como de vivienda.

Se procede a la diferenciación tipológica según dos criterios:

- Intereses propios
- Número de integrantes

La división en grupos permitirá aplicar las características específicas de cada uno, pero buscando la integración de general de todos ellos a través de espacios comunes a varios espacios.



TIPO I

- Jóvenes emprendedores
- Personas de tercera edad
- Chaqueos integrados con la compra de carne
- Chaqueos integrados con la compra de carne

TIPO II

- Personas
- Personas jóvenes
- Personas mayores

TIPO III

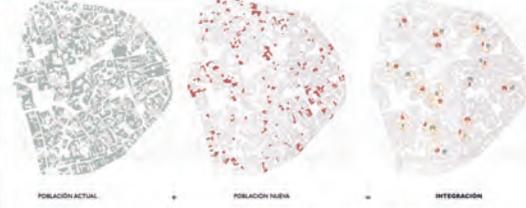
- Personas
- Personas jóvenes

TIPO IV

- Turismo rural
- Equipos en la recuperación
- Personas con discapacidad

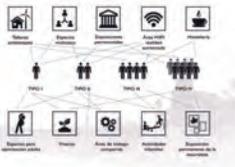
REGENERACIÓN DEL NUEVO CONJUNTO DEL NÚCLEO

Atraer a nuevos usuarios es esencial para la reactivación del núcleo rural no solo a nivel económico, sino también a nivel social. La intervención ha de buscar la correcta integración entre nueva y actual población de Paredes. Generar espacios que faciliten la serendipia dentro del núcleo consolidado y hacia el exterior generará un estado de unidad de población.



Una vez identificada el tipo de población que podría verse atraída o trasladarse al núcleo rural por diferentes motivos, habría de definir algunos de los posibles usos de interés para la nueva población, los cuáles podrían incorporarse de una manera u otra a los nuevos espacios generados.

Estos usos no solo funcionarían como reclamo ocupacional del pueblo, sino que se acabarían convirtiendo en un motivo de estancia en este.



EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

Autores: Lucía MARTÍN, Víctor PÉREZ



EL ATRACTIVO DE LA ESPAÑA VACÍA
HABITAR EN UNA VILLA HISTÓRICA RURAL
L2

VIVIENDA TI EL ATRACTIVO DE LA ESPAÑA VACÍA

CONTEXTO. CONSIDERACIONES GENERALES
Este tipo de vivienda se enmarca como un conjunto de viviendas individuales e independientes que por su estructura permiten la relación entre usuarios a través de zonas comunes.

PROGRAMA
Planta baja
- Salón + comedor + 20 m²
- Cocina + 10 m²
- Cuarto de baño

Planta primera
- Un dormitorio familiar + 14 + 18 m²
- Un dormitorio + 9 - 14 m²
- Cuarto de baño

Ahora que estas viviendas ocupan un espacio urbano se permite trabajar con él y por lo tanto su empleo les da un valor añadido al núcleo rural. Por otro lado, también podría albergar a personas de avanzada edad que en caso necesario podría ocuparse o visitada familiar, o cualquier persona de avanzada o este tipo de vivienda.

ESCUENARIO. EJEMPLO PRÁCTICO
Referencia catastral: 048311UM660E0009K
Dirección: Calle Juan Antonio Naves, 7
Superficie parcela: 736 m²
Superficie construida: 460 m²
Altura: B + 1

Esta vivienda podría desde una vivienda entre la necesidad de contar con un espacio de independencia personal y un espacio de relación que permitan este tipo de usuarios, y condiciones de calidad de vida de vivienda o pequeño espacio que permita esta oferta.

Se fomenta pasar el empadronamiento comunitario entre usuarios que comparten intereses.

ORGANIZACIÓN
ESCALA 1 / 50

PERSPECTIVA
1. Sala de estar común
2. Cocina
3. Comedor
4. Vestíbulo
5. Escalera de trabajo colaborativo
6. Dormitorio para jóvenes emprendedores
7. Dormitorio persona mayor
8. Dormitorio persona asistida
9. Baño

REFERENCIA ARQUITECTÓNICA
Casa Ribera, Josep Enric Dávila, Volp, 1977.

VIVIENDA TII EL ATRACTIVO DE LA ESPAÑA VACÍA

CONSIDERACIONES GENERALES
La siguiente tipología de vivienda debe adaptarse a las necesidades familiares que requiere una zona rural y una pequeña familia (2 miembros) que pretende comenzar una nueva vida en el ámbito rural.

PROGRAMA
Planta baja
- Salón + comedor + 30-35 m²
- Cocina + 10-15 m²
- Sala de estar + 20-25 m²
- Aseo
- Cuarto de baño

Planta primera
- Dormitorio principal + 16 m²
- Dormitorio doble + 14 m²

Se plantea la reconversión de un edificio existente en un modelo de rehabilitación, para ello es necesario que los usuarios muestran una implicación directa en el proceso, tanto productivo como en la propia convivencia.

Dentro de esta vivienda se plantean variaciones de calidad habitacional que respondan las necesidades de cada núcleo familiar.

ESCUENARIO. EJEMPLO PRÁCTICO
Referencia catastral: 048311UM660E0009K
Dirección: Calle Bus, 1
Superficie parcela: 1300 m²
Superficie construida: 1407 m²
Altura: B + 1 / 2 + 3

ORGANIZACIÓN
ESCALA 1 / 50

PERSPECTIVA
1. Sala de estar común
2. Cocina
3. Comedor
4. Vestíbulo
5. Espacio de trabajo colaborativo
6. Dormitorio principal
7. Segundo dormitorio
8. Baño
9. Lavandería

REFERENCIA ARQUITECTÓNICA
Springhill Housing, Anulphye Springhill, UK, 2004.

VIVIENDA TIII EL ATRACTIVO DE LA ESPAÑA VACÍA

CONSIDERACIONES GENERALES
Modelo residencial orientado a la residencia de familias de más de tres miembros con ocupaciones diversas, las cuales se favorece a través de un entorno doméstico como fuera de este.

PROGRAMA
Planta residencial
Planta Baja
- Salón + comedor + 20 m²
- Cocina + 7 m²
- Aseo con ducha
- Dormitorio estudio 14 m²

Planta Primera
- 2 dormitorios de + 14 m² c. u.
- Cuarto de baño + 4,5 m²
- Almacenamiento (armarios)
Bajo cubierta
- Devisón o almacenamiento
Depositaros auxiliares
- Patio (según parcelas y zonas)
- Garaje/Cuartos/Talleres etc...
- Al menos 1 salida de vehículos.

El almacenamiento se propone principalmente en las zonas de taller (con acceso tanto a la parte interior del casco urbano como a las zonas de trabajo fuera de éste). Este tipo de vivienda también se enmarca en las parcelas tipo 3 y 4, esto es, en las parcelas, en caso más puntuales distribuidos de manera uniforme, especialmente cuando la superficie de la parcela sea mayor o ésta se encuentre en una parte de la manzana sin acceso a las zonas comunes, las cuales serán ideales para otros usos relacionados con el negocio de que puedan estar vinculados también con acceso a ellas como de hecho se indica.

ESCUENARIO. EJEMPLO PRÁCTICO
Referencia catastral: 048311UM660E0009K
Dirección: Calle Pío XII, 8
Superficie parcela: 228 m²
Superficie construida: 853 m²
Altura: B / B + 1

ORGANIZACIÓN
ESCALA 1 / 50

PERSPECTIVA
ESCALA 1 / 50

REFERENCIA ARQUITECTÓNICA
Houses in Unterdorf, Alvaro Bernardini, Bjarke Ingels, 2009.

VIVIENDA TIV EL ATRACTIVO DE LA ESPAÑA VACÍA

CONSIDERACIONES GENERALES
Este tipo de vivienda tiene un enfoque de uso turístico y recreativo. Se prevén superficies y espacios orientados a albergar grupos de turistas así como alojamientos rurales en los cuales se diseñe la edificación permitiendo adaptarse a colectivos de diferente índole. Se tendrá en cuenta la localización en relación con el paisaje y los puntos de interés patrimonial.

PROGRAMA
- Vestibulo/Loggia/Recepción
- Salón comedor para +25 pers.
- Cocina (en coherencia con oferta del comedor)
- Sala de estar
- Sala de juegos
- Sala de reuniones
- Devisón o 16 dormitorios + baño
- Dormitorio accesible + baño
- Pasillos y distribuidores con posibilidad de división en unidades más pequeñas
- Estancias singulares
- Observatorio de cielo nocturno
- Taller con vistas al paisaje
- Invernadero
- Bodega
- Piscina
- etc...

Se propone determinar el diseño de las viviendas mediante propuestas creativas de arquitectos especializados en concursos, concursos o a través de un programa de necesidades como el indicado las viviendas tendrán carácter singular y serán un atractivo en sí mismas.

ESCUENARIO. EJEMPLO PRÁCTICO
Referencia catastral: 048311UM660E0009K
Dirección: Calle Amadori/Medador/Río
Superficie parcela: 7338 m²
Superficie construida: 8.914 + 93,5m + 10,5m

ORGANIZACIÓN
ESCALA 1 / 50

PERSPECTIVA
ESCALA 1 / 50

REFERENCIA ARQUITECTÓNICA
Casa y observatorio en Yagán, Anzoátegui, Chile, Susana Herrera-FACTORA, 2016.

EL ATRACTIVO DE LA ESPAÑA VACÍA
HABITAR EN UNA VILLA HISTÓRICA RURAL
L3

EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

Autores: Lucía MARTÍN, Víctor PÉREZ
ETSAYA

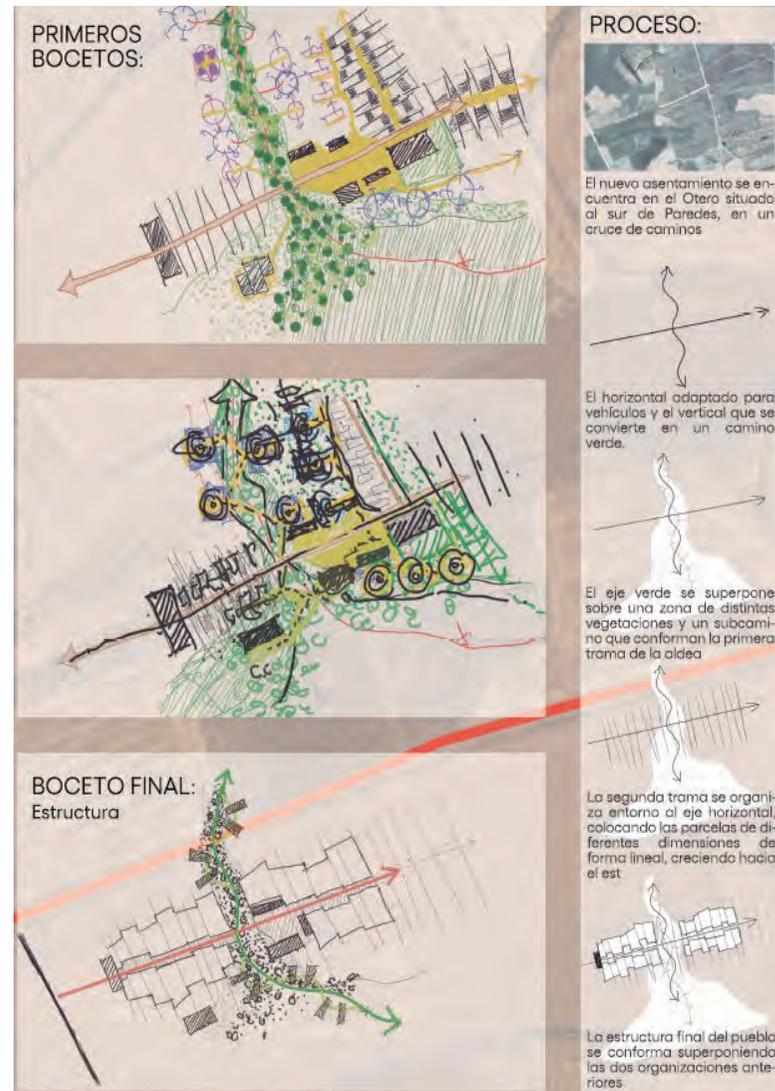


EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
 Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

Autores: Lucía MARTÍN, Víctor PÉREZ



EL ATRACTIVO DE LA ESPAÑA VACÍA
 HABITAR EN UNA VILLA HISTÓRICA RURAL
 L4



Proyecto 6. Intercatia 4.0

Alumnos:

Irene Nebreda y Elvira Ruiz

En la primera fase del proyecto se realiza un estudio de análisis demográfico, del núcleo de población y de los puntos de interés cultural (Santuario de Nuestra Señora de Carejas, Yacimiento Arqueológico de “La Ciudad” Intercatia, el Canal de Castilla, las Casas del Rey).

Se concluye que la mejor zona para el crecimiento de Paredes de Nava se sitúa al sur, donde se encuentra el mayor número de equipamientos y fábricas. De tal forma, se propone una intervención y rehabilitación del yacimiento de Intercatia mediante la construcción de una estructura protectora, así como de una senda que conecte los diferentes puntos de interés de la zona.

La nueva estrategia proyectual de un nuevo asentamiento se encuentra en el Otero, al sur del municipio, y se articula mediante dos ejes: el eje horizontal adaptado para vehículos y el eje vertical como un camino verde. La segunda trama del asentamiento se organiza entorno al eje horizontal, con la colocación de parcelas de diferentes dimensiones, de forma lineal y creciendo en dirección este.

La última fase del proyecto se basa en el diseño estructural de la idea y sus nuevas construcciones, diferenciando 4 tipos de vivienda: vivienda 1 (unifamiliar de 4 a 6 personas), vivienda 2 (vivienda-granja), vivienda 3 (viviendas familiares agrupadas) y vivienda 4 (viviendas en el bosque para parejas o familias).

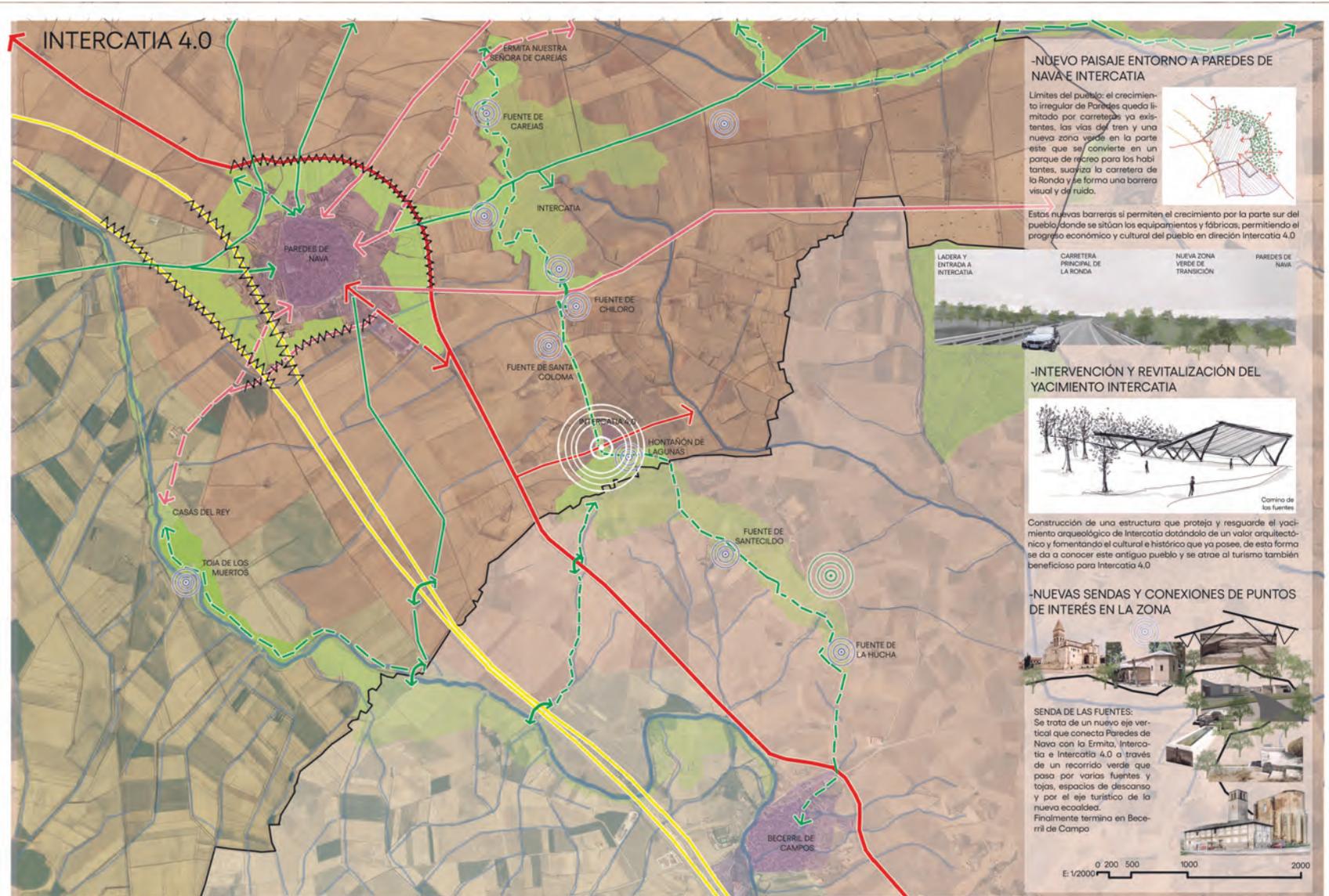
Para articular el crecimiento se propone una zona de comercios, un hotel rural y restaurante, un centro cultural y de ocio, y una residencia de ancianos.



EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
 Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

Irene NEBREDa, Elvira RUIZ





-NUEVO PAISAJE ENTORNO A PAREDES DE NAVA E INTERCATIA

Límites del pueblo: el crecimiento irregular de Paredes queda limitado por carreteras ya existentes, las vías de tren y una nueva zona verde en la parte este que se convierte en un parque de recreo para los habitantes, suaviza la carretera de la Ronda y se forma una barrera visual y de ruido.



Estas nuevas barreras permiten el crecimiento por la parte sur del pueblo donde se sitúan los equipamientos y fábricas, permitiendo el progreso económico y cultural del pueblo en dirección Intercatia 4.0



LADERA Y ENTRADA A INTERCATIA

CARRETERA PRINCIPAL DE LA RONDA

NUEVA ZONA VERDE DE TRANSICIÓN

PAREDES DE NAVA

-INTERVENCIÓN Y REVITALIZACIÓN DEL YACIMIENTO INTERCATIA



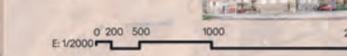
Camino de las fuentes

Construcción de una estructura que proteja y resguarde el yacimiento arqueológico de Intercatia dotándolo de un valor arquitectónico y fomentando el cultural e histórico que ya posee, de esta forma se da a conocer este antiguo pueblo y se atrae al turismo también beneficioso para Intercatia 4.0

-NUEVAS SENDAS Y CONEXIONES DE PUNTOS DE INTERÉS EN LA ZONA



SENDA DE LAS FUENTES:
Se trata de un nuevo eje vertical que conecta Paredes de Nava con la Ermita, Intercatia e Intercatia 4.0 a través de un recorrido verde que pasa por varias fuentes y tojas, espacios de descanso y por el eje turístico de la nueva ecoaldega. Finalmente termina en Becerril de Campos

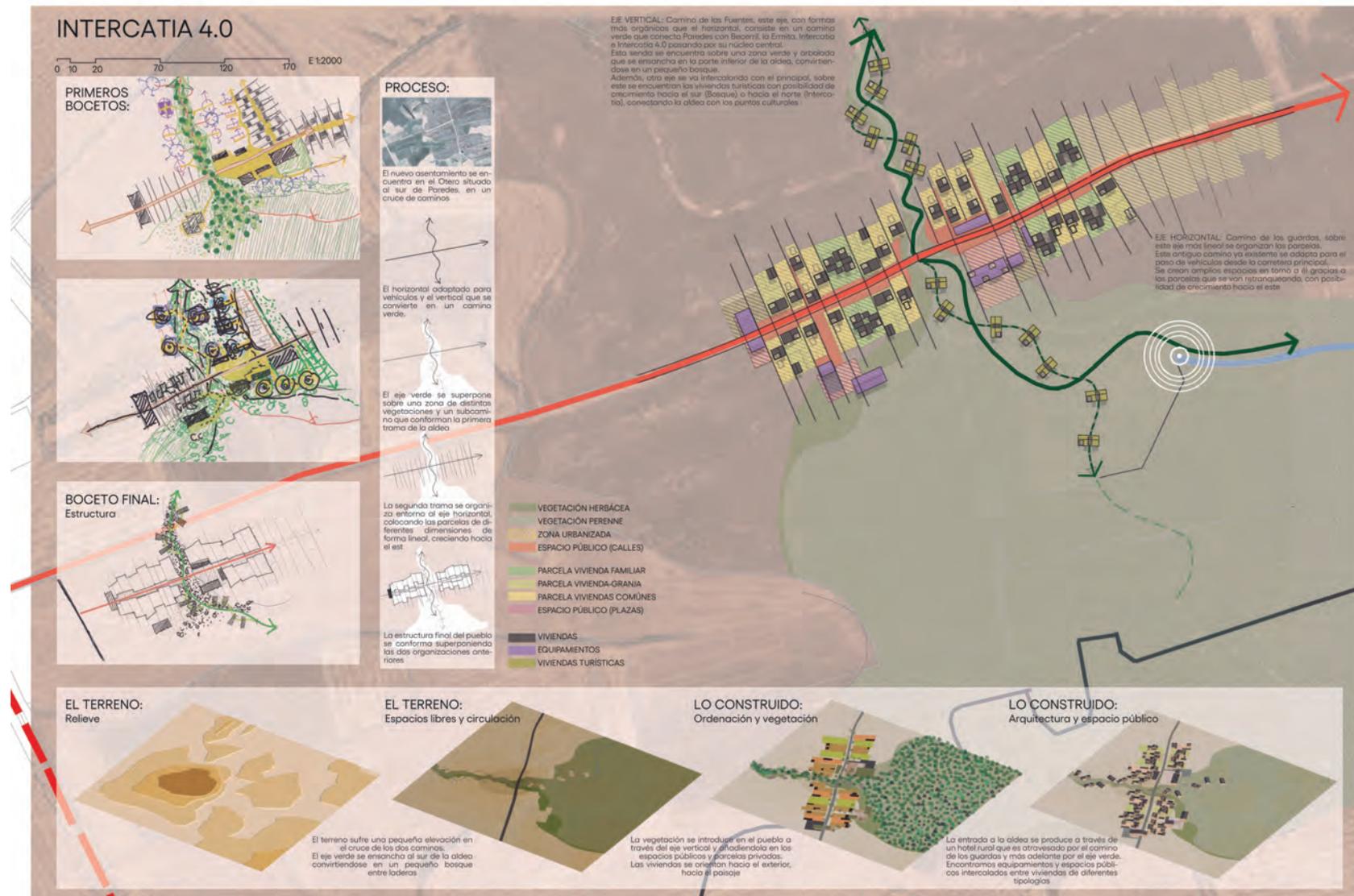


E: 1/2000

EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

Irene NEBREDAS, Elvira RUIZ

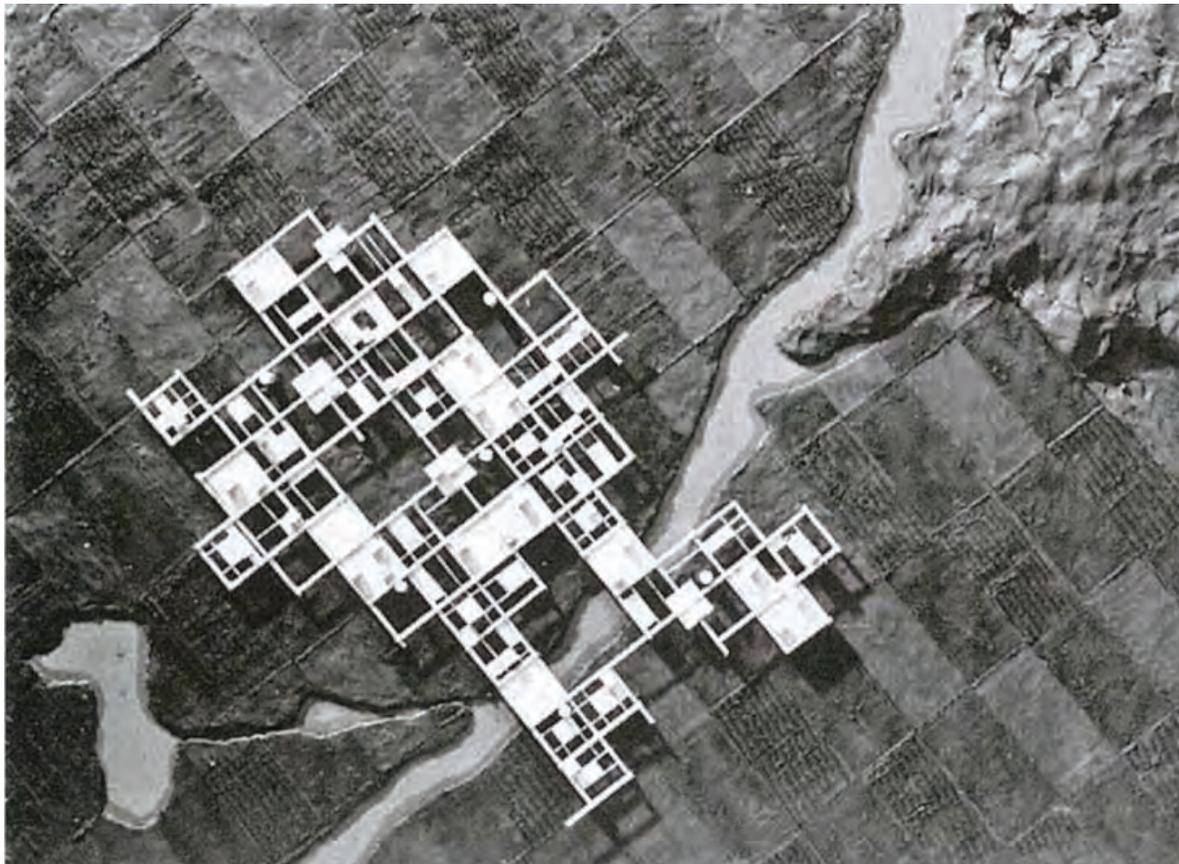




EL MEDIO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO: PAREDES DE NAVA (PALENCIA)
 Planeamiento Urbano y Proyecto de Ciudad/4º Curso/Juan Luis DE LAS RIVAS - Miguel FERNÁNDEZ

Irene NEBREDÁ, Elvira RUIZ  

5 LO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO

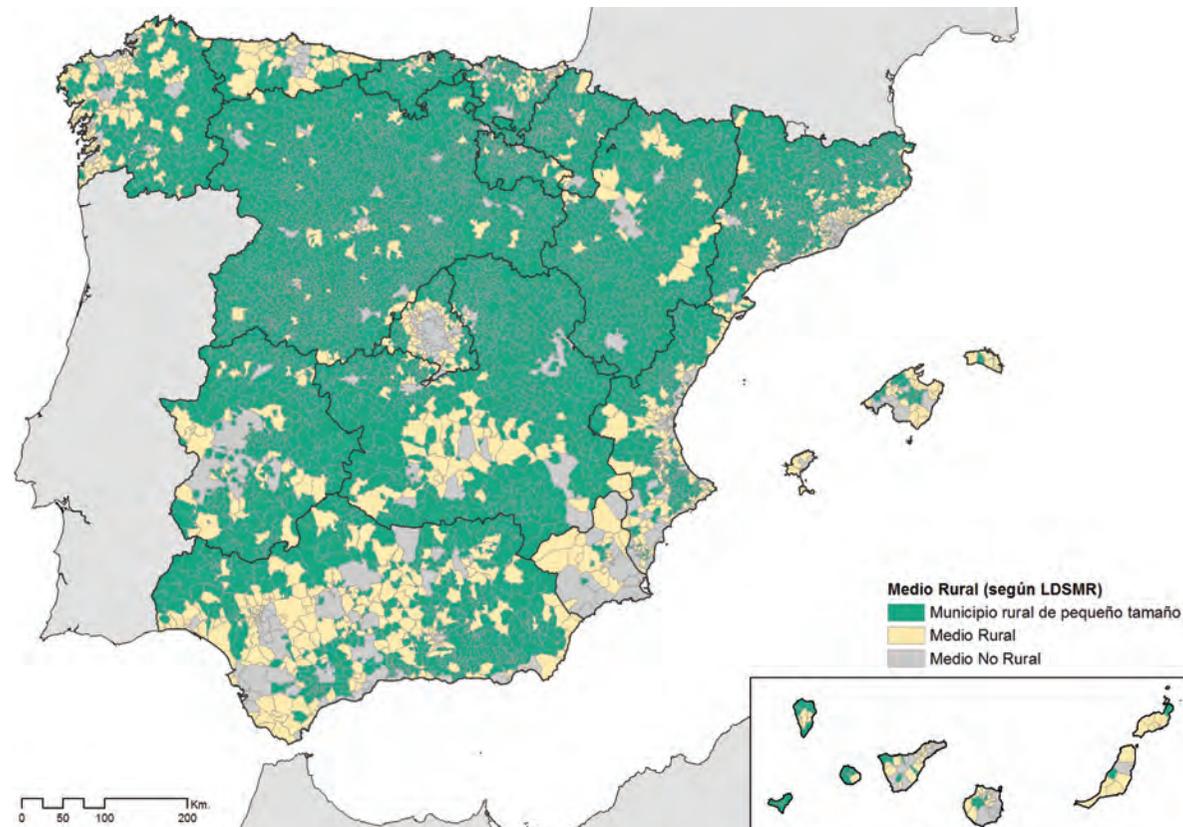


Agricultural City, Kisho Kurokawa, 1960. Con apenas 26 años el arquitecto regresa a su pueblo familiar tras un terremoto y elabora un proyecto de asentamiento respetuoso con la tradición y, a la vez, más resiliente, capaz de resistir y convivir con los envites de la naturaleza.

En 2005 el pensador intercultural Raimon Panikkar escribía: “La Tierra no es un simple suministrador de materias primas para la humanidad, es mucho más que nuestro escenario o nuestro hábitaculo. Es nuestro cuerpo externo, nuestro espacio vital, nuestro hogar”³⁶. Cada uno de nosotros, cada comunidad dotada de mayor o menor identidad, aplicamos nuestro sentido de pertenencia a La Tierra de una manera más o menos intensa, comprometida o difusa. Pero no podemos seguir ignorando que el mayor desafío que tiene hoy planteada la humanidad es el de descubrir nuevos caminos para habitar la Tierra. No se trata ya de luchar contra el cambio climático ni de la ecología del compromiso que abunda en la idea de desarrollo sostenible. Es necesaria una transformación, serena pero radical, que vaya más allá el universo de la cultura tecnocrática con el soporte de un saber diferente. En ella, la reinención del mundo rural como hábitat es imprescindible. Panikkar decía: “Somos microcosmos: no somos. cada uno, una pequeña parte del mundo, sino un mundo en pequeño”³⁷. Re-aprender a habitar la Tierra, esta es la gran tarea pendiente.

³⁶ Panikkar, Raimon, 2021, *Ecosofía. La sabiduría de la Tierra*. Barcelona: Fragmenta ed, pág. 34.

³⁷ Panikkar, *op. cit.*, pag. 31.



Lo rural según la clasificación municipal de la LDSMR. Fuente: IUU_Lab, a partir criterios LDSMR

5.1 Lo rural como hábitat futuro: ¿un campo abandonado?

Como hemos visto a lo largo de este documento, en un contexto de protección de la arquitectura tradicional, de lucha contra el Cambio Climático, y de lucha contra la despoblación, el urbanismo en los núcleos de población rurales necesita replantearse desde enfoques capaces de detectar el potencial del medio rural como hábitat sostenible e innovador, capaz de contribuir a la generación de atractivo, de vida y de actividad en territorios sometidos a procesos seculares de desatención o abandono.

En la práctica, los municipios menos poblados y los núcleos urbanos menores están sometidos a una lógica, ya tradicional, de supervivencia. Sabemos que la regeneración sostenible de las poblaciones rurales necesita de contextos sociales y económicos capaces de responder a cuestiones que no dependen ni del urbanismo ni de la arquitectura en sentido estricto. Son cuestiones complejas: ¿son los núcleos rurales capaces de adaptarse a nuevas necesidades y a estilos de vida diversos?, ¿lo rural ha de seguir dependiendo de una economía extractiva, ya sea agraria o de simple explotación de recursos naturales y energéticos?, ¿los servicios de los ecosistemas rurales son tan sólo un soporte de las externalidades negativas?, ¿es posible pensar lo rural como entorno competitivo sin incrementar el riesgo ambiental?, son cuestiones que conducen, al final, a una sola: ¿cómo promover una relación diferente entre lo rural y lo urbano? Cualquier investigación sobre el entorno construido que desee ser fiel a los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 depende, exige atender a ello, indagando en los marcos sociales y económicos que hagan posible un renacimiento del medio rural abandonado. Incluso las ventajas que de partida tiene la arquitectura vernácula en un modelo sostenible necesitan de modelos urbano-territoriales capaces de asimilarlas.

Recordemos que la OCDE considera 'rural' un territorio cuando más del 50% de la población vive en ámbitos con densidad menor de 150 hab/km². El territorio de la España peninsular, con una densidad media de 93,56 hab/km² (2021), está muy condicionado por la metrópolis central y la concentración de población en zonas costeras. La provincia de Palencia apenas cuenta con 20 hab/km². Un territorio rural donde las diferencias entre el área urbana de la capital provincial y otros ámbitos urbanos, los territorios intermedios y los enclaves rurales menos poblados en la montaña acentúan los contrastes.

Palencia pertenece por lo tanto a este medio rural de la España interior despoblada sometida hoy al cliché de "la España vacía". En particular, la Tierra de Campos, cuya identidad de comarca natural e histórica se mantiene a pesar de que se extienda por las provincias de Palencia, Valladolid, Zamora y León. Un territorio donde la discusión se centra en estudios de tendencia y en la acción de los gobiernos con el afán de un cambio de rumbo, pero sin formular estrategias concretas. Todavía se carece de un balance exigente y global de los recursos endógenos de la comarca, y del conocimiento sistémico no solo de las estructuras agrarias sino de las iniciativas y experiencias innovadoras (sector público, iniciativa privada y tercer sector) que ya están teniendo lugar y han sido generadas desde y por el propio medio rural. Sin apoyo en las acciones de los pobladores más activos, las posibles soluciones se confían a la hipótesis abstracta de una mayor intervención política.

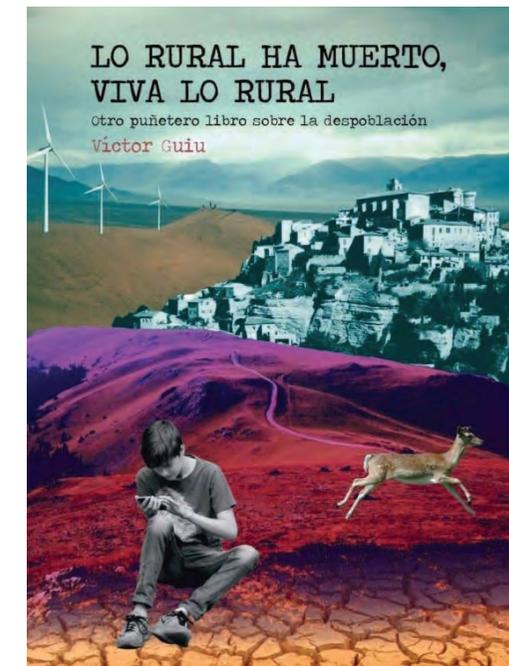
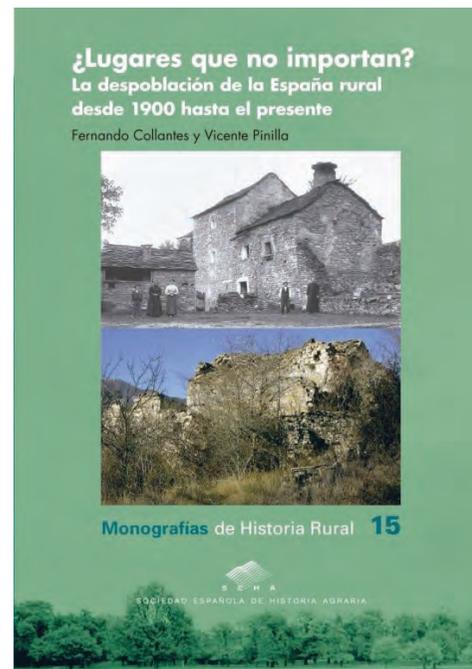
Reconociendo el abandono de algunos espacios del medio rural y la despoblación como principal rasgo estructural, es arriesgado centrarse en ello para definir lo rural hoy. Las raíces históricas de la despoblación en España son complejas, es un asunto heredado e insistir en ello, sin más, no corrige un desequilibrio que no se ha moderado durante

los últimos 30 años, a pesar de un amplio periodo de economía expansiva y de mejora institucional. Pero mientras los expertos más serios modifican su explicación de la despoblación afectados por el debate de la España vacía con calificativos sonoros, como los "lugares que no importan"³⁸ (Collantes y Pinilla, 2019), no ha de extrañar que sean los propios habitantes del medio rural los que reaccionen con cierto cansancio e incluso estallen ante el inusitado interés que reciben. Así, con inteligencia, el aragonés Víctor Guiu habla de

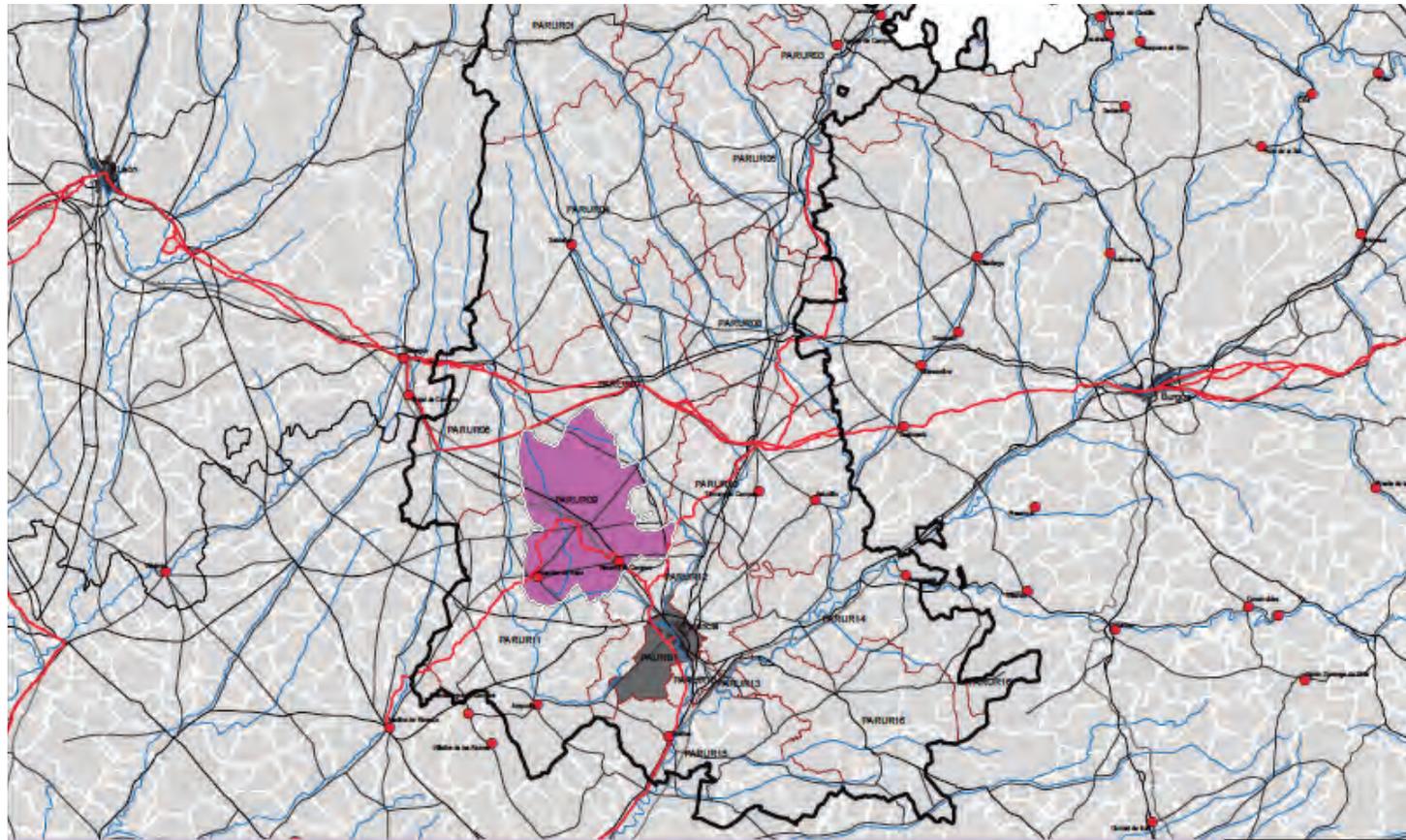
38 Collantes, F. & Pinilla, V., 2019, *¿Lugares que no importan? La despoblación de la España rural desde 1900 hasta el presente*, Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza.

"Lo rural ha muerto, viva lo rural: Otro puñetero libro sobre la despoblación"³⁹, donde ilustra las condiciones de la vida real en los pequeños pueblos de Teruel y reacciona ante una mirada que considera la despoblación como único factor a tener en cuenta. Guiu rechaza tanto el victimismo como un nuevo paternalismo desde lo urbano y afirma que no hay un solo medio rural sino muchos. La paradoja es que, a la vez que se abandona lo rural remoto y enclavado, lo rural vitivinícola, lo rural costero o lo rural periurbano florecen.

39 Guiu Aguilar, Víctor, 2019, *Lo rural ha muerto, viva lo rural: Otro puñetero libro sobre la despoblación*. Teruel: Dobleuve Comunicación



En España hay una gran cantidad tanto de estudios académicos como de ensayos realizados desde dentro del propio medio rural, que explican no sólo que la despoblación no es un proceso reciente, sino que parece hoy un tema de moda, del que se habla mucho y se hace poco, muchas veces imponiendo ideas y sentimientos ajenos al propio medio rural.



NOMBRE MUNICIPIO	SUP KM2	POB 2015	Densidad 2015	UBOST.SUBT	COD. UBOST	NOMBRE UBOST
Becerril de Campos	78,93	812	10,29			
Cardeñosa de Volpejera	13,69	49	3,58			
Paredes de Nava	128,94	1.981	15,36			
Riberas de la Cueva	19,79	59	2,98	PA09	PARUR09	RENACIMIENTO
Villanueva de la Cueva	25,18	51	2,03			
Valle del Retortillo	62,97	185	2,94			
Fuentes de Nava	60,49	682	11,27			
Villanueva del Rebollar	16,56	78	4,71			

UBOST Renacimiento, con centro en Paredes de Nava. Fuente: IUU_Lab a partir datos JCyl

La crisis financiera de 2008 y, en particular, la reciente pandemia, han acentuado la percepción de un problema que ya era evidente. La mejora sistémica de los servicios públicos y sociales y de las inversiones institucionales en fomento del desarrollo local son evidentes en un municipio como Paredes de Nava y, sin embargo, muchas situaciones críticas en municipios más pequeños apenas se han corregido, o incluso se han acentuado las diferencias entre territorios muy próximos. También existe el riesgo de pensar que lo único que puede hacer el sector público es garantizar la prestación de servicios a los ciudadanos, allí donde éstos residan, cuestionando su capacidad de influencia en el desarrollo económico y en el impulso de la acción de los propios ciudadanos.

Aprender a detectar las condiciones profundas que hacen posible tanto la resistencia como la capacidad local de mejora no es sencillo. El territorio cambia, entre incertidumbres, se generan nuevos desequilibrios y, sin embargo, lo rural da cuenta de su capacidad para resistir con solvencia. En un contexto de crisis y de competencia por conseguir financiación pública, lo rural va a seguir dependiendo de sí mismo, de la correcta utilización de sus recursos escasos, del reconocimiento de su propio capital social y de su potencial endógeno de desarrollo⁴⁰. Para ello se ha demostrado la utilidad de las alianzas locales. Paredes de Nava se ha aliado con otros municipios (Becerril, Fuentes y Cisneros) dando a entender que la dimensión comarcal crea valor y genera sinergias que permiten avanzar con mayor optimismo. En las tierras de la Nava, en el entorno del Canal de Castilla, estos

40 Los movimientos recientes en la 'lucha contra la despoblación', que han conducido a una Estrategia Nacional frente al reto demográfico, a incorporar en el Gobierno de España una Vicepresidencia de Transición Ecológica y Reto Demográfico, se consolidan con los fondos europeos de reconstrucción, Next Generation, que surgen tras la pandemia y asumen en el plan español ("España Puede", 2021) dicha lucha. Se parte del reconocimiento del problema y se propone abordarlo con un "enfoque integrado" y mediante "políticas transversales". Se irá viendo el resultado. Sin embargo, centrar la reflexión en exceso en la despoblación no favorece un enfoque integrado. No es sólo la cantidad lo que importa.

municipios se han agrupado bajo el logo de "Tierras del Renacimiento" (<https://tierrasdelrenacimiento.es>), con la creación de un Consorcio que lidera el proceso. Muy útil en cuanto acumulador de los recursos patrimoniales, el Consorcio es una herramienta eficaz para consolidar la identidad y para dar a conocer el territorio. La colaboración entre municipios es un paso necesario.

Porque el medio rural es bien conocido en España, la acción y el desarrollo local cuentan con una amplia tradición. Pero necesitamos un conocimiento diferenciador, dirigido a lo disruptivo, interesado en descubrir no sólo las constantes sino los matices, encontrar en la singularidad de cada caso lo que puede ser o no replicable. Todo ello ha de servir a una "comprensión para la acción" dirigida a una mejor distribución de recursos. Porque, aunque se enfatiza el potencial endógeno de desarrollo, la lógica sectorial es dominante y la acción local enfrenta un complejo universo de intereses y necesidades.

En primer lugar, lo rural no debe ser confundido con lo agrario. La fortaleza de la agricultura, de la ganadería y de la silvicultura se percibe en muchos territorios rurales; a simple vista, son espacios bien mantenidos, paisajes productivos bien conservado, más allá de que los pueblos vinculados a ellos permanezcan o no casi vacíos, con gran cantidad de edificaciones abandonadas. Lo agrario funciona, a veces mantenido por unos pobladores que viven en la ciudad, el territorio está vivo en cuanto espacio productivo y, sin embargo, los pueblos no tanto. Porque lo rural penetra en lo urbano y viceversa, pero tiende a hacerlo desde una lógica extractiva, donde lo rural es, antes que nada, fuente de recursos y espacio de esparcimiento. Lo agrario se somete con facilidad a lo urbano en su lógica de producción y abastecimiento. Con excepciones y sin dudar de notables experiencias de la acción local, el desarrollo rural dirigido desde la PAC y desde la

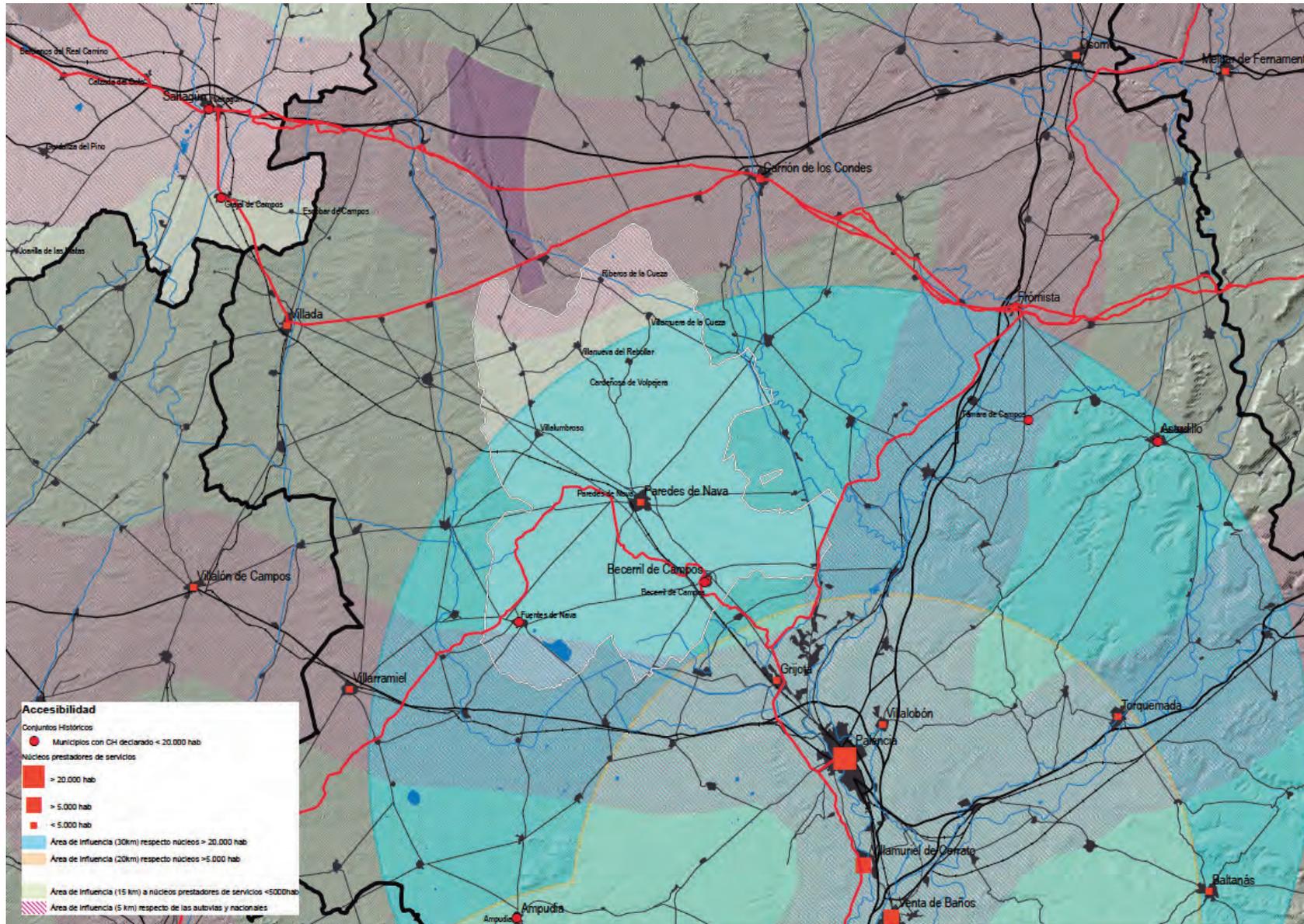
política agraria merece una contestación. ¿Cuáles han sido los efectos de las Directrices Estratégicas Territoriales de Ordenación Rural derivadas de la Ley 45/2007 para el desarrollo sostenible del medio rural?, ¿los programas de desarrollo rural han servido para algo más que para justificar las subvenciones?, ¿conocemos los potenciales de desarrollo endógeno de cada comarca?

La dramática irrupción de la pandemia causada por la covid-19 ha acentuado la reflexión sobre las condiciones de bienestar y salud en los modos de habitar en las ciudades. La perspectiva de la salud se abre paso drásticamente y facilita una mirada más amplia a los sistemas territoriales como sistemas generadores de bienestar, donde el impulso de un hábitat más sano converge con una reinterpretación de los modelos de salud. Las redes de prestación de servicios, antes orientadas a resolver los problemas, las enfermedades, han de integrar poco a poco una cadena más amplia de servicio, lo que algunos denominan "el continuo de la salud" y que incluye prevención, atención sanitaria y rehabilitación. Los parámetros del bienestar que se va a exigir a ciudades y regiones responden a un estado de bienestar físico, mental y social, y no solo a la ausencia de afecciones o enfermedad. Es aquí donde el medio rural puede reivindicarse como territorio al servicio de dicho bienestar, entorno sano y no congestionado, donde existe disponibilidad de espacio y donde pueden desplegarse estilos de vida más sostenibles y respetuosos con el medio ambiente, dotados de una mayor capacidad de adaptación en contextos críticos como el actual.

Recordemos que la debilitación de las formas de vida tradicionales ha estado acompañada de la seducción implacable de bienestar y progreso que han ejercido las ciudades, con una progresiva y profunda modificación de los hábitos. La vida urbana se ha impuesto⁴¹. Recomponer y activar las

41 Henri Lefebvre, ya defendió en su pionera *Révolution urbaine* (1970,

LO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO. PAREDES DE NAVA (PALENCIA)



Localización de Paredes de Nava, a la vez cerca y lejos de la capital de provincia, pero fuera de los grandes corredores de transporte por carretera. Fuente: IUU_Lab

relaciones entre lo rural y lo urbano es una de las claves del futuro.

Se trataría por lo tanto de promover, en segundo lugar, una visión verdaderamente integrada del territorio, yendo más allá de la dualidad ciudad-campo, fomentando un “desarrollo territorial policéntrico y equilibrado” (Agenda Territorial Europea, 2011) donde “el desarrollo integrado en las ciudades, las regiones rurales y zonas específicas” asumiera la importancia de las “áreas urbanas pequeñas y medianas” (*Declaración de Riga, 2015*), según las singularidades del medio rural en cada caso. En este medio rural, caracterizado por una diversidad co-sustancial que es consecuencia de la geografía y de la historia, es posible una aproximación diferente. La dimensión territorial del proyecto local arraiga en ello.

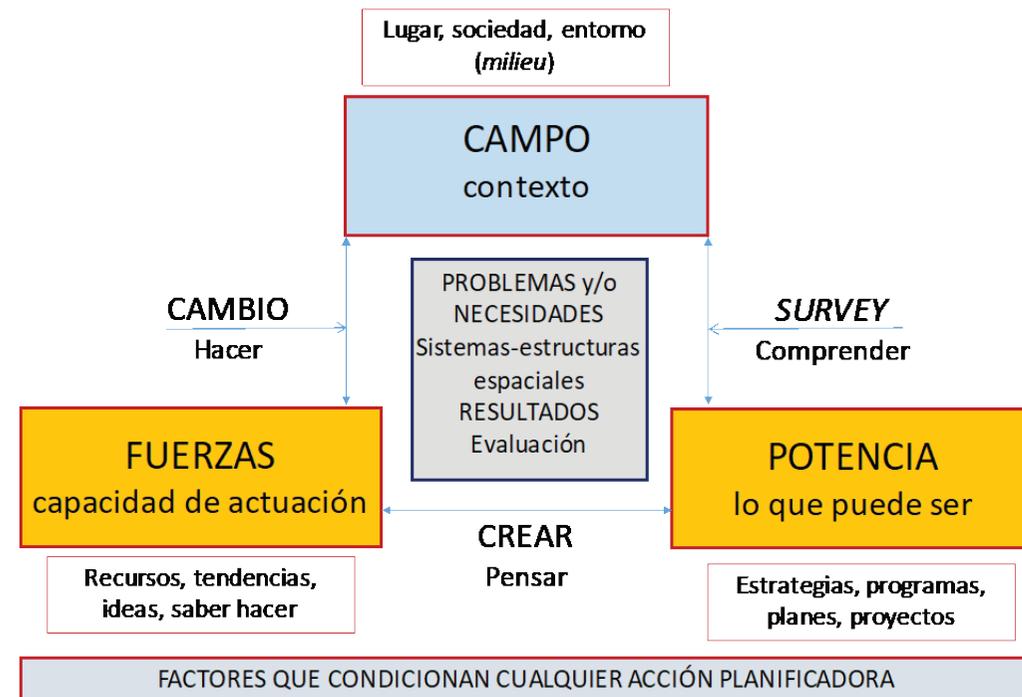
Paredes de Nava no es un municipio que se beneficia de su pertenencia a un ámbito periurbano, no cuenta con una economía productiva singular y, aunque está bien comunicado y dispone de recursos culturales, ni está localizado en un corredor de transporte relevante (autopista) ni se caracteriza por un paisaje natural de gran valor. Sin recursos excepcionales, en Paredes de Nava la sinergia comarcal se completa con su condición de centro prestador de servicios. La mejora de la infraestructura sanitaria, educativa y de asistencia social desplegada en el territorio por las administraciones públicas, en particular la Comunidad Autónoma, dirigida por la necesidad de prestar servicios a la población donde esta reside, no ha detenido el proceso de despoblación, pero lo ha ralentizado. Al mismo tiempo, mientras la economía agraria mantiene su dependencia de las políticas europeas, el desarrollo surge de la iniciativa

Paris: Gallimard) la hipótesis de una urbanización completa de la sociedad. El nuevo universo urbano emergente va a sustituir completamente al universo que generó la revolución industrial, y ello va a conducir a la desaparición del campo en cuanto estilo de vida. Se refiere a la “práctica urbana”, propia de una sociedad urbana, y no tanto a la ciudad, que es la que conduce a hacer desaparecer lo rural, tal y como lo rural ha sido durante siglos.

local, del liderazgo de los ayuntamientos y de sus aliados. A pesar de la escasez de recursos, Paredes ha evolucionado en los últimos años con fuerza, Consolidada su condición de cabecera comarcal (Zona Básica de Salud, UBOST Renacimiento, polígono industrial, etc.), el municipio ha acogido un parque eólico, se dispone a acoger una instalación fotovoltaica o huerto solar, está construyendo en el antiguo convento de San Francisco (tras el Ayuntamiento) un equipamiento cultural relevante y aspira a dar nueva vida al espacio de las Casas del Rey, en el Canal de Castilla.

No hay que olvidar que no sólo las villas de Castilla y León, sino las ciudades pequeñas, incluso capitales de provincia, están sometidas a procesos de encogimiento demográfico, lo que se comprueba en la evolución demográfica del último decenio. Este declive se suma al declive del medio rural y lo acelera, afectando la capacidad de lo urbano para estructurar el territorio, herido en los nodos que tejen la urdimbre de relaciones que dan vida a cada comarca. Ello no depende del despliegue de los servicios públicos y de la mejora de infraestructuras, depende de una economía que se polariza en las grandes ciudades y en los territorios más dinámicos. En este contexto Paredes pertenece a un territorio intermedio, donde la economía local es muy sensible a la iniciativa local y a la percepción de pequeños factores. Tengamos además en cuenta los vínculos con la población emigrada y con sus descendientes, también con otros ‘urbanitas’ interesados.

Es por ello necesaria una nueva perspectiva, que en Paredes ya es emergente, que permita pensar el medio rural más allá de convenciones. Una perspectiva que sea capaz de interpretar lo que es herencia inevitable y lo que es ajuste a nuevas condiciones, lo que está fallando y lo que puede ser determinante a corto plazo, distinguir lo que es inevitable frente a lo que puede ser reconducido.



En planificación el conocimiento es útil para activar la mejora o el cambio sólo si está acompañado, por un lado, de imaginación creativa y, por otro, de la capacidad de actuación necesaria. Y ésta depende del capital social con el que cuenta un territorio concreto. Fuente: Juan Luis de las Rivas, 2018.

5.2 Habitar lo rural I: capacidad de actuación y proyecto local

Más allá de la difícil eficacia en los pueblos de los instrumentos de planeamiento urbano y de ordenación territorial, casi nunca innovadores, el nuevo "urbanismo rural" debería ser función de y estar al servicio de la capacidad local de actuación. Introducir esta perspectiva conduce a preguntarse qué tipo de "conocimiento para la acción" es necesario, y en cómo ha de habilitarse para que sea útil. La planificación sólo sirve a sus posibles objetivos, de mejora o de cambio, si está al servicio de las fuerzas y/o agentes que actúan o pueden actuar en un determinado entorno: depende de su capacidad de promover soluciones concretas a problemas concretos, en situaciones y coyunturas también concretas. ¿Quién tiene esta capacidad? El primer paso es conocer bien las experiencias locales positivas, y reconocer tanto la creatividad en sí misma de las sociedades locales y de sus relaciones como los factores territoriales que pueden ser creadores de valor. Habría que aprender a reconocer el capital social de cada entorno local, no sólo las limitaciones y barreras existentes, sino las posibilidades que pueda tener una acción innovadora. Una planificación orientada al futuro, con capacidad para pensar el medio y el largo plazo, dirigida a superar la "tiranía de las pequeñas decisiones". Estas se corresponden con la necesidad permanente de responder a problemas urgentes, abandonando los importantes, sin poder anticipar los efectos de la acumulación de esas pequeñas decisiones, y sin permitir un espacio para proyectos a largo plazo. Hay que superar las limitaciones de la actuación de agentes habitualmente dependientes de la inmediatez de los entornos subvencionados, pensar de otra manera.

En economía se lleva ya tiempo planteando la gestión colaborativa de los bienes comunes, claves en el espacio rural, a la vez que se reconsidera

en positivo la eficacia del sector público para la innovación desde un marco de valores más amplio y con un trabajo destinado a obtener resultados, enfocado sobre proyectos concretos, integradores, que algunos han caracterizado como “misiones”. Se necesita favorecer un ecosistema “creador de valor”, y no simplemente “extractor de valor”. Los proyectos han de ser armas de cohesión social, han de ser inclusivos.

A lo largo de este documento se ha aportado un conocimiento amplio del territorio de Paredes y de su espacio urbano. Ecología, paisaje, economía, sociedad y cultura, gobernanza, etc., interaccionan. Pero lo determinante va a ser el capital social del que disponga Paredes. La creatividad local, su resiliencia, la capacidad de actuación que deriva de todo ello no admite sustituto. La dimensión espacial, su condición paisajística en escala tanto territorial como local es sólo un soporte que puede ser útil a este enfoque⁴². En este sentido, se ha acentuado la variable patrimonial de lo rural, considerando el patrimonio cultural como el principal “recurso”⁴³. Sin embargo, sería peligroso interpretar el medio rural sólo como “reserva” de valores naturales, culturales... ¿Lo rural debe ser conservado o reactivado?

A. Magnaghi respondía con desde su proyecto local, ecológico, colaborativo y autónomo, considerando que “la conservación del paisaje equivale a su destrucción por cuanto conduce a la petrificación de sus actores”⁴⁴. En la redefinición de lo rural hoy activa hay un reajuste hacia enfoques que priman el potencial de lo local por su necesidad en un contexto

42 Ver dos estudios del Instituto Universitario de urbanística dirigidos por Juan Luis de las Rivas: IPCE (M^o Cultura), 2016, *Urbanismo y arquitectura tradicional en España*; y JCyL (DG de Urbanismo) 2016, *Urbanismo en municipios menores de Castilla y León*.

43 Ver F. Manero y J.L. G^a Cuesta, eds., 2016, *Patrimonio cultural y desarrollo territorial*, Cizur: Thomson Reuters Aranzadi; y Sabaté Bel, Joaquim. 2011, “Paisajes Culturales. El patrimonio como recurso básico para un nuevo modelo de Desarrollo”, Urban.

44 Alberto Magnaghi, 2000, *Il Progetto locale*, Turin: Bollati Bolinghieri.

global cambiante y crítico⁴⁵. La planificación del medio rural ha de evolucionar tanto en el plano conceptual, precisando las características y diversidad de la ruralidad contemporánea, como en el estudio de sus variables más determinantes. Lo rural no es ajeno al cambio social, tampoco a las exigencias de inclusión. El camino comienza, tal y como a lo largo de este documento se está proponiendo, en el reconocimiento de del paisaje rural contemporáneo, de su sostenibilidad y resiliencia, y de su transformación en el marco de la nueva economía, de los recursos y de la energía en el territorio, de los roles del sector público y del mercado en un medio rural cambiante, de su gobernanza, etc.

Las estrategias son la rehabilitación, regeneración y reuso de los amplios espacios abandonados o infrautilizados que descubrimos en el territorio, donde la capacidad de resiliencia del medio rural ha de ser el primer activo, el generador de atractivo para un habitar diferente. A la potencialidad del entrono construido hay que sumar lo que los servicios de los ecosistemas pueden ofrecer, a medio plazo, en el medio rural. La búsqueda de nuevas oportunidades para lo rural en un contexto global de cambio, tan incierto como exigente, ha de estar articulada con la búsqueda de soluciones viables para enfocar tanto los desafíos de cambio climático como la falta de equidad territorial⁴⁶.

El actual contexto de acción pública concentrado en la prestación de servicios puede convivir con la transición a otros modelos. No vale confiar exclusivamente en la capacidad de resistencia del medio rural. Aunque, a corto plazo, cabe pensar en

45 Ver, entre otros: L.G. Horling & T.K. Marsden, 2014, *Exploring the 'New Rural Paradigm' in Europe: Eco-economic strategies as a counterforce to the global competitiveness agenda*, European Urban and Regional Studies, Vol 21-1. Mark Shucksmith, 2018, “Re-imagining the rural: from rural idyll to good countryside”, *Journal of Rural Studies*, Volume 59, 163-172.

46 Aunque condicionado por su contexto anglosajón, es muy elocuente por la diversidad de temas y perspectivas que aporta: Mark Scott y otros, eds., 2019, *The Routledge Companion to Rural Planning*, NY-Londres: Routledge.

la continuidad de las tendencias existentes, si se piensa a medio y largo plazo, el medio rural puede beneficiarse de los factores globales de cambio ya enunciados, derivados de la lucha contra el Cambio Climático y de la evolución de las TIC's, que afectan los estilos de vida y las relaciones económicas. Por ello, más allá de la incertidumbre y de la escasez de recursos públicos, cabe destacar dos factores que, interconectados, son necesarios para un nuevo modo pensar el medio rural:

- Los objetivos de desarrollo sostenible, si son efectivamente prioritarios, compartidos y bien comprendidos, establecen un marco positivo para el medio rural: clave en la lucha contra el Cambio Climático, en cuanto entorno resiliente, sumidero de CO₂ y dotado de recursos naturales y agrarios, donde los servicios de sus ecosistemas permiten sustentar nuevos estilos de vida.
- Vivir en el medio rural no significa estar aislado. La conectividad que ofrecen las nuevas tecnologías permite, progresivamente, ir reduciendo las condiciones desfavorables de acceso y escala.

Con el liderazgo de los propios gobiernos locales se puede establecer, poco a poco, con continuidad y perspectiva, un marco diferente, si no transformador, al menos catalizador de la transformación.

5.3 Habitar lo rural II: paisajes inteligentes, paisajes sanos

La defensa de un proyecto local dotado de autonomía que se hace en este documento participa de una visión positiva de la capacidad de evolución del marco normativo. Los condicionantes urbanísticos vigentes no han de ser un obstáculo, porque sus parámetros necesitan adaptarse para hacer posible la transformación sostenible de los espacios existentes en el núcleo de población, revisando creativamente sus variables objetivas y corrigiendo las limitaciones que dificultan su regeneración. La complejidad del caserío existente en los núcleos y su estado de abandono permiten pensar un futuro alternativo. Para ello, como hemos visto, se puede abandonar la visión convencional de la intervención, tanto en su programa como en su desarrollo.

Pensar el medio rural como un ecosistema innovador exige una nueva agenda, dirigida por criterios eco-sistémicos y que se concrete en acciones programadas, capaces de moderarse en el tiempo y de adaptarse a los recursos disponibles. La Agenda Urbana que publicó el Gobierno de España en 2019 es una referencia obligada, aunque avanzando tanto en el sentido de que ésta sea una “agenda urbana y rural” como en el ajuste inteligente de sus objetivos estratégicos y específicos, así como en los indicadores de seguimiento y evaluación, correctamente adaptados a las condiciones de las poblaciones rurales.

La definición de un programa innovador también ha de converger con la demostración, a través de una arquitectura creativa, de que la capacidad regeneradora de lo rural no contradice el respeto al patrimonio heredado. Lo morfológico (la forma de los núcleos existentes) y lo tipológico (la arquitectura que los conforman) se insertan en la escala intermedia de la geografía del lugar, y son el soporte de la identidad local. Pero también

han de interpretarse como la evidencia física de un ecosistema local⁴⁷. Por ello se ha de tener en cuenta que:

- Los nuevos patrones de intervención han de estar adaptados, insertados con idoneidad, en la morfología del asentamiento existente⁴⁸.
- El criterio que ha de primar es la conservación y rehabilitación de las arquitecturas tradicionales más valiosas⁴⁹.
- Al mismo tiempo, la arquitectura tradicional se constituye en una referencia doble: en cuanto a la escala y dimensión de lo nuevo⁵⁰, y como modelo de materiales y sistemas constructivos con valores bioclimáticos⁵¹.

La planificación es una disciplina de síntesis, no sólo de análisis, necesita comprender e incorporar las ecologías locales para avanzar en soluciones de sostenibilidad y re-equilibrio territorial. El propio balance de la calidad y del estado del “entorno construido” existente, entendido como un todo interrelacionado, en su diversidad de situaciones y valores, es el primer indicador para cualquier valoración. A la vez, lo construido permite ir más allá de lo puramente demográfico y anuncia la viabilidad de un hábitat futuro arraigado en lo existente. ¿Cómo lo que ya tenemos pertenece a los cimientos de un futuro más humano y sostenible? Lo rural aspira

47 La aproximación integrada al paisaje rural cuenta con antecedentes relevantes en España, que ya incorporaban una aproximación compleja a la geografía local, de tal modo que el objetivo de estudio de la arquitectura tradicional no estuviera desencajado de su contexto. Ver Efrén García Fernández, 1986, *Alfoces y pueblos de León*, Diputación de León.

48 Un buen ejemplo, ajustado a las condiciones del medio rural gallego, es: Borobio Sanchiz, Manuel, y Castillo Rodríguez, Fco., 2013, *Guía de buenas prácticas para la intervención en los núcleos rurales*, Xunta de Galicia.

49 Ver *Arquitectura Tradicional*, 2014, Revista del IPCE, Madrid.

50 Contamos con estudios sistemáticos de la arquitectura tradicional capaces de acercarse a la morfología de los núcleos rurales, donde sus rasgos tipológicos se remiten a modelos morfológicos en función de los sistemas de agregación de lo edificado. Ver Félix Benito Martín, 1998, *La arquitectura tradicional de Castilla y León*, 2 Tomos, Salamanca: Junta de Castilla y León.

51 Ver *Habitar sostenible. Integración medioambiental en 15 casas de arquitectura popular española*, 2006, Mº Fomento y M. Ambiente.

así a dilatarse en objetivos territoriales y sociales amplios⁵².

Sólo es posible la innovación si hay una actitud innovadora, en las ideas y en el esfuerzo de gestión de las mismas. Entre las posibles estrategias de acción, cabe destacar, como se ha visto en los trabajos del capítulo 4:

- Interpretar con inteligencia el marco regulador del urbanismo desde la perspectiva rural, para dar soporte a una planificación de escala municipal mejor adaptada.
- Fomentar la regeneración adaptativa y creativa de los núcleos urbanos existentes, a partir de las ruinas, de los solares y de las viviendas vacías del casco urbano, como pequeños crecimientos fundados en la reinterpretación de la arquitectura tradicional.

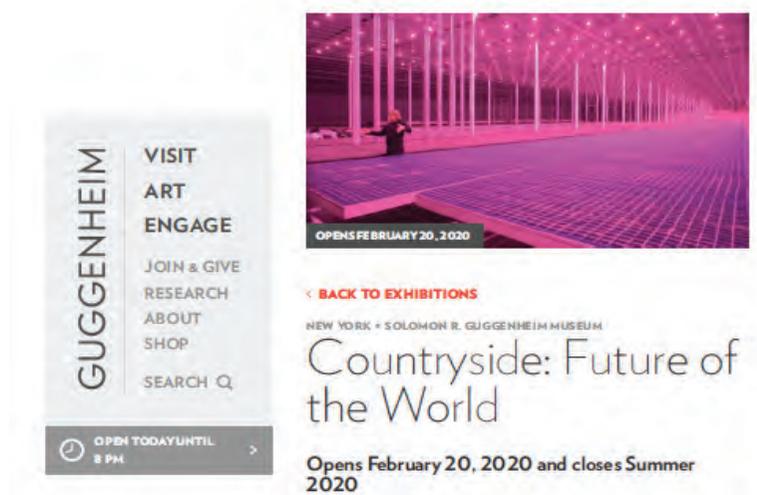
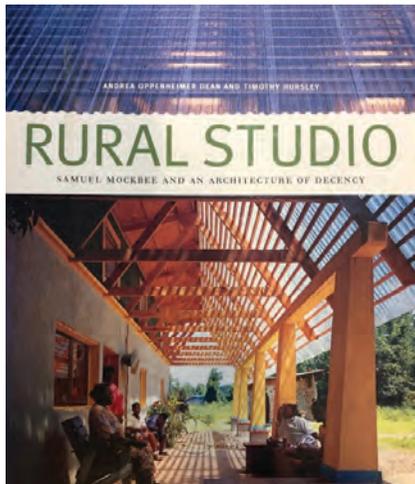
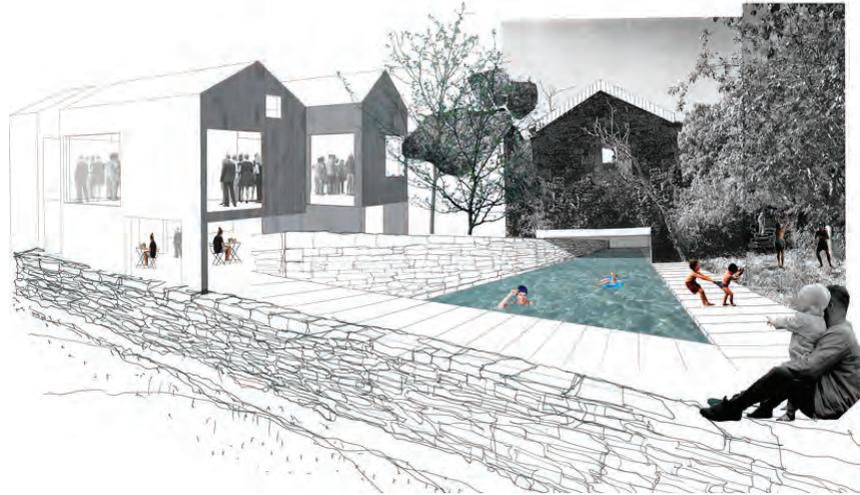
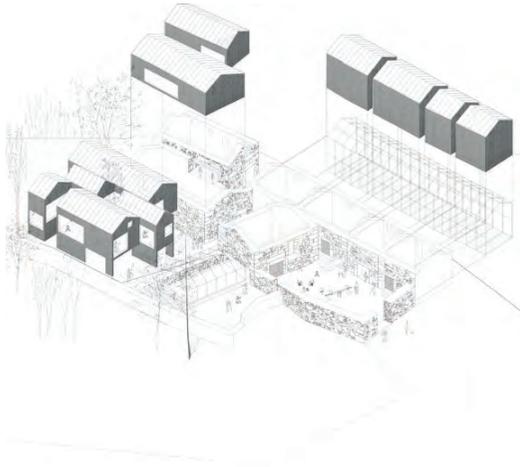
- Buscar vías para pequeños nuevos crecimientos justificados con arquitecturas y modelos de asentamiento sostenibles.

Con ello se avanza en la reinterpretación del medio rural como hábitat sostenible y resiliente que quiere recuperar su atractivo y activar en él la localización tanto de actividades económicas como de nuevos residentes. La agenda o programa ha de tener sentido en clave de futuro.

Entre las herramientas para la re-construcción del territorio destacan las que contamos para mitigar y corregir los efectos negativos de las actividades extractivas, con una cultura de la explotación agraria y de otros tipos de explotación (energía,

52 Si consideramos la arquitectura y la cultura rural en la situación de lo que está “a punto de desaparecer”, el desafío no es ya sólo documental, al modo del antropólogo o el etnógrafo, sino en cómo activar su recuperación, comenzando en el propio patrimonio construido. Paisaje local, arquitectura tradicional y paisajes culturales convergen; ver resultados de proyectos internacionales como: *Landscape Opportunities for Territorial Organization*, Interreg III-UE, 2005; o *LIVELAND-Liveable Landscapes: a Key Value for Sustainable Territorial Development*, 2015, ESPON-UE.

LO RURAL COMO HÁBITAT FUTURO. PAREDES DE NAVA (PALENCIA)



El interés por lo rural y su arquitectura no es un asunto menor, sino un tema universal: Rural Studio, creado por Samuel Mockbee en 1992 en Alabama, arquitectura social en el medio rural; Exposición en Nueva York, 2020: Lo rural ("el campo") es el futuro.

recursos hídricos, materias primas...) corregida en sus externalidades. Paredes de Nava puede ser ejemplar desde dos puntos de vista: en las estrategias de compensación de los beneficios derivados de la explotación de recursos derivados del desarrollo de energías renovables; y con la incorporación de los servicios de los ecosistemas del municipio en la planificación y gestión del territorio.

La primera mejora en la interacción entre los medios rural y urbano va a derivar, de hecho, del mayor reconocimiento y valoración tanto del rol del medio rural en lucha contra el cambio climático como de los servicios que los ecosistemas del medio rural prestan a las áreas urbanas. No es solo un problema de visión sino de misión, que ha de afectar a la ordenación y gestión del territorio.

El espacio residencial ha de ser el segundo gran objetivo, mejorando las condiciones de los residentes actuales y generando valor para los potenciales, con viviendas compatibles y asociables fomento a un variado complejo de actividades interrelacionadas. Para fomentar proyectos innovadores –públicos o privados- hay que articular nuevos modelos residenciales con tipologías adaptadas a nuevos estilos de vida. Lo primero que se ofrece es versatilidad y espacio, en viviendas compatibles con otros usos, ya sean servicios o talleres, estudios, huertos, invernaderos, etc. El impulso de modelos colaborativos de promoción y gestión (cooperativas, co-housing, co-living...) ha de estar dirigido a poblaciones objetivo, mayores retirados, jóvenes matrimonios, estudiantes, gentes con problemas de inclusión, etc, en viviendas libres o tuteladas. Garantizados los servicios públicos básicos (educación, salud...) la regeneración urbana ha de fomentar la mezcla social y tipológica y la hibridación de las edificaciones, facilitando espacios mixtos donde quepan actividades como la hostelería y el comercio, pero también otros

servicios colectivos como espacios de co-working, mediatecas, espacios TIC o Hub locales accesibles, etc. A la mejora derivada de los accesos y del espacio público, cabe también introducir nuevos sistemas e infraestructuras por zonas (calefacción, redes, etc). En definitiva, impulsar en el medio rural estrategias re-, estrategias co-, estrategias eco-, estrategias smart, etc., compartiendo el principio de que lo primero son las personas.

Las intervenciones urbanas, coordinadas desde el ayuntamiento, han de vincular la iniciativa y gestión pública con la privada y concertada. Los modelos de promoción deben permitir fórmulas de gestión que no exijan la compra-venta del suelo o de la edificación a transformar, tanto con regímenes de tenencia innovadores (concesión o el derecho de uso y/o superficie...), como con modelos de reparcelación y concierto⁵³. Los pueblos cuentan con la experiencia

53 Como se ha visto en el Capítulo 3, tomando la manzana como unidad de intervención, la regeneración de espacios y parcelas infrautilizadas y la rehabilitación de construcciones valiosas puede ser compatible con la

de la concentración parcelaria, un marco útil de referencia en el trabajo de reparcelación, con una valoración y compensación fundada en las ventajas que derivan de la transformación.

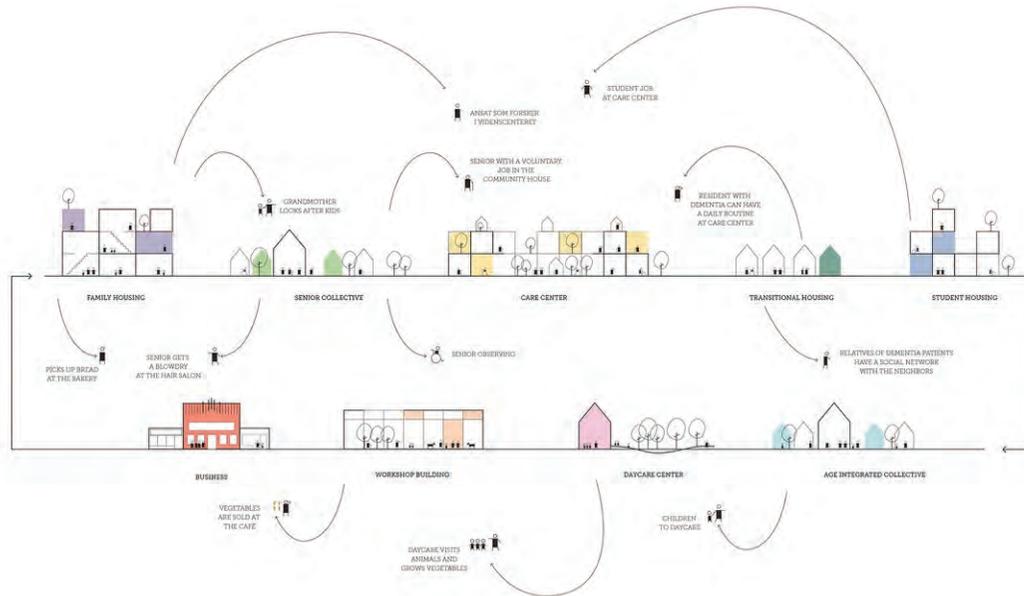
En síntesis, se plantea una acción radical en el medio rural, en la que convergen la lucha contra la despoblación y la lucha contra el cambio climático, mediante la creación de entornos residenciales mixtos sostenibles y atractivos sobre espacios recuperados del interior o en los bordes de los núcleos de población urbanos de pequeños municipios. Es una estrategia de diseño sostenible, viable y replicable de regeneración progresiva de los núcleos rurales con la transformación de espacios vacíos e infrautilizados de su interior,

introducción de nuevas arquitecturas que incrementen el valor y atractivo de los lugares rurales, acentúen sus ventajas como hábitat sostenible y resiliente, y se apoyen en su potencial idoneidad para nuevas necesidades. Lo que vemos en el paisaje a escala territorial, en amplios parajes mal mantenidos, abandonados o sin uso, se verifica con más dificultad en los núcleos de población. Sin embargo, la relativa homogeneidad de lo edificado a veces impide dar cuenta de su estado real, de su dinamismo o atonía, de su vigor o su declive.



Reinvención del espacio rural habitado.

Fuente: <https://99percentinvisible.org/article/agricultural-futures-vertical-urban-farms-home-aeroponics/>



Relaciones entre patrones residenciales, de actividad, asistenciales y de servicio, interacciones por perfiles sociales, relaciones vivienda, asistencia y trabajo. Alzheimer Village in Dax, Francia. NORD Architecture (Holanda), 2016.

rehabilitando edificaciones existentes y planteando otras nuevas, adaptadas a su entorno. La finalidad es crear espacios residenciales (en sentido amplio, incluidas viviendas sociales, para jóvenes y tercera edad, etc.) capaces de acoger nuevos residentes con potencial de ser generadores de atractivo local, con capacidad para acoger usos diversos y adaptabilidad a necesidades también diversas (casa/alojamiento/taller/estudio/comercio/almacén/invernadero/huerto/jardín) con usos mixtos en sentido amplio.

Para ello se plantearán programas en acciones de vivienda compatibles con otros usos (talleres, estudios, invernaderos, espacios de trabajo y de colaboración, interactivos, etc) y la disponibilidad de espacios abiertos privados o compartidos para aprovechar las ventajas de la vida rural (huertos, jardines, patios habitables, etc). Pero también habría que iniciar proyectos piloto de otro tipo, compatibles tanto con la intervención en los centros históricos, como en localizaciones periféricas. Una acción tipo sería la promoción de hábitat mixto, mediante un Micro-PERI que combine la acción de rehabilitación y de regeneración urbana, en un espacio histórico con valor patrimonial. Un proyecto integrado de carácter social prioritario, aunque dirigido en potencia a una amplia gama de actividades y usuarios: vivienda social (de inclusión social, jóvenes y tuteladas), comercio local, hostelería y espacios para la acción colaborativa. La recuperación del centro histórico puede vivir con cierta renovación en solares y ruinas, con diversidad tipológica, vivienda unifamiliar y colectiva, recuperación de almacene para usos de co-working o hub informáticos, con salas multiusos para impulso de acciones smart-rural, etc.

En tercer lugar, la transformación ha de trascender la regeneración de los espacios existentes y plantear enfoques ambiciosos en la infraestructura y en el entorno construido no residencial: en los

equipamientos, en las estructuras productivas y en las estructuras agrarias.

Como es bien sabido, el medio rural no sólo acoge equipamiento para prestar servicios a sus pobladores, sino que acoge desde siempre estructuras dispuestas al servicio de lo urbano. La cuestión es dar cuenta de que pueden ser promovidos nuevos tipos de espacios de servicio que tengan capacidad para atraer y arraigar nuevos pobladores. El motor puede ser la búsqueda de un hábitat más sano por poblaciones que necesitan asistencia social. Es posible confiar en la creación de “oasis rurales”, entornos sostenibles para personas mayores con recursos y familias dotadas de autonomía, pero con necesidades de apoyo asistencial que piensan en el futuro de sus familiares dependientes. La clave es no pensar sólo en un grupo. Los espacios para mayores se benefician de su mezcla con viviendas de población joven y con espacios residenciales mixtos para parejas o matrimonios jóvenes y no tan jóvenes. Las familias jóvenes y otros grupos necesitan espacio para desarrollar su proyecto de vida (residencia y trabajo).



“Rethinking happiness, rural urbanism possible communities”, Aldo Civic Arch. (Italia), Architecture Biennale of 2010



Jardín de infancia, Bizau, Austria. Arch., Bernardo Bader, 2009.



Farm Solar Power Newbern, AL., Rural Studio, 2016.

El medio rural puede ofrecer más espacio en mejores condiciones. Un nuevo tipo de emprendedores y un nuevo universo de pobladores se está ya moviendo en Europa. Hay cierta confianza en un modelo de acciones diferentes, generada por la capacidad de integración de los proyectos en sus entornos, por su diversidad y por cierto conocimiento de su carga de eficiencia ecológica –más bien eco-sistémica o metabólica- destinado a garantizar la sostenibilidad a largo plazo.

Como hemos ido viendo, la regeneración de las grandes manzanas interiores, característica de los pueblos de la campiña cerealista, puede convivir con el relleno de espacios vacíos o la creación de pequeños nuevos enclaves, integrados estructuralmente en los municipios. La diversidad de tipologías residenciales y de edificaciones de servicios no han de obviar las posibilidades de la vivienda unifamiliar agrupada y de sus espacios complementarios versátiles de trabajo (taller, estudio, tienda, etc.), de huertos (invernaderos, corrales, huertos verticales, etc) y otros. En el medio rural el proyecto de “casas-crecederas” puede ser muy atractivo para familias jóvenes que necesitan adaptar su espacio a sus circunstancias y recursos.

Los equipamientos pueden ser los catalizadores de la transformación. La arquitectura ha de ser un argumento creador de valor en los municipios rurales. La calidad de la arquitectura y del diseño urbano, apoyados en principios de diseño ecológico, son factores clave en esta generación de atractivo. Con principios de ahorro energético, el fomento de instalaciones de energías renovables (fotovoltaica, geotérmica...), y de instalaciones de energía compartidas (micro-distrito de calor con biomasa...) en espacios comunes, se haría más viable un entorno de edificaciones de consumo casi nulo, que ha de ser prioritario. La generación de excedentes de energía beneficiaría al conjunto de las poblaciones. Hablamos así de un hábitat

sostenible e innovador, capaz de atraer nuevos residentes y adaptado al contexto local.

También hay que re-pensar las estructuras productivas, tanto agrarias como industriales, desde la perspectiva de su adaptación y sostenibilidad a largo plazo. El granjero es el cuidador del territorio. La evolución de la granja (*farm*) no ha de ser cuantitativa sino cualitativa, hacia una verdadera administración del territorio (*stewardship*). Esta actitud puede ir afectando al conjunto de la actividad humana en el territorio, no para negarla o contradecirla, sino para dotarla de vida y de un nuevo sentido, desde la caza al pastoreo, del secano al regadío. Laderas y cuevas, arroyos y caminos son hacedores del paisaje ligados a la acción del hombre. Montes, bosquetes, dehesas, etc., no sólo montañas y riberas fértiles, son lugares de gran potencial ¿Infraestructura verde en el medio rural? Digamos que algo más, ecosistema. La innovación y el cambio climático son el medio rural los dos polos de un cambio: sostenibilidad y resiliencia, paisajes y atractivo. En el medio rural hoy no se cosecha sólo cereal, se está cosechando sol y viento, también agua y CO₂... La granja del futuro (*smartfarm*), convive con todo ello. Y también el pequeño taller o la industria que ha de aprender a ver en el territorio algo más que acceso, energía y disponibilidad de suelo.

A lo largo de este trabajo se ha tratado de mostrar cómo el paisaje, en sus diferentes escalas (el territorio, el lugar concreto -ya sea el núcleo urbano o sus bordes, o un enclave singular- una manzana interior...), es una herramienta para avanzar del conocimiento a la acción. El estudio sistemático del paisaje exige un comienzo permanente dirigido a enfocar lo rural edificado desde el territorio, comprendido como medio, “milieu”. El paisaje facilita una estrategia de integración de conocimiento y de intervención, de programación y de síntesis proyectual adaptada a sus escalas y diversidad

de situaciones en un territorio concreto. El paisaje como proyecto al servicio de los nuevos temas del renacimiento rural. Para poner en valor los recursos de los territorios rurales desde su interior, dando voz a sus pobladores más activos, reconociendo la diversidad de entornos rurales y de situaciones locales, analizando las formas de los lugares y caracterizando las oportunidades de intervención.

Como se ha intentado mostrar, pensar lo rural desde el paisaje no sólo sirve para desvelar la dimensión espacial del desarrollo eco-sostenible, sino que facilita un mejor conocimiento de los recursos de cada entorno local, de su inserción regional, de su ecología y cultura, planteando el paisaje como síntesis y como formulación de las potencialidades de cada territorio, útil para su economía y sociedad y para comprobar cómo se puede reinterpretar el medio rural más frágil y abordar (gobernar) su futuro. El énfasis en el paisaje tiene que ver con el énfasis en la calidad de vida y en la creación de valor local. Se busca animar una visión de lo rural capaz de dotarlo de un protagonismo para avanzar en la exigencia de que la conectividad y la accesibilidad que brindan las nuevas tecnologías impregne el territorio: lo rural mejor servido y abierto a estilos de vida creativos y responsables, superando inercias heredadas y recuperando lo perdido por una inadecuada percepción de sus valores intrínsecos.



Vivienda en tapial en Ayerbe, Huesca. Arq. Angels Castellarnau Visús, Premio TERRA Award 2016.



Le Saint-James Bouliac, hôtel d'architecte au coeur des vignes. Jean Nouvel Arch., 1987-89.



Jardín Infantil Valdaora di Sotto, Olang (Italia), feld72 Architekten, 2016.



