



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

TRABAJO FIN DE GRADO

LA CONSPIRACIÓN EDUCATIVA

*Origen, finalidades, actividades e influencia sobre
sus miembros*



Autora: Miriam Senovilla Minguela

Tutor académico: Luís Torrego Egido y

Katherine Gajardo Espinoza

Resumen

Este Trabajo de Fin de Grado tiene como objetivo la descripción y análisis del proceso de creación, finalidades, actividades y la incidencia en los y las participantes de "Conspiración Educativa", un Movimiento de Renovación Pedagógica (MRP) emergente de la provincia de Segovia que se creó por la iniciativa de un conjunto de maestras con unos principios y propósitos educativos comunes y cuyo objetivo es la transformación social y la reivindicación de una escuela pública, de calidad, de todos y para todos.

En este sentido, se ha llevado a cabo una iniciación al estudio de casos, empleando como técnicas de recogida de información la entrevista y el análisis de la documentación. Seguidamente, se efectúa la categorización de los datos en función de su significado y se pone fin al trabajo con el análisis de los datos y sus conclusiones, donde se evidencia, entre otras cosas, la influencia que la Conspiración Educativa ha supuesto sobre sus miembros.

Abstract

This Final Degree Project aims at describing and analyzing the creation process, purposes, activities and the impact of "Conspiración Educativa" on its participants, an emerging MRP in Segovia province which was created by the initiative of a group of teachers with common educational principles and purposes and whose objective is the social transformation and the claim for a public school, quality, of all and for all.

In this sense, an initiation to the case study was carried out, using the interview and the review of documentation as data collection techniques. Afterwards, the data was categorized according to its meaning, and the work ends with the analysis of the data and its conclusions, where it is evident, among other things, the influence that "Conspiración Educativa" has had on its members.

Palabras clave

Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP), Conspiración Educativa, Estudio de casos, Escuela pública.

Keywords

Pedagogical Renewal Movements, Conspiración Educativa, Case study, Public School,

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	1
1- PREÁMBULO.....	1
2- OBJETIVOS.....	2
3- JUSTIFICACIÓN.....	2
CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y ANTECEDENTES	4
1. ¿QUÉ SON LOS MOVIMIENTOS DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA?.....	4
2. CONTEXTO HISTÓRICO Y ANTECEDENTES DE LOS MOVIMIENTOS DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA.....	7
3. FINALIDADES DE LOS MOVIMIENTOS DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA	
13	
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA O DISEÑO	16
1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
2. PARTICIPANTES	17
3. MÉTODOS DE RECOGIDA DE DATOS.....	18
1.1. Las entrevistas.....	18
1.2. Evidencias documentales.....	20
4. PROCEDIMIENTO DE RECOGIDA DE DATOS	21
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN	22
1. ESTABLECIMIENTO DE CATEGORÍAS.....	22
2. EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	23
2.1. La percepción individual del término “maestro”	23
2.2. Experiencia propia de los miembros en la Conspiración Educativa	24
2.3. Autodefinition de Conspiración Educativa	25
2.4. Orígenes y evolución de la Conspiración Educativa	27
2.5. Las finalidades que se persiguen como movimiento	29
2.6. Las actividades propias de la Conspiración.....	30

2.7. La influencia que ha ejercido sobre los miembros el haber formado parte del movimiento.....	32
2.8. La visión de futuro de los miembros.....	33
CAPÍTULO V: CONSIDERACIONES FINALES.....	35
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	38
ANEXOS DOCUMENTALES	42
ANEXO 1: GUION DE LA ENTREVISTA.....	42
ANEXO 2: TRANSCRIPCIONES ENTREVISTAS.....	44
Anexo 2.1 Entrevista 1.....	44
Anexo 2.2. Entrevista 2.....	50
Anexo 2.3. Entrevista 3.....	54

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Características comunes de los MRP.</i>	6
Figura 2 <i>Proceso circular</i>	16
Figura 3 <i>Técnicas más utilizadas en los estudios de casos</i>	18

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1- PREÁMBULO

La creación y el fortalecimiento de las redes de profesorado, sobre todo, de las redes críticas defensoras del derecho a la educación, son una alternativa importante para crear espacios de reflexión pedagógica, intercambio de experiencias y aprendizaje continuo para las y los docentes en ejercicio de la profesión. En el presente Trabajo de Fin de Grado, a partir de ahora TFG, describimos y analizamos las características y finalidades del MRP Conspiración Educativa a partir de una aproximación al estudio de casos.

El trabajo consta de un total de cinco capítulos, entre los que se divide el contenido. A continuación se muestra en qué consiste cada uno de ellos:

En el primer capítulo se encuentran los objetivos propuestos para la investigación, así como la justificación de la temática, por qué se ha escogido este tema en concreto y qué importancia supone para la educación.

El segundo capítulo contiene la fundamentación teórica, en ella se comenta qué son los Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP), sus características, el contexto histórico en el que surgen, su evolución a lo largo del tiempo y las finalidades que persiguen. Para ello, se ha empleado bibliografía muy diversa de autores que en muchas ocasiones forman parte activa de los MRP, entre ellos destacan autores como: Aymerich (2014), Esteban (2016), Hernández (2011, 2018), Pericacho (2014, 2015) y Rogero (2002, 2010).

En el tercer capítulo se encuentra la metodología empleada para la investigación. Este apartado se divide en varios epígrafes: el diseño de la investigación, la muestra y los participantes y los métodos de recogida de datos. En ellos se especifica que estamos ante una iniciación al estudio de casos, cuyas técnicas de recogida de datos son las entrevistas y la revisión de la documentación.

En el cuarto capítulo se desarrolla el análisis de la investigación y se divide en dos epígrafes, por un lado, la categorización de la información, donde se establecen ocho categorías para diferenciar los datos según su significado y por otro lado, el

análisis y relación de las categorías, con el fin de comprender los datos y dar pie al último apartado de la investigación, las consideraciones finales, donde se revelan las conclusiones más detalladamente.

Para finalizar, tras este último quinto apartado, se encuentran las referencias bibliográficas y los anexos documentales.

2- OBJETIVOS

Los objetivos que se pretenden alcanzar con el presente estudio son los siguientes:

- Describir qué son los MRP y valorar el papel que han tenido en el ámbito de la educación a lo largo de la historia.
- Describir el proceso de fundación del MRP Conspiración Educativa.
- Identificar y describir los objetivos de la Conspiración Educativa y relacionarlos con las finalidades de los MRP.
- Conocer el funcionamiento de la Conspiración Educativa y las actividades que realiza.
- Valorar la influencia de la Conspiración Educativa en sus integrantes tanto a nivel personal como profesional.

3- JUSTIFICACIÓN

La temática de los Movimientos de Renovación Pedagógica fue escogida fruto de la relevancia que estos han tenido a lo largo de los años en la historia de la educación y la renovación pedagógica, especialmente en la época postfranquista y la transición.

Los MRP son movimientos autónomos que se inspiran en las propuestas de otros movimientos como la Institución Libre de Enseñanza (ILE), la Escuela Nueva y la Escuela Moderna de Ferrer i Guardia, entre otros, por lo que buscan procurar diversas iniciativas, por ejemplo, abogar por una escuela de calidad pública y gratuita para todos.

Pese a la importancia del tema, hoy en día, el plan de estudios para la formación de los futuros docentes no incluye ninguna asignatura específica de Historia de la Educación, lo cual supone un grave error, ya que esta conforma las bases de la educación de la actualidad. Por consecuencia, muchos estudiantes e incluso docentes no conocen siquiera el término MRP, a pesar de que ha supuesto un hito en el pasado y

futuro de la educación española y un antes y un después en la historia de las instituciones pedagógicas de nuestro país.

Por todo ello, este trabajo pretende generar curiosidad sobre los Movimientos de Renovación Pedagógica y darlos a conocer. La principal finalidad que se persigue es valorar la importancia de los MRP para la formación y reflexión docente, Ya que yo misma desconocía este término antes de realizar el TFG.

Cabe añadir que en este proyecto nos centramos en un MRP en concreto, sus inicios, sus finalidades y la influencia que ha supuesto para sus miembros. El movimiento al cual voy a referirme a lo largo de todo el trabajo es la Conspiración Educativa. Concretamente, se escogió este movimiento por formar parte de la provincia a la que pertenezco y en la que estudio, Segovia. Además, resulta llamativo el corto periodo de vida (ocho años), en comparación con los surgidos durante la transición, como el Concejo Educativo (MRP de Castilla y León). Esto nos permite conocer toda su evolución con mayor exactitud, ya que se puede contactar con los propios fundadores.

En definitiva, estas son las razones por las que me he decantado para realizar este TFG.

CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y ANTECEDENTES

1. ¿QUÉ SON LOS MOVIMIENTOS DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA?

Parece conveniente comenzar este apartado con la explicación del concepto en torno al cual gira este trabajo: Los Movimientos de Renovación Pedagógica (en adelante MRP).

Martínez (1993) y Hernández (2018) establecen que los denominados Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP) son considerados movimientos sociales, que junto a muchos otros de la época, promueven una transformación liberadora de la escuela y de la sociedad. Se trata de agrupaciones de profesores y profesoras de todos los niveles educativos que en España, durante la época postfranquista de la transición, mostraban una actitud crítica favorable a la mejora de la educación del momento y se reunían con el objetivo de compartir experiencias y conocimientos derivados de la reflexión de su propia práctica educativa (Esteban, 2016; Hernández, 2011, 2018; Martínez, 2003 y Pericacho, 2014). Es obligado destacar que bajo esta denominación se encuentran colectivos muy diversos, autónomos e independientes entre sí, pertenecientes a diferentes niveles educativos y unidos todos ellos por su organización confederativa (García, 1998).

Cabe destacar que “no todo aquello que trata de cambiar o mejorar el sistema educativo es MRP” (Hernández, 2018, p. 261). Martínez (1993) sustenta que un MRP no es un colectivo que se centra en el trabajo en la escuela, con los ojos cerrados a las influencias sociales, políticas y culturales del sistema social, sino que se enfrenta a la colonización del trabajo docente, su división social y la separación y el aislamiento como estrategias de poder sobre la configuración de dicho trabajo. Pues de acuerdo con Ibáñez (2003) “una auténtica transformación educativa solo lo será si forma parte de un movimiento transformador, pues sin dinamismo, sin relación y sin conflicto social, la innovación puede ser relevante didácticamente pero restringida en su carácter crítico y relevancia” (p. 14).

Estos grupos estaban dispuestos a resistir y luchar por conseguir mejoras reales y estructurales en el sistema educativo, como la introducción de pedagogías innovadoras, la mejora de las condiciones formativas y profesionales, y la defensa de la escuela pública de calidad para todos los ciudadanos (Hernández, 2018). Sus aspiraciones estaban dirigidas a introducir cambios en las prácticas escolares y a contribuir a una mejor formación del profesorado (Hernández, 2011).

A todo esto, Llorente (2003) añade que los MRP más allá de generar espacios de reflexión, intercambio e investigación didáctica, promovieron labores editoriales relacionadas con el mundo educativo mediante la edición de revistas educativas y organizaron escuelas de verano. Creando así un clima de demanda educativa alrededor de la escuela pública y sensibilizando al profesorado sobre lo que implica la profesionalización docente. En definitiva, se inclinaron por una reflexión y una acción social alternativas, con el fin de construir una sociedad con fundamentos distintos.

En esta misma línea, Hernández (2011) sostiene que “los MRP pretenden combatir y corregir la ineficacia de un sistema escolar caduco y dual, nada sensible a la mejora de la igualdad social, pero tampoco técnicamente innovador y desarrollado” (p. 87).

No obstante, Domènech et al. (1992) sostiene que para los MRP no basta con que la ley refleje un cierto progreso, pues consideran que eso no garantiza el cambio. Es por ello, que persiguen una doble línea; por un lado, la “reforma” del marco político, legal y administrativo del sistema educativo, que integra el cambio en las situaciones de aprendizaje (objetivos, contenido, metodología, recursos, evaluación, etc.). Y, por otro lado, involucrar a los protagonistas del sistema educativo (alumnos y profesores, fundamentalmente) en este proceso.

Cabe destacar que, en la actualidad, la renovación pedagógica, a pesar de poder recibir, en ciertas ocasiones, apoyo de la Administración, se debe mantener como un movimiento totalmente independiente de cualquier institución administrativa u organizaciones políticas y sindicales. Ya que ha de ser autónomo en la construcción compartida del conocimiento pedagógico y social que permita avanzar hacia un modelo de Escuela Pública, en tanto que proyecto cultural emancipador (Martínez, 1993).

Tomando como referencia lo expuesto anteriormente, se considera relevante presentar, de la mano de Esteban (2016), las características comunes de los Movimientos de Renovación Pedagógica. Para ello se plantea el siguiente esquema:

Figura 1

Características comunes de los MRP.



Fuente: Esteban, (2016, p. 272)

Concluimos este apartado recalcando que la renovación pedagógica “implica una labor de investigación e interacción colectiva (...) que alcanza sus verdaderas características en el trabajo en el interior de los centros educativos” (Imbernón, 1993, p. 4).

2. CONTEXTO HISTÓRICO Y ANTECEDENTES DE LOS MOVIMIENTOS DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA

De acuerdo con Pericacho (2014) “partiendo de la necesidad de buscar incesantemente mayor calidad y adecuación de la respuesta educativa a la realidad social, la renovación pedagógica es un concepto amplio y flexible que ha estado siempre íntimamente ligada al contexto histórico, político y social” (p. 52). Esto hace saber que las relaciones entre lo educativo y lo pedagógico con el contexto ciudadano de referencia, es una realidad, ya que la educación en un sentido pleno nunca puede ser autónoma e independiente de lo sociopolítico y las condiciones materiales de la sociedad donde se inserta. (Hernández, 2018). Es por esta razón que considero relevante dar un trato especial y recalcar los antecedentes y el contexto histórico en que se desarrollan los Movimientos de Renovación Pedagógica.

A finales del Siglo XIX el sistema educativo en España pasaba por un considerable atraso material y pedagógico en comparación con el resto de países europeos que estaban en plena industrialización. Las ideas de modernidad pedagógica y cambio sobre los métodos, los contenidos, el concepto de la infancia y la relación con la naturaleza, unido a diferentes sensibilidades políticas y/o religiosas, logra cristalizar en la aparición de diferentes experiencias (Pericacho, 2014. 2015).

Rogero (2010) enmarca el origen de la renovación en algunas de estas experiencias que buscaban la transformación de la escuela de finales de siglo. Es por ello que en la base filosófica de los MRP se encuentra parte del pensamiento y de las propuestas que en esta época algunas instituciones como la Institución Libre de Enseñanza (ILE), la Escuela Nueva y la Escuela Moderna comenzaban a defender.

Esteban (2016), Jiménez (2009), Narvaez (2006) y Pericacho (2014) especifican algo más acerca de estas experiencias.

- La *Institución Libre de Enseñanza* (ILE) fue una institución privada y laica creada en 1876 en un ambiente universitario, por un grupo de intelectuales, entre los que destaca la personalidad de Francisco Giner de los Ríos. Defendían la libertad de cátedra y se negaban a amoldar sus enseñanzas a los dogmas oficiales en materia religiosa, política o moral. “Hasta la Guerra

civil de 1936 la ILE tuvo un papel fundamental en la innovación cultural e intelectual, introduciendo en España las nuevas ideas y teorías pedagógicas que se estaban desarrollando en Europa” (Pericacho, 2014, 51). Defendían la desaparición de la enseñanza memorística, la participación del alumnado, las salidas al campo, la relación de confianza entre docentes y alumnos, el clima de tolerancia y relación con las familias.

- La *Escuela Nueva* surge a finales del siglo XIX como protesta a la escuela tradicional. Se creó con múltiples y variadas aportaciones de autores de diferentes países y entre los españoles destaca Lorenzo Luzuriaga por su influencia el “Bases para un Programa de Instrucción Pública” documento creado por la Escuela nueva en 1918. En la Escuela Nueva “se concibe que el niño tiene la capacidad de educarse a sí mismo: por ello... privilegia la experimentación, el taller, la actividad espontánea; el maestro es apenas un mediador en el proceso pedagógico” (Jiménez, 2009, p. 106).
- La *Escuela Moderna* fue fundada por Ferrer i Guardia en 1901. Se originó en el entorno obrero y anarquista, partiendo de la premisa de que la revolución pasa necesariamente por la educación. Su puesta en funcionamiento fue fruto de la donación económica de una alumna de Ferrer (Mademoiselle Meunier). Alguno de los principios en que se basa eran: que los niños y niñas tuvieran libertad; que realizaran ejercicios, juegos y experimentos al aire libre; la coeducación de sexos y clases y la erradicación de los exámenes, los premios y los castigos.

Siguiendo con lo anterior, García (1998) manifiesta que tras el comienzo del siglo XX, en los años 30 se instaura en España la II República, cuya política educativa sigue los principios del institucionalismo y del socialismo. En esta época, el sistema educativo cruza una etapa de auge, en la que la preocupación del Gobierno recaía en la formación del profesorado. Por esta razón, se organizaron con carácter permanente cursos de formación del profesorado; lo cual se llevó a cabo en un principio mediante los Centros de Colaboración y las Escuelas de Verano.

Años más tarde, con la llegada de la Guerra Civil (1936-1939), la mayoría de las experiencias que se habían originado durante la II República “como el “Instituto-

Escuela” de Barcelona, Valencia y Sevilla, o que siguieron desarrollándose durante la época como el “Instituto-Escuela” de Madrid o la “Mutua Escolar Blanquerna” de Barcelona, finalizaron” (Pericacho, 2014, p. 56).

Una vez finalizada la Guerra Civil se instaura en España la dictadura Franquista que durará hasta la muerte del general Francisco Franco en 1975. Ante este nuevo contexto social, Navarro (1989) argumenta que la política escolar del franquismo obedeció a los intereses de dos grupos bien definidos: la clase económica dominante y los grupos de ideología o mentalidad reaccionaria. Por ende, la escuela será escasa, pobre, abandonada de los poderes públicos, con unos maestros mal pagados y olvidados de la preocupación pública.

La depuración del Magisterado puso en el punto de mira la situación de la formación del profesorado que tanta importancia había tenido en la época anterior; siendo ahora más preocupante la formación inicial. (García, 1998)

Todos los docentes debieron presentar papeles de los alcaldes franquistas, de los curas párrocos y de los comandantes de puestos de la Guardia Civil, que demostraran su adhesión al nuevo orden (...) Se estima que de los 50.527 maestros existentes antes de la guerra, fueron expulsados definitivamente del Magisterio 14.600, esto es, el 29,2% (Navarro, 1989, p. 5).

Sin embargo, Pericacho (2014) advierte que pese al desfavorable marco político y pedagógico que tenían las iniciativas pedagógicas innovadoras, no se detuvo por completo la aparición o permanencia de algunas iniciativas de renovación pedagógica. Estas se desarrollaron por iniciativas privadas en Cataluña y Madrid principalmente. Algunos ejemplo son “San Gregorio” (1955), “Talitha” (1956), “Instituto Costa i Llobera” (1957-1958), “Thau” (1963) y “Ton i Guida” (1963) en Cataluña y en Madrid los MRP “Acción educativa” (1975) y “Escuela Abierta” (1980).

En este punto nos encontramos inmersos en la transición, un periodo comprendido tal y como indica Hernández (2011) entre la muerte de Franco en 1975 y la victoria del PSOE en las elecciones de 1982. Y es en torno a esta fecha, entre los años 1970 y 1985 cuando se produce en España una proliferación de iniciativas pedagógicas renovadoras. Aymerich (2014), Hernández (2011, 2018), Imbernón (1993)

y Pericacho (2014) muestran que en dicha época se incrementan las Escuelas de Verano, las jornadas pedagógicas, los congresos, así como el surgimiento de nuevas asociaciones y movimientos pedagógicos. Así mismo, los movimientos y asociaciones pedagógicas que operaban en Cataluña, antes de la guerra Civil, así como el Movimiento de la Escuela Moderna o los seguidores de las técnicas Freinet, resurgen en los años setenta.

“Los movimientos de enseñantes y educadores de base operantes en el área catalana han desempeñado el papel de pioneros en un proceso que poco después se ha ido expandiendo por todo el Estado” (Hernández, 2011, p. 87). Es este el caso de la Asociación de Maestros Rosa Sensat, nacida en 1965 por la unión de maestros de escuelas creadas en los cincuenta, junto con padres de esas mismas escuelas. (Hernández, 2018). Es esa experiencia la que les otorga la posibilidad de en 1967 incorporar en el documento *Principios de Coordinación Escolar*, las inspiraciones que motivaron el inicio de las actividades renovadoras junto con los matices que ya habían aportado las reflexiones sobre la práctica. (Codina, 2002) Junto a esta institución cabe destacar la especial contribución de Marta Mata al impulso de otros grupos de renovación pedagógica, así como de su reconocimiento en España a nivel pedagógico y moral (Hernández, 2018).

Navarro (1989) y Hernández (2018) sustentan el punto de partida para el abordaje de los problemas de la educación de estos años en el informe llamado El Libro Blanco del MEC de 1969. En él se calcula que en 1968 se creía que con la construcción de 770 mil puestos escolares para el año 1971 se resolvería el déficit escolar; sin embargo, a pesar de construir 950 mil, contrariamente a lo estimado faltaban aún 416 mil; es decir, un error de 596 mil niños. Toda esta desgracia fue debida a la no previsión por parte del MEC de las migraciones interiores de las que ya el Banco Mundial venía avisando previamente al *I Plan de desarrollo*.

Doménech et al. (1992) y Hernández (2011) derivan de este informe la aprobación de la Ley General de Educación (LGE) de 1970, también conocida como la Ley Villar Palasí. Esta Ley modernizaba la educación desde una visión tecnocrática, sin admitir la democracia mínima exigible a toda normativa pedagógica. Algunas de las reivindicaciones fruto de esta Ley fueron atendidas en los famosos *Pactos de la Moncloa de 1977*.

Con la aprobación de la Constitución de 1978 y el nuevo orden político del PSOE (1979-1995) son años claves para el asentamiento de varias reformas educativas de claro tono socialdemócrata. En estas circunstancias, los MRP pasaron de haber sido perseguidos durante el franquismo, a ser tolerados durante la transición y ser adoptados como expresión propia de la política educativa socialdemócrata en los próximos años (Hernández, 2011).

En relación con lo ya mencionado, Doménech et al. (1992) alega que en 1979 se celebran *Las Primeras Jornadas Estatales de Renovación Pedagógica* en Almagro, por iniciativa de las revistas pedagógicas *Perspectiva Escolar* y *Aprendizaje, Cuix* y *Cuadernos de Pedagogía*. En este encuentro se pone de manifiesto el objetivo de “construir una escuela pública, la voluntad de producir un cambio innovador en la estructura escolar vigente, así como, la intención de colaborar en la integración de la escuela en la comunidad cultural y en el medio en que se sitúa” (Hernández, 2011, p. 91).

A lo largo de los años se han ido celebrando numerosos encuentros. En ellos se han ideado documentos como el de *Escuela Pública*. Además, se han discutido y aprobado acuerdos sobre diferentes temas de interés común. (Hernández, 2011)

A continuación, Doménech et al. (1992) y Hernández (2011) sitúan en 1983 el V *Encuentro de MRP* celebrado en Salamanca. En este, el ministro de Educación José María Maravall ofrece un discurso (Anexo 1 de Doménech et al., 1992) en el que ensalza y valora a los MRP como piezas fundamentales del cambio; y les invita a sentirse parte del proyecto educativo del nuevo Gobierno. Esto desencadenó en la celebración de *I Congreso de MRP* en 1983, financiado por el MEC y dando lugar al reconocimiento público de la aportación de los MRP. En el “se planteaba un cambio de paradigma educativo que dará respuesta a necesidades como la educación infantil, el tronco común hasta los 16, una enseñanza postobligatoria. Bases de la posterior LOGSE (1990)” (Aymerich, 2014, p. 14). Con el objetivo de reflexionar y analizar tanto la situación de los movimientos como el momento social y educativo general se celebraron en los años posteriores más congresos como; el de Gandía en 1989; el de Torremolinos en 1996 y el último en Segovia y Lleida en 2014 (Hernández, 2016).

En 1984 nacen los Centros de Profesores, por el interés del Ministerio de Educación por implantar un modelo de formación permanente del profesorado más realista y menos formalista que el de los ICE de cada universidad. De esta forma, se regularizó la presencia activa de líderes pedagógicos procedentes de los MRP en la administración educativa, que junto con el reconocimiento oficial de las actividades formativas de los grupos de renovación pedagógica, así como las ayudas y la financiación oficial, van a contribuir a la disolución e integración de muchos elementos activos de los MRP en las estructuras de la administración educativa socialista. Esto da como resultado una crisis que tocó fondo con el *Encuentro de Granada* de (1987). (Doménech et al., 1992; Martínez, 1993 y Hernández, 2011).

Para finalizar, cabe recalcar que el proceso que vivieron los MRP en estos años fue acompañado por dos tipos de colaboración que según Aymerich (2014) y Hernández (2011) son:

- Las Escuelas de Verano, nacidas como *Escolas d'Estiu* en Barcelona en 1914.
- Las revistas de índole pedagógica y educativa entre las que destacan: *Colaboración*, publicada por el Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (los grupos Freinet); y la revista *Cuadernos de Pedagogía*, nacida en 1975 en Barcelona, sin ella no se comprendería la transición educativa y los grandes procesos de cambio y reforma educativa vividos en España.

Tras este breve recorrido histórico se comprueba que los MRP surgen como una alternativa al modelo educativo existente con la finalidad de transformarlo en un modelo universal, ético, crítico, inclusivo, laico y democrático. (Esteban, 2016). En lo que respecta al término, ya en las investigaciones de las Escuelas Normales de Magisterio de los años 30, se hablaba de la “nueva educación” haciendo referencia a sus principales representantes: Cousinet, Decroly, Ferrière, Montessori, etc. No obstante, no se referían a ello bajo el término de renovación pedagógica, al igual que tampoco lo hacían en las publicaciones educativas de esa época. Fue Lorenzo Luzuriaga quién años más tarde comenzó a emplear este concepto (Esteban, 2016).

Imberón (1993) y Pinto (2016) reflexionan sobre el futuro de los MRP, concluyendo que este es difícil de entrever ya que hoy en día “la escuela tiene un reto importante (...) su adaptación a nuevas circunstancias sociales, políticas y tecnológicas”

(Navarro, s. f. p. 179). En otras palabras, la realidad social que circunscribe a la enseñanza ha cambiado, de manera que la preocupación actuar gira en torno a la mejora de la calidad educativa.

3. FINALIDADES DE LOS MOVIMIENTOS DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA

A continuación se reseñan las finalidades de los MRP establecidas en el I Congreso de MRP (1983), estas son:

- Motivar la creación de una Escuela Pública de calidad de acuerdo con la realidad social de cada territorio del Estado Español y que atienda a los intereses de las clases populares.
- Colaborar conjuntamente los protagonistas del sistema educativo y a otras personas e Instituciones con incidencia en el campo educativo para tratar aspectos relacionados con la transformación de la escuela.
- Fomentar la investigación educativa, por medio del intercambio colectivo y los grupos de trabajo permanentes, en donde se tenga presente el análisis ideológico social que transforme la escuela.
- “Defender planteamientos complementarios o alternativos —o en su caso apoyar— a los proyectos de la Administración que afecten al sistema educativo e incidan en el cambio real de la escuela” (I Congreso de MRP, 1983, p. 117).
- Permitir una interacción entre la escuela y los sectores productivos del mundo del trabajo.

En esta línea Hernández (2011) afirma que los MRP “nunca restringieron sus reivindicaciones y proyectos a una reforma técnica de la educación y la escuela, sino que llevaban incorporado un deseo y un modelo de sistema escolar alternativo” (p. 88),

Ese modelo de escuela según García (1998), Llorente (2003) y Rogero (2002, 2010) atiende a las siguientes características:

- Democrática
- Gratuita
- Laica

- Coeducativa
- Comprometida con el medio
- Plural ideológica y culturalmente
- Persigue una sociedad más igualitaria y justa
- Es investigadora y crítica
- El centro de la educación es el niño y su desarrollo
- Autogestionada con competencias y recursos reales en los diferentes ámbitos
- Con un tronco único de escolaridad obligatoria de los 0 a los 18 años

Siguiendo esta línea, Llorente (2005) le otorga a la enseñanza cinco funciones básicas: capacitar a las personas para el mundo del trabajo, preparar a la ciudadanía para participar en la sociedad, aprender a convivir en armonía, garantizar la igualdad de oportunidades y la función emancipadora que contribuye a la creación de la identidad personal y social.

En ese sentido, adquiere un papel relevante la figura del docente. Imbernón (1993) trata a la participación del profesorado como un factor imprescindible para el desarrollo de propuestas renovadoras y para asumir una profesionalidad basada en la autonomía. Es por ello que a lo largo de los años se le ha otorgado tanta importancia a la formación permanente del profesorado. Ante esta afirmación con la idea de generar un profesorado competente, abierto a la realidad social y comprometido con ella, Rogero (2002) presenta las siguientes características como posibles objetivos del plan de formación del profesorado:

- Trabajar en equipo.
- Detectar las necesidades de los alumnos, entendidas no como carencia sino como potencialidades.
- Comprender la cultura de los grupos de alumnos con que se está trabajando.
- Encargarse de situaciones complejas haciendo juicios razonados y proporcionando propuestas alternativas.
- Lograr un clima de socialización y autonomía entre el alumnado.
- “Elaborar estrategias planificadas y aplicar un diseño de la tarea a través de la comprensión y dominio de las secuencias del conocimiento humano” (Rogero, 2002, p. 10).

- “Dialogar, colaborar y defender las exigencias de una formación de iniciación profesional que no es más que un elemento de la integración social” (Rogerero, 2002, p. 10).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA O DISEÑO

Este capítulo está destinado a la explicación del proceso seguido para estudiar el surgimiento del MRP: Conspiración Educativa, así como las técnicas y estrategias empleadas para dicha investigación.

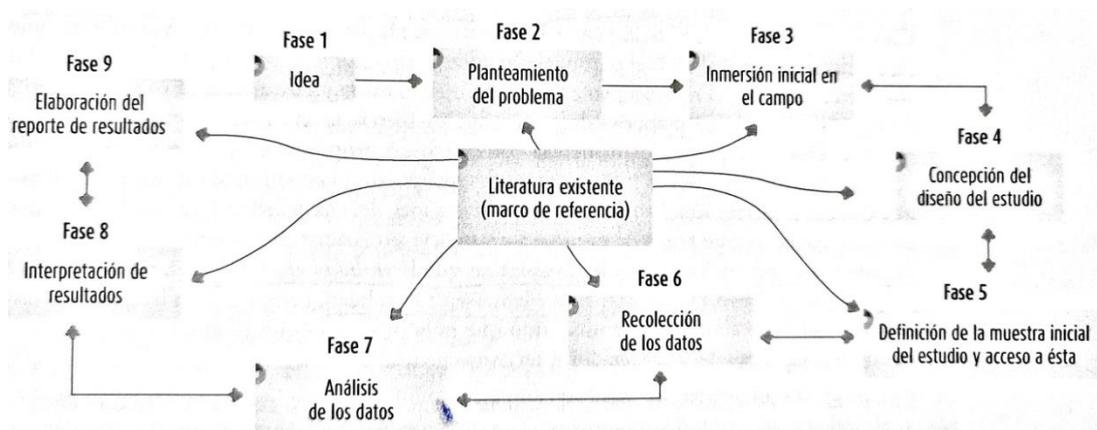
1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En primer lugar, el enfoque elegido es de tipo cualitativo, pues es el que más se adecúa a nuestros requerimientos, ya que los instrumentos cuantitativos no lograrían abordar desde un punto de vista subjetivo y holístico, el surgimiento del Movimiento Conspiración Educativa desde la mirada de los participantes y la relación con los aspectos que les rodean (Guerrero, 2016). Este enfoque es considerado el más adecuado para el presente estudio ya que está orientado al descubrimiento, la exploración y la descripción de un proceso, del cual se obtiene información a partir de técnicas humanísticas, como las entrevistas y la revisión de documentación (García y Giacobbe, 2009).

En la metodología cualitativa se selecciona un problema de investigación, el tipo de información que se quiere recoger y el método de análisis de la misma (Conejero, 2020). Sin embargo, a pesar de exigir un diseño previo, es flexible a los cambios que se puedan producir antes, durante y después de la recolección y el análisis de los datos. Por ello, Hernández et al. (2014) consideran al enfoque cualitativo un proceso circular como muestra la Figura 2.

Figura 2

Proceso circular



Fuente: (Hernández et al., 2014, p. 7)

El diseño de investigación seleccionado es el estudio de casos, el cual se caracteriza por la descripción, el análisis y la comprensión detallada de un caso particular, sin intención de establecer generalidades (García y Giacobbe, 2009).

El estudio de casos engloba diversas técnicas de recogida de datos: entrevistas, observación participante o no participante, evidencias documentales, seguimiento puntual menos sistemático, etc. (García y Giacobbe, 2009). Sin embargo, en este caso emplearemos exclusivamente la entrevista y el análisis de evidencias documentales; razón por la cual consideramos este trabajo como una iniciación al estudio de casos, ya que profundizar en esta técnica se excede en complejidad.

2. PARTICIPANTES

El caso que será objeto de estudio es el MRP Conspiración Educativa y, por ende, los miembros de la misma: sus fundadores, quienes la integran y quienes ya se retiraron.

No obstante, dentro de las personas que integran este MRP, se ha seleccionado a algunas de ellas para que proporcionen más información, directamente, por medio de entrevistas. Se selecciona una muestra para realizar las preguntas, es decir, al recoger datos en profundidad se ha elegido un total de tres sujetos “por conveniencia” lo cual según Battaglia (2008) (citado en Hernández et al., 2014), quiere decir que la muestra está formada por los casos disponibles a los que se ha tenido acceso.

- El primer sujeto es un profesor de la Universidad de Valladolid del departamento de Pedagogía, que cuenta con cuarenta años de experiencia en la enseñanza. Su formación engloba la carrera de Magisterio y las licenciaturas de Geografía e Historia y Pedagogía. Y es miembro fundador de la Conspiración Educativa.
- El segundo sujeto es una maestra del CEIP Marqués del Arco en San Cristóbal, que cuenta con veintidós años de experiencia en la enseñanza. Tiene formación de Educación Primaria con la especialidad de Educación Musical y aunque ha ejercido veinte años su especialidad, actualmente es tutora.
- El tercer sujeto es una maestra del CEO La Sierra (considerado centro de difícil

desempeño) que cuenta con dieciséis años de experiencia en la enseñanza. Estudió 1º de Magisterio y después la licenciatura de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (INEF) (5 años). Hace poco ha obtenido el Doctorado por el departamento de Pedagogía de la Uva.

3. MÉTODOS DE RECOGIDA DE DATOS

Hernández y Mendoza (2018) afirman que “siempre y cuando el tiempo y los recursos te lo permitan, es conveniente tener varias fuentes de información y métodos para recolectar los datos” (p. 464). Las principales fuentes de obtención de datos en el estudio de casos son: la entrevista, la revisión de la historia y de la documentación (documentos, informes, notas, etcétera.) y la observación directa (Campo et al., 2020). A continuación, se muestran de forma gráfica en la Figura 3.

Figura 3

Técnicas más utilizadas en los estudios de casos



Fuente: (Campo et al., 2020, p. 183)

En este caso, como ya veníamos diciendo, al tratarse de una iniciación al estudio de casos, no se ha llevado a cabo la observación directa en el contexto natural. Los instrumentos de recogida de datos aplicados son los expuestos a continuación.

1.1. Las entrevistas

Según Ruíz (2012) una entrevista es considerada una “técnica de obtener información, mediante una conversación profesional con una o varias personas para un

estudio analítico de investigación o para contribuir en los diagnósticos o tratamientos sociales” (p. 65). Además, Ruiz (2012) especifica que concretamente estaríamos hablando de una entrevista en profundidad, ya que en el proceso, entrevistador y entrevistado pueden influirse consciente o inconscientemente.

La razón por la cual se ha escogido esta técnica es para conocer la historia de la Conspiración Educativa, así como su influencia sobre sus miembros, tanto a nivel personal como profesional; la mejor fuente de información son los propios miembros del movimiento.

Para llevar a cabo esta labor, se elabora un guion que según Kvale (2011) podría contener simplemente los temas a tratar, o por el contrario, exponer una secuencia detallada de preguntas cuidadosamente formuladas. Esta segunda opción es la escogida para la presente investigación (Anexo 1), ya que hay que tener en cuenta que la autora está iniciándose en la investigación y, de esta forma, hay más seguridad de no dejar fuera a los interrogantes planteados y poder, así, alcanzar los objetivos de la investigación en la medida de lo posible.

Dentro de la entrevista en profundidad, Ruiz (2012) distingue entre las entrevistas individuales, las biográficas o monográficas y las estructuradas o no estructuradas. De acuerdo con esto, nosotros empleamos una entrevista estructurada, ya que se cuenta con un esquema de preguntas iguales para todos los entrevistados y permite al entrevistador llevar la iniciativa de la conversación. (García y Giacobbe, 2009)

Para la realización del guion, Mertens (2010) propone atender a estos seis tipos de preguntas.

- De opinión.
- De expresión de sentimientos.
- De conocimiento.
- Sensitivas.
- De antecedentes.
- De simulación.

No obstante, las preguntas sensitivas y de simulación no se han considerado apropiadas para esta ocasión, por lo que se han descartado.

Para almacenar la información recogida durante las entrevistas se emplea una grabadora de voz, pues según Taylor y Bogdan (2010) “un grabador permite al entrevistador captar mucho más que si reposara únicamente sobre su memoria. Los datos del entrevistador son casi exclusivamente palabras” (p. 130).

1.2. Evidencias documentales

Los documentos son por ejemplo; cartas, diarios personales, fotografías, grabaciones de audio o video, objetos, expresiones artísticas, escritos, archivos, huellas, etcétera; que sirven para conocer los antecedentes de un hecho o contexto, así como las vivencias o situaciones que se producen en él (Hernández et al., 2014).

La razón por la cual se ha escogido analizar los documentos es porque “la mayoría de las personas, grupos, organizaciones, comunidades y sociedades los producen y narran, o delinear sus historias y estatus actuales” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 462). Por tanto, los documentos contienen información relevante y fiable que puede resultar de gran utilidad, sobre todo, en lo que respecta a la evolución histórica de la Conspiración Educativa y las actividades que han realizado, ya que “brindan información retrospectiva acerca de un determinado hecho” (García y Giacobbe, 2009, p. 91).

A la hora de recopilar los documentos, se verificó su autenticidad y finalmente, los tenidos en cuenta son los siguientes:

- Artículo de revista *Aula de Innovación Educativa* (aún no publicado).
- Artículo de revista *Escuela Hoy*.
- Página oficial de Facebook de la Conspiración Educativa.
- Blog oficial de la Conspiración Educativa.
- Entradas sobre los Encuentros de la Conspiración Educativa en la web del Concejo Educativo (MRP de Castilla y León).
- Actas de la Conspiración Educativa.
- Apuntes de reflexión sobre los Encuentros.

Atendiendo a la clasificación de García y Giacobbe (2009) los documentos mencionados son personales, ya que han sido generados por la organización; sin embargo, los artículos de revista y la web del Concejo Educativo son de tipo oficial externo ya que están publicados por otra organización/institución.

4. PROCEDIMIENTO DE RECOGIDA DE DATOS

A continuación se habla de qué procedimiento se ha seguido para reunir la información.

Por un lado, para llevar a cabo las entrevistas, una vez seleccionadas las personas que se iban a entrevistar, se concretaron citas con los diferentes participantes. Como consecuencia de las dificultades en la movilidad y la diferencia de localidades de residencia, todas las entrevistas se llevaron a cabo por videollamada.

Por otro lado, los documentos se obtuvieron por el contacto con los propios miembros de la Conspiración Educativa, que fueron quienes me proporcionaron las actas, los artículos y las páginas web.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN

Según García y Giacobbe (2009) “el análisis supone examinar sistemáticamente los elementos informativos para delimitar las partes y descubrir las relaciones entre ellas y con el todo” (p. 126). Para esta etapa Huber et al. (2001) propone tres fases por las que pasa una investigación:

- En la primera fase se trata de reducir los datos mediante la segmentación y el establecimiento de códigos. En definitiva, es el proceso de categorización.
- La segunda fase consiste en “buscar pautas en los vínculos entre las unidades de significado de los datos que resultan característicos para los productores de textos y/o su situación” (Huber et al., 2001, p. 45).
- En la tercera fase se tratan de extraer rasgos comunes mediante la comparación.

Cabe destacar que “ni estas fases están claramente delimitadas, ni se suceden en una secuencia lineal” (Huber et al., 2001, p. 45), es decir pueden superponerse unas con otras.

1. ESTABLECIMIENTO DE CATEGORÍAS

“El análisis de contenido es uno de los métodos clásicos para analizar el material (...) uno de los rasgos esenciales es el uso de categorías (...) con la meta de reducir el material” (Flick, 2012, p. 206). Es por esta razón, que debido al amplio volumen de datos que se han recogido, se ha llevado a cabo una codificación de los mismos.

Para definir el término codificar, es imprescindible diferenciarlo del concepto categorizar, Según Kvale (2011) “codificar implica asignar una o más palabras clave a un segmento de texto, para permitir la identificación posterior de una declaración; mientras que la categorización implica una conceptualización más sistemática de una declaración” (p. 138).

La razón por la que se lleva a cabo este proceso, es porque facilita que “el significado de largas declaraciones de entrevistas se reduzca a unas pocas categorías simples” (Kvale, 2011, p. 139). Entendiendo por categoría a las “conceptualizaciones analíticas desarrolladas por el investigador para organizar los resultados o

descubrimientos relacionados con un fenómeno o experiencia humana que está bajo investigación” (Hernández et al., 2013, p. 426).

Teniendo esto en cuenta, las categorías que se han establecido para codificar los resultados de la investigación se muestran a continuación:

- La percepción individual del término “maestro”
- Experiencia propia de los miembros en la Conspiración Educativa
- Autodefinición de Conspiración Educativa
- Orígenes y evolución de la Conspiración Educativa
- Las finalidades que se persiguen como movimiento
- Las actividades propias de la Conspiración
- La influencia que ha ejercido sobre los miembros el haber formado parte del movimiento
- La visión de futuro de los miembros

2. EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este epígrafe se lleva a cabo el análisis minucioso de la información recopilada a partir de la documentación y las entrevistas. Para ello nos basamos en las categorías detalladas en el apartado anterior.

A la hora de realizar el análisis, tomando como referencia las ideas de Santamaría (2015), se ha establecido que el entrevistado en primer lugar se corresponde con E1, el segundo con E2 y el tercero con E3.

2.1. La percepción individual del término “maestro”

Como ya se ha mencionado en apartados anteriores, los MRP son grupos de docentes comprometidos con la educación y su transformación. Por ende, se le otorga al maestro una labor muy importante; “el maestro es el profesional de la esperanza; es el que cree que las personas pueden cambiar, mejorar y constituirse en personas críticas” (E1). El oficio de maestro tiene, por tanto, un gran valor y una responsabilidad, ya que “ayuda a cambiar a las personas que transformarán el mundo” (E1), por lo que “...el futuro depende de nosotros, estamos formando a los niños que van a ser la sociedad del mañana” (E2).

Por eso, el oficio de maestro es más que una simple profesión, es considerado una labor social con la que todo docente debe estar comprometido. Los entrevistados coinciden en ese sentimiento de vocación y vinculación plena con la educación, tanto a nivel profesional como personal y emocional. Esto lo vemos en las palabras del informante 3: “Para mí es un arte, una misión de vida de acompañar a niños y niñas, a familias... es una función social...” (E3) y en las del informante 2:

Para mí es el disfrute, a mí me encanta mi trabajo, soy muy vocacional y me siento muy afortunada de poder trabajar en algo que te permite ser creativo, no perderte en la monotonía y sobre todo, es que trabajar es maravilloso, es un chorro de aire fresco continuo, se aprende muchísimo de ellos, ojalá les escucháramos más (E2).

Esta misma idea se refleja en el resumen de los cuestionarios de evaluación recogidos tras el II Encuentro de la Conspiración, donde alguien pronunció la frase “los maestros estamos vivos y sentimos nuestro trabajo” (Conspiración educativa, 2016 A, p. 1), dando a entender la unión que existe con la profesión. Sin embargo, no han de ser tan solo los maestros quienes valoren su trabajo, sino que debe ser todo aquel que se relacione con la educación, como es el caso de las familias. Tras este mismo encuentro, algunas familias asistentes agradecieron a los allí presentes su labor con frases como:

Gracias, gracias por enseñar a mis hijos capacidades para seguir siendo aquello que vinieron a ser.

Gracias por escucharles cuando no hablen y seguir hablándolos cuando no escuchan, sabiendo siempre que oyen palabras de aliento, de ánimo, de generosidad y de ilusión.

Gracias por contagiar a nuestros hijos virus tan beneficiosos como la ilusión, la alegría, la pasión, el respeto, la motivación, la curiosidad, la fuerza, el trabajo, las sensaciones, la capacidad de seguir aun sabiendo que habrá zancadillas (Conspiración Educativa, 2016 A, p. 4).

2.2. Experiencia propia de los miembros en la Conspiración Educativa

Este TFG se centra en la Conspiración Educativa. Sin embargo, hay que tener en cuenta que ese órgano colectivo está integrado por diferentes personas. Por esta razón,

en este apartado nos centraremos en los integrantes del movimiento y qué les motivó a unirse.

En este caso, los entrevistados se enmarcan en dos perfiles diferenciados. Por un lado, dos de ellos son fundadores del movimiento, llevan formando parte de él desde sus inicios; en este caso, su motivo para crear la Conspiración “fue el de todos, el descontento con el sistema educativo” (E1) y “la necesidad de cambiar las cosas” (E2). Por otro lado, otra de las informantes forma parte del movimiento desde hace unos cinco años, lo conoció por una compañera y comenzó a asistir a los encuentros. No tuvo un motivo claro, nos dice: “no sabría decirte cuándo fueron mis inicios porque no sé cuándo se puede considerar que empiezas a ser miembro; yo empecé participando en los encuentros y de repente me vi acogiendo las reuniones de la Conspiración en mi casa” (E3).

Lo que está claro es que todos los miembros presentan un descontento con la realidad educativa de su entorno y se unen para “buscar soluciones a todos esos aspectos que fallan en el sistema educativo, a rellenar los vacíos” (E2). Esta unión implica tener una organización como movimiento y en muchas ocasiones una asignación de tareas, por esta razón, la siguiente cuestión se enfocó en los roles de cada uno. Todos los informantes coincidieron en que dentro de la Conspiración todos son iguales y, por tanto, cada uno se implica en función de sus posibilidades;

...hay quien twittea hasta el último lugar de la galaxia, hay quien actúa, hay quien se ocupa del logo o de los detalles artísticos, hay quien nos ha hecho la canción, hay quien no descuida la intendencia ni un momento, hay quien se ocupa de poner sensatez, hay quien tiene un contacto, quien tiene otro... podría seguir enumerando contribuciones variadas y enriquecedoras (Conspiración Educativa, s. f., p. 1).

En definitiva, se trata de un trabajo en equipo constituido por la suma de las aportaciones individuales de cada uno.

2.3. Autodefinition de Conspiración Educativa

Si, por medio de esta investigación, aspiramos a conocer qué es el MRP Conspiración Educativa, es necesario que nos detengamos, previamente, a ver cómo es definido por sus integrantes y de dónde proviene la peculiar denominación del

colectivo. En este sentido, los informantes manifiestan que se trata de la unión de un grupo de personas con unos valores y principios educativos compartidos. Se identifican con la frase “muchas gente pequeña, en lugares pequeños, haciendo cosas pequeñas, puede cambiar el mundo” (E2).

Lo más característico es el objetivo común que todos ellos persiguen, la “defensa de la escuela pública, laica, inclusiva, participativa, democrática, que defiende la autonomía y los derechos del alumnado y además, hace experiencias de formación de los miembros y propuestas de renovación de la escuela”. (E1) Estas son sus señas de identidad y con las que ellos mismos se definen en su página de Facebook como observamos a continuación:

Las personas reunidas amamos la escuela pública y la educación que la da sentido: queremos una escuela abierta, una escuela construida desde la participación educativa efectiva de la comunidad, una escuela inclusiva donde no se segregue ni se deje al margen a ningún niño o niña, una escuela donde se cuide la dimensión colectiva y no se vea la educación como un proceso individual (Conspiración Educativa, s. f. Información).

A favor de esto, en el blog de la Conspiración dicen lo siguiente: “creemos en la educación como una herramienta de justicia, como un sueño de liberación personal y colectiva. Por eso nos hemos puesto en marcha y no vamos a parar de caminar en ese empeño” (Cabrejas, 2016, parr 3).

Ellos mismos no se definen como un MRP, sino que aspiran a ello, porque consideran que son muy jovencitos, ya que “Los MRP surgieron al final del franquismo, durante la transición española, (...) muy vinculados a cambios sociales de carácter global y no solo educativo” (Aragón, 2003, p. 87).

El término “conspirar” que da nombre al movimiento surge de la primera reunión, en la cual se les invitaba a conspirar. Según los informantes, conspirar se define como “acuerdo secreto contra el estado o un soberano” (E2), “derribar a un tirano, es concertarse para acabar con una tiranía o un poder que pueda ser opresivo” (E1). La razón por la que consideraron que les definía era porque “en la educación hay muchos poderes opresivos” (E1) y su objetivo por aquel entonces era

...conspirar en el sentido de concurrir a ese fin a través del esfuerzo común, solidario y también en el sentido de rebelarnos contra el poder superior que

empobrece la educación, que la mercantiliza al tratarla como un producto, que segrega y discrimina a niños y niñas. Por eso queremos también un pacto por la educación (Cabrejas, 2016, parr 3).

Para algunos, esto no es una lucha, sino más bien la defensa de los ideales que comparten todos los miembros. Aunque si bien es cierto, como dice E3 “siempre que vas a favor de algo intrínsecamente estás yendo en contra de otras cosas” (E3).

En cuanto a esto, dos de los informantes mencionan una posible disputa actual en cuanto al nombre, ya que alguno de los miembros como E3 se sienten más representados con el término “co-inspiración”.

...yo les decía que a mí me gustaba más el nombre “Co-inspiración Educativa”. Dentro de la definición de conspiración que tiene la RAE, hay algunas acepciones con las que me identifico y otras con las que no tanto. Aunque siempre me dicen que soy de fondo conspirador, porque tengo claro el entusiasmo por la educación y defensa por la justicia y la ética dentro de la escuela y la educación (E3).

En uno de los documentos de la Conspiración, le dan fin a esta disputa considerando adecuado el uso de ambos en función del momento ya que dicen lo siguiente: “Si nos quedáramos sólo en co-inspiración parece que renunciamos a nuestros orígenes etimológicos y es que queremos estimular no sólo ideas –que también- sino acciones” (Conspiración Educativa, s. f. A, p. 1).

2.4. Orígenes y evolución de la Conspiración Educativa

En esta cuarta categoría se expone el surgimiento de la Conspiración Educativa y su evolución a lo largo de los años.

Los antecedentes a la creación del movimiento se sitúan en los años finales del siglo XX, donde un grupo de estudiantes de la antigua Facultad de Educación de Segovia se juntan en el Seminario de Educación para el Desarrollo (E1). Este seminario no era de carácter obligatorio, estaba fuera del programa de estudios y coincidían personas de todas las especialidades. “Éramos muy afines a unos valores muy marcados, teníamos mucha pasión por lo que estábamos haciendo y el objetivo de hacer una escuela mejor” (E2).

Años más tarde, en el año 2014, se llevó a cabo una reunión que juntaba de nuevo a ese mismo grupo de personas, aunque esa vez “ya todos habían terminado la carrera, algunos habían estudiado otras carreras, otros estábamos con las oposiciones o ya trabajando” (E2). En este reencuentro en forma de comida, salieron a la luz los descontentos con el sistema educativo y la desmitificación de la idea de escuela que ellos tenían:

En este encuentro empezaron a salir todas las quejas relacionadas con las expectativas que tienes como estudiante de magisterio y las realidades de los centros. Entre todo eso, decidimos que no podíamos quedarnos solo en la queja y es por ello que propusimos juntarnos y buscar soluciones (E2).

“Todo el mundo se queja de que su escuela no funciona, que en realidad la escuela pública no cumple lo que debería, que la inclusión no ha avanzado lo que debería” (E1). Con el objetivo de hacer frente a todas las quejas y comenzar a actuar, se convocó a todos en Pascuales, una pequeña localidad segoviana, perteneciente al municipio de Santa M^a la Real de Nieva, invitándoles a “conspirar”, dando origen a la Conspiración Educativa.

Desde aquella primera reunión en 2014 hasta el día de hoy, han pasado un total de ocho años y todos los informantes coinciden en que, desde aquel entonces hasta ahora, tan solo han encontrado una dificultad, la pandemia; uno de los entrevistados dice que: “pues a pesar de que nos hemos juntado y hemos hecho reuniones online, los encuentros anuales que es lo que más proyección tiene, los tuvimos que dejar de hacer” (E2). Además, en las reuniones realizadas tras la misma, los asistentes se han reducido a la mitad.

Por otro lado, en relación con esta idea, E3 afirma que la Conspiración está formada por gente muy positiva que trata de hacer frente a cualquier adversidad que se pueda presentar, por lo que las trabas que pueda haber son más a nivel individual, cada uno en su centro educativo.

Finalmente, en cuanto a aspectos a mejorar, en el documento de sus poderes recalcan que les falta formación y la consideran necesaria para saber más y para construir su propio discurso. Consideran que “sería bueno que, además de la que cada persona pueda adquirir mediante sus propias lecturas, cursos, actividades formativas o

por propias vivencias, también hiciésemos alguna común. La fórmula más sencilla es la formación pedagógica dialógica” (Conspiración Educativa, s. f. A, p. 2).

2.5. Las finalidades que se persiguen como movimiento

En lo que respecta a los objetivos que persigue el movimiento, los entrevistados coinciden en que estos son los mismos que pretenden los MRP; es decir, la defensa de una escuela pública, gratuita, laica y de calidad, caracterizada por atender a la diversidad del alumnado, fomentar la participación democrática, la cooperación, etc (García, 1998).

Uno de los entrevistados fundamenta esta relación con los MRP bajo estas palabras: “de hecho, nosotros hemos participado en los encuentros de la Confederación de MRP, (...). En estos encuentros se presentan lo que se llaman Movimientos de Renovación Pedagógica emergentes, y a nosotros ya nos han presentado” (E1).

Sin embargo, como ya he mencionado en apartados anteriores, la Conspiración Educativa no es aún considerada un MRP consolidado, sino que tiene pocos años de vida. Por esa razón, desde su nacimiento tuvieron la voluntad de vincularse a un MRP. “Nosotros cuando nacimos quisimos vincularnos a un Movimiento de Renovación Pedagógica que ya existe desde hace años, el Concejo Educativo, el MRP de Castilla y León” (E1) y mantener el contacto con ellos.

Por otro lado, E2 menciona dos posibles objetivos que tiene como meta la Conspiración: “la transformación social y una escuela más abierta en la que participe toda la comunidad educativa” (E2), uno de ellos más general y el otro más pequeño y cercano. A estos objetivos, E3 añade “la justicia, la inclusión real, la no discriminación de ningún tipo y los valores de la escuela pública” (E3).

Desde sus inicios, algunos de los objetivos planteados, los cuales están expuestos en el Facebook del Movimiento son:

- Tomar las direcciones de los centros para impulsar las transformaciones necesarias.
- Juntarnos, buscar aliados en los centros para evitar la soledad y para trabajar en equipo.
- Evitar los enfrentamientos directos, salvo casos muy extremos. Es mejor ser viento o lluvia fina que va calando.

- Utilizar el efecto espejo: reflejar lo que se hace en otros centros, lo que hacen compañeros y compañeras en el cole de al lado.
- Meter un intruso, por ejemplo, un pretendido experto universitario (o de donde sea) para ayudarnos a que se acepte una idea o un plan.
- Desbordar el ámbito de centro y asociarse con otras personas que trabajan o forman parte de la educación. Servirse de las redes sociales para esto.
- Desarrollar, en cuanto sea posible, la comunidad educativa: implicar a las familias, voluntariado... Hay que tener en cuenta que el desarrollo de la comunidad educativa implica no sólo “servirse de ella”, sino darla poder, capacidad de participación...
- Cuidar los aspectos emocionales y afectivos. Hay que preocuparse del cuidado de toda la gente valiosa (y de la que no creamos tan valiosa...)

(Conspiración Educativa, s. f. B)

Ante esto, los informantes nos mencionan que algunos de ellos ya se han alcanzado, como la propia creación del movimiento, poner a miembros de la Conspiración en puestos directivos, realizar actividades de formación o asociarse con otros movimientos.

Para finalizar, en uno de los documentos de la Conspiración Educativa realizado tras el II Encuentro, se menciona que “los cambios profundos son procesos, por eso no hay que abrumarse con la meta final, sino considerar los pasos del camino. Esos pasos, si se dan en conjunto, si se construyen colectivamente, serán más sólidos” (síntesis de trabajo, p.2).

2.6. Las actividades propias de la Conspiración

En esta categoría se analizan las actividades que realiza y gestiona el movimiento, tanto a nivel interno como externo.

Por un lado, en lo que respecta a las actividades internas, destinadas exclusivamente a los miembros del movimiento; se celebran las reuniones bimestrales (cada dos meses). El fin de estas reuniones es muy variado, “se va tejiendo el hilo de lo que van a ser los encuentros, comentamos las situaciones que tenemos en nuestros centros, leemos artículos para hacer tertulias pedagógicas, entre otras cosas” (E2).

Por otro lado, en lo que respecta a las actividades abiertas al público, se lleva a cabo el Encuentro anual y otras actividades diversas como “escribir una carta a la consejera de educación de la Junta de Castilla y León, porque cuando empezó la pandemia y se produjo el cierre de las escuelas hubo muchos alumnos que no tenían medios en casa para poder trabajar y seguir conectados, perdiendo el derecho a la educación” (E1.); se crean “unos videos con opiniones de los niños sobre los temas de los encuentros, donde los propios niños decían como veían la escuela, los métodos que se empleaba, etc.” (E1) o actividades de formación, entre otras.

De todas las actividades mencionadas, los informantes coinciden en que la más destacada y la que da identidad propia a la Conspiración es el Encuentro anual. La razón nos la proporciona E2, quién dice: “la actividad que más destaco son los encuentros, porque si nuestro objetivo es la transformación social, lo más importante para nosotros es llegar a más gente y crear un tejido grande en el que tengamos todos los mismos objetivos” (E2).

En los encuentros se hace de todo: realizamos tertulias, compartimos inquietudes, hay música, se come, se hace una parodia teatral, etc. Una vez hicimos una traducción de un trabajo de hace cien años sobre el aprendizaje por proyectos y se reflexionó sobre ello (E3).

Se han celebrado un total de cuatro Encuentros anuales, normalmente en la Escuela de Magisterio de Segovia y han sido muy bien recibidos, ya que han participado 120, 90 y 80 personas en función del año. Examinando las actas de cada uno de los encuentros, se observa como la estructura de los mismos es similar. El programa divide los tiempos entre la recepción de los participantes, la presentación del encuentro, las actividades programadas, el café, la comida y la despedida.

A continuación, E2 nos cuenta brevemente en qué han consistido cada uno de los encuentros:

...en el primero deshicimos nudos contando todo lo malo que hay pero buscando soluciones; el segundo decía “el cambio será colectivo o no será”, decidimos incluir a las familias para que participase toda la Comunidad educativa; en el tercero se habló de la pedagogía de los cuidados, el cuidado y aprendizaje mutuo; y el último fue sobre el aprendizaje por proyectos (ABP) al que acudieron profesionales expertos en ello (E2).

En estos encuentros, los entrevistados coinciden en que lo más destacable es la gente que acude y la energía que hay en el ambiente. “La gran mayoría opina que es una experiencia muy positiva. Utilizan también calificativos como genial, ilusionante, (...), inspiradora, de continua reflexión, insuperable, integradora” (Conspiración Educativa, 2016 B, p.1).

Finalmente, cabe destacar que en el documento Conspiración Educativa (2016 A) que refleja los resultados de los cuestionarios tras el II Encuentro, se presentan algunos aspectos de mejora para próximas ocasiones. A continuación, se muestra una lista de los puntos a mejorar:

- Se ha de quitarle sobrecarga al encuentro, ya que le quieren dar mayor relevancia “al encuentro de las personas, para conocer gente e intercambiar experiencias o, simplemente, impresiones” (p. 2).
- Se cuestionan “¿Qué hacemos con lo que salga de los grupos?” (p. 3), pretenden que se llegue a una mayor profundización en los debates y que esto dé pie a algo más.
- Se plantea la posibilidad de incluir un servicio de guardería, ya que fue demandado por alguno de los asistentes (p. 4).
- Abordan la posibilidad de ampliar a 140 el número de plazas.

2.7. La influencia que ha ejercido sobre los miembros el haber formado parte del movimiento

En la presente investigación, uno de los objetivos perseguidos es indagar acerca de la influencia de la Conspiración Educativa en sus integrantes, en especial en su identidad docente. Mediante las entrevistas se ha tratado de explorar qué aporta a estos maestros y maestras la pertenencia a los MRP, tanto a nivel personal como profesional.

En general hemos constatado que las respuestas son bastante similares. Para los informantes, el hecho de formar parte de la Conspiración les supone una sensación de “abrazo que te ayuda a no perder la esperanza y seguir con tus ideales” (E2). Todos ellos consideran tener unos ideales muy claros desde sus inicios en la educación, pero ese sentimiento de aislamiento y soledad en sus puestos de trabajo, lo que les frena. Sin embargo, en la Conspiración encuentran consuelo a todas sus quejas y es el espacio donde se sienten apoyados en esa lucha por sus principios y el afán por “buscar una educación más digna, una escuela pública inclusiva, democrática y autogestionada”

(E1). Es su salvación para no caer en la tendencia a perder la ambición como maestro y las ganas de ayudar a las personas y al mundo donde vivimos.

Una de las entrevistadas manifiesta que “cuando vas a un encuentro o alguna reunión sales co-inspirada y ves que todo es posible, lo cual te anima a ponerlo en práctica. O, por ejemplo, escuchas los problemas de otros, te pones en esa situación y aprendes de los comentarios del resto” (E3).

2.8. La visión de futuro de los miembros

En esta última categoría se trata de reflejar cuál va a ser el futuro de los MRP, en general, y de la Conspiración Educativa, en particular, desde el punto de vista de sus integrantes.

En primer lugar, todos los entrevistados coinciden en que ellos personalmente van a seguir formando parte del Movimiento Conspiración Educativa. Y en cuanto al futuro de la misma consideran que “es imprescindible seguir luchando y captar a más gente, especialmente joven, que releve a quien ya va cumpliendo años” (E2), consideran que “no tiene sentido que hagamos un Movimiento de Renovación Pedagógica en el que participe mucha gente y hagamos muchas actividades y luego, desaparezca como el humo” (E1). En definitiva, las puertas de la Conspiración están abiertas para todo aquel que comparta los ideales que se defienden. Además, como líneas de futuro se establecen las de, mantener la conexión con el Concejo Educativo y contar con otros profesionales educativos, las familias, los estudiantes, etc. (Conspiración Educativa, s. f., p. 2).

Por otro lado, en lo referente a los MRP en general se espera el mismo futuro, bajo la necesidad de incorporar a gente nueva para ir creando un tejido más grande y abarcar más. “Los MRP tienen la bandera de la utopía” (E1) y es imprescindible que estos continúen porque “hay que defender la escuela pública, se está quedando como refugio de la clase social más vulnerable y esto está muy mal, porque la escuela pública debería de ser la escuela de todos y para todos” (E1) y ser un instrumento de justicia social.

Para concluir el análisis, deseo recalcar las palabras de E3, quién dice:

Espero que tanto la Conspiración, como los MRP en general sean algo muy duradero, porque todo esto que estamos hablando es algo muy importante, no es

algo que solo involucre a tu escuela, sino que engloba toda la transformación social necesaria (E3).

CAPÍTULO V: CONSIDERACIONES FINALES

En este último capítulo se exponen las conclusiones obtenidas en la investigación, teniendo en cuenta los resultados que se han recopilado por medio de las técnicas ya mencionadas y partiendo de los objetivos planteados al comienzo del proyecto. Para cerrar el trabajo se ofrece, de manera muy breve, una evaluación de la investigación, indicando algunas limitaciones y posibles líneas de continuidad de la misma.

Respecto al primer objetivo, *describir qué son los MRP y valorar el papel que han tenido en el ámbito de la educación a lo largo de la historia*, podemos afirmar que lo hemos conseguido a través de la fundamentación teórica, atendiendo al punto de vista de diferentes autores significativos. Con ello hemos podido determinar que los MRP son un conjunto de movimientos originados en torno a la época de finales del franquismo y de la posterior transición y ubicados a lo largo de toda la geografía española (aunque no exclusivamente) —suelen, pues, tener un ámbito territorial—, que contaban con una visión crítica de la situación social, en general, y educativa, en particular, y perseguían favorecer a la mejora de la educación. Las finalidades de los MRP giran en torno a la defensa de una escuela pública, de calidad, laica, democrática y para todos.

Del mismo modo, el segundo objetivo, *describir el proceso de fundación del MRP Conspiración Educativa*; se ha logrado por medio del análisis de las entrevistas y la revisión de la numerosa documentación obtenida. Se ha podido concluir que se trata de un MRP muy joven, que cuenta con tan solo ocho años de historia y que fue creado por un grupo de maestras en el año 2014 como respuesta activa al descontento que muchas de ellas tenían con la educación que les rodeaba. Actualmente, están retomando su actividad tras el periodo de la pandemia, que ha supuesto una gran dificultad para ellas.

Por otro lado, en relación con el tercer y cuarto objetivo, *identificar y describir los objetivos de la Conspiración Educativa y relacionarlos con las finalidades de los MRP, y conocer el funcionamiento de la Conspiración Educativa y las actividades que realiza*, se han alcanzado, al igual que en el caso anterior, por medio del análisis de las entrevistas y la revisión de la documentación obtenida. A grandes rasgos podríamos decir que la Conspiración Educativa, como MRP emergente, persigue los mismos

objetivos que el resto de MRPs, con el fin de alcanzar una transformación social y educativa. Por lo tanto, se caracteriza también por la defensa de la escuela pública, democrática, inclusiva y participativa, así como por promover la autoformación entre sus integrantes y llevar a cabo acciones de formación abierta.

En este proceso, los miembros del movimiento llevan a cabo reuniones bimestrales donde tratan diversos asuntos y preparan los Encuentros, que es la actividad más destacada para ellos. El Encuentro es una experiencia educativa abierta al público, con una duración de un día y que se realiza anualmente; consiste en una serie de actividades que giran en torno a una temática central, un ejemplo de las que se llevan a cabo son las tertulias pedagógicas dialógicas y las ponencias, aunque se alternan con otras en las que tiene una presencia destacable la música o las parodias sobre la realidad escolar.

Atendiendo al último objetivo, *valorar la influencia de la Conspiración Educativa en sus integrantes tanto a nivel personal como profesional*, se ha alcanzado en la parte final del análisis y como resultado, se ha comprobado que el formar parte de la Conspiración Educativa sí ha tenido una influencia relevante sobre sus miembros. A nivel personal, destaca la sensación de acompañamiento y comprensión que han sentido tanto en las reuniones como en los encuentros, lo que evita caer en un sentimiento de soledad y evita la llamada cultura de la queja. Y a nivel profesional, es destacable la motivación y la energía obtenida para no rendirse en la lucha por sus principios educativos.

Para el logro de estos objetivos se han empleado varias técnicas de obtención de datos, lo cual ha permitido observar una concordancia entre las palabras de los entrevistados y la información de las evidencias documentales. Esto supone que se ha llevado a cabo la triangulación de los datos, es decir, combinar diferentes fuentes y métodos de recolección con el fin de lograr una mayor riqueza, amplitud y profundidad en los resultados, pudiendo confirmar el análisis mediante la coherencia entre las fuentes. (Hernández et al., 2014). También puede afirmarse que se ha producido la triangulación de informantes o sujetos (Araneda, 2006) por cuanto se han comprobado los hechos y las percepciones de las personas participantes atendiendo a las producciones escritas u orales de personas diferentes.

Para el desarrollo del presente estudio hemos tenido que enfrentarnos a algunas carencias, que pueden haber llevado a que no sea tal y como hubiéramos deseado. Entre ellas, pueden citarse las siguientes:

- La Conspiración Educativa es un movimiento joven y junto con la dificultad que supuso la pandemia, el logro de los objetivos y las actividades que han realizado se han visto limitadas por las circunstancias. Lo cual hace más complejo el proceso de obtención de la información que hay que analizar.
- El TFG debe tener una extensión determinada lo que limita desarrollar con mayor profundidad la investigación.
- Se trata de la primera investigación realizada por quién escribe estas páginas, por lo que no se cuenta con experiencia que nos permita mejorar el proceso.

Por otro lado, como propuesta de mejora o para próximas investigaciones se considera interesante utilizar una muestra de entrevistados mayor u otras técnicas de investigación, como la observación participante, que puede extenderse a las reuniones internas del colectivo o al desarrollo de los Encuentros. En esta línea, se podría continuar con el estudio de la Conspiración Educativa, enfocando la investigación al futuro del movimiento o a la influencia y las valoraciones de los asistentes a los encuentros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Araneda, A. (2006). La triangulación como técnica de científicidad en investigación cualitativa pedagógica y educacional. *REXE: Revista de estudios y experiencias en educación*, 5(10), 11-38.
- Aragón, M, A. (2003). Los MRP su sentido y sus formas de actuación: El caso de Concejo Educativo de Castilla y León. *Tabanque* (17). 87-98.
- Aymerich, R. (2014). Escuelas de Verano y MRP: legado y nuevos retos. *Aula de Innovación Educativa*, (231), 12-13. <https://www-grao-com.ponton.uva.es/es/producto/escuelas-de-verano-y-mrp-legado-y-nuevos-retos>
- Cabrejas, P. (2016). Marina no es un conspirador. *La Conspiración Educativa*. <https://laconspiracioneducativa.blogspot.com/2016/>
- Campo, J., Maestre, L. M., y Páramo, D. (2020). *Métodos de investigación cualitativa: fundamentos y aplicaciones*. Unimagdalena.
- Codina, M. T. (2002). Rosa Sensat y los orígenes de los Movimientos de Renovación Pedagógica. *Historia de la Educación*, (21), 91-104.
- Conejero, J. C. (2020). Una aproximación a la investigación cualitativa. *Neumología Pediátrica*, 15(1), 242–244. <https://doi.org/10.51451/np.v15i1.577>
- Conspiración Educativa. (2016 A). Resumen de los cuestionarios de evaluación recogidos al finalizar el encuentro. [Conclusiones tras el II Encuentro].
- Conspiración Educativa. (2016 B). Palabras de clausura del encuentro. [Evaluación de II Encuentro].
- Conspiración Educativa. (s. f. A). Estos son nuestros poderes [Documento de autoevaluación].
- Conspiración Educativa. (s. f. B). Información. Facebook. <https://www.facebook.com/conspiracioneducativa>
- Dirección General de Renovación Pedagógica. (1983). *I Congreso de Movimientos de Renovación Pedagógica*. Ministerio de Educación y formación profesional. <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/conclusiones-1-congreso-de-movimientos-de-renovacion-pedagogica--congres-del-moviments-de-renovacio->

pedagogica--congresso-de-movimentos-de-renovacom-pedagogica--pedagogi-
eralkakuntzarako-kongresua--congreso-de-movimientos-de-renovacion-
pedagogica/ensenanza/21148

Domènech, J., Viñas, J., Sosa, R., Duran, M., Madariaga, M. J., Ordóñez, E., Rogero, J. (1992). Movimientos de Renovación Pedagógica. *Cuadernos de Pedagogía*, (199), 72-78.

Esteban, S. (2016). La renovación pedagógica en España: Un Movimiento social más allá del didactismo. *Tendencias pedagógicas*, (27), 259- 284.

Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa* (3ª Ed). Morata.

García, J, y Giacobbe, M. S. (2009). *Nuevos desafíos en investigación: teorías, métodos, técnicas e instrumentos*. Homo Sapiens.

García, S. (1998). Dos hitos en la historia reciente de la formación permanente del profesorado en España: la creación de los institutos de ciencias de la educación y la configuración de los movimientos de renovación pedagógica. *Revista de educación*, (317), 145-156.

Guerrero, M. A. (2016). La Investigación Cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 1(2), 1-9.

Hernández, J. M. (2011). La renovación pedagógica en España al final de la transición. El encuentro de los movimientos de renovación pedagógica y el ministro Maravall (1983). *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*, (18), 81-105.

Hernández, J. M. (2018). Los MRP en la España de la transición (1970 - 1985). *Ediciones Universidad de Salamanca*, 37, 257-284. https://almena.uva.es/permalink/34BUC_UVA/99lrqq/cdi_proquest_journals_2260100778

Hernández, R., Baptista, M. P., y Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGrawHill Education.

Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.

- Hernández, T. (2016). El resurgir de los Movimientos de Renovación Pedagógica. *Aula de Innovación Educativa*, (252), 35-39.
- Huber, G. L., Fernández, G., Lorenzo, O., y Herrera, L. (2001). *Análisis de datos cualitativos con 'Aquad cinco' para Windows*. Grupo Editorial Universitario.
- Ibañez, J. E. (2003). Movimientos y redes para una cultura transformadora. *Tabanque: Revista Pedagógica*, 17, 11-32.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=890947>
- Imbernón, F. (1993). La renovación pedagógica para una nueva enseñanza. *Aula de innovación educativa*, (11), 80-84. <https://www-grao-com.ponton.uva.es/es/producto/la-renovacion-pedagogica-para-una-nueva-ensenanza>
- Jiménez, Á. M. (2011). La escuela nueva y los espacios para educar. *Revista Educación y Pedagogía*, 21(54), 103-125.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Morata.
- Llorente, M. A. (2003). Los Movimientos de Renovación Pedagógica y la lucha contra la mundialización neoliberal. *Tabanque: Revista Pedagógica*, (17), 71-86.
<http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/8853/1/Tabanque2003-17-LosMovimientosDeRenovacionPedagogica.pdf>
- Llorente, M. A. (2005). El Futuro de la Renovación Pedagógica en la Escuela y de los MRPS desde la perspectiva de una Educación Comprometida. *CP Cervantes. Federació de MPRs del País Valencia*.
- Martínez, J. (2002). ¿Qué son los MRP? *Cuadernos de Pedagogía*, (311), 85-89.
- Martínez, J. (1993). Los MRPs o el compromiso en la escuela. *Cuadernos de Pedagogía*, (220), 104-109.
- Mertens, D. M. (2010). Philosophy in mixed methods teaching: The transformative paradigm as illustration, *International Journal of Multiple Research Approaches*, 4(1), 9-18.
- Narváez, E. (2006). Una mirada a la escuela nueva. *Educere*, (35), 629-636.
- Navarro, D. (s. f.). Los movimientos sociales de Renovación pedagógica. *Revista de Cooperación Educativa Kikiriki*, 175-181.

- Navarro, R. (1989). El franquismo, la escuela y el maestro (1936-1975). *Historia de la Educación: Revista Interuniversitaria*, (8), 167-180.
- Pericacho, F. J. (2014). Pasado y presente de la renovación pedagógica en España (de finales del siglo XIX a nuestros días). *Un recorrido a través de escuelas emblemáticas. Revista Complutense de Educación*, 25(1), 47-67.
- Pericacho, F. J. (2015). *Actualidad de la renovación pedagógica en la Comunidad de Madrid: un estudio a través de escuelas emblemáticas. Evolución y experiencias actuales ante los retos socioeducativos de la sociedad del siglo XXI*. Universidad Complutense. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=98873>
- Pinto, J. M. (2016). *Los Movimientos de Renovación Pedagógica de la Comunidad de Madrid, análisis de su influencia en el desarrollo profesional docente* (Tesis Doctoral). Universidad de Valladolid, Facultad de Educación de Segovia, Segovia. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/22228>
- Rogero, J. (2002). La calidad de la escuela pública. Recuperar la llama. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 6 (1-2), 3-17.
- Rogero, J. (2010). Movimientos de Renovación Pedagógica y profesionalización docente. *Revista Latinoamericana de Educación inclusiva*, 4(1), 141-166.
- Ruiz, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa* (5ª ed.). Universidad de Deusto.
- Santamaría, N. (2015). Los MRP y la identidad profesional docente: la visión de sus integrantes. (Trabajo Fin de Grado). Universidad de Valladolid.
- Taylor, S. J., y Bogdan, R. (2010). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.

ANEXOS DOCUMENTALES

ANEXO 1: GUIÓN DE LA ENTREVISTA

Presentación del entrevistado

1. ¿Cómo te llamas?
2. ¿Cuál es tu formación como docente?
3. ¿Cuántos años llevas en la enseñanza?
4. Actualmente ¿estás trabajando en algún centro educativo?
5. ¿En qué consiste ser maestro para ti?

Sobre la Conspiración Educativa

6. ¿Qué te motivó a formar parte de la Conspiración Educativa?
7. ¿Cuánto tiempo llevas siendo miembro de este MRP?
8. ¿Cuál es tu papel dentro de la Conspiración Educativa?
9. ¿Qué sentido tiene el nombre “Conspiración Educativa”?
10. Con tus palabras ¿cómo definirías el Movimiento Conspiración Educativa?
11. En cuanto a sus orígenes ¿Cómo y cuándo surgió este MRP?
12. ¿Qué tipo de dificultades han surgido desde sus inicios?
13. ¿Qué finalidades persigue la Conspiración Educativa? ¿Consideras que posee los mismos objetivos que los demás MRP, o por el contrario carece o agrega alguno?
14. ¿Qué objetivos se han alcanzado ya y cuáles son los más complicados de conseguir?
15. ¿Qué actividades se realizan en la Conspiración Educativa?
16. ¿Qué actividad de todas las que habéis llevado a cabo destacarías?

Para finalizar

17. ¿Qué te ha aportado a nivel personal y profesional formar parte de la Conspiración Educativa?
18. ¿Consideras que ha conllevado algún cambio en tu identidad docente?
19. ¿Seguirás siendo uno de sus miembros?

20. Por último, ¿Cómo consideras que será el futuro de los MRP? ¿Y de la Conspiración Educativa?

ANEXO 2: TRANSCRIPCIONES ENTREVISTAS

Anexo 2.1 Entrevista 1

Entrevistados (E): Lo primero, me gustaría que te presentases ¿Cómo te llamas?

Sujeto (S): Soy Luís Torrego, soy profesor de la Universidad de Valladolid del departamento de Pedagogía y soy miembro de la Conspiración Educativa

E: ¿Qué formación tienes como docente?

S: Hice magisterio, estuve trabajando de maestro, de educador de personas adultas, de orientador y ahora estoy trabajando en la Universidad. Y además, estoy licenciado en Geografía e historia y Pedagogía.

E: ¿Cuántos años llevas en la enseñanza?

S: Muchos, voy a cumplir cuarenta años en la enseñanza.

E: Actualmente ¿Estás trabajando en algún centro educativo?

S: Trabajo en la Universidad, tengo dedicación exclusiva a ello.

E: ¿En qué consiste ser maestro para ti?

S: El maestro es el profesional de la esperanza; es el que cree que las personas pueden cambiar, mejorar y constituirse en personas críticas. El maestro ayuda a cambiar a las personas que transformarán el mundo. Considero que es un oficio de servicio social, para el desarrollo y el acompañamiento a las personas en su desarrollo integral. Es difícil ser maestro.

E: A continuación pasamos a las preguntas más relacionadas con la Conspiración Educativa. ¿Qué te motivó a formar parte de este movimiento? ¿Cuánto tiempo llevas siendo miembro?

S: En realidad, yo no entré a formar parte de un movimiento que ya existiera, sino que formo parte de él desde los inicios. Mi motivo fue el de todos, el descontento con el sistema educativo.

E: ¿Cuál es tu papel dentro de la Conspiración Educativa?

S: Yo soy un miembro más de la Conspiración y aspiro a ser eso, allí no hay papeles, no hay jefes que estén en un nivel superior. Eso sí, tengo que tener en cuenta que hay algo que me diferencia del resto, y es que la mayoría son maestras que están en una escuela, mientras que yo estoy en la Universidad; además, las primeras maestras que fundaron la Conspiración eran alumnas mías y aunque ahora hay más que no lo son, a veces no estoy en el mismo espíritu que ellas.

E: ¿Qué sentido tiene el nombre “Conspiración Educativa”?

S: En la primera convocatoria que hicimos les invitamos a conspirar. Conspirar según el diccionario es derribar a un tirano, es concertarse para acabar con una tiranía o un poder que pueda ser opresivo. En la educación hay muchos poderes opresivos y por eso nosotros queríamos conspirar. Posteriormente, se ha hablado de cambiar el nombre a “Co-inspiración Educativa” o “Inspiración Educativa”.

E: Con tus palabras ¿cómo definirías el Movimiento Conspiración Educativa?

S: Nosotros no somos un movimiento, aspiramos a ser un Movimiento de Renovación Pedagógica, lo que pasa es que somos muy jovencitos, porque los MRP surgieron al final de la dictadura de Franco o en lo que se ha llamado Transición. Un MRP y esto es igual para la Conspiración, se define como un movimiento en defensa de la escuela pública, laica, inclusiva, participativa, democrática, que defiende la autonomía y los derechos del alumnado y además, hace experiencias de formación de los miembros y propuestas de renovación de la escuela. Una cosa muy propia de los MRP es la relación personal, el encuentro, un momento de acogida y abrazo.

E: En cuanto a sus orígenes ¿Cómo y cuándo surgió este MRP?

S: La Conspiración Educativa está formada por un grupo de antiguas alumnas, no todas de la misma edad, pero sí de años parecidos, que coincidieron en el Seminario de Educación para el Desarrollo que estaba fuera del programa de estudios y consistía en juntarse una vez a la semana. Una vez ya terminada la Universidad, en 2014, hubo un encuentro al que acudieron varias de las personas que asistieron a esos seminarios. La mayoría de ellos ya estaban trabajando en centros educativos y fueron contando su experiencia. Por lo general, había una queja de que esto no era lo que querían haber sido desde el principio y la escuela no funcionaba como ellos querían. Entonces, hablando con una de ellas que es muy activa decidimos quedar un día para ver si podíamos organizar algo para conspirar, es decir, para que las cosas no fueran tal y como estaban, sino ayudar a cambiar. Y así comenzó la Conspiración educativa, convocando a todos en Pascuales, en la casa de una de esas antiguas alumnas de magisterio

Todo el mundo se queja de que su escuela no funciona, que en realidad la escuela pública no cumple lo que debería, que la inclusión no ha avanzado lo que debería, todo estos son quejas, pero la Conspiración Educativa nace porque no queríamos quedarnos en esa cultura de la queja, sino que queríamos hacer cosas, porque esta

conversación entre los maestros es muy frecuente, pero nosotros queríamos hacer cosas para cambiar la situación y hacerlo de otra manera.

E: ¿Qué tipo de dificultades han surgido desde sus inicios?

S: Para formar la Conspiración no tuvimos ninguna dificultad, porque nosotros como somos un movimiento autónomo no necesitamos subvenciones, ni certificados de reconocimiento de nada; si hacemos una actividad ponemos una hucha, o vendemos unas camisetas.

Ahora bien, si hemos tenido otras dificultades, derivadas de que hay gente que se cansa, ya que esto de reunirse es largo. El gran enemigo ha sido la pandemia, hasta este año no nos hemos vuelto a reunir y en las últimas dos reuniones la Conspiración se ha quedado a la mitad, la otra mitad no ha vuelto.

E: ¿Qué finalidades persigue la Conspiración Educativa? ¿Consideras que posee los mismos objetivos que los demás MRP, o por el contrario carece o agrega alguno?

S: Considero que tenemos los mismos objetivos que el resto de Movimientos de Renovación Pedagógica, de hecho, nosotros hemos participado en la Confederación de MRP, la “Confe” que llamamos; esta en concreto fue en Alicante. En estos encuentros se presentan lo que se llaman Movimientos de Renovación Pedagógica emergentes, y a nosotros ya nos han presentado; salimos allí y explicamos quiénes somos y qué hacemos

Además, nosotros cuando nacimos quisimos vincularnos a un Movimiento de Renovación Pedagógica que ya existe desde hace años, el Concejo Educativo, el MRP de Castilla y León y siempre hemos estado en contacto con ellos, hemos participado en sus actividades y han venido a las nuestras. Lo que quiere decir, que nosotros desde el nacimiento siempre hemos tenido la voluntad estar bajo el paraguas del Concejo Educativo.

E: ¿Qué objetivos se han alcanzado ya y cuáles son los más complicados de conseguir?

S: El objetivo logrado ha sido constituirnos como movimiento de Renovación Pedagógica, pero en realidad, nos quedan aún todos los objetivos por alcanzar; aunque hayamos hecho encuentros en los que ha participado mucha gente y están muy bien mucha gente, en algunas cosas hemos avanzado pero nos queda mucho aún. Por ejemplo, uno de los objetivos que hemos alcanzado fue que vimos que para

cambiar los centros, es muy importante el liderazgo de los equipos directivos. Entonces, propusimos a miembros nuestros que entraran en los equipos directivos de sus centros y algunas maestras lo hicieron y han cambiado esos centros verdaderamente, un ejemplo de ello es el CRA de Santa María de Nieva.

Entre los objetivos también hemos hecho actividades de formación, el último fue “El aprendizaje natural de la lectura y la escritura” que se hizo en la Facultad de Educación de Segovia

E: ¿Qué actividades se realizan en la Conspiración Educativa?

S: Por un lado, lo específico nuestro son las reuniones bimensuales de los miembros de la Conspiración. Estas reuniones son encuentros donde cada uno puede compartir con el resto cosas sobre su vida y luego, también se trabaja; a veces utilizamos textos y hacemos tertulias pedagógicas dialógicas y otras veces se planifican los encuentros. Por otro lado, todos los años antes de la pandemia se programaban los encuentros en la antigua escuela de Magisterio de Segovia, donde nos hacíamos dueños del Campus entero desde por la mañana bien pronto, hasta las seis o siete de la tarde. Estos encuentros eran abiertos a todos, en uno han participado 120 personas, en otro 80, 90...

Hemos hecho muchas otras actividades, por ejemplo, decidimos nombrar ministros de educación para que nos dijeran cual es la primera decisión que tomaría, también hemos escrito una carta a la consejera de educación de la Junta de Castilla y León, porque cuando empezó la pandemia y se produjo el cierre de las escuelas hubo muchos alumnos que no tenían medios en casa para poder trabajar y seguir conectados, perdiendo el derecho a la educación. También se hicieron unos videos con opiniones de los niños sobre los temas de los encuentros, donde los propios niños decían como veían la escuela, los métodos que se empleaba, etc.

E: ¿Qué actividad de todas las que habéis llevado a cabo destacarías?

S: La actividad más destacable es el encuentro, porque es un intento de conectar con la gente y de comprometerles a que hagan cosas en el terreno en que se ha hecho el encuentro, es decir, nosotros queremos que haya tres cosas fundamentalmente: una crítica de lo que se está haciendo, que se le ocurran ideas nuevas y que se comprometan a hacer cosas.

Uno de los encuentros iba dirigido al Trabajo por Proyectos (ABP), porque todo el mundo está hablando ahora de ABP e innovación educativa y esto la mayoría de las

veces no cambia la escuela. Entonces, decidimos hacer un encuentro para trabajar y ver el verdadero sentido que tiene que tener la innovación educativa, que no es una moda, así como la historia de la innovación educativa, porque a pesar de tener ese nombre, tienen ya más de cien años de historia, como es el caso del ABP. En este encuentro llevamos a David Bayón quién escribió un libro sobre cómo había trabajado por el método por proyectos del año 1929 al 1934 en Cuéllar, en el centro de La Villa. La finalidad era quejarnos de que la innovación se está viendo como algo muy superficial y comprometer a la gente a resistirse a la moda de la innovación y trabajar por la verdadera renovación que da más autonomía al alumnado y tiene un compromiso ético del profesorado.

E: ¿Qué te ha aportado a nivel personal y profesional formar parte de la Conspiración Educativa?

S: Una cosa que nos pasa a los que nos dedicamos a la educación es que siempre hemos tenido unos ideales educativos, es decir, uno decide ser maestro porque quiere ayudar a mejorar a las personas y el mundo en el que se está. Sin embargo, yo luego veo que los maestros y las maestras lo van perdiendo conforme pasan los años, hasta tal punto que veo a gente que se está jubilando el mismo día que cumplen los 60 años y además, hablan de la escuela como si fuera una cosa muy molesta, muy pesada, muy monótona, y esto es al revés, la educación está llena de belleza; considero que estas personas han perdido esos ideales. A mí la conspiración Educativa me aporta seguir luchando por esos ideales, seguir manteniéndoles y buscar una educación más digna, una escuela pública inclusiva, democrática y autogestionada.

Por otro lado, me aporta una cosa muy importante, la relación con maestros y maestras con los que estoy construyendo un discurso común.

E: ¿Consideras que ha conllevado algún cambio en tu identidad docente?

S: Considero que me ha ayudado a mantener los ideales en los que creo.

E: ¿Seguirás siendo uno de sus miembros?

S: Sí, yo sí. El núcleo que ahora quedamos somos las personas más resistentes, pero entiendo que a algunas personas en un determinado momento hay que dejarles y no agobiarles con esto.

E: Por último, ¿Cómo consideras que será el futuro de los MRP? ¿Y de la Conspiración Educativa?

S: En nuestro caso, la Conspiración Educativa va a tirar para adelante, porque seremos pocos, pero hemos decidido seguir. Aspiramos a que quienes nos han acudido a las últimas reuniones se reincorporen con el paso del tiempo. Además, desde la pandemia hemos hablado que hay que ir incorporando sobre todo a gente joven y animar a algún alumno de magisterio a que se una a nosotros. Cualquiera puede ser miembro de la Conspiración Educativa, siempre que comparta nuestros ideales

La idea es persistir, no tiene sentido que hagamos un Movimiento de Renovación Pedagógica en el que participe mucha gente y hagamos muchas actividades y luego, desaparezca como el humo.

El futuro está condicionado a eso, a que seamos capaces de incorporar a los Movimientos de Renovación Pedagógica a gente joven, si esto no se hace “estamos apañados”. La educación tiene un componente utópico esencial, la utopía es creer que puedes hacer cosas extraordinarias y rechazar una parte de la realidad porque está mal y hay que cambiarla, evidentemente no se puede lograr todo lo que se quiere, pero esa utopía es la que va a guiar y los MRP tienen la bandera de la utopía. Esto es imprescindible porque hay que defender la escuela pública, se está quedando como refugio de la clase social más vulnerable y esto está muy mal, porque la escuela pública debería de ser la escuela de todos y para todos. Esto es una cosa muy peligrosa porque la educación debería de ser un instrumento de justicia social y no al contrario.

Anexo 2.2. Entrevista 2

Entrevistados (E): ¿Cómo te llamas?

Sujeto (S): Me llamo Alicia García Torres.

E: ¿Cuál es tu formación docente?

S: Estudié educación con la especialidad de educación musical. Aunque actualmente estoy ejerciendo por la especialidad de primaria, he trabajado durante 20 años como especialista en música exclusivamente.

E: ¿Cuántos años llevas en la enseñanza?

S: Llevo 22 años trabajando en la enseñanza. Empecé en el 2000 de interina y aprobé las oposiciones en 2004.

E: Actualmente ¿estás trabajando en algún centro educativo?

S: Sí, estoy trabajando en el centro Marqués del arco en San Cristóbal por la especialidad de primaria; soy tutora de 2º. El próximo años me voy a cambiar de centro a Fray Juan de la Cruz.

E: ¿En qué consiste ser maestro para ti?

S: Dos cosas fundamentalmente. Para mí, ser maestra es una responsabilidad que creo que todos nos deberíamos tomar en serio, pues el futuro depende de nosotros, estamos formando a los niños que van a ser la sociedad del mañana; y en segundo lugar, para mí es el disfrute, a mí me encanta mi trabajo, soy muy vocacional y me siento muy afortunada de poder trabajar en algo que te permite ser creativo, no perderte en la monotonía y sobre todo, es que trabajar es maravilloso, es un chorro de aire fresco continuo, se aprende muchísimo de ellos, ojalá les escucháramos más.

E: ¿Qué te motivó a formar parte de la Conspiración Educativa?

S: Una necesidad, la necesidad de cambiar las cosas. Estudias magisterio con muchísima ilusión y luego te encuentras con muchos problemas en las escuelas, ves que hay cosas que son susceptibles de cambiarlas y te animas a buscar soluciones a todos esos aspectos que fallan en el sistema educativo, a rellenar los vacíos.

E: ¿Cuánto tiempo llevas siendo miembro de este MRP?

S: Yo llevo desde que se creó, soy miembro fundador, empezamos en 2014, llevamos ya ocho años.

E: ¿Cuál es tu papel dentro de la Conspiración Educativa?

S: Ninguno tiene un rol concreto, no hay un secretario, ni presidente, ni nada; cuando nos juntamos las actas cada vez las hace uno, a veces puedes ir a las reuniones y otras no; al final todos somos un equipo y cada uno aporta lo que puede en función de su disponibilidad.

E: ¿Qué sentido tiene el nombre “Conspiración Educativa”?

S: Nosotros buscábamos un nombre transgresor y que no dejara indiferente, por lo que decidimos buscar “conspirar” en el diccionario y ahí pone que es un acuerdo secreto contra el estado o un soberano y decidimos que nos representaba, porque nosotros lo que queríamos era revelarnos contra el poder superior que está empobreciendo la educación, que la ve como un producto, que segrega, discrimina.

E: Con tus palabras ¿cómo definirías el Movimiento Conspiración Educativa?

S: Somos un grupo de personas que sobre todo nos queremos un montón y que buscamos lo mismo, la transformación social, una escuela más abierta.

Por ejemplo, uno de los lemas de uno de nuestros encuentros fue “Mucha gente pequeña, en lugares pequeños, haciendo cosas pequeñas, puede cambiar el mundo” y al final creo que eso es lo que nos define.

E: En cuanto a sus orígenes ¿Cómo y cuándo surgió este MRP?

S: Cuando yo estudié magisterio era finales de los años 90 y en esa época un profesor de la Universidad creó el *Seminario de Educación para el Desarrollo* y allí nos juntamos alumnos de todas las especialidades (educación física, infantil, primaria y educación musical) que éramos muy afines a unos valores muy marcados, teníamos mucha pasión por lo que estábamos haciendo y el objetivo de hacer una escuela mejor. Tiempo después cuando ya todos habían terminado la carrera, algunos habían estudiado otras carreras, otros estábamos con las oposiciones o ya trabajando y decidimos juntarnos de nuevo en una comida. En este encuentro empezaron a salir todas las quejas relacionadas con las expectativas que tienes como estudiante de magisterio y las realidades de los centros. Entre todo eso, decidimos que no podíamos quedarnos solo en la queja y es por ello que propusimos juntarnos y buscar soluciones; y así, es como finalmente en 2014 nos formamos como movimiento

E: ¿Qué tipo de dificultades han surgido desde sus inicios?

S: En lo que viene a ser la creación no encontramos dificultades, porque al fin y al cabo, cuando tienes muchas ganas e ilusión haces todo por juntarte y avanzar. Hay gente

que vivía en Valladolid, otros en Segovia o Madrid y cada vez nos reuníamos en un sitio para beneficiar a todos.

Las dificultades nos las hemos encontrado más ahora con la pandemia, pues a pesar de que nos hemos juntado y hemos hecho reuniones online, los encuentros anuales que es lo que más proyección tiene, los tuvimos que dejar de hacer.

E: ¿Qué finalidades persigue la Conspiración Educativa? ¿Consideras que posee los mismos objetivos que los demás MRP, o por el contrario carece o agrega alguno?

S: Yo creo que en realidad todos los Movimientos de Renovación Pedagógica parten de la misma línea. Nuestro objetivo más grande es la transformación social a través de la escuela. Así como objetivo más pequeño, queremos que la escuela sea más abierta, en la que participe toda la comunidad educativa, que sea equitativa, basada en la igualdad, que se ocupe de la educación integral (educación emocional, espíritu crítico...) y es importante que como profesores tengamos un compromiso ético que vele por los derechos de los niños.

E: ¿Qué objetivos se han alcanzado ya y cuáles son los más complicados de conseguir?

S: Lo primero que hicimos fue dejarnos de quejar y empezar a hacer algo y en este proceso logramos interceptar a gente de nuestros centros para que se unieran a la Conspiración y así no estar solos en nuestro centro.

Luego, otro objetivo que planteamos fue tratar de meter al frente de los equipos directivos a miembros de la Conspiración Educativa, porque considerábamos que son un motor de transformación dentro del colegio, asique muchos presentaron proyectos y hoy en día ahí siguen en ese puesto.

También, conseguimos asociarnos con otras entidades que tuvieran los mismos objetivos que nosotros, y es por ello que formamos parte del Concejo Educativo que es el Movimiento de Renovación Pedagógica de Castilla y León.

E: ¿Qué actividades se realizan en la Conspiración Educativa?

S: Solemos hacer reuniones bimestrales en las que se va tejiendo el hilo de lo que van a ser los encuentros, comentamos las situaciones que tenemos en nuestros centros, leemos artículos para hacer tertulias pedagógicas, entre otras cosas.

Hasta ahora, hemos hecho cuatro; en el primero deshicimos nudos contando todo lo malo que hay pero buscando soluciones; el segundo decía “el cambio será colectivo

o no será”, decidimos incluir a las familias para que participase toda la Comunidad educativa; en el tercero se habló de la pedagogía de los cuidados, el cuidado y aprendizaje mutuo; y el último fue sobre el aprendizaje por proyectos (ABP) al que acudieron profesionales expertos en ello.

E: ¿Qué actividad de todas las que habéis llevado a cabo destacarías?

S: La actividad que más destaco son los encuentros, porque si nuestro objetivo es la transformación social, lo más importante para nosotros es llegar a más gente y crear un tejido grande en el que tengamos todos los mismos objetivos. Además, en los encuentros lo que más destaca la gente que acude es la energía y el buen ambiente que hay entre todos.

E: ¿Qué te ha aportado a nivel personal y profesional formar parte de la Conspiración Educativa?

S: Todos estos años he tenido claro lo que siento y lo que pienso acerca de la educación y nunca voy a dejar de luchar por una educación de calidad, pero hay muchas veces en las que te sientes solo, yo ha habido colegios en los que he estado genial y en otros te sientes una isla desierta. Y la Conspiración es precisamente eso, un abrazo que te ayuda a no perder la esperanza y seguir con tus ideales.

E: ¿Consideras que ha conllevado algún cambio en tu identidad docente?

S: Considero que más que cambiar, ha reforzado mis ideales.

E: ¿Seguirás siendo uno de sus miembros?

S: Si, desde luego.

E: Por último, ¿Cómo consideras que será el futuro de los MRP? ¿Y de la Conspiración Educativa?

S: Espero que tanto la Conspiración, como los MRP en general sean algo muy duradero, porque todo esto que estamos hablando es algo muy importante, no es algo que solo involucre a tu escuela, sino que engloba toda la transformación social necesaria. Es imprescindible seguir luchando y captar a más gente, especialmente joven, que releve a quién ya va cumpliendo años.

Anexo 2.3. Entrevista 3

Entrevistados (E): ¿Cómo te llamas?

Sujeto (S): Mi nombre es Laura Marungan García

E: ¿Cuál es tu formación docente?

S: Estudié 1º de magisterio, después hice la licenciatura de INEF (5 años) en León y Lisboa y después, hice el Doctorado por el departamento de Pedagogía de la Uva.

E: ¿Cuántos años llevas en la enseñanza?

S: Entre escuelas alternativas y colegios unos dieciséis años

E: Actualmente ¿estás trabajando en algún centro educativo?

S: Actualmente, trabajo como maestra en el CEO La Sierra, aprobé la oposición por educación física pero trabajo como tutora de primaria en una escuela rural multinivel y además doy clase de educación física de 3º a 6º de primaria y psicomotricidad a infantil.

El centro en el que estoy es un centro de educación obligatoria, es decir, tenemos desde infantil hasta 4º de la ESO pero con estructura de CRA, es lo que se conoce como centro de difícil desempeño. Antes era CRA con cuatro localidades, ahora solo abarca dos.

E: ¿En qué consiste ser maestro para ti?

S: Para mí es un arte, una misión de vida de acompañar a niños y niñas, a familias... es una función social. Me acuerdo que en magisterio nos comentaban que había muchos roles dentro del papel de maestro, en función del estilo de cada uno y yo me identifico con la parte artística. Me gusta mucho de otras pedagogías como Montessori y lo que hablan de la cosmovisión.

E: ¿Qué te motivó a formar parte de la Conspiración Educativa?

S: Yo creo que fue algo que llegó de repente. Las primeras veces acudí a los encuentros, por una amiga maestra. Yo siempre he formado parte de grupos de trabajo, he participado en congresos y esto me resultaba algo similar. Además, recuerdo que estando en magisterio había charlas que tenían que ver con los MRP y me apasionaban mucho, pero yo no sabía que la Conspiración Educativa era un MRP.

E: ¿Cuánto tiempo llevas siendo miembro de este MRP?

S: Yo no estoy en la Conspiración desde los inicios, sino que me he incorporado después. Sin embargo, no sabría decirte cuando fueron mis inicios porque no sé

cuándo se puede considerar que empiezas a ser miembro; yo empecé participando en los encuentros y de repente me vi acogiendo las reuniones de la Conspiración en mi casa

A grandes rasgos podría decir que llevo formando parte del movimiento desde hace cinco años.

E: ¿Cuál es tu papel dentro de la Conspiración Educativa?

S: Considero que no hay papeles determinados, te implicas más o menos en función de las circunstancias, pero todos tenemos la misma función.

E: ¿Qué sentido tiene el nombre “Conspiración Educativa”?

S: El nombre es algo que he discutido muchas veces, yo les decía que a mí me gustaba más el nombre “Co-inspiración Educativa”. Dentro de la definición de conspiración que tiene la RAE, hay algunas acepciones con las que me identifico y otras con las que no tanto. Aunque siempre me dicen que soy de fondo conspirador, porque tengo claro el entusiasmo por la educación y defensa por la justicia y la ética dentro de la escuela y la educación.

E: Con tus palabras ¿cómo definirías el Movimiento Conspiración Educativa?

S: Es la unión de maestros con unos valores comunes que vamos a favor de los principios educativos en los que creemos y que compartimos. A mí no me gusta llamarlo lucha contra algo, sino defensa de mis principios, pero si bien es cierto, siempre que vas a favor de algo intrínsecamente estás yendo en contra de otras cosas. Somos un grupo con muchas ganas de compartir y contagiar alegría y entusiasmo por la educación.

E: En cuanto a sus orígenes ¿Cómo y cuándo surgió este MRP?

S: Conozco sus orígenes a partir del seminario de la Universidad y la primera reunión en Pascuales donde se fraguó todo esto por el año 2014.

E: ¿Qué tipo de dificultades han surgido desde sus inicios?

S: Creo que todos somos gente muy positiva y no se nos pone nada por medio; en los encuentros se contagia este sentimiento. Considero que no hay que focalizarse en las trabas. Las trabas que creo que hay son las trabas en los coles individualmente que es lo que compartimos.

E: ¿Qué finalidades persigue la Conspiración Educativa? ¿Consideras que posee los mismos objetivos que los demás MRP, o por el contrario carece o agrega alguno?

S: Tenemos como objetivos la justicia, la inclusión real, la no discriminación de ningún tipo y los valores de la escuela pública.

E: ¿Qué objetivos se han alcanzado ya y cuáles son los más complicados de conseguir?

S: Considero que la utopía forma parte de la Conspiración, es como una seña de identidad; por ahí por donde no se puede, si se puede porque creemos en ello. Sin embargo, algunos objetivos sí que se han logrado, por ejemplo, antes de yo formar parte del movimiento se propusieron integrar a miembros de la Conspiración dentro de los equipos directivos y eso se logró, no con la idea de dominar sino de no ser “mangoneados” y lograr en los centros la educación participativa e inclusiva.

E: ¿Qué actividades se realizan en la Conspiración Educativa?

S: Las actividades más propias de la Conspiración son las reuniones y los encuentros. En los encuentros se hace de todo: realizamos tertulias, compartimos inquietudes, hay música, se come, se hace una parodia teatral, etc. Una vez hicimos una traducción de un trabajo de hace cien años sobre el aprendizaje por proyectos y se reflexionó sobre ello.

Los temas de los encuentros pueden llegar a ser muy variados, en uno de los encuentros tenía el lema de “el cambio o es conjunto o no será”, otro estaba relacionado con el cuidare los profes para poder cuidar...

Por otro lado, las reuniones se hacen cada dos meses, a veces con la finalidad de preparar los encuentros, ahora por ejemplo estamos creando un artículo para una revista y en otras ocasiones simplemente es para verse y compartir, hay un claro vínculo personal.

E: ¿Qué actividad de todas las que habéis llevado a cabo destacarías?

S: La más relevante diría que son los encuentros porque hay muy buen ambiente y se abren las puertas de la Conspiración.

E: ¿Qué te ha aportado a nivel personal y profesional formar parte de la Conspiración Educativa?

S: Considero que me ha aportado más confianza, menos aislamiento, no sentirme sola y más fuerza a la hora de confiar en lo que crees y contagiar.

Cuando vas a un encuentro o alguna reunión sales co-inspirada y ves que todo es posible, lo cuál te anima a ponerlo en práctica. O por ejemplo, escuchas los problemas de otros, te pones en esa situación y aprendes de los comentarios del resto.

E: ¿Consideras que ha conllevado algún cambio en tu identidad docente?

S: Más que cambiar considero que me ha reforzado.

E: ¿Seguirás siendo uno de sus miembros?

S: Yo creo que sí, porque no es algo que exige, sino que es algo humano y cercano.

E: Por último, ¿Cómo consideras que será el futuro de los MRP? ¿Y de la Conspiración Educativa?

S: Como movimiento nos gustaría crecer y que se contagie, para que cada uno en su escuela promueva estos valores y transmita el entusiasmo de hacer una escuela mejor que contribuya a crear un mundo más bonito.

En las reuniones de MRP se habla de este futuro como la importancia de encontrar a gente que haga el relevo a los que por circunstancias ya no puedan seguir y siempre tratar de hacer más grande el movimiento para abarcar más.