



# **Universidad de Valladolid**

FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA

## **GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

### **TRABAJO FIN DE GRADO**

*La pedagogía Freinet, una alternativa a la escuela tradicional. Sentido e influencia en la identidad de los maestros freinetianos*



**Autora: Andrea Arjonilla Gallego**

**Tutores académicos: Luis Mariano Torrego**

**Egido y Katherine Gajardo Espinoza**

Trabajo Fin de Grado. La pedagogía Freinet, una alternativa a la escuela tradicional...

## RESUMEN

Célestin Freinet fue un maestro y pedagogo francés que, junto con su esposa, Élise Freinet, llevó a cabo numerosas propuestas en el ámbito de la educación. Su pedagogía no resulta fácil de compilar debido a la extensión de su obra, pero se basa en resaltar la libre expresión infantil, la cooperación y la investigación del entorno, entre otros principios y técnicas que enunció.

En el presente Trabajo Fin de Grado, además de comentar en qué consiste dicha propuesta, investigaré, mediante el testimonio de dos maestras y un maestro (Rosa, Lupe y Ramón) cómo puede llevarse a la práctica la pedagogía freinetiana y los efectos en el alumnado, el sentido que atribuyen estos profesionales a esa pedagogía y cómo ha influido en su identidad docente.

**Palabras clave:** Célestin Freinet, historias de vida, identidad docente, Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP), pedagogía, renovación pedagógica.

## ABSTRACT

Célestin Freinet was a French teacher and pedagogue who, together with his wife, Élise Freinet, carried out numerous proposals in the field of education. His pedagogy is not easy to compile due to the length of his work, but it is based on highlighting children's free expression, cooperation and investigation of the environment, among other principles and techniques that he enunciated.

In this Final Degree Project, in addition to commenting on what this proposal consists of, I will investigate, through the testimony of three teachers (Rosa, Lupe and Ramón), how Freinetian pedagogy can be put into practice and the effects on students, the meaning that these professionals attribute to this pedagogy and how it has influenced their teaching identity.

**Key words:** Célestin Freinet, life stories, Pedagogical Renewal Movements, pedagogy, pedagogical renewal, teaching identity.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
OBJETIVOS.....	2
JUSTIFICACIÓN.....	3
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA .....	4
METODOLOGÍA Y ANÁLISIS.....	18
EXPOSICIÓN DE RESULTADOS .....	23
CONCLUSIONES.....	34
BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS .....	41
ANEXOS .....	47
<i>Anexo I. Guion de la entrevista a los maestros freinetianos.....</i>	<i>47</i>
<i>Anexo II. Transcripción de la primera entrevista (Lupe y Ramón) .....</i>	<i>48</i>
<i>Anexo III. Transcripción de la segunda entrevista (Rosa) .....</i>	<i>62</i>
<i>Anexo IV. Imágenes del aula de Rosa .....</i>	<i>75</i>

## INTRODUCCIÓN

La educación es un proceso social que contiene, dentro de sí, aspectos que durante mucho tiempo permanecen inamovibles o evolucionan lentamente debido a la inercia institucional o a la fuerza de la costumbre.

No obstante, a lo largo del tiempo han surgido teorías y personas que han defendido ideales pedagógicos diferenciados, con concepciones propias sobre cómo se debe educar y sobre cuál es la finalidad de la educación. Son movimientos que buscan la transformación de la escuela y de los procesos educativos.

Sin embargo, no todas las pedagogías transformadoras han sido puestas en práctica por los docentes ya que muchas de ellas ni siquiera son conocidas por buena parte del profesorado actual.

El presente Trabajo Fin de Grado (TFG) se centrará en una pedagogía que puede considerarse fundamental y que, sin embargo, es desconocida -al igual que esta forma de concebir la educación- por buena parte del profesorado que ejerce su profesión en este momento.

Esta pedagogía, la pedagogía Freinet, va más allá de estrategias y técnicas educativas, y, por ello, es difícil de concretar o de resumir.

Una forma de aproximarse a ella es conocer cómo el profesorado que la practica vive la pedagogía Freinet. Por eso, mediante sus palabras, extraídas de las entrevistas en las que he basado esta investigación, analizaré sus pensamientos y sentimientos, comparándolos con sus propios pensamientos y sentimientos previos a conocer y aplicar dicha metodología. Trataré de ver, así mismo, cómo la pedagogía freinetiana ha configurado su identidad docente.

## OBJETIVOS

Este Trabajo de Fin de Grado supone un reto de aprendizaje. A lo largo de mi formación inicial como maestra he oído hablar de la pedagogía Freinet, pero desconocía en qué consistía. Por eso, acepté la propuesta que mi tutora y mi tutor me formularon con la finalidad de comprender sus principales características y valorar el cambio pedagógico y humano que se experimenta por parte de quienes la conocen, la aplican y desarrollan con respecto a la enseñanza que antes habían vivido y aplicado.

Con ese motivo, este trabajo se organiza en los siguientes objetivos:

- Identificar las aportaciones pedagógicas de Célestin y Élise Freinet y sus implicaciones en la renovación pedagógica.
  - o Delimitar el concepto de renovación pedagógica y la importancia que han tenido en su configuración los Movimientos de Renovación Pedagógica y otras redes educativas.
  - o Sintetizar las principales aportaciones teóricas y prácticas del matrimonio Freinet, así como su concepción de la educación.
- Conocer las experiencias biográficas de tres docentes que desarrollaron la pedagogía Freinet en su práctica profesional.
  - o Analizar la formación recibida por un maestro y dos maestras que desarrollaron la pedagogía Freinet y el sentido que atribuyen a esta.
  - o Evaluar las repercusiones que ha tenido en su identidad profesional docente tanto la práctica de esta pedagogía como el contacto con personas y entidades que promueven la renovación pedagógica.

## JUSTIFICACIÓN

Este TFG busca conocer y analizar la trascendencia profesional y humana de la pedagogía Freinet en la vida de dos maestras y un maestro. En el diálogo mantenido en la primera reunión con mis tutores académicos se nombró dicha pedagogía. No conocía la propuesta de Freinet y su modelo y principios educativos -a pesar de lo relevante que parecía ser en palabras de mis tutores- junto con la voluntad de aprender me llevó a plantearme trabajar sobre él.

Por otra parte, además de la relevancia del tema, otra razón me llevó a ello. Durante mi período de prácticas conocí diferentes metodologías y mi experiencia me llevó a creer que no existe una manera concreta y válida de enseñar, sino que hay muchos factores que son influyentes y que pueden adaptarse a una diversidad amplia de estrategias metodológicas.

En cualquier caso, considero de gran importancia el empleo de una pedagogía fundamentada y experimentada. No cabe duda de que la pedagogía Freinet cumple esas condiciones, así es que estas razones y el ya citado desconocimiento del contenido de esta, me llevaron a pensar que este es un tema idóneo para realizar el TFG, ya que, de esta manera, un requisito para conseguir el título pasaba a ser una oportunidad para aprender.

Finalmente, otro de los motivos por el que he decidido realizar el presente trabajo sobre la pedagogía de Freinet es porque he conocido, y vivido como alumna, la pedagogía tradicional, centrada en la transmisión de conocimientos, que hace del docente un mero aplicador de contenidos utilizados para llenar "cabezas vacías". Sin embargo, la pedagogía Freinet sitúa al niño en el centro del proyecto educativo y tiene en cuenta su dimensión social, procurando ayudarlo a convertirse en un ser autónomo, responsable y abierto al mundo. Mis deseos de alejarme del primer tipo de docente y de acercarme al segundo en mi formación, son otra de las motivaciones de este trabajo.

## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### La pedagogía freinetiana, antecedentes e historia

En los siglos XVII y XVIII -específicamente hasta aproximadamente mediados de este último siglo- la educación se caracterizaba por ser academicista, magistrocentrista, religiosa..., pero a finales del siglo XIX surgió un movimiento contrario a estas ideas: la Escuela Nueva. La Escuela Nueva es un fenómeno educativo impulsado en el mundo occidental que nace como respuesta a la pedagogía centrada en el contenido/conocimiento y que en este TFG defino como “pedagogía tradicional”. Este fenómeno fue difundido por Ferrière (con la creación de la Oficina Internacional de la Educación) y en palabras de Piaton (1976), quiso reformar y cambiar la institución escolar que centraba la atención en el niño, al contrario de la escuela tradicional, que no lo tenía en consideración.

Con el paso del tiempo la sociedad evoluciona y, si la escuela educa para la vida, esta debe evolucionar también, evitando quedarse estática: “Una pedagogía moderna debe adaptarse a los cambios que han transformado la vida de los pueblos” (Freinet, 1978, p.6). Por esta idea, los Freinet decidieron que era hora de actuar y cambiar la manera de intervenir en la educación.

La escuela creada por Célestin y Èlise Freinet -enmarcada en el movimiento de la Escuela Nueva- se denomina “École Moderne”. Este concepto de *Escuela Moderna* coincide con el de Escuela Moderna, la escuela que fundó Ferrer i Guardia en Barcelona, una experiencia muy destacada de pedagogía anarquista. Ambos conceptos coinciden no solo en el nombre, sino también en su voluntad de transformar la educación y en que lo más importante es el niño, saliendo del logocentrismo y primando el paidocentrismo, pero no son lo mismo. A continuación, destaco algunas diferencias.

Por un lado, la posición de los Freinet es la siguiente:

No comprendemos que unos compañeros practiquen la nueva pedagogía sin inquietarse por los problemas decisivos que se cuecen a la puerta de la escuela, pero no comprendemos tampoco a los educadores que se apasionan activamente por la acción militante y permanecen en sus clases como pasivos conservadores (MCEP, 1980, p. 21).

Más adelante, en el mismo documento citado, podemos extraer la conclusión de que, además, los Freinet no podían (ni querían) separar la escuela y la sociedad, la pedagogía y la política:

Aunque sabemos que nuestra concepción de la educación no es suficiente para modificar la sociedad, pensamos que, sin embargo, puede ayudar a su transformación. Puesto que rechaza la autoridad y el dogmatismo, permite también la reflexión crítica sobre las condiciones socioeconómicas (MCEP, 1980, p. 165).

Por otro lado, en lo que concierne a la Escuela Moderna fundada por Ferrer i Guardia, Esteban-Frades (2016) comenta lo siguiente:

Las propuestas pedagógicas eran similares a las que se proponían en otros ámbitos renovadores y en cierta forma, parece que copia ideas del programa de la ILE: carácter integral de la escuela, la coeducación, una enseñanza racional y científica. (...) Ferrer Guardia justifica la educación como un instrumento que podía transformar la sociedad aunque desde posturas más radicales y con un fondo anarquista; manifiesta que el programa de la Escuela Moderna enseñará a los niños y niñas los verdaderos deberes sociales para que sean miembros útiles a la sociedad y eleven el valor de la colectividad; defiende que hay que crear escuelas nuevas para favorecer el espíritu de la libertad: la Escuela Moderna debe ser redentora y preparar una humanidad más buena, más perfecta, más justa que la humanidad presente. (p. 267-268)

Otra diferencia significativa, es el anarquismo que caracterizaba la Escuela Moderna de Ferrer i Guardia frente a las influencias socialistas o marxistas que alientan los Freinet.

Aunque Èlise y Célestin Freinet no son los primeros, ellos son quienes verdaderamente plantean desarrollar la pedagogía con niños más humildes y no ricos, de una clase social más baja. Por ello, cuando marchan a Vence crean la escuela donde acuden campesinos e hijos de obreros y de gente modesta.

La pedagogía freinetiana es rupturista con la escuela tradicional. Previamente a la guerra y durante la revolución, Èlise y Célestin Freinet, desde 1946, ya querían romper con lo anterior; abandonando materias impuestas, modificando los formatos, los soportes, los materiales, etc.

Un antecedente de la pedagogía freinetiana fue el agotamiento que conllevaban las lecciones y los manuales de la Escuela Tradicional. El matrimonio Freinet, para paliarlo,

decidió buscar una significatividad en los aprendizajes de manera que el alumnado esté más receptivo a través de la experimentación, la reflexión y la creatividad.

De este modo, como podemos leer en Gertrúdíx (2008), Célestin estuvo acompañado de Élise y ambos fueron “elaborando los principios de una pedagogía natural y las técnicas que llevan su nombre” (p. 51).

Toda la pedagogía atribuida a Célestin Freinet fue también elaborada y, sobre todo, difundida por su mujer, Élise Freinet, quien reflejó en la obra *Nacimiento de una pedagogía popular* las numerosas iniciativas que llevaron a cabo. De este modo, el matrimonio en conjunto configuró sus tan ricos y complejos ideales del movimiento pedagógico “*École Moderne*” a través de la discusión, pues como decía Élise, “de la discusión surge la luz” (MCEP de Madrid, 2018, p.1).

En sus inicios, Élise Freinet desempeñó su función de maestra tutora desde 1920 hasta 1926 en diversos pueblos de Hautes-Alpes. Desde 1920 realiza cursos por correspondencia en la Academia ABC de pintura, a la que solicita irse en 1925, donde conoce a Célestin Freinet. Un año más tarde, en 1926 formalizan su relación mediante el matrimonio, con fecha de 6 de marzo. Posteriormente, se unen al partido comunista y se trasladan a Bar-sur-Loup, donde Élise ilustra varios folletos y decora portadas de diarios de la ciudad. También cabe destacar que el emblema de la pedagogía de Freinet (la imagen del herrero) fue obra de Élise. Tras recibir varios premios relacionados con la ilustración, un año más tarde el matrimonio se trasladó a Vence donde, tras verse incapaz de cumplir con la función educadora de la escuela a través de los métodos tradicionales que ambos conocían, comenzaron a trabajar y a desarrollar otras técnicas como la “impresión escolar” -que surgió a través de un paseo que dio Célestin con sus alumnos- y la correspondencia interescolar -que comentaré en el siguiente apartado. Desde que surge, la corriente avanza muy deprisa y aparecen otras técnicas como “el fichero escolar”, “el texto libre”, entre muchas otras. Las técnicas de la pedagogía freinetiana generarán, a nivel nacional, la Cooperativa de Enseñanza Laica (CEL).

El pensamiento de los Freinet entendía la escuela como un lugar democrático y equitativo, por eso su búsqueda perseguía la mejora de la vida en el ámbito tanto social como cultural. La pedagogía freinetiana es una forma de actuar en la escuela a través de cuatro principios básicos: la cooperación, el trabajo, la libre expresión y la autonomía.

Tras ser diagnosticada de tuberculosis pulmonar grave, Élise se trató mediante terapias íntimamente relacionadas con la naturaleza y, tras tomar este enfoque “naturista”, decidió dar a conocer que la educación debía estar íntimamente relacionada con los problemas de salud e higiene, de manera que otorgaba una especial importancia al entorno y, por ello, ambos propusieron en un artículo transformar la escuela de Vence en una escuela-centro naturista donde se realizasen terapias naturistas, firmándolo con “E. y C. Freinet” en junio de 1937.

Como nos muestra el MCEP de Madrid (2018): “entre 1934 y 1935, consiguen el apoyo de los comunistas y la prensa de izquierdas para construir una escuela libre experimental en las afueras de Vence para alumnos de escasos recursos, en la que poder desarrollar sus innovaciones pedagógicas” (p.6). La escuela se pudo crear y construir gracias al esfuerzo invertido tanto por ellos mismos como por jóvenes del lugar, por lo que la construcción final fue sencilla, pero con grandes espacios e, incluso, una piscina, siendo una escuela fuera de lo tradicional para aquella época. El alumnado que acudía a dicha escuela era interno, por lo que hacía su vida allí dentro (estudiando, comiendo, durmiendo y trabajando). Para la cobertura de las paredes se utilizaron creaciones artísticas que los niños elaboraban, favoreciendo la visión de la educación artística infantil que explican Colin y Louis-Go (2016). Además, al hacer vida en aquel lugar, también se pasaba bastante tiempo en el huerto o con animales domésticos, estando al aire libre, en contacto con la naturaleza como tanto defendió Élise.

Como podemos leer en Legrand (1993), a Célestin, comunista conocido, se le considera peligroso. Detienen a Freinet, que ingresa en un campo de concentración y después obtiene la libertad. Durante la guerra, se une al maquis (la resistencia contra los nazis) del Briançonnais, que posteriormente dirige. Después de la liberación, preside el Comité de Liberación de los Altos Alpes y reanuda su actividad en Vence. En 1948, la Cooperativa de enseñanza laica se transforma en “Instituto de la Escuela Moderna”, que se instala en Cannes, convirtiéndose en centro importante de fabricación y difusión de material pedagógico. En 1950, Freinet es excluido del Partido Comunista con el que está en desacuerdo. Como consecuencia de ello, se produce una conmoción en el seno de su movimiento, que había adquirido importancia a nivel nacional (p. 2).

Tras la muerte de Célestin Freinet fue su mujer, Élise, quien le sucedió en la escuela de Vence, tomando el puesto de directora. Además, Élise continuó con lo que ambos habían forjado.

Gracias a su actividad, en la actualidad se reconoce la labor de Élise Freinet -quien adquirió un papel protagonista respecto a la construcción de esta pedagogía; especialmente, tras la muerte de su marido-. Élise Freinet (Élise Virginie Lagier-Bruno) fue, entre otras profesiones, pedagoga y, al igual que su marido, poseía una visión reformadora de la educación.

Por desgracia, es muy habitual que en lo que concierne a hechos históricos, los protagonistas sean los hombres y las mujeres queden relegadas a un segundo plano, mencionando su nombre como las “compañeras” de los protagonistas y olvidando su legado frente al de sus maridos. Aunque esto es así, este no es el caso de Élise quien, hasta 1934 firmaba con “Élise Lagier-Bruno” (su nombre de pila), no siendo meramente la esposa de Célestin Freinet y convirtiéndose en una de las pioneras en la creación y construcción del movimiento pedagógico “*École Moderne*”

Élise y Célestin hicieron de la pedagogía Freinetiana una conjunción de la visión artística, comunicativa, naturalista y orientada al trabajo que representaban. Herencia de esta unión son las técnicas como el dibujo libre y texto libre, que responden al método natural, una forma que valora el uso libre del dibujo para el aprendizaje de la escritura.

Por otro lado, los Freinet fueron grandes divulgadores. Por ejemplo, Élise logró poseer una parte de la revista de la “Coopérative de l'Enseignement Laïc” (CEL) para destinarla a creaciones infantiles. También, en 1959 los Freinet publican “L'art Infantine”, una revista que, cada dos meses, mostraba dichas producciones.

### **Freinet y las características de su pedagogía**

Como mencioné anteriormente, la “*École Moderne*” de los Freinet pertenece a un movimiento llamado “Escuela Nueva” y hereda de él algunos de sus fundamentos, como el paidocentrismo (donde el aprendizaje se centra en el estudiante), la participación del alumno, la individualización y personalización del aprendizaje, la integración de las familias en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el protagonismo del procedimiento (“saber hacer”) y el uso de metodologías alternativas.

Sin embargo, existen elementos más específicos y me gustaría destacar los siguientes atendiendo a lo que expone Narváez (2006) citando a Filho (1964):

Podemos identificar cuatro principios generales del movimiento de la Escuela Nueva, a saber:

1. Respeto a la personalidad del educando o el reconocimiento de que este debe disponer de libertad.
2. Admisión de la comprensión funcional de la acción educativa desde el punto de vista individual y social.
3. La comprensión del aprendizaje simbólico en situaciones de vida social.
4. Se asume la variabilidad de las características de cada individuo, de acuerdo con la cultura familiar y la pertenencia a grupos de vecindario, de trabajo, de recreación y religiosa (p. 635).

Es clara la voluntad de romper con la escuela tradicional, de configurar otro modelo. Como expone Santaella-Rodríguez (2016), “planteaba la necesidad de un cambio en el rol que juega la escuela en la sociedad” (p.14).

Como hemos podido comprobar, los Freinet se posicionaron en contra de las ideas de la Escuela Tradicional a la que criticaban por una serie de motivos. Por un lado, la escuela tradicional perpetuaba ideologías y adoctrinaba, daba un papel secundario al discente e influía sobre la sociedad con el negativo efecto de contribuir a la reproducción de injustas estructuras, de manera que los roles establecidos se reproducían y perpetuaban en el tiempo. Por otro lado, las técnicas empleadas también las criticaron, ya que limitaban las posibilidades de promocionar a aquellos que no tenían suficiente capacidad dentro del sistema educativo. Los Freinet negaban que la escuela fuera una simple transmisora de saberes, ya que proponían que la escuela debía vincularse con el entorno, con la sociedad. Otro aspecto muy criticado por los Freinet fue el uso de castigos como instrumento de la Escuela Tradicional (que la hacía aún más autoritaria), ante lo que los Freinet se opusieron defendiendo un respeto hacia la dignidad de los niños y niñas. Además, el enfoque de la Escuela Tradicional consideraba que los menores dependían de los adultos, arrebatándoles sus capacidades y autonomía y concibiéndolos como seres imperfectos que, sumado a la metodología homogeneizadora que no tenía en cuenta las particulares

del alumnado, impulsaron a los freinetianos y a las freinetianas para desarrollar su propia pedagogía.

Volviendo a las críticas de la Escuela Tradicional, fue a raíz de ellas por lo que los Freinet quisieron modernizar la escuela, siendo ésta un preparativo de la vida democrática y el inicio de la construcción de un mundo mejor. Tras la desarticulación de una educación jerárquica y generadora de desigualdades, los Freinet proponía una pedagogía reflexiva y llena de valores. La pedagogía Freinet critica el modelo de escuela tradicional en el que se perpetúa un sistema social autoritario. Además, clamaba que las técnicas utilizadas en esa escuela tradicional promulgaban la pasividad en el alumnado, sumado a la inexistencia de algún tipo de motivación. Por ello, los Freinet propusieron que la escuela debía ser un reflejo de la vida social y, como tal, debía relacionarse con el ambiente que lo rodeaba. Desde este enfoque podemos comprobar cómo la pedagogía Freinet era naturalista, ya que se miraba al ser humano y a su realidad junto con el ambiente en el que se encontraba. Como vemos, este nuevo modelo de escuela era descrito por él mismo de la siguiente manera:

La escuela debe ir al encuentro de la vida, movilizarla y servirla; darle una motivación. Y para esto ha de abandonar las viejas prácticas (...) y adaptarse al mundo presente y al mundo futuro (Freinet y Salengros, 1976, p.13).

Con respecto al papel del docente, los Freinet rechazaban la idea de que el docente era el único poseedor del conocimiento y los educandos eran ignorantes, sino que defendían que este debía desempeñar un papel activo en consonancia con el alumnado, donde las relaciones que los uniesen fuesen de horizontalidad, apoyo mutuo, cooperación y participación activa. De este modo, se rechazaba la jerarquización que había sido utilizada en el modelo de escuela tradicional y se defendía el trabajo cooperativo, siendo la escuela un lugar donde podría juntarse la comunidad educativa. Para promover esa idea de enseñanza, los Freinet decidieron reemplazar las lecciones por técnicas más activas y participativas como el *Tanteo Experimental* y los *Ficheros cooperativos*. Estos últimos son una gran herramienta ya que, como dice Célestin Freinet (1979) “El fichero escolar cooperativo desborda del verbalismo condensado de los manuales (...). Da vida a una infinidad de nociones, cuyo conocimiento hasta entonces solo había sido verbal” (p.40).

Las explicaciones ya no eran superfluas y los aprendizajes triviales a través de un vaciado de contenidos y la memorización de manuales, sino que se buscaba un aprendizaje que

no limitase el pensamiento, que trabajase con diferentes herramientas para adaptarse al alumnado y a su contexto, que trabajase sus intereses y, en definitiva, que fuese un aprendizaje significativo.

Por eso el profesorado debe poseer un papel fundamental a la hora de seleccionar contenidos útiles y, además, exponerlos como atractivos ante su alumnado, generando un interés en ellos. Es en este momento cuando los docentes se convertían en los precursores de generar un deseo de conocimiento y aprendizaje en el alumnado.

Los maestros freinetianos y las maestras freinetianas no solo defienden un enfoque naturalista, sino que también promueven que en el aula se trabajen diversos valores como son la democracia, el compromiso y la responsabilidad, configurándose así una pedagogía crítica. La pedagogía freinetiana no busca la pasividad en el alumnado, sino una participación activa, de modo que sea capaz de desarrollar sus propias opiniones a través del juicio crítico. Dentro de este sistema también se promueve la igualdad, luchando contra el fracaso escolar al que lleva la homogeneización de la Escuela Tradicional mediante la adaptación a la diversidad.

Los Freinet propusieron una serie de técnicas que tienen como fin que el alumnado desarrolle todas sus potencialidades, promoviendo el crecimiento personal. El modelo de escuela que propuso (la ya mencionada *Escuela Moderna* o *Escuela del Pueblo*) trata de educar a personas completas, capaces y autónomas; de modo que el centro de atención ya no sean las materias, sino el propio alumnado.

Para aumentar la significatividad en los aprendizajes y que el alumnado fuese más activo a través de la experimentación, la reflexión y la creatividad, el pedagogo fomentaba que los contenidos fuesen relacionados con el medio del alumnado y con sus intereses, integrándolos en la realidad social del momento. Referente a la metodología de trabajo destaca la cooperación que se aborda con el alumnado mediante proyectos comunes y trabajos colectivos. La manera de trabajar no es igual en todos los lugares, sino que cada uno debe adaptarse a su propio contexto, a partir de unas bases comunes.

Además, gracias a la aplicación de la pedagogía freinetiana los niños siguen un método natural de la lectoescritura donde aprenden las palabras según van surgiendo, no hay manuales ni libros de texto y el método de trabajo se realiza mediante un plan de trabajo donde ellos mismos se organizan. Dicho plan les da plena autonomía, decisión, creación

de un plan de trabajo, organización y capacidad de autoevaluación. Aunque no se trabaja con los manuales, la pedagogía Freinet está en contra de los libros de texto ya que apuesta por una gran biblioteca de aula y por la creación propia de libros que el alumnado termina elaborando. De este modo, los maestros freinetianos están absolutamente a favor de las bibliotecas de aula (ahí pueden ir a parar los libros de texto), de modo que su utilidad ya no es la de libros de texto, sino la de meros libros de consulta. Por ello, un maestro o maestra freinetiano jamás usará libro de texto.

Los freinetianos se sirven de la educación para cambiar la sociedad y, por ello, los Freinet pensaban firmemente que la sociedad podría cambiarse partiendo de la educación y, más concretamente, de la escuela. Por ello, se transmite el mensaje de que cambiando la educación se puede cambiar la sociedad.

- **Enfoque. Principios, invariantes pedagógicas y técnicas.**

Como vemos, la pedagogía freinetiana se caracteriza por la libertad que se le otorga al niño durante el trabajo, de manera que sea él quien marque su ritmo en el aprendizaje. Esta libertad que se otorgaba al alumnado (tanto para el texto como para el dibujo y la expresión) era para el trabajo cooperativo y el beneficio del grupo, reflejando la confianza que se tenía en los alumnos. Por ello, el papel del docente es, como expone Zambrano (2010): "perfeccionar sin cesar, individual y cooperativamente, en colaboración con sus alumnos. Tiene que dedicarse menos a enseñar y más a dejar de vivir, a organizar el trabajo y no obstaculizar el impulso vital del niño" (párr. 11).

Los principios que promovieron los Freinet son, como expone Errico (2014):

- La cooperación como principio que orienta el trabajo pedagógico e impregna toda la vida del aula y el quehacer educativo.
- La implicación con el contexto social, cultural, político y económico de la escuela.
- Una concepción del alumno como protagonista de su aprendizaje.
- El aprendizaje funcional.

Para el desarrollo de todas y cada una de las acciones propuestas por esta pedagogía es muy importante la relación que hay entre el docente y el discente ya que, mediante una relación cercana y horizontal, el proceso de aprendizaje se ve enormemente favorecido.

Con respecto a las invariantes pedagógicas, estas hacen referencia al pensamiento sintetizado de Freinet que, como comentaba previamente, son de carácter inmutable para su acción educativa, independientemente del contexto. Todas ellas son, como recopila Imbernón (2010):

1. El niño es de la misma naturaleza que el adulto.
2. Ser mayor no significa forzosamente estar por encima de los demás.
3. El comportamiento escolar de un niño está en función de su estado fisiológico, orgánico y constitucional.
4. A nadie le gusta que lo manden autoritariamente; el niño, en eso, no se distingue del adulto.
5. A nadie le gusta alinearse, porque la alinearse es obedecer pasivamente a un orden externo.
6. A nadie le gusta verse obligado a hacer determinado trabajo, incluso si este trabajo no le desagrade particularmente. Es la obligatoriedad lo que paraliza.
7. A cada uno le gusta escoger su trabajo, aunque la elección no sea la más ventajosa.
8. A nadie le gusta dar vueltas en el vacío, comportarse como un robot; es decir, actuar, someterse a pensamientos inscritos en rutinas en las que no participa.
9. Es preciso que motivemos su trabajo.
10. Basta de escolástica (A partir de esta se derivan dos: Todo individuo quiere conseguir éxitos. El fracaso es inhibitorio, destructor del ánimo y del entusiasmo y El juego no es la naturaleza del niño, sino el trabajo).
11. La vía normal de la adquisición no es de ningún modo la observación, la explicación y la demostración (que constituyen el proceso esencial de la escuela), sino el tanteo experimental, procedimiento natural y universal.
12. La memoria, por la que se preocupa tanto la escuela, es válida y preciosa solo cuando se integran en el tanteo experimental, cuando está verdaderamente al servicio de la vida.
13. Las adquisiciones no se logran, como a veces se cree, mediante el estudio de las reglas y leyes, sino por la experiencia. Estudiar en primer lugar estas reglas y esas leyes, en lengua, en arte, en matemáticas, en ciencia, es colocar la carreta delante de los bueyes.

14. La inteligencia no es una facultad específica, según enseña la escolástica, que funciona como un circuito cerrado independientemente de los demás elementos vitales del individuo.
15. La escuela solo cultiva una forma abstracta de inteligencia, que actúa fuera de la realidad viva, mediante la interpretación de las palabras y de ideas fijas por la memoria.
16. Al niño no le gusta recibir una lección magistral.
17. El niño no se cansa cuando hace un trabajo que está dentro de su línea de vida, que es por decirlo así, funcional para él.
18. A nadie, sea niño o adulto, le gusta el control y el castigo, que siempre consideran una ofensa a su dignidad, sobre todo cuanto se ejercen en público.
19. Las notas y las clasificaciones son siempre un error.
20. Hablad lo menos posible.
21. Al niño no le gusta el trabajo del rebaño, al cual debe conformarse el individuo. Le gusta el trabajo individual o el trabajo de equipo dentro de una comunidad cooperativa.
22. El orden y la disciplina son necesarios en clase.
23. Los castigos son siempre un error. Son humillantes para todos y jamás conducen la finalidad buscada. Son como mucho, una mala solución.
24. La vida nueva de la escuela supone la cooperación escolar, o sea, la gestión de la vida y del trabajo escolar, por los usuarios, incluyendo al maestro.
25. La sobrecarga de las clases es siempre un error pedagógico.
26. La concepción actual de los grandes conjuntos escolares conduce al anonimato del maestro y alumnos; por este mismo hecho es siempre una equivocación y un obstáculo.
27. La democracia de mañana se prepara con la democracia en la escuela. Un régimen autoritario en la escuela no podría formar ciudadanos demócratas.
28. Solo se puede educar dentro de la dignidad. Respetar a los niños, debiendo estos respetar a sus maestros, es una de las primeras condiciones de la renovación de la escuela.
29. La oposición de la reacción pedagógica, elemento de la reacción social y política, es también una invariante con la cual tendremos que contar por desgracias, sin que esté en nosotros la posibilidad de evitarla o modificarla.

30. Es necesario tener esperanza optimista en la vida.

De todas ellas me gustaría destacar la primera (“el niño es de la misma naturaleza que el adulto”), siendo el principio que mejor resume aquello que siempre promovieron y defendieron los Freinet acerca de la igualdad entre alumnos y maestros. Considero que esta igualdad es una característica que, sin duda, favorece el proceso de aprendizaje ya que, el alumnado, al tratar con el docente desde una relación horizontal y no de inferioridad, podrá abrirse más, será más creativo, más participativo, tendrá una actitud más positiva hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje y se sentirá partícipe del proceso, lo que se traducirá en resultados positivos a la hora no solo de proponer actividades, sino de cooperar con los compañeros y aprender de todo el proceso.

La pedagogía freinetiana es conocida, sobre todo, por sus técnicas. Es frecuente, incluso, que se conozca alguna técnica determinada y se ignore su origen freinetiano. Las técnicas que idearon están organizadas para satisfacer problemas reales del aula, del grupo y para actuar en el entorno. De ahí que estas técnicas escolares se constituyen, en realidad, en técnicas de vida. Entre las principales técnicas educativas de Freinet encontramos la imprenta escolar y las técnicas de impresión, el texto, el dibujo libre, los libros de vida, los ficheros escolares autocorrectivos, los planes de trabajo, las conferencias, la asamblea de clase, el tanteo experimental, el cálculo vivo, el aprendizaje natural de la escritura y la lectura y la correspondencia escolar. La imprenta escolar consiste en la elaboración de un periódico por parte del alumnado. Cuando el periódico es creado, se fotocopiaba, favoreciendo su lectura, comentarios y análisis posterior siendo modificado y mejorado.

Referente a la pedagogía natural, la metodología que se emplea actualmente en la lectura es, precisamente, una “antinatural” y, como expone Gertrúdix (2008), “De ahí viene que sea necesario inventarse dos etapas: la del descifrado o construcción silábica y la de la lectura “comprensiva” o de entendimiento del texto” (p. 54).

Las técnicas freinetianas están centradas expresamente en el niño y se caracterizan por ser activas, siendo los estudiantes quienes participan en clase a cambio de los discursos tradicionales dados por el docente en el que el alumnado es un simple ente pasivo y receptivo. Dentro de sus técnicas se favorece el tanteo experimental, la cooperación, el trabajo en equipo, la investigación y el conocimiento del entorno y el poder de la expresión, resaltando siempre la importancia de la comunicación.

Si analizamos la labor que desarrolla Freinet para trabajar el medio social, este actúa de manera que se vincula con el del alumnado, tratando de hacer que el aprendizaje sea cercano y significativo. Para su mejor comprensión, esta pedagogía utiliza los sucesos naturales donde se vivencia un fenómeno ocurrido y, tras ello, se analiza. Para su estudio se utiliza un recurso llamado “la clase-paseo” donde, mediante la relación directa con el entorno, se pueden recoger impresiones para su posterior análisis.

Otra técnica de la pedagogía que venimos comentando es la correspondencia escolar donde, mediante un intercambio de materiales (cartas, textos, experiencias, ...) entre colegios, el alumnado se comunica entre sí. Esta técnica no solo favorece la comunicación interpersonal, sino también el conocimiento de otras realidades, tratando de abrir la mente del alumnado y alejar el egocentrismo que aún algunos niños poseen en estas edades.

Además de las nombradas, una técnica más que se utiliza en esta pedagogía es la del cálculo vivo donde se trabajan las actividades matemáticas de manera “viva”. La metodología de esta técnica se basa en trabajar con problemas reales (o, al menos, realistas) de manera que el aprendizaje sea próximo al contexto del alumnado, funcional -al poderlo utilizar posteriormente en su vida diaria- y significativo. La estrategia que se utiliza es la del “tanteo experimental” -donde el alumnado realiza pruebas, comete un error y aprende de ello- que se aplica en el análisis del problema y en su resolución.

En la actualidad, hay una serie de técnicas freinetianas vigentes de las que no somos conscientes, como la asamblea de Educación Infantil.

### **Los Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP)**

A finales de la dictadura comenzaron a surgir una serie de movimientos que, como describe Hernández-Díaz (2011), nacieron promovidos por diversos movimientos de docentes, retomando propuestas desarrolladas previamente a la Guerra Civil.

Si nos centramos en la difusión de la pedagogía freinetiana, tal y como podemos leer en MCEP (2016), en un inicio, durante la Segunda República, se configuró un movimiento, que se llamó BATEC, que corresponde a la palabra “*latido*” en catalán, destinado a promover las iniciativas de Freinet en nuestro país. Posteriormente, a finales del franquismo, el movimiento, con ciertas características de clandestinidad, tomó impulso y pasó a denominarse “*La asociación para la correspondencia e imprenta escolar*”.

Actualmente, el nombre del colectivo Freinet en nuestro país es el Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP).

El colectivo Freinet, el MCEP, como ya hemos indicado, es uno de los Movimientos de Renovación Pedagógica que surgen a finales del franquismo y durante la transición. Estos Movimientos de Renovación Pedagógica -MRP de aquí en adelante- poseen gran relación con los freinetianos ya que buscaban técnicas y herramientas que creasen redes cooperativas entre docentes, además de poseer una visión más integral de la relación entre la transformación de la escuela y de la sociedad. Dicho de otro modo, los MRP son, como expone Esteban-Frades (2016):

Instancias renovadoras e innovadoras en métodos pedagógicos, en propuestas organizativas de la escuela y en alternativas al sistema educativo vigente en cada momento histórico. Se han constituido y trascendido como un movimiento social porque en sus principios ideológicos y en sus prácticas de enseñanza buscaban que la educación tuviera una capacidad transformadora de la sociedad más allá del didactismo (p.259).

El ejemplo más cercano de la pedagogía de los Freinet llevada a la práctica es, como ya se ha dicho, el Movimiento Cooperativo de Escuelas Populares. El MCEP quería construir una escuela desde una perspectiva diferente, renovando el sistema educativo desde el punto de vista pedagógico y teniendo como finalidad, al igual que Freinet, la transformación social.

Como se comprobará a lo largo de las entrevistas, es en estos MRP donde han estado -y continúan estando- tanto Rosa como Lupe y Ramón, a quienes realizaré entrevistas que me ayudarán en la investigación del presente TFG.

## METODOLOGÍA Y ANÁLISIS

### **Descripción del tipo de investigación y metodología empleada**

Para desarrollar la presente investigación he pretendido utilizar la técnica “biográfico-narrativa”. En este tipo de investigación, se recolectan y analizan datos. Esta metodología es muy utilizada en el campo educativo y, como dicen Huchim-Aguilar y Reyes-Chávez (2013), se utiliza específicamente para el estudio de los docentes.

Gracias a su carácter cualitativo, este tipo de investigación está siendo mayoritariamente utilizado en los estudios de las experiencias en el ámbito educativo por el interés que genera la biografía junto con la narrativa por los estudios de vida de los docentes, mediante la cual se puede conocer de forma detallada los procesos educativos (Huberman, 2005).

La investigación biográfico-narrativa es también muy utilizada en los estudios que se enfocan en los ciclos de vida o fases en la carrera profesional. Para ello, Huberman et al. (2000) exponen que este tipo de investigación utiliza dos herramientas para la recolección de datos; por un lado, el cuestionario estructurado o encuesta (que permite obtener información de un número mayor de docentes) y, por otro lado, los estudios en profundidad de una muestra de docentes mediante las entrevistas biográficas. En este caso en concreto se utilizarán las entrevistas biográficas puesto que, en esta metodología de investigación, no podrían sacarse suficientes conclusiones significativas a través de una encuesta, ya que se requiere de cierta profundidad en cada comentario.

Como explican Landín-Miranda y Sánchez-Trejo (2019), este tipo de método sirve para recopilar auténtico conocimiento construido por un sujeto desde su experiencia vivida en diferentes espacios y tiempos. Mediante este verdadero conocimiento seremos capaces de comprender la legítima esencia de la pedagogía freinetiana. La historia de vida es narrada por tres maestros freinetianos; Rosa, Lupe y Ramón.

La investigación biográfico-narrativa posee diferentes modalidades. En esta investigación en concreto utilizaré las historias de vida, la narración de biografías -que no de autobiografías, ya que hay una pequeña diferencia entre ambas-. Como explican Bolívar et al. (2001):

Autobiografía: Descripción-narración de la propia vida. Relato realizado por iniciativa del propio protagonista. Es un producto de su propia voluntad de su autor y no de la inducción de un agente externo, aunque a veces las autobiografías pueden ser por encargo. El protagonista es el yo-mismo.

Biografía: es la estructura narrativa que se basa en el relato objetivo construido por una persona (investigador) ajena al sujeto. La biografía se confecciona a partir de todos los datos, evidencias y documentación disponible, así como de las entrevistas al sujeto y a otras personas de su entorno. (p. 29).

En esta investigación en concreto, las biografías de las personas entrevistadas serán narradas por mí en tercera persona. Como expone Anguera-Argilaga (1986):

Las técnicas que más propiamente abarca la metodología cualitativa son la observación - y de forma especial la participante (Becker & Geer, 1970)-, entrevista, análisis de contenido y estudio de casos (Blaxter, 1979), entendiendo que la fase definitoria es la de recogida de datos, ya que nada impide que el análisis al cual se sometan los datos implique el adentrarnos en lo cuantitativo (Blanco, 1983, p.25).

La investigación realizada se caracteriza por ser una relativa novedad en los tipos de investigación dentro de las ciencias sociales ya que, aunque no se da una respuesta cualitativa que sea medible, las respuestas obtenidas por las experiencias personales son resultados que aportan conocimiento a la experiencia humana y a los fenómenos sociales (Balcázar-Nava et. al. 2013).

Somos conscientes de que la investigación biográfico-narrativa se realiza mediante una serie de entrevistas a una o varias personas. En este caso, solamente hemos realizado una entrevista por persona. Sin embargo, creemos que han de tenerse en cuenta estos aspectos:

- A. Este TFG es una iniciación a la investigación, tal y como se indica en el plan de estudios. Asumimos, pues, las limitaciones que se derivan de la falta de dominio de los métodos de investigación de quien lleva a cabo este estudio concreto.
- B. Sostiene Bolívar (2012, p. 79) que la investigación biográfico-narrativa incluye, al menos, cuatro elementos: (a) Un narrador que refiere sus experiencias de vida, (b) un intérprete que interroga y “lee” estos relatos para elaborar un informe; (c) un texto, que recoge lo narrado y el informe posterior elaborado; y (d) lectores, que van a leer el texto publicado de la investigación narrativa.

Todos esos elementos se dan en nuestro caso.

- C. Las entrevistas han supuesto una influencia inesperada en quien escribe estas páginas, pues han modificado de una manera radical la forma de ver la educación, abriendo perspectivas desconocidas sobre la manera de ser maestra. (Bolívar, 2012).

### **Realización de las entrevistas**

Para llevar a cabo las entrevistas con los maestros, lo primero que hice fue plantear y consensuar con mis tutores el guion de la entrevista que podemos contemplar en el Anexo I. *Guion de la entrevista a los maestros freinetianos*. Mediante dichas preguntas y gracias a la entrevista se consigue, como expone Carballo (2001), recopilar información cualitativa y de calidad a partir de fuentes primarias, logrando los objetivos del estudio - siendo éstos los mencionados en el segundo apartado del TFG denominado como tal-.

Una vez consensuadas las preguntas, se me facilitaron los datos personales y contacté primeramente con Lupe y Ramón. Una vez que accedieron a concederme la entrevista, concretamos fecha y hora para su realización. La entrevista se realizó de manera *on-line* (ya que ellos residen en la Comunidad Valenciana) a través de la herramienta de *Google Meet*.

Cuando llegó el día de la entrevista y tras presentarme, les pregunté si podía incluir su nombre en mi TFG o si preferían que les mencionase a través de un alias, a lo que me respondieron que sí que podía nombrarles por su verdadero nombre. Antes de comenzar con la entrevista, también les pedí permiso para grabarla, el cual me concedieron. La duración de la entrevista fue de 57 minutos y, gracias a su grabación, pude realizar la transcripción de todo ello como podemos ver en el Anexo II. *Transcripción de la primera entrevista (Lupe y Ramón)*. Todo este trabajo de transcripción favoreció el siguiente paso en la investigación que, como explica Seid (2016), consiste en su análisis.

Posteriormente, se consideró oportuna la realización de una segunda entrevista; en esta ocasión, a una maestra catalana que ejerce en Segovia, llamada Rosa. Esta nueva oportunidad tenía como objetivo profundizar más en el sentido de aquello que aporta la pedagogía Freinet; los motivos, la esencia de lo que se hace, lo que se vive mediante su implantación.

El procedimiento que se siguió fue prácticamente el mismo donde, tras consensuar aquello que se iba a comentar en la entrevista, se contactó con la maestra, se fijó una fecha y, llegado el momento, se le pidió permiso para incluir su nombre en el trabajo. En este caso, la entrevista se realizó en el aula donde la maestra desempeña su labor a diario -lo cual me facilitó una mejor comprensión de todo aquello que hacía, pues pude observar la disposición del espacio y de los materiales utilizados- y su duración fue de dos horas. La transcripción de la entrevista puede verse en el *Anexo III. Transcripción de la segunda entrevista (Rosa)* y algunas imágenes tomadas de su aula donde ejerce su labor que me ayudaron para la comprensión de la esencia de la pedagogía Freinet, pueden verse en el *Anexo IV. Imágenes del aula de Rosa*.

Gracias a la transcripción de las entrevistas realizadas y a la metodología empleada, pude dar significado y comprender los aspectos cognitivos, afectivos y de acción de los docentes ya que ellos cuentan sus propias vivencias y, por lo tanto, el método permite al investigador leer, en el sentido de interpretar los hechos y acciones de las historias que los profesores narran (Bolívar et al. 2001).

Las experiencias descritas por los maestros entrevistados, como comenta Aceves (2001) “dan cuenta marcadamente de las transiciones y cambios en las rutas y trayectorias de vida de los sujetos” (p. 16). Estas narraciones son definidas por Fernández-Cruz (1995) como “cadena cronológica de situaciones administrativas, compromisos adquiridos, puestos desempeñados, destinos ocupados, actividades formativas realizadas, discontinuidades importantes experimentadas y acontecimientos de relevancia del profesor” (p.159).

Mediante la experiencia y las vivencias de estos maestros se ha investigado acerca de las técnicas que desarrollaron en su aula, su fundamentación, cómo era la aceptación de esta pedagogía en el aula por parte del alumnado y cuál era la opinión del resto de sus compañeros y compañeras. Para terminar, se comentará cómo la pedagogía de Freinet ha cambiado la vida de los entrevistados en el ámbito tanto personal como profesional.

### **Modo de análisis de las entrevistas**

He tenido en cuenta para realizar el análisis las indicaciones de Fidel Pérez (2005, p. 207): identificar los conceptos que representen el valor esencial del tema investigado,

seleccionar los fragmentos más adecuados y construir las categorías, ordenando los tipos de conexión, importancia u oposición que mantienen entre sí.

Para analizar lo obtenido, comencé recordando, leyendo y reflexionando sobre la primera entrevista realizada a Lupe y a Ramón que, posteriormente, compaginé con la realizada a Rosa.

En ambas entrevistas el orden de análisis fue cronológico, de modo que evitaba saltarme algún comentario clave o punto a tratar.

Las dos entrevistas comenzaron por la misma cuestión; el porqué de sumergirse en el mundo educativo.

## EXPOSICIÓN DE RESULTADOS

### Análisis de las entrevistas

Con respecto a los inicios en el mundo educativo, las respuestas que obtuve no fueron las esperadas ya que, personalmente, esperaba que en todos los casos fuera una decisión vocacional que se perseguía desde la infancia, pero no fue así. Por un lado, Lupe me comentó que, por aquel tiempo en el que ella comenzó a estudiar, ser maestra era la única opción que tenía referente a los estudios, por lo que se adentró sin saber si esa profesión le gustaba.

Por otro lado, Ramón comenzó debido a Lupe, ya siendo conocedor de que aquella profesión de verdad le atraía.

Lupe ya estaba trabajando de maestra cuando nos conocimos y yo no sabía exactamente qué quería hacer. Sí que tenía claro que quería hacer un tipo de trabajo que fuera... que ayudara a la sociedad. ...como venía de ver a Lupe en clase, estábamos en ese pueblecito pequeño, iba a verla en clase, estaba allí por las tardes y tal, descubrí que aquel sí que... yo sí que estudié magisterio sabiendo que me gustaba. (Ramón).

Sea como fuere, al final, ambos han desarrollado una profesión que les ha llenado como personas.

La respuesta de Rosa fue más cercana a lo que me esperaba y con la cual yo me sentí identificada, y es que ella decidió ser maestra por vocación.

Posteriormente, otra respuesta que también me impactó en gran medida fue la manera de conocer la pedagogía freinetiana, y es que esto fue por casualidad. Conforme me narraban sus experiencias, me di cuenta de cómo encontraron dicha pedagogía a través de sus propias acciones, tratando de paliar y resolver problemas que surgían, adaptándose al alumnado y su entorno y circunstancias.

Yo no sabía ni que era maestra freinetiana. Yo estaba... tenía unos problemas en un aula y buscaba solucionarlos y hacerlo lo mejor posible. (Lupe).

De este modo, tanto Lupe como Ramón ya estaban desarrollando algunos principios de la pedagogía freinetiana sin ni siquiera saber que lo que hacían, tenía un nombre. El conocimiento del nombre técnico de aquello que realizaban en el aula fue posterior,

gracias a numerosas lecturas que realizaban junto con otros compañeros maestros, juntándose e interesándose por mejorar su práctica educativa.

Había seis pueblecitos cercanos de escuelas rurales, entonces nos unimos; o sea, hicimos un grupo de maestros, fuera de las horas de clase. Eso, más lecturas de texto, más búsqueda de información, etcétera, etcétera nos fue llevando sin querer -o queriendo, no lo sé- a leer más y a estudiar más a Freinet. (Lupe).

Con respecto al modo de ver la escuela me gustaría destacar la importancia que, sobre todo Lupe y Rosa, han otorgado a la escuela como un espacio abierto, donde tanto familiares como personas cercanas e, incluso otros alumnos pueden entrar y disfrutar de su estancia ahí. Actualmente, además de que se obliga al cerramiento de los centros educativos fuera del horario escolar a excepción de momentos en los que se realicen en ellos actividades extraescolares, la situación causada por la pandemia tampoco ha ayudado en este aspecto. Como podemos comprobar en la actualización realizada el 20 de abril de 2022 del protocolo de organización y prevención en los centros educativos de castilla y león para el curso escolar 2021/2022, en los puntos 4.3.8 y 4.3.9 se dice:

4.3.8. Se limitará al máximo el acceso de personas ajenas al centro, que en todo caso cumplirán con todo lo especificado en el presente protocolo.

4.3.9. Se procurará que las reuniones con las familias sean de manera telefónica o telemática y en caso de imposibilidad se realizará previa cita y con el uso de todas las medidas de prevención e higiene establecidas en el presente protocolo.

Otro elemento que me ha llamado enormemente la atención ha sido la forma en la que se me ha transmitido la importancia que todos los entrevistados dan al maestro como conductor del aprendizaje, restándosela a los libros de texto, los cuales descartaban como manuales, pero sí que los dejaban en un segundo plano como biblioteca de aula, siendo un material de apoyo y consulta para diferentes conceptos o definiciones, pero no como protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje. Como comenta Bonafé (2002), el modo de transmisión de los contenidos dentro de la escuela como institución educativa ha sido, y continúa siendo principalmente a través de los libros de texto, sin atender a otros medios que podrían suplir su función o a sus particularidades, limitaciones, etc.

Dejé los libros fuera; o sea, el libro de texto como eje central del aula, fuera. Los libros, como biblioteca, perfecto; los libros, como ayuda, perfecto, pero como el eje de la escuela que es el que marca las normas, nada, fuera; la maestra era yo, no era el libro. (Lupe).

Si como he comentado previamente se trata de que el alumno sea quien aprenda por su propia iniciativa mediante temas que le son de interés, entonces el libro de texto, si marca los contenidos de una manera aislada y poco ligada con la realidad, resulta un objeto que impide dicha tarea. Esta opinión no significa que no se trabajen los contenidos marcados por el currículo, pero sí que se trabajen de una manera no tan marcada y lejana al niño o a la niña.

De las entrevistas realizadas he aprendido que, aunque los libros de texto poseen los contenidos incluidos en sus hojas, el entorno también posee los contenidos incluidos en él, solamente hay que saber encontrarlos:

Es imposible que con un libro de texto se atienda a la individualidad de cada niño. Además, otra cosa fundamental es el aspecto social, enseñar en el ámbito social a los niños. (Ramón).

Durante el desarrollo de las entrevistas también he comprendido cómo la postura de Freinet ante el libro de texto es firme; rechazándolo y, como podemos leer en González-Montegudo (1988):

El manual escolar -el libro de texto, para decirlo con una expresión más usual en nuestro país- es para Freinet, probablemente, la técnica más importante de la escuela tradicional. Esta temática de la crítica al manual o libro de texto único preocupó al maestro francés desde temprana fecha, pues su segundo libro, editado en 1928, se titulaba, precisamente, *Plus de manuels scolaires*. Además, por su propia historia como escolar, Freinet desconfía radicalmente de los manuales: "odio los manuales -escribe- porque los he sufrido demasiado"; afirmación quizá poco científica, pero tremendamente elocuente (p. 170).

Este rechazo es altamente comprensible. El libro de texto, además de una herramienta rígida, es un instrumento que dicta las acciones, su secuenciación, y trata a las personas como entes pasivos que han de seguir lo que tienen escrito. Si verdaderamente se siguen los libros de texto, dejarán de atenderse las necesidades del alumnado y todo lo realizado perderá significatividad. Por ello, olvidar los libros de texto y acudir a ellos como un recurso auxiliar (por ejemplo, la biblioteca de aula) es una estrategia que favorecerá el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Al no tener al libro de texto como eje principal, los entrevistados me han remarcado y hecho ver la importancia que cobran otros valores más allá de conocer conceptos y definiciones, como son las relaciones interpersonales y actitudes como el respeto (muy remarcado por Rosa), la cooperación, etc.

Es importante no centrarse en el aprendizaje de los conceptos, que no recaiga todo el peso en los conceptos porque eso se puede encontrar en cualquier parte, pero la educación humana, la educación en la bondad, en la humanidad, en el respeto... eso no lo puedes encontrar en cualquier sitio. Se debe trabajar todo, los conceptos son importantes también, pero lo más importante es aprender de verdad y dándole un sentido a lo que se aprende. La palabra holístico lo define a la perfección. También hay que interesarse por lo que los niños nos puedan dar, ¿entiendes? (Rosa)

En relación a esta globalidad que conlleva la educación, una de las grandes ventajas de no enseñar de manera teórica a través de, únicamente, el libro de la editorial correspondiente, es que aquello que se trabaja surge del propio interés de los niños.

Es que, no son solamente los conceptos lo que les interesaba, ni las definiciones, ... o sea, a nosotros [niñas, niños y maestros] nos interesaban muchísimas más cosas; las relaciones entre los compañeros, la cooperación, ... (Lupe).

De este modo, los alumnos se sentirán los sujetos de su propio aprendizaje, antes con voz y voto. Al hablar de todos estos beneficios y posibilidades, me surgió la duda de cómo se abordarían temas que no surgiesen de la propia iniciativa del alumnado, a lo que se me respondió que utilizase el entorno, ya que este me proporcionaría aquello que necesitase.

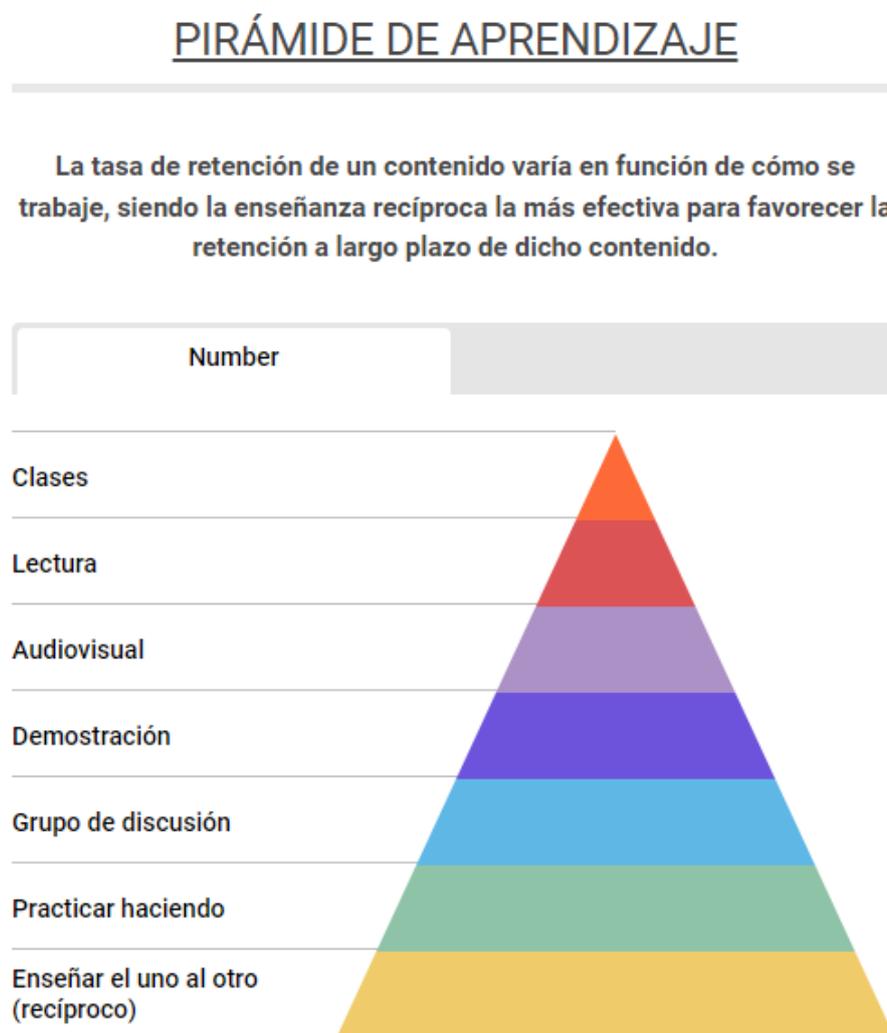
... Hay una serie de elementos dentro de la clase que son fundamentales, que es una buena biblioteca, mucho material donde poder acudir, tiempo para poder hacerlo y aprovechar lo más mínimo para también interesarlos. Está lloviendo, tenemos el río al lado, pues salimos a ver lo que pasa. El entorno te va a dar. (Rosa).

Para que esta manera de trabajar funcione, como maestros debemos conocer y tener claro que, en función de la edad del niño, este tiene unas inquietudes y centros de interés u otros. Por ello, parte de nuestro deber será conocer dichos intereses y, de este modo, utilizarlos a nuestro favor para ayudarnos a que los temas que se aborden se trabajen desde una perspectiva motivadora e interesante para ellos, obteniendo un aprendizaje significativo que, como expone Ausubel (1983), es posible gracias a la conexión que se genera entre los aprendizajes.

Por otro lado, y relacionándolo con mi propia experiencia, soy más que consciente que, el momento en el que de verdad uno aprende un contenido, no es cuando va a clase, lo lee, o lo ve; sino que lo comprende, interioriza y realmente lo aprende cuando lo debate con otros, lo practica, lo hace y, sobre todo, trata de enseñar a otros. En este punto de la entrevista fue cuando se me habló sobre la “pirámide de Bethel”, a la vez que también se criticó y desmintió, y que podemos ver en la Figura 1. *Pirámide de Aprendizaje*.

**Figura 1.**

*Pirámide de Aprendizaje.*



*Nota.* Esta figura muestra la retención de un contenido en función de cómo se trabaje.

Ligado a esta realidad, los tres maestros me convencieron de que, precisamente por esto, ellos querían que los niños fuesen quienes explicasen, quienes contasen, quienes

aprendiesen a través de enseñar a los demás, atendiendo concretamente a la invariante pedagógica número 20 que dice, literalmente, “Hablad lo menos posible”. Gracias a este modo de ver el proceso de enseñanza-aprendizaje creo firmemente que el aprendizaje que se logra posee una utilidad que, ligado a su manera de surgir (por el interés del propio alumnado), y a la conexión que se genera con conocimiento previo, se caracterizará por su significatividad, como ya he comentado en el párrafo anterior. Pienso que cuando niños y niñas están motivados y se convierten en protagonistas de su aprendizaje, aprenden más y mejor.

En relación con el papel del maestro, este no debe adquirir el de autoridad que caracterizaba la educación tradicional, sino el de guía y, junto a ello, me gustaría comentar que el maestro tampoco puede tratar de llevar un constante control sobre el alumnado. Soy defensora de que primen otros valores como la colaboración, la ayuda y la libertad ya que, de acuerdo con lo que expone García-Galindo (1989):

Según González-Monteaudo, el autor francés contrapone en muchos de sus textos la función educadora tradicional, basada en un control constante de los niños y en la autoridad absoluta del adulto, a una función educadora de nuevo tipo, amparada y justificada por la colaboración y la ayuda y por el principio de la libertad: “Hay que dejar de ser el magister para convertirse en el colaborador atento y entregado”. (p. 97)

Gracias a la acción desarrollada por los maestros freinetianos que consiste en restarle importancia al libro de texto, se logró que no fuese el libro quien dictase el ritmo de la clase y los aprendizajes, sino el propio maestro. Que el maestro sea quien lleva un control sobre lo que se trabaja, no quiere decir que acapare el protagonismo y sea la figura principal; sino todo al contrario. El maestro no deja de ser un guía en el aula, pero el alumnado es el verdadero protagonista de su propio aprendizaje y, para tal fin, se le tiene que otorgar cierta autonomía.

... mira, si tú tienes claro lo que estás haciendo y sabes explicarles, a los niños también, eh... El primero que tiene que saber qué está haciendo, por qué y para qué, es el alumno o la alumna. O sea, yo tengo que saber por qué estoy haciendo la “o” redondita y hacia allá, o por qué tengo que escribir una “hache” delante de no sé qué, yo tengo que saber por qué estoy aprendiendo eso, qué necesidad tengo de aprender eso o de hacer aquello. Cuando yo sé lo que estoy haciendo por qué es, lo hago perfectamente sin preocuparme de nada. (Lupe).

La educación que defiende Freinet es aquella que tiene al niño como centro de interés y, por ello, se le debe otorgar un protagonismo que favorezca su motivación, su curiosidad, su trabajo autónomo acompañado del maestro, ... Por ello, aunque el maestro actúe como guía, esto no quiere decir que sea un ente pasivo, sino que continúa siendo un elemento fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje debido a la serie de pautas con las que proveen al alumnado. En este punto y en relación al papel del educador o educadora según este paidocentrismo, Santaella-Rodríguez & Martínez-Heredia (2017) exponen que:

La puesta en práctica de las diversas técnicas Freinet supone plantearse que la principal finalidad de la escuela debe ser potenciar todas las capacidades del alumno, que la comunidad educativa y su función de enseñanza conlleven a la facilitación de su crecimiento personal, junto con un total autoconocimiento a través del trabajo autónomo fomentando la curiosidad, motivación, incertidumbre de los niños para obtener respuestas dentro de un proceso centrado en su propia investigación y aprendizaje. Romero (2010) afirma que para que se produzca un aprendizaje significativo a través de la experiencia y la investigación el proceso de reflexión no puede faltar, por lo tanto, la figura del docente se transforma en un elemento esencial, siendo el verdadero promotor y facilitador de dicha reflexión. El papel pedagógico y educativo de los maestros dentro del aula son elementos fundamentales, ellos deben rescatar pautas de acción para incorporar y mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, a través de actitudes positivas. La curiosidad y el ansia por conocer se van a transformar en motores para el buen desarrollo de la práctica educativa, siendo el docente la principal figura para instaurar en sus educandos dicha fuerza por saber. (p. 374-375).

Por ello, las funciones a desarrollar por parte del maestro serán, además de la de guía, la de la animación, la de proposición, la de validación, la de ayuda, la de estimulación y otras dos fundamentales; las de la escucha y observación. De estas últimas actitudes me gustaría destacar la de la escucha ya que, como expone Motta-Ávila (2017) "sin educación de la escucha es poco probable que los sujetos escolares lleven a cabo su proyecto de interacción comunicativa" (p.154). En el contexto de aula, escuchar hace referencia a una disposición de los sujetos de la conversación pedagógica (maestro-estudiante y estudiante-estudiante) para poner en circulación su sentir, su pensar y su actuar, en beneficio de su propio desarrollo humano. Es decir, antes de saber escuchar, es primordial que los sujetos hayan habitado previamente la estancia de una educación para la escucha activa. Sin esta, una sociedad (una humanidad determinada, la del aula)

no podrá contar con "escuchadores competentes". ¡Y la institución educativa es un escenario para el desarrollo de la pedagogía de la escucha!, y para el distanciamiento de la vida ordinaria” (p. 155).

Tras contrastar todo lo que vengo de comentar con lo que me contaron en la entrevista los maestros, he podido concluir que la función del educador, aunque no posee un protagonismo absoluto como sí que lo tiene en la Escuela Tradicional, su papel es fundamental. Además, comparando la pedagogía freinetiana con la Escuela Tradicional, también he encontrado diferencias a la hora de organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por un lado, mientras que el centro de atención en la Escuela Tradicional se pone en los contenidos y en el currículum, en la pedagogía promovida por Freinet el foco está en el aprendizaje de los niños y las niñas; lo verdaderamente importante es que los más pequeños aprendan. De la entrevista con los maestros y una posterior reflexión derivada de diversas lecturas, he comprendido que cuando los currículums son muy extensos, estos pueden verse, pero no van a dominarse. Que todos los niños y las niñas aprendan todo es muy complejo, y debemos tener siempre presente que la educación es obligatoria para todos. Lo dice muy claro Lupe, cuando cuenta cómo llegó a ser una maestra diferente, a querer ser una maestra freinetiana:

Y allí dije, ¡Buf! No puedo coger “tema 1”, explicar el tema 1 a todos, después todos hacen los ejercicios veinte, cinco y dieciséis, después corregimos, y pues... no. Imposible. Y dije pues ya está, fuera libros, fuera cosas, vamos a buscar otra vía, porque... Ahí aprendí yo a ser maestra. (Lupe).

Tras la entrevista realizada a Rosa fui consciente de que la escuela es un lugar para todos los niños; pero no para homogeneizarlos, sino para que todos sean iguales y diferentes a la vez, siendo entonces el sistema el que ha de adaptarse al niño y no el niño al sistema.

En relación a esta globalidad que conlleva la educación, una de las grandes ventajas de esta pedagogía es su flexibilidad para atender a quien lo necesite de la mejor manera posible. Aunque la autonomía que requiere el alumnado en esta pedagogía es necesaria, también debemos ser conscientes de que, en ciertos casos, puede modificarse. Por ejemplo, cuando en el aula nos encontramos con un alumno con necesidades educativas especiales (los conocidos ACNEAE), una estrategia a emplear para paliar dicha necesidad puede ser, como me ejemplificó Ramón, dar más pautas a quien lo requiriese.

Por eso, cuando se tiene dificultades... las dificultades en los niños hay que tener clara una cosa, porque te hablarán de atención a la diversidad y compañía, te darán muchos, digamos, arquetipos, pero los arquetipos en la clase no existen, existen niños, diferentes, cada uno de su padre y de su madre como solemos decir... En este caso en concreto, aquella niña necesitaba que yo la cogiera y le dijese “ven aquí conmigo un momento, Amparo, siéntate conmigo y vamos a ver esto, aquello y lo de más allá” y entonces ella ahí se sentía segura, tranquila y a gusto y podía trabajar. (Ramón).

Por otro lado, una parte fantástica de la pedagogía freinetiana es que no se busca una única solución a una pregunta, sino que muchas pueden ser las posibilidades y, al no haber una respuesta estándar, varias pueden ser las válidas, aunque se distingan varios grados dentro de esa validez. Además, mediante preguntas abiertas, como justifican Medina-Merodio et. al. (2014), se evitan las contestaciones automáticas y poco significativas. En esta misma línea y como defienden Alda & Hernández (1998) “Algunos tipos de problemas, en especial los que recogen situaciones más abiertas y por tanto permiten soluciones más creativas, se prestan particularmente bien al trabajo en grupo” (p. 32).

Aparte de todo lo expuesto, los maestros entrevistados también me comentaron diferentes técnicas freinetianas que llevaron a cabo con sus alumnos. Entre las nombradas, las más destacadas por su parte fueron la correspondencia escolar, la asamblea y el texto libre.

Aunque todas las técnicas que han descrito las he comentado previamente a lo largo del documento, el punto de vista que se me ha expuesto de su puesta en práctica en el aula con los niños ha cambiado mi manera de ver dichas técnicas. Para comenzar a explicar el porqué, me gustaría hacer referencia a la entrevista donde Ramón me dijo, explícitamente:

Freinet; dice: “no pongas nunca un pie adelante si el de detrás no lo tienes bien asegurado”; quiere decir, que cualquier cambio, cualquier innovación, cualquier cosa, cuando la vayas a introducir, has de saber previamente lo que vas a hacer. (Ramón).

De este comentario deduje que, antes de sumergirse a emplear las técnicas de Freinet, se debe realizar un estudio sobre su funcionamiento, ahondar en el porqué de la técnica, descubrir su finalidad y comprender sus potencialidades y sus limitaciones.

Por ello y extrapolándolo a la pedagogía Freinet, aunque ésta pueda parecer muy llamativa, hemos de ser conscientes que su puesta en práctica requiere de mucho trabajo y organización como, por ejemplo, cuando se trabaja por proyectos, donde una cohesión y correcta organización por parte de todos los implicados, es fundamental.

También me gustaría comentarte que, lo que hay que entender, es la diferencia que hay entre cuando hablas de una clase que trabaje por proyectos, que le tendrías que añadir de verdad a todo lo que decimos... Por eso es importante hacer las cosas de verdad, sin correr y habiéndonos informado previamente. Por ejemplo, si estudiamos los gorriones, no vale con hacer una ficha, para que sea de verdad debemos estudiar los gorriones, verlos, informarnos con expertos... Has de entender que a la escuela no vamos a enseñar, vamos a que los niños aprendan y debemos ayudarles lo máximo posible. (Rosa).

Coincidiendo con lo expresado por Coca-Blanco (2016):

Las dificultades para llevar a cabo la pedagogía Freinet vienen dadas desde el ámbito curricular, docente y familiar.

La estructura actual de nuestro sistema educativo, organizado en los compartimentos estancos que son las asignaturas, deja poco espacio para la apuesta holística de la pedagogía Freinet y, a pesar de que la actual ley de educación nos habla de que desde el currículo se debe favorecer una visión interdisciplinar y que se debe posibilitar una mayor autonomía a la función del docente, de forma que permita llevar a cabo una educación personalizada, la realidad es que en absoluto facilita el establecimiento de pedagogías renovadas, como el movimiento Freinet (p. 24).

Además de conocer el motivo de su origen y su funcionamiento, es imprescindible saber el objetivo que se está persiguiendo pues, de este modo, se conocerá el punto al que se quiere llegar a través del trabajo que se realice. Como bien he aprendido a través de la entrevista, cuando el niño o la niña sabe lo que está haciendo, por qué lo está haciendo y su finalidad, además de la necesidad de aprenderlo, entonces el aprendizaje será realmente significativo y coherente. Personalmente, considero que es mejor que el aprendizaje sea significativo, a que sea muy extenso, pero superficial. Siguiendo la frase célebre de Montaigne: “Une tête bien faite vaut mieux qu'une tête bien pleine.” Que, traducido, quiere decir que “Una cabeza bien hecha vale más que una cabeza bien llena”.

La frase es una reformulación de una cita de Plutarco “Porque el espíritu no es un recipiente que necesita llenarse; hace falta incentivar en ese espíritu un ardor de investigación que le lleve a la búsqueda de la verdad.”. Esta frase me lleva a reflexionar sobre cómo el maestro no debe pedir únicamente la repetición de palabras a su alumnado, sino que el contenido debe poseer una coherencia, un sentido.

Para que todo el proceso de enseñanza-aprendizaje sea lo más fructífero posible, se ha comprobado a través de la experiencia que los tutores legales del alumnado (bien sean sus padres y madres u otros), han de estar en consonancia con los maestros de los niños, ser aliados entre ellos y favorecerse lo máximo posible. Cuando un padre comenta algo negativo del maestro, esa acción puede generar que el niño pierda credibilidad en el adulto que lo acompaña durante el tiempo que está en la escuela, y viceversa.

Para reforzar lo expuesto en el párrafo anterior, me gustaría resaltar la idea que defienden Calderón & Lucena (2004) sobre la relación interpersonal entre padres y maestros, de donde se concluye que:

la relación permanente entre padres y maestros y conduce a una ayuda recíproca, y a una mejora de los métodos, pues la escuela se aproxima a la vida real y los padres se aproximan a la vida escolar, ya que tanto padres como profesionales buscan los mismos objetivos y de ahí puede surgir el distribuirse responsabilidades (p. 191).

Al hablar sobre la relación entre padres y maestros, es inevitable resaltar la importancia de la comunidad educativa en la educación ya que, cuanto mejores sean las relaciones entre quienes la conforman y más consonancia exista, mejores resultados se obtendrán. Como exponen Martí et. al. (2010):

En función de cómo defina cada centro lo que entiende por comunidad educativa, el grado de apertura y de relaciones con el propio territorio, y las vías, los tipos de participación y los elementos sobre los que participar, las relaciones entre las familias, la comunidad educativa y el centro variarán de forma significativa. En la literatura pedagógica se señala la implicación y participación familiar y comunitaria como uno de los factores que, adecuadamente potenciados y optimizados, contribuyen de forma significativa al éxito escolar y a propiciar una mejora de la igualdad de oportunidades en la escuela (p. 116).

Uno de los elementos de mayor interés de la pedagogía freinetiana es que vincula la escuela con el medio social y la familia, siempre respetando la naturaleza inquisitiva y curiosa de la infancia.

Este tipo de educación no puede quedar solo en la escuela ya que esto es una transformación de las personas, por lo tanto, las familias tienen que participar y ya te digo que sí lo hacen. (Rosa).

## CONCLUSIONES

En este apartado vamos a tratar de dar respuesta a los objetivos que nos marcamos al comienzo. Es frecuente que se realice una respuesta particularizada para cada uno de ellos. Sin embargo, a lo largo de este texto ha quedado claro el carácter holístico de la pedagogía freinetiana. De ahí, que las conclusiones se organicen como un recorrido temático sobre los principales puntos de interés que me han guiado en mi investigación y muestren los aprendizajes que he obtenido.

Tras la investigación realizada he sido capaz de extraer una serie de experiencias profesionales de maestros freinetianos, cómo ha sido su formación en las técnicas Freinet para poder llevarlas a la práctica, cómo estas técnicas cambian la práctica profesional y la manera de pensar la educación y la sociedad en general, así como las relaciones que tienen con otra gente de los MRP y con practicantes de la pedagogía Freinet.

Primeramente, he de concluir que la experiencia ha demostrado ser, junto con la observación, una de las herramientas más útiles para conocer cuándo introducir una metodología previendo si va a funcionar y si se va a adaptar al alumnado y a su entorno.

Con respecto a la formación en las técnicas Freinet, esta ha llegado a través de la inquietud personal, las numerosas lecturas y diversos encuentros con otros maestros para contarse los problemas con sus soluciones. Por ello, la formación no ha sido programada previamente o derivada de un plan de estudios, sino por propia iniciativa y por descubrimiento derivado de una inquietud.

Gracias a la iniciativa personal de los maestros entrevistados, se ha comprobado que las “quedadas” que realizaban con otros maestros de la zona con sus mismas inquietudes, fueron relaciones que fortalecieron la puesta en práctica de la pedagogía de los Freinet. Fue en este momento cuando comenzaron a cultivarse las relaciones con otra gente de los Movimientos de Renovación Pedagógica y con los participantes de la pedagogía freinetiana.

Tras la aplicación de esta pedagogía en dos colegios muy diferentes; uno público y en un contexto rural, y otro privado y de ciudad, los maestros entrevistados han asegurado que esta metodología ha dado como resultado una mejor práctica docente y, en cuanto al alumnado, experimentaron resultados muy positivos.

Gran parte de los resultados positivos obtenidos se deben a que los contenidos que se han trabajado no han sido guiados por los libros de texto, sino que han surgido del interés del propio alumnado y lo han relacionado con su realidad. De este modo, siendo el alumno y su interés el origen del contenido a aprender, aumentando la motivación hacia el proceso y la relación que posee la temática con la realidad, se genera un aprendizaje significativo.

Del rechazo hacia el libro de texto del que tan seguro estaba Freinet, se puede aprovechar la autonomía del niño, la cual es ignorada por la escuela tradicional. Si como maestros queremos que los niños y las niñas quieran aprender y buscar respuestas a sus propias preguntas, debemos promover que tengan interés con su realidad, siendo el alumnado quien vaya construyendo su propio aprendizaje. Si tenemos un libro de texto que va dictando el ritmo de los aprendizajes, dicho aprendizaje no se logrará.

Lo que verdaderamente les interesaba a los Freinet es que los niños y las niñas fuesen autónomos y autónomas y construyesen su propio aprendizaje, de tal manera que no fuese el maestro quien les diese lecciones, sino que fuesen ellos mismos y ellas mismas quienes, a raíz de su interés, describiesen y construyesen su aprendizaje.

Por otro lado, gracias a no emplear el libro de texto como herramienta imprescindible, se logran evitar acciones que caracterizan la escuela tradicional como son el memorismo o la mecanización. Como expone González-Monteagudo (1988):

Por su incesante tendencia al uso de la palabra, la escuela tradicional es una escuela defensora a ultranza del memorismo, del " ... aprenderse las cosas de memoria ...". Freinet reprocha a la institución escolar su lamentable contribución al " ... debilitamiento catastrófico de esta facultad ...", pues en realidad la memoria no se cultiva adecuadamente si se la somete a un esfuerzo inútil y pernicioso. El recurso a la memoria se explica mejor si tenemos en cuenta que esta escuela pretende estar ajena a la realidad y alejada de la vida cotidiana, pues "... considera la experiencia como un mal menor, como un recurso de poca monta, demasiado lento, demasiado imperfecto ... Como esta pedagogía se basa en certezas indiscutibles, "¿por qué dejar que el niño siga tanteando y corra el riesgo de una equivocación grave?", cuando en el medio escolar todo está preparado y diseñado para ahorrar estos ensayos infantiles. (p. 169-170).

Tras contrastar todo lo que vengo de describir con lo que me contaron en la entrevista ambos maestros, he podido concluir que, al ser el niño el protagonista de la pedagogía de Freinet, el maestro ha de adquirir otro papel que no sea tan principal. Por ello, aunque la

función del educador no posee un protagonismo como sí que lo tiene en la escuela tradicional, su papel es fundamental ya que, como me repitió Rosa en numerosas ocasiones, el maestro continúa siendo el maestro y es una figura de autoridad; que el alumno sea protagonista, no quita que el maestro sea quien lleva la clase.

A lo largo de la investigación previa sobre la pedagogía de los Freinet y la entrevista realizada a maestros que la han desarrollado, he comprobado que su papel es el de guía, enseñando el camino a su alumnado, y el de animador y apoyo, no dejando que el ánimo decaiga. Por otro lado, y referente a las funciones del maestro, me gustaría destacar la de la individualización. Tras este trabajo, he concluido que la pedagogía freinetiana, aunque sea más libre, no olvida a aquellos alumnos con necesidades especiales de atención educativa. Para atenderlos, los maestros han demostrado mediante la narración de su experiencia cómo se puede atender a quienes lo requieran. En esta pedagogía, como ya he comentado anteriormente, se tiene muy presente al alumnado ya que este es el protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para adaptarse a cada uno, siempre se favorecerá una atención individualizada, concluyendo que la libertad de esta pedagogía no implica la desatención, ni mucho menos.

Además, aparte de las funciones que se le asignan al maestro, este también desarrolla otras importantes acciones como, por ejemplo, el no dejar contenidos sin trabajar. Para lograr éxito en su propuesta, he comprendido que el educador ha de respetar al niño, pero también ha de tener planes de trabajo, contrato pedagógico, ... todo ello para tener al niño centrado en la actividad. Aunque se le da mucha autonomía y no se le impone el currículo, sí que se le exige trabajar y no se le deja hacer todo lo que quiera, sino que está todo organizado y planificado.

Por otro lado, comparando la pedagogía freinetiana con la escuela tradicional, también he encontrado diferencias a la hora de organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por un lado, mientras que el centro de atención en la Escuela Tradicional se pone en los contenidos y en el currículum, en la pedagogía promovida por Freinet el foco está en el aprendizaje de los niños y las niñas; lo verdaderamente importante es que los más pequeños, aprendan. De la entrevista con ambos maestros y una posterior reflexión derivada de diversas lecturas, he comprendido que cuando los currículums son muy extensos, estos pueden verse, pero no van a dominarse. Que todos los niños y las niñas

aprendan todo es muy complejo, y debemos tener siempre presente que la educación es obligatoria para todos.

Para la organización y planificación se requieren de planes individuales de trabajo de los que, tras hablar con Lupe y Ramón, he concluido que su sentido es el respeto al niño mediante la manera de organizarlos como, por ejemplo, la asamblea. Mediante dichos planes se fomenta el aprendizaje del alumnado y se favorecen otros valores como la cooperación, la solidaridad, el respeto, el trabajo en equipo, etc.

Una estrategia elegida por los Freinet para mejorar el aprendizaje fue la de aprovechar el aprendizaje natural del niño que, desde pequeño, prueba, realiza hipótesis, ... y es aquí donde entra en juego el tanteo experimental. p Santaella-Rodríguez & Martínez-Heredia (2017):

El tanteo experimental como parte del método natural puede ser de gran utilidad para el aprendizaje de las ciencias, basado en el aprendizaje personal que se desarrolla gracias a la interacción con el medio para aprender por descubrimiento. El planteamiento de las diversas materias desde una óptica inmersa en su vida cotidiana, se consigue una mayor motivación por parte del propio alumnado, ya que se basa en sus propios intereses comunes. Para poder aplicar dicha técnica natural es necesario conocer las distintas técnicas Freinet para poder relacionar la práctica educativa con el propio aprendizaje dentro del aula.

Dichas técnicas están basadas en métodos activos que intentan relegar la función tradicional de la escuela, así como conseguir desarrollar el mayor potencial posible de nuestros niños y niñas sin que se vean frenados por meras cuestiones materiales o espaciales, es decir debemos conocer sus intereses y capacidades para poder relacionar plenamente teoría y práctica. (p. 375).

Tras comentar la aplicación del tanteo experimental junto con otra serie de técnicas incluidas en la pedagogía freinetiana y sus resultados, se concluye que todas ellas, cuando han sido empleadas en el aula, han cambiado la práctica profesional, difiriéndose de una tradicional. Junto con esta práctica, la manera de pensar la educación y la sociedad en general también ha cambiado, viéndola como una organización necesaria, un espacio abierto y un lugar donde acudir para disfrutar, aprender, compartir, experimentar, crear.

Por otro lado, aunque todas las técnicas de la pedagogía freinetiana son diferentes, todas poseen en común no solo al alumno como centro de atención, sino al maestro como figura

imprescindible en todo el proceso y que cumple una serie de misiones que le atribuye Freinet y que me han reforzado tanto Lupe como Ramón y Rosa, de entre las cuales destacamos las de guía, animador, apoyo y refuerzo.

Por ello considero que lo importante es el maestro y la seguridad que este tenga en sí mismo. Como he podido escuchar de las experiencias de los maestros entrevistados, todos los niños reaccionan positivamente a la pedagogía freinetiana; tanto los de una clase social alta, como los de una clase social más baja donde las familias son menos pudientes y más modestas. Al final, cuando se tiene al niño como lo más importante y se desarrolla una pedagogía padiocentrista (como la de los Freinet) y no una logocentrista (donde prima el currículo), es cuando el aprendizaje es verdaderamente útil y significativo, dotando al proceso de enseñanza-aprendizaje de una mayor y mejor relación con la realidad.

Aunque esto es así, considero que la pedagogía Freinet ha de conocerse antes de lanzarse a emplearla. Cuanto más la conoces, más sabes que te queda un mundo por descubrir, pero aun así pienso que, como me dijo Rosa, hay que atreverse a desarrollarla y a ir descubriéndola poco a poco. Aunque se ha de invertir mucho tiempo y esfuerzo en su puesta en práctica, cada actuación merece la pena.

Tras las entrevistas realizadas y las reflexiones que han conllevado, considero que la esencia de un maestro freinetiano y los motivos de las acciones que desarrolla en el aula, el porqué de su realización, responde a tres sentidos.

Por un lado, el sentido social, ya que Freinet era militante político del partido comunista, por eso su pedagogía tiene un compromiso social, queriendo crear la escuela del pueblo para que todo el mundo esté incluido en ella y no se abandone a aquellos de clases menos pudientes. Como decía el pedagogo italiano Loris Malaguzzi: “necesitamos una escuela para todos”, pero no para que todos los niños sean iguales, sino diferentes cada uno, y en esa escuela tienen que caber todos, de ahí la importancia que sea el sistema quien se adapte al niño y no al revés.

Por otro lado, está la autonomía del niño, lo que se quiere conseguir. La pedagogía Freinet hace que el niño se forme como un científico que aprende por sí mismo. En este punto me gustaría destacar el papel de los planes de trabajo (mediante los cuales los niños se pueden organizar ellos solos), la asamblea en la que participan, la elaboración de sus propios materiales y libros gracias a la imprenta escolar, ...

Y, por último, el sentido, la finalidad de esta pedagogía. En el ámbito educativo suelen destacar las metodologías, las innovaciones que en ellas se realizan, etc., pero de poco sirven si, nada más entrar en un aula, se ve que la organización de la clase no es inclusiva, los pupitres están alineados hacia una pizarra, no hay una organización que facilite las agrupaciones o el trabajo por equipos, etc. Para comprender una organización verdaderamente inclusiva y facilitadora de todo lo que vengo de decir, la realización de la segunda entrevista con Rosa en su propia aula me fue de gran ayuda ya que puede comprobar en primera persona la distribución que seguía y cómo eso facilitaba el objetivo que se persigue. Todas las acciones mencionadas no son metodológicas, sino organizativas.

Al igual que con la disposición del espacio, pienso que lo mismo sucede cuando existe el libro de texto dentro de un aula -que no aquellos que conforman la biblioteca de aula-, ya que entonces no puede ser un aula inclusiva puesto que no todos los niños poseen el mismo ritmo de aprendizaje ni los mismos intereses. Personalmente, considero que cuando existe un libro de texto o se realiza una propuesta, por ejemplo, gamificadora por parte del maestro, lo que se derive de ello no será significativo ya que los niños no lo han trabajado y muchas veces dan respuestas no sabiendo ni a qué, siendo aprendizaje muy superficial y poco profundo. La inclusión tampoco se logra con la actual *clase invertida* o *flipped classroom* que, según Berenguer (2016), “cuyo principal objetivo es que el alumno/a asuma un rol mucho más activo en su proceso de aprendizaje que el que venía ocupando tradicionalmente”, ya que mediante este método el alumno ha de prepararse el temario en casa, hacer unas tareas, preguntar, ... si el niño tiene a alguien en casa que se preocupe e involucre, estupendo, pero si es un niño de un hogar desestructurado o de escasos recursos académicos, llega el día de la exposición y ese niño no tiene nada, motivo por el cual, además, también queda señalado y no se le está dando una oportunidad educativa que todos deberían tener.

En mi opinión, si la innovación fuese de verdad, esta debería poseer el compromiso con la infancia como la tiene Freinet, evitando la exclusión de cualquier niño y logrando que la escuela sea el preparativo de la vida democrática y el inicio de la construcción de un mundo mejor.

La pedagogía Freinet ofrece un antídoto, y es que los niños de Educación Infantil están deseosos de aprender y sumergidos en la tarea, pero los niños de once, doce años en

adelante, ya no sienten ese interés y no quieren aprender nada, les han “matado” la curiosidad, estudian como deber para evitar malas calificaciones, pero sin motivación, y lo que se trata es de recuperar esas ganas y esa autonomía en el aprendizaje.

Como conclusión general del trabajo, hemos de comprender que no hay buenas y malas pedagogías, sino que, en función del alumnado, del entorno y contexto, unas serán mejores que otras y, en función de si se sabe discernir, hay buenos y malos maestros. Manuel Bartolomé Cossío tenía una fe extraordinaria en la capacidad del maestro. Por eso, hablando sobre el funcionamiento o no de un programa en función de las manos del maestro en el que caiga, decía:

*“Yo, señores, confieso que tengo una fe inquebrantable en el maestro. Dadme un buen maestro y él improvisará el local de la escuela sin falta, él inventará el material de enseñanza, él hará que la asistencia sea perfecta; pero dadle a su vez la consideración que merece...”*

*B. Cossío*

Lo propuesto por los Freinet ha resultado no ser únicamente un conjunto de técnicas o de invariantes, sino un pensamiento, una pedagogía al completo. Por ello, un maestro no se convierte en maestro freinetiano por aplicar sus técnicas, sino porque vive los principios de su pedagogía.

## BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Abrahamo, M.H. (org.): *Dimensões epistemológicas e metodológicas da investigação (auto)biográfica*. Editoria da PUCRS.
- Aceves, L. (2001) Experiencia biográfica y acción colectiva en identidades emergentes. *Espiral*, 7(20), 11-37.
- Alda, F. L., & Hernández, M. D. (1998). Resolución de problemas. *Cuadernos de Pedagogía*, 265(31), 28-32.
- Almendros, H. (1985). *La Escuela Moderna ¿reacción o progreso*. Educación de Ciencias Sociales.
- Anguera-Argilaga, M.T. (1986). La investigación cualitativa. *Educar*, 10, 23-50.
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF*, 1(1-10), 1-10.
- Balcázar-Nava, P., González-Arratia López-Fuentes, N. I., Gurrola Peña, G. M., & Moysén Chimal, A. (2013). *Investigación cualitativa*. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Berenguer, C. (2016). Acerca de la utilidad del aula invertida o flipped classroom. En M. Tortosa, S. Grau y J. Álvarez (Eds.), *XIV Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria. Investigación, innovación y enseñanza universitaria: enfoques pluridisciplinarios*. (pp. 1466-1480). Universitat d'Alacant.
- Bolívar, A. (2012). Metodología de la investigación biográfico-narrativa: recogida y análisis de datos. En M. C. Passeggi (Ed.). *Dimensões epistemológicas e metodológicas da investigação (auto)biográfica* (79-109). Editoria da PUCRS.
- Bolívar, A., Segovia, D., y Fernández-Cruz, M. (2001) *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. Muralla.
- Bonafé, J. M. (2002). *Políticas del libro de texto escolar* (Vol. 9). Morata.

Trabajo Fin de Grado. La pedagogía Freinet, una alternativa a la escuela tradicional...

- Calderón, R. S., & Lucena, F. J. H. (2004). La colaboración entre maestros/maestras y padres/madres para atender a la diversidad en las instituciones educativas. *Revista Educación*, 28(2), 185-201.
- Carballo, R. F. (2001). La entrevista en la investigación cualitativa. *Pensamiento actual*, 2(3), 15-21.
- Casado, J. y Villalba, C. (2012). *La práctica de pedagogía de Freinet ayer y hoy. De la imprenta a la Web 2.0*, 1-9. <http://colectivoeducadores.files.wordpress.com/2012/02/freinet-ayer-y-hoy-definitivo.pdf>
- Cedeño-Escobar, M. R., Ponce-Aguilar, E. E., Lucas-Flores, Y. A., & Perero-Alonzo, V. E. (2020). Classroom y Google Meet, como herramientas para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 5(7), 388-405.
- Coca-Blanco, M. P. (2016) *Aplicación de las técnicas Freinet en el aprendizaje de la historia en primaria. Enseñar historia según Freinet*. [Trabajo Fin de Grado]. Facultad de humanidades. Universidad Carlos III de Madrid.
- Colin, A., & Louis-Go, H. (2016). Élise Freinet, une pédagogue de l'art enfantin. *Carin.info matières à réflexion*, 41(1), 223-240.
- Errico, G. (2014). La Pedagogía Freinet en España: la importancia del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP). *Cabás*, (12), 1-14.
- Esteban-Frades, S. (2016). La renovación pedagógica en España: un movimiento social más allá del didactismo. *Tendencias pedagógicas*, 27, 259-284.
- Fernández-Cruz, M. (1995) Ciclos en la vida profesional de profesores. Monográfico. *Revista de Educación*, 306, 153-203.
- Freinet & Salengros (1976). *Modernizar la escuela*. Laia (BEM).
- Freinet, C. (1972). *Modernizar la escuela*. Laia (BEM).
- Freinet, C. (1972): *La educación moral y cívica*. Laia (BEM).

- Freinet, C. (1974). *El diario escolar*. Laia (BEM).
- Freinet, C. (1978a). *Consejos a los maestros jóvenes*. Laia (BEM).
- Freinet, C. (1978). *El método natural de lectura*. Laia (BEM).
- Freinet, C. (1978). *Técnicas Freinet de la escuela moderna*. Siglo veintiuno editores.
- Freinet, C. (1979). *Las invariantes pedagógicas*. Laia (BEM).
- Freinet, C. (1979). *Los métodos naturales I. El aprendizaje de la Lengua*. Fontanella.
- Freinet, C. (1979). *Los planes de trabajo*. Laia (BEM).
- Freinet, C. (1979): *Parábolas para una pedagogía popular. Los dichos de mateo*. Laia (BEM).
- Freinet, C. (1986). *Por una escuela del pueblo*. Laia (BEM).
- García-Galindo, R. (1989). La Pedagogía de Celestin Freinet: el educador. *Autodidacta*. 85-105.  
<http://chamilo.cut.edu.mx:8080/chamilo/courses/HISTORIADELAEDUCACION20192/document/Freinet.pdf>
- Gertrúdx, S. (2008). *Josep Alcobé y la pedagogía Freinet*. MCEP.
- Gertrúdx Romero de Ávila, S. (2016). Aportaciones de la pedagogía Freinet a la educación en España. *Revista: Tendencias Pedagógicas*, 27, 231-250.
- Gil-Linares G. (2015) *La pédagogie Freinet pendant la période franquiste: Freinet, un défi à la répression de franco?* .Memoria de primer año de máster, Universidad de Burdeos, 66.
- Gil-Linares G. (2019) *Aplicación de la Pedagogía Freinet para la mejora de la convivencia con alumnado con diversidad en una clase de 5º curso de primaria*. Memoria de máster de profesorado en secundaria en Orientación Educativa, Universidad de Alicante, 38.
- González-Monteaudo, J. (1988). *La pedagogía de Cèlestin Freinet: contexto, bases teóricas, influencia*. Centro de Investigación y Documentación Educativa

- Hernández-Díaz, J. M. (2011). La renovación pedagógica en España al final de la transición. El encuentro de los movimientos de renovación pedagógica y el ministro Maravall (1983). *Educació i historia: Revista d'Història de l'Educació*, 18, p. 81-105.
- Herrera, J. (s.f.). *La investigación cualitativa*. <https://juanherrera.files.wordpress.com/2008/05/investigacion-cualitativa.pdf>
- Huberman, M, Thompson, C y Weiland, S. (2000) Perspectivas de la Carrera del Profesor. En Bruce Biddle, Thomas Good & Ivor F. Goodson (Coord.). *La enseñanza y los profesores I. La profesión de enseñar* (pp. 19-98). Paidós.
- Huberman, M. (2005) Trabajando con narrativas biográficas. En Hunter McEwan y Kieran Egan (comps.). *La narrativa en la enseñanza, aprendizaje y la investigación* (pp.183-235). Amorroutu.
- Huchim-Aguilar, D., & Reyes-Chávez, R. (2013). La investigación biográfico-narrativa, una alternativa para el estudio de los docentes. *Actualidades investigativas en Educación*, 13(3), 392-419.
- Imbernón, F. (2010). *Las invariantes pedagógicas y la pedagogía de Freinet cincuenta años después*. Graó.
- Imbernón-Muñoz, F. (2010). *Las invariantes pedagógicas y la pedagogía Freinet cincuenta años después*. Graó.
- Landín-Miranda, M. y Sánchez-Trejo, S.I. (2019). El método biográfico-narrativo: una herramienta para la investigación educativa. *Educación*, 28(54), 227-242.
- Legrand, L. (1993). Célestin Freinet (1896–1966). *París, UNESCO: Oficina Internacional de Educación*, 23(1, 2), 425-441.
- Martí, J. A. T., Ciges, A. S., & García, O. M. (2010). Ampliando el territorio: algunas claves sobre la participación de la comunidad educativa. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(3), 96-119.
- MCEP (2016). *Su Historia*. <https://www.mcep.es/quienes-somos/su-historia/>

Trabajo Fin de Grado. La pedagogía Freinet, una alternativa a la escuela tradicional...

MCEP De Madrid, M. (2018). *Élise Virginie Lagier-Bruno (Élise Freinet)*. MCEP.  
<https://www.mcep.es/2018/03/16/elise-virginie-lagier-bruno-elise-freinet/>

Medina-Merodio, J. A., Pablos-Heredero, C. D., Jiménez-Rodríguez, M. L., Marcos-Ortega, L. D., Barchino-Plata, R., Rodríguez-García, D., & Gómez-Aguado, D. (2014). Análisis de la satisfacción de cliente mediante el uso de cuestionarios con preguntas abiertas. *Dyna*, 81(188), 92-99.

Moreno, P. (2005). *Metodología de la Investigación*.  
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/3830>

Motta-Ávila, J. H. (2017). La actitud de escucha, fundamento de la comunicación y la democracia en el aula. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (30), 149-169.

Movimiento Cooperativo de Escuela Popular - MCEP (1980).  
*Perspectivas de la Educación Popular*. Publicaciones del MCEP.

Narváez, E. (2006). Una mirada a la escuela nueva. *Educere*, 10(35), 629-636.

Pérez, F. (2005). La entrevista como técnica de investigación social. Fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos. *Extramuros*, 8(22), 187-210

Piaton, G. (1976). Freinet y la escuela nueva. *Revista de educación*, 242, 43-50.

Protocolo de organización y prevención en los centros educativos de castilla y león para el curso escolar 2021/2022 <https://www.educa.jcyl.es/es/institucional/crisis-coronavirus/crisis-coronavirus-protocolos-resoluciones-guias/eliminacion-uso-obligatorio-mascarillas-modificacion-protoc>

RAE (2020). *Diccionario de la lengua española*.  
<https://dle.rae.es/pedagog%C3%ADa>

Rodríguez-Moguel, E. (2003). *Metodología de la investigación*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Santaella-Rodríguez, E. (2016). *La pedagogía Freinet como movimiento educativo comprometido con la renovación de la escuela y la promoción de un modelo social más justo: Estudio de caso del grupo territorial de Granada*. Tesis doctoral.

Santaella-Rodríguez, E. & Martínez-Heredia, N. (2017). La pedagogía Freinet como alternativa al método tradicional de la enseñanza de las Ciencias. *Revista de currículum y formación del profesorado*. 21(4), 359-379.

Seid, G. (2016). Procedimientos para el análisis cualitativo de entrevistas. V *Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales*, 1-24.

Zambrano, B. (2010). *Célestin Freinet: una educación para el pueblo*. <http://betzy08.blogspot.com/2010/08/celestin-freinet-una-educacion-para-el.html>

## ANEXOS

### **Anexo I. *Guion de la entrevista a los maestros freinetianos.***

#### Preguntas previas:

- ¿Puedo incluir su nombre, o prefieren que se les nombre a través de un alias?
- ¿Les importa si grabo la entrevista para su posterior análisis?

#### Preguntas para tratar a lo largo de la entrevista:

1. ¿Por qué son maestros? Me han dichos mis tutores que son maestros freinetianos, ¿acaso les formaron en eso? ¿Qué pasó?
2. A la Educación, ¿llegaron con la misma visión que ahora o ha cambiado?
  - Cómo han trabajado la pedagogía Freinet.
  - Cómo lo han llevado al aula.
  - Qué técnicas han trabajado y cómo.
  - Materiales que hayan empleado.
  - Cómo lo vivían los alumnos, alguna anécdota, experiencia, fallos.
  - Qué opinaban el resto de los maestros, ¿Eran Lupe y Ramón los únicos en el centro?
  - Actualmente están jubilados, por qué siguen yendo a congresos y participando en la vida educativa.
  - Cambio experimentado en el ámbito profesional, educativo y personal.

## Anexo II. Transcripción de la primera entrevista (Lupe y Ramón)

A = Andrea; L = Lupe; R = Ramón

A: Lo primero, muchísimas gracias por acceder a la realización de esta entrevista y por aceptar esta invitación que me será de gran ayuda y dedicarme vuestro tiempo. Lo primero que os quería preguntar es por qué sois maestros y, como me han dicho mis tutores que sois maestros freinetianos, pues saber si os formaron en eso.

L: Pues, vamos a ver, ten en cuenta que, en nuestra época, nosotros venimos de familias humildes y, acceder a la educación, ya era un éxito, ¿Vale? Entonces, la carrera más corta y a la que más pronto podías optar, era magisterio que eran tres años en aquel momento. Yo no podía decir ni que sí ni que no, tampoco sabía si me gustaba, no tenía ni idea, simplemente era lo único que podía hacer, no tenía opción. Sí que recuerdo que pensé que el momento en el que pudiera trabajar y tener una economía que me pudiera mantener, si me gustaba otra cosa podría ir a la universidad a hacer otra cosa, pero luego descubrí que esta era la profesión de mi vida, tuve la suerte que era la profesión de mi vida. Si no, me hubiera ido, me hubiera ido a hacer otra cosa.

A: Entonces, sin querer, acertaste.

L: ¡Exacto!

A: Y Ramón, ¿Cómo empezaste tú en todo esto de la educación?

R: Lupe ya estaba trabajando de maestra cuando nos conocimos y yo no sabía exactamente qué quería hacer. Sí que tenía claro que quería hacer un tipo de trabajo que fuera... que ayudara a la sociedad. Ningún trabajo... yo qué sé, ni mecánico, ni burocrático, ... Un trabajo que ayudara a la sociedad de alguna manera. Por ello, estaba entre... medicina, ya que los médicos ayudaban a la gente, y luego los maestros. Y digo, claro, medicina... que las agujas no me hacen ninguna gracia... directamente... además, como venía de ver a Lupe en clase, estábamos en ese pueblecito pequeño, iba a verla en clase, estaba allí por las tardes y tal, descubrí que aquel sí que... yo sí que estudié magisterio sabiendo que me gustaba.

A: O sea que tú hiciste magisterio por Lupe

R: Por ella... y por mí, porque vamos yo descubrí que me gustaba, si me hubiese gustado otra cosa, habría estudiado otra cosa.

L: Y de Freinet, a ver, en magisterio nos hablaban teóricamente, pero no nos dieron ninguna formación, yo a Freinet lo descubrí después. Sí lo había oído nombrar, pero tú lo oyes y ya está.

A: Y, ¿Qué pasó después para dar ese paso y aplicar sus técnicas?

L: A ver, qué pasó después, pues... al principio, yo estuve trabajando en un colegio de cuarenta niñas, todas de la misma edad, con uniforme y yo pues hice lo que todo el mundo, ser una maestra... empecé a trabajar y a reproducir exactamente lo que había en ese

momento; un tema, una explicación, unos controles y unos exámenes, en fin... Pero yo notaba que eso no... no...

A: Que no funcionaba.

L: No, no, eso no. A mí me había funcionado, pero para todo el mundo no. A ver, una persona que tiene unas capacidades, digamos, normales o elevadas, pues puede hacer cualquier metodología en cualquier sitio, pero todos los niños no pueden hacer lo mismo. Entonces, yo notaba que eso no era... Lo que me habían hecho a mí de reproducir, no, algo fallaba. Claro, de ahí me mandaron a un pueblecito pequeñito de quinientos habitantes en el que tenía niños de cuatro, cinco, seis y siete años todos en la misma aula. Y allí dije, ¡Buf! No puedo coger “tema 1”, explicar el tema 1 a todos, después todos hacen los ejercicios veinte, cinco y dieciséis, después corregimos, y pues... no. Imposible. Y dije pues ya está, fuera libros, fuera cosas, vamos a buscar otra vía, porque... Ahí aprendí yo a ser maestra. Tuve la suerte de ir a una escuela rural y ahí aprendí yo a ser maestra. Claro, ahí encontrándome con tantas dificultades y yo ya, llevaba mi bagaje de que no estaba conforme con lo que estaba haciendo... Estuve tres años en el colegio que te dije primero, encontraba que eso no era la educación, eso no era... Al llegar a este sitio dije, ¿Ves cómo no era?

A: Entonces, el hecho que produjo ese cambio fue pasar de un colegio privado y de ciudad a uno público y rural, ¿No? Y ahí decidiste cambiar.

L: Sí, sí, era privado y de ciudad. Claro, es que no tuve más remedio que cambiar, era o eso o... Si tú tienes un niño de 4 años que llega al colegio; por aquel entonces no había guarderías, ¿vale?, venían de casa directamente, así como ahora empiezan la guardería a los dos años o a los meses, entonces no, los niños no tenían mucha habilidad, no sabían atarse los zapatos... nada. Entonces, un niño de cuatro años con un niño de siete, la diferencia es tremenda, pero tremenda. Y luego ya con los más grandes, ni te cuento, pero cuando son pequeños... Y es cuando me di cuenta ahí de que tenía que ser de otra manera.

A: ¿Y qué cambiaste?

L: Dejé los libros fuera; o sea, el libro de texto como eje central del aula, fuera. Los libros, como biblioteca, perfecto; los libros, como ayuda, perfecto, pero como el eje de la escuela que es el que marca las normas, nada, fuera; la maestra era yo, no era el libro.

A: Entonces, en tu opinión, el libro es un complemento.

L: Sí. Un complemento. Todos los libros son estupendos, pero como complementos, como ayuda, como biblioteca, pero no como para marcar... A ver, tú tendrás, supongo que también en la universidad y en muchos sitios una serie de libros; un libro de una asignatura con veinte temas que te los tienes que aprender y cada tema tiene un examen, punto. Eso es lo que está generalizado. Pues todo eso, yo, fuera.

A: Y, Ramón, también llevó a cabo la pedagogía Freinet cuando te vio a ti, ¿no? De maestra en aquel pueblo rural.

L: Claro, es que él ya vino directamente con este pensamiento... éramos tres maestros

A: ¡Qué pocos!

**L:** Sí, nosotros dos y una tercera persona. Hacíamos todo lo que queríamos, éramos felices. No había ordenadores, no existían nada de ordenadores en las aulas ni todo eso...

**A:** Y, una vez que decidisteis empezar a aplicar una pedagogía freinetiana por así decirlo, ¿Qué técnicas habéis trabajado en el aula y cómo lo habéis hecho?

**L:** Vale, vamos a ver, nosotros, en principio... yo no sabía ni que era maestra freinetiana. Yo estaba... tenía unos problemas en un aula y buscaba solucionarlos y hacerlo lo mejor posible. Lo primero que se suele hacer es buscar a gente que tiene los mismos problemas que tú, ¿vale? Porque si tú vas sola por el mundo, mal. Entonces, lo que hicimos, era... había seis pueblecitos cercanos de escuelas rurales, entonces nos unimos; o sea, hicimos un grupo de maestros, fuera de las horas de clase salíamos y nos juntábamos un día a la semana, es decir, o cuando fuera y nos contábamos los problemas que teníamos entre nosotros y cómo cada uno los había ido solucionado. Eso, más lecturas de texto, más búsqueda de información, etcétera, etcétera nos fue llevando sin querer -o queriendo, no lo sé- a leer más y a estudiar más a Freinet, y entonces decíamos “uy, pues esto lo estoy haciendo yo, ay, pues esto también, pues esto también, ...” entonces, las cosas que ya estábamos haciendo las seguíamos haciendo, nos afianzaba en la seguridad de que no íbamos por mal camino -porque claro, habíamos dejado los libros de texto y habíamos dejado todo-, entonces, nos afianzaba en la seguridad de que íbamos bien por un lado, y por otro, si alguna cosa no la conocíamos la acabábamos de conocer, de concretar. El MCEP no sé si lo conoces...

**A:** Sí, el Movimiento Cooperativo de Escuela Popular.

**L:** Yo no me considero una maestra freinetiana cien por cien, porque, a mí, las etiquetas y encorsetarme... no me gusta. Sé que hago muchas cosas de Freinet, muchísimas cosas de Freinet, pero también miro otras manetas, no solo las técnicas Freinet o la metodología Freinet; que sí, que las utilizamos, pero hay otras que también las incorporamos. No somos puristas, tanto Ramón como yo no nos cerramos a cualquier otra cosa, ¿Entiendes?

**A:** Claro, tenéis cierta versatilidad. Y, entonces, como dejasteis los libros de texto de lado, ¿utilizabais algún material complementario a parte de libros?

**L:** Los libros de texto oficiales de SM, de Anaya, de Edelvives, de Bruño, ... de las editoriales que quisieras, esos libros los teníamos en el aula como biblioteca de aula para conocimientos de conceptos; vamos a estudiar el árbol, el río, el cuerpo humano, lo que sea, para estudiar conceptos.

**A:** Como un diccionario.

**L:** Es que, no son solamente los conceptos lo que les interesaba, ni las definiciones, ... o sea, a nosotros nos interesaban muchísimas más cosas; las relaciones entre los compañeros, la cooperación, ... todas esas cosas. Entonces hay tanto que hacer que de alguna manera te lo tienes que organizar porque si no, te pierdes. Pero, tuvimos muchísima suerte porque al ser un pueblo pequeño, ser tres maestros nada más, estar de lleno... tener una convivencia... estábamos tan... de acuerdo, decías una cosa y enseguida los demás te siguen... eso es muy importante porque éramos un grupo que estaba muy unido. A esto, le unes llamar a los padres, hablar con los padres, decirles “mire señor, usted tiene a su hijo ahí, y a su hija”, su hijo y su hija es suyo, nosotros lo

vamos a tener un tiempo en la época de su vida, pero él lo va a tener toda, va a ser hijo suyo toda su vida, “o nos ponemos de acuerdo y somos amigos y vamos juntos para ayudar a esta criatura o no...” ¿Sabes lo que te quiero decir? Era... la escuela estaba abierta, los padres entraban en el aula, los abuelos, los tíos, los vecinos, ... la escuela estaba siempre abierta. Yo ahora veo las escuelas cerradas con llave porque la ley no sé qué... me duele el corazón. Bueno, pues estaba la escuela abierta de par en par, no se iba ningún niño; al revés, venían incluso algunos que salían del instituto y habían acabado, entraban también para vernos. Era una vida magnífica. ¿Qué hacíamos en clase? Pues mira, todo lo de Freinet que tú ya lo habrás oído; lo de la libre expresión, lo de la correspondencia escolar, los colegios estos que éramos seis coles rurales pues nos escribíamos entre nosotros, después hacíamos encuentros, ... una vez encontramos un pueblecito que tenía una escuela con un maestro, los de nuestro cole decían “nosotros tenemos una escuela más grande, ¡Somos tres y allí había una!”. Bueno, incluso a través de la correspondencia escolar fuimos en el autobús del pueblo con padres y abuelos, fuimos a Bolulla que está en Alicante y los de Bolulla vinieron al pueblo... toda esa integración era fundamental. En vez de viajes de fin de curso, nos íbamos de acampadas, de Granja Escuela, ... claro, nosotros éramos treinta niños, treinta nosotros y treinta del pueblo de al lado nos íbamos juntos a no sé dónde, o sea... era... tú cuando tenías que escribir una carta, se la escribías a un amigo, y en esa carta a lo mejor tú le contabas tu vida y algo en particular, o era una carta en la que le estabas contando qué estabas haciendo en el aula, o era una carta explicándole, por ejemplo, el cultivo de la naranja para que, aquí, los que conocíamos la naranja desde cero hasta que llega a casa, se lo contábamos a ellos y ellos nos contaban a nosotros otras cosas, o sea...

A: Entonces al final, la correspondencia escolar os unió entre colegios.

L: Claro, a ver, pero muchísimo. Pero, es que se utiliza... en vez de... si yo tengo que enseñar o tengo que trabajar todo el proceso de la naranja desde que la plantan hasta que la recogen, ... si eso es para contárselo a otro, no es lo mismo que si yo tengo en el libro “la naranja; la naranja es redonda, ...”

A: Entiendo, que en el proceso de tener que contárselo a otro, tú mismo aprendes más y mejor.

L: Muchísimo más, muchísimo más... Pero tiene un sentido, tiene una finalidad. Lo otro no tiene finalidad, lo otro llevo y me dicen “las amapolas, qué bonitas, qué bien, tienen tallo, tienen no sé qué, ...” pues me alegro mucho, pero si yo llevo al niño al campo, vamos a ver las amapolas, las cogemos y las tocamos, y cómo es el tallo, y cómo es la hoja, ...

A: Y para explicar el temario, salías al campo por ejemplo para los elementos naturales, pero para otros conceptos, ¿Qué utilizabas? A parte de la palabra.

L: A ver, la palabra... la palabra yo la utilizaba lo menos posible, ¿Eh?

A: ¿Sí?

L: Claro, yo tengo que dar lo que tienes para que ellos busquen y encuentren y desarrollen y busquen... son ellos los que tienen que elaborar.

**R:** Las invariantes las conoces, ¿No?

**A:** Sí.

**R:** Pues en las invariantes, no recuerdo cuál exactamente, dice que el maestro tiene que hablar lo mínimo posible. Entonces, has de intentarlo. No es fácil, te lo puedo asegurar, sobre todo en mi caso que soy un “rollero”, pero hay que intentarlo de manera que sea él... De todas maneras, no es una cosa que te deba preocupar mucho, porque si ellos están interesados y están incentivados, ellos van a quitarte la palabra y te van a pedir hablar y van a hablar ellos.

**L:** ¡Invariante número veinte! Acabo de mirar la chuleta.

**A:** Y, entonces, ¿Cómo enseñabais?

**L:** ¿Tú o yo?

**R:** Sí, mira. Hay una cosa muy importante en Freinet... yo, cuando estuve allí insistí muchísimo en ella porque me parece que es fundamental... y es la asamblea. La asamblea de clase, bien llevada... Lo primero es muy importante tener bien claro lo que es la asamblea porque... habrás visto a lo mejor en infantil que se suele hacer una asamblea diaria por la mañana, que, si qué tiempo hace, cómo estoy, cuántos hay en clase, ...

**A:** Sí.

**R:** Bueno, pues todo eso muy interesante, pero eso no es una asamblea. Una asamblea, dentro de lo que es un movimiento Freinet es un punto de encuentro en el cual tú vas a mirar toda una serie de cosas que están funcionando dentro del aula y vas a hablar sobre todo de lo que están aprendiendo, de lo que interesa, de lo que han hecho y vas a planificar tú todo tu trabajo, y a partir de esa planificación van a ir surgiendo muchísimas cosas. Lo que pasa es ahí hay una cosa que la gente dice “hm...” y es verdad; si los niños piden aprender una cosa, tú piensas que hay otras cosas y no las han dicho, ¿Qué haces? Claro, hay una serie de elementos dentro de la clase que son fundamentales, que es una buena biblioteca, mucho material donde poder acudir, tiempo para poder hacerlo y aprovechar lo más mínimo para también interesarlos. Está lloviendo, tenemos el río al lado, pues salimos a ver lo que pasa. El entorno te va a dar. Hay cosas que han pasado en la pedagogía Freinet dentro de la vida diaria y que dentro de la vida diaria en la escuela está, como son por ejemplo los días; el día de la paz, el día del libro, ... Entonces, aprovechas, va a ser el día del árbol, pues vas a trabajar todo lo que puedas y todo lo que dé de sí el tema de la naturaleza, del cuidado de los árboles, etcétera; el día de la paz, lo mismo. Con una fiesta, pues lo mismo; por ejemplo, el día de San Antón pues se aprovecha para hacer la hoguera de San Antón, ... cosa que actualmente, difícil; antes lo hacíamos, saltábamos la hoguera, ... seguro que el inspector ahora nos pegaba un puro... Los niños se lo pasaban pipa, la hoguera de San Antón era una fiesta, y así todo. La vida en el centro tú la vas viviendo y, a partir de ahí, ellos van aprendiendo.

**L:** A ver, parece que es todo un poco caótico, ¿vale?, pero no, no lo es, porque tú como adulto que estás llevando el aula, el currículum lo tienes delante y sabes lo que se ha de trabajar. Entonces, ¿Qué pasa? Que, según las edades, los niños tienen unos intereses, eso lo sabes bien. A lo mejor un niño de cuatro, cinco años piensa en cosas sobre el circo,

sobre los animales, ... él tiene unos temas que se repiten siempre en esas edades; hay otros temas que se repiten siempre en otras edades, vale, tú, como profesional y adulto eso lo tienes que sabes y, sabes que hay temas que nunca van a aparecer, entonces ahí estamos nosotros para, en la asamblea, o en el momento que sea, hacer lo posible para que los niños pidan lo que no se les hubiera ocurrido pedir, ¿me explico? Por ejemplo, un niño no te va a pedir que le expliques el... lo del agua...

**A:** El ciclo del agua.

**L:** Eso, el ciclo del agua. No te lo va a pedir, te va a pedir cómo son los elefantes, ¿Vale? Pero yo sé que tengo que trabajar el ciclo del agua, por decirte un ejemplo, entonces, haré lo posible por, en cuanto vea la ocasión, meter... para que se interesen por trabajar ese tema.

**A:** Sí, vamos, que nunca dejas de ser el guía.

**L:** Emmm... No dejas de ser un guía, pero tienes que... a ellos les tienes que dar autonomía. Y la palabra, tú estás siempre ahí, y estás siempre escuchando, mirando, observando, guiando, ... pero también dejando que ellos sean libres.

**A:** Y, ¿Me podéis contar cómo lo vivían los alumnos, o alguna anécdota, experiencia, algunos fallos también, si había, ...?

**R:** Mira, el principal fallo, para luego volver a las cosas bonitas, es, cuando te encuentras con niños con necesidades... por ejemplo, yo recuerdo una chiquita que, cuando trabajábamos así un poquitín por libre dentro de la clase, se planteaba una actividad y los niños trabajaban lo más autónomo posible, esa niña no sabía, no sabía porque tenía... era un poco autista y necesitaba unas pautas y... en ese momento, pues simplemente a ella concretamente, sabiendo que en ese momento iba a necesitar me, pues me dedicaba a darle más pautas que a otros; o sea, te quiero decir yo, ¿Qué es lo que puede pasar dentro de un aula en estos casos? Buscar siempre, cuando un niño o una niña está trabajando, cuál es su grado de autonomía, de satisfacción, su manera de trabajar para que tú estés ahí justamente para suplir las deficiencias que pueda tener. ¿Quiere decir por ello que somos más directivos? No, quiere decir que, simplemente, intentas darle al niño o a la niña aquello que en este momento necesita. En este caso en concreto, aquella niña necesitaba que yo la cogiera y le dijese “ven aquí conmigo un momento, Amparo, siéntate conmigo y vamos a ver esto, aquello y lo de más allá” y entonces ella ahí se sentía segura, tranquila y a gusto y podía trabajar. Por eso, cuando se tiene dificultades... las dificultades en los niños hay que tener clara una cosa, porque te hablarán de atención a la diversidad y compañía, te darán muchos, digamos, arquetipos, pero los arquetipos en la clase no existen, existen niños, diferentes, cada uno de su padre y de su madre como solemos decir, y entonces lo que tienes que tratar es, aquello que sabes de problemas; que si el autismo esto, que si la dislalia aquello, que si la disgrafía, ... entonces, sabiendo lo que tú sabes como maestro, vas a tratar de orientar al niño hacia la resolución. Cuando no haya solución posible entonces es ya cuando pedirás ayuda a un psicopedagogo, a, ... pero, muchas de las veces son simplemente problemas que tienen en ese momento en concreto y ya está. Eso, en cuanto a lo que podrían ser las dificultades, pero, las dificultades son también, ya te digo, menores. En un tipo de clase en el cual, sobre todo y lo más importante, no les pides a todos una respuesta estándar, sino una respuesta, y esa respuesta

será más o menos válida y tú podrás valorar esa validez para darle más o darle menos o lo que te parezca en función de lo que quieras. Y verás cómo, en este caso, vas a tener muchísimos menos problemas que si tú les das la pregunta “y” a la que tienen que responder “z”, y si no responden “z” no es válido. Las actividades cerradas son lo peor que puedes hacer dentro de un aula.

Volviendo a las cosas buenas. ¡Uy! Yo recuerdo muchísimo y siempre me gusta contar la historia de “La bruja Magdalena”, es que “La bruja Magdalena” fue un trabajo en el que nos tiramos ¡Dos años con él! Fue una preciosidad. Simplemente, nació a partir del ciclo del agua, donde se me ocurrió preguntar: “Y si se rompiera el ciclo, ¿Qué pasaría?” Entonces empezaron por ahí haciendo hipótesis, hasta que al final se me ocurrió que al final: “Imaginad que una bruja pudiera...” y, a partir de ahí, nos montamos toda la historia sobre qué pasaría, qué tipos de plantas habría, cómo las plantas podrían crecer si no tuvieran... etcétera, etcétera, y nos inventamos un mundo, el mundo de la bruja Magdalena. En el mundo de la bruja Magdalena, estábamos en fallas, y en Valencia las fallas, es... prácticamente... obligado en las escuelas y, además, en el estilo de trabajo nuestro es preciso trabajar las fallas. Entonces, construimos una falla, ¿Y de qué construimos la falla? Pues, evidentemente, ...

**A:** De la bruja Magdalena.

**R:** De la bruja Magdalena, e hicimos toda la historia de la bruja Magdalena, y la pusimos en una montaña, y luego la hicimos...

**L:** Decoraciones inventadas, la historia, ...

**R:** La historia, ... Lo que en aquella época era “la vietnamita”, no sé si has oído hablar de “la vietnamita” ... te la explico rápidamente: coges un recipiente para hacer una torta, un bizcocho, y ahí dentro pones una mezcla entre cola de pescado, y otras cosas, y con eso haces una especie de gelatina. Esa gelatina...

**L:** Es que no había fotocopiadoras.

**R:** Claro, no había fotocopiadora en aquella época ni copistas. Con esa gelatina, tú haces un “cliché” con unas hojas que había con una tinta muy especial que servía para eso. Ese cliché lo pones encima de “la coca” y entonces se impregna la gelatina de esa tinta y puedes hacer una quince, veinte, veinticinco copias de esto. Bueno, pues eso es lo que gastábamos nosotros en aquella época para hacer las copias. Bueno, pues con “la vietnamita” hicimos copias de “la bruja Magdalena” y luego, incluso, más tarde, a los dos años, nosotros, los de esa escuela, en la radio local -no autonómica- hicieron una propuesta de que los niños de las escuelas montaran un programa de radio y fueran allí a llevarlo. Y, entonces, dije “pues ya está”, hicimos el cuento de “la bruja Magdalena”, lo pasamos a radio, lo montamos con la radio y nos fuimos allí a transmitirlo. Y, lo único, los niños que lo habían hecho, algunos ya estarían... no, estaban en sexto en ese momento y con ellos lo hicimos. Fue toda una historia. Pero, es que, eso fue lo bonito; no coges un tema y lo agotas porque, si tú miras a veces sobre la globalización, verás que te dice “claro, eso de que como estamos hablando de manzanas, vamos a contar manzanas, cortar manzanas, pelar manzanas, ...” no. No se trata de que a un tema le vas a sacar todo el jugo, sino el jugo que ellos estén dispuestos a dar. Lupe, cuenta lo del agua.

**L:** Eh, descansa tú.

**R:** Vale, cuenta lo del agua.

**L:** Yo justamente estaba comentando que... para que te hagas una idea, el horario lo rompíamos. Eso de 9 a 10, de 10 a 11, no...

**A:** Lo adaptabais a vuestra manera.

**L:** Claro. A nosotros no... nos gustaba adaptarlo. De hecho, incluso por las mañanas decíamos “oye, hoy deberíamos hacer este tipo de trabajo, ¿Por dónde empezamos?” O sea, era lo que elegíamos. No es lo mismo que te digan “ahora te toca hacer matemáticas y has de sumar” a que tú tengas “yo quiero hacer ahora matemáticas”, se cortaba y se hacía matemáticas. No es igual, porque tú has decidido y te sientes dueño del aula, no eres una persona que estás allí sentada y el maestro manda y tú has de obedecer; ahí eres tú el que debe elegir “qué debo aprender” y tener claro que hay una serie de cosas que se tenían que hacer, eso sí, ¿Vale? Muchas veces teníamos talleres, otras eran explicaciones, también había prácticas, ... Había un poquito de todo. Luego, cuando nos cambiamos a otro centro que ya no era rural, que ya eran todos los niños de la misma edad, yo ya no podía trabajar de una manera convencional porque yo ya había trabajado de esta otra manera... si aquí tenía treinta niños y niñas de tercero, o de cuarto, o de sexto, es igual, para mí era un grupo de niñas y niños, cada uno con sus carencias y sus posibilidades, pero con la misma diferencia que cuando estaba en el otro cole, que se veía por la edad. El que tengan todos seis años no quiere decir que todos vayan a aprender a leer a la vez, ni que todos van a aprender a sumar a la vez ni que todos van a no sé qué a la vez, ... No, yo lo veía... lo que había aprendido en el colegio rural lo pasé a este, y también hicimos lo mismo con los libros. Evidentemente, tuvimos un poco de problemas... bueno, problemas tampoco, porque... llamamos a los padres y les dijimos “ustedes van a comprar los libros porque tienen beca de libros, porque tal... muy bien, no pasa nada, ustedes los compran, pero los libros van a ser, van a servir de apoyo, la clase no la van a marcar los libros, los libros no son los que marcan la clase, la clase la marcaré yo como profesional”.

**A:** ¿Y les parecía bien?

**L:** Sí, sí, claro. Es una manera de trabajar tan bonita, y tan divertida, y tan agradable... Entonces, tú imagínate que te sientes realmente sujeto del aprendizaje, tú eres la que decide, tienes voz, tienes voz y voto.

**A:** Entonces, por norma general, los niños estaban contentos de vuestra elección.

**L:** Maravillosamente, claro que sí. Claro que sí, los niños estaban súper bien, y los padres también. Con los que tenías problemas a lo mejor era con los compañeros.

**A:** Sí, justo os iba a preguntar, a lo largo de los centros en los que habéis estado, ¿Qué opinaban el resto de los maestros? En el rural, donde erais tres, ya me habéis comentado que la otra persona opinaba como vosotros, ¿Pero y en el resto de los centros?

**L:** Solamente hemos estado en dos; en el rural y en el que estuvimos después los dos diez o doce años o no sé cuántos.

**R:** ¿Diez? Treinta.

**L:** ¿Treinta? ¿Tantos? Bueno, no lo sé, es que se me pasa el tiempo... En el otro cole estuvimos también mucho tiempo y llevamos el mismo método; entonces, lo que hicimos fue reunir a los padres y explicarles nuestra manera de trabajar y, a los compañeros del centro decirles “yo no puedo trabajar de otra manera, no te pido que tú hagas lo mismo que yo, pero a mí déjame hacerlo. Tú no quieres trabajar de esta forma, no pasa nada, ¿No quieres trabajar por proyectos?, pues no trabajes por proyectos, ¿No quieres hacer la asamblea de aula?, no hagas la asamblea de aula, ¿No quieres hacer la correspondencia escolar?, no la hagas, no te pido que tú hagas lo mismo que yo, pero a mí déjame hacerlo”.

**A:** Entonces no todos compartían vuestro pensamiento, pero lo respetaban.

**L:** Sí.

**R:** Ahí es que hay un tema importante, en cuanto a los compañeros: si los compañeros te ven como un enemigo o alguien que va “de chulo” por la vida y de “sobrado” pues puede ser que tengas problemas; ahora, si tú simplemente les dices “pues mira”, primero que no les pides a ellos que se involucren, sino que cada uno... segundo, que lo que haces se lo ofreces por si acaso les interesa y, en ningún momento les pides dar un cambio, no sueles tener problemas. Lo que sí puede pasar es, a veces, puede pasar, no siempre, con la inspección. A veces puede venir uno... pero ahí es más fácil aún de torear que lo otro, claro... si alguna vez llegas a la escuela y ves a un maestro que dice “ay el inspector es que...” te callas, evidentemente, será el maestro y tú estarás de prácticas, no te vas a hacer de malquerer, pero de alguna manera di “bueno, y este hombre, ¿De qué se preocupa?” qué te va a hacer, si no te va a hacer nada. Además, si tú eres capaz de mostrarle qué estás haciendo y explicárselo... el gran problema que tienen algunos compañeros es que no saben dar una explicación. A lo que estaba comentando Lupe de los padres... a los padres, si tú les explicas lo que estás haciendo, no vas a tener ningún problema con ellos. Ahora, hay maestros que no saben explicarlo y como no saben explicarlo, les tienen miedo, pero el concepto de “comunidad educativa” es fundamental. A partir de la comunidad educativa lo que se trata es de comentar, “mira, yo lo que estoy haciendo es así, y vuestros hijos miren cómo vienen, súper contentos de venir a clase” y ya lo demás ya se verá. Si alguna vez venía alguien “jo, es que mi hijo no sabe sumar, restar o no sé qué” lo coges y se lo explicas y lo hace... que sí que está haciéndolo, lo que pasa es que cada uno, a su nivel.

**L:** De todos modos, mira, si tú tienes claro lo que estás haciendo y sabes explicarles, a los niños también, eh... El primero que tiene que saber qué está haciendo, por qué y para qué, es el alumno o la alumna. O sea, yo tengo que saber por qué estoy haciendo la “o” redondita y hacia allá, o por qué tengo que escribir una “hache” delante de no sé qué, yo tengo que saber por qué estoy aprendiendo eso, qué necesidad tengo de aprender eso o de hacer aquello. Cuando yo sé lo que estoy haciendo por qué es, lo hago perfectamente sin preocuparme de nada. Y los padres tienen que ser nuestros aliados; o sea, maestros y padres tenemos que ser aliados. Yo creo que hay muchísimos coles en los que, a veces, padres y “profes” están muchas veces enfrentados, porque también hay padres que quieren que su hijo sea exclusivo, y especial, y el único, y que le atiendas solamente a él... Y tienes que hacerles ver que “usted en su casa tiene a un hijo solo, es hijo único y para usted es una maravilla y me parece muy bien, pero es un niño más y va a hacer lo mismo que los demás, no voy a hacerle una cosa especial a él porque usted quiera hacerle

flanes todos los días, aquí va a comer flan y va a comer natillas y va a comer longaniza, y va a hacer de todo”.

**R:** Volviendo un poco a Freinet, de él, las técnicas, las once me parece que son, las once técnicas famosas son importantes, sí, porque nos ayudan, pero lo más importante de Freinet, son las invariantes.

**L:** Sí.

**R:** Si alguna vez o si en alguna cosa te tienes que apoyar, es en las invariantes. ¿Por qué? Pues por ejemplo lo que te he contado antes del texto; no es un texto libre, es un texto dirigido, pero no deja de ser un texto colectivo, que yo he hecho con los niños, corregido por los niños... es decir, todo lo que había en la técnica del texto libre... la única diferencia que hay entre ese texto y el texto libre de Freinet es que no lo han hecho desde su propia iniciativa, sino que, de alguna manera, se les ha conducido. O, por ejemplo, si haces una revista escolar, no van a ser textos libres, van a ser textos más o menos guiados por la actualidad o por lo que sea, pero ¿Qué es lo que inculcará? Son, dentro de las invariantes, por el hecho de dar el protagonismo al niño, buscar que sea una actividad que sea activa, que él sea el protagonista, etcétera, etcétera. Ahí es donde está realmente la clave, de Freinet con lo que más hay que quedarse son esas treinta y pico creo que son.

**A:** Treinta, creo.

**L:** Son treinta.

**R:** Treinta, vale, eso, eso es lo más importante que hay de Freinet. Más, incluso, que lo que son las técnicas, porque las técnicas, él, hoy, si las cogiera, muchas las cambiaría. Estoy seguro de que la correspondencia escolar, habiendo correos electrónicos, dentro de lo que son las BTAs, habría páginas Web y webinars, etcétera, etcétera. En todo eso, se introdujo ya el cine cuando aún no había ni cámaras de vídeo... En este momento, nosotros lo que tenemos que hacer es eso: ¿Qué es lo que nos interesa de Freinet? Esas invariantes, su pensamiento, nuestra manera de trabajar.

**L:** Exacto.

**A:** Y, vosotros, si ya estáis jubilados, ¿Por qué seguís dentro de este mundo, participando tan activamente, ...?

**R:** Porque si no nos aburriríamos, ¿Qué quieres, que me vaya a la plaza a sentar con los viejos ahí a contar historietas de que...? No hombre no, calla por favor, me daría a mí algo. Entonces ya sí que me deprimó y... ¡No!

**L:** A ver, nuestro mundo ha sido siempre el mundo educativo, entonces, cuando te involucras desde siempre, una cosa es que tú seas un profesional, que los hay, que llega a clase el lunes, llega el viernes, termina y sábado y domingo pues ya, “qué bien, por fin, qué alegría” y, el lunes, odioso porque “pf, hay cole...”. De esos, hay. Eso es una manera de ver la escuela. Otra es “¡Ostras! Que viene el lunes, a ver qué me cuentan, qué hicieron este fin de semana estos, qué me van a contar, qué guay, el lunes, a ver quién viene”. Si tú vas ya con una ilusión, y estás cuarenta años...

**R:** Yo solo quiero decir que hay veces que tienes ganas de quedarte en casa, eh, hay veces que pasa...

**A:** Claro, hay veces para todo, pero por regla general, la forma en la que afrontas la semana pues no tiene nada que ver, por supuesto.

**L:** Bueno, si estás cuarenta años de tu vida diciendo eso, ¿Tú crees que eso se puede parar de repente?

**R:** Tú conoces a Rosa, ¿No? Si conoces a Luis, conocerás a Rosa, ¿No ha ido a clase nunca con vosotros? Rosa Chisbert. Bueno, claro, que no os puede hacer salir, ¿O ya podéis salir o aún está el COVID ese por el mundo?

**A:** A medias...

**R:** Ay... Es que a Luis le encanta cogeros y llevaros a escuelas, entrar dentro de las clases, estar con otros profesores... Entonces, una de sus compañeras es Rosa que está en una escuela en Segovia.

**A:** ¡En la Aneja! Seguro.

**R:** Mmm... algo así, exacto, detrás de la aneja, lo que era la antigua escuela de magisterio.

**A:** Sí, sí.

**R:** Bueno, pues, yo te lo iba a decir porque Rosa ya tendría que estar jubilada y, cuando le dices algo del tema salta y dice “¡Uy calla, jubilarme! Yo, con lo bien que estoy con los niños y lo bien que me lo paso...”

**L:** De todos modos, tú piensa que el mundo educativo es otro mundo. Entonces, también, ahora estamos súper cómodos porque no tenemos la obligación de levantarnos a las ocho o a las siete para ir a tal sitio, ... estamos mucho más relajados y podemos dedicarnos a la educación sin agobios, sin prisas y con más tranquilidad. Encima, eligiendo, pudiendo elegir; por ejemplo, tenemos que irnos este verano... a... ¿A Bruselas, es?

**R:** Sí.

**L:** Bueno, a Bruselas, a un encuentro que son dos días. Yo allí en Bruselas voy a encontrarme con maestros y maestras de todo el mundo que van a hablar del mundo de pedagogía, entonces, para mí, eso es maravilloso. Lo que yo aprenda allí, ya no lo puedo llevar a mi aula porque no tengo aula, pero sí que te lo puedo dar a ti, por ejemplo, ¿Entiendes lo que te quiero decir?

**A:** Sí, claro.

**L:** Todo mi bagaje queda en mí, evidentemente, se queda en mí y ya está, pero yo puedo compartirlo y, yo, todo lo que pueda compartir, lo compartiré. Pero... ya te digo, ayer mismo tuvimos una mesa redonda hablando de... bueno, a nosotros es que nos encanta porque es ayudar y compartir lo poquito que sabemos con quien quiere saberlo... ¡Eso es una maravilla!

**A:** Qué bonito, claro que sí. Para terminar, ¿Me podríais decir cada uno el cambio que ha supuesto educar tradicionalmente a como después lo habéis hecho en el ámbito tanto profesional, como educativo y personal?

**L:** A ver, yo desde el principio cambié a una pedagogía no tradicional, entonces...

**A:** Y, ¿Qué diferencias encuentras entre maestras que educan como tú, con otros maestros y maestras que siguen con lo tradicional y que no han llegado a hacer ese cambio?

**L:** Ay, ahí sí... ahí sí...

**R:** Mira... hay una cosa fundamental también en todo esto que también dice Freinet; dice: “no pongas nunca un pie adelante si el de detrás no lo tienes bien asegurado”; quiere decir, que cualquier cambio, cualquier innovación, cualquier cosa, cuando la vayas a introducir, has de saber previamente lo que vas a hacer. Cosa que está pasando muchas veces, porque en este momento, desgraciadamente, hay mucho gurú de la pedagogía que está planteando cosas y hay gente que los está siguiendo porque es la moda... eso no, no se trata de eso. ¿Qué te quiero decir con ello? Que, un maestro digamos... tradicional, pero que está muy seguro de lo que está haciendo, que con su alumnado está muy a gusto y el alumnado está a gusto con él y aprende, vale. No hay buenas pedagogías y malas pedagogías, eso lo decía Freire; no Freinet, Freire, que es otro. Lo que hay, son buenos maestros y malos maestros. El señor Cossío, no sé si lo conoces, en fin, el señor Cossío decía claramente “más vale un mal programa en manos de un buen profesor que un buen programa en manos de un mal profesor”. Por lo tanto, lo más importante al final es el maestro, y la seguridad del maestro es fundamental. Hay gente que, por ejemplo, mi hija, me comentaba que un compañero que conozco yo, que imagínate tú si era tradicional, que el libro llegó a agotarse, el libro que estaba utilizando en clase llegó a agotarse y él pedía fondos de edición, porque no quería cambiar de libro; o sea el libro ese era intocable, no era capaz de cambiarlo... Yo decía “pero, con este cómo...”, y me decía “pues mira, vamos todos súper tranquilos porque sabemos lo que quiere, cómo lo quiere, cuándo lo quiere, ...” que no es lo que yo haría, evidentemente... Otro ejemplo, yo cogí una clase que había estado, durante dos años, en silencio; pero en silencio total. Fíjate si estaba en silencio que la profe, en lugar de ponerse delante, se ponía detrás de los niños de manera que, como ellos no la veían, no sabían si les estaban mirando o no, con lo cual les tenía súper vigilados. Bueno, pues cuando me llegaron esos niños, cambiaron; empezamos a movernos, no sé qué... bueno, pero lo que eran una especie de rutinas y conocimientos de esos mecánicos como las tablas de multiplicar, la mecánica de los algoritmos, la grafía... todo eso lo dominaban perfectamente; en fin, unas cosas se van a complementar con las otras. No quiere decir que no fuera bueno que fueran todos Freinet, ojalá, porque fíjate lo que iban a conseguir los niños dentro de un aula Freinet, ese protagonismo, esa autonomía que para mí es lo fundamental que tienen que aprender las personas, a ser autónomas... Dime, Lupe.

**L:** No, es que no sé qué hora es, pero lo mismo Andrea tiene que irse a algún sitio.

**A:** Oh, no, por mí no te preocupes, yo feliz de escucharos.

**L:** Es que esto de hablar, con la edad... Y la pregunta, ¿Era?

**A:** Ah, sí, pues el cambio que tú piensas...

**L:** Ah, sí, sí, bueno, prácticamente Ramón lo ha comentado todo. Mira, hay una frase que era “vale más una mente...”

**R:** Bien acomodada, que...

**L:** Es que está en francés y ahora estoy intentando traducirla... “une tête bien pleine...”

**R:** No, no...

**L:** Es que estoy intentando traducirla y no me sale...

**R:** No, vale más, no... “Hay que tener una cabeza llena en un cuerpo...”

**A:** ¿Perdón? Hay que tener una cabeza llena ¿En un cuerpo...?

**R:** No, no, bien organizado

**L:** “Une tête bien pleine” es la frase, o sea, una cabeza...

(La frase, era: “una cabeza bien hecha vale más que una cabeza bien llena”)

**R:** Llena

**L:** Estructurada

**R:** Llena, pero... no que esté muy llena, sino que, lo que tenga dentro, esté bien organizado y se pueda utilizar. Para que te cojas un ejemplo, si os hablan de principios en pedagogía de la enseñanza oficial sobre el siglo XVIII, XIX, verás que en esa época ya se empezaban a trabajar muchísimo las cosas tan de memoria, que lo clásico es como aprendimos, como aprendimos el catecismo, el que nos decía “Eres cristiano, soy cristiano por la gracia de Dios”, “¿Cuál es la señal del cristiano?”, “La señal del cristiano es la Santa Cruz”, “¿Por qué la Santa Cruz es la señal del cristiano?”, ... ese es el tipo de la enseñanza que, en España, hasta los años veinte...

**L:** ¿Veinte? ¡Y cincuenta también!

**R:** Bueno, vale... Incluso algunos hoy en día también lo están haciendo. Eso, es lo que sería esa enseñanza tradicional, pero... el que tú aprendas cosas de una manera y luego lo puedas utilizar, que es a lo que iba, no es que todos los cristianos son buenos, pero hay muchos más...

**A:** Lo entiendo. Estoy encantada de todo lo que estoy aprendiendo.

**R:** Uy, y nosotros encantados de que estés encantada también.

**L:** Y si necesitas cualquier cosa, ya sabes.

**A:** Oh, bueno, luego Lupe, si puedes, escríbeme la frase, aunque sea en francés, no tengo problema.

**L:** ¿La de la “tête bien pleine”?

**A:** Sí.

**L:** Vale, te la envío.

A: De nuevo, muchísimas gracias a los dos por haber aceptado esta invitación y por haberme ayudado tanto.

R: No tienes que decirnos nada de eso.

L: A nosotros... Nosotros te tenemos que dar las gracias a ti, ¡Porque nos lo pasamos bomba!

A: Menuda pena no estar más cerca.

L: Bueno, con las nuevas tecnologías estamos al lado.

R: Una cosa, además de que nos lo pasamos bien, es que hay otra cosa muy importante también en la enseñanza y hay una pirámide por ahí, “la pirámide de Bethel” que es falsa, a lo mejor te hablan de ella, pero tiene una cosa importante y es que es falsa en cuanto a su planteamiento. Si quieres apuntarla, “B-E-T-H-E-L”. Bueno, pues esa pirámide dice una cosa que sí que es importante y es que cuando más aprendemos es cuando enseñamos a los demás; al enseñar, aprendemos, por tanto, el hecho de que estemos contigo, nosotros estamos aprendiendo cosas, fabuloso.

L: Y por eso nosotros queremos que los niños en el aula sean ellos quienes expliquen, quienes cuenten, los que... cuando tú enseñas a otros, es cuando tú aprendes.

A: Sí, yo eso lo he notado mucho en mí; por ejemplo, cuando intentaba aprender memorizando, no me lo aprendía bien, pero cuando me lo aprendía para luego explicárselo a mis padres...

L: ¡Ah!

A: Es cuando de verdad me enteraba de qué iba el tema.

L: Claro, claro... Así es. Bueno, Andrea...

A: Muchísimas gracias, Lupe, Ramón, estoy encantada. Gracias.

L: Cuando quieras cualquier cosa, ya sabes.

A: De acuerdo.

L: Eso si no estamos por el mundo, pero si estamos en casa... Muy bien.

A: Pues pasadlo genial en Bruselas cuando vayáis al congreso.

R: ¡Uy! Nosotros nos los pasamos siempre bien.

L: Dale un abrazo a Luis, ¿Vale?

A: Claro, de vuestra parte.

L: Adeu.

A: Hasta luego, ¡Gracias!

R: Chao.

A: Adiós.

### **Anexo III. Transcripción de la segunda entrevista (Rosa)**

A = Andrea; R = Rosa

**R:** Mira, aquí puedes ver la disposición del aula. Los niños trabajan en equipo y mientras unos están trabajando que pueden necesitar tu supervisión como cada uno tiene su plan de trabajo pues los demás van haciendo y van jugando. Y ahora, por ejemplo, a estas alturas en 5 años yo me puedo ir de la clase y no sería el elemento imprescindible. Esto es muy importante que comprendas que Freinet tenía una obsesión por el autodidactismo para hacer niños autodidactas no niños que supieran mucho, pero que sean siempre dependientes de un sistema. Lo que quería era que los niños pues, por ejemplo, puedo enseñarte un WhatsApp ahora estamos con un proyecto de las plantas y no hay día que un niño no me mande algún Rosa he visto una planta que creo que es una gramínea, pero no estoy seguro entonces mañana lo miramos en el libro sabes o, por ejemplo, ahora que hemos hecho la biblioteca de aula, ellos cogen un libro y pueden estar aquí ellos metidos buscando información en esta biblioteca de aula que se ha hecho especial para las plantas. Esa es la idea que te tienes que meter en la cabeza y, por lo que me ha contado Luis, tú lo que seguramente tienes que hacer porque has sido una buena alumna del sistema tienes que desaprender porque tú no vas a trabajar para ti ni para los niños, sino que vas a trabajar para todos. Entonces es muy importante que no pienses que el sistema como más organizado es mejor porque hay un porcentaje muy grande de niños y niñas que fracasan por lo tanto hay que hay que cambiar esto, claro.

**A:** Claro, tiene que ser para todos que no se adapte el niño al sistema, sino que nosotros nos adaptemos a lo que cada uno necesita.

**R:** Y la ciencia es una cosa muy hermosa que es casi poesía sabes lo que es lo que tú tendrías que entrar o sea no estamos hablando de una cosa que se puede explicar diciendo que Freinet decía esto y esto y esto sino que forma parte de una manera de entender la educación en que las cosas se van tejiendo, que no tienes prisa, que el maestro sabe mucho... el maestro tiene que estar muy preparado y no tiene la necesidad de mostrarlo cada día haciendo una clase magistral, pero tiene que estar muy preparado especialmente en psicopedagogía para saber qué está pasando en cada clase. Todo es tranquilo, pero tenemos plazos; ahora, por ejemplo, estamos preparando una conferencia para las familias pues tenemos un plazo hasta el día 22 para hacer una conferencia sobre las plantas con

las familias. Por lo tanto, vamos a tener que organizar saberes, vamos a tener que organizarlo todo porque ahora tenemos este reto. Pero si no aprenderíamos con tranquilidad porque yo en tantos años que llevo de maestra veo cómo aprenden más. Por ejemplo, todo lo que es la lectura, niños que se han puesto ante la diversidad de posibilidades pues yo tengo muchos niños en este momento que pueden leerle pastos y praderas y de aquí sacaron una conclusión y hay otros que no lo hacen, pero no están subrayados porque no lo hacen. Cada uno, con este sistema, con la educación personalizada, va a dar lo máximo de sí.

También me gustaría comentarte que, lo que hay que entender, es la diferencia que hay entre cuando hablas de una clase que trabaje por proyectos, que le tendrías que añadir de verdad a todo lo que decimos y que se dice que la gente se llena la boca tendrías que decir, pero de verdad que es una cosa que Freinet tenía. Él era una persona comprometida con la sociedad y lo que quería hacer era cosas de verdad, por eso se auto preguntaba mucho si hacía correctamente o no. Por eso es importante hacer las cosas de verdad, sin correr y habiéndonos informado previamente. Por ejemplo, si estudiamos los gorriones, no vale con hacer una ficha, para que sea de verdad debemos estudiar los gorriones, verlos, informarnos con expertos... Has de entender que a la escuela no vamos a enseñar, vamos a que los niños aprendan y debemos ayudarles lo máximo posible.

Trabajar de esta forma te lleva mucho tiempo y es mucha organización, pero es mi trabajo, claro. Esto se puede hacer desde 3 años hasta la ESO, que en la ESO los niños aprenden solos y son críticos. Lo realmente importante es que todo lo que se haga tenga un sentido, no que se haga una ficha por hacer del tema que se está estudiando. No obstante, también hay cosas que se necesita la repetición, la cual también hay que emplear porque hay niños que lo necesitan, por supuesto. Además, yo creo que es importante enseñar a los niños que equivocarse es de valientes y de mayores para que no tengan miedo a ello. Equivocarse pasa de ser una lacra a ser una medalla porque el que se equivoca es un valiente y eso es lo que hay que aprender de Freinet.

**A:** ¿Cómo aprendiste todo eso?

**R:** La verdad es que he tenido suerte porque acabé muy joven la carrera y fui a trabajar a una guardería en la que uno de los padres era pedagogo que estaba en los movimientos de renovación pedagógica y yo me metí. Después, resulta que fui a trabajar a una escuelita de municipal y daban la posibilidad de ir a Estocolmo a trabajar y tuve la suerte de poder

ir a trabajar allí. Además, pude ir a un encuentro de renovación pedagógica muy joven y, ya te digo, lo importante es estar abierto a todo. Siempre he tenido muy interiorizado lo de querer a ayudar a los niños porque desde que era alumna veía a mis compañeros cómo fracasaban. Además, pienso que es algo muy injusto porque tiene mucho que ver en la familia que has caído y esto Freinet es una cosa que trabaja muchísimo toda la cuestión social, decir que todos no tenemos igualdad de oportunidades, sino que es la escuela la que tiene que dar las igualdades, la oportunidad. La autonomía es palabra clave y el autodidactismo también, no quiere personas que aprendan solo en la escuela, sino también fuera de ella. No queremos gente obediente a todo, queremos que sean críticos.

**A:** ¿Y sabes cómo les ha ido a los alumnos que les has dado clase y que han pasado a una metodología más tradicional con otros profesores?

**R:** Lo que te puedo decir es que, con este sistema, el porcentaje de fracaso escolar es mucho menor que con una educación más tradicional y, por ejemplo, alumnos inmigrantes han llegado a estudiar niveles más altos que en escuelas tradicionales. La cosa es que este tipo de niños, cuando pasan a una educación tradicional, necesitan que se les explique el sentido de las cosas, no que tengan que replicar lo que dice o hace el profesor. Nosotros, por ejemplo, preparamos conferencias para que los niños aprendan a expresarse para cuando sean adultos y tengan una entrevista de trabajo o cualquier cosa. Por eso, de lo que se trata es de buscar el sentido de las cosas y hacer cosas que tengan sentido. Pero, no debemos confundir el autodidactismo con que el maestro no tiene que hacer tanto trabajo y dejar que los niños aprendan solos, sino al revés, el maestro tiene el tiple de trabajo y ha de dar un empujón a todos los niños que lo van necesitando y acompañarlos en el proceso de aprendizaje.

**A:** Entonces, ¿los niños trabajan todo lo que surge de su interés?

**R:** Claro, yo estoy atenta a lo que les interesa y les gusta, pero también se abordan temas que surgen de mi interés. Este tipo de educación no puede quedar solo en la escuela ya que esto es una transformación de las personas, por lo tanto, las familias tienen que participar y ya te digo que sí lo hacen.

**A:** Cuando te vienen niños nuevos a 3 años, ¿las familias te preguntan qué es lo que vas a hacer?

**R:** Para que te hagas una idea, el 27 de junio tengo la reunión de familias nuevas de 3 años para el curso que viene, en la cual les explico que es un trabajo de todos y, los padres confían en el sistema. Yo estoy abierta a escuchar a quien tenga una forma de hacerlo mejor porque eso es mi trabajo el compromiso ético, eso es Freinet, el compromiso ético. Además, yo voy a hablar con las guarderías para saber cómo son los niños que vienen porque soy humilde y, aunque sepa mucho, estoy abierta a cambiar para poder enseñar lo mejor posible. Yo disfruto viniendo a trabajar, me divierto en mi trabajo porque estoy comprometida. Sin un vínculo afectivo, no puede haber educación, si un niño no puede aprender, el sufrimiento debe ser tanto para él como para ti como maestra.

**A:** ¿Qué funciones debe tener para ti el educador? ¿Guiar, acompañar...?

**R:** Claro, pero el maestro también ha de traspasar el saber, una de sus funciones es explicar. Pero, el más importante y el más complicado es tener la habilidad de saber qué necesitan los alumnos en cada momento. Debes ir conociendo a tus alumnos para saber a quién le puedes permitir según qué cosas o, por ejemplo, a uno le puedes decir fantástico por lo que ha hecho, pero a otro le tienes que decir “oye, aquí te has salido un poco”. No puede ser lo mismo para cada niño. Es imposible que con un libro de texto se atienda a la individualidad de cada niño. Además, otra cosa fundamental es el aspecto social, enseñar en el ámbito social a los niños. Por ejemplo, con lo de los gorriones que te dije antes, los niños se declaran amigos de los gorriones para ayudarles a sobrevivir y saber qué cosas son beneficiosas y qué cosas perjudiciales para su salud para mantener su cuidado. Se trata de que la ciudad sea educadora, no solo se enseña y se aprende en la escuela, por eso es importante salir de ella cuando se tiene la oportunidad. Se trata de buscar la coherencia, de encontrar un sentido y una explicación coherente a lo que se hace.

**A:** En relación al movimiento de renovación pedagógica, ¿cuáles son las acciones que realizáis ahí?

**R:** Bien, pues especialmente nos dedicamos a la formación de maestros, digamos auto formación de maestros en el sentido de respeto hacia el alumnado, equidad, igualdad, justicia social... ese es el trabajo principal que hacemos.

**A:** En clase destacas mucho el diálogo, la negociación y el afecto. ¿A qué te refieres con lo de la negociación?

**R:** Negociación es que un niño puede decir esto es así otro dice esto es de esta otra forma y así hasta negociar en clase, es decir, llegar a un acuerdo, pero no puede ser un acuerdo porque tú dices tenéis que quereros mucho, por ejemplo, esto es una cosa que he oído mucho: un niño en el patio pega a otro y la maestra le dice que tienen que quererse mucho, pero esto no es así, sino que tendrán que hablar que qué ha pasado y cómo podemos hacer para evitarlo... esto es la negociación. Nosotros, por ejemplo, hacemos que los niños elaboren las propias leyes de la clase y estas han de cumplirse en todo momento. Son los propios niños os que piensan las leyes que debe haber y las que las redactan. Otra cosa que hacemos es que los niños ponen los temas que querrían estudiar y, por ejemplo, el tema de las plantas salió varias veces, pero también la lluvia y otras cosas más y lo que hemos hecho es estudiar las plantas, pero también la lluvia junto a las plantas y eso. El tema de las plantas al final se alarga mucho más de lo previsto y acabamos estudiando muchas más cosas relacionadas, como los insectos, las plantas medicinales... Al final, lo que buscamos es que toda la clase lleguemos a un acuerdo.

**A:** ¿Nunca te ha pasado que los niños no se pongan de acuerdo?

**R:** Claro, cuando pasa esto lo que hago es proponer que se hagan dos proyectos, que la parte de la clase que quiera una cosa lo haga de eso y la otra de lo otro y al final acaban uniéndose. Lo importante es dar libertad a los alumnos, que no vean que hay que hacer todo lo que dice el maestro. Así hacemos sentir a los alumnos que respetamos y valoramos sus gustos y que si quieren estudiar algo en concreto será porque están muy interesados y debemos darles la oportunidad.

**A:** Para trabajar así, ¿cómo dispones u organizas a los niños en la clase?

**R:** Normalmente se sientan siempre donde quiere, y son ellos los que se juntan por equipos. Este año, los niños se han juntado por afinidad, que a mí me ha ido muy bien también para ver las relaciones entre ellos, pero no ha quedado nadie excluido, no hay nadie que no sea querido. Así es como se hacen los equipos, se juntan y hacen trabajo cooperativo, es decir, cada uno aporta algo al equipo.

En este aula, además, también trabajamos mucho lo de la injusticia social porque lo que quiero es que sean buenas personas, que sean personas que intenten mejorar el mundo. El proceso de estudio de algo tiene que ser algo dinámico, que vayamos aprendiendo y no todo lo que van aprendiendo tiene que ser correcto, sino que en el camino podemos ir

descubriendo cosas incorrectas y así es como van aprendiendo. Muchas veces les digo a los niños: ¿por qué estamos aprendiendo? Simplemente para que no les engañen, aprendemos para que, si vamos a una exposición, por ejemplo, no nos engañen contándonos cosas que en realidad no son. Aprendemos por necesidad, para que no nos engañen. Trabando así con los niños se crea como una energía positiva, como un sentimiento de que somos capaces de todo y eso se contagia. Los niños ven que las cosas van bien y no puedo ser yo quien les corte las alas. Por ejemplo, ahora que ha estado lo del carrusel de los niños en el acueducto, pensamos en ir, ero dijimos que montar ahí era mucho dinero. Como respuesta, se nos ocurrió que podíamos hacer una carta para el dueño del carrusel diciéndole que queríamos montar, pero que no podíamos pagarle con dinero, sino solo con dibujos. El dueño del carrusel nos dejó montar no solo una vez, sino dos veces y estuvo absolutamente maravillado con los niños. Entonces, es lo que te digo, se genera una energía positiva y las cosas van bien.

**A:** ¿Cómo consigues que se pongan de acuerdo tan fácilmente?

**R:** A ver, son niños muy trabajados ya desde los tres años, pero la clave está en plantear las opciones que tenemos y decir: vamos a ir al carrusel, pero no podemos querer montar todos en las mismas atracciones. Es decir, decirles que vamos a ir, pero que tenemos esa dificultad y ellos mismos verán que se tienen que poner de acuerdo para que puedan montar todos. Además, es importante que a los que aprendan a ceder más por sus compañeros, les reconozcas el esfuerzo como, por ejemplo, diciéndoles que qué mayores son y así, los que no hayan cedido y lo escuchen, querrán recibir esas palabras y acabarán cediendo también.

**A:** Es muy importante utilizar el refuerzo positivo, ¿verdad?

**R:** Desde luego, es fundamental reforzar positivamente los comportamientos de los alumnos. Pero igual que se refuerza positivamente, a un niño que no respeta no le podemos permitir que juegue o lo que sea, debemos hacerle ver que una persona que no respeta las leyes no puede estar jugando con los demás porque le tienen miedo. Pero tampoco debemos recriminarle la actitud que ha tenido, sino hacerle comprender qué es lo que está haciendo mal para que aprenda y no repita esa conducta. Yo no castigo, yo les hago reflexionar y voy a las leyes que hemos puesto en clase y les digo “estas son las leyes y no se pueden incumplir”, pero les hago entender que todos nos podemos equivocar, pero que debemos aprender de ello.

Por otro lado, a mí me gusta salir, siempre que puedo salgo con los niños y es una maravilla porque tenerles siempre en el mismo sitio es como si les tuviésemos encerrados en una prisión.

A: ¿Qué otros recursos o técnicas empleas?

R: Por ejemplo, todo lo que tiene que ver con la organización trato de ponerlo en manos de los niños, que sean ellos los que tengan que organizar y que aprendan a organizarse y a gestionar los trabajos. Por ejemplo, ahora con el fin de curso van a ser los propios niños os que organicen todo mediante cartas a la universidad, a las familias, los horarios, el sitio... todo lo organizan ellos y yo voy supervisando. Todo lo que hacemos tiene un sentido, un sentido social y a lo que, en un principio no tiene sentido, se lo buscamos. Por ejemplo, en un dictado, el sentido que le buscamos es que nos hemos comprometido a leer y a escribir y por eso tenemos que hacer un dictado o cosas mediante la repetición.

A: Si me tuvieras que definir brevemente la finalidad de lo que tú haces en el aula, ¿cómo lo harías?

R: La finalidad principal de lo que yo hago es que los niños aprendan, evidentemente, pero que aprendan de verdad y sean felices. Que aprendan todos, la equidad es otra finalidad, que en el aula aprendan todos los niños. El aprendizaje es algo holístico, la formación humana es la parte más importante. Es importante no centrarse en el aprendizaje de los conceptos, que no recaiga todo el peso en los conceptos porque eso se puede encontrar en cualquier parte, pero la educación humana, la educación en la bondad, en la humanidad, en el respeto... eso no lo puedes encontrar en cualquier sitio. Se debe trabajar todo, los conceptos son importantes también, pero lo más importante es aprender de verdad y dándole un sentido a lo que se aprende. La palabra holístico lo define a la perfección. También hay que interesarse por lo que los niños nos puedan dar, ¿entiendes?

A: Claro, yo trabajo por las mañanas en madrugadores y un niño de 3 años que se llama Luca un día trajo un palo porque justo pasaba el que estaba limpiando, lo cogió y me lo dio y yo pues muy agradecida porque se había acordado de mí.

R: Claro.

A: Y, los dos días o así volvió y dijo “me he vuelto a acordar de ti” y me trajo dos y...

R: ¡Jajaja!

A: Y yo, jobar... te da una alegría por dentro que se acuerden también...

R: Claro no, y seguramente porque tú le diste un buen feedback del palo que te dio claro si tú le das un palo y dices “vaya tontería” ...

A: no te vuelve a dar un palo

R: No te vuelve a dar un palo. Claro es que es muy importante esta cosa que tú recibas todo y que estés preparada para recibir cosas que no te gustan, te pueden no gustar... yo cuando trabajé con gente de etnia gitana pues me invitaron a una boda y también era muy jovencita al principio que estaba y fuimos tres; dos chicos y yo llegamos a la boda los dos chicos por un lado y yo sola contra las mujeres porque hacen aquello que hasta que no demuestran la virginidad de la chica no se juntan no total pues allí bueno pues llegamos a un sitio muy muy muy humilde muy humilde que habían puesto todas las cosas debajo de la mesa porque no se vieran y también había miles de cervezas y bocadillos de mortadela. Claro a mí de entrada me dio un poco de asco pensar que yo tenía que comer todo aquello porque es que... Bueno, pues en cuanto eres capaz de decir “jolín, me han invitado, quiere decir que me aceptan” -que esto es muy difícil en la etnia gitana que te acepten- pues yo aquí a todas... al final hasta nos quedamos a dormir porque no era una boda normal eh...

A: Era de varios días

R: Sí, sí, nos quedamos a dormir y nos dormimos en unas camas allí todas las mujeres juntas y a la mañana siguiente ya me encontré con mis compañeros que estaban sufriendo por mí... me harté de bailar flamenco y de tal y bueno con estas familias he tenido siempre un ascendente... En definitiva... tú intenta cambiar, ¿Sabes lo que te digo? Porque a mí Luis me explicaba que eres una estudiante magnífica pero que te falta un clic, por eso he dicho de hacer la entrevista en el aula, porque es muy diferente que nos sentemos en la Universidad... Por eso, intenta ver esta parte más emocional de todo este proceso. Tú qué eres, ¿De primaria?

A: Del doble grado, este año termino cuarto y al que viene es todo infantil, en quinto.

R: ¿Pero tú eres más de primaria o de infantil?

A: A mí me gusta más infantil.

R: Te gusta más infantil.

**A:** Antes no lo sabía, pero ahora que he empezado a trabajar me gusta mucho más...

**R:** Es que es una pasada... vaya yo no dejo infantil ni aunque me maten porque es una maravilla, es una maravilla cuando un niño te descubre una cosa de estas... dices... pero... mira, tengo un niño con altas capacidades que me dice el otro día “mira 1000 y 1000, si a 1000 le quitas 1, uno tiene 1001 y el otro 999, se llevan dos”... y te dice esto, y lo vas investigando y ves y dices jaja pues este niño me dan 1000 vueltas en matemáticas, pero esto es bonito porque dice solo quitas 1 y se llevan dos se llevan dos... y le pregunto “¿y esto sucede en todos los números?” y dice “En todos, en 1432, 1824, ... todos, en todos” y le dices “una persona nació el año 29, ¿Cuántos años tendría ahora?” Y te lo dice... es increíble.

**A:** Fíjate... Pues sí, para mí los infantil tienen un encanto que no tiene nadie más.

**R:** No, no... no sé lo que tiene y es una cosa... es esto el espacio y el tiempo tiene que haber... tiempo... y en una clase tiene que haber mesas y sillas, pero tiene que haber otros espacios. Ahora, por ejemplo, me dicen “en confianza, ¿Puedo ir al patio?” porque yo les digo “bájate en confianza” (en mi confianza de que no van a hacer ninguna perrería) y yo les digo “bájate en confianza” y bien, puede ser un momento en confianza, pero tengo la suerte de que desde aquí les tengo vigilados por la ventana perfectamente. Ahora, el espacio que tenemos aquí, esto ya es todo lo que puedo confiar en ellos, entonces por ejemplo tengo a un niño que es muy movido y necesita salir, entonces él me pregunta si puede salir en confianza y sale, corre un poco y vuelve a subir... pues la cosa es esta es esta confianza en tus alumnos que debes tener... Es lo que llamamos optimismo pedagógico, esto es un concepto a tener en cuenta; el optimismo pedagógico que tú confías en tus alumnos y confías en que todo este maremágnum de mundo se puede mejorar tú estás confiando en él esto es importante que pienses que es un proceso que te lleva mucho; o sea, claro, desde los 3 años tienes que trabajarlo, pero desde el primer día porque es que si no... Eso sí, cuando estás en 3 años llegas molido a casa, eh, pero llegas así de todas maneras porque el que se emperra en sentarlos con un libro delante y aguantar la ficha igual pues... sin embargo, como lo veo yo dices pues más que más yo sé que de septiembre a diciembre voy a dejar la piel, pero en enero ya vivo de renta, ya está, ya está...

**A:** Tú los tienes en 3 años hasta los 5 y luego vuelves a coger los de 3, ¿No?

**R:** Eso es, ahora las familias me pedían que pasara primero de primaria, pero es demasiado tiempo, ¿sabes lo que te digo? No te digo que no me gustaría porque además tengo un grupo de familias magníficas, pero para ellos piensas “que vean otras realidades”

**A:** Y también les vendrá bien a los que vengan nuevos.

**R:** Sí claro sí. Bueno, esto... mira, solo hay 15 niños apuntados ahora porque no sabía si me iba a ir a primero porque con lo de la pandemia me lo planteé, digo “he estado con la pandemia pues voy a hacer un curso más con estos”, ¿sabes? pero la verdad es que tiene un nivel muy bueno, entonces pensaba que no iba a coger 3 años y ahora me están escribiendo muchas familias, ahora que he dicho que sí que voy a coger 3 años así que voy a tener alguno más que se va a apuntar.

**A:** Y el resto de tus compañeros, no todos trabajan como tú, pero...

**R:** No, por ejemplo, en infantil tengo unas compañeras magníficas, eh, pero es que no saben y mira que son jóvenes, pero es que no lo han aprendido esto... pero que están caminando para trabajar así de esta manera.

**A:** Y, ¿Alguna vez te has encontrado a lo largo de tu carrera a alguien que no lo comparta y además te diga que le parece mal o algo?

**R:** Uy... sí, sí... bueno, en Cataluña no me había pasado nunca porque en Cataluña está muy bien visto trabajar de esta manera y es más generalizado, pero aquí sí que me he encontrado con una compañera que muy cerrada sabes, no te pueden decir nada porque tú eres coherente con lo que haces, y no les pides nada a ellas... al contrario, si tienes que trabajar más trabajas tú y tal... y no he llegado a tener enfrentamiento, pero sí a sentir que no es lo que lo que crees si esto sí que me ha pasado

**A:** ¿Y a ti te ha afectado de alguna manera?

**R:** Hombre me claro... en el sentido de que veo a niños que sufren, ¿Sabes lo que te digo? Mira una tontería, lo del cambio de cuando se hacen pis, ¿no? Pues lo que tuve con estas compañeras que fue más por eso que por la metodología es que no querían cambiar a los niños cuando se hacían pis entonces si un padre estaba en Madrid los niños esperaban mojado hasta que llegaba el padre

**A:** No fastidies...

**R:** Yo incluso me ofrecí incluso como para cambiarles, pero no quisieron y tal y esto nos llevó un poco de mal rollo y a mí me entristecía pensar que una maestra puede ser tan... porque dices jolín si tienes a tu hijo seguro que querrás que le cuiden

**A:** Sí, que no hace falta tener más que un poco de empatía...

**R:** Por ejemplo, aquí de mi clase todos los niños tienen cambio, aunque por ejemplo en 5 años ya no les hace falta, pero...

**A:** Pueden por ejemplo mojarse fuera con el agua.

**R:** Claro, no sabes lo que puede pasar, entonces les pongo una mantita, les dejo la bolsita y ellos ya se cambian solitos... Hay una compañera de la Universidad de Barcelona que ha hecho un estudio y es muy bueno sobre lo que piensan los niños de una maestra que no cambia, y es que un niño de 3 años piensa que su maestra no es una profesional, cómo le va a dar el liderazgo una tía que no sabe ni cambiarte que es lo mínimo que tiene que saber... "Mi madre sabe cambiarme, tú no sabes cambiarme..." y ella ha hecho un estudio muy bonito que no está publicada todavía pero que cuando esté le voy a dar voces por todas partes porque lo encuentro muy interesante; la idea es que no vas a poder ser el líder de la manada...

**A:** Y ahora que van a entrar los niños de 2 años, pues más todavía...

**R:** Sí, sí, claro hombre faltaría que un niño de 2 años no le cambiaran ya sería el colmo sí... pero bueno está bien que entren de 2 años también eh si se hace bien están bien si no se hace bien no claro como todo

**A:** Y sobre los tiempos de clase, ¿Cómo lo organizas?

**R:** Nosotros tenemos el proyecto entre manos, también tienen música que como hay una especialista pues tiene una hora que es la hora de música y el espacio que dedicamos a psicomotricidad que yo soy psicomotriz lista ya no puedo hacer pero tenemos un horario porque tenemos que compartir los gimnasios si sabes lo que te digo y esto es lo único que tiene y después todo lo demás pues no hay un horario establecido tenemos la hora que sea almorzamos y la hora que salimos al patio porque como ahora tampoco pudimos salir juntos tenemos que tener el horario que nos dicen por cuestiones logísticas sabes lo que te digo pero no hay un horario que el lunes hacemos matemáticas del martes lengua, ... Eso sí, lo único que debes tener muy claro es qué tienen que aprender estos niños, si sabes

lo que tú tienes que hacer... cuanto más claro tengas qué tienen que aprender los niños y cuanto más sepas la evolución natural de la escritura de los niños... sin aprender letras en un medio alfabetizado aprenden pues todo esto lo debes tener en cuenta pues si tú dices “mira este, fíjate este ya está haciendo...” el caso de Jimena... En esta clase, que nos llamamos “las torturas” nos hemos ido de colonias, pero antes hemos hablado de todo lo ecologista, es importante saber a dónde vamos y por dónde vamos a ir, cómo tenemos que ir vestidos como montañeros ropa cómoda calentita en invierno, el mapa, los zapatos son muy importantes, por si acaso en la mochila pondremos ropa de abrigo, si ves a un grupo de montañistas ayudar siempre a todas las personas que lo necesiten, respetar la naturaleza y siempre serás buen montañero... todo esto lo pensamos, y primero lo redactamos entre todos yo lo escribí y después lo escribieron por parejas, entonces antes de irnos a colonias yo me llevé al decálogo y cuando pasaba algo yo decía “¿No os acordáis que dijimos...” Lo que te quiero decir, a parte de saber a dónde quieres llegar y lo que quieres que aprendan, ...

**A:** yo creo que para empezar a aplicar esta pedagogía y toda esta metodología primero la tienes que conocer muy bien claro, porque casi no se conoce... Imagínate a mí me encanta, pero yo el día de mañana no me veo preparada para hacerlo como te veo a ti... yo creo que hace falta conocerla muy bien...

**R:** Claro tienes que conocerla pero mira una cosa, para trabajar con libros de texto tampoco estás preparada... y eso lo vas a hacer mal porque sabemos que es una cosa que no es buena para los niños lo sabemos entonces es mejor que empieces tanteando sabes... Freinet también habla siempre se aprende por tanteo experimental pues los maestros también tienen que aprender por tanteo experimental y por eso en mi escuela teníamos a la madrina tú llegarías aquí serías mi compañera pero yo sería tu madrina entonces iremos compartiendo qué ha pasado en toda la esto pues fíjate y si tiras de aquí y si haces esto y si haces lo aquello sabes pero no, no tengas miedo porque educar es de valientes también es de valientes esto es clarísimo... Freire esto lo explica muy bien eh la pedagogía es la pedagogía del amor pero también es la pedagogía de la valentía porque tú lo que crees lo vas a hacer y es normal que yo con unos años que llevo algunas cosas salen mejor pero igual tú con la tus ojos nuevos también verás cosas que yo con mis ojos de tantos años a lo mejor no veo o sea no lo que no te pongas encima la losa de decir “esto es muy

complicado me voy a tirar por lo otro” no porque te debes a tus alumnos... Lo importante es que si tú estás abierta y te vas preguntando sobre lo que haces.

Otra cosa es que las escuelas privadas más elitistas están cogiendo esta metodología porque el resultado es mejor y no puede ser que se lo dejemos a los elitistas la escuela pública es la que tiene que dar la mejor educación por lo tanto nos debemos... ya te digo en Barcelona los jesuitas que son la escuela más potente con más prestigio en Barcelona están trabajando así hasta bachillerato. De esta manera, vamos a intentar trabajar la capacidad de decisión, decidimos solos con nuestra conciencia yo les digo “a ver conciencia ¿está bien eso?, no pues ya no voy a decirlo porque mi conciencia me ha dicho que no está bien no”. También hacemos autoevaluación y es magnífico cómo se conocen y son críticos... más críticos que yo... y sobre lo de que piensas que no te sientes preparada, ahora no tienes que decir que no haya nada que pienses que no puedes hacer, ya te cortarían las alas...

A: Gracias... Me siento muy afortunada de que Luis me haya dado esta oportunidad porque no lo había entendido igual que ahora.

R: Bueno, pues me alegro me alegro, me alegro mucho, bien qué buena maestra serás... Mira, esto es un signo de buena maestra porque te emocionas... Un maestro tiene que ser así, un maestro tiene que ser así... se tiene que emocionar por todas estas cosas de la educación, y ya verás que has escogido un plan la mejor profesión del mundo... no hay otra más, es que no hay otra mejor... Bueno, si necesitas cualquier otra cosa podemos quedar cualquier día que quieras, cuando lo necesites.

A: Vale, muchísimas gracias, de verdad, no tengo más preguntas... bueno, tengo muchas, pero no tengo más que hacerte por el momento.

R: Pues bueno ya sabiéndolo pues yo encantada Así pues perfecto.

A: Muchísimas gracias de verdad.

**Anexo IV. Imágenes del aula de Rosa**



Imagen 1: Zapatero a la entrada del aula, donde cada mañana los niños se descalzan y se ponen un calzado cómodo para estar en el aula.



Imagen 2: Distribución del aula. Las mesas están agrupadas en pequeños grupos de 4 a 6 personas donde los alumnos se juntan libremente cada mañana, no hay puestos asignados.



Imagen 3: Biblioteca de aula.

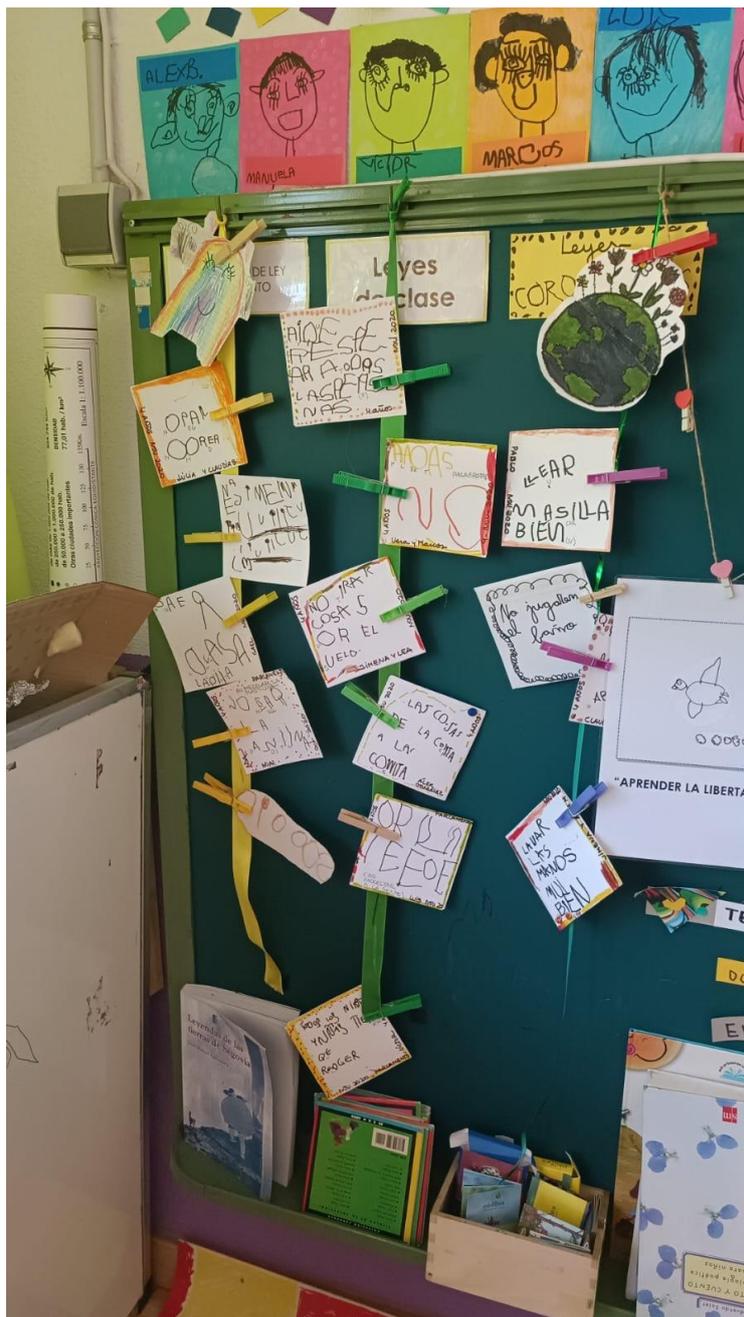


Imagen 4: "Rincón del parlamento".