



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA

GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

TRABAJO FIN DE GRADO

*EVALUACIÓN FORMATIVA Y
COMPARTIDA EN EDUCACIÓN
INFANTIL: CAMINO HACIA LA MEJORA
DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS*

Autora: PAULA SANZ BALLESTEROS

Tutores académicos:

Carla Fernández Garcimartín y Víctor M. López-Pastor



RESUMEN

El presente Trabajo de Fin de Grado (TFG) tiene como objetivo el diseño y realización de un sistema de Evaluación Formativa y Compartida (EFyC) con alumnos de Educación Infantil. Para su puesta en práctica, se ha buscado información basada en bibliografía y se ha participado en el seminario de “Evaluación Formativa y Compartida en Educación” en la Facultad de Educación de Segovia. Este trabajo detalla el desarrollo de una Unidad Didáctica cuya temática es la primavera, con alumnos de 4 años basada en sistemas de EFyC. Para ello se han utilizado diferentes técnicas e instrumentos de evaluación propios de dicho sistema. Las técnicas empleadas ha sido la observación sistemática, evaluación compartida y autoevaluación del alumno. Los instrumentos diseñados y utilizados son: el diario de clase, test de valoración de conductas, lista de control, anecdotario, portafolio y ficha de observación tanto individual como grupal, así como también escala gráfica y escala numérica.

Los resultados indican la adquisición de conocimientos por parte del alumnado y la mejora de su proceso de aprendizaje, siendo conscientes de ello. Como ventajas encontradas destaca que se adquiere un aprendizaje más significativo, el *feedback* al alumnado fomenta la motivación y que la información que se recoge es real. Respecto a los inconvenientes, su realización conlleva mucho tiempo y carga de trabajo para el docente, y que tanto la maestra tutora del grupo como los alumnos desconocían este sistema de EFyC.

Palabras Clave: Educación Infantil, Evaluación Formativa, Evaluación Compartida, Técnicas de evaluación, Instrumentos de Evaluación.

ABSTRACT

This Final Year Project (FYP) has as objective the design and realization of a system of Formative and Shared Assessment (F&SA) in Early Childhood Education students. For its implementation, information based on reliable bibliography and participant in the seminar on "Formative and Shared Evaluation in Education" at the Faculty of Education of Segovia has been sought. This work details the application of an intervention proposal with 4-year-old students based on F&SA system. To this end, different assessment techniques and instruments typical of said system have been used. The techniques used have been systematic observation, shared assessment and student self-assessment. The instruments designed and used are the class diary, behaviour assessment test, checklist, anecdotes, portfolio and individual and group observation sheet, as well as a graphic scale and a numerical scale.

The results indicate the acquisition of knowledge by the students and improvement of their learning process, being aware of it. As advantages found, it stands out that a more significant

learning is acquired, the feedback to the students encourages motivation and that the information that is collected is real. Regarding the inconveniences, its realization entails a lot of time and workload for the teacher and that both the tutor teacher of the group and the students were unaware of this F&SA system.

Keywords: Early Childhood Education, Formative Assessment, Shared Assessment Evaluation Techniques and Assessment Instruments.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	7
2. OBJETIVOS	8
3. JUSTIFICACIÓN	9
3.1 Justificación personal.....	9
3.2 Justificación de la adquisición de las Competencias del Título.....	10
4. MARCO TEÓRICO	12
4.1 La evaluación educativa.....	12
4.1.1 Definición	12
4.1.2 Características	12
4.1.3 Participación del alumnado en la evaluación.....	14
4.2 La Evaluación Formativa y Compartida	15
4.2.1 Concepto.....	15
4.2.2 Características	17
4.2.3 Técnicas y procedimientos de evaluación.....	18
4.2.4 Instrumentos de evaluación.....	19
4.3 Evaluación Formativa y Compartida en Educación Infantil	21
5. METODOLOGÍA	24
5.1 Contexto	24
5.2 Sistema de Evaluación Formativa y Compartida.....	26
6. RESULTADOS	38
6.1 Resultados en relación al proceso de aprendizaje	38
6.1.1 Resultados obtenidos de la Unidad Didáctica.....	38
6.1.2. Resultados obtenidos de la Evaluación Compartida.....	43
6.1.3 Resultados obtenidos de la autoevaluación	45
6.2 Resultados obtenidos del proceso de enseñanza	47
6.3 Ventajas e inconvenientes de la puesta en práctica de EFyC en Educación Infantil	53
7. CONCLUSIONES	55
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
9. ANEXOS	60
ANEXO I. HORARIO Y CRONOGRAMA	61
ANEXO 2. CARTAS.....	62
ANEXO 3. REGISTRO DE EVALUACIÓN COMPARTIDA.....	65
ANEXO 4. SEGUIMIENTO DE LA AUTOEVALUACIÓN	71
ANEXO 5. TÉCNICAS DE EVALUACIÓN: FOTOGRAFÍAS	78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Competencias generales Real Decreto 1393/2007</i>	10
Tabla 2. <i>Competencias específicas Real Decreto 1393/2007</i>	11
Tabla 3. <i>Características globales de la evaluación educativa</i>	13
Tabla 4. <i>Instrumentos de evaluación educativa</i>	20
Tabla 5. <i>Selección de objetivos</i>	26
Tabla 6. <i>Contenidos de las sesiones</i>	27
Tabla 7. <i>Mecanismos e instrumentos de evaluación</i>	30
Tabla 8. <i>Diario de clase</i>	32
Tabla 9. <i>Ficha de observación grupal con escala verbal</i>	33
Tabla 10. <i>Test de valoración de conductas</i>	34
Tabla 11. <i>Ficha de observación individual con escala verbal</i>	34
Tabla 12. <i>Lista de control</i>	35
Tabla 13. <i>Anecdotario</i>	35
Tabla 14. <i>Escala gráfica (evaluación compartida grupal)</i>	36
Tabla 15. <i>Ficha de autoevaluación</i>	37
Tabla 16. <i>Resultados escala verbal Si (3), A veces (2), No (1)</i>	40
Tabla 17. <i>Resultados escala verbal Siempre (4), A Menudo (3), Pocas veces (2), Nunca (1)</i>	41
Tabla 18. <i>Resultados globales de la Unidad Didáctica</i>	42
Tabla 19. <i>Recogida de datos semanal evaluación compartida</i>	44
Tabla 20. <i>Resultados globales evaluación compartida</i>	46
Tabla 21. <i>Resultados globales autoevaluación</i>	47
Tabla 22. <i>Lista de control sobre los resultados de la autoevaluación docente</i>	48
Tabla 23. <i>Evaluación docente de la Unidad Didáctica</i>	48
Tabla 24. <i>Heteroevaluación de la práctica docente</i>	49
Tabla 25. <i>Inconvenientes encontrados y posibles soluciones</i>	54
Tabla 26. <i>Horario y cronograma</i>	61
Tabla 27. <i>Evaluación compartida. Semana 1</i>	65
Tabla 28. <i>Evaluación compartida. Semana 2</i>	66
Tabla 29. <i>Evaluación compartida. Semana 3</i>	67
Tabla 30. <i>Evaluación compartida. Semana 4</i>	68
Tabla 31. <i>Evaluación compartida. Semana 5</i>	69
Tabla 32. <i>Evaluación compartida. Semana 6</i>	70
Tabla 33. <i>Evaluación autoevaluaciones. Primer día</i>	71
Tabla 34. <i>Evaluación autoevaluaciones. Segundo día</i>	72

Tabla 35. <i>Evaluación autoevaluaciones. Tercer día</i>	72
Tabla 36. <i>Evaluación autoevaluaciones. Cuarto día</i>	73
Tabla 37. <i>Evaluación autoevaluaciones. Quinto día</i>	74
Tabla 38. <i>Evaluación autoevaluaciones. Sexto día</i>	75
Tabla 39. <i>Evaluación autoevaluaciones. Séptimo día</i>	76
Tabla 40. <i>Evaluación autoevaluaciones. Octavo día</i>	76

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Cartas	25
Figura 2. Normas de comportamiento	27
Figura 3. Horario de normas	27
Figura 4. Sellos de comportamiento individual	6
Figura 5. Resultados globales de las actividades de enseñanza-aprendizaje	42
Figura 6. Resultados globales de cumplimiento de normas de comportamiento	45
Figura 7. Sesión psicomotricidad	77
Figura 8. Actividad 12	77
Figura 9. ABN I	77
Figura 10. ABN II	77

1. INTRODUCCIÓN

Este Trabajo Fin de Grado (TFG) desarrolla la puesta en práctica de un sistema de Evaluación Formativa y Compartida (a partir de ahora, EFyC) en Educación Infantil. La intervención se ha llevado a cabo con alumnos de 4 años en un colegio concertado de la comunidad de Castilla y León durante el periodo de Prácticum II.

La razón por la que he elegido esta temática ha sido porque las experiencias como docente en el primer periodo de prácticas y como alumna desde la etapa de Educación Primaria hasta la Universidad, me ha hecho reflexionar sobre la importancia de realizar una evaluación coherente, objetiva y orientada hacia el aprendizaje. También me ha hecho reflexionar sobre lo importante que es la utilización adecuada de las diversas técnicas e instrumentos para evaluar, donde se recoja información veraz y útil, basada en hechos y acontecimientos para que los resultados sean coherentes.

El trabajo se ha elaborado en función del Real Decreto 1393/27, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y en la Guía para la realización de TFG. Además, también se ha elaborado en base a una amplia búsqueda de bibliografía.

La estructura del trabajo es la siguiente: en el segundo capítulo desarrollo el objetivo principal del trabajo, siendo este la llevada a cabo de un sistema de EFyC en Educación Infantil, y también los objetivos específicos. En el tercer capítulo justifico la elección de la temática y del trabajo con las competencias generales y específicas desarrolladas. En el cuarto capítulo se recoge la fundamentación teórica de la Evaluación Educativa y EFyC, más concretamente, en Educación Infantil. En el quinto capítulo aparece la metodología empleada en la que se recoge información sobre el contexto donde se ha desarrollado el sistema de EFyC, los objetivos de la propuesta, las técnicas y los instrumentos del sistema de EFyC desarrollados. En el sexto capítulo se presentan los resultados obtenidos, así como también el análisis de los mismos y la consecución de los objetivos de la Unidad Didáctica. En el séptimo capítulo aparecen las conclusiones del trabajo y reflexiones personales. En el octavo capítulo se recogen las referencias bibliográficas empleadas para la realización del trabajo y en el noveno capítulo los anexos.

La realización del trabajo me ha permitido comprobar la viabilidad de llevar a cabo sistemas de EFyC en Educación Infantil, así como también la adquisición de conocimientos y evolución de los alumnos.

2. OBJETIVOS

El objetivo principal del presente trabajo es llevar a cabo una propuesta de Evaluación Formativa y Compartida (EFyC) con alumnos del 2º curso de Educación Infantil durante mi periodo de prácticas (febrero-mayo de 2022).

A continuación, se describen los objetivos específicos que se pretenden conseguir con la realización del trabajo:

- 1) Adquirir formación suficiente sobre los sistemas de EFyC en Educación Infantil mediante la lectura y reflexión de documentos relevantes sobre el tema.
- 2) Diseñar un sistema de EFyC dentro de una propuesta de intervención en Educación Infantil.
- 3) Evaluar los resultados encontrados en la puesta en práctica de la propuesta de EFyC en Educación Infantil.
- 4) Realizar un informe de conclusiones sobre el sistema de evaluación desarrollado en donde se analicen los resultados obtenidos, aportando propuestas de mejora.

3. JUSTIFICACIÓN

En este apartado se expone, en primer lugar, la justificación de la elección de la temática y, en segundo lugar, la justificación de las competencias del título, tanto generales como específicas.

3.1 Justificación personal

Durante el Grado de maestro/a de Educación Infantil, la evaluación me ha llamado mucho la atención, pues pensaba que el término evaluación era sinónimo y se basaba fundamentalmente en la calificación. Además, desde mis primeras etapas educativas, como Educación Primaria, la forma de evaluar mi trabajo y mi esfuerzo no me gustaba porque sólo se valoraba lo realizado en una tarea o examen y no se tenía en cuenta todo el esfuerzo y tiempo invertido para poder superarlo. Por eso quiero tratar este tema con mis alumnos, no quiero realizar la misma evaluación que mis docentes han realizado conmigo, porque la veo injusta.

Otra de las motivaciones ha sido reflexionar y analizar cómo me han evaluado durante mi formación como futura maestra en la universidad. Pese a que se nos ha enseñado diferentes métodos y técnicas de evaluación, en la mayor parte de los casos nos evaluaban con una prueba escrita o examen cuyo peso en la nota final era bastante alto. Considero que dicha prueba no tiene validez alguna trabajando con ella como el único instrumento que demuestre el aprendizaje adquirido. Para que este tipo de pruebas tengan sentido debe haber una reflexión sobre lo que se está aprendiendo, para llegar a la comprensión y evitar así la memorización. Desde mi punto de vista, considero que esta prueba conlleva emociones negativas como estrés, inseguridad y puesta en duda de la autoconfianza. Para que esto no ocurra, se debería cambiar la forma de orientar el examen, y que el objetivo de su realización fuera principalmente el aprendizaje de los alumnos, pues pienso que la evaluación de los alumnos también debe servir para aprender.

En la etapa de Educación Infantil no existe calificación, sino evaluación, a lo que creo que es muy importante llevarla a cabo mediante la observación diaria del aula y de los alumnos, no sólo en momentos puntuales. En el primer periodo de prácticas del grado, pude experimentar cómo se evaluaba a los alumnos, mediante caras con estados de ánimo, pero, ¿realmente se ha estado observando y pendiente de todos los alumnos mediante lo realizaban? Considero que hay que evaluar todos los procesos, no solo el resultado final, porque puede que una alumna excelente que ha tenido una muy buena evolución, falle el día de la realización de la ficha de evaluación final y sumativa.

Por todo ello, quiero comprobar si la Evaluación Formativa y Compartida (EFyC) en Educación Infantil es viable, a través de técnicas e instrumentos de evaluación concretos y evidencias suficientes para ello.

3.2 Justificación de la adquisición de las Competencias del Título

A continuación, se justifica la realización del TFG y su vinculación con las competencias del grado de maestro en Educación Infantil (ver tablas 1 y 2):

Tabla 1

Competencias generales Real Decreto 1393/2007.

COMPETENCIAS GENERALES DE GRADO	JUSTIFICACIÓN PERSONAL
1. Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio –la Educación- que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio.	Al llevar a cabo procesos de EFyC en el aula de Educación Infantil he tenido en cuenta las características del centro y aula. La participación en el centro e interacción con los alumnos debe amoldarse a las prácticas que se suelen seguir. También he tenido en cuenta las principales técnicas de enseñanza-aprendizaje para llevar a cabo un aprendizaje basado tanto en los principios generales de la etapa como en el currículum de Educación Infantil, que después ha sido evaluado y valorado mediante una serie de instrumentos.
2. Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio –la Educación-.	Durante la puesta en práctica del TFG se llevan a cabo los conocimientos adquiridos durante el Grado, como lo es la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en Educación Infantil. Por ello he planificado lo que se quiere evaluar y como se va a llevar a cabo dicha evaluación, así como reconocer las posibles mejoras de dicha práctica. También argumento las decisiones tomadas y procedimientos llevados a cabo para la evaluación, y se ha recopilado la información suficiente de todos los alumnos y su proceso de manera colaborativa con la maestra tutora y demás maestros que interactúan con el alumnado.
3. Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos esenciales (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas esenciales de índole social, científica o ética.	La puesta en práctica de sistemas de EFyC en Educación Infantil ha requerido de una constante observación del aula para obtener información suficiente y relevante para llevar un seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de nuestros alumnos. A través de esta observación, he podido concluir que ciertas técnicas llevadas a cabo no son las idóneas en ciertos momentos o haya que hacer algún cambio.
4. Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.	He llevado a cabo una comunicación constante con los docentes y con los alumnos del centro educativo. Además, tanto de manera oral como a través de TIC, he estado en contacto con los tutores del presente trabajo sobre el sistema de EFyC.
5. Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.	El presente TFG supone una actualización en cuanto a la evaluación de los alumnos, un aprendizaje autónomo con búsqueda de información y adquisición de conocimientos suficientes y relevantes para su puesta en práctica con alumnos del segundo ciclo de Educación Infantil. También supone un espíritu de iniciativa, innovación y creatividad porque la EFyC, en este caso, no es conocida por la maestra del aula donde se va a llevar a cabo.

<p>6. Desarrollo de un compromiso ético en su configuración como profesional, compromiso que debe potenciar la idea de educación integral, con actitudes críticas y responsables; garantizando la igualdad efectiva de mujeres y hombres, la igualdad de oportunidades, la accesibilidad universal de las personas con discapacidad y los valores propios de una cultura de la paz y de los valores democráticos.</p>	<p>He realizado una EFyC para llevar a cabo una educación integral de los alumnos, ya que mediante esta los alumnos han tenido que ser críticos y responsables con su trabajo como con el de sus compañeros, sin dejar paso a ningún tipo de discriminación. Los alumnos son partícipes de su proceso de enseñanza-aprendizaje mediante el respeto, tolerancia, justicia, empatía e igualdad, independientemente de cualquier característica anteriormente mencionada, ya que deberán realizar autoevaluaciones diariamente.</p>
---	--

Fuente: elaboración propia

Tabla 2

Competencias específicas Real Decreto 1393/2007.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE GRADO	JUSTIFICACIÓN PERSONAL
PRÁCTICUM Y TRABAJO FIN DE GRADO	
<p>1. Adquirir conocimiento práctico del aula y de la gestión de la misma.</p>	<p>Al llevar a cabo el sistema de EFyC, en este TFG he puesto en práctica los conocimientos sobre cómo llevar y gestionar en aula adquiridos en el Grado a maestro/a de Educación Infantil.</p>
<p>2. Ser capaces de aplicar los procesos de interacción y comunicación en el aula, así como dominar las destrezas y habilidades sociales necesarias para fomentar un clima que facilite el aprendizaje y la convivencia.</p>	<p>Para la realización de este TFG he tenido que saber interactuar y comunicarme con los alumnos cuando se realiza la evaluación compartida para que sean conscientes y partícipes de su proceso de evaluación, primando la convivencia y valores sociales.</p>
<p>3. Tutorizar y hacer el seguimiento del proceso educativo y, en particular, de enseñanza y aprendizaje mediante el dominio de técnicas y estrategias necesarias.</p>	<p>El sistema de EFyC ha implicado hacer un seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de mis alumnos, mediante la técnica de observación y utilización de diversos instrumentos.</p>
<p>4. Ser capaces de relacionar teoría y práctica con la realidad del aula y del centro.</p>	<p>He llevado a cabo una EFyC con los alumnos teniendo en cuenta los conocimientos sobre evaluación y práctica docente adquiridos durante el Grado y realización del TFG.</p>
<p>5. Participar en la actividad docente y aprender a saber hacer, actuando y reflexionando desde la práctica, con la perspectiva de innovar y mejorar la labor docente.</p>	<p>Se ha intercambiado información de manera constante con los demás maestros en cuanto a maneras de evaluar a las que los niños están acostumbrados, para realizar una buena práctica docente.</p>
<p>7. Ser capaces de regular los procesos de interacción y comunicación en grupos de alumnos y alumnas de 0-3 años y de 3-6 años.</p>	<p>Para realizar este tipo de evaluación he regulado las intervenciones entre alumnos mediante normas de intercambio oral (respeto, escucha y pedir la palabra) y enseñarles a gestionar las críticas o aspectos de mejora que se les comunica. Les he enseñado que la EFyC se realiza para mejorar y aprender, no para ofender a nadie. Esto se ha llevado a cabo mediante autoevaluaciones.</p>
<p>9. Adquirir hábitos y destrezas para el aprendizaje autónomo y cooperativo y promoverlo en el alumnado.</p>	<p>El alumnado ha tenido que trabajar tanto de forma autónoma, como cooperativamente, a la hora de realizar las actividades de evaluación.</p>

Fuente: elaboración propia

4. MARCO TEÓRICO

En este apartado se desarrolla todo lo referente a la evaluación en educación: (a) la evaluación educativa: definición, características y participación del alumnado en la evaluación, (b) la Evaluación Formativa y Compartida: concepto, características, técnicas e instrumentos de evaluación, y (c) la Evaluación Formativa y Compartida en Educación Infantil.

4.1 La evaluación educativa

Este apartado aborda la definición y características de evaluación desde el punto de vista de varios autores, los instrumentos de evaluación y la participación del alumnado en el proceso de evaluación.

4.1.1 Definición

En cuanto a la definición, Álvarez-Méndez (2003) define la evaluación educativa como aquella que se ocupa del proceso educativo y, que, a través de ella el alumno aprenda, pues debe ser “un apoyo y un refuerzo en el proceso de aprendizaje” (p. 104), siendo además beneficioso tanto para el que aprende como para el que enseña. Este autor destaca que aprendizaje y evaluación son dos actividades dinámicas que interactúan de manera constante en el mismo proceso, la formación del alumno como sujeto.

López-Pastor (2017) afirma que la evaluación formativa mejora el aprendizaje y que los progresos son más que evidentes, que se debería hacer más hincapié en el aprendizaje a largo plazo y útiles para la vida, así como también sería conveniente la implicación del alumnado en su proceso de evaluación (Carless, 2007; Carless et al., 2006; Zhu, 1997).

Santos-Guerra (1993) asegura que si la evaluación se plantea de manera constructiva y se realiza en buenas condiciones, permite conocer cómo se produce el aprendizaje y ayuda a mejorar la práctica docente, el contexto y el funcionamiento de los centros.

4.1.2 Características

Santos-Guerra (1993) y Álvarez-Méndez (2001) apuestan por una evaluación cuyas características sean las siguientes (ver tabla 3):

Tabla 3
Características globales de la evaluación educativa.

Característica	Descripción
Democrática	En la evaluación deben participar de manera activa y crítica todas las personas implicadas en el proceso de evaluación.
Procesual y no final	La evaluación forma parte del proceso de aprendizaje, por lo tanto, es continua y procesual.
Participativa y servicial	La evaluación debe estar a disposición de los protagonistas de la evaluación, y más concretamente de los alumnos, que estos tengan voz para valorar el programa.
Práctica	La evaluación debe servir para aprender, que oriente en el proceso de enseñanza-aprendizaje para evitar el fracaso (formativa, motivadora y orientadora).
No individualista	Se comparten las expectativas del propio aprendizaje con los demás compañeros y con el docente, para ver el grado de coincidencia y adquirir un mayor conocimiento del progreso de manera objetiva.
Comprometida y de calidad	La evaluación se centra en la forma en la que el alumno aprende de la mejor manera posible, tratando la evaluación y el proceso de aprendizaje como dos conceptos íntegros, comprometida con unos valores.

Fuente: elaboración propia a partir de Santos-Guerra y Álvarez-Méndez (2001).

Además de las características mencionadas, ambos autores incorporan de manera individual otras. Santos-Guerra (1993) señala que la evaluación debe ser: (a) **cualitativa y no cuantificable**: la reducción a números puede quitarnos información sobre los procesos que queremos valorar, y (b) **externa**, pero iniciativa interna: para que la evaluación no se convierta en autoevaluación, sino que haya un evaluador externo.

En su caso, Álvarez-Méndez (2001) indica que la evaluación debe ser: (a) **negociable**: que se informen sobre el porqué de la evaluación y como se va a llevar a cabo, las responsabilidades, etc., con el fin de trabajar con el alumnado para su beneficio y aprendizaje; (b) **transparente**: que se den a conocer los criterios en los que se sustenta; y (c) **orientadora respecto a la comprensión y al aprendizaje**: la evaluación busca el entendimiento entre todos los sujetos que participan y de los contenidos, para el éxito, siendo este aprendizaje.

Por su parte, Sanmartí (2007) describe 10 aspectos claves para la evaluación: (1) la evaluación es el motor del aprendizaje, de ella depende el enseñar y el aprender; (2) su finalidad principal es regular la enseñanza y el aprendizaje; (3) aprender a través del error; (4) la autoevaluación, es la evaluación más importante; (5) todos evalúan (profesorado y compañeros); (6) criterios para evaluar: criterios de realización, que los alumnos hagan, y criterios de resultados, aquellas que dan información al docente sobre la calidad y efectividad de lo que los alumnos realizan; (7) la evaluación como calificación no es motivadora; (8) diversidad de instrumentos de evaluación; (9) evaluación externa del aprendizaje para orientar la enseñanza, y (10) la evaluación es necesaria para mejorar el proceso de aprendizaje.

4.1.3 Participación del alumnado en la evaluación

Según López-Pastor (2017) integrar al alumnado en su proceso de evaluación supone numerosas ventajas, entre ellas: la mejora el aprendizaje, la autonomía personal, la autorregulación y los procesos de aprender a aprender, desarrolla la capacidad de autocrítica y crítica, potencia la responsabilidad y una educación democrática, ayuda a mejorar el clima del aula y resolución de conflictos, y es coherente con los proyectos curriculares en los que se mueve el centro.

Por su parte, Santos-Guerra (1993; 2003) menciona algunos factores y/o acciones en la participación del alumno que hacen que la evaluación llevada a cabo sea perjudicial en vez de beneficiosa: (1) esperar que los resultados signifiquen éxito para la persona que ha llevado a cabo la evaluación, pues “no basta superar las pruebas del programa de evaluación para decir que ha resultado positivo” (p. 25); (2) que la información recogida sea vehículo de provecho para el beneficio del evaluador; por ejemplo, si los evaluados rechazan o critican una acción, no exponer que éstos no saben valorarla, o utilizar los resultados para “tomar decisiones sin el compromiso de la justificación auténtica” (p. 25). Para evitar esto último, Santos-Guerra opta porque los alumnos conozcan cómo se les va a evaluar.

López-Pastor (2017) incide en aclarar ciertos conceptos sobre las diferentes técnicas que integran a los alumnos en el proceso de evaluación, destacando:

- Autoevaluación: “suele referirse a la evaluación que una persona realiza sobre sí misma o sobre un proceso y/o resultado personal” (p. 42). Este autor incide en que la autoevaluación puede realizarse de manera individual o grupal, y también sirve para la realización de una autoevaluación del profesorado.
- Coevaluación: se trata de la evaluación realizada entre iguales (por ejemplo, entre los alumnos).
- Evaluación compartida: Se trata de “procesos dialógicos que mantiene el profesor con su alumnado sobre la evaluación de los aprendizajes y los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar” (p. 43).
- Autocalificación: se trata de que cada alumno se califique personalmente tras conocer los criterios de calificación acordados con el profesor, que deben ser claros y compartidos desde un primer momento.
- Calificación dialogada: se trata de un diálogo entre profesor y alumno para acordar la calificación final. Suele realizarse al final de cada trimestre y puede ser individual, grupal o en grupo-clase. Este autor afirma que la calificación dialogada como la autocalificación no son necesarias en Educación Infantil puesto que no se realizan calificaciones como tal, pero que sí es interesante llevar procesos de evaluación compartida.

Siguiendo en la línea de la participación del alumnado en el proceso de evaluación, Santos-Guerra (1993) afirma que “la evaluación supone una plataforma de diálogo entre los evaluadores y los evaluados, entre diversos evaluados, etc.” (p. 26). (...) pero ese diálogo debe tener como finalidad generar la comprensión del programa o proceso de aprendizaje y mejorar su calidad. El autor aclara que para que sea posible el diálogo es necesario que:

Los evaluadores han de hacer viable el diálogo mediante actitudes abiertas, sencillas, tolerantes y comprensivas. Han de buscar las condiciones en que ese diálogo puede desarrollarse adecuadamente y han de cumplir unos requisitos éticos que garanticen el respeto a las personas, intereses sociales y el cumplimiento de las obligaciones asumidas en el marco de la negociación. (p. 28).

Considero que el diálogo nutre la evaluación y, por consiguiente, el aprendizaje, porque a través de él se realiza una reflexión compartida sobre la actividad o tarea a evaluar. Cada persona que participa en el proceso de evaluación es libre de dar su opinión y todas son válidas, porque sirven para mejorar.

4.2 La Evaluación Formativa y Compartida

Este apartado se centra en abordar el concepto de EFyC (a partir de ahora EFyC), características, técnicas y procedimientos y diversos instrumentos de evaluación formativa.

4.2.1 Concepto

De acuerdo con Santos-Guerra (2003), la evaluación formativa es: “un fenómeno destinado al aprendizaje y no sólo a la comprobación de la adquisición del mismo” (p. 7). La evaluación debe verse como una vía hacia el aprendizaje, que nos permita rectificar y conocer los errores para así poder mejorar la práctica.

Por su parte, González-Calvo et al. (2019) indican que la EFyC es “un proceso de retroalimentación entre todos los agentes educativos, sin asociarse a una calificación, y con el fin de mejorar tanto el aprendizaje de los estudiantes como la propia práctica docente” (p. 14). Estos autores, basándose en experiencias difundidas a nivel nacional e internacional, destacan que la EFyC no está muy presente en la educación, pero sí se ha experimentado un incremento de su utilización en los últimos años.

La EFyC comprende dos conceptos: evaluación formativa y evaluación compartida. López-Pastor (2017), define la “Evaluación Formativa” como “todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar” (p. 36), y

una “Evaluación Compartida” es aquella en la que se producen diálogos entre alumno y profesor “sobre la evaluación de los aprendizajes y los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar” (López-Pastor, 2017, p. 43).

Además, González-Calvo et al. (2019) establecen una serie de razones por las que realizar una EFyC, siendo estas las siguientes:

- Fomenta que el alumnado sea más consciente de lo que aprende.
- Proporciona una mejor capacidad para la autorregulación del aprendizaje.
- Facilita la comprensión de las capacidades y competencias a adquirir, con las respectivas potencialidades y limitaciones de cada individuo.
- *Feedback*: se realizan retroalimentaciones por parte del docente y de los compañeros, así como valoraciones sistemáticas y constructivas sobre el trabajo de los alumnos, propio y de los demás.
- Mejora la práctica docente, pues mediante la EFyC, con sus diversas técnicas e instrumentos, proporciona una amplia y variada información sobre el clima de grupo, la motivación, control de aula, dificultades, etc.

Por su parte, Serrano (2010) menciona la idea del error que supone no diferenciar entre la evaluación y calificación, pues afirma que aún existen casos en los que los docentes sienten más seguridad si son ellos los que tienen el control de la evaluación de los estudiantes, es decir, realizando solo ellos la evaluación y vinculándola con la calificación. Siguiendo en la línea de errores, González-Calvo et al. (2019) destacan 7 errores habituales en la aplicación de procesos de EFyC, siendo estos los siguientes:

- Confundir los conceptos de evaluación formativa con evaluación continua.
- Visión del docente como la única persona que da *feedback*.
- No delimitar los criterios con antelación, es decir, se debe dar a conocer lo que se pide o se espera.
- No consentir las entregas previas, pues de esta manera se limita el *feedback*.
- Pasar a la calificación sin tener presente el proceso formativo anterior, es decir, si se ha estado desarrollando sistemas de EFyC, la calificación debe estar basada en los acuerdos tomados y compromisos en las retroalimentaciones. Sin embargo, quiero mencionar que en Educación Infantil no hay calificación, sino solo procesos de evaluación.
- No asociar los procedimientos de evaluación con sus instrumentos correspondientes, para conocer con qué herramientas se va a llevar a cabo la retroalimentación.
- Utilización de la evaluación con fines académicos, pues de esta manera no se potenciará el aprendizaje reflexivo y duradero.

4.2.2 Características

Respecto a las características de este sistema de evaluación, López-Pastor (2005) propone una EFyC donde el alumno esté implicado en los procesos de evaluación. Para ello menciona una serie de aspectos positivos de esta, donde destaca: (a) la motivación e implicación ayudan a corregir tempranamente las dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, (b) es una experiencia de aprendizaje en sí misma, (c) es la evaluación más coherente y lógica respecto a modelos de educación por competencias y al uso de metodologías activas, (d) desarrolla la autocrítica y el análisis crítico, la responsabilidad y autonomía, así como también mejorar el rendimiento académico.

Además, este autor también establece una serie de criterios de calidad educativa a los que denomina “principios de procedimiento” que todo sistema e instrumento de evaluación debe cumplir para poder denominarse EFyC, siendo estos los siguientes:

- a) **Adecuación:** el sistema de evaluación debe adecuarse al currículo, a los alumnos y su contexto y a los planteamientos educativos.
- b) **Relevancia:** evaluar lo fundamental, lo más relevante.
- c) **Veracidad:** que la evaluación sea fiable y real, para ello es necesario tener evidencias suficientes que así lo demuestren.
- d) **Formativa:** para aprender y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- e) **Integrada:** incorporar el proceso, al alumnado en él y a los distintos ámbitos, competencias y contenidos en los instrumentos y procesos de evaluación
- f) **Viable:** que el sistema se pueda llevar a cabo en circunstancias reales. Esto depende del número de alumnos, situación, carga de trabajo acumulada, etc.
- g) **Ética:** confidencialidad datos de los alumnos y el uso de poder que tiene la calificación.

También afirma que el sistema de EFyC tiene dos componentes esenciales: (a) la comprobación, ver si se han logrado los fines que se perseguían, y (b) la explicación, es decir, las razones del logro o no de los fines. El fracaso no sólo debe atribuirse a causas de los evaluados, pues también debemos poner en cuestión nuestra práctica docente y valorar en qué hemos fallado porque si no, no hay mejora. El autor destaca que algunos problemas que tiene la evaluación es que se dificultan las tareas a realizar, no se realizan *feedback*, ni autoevaluaciones y se suelen tener en cuenta únicamente los resultados. (López-Pastor, 2017).

Siguiendo en la línea de EFyC, Gutiérrez et al. (2017) describen el concepto de “requisitos para la evaluación” como aquellas condiciones que el alumnado debe llevar a cabo para seguir una vía de evaluación, como asistir a las clases regularmente, realizar las prácticas del aula o la autoevaluación de trabajos. También hacen referencia a las “actividades de aprendizaje y

evaluación”, como “aquella actividad de aprendizaje que se evalúa para comprobar los conocimientos, capacidades y competencias que se van adquiriendo, así como los requisitos y condiciones que debe cumplir” (Gutiérrez et al., 2017, p. 74). Además, estas pueden ir vinculadas a una producción que se pedirá al alumnado, como un trabajo escrito, recensión, etc., que se recopilan en un portafolio o carpeta para la realización de la calificación final. También describe la “producción” como el resultado que demuestra el aprendizaje y que se pide al alumno, como, por ejemplo, un trabajo escrito, recensión o una presentación, entre otros. Este tipo de producciones son considerados instrumentos en el ámbito no universitario:

En el ámbito no universitario, y como consecuencia de una publicación inicial del Ministerio (MEC, 1992), es muy habitual que estas sean consideradas instrumentos. Sin embargo, un trabajo escrito o un informe no son más que producciones que han sido concretadas en sus respectivas actividades de aprendizaje y que se le solicitan al alumnado para comprobar los objetivos planteados y las competencias requeridas. (Gutiérrez et al., 2017, p. 74).

4.2.3 Técnicas y procedimientos de evaluación

Según Hamodi et al. (2015), las técnicas de evaluación son aquellas estrategias que el docente utiliza para recoger información sobre las producciones y evidencias del alumnado. Estas técnicas son diferentes en función de la participación del alumnado en el proceso de evaluación. Si los alumnos participan en dicho proceso, las técnicas a utilizar pueden ser la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida.

Atendiendo a técnicas y procedimientos de la EFyC, Gutiérrez et al. (2017) mencionan que en los ámbitos de Educación Infantil, Primaria o Educación Secundaria Obligatoria el término más utilizado es “procedimientos”, mientras que en el ámbito universitario se utiliza más “técnica”. Además, estos autores crean un nuevo concepto denominado “procedimiento de evaluación”, enfocado a las etapas de Educación Infantil, Primaria y Secundaria, siendo este un “marco o ventana a través del cual miramos (valoramos) la producción generada en la actividad propuesta y que condicionará el/los instrumentos (documentos/herramientas) necesarios para conseguir comprobar el grado de consecución de las competencias y/u objetivos planteados” (p. 76). Este tipo de procedimientos o técnicas, según los autores son la observación sistemática, los intercambios orales, las pruebas específicas y análisis de producciones. A continuación, se desarrollan aquellas que puedan ser más comunes y/o viables en Educación Infantil.

- **Observación sistemática:** las actividades se valoran en el momento de su producción, como intervenciones en clase, mediante instrumentos como listas de control, escalas verbales, escalas numéricas o rúbricas sencillas.
- **Intercambios orales:** donde reina el diálogo y las relaciones interpersonales, como en las asambleas o debates, y que se valoran también en el momento en que se producen

mediante instrumentos del mismo tipo que en la observación sistemática. Los instrumentos deben ser sencillos para realizar una valoración rápida y que los acontecimientos se producen también de manera rápida.

- **Análisis de las producciones del alumnado:** aquellas producciones realizadas por los alumnos y que pueden valorarse mediante escalas (valoración, numéricas, verbales, graduadas) rúbricas y listas de control.

4.2.4 Instrumentos de evaluación

En cuanto a los instrumentos de evaluación, Gutiérrez et al. (2017) describen estos como “aquellos documentos o recursos que se vinculan a una actividad de evaluación, para establecer en ellos los requisitos y los aspectos a valorar, indicando con claridad los niveles de logro de cada uno” (p. 80). Algunos de los instrumentos de evaluación que existen son listas de control, escalas verbales, escalas numéricas, escalas descriptivas o rúbricas, escalas gráficas, fichas de seguimiento individual o grupal, etc. Por su parte, Rodríguez e Ibarra (2011) describen los instrumentos de evaluación como “herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos” (p. 71-72).

López-Pastor y Pérez-Pueyo (2017) describen los principales instrumentos para llevar a cabo la evaluación formativa como sumativa, siendo estos los que aparecen en la tabla 4:

Tabla 4

Instrumentos de evaluación formativa (basado en López-Pastor y Pérez-Pueyo, 2017).

INSTRUMENTO	DEFINICIÓN
Listas de control	“Se trata de un listado de aspectos a evaluar, conductas, ítems o descriptores a observar” (p. 94). Estas listas pueden tener dos opciones siendo estas “sí y “no” donde poner la “X”, pero es recomendable añadir una tercera que indique “a veces” para que la evaluación sea lo más ajustada posible. Además, se suele añadir un apartado más de “observaciones” para añadir los comentarios oportunos sobre el alumno o grupo de alumnos respecto a la conducta observada, y un apartado en blanco para añadir nuevos aspectos a observar si el docente lo considera necesario.
Escalas verbales	Sigue la misma base que las listas de control, pero en este caso, las opciones son más opciones las cuales son más detalladas, se trata de palabras, adverbios de frecuencia o cantidad (nunca, a veces, casi siempre, siempre). También se suele añadir el apartado de observaciones y fila en blanco como en el instrumento anterior.
Escalas numéricas	Sigue la misma base que las dos anteriores, pero se diferencian en que las opciones son una escala numérica, que puede ir de las más simples de 1-4, hasta 1-10. También se suelen añadir los apartados de observaciones y fila en blanco como en los anteriores. Como desventaja de este instrumento es que es complicado que los alumnos entiendan lo que significa cada número.
Escalas descriptivas o rúbricas	Las rúbricas como instrumento de evaluación son escalas descriptivas en las cuales aparecen normalmente entre 4-5 grados o niveles de logro en los que se detallan de manera precisa las características de una producción, conducta o respuestas a una pregunta por parte del alumnado.
Rúbricas de puntuación	Tienen la misma base que la rúbrica, pero en este caso los niveles tienen una puntuación diferente que al sumar los resultados obtenidos se obtiene una puntuación global. Es utilizada para llevar a cabo la calificación de los alumnos o una evaluación sumativa.

Escala de valoración diferenciada	Se trata de un instrumento que sirve para realizar la calificación, la puntuación máxima se reparte en diferentes aspectos los cuales se subdividen en niveles de logro a valorar.
Escalas graduadas	“Se trata de escalas en las que cada grado tiene una única columna, dentro de la cual aparecen una serie de descriptores, lo más precisos posibles, de la calidad de un trabajo, producción o de los logros del proceso de aprendizaje de un alumno” (p. 101). Generalmente se trata de un instrumento utilizado para pasar de la evaluación a la calificación final y, es bueno utilizarlas en los casos en los que se valore el componente creativo.
Escalas gráficas	Tienen la misma base que otras escalas, pero en este caso las opciones son una escala gráfica. Se trata de un instrumento bastante utilizado en Educación Infantil y Primaria, algunos ejemplos son las caras con estados anímicos o los colores del semáforo. En los casos en los que los alumnos aún no han adquirido un grado de lectoescritura, aparece un pictograma para facilitar el entendimiento de qué aspectos se van a evaluar.
Fichas de seguimiento individuales	Se trata de una escala verbal o numérica en a que la escala con los códigos de valoración se presenta al principio o final del instrumento, de forma que en las diferentes columnas con espacios en blanco se pone directamente el código que corresponda en vez de una X. (López y Pérez, 2017, p. 105). También existen columnas en blanco para cada día y poder añadir observaciones diarias para realizar un seguimiento.
Fichas de seguimiento grupal	Tiene la misma base que la anterior, pero en esta se pueden recoger los seguimientos de los alumnos de un mismo grupo en una hoja. Esta tiene los nombres de los alumnos en la primera columna, después los ítems a evaluar en los cuales se dejan entre 4-5 casillas para evaluar mediante una escala verbal o numérica. Estas columnas son días diferentes de observación-evaluación. Al igual que en todos los casos anteriores, se suele añadir una columna de observaciones y en blanco.

Fuente: elaboración propia a partir de López-Pastor y Pérez-Pueyo (2017).

López-Pastor y Pérez-Pueyo (2017) consideran importante que una vez diseñado el instrumento de evaluación sea puesto en modo de prueba con una actividad realizada anteriormente, antes de utilizarlo con el alumnado de manera definitiva, para comprobar la idoneidad de dicho instrumento y realizar las correcciones oportunas antes de ponerla en práctica, ya sea para llevar a cabo una evaluación formativa como una calificación. Además, los autores también creen interesante que dicho instrumento, una vez puesto en práctica, se realizara una puesta en común para reflexionar sobre la calidad, claridad e idoneidad del mismo. Las escalas descriptivas o rúbricas pueden utilizarse para varias situaciones, como evaluación formativa, autoevaluaciones, coevaluaciones y para realizar calificaciones.

Para conseguir una comprensión en profundidad es preciso utilizar instrumentos variados y sensibles a la riqueza y complejidad estructural y diversidad de interrelaciones que se producen en la realidad educativa. Es necesario trabajar con instrumentos capaces de captar las valoraciones, inspiraciones, motivaciones, intereses, interpretaciones... de los protagonistas. No se consigue una información idéntica a través de diferentes métodos (...). (Santos-Guerra, 2003 p. 31).

Por otro lado, Hamodi et al. (2015) manifiestan que los instrumentos de evaluación son aquellas herramientas utilizadas por el docente y alumnado para reflejar de manera organizada la información que se recoge mediante las técnicas de evaluación. Estos autores mencionan un amplio listado de instrumentos de evaluación: diario del profesor, escalas de comprobación,

escala de diferencial semántico, escala verbal o numérica, escala descriptiva o rúbrica, escala de estimación, ficha de observación, lista de control, matrices de decisión, fichas de seguimiento individual o grupal, fichas de autoevaluación, fichas de evaluación entre iguales, informe de expertos e informe de autoevaluación.

Según López-Pastor y Pérez-Pueyo (2017): “la utilización de escalas descriptivas con el alumnado puede potenciar considerablemente el aprendizaje y la adquisición de algunas competencias cuando se utilizan para fomentar procesos de autoevaluación y coevaluación de su aprendizaje” (p. 112). Si desde el primer momento se muestra al alumno que se va a valorar de la tarea, trabajo y/o actividad que se le ha encomendado, éste sabrá desde el principio qué tiene que hacer para que su producción tenga menos o más calidad, además de adquirir responsabilidad con su trabajo.

Estos autores también comentan la idea de utilizar las rúbricas en el proceso de aprendizaje, tras la realización de una tarea. Respecto a esto, como alumna de magisterio en formación inicial considero que el uso de las rúbricas tiene sus ventajas, porque puede ser que tras la primera entrega se tenga una buena visión del trabajo realizado y reflejarlo así en la autoevaluación pero, al recibir el *feedback* del profesor darnos cuenta que en realidad no ha sido tan buen trabajo como pensábamos. De esta manera podemos ver en dónde se ha fallado para poder mejorar. Sin embargo, como inconveniente, creo que si se realizan varias actividades o tareas, puede saturar al alumnado realizar tantas autoevaluaciones. Por lo tanto, considero que estas autoevaluaciones se pueden realizar en el proceso de aprendizaje cuando no haya demasiadas actividades, y si fuera así, agrupar aquellas que estén relacionadas (por bloques, temática, etc.) para realizar una única autoevaluación que englobe varias.

4.3 Evaluación Formativa y Compartida en Educación Infantil

Para la realización de este trabajo, se ha procedido a la lectura de varias experiencias de docentes que llevan a cabo una EFyC en el aula de Educación Infantil, para comentar los resultados obtenidos y ventajas e inconvenientes encontradas. Estas experiencias se comentan a continuación.

García (2017) da la opción a los niños de cómo realizar sus fichas, de manera sencilla realizando lo que ésta dictamina por una sola cara, o de manera compleja realizando, además, la tarea del reverso.

A lo largo de la segunda y última asamblea, se dialoga sobre lo acontecido y explicando las razones que han llevado a la maestra a otorgar la cara sonriente, en el caso contrario razonamos de qué manera podríamos haberla conseguido, aportando *feedback* sobre cómo ir mejorando y avanzando. (García, 2017, p. 121).

Esta maestra, dialoga con todos sus alumnos sobre quién es merecedor de una cara sonriente y quién no, y les pide una tarea para el fin de semana con el objetivo de que haya una mayor coordinación familia-escuela. También hace hincapié en la importancia de comenzar a entender el error como posibilidad de aprendizaje, para redirigir nuestra acción docente y conseguir mejorar el propio proceso de enseñanza aprendizaje y, en consecuencia, conseguir una educación de calidad (García, 2017).

Por otro lado, Casado et al. (2017) destacan que utilizar sistemas de evaluación formativa que impliquen al alumnado en su proceso de aprendizaje hace que se aproveche mejor la información recibida por el docente y se produzca la dependencia hacia el mismo. Estos autores mencionan que mediante una evaluación formativa se consigue una mayor autonomía del alumnado y menor dependencia del docente. Al hacer consciente al alumno de su propio aprendizaje, de sus errores y de darle la oportunidad de corregirlos, damos pie a que realicen *feedback* a ellos mismos. También tenemos la posibilidad de que los alumnos se den *feedback* entre ellos, entre compañeros, fomentando así no solo la autonomía, sino también aspectos cognitivos, el aprendizaje significativo, la cooperación y la colaboración, valores como el respeto y actitudes y habilidades sociales, como saber explicar a los demás, saber escuchar, etc.

Fernández y Silva (2017) exponen una experiencia llevada a cabo con alumnos de 2º curso de segundo ciclo de Educación Infantil en la que utilizan técnicas de evaluación entre iguales de manera individual, coevaluaciones grupales y autoevaluaciones grupales sobre el juego. Tras el análisis de los resultados, las maestras destacan la idea de que “uno de los resultados más significativos es que han aprendido a justificar sus valoraciones, utilizando incluso conceptos más complejos y frases más elaboradas” (p. 145). Como futura docente, considero que es importante enseñar a los alumnos a justificar sus valoraciones, tanto propias como de los compañeros o maestra, de la manera más respetuosa posible y hacerles saber que tienen voz y derecho a ello. Además, creo que también es importante hacerles entender que no es algo negativo que alguien nos valore, al contrario, que nos sirve para mejorar y aprender.

Barba y Rodríguez (2017) llevan a cabo su propuesta con alumnos de los tres cursos de Educación Infantil realizando una EFyC en la rutina de trabajo individual, en la que los alumnos se coevalúan unos a otros mediante gomets, y en uno de los instrumentos utilizados aparece el ítem “termina el trabajo a tiempo”. Creo que no podemos olvidar que cada niño tiene su ritmo y cada cual necesita su tiempo para realizar sus tareas y acciones diarias, pues “los cambios y la adquisición de nuevas rutinas resultan un poco difíciles para todos, tanto para el alumnado como para el profesorado, pero en poco tiempo se resuelven” (Barba y Rodríguez, 2017, p. 156). Mi opinión personal al respecto es que no es oportuno, y más en esta etapa, valorar a los alumnos mediante este ítem, pero sí es cierto que tampoco puede estar un alumno mucho tiempo para

realizar una tarea porque, por ejemplo, se despiste con los compañeros. Por ello propongo que este aspecto podría formularse de otra manera para poder ser valorado, como por ejemplo “no se excede de tiempo de manera significativa al realizar su trabajo”.

Otras de las experiencias interesantes son las realizadas por Fernández (2019), García (2021) y por Jiménez (2021), en sus Trabajo Fin de Grado, puesto que utilizan varios instrumentos de evaluación como lista de control y escalas gráficas y verbales, pero también utilizan el diario del profesor. Quiero destacar este último porque creo que es esencial en la etapa de Educación Infantil ya que en esta etapa la mejor manera de valorar el aprendizaje de los alumnos es mediante la observación. Es posible que los instrumentos empleados sean muy buenos para ello y proporcionen suficiente información, pero el diario del profesor permite recoger datos sin que estén sujetos a ningún ítem, mediante la pura observación del aula. Por ello, considero que cada vez que se lleve a cabo la evaluación de los alumnos ya sea de manera grupal, individual, de una tarea o Unidad Didáctica en concreto, etc., se realice con el instrumento pautado mediante ítems, pero también mediante el diario del profesor.

Además, Fernández (2019) y Jiménez (2021) también utilizan un *feedback* constante y recogida de evidencias mediante fotografías y vídeos. Estas también destacan como inconvenientes encontrados la falta de tiempo de la puesta en práctica de la EFyC y el desconocimiento por parte de la docente tutora del grupo de alumnos sobre este tipo de evaluación por lo que los alumnos no estaban acostumbrados a trabajar y ser valorados de esta manera.

Para cerrar el capítulo concluyo que, tras la lectura de varias experiencias de EFyC en Educación Infantil, las ventajas que proporciona son evidentes, pero es cierto que todas ellas también describen algunos inconvenientes al respecto. Considero que los inconvenientes encontrados tienen solución adaptando los instrumentos o tareas. Tras haber leído las experiencias de maestros/as, concluyen que están de acuerdo en que la EFyC funciona, siempre y cuando haya implicación por parte del docente y del alumnado, dando oportunidades y tiempo para ello.

5. METODOLOGÍA

En primer lugar hago referencia al contexto en el que se realiza la propuesta de EFyC mediante una Unidad Didáctica llevada a cabo y sus respectivos objetivos. Por otro lado, desarrollo en detalle el sistema de EFyC realizado, así como los respectivos mecanismos e instrumentos elaborados y empleados.

5.1 Contexto

La propuesta se ha desarrollado con un grupo de 25 alumnos (13 niñas y 12 niños) de 2º curso del segundo ciclo de Educación Infantil de un colegio concertado de la Comunidad de Castilla y León, durante el periodo de Prácticum II (febrero-mayo de 2022). Se trata de un grupo de alumnos bastante complicado debido a la elevada ratio y las características que presentan, pues eran poco atentos y les costaba trabajar en equipo, tenían diariamente muchos conflictos.

Respecto a las características cognitivas de los alumnos, la gran parte de ellos demostraron buena capacidad para comunicarse de manera fluida y sin dificultades, a excepción de un alumno que presentaba bajo rendimiento por absentismo escolar. Una gran parte de los alumnos demostraba interés y motivación hacia el aprendizaje, pero también había varios casos en los que los alumnos manifestaban desinterés absoluto y era muy difícil encontrar algo que les motivase.

El grupo apenas tenía interiorizadas las normas de comportamiento en clase y eso provocaba bastante caos en el aula y en las relaciones entre alumno-alumno y maestra-alumno. Por ello elaboré una lista de normas compartidas y consensuadas con los alumnos y también inicié la rutina de autoevaluación diaria al finalizar el día mediante la puesta de sellos en la mano con diferentes condiciones (lo detallaré más adelante).

La Unidad Didáctica que se ha llevado a cabo se titula: “*Rainbow*, un compañero misterioso”. En ella se trabajan aspectos adaptados al segundo curso del segundo ciclo de Educación Infantil relacionados sobre la primavera mediante un hilo conductor. El hilo conductor se trata de un compañero que cada día deja en el aula una carta (ver figura 1) donde se dan instrucciones sobre lo que se va a realizar en el día (las actividades) y *feedback* al alumnado sobre la realización de las mismas el día anterior y comportamiento, y también el material necesario para realizar las actividades.

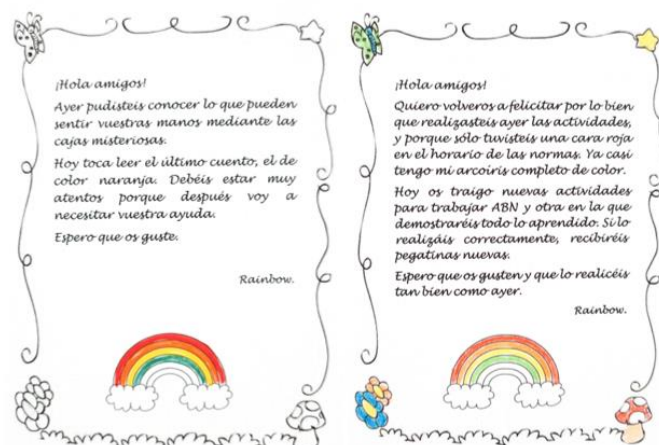


Figura 1. Cartas

En la tabla 5 se exponen los objetivos de las tres áreas de la experiencia para la Unidad Didáctica del Decreto 122/2007, por el que se establece el currículo del segundo ciclo de Educación Infantil en la comunidad de Castilla y León:

Tabla 5
Selección de objetivos.

Área 1. Conocimiento de sí mismo y autonomía personal
<ul style="list-style-type: none"> - Adecuar su comportamiento a las necesidades y requerimientos de los otros, actuar con confianza y seguridad, y desarrollar actitudes y hábitos de respeto, ayuda y colaboración. - Tener la capacidad de iniciativa y planificación en distintas situaciones de juego, comunicación y actividad. Participar en juegos colectivos respetando las reglas establecidas y valorar el juego como medio de relación social y recurso de ocio y tiempo libre. - Realizar actividades de movimiento que requieren coordinación, equilibrio, control y orientación y ejecutar con cierta precisión las tareas que exigen destrezas manipulativas. - Descubrir la importancia de los sentidos e identificar las distintas sensaciones y percepciones que experimenta a través de la acción y la relación con el entorno.
Área 2. Conocimiento del entorno
<ul style="list-style-type: none"> - Identificar las propiedades de los objetos y descubrir las relaciones que se establecen entre ellos a través de comparaciones, clasificaciones, seriaciones y secuencias. - Iniciarse en el concepto de cantidad, en la expresión numérica y en las operaciones aritméticas, a través de la manipulación y la experimentación. - Conocer algunos animales y plantas, sus características, su hábitat, y ciclo vital, y valorar los beneficios que aportan a la salud y el bienestar humano y al medio ambiente. - Relacionarse con los demás de manera cada vez más equilibrada y satisfactoria, ajustar su conducta a las diferentes situaciones y resolver de manera pacífica situaciones de conflicto
Área 3. Lenguajes: comunicación y representación
<ul style="list-style-type: none"> - Expresar ideas, sentimientos, emociones y deseos mediante la lengua oral y otros lenguajes, eligiendo el que mejor se ajuste a la intención y a la situación. - Utilizar la lengua como instrumento de comunicación, representación, aprendizaje, disfrute y relación social. Valorar la lengua oral como un medio de relación con los demás y de regulación de la convivencia y de la igualdad entre hombres y mujeres. - Comprender las informaciones y mensajes que recibe de los demás, y participar con interés y respeto en las diferentes situaciones de interacción social. Adoptar una actitud positiva hacia la lengua, tanto propia como extranjera. - Iniciarse en la lectura comprensiva de palabras y textos sencillos y motivadores, utilizando una entonación y ritmo adecuados. Descubrir la funcionalidad del texto escrito.

Fuente: elaboración propia a partir del Decreto 122/2007.

5.2 Sistema de Evaluación Formativa y Compartida

Las actividades de enseñanza-aprendizaje que he puesto en práctica referidas a la Unidad Didáctica son 13 de carácter grupal y cooperativo que, a veces, se han desarrollado mediante la organización del aula por rincones. Dichas actividades han tenido lugar todos los días de la semana, las primeras horas de la mañana y, en ocasiones, en las horas de psicomotricidad (ver anexo 1). También se ha llevado una evaluación del comportamiento individual y grupal mediante técnicas de autoevaluación y evaluación compartida, que tenían lugar después del recreo y antes de la hora de salida.

En la tabla 6 se exponen los principales contenidos que se trabajan en las sesiones:

Tabla 6
Contenidos de las sesiones.

SESIÓN	CONTENIDOS QUE TRABAJA
Sesión 1	Comprensión y clasificación de elementos primaverales.
Sesión 2	Emociones y plantas: características y partes.
Sesión 3	Expresión musical, aspectos psicomotrices y orientación.
Sesión 4	Comprensión de las propiedades de elementos primaverales, aspectos sensoriales y lectoescritura.
Sesión 5	Aspectos psicomotrices.
Sesión 6	Aspectos lógico-matemáticos.
Sesión 7	Poema, grafo-motricidad.
Sesión 8	Lógica-Matemática (ABN).
Sesión 9	Lectoescritura.
Sesión 10	Lógica-Matemática (ABN).
Sesión 11	Comunicación.
Sesión 12	Expresión Plástica.
Sesión 13	Acercamiento a la realidad: plantar semillas.

Fuente: elaboración propia.

El hilo conductor de la Unidad Didáctica, el compañero misterioso, les enseña todo lo referente a la primavera, con sus respectivas actividades y también valora el comportamiento grupal y a veces premia mediante pegatinas de elementos primaverales. Como se ha podido observar en la figura 1, en las cartas diarias, el compañero colorea el marco de la carta y un arcoíris en función de cómo se hayan comportado el día anterior respecto al cumplimiento de normas. Si los resultados son positivos, el arcoíris tendrá todos los colores; si los resultados son mejorables no tendrá todos los colores, y si los resultados son negativos, el arcoíris no tendrá color.

Para evaluar la conducta y el comportamiento de los alumnos creamos una lista de normas compartidas y consensuadas con los alumnos. Se elaboró un cartel escrito y con pictogramas que los alumnos se comprometieron a cumplir firmando las normas y colocando dicho cartel en un lugar visible del aula (ver figura 2).

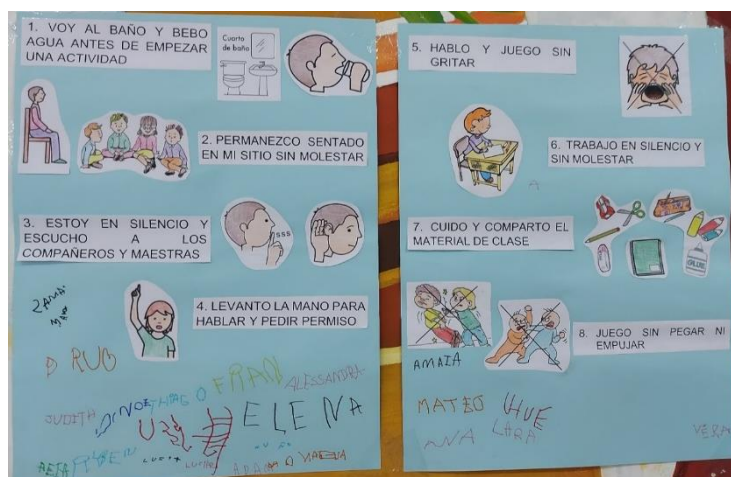


Figura 2. Normas de comportamiento

Diariamente el encargado lee las normas y se reflexiona sobre el cumplimiento de manera grupal, lo que hace que poco a poco vaya mejorando y las vayan interiorizando. Dichas normas se colocaron en el aula junto con un horario, donde se recoge el comportamiento grupal mediante una serie de caritas (ver figura 3): verde-contenta (3 puntos) si lo han cumplido, naranja-seria (2 puntos) si lo han cumplido regular, y roja-triste (1 punto) si no lo han cumplido en absoluto. Además, si los alumnos tienen cara verde los cinco días de la semana consiguen una cara amarilla súper-sonriente con la valoración de 15 puntos.

The grid is titled "CUMPLIMIENTO DE NORMAS" and has columns for LUNES, MARTES, MIÉRCOLES, JUEVES, and VIERNES. Rows are labeled N1 through N8. Each cell contains a smiley face representing compliance: green (happy), orange (neutral), or red (sad).

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
N1	Green	Green	Green	Green	Green, Yellow
N2	Green	Green	Orange	Green	Green
N3	Red	Green	Red	Red	Red
N4	Red	Green	Green	Green	Green
N5	Red	Orange	Red	Green	Orange
N6	Green	Green	Green	Green	Green, Yellow
N7	Red	Red	Green	Orange	Green
N8	Green	Red	Orange	Orange	Orange

Figura 3. Horario de normas

Con el tiempo, al comprobar que el comportamiento grupal mejoraba notablemente, pero que ciertos alumnos aún tenían comportamientos inadecuados, decidí llevar a cabo autoevaluaciones a través de sellos (ver figura 4). Quince minutos antes de las dos de la tarde, los alumnos se colocaban en la asamblea para decir si se merecen sello o no y justificar honestamente su decisión. Los alumnos que verdaderamente mereciesen sello podían elegir entre varios de ellos, los que se hubiesen portado regular, pero lo reconociesen, se llevaban el sello del cabritillo, y los que hubiesen hecho algo grave no se llevaban sello. Con el paso de los días, eliminé el sello del

cabritillo debido a que muchos alumnos no eran conscientes de que sus acciones del día eran graves y decían que se habían portado regular para llevarse sello.



Figura 4. Sellos de comportamiento individual

En la tabla 7 se detallan Las técnicas e instrumentos utilizados y la explicación de los mismos:

Tabla 7
Técnicas e instrumentos de evaluación.

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	APLICACIÓN
Observación sistemática	Diario de clase	La técnica utilizada ha sido la observación sistemática para valorar el funcionamiento de la actividad de manera general, por ello se ha utilizado en cada sesión. Además, también sirve para obtener información sobre las características cognitivas, sociales, afectivas y psicomotrices del grupo de alumnos utilizando el diario de clase en todas las actividades de la Unidad Didáctica.
	Test valoración de conductas	He elaborado este instrumento para valorar el grado de interés y motivación que muestra el alumno hacia el tema a tratar, la primavera. Lo he utilizado en la primera actividad, cuyos datos se recogen el día de la realización, al finalizar la actividad.
	Ficha de observación individual. Escala verbal	Se trata del instrumento más empleado que utiliza una escala verbal: Nunca, Pocas Veces, A menudo Siempre. Este instrumento se utiliza en 4 actividades, cuyos datos se recogen al finalizar la actividad, a lo largo de la mañana. La razón por la que usé el instrumento es que me permitía adquirir información directa sobre una producción, conducta o respuestas de los alumnos, así como también sobre el número de veces que se presentaba una conducta o hecho observable.
	Lista de control	La lista de control es utilizada en tres ocasiones, cuyos datos se recogen al finalizar la actividad, generalmente a lo largo de la mañana. La finalidad del uso de este instrumento es analizar las conductas y comportamientos individuales como grupales.
	Anecdotario	El anecdotario es empleado en dos ocasiones con el fin de registrar el comportamiento, actitudes y respuestas más relevantes de los alumnos de manera individual.
	Ficha de observación grupal. Escala verbal	Se trata de un instrumento que utiliza la siguiente escala verbal: Nunca, Pocas Veces, A menudo Siempre. Este es empleado en 3 ocasiones, en aquellas actividades donde se precisa actividad en pequeños grupos, con la finalidad de obtener información sobre producciones, conductas o respuestas de los alumnos de manera grupal e individual. Los datos se recogerán el día de la realización de la actividad y, si es posible, en el momento.
Evaluación compartida (intercambios orales)	Portafolio	El portafolio es un instrumento utilizado en dos ocasiones, que es el mismo que inició la maestra en el tercer trimestre, cuyos datos sobre las realizaciones de los alumnos en las fichas de trabajo se recogerán el día de la realización. La razón de su utilización es porque recopila las producciones de los alumnos en las cuales de refleja el progreso y aprendizaje del alumno en un periodo de tiempo. Además, sirve de apoyo y utilidad para entrevistas con otros docentes y con los padres, para demostrar la evolución del alumno de manera física.
	Escala gráfica	El horario de normas expuesto en el aula se registra en una escala gráfica en la que se encuentran los cinco días de la semana y 8 columnas donde se sitúa cada norma. Cada día se valora el cumplimiento o no de estas mediante pegatinas de estados de ánimo con su respectiva puntuación: roja (1p), naranja (2p), verde (3p). Si al acabar la semana una norma consigue tener todos los días pegatina verde, consiguen la pegatina súper-contenta de color amarillo con 5 puntos.
Autoevaluación	Ficha de autoevaluación individual y evaluación	Es un instrumento con un listado de aspectos a evaluar cuyas opciones son una escala numérica: Sello (2 puntos), Cabritillo (1 punto), No sello (0 puntos). Los sellos de recompensa son utilizados con la finalidad de regular la conducta de aquellos alumnos que no consiguen cumplir de manera general las normas, y de que sean conscientes de su conducta de manera honesta, así como también de la evolución de la misma. En un primer momento se barajaron 3 opciones:

	compartida con escala numérica	<ol style="list-style-type: none">1. Sello a elegir: los alumnos pueden elegir el sello que prefieran sí y sólo sí sus justificaciones son correctas, cuya valoración es de 2 puntos.2. Sello cabritillo: los alumnos reciben este sello sí y sólo sí se han portado regular reconociendo dichos hechos, pero también han realizado cosas significativas (recoger el aula, ayudar a un compañero, etc.), cuya valoración es de 1 punto.3. No recibe sello: aquellos alumnos que realizan acciones graves, como agredir, no obedecer a las docentes, etc., cuya valoración es de 0 puntos.
Multimedia: vídeos y fotografías	Teléfono móvil con cámara	Nos proporciona registro de la evolución de las producciones de los alumnos, así como también ayuda al docente a realizar el <i>feedback</i> al alumnado ya que los archivos se pueden enseñar al alumnado para decirle lo que puede mejorar. Esta técnica se ha utilizado cuando los realizan distintas actividades a la vez, como en la organización por rincones y psicomotricidad, para facilitar el registro de datos y realizar una evaluación más coherente. En el anexo 5 pueden verse fotografías y capturas de vídeo.

Fuente: elaboración propia basada en López-Pastor y Pérez-Pueyo (2017).

A continuación, se muestra un ejemplo de cada instrumento de evaluación. En la tabla 8 aparece la información del diario del grupo-clase y en la 9 del pequeño grupo perteneciente al alumno nº 3 y, a partir de esta, todos los instrumentos de evaluación del alumno nº 3. La exposición de la evaluación solo del alumno nº 3 es para que se vean los instrumentos utilizados y rellenados. Todos las técnicas e instrumentos desarrollados también se han utilizado con anterioridad en las Memorias de Prácticum I y II.

Tabla 8
Diario de clase.

DIARIO DE CLASE
<p>Fecha: 28/03/2022</p> <p>Actividad: Actividad 1. <i>Un compañero misterioso.</i></p> <p>Alumno o grupo de alumnos: 4 años.</p> <p>Observaciones y sucesos: la actividad a resultado bastante emocionante y motivadora para los alumnos. Pese a tratarse de un grupo muy movido y desobediente, generalmente han prestado atención y han mostrado una escucha activa durante la actividad. Además, todos los alumnos han conseguido realizar la actividad con éxito y esperar su turno de participación y respetar el de los compañeros. Además, los alumnos que son más activos y tienden a distraerse y distraer a los compañeros, han mantenido la atención y el interés durante toda la actividad, y han participado activamente en la misma.</p> <p>Posibles dificultades: al haber <i>flash-cards</i> de distintos tamaños, los alumnos sólo cogían las de mayor tamaño. Ha habido dos alumnos que no han sido participativos y que se han mostrado desinteresados, sin embargo, cabe destacar que siempre actúan así en el aula.</p> <p>Soluciones o medidas adoptadas: se podrían haber realizado las <i>flash-cards</i> todas del mismo tamaño para que no tendieran a coger sólo las grandes. En cuanto a los alumnos desinteresados, en la próxima actividad se hará hincapié en que se va a valorar la actitud y para fomentar el interés y la motivación se utilizarán sellos de colores entre los cuales podrán escoger uno y llevarlo dibujado en la mano al final del día. Si por el contrario, ocurriese lo que hoy, dichos alumnos que se comporten de tal manera no recibirán sello.</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 9

Ficha de observación grupal con escala verbal.

ACTIVIDAD 8. FICHA DE OBSERVACIÓN GRUPAL							OBSERVACIONES
Escala verbal: Nunca (N); Pocas Veces (PV); A Menudo (AM); Siempre (S)							
CURSO: 4 años GRUPO: 1 FECHA: 04/04/2022	<i>Completa correctamente la serie mediante la previa búsqueda de los elementos necesarios entre otros muchos.</i>	<i>Reconoce los números del 1 al 6 en formato dado y lo representa mediante lunares.</i>	<i>Cuenta los elementos necesarios y los coloca en el número correspondiente.</i>	<i>Encasilla flores en su macetero correspondiente dependiendo del número de pétalos.</i>	<i>Cuida y comparte el material.</i>	<i>Muestra actitud de colaboración y compañerismo</i>	
ALUMNO 3	S	S	S	S	S	S	
ALUMNO 18	S	S	S	S	S	S	Participa poco en la de los maceteros.
ALUMNO 20	AM	S	S	S	S	S	
ALUMNO 19	S	S	S	AM	AM	S	Participa poco en la de los maceteros. A veces le cuesta compartir el material.
ALUMNO 10	S	S	S	AM	AV	PV	Le cuesta compartir el material.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 10

Test de valoración de conductas.

ACTIVIDAD 1. VALORACION DE CONDUCTAS									
Nombre: Alumno nº 3	Fecha: 28/03/2022								
¿Muestra interés por la actividad y participa? Sí, muestra interés y se presta voluntario para responder las cuestiones y participar en la actividad.	¿Manifiesta placer y disfrute durante la actividad? Sí, disfruta con la lectura del cuento como en la realización de la actividad.								
¿Cómo se siente durante la actividad?	Observaciones: El alumno presta atención constantemente, quiere participar y atiende mientras es el turno de los demás compañeros.								
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Contento</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Triste</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Confundido</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Desinteresado/aburrido</td> <td></td> </tr> </table>	Contento	X	Triste		Confundido		Desinteresado/aburrido		
Contento	X								
Triste									
Confundido									
Desinteresado/aburrido									

Fuente: elaboración propia.

Tabla 11

Ficha de observación individual con escala verbal.

ACTIVIDAD 2.		
FICHA DE OBSERVACIÓN INDIVIDUAL CON ESCALA VERBAL		
Nunca (N), Pocas Veces (PV), A Menudo (AM), Siempre (S)		
Nombre: Alumno nº 3	Curso: 2º Educación Infantil	
	Valor	Observaciones
<i>Reconoce las emociones mediante la lectura y escucha del cuento.</i>	S	Escucha atentamente y reconoce las emociones tratadas en la lectura como otras de interés.
<i>Comprende los cuatro tipos de plantas y sus características.</i>	AM	Generalmente sí, aunque le cuesta reconocer el nombre la cada planta, pero sí sabe sus características.
<i>Diferencia las partes básicas de una planta: raíz, tallo, hojas y flor.</i>	S	
<i>Muestra compañerismo para la realización de la actividad grupal con éxito.</i>	S	Durante la actividad muestra en todo momento compañerismo para el bien del grupo.
<i>Manifiesta buena actitud ante el posible fracaso (frustración).</i>	S	

Fuente: elaboración propia.

Tabla 12
Lista de control.

ACTIVIDAD 3. LISTA DE CONTROL		
Nombre: Alumno nº 3	Curso: 2º de Educación Infantil	
<i>Observación: actitud, comportamientos y aprendizaje.</i>	Si No AV	Observaciones
<i>Escucha la composición musical de autor conocido y reconoce su nombre.</i>	X	Escucha la composición pero le cuesta recordar el nombre del autor.
<i>Se desplaza por el espacio al son de la música imitando elementos primaverales haciendo uso de su imaginación.</i>	X	Generalmente si pero en ocasiones se desplaza con desgana y sin ningún movimiento característico.
<i>Se desplaza por el espacio sin interferir ni molestar en los demás compañeros.</i>	X	
<i>Reconoce y utiliza correctamente nociones espaciales básicas en el transcurso de la actividad.</i>	X	Incluso orienta los compañeros.

Fuente: elaboración propia.










































Tabla 13
Anecdotario.

ACTIVIDAD 4. ANECDOTARIO	
Alumno: Alumno nº 3	Fecha: 31/03/2022
Descripción	Interpretación
El alumno escucha atentamente la narración del cuento y participa voluntariamente además de cuando se le pide. Durante la realización de la actividad ha descrito lo que ha sentido y de manera correcta y también ha atendido mientras sus compañeros lo realizaban. Finalmente realiza el cartel repasando las letras y escribiendo en mayúscula correctamente. La escritura en minúscula no es correcta pero si se discriminan ciertas letras.	El alumno cumple exitosamente con los criterios de evaluación: <ul style="list-style-type: none"> - Reconoce las propiedades táctiles de algunos elementos de la primavera mediante la escucha activa de un cuento. - Describe e identifica las sensaciones encontradas al entrar en contacto con las cajas sensoriales. - Realiza de manera adecuada la grafía de cierta percepción sensorial encontradas en las cajas.

Fuente: elaboración propia.

Respecto a los intercambios orales para realizar una evaluación compartida y una autoevaluación de manera diaria, un ejemplo de los instrumentos empleados y rellenados se encuentran en las tablas 14 y 15.

Tabla 14
Escala gráfica (evaluación compartida grupal).

SEMANA 5					
NORMAS	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
Norma 1 					
Norma 2					
Norma 3					
Norma 4					
Norma 5					
Norma 6 					
Norma 7					
Norma 8					

Observaciones: esta semana destaca por el logro de caras amarillas en dos normas: la 1 y la 6. Estoy muy contenta con el resultado porque a mi llegada al aula, generalmente los alumnos utilizaban la excusa de beber agua o ir al baño durante las actividades para distraerse y perder tiempo, así como también trabajan hablando de manera constante y distrayéndose los unos a los otros. Observamos también que empezaron la semana con mal pie, día que coincide con que falté al aula y es posible que les sucediese lo que la semana anterior. Sin embargo, con el paso de los días vemos una evolución, ya que generalmente aumenta el número de caras verdes y se mantienen las rojas y naranjas entre 1 y 2 al día, a excepción del jueves. También quiero destacar que el último día de la semana es bastante aceptable, algo que me genera satisfacción puesto que al tratarse del último día suelen estar más cansados y alterados. Sin embargo, observamos que ciertas normas se incumplen al igual que la semana anterior siendo estas la 5

y 8 que, generalmente, más les cuesta cumplir a los alumnos. Además, observamos un retroceso respecto a la semana anterior en la norma 3, pues en la semana 4 mayormente obtuvieron caras naranjas y esta semana, caras rojas. Se trata de una norma que a los alumnos les cuesta bastante cumplir porque son muy activos y apenas tienen límites, pero no olvidemos que estos resultados son grupales, del gran-grupo, pero sí hay alumno que la cumplen, por lo tanto, poco a poco irán interiorizando la norma.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 15

Ficha de autoevaluación.

PRIMER DÍA: LUNES 28 DE MARZO				
Sello (2 puntos), Cabritillo (1 punto), No sello (0 puntos)				
NOMBRE	SELLO	CABRITILLO	NO SELLO	OBSERVACIONES/CAUSAS
ALUMNO 1		X		No escucha ni a las maestras ni a los compañeros y, como consecuencia, realiza mal la tarea. Es la primera alumna que reconoce sus errores, es sincera y honesta.
ALUMNO 2	-	-	-	No asistió.
ALUMNO 3	X			Escucha en la asamblea y realiza la tarea.
ALUMNO 4	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 5	X			Recoge bien el material.
ALUMNO 6	X			Realiza bien la tarea y escucha a las docentes.
ALUMNO 7	X			Realiza bien la tarea y comparte.
ALUMNO 8	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 9	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 10	X			Recoge las mochilas.
ALUMNO 11	-	-	-	No asistió.
ALUMNO 12	X			Realiza bien la tarea y escucha a las docentes.
ALUMNO 13		X		Juega a las peleas de manera constante, pero lo reconoce.
ALUMNO 14	X			Recoge el material.
ALUMNO 15	X			Recoge las mochilas.
ALUMNO 16		X		Molesta en la asamblea y apenas atiende. Lo reconoce.
ALUMNO 17	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 18	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 19	X			Escucha a las docentes
ALUMNO 20	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 21		X		Juega a las peleas de manera constante, y apenas escucha en la asamblea. Lo reconoce.
ALUMNO 22	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 23	X			Realiza bien la tarea y escucha a las docentes.

ALUMNO 24	-	-	-	No asistió.
ALUMNO 25	X			Comparte el material

Observaciones: primer día de autoevaluación, los alumnos se muestran sinceros y honestos. Reconocen tanto sus méritos como sus errores, y lo justifican con hechos reales. Parecen motivados.

Fuente: elaboración propia.

6. RESULTADOS

En este apartado se muestran los resultados del sistema de EFyC desarrollado. En primer lugar, se exponen los resultados del proceso de aprendizaje, donde aparecen (1) los referentes a la Unidad Didáctica, en la cual se han utilizado diferentes instrumentos de evaluación; (2) resultados de la evaluación compartida sobre la evolución del comportamiento y la conducta grupal; y (3) los resultados de la autoevaluación sobre comportamiento y conducta individual. En segundo lugar, se exponen los resultados obtenidos del proceso de enseñanza. Finalmente se reflexiona sobre las posibles ventajas e inconvenientes encontrados en la puesta en práctica del sistema de EFyC en Educación Infantil y posibles soluciones.

6.1 Resultados en relación al proceso de aprendizaje

El seguimiento realizado para la obtención de los resultados es el mismo en todo el proceso de aprendizaje: (1) recogida de datos diarios o por cada actividad de cada alumno, (2) sumatorio de los datos cualitativos y (3) valoración de los mismos en escala: nivel alto, nivel medio o nivel bajo, cuyas franjas varían de un instrumento a otro debido a que no todos los instrumentos contienen el mismo número criterios/ítems a evaluar.

6.1.1 Resultados obtenidos de la Unidad Didáctica

Los resultados responden a las escalas verbales utilizadas en cada instrumento y los diferentes valores que se dan a cada uno, siendo estos: Sí (3), A veces (2), No (1) y Siempre (4), A menudo (3), Pocas Veces (2), Nunca (1). También se establecen unos valores de consecución de logro que cambian en función del número de criterios a evaluar y la escala verbal utilizada (entre 3 y 4 ítems). Estos valores se enmarcan en: **Alto**, cuando los resultados de cada ítem comprenden entre los valores más altos de la escala verbal (4 puntos en escala verbal de 4 ítems, y 3 puntos en escala verbal de 3 ítems), **Medio**, cuando los resultados comprenden entre valores medios (3 puntos en escala verbal de 4 ítems, y 2 puntos en escala verbal de 3 ítems), o **Bajo**, cuando los resultados tienen valoración mínima (2-1 puntos en escala verbal de 4 ítems, y 1 punto en escala verbal de 3 ítems). De esta manera se determina el grado de adquisición de conocimientos de los alumnos respecto a la temática de la unidad, la primavera. En las tablas 14 y 15 se muestra un ejemplo de los resultados de ambas escalas grupales y, después, en la tabla 16 se realiza una recopilación de los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje de la Unidad Didáctica.

En la tabla 16 se recogen los datos correspondientes a la primera actividad de la Unidad Didáctica, donde se observa que 3 alumnos muestran un nivel bajo. Estos corresponden al perfil de alumnos que normalmente no prestan atención y se despistan con facilidad (alumnos 17, 24 y

25) y a alumnos con bajo nivel de motivación e interés hacia el aprendizaje. También encontramos con un nivel medio, el nº 20, que también responde al perfil de distraerse con facilidad.

No obstante, para tratarse de la primera sesión donde además se precisaba bastante atención ya que en ella se trabajan aspectos primaverales mediante un cuento, y que es un grupo de alumnos complejo, considero que los resultados obtenidos son bastante positivos.

Tabla 16

Resultados escala verbal Sí (3), A veces (2), No (1).

Sesión 1	Escala Verbal: Sí (3), A veces (2), No (1)				TOTAL	VALOR
Fecha: 28/03/22	Valor: Alto (9-7), Medio (6-5), Bajo (4-3)					
	<i>Muestra interés por la actividad y participa</i>	<i>Manifiesta placer y disfrute durante la actividad</i>	<i>Se muestra contento y gustoso durante la actividad</i>			
ALUMNO 1	3	2	2	7	ALTO	
ALUMNO 2	3	3	2	8	ALTO	
ALUMNO 3	3	3	3	9	ALTO	
ALUMNO 4	3	3	3	9	ALTO	
ALUMNO 5	-	-	-	-		
ALUMNO 6	-	-	-	-		
ALUMNO 7	3	3	3	9	ALTO	
ALUMNO 8	3	3	3	9	ALTO	
ALUMNO 9	3	3	3	9	ALTO	
ALUMNO 10	3	3	3	9	ALTO	
ALUMNO 11	2	3	2	7	ALTO	
ALUMNO 12	1	1	2	4	ALTO	
ALUMNO 13	3	3	3	9	ALTO	
ALUMNO 14	3	3	3	9	ALTO	
ALUMNO 15	-	-	-	-		
ALUMNO 16	3	3	2	8	ALTO	
ALUMNO 17	2	1	2	4	BAJO	
ALUMNO 18	3	3	3	9	ALTO	
ALUMNO 19	3	3	3	9	ALTO	
ALUMNO 20	2	2	2	6	MEDIO	
ALUMNO 21	3	3	3	9	ALTO	
ALUMNO 22	3	3	3	9	ALTO	
ALUMNO 23	3	3	3	9	ALTO	
ALUMNO 24	1	1	1	3	BAJO	
ALUMNO 25	1	1	1	3	BAJO	
SUMATORIO	57	56	55	167		

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 17 se recogen los datos correspondientes a la actividad 5, donde ya observamos una cierta evolución y mejoría. No obtenemos ningún nivel bajo y los alumnos que se encontraban en este nivel en la actividad 1 han pasado a conseguir un nivel alto. Esta evolución considero que es debido a que los alumnos se muestran más motivados Sólo contamos con un nivel medio que corresponde a un alumno de perfil conflictivo y que tiende a distraerse con otros compañeros fácilmente.

Tabla 17

Resultados escala verbal Siempre (4), A menudo (3), Pocas Veces (2), Nunca (1). Alumno: A; T: Total.

Sesión 5	Fecha: 1/04/2022	Escala Verbal: Siempre (4), A menudo (3), Pocas veces (2), Nunca (1)			Valor: Alto (20-14), Medio (13-8), Bajo (7-5)		T	VALOR
	<i>Utiliza su imaginación e imita elementos primavera para realizar la actividad.</i>	<i>Domina su cuerpo y adecúa la postura y tono muscular a la situación requerida.</i>	<i>Respeto el turno de participación y a sus compañeros.</i>	<i>Cuida el material.</i>	<i>Realiza la actividad de manera ordenada.</i>			
A. 1	4	3	2	4	4	17	ALTO	
A. 2	4	3	4	4	4	19	ALTO	
A. 3	4	3	3	4	3	17	ALTO	
A. 4	4	4	4	4	4	20	ALTO	
A. 5	4	3	4	4	4	19	ALTO	
A. 6	4	3	4	4	4	19	ALTO	
A. 7	3	4	3	4	4	18	ALTO	
A. 8	4	4	3	4	3	18	ALTO	
A. 9	-	-	-	-	-	-	-	
A. 10	4	4	4	4	4	20	ALTO	
A. 11	4	3	2	4	4	17	ALTO	
A. 12	4	3	4	4	4	19	ALTO	
A. 13	4	4	4	4	4	20	ALTO	
A. 14	4	4	3	4	4	19	ALTO	
A. 15	2	3	3	4	3	15	ALTO	
A. 16	4	3	4	4	4	19	ALTO	
A. 17	3	3	2	4	4	16	ALTO	
A. 18	3	3	3	4	4	17	ALTO	
A. 19	4	4	4	4	4	20	ALTO	
A. 20	4	3	4	4	4	19	ALTO	
A. 21	2	2	1	4	4	13	MEDIO	
A. 22	3	4	4	4	4	19	ALTO	
A. 23	4	3	4	4	4	19	ALTO	
A. 24	-	-	-	-	-	-	-	
A. 25	4	2	3	4	4	17	ALTO	
TOTAL	84	75	76	92	89	416		

Fuente: elaboración propia.

Se han recogido los sumatorios de las actividades para analizar la evolución de los alumnos en su proceso de enseñanza-aprendizaje (tabla 18):

Tabla 18

Resultados globales de la Unidad Didáctica.

RESULTADOS GLOBALES UNIDAD DIDÁCTICA															
Valor: Alto (197-170), Medio (169-140), Bajo (139-0)															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	TOTAL	VALOR
ALUMNO 1	7	17	12	9	17	19	9	23	12	22	12	9	14	182	ALTO
ALUMNO 2	8	14	10	9	19	19	-	-	10	-	11	7	14	121	BAJO
ALUMNO 3	9	19	10	7	17	20	8	24	10	24	12	8	15	183	ALTO
ALUMNO 4	9	17	12	9	20	20	9	16	10	21	10	8	14	175	ALTO
ALUMNO 5	-	-	10	9	19	19	9	21	10	19	12	6	15	149	MEDIO
ALUMNO 6	-	14	9	9	19	18	9	18	12	18	10	8	11	155	MEDIO
ALUMNO 7	9	16	10	9	18	18	9	24	12	23	10	8	12	178	ALTO
ALUMNO 8	9	17	12	9	18	19	9	21	12	15	11	9	9	170	ALTO
ALUMNO 9	9	18	11	9	-	-	6	19	-	19	12	8	11	122	BAJO
ALUMNO 10	9	18	9	9	20	19	9	20	11	21	11	9	15	180	ALTO
ALUMNO 11	7	17	8	9	17	18	9	23	9	20	6	9	11	163	MEDIO
ALUMNO 12	4	11	11	9	19	18	8	21	8	21	11	4	9	154	MEDIO
ALUMNO 13	9	18	9	9	20	14	6	20	7	18	10	9	9	158	MEDIO
ALUMNO 14	9	18	12	8	19	15	6	19	8	11	10	8	13	156	MEDIO
ALUMNO 15	-	-	8	9	15	15	4	18	10	12	11	8	13	123	BAJO
ALUMNO 16	8	17	10	7	19	15	8	22	7	22	10	5	13	163	MEDIO
ALUMNO 17	4	14	10	8	16	15	8	21	11	21	7	8	11	154	MEDIO
ALUMNO 18	9	19	12	9	17	17	9	24	12	22	12	9	15	185	ALTO
ALUMNO 19	9	17	12	9	20	18	8	22	12	23	10	8	15	183	ALTO
ALUMNO 20	6	16	9	9	19	20	9	23	12	21	11	9	14	178	ALTO
ALUMNO 21	9	19	9	9	13	16	3	20	10	22	12	9	10	185	ALTO
ALUMNO 22	9	19	12	12	19	18	8	21	11	21	12	8	15	185	ALTO
ALUMNO 23	9	19	11	11	19	18	9	21	12	24	12	8	15	188	ALTO
ALUMNO 24	3	-	-	-	-	-	-	-	7	21	9	7	10	57	BAJO
ALUMNO 25	3	17	4	9	17	14	8	21	10	22	11	9	12	157	MEDIO

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 18 observamos que 12 alumnos demuestran un nivel alto de aprendizaje, 9 alumnos un nivel medio y 4 un nivel bajo. Respecto a los niveles bajos, esta valoración se obtiene porque los alumnos tienen faltas de asistencia, pero al haber realizado un seguimiento mediante la observación sistemática diaria, revisando los datos recogidos en el diario de clase y en los instrumentos empleados y, viendo los resultados de las actividades finales y sumativas (9-12), los alumnos sí demuestran el logro de los aprendizajes. Por lo tanto, la adquisición del nivel bajo por la suma de los resultados obtenidos podríamos decir que es relativo, pues la principal causa de dicho resultado es la falta de asistencia. Lo importante es que, llevando a cabo una observación diaria del alumno los datos recogidos sí demuestran adquisición de aprendizaje, pese a las faltas de asistencia.

Por lo tanto, en relación a los objetivos marcados de la Unidad Didáctica, considero que los resultados obtenidos son muy buenos a pesar de la complejidad del grupo. La mayor parte de los alumnos han logrado los 12 objetivos generales, incluso aquellos alumnos que no mostraban motivación e interés hacia el aprendizaje, sobre todo los alumnos 12 y 25, pues finalmente estos han evolucionado.

Por otro lado, también se ha hecho un análisis de las actividades para ver en cuál de ellas se han obtenido mejores o peores resultados (ver figura 5).

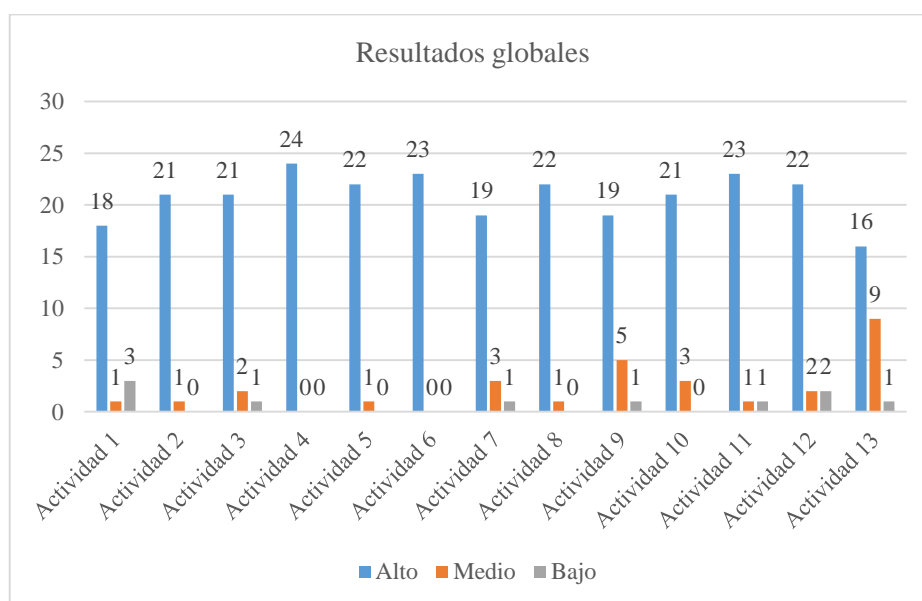


Figura 5. Resultados globales de las actividades de enseñanza-aprendizaje

La figura muestra los resultados de la clase en función de nivel alto, medio o bajo, cuyos números corresponden al número de alumnos que obtienen cada nivel. En la figura observamos que las actividades que obtienen mayor número de alumnos con nivel alto, y pocos o ningún nivel medio o bajo, son la nº 4 y la nº 6, con una mayoría absoluta de alto rendimiento. Cabe destacar

que la actividad 4 gustó mucho a los alumnos, les motivó bastante e incluso me pidieron el material para jugar en la hora de juego libre.

Las actividades con mayor porcentaje de valor medio es la nº 13, y creo que es debido a que esta actividad tenía una continuidad en el tiempo. Trataba de plantar una semilla por pequeños grupos, ver su evolución y la labor del cuidado de la misma mediante un horario. Cada día un miembro del grupo debía encargarse de regar, pero es cierto que pocos alumnos lo cumplían porque se les olvidaba.

Respecto a las actividades con rendimiento bajo, destaca la nº 1, cuyos resultados son por falta de interés y atención que corresponden a los alumnos que de manera continuada no prestan demasiada atención, como ya he mencionado anteriormente.

6.1.2. Resultados obtenidos de la Evaluación Compartida

Se ha llevado a cabo una evaluación compartida mediante la elaboración de 8 normas consensuadas con los alumnos y que diariamente se ha valorado mediante una serie de caritas, verde (3), naranja (2), roja (1). Además, los alumnos obtienen cara amarilla (15) sí, y sólo sí, consiguen que una norma tenga cara verde durante toda la semana. En la tabla 19 se muestra un ejemplo de la recogida de datos de la semana 2:

Tabla 19

Recogida de datos semanal evaluación compartida.

SEMANA 2						
Valoración: amarilla (15), verde (3), naranja (2), roja (1)						
	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	TOTAL
NORMA 1	3	3	2	3	2	13
NORMA 2	3	3	2	3	2	13
NORMA 3	2	2	3	1	1	9
NORMA 4	3	3	2	3	3	14
NORMA 5	2	1	3	1	1	8
NORMA 6	3	2	2	3	3	13
NORMA 7	1	2	2	1	3	9
NORMA 8	1	1	2	1	3	8
TOTAL	18	17	18	16	18	87

Fuente: elaboración propia.

Observamos que los resultados son positivos sabiendo que el comportamiento de los alumnos antes de la evaluación compartida era inadecuado. Las normas más interiorizadas fueron la nº 1, 2, 4 y 6, mientras que las que más han costado cumplir son la nº 5 y 8.

Además, se ha realizado un registro global de las 6 semanas en las que se ha realizado la evaluación compartida, cuyos resultados se exponen en la tabla 20. En ella se observa que, como se ha ido registrando diariamente, las normas con valores más bajos son la nº 5: “Hablo y juego sin gritar” y la nº 8: “Juego sin pegar ni empujar”. Como he mencionado anteriormente, es un grupo de alumnos muy complejo por ratio y características, eran bastante agresivos, tanto en el

juego como en la socialización, no sabían solucionar conflictos si no es mediante la agresión. También se observa un resultado algo bajo en la norma nº 3: “Estoy en silencio y escucho a los compañeros y maestras”, pero considero que los resultados son positivos puesto que los alumnos demuestran cierta evolución ya que los niños a mi llegada no cumplían esta norma.

Como normas con un alto resultado, destacan la nº 6: “Trabajo en silencio y sin molestar” y la nº 4: “Levanto la mano para hablar”. Este resultado se debe a que pocas veces obtienen una cara roja, mayoritariamente es de color verde. También hay que destacar la norma nº 1: “Bebo agua y voy al baño antes de empezar una actividad”, pues los alumnos a mi llegada al aula tendían a interrumpir cualquier actividad para beber agua e ir al baño, que muchas veces lo hacían por mero entretenimiento. Sin embargo, las últimas semanas el cumplimiento de esta norma se ha debilitado, pues los alumnos comenzaron a volver a pedirlo, y creo que es debido a distracciones por la entrada al aula de las familias esas semanas.

Además, la semana 5 los alumnos obtuvieron cara amarilla de 15 puntos en las normas nº 1 y nº 6, y en la semana 6 en las normas nº 2 y nº 6. Observamos que los alumnos tienen completamente adquirida la norma de trabajar en silencio y sin molestar, y bastante asumido que no se debe interrumpir una actividad y que hay que permanecer en el sitio en silencio, y no andar de un lado a otro.

Tabla 20
Resultados globales evaluación compartida.

RESULTADOS GLOBALES							
	SEM. 1	SEM. 2	SEM. 3	SEM. 4	SEM. 5	SEM. 6	TOTAL
NORMA 1	9	13	9	12	15	7	65
NORMA 2	5	13	8	12	14	12	64
NORMA 3	6	9	7	9	7	10	48
NORMA 4	9	14	9	14	13	10	69
NORMA 5	5	8	7	7	7	7	41
NORMA 6	9	13	9	14	15	12	72
NORMA 7	9	9	6	14	11	6	55
NORMA 8	6	8	5	8	9	6	42
	60	87	60	90	91	70	456

Fuente: elaboración propia.

La figura 6 complementa los resultados de la tabla 20. En ella se muestra la evolución de manera gráfica la evolución del cumplimiento de normas, cuyos resultados se basan en el sumatorio de los resultados obtenidos cada semana.

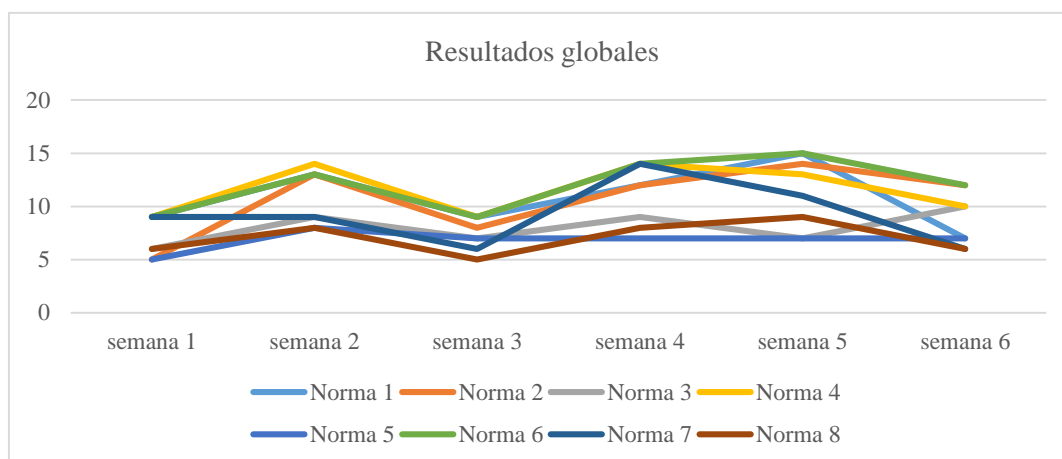


Figura 6. Resultados globales de cumplimiento de normas de comportamiento

Figura 7. Resultados globales de cumplimiento de normas de comportamiento

Figura 8. Resultados globales de cumplimiento de normas de comportamiento

Figura 9. Resultados globales de cumplimiento de normas de comportamiento

La figura muestra las semanas 2, 4 y 5 como aquellas donde los alumnos demuestran mejora del comportamiento. Sin embargo, también se pueden enmarcar la semana 1 como crítica, debido a que los alumnos debían adaptarse a este sistema de evaluación. Además, la semana 3 es bastante llamativa, puesto que en la semana 2 los alumnos realizaron una mejora notable y en la 3 los resultados caen en picado debido a que esa semana era la última del segundo trimestre, y sólo había 3 días lectivos, por lo tanto, sólo se recogieron datos de 3 días, siendo estos positivos (ver anexo 5). La última semana tiene valoración media, pero en comparación con la primera, los resultados son mejores, por lo tanto, los alumnos sí demuestran una mejora del comportamiento y conducta.

6.1.3 Resultados obtenidos de la autoevaluación

Como he mencionado en apartados anteriores, también se ha llevado a cabo una evaluación del comportamiento y la conducta de manera individual, mediante autoevaluaciones en las que los alumnos tenían que valorar si eran merecedores de sello o no y justificarlo. En un principio, se premiaba el hecho de ser honesto y valiente para reconocer los errores, por lo que los alumnos que habían hecho algo mal, pero lo reconocían, se llevaban el sello de un cabritillo. Esta variante se eliminó a partir del día 5 porque muchos alumnos se portaban mal sin darle importancia, ya que iban a recibir sello sí o sí siempre que lo reconocieran. El valor estimado para cada momento es el siguiente: Sello a elegir (2), Cabritillo (1), No sello (0).

En la tabla 21 se exponen los resultados globales de cada alumno durante los 8 días de autoevaluaciones. En ella podemos observar que los resultados son bastante buenos, pues 11 alumnos obtienen resultado alto, de los cuales 4 reciben sello a elegir todos los días; 13 alumnos obtienen resultado medio y sólo un único alumno obtiene resultado bajo. Éste último caso puede deberse a que el alumno está esperando un hermano y desde que se enteró sí se produjeron conductas de rebeldía, verbalizaciones como “paso de hacer la tarea”, romper el material, agredir, etc. El sumatorio se realiza con la suma de los resultados y enmarcándolo en los valores de alto, medio o bajo, como he explicado al inicio del capítulo.

Tabla 21
Resultados globales autoevaluaciones.

Escala verbal: Sello (2), Cabritillo (1), No sello (0)										
Valoración del total: Alto (16-13), Medio (12-8) Bajo (7-0)										
	DÍA	DÍA	DÍA	DÍA		DÍA	DÍA	DÍA	DÍA	TOTAL
	1	2	3	4		5	6	7	8	
ALUMNO 1	1	2	2	1		0	2	2	2	12
ALUMNO. 2	-	1	1	2		2	2	0	2	10
ALUMNO 3	2	2	2	2		2	2	2	2	16
ALUMNO. 4	2	2	0	2		0	2	0	2	10
ALUMNO 5	2	-	2	2		2	2	2	2	14
ALUMNO 6	2	2	2	0		2	2	2	2	14
ALUMNO 7	2	1	0	2		0	2	0	2	9
ALUMNO 8	2	1	1	2		0	2	0	2	10
ALUMNO 9	2	2	2	1		0	-	-	2	9
ALUMNO 10	2	1	2	2		0	2	2	2	13
ALUMNO 11	-	2	2	2		2	2	2	2	14
ALUMNO 12	2	2	2	2		2	2	2	2	16
ALUMNO 13	1	2	2	1		0	2	2	2	12
ALUMNO 14	2	2	2	2		0	0	0	2	10
ALUMNO 15	2	-	0	0		0	0	0	2	4
ALUMNO 16	1	2	2	2		2	2	2	2	15
ALUMNO 17	2	2	1	1		-	2	2	2	12
ALUMNO 18	2	2	2	2		2	2	2	2	16
ALUMNO 19	2	2	2	1		2	2	2	2	15
ALUMNO 20	2	2	2	2		2	2	2	2	16
ALUMNO 21	1	0	0	2		2	0	2	2	9
ALUMNO 22	2	2	2	2		2	2	2	2	16
ALUMNO 23	2	2	2	2		2	2	2	2	16
ALUMNO 24	-	-	-	2		0	2	2	2	8
ALUMNO 25	2	2	0	0		0	2	2	2	10
TOTAL	40	38	35	39		26	42	32	32	306

Fuente: elaboración propia.

Además, también observamos cierta evolución, como es el caso de los alumnos nº 2, 16, 17, 21 y 25. De ellos, los alumnos nº 2, 21 y 25 tendían a ser conflictivos, y los alumnos nº 16 y 17 no prestaban demasiada atención. Sin embargo, también observamos involuciones, como el caso de los alumnos nº 14, 8, 7 y 4 que, en el caso del nº 12 y del nº 8, son por motivos de rebeldía, mientras que en el caso del nº 7 y del nº 4 es debido a motivos de agresión y peleas entre ellos mismos.

Cabe destacar que desde que se eliminó el sello del cabritillo aumentó el número de alumnos que no reciben sello, pues antes de su eliminación solo 6 alumnos no recibieron sello en 4 días, mientras que después 13 alumnos no reciben sello en 4 días. En este último caso, vemos que hay cierta mejora del día 5 al 8. Esto demuestra que las hipótesis eran ciertas: los alumnos no regulaban su comportamiento porque si lo reconocían iban a recibir sello igualmente. Por ello, el día 5 muchos alumnos no recibieron sello, aunque lo reconociesen, pero con el paso de los días se produjo una mejora.

6.2 Resultados obtenidos del proceso de enseñanza

A continuación, se exponen los resultados del proceso de enseñanza, donde aparecen: (1) los resultados de autoevaluación docente, (2) resultados del proceso de enseñanza a lo largo de la Unidad Didáctica y (3) resultados de la heteroevaluación de la actuación docente por parte del alumnado. Estos instrumentos también han sido utilizados en las Memorias de Prácticum I y II

En la lista de control (tabla 22), aparecen los resultados obtenidos de la autoevaluación docente, donde se observa la consecución de los propósitos establecidos. Generalmente sí he conseguido resolver las dificultades y conflictos surgidos, aunque no se han producido muchos durante el desarrollo de la unidad. También se observa que los alumnos aprenden a la vez que se divierten, realizando las actividades con iniciativa y confianza. Respecto a las necesidades y peticiones de los alumnos, considero que he conseguido satisfacer aquellas más significativas ya que era un grupo muy dependiente.

Los logros que para mí tienen más importancia, por verlas como un reto, son:

- Que los alumnos hayan aprendido a trabajar en equipo, pues nunca lo habían hecho antes y siempre ocurrían conflictos en el aula por no tener adquiridos valores de convivencia, pero desde que se introdujo el trabajo cooperativo han disminuido.

- Que desarrollen su proceso de enseñanza-aprendizaje en un ambiente de afectividad y confianza, fomentando así la participación, motivación y autoconfianza. De esta manera me ha permitido llevar a cabo una evaluación compartida y autoevaluación de manera más fluida y significativa, donde predominaron valores de respeto, honestidad, sinceridad e igualdad de oportunidades, enfocado siempre hacia el aprendizaje.

- He conseguido alcanzar uno de los objetivos propuestos: mejorar la conducta y comportamiento de los alumnos con las técnicas e instrumentos empleados, pues así lo demuestran los datos obtenidos, así como también lo reconocen los alumnos.

Tabla 22

Lista de control sobre los resultados de la autoevaluación docente.

Autoevaluación docente	SI	NO	AV
¿He conseguido los objetivos y competencias propuestos?	X		
¿He conseguido resolver las dificultades y conflictos surgidos durante la unidad didáctica?	X		
¿He conseguido que los alumnos aprendan a la vez que se divierten?	X		
¿He conseguido que los alumnos realizaran las actividades con iniciativa y confianza?	X		
¿He conseguido satisfacer las necesidades y peticiones de mis alumnos?	X		
¿He conseguido que los alumnos aprendan a trabajar en equipo de manera satisfactoria?	X		
¿He conseguido establecer un ambiente de afecto y confianza para el buen desarrollo de la unidad didáctica?	X		
¿He conseguido que los alumnos sean conscientes de su propio comportamiento y conducta para mejorarlo?	X		
¿He conseguido que los alumnos aprendan a trabajar en equipo?	X		
¿He conseguido regular y/o mejorar la conducta y comportamiento de los alumnos con las técnicas e instrumentos empleados?	X		

Fuente: elaboración propia.

La tabla 23 recoge los resultados obtenidos de la evaluación de la Unidad Didáctica por parte del docente. Los datos indican que la unidad se ha adaptado a la diversidad del alumnado y a las características y posibilidades de los niños, ya que ha tenido un carácter global, con materiales y recursos seguros, variados, atractivos y estimulantes. Las actividades, por tanto, se adaptaron a cada alumno, predominando las procedimentales sobre conceptuales. Además, son actividades que han favorecido tanto el aprendizaje autónomo como cooperativo y trabajo en equipo, muy necesario debido a las características de este grupo concreto de alumnos.

Tabla 23

Evaluación docente de la Unidad Didáctica.

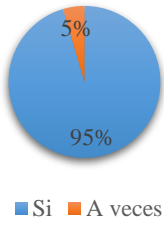
Evaluación de la Unidad Didáctica por parte del docente	SI	NO	AV
¿La unidad didáctica se adapta a la diversidad del alumnado?	X		
¿Las actividades planteadas son de interés y estimulan la curiosidad del alumnado?	X		
¿Las actividades se adaptan a las características y posibilidades de actuación de los niños?	X		
¿La unidad didáctica tiene un carácter global?	X		
¿La unidad didáctica evita la memorización mecánica?	X		
¿Priman actividades procedimentales frente a otras centradas en el saber?	X		
¿Las actividades favorecen el trabajo autónomo?	X		
¿Las actividades favorecen la colaboración y relación entre los compañeros y docente?	X		
¿Las actividades favorecen el aprendizaje cooperativo y trabajo en equipo?	X		
¿El material y recursos utilizados son seguros y variado en número y posibilidades?	X		
¿El material y recursos utilizados son adecuados atractivos y estimulantes?	X		

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 24 se exponen los resultados de la heteroevaluación por parte del alumnado. Esta se ha llevado a cabo mediante la formulación de las preguntas expuestas en la tabla a cada alumno de manera individual en otra aula, recogiendo todas y cada una de las respuestas aportadas por los mismos, para después juntar todas ellas y analizar los resultados. Los datos demuestran que, generalmente, los alumnos han entendido mis explicaciones, los he ayudado siempre que lo han necesitado y he estado atenta a todos los alumnos. Además, todos ellos afirman que: (1) volverían a participar en todas las actividades, (2) les ha gustado trabajar en equipo y (3) no han tenido dificultades significativas respecto al aprendizaje de conocimientos.

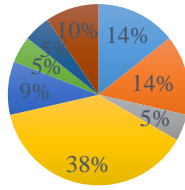
Tabla 24

Heteroevaluación de la práctica docente.

Heteroevaluación de la práctica docente							
¿Te he ayudado cuando lo has necesitado? Sí (100%)							
¿Me has entendido cuando he explicado lo que íbamos a hacer?	 <table border="1"><caption>Datos del gráfico de sectores</caption><thead><tr><th>Respuesta</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Si</td><td>95%</td></tr><tr><td>A veces</td><td>5%</td></tr></tbody></table>	Respuesta	Porcentaje	Si	95%	A veces	5%
Respuesta	Porcentaje						
Si	95%						
A veces	5%						
¿Crees que he estado atenta a todos los niños? Sí (100%)							

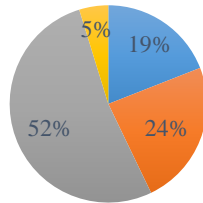
Dime una cosa buena y una mala que hayas visto de mí

Aspectos positivos



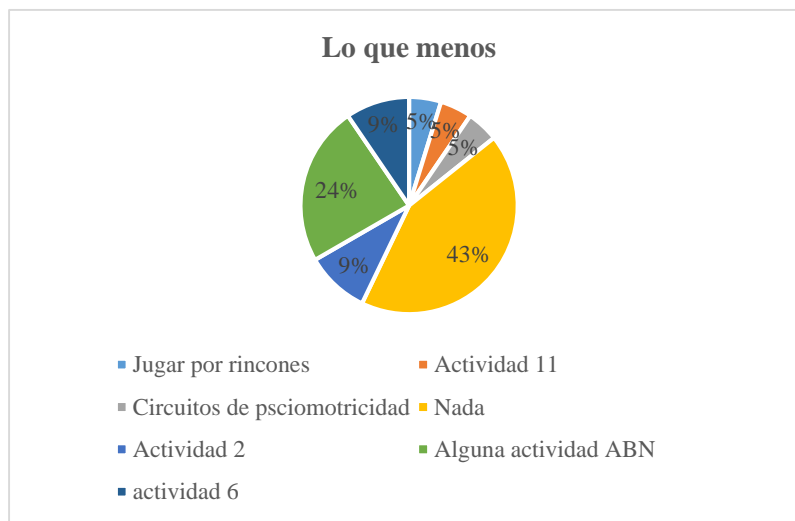
- soy muy buena profe
- cómo cuento los cuentos
- soluciono problemas (conflictos)
- ayudo y cuido a todos los niños
- digo las cosas que hacen bien (feedback)
- traigo juegos al aula
- hago actividades grupales
- siempre estoy contenta

Aspectos negativos



- Alzo la voz cuando no me escuchan
- Regaño cuando se portan mal
- Nada
- Que me vaya

¿Qué es lo que más te ha gustado de todo lo que hemos hecho y aprendido? ¿Y lo que menos?



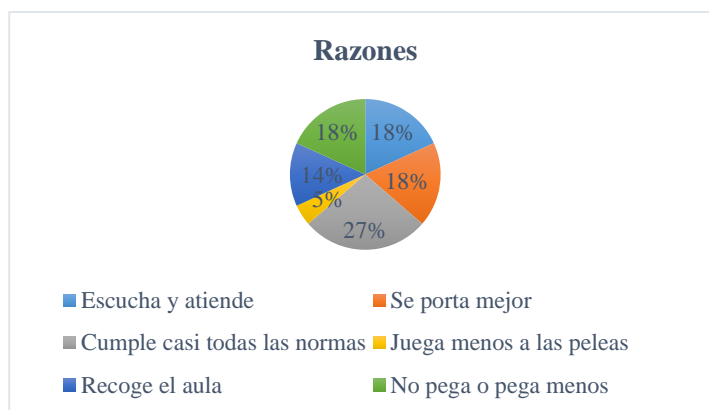
¿Volverías a participar en todas las actividades que hemos hecho? **Sí (100%)**

¿Te ha gustado trabajar en equipo con tus compañeros? **Sí (100%)**

¿Te ha resultado difícil realizar alguna actividad o entender algunas cosas de la primavera? **No (100%)**

¿Crees que has mejorado tu comportamiento desde que llegué al cole hasta hoy? **Sí (99%) y Regular (1%).**

¿por qué?



¿Te parece bien/te gusta que se hablen las cosas para poder solucionar los problemas que surjan en el cole? **Sí (100%)**

¿Has sido consciente de las cosas que hacías bien y las que hacías mal cuando poníamos el sello en la mano? **Sí (100%)**

Fuente: elaboración propia

En cuanto a los aspectos positivos de mi actuación docente, los alumnos destacan que “ayudo y cuido a todos los niños”, les gusta “como cuento los cuentos” y que soy “buena profe”, que doy *feedback* y que siempre estoy contenta. En menos medida, también destacan que soluciono conflictos, llevo juegos al aula y que hago actividades grupales. Como aspectos negativos algo más de la mitad de los alumnos destacan que no ven nada negativo en mí. Sin embargo, bastantes alumnos señalan que no les gusta que alce la voz cuando no me escuchan o que les regañe cuando se portan mal.

Los resultados de la heteroevaluación me han servido como docente para reflexionar sobre la importancia de que los alumnos participen en su evaluación como parte de su aprendizaje. También me ha servido para darme cuenta de mis puntos fuertes y débiles como maestra y ver si he conseguido lograr los objetivos propuestos, así como también ver la viabilidad y adaptación a la edad de las actividades de la Unidad Didáctica.

Respecto a las actividades de mayor éxito, bastantes alumnos indican que les ha gustado todas las actividades, pero destacan las de ABN, la 6 y los cuentos. La mayor parte de los alumnos no piensan que haya actividades que les han gustado menos, pero curiosamente los datos demuestran que las actividades mencionadas como más relevantes también aparecen como menos, siendo la actividad 6 y algunas de ABN, además de los rincones. Respecto a esto último, puede deberse a que los alumnos no estaban acostumbrados a trabajar con este tipo de organización del aula y les costase más, pero hay que destacar que es un porcentaje bajo, pues la gran mayoría de los alumnos sí disfrutaron con esta organización.

Hay que destacar también, que el 99% de los alumnos reconocen haber mejorado su comportamiento, comentan que cumplen las normas, sobre todo que agreden menos, escuchan y atienden más.

6.3 Ventajas e inconvenientes de la puesta en práctica de EFyC en Educación

Infantil

En este apartado voy a mencionar las ventajas e inconvenientes de la EFyC en la etapa de Educación Infantil. Primero destaco las ventajas, siendo estas las siguientes:

- Aprendizaje, pues el aprendizaje que adquieren los alumnos es mucho más significativo y, además, hace que sean conscientes de su proceso de enseñanza-aprendizaje y su evolución. También se ha realizado aprendizaje por parte de la maestra-tutora del grupo de alumnos, pues no conocía este tipo de evaluación ni había llevado a cabo este tipo de evaluación, o al menos de manera consciente, así como también ha supuesto un aprendizaje propio, ya que es la primera vez que realizo una evaluación tan completa de mis alumnos.
- Feedback al alumnado, pues este hecho no solo les hace conscientes de su proceso, sino que también fomenta la motivación hacia el aprendizaje y el interés por superarse día a día.
- El sistema de EFyC compartida me ha permitido recoger gran cantidad de información real que puede ser utilizada en cualquier momento para dar respuesta a otros hechos que se produzcan en el aula. Por ejemplo, al haber realizado una observación sistemática he comprendido la conducta de rebeldía del alumno 5, pues coincide con el momento en que este se entera que va a tener un hermano.

En cuanto a los inconvenientes, en la tabla 25 se muestran los principales inconvenientes encontrados y sus posibles soluciones.

Tabla 25

Inconvenientes encontrados y posibles soluciones.

INCONVENIENTES ENCONTRADOS	POSIBLES SOLUCIONES
Requiere de mucho tiempo de realización y carga de trabajo, tanto en el aula, como en la recogida de datos diaria. En ocasiones me he encontrado con menos tiempo del que me hubiese gustado para llevar a cabo la evaluación compartida y, sobre todo, las autoevaluaciones. Estas técnicas requieren de suficiente tiempo para que la evaluación sea útil y significativa y para hacer conscientes a los alumnos de su proceso. Por ello, el tiempo que quería dedicar a las autoevaluaciones se tuvo que reducir, pues ya observaba que la tutora del grupo se agobiaba y que quería llevar a cabo su programación didáctica.	El planteamiento de objetivos más realistas y no tan ambiciosos podría ayudar a la consecución de los mismos y agilizar el proceso. También es cierto que, se podrían realizar menos actividades de enseñanza-aprendizaje de la Unidad Didáctica, pues cada una de ellas tiene dos instrumentos a rellenar.
Desconocimiento por parte de la tutora del grupo y del alumnado, pues me hubiese gustado tener más apoyo para la llevada a cabo de este sistema de evaluación	Hubiese sido bueno informar con más antelación a la maestra del proceso y sus características, pues debido a su baja laboral le informé del proceso de manera general poco tiempo antes de empezar a llevarlo a cabo.

Fuente: elaboración propia.

7. CONCLUSIONES

En este apartado doy respuesta a la consecución de los objetivos marcados del Trabajo de Fin de Grado y se reflexiona sobre el TFG de manera general.

El primer objetivo era llevar a cabo una propuesta de EFyC con alumnos de Educación Infantil durante el periodo de Prácticum II. Se ha cumplido, ya que se realizó con alumnos de 2º curso de segundo ciclo de Educación Infantil de un colegio concertado de la Comunidad de Castilla y León durante el periodo de prácticas (febrero-mayo de 2022). Además, en el apartado de resultados se observa que la propuesta de EFyC ha influido positivamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos, pues han ido mejorando con el paso del tiempo hasta finalmente adquirir un alto nivel de conocimiento sobre la primavera y han mejorado el comportamiento y la conducta.

Respecto a los objetivos específicos, el primero de ellos era adquirir formación suficiente sobre los sistemas de EFyC en Educación Infantil mediante la lectura y reflexión de documentos sobre el tema. Este objetivo se ha cumplido debido a que he consultado información exhausta y relativa a la evaluación y, en concreto, a la EFyC. Además, he asistido a los seminarios del PID “Seminario Internivelar de la evaluación formativa en educación” en la Facultad de Educación de Segovia.

El segundo objetivo se centra en diseñar un sistema de EFyC dentro de una propuesta de intervención en Educación Infantil. Dicho objetivo se ha cumplido, puesto que se ha diseñado una Unidad Didáctica sobre la primavera con diversas actividades las cuales tienen diseñadas técnicas e instrumentos de evaluación variados. Además, he llevado a cabo una evaluación compartida mediante la elaboración de normas y seguimiento diario de su cumplimiento, así como también autoevaluaciones diarias sobre el comportamiento y conducta individual.

El tercer objetivo se refiere a evaluar los resultados encontrados en la puesta en práctica de la propuesta de EFyC en Educación Infantil. Este objetivo se ha implementado de manera diaria con la recogida de información mediante la observación sistemática y los instrumentos elaborados en función de los objetivos, contenidos y criterios establecidos para cada actividad, así como también al final del proceso, como se indica en el apartado de resultados.

Por último, el cuarto objetivo atiende a realizar un informe de conclusiones sobre el sistema de evaluación desarrollado, en donde se analicen los resultados obtenidos, aportando propuestas de mejora. Los resultados obtenidos muestran la consecución de los objetivos y adquisición de aprendizajes, tanto por parte del alumnado como del docente. Además, la utilización de diversos instrumentos de evaluación, e incluso más de uno por actividad, permite recopilar mucha información fiable y variada sobre el proceso de aprendizaje de los alumnos. Los

resultados referentes a la evaluación compartida y autoevaluaciones indican también la mejora del comportamiento y conducta de los alumnos, siendo también conscientes de ello, pues así lo manifiestan los alumnos en la heteroevaluación.

Para concluir, me gustaría destacar la importancia de realizar EFyC en Educación Infantil, no sólo para mejorar el aprendizaje de los alumnos, sino también para mejorar el aprendizaje del docente. Mediante la observación sistemática y utilización de diversos instrumentos de evaluación se ha recopilado información muy significativa sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos.

También quiero mencionar que la puesta en práctica de sistemas de EFyC me ha permitido disfrutar más del periodo de prácticas ya que se trata de un tema que me gusta y creo que se debería realizar en todas las etapas educativas puesto que sirve para la mejora del aprendizaje del alumnado. Pero aún lo veo más importante en la etapa de Educación Infantil, para que se familiaricen desde pequeños con este sistema de evaluación para el beneficio de su aprendizaje y para poder llevarlo a cabo en etapas posteriores de manera más fluida. Además, al ver el progreso de los alumnos con todos los resultados obtenidos y sentir que mi actuación docente estaba funcionando, la satisfacción y responsabilidad que se siente es muy positiva. No obstante, también considero que para llevar a cabo una EFyC es necesario formarse y organizar muy bien el trabajo y dedicarle el tiempo necesario para la recogida de datos, cuanto más significativos y variados mejor, para obtener una mayor y mejor información del proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos y actuar en consecuencia.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez-Méndez, J. M. (2001). Evaluar para conocer, examinar para excluir. En Álvarez-Méndez, J. M., *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. (pp. 11-26). Morata.
<https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2013/10masCelman/%C3%81lvarez%20M%C3%A9ndez-Evaluar%20para%20conocer%20examinar%20para%20excluir006.pdf>
- Álvarez-Méndez, J. M. (2003). La evaluación como actividad crítica de aprendizaje. En Álvarez-Méndez, J.M., *A evaluación a examen: ensayos críticos* (pp. 103-132). Miño y Dávila Editores.
<https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2013/10masCelman/%C3%81lvarez%20M%C3%A9ndez-Eval%20a%20ex%20men003.pdf>
- Barba, J.J. y Rodríguez, M. (2017). La evaluación entre iguales en un aula de escuela rural con los tres cursos de infantil juntos. En López-Pastor, V.M. y Pérez-Pueyo, A., *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas* (pp. 150-156). Universidad de León.
<https://buleria.unileon.es/handle/10612/5999>
- Casado, O. M. et al. (2017). Aclaración de los términos implicados en el proceso de evaluación educativa. En López-Pastor, V.M. y Pérez-Pueyo, A., *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas* (pp. 128-138). Universidad de León. <https://buleria.unileon.es/handle/10612/5999>
- Fernández-Garcimartín, C. (2019). *Diálogo y escucha en educación infantil: una experiencia de evaluación formativa y compartida*. [Trabajo Fin de Grado, Universidad de Valladolid].
<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/36607>
- Fernández, B. y Silva, I. (2017). Una experiencia de evaluación formativa y compartida en educación infantil: aprendiendo a evaluar con lo iguales y con la maestra. En López-Pastor, V.M. y Pérez-Pueyo, A., *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas* (pp. 140-149). Universidad de León.
<https://buleria.unileon.es/handle/10612/5999>
- García, C. (2021). *Una experiencia de evaluación formativa y compartida en el aula de educación infantil*. [Trabajo Fin de Grado. Universidad de Valladolid].
<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/47825>
- García, S. (2017). Una experiencia de estimulación temprana y evaluación formativa en educación infantil. En López-Pastor, V.M. y Pérez-Pueyo, A., *Evaluación formativa y compartida*

- en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas* (pp. 118-125).
Universidad de León. <https://buleria.unileon.es/handle/10612/5999>
- González-Calvo, G., Hortiguera, D. y Pérez-Pueyo (2019). Pero... ¿A qué nos referimos realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 13-27.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6908770.pdf>
- Gutiérrez, C. et al. (2017). Aclaración de los términos implicados en el proceso de evaluación educativa. En López-Pastor, V.M. y Pérez-Pueyo, A., *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas* (pp. 70-89).
Universidad de León. <https://buleria.unileon.es/handle/10612/5999>
- Hamodi, C., López-Pastor, V. M., y López-Pastor, A. T. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n147/v37n147a9.pdf>
- Jiménez, A. (2020). *Diseño y puesta en práctica de un sistema de evaluación formativa y compartida en educación infantil*. [Trabajo Fin de Grado. Universidad de Valladolid].
<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/47833>
- López-Pastor, V. M. (2017). Evaluar para aprender y la ampliación del alumnado en los procesos de evaluación y aprendizaje. En López-Pastor, V.M. y Pérez-Pueyo, A., *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas* (pp. 34-61). Universidad de León.
<https://buleria.unileon.es/handle/10612/5999>
- López-Pastor, V. M. y Pérez-Pueyo, A. (coords.) (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. Universidad de León. (e-book).
<https://buleria.unileon.es/handle/10612/5999>
- López-Pastor, V. M., Pascual, M. G., y Martín, J. B. (2005). La participación del alumnado en la evaluación: la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida. *Revista Tándem*, 17, 21-37. <https://www.grao.com/es/producto/la-participacion-del-alumnado-en-la-evaluacion-la-autoevaluacion-la-coevaluacion-y-la-evaluacion-compartida>
- Santos-Guerra, M. Á. (1993). La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. *Revista Investigación en la Escuela*, 20, 23-35. <https://idus.us.es/handle/11441/58382>
- Santos-Guerra, M. A. (2003). *Una flecha en la diana: La evaluación como aprendizaje*. Narcea.

Sanmartí, N. (2007). *Evaluar para aprender: 10 ideas claves*. Grao.

Sanz, P. (2021). *Memoria de Prácticum I*. (curso 2020-2021) Facultad de Educación de Segovia. Universidad de Valladolid.

Sanz, P. (2022). *Memoria de Prácticum II*. (curso 2021-2022) Facultad de Educación de Segovia. Universidad de Valladolid.

Serrano, R. (2010). Pensamientos del profesor: un acercamiento a las creencias y concepciones sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. *Revista de Educación*, 352, 267-287. <http://www.revistaeducacion.educacion.es/re352/re352.pdf>

9. ANEXOS

Anexo 1. Horario y Cronograma.

Anexo 2. Cartas.

Anexo 3. Registro de Evaluación Compartida.

Anexo 4. Seguimiento de la Autoevaluación.

Anexo 5. Técnicas de evaluación: fotografías

Anexo 6. Técnicas de evaluación: fotografías

ANEXO I. HORARIO Y CRONOGRAMA

Tabla 26

Horario y cronograma.

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
9:00	U.D	U. D	U.D	U.D	U.D
10:00			PSICOMOTRICIDAD U.D		
10:00					
11:00					
11:00	ALMUERZO				
12:00	RECREO				
12:00	CUMPLIMIENTO DE NORMAS				
13:00	MÚSICA			TRABAJO PROYECTO	PSICOMOTRICIDAD U.D
13:00		INGLÉS		INGLÉS	
14:00	SELLO COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL				

Fuente: elaboración propia.

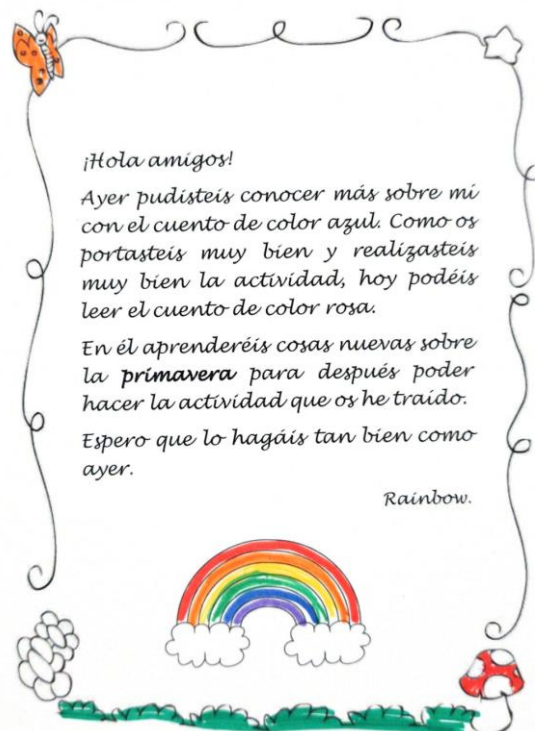
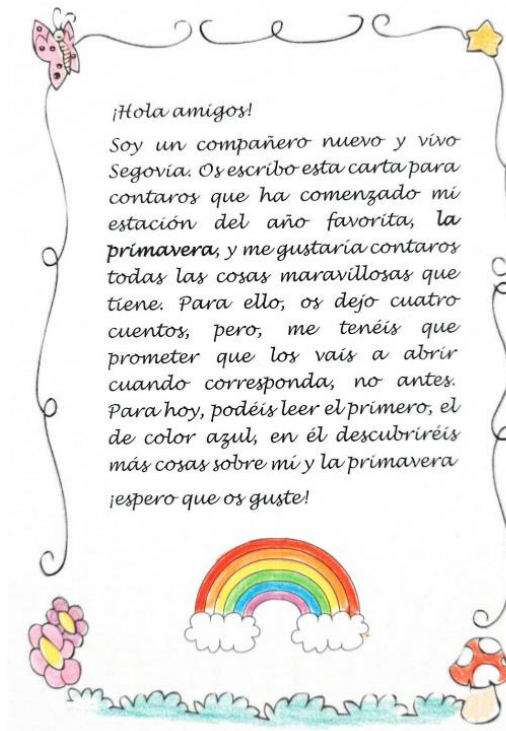
- Realización de las actividades unidad didáctica
- Cumplimiento normas grupales
- Autoevaluación

MARZO 2022						
LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADO	DOMINGO
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			
Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3	Actividad 4			
ABRIL 2022						
LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADO	DOMINGO
				1	2	3
				Actividad 5		
				Actividad 6		
4	5	6	7	8	9	10
Actividad 7	Actividad 9	Actividad 10				
Actividad 8						
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
REPASO	REPASO	Actividad 11	Actividad 12	Actividad 13		

Fuente: elaboración propia.

- Actividad inicial y diagnóstica
- Actividad de desarrollo
- Actividad final y sumativa
- Actividad de ampliación

ANEXO 2. CARTAS



¡Hola amigos!
Os felicito por lo bien que realizasteis el último día la actividad de repartir flores. También mejorasteis el horario de comportamiento, pero todavía debéis esforzaros un poquito más para no tener ninguna cara roja y que mi arcoíris vuelva a tener todos los colores.
Hoy os dejo dos actividades.
La primera es un poema el cual debéis escuchar con atención para poder realizar después lo que os tengo preparado. Si os esforzáis recibiréis regalo
La segunda es trabajar ABN con material nuevo que os dejo.
Espero que os guste.

Rainbow.

¡Hola amigos!
¡Ya estoy de vuelta! ¡Por fin mi arcoíris vuelve a tener todos los colores!
¡Por fin no habéis tenido una cara roja en las normas! Estoy muy orgulloso de vosotros.
Además, ayer también recordasteis muy bien todo lo aprendido sobre mi estación favorita, la primavera.
Si hoy lo volvéis a hacer igual de bien, y participáis todos, mañana traeré un juego súper divertido.

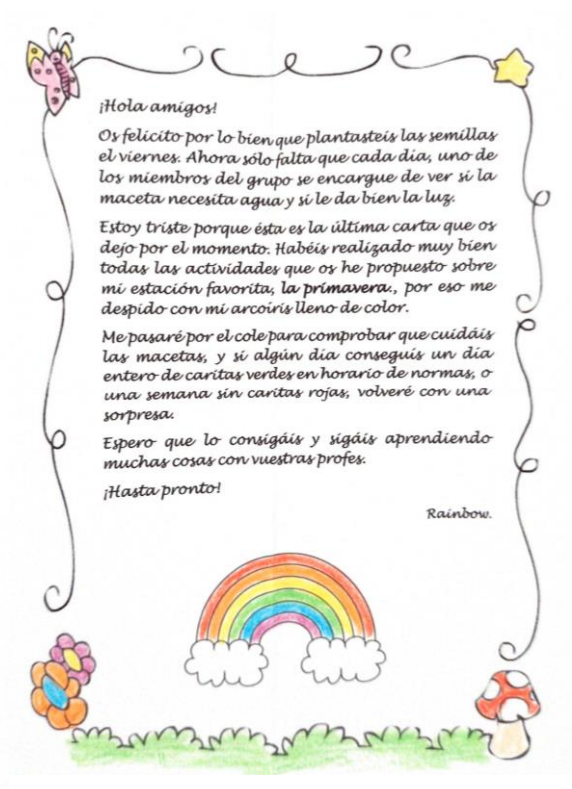
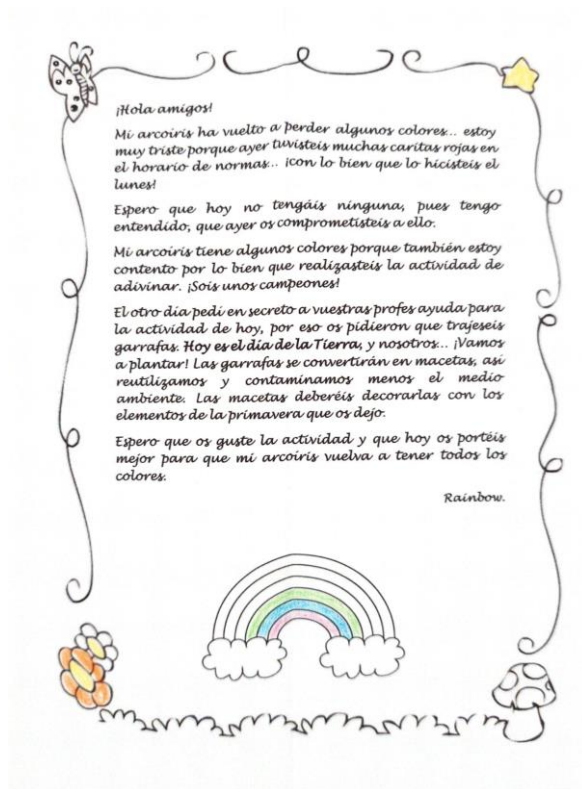
Rainbow.

¡Hola amigos!
Ayer pudisteis conocer el mundo de las plantas y mis flores favoritas: petunia, caléndula, amapola y margarita.
Hoy no hay cuento para leer, pero si os tengo preparada una canción que escucharéis en la hora de psicomotricidad.
Espero que os guste.

Rainbow.

























¡Hola amigos!
Ayer pudisteis conocer mi canción favorita, Primavera de Antonio Vivaldi, y con ella sentiros un auténtico elemento de dicha estación.
Hoy os podéis leer el cuento de color verde, debéis estar muy atentos para después poder realizar una actividad muy divertida
Espero que os guste.

Rainbow.



ANEXO 3. REGISTRO DE EVALUACIÓN COMPARTIDA













Tabla 27
Evaluación compartida. Semana 1.

SEMANA 1					
NORMAS	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
Norma 1	-	-			
Norma 2	-	-			
Norma 3	-	-			
Norma 4	-	-			
Norma 5	-	-			
Norma 6	-	-			
Norma 7	-	-			
Norma 8	-	-			

Fuente: elaboración propia.

Observaciones: respecto a la primera semana, podemos observar que el primer día los alumnos demuestran compromiso con las normas y registro de su cumplimiento, pues en comparación con cómo venían comportándose antes de ello, se observa una notable mejoría. Observamos que esta semana cumplen todos los días las normas 1, 4, 6 y 7, la norma 2 la cumplen dos días de tres, por lo tanto, cumplen algo más de la mitad de las normas. Podemos ver que las normas que más cuesta cumplir son la 3, la 5 y la 8. No obstante, considero que no es un mal resultado para ser la primera semana, pues se están adaptando a éste método de evaluación y a la imposición de normas, que se sigue de manera diaria.

Tabla 28
Evaluación compartida. Semana 2.

SEMANA 2					
NORMAS	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
Norma 1					
Norma 2					
Norma 3					
Norma 4					
Norma 5					
Norma 6					
Norma 7					
Norma 8					









Fuente: elaboración propia.

Observaciones: en esta segunda semana, observamos que aparece un gran número de caras descontentas (12) y serias (13), frente a las contentas (15). Todos los días los alumnos consiguen más de una cara descontenta de manera diaria, incluso el miércoles son incapaces de conseguir una sola cara sonriente. Sin embargo, el viernes observamos un avance en cuanto al cumplimiento de la norma 7 y 8, pues ningún día hasta ahora lo habían conseguido en la 8 y en la 7 esta semana. Podemos observar como el grupo en vez de ir avanzando con el paso de los días, empeora a mitad de semana, y después el último día vuelve a comportarse como el primero: 4 caras contentas, 2 serias y 2 rojas, aunque adquiridas en diferentes normas. Las normas que los alumnos tienen bastante adquiridas son la norma 4 (4 caritas contentas) y la norma 1, 2 y 6 (3 caritas contentas). Sin embargo, las que más les esfuerzo les cuesta son la norma 3, 5, 7 y 8.

Respecto a los malos resultados obtenidos el miércoles, puede ser que una de las causas fuera que ése día comenzaban los proyectos en el aula, una alumna llevaba su proyecto sobre Pablo Picasso y realizaban una actividad. Además, cabe destacar que esa semana se inició también la unidad didáctica que llevo a cabo en

el periodo de prácticas, y puede ser que los alumnos al notar tanta actividad innovadora, tanto esa semana y justamente ése día, se alteraran más de lo debido.









































Tabla 29
Evaluación compartida. Semana 3.

SEMANA 3					
NORMAS	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
Norma 1					
Norma 2					
Norma 3					
Norma 4					
Norma 5					
Norma 6					
Norma 7					
Norma 8					

Fuente: elaboración propia.

Observaciones: ésta tercera semana corresponde con la última semana del segundo trimestre, en la que observamos que los alumnos comienzan la semana muy similar a la anterior, incluso con una pequeña mejoría: el lunes sólo tienen una cara descontenta. Sin embargo, observamos que la norma que más les cuesta cumplir son las dos últimas, como en la semana anterior, pero la 3 y la 5 siguen con caras serias, pero con una mejoría: no hay caras descontentas y sí contentas el miércoles. Respecto al miércoles, los alumnos realizaban su primera salida fuera del centro, y nada más que al museo Esteban Vicente, lugar muy acertado para comprobar la evolución de los alumnos respecto a la conducta y comportamiento tanto dentro como fuera del aula (pre-salida, salida, post-salida), el funcionamiento de propuesta de evaluación compartida.











































Tabla 30
Evaluación compartida. Semana 4.

SEMANA 4					
NORMAS	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
Norma 1					
Norma 2					
Norma 3					
Norma 4					
Norma 5					
Norma 6					
Norma 7					
Norma 8					

Fuente: elaboración propia.

Observaciones: en esta semana observamos que los alumnos comienzan muy similar a la semana anterior, pero el martes se produce un empeoramiento. Cabe destacar que este día falté al aula y es posible que los alumnos creyesen que con la maestra tutora no iban a realizar el calendario de normas. Finalmente, el miércoles y viernes notamos una mejoría considerable, pues el último día de la semana apenas tienen caras rojas, algo que no ocurría desde la semana 1, pero sí aumenta el número de caras naranjas y reduce el de verdes. Hay que destacar también, que la norma 4, 6 y 7 la tienen casi totalmente interiorizada, pues tienen todos los días caras verdes a excepción de un día que la obtienen naranja.



































Tabla 31
Evaluación compartida. Semana 5.

SEMANA 5					
NORMAS	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
Norma 1 					
Norma 2					
Norma 3					
Norma 4					
Norma 5					
Norma 6 					
Norma 7					
Norma 8					

Fuente: elaboración propia.

Observaciones: ésta semana destaca por el logro de caras amarillas en dos normas: la 1 y la 6. Estoy muy contenta con el resultado porque a mi llegada al aula, generalmente los alumnos utilizaban la excusa de beber agua o ir al baño durante las actividades para distraerse y perder tiempo, así como también trabajan hablando de manera constante y distrayéndose los unos a los otros. Observamos también que empezaron la semana con mal pie, día que coincide con que falté al aula y es posible que les sucediese lo que la semana anterior. Sin embargo, con el paso de los días vemos una evolución, ya que generalmente aumenta el número de caras verdes y se mantienen las rojas y naranjas entre 1 y 2 al día, a excepción del jueves. También quiero destacar que el último día de la semana es bastante aceptable, algo que me genera satisfacción puesto que al tratarse del último día suelen estar más cansados y alterados.

Tabla 32
Evaluación compartida. Semana 6.

SEMANA 6					
NORMAS	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
Norma 1					
Norma 2 					
Norma 3					
Norma 4					
Norma 5					
Norma 6 					
Norma 7					
Norma 8					

Fuente: elaboración propia.

Observaciones: esta última semana de recogida de datos los alumnos consiguen dos caras amarillas, una de ellas nueva, en la norma nº 2. Sin embargo, la norma nº 1 ya interiorizada la semana pasada, esta semana la han incumplido bastante, pero cabe destacar que las alergias y el calor han influido bastante: los alumnos sienten picor en la garganta y piden agua de manera constante, lo que hace interrumpir mucho la clase. Además, esta semana los alumnos cuidan muy mal el material. No obstante, veo una mejoría respecto a la semana anterior: disminuye el número de caras rojas convirtiéndose en su mayoría en naranjas.

ANEXO 4. SEGUIMIENTO DE LA AUTOEVALUACIÓN

Tabla 33

Evaluación autoevaluaciones. Primer día.

LUNES 28				
NOMBRE	SELLO	CABRITILLO	NO SELLO	OBSERVACIONES/CAUSAS
ALUMNO 1	X			Escucha en la asamblea y realiza la tarea.
ALUMNO 2	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 3	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 4	X			Escucha a las docentes.
ALUMNO 5	X			Recoge las mochilas.
ALUMNO 6		X		No escucha ni a las docentes ni a los compañeros y como consecuencia realiza mal la tarea. Es la primera alumna que reconoce sus errores, es sincera y honesta.
ALUMNO 7	-	-	-	No asistió.
ALUMNO 8		X		Juega a las peleas de manera constante, y apenas escucha en la asamblea. Lo reconoce.
ALUMNO 9	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 10	X			Comparte el material.
ALUMNO 11	-	-	-	No asistió.
ALUMNO 12	X			Realiza bien la tarea y escucha a las docentes.
ALUMNO 13	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 14	X			Recoge el material.
ALUMNO 15	X			Recoge las mochilas.
ALUMNO 16	X			Comparte el material.
ALUMNO 17	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 18	-	-	-	No asistió.
ALUMNO 19		X		Molesta en la asamblea y apenas atiende. Lo reconoce.
ALUMNO 20	X			Realiza bien la tarea y escucha a las docentes.
ALUMNO 21	X			Realiza bien la tarea y comparte.
ALUMNO 22	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 23	X			Realiza bien la tarea y escucha.
ALUMNO 24	X			Recoge bien el materia.
ALUMNO 25		X		Juega a las peleas de manera constante, pero lo reconoce.

Observaciones: primer día de autoevaluación, los alumnos se muestran sinceros y honestos. Reconocen tanto sus méritos como sus errores, y lo justifican con hechos reales. Parecen motivados.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 34
Evaluación autoevaluaciones. Segundo día.

MARTES 29				
NOMBRE	SELLO	CABRITILLO	NO SELLO	OBSERVACIONES
ALUMNO 1	X			Escucha a las docentes y realiza bien la tarea.
ALUMNO 2		X		No deja participar a los compañeros en las actividades grupales. Lo reconoce.
ALUMNO 3	X			Escucha y realiza bien la tarea.
ALUMNO 4	X			Comparte el material.
ALUMNO 5	-	-	-	No asistió.
ALUMNO 6	X			Escucha a las docentes.
ALUMNO 7		X		No deja participar a los compañeros en las actividades grupales. Lo reconoce
ALUMNO 8		X		No escucha en la asamblea y molesta pero lo reconoce.
ALUMNO 9	X			Escucha a las docentes y compañeros.
ALUMNO 10		X		Agrede a una compañera pero lo reconoce.
ALUMNO 11	X			Recoge y realiza bien la tarea.
ALUMNO 12	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 13	X			Comparte el material de las actividades.
ALUMNO 14	X			Recoge bien.
ALUMNO 15	-	-	-	No asistió.
ALUMNO 16	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 17	X			Recoge bien.
ALUMNO 18	X			Guarda todas las sillas debajo de la mesa.
ALUMNO 19	X			Guarda todas las sillas debajo de la mesa.
ALUMNO 20	X			Escucha y realiza bien la tarea.
ALUMNO 21			X	Agrede a un compañero y no lo reconoce.
ALUMNO 22	X			Escucha a las docentes y compañeros.
ALUMNO 23	X			Escucha, comparte el material y trabaja bien.
ALUMNO 24	-	-	-	No asistió.
ALUMNO 25	X			Realiza bien la tarea.

Observaciones: el número de alumnos que se lleva sello de cabritillo es el mismo que el día anterior, coincidiendo además con el alumno 8, cuyo motivo es que no escucha. Los demás cabritillos son por agresión y por no saber trabajar en equipo. Los alumnos que ayer obtuvieron cabritillo han conseguido sello-premio. Sin embargo, nos encontramos con el caso del alumno 21 que no recibe sello por agresión, algo que suele realizar con frecuencia.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 35
Evaluación autoevaluaciones. Tercer día.

MIÉRCOLES 30				
NOMBRE	SELLO	CABRITILLO	NO SELLO	OBSERVACIONES
ALUMNO 1	X			Escucha y participa.
ALUMNO 2		X		Agrede a una compañera pero lo reconoce.
ALUMNO 3	X			Escucha a las docentes.
ALUMNO 4			X	Agrede a una compañera y no lo reconoce.
ALUMNO 5	X			Escucha en la asamblea.
ALUMNO 6	X			Recoge y escucha.

ALUMNO 7			X	No escucha y molesta en la asamblea.
ALUMNO 8		X		Juega a las peleas y lo reconoce.
ALUMNO 9	X			Escucha a las docentes y compañeros.
ALUMNO 10	X			Explica bien su proyecto.
ALUMNO 11	X			Escucha y realiza bien la tarea.
ALUMNO 12	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 13	X			Juega sin pelear.
ALUMNO 14	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 15			X	Juega a las peleas y no lo reconoce.
ALUMNO 16	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 17		X		No escucha en la asamblea pero lo reconoce.
ALUMNO 18	X			Escucha a las docentes y compañeros.
ALUMNO 19	X			Escucha y participa.
ALUMNO 20	X			Escucha en la asamblea.
ALUMNO 21			X	Juega a las peleas y no hace caso a la profesora de inglés.
ALUMNO 22	X			Coloca la biblioteca.
ALUMNO 23	X			Coloca la biblioteca.
ALUMNO 24	-	-	-	No asistió.
ALUMNO 25			X	No obedece, se encara y desafía. En un primer momento tenía sello, pero debido al mal comportamiento posterior se le elimina. Comportamiento intolerable: se queda sin sello toda la semana.

Observaciones: nos encontramos a mitad de semana y como de costumbre, los alumnos están bastante alterados: 2 cabritillos de los alumnos 2 y 8 que días anteriores tampoco tuvieron buen comportamiento; 5 alumnos sin sello, entre los que se encuentra el alumno 21, cuya razón es similar al día anterior (agresividad). Un hecho bastante grave es el del alumno 25, pues su evolución es bastante negativa, se le ordena varias veces que por desafiar a la profesora se borre el sello, se niega y se le dice que si no lo hace no lo recibirá en toda la semana, se sigue negando, así que este alumno no optará por sello en toda la semana..

Fuente: elaboración propia.

Tabla 36
Evaluación autoevaluaciones. Cuarto día.

JUEVES 31				
NOMBRE	SELLO	CABRITILLO	NO SELLO	OBSERVACIONES
ALUMNO 1		X		No escucha ni atiende.
ALUMNO 2	X			No juega a las peleas y trabaja bien.
ALUMNO 3	X			Escucha y trabaja bien
ALUMNO 4	X			Trabaha bien.
ALUMNO 5	X			Recoge las mochilas.
ALUMNO 6			X	Miente y acusa
ALUMNO 7	X			Escucha y ayuda a los compañeros.
ALUMNO 8	X			Realiza bien la tarea
ALUMNO 9		X		No escucha ni atiende.
ALUMNO 10	X			Realiza bien la tarea.
ALUMNO 11	X			Comparte el material.
ALUMNO 12	X			Recoge y realiza bien la tarea.
ALUMNO 13		X		Juega a las peleas.
ALUMNO 14	X			Escucha a las profes y compañeros.
ALUMNO 15			X	Se niega a realizar la tarea porque tarda mucho por no saber qué hacer puesto que no ha atendido en la explicación: "paso de hacer la tarea".

ALUMNO 16	X	Comparte el material.
ALUMNO 17	X	No escucha ni atiende a maetsras ni compañeros.
ALUMNO 18	X	Recoge las sillas y mesas de todos.
ALUMNO 19	X	No escucha en la asamblea
ALUMNO 20	X	Realiza bien la tarea
ALUMNO 21	X	Realiza bien la tarea y no juega a las peleas.
ALUMNO 22	X	Ayuda a otros niños.
ALUMNO 23	X	Escucha y realiza bien la tarea.
ALUMNO 24	X	Realiza bien la tarea
ALUMNO 25	X	No recibe sello por conducta anterior.

Observaciones: hoy tenemos un cabritillo más, pero sólo coincide el alumno 17 y por la misma razón del día anterior, los cabritillos de ayer hoy mejoran. Sin embargo, contamos con más: alumnos 1, 9, 13 y 19. Algunos de estos alumnos ya cuentan con cabritillo otros días como el nº 13, pero los demás alumnos son nuevos, aunque las razones de ello no por falta de atención. Volvemos a encontrarnos con casos de alumnos que no recibe sello por diversas causas bastante graves como mentiras y pasotismo, además del alumno sancionado toda la semana.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 37
Evaluación autoevaluaciones. Quinto día.

VIERNES 1			
NOMBRE	SELLO	NO SELLO	OBSERVACIONES
ALUMNO 1		X	No escucha ni atiende.
ALUMNO 2	X		Ha jugado sin pegar.
ALUMNO 3	X		Recoge el aula.
ALUMNO 4		X	Agrede a una compañera y empuja a un compañero.
ALUMNO 5	X		Ha trabajado bien.
ALUMNO 6	X		Ha trabajado bien.
ALUMNO 7		X	Discute con una compañera y le agrede.
ALUMNO 8		X	Se sienta en la mesa de las macetas a comerse el almuerzo.
ALUMNO 9		X	No escucha ni atiende.
ALUMNO 10		X	Discute con una compañera y le hace burla.
ALUMNO 11	X		Escucha a las docentes, compañeros y a las madres que ha contado un cuento.
ALUMNO 12	X		Escucha a las madres que ha contado un cuento.
ALUMNO 13		X	No escucha ni atiende.
ALUMNO 14		X	Responde mal y protesta a la profesora de inglés.
ALUMNO 15		X	Agrede a un niño en el recreo.
ALUMNO 16	X		Ha recogido bien el aula.
ALUMNO 17	-	-	No contesta. (no colabora para realizar la autoevaluación y <i>feedback</i>)
ALUMNO 18	X		Realiza bien la tarea.
ALUMNO 19	X		Ha escuchado a las docentes, compañeros y a las madres que ha contado un cuento.
ALUMNO 20	X		Realiza bien la tarea.
ALUMNO 21	X		No juega a las peleas y juega en el recreo con compañeros de otras clases.
ALUMNO 22	X		Ha trabajado bien y escucha a las docentes, compañeros y a las madres que ha contado un cuento.
ALUMNO 23	X		Ha escuchado a las docentes, compañeros y a las madres que ha contado un cuento.
ALUMNO 24		X	Juega a las peleas y no obedece cuando se le pide que pare de jugar con la silla.
ALUMNO 25		X	No recibe sello con conducta anterior.

Observaciones: hoy se nota que es final de semana, pues contamos con un gran número de alumnos que no reciben sello. Las principales causas de esto son falta de atención, desobediencia y agresiones. Cabe destacar que esto es el día a día en el aula, y que la semana comenzó más o menos encaminada por la causa motivacional de recibir sello o no. Además, quiero mencionar el caso de la alumna 17, ayer ya recibió sello de cabritillo por falta de atención y demuestra desinterés absoluto.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 38

Evaluación autoevaluaciones. Sexto día.

LUNES 4			
NOMBRE	SELLO	NO SELLO	OBSERVACIONES
ALUMNO 1	X		Realiza bien la tarea.
ALUMNO 2	X		Recoge y escucha a las docentes.
ALUMNO 3	X		Escucha en la asamblea.
ALUMNO 4	X		Escucha a las docentes.
ALUMNO 5	X		Recoge bien el aula.
ALUMNO 6	X		Realiza bien la tarea.
ALUMNO 7	X		Recoge bien el aula.
ALUMNO 8	X		Realiza bien la tarea.
ALUMNO 9	-	-	No asistió
ALUMNO 10	X		Recoge bien el aula.
ALUMNO 11	X		Realiza bien la tarea y recoge.
ALUMNO 12	X		Escucha en la asamblea.
ALUMNO 13	X		Juega sin pelear.
ALUMNO 14		X	Se niega a realizar la tarea.
ALUMNO 15		X	No escucha ni obedece.
ALUMNO 16	X		Realiza bien la tarea.
ALUMNO 17	X		Escucha en la asamblea.
ALUMNO 18	X		Recoge la biblioteca.
ALUMNO 19	X		Recoge la biblioteca.
ALUMNO 20	X		Realiza bien la tarea.
ALUMNO 21		X	No escucha ni obedece.
ALUMNO 22	X		Ayuda a las docentes en tareas del aula.
ALUMNO 23	X		Realiza bien la tarea y escucha a las docentes.
ALUMNO 24	X		Escucha y juega sin pelear.
ALUMNO 25	X		Recibe de nuevo sello por buen comportamiento. Comienza a participar y escuchar.

Observaciones: podemos observar que el comportamiento de los alumnos es generalmente bueno y justifican honestamente su autoevaluación. Los alumnos que no reciben sello son por causas de falta de interés como no realizar la tarea o desobedecer.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 39
Evaluación autoevaluaciones. Séptimo día.

MARTES 5			
NOMBRE	SELLO	NO SELLO	OBSERVACIONES
ALUMNO 1	X		Ha trabajado bien.
ALUMNO 2		X	No comparte el material y desobedece.
ALUMNO 3	X		Escucha en la asamblea.
ALUMNO 4		X	Ha agredido y no lo reconoce.
ALUMNO 5	X		Comparte y trabaja en equipo.
ALUMNO 6	X		Comparte y recoge el material.
ALUMNO 7		X	No comparte el material, se lo quita a la compañera.
ALUMNO 8		X	No cuida el material.
ALUMNO 9	-	-	No asistió.
ALUMNO 10	X		Ha escuchado a las docentes y compañeros.
ALUMNO 11	X		Ha trabajado bien.
ALUMNO 12	X		Ha trabajado bien.
ALUMNO 13	X		Ha jugado sin pelear.
ALUMNO 14		X	No cuida el material, lo destroza.
ALUMNO 15		X	No cuida el material, lo destroza.
ALUMNO 16	X		No ha pegado y obedece a las docentes.
ALUMNO 17	X		Trabaja en equipo.
ALUMNO 18	X		Ha hecho bien la tarea.
ALUMNO 19	X		Ha trabajado bien.
ALUMNO 20	X		Ha escuchado a las docentes y compañeros.
ALUMNO 21	X		Ha escuchado a las docentes y compañeros.
ALUMNO 22	X		Ha trabajado bien.
ALUMNO 23	X		Ha escuchado a las docentes y compañeros.
ALUMNO 24	X		Ha trabajado bien.
ALUMNO 25	X		Ha trabajado bien.

Observaciones: podemos ver que varios alumnos no se llevan sello por motivos no cuidar ni compartir el material. Sin embargo, los alumnos que solían agredir o jugar a las peleas reconocen que hoy no lo han hecho y que por ello se merecen un sello. Son conscientes de su evolución.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 40
Evaluación autoevaluaciones. Octavo día.

MIÉRCOLES 6			
NOMBRE	SELLO	NO SELLO	OBSERVACIONES
ALUMNO 1	X		Todo el alumnado se merece un sello puesto que se han comportado de manera adecuada en el momento de pre-salida, salida y post-salida. Han cumplido las normas en todo momento y han demostrado responsabilidad y educación durante la salida, tanto en el desplazamiento andando y en autobús urbano, como en el museo.
ALUMNO 2	X		
ALUMNO 3	X		
ALUMNO 4	X		
ALUMNO 5	X		
ALUMNO 6	X		
ALUMNO 7	X		
ALUMNO 8	X		
ALUMNO 9	X		
ALUMNO 10	X		
ALUMNO 11	X		
ALUMNO 12	X		
ALUMNO 13	X		
ALUMNO 14	X		
ALUMNO 15	X		
ALUMNO 16	X		

ALUMNO 17	X
ALUMNO 18	X
ALUMNO 19	X
ALUMNO 20	X
ALUMNO 21	X
ALUMNO 22	X
ALUMNO 23	X
ALUMNO 24	X
ALUMNO 25	X

Fuente: elaboración propia.

ANEXO 5. TÉCNICAS DE EVALUACIÓN: FOTOGRAFÍAS



Figura 7. Sesión psicomotricidad



Figura 8. Actividad 12



Figura 9. ABN I



Figura 10. ABN II