



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA

GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

TRABAJO FIN DE GRADO

*PERTINENCIA Y APLICACIÓN DE LAS
TÉCNICAS PROYECTIVAS EN EL AULA
DE EDUCACIÓN INFANTIL*



LUCÍA ARRIBAS GARCÍA

Tutor académico: José María Arribas Estebaranz

Curso académico: 2021/2022

*“A mi familia, en especial a mis padres,
por ser un apoyo incondicional durante toda esta etapa.*

*A mi tutor, José María Arribas Estebaranz,
por transmitirme el entusiasmo de investigar y lo que es
tener vocación en esta profesión.”*

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación se aborda la pertinencia, validez y fiabilidad de las *Técnicas Proyectivas* para el conocimiento de la personalidad, de las emociones, de las relaciones familiares... del sujeto. Se trata de una técnica de carácter subjetivo, sujeta a interpretación, pero en nuestra opinión sumamente valiosa, especialmente en el caso de los niños, por cuanto nos permite acceder a determinados aspectos de los que ni siquiera el propio sujeto es consciente.

Nuestro objetivo es dar a conocer y reivindicar la pertinencia y viabilidad de dichas técnicas de evaluación y diagnóstico en el ámbito escolar, especialmente en el ámbito de la Educación Infantil, siempre, eso sí, de manera complementaria a otros instrumentos de evaluación y diagnóstico.

Concretamente, el objetivo de la presente investigación llevada a cabo en un aula de segundo ciclo de Educación Infantil de un colegio público de Segovia, es analizar la validez y fiabilidad de una de las técnicas proyectivas más conocidas: el *Test de la familia*, especialmente relevante en esta etapa escolar, estudiando el grado de coherencia existente entre los resultados obtenidos en dicho test y los obtenidos a través de otros instrumentos de recogida de información implementados: un cuestionario semiestructurado a los diversos informantes implicados, una escala de valoración no participante y una entrevista personal con dichos informantes. Los resultados obtenidos son ciertamente interesantes.

PALABRAS CLAVE

Técnicas Proyectivas, Educación Infantil, Test de la Familia, rasgos de personalidad, relaciones familiares.

ABSTRACT

This research work addresses the relevance, validity and reliability of the Projective Techniques for the knowledge of the personality, emotions, family relationships... of the subject. It is a subjective technique, subject to interpretation, but in our opinion extremely valuable, especially in the case of children, as it allows us to access certain aspects of which not even the subject himself is aware.

Our aim is to make known and vindicate the relevance and viability of these assessment and diagnostic techniques in the school environment, especially in the field of Early Childhood Education, always, of course, in a complementary way to other assessment and diagnostic instruments.

Specifically, the aim of the present research carried out in a second cycle Infant Education classroom in a public school in Segovia, is to analyse the validity and reliability of one of the best known projective techniques: the Family Test, especially relevant in this school stage, studying the degree of coherence existing between the results obtained in this test and those obtained through other instruments of information collection implemented: a semi-structured questionnaire to the various informants involved, a non-participant assessment scale and a personal interview with these informants. The results obtained are certainly interesting.

KEY WORDS

Projective Techniques, Infant Education, Family Test, personality traits, family relationships.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. OBJETIVOS	2
2.1. OBJETIVOS ACADÉMICOS DEL TRABAJO FIN DE GRADO.....	2
2.2. OBJETIVOS DE APRENDIZAJE.....	2
3. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA ELEGIDO	3
3.1. RELEVANCIA DEL TEMA ELEGIDO	3
3.2. RELACIÓN DEL TEMA CON LAS COMPETENCIAS DEL TÍTULO	3
4. MARCO TEÓRICO	5
4.1. ¿QUÉ ES Y CÓMO SE FORMA LA PERSONALIDAD?.....	5
4.2. IMPORTANCIA DE LOS PRIMEROS AÑOS EN LA FORMACIÓN DE LA PERSONALIDAD DEL NIÑO.....	8
4.2.1. Principales trastornos infantiles del desarrollo emocional	8
4.3. LA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA	9
4.3.1. Técnicas de evaluación psicológica.....	10
4.3.1.1. Técnicas psicométricas y técnicas proyectivas.....	10
4.3.1.2. Historia y origen de las técnicas proyectivas.....	10
4.3.1.3. Teorías psicológicas relacionadas con las técnicas proyectivas	11
4.3.2. ¿Qué son y para qué sirven las técnicas proyectivas?	12
4.3.2.1. Clasificación y principales técnicas proyectivas	13
4.3.3. Características comunes de las técnicas proyectivas	17
4.3.4. Utilidad de las técnicas proyectivas en la práctica educativa	18
4.3.5. <i>Validez y fiabilidad</i> de las técnicas proyectivas	19
4.4. FAMILIA. TIPOLOGÍA E IMPORTANCIA EN EL NIÑO DE EDUCACIÓN INFANTIL	20
4.5. EL DIBUJO EN EDUCACIÓN INFANTIL.....	22
4.6. EL TEST DEL DIBUJO DE LA FAMILIA	23
5. METODOLOGÍA O DISEÑO. IMPLEMENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	35

5.1.	INTRODUCCIÓN	36
5.2.	CONTEXTUALIZACIÓN.....	37
5.3.	OBJETIVOS	37
5.4.	INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.....	38
5.4.1.	Test de la familia	38
5.4.2.	Cuestionario estructurado al padre, a la madre, a la tutora y al niño.....	38
5.4.3.	Entrevista individualizada con el niño	40
5.4.4.	Entrevista individualizada con los padres	40
5.4.5.	Observación investigadora no participante	40
5.5.	FASES DEL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	41
5.5.1.	Análisis e interpretación de las pruebas implementadas. Resultados.....	42
5.5.1.1.	Análisis Test de la familia	42
5.5.1.2.	Análisis del cuestionario	45
5.5.1.3.	Análisis de la entrevista con el niño.....	46
5.5.1.4.	Análisis de la investigadora-observadora no participante	47
5.5.2.	Entrevista personal con los padres a la vista de los resultados obtenidos	48
5.5.3.	<i>Triangulación</i> y discusión de los resultados	49
6.	CONCLUSIONES	51
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
	ANEXOS	59

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Diferencias entre temperamento y carácter.....</i>	<i>7</i>
<i>Tabla 2. Desarrollo de la personalidad en la infancia.....</i>	<i>8</i>
<i>Tabla 3. Diferencias entre Técnicas Psicométricas y Técnicas Proyectivas.....</i>	<i>10</i>
<i>Tabla 4. Funciones de los progenitores.....</i>	<i>22</i>
<i>Tabla 5. Proceso de aplicación del "Test de la Familia".....</i>	<i>28</i>
<i>Tabla 6. Pautas para analizar el dibujo de la familia.....</i>	<i>31</i>

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Test de Rorschach.....</i>	<i>13</i>
<i>Figura 2. Test de Pata Negra.....</i>	<i>14</i>
<i>Figura 3. Las Fábulas de DUSS.....</i>	<i>14</i>
<i>Figura 4. Test de Frustración de Rosenzweig.....</i>	<i>15</i>
<i>Figura 5. Test de Apercepción Temática.....</i>	<i>15</i>
<i>Figura 6. Test de Apercepción Infantil de Animales.....</i>	<i>15</i>
<i>Figura 7. Test de Szondi.....</i>	<i>16</i>
<i>Figura 8. Influencias en el desarrollo del individuo.....</i>	<i>21</i>
<i>Figura 9. Dibujo de la familia "Niño 3".....</i>	<i>42</i>
<i>Figura 10. Segundo dibujo de la familia "Niño 3".....</i>	<i>46</i>
<i>Figura 11. Diagrama triangulación.....</i>	<i>49</i>
<i>Figura 12. Cuestionario semiestructurado de la madre.....</i>	<i>59</i>
<i>Figura 13. Cuestionario semiestructurado del padre.....</i>	<i>60</i>
<i>Figura 14. Cuestionario semiestructurado a la maestra tutora.....</i>	<i>61</i>
<i>Figura 15. Dibujo de "Niño 1".....</i>	<i>62</i>
<i>Figura 16. Dibujo de "Niño 2".....</i>	<i>63</i>
<i>Figura 17. Dibujo de "Niño 4".....</i>	<i>64</i>
<i>Figura 18. Dibujo de "Niño 5".....</i>	<i>65</i>
<i>Figura 19. Dibujo de "Niño 6".....</i>	<i>66</i>
<i>Figura 20. Dibujo de "Niño 7".....</i>	<i>67</i>
<i>Figura 21. Dibujo de "Niño 8".....</i>	<i>68</i>
<i>Figura 22. Dibujo de "Niño 9".....</i>	<i>69</i>
<i>Figura 23. Dibujo de "Niño 10".....</i>	<i>70</i>
<i>Figura 24. Dibujo de "Niño 11".....</i>	<i>71</i>

<i>Figura 25. Dibujo de "Niño 12"</i>	72
<i>Figura 26. Dibujo de "Niño 13"</i>	73
<i>Figura 27. Dibujo de "Niño 14"</i>	74
<i>Figura 28. Cuestionario del padre "Niño 1"</i>	75
<i>Figura 29. Cuestionario de la madre "Niño 1"</i>	76
<i>Figura 30. Cuestionario del padre "Niño 6"</i>	77
<i>Figura 31. Cuestionario de la madre "Niño 6"</i>	78
<i>Figura 32. Cuestionario de la madre "Niño 7"</i>	79

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXOS	59
ANEXO 1. Respuesta del padre y de la madre al cuestionario semiestructurado	59
ANEXO 2. Respuesta de la maestra tutora al cuestionario semiestructurado	61
ANEXO 3. Dibujos del Test de la familia del resto de componentes del aula.....	62
ANEXO 4. Respuesta de algunas familias al cuestionario semiestructurado	75

1. INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación que se ha llevado a cabo trata sobre las Técnicas Proyectivas. Estas son un medio de expresión de la personalidad de un sujeto el cual se enfrenta a una situación que origina respuestas diferentes y variadas. Por ello, sirven para conocer la personalidad del sujeto accediendo a información de la que el individuo no es consciente. De hecho, su importancia reside en lo anteriormente mencionado ya que permiten analizar el mundo inconsciente de la persona y valorar así la parte cognitiva. Además, no solo permiten conocer los rasgos de personalidad, sino también detectar diferentes tipos de patologías como la psicopatía, psicosis, neurosis, así como también diferentes trastornos del ánimo, ansiosos y de la personalidad. Estas pueden ser usadas en Educación Infantil para conocer en profundidad a los niños ayudándoles a expresar lo que, con palabras, debido a la edad, les puede resultar complejo.

En cuanto a la estructura de este trabajo, cuenta con dos partes bien diferenciadas entre sí que se explican a continuación:

Una primera parte en la que se habla, de lo general a lo particular, qué es y cómo se forma la personalidad, la importancia de los primeros años en la formación de la personalidad del niño (y los principales trastornos infantiles del desarrollo emocional), la evaluación psicológica; incluyendo información sobre las técnicas de evaluación psicológica, qué son y para qué sirven las técnicas proyectivas, sus características y la validez y fiabilidad de estas. Finalmente se dedica un apartado tanto a las tipologías familiares como al Test de la Familia (empleado en la segunda parte del trabajo).

Tras lo anterior, se encuentra una segunda parte en la que se pone en práctica el marco teórico. Esto constituye el diseño de la investigación para descubrir los rasgos de personalidad y las relaciones familiares empleando el Test de la Familia, como bien se ha comentado, y un cuestionario semiestructurado a la familia, tutora y al niño. De todo ello se extraen una serie de resultados que permiten avalar la importancia de las Técnicas Proyectivas. Finalmente se dará por concluido si se han conseguido o no los objetivos con las conclusiones acerca del trabajo teniendo en cuenta tanto la parte teórica como la práctica.

2. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVOS ACADÉMICOS DEL TRABAJO FIN DE GRADO

Tal y como aparece en la guía general, la importancia del trabajo Fin de Grado es que el alumno desarrolle una serie de competencias. De esta manera, lo que se pretende con este Trabajo Fin de Grado es tener la capacidad de analizar e investigar sobre el tema a tratar, marcar e intentar cumplir una serie de objetivos que guíen ese proceso de investigación, así como también tener la capacidad de resolver los problemas que se planteen a la hora de llevarlo a cabo dentro de un aula de Educación Infantil.

2.2. OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

El presente Trabajo Fin de Grado tiene como principal finalidad investigar la validez y fiabilidad de las *Técnicas Proyectivas* en general y en Educación Infantil en particular para acceder a información de la que el niño no es consciente.

En cuanto a los objetivos específicos que parten del objetivo principal serán los siguientes:

1. Concienciar a los docentes de la importancia de la observación y del conocimiento de las *Técnicas Proyectivas* entre otros instrumentos para el conocimiento del alumnado y la detección precoz de posibles dificultades.
2. Evaluar la validez y fiabilidad de las *Técnicas Proyectivas* tras los resultados que se obtengan mediante la triangulación de herramientas como el dibujo del niño y las respuestas a un cuestionario tipo Likert que realicen las familias y la tutora.
3. Proporcionar a los docentes una herramienta útil y eficaz que permita conocer los rasgos de personalidad de los niños para su aplicación en el aula de Educación Infantil.

3. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA ELEGIDO

3.1. RELEVANCIA DEL TEMA ELEGIDO

La elección del tema de investigación del presente trabajo, las *Técnicas proyectivas*, se debe al potencial que tienen en Educación Infantil; sin embargo, las investigaciones al respecto son escasas, así como su implementación en la práctica educativa ordinaria por parte de maestros y orientadores.

Es mucha y muy valiosa la información que nos aportan dichas técnicas, especialmente las que se basan en dibujos libres, como la que aquí analizamos, sobre numerosos aspectos de la personalidad, el desarrollo y la realidad inmediata de los niños, incluso hasta la posibilidad de detectar potenciales situaciones de riesgo.

Debido al potencial de los dibujos y todo lo que podemos llegar a conocer de los niños a través de ellos, resulta conveniente conocer estos tipos de técnicas, así como también su funcionamiento y análisis que nos permita, no solo conocer más a los niños, si no poder detectar, como ya se ha mencionado, situaciones para adaptar mejor los procesos de enseñanza-aprendizaje a cada uno de ellos. Además, al revelar multitud de información resulta interesante para la detección temprana de ciertas patologías o trastornos y su pronta intervención que garantice el desarrollo óptimo e integral del niño.

Por esa relevancia que tiene el tema a tratar, se ha pretendido que el presente trabajo se convierta en una herramienta útil para el profesorado, no solo desde el punto de vista teórico, sino también desde el punto de vista práctico. Y como consecuencia despertar el interés y la curiosidad, así como promover la reflexión sobre este tema para que la investigación sea aún mayor y por ende se convierta en un instrumento más que puedan manejar los docentes en su día a día y que les ayude a mejorar la calidad de la educación en sus aulas.

3.2. RELACIÓN DEL TEMA CON LAS COMPETENCIAS DEL TÍTULO

Según la Memoria de plan de estudios del título de Grado Maestro -o Maestra- en Educación Infantil por la Universidad de Valladolid (2010) las competencias específicas del grado en Educación Infantil que tienen relación con el tema investigado serían las siguientes:

- Capacidad para identificar dificultades de aprendizaje, disfunciones cognitivas y las relacionadas con la atención.

- Saber informar a otros profesionales especialistas para abordar la colaboración del centro y del maestro o maestra en la atención a las necesidades educativas especiales que se planteen.
- Capacidad para saber detectar carencias afectivas, alimenticias y de bienestar que perturben el desarrollo físico y psíquico adecuado de los estudiantes.
- Capacidad para comprender que la observación sistemática es un instrumento básico para poder reflexionar sobre la práctica y la realidad, así como contribuir a la innovación y a la mejora en educación infantil.
- Capacidad para dominar las técnicas de observación y registro.
- Capacidad para analizar los datos obtenidos, comprender críticamente la realidad y elaborar un informe de conclusiones.
- Comprender y utilizar la diversidad de perspectivas y metodologías de investigación aplicadas a la educación.

4. MARCO TEÓRICO

4.1. ¿QUÉ ES Y CÓMO SE FORMA LA PERSONALIDAD?

"La personalidad es la estructura dinámica que tiene un individuo en particular; se compone de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales" (Seelbach, 2013, p.9 citado en Valarezo et al, 2020).

Cabe destacar que en la actualidad hay cierta controversia en la formación de la personalidad. Algunos autores defienden que se forma partiendo de una base genética y otra ambiental que ocurre en los primeros años de vida del individuo, otros opinan que se va desarrollando hasta los treinta años aproximadamente donde la persona alcanza su momento más estable y también nos encontramos con otros autores que defienden que esta es flexible y que además evoluciona a lo largo de toda la vida (Caballo, Salazar e Irurtria, 2011).

Tintaya (2019) citado en Valarezo et al (2020) enuncia los principales factores que intervienen en la formación de la personalidad y que son los siguientes:

- **Factores genéticos:** características innatas que heredamos de nuestros progenitores.
- **Factores ambientales:** experiencias que tenemos y que influyen en nuestra personalidad, así como también el significado que las damos.
- **Factores de determinación:** surge de las anteriores y se refiere a la capacidad que tiene el individuo de tomar decisiones por sí mismo (autodeterminación) y la autorregulación de uno mismo.

Carrillo Siles (2009) citado en Valarezo et al (2020) añade un cuarto factor que sería el siguiente:

- **Los valores:** inculcados en los primeros años de vida y que se convierten en reglas de la propia conducta que van a determinar el comportamiento.

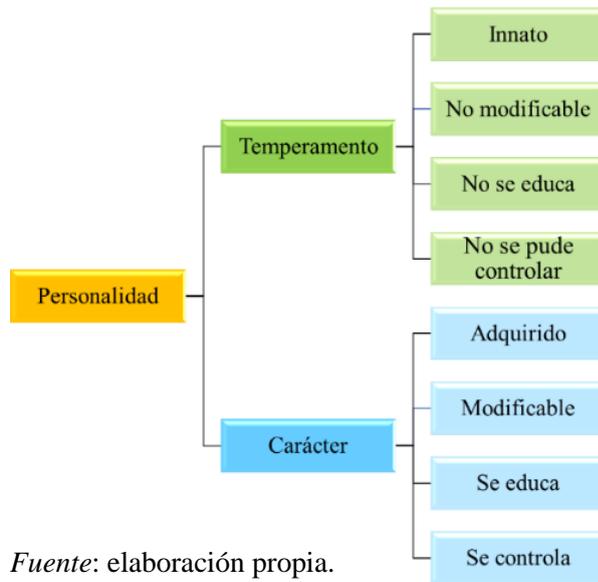
Montaño, Palacios y Gantiva (2009) explican que a lo largo de la historia se han desarrollado diferentes teorías de la personalidad que intenta explicar cómo se constituye, cómo evaluarla etc. algunas de estas teorías son las que se muestran a continuación:

- **Teoría psicodinámica de la personalidad:** Freud con esta teoría explica que la persona desarrolla una personalidad en función de si logra satisfacer los diferentes deseos sexuales durante su vida. Una manera de evaluarlo en este caso sería a través de técnicas de manchas como el test de Rorschach.

- **Teoría fenomenológica de la personalidad:** Carl Rogers y Gordon Allport defienden que la persona desarrolla su personalidad cuando estas se ponen al servicio de metas positivas, es decir, cuando intentan alcanzar logros positivos y beneficiosos. La evaluación desde esta teoría podría realizarse a través del test de Ordenamiento Q.
- **Teoría de los rasgos:** esta teoría hace referencia a las características que posee cada persona y que le hace diferente de las demás como por ejemplo el temperamento, la adaptación, la labilidad emocional y los valores. Uno de los teóricos más importantes de dicha teoría sería Raymond Cattell. Uno de los instrumentos para realizar una evaluación sería el 16PF.
- **Teoría conductual de la personalidad:** teoría que defiende que un recién nacido viene sin nada y que es el propio ambiente el que va a formar su personalidad y la va a moldear.
- **Teoría cognitiva de la personalidad:** dicha teoría defiende que la personalidad es el resultado de la interacción entre el aprendizaje, la cognición y el ambiente del sujeto.
- **Teoría integradora de la personalidad:** esta teoría actual explica que no solo la personalidad se puede limitar a explicar el temperamento, el carácter o la inteligencia, sino que debe incluir los tres aspectos. Así como tampoco se puede limitar al inconsciente o consciente, las conductas que se pueden observar o las internas etc.

Cabe destacar la importancia de establecer una diferencia entre personalidad, temperamento y carácter debido a la facilidad con la que se confunden los tres términos.

- **Personalidad:** hace referencia, como bien se ha dicho con anterioridad, a la estructura que tiene un sujeto compuesto por diferentes características (psicológicas, conductuales, emocionales y sociales) y que van a determinar su conducta.
- **Temperamento:** tal y como establece Allport (1961) citado en Izquierdo (2002) es la dimensión biológica e instintiva de la personalidad.
- **Carácter:** la parte adquirida de la personalidad, no innato, modificable, controlable...

Tabla 1. *Diferencias entre temperamento y carácter*

Fuente: elaboración propia.

Además, podemos añadir y destacar la existencia de una serie de rasgos de la personalidad, denominados los *Cinco Grandes*, que están presentes en mayor o menor medida en todas las personas (Vicent et al, 2016). Según Sánchez y Ledesma (2007), los *Cinco Grandes* representan la estructura común de la personalidad del ser humano. Estos serían los siguientes y que Sanz et al (2019) explican de la siguiente manera:

- **Extraversión:** la capacidad de socializar y comunicarse con los demás. Suelen ser personas alegres, activas, animadas. El polo contrario se vincula con personas que tienden a aislarse.
- **Cordialidad:** capacidad para poder establecer vínculos psicosociales y la tendencia a preocuparse por los demás. Suelen ser personas que simpatizan con los demás y con predisposición a ayudarles. En casos extremos el polo contrario se vincula a la psicopatía.
- **Conciencia o Responsabilidad:** capacidad para actuar acorde con unas metas, organizar y desarrollar sus ideas. Suelen ser personas perseverantes. El polo contrario se relaciona con personas indolentes.
- **Apertura a la experiencia:** principalmente evalúa la capacidad de tener una imaginación activa, sensibilidad, curiosidad, introspección etc. suelen ser personas que tiene un gran interés por conocer tanto el mundo exterior como el interior, es decir, son personas abiertas. El polo contrario está vinculado con lo tradicional.
- **Neuroticismo:** compuesto por determinados aspectos que están vinculados con el bienestar o malestar psicológico, el afecto e incluso las emociones negativas o desagradables. Sobre todo, evalúa la inestabilidad emocional y la predisposición a experimentar emociones como el miedo, la tristeza o el enfado y sentimientos como la culpa. Los sujetos son menos capaces de poder controlar los impulsos y se suelen enfrentar de manera negativa al estrés.

4.2. IMPORTANCIA DE LOS PRIMEROS AÑOS EN LA FORMACIÓN DE LA PERSONALIDAD DEL NIÑO

La personalidad se forma incluso desde antes de nacer. Como bien explica Muñoz (2011), tienen una gran importancia los primeros años de vida donde van a influir tanto factores psicológicos, fisiológico como ambientales. Además, destaca que estos años son tan relevantes debido a que se da un desarrollo de capacidades intelectuales y afectivas que van a ser la base de una buena personalidad.

Existen además dos periodos de gran importancia en el desarrollo del niño. Estos son el periodo crítico y el periodo sensible. Merchan y Duarte (2019) los explican de la siguiente manera:

- **Periodo crítico:** este es un periodo en el cual se adquieren capacidades, habilidades etc. ya que es en este momento cuando se dan numerosas conexiones neuronales. Este periodo abarca de los 0 a los 3 años.
- **Periodo sensible:** este es un periodo en el que el cerebro tiene una mayor sensibilidad para adquirir determinadas capacidades, habilidades etc. además, hace alusión tanto al contacto como a la estimulación que el niño tenga con el ambiente. Este periodo llega hasta los 10 años aproximadamente.

Mostramos sucintamente los tres periodos cruciales en la formación de la personalidad de los niños, que vendrían a coincidir, más o menos con los ciclos escolares de la Educación Infantil:

Tabla 2. *Desarrollo de la personalidad en la infancia*

0-12 meses	El factor más determinante es el apego. En esta etapa el niño comienza a descubrir su entorno y va adquiriendo cierta independencia. Existe un despertar sensorial que le va a favorecer cognitivamente.
1-3 años	Aumenta su autocontrol y el apoyo de su familia hace que vaya desarrollando la confianza en él mismo, así como también la autoestima.
4-6 años	En esta etapa se adquieren patrones de comportamiento que determinarán su conducta y también valores y creencias que aprenden por imitación y la influencia de su entorno más cercano.

Fuente: elaboración propia basada en Valarezo et al (2020)

4.2.1. Principales trastornos infantiles del desarrollo emocional

Antes de enumerar los diferentes trastornos infantiles, es necesario definir el concepto de trastorno, que ciñéndonos a la definición de la Real Academia Española (2021), se entiende como “alteración leve de la salud”, destacando por ejemplo el trastorno bipolar y el mental.

Según el Diagnostic and Statistical Manual o Mental Disorders (5ª Edición, American Psychiatric Association, 2013) algunos de los principales trastornos infantiles del desarrollo emocional serían:

- **Trastornos del ánimo:** trastorno depresivo.
- **Trastornos ansiosos:** trastorno de la ansiedad, trastornos postraumáticos.
- **Trastornos de la personalidad.**

Dichos trastornos pueden aparecer como consecuencia de diferentes situaciones que el sujeto tenga que hacer frente durante su infancia. Una de estas situaciones serían los divorcios entre los progenitores del niño. Según Seijo, Fariña y Novo. (2014) las principales consecuencias que pueden derivar de dicha situación son las siguientes:

- **Consecuencias en el ámbito personal:** aumentan los problemas de comportamiento, así como también los emocionales. Esto hace que los niños lleguen a tener una serie de reacciones como pueden ser un sentimiento de que se les ha abandonado, de impotencia, rechazo, culpabilidad etc. y esto hace que algunos niños tengan conductas de hábitos que ya habían superado o que derive en una maduración que no sea la apropiada para su edad.
- **Consecuencias en el ámbito académico:** sobre todo se ve afectado el rendimiento que tienen los niños en este ámbito por los problemas de índole psicoemocional.

En relación con lo anterior, Alonso et al (2015) llevaron a cabo un estudio con profesores y se corroboró que aquellos alumnos cuyos padres se habían divorciado/separado tienden a tener conductas más disruptivas e incluso antisociales que otros niños y también una disminución en la motivación en el ámbito académico y en las expectativas hacia el futuro. Cabe destacar, según Despert (1965) citado en Alonso et al (2015), que esto se debe no al acontecimiento en sí, sino más bien a la manera en la que se gestiona y se lleva a cabo.

4.3. LA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

La Evaluación Psicológica es una disciplina que pretende estudiar los comportamientos de los individuos a través del empleo de técnicas proyectivas, psicométricas y también de métodos como lo son la observación, los autoinformes e incluso la entrevista (Morín Díaz y Ramírez Figallo, 2017).

Según Garaigordobil (1998) citado en Aragón (2004) para que se considere un proceso como evaluación psicológica debe tener tres aspectos:

- El establecimiento de un contexto y un objetivo.
- Un marco teórico que permita localizar las diferentes hipótesis que se establezcan.
- Tener una serie de categorías para poder clasificar a la persona evaluada.

Según la interpretación que se haga de lo observado, Aragón (2004) explica que se pueden establecer pruebas objetivas o subjetivas. Las primeras permiten una comparación y la realización de tablas para poder comparar de manera objetiva sin que intervenga la subjetividad del evaluador, como, por ejemplo, pruebas de inteligencia WISC-RM, de personalidad 16PF. En cuanto a las segundas son en las que la interpretación de lo que ha realizado la persona evaluada depende del juicio del evaluador, de la teoría sobre la que se basa dicha prueba. A pesar de que haya unos criterios para su evaluación, los resultados podrían variar de un evaluador a otro. En este caso serían el test de la familia, el test de Rorschach etc.

También Aragón (2004) defiende que dependiendo de lo que se evalúe pueden ser pruebas del área educativo-intelectual (inteligencia, rendimiento, aptitudes, desarrollo psicológico etc.), del área clínico (personalidad, depresión, ansiedad, adaptación, trastorno por déficit de atención, autoconcepto, socialización etc.) o del área de selección y orientación vocacional (vocación, valores, preferencias etc.).

4.3.1. Técnicas de evaluación psicológica

4.3.1.1. Técnicas psicométricas y técnicas proyectivas

Para la medición de la personalidad del sujeto existen dos formas fundamentales de llevarlo a cabo. Una de las maneras es mediante las técnicas psicométricas y otra mediante las técnicas proyectivas; siguiendo a Soave (2016), cada una presenta sus virtualidades, siendo en todo caso su complementariedad quien nos ofrecerían los mejores resultados.

Tabla 3. *Diferencias entre Técnicas Psicométricas y Técnicas Proyectivas*

Técnicas Psicométricas	Técnicas Proyectivas
Miden rasgos puntuales de la personalidad.	Ahondan en la globalidad de la personalidad.
Los estímulos son más concretos.	Los estímulos son más ambiguos.
Estandarización de las respuestas.	La respuesta que emite el sujeto es libre.
Se desarrolla una cuantificación para realizar una comparación según los resultados normales.	Se cualifican las respuestas en relación con la percepción del entrevistador sobre la persona.

Fuente: elaboración propia basado en Soave (2016)

4.3.1.2. Historia y origen de las técnicas proyectivas

Las pruebas para conocer la personalidad aparecen en la psicología como consecuencia, tal y como explican Mirotti y Liendo (2008), de la unión de una serie de ideas que se estaban dando en el siglo XIX. Se quiso que fuera una disciplina completamente científica y objetiva, pero viendo que aquello era muy limitado empezó a haber una mayor aproximación a la parte psíquica del individuo, surgiendo en Francia, a finales de siglo, los primeros “test mentales”.

Una serie de corrientes psicológicas, como por ejemplo el psicoanálisis, pusieron de manifiesto que aquellos métodos objetivos no eran suficientes para poder estudiar los problemas del ser humano. De esta manera, y poco a poco, se observó la conveniencia de aplicar los métodos psicométricos a una serie de aspectos como lo son el afecto y los valores que no habían tenido cabida en los experimentos realizados hasta el momento.

Tal y como recoge Ávila Espada (s.f.), el antecedente principal a las técnicas proyectivas fue el método de asociación de palabras e ideas desarrollado por Wundt y Galton. Pero los primeros trabajos que aluden a un posible valor diagnóstico son los Estudios de Asociación Diagnóstica, como el test de Asociación de Palabras, publicados por Jung entre 1906 y 1909.

L. K. Frank en 1939 fue el primero en crear el término “Métodos Proyectivos”, para así nombrar a aquellas pruebas psicológicas mediante las que se mostraban estímulos poco estructurados de respuesta libre y que evocaban la personalidad del sujeto. Además, con este término, intenta enfatizar las semejanzas que hay entre tres pruebas que ya se conocían y que eran las siguientes (Vives, 2006):

- Test de Asociación de Palabras de Jung (1904-1910).
- Test de las Manchas de Tinta de Rorschach (1920-1921).
- Test de Apercepción Temática de Murray (1935).

4.3.1.3. Teorías psicológicas relacionadas con las técnicas proyectivas

Las Técnicas Proyectivas, según Vives (2006), tienen una relación con la Teoría Psicoanalítica, la Gestalt y la Psicología Cognitiva.

La relación con la Teoría Psicoanalítica se debe a que su aplicación se utiliza, fundamentalmente, para estudiar la personalidad (el inconsciente). Además, se considera al sujeto como un todo, hay una relación de los mecanismos psicológicos con la cultura en la que se encuentra, hay una aplicación tanto del método hipotético-deductivo como analítico-inductivo y además se establece que todos y cada uno de los fenómenos psíquicos tienen tanto una causa que los genera como un significado e interpretación.

La relación con la Gestalt se establece por cuanto se realiza un análisis formal de aquellos resultados que se han obtenido y además se emplean en algunos de ellos metáforas o símbolos que la persona hace como propios mediante la identificación.

Finalmente, existe una conexión con la Psicología Cognitiva ya que ambos se centran en cómo se interpreta la información que se recibe y la respuesta que se da tras esa interpretación. Debido a ello, permite conocer aquellas variables que han mediado en la respuesta que se ha emitido.

4.3.2. ¿Qué son y para qué sirven las técnicas proyectivas?

Una de las definiciones que aportan Martínez Sais y Sarlé Gallart (2008) sobre las técnicas proyectivas es que son un medio de expresión de la propia personalidad del individuo por las cuales se enfrenta a una situación que provoca una gran cantidad de respuestas diferentes.

Otros autores como Ortet y Sanchís (1999) recuperado de Sánchez de Gallardo y Pírela de Faría (2012) las definen como la exposición de una serie de estímulos poco estructurados y que en cierta medida son ambiguos (manchas de tinta, dibujos de escenas, realización de dibujos etc.) en los que la persona debe describir, completar o responder.

De esta manera, y tal y como explica Sánchez de Gallardo y Pírela de Faría (2012), en el momento que se le pide al sujeto que organice esos elementos ambiguos realizando o explicando algo, muestra la percepción propia que tiene sobre algunas personas e incluso situaciones revelando así aspectos relevantes de su propia personalidad. Bravo (2018) corrobora lo anterior explicando que estos test están basados en las hipótesis proyectivas de Frank (1939) y donde la persona no solo percibe el material, sino que también lo interpreta mostrando de alguna manera las características de su personalidad.

Las técnicas proyectivas tienen como principal objetivo, según exponen Sarlé Gallar y Martínez Saiz (2008), investigar la personalidad del sujeto con el pretexto de poder acceder a los niveles más profundos de esta, llegando incluso al inconsciente. Es decir, se usan como una forma de poder llegar al diagnóstico individual y diferencial de la personalidad.

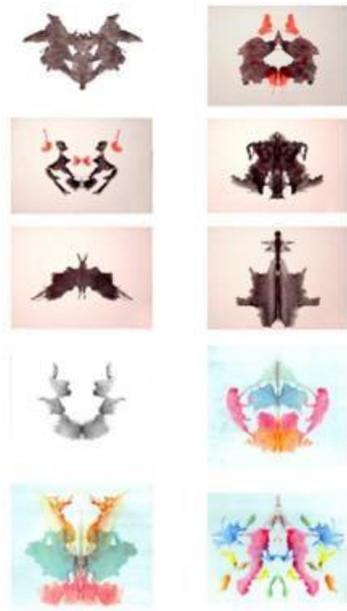
Cabe destacar la aportación de Piedra (2016), el cual expone que tienen como fin analizar y ahondar en el mundo más inconsciente de la persona para poder valorar su mundo cognitivo, es decir, cómo piensa con respecto a algunos temas. Permiten analizar las principales estructuras psicológicas internas de la persona.

A modo de resumen las técnicas proyectivas permiten descubrir partes del inconsciente del sujeto a través de la imaginación, con cierta ambigüedad, para identificar el porqué de las cosas. Como bien destacan Martínez Sais y Sarlé Gallar (2008) ayudan a ir más allá de la consciencia ya que se traspasa la conciencia (cuando no se sabe los propios deseos o actitudes), la irracionalidad (cuando es complejo ir más allá de la racionalización), la inadmisibilidad (cuando la persona no admite algún aspecto negativo sobre ella misma) y la educación (cuando la persona se comporta en función de lo que se espera de ella por su nivel de educación).

4.3.2.1. Clasificación y principales técnicas proyectivas

- Fernández Ballesteros (1998) citado en Haydée (2017) propone la siguiente clasificación de las técnicas proyectivas:
 - **Estructurales:** en estas técnicas el material que se usa es visual, con poca estructuración y la persona debe comentar qué es lo que ve o a qué se parece. *Ejemplo:* psicodiagnóstico de Rorschach.
 - **Temáticas:** el material es visual y presenta diferentes grados. El sujeto debe narrar una historia teniendo en cuenta ese material. *Ejemplo:* Test de Apercepción Temática.
 - **Expresivas:** se dan una serie de pautas verbales o escritas al sujeto y este debe dibujar en función de lo que se le haya comentado. *Ejemplo:* Test de la familia.
 - **Constructivas:** se muestra un material definido y el sujeto debe organizarlo en función de lo que se le vaya diciendo. *Ejemplo:* Test del pueblo.
 - **Asociativas:** se le da al sujeto consignas verbales o escritas y este tiene que responder de manera oral o escrita mediante asociaciones a palabras, frases o cuentos. *Ejemplo:* Cuestionario Desiderativo.
- En cuanto a las principales técnicas proyectivas Sarlé i Gallart y Martínez Sais (2007-2009) destacan las siguientes:

Figura 1. *Test de Rorschach*



Test de Rorschach: 10 láminas con manchas (5 en blanco y negro, 2 en rojo y negro, y otras 3 en colores con diferentes tonalidades). La persona debe decir lo que ve o lo que le parecen esas manchas. El principal inconveniente es lo complejo que resulta, requiere de varias horas para su análisis y además se debe tener cierto conocimiento sobre su interpretación. En cuanto a las ventajas permite distinguir entre diferentes tipos de personalidad, así como también los cambios que puede tener la personalidad y anticipar aquellos rasgos que pueden obstaculizar esos cambios.

- **La Prueba del Bestiario:** el sujeto debe imaginar ser otra cosa que no sea una persona para averiguar el porqué de esa elección.

Figura 7. Test de Szondi



Test de Szondi: formado por 6 series de 8 fotografías de enfermos mentales. El sujeto debe ordenarlas de más simpático a menos.

- Diagnostico infantil a través de dibujos gráficos (más usados en el diagnóstico infantil):
 - **Test del HTP:** se dibuja una casa, un árbol y una persona. Las ventajas que destacan son que está estandarizado, es simple, resulta atractivo, la actitud al realizar la tarea también aporta información etc.
 - **Test del Árbol:** el sujeto dibuja un árbol con plena libertad. Como ventajas hay que destacar que es una prueba para realizar screening, es aplicable a todas las edades, es difícil de manipular y es útil para el primer contacto. Como inconvenientes, el nivel de proyección depende del sujeto y no permite investigar un área determinado.
 - **Test del Dibujo de la Figura Humana:** el sujeto debe dibujar una persona y luego otra del sexo contrario. Cuenta con una serie de ventajas como la facilidad en su aplicación, las interpretaciones se basan en una gran cantidad de investigaciones y no depende del nivel educativo de la persona. También se encuentran una serie de desventajas, como, por ejemplo, no discriminar la gravedad de los síntomas, no tiene en cuenta el momento en el que se encuentra el sujeto y además se puede usar sesgadamente.
 - **Test de la Familia:** consiste en dibujar una familia. Sus principales ventajas son que es rápido, permite conocer, a parte de la personalidad, la dinámica familiar y hacerse una idea del nivel madurativo del sujeto. En cuanto a sus principales desventajas serían conocer las diferentes teorías psicoanalíticas, que algunos niños no quieran dibujar y no permite identificar la intensidad o gravedad del problema.
 - **Test de los Garabatos:** el test se comienza poniendo el nombre en el centro de un folio en blanco y la realización de dos garabatos consecutivos. Sus ventajas son la fácil aplicación, el poco material que se necesita y además explora un campo de la actividad psico-instintiva que no explora otro tipo de test.

Por último, Piedra (2016) distingue dos tipos o clases de técnicas proyectivas, las verbales y las gráficas.

- **Técnicas proyectivas verbales:** se presentan una serie de láminas (depende de la edad y el tipo de test) que tienen que ser descritas por la persona, bien expresando lo que ve o inventando una historia.
- **Técnicas proyectivas gráficas:** la persona debe realizar un dibujo libremente en función de lo que se le haya indicado.

4.3.3. Características comunes de las técnicas proyectivas

Vives (2006) establece las siguientes características de las técnicas proyectivas en base a estos autores:

Anzieu (1981):

- Libertad en la respuesta.
- No hay respuestas correctas o incorrectas.
- Los estímulos son poco estructurados y en algunas ocasiones ambiguos.
- Permiten identificar la personalidad o parte de ella de una manera global.

Bell (1980):

- Se usan estímulos que no muestran la intención de la persona que realiza la prueba.
- Se muestra una conducta individual expresiva que permite ser usada y es estimulante como para que el sujeto emite numerosas respuestas.
- La conducta que se registre debe tenerse en cuenta como un todo global.

En definitiva, según exponen Mirotti y Liendo (2008) las características comunes de las técnicas proyectivas son:

- **Concepción holista:** considerar a la persona como un conjunto y no como la división de dos partes (cuerpo y mente).
- **Enfoque dinámico:** la personalidad se va construyendo y modificando durante toda la vida para poder adaptarse mejor al mundo físico, social e interno.
- **Investigan de modo funcional:** esto quiere decir que no solo se pregunta el qué de la conducta de la persona, sino que también se pregunta por el cómo, el por qué y el para qué. Se interesan por el estímulo que provoca una reacción, comprender qué pasa, qué factores hacen que con dicho estímulo se tenga esa conducta y el porqué de todo ello.
- **Las respuestas no son correctas ni incorrectas.**
- No existe una medición, es decir, **no son técnicas cuantitativas.**

4.3.4. Utilidad de las técnicas proyectivas en la práctica educativa

Según relatan Maganto y Garaigordobil (2009), desde que el dibujo fue usado como una técnica para el diagnóstico, han sido muchas las posturas que han realizado una interpretación de estos. Algunos de ellos lo interpretan desde una perspectiva del desarrollo intelectual del sujeto, otros en cambio desde la necesidad expresiva que tiene el niño a nivel emocional. Machover (1953, 1974) citado en Maganto y Garaigordobil (2009) afirma que el niño dibuja más lo que siente que lo que realmente ve, por lo que el dibujo se convierte en una herramienta con un gran potencial para conocer la personalidad del niño. También Maganto y Garaigordobil (2009) ejemplifican que es en la infancia donde se genera una mayor estructuración psíquica.

Estas técnicas tienen una gran utilidad en la práctica educativa ya que nos muestran la personalidad, tensiones y aspectos de la parte más inconsciente del niño que puedan derivar en un problema en su desarrollo integral. De esta manera, y de acuerdo con Sarlé i Gallart y Martínez Sais (2008), suponen un medio extra mediante el cual se puede realizar un Diagnóstico Individual y Diferencial de la Personalidad. Además, otorgan la posibilidad de realizar una serie de hipótesis interpretativas cuando, como en este caso, la edad de los niños y su maduración no son suficientes como para poder llevar a cabo métodos de carácter cuantificables.

En esta misma línea se encuentra Vives (2006) que alude cómo las técnicas proyectivas ayudan tanto en el diagnóstico como en el tratamiento psicológico que se precisa en cada caso. Añade que en Psicología Infantil el uso del dibujo es muy recurrente para que el niño se exprese ya que muchas veces de manera verbal le puede resultar más complejo.

Además, según explica Maganto y Garaigordobil (2009), el hecho de que aparezcan determinados ítems en el dibujo del niño muestra su nivel de madurez intelectual o mental. Pero cada vez es más la tendencia a pensar que el hecho de que un dibujo contenga pocos elementos o detalles muestre que el niño pueda tener ciertos problemas de inteligencia o emocionales más que a la inversa. Con ello concluimos que las representaciones gráficas que realizan los niños no son determinantes para el diagnóstico, pero sí una ayuda a ello y a descartar o no la existencia de algún problema.

Cabe destacar, como bien defienden Díaz, Martínez y Puerta (s.f.), que el tutor del niño se encuentra en una postura muy privilegiada que le permite detectar situaciones de riesgo. Al conocer las características de cada etapa puede comparar conductas y observar si hay aspectos que no concuerdan con la edad del niño o el momento evolutivo. Esto permite realizar una detección precoz de lo que esté sucediendo y una de las maneras es mediante las técnicas proyectivas. Tal y como mencionan Díaz, Martínez y Puerta (s.f.) es complejo poder detectar

situaciones de riesgo, por lo que resulta conveniente estudiar las maneras en las que poderlo llevar a cabo para intervenir lo antes posible y garantizar un desarrollo adecuado a los niños.

4.3.5. Validez y fiabilidad de las técnicas proyectivas

Resulta de gran relevancia conocer la validez y fiabilidad de las técnicas proyectivas. Antes de ello, se define a continuación los términos mencionados para saber a qué hacen alusión cada uno de ellos.

- **Validez:** “grado en el que un instrumento o herramienta mide lo que realmente quiere medir” (Tovar, 2007).
- **Fiabilidad:** “estabilidad de las medidas cuando el proceso de medición se repite” (Prieto y Delgado, 2010).

De esta manera, el término “validez” hace referencia a que lo empleado para medir una determinada cuestión realmente lo mida y el término “fiabilidad” hace referencia a que ese instrumento mida con precisión y su buen funcionamiento.

Las técnicas proyectivas son métodos cualitativos y a lo largo de la historia el uso de estos métodos ha ido acompañado de críticas, cuestionando si son válidas y fiables o si por el contrario no lo son.

Sneiderman (2011) explica que la fiabilidad es cuestionada en este tipo de técnicas debido a que no se acercan al concepto de precisión ya que si una misma prueba es analizada por diferentes personas las conclusiones a las que lleguen pueden ser las mismas o no necesariamente. Esto no ocurre tanto con la validez de estas, aunque sí destaca la importancia de la validez concurrente. Esta validez consiste en la aplicación de diferentes test que investiguen cuestiones similares de un sujeto. De acuerdo con esta opinión se encuentra la de Passalacqua y Febbraio (2013) que afirman que su validez es congruente y la importancia de contrastar lo obtenido con otras pruebas o datos del sujeto.

En relación con esto se encuentra la triangulación. Este proceso supone el entrecruzamiento de diferentes perspectivas y el uso de diversas pruebas en la investigación de un mismo objeto de estudio.

A pesar de lo anteriormente mencionado, hay autores que no apoyan esa opinión. En este sentido se encuentra Lozano (2020), el cual expone que no por emplear más instrumentos le otorga mayor validez a las técnicas proyectivas sino que puede provocar la contaminación de la información que se obtenga o se haya obtenido.

4.4. FAMILIA. TIPOLOGÍA E IMPORTANCIA EN EL NIÑO DE EDUCACIÓN INFANTIL

Antes de comenzar con las tipologías familiares y la importancia que tiene la familia en el niño de Educación Infantil, es conveniente definir el concepto “familia”. Este concepto, según Burgess y Locke (1950), es: unión de personas bien sea mediante el matrimonio, lazos de sangre o adopción que conviven en un mismo hogar y que desempeñan diversas funciones como la crianza, el cuidado, la socialización y la educación de los hijos.

De acuerdo con Guatrochi (2020) resulta interesante, y en pleno siglo XXI, hablar sobre las tipologías familiares que existen. Entre estas, destacan las siguientes que se mencionan a continuación:

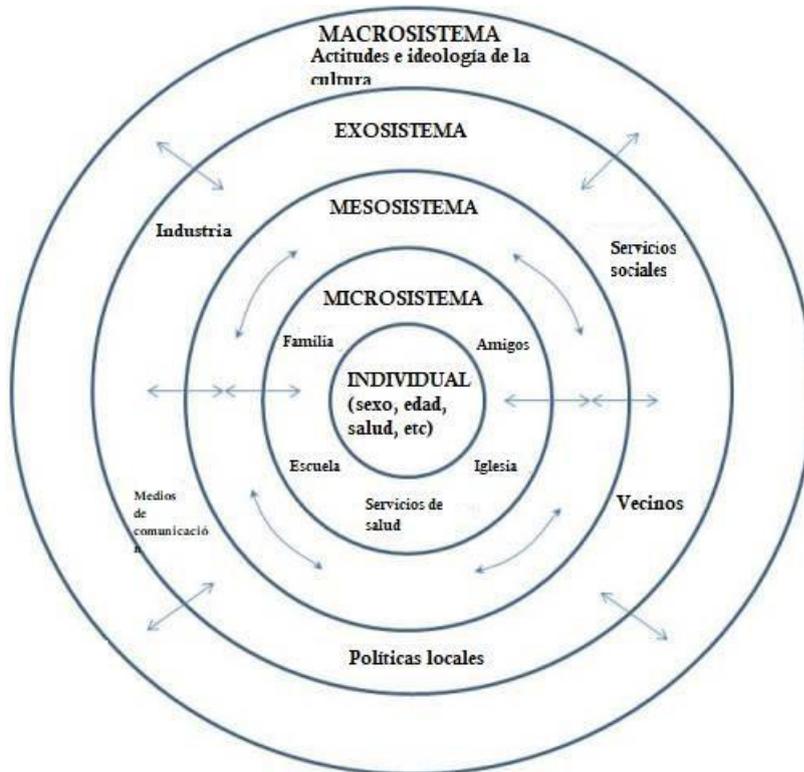
- **Familia nuclear:** familia formada por la pareja que se ha unido a través del matrimonio y los hijos.
- **Familia Posnuclear:** familias que son consideradas como nuevas configuraciones familiares y en las que se encuentran:
 - Familias con uniones no matrimoniales: familias que tienen descendencia pero que no se han unido matrimonialmente.
 - Parejas sin descendencia: aquellas parejas unidas pero que no tienen hijos.
 - Familias reconstituidas: familias en las que uno de los dos miembros de la pareja tiene un hijo de una relación previa.
 - Familias monoparentales/monomarentales: familias en las que los hijos se encuentran bajo la responsabilidad de un solo progenitor con el que conviven.
 - Familias homoparentales: familias en las que los progenitores son del mismo sexo.
 - Familias adoptivas: familias en las que, como mínimo, uno de los hijos es adoptado y por consiguiente no tiene relación biológica con los dos progenitores.

Además, como bien afirma López (2015), la familia tiene una gran influencia en el niño, sobre todo en las edades comprendidas de los 0 a los 6 años. Es tal la influencia, que el autor afirma que los hijos son el reflejo de los propios padres, sus actitudes y conductas.

Suárez y Vélez (2018) establecen que las personas aprenden a relacionarse desde pequeños en el entorno familiar. Es ahí donde se aprenden las bases que van a intervenir en las interacciones interpersonales con los demás, así como también los valores, maneras de pensar y actuar, estilos de vida etc. Además, esto queda abalado por Bronfenbrenner (1979) citado en Gómez Artiga et al (2016). Este estableció cuatro tipos de influencia en el desarrollo del sujeto, siendo el primero el Microsistema. Este tipo de influencia hace alusión a las actividades, interacciones y roles que tiene el sujeto con el entorno más cercano e inmediato, en este caso, la familia.

A continuación, se incluye una imagen que permite comprender este Microsistema y las relaciones que se dan entre los cuatro tipos de influencias que Bronfenbrenner estableció:

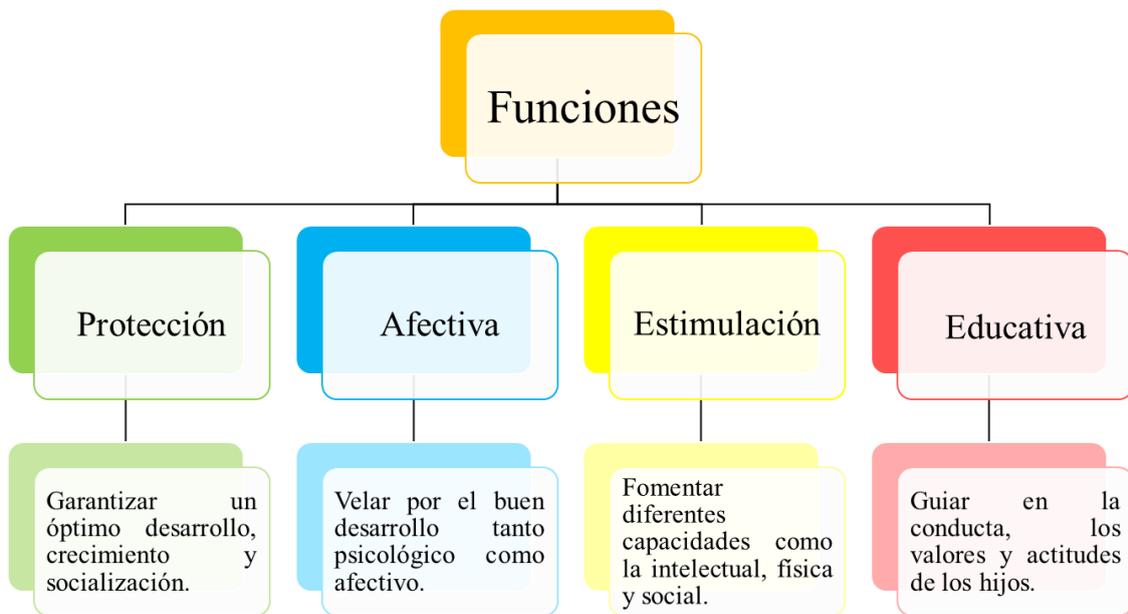
Figura 8. *Influencias en el desarrollo del individuo*



Fuente: Gómez Artiga et al (2016)

Se ha de destacar, que es en ese entorno familiar donde se establecen los primeros vínculos afectivos. En ese contexto los niños se sienten más seguros para ir adquiriendo diferentes habilidades y capacidades que posteriormente van a realizar en otros contextos como lo es la escuela y donde van a percibir las consecuencias de lo que realicen (de León, 2011).

Sallés y Ger (s.f.) citado en Canales Ayovi y Montecé (2022) muestran su acuerdo con el resto de los autores y la importancia que la familia y el contexto tienen en el niño. Tal es así que establecen una serie de funciones que los progenitores deben cumplir para garantizar el desarrollo óptimo de sus hijos. Dichas funciones son las siguientes:

Tabla 4. *Funciones de los progenitores*

Fuente: elaboración propia basada en Sallés y Ger (s.f.) citado en Canales Ayovi y Montecé (2022)

Canales Ayovi y Montecé (2022), de acuerdo con de León (2011), afirman que la familia es un espacio seguro y que este le da al niño una seguridad que le ayuda a enfrentarse y adaptarse a todas las situaciones y cambios que se le presenten.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF, (2017)] mostró también esta importancia, afirmando que la inversión en la infancia es una manera rentable para conseguir que todos los niños alcancen su máximo potencial. Y para lo anteriormente mencionado, es necesario que las familias asuman la importancia que tienen como principales influyentes en sus hijos, satisfaciendo sus necesidades y garantizando el mejor desarrollo. De acuerdo con lo expuesto también se encuentra Guzmán (s.f.) que afirma que los primeros años de vida, es decir, la infancia, es una etapa clave para ese buen desarrollo.

4.5. EL DIBUJO EN EDUCACIÓN INFANTIL

El dibujo es una manera tanto de comunicación como de expresión y es por ello esencial definir qué es el dibujo, su importancia, así como también las etapas existentes en la evolución del dibujo infantil.

Para Cambier (1992) citado en Duque (2017), el dibujo es una representación del mundo interior y exterior, además de ser un lenguaje menos habitual que la palabra y que en numerosas ocasiones su significado escapa al observador y al que dibuja.

Herrero (2021) defiende la importancia del dibujo ya que cuenta con una serie de beneficios. Su importancia, tal y como explica la autora, radica en que ayuda al desarrollo intelectual, emocional y creativo. Además, hace hincapié en que supone una herramienta que permite detectar ciertos problemas o dificultades del ámbito familiar, personal e incluso escolar.

Tras lo anteriormente mencionado, resulta interesante conocer las etapas que forman la evolución del dibujo. Lowenfeld y Brittain (1972) establecieron las siguientes etapas:

- **Garabateo desordenado** (hasta los dos años): predominio de trazos débiles, desordenados, curvos, sin dirección etc. Esto se debe a la no existencia de coordinación óculo-manual. Además, el niño no tiene intención de dibujar algo específicamente.
- **Garabateo controlado** (de los dos a los dos años y medio): el garabateo se controla en mayor medida ya que adquiere una mayor coordinación óculo-manual.
- **Garabateo con nombre** (de los dos años y medio a los 3-4 años): el niño dibuja con una intención, intenta dibujar lo que ve y además asigna un nombre a lo que dibuja.
- **Etapas preesquemática** (4-7 años): los dibujos que realiza se parecen más a la realidad, empieza a existir una comunicación a través de lo que dibuja. Esta etapa se caracteriza por el antropomorfismo (atribuir cualidades humanas a objetos, animales o plantas).
- **Etapas esquemática** (7-9 años): en este momento el niño dibuja lo que sabe y no realmente lo que ve, se establece una línea base que generalmente es el borde del folio, dibuja empleando los rayos X (dibujar lo de dentro y lo de fuera de un objeto) y el abatimiento (aquello que es vertical se representa visto de frente y lo que es horizontal se representa visto desde arriba).
- **Etapas del realismo** (9-12 años): existe un mayor realismo y detallismo en los dibujos. Las representaciones son más similares a la realidad y representa diferencias en las figuras de la mujer y el hombre.

4.6. EL TEST DEL DIBUJO DE LA FAMILIA

El interés por estudiar el dibujo infantil se remonta a finales del siglo XIX. Machón (2009) afirma que en esa época fue cuando empezó a ser estudiado tanto por artistas como por psicólogos y educadores. Además, como bien afirma Marín (2019-2020), es a través del dibujo mediante el cual el niño se expresa y refleja su estado psicológico y su propio bienestar emocional.

Miralles y Alfageme (2010) afirman que la familia para los niños tiene un lugar muy importante en su vida y es en los primeros años donde se convierte en la principal fuente de referencia. Va a ser primordial para los mecanismos de aprendizaje, la introducción a una cultura, la transmisión de diversos conocimientos y valores, siendo así una gran influencia para los niños.

El test del dibujo de la familia es uno de los más empleados en las escuelas según afirma Marín (2019-2020). A través de él y su análisis se puede recabar abundante información. Dicho test fue ideado por Porot en 1952 y Corman realizó una serie de modificaciones en 1961 en cuanto a las instrucciones que se le daban al niño a la hora de realizarlo.

Muñoz de Martínez (2014) afirma que el test del dibujo de la familia es una técnica para explorar la afectividad infantil. Evalúa, principalmente, cómo el niño percibe de manera subjetiva las relaciones que se dan entre los miembros que forman parte de su familia y la manera en la que se incluye a él mismo.

Según Corman (1967) el test del dibujo de la familia está compuesto por tres partes que se exponen a continuación:

- **Primera parte (parte gráfica):** esta es la parte no verbal que coincide con la realización del dibujo. Se le da un folio en blanco, un lápiz y una goma. Mientras va realizando el dibujo se debe ir registrando determinados aspectos, como, por ejemplo, las pausas que realiza, las veces que borra, el orden que está llevando para dibujarlo, la propia actitud del niño etc.
- **Segunda parte (parte verbal):** cuando ha finalizado el dibujo es importante que el niño exprese lo que ha dibujado. Para ello, se le realizarán preguntas para intentar saber cuestiones sobre la familia, vivencias emocionales, etc. Es importante ir apuntando todo lo que el niño cuente y prestar especial atención a las reacciones afectivas que este tenga.

La manera de llevarlo a cabo según Piedra (2016) es en un clima adecuado, colocando al niño en una mesa y diciéndole que dibuje una familia. Algunas de las preguntas que propone este autor son las siguientes:

- ¿Cómo se llaman?
- ¿Dónde están?
- ¿Qué están haciendo?
- ¿Quién es el más bueno? ¿Por qué?
- ¿Quién es el más malo o se porta peor? ¿Por qué?
- ¿A quién quieres más? ¿Por qué?
- ¿Quién es más feliz? ¿Por qué?
- ¿Quién es el menos feliz o triste? ¿Por qué?
- ¿Con quién te gusta estar más?
- ¿Con quién te gusta menos?

- **Tercera parte:** esta parte consiste en la interpretación que da comienzo con los datos aportados por la familia, lo que el niño exprese y además con las preguntas que se le hagan al niño.

Este mismo autor explica que Corman realiza la interpretación analizando tres planos diferentes:

1. Plano gráfico: se evalúa la manera en la que el niño coge el lápiz para trazar líneas, puntos etc.

- Fuerza: si el trazo es fuerte indica violencia, audacia mientras que un trazo débil nos indica delicadeza, sensibilidad, timidez, que se inhiben los instintos e incluso sentimientos de fracaso.
- Amplitud: si los movimientos son amplios indican expansión vital y además extraversión. Pero si los movimientos son restringidos es una señal de inhibición de esa expansión vital y además una tendencia a encerrarse en él mismo.
- Ritmo: se divide en estereotipado (figuras en fila y que muestran ciertos rasgos neuróticos o carácter obsesivo) o desordenado (personajes diferentes que muestran espontaneidad y poca obsesión).
- Sector de la página: si se sitúan en la parte inferior de la hoja muestra rasgos depresivos, fatiga, conservación, apatía. En cambio, si se encuentran en la parte superior da señales de que la persona es imaginativa, soñadora e idealista. Si el dibujo se encuentra en el lado izquierdo significa regresión y que esté representando el pasado y si está en el lado derecho estabilidad, sociabilidad e incluso una satisfacción intelectual. Aquellos sectores que están en blanco pueden significar inhibición.

2. Plano de estructuras formales: se evalúa la expresión corporal del niño y la estructura de las figuras que dibuja y sus interacciones y el marco animado en el que actúan dichas figuras

- Tipo sensorial: los niños que hacen dibujos de este estilo suelen plasmar líneas curvas que expresan cierto dinamismo. Tiene un significado de espontaneidad y sensibilidad.
- Tipo racional: suelen dibujar de una manera estereotipada, la espontaneidad se restringe, hay poco movimiento, personajes aislados, intentan mostrar el detalle. Hay un predominio de líneas rectas y de ángulos en vez de curvas.

3. Plano del contenido: se evalúa cómo están realizadas las figuras de cada miembro familiar, su interacción y el contexto en el que se encuentran. En múltiples ocasiones el niño representa la familia que le gustaría tener por lo que cuánto más diferente sea a la suya más se puede afirmar que el niño ha activado ciertos mecanismos de defensa de

proyección. En otras ocasiones el niño los representa en función de la interpretación que este hace basándose en sus repulsiones y atracciones y debido a ello hay ciertas deformaciones proyectando así las tendencias del sujeto. Si el niño elimina a algún miembro de la familia puede significar que requiera de mayor atención. A veces no se suprime, pero se le dibuja de un tamaño menor o aislado de los demás. El hecho de dibujar animales puede significar ciertas tendencias impulsivas que son inconscientes. Si es un animal doméstico simboliza tendencias pasivas, pero si este es salvaje pueden ser agresivas

León (2009) afirma que existen una serie de puntos relevantes para realizar el análisis y llegar a comprender la parte afectiva, manifiesta y proyectada del niño, estos puntos son:

- **Sexo del autor o autora:** esto es importante de saber para ver el grado en el que el sujeto se identifica con las personas de su mismo sexo o el contrario.
- **Orden de aparición:** normalmente la primera figura representada es la de mayor importancia para el sujeto. Si fuese él mismo mostraría un alto nivel de autoestima. Además, tras saber esto, es importante conocer en qué orden aparecen los demás ya que así se sabe cuáles son las preferencias de carácter afectivo.
- **Posición del autor/autora:** ayuda a saber la relación que tiene con las demás figuras realizadas.
- **Tamaño de las figuras:** un mayor tamaño implica mayor importancia y un menor tamaño lo contrario.
- **Situación/distribución de las figuras:** el centro del folio es la zona en la que se suelen situar las figuras de mayor relevancia.
- **Escenario elegido:** en función del contexto que escoja va a tener unos significados u otros. Ese contexto puede ser en la naturaleza, sin ningún escenario, con la línea base, cerca de la casa o dentro, o en contextos especiales.
- **Aspectos relevantes:** en algunas ocasiones aparecen representados determinados detalles que aportan información a la interpretación del dibujo. Algunos de ellos pueden ser la aparición de ciertos rasgos sexuales, la madre embarazada, el sujeto que realiza el dibujo separado de sus padres, la madre fuera de la casa y el resto dentro de ella etc.
- **El color:** la tendencia de los niños es la de usar colores llamativos y vivos por lo que el uso de otros que tengan tonalidades más oscuras puede ser por un sentimiento de tristeza que tenga. En otras ocasiones puede que solo coloree una figura o que a una de ellas la pinte de una manera diferente a las demás.

A continuación, ofrecemos un cuadro-resumen del proceso de aplicación e interpretación del *Test de la familia*, con el objeto de facilitar su implementación a quienes quisieran ponerlo en práctica. En los siguientes cuadros detallaremos cada uno de los apartados aquí enunciados.

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN E INTERPRETACIÓN DEL DIBUJO DE LA FAMILIA

1. Instrucciones iniciales

2. Interacción con el niño tras el dibujo

3. Interpretación

3.1. En el plano gráfico

- 3.1.1. Fuerza
- 3.1.2. Amplitud
- 3.1.3. Ritmo
- 3.1.4. Sector de la página

3.2. Plano de las estructuras formales

- 3.2.1. Plano sensorial
- 3.2.2. Plano racional

3.3. Plano del contenido

3.4. Otros puntos a tener en cuenta

- 3.4.1. Sexo del autor
- 3.4.2. Orden de aparición
- 3.4.3. Posición del autor
- 3.4.4. Tamaño de las figuras
- 3.4.5. Situación y distribución de las figuras
- 3.4.6. Escenario elegido
- 3.4.7. Aspectos relevantes
- 3.4.8. Color

3.5. Análisis del grupo familiar

- 3.5.1. Tamaño
- 3.5.2. Tipo de trazo
- 3.5.3. Orden
- 3.5.4. Distancia entre figuras
- 3.5.5. Omisión de alguna figura
- 3.5.6. Elementos extraños a la familia
- 3.5.7. Negación de dibujar a la familia

3.6. Análisis de cada personaje

- 3.6.1. Tamaño
- 3.6.2. Partes del cuerpo
- 3.6.3. Cabeza
- 3.6.4. Boca
- 3.6.5. Ojos
- 3.6.6. Nariz
- 3.6.7. Orejas
- 3.6.8. Pelo
- 3.6.9. Cuello
- 3.6.10. Cuerpo
- 3.6.11. Brazos/manos
- 3.6.12. Piernas
- 3.6.13. Otros elementos

Tabla 5. Proceso de aplicación del "Test de la Familia"

PROCESO DE APLICACIÓN DEL “TEST DE LA FAMILIA”	
1. INSTRUCCIONES INICIALES	<p>Esta es la parte no verbal que coincide con la realización del dibujo. De esta manera, se le da un folio en blanco, un lápiz y goma. Mientras va realizando el dibujo se debe ir registrando determinados aspectos como, por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La actitud del niño frente a la tarea: resistencia, buen grado... • La reflexión o inmediatez a la hora de empezar a dibujar. • Las pausas que realiza y ante qué tareas, personajes... • Las rectificaciones, borrados... • El orden en que desarrolla el dibujo.
2. INTERACCIÓN CON EL NIÑO TRAS EL DIBUJO	<p>Cuando ha finalizado el dibujo es importante que el niño exprese lo que ha dibujado. Para ello, se le realizarán preguntas para intentar saber cuestiones sobre la familia, vivencias emocionales, etc. Es importante ir apuntando todo lo que el niño cuente y prestar especial atención a las reacciones afectivas que este tenga.</p> <p>La manera de llevarlo a cabo según Piedra (2016) es en un clima adecuado, colocando al niño en una mesa y diciéndole que dibuje una familia. Algunas de las preguntas que propone este autor son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se llaman? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Dónde están? • ¿Qué están haciendo? • ¿Quién es el más bueno? ¿Por qué? • ¿Quién es el más malo o se porta peor? ¿Por qué? • ¿A quién quieres más? ¿Por qué? • ¿Quién es más feliz? ¿Por qué? • ¿Quién es el menos feliz o triste? ¿Por qué? • ¿Con quién te gusta estar más? • ¿Con quién te gusta menos?
3. INTERPRETACIÓN	<p>Esta parte consiste en la interpretación que da comienzo con los datos aportados por la familia, lo que el niño exprese y además con las preguntas que se le hagan al niño.</p>
3.1. Plano gráfico:	<p>Se evalúa la manera en la que coge el lápiz para trazar líneas, puntos etc.</p>
	<p>Fuerza: si el trazo es fuerte indica violencia, audacia mientras que un trazo débil nos indica delicadeza, sensibilidad, timidez, que se inhiben los instintos e incluso sentimientos de fracaso.</p>
	<p>Amplitud: si los movimientos son amplios indican expansión vital y además extraversión. Pero si los movimientos son restringidos es una señal de inhibición de esa expansión vital y además una tendencia a encerrarse en él mismo.</p>

Ritmo:

- Estereotipado: figuras en fila y que muestran ciertos rasgos neuróticos o carácter obsesivo.
- Desordenado: personajes diferentes que muestran espontaneidad y poca obsesión.

Sector de la página:

- Parte inferior de la hoja: muestra rasgos depresivos, fatiga, conservación, apatía.
- Parte superior de la hoja: da señales de que la persona es imaginativa, soñadora e idealista.
- Lado izquierdo: significa regresión y que esté representando el pasado.
- Lado derecho: estabilidad, sociabilidad e incluso una satisfacción intelectual.
- Sectores en blanco: pueden significar inhibición.

3.2. Plano de estructuras formales

Se evalúa la expresión corporal del niño y la estructura de las figuras que dibuja y sus interacciones y el marco animado en el que actúan dichas figuras

- **Tipo sensorial:** los niños que hacen dibujos de este estilo suelen plasmar líneas curvas que expresan cierto dinamismo. Tiene un significado de espontaneidad y sensibilidad.
- **Tipo racional:** suelen dibujar de una manera estereotipada, la espontaneidad se restringe, hay poco movimiento, personajes aislados, intentan mostrar el detalle. Hay un predominio de líneas rectas y de ángulos en vez de curvas.

4.7. Plano de contenido

Se evalúa cómo están realizadas las figuras de cada miembro familiar, su interacción y el contexto en el que se encuentran. En múltiples ocasiones el niño representa la familia que le gustaría tener por lo que cuánto más diferente sea a la suya más se puede afirmar que el niño ha activado ciertos mecanismos de defensa de proyección. En otras ocasiones el niño los representa en función de la interpretación que este hace basándose en sus repulsiones y atracciones y debido a ello hay ciertas deformaciones proyectando así las tendencias del sujeto. Si el niño elimina a algún miembro de la familia puede significar que requiera de mayor atención. A veces no se suprime, pero se le dibuja de un tamaño menor o aislado de los demás. El hecho de dibujar animales puede significar ciertas tendencias impulsivas que son inconscientes. Si es un animal doméstico simboliza tendencias pasivas, pero si este es salvaje pueden ser agresivas

5. PUNTOS A TENER EN CUENTA

- **Sexo del autor:** esto es importante de saber para ver el grado en el que el sujeto se identifica con las personas de su mismo sexo o el contrario.
- **Orden de aparición:** normalmente la primera figura representada es la de mayor importancia para el sujeto. Si en fuese él mismo mostraría un alto nivel de autoestima. Además, tras saber esto, es importante conocer en qué orden aparecen los demás ya que así se sabe cuáles son las preferencias de carácter afectivo.
- **Posición del autor:** ayuda a saber la relación que tiene con las demás figuras realizadas.
- **Tamaño de las figuras:** un mayor tamaño implica mayor importancia y un menor tamaño lo contrario.

<ul style="list-style-type: none">• <u>Situación y distribución de las figuras:</u> el centro del folio es la zona en la que se suelen situar las figuras de mayor relevancia.
<ul style="list-style-type: none">• <u>Escenario elegido:</u> en función del contexto que escoja va a tener unos significados u otros. Ese contexto puede ser en la naturaleza, sin ningún escenario, con la línea base, cerca de la casa o dentro, o en contextos especiales.
<ul style="list-style-type: none">• <u>Aspectos relevantes:</u> en algunas ocasiones aparecen representados determinados detalles que aportan información a la interpretación del dibujo. Algunos de ellos pueden ser la aparición de ciertos rasgos sexuales, la madre embarazada, el sujeto que realiza el dibujo separado de sus padres, la madre fuera de la casa y el resto dentro de ella etc.
<ul style="list-style-type: none">• <u>Color:</u> la tendencia de los niños es la de usar colores llamativos y vivos por lo que el uso de otros que tengan tonalidades más oscuras puede ser por un sentimiento de tristeza que tenga. En otras ocasiones puede que solo coloree una figura o que a una de ellas la pinte de una manera diferente a las demás.

Fuente: elaboración propia

Tabla 6. Pautas para analizar el dibujo de la familia

PAUTAS PARA ANALIZAR EL DIBUJO DE LA FAMILIA	
<u>INTERPRETACIÓN DE DIFERENTES ASPECTOS DEL GRUPO FAMILIAR</u>	
TAMAÑO	<ul style="list-style-type: none"> • Grande: carácter extrovertido, sentimiento de seguridad y confianza en uno mismo. Expresa esa sensación de enfrentarse a diferentes retos. Dibujos que son grandes realizados con trazos impulsivos, formas que están distorsionadas puede indicar el menos precio de los otros. • Pequeño: especialmente en un rincón de la hoja transmiten indefensión, timidez, desconfianza. En algunos casos (extremos) pueden ser un índice de problemas emocionales, depresión e incluso ansiedad.
TIPO DE TRAZO	<ul style="list-style-type: none"> • Formas curvas: muestran la capacidad que tiene la persona de adaptarse, sensibilidad, imaginación, extraversión etc. • Formas rectas/angulosas: sobre todo muestran voluntad, pero si estas son muy alargadas y con una tendencia ascendente indican impulsividad, agresión e incluso hostilidad a lo exterior.
ORDEN	<ul style="list-style-type: none"> • Normalmente la primera figura que se pinta suele ser con la que el niño más se identifica o le es más importante (suele ser la madre). Si alguno está dibujado más apartado de los demás puede significar el deseo que tiene el sujeto de apartarlo o alejarse de dicha persona (por temor o por celos). • Si el niño se dibuja alejado de su familia puede ser porque se estén dando problemas y este quiera tener una distancia con respecto al problema y su entorno familiar. • Si es el niño el que se dibuja primero a él mismo denota cierto grado de egocentrismo, necesidad de que se le tenga en cuenta, miedo a separarse de su familia etc.
DISTANCIA ENTRE FIGURAS	<ul style="list-style-type: none"> • Esta distancia nos da cierta información sobre la distancia afectiva que hay entre los miembros de la familia. Cuanta mayor distancia física mayor es la distancia afectiva con esa persona. Las figuras con las que se tienen mayor vínculo afectivo se encuentran más cercanas (habitualmente los padres). Si los hermanos son situados lejos o no aparecen puede ser un síntoma de celos. Aquellos dibujos en los que las figuras están próximas entre sí significa que esa familia está unida. Si se están dando la mano muestra que el niño quiere que se mantengan unidos. Si las figuras están esparcidas por la hoja muestra que hay distancia afectiva e incluso poca comunicación.

<p>OMISIÓN DE ALGUNA FIGURA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Omisión del niño: autoestima baja, escasa identificación con la familia, e incluso sentimientos de exclusión. • Omisión de los padres o hermanos: rechazo, celos, miedo.
<p>ELEMENTOS EXTRAÑO A LA FAMILIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Si hay una gran cantidad de elementos que son ajenos a la familia puede dar la información de dificultad para centrarse en los aspectos más importantes. Si entre las figuras hay animales dibujados puede significar cierta distancia afectiva. Si un miembro de la familia está dibujado superior a los demás o rozando el cielo indica distanciamiento físico y afectivo. Si por ejemplo aparecen elementos meteorológicos como el sol indica que está alegre, sonriente. Si por el contrario aparece la lluvia o tormentas, expresa miedos o temores.
<p>NEGACIÓN A DIBUJAR A LA FAMILIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En algunas ocasiones se niegan a dibujar a su familia. En algunas ocasiones esto se debe a que tienen la creencia de que les va a quedar mal, pero si se sigue insistiendo y siguen sin querer dibujarla se debe valorar la posibilidad de que haya problemas en el núcleo familiar. En ese caso se realizaría el dibujo del árbol.

<u>INTERPRETACIÓN DE DIFERENTES ASPECTOS INDIVIDUALES DE CADA PERSONAJE</u>	
TAMAÑO	<ul style="list-style-type: none"> • Si el tamaño es mayor que el de las demás figuras nos puede indicar que para el sujeto es más relevante esa figura. Esto va a depender de la distancia que tiene con esa figura y de si tiene un sentido negativo (figura dominante) o positivo (figura a la que le gustaría parecerse). • Si el tamaño es demasiado grande puede ser porque sea una figura opresora para el niño. • Los que tienen un tamaño menor puede ser por cierta distancia afectiva o tienen la necesidad de reducirlos por cierta rivalidad.
PARTES DEL CUERPO	<ul style="list-style-type: none"> • El análisis de las diferentes partes del cuerpo da información sobre cómo ve el sujeto a esa persona.
CABEZA	<ul style="list-style-type: none"> • Cabeza grande: carácter expansivo. • Cabeza extremadamente grande: egocentrismo. • Cabeza pequeña: timidez y necesidad de pasar desapercibido.
BOCA	<ul style="list-style-type: none"> • Si faltan elementos de la boca o si los hay son inexpresivos: puede que haya problemas emocionales. • Si los dientes son grandes y afilados: muestra cierta agresividad.
OJOS	<ul style="list-style-type: none"> • Ojos grandes: vitalidad, curiosidad, ganas de aprender. • Ojos extremadamente grandes: vigilancia, desconfianza. • Ojos sin pupilas (10 años): inmadurez, déficit de aprendizaje.
NARIZ	<ul style="list-style-type: none"> • Si no hay nariz a partir de 6-7 años puede significar que sea una persona tímida, no agresiva.
OREJAS	<ul style="list-style-type: none"> • Unas orejas grandes y redondeadas nos indican autoestima baja e incluso bajo rendimiento escolar.
PELO	<ul style="list-style-type: none"> • Si aparece el cabello muestra ese perfeccionamiento y detallismo. Si se le representa largo y alborotado es signo de vitalidad, libertad. Si es representado con ciertos trazos en punta indica agresividad

CUELLO	<ul style="list-style-type: none"> • Cuello elevado: interés por crecer, ser mayor y controlar a los demás. • Cuello exagerado: querer sobresalir y poder deslumbrar. • Cuello inexistente: puede ser normal hasta los 10 años, a partir de ahí puede ser por inestabilidad afectiva, impulsividad e intolerancia.
CUERPO	<ul style="list-style-type: none"> • Cuerpo delgado en relación con otras partes: satisfecho con su cuerpo • Cuerpo extremadamente reducido: complejos de inferioridad
BRAZOS/MANOS	<ul style="list-style-type: none"> • Brazos largos: querer comunicar, extraversión, sociable, afectivo. • Brazos cortos: dificultad en las relaciones con los demás, miedo a lo externo, inseguridad. • Manos grandes: positivo (necesidad de contacto, tener amigos), negativo (incluso con el puño cerrado: agresividad, poca tolerancia a la frustración). • Ausencia manos: sentimientos de culpabilidad, miedo a la agresividad (sobre todo del padre).
PIERNAS	<ul style="list-style-type: none"> • Piernas largas: estabilidad, firmeza, seguridad. • Piernas extremadamente largas: interés por crecer, adquirir el modelo adulto. • Piernas cortas proporcionadas: estabilidad, control, tendencia a lo práctico y no lo ideal.
OTROS ELEMENTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Sombreado de cara: angustia, ansiedad, autoestima baja. Significativo en niños de 5 a 12 años. • Sombreado de cuerpo: ansiedad concentrada en algún aspecto físico. Significativo a partir de 8-9 años. • Sombreado en cuello y manos: cierta preocupación por alguna actividad que se realice con las manos. También puede significar timidez o problemas emocionales. Significativo a partir de 7-8 años. • Borrado de una figura: impulsividad, intolerancia, sentimientos contradictorios.

Fuente: elaboración propia basada en Corman (1967)

5. METODOLOGÍA O DISEÑO. IMPLEMENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

ÍNDICE

5.1. INTRODUCCIÓN

5.2. CONTEXTUALIZACIÓN

5.3. OBJETIVOS

5.4. INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

5.4.1. Test de la Familia

5.4.2. Cuestionario estructurado al padre, a la madre, a la tutora y al niño

5.4.3. Entrevista individualizada con el niño

5.4.4. Entrevista individualizada con los padres

5.4.5. Observación investigadora no participante

5.5. FASES DEL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN

5.5.1. Análisis e interpretación de las pruebas implementadas. Resultados

5.5.1.1. Análisis Test de la Familia

5.5.1.2. Análisis del cuestionario

5.5.1.3. Análisis de la entrevista con el niño

5.5.1.4. Análisis de la investigadora-observadora no participante

5.5.2. Entrevista personal con los padres a la vista de los resultados obtenidos

5.5.3. Triangulación y discusión de los resultados

5.1. INTRODUCCIÓN

Tras haber realizado una primera fase de investigación sobre las técnicas proyectivas de manera general y del *Test de la Familia* en particular, se procede a la puesta en práctica. Esta fase tiene una gran relevancia puesto que pretendemos con ella demostrar la pertinencia de la implementación de esta técnica proyectiva; pertinente por su *validez* –medir lo que queremos medir-, *fiabilidad* –medirlo con la suficiente precisión- y *aplicabilidad*, muy especialmente en la etapa de Educación Infantil, en la que los niños por la edad y momento evolutivo, les cuesta racionalizar y verbalizar sus vivencia y emociones, que sin embargo las exteriorizan de múltiples formas, entre ellas a través del dibujo libre, a las que hay que estar muy atento y saber interpretar adecuadamente.

Hemos intentado hacerlo de la forma más experimental y “científica” posible. La *aplicabilidad* es evidente: fácil de llevar a cabo, poco costosa en tiempo y recursos, grata para los niños al basarse en una actividad hacia la que muestran una tendencia natural y que constituye una actividad cotidiana en su rutina escolar. La *validez* y *fiabilidad*, para el diagnóstico de la personalidad, la creemos también suficientemente justificada en la literatura científica al respecto; no obstante, la principal dificultad con la que nos topamos a la hora de generalizar su uso diagnóstico, especialmente en el ámbito escolar, es la subjetividad interpretativa –aunque también esta está suficientemente contrastada -, lo cual aconseja utilizar dichas técnicas con carácter complementario a otras.

Por ello y para ello, con el objeto de verificar la información obtenida con este instrumento proyectivo de evaluación, la hemos contrastado –*triangulado*- con la información obtenida sobre el mismo objeto de investigación a través de otros instrumentos de evaluación: *entrevista semiestructurada*, *entrevista personalizadas* y *observación no participante*, con el fin de valorar la coherencia de los resultados y que constituya una prueba de esa validez y fiabilidad que pretendemos demostrar.

Intuitivamente todos estamos de acuerdo en que determinados rasgos, disposición, ausencias y presencias... presentes en un dibujo, así como otra serie de factores circundantes al mismo, son altamente significativos; sin embargo, la principal dificultad estriba en formalizar esa intuición y demostrarla. Eso es lo que hemos pretendido en esta investigación, con el fin de reivindicar el uso de las técnicas proyectivas en Educación Infantil, convencidos de su enorme potencial diagnóstico y preventivo.

5.2. CONTEXTUALIZACIÓN

La investigación se ha realizado en un aula de Educación Infantil.

5.3. OBJETIVOS

Con la implementación de la investigación en el aula se pretende conocer, fundamentalmente, algunas cuestiones de gran relevancia:

- Conocer la percepción que el niño tiene sobre su realidad familiar.
- Percibir determinados rasgos de personalidad del niño a través de cuatro instrumentos de evaluación: el *Test del dibujo de la familia*, un *cuestionario semiestructurado* dirigido a los informantes más allegados al niño, la *entrevista personalizada* y la *observación no participante* de la maestra y la investigadora etc.
- Determinar la coherencia de los resultados obtenidos en el test de la familia, contrastándola con la información obtenida a través del resto de instrumentos de evaluación.

5.4. INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Para lograr alcanzar los objetivos propuestos en el apartado anterior se han utilizado los siguientes instrumentos de recogida de información:

- El *Test de la Familia*.
- Un *cuestionario semiestructurado* sobre la estructura familiar, las relaciones interpersonales dentro de la familia y determinados rasgos de personalidad del niño, tomando como informantes al padre, la madre, la tutora y al propio niño.
- *Entrevistas individualizadas* con dichos informantes.
- La *observación no participante* de la investigadora.

5.4.1. Test de la familia

El instrumento principal de recogida de información en el que se basa este trabajo, y que se ha llevado a cabo, es el Test de la Familia ya que es uno de los más sencillos para realizar con niños de estas edades y que aporta gran cantidad de información. Para ello se han seguido todos los pasos que aparecen en las tablas adjuntas en el Marco Teórico, al cual se remite para conocer de lo que trata, la manera de llevarlo a cabo y cómo se interpreta cada parte que forma el dibujo.

5.4.2. Cuestionario estructurado al padre, a la madre, a la tutora y al niño

Para complementar el test de la familia, se ha realizado un cuestionario semiestructurado que consta de tres partes:

- La primera, de carácter objetivo, en el que se pregunta a los informantes acerca de la tipología de su estructura familiar.

- La segunda consiste en una escala tipo Likert del 0 al 5 para recabar la percepción que los informantes tienen sobre determinados rasgos de personalidad del niño: fuerte/delicado, extrovertido/introvertido, espontáneo/metódico, baja autoestima/alta autoestima, emocional/racional y generoso/egoísta.
- La tercera son preguntas abiertas acerca de la relación que el niño mantiene con los distintos miembros de la familia a juicio de los informantes.

Dada la diversidad cultural, lingüística... de las familias, se ha procurado elaborar un cuestionario asequible a todas ellas. Además, se ha enviado el cuestionario por separado tanto al padre como a la madre para detectar las discrepancias entre ambos progenitores e información relevante.

Estimados padres, el siguiente cuestionario es complementario al test proyectivo: “dibujo de la familia”; el cruce de los resultados obtenidos en ambos, sin constituir sin mucho menos, un análisis definitivo del carácter de sus hijos, de su mundo afectivo y de su percepción de las relaciones familiares, sí puede serles de gran ayuda para conocer todo eso e intervenir adecuadamente en su caso, algo fundamental en el bienestar y desarrollo de sus hijos.

Las respuestas obtenidas en ellos serán tratadas de forma absolutamente confidencial y solo con ustedes, en el caso de que así lo deseen.

CUESTIONARIO (padre/progenitor 1) SOBRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO Y SUS VIVENCIAS Y RELACIONES EN EL ÁMBITO FAMILIAR	
1. TIPOLOGÍA FAMILIAR (marque con una cruz la casilla que corresponda)	
Familia nuclear biparental (padre-madre-hijo/s)	
Familia extensa (padre-madre-hijo/s-otros familiares)	
Familia homoparental (padres o madres homosexuales)	
Familia monoparental (solo padre/solo madre/)	
Padres separados (con custodia de la madre/custodia del padre/custodia compartida)	
Familia adoptiva (su hijo/a es adoptado)	
Familia reconstituida (los niños conviven habitualmente con la nueva pareja del padre/ de la madre y con los hijos de la nueva pareja si los tiene)	
¿Cuántos hermanos tiene su hijo?	
Si es hijo único, ¿considera usted o manifiesta su hijo con frecuencia echar en falta un hermano o no?	
¿Tiene su hijo/a relación, habitualmente con alguno de sus abuelos?	
¿En caso de tenerla, manifiesta su hijo apego, cariño por sus abuelos? (mucho/algo/poco)	
1. RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO (Rodee con un círculo el número de la escala que considere que más se acerque al carácter de su hijo)	
Fuerte, audaz, violento... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 delicado, sensible...	
Vital, extrovertido... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 introvertido, desconfiado, tímido...	
Espontáneo, desordenado... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 ordenado, metódico, obsesivo...	
Pasivo, apático... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 imaginativo, soñador, idealista...	
Insatisfacción consigo mismo, baja autoestima... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 satisfacción personal, alta autoestima...	
Triste... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 alegre...	
Emocional, sensorial,... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 frío, racional...	
Desprendido, generoso... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 egoísta, egocéntrico...	
2. RELACIONES FAMILIARES	
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene mayor afinidad, siente mayor afecto?	
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene menor afinidad, siente menor afecto?	
¿Qué miembro de la familia considera usted que es más relevante, importante... para su hijo?	
¿A qué miembro de la familia hacia el que su hijo muestre indiferencia, rechazo, miedo...?	
La relación con sus hermanos, si tiene, es (muy mala) 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 (excelente)	
Considero que mi hijo es feliz en la familia (nada feliz) 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 (totalmente feliz)	
Considero que nuestra familia está unida (nada) 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 (totalmente)	

5.4.3. Entrevista individualizada con el niño

Las entrevistas más o menos estructuradas constituyen un instrumento de recogida de información y valoración de la misma imprescindible en cualquier proceso investigador. La entrevista individualizada nos permite interactuar sobre la marcha sobre la información que el sujeto objeto de investigación nos está proporcionando, al poder matizar, repreguntar, aclarar..., por lo cual se constituye en un complemento perfecto de resto de instrumentos implementados, como el cuestionario o el propio test proyectivo.

Por lo tanto, tras la realización del dibujo se ha llevado a cabo una entrevista en un clima de asertividad y confianza para conocer un poco más sobre sus sentimientos o pensamientos vinculados con el tema a tratar, con el fin de indagar sobre el porqué de su producción.

5.4.4. Entrevista individualizada con los padres

En este mismo sentido, resulta muy enriquecedor conversar acerca de las respuestas obtenidas en el cuestionario estructurado que contestaron previamente, así como su interpretación sobre diversos aspectos de los dibujos realizados por sus hijos. Por ello se preveía que, una vez recabada toda la información, sería pertinente, sobre todo en determinados casos, comentar la información obtenida con los padres, con el fin de enriquecer, matizar y contrastar dicha información. Esto no se ha podido llevar a cabo por cuestiones de intimidad y privacidad, así como también por la delicadeza del tema a tratar. Aunque cabe destacar que este proceso hubiera aclarado enormemente algunas de las incógnitas con que nos hemos quedado tras la investigación.

5.4.5. Observación investigadora no participante

La observación participante o no participante, en función de los intereses de la investigación, es otro instrumento de recogida de información y valoración de esta, realmente útil en cualquier proceso investigador. En nuestro caso, observar los comportamientos y actitudes de los niños y las manifestaciones de aquellos rasgos de personalidad y el tipo de relación establecida con los padres, -objeto de nuestro estudio-, tanto en ambientes estructurados: en el aula, como, sobre todo, en ambientes no estructurados: patio, salida y entrada al colegio, conversaciones informales... nos ha permitido contrastar, para corroborar o no, la información obtenida por el resto de los instrumentos de evaluación implementados.

5.5. FASES DEL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La implementación de la presente investigación se ha llevado a cabo durante el periodo de prácticas en el colegio y responde al siguiente cronograma:

FEBRERO						
L	M	X	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28						

Febrero:

- **Lunes 14- viernes 18:** en esta semana se informó a la maestra tutora la temática del presente TFG y en lo que consistía.
- **Lunes 21- viernes 25:** informar al centro y a las familias y pedir permiso tanto al centro como a las familias para recabar información por medio la realización del test.

MARZO						
L	M	X	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Marzo

- **Miércoles 2-viernes 4:** respuesta de las familias sobre el consentimiento o no de la realización del test con sus hijos.
- **Lunes 7- viernes 18:** realización del test de la familia y observación de cómo lo realizan de manera individual siguiendo los pasos establecidos en el marco teórico.
- **Lunes 21- viernes 25:** envío del cuestionario a las familias mediante correo electrónico y físicamente.

ABRIL						
L	M	X	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

Abril

- **Lunes 4- jueves 8:** envío del cuestionario a la maestra tutora.
- **Lunes 18- viernes 22:** recogida del cuestionario entregado a la maestra tutora.

MAYO						
L	M	X	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Mayo

- **Martes 3- viernes 13:** realización personalizada del cuestionario de manera informal con los niños interaccionando con ellos.
- **Lunes 16- martes 17:** realización de otro test de la familia por el niño seleccionado y explicación del primer test realizado por el niño.

5.5.1. Análisis e interpretación de las pruebas implementadas. Resultados

5.5.1.1. Análisis Test de la familia

Se ha analizado pormenorizadamente, en función del Marco Teórico, cada uno de los dibujos (véase Anexo 3). Exponemos aquí, a modo de estudio de caso, solamente uno de ellos – denominado “niño 3”, por cuanto dadas sus características, lo consideramos especialmente significativo.

Interpretación

Figura 9. Dibujo de la familia "Niño 3"



OBSERVACIONES DURANTE Y DESPUÉS DE LA REALIZACIÓN DEL DIBUJO
<p><u>Observaciones antes y durante la realización del dibujo</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pregunta si puede utilizar el color negro. - Comenta lo que va dibujando. - Se esfuerza en realizar muchos detalles. - La primera figura que dibuja es la de su caballo. La segunda figura es la de un señor que lleva a la reina.
<p><u>Observaciones después de la realización del dibujo</u></p> <p>Tras la realización del dibujo, se realizaron una serie de preguntas para que explicara su dibujo y las cuales se encuentran en el marco teórico. De ellas no se pudieron realizar algunas ya que como se puede observar el niño no dibuja a su familia, pero se pudo conseguir información que resultó de gran relevancia.</p>
INTERPRETACIÓN
5.6. Plano gráfico: Se evalúa la manera en la que el niño coge el lápiz para trazar líneas, puntos etc.
<p><u>Fuerza:</u> Se observa, fundamentalmente unos trazos suaves, que nos indicarían delicadeza, sensibilidad, timidez, con algunos rasgos más fuertes, que indicarían cierto grado de violencia, audacia...</p>
<p><u>Amplitud:</u> Los movimientos son amplios, lo que nos estaría indicando expansión vital y extraversión.</p>
<p><u>Ritmo:</u> El dibujo no muestra figuras estereotipadas, ordenadas... sino que muestra una gran espontaneidad y ausencia de obsesión en el niño.</p>
<p><u>Sector de la página:</u> El dibujo se sitúa en la parte izquierda-central de la hoja; lo primero puede significar cierta regresión al pasado; en este caso no demasiado acentuada y lo segundo, la importancia concedida a las figuras dibujadas.</p>
<p><u>Orden de aparición:</u> la primera figura que aparece es el caballo y tras su dibujo el niño realiza al señor. De esta manera, la figura del caballo es muy importante para el niño y por ello es dibujada la primera.</p>
<p><u>Posición del autor:</u> el autor no aparece dibujado.</p>
<p><u>Tamaño de las figuras:</u> las dos figuras tienen un gran tamaño por lo que para él son realmente importantes prevaleciendo el caballo por tener este un tamaño mayor que el señor.</p>
<p><u>Escenario elegido:</u> El escenario en que se enmarcan los personajes es neutro, por lo que no aporta ningún significado especial.</p>
<p><u>Aspectos relevantes:</u> El único rasgo significativo que se puede apreciar es el especial detalle con que ha</p>

dibujado el rostro del caballo indicando así la **relevancia que tiene para éldicho personaje**.

Color: El hecho de no utilizar ningún color puede significar una situación anímica no especialmente alegre, aunque la no utilización del color negro revelaría una situación interior no especialmente dolorosa.

5.7. Plano de estructuras formales

El predominio de líneas curvas expresa **dinamismo, espontaneidad y sensibilidad**

1.1. Plano de contenido

Es especialmente significativo la ausencia de la familia en general, lo que podría estar manifestando con esa discrepancia respecto a su realidad un, **un mecanismo de defensa de proyección**.

Por otro lado, dicha ausencia, **puede estar reclamando inconscientemente una mayor atención por parte de las figuras ausentes**.

El hecho de dibujar un animal doméstico **puede hacer que esté manifestando ciertas tendencias pasivas**.

ANÁLISIS DEL GRUPO FAMILIAR

Tamaño de las figuras: El gran tamaño de las figuras nos indica en principio **seguridad y confianza en él mismo**. No se aprecian en estos grandes dibujos trazos impulsivos o formas distorsionadas que puedan indicar sentimiento de menosprecio de otros.

Tipo de trazo: Las formas predominantemente curvas y redondeadas indican **capacidad de adaptación, sensibilidad, imaginación, extraversión...**

Orden de las figuras: La primera figura dibujada suele corresponderse con la persona con la que más se identifica el niño. En este caso la primera figura que dibuja es la de un caballo y esto puede deberse a la gran pasión que tiene por este animal.

Distancia entre figuras: Las dos únicas figuras dibujadas con el caballo y el señor y dada su cercanía y vinculación gráfica, sugieren **una gran cercanía afectiva entre ellas**.

Omisión de alguna figura: en este dibujo resulta especialmente interesante la omisión de todas las figuras que conforman su familia, **lo que puede indicar, celos etc**.

Elementos extraños a la familia: Sorprende la aparición del dibujo del caballo. No aparecen elementos meteorológicos dibujados, lo que manifiesta un estado de ánimo no marcado en ninguna dirección específica.

ANÁLISIS INDIVIDUALIZADO DE CADA PERSONAJE

Tamaño: Dado el tamaño de las dos únicas figuras dibujadas y la distancia entre ellas, parecen ser las dos personas más relevantes para él (Si el tamaño es demasiado grande puede ser porque sea una figura opresora para el niño).

<u>PARTES DEL CUERPO</u>
<u>Cabeza:</u> El pequeño tamaño de las cabezas de los personajes respecto de sus cuerpos puede denotar una cierta timidez o necesidad de pasar desapercibido.
<u>Boca:</u> ambas figuras cuentan con boca por lo que no indica que haya ciertos problemas emocionales.
<u>Ojos:</u> el dibujo de los ojos –simplemente dos puntos-, dada la edad del niño no es significativo.
<u>Nariz:</u> la nariz no aparece en ninguna de las dos figuras y debido a su edad no es algo realmente significativo.
<u>Orejas:</u> en este caso, el dibujo de las orejas no ofrece información significativa
<u>Pelo:</u> el pelo es dibujado en la figura del señor, pero de manera sencilla, es decir, como un conjunto y no ha dibujado pelo por pelo. Esto nos muestra el detallismo del niño.
<u>Cuello:</u> el cuello no aparece dibujado y debido a su edad no es algo significativo.
<u>Cuerpo:</u> al no dibujarse a él mismo es difícil analizar si el niño siente satisfacción consigo mismo o no.
<u>Brazos/manos:</u> los largos brazos del primer dibujo indican, intención de comunicarse, extroversión, sociabilidad, afectividad, pero de ese personaje en particular y no de él mismo ya que esa figura dibujada no le representa a él.
<u>Piernas:</u> las piernas largas de ambos personajes indican estabilidad, firmeza, seguridad... si las consideramos extremadamente largas, podrían significar interés por crecer, adquirir el modelo adulto.
<u>No aparecen otros signos,</u> como el sombreado de la cara, del cuerpo, del cuello o de las manos, lo cual, por otro lado, solo sería significativo en niños mayores. Tampoco aparece borrada ninguna figura, lo cual sería también altamente significativo.

De una manera general, y a grandes rasgos, se puede concluir tras el análisis pormenorizado del dibujo que hay tendencias claras de ser un niño extrovertido, aunque con cierto grado de timidez. También de ser delicado y sensible, pero con ciertos rasgos de audacia o fuerza. Por otro lado, se concluye que hay un grado de espontaneidad como de confianza y seguridad en él mismo, así como también cierta pasividad, pero también imaginación.

5.5.1.2. Análisis del cuestionario

En el cuestionario que se ha enviado a la familia (véase Anexo 1) se pueden observar ciertas discrepancias principalmente en el 2º y 3er apartado. Ambos progenitores coinciden en que su hijo es extrovertido, espontáneo, imaginativo, con alta autoestima, emocional y que se encontraría en un nivel intermedio entre egoísta y generoso. En cambio, se producen contradicciones ya que mientras la madre opina que su hijo es fuerte, violento o audaz el padre considera que su hijo es delicado y sensible. Otro aspecto en el que hay cierta contradicción es en el rasgo triste/alegre; la madre ha respondido que su hijo es triste mientras que el padre todo lo contrario.

En cuanto al apartado de las relaciones familiares, ambos progenitores coinciden en que el miembro familiar con el que el hijo tiene más afinidad es el padre y el cual consideran que es la figura más relevante para el niño. Ambos coinciden además en que su hijo es plenamente feliz en la familia. En cuanto a las contradicciones, mientras la madre opina que el miembro de la familia con el que su hijo tiene menor afinidad es el hermano, el padre considera que ese miembro es la madre. Esto también se observa en una de las preguntas siguientes en la que la madre considera que la relación con el hermano es mala y el padre opina que buena.

Este cuestionario también ha sido realizado por la tutora del niño (véase Anexo 2). Esta coincide con el padre en que el niño es sensible y con ambos progenitores en que es extrovertido, espontáneo, imaginativo, con una alta autoestima, emocional y generoso. Pero coincide solo con el padre en que el niño es alegre.

Los tres adultos coinciden por lo tanto en que el niño es extrovertido, espontáneo, imaginativo, con una alta autoestima, emocional y generoso.

En cambio, los tres adultos discrepan en varias cosas. Una de ellas está relacionada con la violencia o delicadeza del niño, estando de acuerdo el padre y la tutora en que el niño es delicado. También discrepan en su alegría o tristeza, estando de acuerdo, como en el caso anterior, el padre y la tutora en que el niño es alegre.

5.5.1.3. Análisis de la entrevista con el niño

Debido a las dificultades en la interpretación del dibujo y la ausencia de figuras importantes le invitamos al niño a elaborar otro dibujo, realizando, nuevamente, un dibujo similar al anterior - en este caso, como el propio niño lo describe, se trata de un veterinario y un caballo-. Véase a continuación la figura 10.

Figura 10. Segundo dibujo de la familia "Niño 3"



A la vista de la persistencia en la temática del dibujo, se le instó nuevamente al niño, en un clima de confianza y cercanía afectiva, a comentar el primer dibujo realizado por él con el fin de

confirmar la consistencia en cuanto a la explicación de este. El niño mantuvo la misma interpretación acerca del dibujo que realizó meses atrás: “un caballo y un señor que lleva a las reinas”. Debido a ello se le preguntó si su padre llevaba a las reinas a lo que contestó que no. A continuación, se le preguntó si su madre era una reina a lo que respondió que tampoco. En ese momento puntualizó que el más feliz era el caballo.

Tras ello, mientras el niño jugaba, se entabló una conversación con él dándole la confianza necesaria para que exteriorizara pensamientos, sentimientos, emociones etc. sobre lo que se estaba hablando.

5.5.1.4. Análisis de la investigadora-observadora no participante

Durante todas las prácticas se ha podido observar que el niño continuamente menciona a las figuras masculinas cercanas a él. Es común que la mayoría de las experiencias o cosas que hace estén vinculadas con dichas figuras.

Resulta interesante destacar que el único tema que le interesa es aquel relacionado con el tema del que se está hablando. Además, se han dado situaciones en el aula de gran relevancia que nos han aportado gran cantidad de información en relación con lo que se está investigando.

También se ha observado que es un niño alegre, aunque con cierta sensibilidad, ya que en cuanto algo le afecta se le nota la expresión de tristeza llegando al llanto y con un buen comportamiento.

Como se puede apreciar, es un niño que le gusta mucho el tema del que se está hablando, pero llegando a no prestar atención a nada que no tenga que ver con ello.

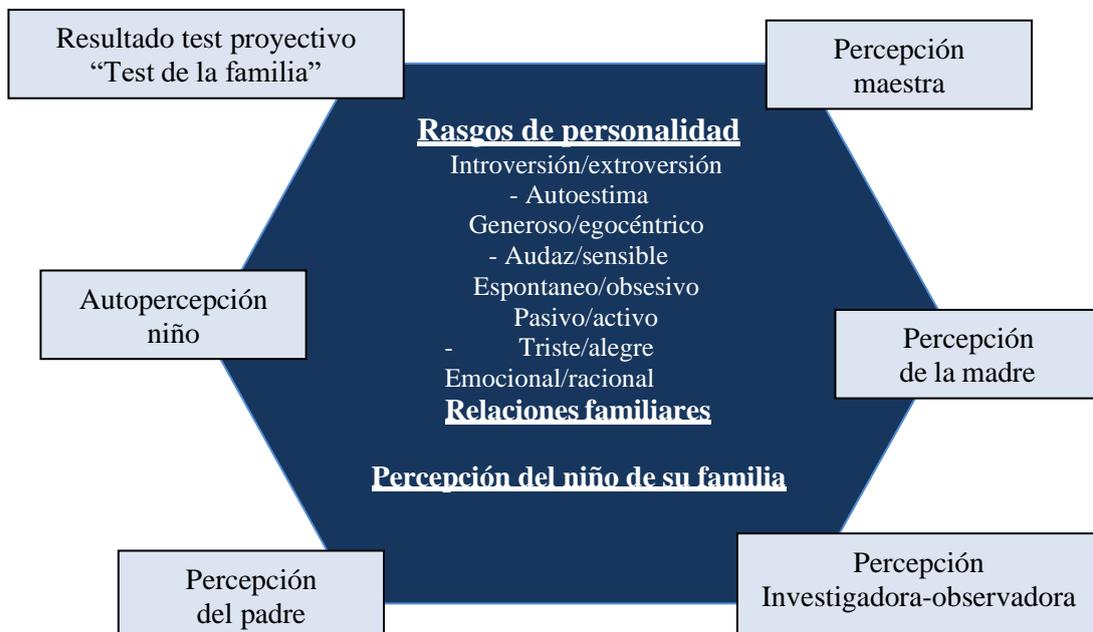
5.5.2. Entrevista personal con los padres a la vista de los resultados obtenidos

Tras la recogida y análisis de la información, hubiera sido interesante y decisivo llevar a cabo este tercer paso, bien a nivel grupal o a nivel individual, con el objeto de comentar dicha información con la familia del niño con el fin de conocer la percepción de los padres al respecto y matizar las apreciaciones obtenidas. Sin embargo, no ha sido posible llevarlo a cabo debido, como nos dijeron desde el centro, a la delicadeza de la información y por cuestiones de confidencialidad.

5.5.3. Triangulación y discusión de los resultados

Como hemos dicho a lo largo del trabajo, las *Técnicas Proyectivas* no son un instrumento que pueda utilizarse exclusivamente para detectar la personalidad, las relaciones familiares del niño etc. Es imprescindible valorarlo en consonancia con otros instrumentos de recogida de información. Eso se ha pretendido en este trabajo para lograr el objetivo previsto el cual es contrastar la información para demostrar la validez, fiabilidad y aplicabilidad del test de la familia. Para eso se va a comprobar que existe una consonancia entre los resultados obtenidos entre el dibujo y el resto de los instrumentos empleados, tal y como se muestra a continuación en la figura 11, en el siguiente diagrama:

Figura 11. Diagrama triangulación



Los aspectos investigados principales son los rasgos de personalidad y la percepción de las relaciones familiares.

En cuanto a los **rasgos de personalidad** se concluye que hay una gran coincidencia por todos los informantes en que el niño manifiesta rasgos marcados de: **extroversión, sensibilidad, espontaneidad y seguridad en sí mismo**

Sin embargo, no existe un acuerdo unánime en otros rasgos como: **imaginativo, alegre, emocional y generoso.**

Los rasgos que se pueden afirmar son los ya mencionados y aquellos en los que existe una concordancia entre todas las respuestas dadas en los instrumentos empleados para conocerlo, pero existen una serie de dudas con respecto a los demás rasgos. Esto se debe a que es un caso complejo en cuanto que se observa que no aparecen figuras importantes. Otros elementos extraños que no permiten conocer quién es alguna de las figuras son por ejemplo la especie de óvalo que rodea al “señor que lleva a la reina” así como también dónde acaban los brazos y manos y empiezan las riendas del caballo y las “patas” que salen de ese óvalo ya mencionado. Se debe destacar también que es un niño alegre, extrovertido, pero con una fijación por el tema de los caballos. Esto puede hacer que el niño solo quiera dibujar y hablar sobre ello.

En cuanto a su percepción de las relaciones familiares, en el dibujo parece que no se dibuja a él mismo y están omitidas las figuras del padre, madre y hermano etc. lo cual coincide con la manifestación de los padres de que el niño se relaciona más estrechamente con el padre y menos con el hermano y la madre. Coincide además con las conclusiones que se han obtenido de la conversación de la entrevista con él.

El uso de los instrumentos empleados son una fuente de información más fiable que lo que el niño pueda verbalizar. Esto se debe a que el dibujo es una manifestación del inconsciente y al triangular la información generalmente coincide en la mayoría de los rasgos de personalidad que se han ido analizando y como se ha podido observar en el aula. Por ello, resulta de gran interés el uso de las *técnicas proyectivas*. Estas apenas son utilizadas o solo son empleadas en determinados casos. Tanto en el ámbito escolar como en una serie de Equipos de Orientación consultados han transmitido que no se llevan a cabo, aunque reconozcan la importancia de estas. Suponen de gran utilidad, ya que como se ha podido comprobar, permite acceder a información de la que el niño no es consciente. De esta manera, permite conocer determinados aspectos de la personalidad del niño. Además, el niño se encuentra en pleno desarrollo y en ocasiones le es difícil expresar con palabras lo que piensa o siente. Gracias al dibujo, el niño puede plasmar todo ello de una manera mucho más sencilla.

En definitiva, a la vista de los resultados y una vez contrastadas entre sí las diferentes fuentes de información, podemos afirmar que existe un alto grado de coherencia entre sí, lo que vendría a corroborar la validez y fiabilidad de las técnicas proyectivas –en este caso concreto el *Test de la familia-*, aunque tomado con las necesarias cautelas y siempre de manera complementaria a otros instrumentos de evaluación.

6. CONCLUSIONES

En este apartado constataremos las principales conclusiones a las que hemos llegado y el grado de cumplimiento que hemos logrado en cada uno de los objetivos previstos.

En cuanto a los **objetivos académicos** que aparecen en la guía general del Trabajo Fin de Grado consideramos que este trabajo se han afianzado y demostrado la adquisición de las competencias previstas en la Memoria de plan de estudios del título de Grado Maestro -o Maestra- en Educación Infantil por la Universidad de Valladolid (2010), entre las que destacamos la capacidad de identificar y detectar tanto dificultades como carencias afectivas, bienestar... la capacidad de comprender la importancia de la observación y el dominio de técnicas de observación y registro de información, la capacidad de analizar los datos obtenidos y la capacidad de usar diferentes perspectivas de investigación. En cuanto a las competencias investigadoras, tan importantes también en un docente, creemos haber realizado un investigación rigurosa respecto del contenido, al abordar un tema, fundamental -y poco estudiado- para el ejercicio docente de un maestro de Educación Infantil, y respecto al proceso investigador: búsqueda y selección de información más pertinente, elaboración sistemática de un diseño de intervención real en el aula -con instrumentos de evaluación originales y personalizados- e implementación del mismo, obteniendo resultados reales a nuestro parecer muy relevantes.

En cuanto a los **objetivos de aprendizaje previstos** para este trabajo, creemos que han sido todos logrados satisfactoriamente todos ellos.

En cuanto al **objetivo principal**: *comprobar la validez y fiabilidad de las Técnicas Proyectivas*, podemos concluir que dichas técnicas, concretamente el *Test de la familia*, no ha proporcionado información muy relevante a cerca de la personalidad de los niños, su percepción de su familia y su lugar dentro de ella; dicha información se ha visto corroborada en gran medida, por la información obtenida a través del resto de instrumentos tradicionales de creemos que tras lo investigado se concluye que dichas técnicas son válidas y fiables siempre y cuando se contraste la información obtenida en ellas con otros instrumentos de recogida de información que afirmen o desmientan lo extraído y además por el carácter subjetivo que estas tienen.

En cuanto al **primer objetivo específico**: *concienciar a los docentes de la importancia de dichas técnicas de detección y de la observación (entre otros instrumentos)*, ha sido también satisfecho; hemos puesto en práctica numerosos instrumentos de recogida de información – algunos de elaboración propia-, que nos han permitido indagar sobre nuestro objeto de estudio desde diferentes ángulos; ello nos permite un conocimiento bastante fiable y, dada la etapa escolar en la que nos encontramos llevar a cabo una acción preventiva o, en su caso, una

detección precoz de algunas circunstancias internas o contextuales acerca del niño que garanticen el óptimo desarrollo del mismo. Creemos, por tanto, haber cumplido con el objetivo divulgativo -especialmente entre los docentes- que nos habíamos propuesto.

En cuanto al **segundo objetivo específico**, el contraste, -la triangulación- de los resultados obtenidos en las distintas pruebas, resulta uno de los aspectos fundamentales del presente trabajo, por cuanto constituye la prueba de la validez y fiabilidad del test proyectivo implementado, en tanto en cuanto, si los resultados obtenidos por medio de las distintas pruebas fueran en gran medida consistentes, como así ha podido comprobarse.

Se ha satisfecho también el **tercer objetivo específico**: *proporcionar a los docentes un diseño de investigación replicable y fácilmente aplicable en el aula*, con las modificaciones oportunas que cada contexto requiera, facilitando las instrucciones y los criterios interpretativos del test proyectivo, así como el resto de los instrumentos diagnósticos

Entre las **limitaciones del trabajo** podemos reconocer -a pesar de la fiabilidad que supone la larga trayectoria investigadora sobre dichas técnicas- en algunos casos, la dificultad interpretativa del dibujo, lo que abunda sobre la objeción del carácter subjetivo de estas pruebas-. Por otro lado, el objeto de estudio constituye un asunto muy íntimo y sensible que hay que tratar con suma delicadeza, inteligencia y oportunidad, por lo que no hemos podido completar la última fase del trabajo: la constatación personal de los resultados obtenidos a través de una entrevista personalizada con la familia, lo cual nos hubiera despejado algunas dudas y corroborado –o no- las impresiones obtenidas.

Como se ha venido diciendo a lo largo del trabajo, un aspecto que hubiera sido muy enriquecedor hubiera sido la posibilidad de tener una reunión final con los padres para confirmar o descartar los resultados obtenidos de la triangulación o para conocer más aspectos que nos permitiesen ahondar en el análisis de los rasgos de personalidad y las relaciones familiares del niño, así como también la posible intervención si procediese.

A pesar de estos hándicaps, consideramos que la **potencialidad de este trabajo** es enorme; esta investigación constituye solo una pequeña muestra de por dónde creemos que se debe seguir insistiendo y profundizando: en la revalorización y utilización de las técnicas proyectivas para el conocimiento y diagnóstico de múltiples aspectos de la personalidad y la vida del niño, especialmente en el ámbito de la Educación Infantil, por cuyas características se hace especialmente relevante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (5ª ed.). Arlington, VA: American Psychiatric.
- Alonso, B., Montes, A., Fariña, F., y Vázquez, M. J. (2015). Percepción del profesorado respecto a los efectos de la separación y divorcio. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, (05), 133-136.
https://revistas.udc.es/index.php/reipe/article/view/reipe.2015.0.05.534/pdf_79
- Aragón Borja, L. E. (2004). Fundamentos psicométricos en la evaluación psicológica. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 7(4), 23-43.
<https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/39239155/psicometria-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1640534940&Signature=EewPDDJgH~tRH2FupxAzgUyA~Xf3bmeOAN157Wav9TK-S5I4kPKtEbD~rueaBVcl-aeZL0U08N~VbfH2bY4H5hyhRPKAw32xYd~SFFAWqElxRtI622vP4ZMUaVr18XyYtbvs3B4gQpRyAM0GNQThyfUOP8vX2uglbfFFZW4RV0KgrdkXuSUWJ4u4-4iy0UCIpdJT0W81eymrpYju4FxeH-euEalSNHjRO7fzX3GVEP20ITGEIEDiA8Js29Y7cj3w~UdFzHUEVtaxaOVnvRB-NimPr-keq2DOjbsYe4iGacqJo4G8oP~FPaQw90z5cA5gata1nWQ6NPOs6O55ITpHAcQ &K ey-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA>
- Ávila Espada, A. (s.f.). *Introducción a las Técnicas Proyectivas: Bases teóricas y empíricas*. 218-247. <https://ebg.ec/wp-content/uploads/2021/02/2.3-Avila-Espada-Introduccion-a-las-tecnicas-proyectivas.pdf>
- Bravo, M. (2018). *Detección temprana e intervención con alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo en educación infantil*. (Trabajo Fin de Grado). Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/30484/TFG-B%201111.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Burgess, E., Locke, H. (1950). *The family, from institution to companionship*. New York: American Book Co.
- Caballo, V., Salazar, I., e Irurria, M. (2011). Trastornos de la Personalidad. *Manual de Psicopatología y Trastornos Psicológicos*. Madrid: Pirámide.
- Canales Ayovi, A. L., y Montecé Merchán, C. E. (2022). *La familia y el desarrollo afectivo en los estudiantes de 4 a 5 años*. (Trabajo Fin de Grado). Universidad Laica Vicente

Rocafuerte de Guayaquil. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/5215/1/T-ULVR-4211.pdf>

Corman, L. (1967). *El test del dibujo de la familia*. Buenos Aires. Kapelusz.

De León, E. (2011). La relación familia-escuela y su repercusión en la autonomía y responsabilidad de los niños/as. *XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación 2011*, 1-20.

Díaz Aguado, M.J., Martínez Arias, R., y Puerta Climent, M.E. (s.f.). *Detección y prevención del maltrato infantil desde el centro educativo. Guía para el profesorado*. Defensor del Menor en la Comunidad de Madrid. http://www.madrid.org/dat_norte/WEBDATMARCOS/supe/convivencia/materiales/guia_protocolo_maltrato.pdf

Duque Martín, P. (2017). *El dibujo infantil, una gran ventana de expresión*. (Trabajo Fin de Grado). Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/28935/TFG-O-1181.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gómez Artiga, A., Víguer Seguí, P., y Cantero López, M. J. (2016). *Intervención Temprana. Desarrollo óptimo de 0 a 6 años*. (8ª. ed.). Ediciones Pirámide.

Guatrochi, M. (2020). Nuevas configuraciones familiares: tipos de familia, funciones y estructura familiar. *Revista Redes*, (41), 11-17.

Haydée Cattaneo, B. (2017). *El dibujo en el contexto del psicodiagnóstico*. Paidós SAICF.

Herrero Fernández, J. (2021). *El dibujo infantil como forma de expresión. Interpretando el alma infantil*. (Trabajo Fin de Grado). Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/47895/TFG-B.%201599.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Instituto Nacional de Estadística (1 de enero de 2019). *Cifras oficiales de población resultantes de la revisión del Padrón municipal*. [Ficheros de datos]. <https://www.ine.es/consul/serie.do?s=DPOP18025>

Izquierdo Martínez, A. (2002). Temperamento, carácter; personalidad. Una aproximación a su concepto e interacción. *Revista complutense de educación*, 13(2), 617.

León González, S. (2009). El dibujo de la familia en Educación Infantil. *Revista Innovación y Experiencias Educativas*, (15), 1-9.

https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_15/SONIA_LEON_2.pdf

Lozano Gómez, R. (2020). Los Test Proyectivos: una crítica a su uso en el ámbito forense. *Gaceta Internacional de Ciencias Forenses*, (37), 41-45. https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/81863/4A2_Lozano_GICF_37.pdf?sequence=1

Lowenfeld, V. y Brittain, W. (1972). *La capacidad creadora*. Buenos Aires. Ediciones Kapelusz.

Machón, A. (2009). Los dibujos de los niños. (Ediciones Cátedra ed.). Madrid: Anaya.

Marín Lacambra, M. (2019-2020). *El dibujo infantil como herramienta de análisis para conocer la percepción familiar del niño. Estudio de casos*. (Trabajo Fin de Grado). Universidad de Zaragoza. <https://zaguan.unizar.es/record/95259/files/TAZ-TFG-2020-2286.pdf?version=1>

Maganto Mateo, C., y Garaigordobil Landazabal, M. (2009). El diagnóstico infantil desde la expresión gráfica: el test de Dos Figuras Humanas. *Clínica y Salud*, 20(3), 237-248. <https://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v20n3/v20n3a05.pdf>

Martínez Sais, M., y Sarlé Gallart, M. S. (2008). Estudio de la personalidad: tests proyectivos. http://www.paidopsiquiatria.cat/files/evaluacion_personalidad_tests_proyectivos.pdf

Memoria de plan de estudios del título de Grado Maestro -o Maestra- en Educación Infantil por la Universidad de Valladolid. (2010). [http://www.feyts.uva.es/sites/default/files/MemoriaINFANTIL\(v4\).pdf](http://www.feyts.uva.es/sites/default/files/MemoriaINFANTIL(v4).pdf)

Merchan Valencia, A., y Duarte Ardila, D. P. (2019). *El neurodesarrollo y sus periodos sensibles en el preescolar*. <https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/1428/NEURODESARROLLO%20Y%20SUS%20PERIODOS%20SENSIBLES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Miralles Martínez, P., y Alfageme González, M. B. (2010). Análisis de las concepciones del alumnado de educación infantil sobre la familia. *Didáctica De Las Ciencias Experimentales Y Sociales*, (24), 45-61.

Mirotti, M. A., y Liendo, P. A. (2008). *Introducción a las técnicas proyectivas Miguel Ángel Mirotti, Pablo Alberto Liendo*. (3a. ed.). Editorial Brujas.

- Montaño Sinisterra, M. R, Palacios Cruz, J. L., y Gantiva Díaz, C. A. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Morín Díaz, M. A., y Ramírez Figallo, N. C. (2017). *Análisis psicométrico de los indicadores de maltrato infantil en el Test de la Casa-Árbol-Persona en niños de 6 a 12 años*. <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAT7135.pdf>
- Muñoz de Martínez, M. L. (2014). *Caracterización a partir del análisis del dibujo de las relaciones afectivas y de poder en las familias de los estudiantes del grado quinto*. (Tesis Doctoral). Universidad del Tolima. <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1182/1/RIUT-BHA-spa-2014-Caracterizaci%C3%B3n%20a%20partir%20del%20an%C3%A1lisis%20del%20dibujo%20de%20las%20relaciones%20afectivas%20y%20de%20poder%20en%20las%20familias%20de%20los%20estudiantes%20del%20grado%20quinto.pdf>
- Muñoz Oviedo, S. (2011). El desarrollo de la personalidad en los niños/as de 0 a 3 años. *Revista Digital de Innovación y Experiencias Educativas*, (39), 1-9. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_39/SEBASTIANA MUNOZ_1.pdf
- Passalacqua, A. M., y Febbraio, A. (2013). Acerca de la validez y confiabilidad de las técnicas proyectivas. *V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.
- Piedra Rivera, S. V. (2016). Técnicas proyectivas: como campo de estudio de los tres planos en el test de la familia de Corman. http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/8448/1/E-3677_PIEDRA%20RIVERA%20SAMANTA%20VALERIA.pdf
- Prieto, G., y Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>
- Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23ª. ed. [versión 23.5 en línea]. <https://dle.rae.es> [5 de octubre de 2021].
- Sánchez, R. O., y Ledesma, R. (2007). *Los cinco grandes factores: cómo entender la personalidad y como evaluarla. Conocimiento para la transformación*. Serie Investigación y Desarrollo, 131-160. <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/56725801/cap.LosCincoGrandesFactores->

[comoente-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1646325040&Signature=ToqNSW6PckSf52Dxyr63SAVVYsIXE-nDnZPU44aZVLTNCsZf1GcL-QKHAtpm~gMIMsGPJUhsfOHba~UJialxpena2~UIVYj08fouYHXKcYRSwyb9a4H8wqO0Lwz8uJ70vi3jwUMJoGGORCO38AwxVfVytCYgvZTet33rWX1qHIQcyPGwAYxFuSPrg1xxWXCZo~SmiuCLxyb540j~7m3sUo-ps0zkENN~EDsOwmuieODrynYR1TwLwMjIfkNnj71DZK5BH1q7-HXcRycv5MiyjrFR9a4I12TOesp4iJ2KJ7SXuiBCXtGl1t8kTcSyxTNUh~exG0R5iCidCnpt2Lp3vA_ &Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://www.researchgate.net/publication/328111111/comoente-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1646325040&Signature=ToqNSW6PckSf52Dxyr63SAVVYsIXE-nDnZPU44aZVLTNCsZf1GcL-QKHAtpm~gMIMsGPJUhsfOHba~UJialxpena2~UIVYj08fouYHXKcYRSwyb9a4H8wqO0Lwz8uJ70vi3jwUMJoGGORCO38AwxVfVytCYgvZTet33rWX1qHIQcyPGwAYxFuSPrg1xxWXCZo~SmiuCLxyb540j~7m3sUo-ps0zkENN~EDsOwmuieODrynYR1TwLwMjIfkNnj71DZK5BH1q7-HXcRycv5MiyjrFR9a4I12TOesp4iJ2KJ7SXuiBCXtGl1t8kTcSyxTNUh~exG0R5iCidCnpt2Lp3vA_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Sánchez de Gallardo, M., y Pírela de Faría, L. (2012). Estudio psicométrico de la prueba figura humana. *Telos*, 14(2), 210-222.

Sanz Aparicio, M. T., Menéndez Balaña, F. J., y del Prado Rivero Expósito, M. (2019). *Fundamentos Teóricos y Prácticos de la Motivación*. (1ª ed.). Madrid: Sanz y Torres

Sarlé i Gallar, M., y Martínez Saiz, M. (2007-2009). *Los test proyectivos*. Universidad autónoma de Barcelona.

Seijo Martínez, D., Fariña Rivera, F., y Novo Pérez, M. (2014). Repercusiones del proceso de separación y divorcio. Recomendaciones programáticas para la intervención con menores y progenitores desde el ámbito escolar y la administración de justicia. *PUBLICACIONES*, 32, 199-218.
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/publicaciones/article/view/2331>

Sneiderman, S. (2011). Consideraciones acerca de la confiabilidad y validez en las técnicas proyectivas. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 15(2), 93-110.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1852-73102011000200005&script=sci_arttext&tlng=en

Soave, M. A. (2016). *Manual de técnicas proyectivas*. Brujas.

Suárez Palacio, P. A., y Vélez Munera, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 153-172.
<http://bibliotecadigital.iue.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12717/2294/1/1046-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4474-1-10-20200909.pdf>

Tovar, J. (2007). Psicometría: test psicométricos, confiabilidad y validez. *Psicología: Tópicos de actualidad*, 8.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33465691/CONFIABILIDAD_Y_VALIDEZ-

[with-cover-page-v2.pdf?Expires=1652798891&Signature=PypJ8DHMkNFh6qaQz9T6qnhlCPhijnL0apVPx1AS337TCor7aoZ46Jpzq4Irk-EyVG1lndmHRJxfZxM7ysC-rPiwPw80G3K~01oDh8wtVe-xYsvlqyOFy6693GSatgyQYPtsFv8jpDcBDrI-T-kLDw8SJy09N8zKUyHF512dbuaptotZyDEmyMxEPILOVAM2Hzaxgt7VpWya-X7ShlH9YZd9j6Y-ff0lz8k1BvjUcVKWh1un4X37J~zsFrHn7eexSAWOIUkgEKgWHccPQ0fV73xBf496LmDHvFZKpFs7J0u2e5yfuMdNGWlzYGxuFuYjGtl78HIkFD2UKKiqn2WjFg_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](#)

UNICEF. (10 de enero de 2017). *La primera infancia importa para el desarrollo del cerebro del niño*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-primerainfancia-importa-para-el-desarrollo-del-cerebro-del-ni%C3%B1o-dice-unicef>

Valarezo Encalada, C. M., Celi Rojas, S. Z., Rodríguez Guerrero, D. B., y Sánchez Gahona, V. C. (2020). Caracterización general y evolución de la personalidad en la primera infancia. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 469-482. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642020000400010&script=sci_arttext

Vicent, M., Inglés, C. J., Gonzálvez, C., Sanmartín, R., y García-Fernández, J. M. (2016). *Perfeccionismo socialmente prescrito y los cinco grandes rasgos de la personalidad en niños españoles*. 6(2), 107-118. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/57295/1/2016_Vicent_et_al_EJHPE.pdf

Vives Gomila, M. (2006). *TESTS PROYECTIVOS: Aplicación al diagnóstico y tratamiento clínicos* (2). Edicions Universitat Barcelona. https://pavlov.psyciencia.com/2013/08/tests_proyectivos.pdf

ANEXOS

ANEXO 1. Respuesta del padre y de la madre al cuestionario semiestructurado

Figura 12. Cuestionario semiestructurado de la madre

Estimados padres, el siguiente cuestionario es complementario al test proyectivo: "dibujo de la familia"; el cruce de los resultados obtenidos en ambos, sin constituir sin mucho menos, un análisis del carácter de sus hijos y de su percepción de las relaciones familiares.

Las respuestas obtenidas en ellos serán tratadas de forma absolutamente confidencial.

madre

CUESTIONARIO (padre/progenitor 1) SOBRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO Y SUS VIVENCIAS Y RELACIONES EN EL ÁMBITO FAMILIAR	
1. TIPOLOGÍA FAMILIAR (marque con una cruz la casilla que corresponda)	
Familia nuclear biparental (padre-madre-hijo/s)	<input checked="" type="checkbox"/>
Familia extensa (padre-madre-hijo/s-otros familiares)	<input type="checkbox"/>
Familia homoparental (padres o madres homosexuales)	<input type="checkbox"/>
Familia monoparental (solo padre/solo madre)	<input type="checkbox"/>
Padres separados (con custodia de la madre/custodia del padre/custodia compartida)	<input type="checkbox"/>
Familia adoptiva (su hijo/a es adoptado)	<input type="checkbox"/>
Familia reconstituida (los niños conviven habitualmente con la nueva pareja del padre/ de la madre y con los hijos de la nueva pareja si los tiene)	<input type="checkbox"/>
¿Cuántos hermanos tiene su hijo?	1
Si es hijo único, ¿considera usted o manifiesta su hijo con frecuencia echar en falta un hermano o no?	<input type="checkbox"/>
¿Tiene su hijo/a relación, habitualmente con alguno de sus abuelos?	SI
¿En caso de tenerla, manifiesta su hijo apego, cariño por sus abuelos? (mucho/algo/poco)	mucho
2. RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO (Rodee con un círculo el número de la escala que considere que más se acerque al carácter de su hijo)	
Fuerte, audaz, violento... 0-1- <u>2</u> -3-4-5 delicado, sensible...	
Vital, extrovertido... 0- <u>1</u> -2-3-4-5 introvertido, desconfiado, tímido...	
Espontáneo, desordenado... 0-1- <u>2</u> -3-4-5 ordenado, metódico, obsesivo...	
Pasivo, apático... 0-1-2- <u>3</u> - <u>4</u> -5 imaginativo, soñador, idealista...	
Insatisfacción consigo mismo, baja autoestima... 0-1-2-3- <u>4</u> -5 satisfacción personal, alta autoestima...	
Triste... 0-1- <u>2</u> -3-4-5 alegre...	
Emocional, sensorial... 0- <u>1</u> -2-3-4-5 frío, racional...	
Desprendido, generoso... 0-1-2- <u>3</u> -4-5 egoísta, egocéntrico...	
3. RELACIONES FAMILIARES	
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene mayor afinidad, siente mayor afecto?	PADRE
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene menor afinidad, siente menor afecto?	HERMANO
¿Qué miembro de la familia considera usted que es más relevante, importante... para su hijo?	PADRE
¿A qué miembro de la familia hacia el que su hijo muestre indiferencia, rechazo, miedo...?	
La relación con sus hermanos, si tiene, es (muy mala) 0-1- <u>2</u> -3-4-5 (excelente)	
Considero que mi hijo es feliz en la familia (nada feliz) 0-1-2-3-4- <u>5</u> (totalmente feliz)	
Considero que nuestra familia está unida (nada) 0-1-2-3-4- <u>5</u> (totalmente)	

Figura 13. Cuestionario semiestructurado del padre

Estimados padres, el siguiente cuestionario es complementario al test proyectivo: "dibujo de la familia"; el cruce de los resultados obtenidos en ambos, sin constituir sin mucho menos, un análisis del carácter de sus hijos y de su percepción de las relaciones familiares.

Las respuestas obtenidas en ellos serán tratadas de forma absolutamente confidencial.

Padre

CUESTIONARIO (<i>padre</i> / progenitor 2) SOBRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO Y SUS VIVENCIAS Y RELACIONES EN EL ÁMBITO FAMILIAR	
1. TIPOLOGÍA FAMILIAR (marque con una cruz la casilla que corresponda)	
Familia nuclear biparental (padre-madre-hijo/s)	<input checked="" type="checkbox"/>
Familia extensa (padre-madre-hijo/s-otros familiares)	<input type="checkbox"/>
Familia homoparental (padres o madres homosexuales)	<input type="checkbox"/>
Familia monoparental (solo padre/solo madre)/	<input type="checkbox"/>
Padres separados (con custodia de la madre/custodia del padre/custodia compartida)	<input type="checkbox"/>
Familia adoptiva (su hijo/a es adoptado)	<input type="checkbox"/>
Familia reconstituida (los niños conviven habitualmente con la nueva pareja del padre/ de la madre y con los hijos de la nueva pareja si los tiene)	<input type="checkbox"/>
¿Cuántos hermanos tiene su hijo?	<u>1</u>
Si es hijo único, ¿considera usted o manifiesta su hijo con frecuencia echar en falta un hermano o no?	<input type="checkbox"/>
¿Tiene su hijo/a relación, habitualmente con alguno de sus abuelos?	<u>Si</u>
¿En caso de tenerla, manifiesta su hijo apego, cariño por sus abuelos? (<u>mucho</u> /algo/poco)	<u>Mucho</u>
2. RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO (Rodee con un círculo el número de la escala que considere que más se acerque al carácter de su hijo)	
Fuerte, audaz, violento... 0-1-2-3- <u>4</u> -5 delicado, sensible...	
Vital, extrovertido... 0-1- <u>2</u> -3-4-5 introvertido, desconfiado, tímido...	
Espontáneo, desordenado... 0- <u>1</u> -2-3-4-5 ordenado, metódico, obsesivo...	
Pasivo, apático... 0-1-2-3-4- <u>5</u> imaginativo, soñador, idealista...	
Insatisfacción consigo mismo, baja autoestima... 0-1-2-3- <u>4</u> -5 satisfacción personal, alta autoestima...	
Triste... 0-1-2-3- <u>4</u> -5 alegre...	
Emocional, sensorial... <u>1</u> -2-3-4-5 frío, racional...	
Desprendido, generoso... 0-1-2- <u>3</u> -4-5 egoísta, egocéntrico...	
3. RELACIONES FAMILIARES	
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene mayor afinidad, siente mayor afecto?	<u>PADRE</u>
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene menor afinidad, siente menor afecto?	<u>MADRE</u>
¿Qué miembro de la familia considera usted que es más relevante, importante... para su hijo?	<u>PADRE</u>
¿A qué miembro de la familia hacia el que su hijo muestre indiferencia, rechazo, miedo...?	<u>NINGUNO</u>
La relación con sus hermanos, si tiene, es (muy mala) 0-1-2-3- <u>4</u> -5 (excelente)	
Considero que mi hijo es feliz en la familia (nada feliz) 0-1-2-3-4- <u>5</u> (totalmente feliz)	
Considero que nuestra familia está unida (nada) 0-1-2-3-4- <u>5</u> (totalmente)	

ANEXO 2. Respuesta de la maestra tutora al cuestionario semiestructurado

Figura 14. Cuestionario semiestructurado a la maestra tutora

Estimados padres, el siguiente cuestionario es complementario al test proyectivo: "dibujo de la familia"; el cruce de los resultados obtenidos en ambos, sin constituir sin mucho menos, un análisis definitivo del carácter de sus hijos, de su mundo afectivo y de su percepción de las relaciones familiares, sí puede serles de gran ayuda para conocer todo eso e intervenir adecuadamente en su caso, algo fundamental en el bienestar y desarrollo de sus hijos

Las respuestas obtenidas en ellos serán tratadas de forma absolutamente confidencial y solo con ustedes, en el caso de que así lo deseen.

DIBUJO DE "NIÑO 3"	
7. TIPOLOGÍA FAMILIAR (marque con una cruz la casilla que corresponda)	
Familia nuclear biparental (padre-madre-hijo/s)	<input type="checkbox"/>
Familia extensa (padre-madre-hijo/s-otros familiares)	<input type="checkbox"/>
Familia homoparental (padres o madres homosexuales)	<input type="checkbox"/>
Familia monoparental (solo padre/solo madre/)	<input type="checkbox"/>
Padres separados (con custodia de la madre/custodia del padre/custodia compartida)	<input type="checkbox"/>
Familia adoptiva (su hijo/a es adoptado)	<input type="checkbox"/>
Familia reconstituida (los niños conviven habitualmente con la nueva pareja del padre/ de la madre y con los hijos de la nueva pareja si los tiene)	<input type="checkbox"/>
¿Cuántos hermanos tiene su hijo?	<input type="checkbox"/>
Si es hijo único, ¿considera usted o manifiesta su hijo con frecuencia echar en falta un hermano o no?	<input type="checkbox"/>
¿Tiene su hijo/a relación, habitualmente con alguno de sus abuelos?	<input type="checkbox"/>
¿En caso de tenerla, manifiesta su hijo apego, cariño por sus abuelos? (mucho/algo/poco)	<input type="checkbox"/>
8. RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO (Rodee con un círculo el número de la escala que considere que más se acerque al carácter de su hijo)	
Fuerte, audaz, violento... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 delicado, sensible...	
Vital, extrovertido... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 introvertido, desconfiado, tímido...	
Espontáneo, desordenado... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 ordenado, metódico, obsesivo...	
Pasivo, apático... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 imaginativo, soñador, idealista...	
Insatisfacción consigo mismo, baja autoestima... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 satisfacción personal, alta autoestima...	
Triste... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 alegre...	
Emocional, sensorial... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 frío, racional...	
Desprendido, generoso... 0 -1- 2 - 3 - 4 - 5 egoísta, egocéntrico...	
9. RELACIONES FAMILIARES	
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene mayor afinidad, siente mayor afecto?	
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene menor afinidad, siente menor afecto?	
¿Qué miembro de la familia considera usted que es más relevante, importante... para su hijo?	
¿A qué miembro de la familia hacia el que su hijo muestre indiferencia, rechazo, miedo...?	
La relación con sus hermanos, si tiene, es (muy mala) 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 (excelente)	
Considero que mi hijo es feliz en la familia (nada feliz) 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 (totalmente feliz)	
Considero que nuestra familia está unida (nada) 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 (totalmente)	

ANEXO 3. Dibujos del Test de la familia del resto de componentes del aula

A continuación, casi a modo de curiosidad, se adjuntan los dibujos realizados por el resto de los niños del aula y el análisis de cada uno de ellos.

Figura 15. Dibujo de "Niño 1"



OBSERVACIONES DURANTE LA REALIZACIÓN

- Rápidamente se pone a pintar con rotuladores a su familia sin dudarlo.
- Se dibuja primero a él en verde.
- En segundo lugar, dibuja a su papá en negro.
- En tercer lugar, dibuja a su mamá en verde.
- En cuarto lugar, dibuja a su hermana y dice que la dibuja con esos pelos porque nunca se peina (tiene 1 año).

- Por último, dibuja a su perro.

ANÁLISIS

- *Análisis plástico del grupo familia*

Como bien se observa en el dibujo, el tamaño de los personajes es grande por lo que nos muestra que tiene un **carácter extrovertido y confianza en sí mismo**. Además, están dibujados con delicadeza cada uno de ellos.

En el dibujo predominan tanto líneas curvas como rectas en función de la parte del cuerpo que el niño ha representado. De esta manera al no predominar unas más que otras dan la información que es un niño con **capacidad imaginativa** (al tratarse de las líneas curvas) y con cierta **voluntad** (si se tratan de líneas rectas y las cuales no son ascendentes, ya que eso implicaría cierta impulsividad). Lo cual es bastante ajustado a lo que muestra el niño en el día a día dentro del aula.

En cuanto al orden en el que han sido dibujados cada miembro de la familia destacar que él ha sido el primero en representarse. Esto puede significar cierto grado de **egocentrismo** y la **necesidad de que se le tenga en cuenta** (al tener cuatro años también se encuentra en dicha etapa y con su hermana, a pesar de que tiene actitudes de mucho cariño a ella en ciertos momentos ha tenido un poco de celos). El segundo en ser dibujado es el padre, en color negro y en el centro, esto puede deberse a que es la figura principal dentro de la familia, pero el tamaño que le asigna es menor que el de la madre. Esta ha sido representada en tercer lugar y llama la atención que la ha pintado del mismo color que a él (de verde) y aunque esté a un lado, es la figura que mayor tamaño tiene. Esto puede darnos la información de que es con la que persona que más apego tiene y por lo que se puede observar en el aula. En cuarto lugar, dibuja a su hermana realizando el comentario previamente explicado y con cierto tono despectivo. Esta está dibujada a su lado y como bien me ha comentado mi tutora, es un niño que ha estado muy pendiente de su hermana y que, además, en una actividad en la que tenían que decir en qué eran expertos, él comentó que era experto en querer a su hermana. Puede que por ello la ponga a su lado por esa necesidad de protección o cariño. Finalmente dibuja al perro y además del mismo color que su hermana.

Las figuras aparecen representadas sobre el folio sin establecer un contexto, propio de los niños de 4-5 años.

- *Análisis plástico individual de cada personaje*

El tamaño de los personajes puede deberse a la altura que tienen realmente, pero llama la atención que la madre, al no ser más alta que el padre, esté dibujada en un mayor tamaño. Esto puede significar, por lo que he observado y lo que me ha contado mi tutora, que es una figura relevante para el niño. Bien es cierto que es la figura que está más alejada de él, pero al pintarla del mismo color puede tener una connotación positiva de querer parecerse a ella. La figura representada en menor tamaño es la que corresponde a la hermana. Esto puede deberse o bien porque realmente es más pequeña que él (esto es así porque tiene 1 año) o por ciertos **celos o rivalidad**, que por el tono del comentario también podría ser.

En cuanto a la anatomía de cada uno de los personajes es siempre la misma variando el tamaño. La cabeza tiene un tamaño intermedio y todos y cada uno de ellos aparecen con una sonrisa en la cara. El hecho de que aparezca el pelo nos muestra cierto grado de detallismo en el dibujo. No aparecen cuellos, pero en esta edad no tiene un gran significado. Los brazos que ha dibujado son, en comparación con el cuerpo, algo pequeños. Esto puede deberse a cierta **inseguridad o miedo a las relaciones externas**. Bien es cierto que el niño en un ambiente de confianza es extrovertido, pero fuera de él tiende a buscar la protección detrás de las piernas de sus padres.

Figura 16. Dibujo de "Niño 2"



OBSERVACIONES DURANTE LA REALIZACIÓN

- Coge el negro y dibuja primero un círculo y luego el otro como se observa en el dibujo.
- Después coge el amarillo y pinta dentro de lo negro.
- Dice que es una fiesta de carnaval y que está dibujando a su familia.
- Añade después que solo a su madre porque su padre trabaja.
- La situación familiar de este niño es algo

delicada ya que los padres no están juntos. El año pasado el niño acudía a clase comentando que el padre estaba trabajando en diferentes ciudades y la tutora observó que algo pasaba por lo que contaba el niño y lo que observaba. La madre no quiso contar nada hasta que al final lo contó y se entendió un poco más porque el niño comentaba tanto que su padre estaba lejos. Este año la situación es algo diferente ya que de vez en cuando el niño ve al padre y pasa temporadas en casa por lo que comenta el niño, pero la madre niega todo ello.

ANÁLISIS

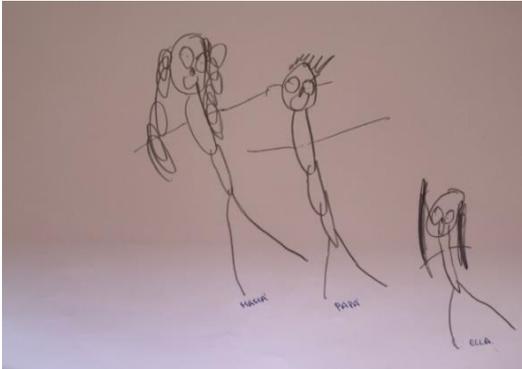
- *Análisis plástico del dibujo familiar*

Como se puede apreciar en la imagen el dibujo es de dos círculos unidos de un tamaño bastante grande pintados de amarillo. A pesar de que no ha dibujado a ningún familiar nos muestra ese **carácter extrovertido** que concuerda perfectamente con lo que muestra el niño tanto dentro de clase como fuera. Al verbalizar que ha dibujado solo a su madre nos muestra también la importancia que esta tiene para él y que la mayor parte del tiempo la pasa con ella o con su abuela al estar el padre trabajando. El hecho de verbalizar que no dibuja a su padre muestra el poco tiempo que el niño pasa con su figura paterna.

- *Análisis plástico individual de cada personaje*

Al no dibujar ninguna figura este apartado no se puede realizar. El hecho de querer dibujar algo completamente diferente a su familia (fiesta de carnaval), aunque verbalizando que es su madre puede darnos cierta información de qué puede que haya algo que le “impida” dibujarla.

Figura 17. Dibujo de "Niño 4"



OBSERVACIONES DURANTE LA REALIZACIÓN

- Dice que solo quiere hacerlo con lápiz.
- Tarda un poco en ponerse a dibujar.
- Primero dibuja a su madre y dice que su madre la quería mucho.
- Después dibuja a su padre y dice lo mismo que con la madre.
- Finalmente se dibuja a ella y verbaliza que ella se quiere mucho.
- Aprieta mucho a la hora de dibujar.

ANÁLISIS

- *Análisis plástico del dibujo familiar*

El tamaño de las dos figuras parentales es grande salvo el suyo, esto puede deberse a que es más pequeña que ellos, pero de manera general son dibujos grandes por lo que muestra ese **carácter más extrovertido** que cuadra con la niña que lo ha realizado. Por lo general las líneas son curvas mostrando una vez más esa **extraversión** que caracteriza a la niña. Primero ha dibujado a la madre lo que aporta cierta información de que es la figura para ella más importante o con la que más se identifica (normalmente es la madre y en este caso ese criterio sí que se cumple). El segundo en dibujar es su padre y ella la última. Como puede apreciarse ella está algo más alejada y sus padres juntos. Justo el día de la realización comentó, sin aprobar lo que tenía que hacer, que iba a la “guardería” a comer a lo que me comentó la tutora que sus padres salían más tarde de trabajar y tenía que comer allí. Puede ser que por ese hecho la niña verbalice en pasado que sus padres la querían y se dibuje algo más alejada de ambos progenitores. Puede que en este momento puntual haya **cierta distancia afectiva** debido a esa distancia, que, aunque poca, se aprecia en el dibujo y que las verbalizaciones pueden corroborar. En este caso no hay omisiones de ninguna figura ya que la niña es hija única y su núcleo familiar más cercano son su madre, padre y ella.

- *Análisis plástico individual de los personajes*

El tamaño de las figuras es relativamente grande. Tanto el tamaño de la madre como el del padre es parecido por lo que puede que a ambos los tenga como un referente por igual y que sean igual de importantes. Hay ciertos aspectos que pueden resultar contradictorios ya que a la madre la dibuja la primera (para ella puede ser la más importante) pero ella se sitúa más cerca de su padre por lo que puede ser algo que habría que indagar e investigar un poco más.

El análisis de la anatomía del cuerpo también aporta diferente información.

La cabeza de las tres figuras tiene un tamaño medio por lo que no hay una connotación ni positiva ni negativa al respecto. La boca en los tres casos está representada mediante una sonrisa. Los ojos en relación con la cabeza son bastantes grandes en los tres casos por lo que muestra esa **vitalidad, curiosidad y además ganas de aprender**. En este caso hay una concordancia en parte con lo que manifiesta la niña ya que de primeras puede no mostrar mucho interés por aprender, pero cuando tiene que hacer algo se muestra muy interesada. Puede que, por ello, de alguna forma, quede reflejado en el dibujo de esta manera. Si nos fijamos en el pelo, a su madre se lo dibuja largo y ondulado como signo de **vitalidad**. Al

padre algo en punta que puede mostrar cierta **agresividad**. Bien es cierto que es un aspecto difícil de saber si tiene una concordancia o no y en este caso puede ser por la manera de ser que muestra el padre como más serio. El cuerpo en los dos progenitores es delgado y el suyo propio también lo que muestra que está **satisfecha con el cuerpo** que tiene a pesar de ser una niña grande. Las piernas son bastante largas mostrando esa **seguridad** que tiene de manera general o con ella misma. Los brazos, bien es cierto que son más cortos y en sus padres más largos. Puede que esto suceda por la proporción de ser ella más pequeña o de manera inconsciente muestra esa falta de seguridad o dificultad en las relaciones con los demás. Lo más probable es que sea lo primero ya que es una niña que tiene mucha **facilidad para relacionarse con los demás niños**.

Figura 18. Dibujo de "Niño 5"



OBSERVACIONES DURANTE LA REALIZACIÓN

- Comienza primero con el lápiz.
- Dibuja primero a su padre.
- Tarda en dibujar la segunda figura, es ella.
- En tercer lugar, dibuja a su madre.
- Decide pintarlos.
- Vuelve a tardar en pintar la segunda figura (ella).

ANÁLISIS

- *Análisis plástico del dibujo familiar*

Los dibujos son de tamaño pequeños en comparación con otros y con el tamaño del folio. A pesar de que no estén en un extremo del folio se encuentran en la línea inferior. Esto nos da una señal de **timidez, indefensión por parte de la niña**. En este caso, la niña es algo tímida y tiende en algunas ocasiones a estar sola en los recreos en una esquina cuando siente que no la hacen casos sus compañeros o a no participar en algunas actividades que implican bailar e incluso hablar.

En su mayoría, las líneas son curvas lo que quiere decir que tiene ese **aspecto imaginativo**. Esto también quiere decir extraversión o capacidad de adaptarse, aunque como bien se ha dicho es algo **introvertida** y sobre todo predomina en ella el carácter imaginativo.

El orden en el que pinta las figuras es el que se ha mostrado en el apartado anterior. La primera es el padre por lo que puede que sea la figura con la que se siente más identificada o la que es más importante para ella.

La distancia entre las figuras, que da información sobre la distancia afectiva, es bastante corta tanto con el padre como con la madre. Bien es cierto que está algo más cerca de la madre, pero resulta una distancia algo insignificante. En este caso nos aporta que la familia está unida al estar las tres figuras próximas entre sí.

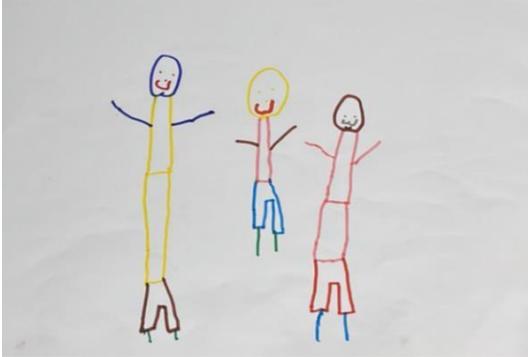
- *Análisis plástico individual de los personajes*

Las tres figuras tienen aproximadamente el mismo tamaño por lo que no hay una persona que tenga mayor relevancia o menos que otra.

En cuanto a la anatomía las cabezas en comparación con el tamaño del dibujo de cada uno son relativamente grande. La de ella es algo más pequeña por lo que muestra esa timidez o **necesidad de querer pasar desapercibido** como se ha mencionado antes. Los tres tienen boca y además una sonrisa. Los ojos además no son grandes, más bien tienden a lo contrario. Las tres figuras tienen pelo mostrando ese detallismo que caracteriza a la niña en

aquellas tareas plásticas. No tienen cuerpo a pesar de tener dibujado la ropa. Los brazos son cortos por lo que significa que hay cierta **dificultad a la hora de relacionarse con los demás**. Las piernas también son cortas, mostrando la **estabilidad y lo práctico** y no lo ideal.

Figura 19. Dibujo de "Niño 6"



OBSERVACIONES DURANTE LA REALIZACIÓN

- Primero se dibuja a él.
- Después dibuja a su padre y me dice que es más grande que su madre pero que ella ha nacido antes.
- Comenta según dibuja al padre que este estaba durmiendo encima del él porque había dibujado la cabeza casi encima de la suya.
- Dice que si padre le ha salido mal y vuelve a empezar en el mismo orden.

- Hace a su padre pequeño y lo hace más grande.
- Dice que ya está, pero después dibuja a su madre. Tarda un poco más.
- El año pasado tuvo a un hermano y desde entonces tiene días mejores y otros peores. Normalmente intenta llamar la atención y de vez en cuando tiene actitudes disruptivas o de no hacer caso a lo que se le dice.

ANÁLISIS

- *Análisis plástico del dibujo familiar*

Las figuras tienen un tamaño grande mostrando ese carácter **extrovertido** del niño y la **seguridad que tiene en sí mismo**. Predominan las líneas rectas que indican la **voluntad** de la persona. La primera figura que ha dibujado ha sido la suya lo que indica cierto **egocentrismo**. En relación con ello, es un niño que intenta llamar la atención de manera reiterada, que quiere hacer las cosas como él dice, ser el primero en todo y cuando no lo consigue se frustra etc. El segundo dibujado fue el padre y aunque normalmente quien le recoge es la madre, esta es dibujada en último lugar. Esto puede deberse por el nacimiento hace un año de su hermano y lo que puede haber hecho que sienta a su madre más alejada ya que su hermano pequeño necesita más atención. La distancia entre figuras es mínima lo que nos indica que el niño percibe que son una familia unida. En cuanto a la omisión de alguna figura en este caso se ha omitido al hermano. Como ya se ha mencionado, el niño tiene un hermano más pequeño que nació el año pasado y muestra actitudes de **celos**, de ahí puede deberse el no haberle dibujado.

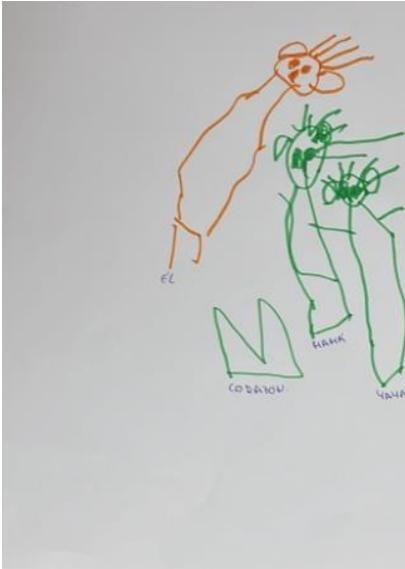
- *Análisis plástico individual de los personajes*

Los padres son las dos figuras que han sido dibujadas en un mayor tamaño, pero al haber dibujado antes al padre que a la madre puede deberse a que o bien quiera parecerse a él o sea su figura más importante.

Las cabezas de los padres son algo más pequeñas que la suya, la cual tiene un tamaño mayor, mostrando así ese **carácter expansivo**, concordando con lo extrovertido que es el niño. Las tres figuras tienen una boca sonriente y los ojos algo pequeños, pero no llama demasiado la atención. Cabe destacar que no tienen pelo ninguno de ellos. En el primer dibujo sí que se dibujó pelo, pero en el definitivo no. El cuerpo es delgado en el caso de los tres lo que señala la **satisfacción con el propio cuerpo**. Los brazos son cortos y ninguna figura tiene manos, pero esto, aunque pueda deberse a sentimientos de culpabilidad considero que es propio de la etapa en la que se encuentran ya que ningún dibujo los tiene.

Las piernas de la figura que corresponde con él son cortas pero proporcionadas mostrando así **estabilidad, control y tendencia a lo práctico.**

Figura 20. Dibujo de "Niño 7"



OBSERVACIONES DURANTE LA REALIZACIÓN

- Primero se dibuja a él mismo en naranja y va diciendo las partes de su cuerpo.
- Dice que quiere dibujar a sus amigos y busca en numerosas ocasiones no dibujar a su familia.
- En segundo lugar, dibuja a su madre.
- Dice que ya ha acabado, pero decide dibujar a su "yaya".
- Finalmente dibuja un corazón
- El niño convive con su madre y abuelos. No pasa nada de tiempo con su padre y de hecho puede que ni lo conozca. Llama la atención que a su abuelo le llama papá, pero no le dibuja ni tampoco tuvo intención de dibujarlo.

ANÁLISIS

- Análisis plástico del dibujo familiar

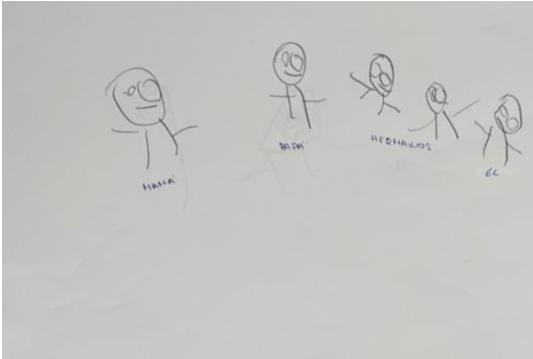
El tamaño de las figuras es grande por lo que muestra el **carácter extrovertido** del niño. Las líneas, incluso las que se pretende que sean rectas son curvas mostrando una vez más la **extraversión** que posee el niño. El orden es el que aparece en el apartado anterior, siendo él el primero en dibujarse. Esto nos quiere decir que en él predomina cierto **egocentrismo**, pero también, en este caso en concreto dadas las circunstancias, la necesidad de que se le tenga en cuenta y además miedo a separarse de su familia. En cuanto a la distancia entre las figuras es mínima, por lo que el niño de una manera muestra que es una familia unida. En este caso se omite la figura del abuelo, teniendo en cuenta que le llama papá considero que se debe a que pasa la mayor parte del tiempo con su madre y abuela. De hecho, son las que normalmente van a buscarle al colegio. Y como es obvio, el padre no aparece dibujado ya que el niño no pasa tiempo con él y es dudoso que tenga algún recuerdo con él.

- Análisis plástico individual de los personajes

El tamaño de los personajes, como se ha dicho es grande, pero destacar que él se ha dibujado en un mayor tamaño y al ser el primero en dibujarse muestra que para él, él mismo es importante. En relación con el tamaño del cuerpo las cabezas no son muy grandes, se puede considerar que tienen un tamaño medio tirando a algo pequeño. Por lo que nos podría mostrar **cierto grado de timidez** en el niño en función de la situación, y que en condiciones normales es un niño bastante extrovertido. En cuanto a la boca, dibuja bocas, pero la más apreciable es la suya y destaca la inexpressión en ella, de esta manera puede haber ciertos **problemas emocionales**. Al estar en la situación en la que está es probable que el niño, de alguna manera u otra los tenga a lo mejor al no tener una figura de padre y lo sustituya por la figura del abuelo. Los ojos, al tener un tamaño grande en comparación con el tamaño de la cabeza muestran esa **vitalidad** (desprende mucha energía en el día a día). Dibuja a las tres personas unas orejas y además grandes. Esto indica de alguna manera **autoestima baja** e incluso **bajo rendimiento escolar**. En relación con esto no es un niño que destaque por tener un rendimiento escolar muy elevado, pero tampoco bajo. Se encuentra en la media y en ocasiones tirando a bajo. El pelo lo representa en punta indicando cierta **agresividad**. No es un niño agresivo, si bien es cierto que a veces muestra carácter en función de la situación, pero no agresividad. El cuerpo es delgado mostrando **conformidad con su propio cuerpo**. Llama la atención que solo dibuja brazos a la abuela

y que ni él ni su madre tienen brazos dibujados y que además las piernas que se dibujan son muy pequeñas y ni a su abuela ni a su madre se las dibuja.

Figura 21. Dibujo de "Niño 8"



OBSERVACIONES DURANTE LA REALIZACIÓN

- Decide que el dibujo lo va a realizar solo en lápiz.
 - Dibuja a su madre y busca que le mire lo que hace.
 - Da la vuelta al folio y vuelve a dibujar a su madre.
 - Después a su padre y en cuarto lugar a sus hermanos. El último en dibujarse es él.
- Cada vez que pinta da golpes en la mesa para decirme a quién ha dibujado.

ANÁLISIS

- *Análisis plástico de los personajes*

El tamaño de los dibujos es pequeño, lo que nos puede indicar cierta **indefensión o timidez** por parte del niño. El niño tímido no es, pero hay que recalcar la existencia de movimientos estereotipados y muy repetitivos al igual que en numerosas ocasiones se le llama por su nombre y se queda mirando a un punto fijo. De alguna manera puede que el niño llegue a reflejar cómo se siente con respecto a los demás niños a través del dibujo o cómo se pueda sentir él en el entorno familiar. La mayoría de las líneas son rectas mostrando cierta **voluntad** por parte del niño.

La primera figura que dibuja es la madre por lo que es probable que sea la figura con la que más se identifica o que para él es la más importante. Pero al dibujarse tan alejado de ella da que pensar ya que la mayoría de las veces es ella quien le recoge y el niño se muestra muy cariñoso con su madre cada vez que la ve. En relación con lo anterior la figura de la madre es la que está más alejada de los demás y llama la atención por lo anteriormente mencionado. Dibuja a toda la familia, no omite a nadie ni tampoco se niega a dibujar a la familia, aunque sí que es verdad que tarda un poco en dibujar a cada miembro de su familia.

- *Análisis plástico individual de los personajes*

Las 5 figuras tienen un tamaño parecido entre sí. Las cabezas de cada uno son grandes, pero destacar la de la madre por lo que nos puede mostrar que tenga un carácter expansivo. Todos tienen boca, pero completamente inexpresiva mostrando que puede haber ciertos **problemas emocionales**. La única figura que parece tener una boca algo expresiva mostrando una media sonrisa es la del padre. Los ojos son extremadamente grandes mostrando **vigilancia e incluso desconfianza**. En algunas ocasiones se ha podido observar que el niño cuando se le dice algo o que guarde algo en la mochila mira con cara de desconfiar o bien de ti o de lo que se le está diciendo. Debido al desarrollo del niño las figuras carecen de pelo, cuello y cuerpo por lo que no pueden ser analizadas. Los brazos en comparación con el cuerpo son en algunos casos largos mostrando su parte **sociable** y la verdad que es un niño que socializa mucho. Las piernas están proporcionadas al dibujo que realiza por lo que determina **estabilidad, control** etc.

Figura 22. Dibujo de "Niño 9"



OBSERVACIONES DURANTE LA REALIZACIÓN

- Primero dibuja en verde a su padre.
- Después dibuja en rosa a su madre.
- Finalmente se dibuja a él en rojo.
- Mira continuamente cada vez que realiza una figura.

ANÁLISIS

- *Análisis plástico de los personajes*

Los dibujos en relación con el tamaño del folio no son demasiado grandes, por lo que se puede intuir que el niño es algo **introverso** a pesar de que el dibujo no esté representado en una esquina ya que se observa que el niño es algo tímido (al menos en clase). En cuanto a las líneas, nos encontramos tanto rectas como curvas, pero sin que predominen unas más que otras.

La primera figura en ser pintada fue el padre, puede que porque le tenga como referencia o sea su figura más importante. Bien es cierto que es el padre el que la mayoría de las veces va a buscarle al colegio y puede que pase más tiempo con él. La segunda es la madre, situándola en el medio de los dos. A pesar de ser la segunda dibujada la da un lugar de mayor importancia al dibujarla ahí y estando más cerca de ella que de su padre. Aunque bien es cierto que también podría ser porque la madre tenga un papel más destacable dentro del núcleo familiar. El último en dibujarse es él y además con una posición de mirarlos a ellos, por lo que para el niño lo más probable es que los dos sean muy importantes por otros aspectos que se comentarán más adelante y por lo que verbaliza en clase.

Apenas hay distancia entre las figuras por lo que determina que la familia está unida. No hay omisión de ninguna figura ya que el niño es hijo único.

- *Análisis plástico individual de los personajes*

El tamaño de todas las figuras es el mismo, por lo que para él no hay figuras más o menos importantes, sino que a las tres les da el mismo valor si hablamos del tamaño. La cabeza tiene un tamaño medio y la expresión de la boca es de alegría mostrando esa **expresividad y emoción** que predomina en él al tratar de su familia. Los ojos son grandes mostrando **vitalidad**, aspecto que destaca en el niño al ser muy risueño. Las orejas grandes se las dibuja al padre y a la madre y a él no. A pesar de que a él no se las dibuje, nos muestra en parte cierto **bajo rendimiento escolar** y es cierto que al niño le cuesta ponerse a hacer las actividades que se mandan, no presta en algunas ocasiones demasiada atención y ello hace que no rinda lo que debería rendir por esa falta de atención y despiste. Las piernas son bastantes largas en todas las figuras por lo que el niño tiene la sensación de **estabilidad, seguridad** etc.

Figura 23. Dibujo de "Niño 10"



OBSERVACIONES DURANTE LA REALIZACIÓN

- Dibuja primero a su madre en naranja.
- Después dibuja a su hermana.
- Pregunta continuamente que si dibuja la hierba u otras cosas buscando continuamente la aprobación.
- Dibuja margaritas y a él no se dibuja.
- Le dibuja a su padre "una costra que tenía porque se dio y casi se le sale el cerebro".
- Dibuja los pantalones.

ANÁLISIS

- *Análisis plástico de los personajes*

El tamaño de los personajes es muy grande mostrando la **extraversión** del niño ya que podría ser la confianza en sí mismo, pero precisamente es un niño que de manera continua busca la aprobación adulta cuando va a realizar las cosas y así no equivocarse. Sobre todo, predominan formas curvas mostrando una vez más la extraversión del niño de la que se hablaba con anterioridad.

En cuanto al orden, la primera figura es la madre, dejando ver que es la figura más importante para él. La segunda es la hermana y podríamos llegar a pensar que es su segunda figura más importante, pero al estar en el medio de los dos progenitores y él no dibujarse nos da información sobre que él ve que su hermana es más importante en la familia que él. Esta conclusión se puede sacar al oír al niño hablar de su hermana o cuando se le pregunta que qué tal está ella (lo extraño es que él es el pequeño y ella la mayor). El padre es el último. Aspecto que no llama la atención ya que en numerosas ocasiones ha tenido que ir el padre a por él y el niño ha estado cerca de cuarto de hora solo con nosotras en clase hasta que ha llegado. E incluso llegar al colegio tarde por la mañana. Además, por lo que he podido observar y hasta donde sé, hay poca comunicación dentro de la familia (llegando a decir el padre que no sabía que tenía que ir a por su hijo y por eso ha llegado tarde). De alguna manera u otra el niño lo nota y vivencia esa falta de comunicación. La distancia entre las figuras es mínima mostrando que es una familia unida, pero al no dibujarse a él nos informa sobre que a lo mejor no está tan unida o que el niño percibe que casi toda gira entorno a su hermana y de ahí no dibujarse a él y al resto de la familia junta. Esto queda reflejado en la omisión de él mismo. Esto significa **autoestima baja, escasa identificación con la familia, e incluso sentimientos de exclusión**. Se puede ver a la perfección en el niño la autoestima baja en parte porque cada cosa que va a realizar que está relacionado con las fichas que se hace en clase e incluso con este mismo dibujo busca continuamente que le digas si está bien. En el momento que se confunde tiende a echarse para atrás en la silla y resoplar. La escasa identificación con la familia y el sentirse excluido se observa al no dibujarse y observando situaciones que dan mucho que pensar (como las que ya se han mencionado). Bien es cierto que el niño dibuja el sol, esto puede indicar que está alegre y contento pero rara vez he visto sonreír a ese niño, así que puede ser otro dato que indica que lo dibuja en relación con el resto de su familia y no con él mismo.

- *Análisis plástico individual de los personajes*

Las tres figuras tienen un tamaño grande y ocupan casi todo el folio. La cabeza de los tres es grande mostrando ese carácter expansivo. La boca tiene una expresión particular que se puede observar en el dibujo. Puede que el niño de alguna manera represente lo que él siente o vive de esa manera. Además, como ya he mencionado no he visto sonreír a ese niño en ninguna ocasión, y lo poco que he visto a los padres tampoco. Los ojos son muy pequeños

en comparación con el resto del dibujo por lo que no nos muestra que el niño tenga esa vitalidad que sí mostraría dibujando ojos grandes (rasgo que también le caracteriza). Los brazos que les dibuja no son demasiado largos en comparación con el resto del cuerpo lo que nos puede indicar cierta **dificultad en la relación con los demás**. Esto puede observarse en los recreos donde tiende a hacer lo que hacen los demás y además tiende a hacer comentarios que no son propios de su edad o temas muy recurrentes como la muerte, calaveras, que el color favorito de su madre es el negro etc. las piernas que les dibuja son largas. Al padre no es que le sombree la cara, pero solo se la pinta a él por lo que este aspecto debería estudiarse más en profundidad.

Figura 24. Dibujo de "Niño 11"



OBSERVACIONES DURANTE LA REALIZACIÓN

- Dibuja primero a su madre y dice que con rueditas.
- Después se dibuja a él.
- Dibuja cajones y el armario con ropa.
- Dice que no le entra su padre y después de varios niños decirle que dónde está su padre lo dibuja.
- También dice que se va a pintar a él y al poco dice que no, que primero a su mamá.

ANÁLISIS

- *Análisis plástico de los personajes*

Las figuras son muy grandes tanto la de él mismo como la de la madre a excepción del padre. En parte esto nos muestra lo **extrovertido** que es el niño. El padre le dibuja más pequeño ya que el niño dijo que no le cabía, pero hay que destacar que el día anterior lo pasó solo con la madre ya que el padre tenía que trabajar y además por lo que observo y conozco el padre va a recogerle todos los días, pero es la madre la que toma las decisiones en numerosas ocasiones y puede que el niño vea al padre como una figura de referencia ya que le tiene muy presente pero que la de mayor importancia es la madre. Las líneas en su inmensa mayoría son curvas mostrando la **imaginación del niño, su extraversión y además sensibilidad**.

El niño primero dibuja a su madre y en un gran tamaño, por lo que nos muestra la gran importancia que tiene para él. Después se dibuja a él y tras varias veces decirle un par de niño que dónde está su padre decide dibujarlo, pero no tenía intención. Esto puede ser porque el día anterior estuvo con su madre viendo un teatro y el padre trabajando. O también porque de manera inconsciente el niño se dé cuenta que la persona que tiene el papel "más importante" en la casa sea su madre. La distancia es muy pequeña y además se dibuja a él dando la mano a su madre y lo recalca haciendo un círculo a modo de manopla alrededor de ambas manos. Esto nos muestra que la familia está unida y que el niño quiere que se mantengan unidos tanto él como su madre. El niño no omite a ninguna figura a pesar de que al principio al padre no le menciona para dibujarlo y sucede lo que ya se ha mencionado ya que puede deberse por lo que había hecho el fin de semana. Aparecen elementos como un cajón y el armario, pero en ningún momento contextualiza la escena en su habitación por lo que puede darnos información sobre que puede tener cierta **dificultad para centrarse en lo importante**. Esto puede observarse en el día a día ya que en la asamblea a lo mejor estamos hablando de una cosa y salta con otra cosa, o al realizar una ficha lo está haciendo y de repente se pone a contar algo que no tiene que ver con lo que se está haciendo etc.

- *Análisis plástico individual de los personajes*

La figura de su madre es la más grande de los tres por lo que para él sea la más importante, aunque llama la atención ya que a su padre le menciona continuamente y es el que va a

recogerle al colegio. La cabeza, en comparación con el cuerpo, es algo pequeña lo que nos indica cierta **tímidez** que también caracteriza al niño. A pesar de que es extrovertido en algunas ocasiones tiende a ser tímido e **introvertido**. La boca es muy expresiva mostrando una clara sonrisa en las tres figuras. Los ojos son en cierta parte grande mostrando **vitalidad**. Solo se dibuja a él orejas. Esto puede deberse más bien porque con el tema de las mascarillas está siempre a vueltas con sus orejas porque se le resbala la mascarilla. Aunque sí que es verdad que, aunque el niño no tenga un rendimiento escolar bajo se despista fácilmente con cosas que tienen que ver con su vida o temas que le interesan a él y eso hace que no del máximo de lo que podría dar. El cuerpo de la madre es exagerado en comparación con la realidad y el suyo se podría decir que es delgado por lo que el niño estaría a gusto con su cuerpo. Los brazos son largos y las manos grandes lo que nos muestra claramente que es un niño con necesidad de contacto y tener amigos. Esto se puede observar en la cantidad de abrazos que da y que además a la hora de relacionarse muchas veces le lleva a hacer lo que los demás dicen o copiar conductas que hacen los demás.

Figura 25. Dibujo de "Niño 12"



OBSERVACIONES DURANTE LA REALIZACIÓN

- Primero dibuja a su madre y a continuación a su padre.
- Dibuja en tercer lugar a la hermana y comenta algo que no se entiende y decide borrarla.
- Después se dibuja a ella y se borra. Se vuelve a dibujar en mayor tamaño y con más detalles.
- Cuando va a dibujar a su germana la hace una cabeza más grande y acaba haciéndosela más pequeña y cuando se dibuja a ella se hace una cabeza pequeña y la borra para hacerla más grande.
- Dibuja a su primo y dice que está enfadado (pone la cara y el tono de voz de enfadado).
- Después me dibuja a mí y a mi tutora.
- Hay que mencionar que lleva año y medio escolarizada y apenas habla, además de que confunde términos sencillos cuando se la pregunta, como por ejemplo los colores, las estaciones del año etc. Tiende además a buscar el contacto físico cuando la pasa algo ya que la cuesta mucho expresarse. El padre es el único que habla español y apenas pasa tiempo con ella por trabajo.

ANÁLISIS

- *Análisis plástico de los personajes*
Las figuras tienen un tamaño pequeño y además se localizan en la parte superior y empezando por una esquina. Posiblemente indiquen **indefensión** en este caso ya que la niña es **extrovertida**, pero la limita mucho el no conocer el idioma lo que la puede hacer sentir en alguna ocasión indefensa ya que es difícil entenderla. Predominan las líneas rectas mostrando así la **voluntad** de la niña. Primero dibuja a su madre por lo que puede ser la figura más importante ya que es con la que pasa la mayor parte del tiempo, después su padre que al tener un mayor tamaño muestra, según lo observado, el peso que tiene en la familia ya que, por su cultura, es él el que trabaja. La tercera es la hermana y la cuarta ella. Debido a que su hermana es muy pequeña lo más probable es que la dibuje antes porque toda la atención recaiga en estos momentos sobre ella. A ella misma se dibuja la cuarta, pero llama la atención que sea la figura más grande por lo que puede mostrar que se considera a ella misma importante. Las distancias no son muy grandes, pero sí que hay que mencionar que la madre y el padre están más juntos y la hermana y ella también habiendo un espacio un poco más grande entre ellos. Aspecto que resalta en el dibujo. Finalmente dibuja a su primo (que también está en la clase) con cara de enfadado. Esto en parte

concuera un poco con lo que ocurre en el aula que él está muy pendiente de ella y a veces dice su nombre con voz de estar enfadado o de llamarla la atención. Además, él siempre está muy pendiente de ella por lo que la niña posiblemente lo incorpore como un miembro más del núcleo familiar. No omite ninguna figura, pero nos incluye tanto a mi tutora como a mí lo que me sorprendió bastante. Bien es cierto que en clase tiende a buscar mucho nuestro afecto y al ser correspondido puede ser que nos incluya porque nos sienta como su familia.

- *Análisis plástico individual de los personajes*

Como bien se ha dicho, el tamaño de las figuras es pequeño y la figura más grande es la suya por lo que nos puede mostrar **autoestima alta** o que se considera importante. Las cabezas en su mayoría son pequeñas salvo la suya. Lo que nos muestra cierta **extraversión**, pero también **timidez**. Las bocas son completamente inexpresivas, aspecto que concuerda con lo que se ve en clase ya que apenas la niña muestra expresiones alegres en la cara. Los ojos más bien son pequeños y el pelo nos indica el **detallismo** y el intento de **perfeccionamiento** del dibujo que realiza. El cuerpo es delgado con respecto a otras partes del cuerpo por lo que nos muestra la **satisfacción con él**. Los brazos son proporcionados pero la aparición de manos nos da información sobre lo que ya se ha mencionado y es esa necesidad de contacto. Muchas veces a la salida del colegio los padres dan un beso o abrazo a sus hijos, pues en este caso no he podido observarlo y puede que por ello busque siempre el afecto de la maestra en muchas ocasiones. Las piernas son cortas pero proporcionadas por lo que se puede ver esa **tendencia a lo práctico** y no a lo ideal. Aparecen elemento "externos" como yo y mi tutora, pero puede deberse por lo que ya se ha comentado.

Figura 26. Dibujo de "Niño 13"



OBSERVACIONES DURANTE LA REALIZACIÓN

- Lo realiza solo con lápiz.
- Quiere dibujar primero a un pirata y tarda en dibujar a su familia. Finalmente la dibuja.
- Primero dibuja a su abuelo.
- Después dibuja a su papá.
- Dice que ha dibujado bebés para su mamá, pero, aunque dice que ha dibujado a su hermana, realmente no las ha dibujado.
- Hay que destacar que el niño viene de una

cultura en la que la mujer no trabaja y se dedica a las tareas de casa y el cuidado de los hijos. Esto puede ser el motivo por el que el niño solo dibuja a figuras masculinas y además atribuye los bebés a su madre.

ANÁLISIS

- *Análisis plástico de los personajes*

El tamaño de los personajes es grande mostrando así el carácter **extrovertido** del niño. El trazo en su inmensa mayoría es curvo mostrando de nuevo la **extraversión** y además la **capacidad de adaptarse** que se ha podido observar en el aula. La primera figura que pinta es la del abuelo. Llama la atención ya que su abuelo está en otro país y por lo tanto no tiene esa figura muy cercana como para considerarla la más importante o como un referente. Bien es cierto que viene de una cultura diferente a la nuestra donde el papel principal le tiene los hombres y haya establecido de alguna manera esa perspectiva más jerárquica de quién manda más o quién es el más importante pero debido a esa cultura. El segundo es el padre y sigue llamando la atención ya que la mayor parte del tiempo lo pasa con la madre y no hay una representación de alguna figura femenina. Además, dibuja bebés para su mamá como ya se ha mencionado en el apartado anterior. De todo esto podemos concluir que

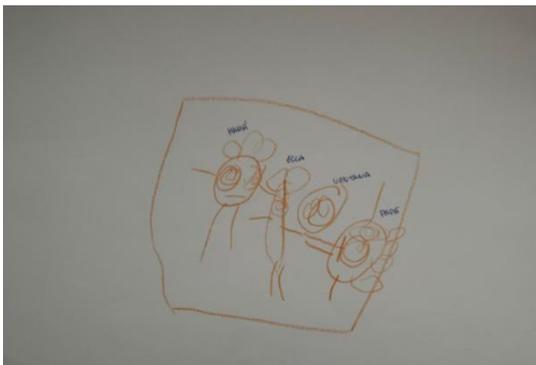
debido a la educación que recibe las figuras más representativas para él son las masculinas ya que son los indispensables dentro del núcleo familiar. La distancia entre figuras es mínima por lo que nos muestra que es una familia unida, aunque el abuelo no esté presente físicamente. Como ya se ha dicho omite a su madre y su hermana. En este caso no considero que sea por celos o por otras razones sino más bien es por el tipo de educación que el niño está recibiendo en casa ya que en el aula nombra continuamente a su hermana.

- *Análisis plástico individual de los personajes*

El tamaño de las figuras es grande, tanto la figura del abuelo como la del padre. Por lo que para él sean sus figuras más importantes, pero, como ya se ha mencionado, porque lo vive él así debido a la educación de sus padres y lo que puede llegar a ver en casa.

La cabeza es grande mostrando el **carácter expansivo** y la boca es completamente inexpresiva. Este es otro aspecto por destacar ya que el niño es muy risueño, pero por lo que he llegado a saber de la familia la educación que imparten no tiene nada que ver con lo que podemos estar acostumbrados y que de esta manera el niño vea seriedad y rigidez en su casa. Los ojos del abuelo son grandes y los del padre pequeños. Esos ojos grandes nos dan la información de **vitalidad** que concuerda con lo que se ve del niño en el aula. Aparecen muchos elementos "ajenos" como los bebés por la razón posiblemente que se ha comentado anteriormente y un marco que rodea a la familia con formas puntiagudas que serían un elemento para analizar en profundidad.

Figura 27. Dibujo de "Niño 14"



OBSERVACIONES DURANTE LA REALIZACIÓN

- Coge los colores directamente.
- Dibuja primero a mamá.
- Luego dibuja una ventana.
- En tercer lugar, se dibuja a ella.
- Finalmente dibuja a su padre.

ANÁLISIS

- *Análisis plástico de los personajes*

Los dibujos en relación con el tamaño del folio no son grandes, y a pesar de no estar en una esquina de este nos muestra la **timidez** de la niña. Los trazos son curvos mostrando en este caso la **imaginación y sensibilidad** de ella. La primera figura que dibuja es la madre y por ello es muy probable que para ella sea la más importante. Ella se dibuja en el medio y al padre al lado y por esa distancia se aprecia que es una familia unida. No omite ninguna figura, pero aparece un elemento extraño que es la ventana, la cual la niña mencionó, pero no explicó nada más allá.

- *Análisis plástico individual de los personajes*

El tamaño como se ha mencionado no es demasiado grande, pero es el mismo tamaño en las tres figuras. En cuanto a la cabeza es bastante grande en comparación con el cuerpo mostrando cierto **carácter expansivo** y la boca es inexpresiva lo que nos puede aportar información sobre alguna situación que esté viviendo la niña o cómo sea el ambiente familiar en general. Los ojos son grandes e indican esa **vitalidad** que además la caracterizan. Las piernas son largas por lo que es un índice de **seguridad, estabilidad**, aunque bien es cierto que la niña falta de manera continuada al colegio sin motivo alguno así que resulta algo contradictorio. Los brazos son intermedios que nos pueden indicar la extraversión de la niña en algunos momentos, pero también la **dificultad en las relaciones con los demás** por el motivo que se ha mencionado anteriormente.

ANEXO 4. Respuesta de algunas familias al cuestionario semiestructurado

A continuación, se adjuntan algunos de los cuestionarios respondidos por los padres a modo de ejemplo.

Figura 28. Cuestionario del padre "Niño 1"

Estimados padres, el siguiente cuestionario es complementario al test proyectivo: "dibujo de la familia"; el cruce de los resultados obtenidos en ambos, sin constituir sin mucho menos, un análisis del carácter de sus hijos y de su percepción de las relaciones familiares.

Las respuestas obtenidas en ellos serán tratadas de forma absolutamente confidencial.

CUESTIONARIO (padre/progenitor 1) SOBRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO Y SUS VIVENCIAS Y RELACIONES EN EL ÁMBITO FAMILIAR	
1. TIPOLOGÍA FAMILIAR (marque con una cruz la casilla que corresponda)	
Familia nuclear biparental (padre-madre-hijo/s)	<input checked="" type="checkbox"/>
Familia extensa (padre-madre-hijo/s-otros familiares)	<input type="checkbox"/>
Familia homoparental (padres o madres homosexuales)	<input type="checkbox"/>
Familia monoparental (solo padre/solo madre/)	<input type="checkbox"/>
Padres separados (con custodia de la madre/custodia del padre/custodia compartida)	<input type="checkbox"/>
Familia adoptiva (su hijo/a es adoptado)	<input type="checkbox"/>
Familia reconstituida (los niños conviven habitualmente con la nueva pareja del padre/ de la madre y con los hijos de la nueva pareja si los tiene)	<input type="checkbox"/>
¿Cuántos hermanos tiene su hijo?	<input type="checkbox"/>
Si es hijo único, ¿considera usted o manifiesta su hijo con frecuencia echar en falta un hermano o no?	<input type="checkbox"/>
¿Tiene su hijo/a relación, habitualmente con alguno de sus abuelos?	<input type="checkbox"/>
¿En caso de tenerla, manifiesta su hijo apego, cariño por sus abuelos? (mucho/algo/poco)	<input type="checkbox"/>
2. RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO (Rodee con un círculo el número de la escala que considere que más se acerque al carácter de su hijo)	
Fuerte, audaz, violento... 0-1-2-3-4- <u>5</u> delicado, sensible...	
Vital, extrovertido... 0-1-2-3-4- <u>5</u> introvertido, desconfiado, tímido...	
Espontáneo, desordenado... 0-1-2-3- <u>4</u> -5 ordenado (meticuloso), obsesivo...	
Pasivo, apático... 0-1-2- <u>3</u> -4-5 imaginativo, soñador, idealista...	
Insatisfacción consigo mismo, baja autoestima... 0-1-2-3- <u>4</u> -5 (satisfacción personal) alta autoestima...	
Triste... 0-1-2-3-4- <u>5</u> alegre...	
(Emocional) sensorial... 0-1-2-3- <u>4</u> -5 frío, racional...	
Desprendido, generoso... 0-1-2- <u>3</u> -4-5 egoísta, egocéntrico...	
3. RELACIONES FAMILIARES	
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene mayor afinidad, siente mayor afecto?	MAMA
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene menor afinidad, siente menor afecto?	PAPA
¿Qué miembro de la familia considera usted que es más relevante, importante... para su hijo?	MAMA
¿A qué miembro de la familia hacia el que su hijo muestre indiferencia, rechazo, miedo...?	NINGUNO
La relación con sus hermanos, si tiene, es (muy mala) 0-1-2-3-4- <u>5</u> (excelente)	
Considero que mi hijo es feliz en la familia (nada feliz) 0-1-2-3-4- <u>5</u> (totalmente feliz)	
Considero que nuestra familia está unida (nada) 0-1-2-3-4- <u>5</u> (totalmente)	

Figura 29. Cuestionario de la madre "Niño 1"

Estimados padres, el siguiente cuestionario es complementario al test proyectivo: "dibujo de la familia"; el cruce de los resultados obtenidos en ambos, sin constituir sin mucho menos, un análisis del carácter de sus hijos y de su percepción de las relaciones familiares.

Las respuestas obtenidas en ellos serán tratadas de forma absolutamente confidencial.

CUESTIONARIO (madre/ progenitor 2) SOBRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO Y SUS VIVENCIAS Y RELACIONES EN EL ÁMBITO FAMILIAR	
1. TIPOLOGÍA FAMILIAR (marque con una cruz la casilla que corresponda)	
Familia nuclear biparental (padre-madre-hijo/s)	X
Familia extensa (padre-madre-hijo/s-otros familiares)	
Familia homoparental (padres o madres homosexuales)	
Familia monoparental (solo padre/solo madre)	
Padres separados (con custodia de la madre/custodia del padre/custodia compartida)	
Familia adoptiva (su hijo/a es adoptado)	
Familia reconstituida (los niños conviven habitualmente con la nueva pareja del padre/ de la madre y con los hijos de la nueva pareja si los tiene)	
¿Cuántos hermanos tiene su hijo?	1
Si es hijo único, ¿considera usted o manifiesta su hijo con frecuencia echar en falta un hermano o no?	
¿Tiene su hijo/a relación, habitualmente con alguno de sus abuelos?	Si
¿En caso de tenerla, manifiesta su hijo apego, cariño por sus abuelos? (mucho/algo/poco)	M
2. RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO (Rodee con un círculo el número de la escala que considere que más se acerque al carácter de su hijo)	
Fuerte, audaz, violento... 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - <u>5</u> delicado, sensible...	
Vital, extrovertido... 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - <u>5</u> introvertido, desconfiado, tímido...	
Espontáneo, desordenado... 0 - 1 - 2 - 3 - <u>4</u> - 5 ordenado, metódico, obsesivo...	
Pasivo, apático... 0 - 1 - <u>2</u> - 3 - 4 - 5 imaginativo, soñador, idealista...	
Insatisfacción consigo mismo, baja autoestima... 0 - 1 - 2 - <u>3</u> - 4 - 5 satisfacción personal, alta autoestima...	
Triste... 0 - <u>1</u> - 2 - 3 - 4 - 5 alegre...	
Emocional, sensorial... <u>0</u> - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 frío, racional...	
Desprendido, generoso... 0 - <u>1</u> - 2 - 3 - 4 - 5 egoísta, egocéntrico...	
3. RELACIONES FAMILIARES	
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene mayor afinidad, siente mayor afecto?	MADRE
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene menor afinidad, siente menor afecto?	EN GENERAL CON NINGUNO, SI TIENE QUE DECIDIR CON LA ABUELA PATRINA
¿Qué miembro de la familia considera usted que es más relevante, importante... para su hijo?	MADRE
¿A qué miembro de la familia hacia el que su hijo muestre indiferencia, rechazo, miedo...?	NINGUNO
La relación con sus hermanos, si tiene, es (muy mala) 0 - 1 - 2 - 3 - <u>4</u> - 5 (excelente)	
Considero que mi hijo es feliz en la familia (nada feliz) 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - <u>5</u> (totalmente feliz)	
Considero que nuestra familia está unida (nada) 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - <u>5</u> (totalmente)	

Figura 30. Cuestionario del padre "Niño 6"

Estimados padres, el siguiente cuestionario es complementario al test proyectivo: "dibujo de la familia"; el cruce de los resultados obtenidos en ambos, sin constituir sin mucho menos, un análisis del carácter de sus hijos y de su percepción de las relaciones familiares.

Las respuestas obtenidas en ellos serán tratadas de forma absolutamente confidencial.

CUESTIONARIO (padre/progenitor 1) SOBRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO Y SUS VIVENCIAS Y RELACIONES EN EL ÁMBITO FAMILIAR	
1. TIPOLOGÍA FAMILIAR (marque con una cruz la casilla que corresponda)	
Familia nuclear biparental (padre-madre-hijo/s)	
Familia extensa (padre-madre-hijo/s-otros familiares)	X
Familia homoparental (padres o madres homosexuales)	
Familia monoparental (solo padre/solo madre)/	
Padres separados (con custodia de la madre/custodia del padre/custodia compartida)	
Familia adoptiva (su hijo/a es adoptado)	
Familia reconstituida (los niños conviven habitualmente con la nueva pareja del padre/ de la madre y con los hijos de la nueva pareja si los tiene)	
¿Cuántos hermanos tiene su hijo?	1
Si es hijo único, ¿considera usted o manifiesta su hijo con frecuencia echar en falta un hermano o no?	
¿Tiene su hijo/a relación, habitualmente con alguno de sus abuelos?	Si
¿En caso de tenerla, manifiesta su hijo apego, cariño por sus abuelos? (mucho/algo/poco)	Mucho
2. RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO (Rodee con un círculo el número de la escala que considere que más se acerque al carácter de su hijo)	
Fuerte, audaz, violento... 0 - 1 - 2 - <u>3</u> - 4 - 5 delicado, sensible...	
Vital, extrovertido... 0 - 1 - 2 - <u>3</u> - 4 - 5 introvertido, desconfiado, tímido...	
Espontáneo, desordenado... 0 - 1 - <u>2</u> - 3 - 4 - 5 ordenado, metódico, obsesivo...	
Pasivo, apático... 0 - 1 - 2 - 3 - <u>4</u> - 5 imaginativo, soñador, idealista...	
Insatisfacción consigo mismo, baja autoestima... 0 - <u>1</u> - 2 - 3 - 4 - 5 satisfacción personal, alta autoestima...	
Triste... 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - <u>5</u> alegre...	
Emocional, sensorial... <u>0</u> - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 frío, racional...	
Desprendido, generoso... 0 - <u>1</u> - 2 - 3 - 4 - 5 egoísta, egocéntrico...	
3. RELACIONES FAMILIARES	
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene mayor afinidad, siente mayor afecto?	Padre
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene menor afinidad, siente menor afecto?	Tío
¿Qué miembro de la familia considera usted que es más relevante, importante... para su hijo?	Padre
¿A qué miembro de la familia hacia el que su hijo muestre indiferencia, rechazo, miedo...?	Ninguno
La relación con sus hermanos, si tiene, es (muy mala) 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - <u>5</u> (excelente)	
Considero que mi hijo es feliz en la familia (nada feliz) 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - <u>5</u> (totalmente feliz)	
Considero que nuestra familia está unida (nada) 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - <u>5</u> (totalmente)	

Figura 31. Cuestionario de la madre "Niño 6"

Estimados padres, el siguiente cuestionario es complementario al test proyectivo: "dibujo de la familia"; el cruce de los resultados obtenidos en ambos, sin constituir sin mucho menos, un análisis del carácter de sus hijos y de su percepción de las relaciones familiares.

Las respuestas obtenidas en ellos serán tratadas de forma absolutamente confidencial.

CUESTIONARIO (madre/ progenitor 2) SOBRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO Y SUS VIVENCIAS Y RELACIONES EN EL ÁMBITO FAMILIAR	
1. TIPOLOGÍA FAMILIAR (marque con una cruz la casilla que corresponda)	
Familia nuclear biparental (padre-madre-hijo/s)	
Familia extensa (padre-madre-hijo/s-otros familiares)	X
Familia homoparental (padres o madres homosexuales)	
Familia monoparental (solo padre/solo madre)	
Padres separados (con custodia de la madre/custodia del padre/custodia compartida)	
Familia adoptiva (su hijo/a es adoptado)	
Familia reconstituida (los niños conviven habitualmente con la nueva pareja del padre/ de la madre y con los hijos de la nueva pareja si los tiene)	
¿Cuántos hermanos tiene su hijo?	1
Si es hijo único, ¿considera usted o manifiesta su hijo con frecuencia echar en falta un hermano o no?	
¿Tiene su hijo/a relación, habitualmente con alguno de sus abuelos?	SI
¿En caso de tenerla, manifiesta su hijo apego, cariño por sus abuelos? (mucho/algo/poco)	
2. RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO (Rodee con un círculo el número de la escala que considere que más se acerque al carácter de su hijo)	
Fuerte, audaz, violento... 0-1-2- (3) -4-5 delicado, sensible...	
Vital, extrovertido... 0- (1) -2-3-4-5 introvertido, desconfiado, tímido...	
Espontáneo, desordenado... 0- (1) -2-3-4-5 ordenado, metódico, obsesivo...	
Pasivo, apático... 0-1-2-3- (4) -5 imaginativo, soñador, idealista...	
Insatisfacción consigo mismo, baja autoestima... 0-1-2-3- (4) -5 satisfacción personal, alta autoestima...	
Triste... 0-1-2-3-4- (5) alegre...	
Emocional, sensorial... 0- (1) -2-3-4-5 frío, racional...	
Desprendido, generoso... 0-1- (2) -3-4-5 egoísta, egoísta...	
3. RELACIONES FAMILIARES	
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene mayor afinidad, siente mayor afecto?	PADRE
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene menor afinidad, siente menor afecto?	TÍO
¿Qué miembro de la familia considera usted que es más relevante, importante... para su hijo?	PADRE
¿A qué miembro de la familia hacia el que su hijo muestre indiferencia, rechazo, miedo...?	NINGUNO
La relación con sus hermanos, si tiene, es (muy mala) 0-1-2-3- (4) -5 (excelente)	
Considero que mi hijo es feliz en la familia (nada feliz) 0-1-2-3-4- (5) (totalmente feliz)	
Considero que nuestra familia está unida (nada) 0-1-2-3-4- (5) (totalmente)	

Figura 32. Cuestionario de la madre "Niño 7"

Estimados padres, el siguiente cuestionario es complementario al test proyectivo: "dibujo de la familia"; el cruce de los resultados obtenidos en ambos, sin constituir sin mucho menos, un análisis del carácter de sus hijos y de su percepción de las relaciones familiares.

Las respuestas obtenidas en ellos serán tratadas de forma absolutamente confidencial.

CUESTIONARIO (madre/ progenitor 2) SOBRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO Y SUS VIVENCIAS Y RELACIONES EN EL ÁMBITO FAMILIAR	
1. TIPOLOGÍA FAMILIAR (marque con una cruz la casilla que corresponda)	
Familia nuclear biparental (padre-madre-hijo/s)	
Familia extensa (padre-madre-hijo/s-otros familiares)	
Familia homoparental (padres o madres homosexuales)	
Familia monoparental (solo padre/solo madre)	X
Padres separados (con custodia de la madre/custodia del padre/custodia compartida)	
Familia adoptiva (su hijo/a es adoptado)	
Familia reconstituida (los niños conviven habitualmente con la nueva pareja del padre/ de la madre y con los hijos de la nueva pareja si los tiene)	
¿Cuántos hermanos tiene su hijo?	0
Si es hijo único, ¿considera usted o manifiesta su hijo con frecuencia echar en falta un hermano o no?	No
¿Tiene su hijo/a relación, habitualmente con alguno de sus abuelos?	SI
¿En caso de tenerla, manifiesta su hijo apego, cariño por sus abuelos? (mucho/algo/poco)	Mucho
2. RASGOS DE PERSONALIDAD DE SU HIJO (Rodee con un círculo el número de la escala que considere que más se acerque al carácter de su hijo)	
Fuerte, audaz, violento... 0-1-2- (3) -4-5 delicado, sensible...	
Vital, extrovertido... 0 (1) 2-3-4-5 introvertido, desconfiado, tímido...	
Espontáneo, desordenado... 0-1- (2) -3-4-5 ordenado, metódico, obsesivo...	
Pasivo, apático... 0-1-2-3- (4) -5 imaginativo, soñador, idealista...	
Insatisfacción consigo mismo, baja autoestima... 0-1-2-3-4- (5) satisfacción personal, alta autoestima...	
Triste... 0-1-2-3-4- (5) alegre...	
Emocional, sensorial... 0 (1) 2-3-4-5 frío, racional...	
Desprendido, generoso... 0 (1) 2-3-4-5 egoísta, egocéntrico...	
3. RELACIONES FAMILIARES	
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene mayor afinidad, siente mayor afecto?	ABUELO MATERNAL
¿Con qué miembro de la familia considera usted que su hijo tiene menor afinidad, siente menor afecto?	NINGUNO
¿Qué miembro de la familia considera usted que es más relevante, importante... para su hijo?	MAMA
¿A qué miembro de la familia hacia el que su hijo muestre indiferencia, rechazo, miedo...?	NINGUNO
La relación con sus hermanos, si tiene, es (muy mala) 0-1-2-3-4-5 (excelente)	
Considero que mi hijo es feliz en la familia (nada feliz) 0-1-2-3-4- (5) (totalmente feliz)	
Considero que nuestra familia está unida (nada) 0-1-2-3-4- (5) (totalmente)	