



Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Trabajo de Fin de Grado

**Grado Administración y Dirección de
Empresas**

Percepción social de los jóvenes sobre el populismo y nacionalismo en España

Presentado por:

Sergio Ledesma Sanz

Valladolid, 23 de junio de 2022

RESUMEN

El nacionalismo y populismo ha sido ampliamente estudiado por diferentes autores a lo largo de la historia. Delimitarlos es complejo y depende de la perspectiva. Por ello su estudio a través de la percepción que de ellos tienen los individuos jóvenes se vuelve interesante, siendo el propósito de este trabajo. La delimitación conceptual, causal y sus consecuencias ayudan a aprehender las diferentes facetas de ambas facetas de pensamiento. Y, sobre todo, ejemplificando lo dicho a través de fenómeno actual del partido político VOX, tanto desde el punto de vista nacional como en Castilla y León.

PALABRAS CLAVE: percepción; lenguaje; sociocultura; simbología; identidad; soberanía; legitimidad política; retórica; confrontación; crisis, migraciones; medios de comunicación; autoritarismo; Unión Europea; Vox; centralismo; Castilla y León.

ABSTRACT

Nationalism and populism have been extensively studied by different authors throughout history. Delimiting them is complex and depends on the perspective. Therefore, their study through the perception that young individuals have of them becomes interesting, being the purpose of this work. The conceptual, causal delimitation and its consequences help to grasp the different facets of both facets of thought. And, above all, exemplifying what was said through the current phenomenon of the VOX political party, both from the national point of view and in Castilla y León.

KEY WORDS: perception; language; socioculture; symbology; identity; sovereignty; political legitimacy; rhetoric; confrontation; crises, migrations; media; authoritarianism; European Union; Vox; centralism; Castilla y León.

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. Introducción	4
2. Marco teórico y estado de la cuestión	5
2.1. La percepción social y su abordaje.....	5
2.2. Conceptos de nacionalismo y populismo.....	6
2.3. Factores determinantes del nacionalismo y populismo	12
2.4. Consecuencias de nacionalismos y populismos.....	16
2.5. Auge del populismo y nacionalismo en España: VOX.....	18
3. Metodología	20
4. Percepción social de los jóvenes sobre el populismo y nacionalismo en España	23
4.1. Conceptos de nacionalismo y populismo.....	23
4.2. Causas.....	25
4.3. Consecuencias.....	26
4.4. Auge del populismo y nacionalismo en VOX en España y Castilla y León	27
5. Conclusiones	29
Bibliografía	33
ANEXO 1. Cuestionario entrevistas en profundidad	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Síntesis de estudios sobre los conceptos del nacionalismo y populismo	7
Tabla 2. Síntesis de los principales conceptos del populismo analizados.....	10
Tabla 3. Relación entre los factores y causas por autores.....	15
Tabla 4. Relación entre los ámbitos y consecuencias por autores.....	18
Tabla 5. Componentes políticos afectivos en el bloque de derecha.....	19
Tabla 6: Casillero Tipológico de las entrevistas	23

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Concepto de nacionalismo a lo largo del tiempo.....	8
Figura 2. Concepto de populismo a lo largo del tiempo	11

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Relación PIB y gobiernos populistas	14
Gráfico 2. Actitud antinmigración por países.....	14

1. Introducción

Desde el origen del pacto social y el nacimiento de las naciones han existido ciertas corrientes de pensamiento, muchas veces de carácter excluyente y otras de carácter atractivo, que han propiciado unión o desunión entre los pueblos.

El propósito de este trabajo consiste en analizar desde un punto de vista sociológico la percepción social de los jóvenes sobre la influencia de los nacionalismos y populismos de derechas en España. Delimitándolos conceptual e históricamente y explicando sus causas y consecuencias, junto con la casuística de un partido en concreto. Haremos referencia breve a su contexto en Europa.

Conocer este fenómeno es importante por la necesidad de entender por qué la sociedad se comporta en determinados términos, cómo cambia la manera de entender el entorno, ciertos hechos que se repiten a lo largo de la historia y la afectación sobre numerosas partes de la vida social. Se encuentran presentes en diferentes facetas de la realidad y hay personas que los tienen más o menos presentes, aunque a veces pasan desapercibidos y explican numerosos sucesos.

Empezamos describiendo el concepto de percepción con el fin de delimitar el tipo de abordaje empleado. Posteriormente, a partir de la bibliografía revisada, se delimitan los conceptos de nacionalismo y populismo, sus causas y consecuencias. Por último, se revisan una serie de autores que analizan el auge del populismo y nacionalismo en Vox, en un intento de ir de un plano más teórico al estudio de un caso próximo a la realidad social española.

Me he decantado por llevar a cabo un entendimiento más profundo de estos fenómenos y la forma de percibirlos ya que siempre he sentido curiosidad por la rivalidad entre individuos, las relaciones sociales y los fenómenos que van asociados, como parte de la faceta cognoscitiva del ser humano. La implicación de conocer y entender componentes sociales con unas determinadas causas y consecuencias, que en numerosas ocasiones no entendemos e incluso no tenemos en mente.

Esto se une a mis estudios dobles de Economía y Derecho, que me incitan a relacionar los diferentes cambios en las relaciones entre los individuos, su regulación y consecuencias socioeconómicas, mayormente, aunque también de otra índole. Son fenómenos que afectan a la evolución de una sociedad y tienen su influencia en la vida económica. De ahí la importancia de conocer lo que entienden los jóvenes sobre estos marcos interpretativos de la realidad y así su comportamiento.

El objetivo principal de este TFG es conocer la percepción de los jóvenes sobre el nacionalismo y populismo de derechas. Nos centramos en este colectivo ya que van conformando su propia concepción, posturas y desarrollan determinados perfiles comportamentales a través de sus decisiones. Es el

estadio en el que se van consolidando ciertas percepciones sobre lo que les rodea y sobre ciertos conceptos que forman parte de la realidad.

Este objetivo necesitará de una mayor concreción a través de cuatro objetivos secundarios: el conocimiento de estos fenómenos, qué los propicia, qué consecuencias tienen y la percepción de los jóvenes sobre el auge del populismo de Vox.

Para orientar el estudio se ha partido de las cuatro siguientes hipótesis:

1. Los jóvenes no distinguen adecuadamente entre nacionalismo y populismo.
2. Pueden identificar las posibles causas que los propician.
3. Describen con cierta exactitud las consecuencias del auge de estos fenómenos
4. Circunscriben (mayoritariamente) al partido español VOX dentro de una concepción nacionalista y populista.

La deriva de acontecimientos históricos, como las recientes crisis económicas y sanitarias, y la evolución en el siglo XXI de nuevos populismos y nacionalismos, tienen consecuencias en diferentes ámbitos, los cuales estudiaremos en el trabajo. Comprenden aspectos económicos, sociales, políticos y de otra índole (Przeworski, 2019).

Como explicaremos en el apartado metodológico, se acude a un análisis cualitativo para captar la respuesta de un número reducido de individuos que, aun no teniendo carácter estrictamente representativo, sí nos permite comprender mejor la experimentación, pensamiento y concepción de los jóvenes con respecto a estas corrientes de pensamiento. Yendo desde la teoría hasta las vivencias particulares de los individuos.

2. Marco teórico y estado de la cuestión

2.1. La percepción social y su abordaje

La percepción es una manera de aprehensión de la realidad, lo que se plasma en una sociolingüística cognitiva (Moreno, 2012) y comprende un entorno objetivo y otro percibido, que es clave en el uso de la lengua. Es decir, una cosa es la realidad que nos rodea y otra cómo la captamos, analizamos y expresamos a través de conceptos y categorías lingüísticas.

Delimitar este entendimiento de la percepción supone comprender mejor las diferencias de conocimiento, entendimiento y opinión sobre ciertos temas o elementos presentes, ya no solo en la naturaleza, sino subjetivos y categóricos. Los entornos naturales y socioculturales se perciben de modo diverso (Moreno, 2012). Por tanto, debemos estudiar la heterogeneidad de una misma realidad en un grupo de personas, para comprender las diferencias.

La percepción es una herramienta selectiva de elementos de la realidad a través de las preferencias, diversamente según la persona y con dos diferentes orientaciones: interna - primer contacto con la lingüística y los fenómenos más

básicos de la realidad- y externa – un proceso más elaborado de aprehensión (Caravedo, 2014). Este último supone empezar a comprender la realidad y analizarla.

Entre las estrategias para llegar a observar esa heterogeneidad de las percepciones sobre las mismas realidades destacan las entrevistas y las encuestas. Métodos estadístico-sociológicos que nos permiten categorizar las diferencias, pero también las semejanzas. En este trabajo utilizaremos la entrevista para ahondar un poco más en ello, siendo eminentemente un método cualitativo.

2.2. Conceptos de nacionalismo y populismo

Los fenómenos del nacionalismo y del populismo son tendencias y realidades históricas y actuales. No obstante, son difíciles de aprehender y definir, por eso debemos conocer la realidad estudiada por diferentes autores.

Comenzando por el nacionalismo autores como Hans Kohn (1966) entendían el fenómeno a través de su construcción histórica, paralelo al desarrollo de la sociedad, siendo intrínseco al ser humano. Posteriormente Gellner (1983) lo estudió como fenómeno relativamente nuevo, analizando la riqueza cultural que heredan las naciones, la prosperidad económica y el crecimiento, la tecnología, la educación y el sistema.

Otros como Tamir (1993) y Miller (1995), descritos por Maíz (2000), consideran que estudian condicionantes internos a las sociedades, factores intrínsecos que derivan en la expresión de las preferencias como la política, economía, etc. Fusi (1994) entendía el nacionalismo como una diversidad estatal, regionalista y diversa, para entender los condicionantes tanto internos como externos. Mientras que Smith (2000) se vale postulados clásicos analizando la realidad a través del historicismo, colectivismo y el concepto naturaleza ideal, es decir un estilo filosófico-sociológico utilizando estructuras complejas.

Posteriormente, Greenfeld e Eastwood (2007) realizan su tratamiento como un elemento edificador de las sociedades y la política, elemento conflictivo, siendo estos mayormente los éticos y morales unidos a lo socio-territorial. Aguilera (2009) profundiza a través de un tratamiento tipológico, demostrando la diferencia entre periféricos y centrales, pero como células soberanas que forman un ente político y se desarrollan históricamente. Glover (2014) analiza los lazos tribales para distinguir esta tendencia como capital en el estudio de los lazos gregarios que distinguen a unos grupos de otros. Por último, Outhwaite (2019) contribuye a delimitarlo como un síntoma de las diferentes realidades políticas y base sólida del desarrollo de la comunidad, demostrando ser patológico en ciertas circunstancias.

Tabla 1. Síntesis de los principales conceptos del nacionalismo revisados

Autor	Enfoque	Elementos clave
Hans Kohn, 1966	Constructo artificial que se ha ido edificando históricamente, y significa sentimientos comunes hacia elementos locativos, lingüísticos, históricos, etc. en un grupo	<ul style="list-style-type: none"> - Constructo artificial - Histórico -Sentimientos comunes
Gellner, 1983	Principio cohesionador de la unidad política y de la nación a través de la cultura, debiendo ser congruente con su realidad actual	<ul style="list-style-type: none"> - Principio cohesionador - Política y cultura - Actualidad
Tamir, 1993 y Miller, 1995¹	Tendencia ética de una sociedad al ser intrínseca a la propia existencia de las comunidades e individuos, siendo un determinante de su política	<ul style="list-style-type: none"> - Ética - Intrínseca individuos y comunidades - Política
Fusi, 1994,	Un conjunto de procesos ideológicos de construcción de los Estados, regionalismos e independentismos, junto a reivindicaciones étnicas, lingüísticas, identitarias, de exaltación política y emocional de masas	<ul style="list-style-type: none"> - Diferentes concepciones como tipos - Procesos de construcción - Reivindicaciones basados en sentimiento, política
Smith, 2000	Movimiento político que lucha por obtener cuota de poder en nombre de la nación que dice representar	<ul style="list-style-type: none"> - Movimiento político - Poder - Nación y representación
Greenfeld e Eastwood, 2007	Compendio teórico del deber ser de la nación utilizando componentes emocionales: sentimiento de pérdida, objetivos de supervivencia y de una meta común	<ul style="list-style-type: none"> - Deber ser (ética) - Sentimiento de pérdida y supervivencia - Meta común
Aguilera, 2009	La opción política que defiende expresamente que las naciones son el sujeto decisivo de soberanía política y legitima el objetivo político de construcción y pervivencia de las naciones como entidades soberanas	<ul style="list-style-type: none"> -Prejuicios emocionales - Soberanía política y legitimidad - Pervivencia y pertenencia
Glover, 2014	Fenómeno tribal y explica las sociedades modernas con la lealtad grupal y la distinción entre grupos para forjar una identidad común	<ul style="list-style-type: none"> -Tribalismo histórico - Actualidad - Lealtad grupal e identidad
Outhwait, 2019	Fenómeno transversal a las democracias, y supone la base de la teoría política y pertenencia social, dando sentido a la pertenencia a una comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> - Actualidad y democracias - Política - Sentido a la pertenencia

Fuente: elaboración propia a partir de los trabajos citados.

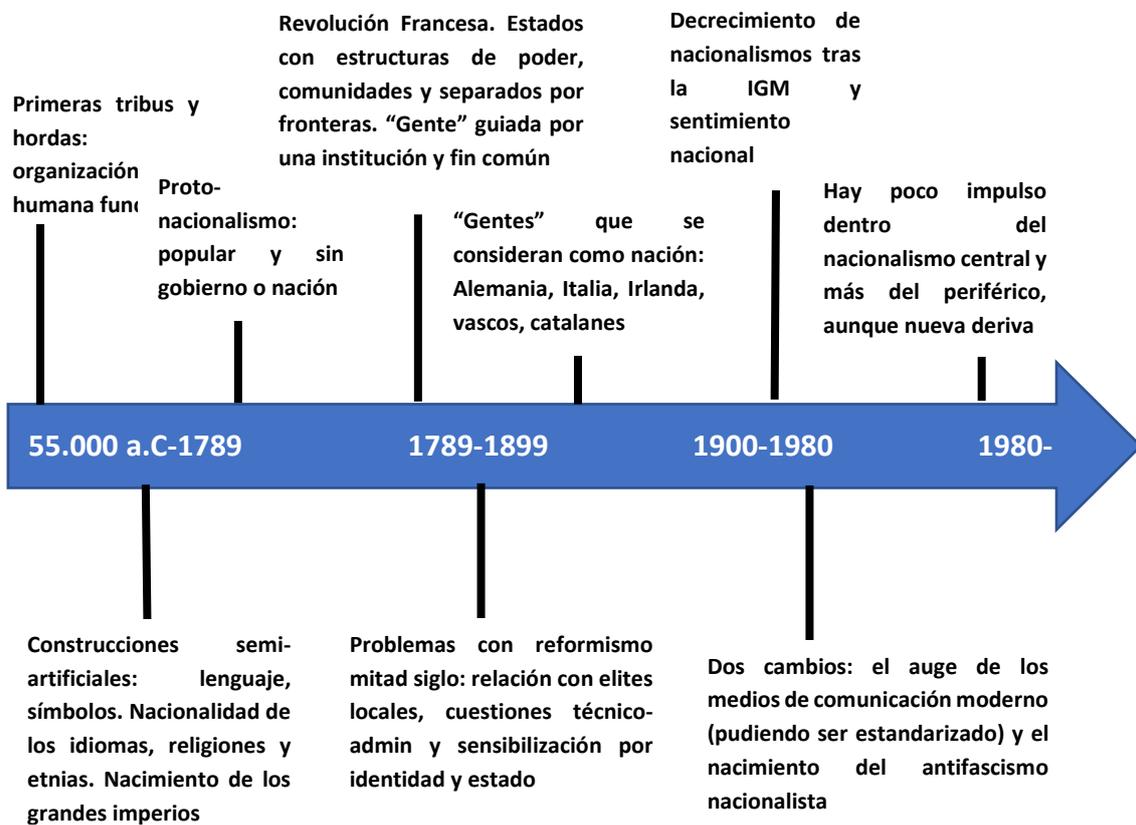
¹ MAÍZ, R. (2000): *Nacionalismos, Democracias y Federalismos*, Fundació Rafael Campanals, Barcelona, p.3

A través de las ideas sacadas de cada concepto de los autores revisados podemos comentar unas conclusiones. El término en sí es un constructo artificial, que se ha ido moldeando a través de la historia pero que llega a nuestros días, en los estados democráticos actuales. Supone conocer que tiene diferentes modos de entenderlo, como tipos hay, pero se basa en la parte intrínseca de los individuos y la sociedad: utiliza la ética, los símbolos, la pertenencia, lealtad, identidad, sentimientos de afrenta, miedo, para llegar a una meta. Esta meta puede ser la unidad, soberanía y legitimidad política, la supervivencia, la construcción de la nación, de nuestro “yo interno”, entre otras.

Someramente describimos una línea temporal sobre el surgimiento del concepto, como parte de la percepción sociolingüística y relación con este fenómeno social^{2 3}:

Figura 1. Concepto del nacionalismo a lo largo del tiempo

4



Fuente: elaboración propia a partir de los autores consultados

² Ideas de: "Nations and nationalism since 1780: programme, myth, reality" (Hobsbawn, 1992)

³ También sacamos algunas reflexiones del profesor Andrzej Walicki (1982)

⁴ Ese proto-nacionalismo ya se observa en los territorios feudales alemanes que abogaban por una región natural con características especiales dignas de protección y en el libro de Michael Cherniavsky (1961) "Tsar and People" que define una tierra rusa como una tierra salvadora, diferenciadora del resto del continente ante la caída del Imperio Romano y la importancia de la Iglesia Ortodoxa. Utilizados en la cultura popular antes que en la literatura u otras esferas de poder

El concepto de nacionalismo no ha tenido una evolución uniforme, sino que ha ido variando en función de diferentes hitos históricos que han influenciado la teorización de los diversos autores.

A pesar de que el concepto surja a partir del siglo XIX, el nacionalismo parte de la agrupación del ser humano en tribus, la construcción de elementos diferenciales entre dispares grupos y regiones, el desarrollo de naciones en las que encontramos un crecimiento exponencial a lo largo del siglo XVII.

A partir de la Ilustración y de las Revoluciones Liberales se vuelve central en la concepción filosófica y teórica, como elemento básico para el desarrollo del individuo. Lo que produce la dispersión de la tipología de nacionalismo.

Este crecimiento se extiende hasta entrado el siglo XX y su posterior decrecimiento tras las Guerras Mundiales, siendo actualmente capital la diferencia entre aquellos centrales y los denominados “periféricos”. De ahí que la teorización se retrotraiga y se estudie por los diferentes autores en consonancia con la realidad de la época objeto (Figura 1).

Por otro lado, el populismo ha sido estudiado por numerosos autores, como MacRae (1968) que trataban de definirlo a través de un gran marco filosófico y el debate con otros autores, que llevaron estudios bibliográficos, sociológicos, etc. Wiles (1969) sigue la corriente del anterior autor especificando una serie de características que lo definen, utilizando la observación de fenómenos que considera como populistas empíricamente. Germani (1973) lo circunscribe a la realidad nacional, unido al autoritarismo, todo ello utilizando experiencias históricas de individuos y grupos en relación con este fenómeno y bajo el prisma de la realidad histórica.

Esto no es óbice para que autores como Ernesto Laclau (2012) vaya más allá, a través de un estudio ontológico y filosófico-analítico del concepto, a través de la crítica de autores. Ramírez (2015) desde el revisionismo de autores clásicos busca caracterizarlo actualmente a través del concepto de “sociedad cerrada”. Por último, Norris e Inglehart (2019) señalan la gran variedad de populismos a lo largo de la historia y sus diferencias junto a sus notas comunes. Por ello podemos decir que es un fenómeno más difuso que ha producido diferentes maneras de conceptuarlo por los autores⁵:

⁵ Se basan en componentes emocionales y hay autores tales como Canovan (2002) que no estarían de acuerdo con fijar elementos comunes ya que perdemos el foco objetivo, pero a fin de no entrar en conceptos demasiados abstrusos y que podrían frenar el objetivo de este trabajo, delimitamos ciertos elementos comunes y ciertos caracteres que nos ayudaran a comprender.

Tabla 2. Síntesis de los principales conceptos del populismo analizados

Autor	Enfoque	Elementos clave
MacRAe, 1968	Tendencia que surge ante modernizaciones, peligros, cambios de un estatuto de la población que quiere llevar un cambio político, moviéndose por sentimientos de virtuosidad e igualdad. Se une con el nacionalismo a través de un pasado místico regenerado de la actualidad ante un enemigo extranjero, inestabilidad social y política	<ul style="list-style-type: none"> - Consecuencia de modernizaciones, peligros, inestabilidad - Cambio político y regeneración - Unión con nacionalismo
Wiles, 1969⁶	Movimiento que se distingue de una manera cuasi-filosófica entre retórica e ideología y es transitoria. Antitética a la lógica y constituye la base del mandato para el líder, que pide que el poder recaiga en la “gente”. No explica el cómo, dónde y cuándo. De ahí que tome diferentes carices y no podemos aprehenderlo literalmente.	<ul style="list-style-type: none"> - Retórica e ideología, contrario a la lógica - Líder y “gente” - Diferentes carices y difícil delimitación
Germani, 1973	Movimiento político, multiclase, que orbita entorno a un líder carismático que apela a la unión de un grupo de personas diferentes entre sí, debiendo identificarse con aquel a través del sentimiento de alienación por un enemigo común. Se siente cada vez más separado de las élites políticas, congregando a las “gentes” con un tono partidista y disruptivo	<ul style="list-style-type: none"> - Movimiento político - Multiclase, grupo de personas, líder y antiélites - Sentimiento de alienación y enemigo común, disruptivo
Laclau, 2012	Bloque de pensamiento que propugna tres pasos: nexo de las diferentes demandas, nexo del sentimiento de unidad e identidad contra un enemigo común y sentimiento de unidad transformado en “gente”	<ul style="list-style-type: none"> - Demandas populares - Sentimiento de identidad frente a enemigo común - Unidad transforma en “gente”
Ramírez, 2015	“Totalitarismo del siglo XXI” o la alternativa a la democracia representativa para despojar a ese sistema de los controles, equilibrios y criticándolo como decadente, lejos de los mandatos representativos del pueblo; todo ello a través de artificios sentimentales para la limitación del poder y el constante enfrentamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Totalitarismo y alternativa a la democracia - Crítica sociedad actual y decadencia - Artificios sentimentales para enfrentamiento
Norris e Inglehart, 2019	A través de este instrumento antagónico a la lógica se adaptan los diferentes principios y valores políticos, para que la fuente del poder descansa en la “gente” y tomen voz, siendo una “genuina forma de gobernanza democrática” y que la experiencia sea el elemento organizativo del sistema	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumento antilógica - Poder en la “gente” - Forma democrática genuina y elemento organizativo

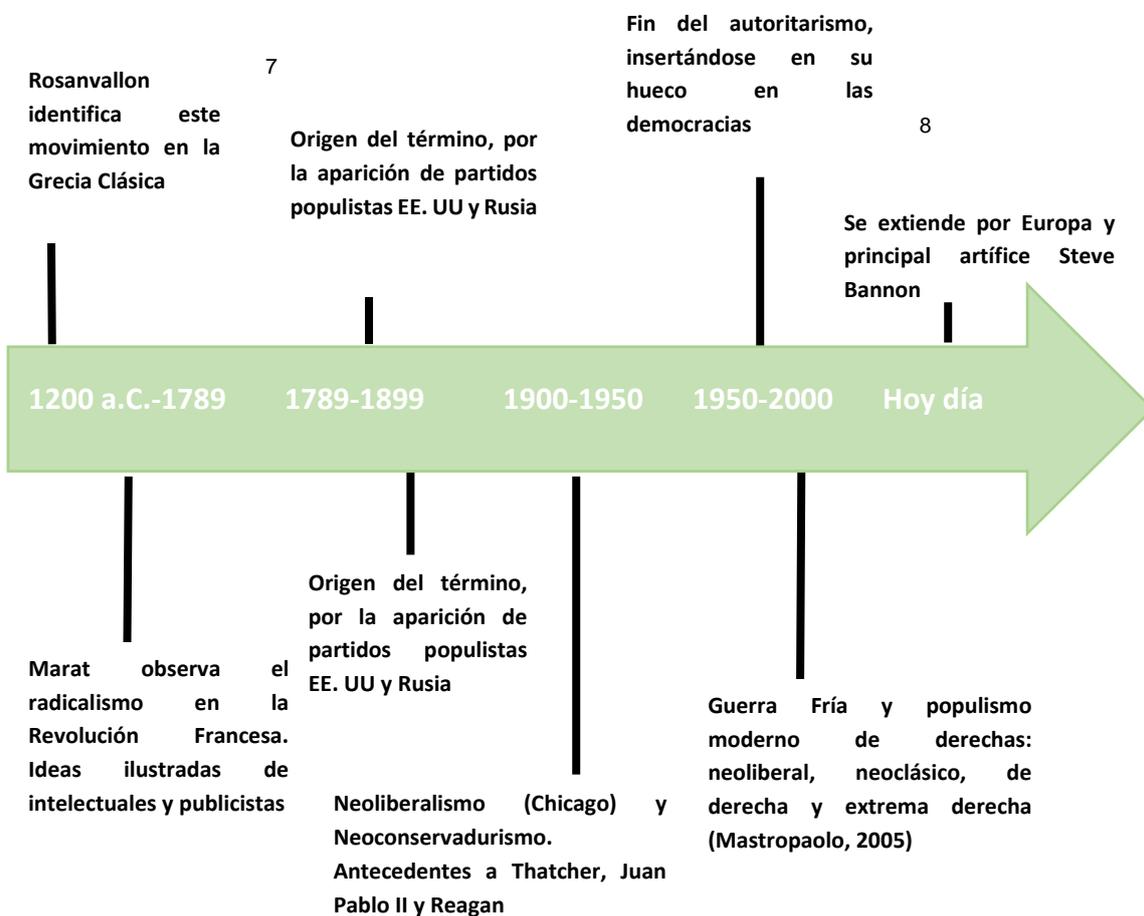
Fuente: elaboración propia a partir de los trabajos citados.

⁶ Referencia a autor en la obra de CANOVAN, M. (2002): “Taking Politics to the People: Populism as the Ideology of Democracy” en Mény, Y. y Surel, Y. (eds) *Democracies and the Populist Challenge*. Palgrave Macmillan, London. https://doi.org/10.1057/9781403920072_2. Página 32

A través de lo visto denotamos que ciertos autores lo definen a través de la tipología. No obstante, se atreven a fijar ciertos elementos comunes basados en: el poder para la “gente” a través de la unidad, el sentimentalismo, la retórica y el idealismo; contra una élite apartada de la realidad, decadente, peligros de la sociedad moderna y sentimientos de inestabilidad; a través de un líder con el que comunicar un mandato para una transformación política, regeneradora, que marque un nuevo sistema organizativo. Por tanto, podemos ver que es una tendencia de pensamiento que ha existido ya históricamente durante muchos siglos y es transversal a los diferentes sistemas por los que transita el ser humano.

Someramente describimos una línea temporal sobre el surgimiento del concepto, como parte de la percepción sociolingüística y relación con este fenómeno social:

Figura 2. Concepto de populismo a lo largo del tiempo



Fuente: elaboración propia a partir de los autores consultados

⁷ Rochester (1943), Venturi (1952) y Canovan (2002, pp. 5-6). A pesar de la utilización del término, comprendía dos experiencias muy diferentes, - a lo que se irían sumando otras experiencias así mismo denominadas populistas.

⁸ FINCHELSTEIN, F. (2018): *Del fascismo al populismo en la historia*, Taurus. Extraído de un resumen de la página : [¿Qué es el populismo en la historia? | Nexos](#) del 16 de agosto de 2018 [Consulta: 19-01-2020]

El concepto de populismo es difuso, por lo que ya no solo sufre modificaciones dependiendo del autor sino también de la época histórica en la que nos encontremos, siendo óbice de una mayor o menor carga peyorativa.

El concepto no se desarrolla hasta el siglo XIX, - como hemos visto para el nacionalismo, fruto de la delimitación conceptual que se va construyendo-, pero ya se intuyen retazos históricos. En la Grecia Clásica, posteriormente tras la Edad Media con la venida de la Ilustración y posteriormente las Revoluciones Liberales, en la que el populismo venía unido a corrientes intelectualistas que señalan problemas de la población y se canalizan a través de reivindicaciones o partidos.

No es hasta entrada el siglo XX en que el concepto se hace más amplio al insertarse tipología muy diversa, encontrarse una sociedad muy enfrentada fruto de enfrenamientos sociales, políticos y militares. Se ha hecho otra vez importante conocerlo por su desarrollo en pleno siglo XXI (Figura 2).

2.3. Factores determinantes del nacionalismo y populismo

Existen diferentes vicisitudes que han hecho acrecentar la presencia de estas tendencias de pensamiento en la sociedad actual. Para ello lo dividiremos temáticamente:

- Factores psicológicos

“El tribalismo como parte esencial del nacionalismo nace de percepciones psicológicas profundamente arraigadas” (Glover, 2014, p. 29).

La pertenencia a una sociedad, así como la construcción de la identidad a través de conceptos como la moral y la dignidad supone una percepción diferente de la realidad, de ahí que surjan grupos más o menos extensos que entiendan que poseen unas características definitorias comunes dentro de ellos y diferenciadas del resto.

No obstante, esto anterior es un nacionalismo bastante benevolente, que en ciertos grupos se exagera, - unido a tendencias populistas. Esto se produce por hechos tales como la manipulación política, el miedo como respuesta a amenazas externas que forman parte del componente emocional de nuestro pensamiento, el darwinismo social (lealtad al grupo como parte de nuestro componente biológico), la narrativa o historia del pasado que supone una interpretación de la realidad en la que vivimos.

Podemos añadir que nacionalismos y populismos cubren una necesidad de pertenencia, de solución a los problemas de forma gregaria. En gran parte esta pertenencia suple a la del logro, es decir, sentirse más humano por la pertenencia a un grupo – aunque sea tan primigenio y esencial como la familia. Salva la diferencia entre los logros personales y los de la colectividad (Glover, 2014).

- Factores sociales

La formación de grupos antagonistas es básica en la relación entre los grupos que componen la sociedad. Como hemos mencionado, esos grupos son más o menos extensos, relacionándose o diferenciándose, dependiendo de la temática o sesgo con el que se perciba.

Pues bien, el orgullo racial surge de una antítesis de unos grupos frente a otros pues la simple existencia incomoda, se crean estereotipos y prejuicios que ya se dibujan en nuestra personalidad, gracias a la pertenencia a una sociedad o grupo determinado.

Otra relación antitética típica causante de estas tendencias es la oposición de tipo antitético con un líder claro que se identifica con el pueblo (Ramírez, 2015) frente a ciertas élites o peligros, que amenazan con perturbar la normalidad vital de ciertas organizaciones de individuos. Siendo el opositor contrario al sentido de humanidad e indigno, no pudiendo ser parte del grupo.

Uno de los choques más prominentes y que ha cambiado el modo de pensar a uno antitético, es la identificación con un grupo - anteriormente marxistas frente a conservadores- y ahora cosmopolitas frente a arraigados (Krastev, 2019)

Asimismo, la dualidad de dos tipos de discursos que analizaremos posteriormente: el discurso reactivo, - con retórica populista y con retórica conservadora-, y el proactivo. Claramente enfrentados, pues tienen una manera diferente de comprender la realidad: los que consideran el peligro de la ruptura del tradicionalismo como base de la estructura social y los que lo ven como una oportunidad y un reto (Zapata-Barrero, 2009).

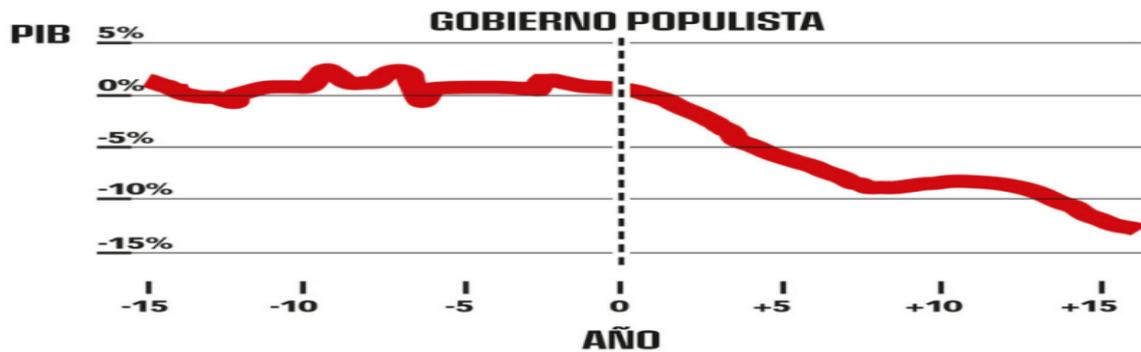
- Factores económicos

La existencia de ciclos económicos que tienen influencia en la inflación, el gasto, el ahorro y diferentes variables económicas. Estas tendencias de pensamientos propugnan unas soluciones eficaces y menos complicadas velando por el malestar que crean las inseguridades de tipo económicos entre individuos (Przeworski, 2019).

A través de las tensiones sociales y el enfrentamiento entre diferentes actores que participan en el mercado crean su caldo de cultivo, sobre todos aquellos que pasan dificultades.

En Sauga (2020) se compara la relación entre el índice económico del PIB y el grado de populismo de los gobiernos. El siguiente gráfico, contenido en dicho trabajo, refleja el comportamiento combinado de ambas variables en países como por ejemplo Argentina, que en 1916 (año cero) comienza su primer mandato.

Gráfico 1. Relación PIB y gobiernos populistas



Fuente: [La ruina del populismo \(xlsemanal.com\)](http://La ruina del populismo (xlsemanal.com))

- Política y migración

Estas tendencias de pensamiento se potencian por las migraciones, los cambios políticos y la corrupción.

Existe una mayor polarización política en las sociedades europeas, con el resurgimiento del discurso del odio y la hostilidad. Esto lo podemos ver en el siguiente gráfico⁹:

Gráfico 2. Actitud antinmigración por países

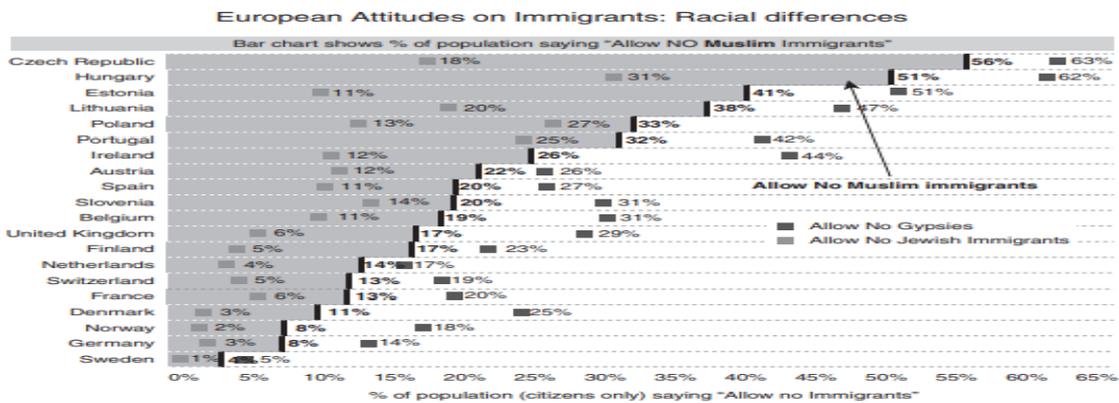


Figure 6.12. European attitudes to immigrants: racial differences
Source: European Social Survey.

Fuente: PRZEWORSKI, A. (2019)

En este caso el racismo frente a los musulmanes se concreta en el surgimiento de partidos a lo largo del continente europeo, claramente conservadores, populistas y ultranacionalistas. De ahí que aquellos países donde ya gobiernan esos partidos se encuentre los primeros en porcentaje de ciudadanos con sentimiento anti inmigratorio (Gráfico 2).

⁹ Obtenido de: PRZEWORSKI, A. (2019): *Crises of democracy*. Cambridge University Press, Cambridge, p. 116

La migración tiene un impacto social y a través de su influencia produce cambios políticos. El rechazo del electorado a las políticas migratorias liberales, junto a las crisis y las desigualdades provoca un auge de estos movimientos, ya que la gente y su descontento son la base de estas transformaciones (Krastev, 2019). Además, el miedo es cíclico, pues ya a lo largo del siglo XX la población pensaba que los extranjeros intentaban una suerte de invasión, perturbaban la paz y la seguridad. Esto se une a la importancia actual de la demografía y la geopolítica.

- Comunicativos

La vista de un posible fallo del sistema da alas a estos fenómenos, partiendo de tres hipótesis que explican este déficit: “la crecida de las expectativas públicas, malas noticias y un fallo de la manera de actuar de los gobiernos” (Norris, 2011, p. 5). Para que esto se propague eficazmente necesitan de intermediarios que alientan estos tipos de pensamiento, – como medios de comunicación y redes sociales -, junto a la distorsión en los procesos de concepción racional de los ciudadanos, su manera de ver el desarrollo de la política y los problemas estructurales de la sociedad.

Tabla 3. Relación entre los factores y causas por autores

Factores					
	Psicológicos	Sociales	Económicos	Políticos y migratorios	Comunicativos
Causas	<ul style="list-style-type: none"> - Identidad y pertenencia - Moralidad - Manipulación y darwinismo social 	<ul style="list-style-type: none"> - Grupos antagónicos: raciales, antielitistas, proactivos-reactivos 	<ul style="list-style-type: none"> - Ciclos económicos - Inseguridades económicas - Tensiones sociales y enfrentamientos 	<ul style="list-style-type: none"> - Migración - Cambios políticos - Corrupción - Discurso polarizado 	<ul style="list-style-type: none"> - Intermediario malas noticias y fallos - Distorsión procesos racionales comprensión información
Autores	Glover, 2014, p. 29 y ss.	Ramírez, 2015, p. 48 y ss. Krastev, 2019	Przeworski, 2019, p. 103-122 Sauga, 2020	Przeworski, 2019, p. 103-122 Krastev, 2019	Norris, 2011, p. 5 y ss.

Fuente: elaboración propia a partir de los trabajos citados.

La tabla 3 plasma las ideas principales de cada uno de los factores analizados, y que serán capitales para realizar las preguntas y extraer conclusiones en el apartado del estudio cualitativo. Además, no podemos dejar de mencionar a los

autores que, con más preponderancia, han expuesto las realidades que desencadenan ambos fenómenos de pensamiento.

2.4. Consecuencias de nacionalismos y populismos

Las consecuencias que se han ido entresacando a través de diferentes autores son variadas. Haremos una clasificación similar a las causas.

- Discurso de odio

Se ha ido ampliando el sentimiento de superioridad o de temor frente a lo desconocido, en el que se encuentra en su máximo extremo el fascismo (Glover, 2014, p. 113). Tenemos en mente un “conservadurismo radical” pero el que de mayor crecimiento se puede esperar es el “cultural”.

Con la mayor multiculturalidad y la sensación de desprotección se forma una semántica de odio, que pone en duda las estructuras de autoridad y el orden, junto a las instituciones precedentes. Parte de la población se está volviendo más reaccionaria frente a ciertos fenómenos y se rompe con los esquemas actuales utilizando una mezcla de antiguos dogmas tradicionalistas junto a nuevas concepciones tergiversadas por la retórica (Zapata-Barrero, 2009).

La intolerancia va creciendo exponencialmente en conjunción con el conservadurismo con instrumentos como la persuasión y un discurso en el que se aboga por un pasado mejor. En muchas ocasiones su finalidad es, y cada vez más, *“inclinarse a la gente hacia actitudes y comportamientos relacionados con la estructura de la sociedad y las interacciones sociales de manera que realcen la uniformidad y minimicen la diversidad de personas, creencias y comportamientos”* (Stenner, 2004, p. 16).

- Inestabilidad democrática

El discurso ha calado y la democracia representativa se ve amenazada, la desafección se extiende rápido y se instala la percepción de las patologías del sistema. Esto se une a un cambio de paradigma que ya se ha ido acentuando e irá a más, que es la competición de los partidos dentro de un programa que no es fácil de cumplir, basado en las políticas “populistas” (Przeworski, 2019). Configurando en países europeos democracias “iliberales”. Lo anterior se une a la ingente cantidad de información que produce el efecto contrario, más desinformación, a través de los intermediarios digitales y telemáticos cada vez más descontrolados, bajo la bandera de la libertad.

La tendencia que nos muestra la democracia es un decrecimiento de la participación ciudadana por los cauces normales – como el sistema de voto-, la cada vez menor confianza en las leyes, en quienes las dictan y los cambios de paradigma en las maneras de entender la democracia, sus procedimientos y

configuración (Norris, 2011). Se incrementa el repudio al existente pluralismo democrático y aquel que se consigue con consensos.

- Euroescepticismo

El euroescepticismo se ha ido expandiendo, sobre todo a partir de la crisis de 2008 y la manera de afrontar la pandemia de la Covid-19, cambiando la visión sobre la pertenencia a este ente supranacional, - más esencialmente por la diferencia entre aquellos países que más aportan y los que menos reciben. A lo que hay que añadir políticas de austeridad, mayor control de ciertos países y esto se instrumentaliza por diferentes grupos a lo largo del continente como Amanecer Dorado y Jobbik en Hungría (Demetriou, 2015, pp. 33-56).

Junto al ya comentado déficit democrático deriva en la crisis de las instituciones de la UE ante concepciones de legitimidad postmodernos: utilizando grupos de interés y que cada vez están más disgustados con estos. En ello se apoyan los secesionismos internos la UE a los gobiernos centrales de los cuales se quieren emancipar (Closa, 2017). Además, se percibe que la unión de los ciudadanos con el proyecto europeo está bastante difuminada, alejados del control de ciertas decisiones.

El descontento inglés ante la UE, la crítica a la globalización y al capitalismo ineficaz, que produce una falta de control de los países ante la geopolítica, utilizado por los grupos de interés para crear una “vox populi” que ha derivado en la salida de la UE. Todo ello unido a discursos de odio análogos a los de Marine le Pen en Francia, PEGIDA en Alemania. En países de Europa del Este (Polonia y Hungría) se ha venido diseminando la idea de error económico y de peligros para la nación, propugnándose un modelo de economía nacionalista (Varga, 2021). En relación con el conflicto de Rusia y Ucrania, notamos la influencia en varios países y no solo en estos afectados; sobre todo, a través de los medios de comunicación, abasteciendo de un discurso nacional y populista tergiversando la información (Kozachenko, 2021).

Tras haber ido desarrollando las consecuencias, recogemos en la Tabla 4 la relación de los ámbitos y los elementos principales de cada una de ellas. Como hicimos con las causas, nos será importante para el desarrollo de la parte cualitativa del TFG. No podemos dejar de mencionar a los autores que son exponentes a la hora de exponer estas conclusiones.

Tabla 4. Relación entre los ámbitos y consecuencias por autores

Ámbitos			
	Discurso del odio	Inestabilidad democrática	Euroescepticismo
Consecuencias	<ul style="list-style-type: none"> - Sentimiento superioridad y temor - Duda hacia las instituciones y orden - Población reaccionaria e intolerante 	<ul style="list-style-type: none"> - Desafección y patologías - Lucha entre partidos y menor participación - “Ilberalidad” y repudio pluralismo 	<ul style="list-style-type: none"> - Euroescepticismo e instrumentalización - Legitimación posmoderna y secesionismo - Descontento por países
Autores	<p>Stenner, 2004, p. 16</p> <p>Zapata-Barrera, 2009, p. 165 y ss.</p> <p>Glover, 2014, p. 103</p>	<p>Norris, 2011, p. 219-235</p> <p>Przeworski, 2019, p. 143-206</p>	<p>Demetriou, 2015, p.33-56</p> <p>Closa, 2017, p. 12-31</p> <p>Kozachenko, 2021</p>

Fuente: elaboración propia a partir de los trabajos citados.

2.5 Auge del populismo y nacionalismo en España: VOX

El fenómeno Vox es relativamente reciente, y supone el resurgimiento de ciertas tendencias de pensamiento que nos ayudan a ejemplificar populismo y nacionalismo. Delimitamos tres autores para analizar lo estudiado por estos. Posteriormente compararemos este partido y su influencia en el plano estatal y en el regional.

Aguilera (2009, p. 31-36) delimita el contexto español. Existe un claro sentimiento de “identidad” bajo un punto de vista nacionalista y utilizado por los actuales partidos de derecha, que continúa hoy desde el final de la Reconquista. La llegada de la democracia, con la correspondiente legitimidad del gobierno y el régimen de las autonomías contuvo esta deriva. No obstante, aun hoy la identidad se sigue redefiniendo, enfrentando nuevas vicisitudes como la globalización, las actuales crisis y la “guerra entre las civilizaciones”.

Por otro lado, Jiménez y Navarro (2015) ya expone el caldo de cultivo para surgimiento del partido político Vox, que se nutre de las premisas de las tendencias de pensamiento que estamos estudiando. España es un territorio con un discurso políticamente maniqueo, en el que es fácil hacer aflorar discursos populistas. Lo partidos circunscritos a la derecha han buscado definir su narrativa a través de la identidad propia de la nación española y eso tiene huellas en aquellos eminentemente centralistas, aunque los periféricos se nutran de sus elementos propios. Esa dualidad es parte de la estrategia y esas estrategias se maximizan con las últimas crisis acaecidas.

Jaráiz et al. (2020, p. 230 y ss.) concretamente analiza a Vox, de lo que saca una serie de ideas:

a) Su caracterización: un partido español de reciente creación que ha ido ganando peso a través de diferentes vicisitudes políticas y económicas, alcanzando mayores cuotas de poder – vemos el ejemplo de las últimas elecciones autonómicas en Castilla y León. La definición de estos partidos como ultraderecha, extrema derecha y similares es un problema conceptual que hace vislumbrar el profundo debate semántico guiado por las emociones.

b) Elementos determinantes: la figura de liderazgo de Santiago Abascal y la identificación con el partido. Los componentes emocionales son claros ante el enfado y la desilusión de las políticas de izquierda en ciertos periodos políticos, la conexión entre grupos con mismas ideologías, la unión al grupo o partido. La base de este partido es el escepticismo político, la desafección, la abstención punitiva, el aprovechamiento de la fragmentación (Tabla 5), entre otros¹⁰:

Tabla 5. Componentes políticos afectivos en el bloque de derecha

	Confianza en instituciones		Satisfacción con la democracia		Desafección política	
	Media	Desviación	Media	Desviación	Media	Desviación
PP	6.0	2.68	6.7	2.46	5.3	2.75
Ciudadanos	6.1	2.39	6.8	2.33	5.1	2.58
VOX	5.0	2.56	5.2	2.77	4.3	2.30

Fuente: Jaráiz et al. (2020, p. 235), a partir del Estudio Postelectoral de Elecciones Generales Noviembre 2019.

c) Otras causas: a pesar de aquellos elementos determinantes ha incluido otras razones para el voto de estos partidos: diferencias sociodemográficas, inseguridad socioeconómica, mecanismo como consecuencia del fallo del mercado electoral, elementos anti inmigratorios, entre otros. El discurso es claramente populista, basado en la desafección. Utilizan herramientas como las redes sociales para acercarse al electorado, generando una sensación de unión más fuerte y propugnando el antielitismo.

¹⁰ Este autor estudia el fenómeno político Vox a través de métodos sociológicos. Utilizando elementos cuantitativos proporcionados por el CIS, lo escrito por diferentes autores sobre fenómenos populistas, nacionalistas y partidos de extrema derecha- tanto en España como en Europa. De ahí que vaya extrayendo causas y consecuencias entorno a este fenómeno político.

Para terminar, hacer mención a las diferencias entre la perspectiva estatal y de las regiones o CCAA, habiendo ganado peso de forma asimétrica en cada uno de los espacios.

Según Arroyo (2020), estatalmente Vox ha ido ganando peso en intención de voto, gracias a problemas como el secesionismo catalán, nativismo, tintes autoritaritos ante la deslegitimación del sistema por corrupción del PP y PSOE de los últimos años, el pesimismo, el fracaso en ciertos puntos de la Transición Política, entre otros. De ahí que en las últimas elecciones del 13 de febrero de 2022 hemos visto su amplio crecimiento, a pesar de no entrar como primera fuerza en las cuotas de poder, pero influenciando las políticas de los otros partidos, imprimiendo un toque nacionalista y populista.

No obstante, es desigual por territorios. Aquellos donde el descontento por los secesionismos periféricos, los problemas que entraña la inmigración, la mayor población rural y típicamente conservadora, sirven de caldo de cultivo para alcanzar una mayor cuota de poder a través de las elecciones autonómicas- como hemos visto recientemente en Castilla y León. Esta última región va a ser objeto, así mismo, en nuestro análisis cualitativo más pormenorizado.

3. Metodología

Para el marco teórico hemos hecho uso en primer lugar de técnicas de análisis documental a través de la lectura pormenorizada de diversos libros, artículos, estudios, etc. Esta metodología es cualitativa. También se han consultado otras fuentes en España para el análisis de la percepción social, como los bancos de encuestas del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

Deteniéndonos brevemente en el CIS, podemos decir que es un órgano autónomo que se encuentra adscrito al Ministerio de la Presidencia, que lleva a cabo las tareas de estudiar científicamente diferentes facetas de la sociedad española a través de métodos cuantitativos y su acceso es gratis a través de la página web (CIS, 2019)¹¹. Encuestas que ha llevado a cabo y podemos tener en cuenta para nuestro análisis son aquellas que versan sobre la identidad nacional que llevó a cabo entre 1996 y 2006 (Estudios nº 2228 y nº 2667).

Entre esos años, gracias a la profusión del modelo territorial hasta el Estatuto de Autonomía catalán se fue solventando de alguna manera el problema de los nacionalismos periféricos. Con los nuevos tiempos el CIS no ha venido realizando estas encuestas, dado su talante polémico. Aunque según Ley (2019)¹² los últimos datos muestran una opinión más favorable de los españoles a que estos territorios consigan mayor independencia y autodeterminación.

¹¹ Memoria del CIS de 2019. [MEMORIA CIS 2019.pdf](#) [Consulta 11/03/2022]

¹² LEY, M. (2019): "El CIS elude preguntar por el nacionalismo y autonomías", EL MUNDO. Disponible en [El CIS elude preguntar por el nacionalismo y autonomías | España \(elmundo.es\)](#) [consulta: 07/01/2022]

En lo que respecta a VOX, el CIS ha llevado a cabo un estudio (nº 3271) que muestra el mayor descontento por la situación social venía acompañado de un crecimiento de los partidos populistas, pero con ciertas incertidumbres y se percibían como escasamente importantes estos dos fenómenos. Por ello, en este apartado el método cualitativo ha sido diverso, - a través de bibliografía y encuestas-, diferenciándose del resto en la señalización de particularidades de la realidad más que en la abstracción teórica. Otro ejemplo de esto es el estudio del que sacamos la representación en forma de tabla: Estudio Postelectoral de Elecciones Generales Noviembre 2019.

Para otro lado, hemos hecho acopio de información de carácter cualitativo a través de una serie de entrevistas en profundidad a individuos jóvenes.

Las entrevistas han sido semiestructuradas, de modo que el guion inicial se convertía en un simple documento de referencia para orientar y centrar el discurso del informante clave. El panel de personas entrevistadas se ha elaborado teniendo en cuenta una serie de variables sociodemográficas: año de nacimiento, sexo, nivel de estudios, trabajo y estatus socioeconómico de la familia. Las entrevistas han sido realizadas a partir de una batería de entre veinte y treinta preguntas que se categorizarán en bloques, siendo estos los apartados del capítulo II.

Como hemos mencionado, este método es eminentemente cualitativo. Partimos de un análisis documental ya que las ideas las hemos ido extrayendo de las referencias bibliográficas leídas. Las entrevistas en profundidad realizadas suponen una interacción entre el investigador y un actor social a través de unas preguntas que son la base de la investigación y supone “un proceso comunicacional entre un alter y un ego, de los cuales uno de ellos cumple el rol de entrevistador y otro el rol de entrevistado, y cuyo objetivo es lograr alguna información importante para la investigación que se está desarrollando” (Flores, 2010, p. 145).

Dichas entrevistas buscan la comprensión de ciertas opiniones y perspectivas sobre el tema a analizar, como un tipo no estructurado en el que se utiliza el diálogo personal aprehendiendo ciertos aspectos más difíciles de acceso por un guion estricto. Por ello nos permiten aprender sobre fenómenos que no son percibidos directamente y de ahí que el modo de entender y de captar de los entrevistados sea lo importante (Flores, 2010).

Dado que el colectivo a analizar, los jóvenes, es extraordinariamente amplio, y dado también el alcance y recursos de este TFG, se ha optado por el empleo de técnicas de muestro de conveniencia, un método no probabilístico y no aleatorio para seleccionar a los individuos (un grupo reducido) por la facilidad para poder llevar a cabo la investigación con ellos, así como el coste, la voluntariedad a participar, la proximidad entre ambas variables. No obstante, también presenta limitaciones: resultados difícilmente generalizables para la población, un sesgo alto, precisión baja (estimación de la varianza alto) y una baja representatividad.

Con los resultados de la entrevista se ha elaborado una tabla con los diferentes bloques temáticos para sintetizar las respuestas de los individuos y así sacar unas conclusiones relativas a los objetivos e hipótesis de partida.

El contenido de las entrevistas en profundidad realizadas se describe someramente a continuación:

- Situación personal del entrevistado. Como hemos mencionado, las variables son: año de nacimiento, sexo, ubicación ideológica, ocupación, nivel de estudios, religiosidad y estatus socioeconómico de la familia.
- Conceptos de nacionalismo y populismo. Se ha tratado de ver si conocen o no estos movimientos políticos, cómo los definen y si saben describirlos.
- Causas que propician el auge de estos. Describiendo cuales creen que son a través de su percepción de la realidad y sociedad en la que se desarrollan.
- Consecuencias de sendos fenómenos. A través de la información que poseen qué perciben que pueden causar y han propiciado ambas tendencias políticas, sobre la base de que existen como tal a día de hoy.
- Percepción del populismo y nacionalismo en Vox. Si son capaces de identificar dentro de este partido político elementos de ambas tendencias políticas, la opinión que les merece y comparación con las de los autores vistos. Además, la vinculación con el nacionalismo estatal y lo sucedido en CCAA como Castilla y León.

Junto con la elaboración de la estructura y las preguntas se seleccionaron a los entrevistados teniendo en cuenta el rango de edad (20-30 años); la situación socioeconómica, siendo de entre clase media-baja, media y media-alta; las tendencias políticas de pensamiento simplificadas de cada uno de los individuos; siendo equitativo en sexos.

Para respetar la confidencialidad de la información a cada individuo se le asigna una clave identificativa a efectos del análisis de los resultados. El siguiente cuadro recoge el panel de personas entrevistadas.

Tabla 6: Casillero Tipológico de las entrevistas

Nº	Sexo	Edad	Ocupación	Nivel de estudios	Religiosidad	Nivel socioeconómico	Ubicación ideológica
E1	M	24	Opositor	Universitarios	Cristiano	Medio-alto	Derecha
E2	F	25	Enóloga	Universitarios	Atea	Medio-bajo	Derecha
E3	M	21	Encargado de obra	Formación Profesional	Ateo	Medio-bajo	Izquierda
E4	F	22	Estudiante	Bachillerato	Agnóstica	Medio	Izquierda
E5	M	26	Policía nacional	Universitarios	Cristiano	Medio-alto	Izquierda
E6	F	28	Representante comercial	Formación Profesional	Atea	Medio-alto	Derecha

Fuente: elaboración propia //H (hombre) y M (mujer)

Durante el periodo de tiempo del 1 de mayo hasta el 13 de mayo de 2022 se han llevado a cabo las entrevistas en un lugar determinado cómodo para contestar las preguntas y evitar sesgos de ninguna clase, disminuyendo los posibles errores del método. Se les ha pedido su consentimiento y si se podía ir grabando sus respuestas. También anticipándoles el tiempo aproximado de duración.

4. Percepción social de los jóvenes sobre el populismo y nacionalismo en España

Para responder a las hipótesis planteadas al principio del trabajo, habiendo expuesto parte de la información bibliográfica estudiada, iremos analizando a continuación las diferentes respuestas obtenidas durante las entrevistas y su relación con el marco teórico anterior. El orden será el seguido por bloques descritos en el (Anexo I).

4.1. Conceptos de nacionalismo y populismo

Como hemos visto, ambos tienen una caracterización difícil desde el punto de vista conceptual.

Algunos sujetos entrevistados son capaces de aportar una definición compleja y abarcan elementos propios del populismo, aunque no todos:

“Es un fenómeno social, político que busca convencer a la gente a través de ideas inventadas y falsas promesas sobre la realidad de algo o que van a conseguir un determinado fin” (E1).

“El intentar defender (aunque en ocasiones prácticamente sea una utopía) los intereses de la gente o del pueblo por encima de todo lo demás” (E5).

Otros entrevistados logran captar ciertas ideas o atribuyen elementos que lo caracterizan:

“Ideas de masa a través de determinadas personas que lo imponen a un grupo mayor” (E2).

“La mezcla de la tradición, la falta de lógica y el dogma de fe que une a un grupo frente a otro” (E1).

Sucedido lo mismo con el concepto de nacionalismo, aunque se vislumbra una mayor concreción y conocimiento de causa. De ahí que los sujetos sean más profusos en sus explicaciones:

“Por nacionalismo entiendo el sentimiento exacerbado de pertenencia a una determinada nación, lealtad, con unos sentimientos diferenciadores a través de elementos como el lenguaje, la cultura” (E5).

O a través de elementos diferenciadores que hemos visto intrínsecos a la definición de nacionalismo (territorio, diferencias, mayoría):

“Gente que quiere a su región (País Vasco y Cataluña), que quieren todo para su territorio, ser diferentes a los demás. Y corresponde a tendencias diferentes. Hay algunos que son demasiados extremos” (E4).

“Una idea política centrada en el desarrollo favorable de la nación, con elementos como la tradición, la cultura y lenguaje propio, entre otros” (E3).

A pesar de la dificultad notada a la hora de definir más abiertamente los términos y de que se señalen ciertas características, el sentimentalismo es claro. Con esto se quiere argumentar que la connotación negativa hacia al menos uno de los fenómenos es generalizada y el porqué de esto es una realidad clara y palpable para los sujetos:

“Creo que actualmente ambas tendencias tienen una connotación negativa para gran parte de la sociedad. Ambas se han ido denigrando por el uso que se ha dado desde los partidos políticos, polarizando aún más ambas tendencias” (E5).

“El populismo ha sido utilizado por gran parte de la izquierda y dada su nefasta gestión está claro que tenga esa connotación. El nacionalismo depende de donde provenga tiene una connotación negativa o no. Desde luego el sentimiento patriótico nacional es más positivo” (E1).

Yendo más a una teorización e incurriendo en ciertas contradicciones en la entrevista, han sabido diferenciar lo que ellos consideran una política de proximidad, como parte indisoluble de la política actual, frente al populismo – como aquel antagónico a la lógica que organiza la experiencia democrática a través de otros medios:

“La política de proximidad te facilita la vida y se ve realizado, se cumple porque fija objetivo a corto, largo plazo. En cambio, en el populismo son palabras al aire. Pues no sabría distinguir muy bien ambos populismos, pero a lo mejor el de derechas se base más en la confrontación directa, la competición y el egoísmo

[...] Y si que existen los buenos y los malos, porque hay alguno que se puede realizar y otros que no, que engañan más o menos” (E4).

“Son parecidas y te intentan vender algo para que les sigan, es negocio puro. No sabes que es lo mejor y te convencen. Siendo el término bueno o malo algo difuso, siendo más bien algo realizable o no” (E2).

Las diferentes categorías de nacionalismos han sido ampliamente estudiadas. Como ejemplo, el tipo “banal”, relacionado con el patriotismo o el orgullo nacional. Es curioso que en cuanto se plantea la circunstancia del patriotismo a través de los logros se diluya el nacionalismo desde el punto de vista peyorativo:

“Esos ejemplos no los concibo como nacionalismo. Alegrarse de los éxitos de personas de tu país o de tu país en conjunto no lo etiqueto de nacionalismo. Yo concibo el nacionalismo como el caso reciente de Cataluña, País Vasco, Escocia, Bretaña, Venetto. entre otros. No lo asocio a independencia, lo asocio al sentimiento de pertenencia a una nación particular” (E5).

4.2. Causas

Las causas son variadas y las hemos dividido en cinco: factores psicológicos, sociales, económicos, políticos y migratorios, y comunicativos. De ahí que iniciemos por ese orden a preguntar acerca de las notas que definen cada uno o si están de acuerdo con la conceptualización teórica.

Definir algo como psicológico y, más allá, saber adscribirlo a una realidad concreta requiere un nivel de abstracción y reflexión elevado. No obstante, los entrevistados los han descrito con bastante claridad:

“Influyen en la gente y la manipulan a través de lo que es bueno o malo” (E4).

“Por una parte, la historia interpretada de acuerdo a cierta ideología, manipulación por parte de líderes, por parte de medios de comunicación, adoctrinamiento ideológico... Por otra parte, puede provocar este sentimiento ataques externos (reales o falsos o percepciones) concebidos como negativos que influyan a posicionarte” (E5).

En cambio, los elementos sociales se encuentran algo más difuminado y se les hace algo repetitivo, similar al componente psicológico y emocional, que parecen no disociar de una manera clara:

“Un poco lo anterior, las manipulaciones o la utilización del desconocimiento colectivo” (E2).

“El nacionalismo lo alienta la pertenencia a un grupo, la tradición vivida junto con otros, la familia y el populismo convivir con ciertas personas o en ciertos entornos que borran la racionalidad y la lógica al analizar lo que se te vende” (E1).

Al cambiar de método parece que ante la evidencia y la descripción de los elementos del factor económico llegan a opiniones análogas, en las que afirman que las crisis, las inseguridades y tensiones son el caldo de cultivo propicio para estos fenómenos:

“Pues creo que sí, sobre todo por lo comentado anteriormente, se aprovechan de momentos de inseguridad del pueblo para atraer su atención y mejorar sus beneficios. Aunque haya alguno que no entre por el aro, suelen utilizar estos instrumentos” (E3).

“Si. En momentos como los que se exponen, principalmente desde el ámbito político se aprovechan para intentar dar un vuelco a la situación con promesas irreales o poco posibles que al final nunca se llevan a cabo. Las personas se hartan de estar en una situación poco beneficiosa y el enunciar políticas nacionalistas y/o populistas son muy atractivas para el colectivo en cuestión” (E5).

Y, lo mismo sucede para los factores políticos y migratorios, alguno reflejándolo en opiniones subjetivas, - que nos hace vislumbrar la influencia de estos fenómenos en ciertos individuos:

“Desde luego que viene bien pero cada uno barre para su interés, lo que pasa es que unos intentan engañarte diciéndote que pueden recuperar todo eso que has perdido a través de políticas irrisorias y otros te demuestran la manera en la que se realiza, porque a veces es necesario en una sociedad decadente” (E1).

Las migraciones les merecen reflexiones con mayor carga de emotividad y reflejan en su pensamiento esa percepción de peligro, la manipulación y los posibles discursos reactivos:

“La gente que viene trae otras ideas y las implantan, por eso es peligroso y los que son regulares tienen derecho, y eso influye, les engañan más y aprovechan ayudas y ventajas que les ofrecen” (E2).

Por último, los medios de comunicación, incluidas las redes sociales, son percibidas como una influencia al pensamiento de gran prominencia. De ahí que se opine, desde una tendencia u otra, que sean una herramienta primordial:

“Son elementos útiles porque capta a los diferentes nichos de población, sobre todo los jóvenes en medios de Twitter e Instagram y son fáciles de alentar a través de estos medios, porque se pasa metida mucho tiempo y la gente se interesa más porque lo ve más cercano: Y luego las TV y los periódicos son de diferentes tendencias entonces influyen más o menos dependiendo de quienes lo vean” (E4).

“[...] las noticias son selectivas, la gente no entra en el tema y cada vez están más sesgados y aprovechan la falta de profundidad” (E6).

4.3. Consecuencias

Como hemos ido describiendo a lo largo del marco teórico, las posibles consecuencias descritas por los autores son variadas. De ahí que hayamos delimitado algunas por el orden que las vendremos presentando e intentemos vislumbrar la percepción de los sujetos seleccionados.

Por un lado, ante su consolidación en el sistema, fruto de la evolución a lo largo de los últimos años, los sujetos responden con unanimidad a que los fenómenos de populismo y nacionalismo ya se encuentran integrados:

“Va a seguir a más y más con todos los nuevos partidos y sobre todo la influencia de Europa, además los regionalismos también sacan su parte estos últimos años.

Aunque con el tema COVID parecen que están tranquilos, que se han centrado en ponerse verdes en eso” (E3).

“Ya están integrados en el sistema, y cada vez lo estarán más, aunque yo creo que es cíclico y que depende mucho de periodos de crisis y de descontento social”. (E5).

Con lo dicho anteriormente, el sentimiento de temor e intolerancia, además de la falta de confianza hacia las instituciones se hace palpable entre ellos:

“Medios de comunicación y partidos políticos (mayormente), de los cuales no quiero dar nombres, han creado sentimientos de intolerancia en la población, en su mayoría gente de mayor edad. Cabe destacar que la gente joven cada vez es más abierta y más tolerante” (E5.)

Incluso identificándose con ese pensamiento:

“Es normal que existan estos sentimientos pues cada vez vemos más peligros de los que protegernos y desde las instituciones falta de transparencia y negligencia. Como sociedad debemos reaccionar ante esto” (E1).

La evolución hacia posturas no democráticas u otras experiencias representativas no se ve como realizable y de ahí arguyen ciertos razonamientos durante la entrevista:

“No creo o por lo menos espero que en el casi más extremista, al menos en España. E independientemente de la experiencia representativa nunca estarían satisfechos porque buscan acaparar todo el poder en ellos”. (E4).

Por otro lado, el asunto sobre la representación política y el populismo ha hecho dudar a todos los individuos, pues parece no ser un tema sobre el que hayan reflexionado profusamente:

“No tengo ni idea” (E3).

“No se cómo abordar este asunto” (E6).

La Unión Europea, su legitimidad y posible reforma, fue objeto de un debate en la que las opiniones fueron dispares. Desde aquellos que dudan de ella, pero percibiendo viable su reforma, hasta los que disienten de esa posibilidad:

“La Unión Europea urge de una reforma en la que se devuelva parte de la soberanía a los Estados y seamos más independientes, aunque la pertenencia a Europa como tal es necesaria dadas las amenazas externas. Si se plantease de otra manera podría resolver algún problema al que nos enfrentamos” (E1).

“La impaciencia a la hora de resolver los problemas y la excesiva burocratización ya se ha enquistado y no lo veo solucionable” (E2).

4.4. Auge del populismo y nacionalismo en VOX en España y Castilla y León

Para empezar, debemos saber si los entrevistados creen que existe “nacionalismo español” y si lo adscriben principalmente a las tendencias

ideológicas de derechas: sí, perciben que existe tal nacionalismo, aunque no comparten que sólo exista aquél asociado a la derecha:

“Pienso que existe nacionalismo en España y que se tiende a identificar con la ultraderecha. Aunque en mi opinión el nacionalismo no es exclusivo de la misma” (E3).

“El nacionalismo y el patriotismo es intrínseco a la derecha desde hace mucho tiempo, desde luego y el nacionalismo español debería ser propio de todo ciudadano de España. No obstante, el nacionalismo también es utilizado de una mala manera por territorios que se consideran independientes y lo utilizan en su favor como dogma de fe: véase Cataluña, País Vasco etc.” (E1).

La existencia de la “España periférica” y la “España central” es recurrente en el pensamiento de los entrevistados, ya que es palpable tanto históricamente como en la cotidianeidad:

“El periférico es heterogéneo entre sí, pero periféricos como Cataluña es claramente exacerbado que es la mitad de la población. Sí, cada vez estamos más separados por partidos que lo utiliza” (E4).

“Yo creo que se encuentra muy arraigado en aquellas ciudades que no tienen un peso capital como sí que lo tienen otras de su entorno” (E5).

Para caracterizar un discurso como de “extrema derecha” enumeran una serie de características con tinte peyorativo, entre las que se encuentran el odio, la misoginia y mencionan partidos como el que estamos estudiando:

“Discurso xenófobo, exaltación exagerada de la patria, ideales muy conservadores etc. Como ejemplos se destacan VOX, el partido de Le Pen en Francia, Amanecer Dorado en Grecia...” (E3).

Aunque algunos no compartan esa visión negativa e intenten abrir un debate en torno a la idea:

“Si categorizamos como extremo le damos una connotación negativa, pero al igual que lo hacemos con la izquierda en realidad. Podríamos decir que caracteriza los valores tradicionales, la familia, el orden, la vuelta a los instrumentos que funcionaban, la mejora de la economía, el cierre de chiringuitos, etc. Y según dicen podríamos decir que VOX, aunque eso de extremo o no es subjetivo...” (E1).

Ante el posible crecimiento de VOX una de las causas que se apunta es el enfado y la desilusión ante la situación actual. Generalmente lo identifican como una de las razones y lo relacionan con lo dicho acerca de los discursos populistas:

“Todos se aprovechan, pero se aprovecha de otras preocupaciones de la gente, del desencanto y buscan la frustración de la gente” (E2).

“Utilizan el descontento, como los populismos, aunque lo intentan difuminar, y se también utilizan una serie de discursos que se hacen valer de estos sentimientos” (E6).

Quien más o quien menos identifica una serie de herramientas, tales como el elemento psicológico a través del discurso manipulador, las redes sociales, la confrontación social, etc.:

“Utilizar un discurso muy cargado emocionalmente con el ideal de la nación española y con los españoles como cúspide de su pirámide. El uso masivo de la bandera española en todos sus actos, discursos, apariciones...Intentan conectar con la juventud a través de RRSS; “plantar cara” a todos los partidos catalogar a los partidos ideológicamente contrarios como aquellos que van a destruir el país, que van a “romper” España; entre otros” (E5).

Para terminar, las personas entrevistadas no discernen las diferencias de las Comunidades Autónomas y el caso particular de Castilla y León, pues creen que podría suceder en cualquiera:

“Hay Comunidades en las que se ha conseguido escalar más por ideas que ya estaban ahí, pero en otros lugares fruto del descontento se han movilizad o entorno a ideas comunes. Castilla y león tiene herencia hacia ciertas tradiciones, ideas, cultura. Pero también podría suceder en Andalucía, Castilla la Mancha, porque creo que la idea de CCAA es un poco extraña y no corresponde a la realidad...” (E1).

“Sí, en los sitios hay diferentes pensamientos, porque dependen de la económica de la región, históricamente como han votado, la herencia cultural. No obstante, Castilla y León no es tan diferente” (E4).

5. Conclusiones

A partir del análisis llevado a cabo en este trabajo se extraen una serie de conclusiones:

2.1. La percepción es una herramienta para comprender el entorno, desarrollar conocimientos y opiniones sobre diversos temas. Las personas percibimos de manera heterogénea, a través de nuestras preferencias y a partir de un proceso constituido por un primer contacto con los fenómenos básicos y su posterior aprehensión.

2.2. Los autores analizados han abordado el concepto de nacionalismo a través de ópticas diferenciadas: construcción histórica (Kohn), fenómenos intrínsecos a la sociedad (Maíz), lazos gregarios (Glover), entre otros. A partir de su análisis es posible identificar a una serie de elementos clave: constructo artificial, histórico y actual, intrínseco a los individuos y la sociedad, utilizando conceptos como ética, simbología, pertenencia, lealtad, miedo para alcanzar diferentes metas (unidad, supervivencia, legitimidad política, construcción de una nación).

2.3. Así como para el concepto de nacionalismo, para el concepto populismo las diferentes ópticas revisadas han sido: la sociología y la filosofía (MacRae), la realidad nacional histórica y el autoritarismo (Germani), la tipología y elementos homogéneos (Norris e Inglehart), entre otros. Así, a partir de los elementos clave identificados se entiende

el nacionalismo como: una tendencia de pensamiento que, a partir de la retórica y el idealismo, el poder de la “gente” y un líder, ante la élite decadente y los peligros de la realidad buscan una transformación política, regeneradora y con un nuevo sistema organizativo.

2.4. Hay factores que acrecientan la presencia de ambas tendencias (nacionalismo y populismo) en las sociedades actuales. Factores psicológicos de pertenencia a una sociedad y la construcción del individuo a través de una moral propia y una percepción diferente de la realidad, la influencia a través del darwinismo social. Factores sociales como la creación de grupos antagónicos frente a realidades como las “razas”, las élites, los discursos reactivos.

2.5. Por otro lado, las circunstancias económicas de inseguridad fruto de los ciclos económicos y las subsiguientes tensiones sociales y los enfrentamientos. La migración, los cambios políticos que son vistos como negativos para parte de la población, la corrupción, la crecida de un discurso cada vez más polarizado. Todo ello utilizado por los medios de comunicación, que son intermediarios de malas noticias y fallos del sistema, distorsionando procesos racionales de comprensión de información.

2.6. Las consecuencias que entrañan son diversas, como la ampliación del sentimiento de odio, a través de la superioridad o temor hacia lo desconocido, de la persuasión y un discurso sobre “tiempos mejores”, frente a las actuales instituciones y el orden impuesto. La inestabilidad democrática a través de la desafección y las patologías del sistema, la confrontación de partidos y la menor participación, con una pérdida de pluralismo. Por último, la instrumentalización del euroescepticismo, la crítica a la legitimación posmoderna y el descontento nacional.

2.7. El fenómeno VOX es reciente, ejemplificante de populismo y nacionalismo. Es consecuencia del sentimiento identitario español utilizado por partidos de derecha.

2.8. Posee un líder carismático y recurre al empleo de un discurso maniqueo, abogando por el centralismo, el ensalzamiento del concepto de nación española y se emplea el recurso al miedo y de la preocupación, - crisis de legitimidad, económicas, racismo (Véase Tabla 5). Los autores dudan de su circunscripción al concepto de extrema-derecha.

2.9. La asimetría en su evolución autonómica es palpable y se nutre del rechazo al secesionismo catalán, el ensalzamiento del nativismo, y la deslegitimación. En aquellos territorios donde funcionan estos discursos VOX ha ido ganando más peso, sobre todo en aquellos territorios típicamente conservadores (como Castilla y León).

- Percepción social de los jóvenes sobre el populismo y nacionalismo en España

4.1 La caracterización teórica del nacionalismo y populismo es difícil, como ya hemos visto en el marco teórico. La definición de populismo de los sujetos es variada, aprehendiendo elementos como la utilización de la retórica, confrontación entre pueblo y élite, las masas, la manipulación, entre otros. Lo mismo sucede con el nacionalismo, aunque con mayor concreción: pertenencia a un grupo, nación, lealtad, tradición, discursos reactivos, con el fin de un desarrollo del territorio, legitimidad y soberanía.

4.2. Así, ambos fenómenos conllevan mayormente una connotación negativa y diferente a la visión positiva hacia las políticas de proximidad u otros tipos de nacionalismo (banal) que no identifican con tal carga peyorativa en cuanto les pones en la tesitura de diferenciarlos.

4.3. De ahí que nuestra Hipótesis 1 se vea confirmada, ya que a pesar de describir elementos claves de ambos fenómenos, no delimitan lo dicho por los autores específicamente a cada uno y la definición no es compleja y clara, divagando en los términos. No obstante, está claro que la terminología es compleja, ya que los autores han estudiado ampliamente hasta llegar a ambas conceptualizaciones.

4.4. Entre las causas, las que identifican con mayor claridad son las económicas (los ciclos económicos, las inseguridad y tensiones) y las políticas y migratorias, - a pesar de evidenciárselos durante el desarrollo de los diálogos. Por otro lado, la disociación entre elementos psicológicos y sociales no es clara, señalando la manipulación, pertenencia a un grupo, el adoctrinamiento y la emotividad. Teniendo claro que un medio especial son los medios de comunicación, altavoz indiscutible para ambos.

4.5. Por ello, en cuanto a la Hipótesis 2, identifican las posibles causas que los propician. Han ido describiendo los elementos que comprenden cada uno de los factores expuestos en el trabajo, a pesar de que adscriban con más o menos rigor las causas a cada uno.

4.6. Ante las consecuencias descritas en el marco teórico, podemos concluir que ya vislumbran su integración en el sistema, el crecimiento del temor e intolerancia, la falta de confianza en las instituciones (a pesar de su falta de convencimiento sobre la deriva hacia posturas no democráticas) y también la falta de legitimidad y operatividad de la UE.

4.7. Respecto a la Hipótesis 3, identifican las consecuencias y su realidad. No obstante, no podemos concluir que las circunscriban a estos fenómenos en particular, pues saben que existen e incluso se identifican con ciertas posturas, pero no dicen expresamente que todo lo descrito sea así por el impulso de ambos.

4.8. El nacionalismo español para los entrevistados existe y es aquel relacionado con las tendencias políticas de derechas. Además, la existencia de dos Españas (periférica y central) también es identificado.

4.9. La extrema derecha es caracterizada por los sujetos entrevistados como aquella xenófoba, misógina, conservadora, patriota y que se identifica con partidos como VOX. Este último consideran que utiliza

medios populistas y nacionalistas, algo que mencionan claramente. Y que su desarrollo a lo largo de España, a pesar del caso particular de Castilla y León, es relativamente homogéneo.

4.10. Por eso, concluyendo respecto a la Hipótesis 4 circunscriben al partido español VOX dentro de la concepción nacionalista y populista, con sus elementos diferenciados fruto de la pertenencia a nuestro territorio nacional.

Bibliografía

- AGUILERA, M. (2009): «Nacionalismos», *Revista Crítica*, 961, pp. 6-118.
- ALLOCK, J.B. (1971): *Populism, a brief biography*, *Sociology*, Volume:5 issue: 3, pp. 370-395.
- ALTER, P (1989): *Nationalism*, Edward Arnold, London.
- ARROYO MENÉNDEZ, M. (2020): <<Las causas del apoyo electoral a VOX en España>>, *Revistas Científicas Complutenses*, 57(3), 693-717.
- BUSTIKOVA, L. (2019): *Extreme reactions: radical right mobilization in Eastern Europe*. Cambridge University Press, Cambridge.
- CANOVAN, M. (2002): "Taking Politics to the People: Populism as the Ideology of Democracy" en Mény, Y. y Surel, Y. (eds) *Democracies and the Populist Challenge*. Palgrave Macmillan, London.
- CARAVEDO, R. (2014): *Percepción y variación lingüística: enfoque sociolingüístico*, Frankfurt am Main, Vervuert.
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS (CIS): *Memoria de actividades 2019*, Madrid, CIS.
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS (CIS): Estudio nº 2228 (de 1996 estudio nacionalismo).
https://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=1218&cuestionario=1365 [Consulta: 4 mar. 2022].
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS (CIS): Estudio nº 2667 (identidad nacional en 2006)
https://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=8060&cuestionario=9334&muestra=14569 [Consulta: 4 mar. 2022].
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS (CIS): Estudio nº 3271 (barómetro enero 2020)
https://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14482 [Consulta: 4 mar. 2022].
- CHERNIAVSKY, M. (1961): *Tsar and People: Studies in Russian Myths*, New Haven and London: Yale University Press.
- CLOSA, C. (2017): *Secession from a member state and withdrawal from the European Union: troubled membership*. Cambridge University Press, Cambridge.
- DEMETRIOU, K.N. (2015): *The European Union in Crisis Explorations in Representation and Democratic Legitimacy*, Springer International Publishing, Cham.

- FINCHELSTEIN, F. (2018): *Del fascismo al populismo en la historia*, Taurus.
- FLORES, R. (2010): *Observando observadores una introducción a las técnicas cualitativas de investigación social*, Editorial ebooks Patagonia-Ediciones
- FUSI, J.P. (1994): <<Regionalism and nationalism in contemporary Spain>>, *RSA Journal*, 5452, vol. 142, Royal Society for the Encouragement of Arts, Manufactures and Commerce, pp. 48-54.
- GELLNER, E. (1983): *Naciones y nacionalismo*, Alianza Editorial, Madrid.
- GERMANI, G., DI TELLA, T.S. Y IANNI, O (1973): *Populismo y contradicciones de clase en Latinoamérica*, Serie Popular Era, México.
- GLOVER, J. (2014): *Naciones, identidad y conflicto: una reflexión sobre los imaginarios de los nacionalismos*, Editorial Gedisa, Barcelona.
- GREENFELD, L. Y EASTWOOD, J. (2007): "National identity" en Boix, C. y Stokes, S., *The Oxford handbook of comparative politics*, New York: Oxford, pp. 117-132.
- HOBBSBAWN, E.J. (1992): *Nations and nationalism since 1780: programme, myth, reality*, Cambridge University Press, Cambridge.
- JARÁIZ GULÍAS, E., CAZORLA MARTÍN, A., PEREIRA LÓPEZ, M., BASTOS BOUBETA, M. A. (Coords.) (2020): *El auge de la extrema derecha en España*, Tirant lo Blanch, Valencia.
- JIMÉNEZ SÁNCHEZ, M. Y NAVARRO ARDOY, L. (2015): <<Las huellas electorales del nacionalismo español. Identificación territorial y voto en los partidos políticos de ámbito estatal, 1980-2013>>, *Revista Internacional de Sociología*, 73 (1), p. e001.
- KRASTEV, I. (2019): *Europa después de Europa*. Universitat de València, Valencia.
- KOHN, H. (1966): *Historia del nacionalismo*, Fondo de Cultura Económica España, Madrid.
- KOZACHENKO, I. (2021): <<Transformed by contested digital spaces? Social media and Ukrainian diasporic 'selves' in the wake of the conflict with Russia>>, *Journal of the association for the study of ethnicity and nationalism* (ed. 27, issue 2), nations and Nationalism, p. 377-392.
- LACLAU, E. (2012): *La razón populista*. FCE- Fondo de Cultura Económica, México D.F.
- LEY, M. (2019): "El CIS elude preguntar por el nacionalismo y autonomías ", EL MUNDO. Disponible en [El CIS elude preguntar por el nacionalismo y autonomías | España \(elmundo.es\)](https://www.elmundo.es) [Consulta: 07/01/2022]

MACRAE, D. (1968): <<To define populism>>, *Government and Opposition* (ed. 27, issue 1), pp. 137-180.

MAÍZ, R. (2000): *Nacionalismos, Democracias y Federalismos*, Fundació Rafael Campanals, Barcelona.

MORENO FERNÁNDEZ, F. (2012): *Sociolingüística cognitiva: Proposiciones, escolios y debates*, Frankfurt am Main, Vervuert.

NORRIS, P. (2011): *Democratic deficit: critical citizens revisited*, Cambridge University Press, Cambridge.

NORRIS, P. E INGLEHART, R. (2019): *Cultural backlash: Trump, Brexit, and authoritarian populism*. Cambridge University Press, Cambridge.

OUTHWAITE, W. (2017): *Brexit: sociological responses*. Anthem Press, Londres.

PRZEWORSKI, A. (2019): *Crises of democracy*. Cambridge University Press, Cambridge.

RAMÍREZ NÁRDIZ, A. (2015): *La belleza de los monstruos: acerca de qué es el populismo y por qué hay que tenerle miedo*. J.M. BOSCH EDITOR, Barcelona.

ROCHESTER, A. (1943): *The Populist Movement in the United States: the rise, growth, and decline of The People's Party- a social and economic interpretation*, International Publishers, New York.

SÁNCHEZ BERROCAL, A. (2021): «Populismos», *Eunomía, Revista en Cultura de la Legalidad*, 20, pp. 292-309.

SAUGA, M (2020): <<La ruina del populismo>>, *Der Spiegel, XL semanal, La ruina del populismo (xlsemanal.com)* [Consulta: 14-02-2022].

SMITH, A.D. (2000): <<The "Sacred" dimension of nationalism>>, *Millennium: Journal of International Studies*, 3, vol. 29, pp. 791-814.

STENNER, K. (2005): *The authoritarian dynamic*, Cambridge University Press, Cambridge.

VARGA, M. (2021): <<The return of economic nationalism to East Central Europe: Right-wing intellectual milieus and anti-liberal resentment>>, *Journal of the association for the study of ethnicity and nationalism* (ed. 27, issue 1), *nations and Nationalism*, p. 206-222.

VENTURI, F. (1952): *Il populismo russo*, Giulio Einaudi, vol. 46 de Biblioteca di cultura storica, Turín.

WALICKI, A. (1982): *Philosophy and Romantic Nationalism: The Case of Poland*, Oxford University Press, Oxford.

ZAPATA-BARRERO, R. (2009): *Fundamentos de los discursos políticos en torno a la inmigración*. Trotta, Madrid.

ANEXO 1. Cuestionario entrevistas en profundidad

BLOQUE 1: CONCEPTOS NACIONALISMO Y POPULISMO

Caracteres populismo:

1. ¿Qué entiende que significa el término “populista”? Deme, si puede, una definición somera.

Caracteres nacionalismo:

2. Igual que la anterior, ¿qué entiende por nacionalismo?

Sentimiento peyorativo

3. ¿Cree que ambas tendencias de pensamiento suponen para la gente una visión negativa? Si es así, ¿por qué cree que se han denigrado al populismo y nacionalismo?

Distinción

4. ¿Cómo distinguir, una política de proximidad y el fenómeno del populismo?, ¿y distinguir aquel de derechas de uno de izquierdas? Dependiendo de la respuesta a la pregunta 3: ¿existen aquellos “buenos” y “malos”?

5. ¿Cree que existen diferentes tipos de nacionalismo? Por ejemplo, alegrarse de que un deportista de tu país o que un avance médico se ha llevado a cabo en aquel supone un tipo de nacionalismo, aquel llamado “banal”.

BLOQUE 2: CAUSAS

- Factores psicológicos

6. Póngame ejemplos de causas psicológicas que alientan los nacionalismos y populismos

- Factores sociales

7. Póngame ejemplos de causas sociales que causan los nacionalismos y populismos

- Economía

8. Principalmente los populismos y nacionalismos crecen en momentos de crisis, cuando peor están las condiciones de vida de la gente, inseguridades económicas, tensiones sociales y laborales. ¿Está de acuerdo con esta afirmación? Desarrolle su respuesta.

- Políticos y migración

9. ¿La polarización, el descontento y el déficit democrático suponen unas causas importantes que nutren estos fenómenos? ¿Qué entiende usted por esto?

10. Las migraciones son fenómenos complejos que crean crecientes peligros en las sociedades modernas. Entre ellos puede alentar estos tipos de movimientos. ¿Qué opinión le merece esto?

- Comunicativos:

11. ¿Los medios de comunicación qué papel desempeñan en relación con estas tendencias de pensamiento?

BLOQUE 3: CONSECUENCIAS

- Discurso del odio

12. ¿Cómo acabarán estos fenómenos? ¿Acabarán integrados en el sistema?

13. ¿Ya hay un cierto sentimiento de temor, intolerancia? ¿Y respecto a dudar sobre las instituciones actuales?

- Democracia

14. ¿Cree que estos pueden tener una evolución que derive en posturas no democráticas?, ¿en otras experiencias representativas?

15. ¿Cómo resuelve el populismo el tema de la representación política?

- Unión Europea

16. Una alternativa para refundar los sistemas políticos actuales se centra en el hecho de reformar la idea de Unión Europea, legitimidad y así atajar el euroescepticismo. Comente qué opinión le merece esto.

BLOQUE 4: PERCEPCIÓN AUGE DEL POPULISMO Y NACIONALISMO EN VOX EN ESPAÑA Y CASTILLA Y LEÓN

17. ¿Piensa que existe nacionalismo español? ¿Y que este corresponde principalmente a las tendencias ideológicas consideradas de derechas?

18. ¿Cree que en España se encuentra muy difundido el postulado maniqueo “España central” y “España periférica”?¹³

19. ¿Qué hace falta para que podamos caracterizar un discurso como “extrema derecha”? ¿Podrías mencionarnos, también, algunos ejemplos contemporáneos?

20. Si consideramos que el crecimiento de estos fenómenos es un síntoma de la actual enfado y desilusión, ¿cree que esto es lo que sucede en el caso de partidos como VOX? ¿o son otras las razones?

21. ¿Cuáles son las herramientas que cree que utiliza VOX? Tanto sociales, como psicológicas, sociológicas, tecnológicas, etc.

22. ¿Qué diferencias aprecia entre CCAA relacionado con el auge de este partido? ¿Por qué existen? ¿Es lo que ha sucedido en Castilla y León?

¹³ Explicar maniqueo si no se entiende.