



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, JURÍDICAS Y DE LA COMUNICACIÓN

Grado en Administración y Dirección de Empresas

TRABAJO DE FIN DE GRADO

**La duración de las bajas laborales en España y tamaño de
empresa**

Presentado por Alba Herrero López

Tutelado por Alfonso Moral de Blas

Segovia, 17 de junio de 2022

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	pág. 3
--------------------------	---------------

CAPÍTULO 1

Revisión de la literatura

CAPÍTULO 2

Análisis descriptivo

2.1. Reparto de accidentes según tamaño de la empresa y otras variables.....	pág. 12
---	----------------

2.2. Influencia del tamaño de la empresa y otras variables sobre la duración de la baja.....	pág. 13
---	----------------

2.3. Influencia de las variables con la duración media de la baja y el tamaño de la empresa.....	pág. 16
---	----------------

CAPÍTULO 3

Análisis econométrico

3.1. Comparativa de modelos.....	pág. 29
---	----------------

CAPÍTULO 4

Conclusiones

BIBLIOGRAFÍA.....	pág. 33
--------------------------	----------------

ANEXO.....	pág. 35
-------------------	----------------

INTRODUCCIÓN

El instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo afirma que en nuestro país durante el año 2020 se registraron 505.528 accidentes de trabajo con baja laboral, de los cuales el 88,3% de ellos se produjeron durante la jornada laboral y el resto se produjeron en el trayecto al domicilio o al trabajo (accidente laboral in itinere).

En los últimos años las bajas laborales se han disparado, pero también tenemos que tener presente el absentismo laboral. Las bajas laborales aumentaron en un 13,4% durante 2018 según el “Observatorio nacional de absentismo 2018”. En los años posteriores, debido a la pandemia provocada por la COVID-19 las bajas laborales se dispararon en un 50%. El absentismo laboral está en aumento, cada año se produce más y conlleva un coste económico muy elevado para la empresa.

El absentismo laboral ha ido en aumento, entre el año 2000 y el 2007 la tasa se disparó de un 3,7% a un 4,95% y, en 2018 alcanzó el 5,3% siguiendo en los últimos años en aumento, así como afirma la revista ABC, enunciando un gasto en absentismo que roza los 20.000 millones de euros.

Las bajas laborales según el Ministerio de Trabajo y Economía Social se refieren a una situación en la que se encuentran los trabajadores impedidos temporalmente para realizar el trabajo debido a una enfermedad o accidente siendo o no en el propio trabajo.

El tema de los accidentes laborales un problema que ha venido surgiendo años atrás. Se consideraba que no había que prestar mucho interés en tratar el tema de los accidentes laborales, así pues, se creía que se trataba de un fenómeno natural. A finales del siglo XVIII en Europa poco a poco se empezó a producir un cambio de tendencia en la manera de entender los accidentes de trabajo.

Desde el inicio de la Revolución Industrial en 1760 se han generado grandes excedentes de trabajo conllevando a duras condiciones de vida y de trabajo. Desde entonces se han promulgado distintas leyes sociales.

Las pequeñas empresas encaminan su actividad más a corto plazo, por lo que toman menos políticas de prevención de riesgos. Las grandes, por el contrario, llevarían a cabo este tipo de políticas, aunque no siempre.

A su vez, se han constituido los sistemas preventivos nacionales que incluye métodos de mejora continua, previenen los accidentes y de esta forma disminuyen las consecuencias tan negativas que pueden acarrear.

Con este trabajo pretendemos estudiar la duración de las bajas laborales en las distintas empresas a partir de su tamaño. Además del tamaño, tendremos en cuenta otras variables que nos ayudaran a entender el comportamiento en los modelos. Para ello vamos a tomar datos de la Estadística de Accidentes de Trabajo (en adelante, EAT).

Vamos a iniciar nuestro trabajo con un estudio en los que ciertos autores han tratado temas en relación a nuestro trabajo. A continuación, vamos a realizar un análisis descriptivo de ciertas variables en las que podemos ver diferencias en las bajas laborales y en el tamaño de la empresa. Y, por último, en el análisis econométrico vamos a visualizar mediante distintas tablas elaboradas con datos extraídos a partir del EVIEWS el efecto de las variables con nuestra variable principal.

Terminaremos nuestro trabajo con una pequeña conclusión en la que podremos cerciorarnos del comportamiento de la empresa en distintas situaciones anteriormente estudiadas.



Universidad de Valladolid

CAPÍTULO 1

Revisión de la literatura

Los accidentes de trabajo son uno de los grandes motivos por los que una persona puede pedir la baja laboral. También se puede usar otros términos como “lesión por accidente de trabajo” tal y como recomienda el *Brithis Medical Journal*.

Actualmente los accidentes de trabajo son uno de los principales problemas al que se enfrenta la sociedad española en lo que se refiere a salud laboral. Así, podemos decir también, que los accidentes de trabajo son la parte más visible pero no la más importante de un problema más general, las pérdidas de salud imputables al trabajo.

Los accidentes laborales desembocan en la correspondiente baja laboral. Existen distinciones en la baja laboral en torno al tipo de accidente del que se trate.

Los accidentes de trabajo pueden influir en la duración de las bajas laborales a la que se enfrente el trabajador. En el artículo de Martín Román y Moral de Blas (2005) estudian tanto de forma descriptiva como de forma econométrica, las diferencias que puedan existir en la duración de las bajas laborales dependiendo del tipo de accidente que se trate.

De todas formas, quién tiene la última decisión en la dotación de la baja o alta laboral es el médico correspondiente, es quién evaluará las lesiones y dependerá por tanto de dicho personal, la duración de las bajas de los trabajadores.

La duración de la baja la podemos distinguir entorno a diferentes factores. Uno de ellos puede ser el ámbito territorial. Algunos autores han elaborado informes y trabajos en los que se estudia si pueden haber o no diferencias entre las distintas comunidades. Así, por ejemplo, en su trabajo, Herrero Corrales, Martín Román y Moral de Blas (2008) analizan las diferencias que hay en este tipo de bajas en cada comunidad autónoma española.

Otro factor puede ser la temporalidad. Los accidentes de trabajo también pueden estar vinculados a la temporalidad del trabajo, es decir, cuando hay alta temporalidad de trabajo también es alta la tasa de accidentes de trabajo, según enuncian García Serrano, C. Hernández, V. y Toharia, L. (2010). Relacionado con ello también tenemos el artículo de Moral de Blas, Martín Román y Caballero Rodríguez (2013) sobre el papel de las ETTs en la reducción del riesgo moral asociado al seguro por accidentes de trabajo.

Atendiendo al tamaño de las empresas, al igual que en la mayoría de los países europeos, en España predominan las pymes en el mundo empresarial. Esto puede ser debido a la existencia de un dinamismo empresarial, es decir, se crean empresas continuamente y estas, en sus inicios tienden a presentar un menor tamaño, pero su objetivo debe ser el crecimiento continuo.

No obstante, también existen ciertas barreras que pueden dificultar que las empresas pequeñas y medianas crezcan y se expandan, y es por ello que, también, abunda dicho tipo de empresa. Pueden existir impedimentos administrativos, legales, sociales...que contribuyen a que no existan tantas grandes empresas como pymes en España.

Vamos a ver como en estas empresas existe cierto absentismo laboral, es decir, el tiempo perdido para la producción o servicio por ausencia del empleado y la trascendencia económica que ello comporta. Este tiempo no trabajado es la diferencia entre el tiempo de trabajo legal que figura en el contrato de trabajo o convenio colectivo y el tiempo que realmente se ha dedicado a la actividad laboral para la empresa. Se trata sin duda, de un factor negativo de productividad que repercutirá en la competitividad de la empresa, ya sea por el encarecimiento del producto, el servicio dejado de realizar o la mala atención al cliente.

Cabe destacar que las ausencias de los trabajadores del lugar de trabajo provocan grandes pérdidas en la producción. Hay un estudio de distintos modelos sobre el absentismo

laboral en la empresa. El primero implicaría mejoras en los fundamentos microeconómicos que sustentan el análisis empírico, ejemplo de ellos es el artículo reciente de Barmby et al. (1995) que muestra como las estructuras contractuales afectan a las tasas de ausencia. El segundo modelo serían los métodos econométricos mejorados, en lo que incluimos a Delgado y Knicsner (1996). La diferencia entre ambos modelos reside en el efecto previsto del tamaño de la empresa sobre el ausentismo laboral. En el primer modelo el tamaño de la empresa afecta las tasas de ausentismo solo a través de su efecto en los salarios y en el segundo, el tamaño de la empresa tiene un efecto directo sobre las tasas de ausentismo, para salarios.

A su vez, podemos ver como el riesgo moral puede influir en la empresa. Según el diario “Expansión” estamos ante un problema de riesgo moral cuando en un mercado con información asimétrica, un agente realiza acciones que el otro no puede controlar e influyen en la probabilidad de que tenga lugar un acontecimiento.

Existe riesgo moral cuando la parte cuyas acciones no se observan puede influir en la probabilidad o en la magnitud de un pago relacionado con un acontecimiento.

El riesgo moral lo trataron autores como Martín-Román, A. y Moral de Blas en 2017 en el que se estudia el coste del riesgo moral en relación a los accidentes de trabajo. En este trabajo se afirma que entre 2005 y 2013 el coste de las bajas por enfermedad ascendió a 6920 millones de euros, de los que más de 3000 millones de euros podrían estar vinculados al absentismo laboral.

Dentro de la literatura de riesgo moral hay trabajos que se han centrado en el género, Martín-Román, A, Moral, A (2008) en el que nos indican las diferencias entre hombres y mujeres en relación a los accidentes laborales y su relación con el riesgo moral.

También podemos encontrarnos con diferencias en la procedencia, Moral, A., Martín-Román, A., Rodríguez, J.C (2010) estudian las diferencias en referencia a la procedencia y también en cuanto a las diferencias en riesgo moral.

El riesgo moral lo podemos ejemplificar con las compañías de seguros o con la capacidad de los mercados para ser más eficiente, el riesgo moral altera la capacidad de los mercados para asignar los recursos eficientemente.

El hecho de haber suscrito una póliza de seguro en ocasiones modifica la conducta de la persona asegurada aumentando la probabilidad de que necesite utilizar su póliza.

Sin embargo, con este trabajo pretendemos estudiar las bajas laborales y como afecta a las distintas empresas dependiendo del tamaño de las mismas. Para ello vamos a realizar un estudio descriptivo y econométrico respectivamente de una serie de variables para entender ver si efectivamente encontramos diferencias entre dichas empresas.



Universidad de Valladolid

CAPÍTULO 2

Análisis descriptivo

Antes de llevar a cabo el análisis econométrico, vamos a llevar a cabo un análisis descriptivo de las distintas variables que van a ser estudiadas y que tienen influencia con el tamaño de la empresa y las bajas laborales.

Para ello, vamos a estudiar una base de datos proveniente de la Estadística de Accidentes de Trabajo (en adelante EAT) y se compone de un total de 678.427 observaciones, todas ellas correspondientes al año 2.019.

A continuación, voy a enunciar algunas de las variables que contiene nuestro informe de la EAT. Sin embargo, nosotros en nuestro trabajo no vamos a estudiar todas ellas, vamos a estudiar las más relevantes y las que pueden tener relación con la duración de la baja laboral.

La principal variable que vamos a estudiar es la “duración de la baja”, es decir el tiempo que pasa desde que nos dan la baja hasta que nos dan el alta, normalmente por accidente, enfermedad... Sin embargo, la duración de la baja laboral puede estar afectada por muchos otros aspectos:

Apartado datos del trabajador accidentado:

- Tipo de accidente. En nuestra base de datos es una variable dicotómica, es decir, toma dos valores, entenderemos que se trata de un accidente si toma el valor 1 y será una recaída si toma el valor 2.
- Sexo. Es, también, una variable dicotómica, según nuestra base de datos, se tratará de un hombre si se toma el valor 1 y, por el contrario, será mujer si toma el valor 2.
- Nacionalidad. Esta variable tomará el número que corresponda según el país del que se trate, para España utilizaremos el código 724.
- Situación profesional. Se podrán tomar cuatro valores del 1 al 4, siendo el número 1 correspondiente a los asalariados del sector privado, el número 2, los asalariados del sector público, el 3, los autónomos con asalariados y, por último, el número 4, los autónomos sin asalariados.
- Ocupación principal. Desde 2011 en adelante, la codificación según CNO-2011. Años 2003-2010: Codificación según CON-1994.
- Antigüedad en el puesto de trabajo, en meses. Se reflejará el número de meses de baja.
- Tipo de contrato. Se reflejará el código de cada contrato.
- Régimen de Seguridad Social. Se tomará el valor 01 si se trata del régimen general, se tomará el valor 05 si se trata del régimen especial de autónomos, el 06 si se trata de un agrario de cuenta ajena, el 07 si se trata de agrario de cuenta propia, el número 08 si se trata de trabajadores del mar, y, por último, el número 09 si estamos ante minería del carbón.

Apartado datos del centro de trabajo donde está afiliado el trabajador accidentado:

- Plantilla del centro
- Provincia. Cada provincia tomará su correspondiente código.

Apartado datos del lugar y centro donde ha sucedido el accidente:

- Lugar del accidente. Podrá haber cuatro posibles valores, del 1 al 4, si toma el valor 1, se tratará del lugar habitual, si se toma el valor 2 se tratará de una situación en desplazamiento, si es 3 es in itinere (el accidente que sufre un trabajador al ir o al volver del lugar de trabajo) y, por último, si es 4 es en otro centro o lugar.

- Accidente de tráfico. Es una variable dicotómica. Se tomará el valor 1 si se trata de un accidente de tráfico y 0 si no se trata de ello.
- Provincia. Cada provincia tomará su correspondiente código.
- Plantilla.
- Actividad económica del centro. Del año 2009 en adelante, la codificación según CNAE-2009. Los años 2003-2008: codificación según CNAE-1993.

Apartado de datos sobre causas y circunstancias del accidente:

- Día de la semana. Se tomará valores del 1 al 7 según el día de la semana en el que haya surgido el accidente.

Apartado de datos asistenciales:

- Descripción de la lesión. Con la codificación según Orden TAS/2926/2002.
- Parte del cuerpo lesionada. Con la codificación según Orden TAS/2926/2002.
- Hospitalización. Es una variable dicotómica. Se tomará el valor 1 si se ha llevado a cabo una hospitalización y 0 si no.
- Cuantía diaria del subsidio por IT. Se reflejará la cuantía diaria con dos decimales.

Otros datos:

- Edad del trabajador accidentado el día del accidente.

Una vez enunciadas las variables que van a ser objeto de estudio en nuestro trabajo, vamos a ver, en primer lugar, cómo algunas de estas variables se comportan en función del tamaño de la empresa. algunas de las variables que vamos a estudiar son el sexo, el tipo de accidente, si se trata de un accidente de tráfico o no, si el accidente requiere de hospitalización y, por último, el grado de lesión.

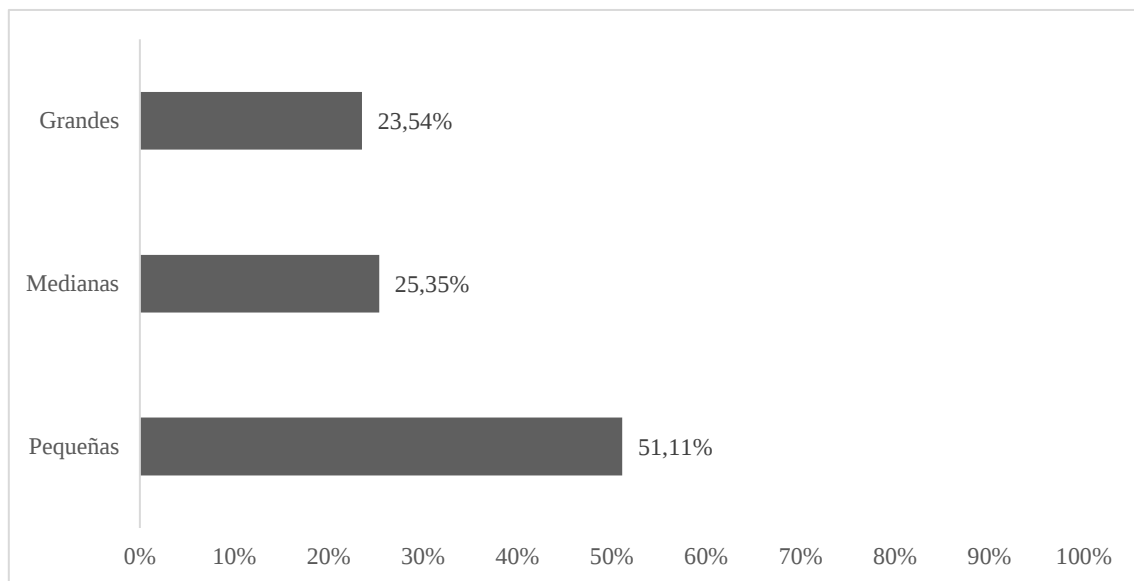
También vamos a ver cómo afectan estas variables a la duración media de la baja, lo que nos dará pistas para que en el posterior análisis econométrico podamos ver mediante resultados analíticos su comportamiento.

Primeramente, vamos a estudiar el tamaño de la empresa en el que vamos a tener presente de aquí en adelante un criterio ante esta variable. Vamos a considerar una empresa pequeña a aquella que tenga menos de 50 trabajadores, una empresa mediana a aquella que tenga entre 50 y 250 trabajadores y, por último, una empresa grande sería aquella que tiene más de 250 trabajadores.

No obstante, antes de estudiar dicho gráfico, vamos a mostrar un gráfico que nos muestre el peso que presentan las empresas grandes, medianas y pequeñas en nuestro estudio, para tenerlo en cuenta de esta forma en los posteriores análisis.

Teniendo en cuenta nuestro criterio de selección para la división de las empresas por su tamaño, hemos obtenido el grafico 2.1. Como podemos observar claramente tenemos predominio de las pequeñas y medianas empresas y más aún de las pequeñas. Estas conforman más de la mitad de las empresas de nuestro estudio. Las empresas medianas y grandes tienen más o menos el mismo peso, no llegando a la cuarta parte del total de empresas.

Gráfico 2.1. Tamaño de la empresa.



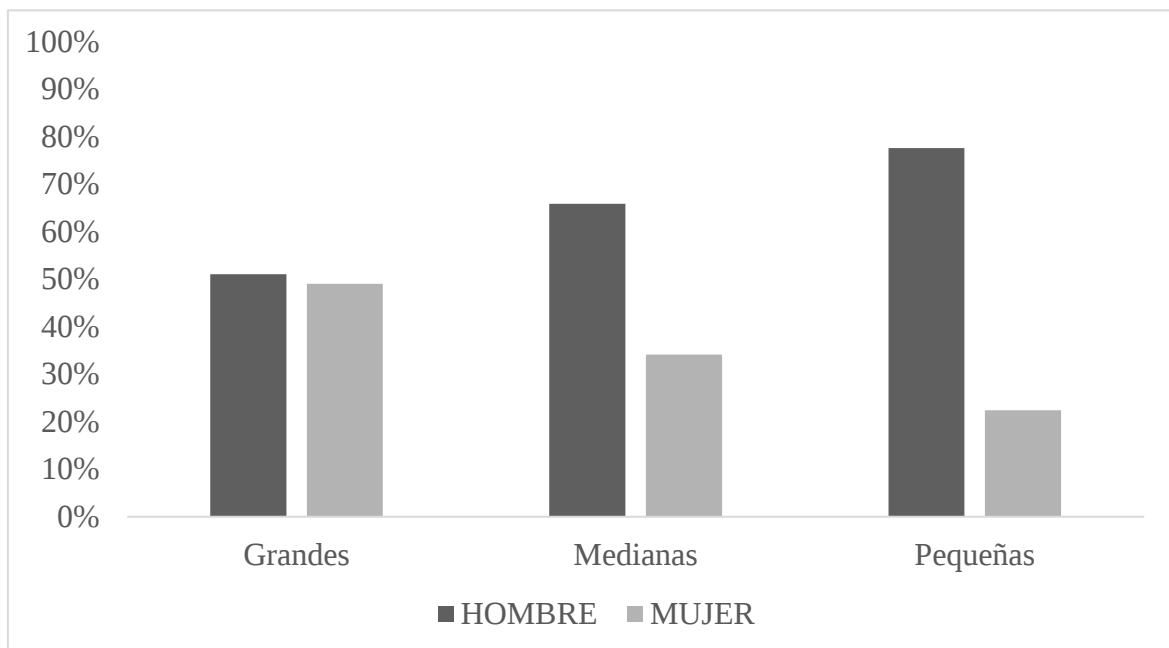
Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

2.1- Reparto de accidentes según tamaño de la empresa y otras variables

A continuación, vamos a estudiar la evolución de algunas variables ante el tamaño de la empresa. vamos a ver algunas variables como el sexo y el grado de lesión.

Vamos a comenzar analizando la variable “sexo” según el tamaño de la empresa y según el criterio descrito anteriormente.

Gráfico 2.1.1 Sexo y tamaño de la empresa.



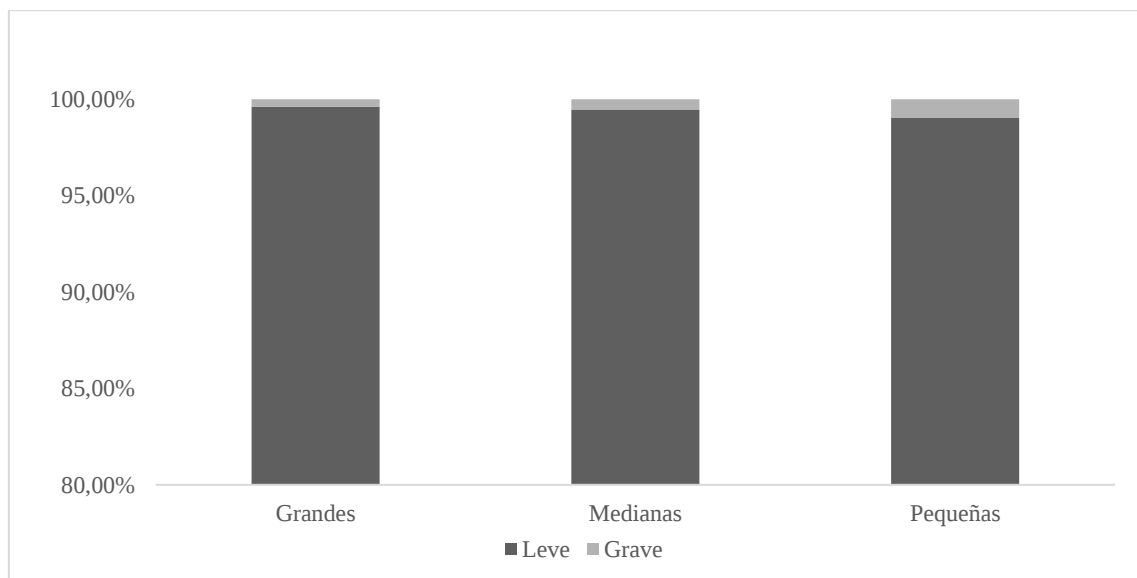
Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

Como podemos observar en el gráfico, en las empresas grandes la variable sexo no es muy relevante, ya que prácticamente tienen el mismo peso hombres y mujeres. En las empresas medianas y pequeñas podemos ver como la presencia de hombres es superior al de mujeres y de manera notable. En estas pequeñas y medianas empresas sí que podemos ver que hay una brecha de género que en las pequeñas se acentúa más.

También podemos tener en cuenta que, en nuestro estudio, tal y como hemos señalado en el primer gráfico en el que se mostraba el peso de las empresas según el tamaño, tenemos más muestras de empresas pequeñas y medianas y, sobre todo, pequeñas. De esta forma, entendemos que nos puede haber dado esa diferencia en las medianas y pequeñas que en las grandes apenas existe debido a que tenemos menor peso total de las empresas grandes en nuestro estudio.

A continuación, vamos a analizar el “grado de lesión” en las distintas empresas en función de su tamaño. Vamos a dividir los accidentes en tres leve, grave y muy grave o mortal.

Gráfico 2.1.2. Grado de lesión y tamaño de la empresa.



Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

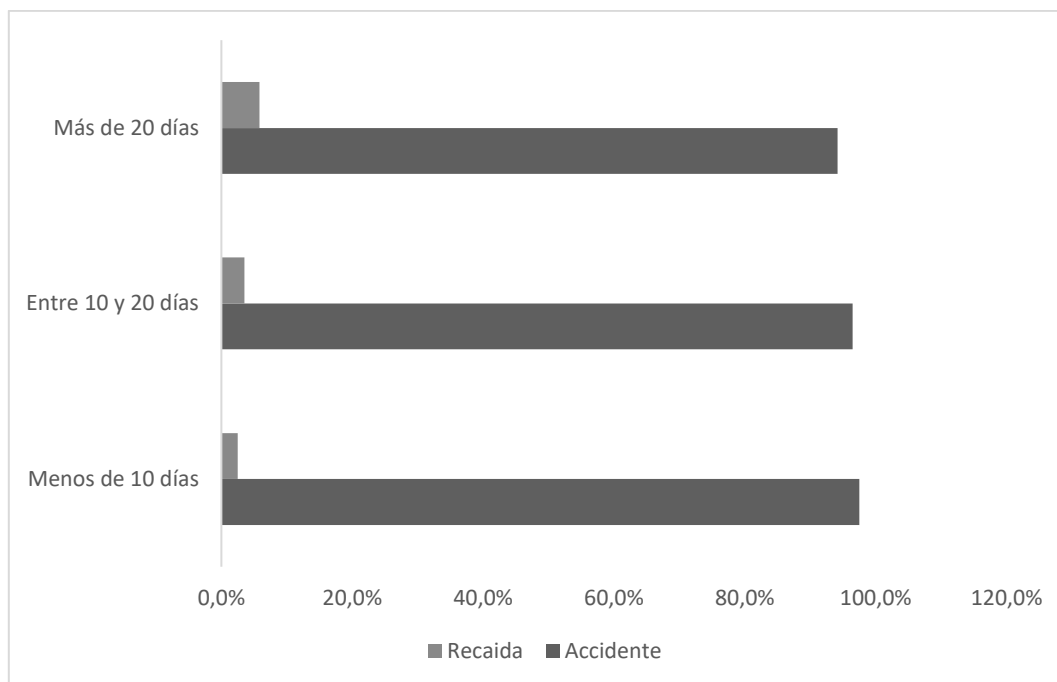
Como podemos observar, en los tres tipos de empresas predomina el accidente leve, siendo algo superior en las empresas grandes con un 99,61%. No obstante, ninguna presenta diferencias considerables frente a otras. Los accidentes graves apenas tienen presencia en las empresas, en la que más tienen es en las pequeñas empresas con un 0,94%, pero no tiene mucha relevancia.

2.2- Influencia del tamaño de la empresa y otras variables sobre la duración de la baja.

En este apartado vamos a estudiar la evolución de algunas variables con la duración de la baja. Algunas de estas variables son el tipo de accidente, accidentes de tráfico o la hospitalización.

Vamos a estudiar cómo se comporta la variable “tipo de accidente” cuando tenemos en cuenta la duración de la baja. Hemos dividido la duración de la baja en 3 tramos. El primero constaría de una baja de menos de 10 días, el segundo tramo de una baja de entre 10 y 20 días, y, por último, el tercer tramo se trataría de bajas de más de 20 días.

Gráfico 2.2.1. Tipo de accidente y duración de la baja.



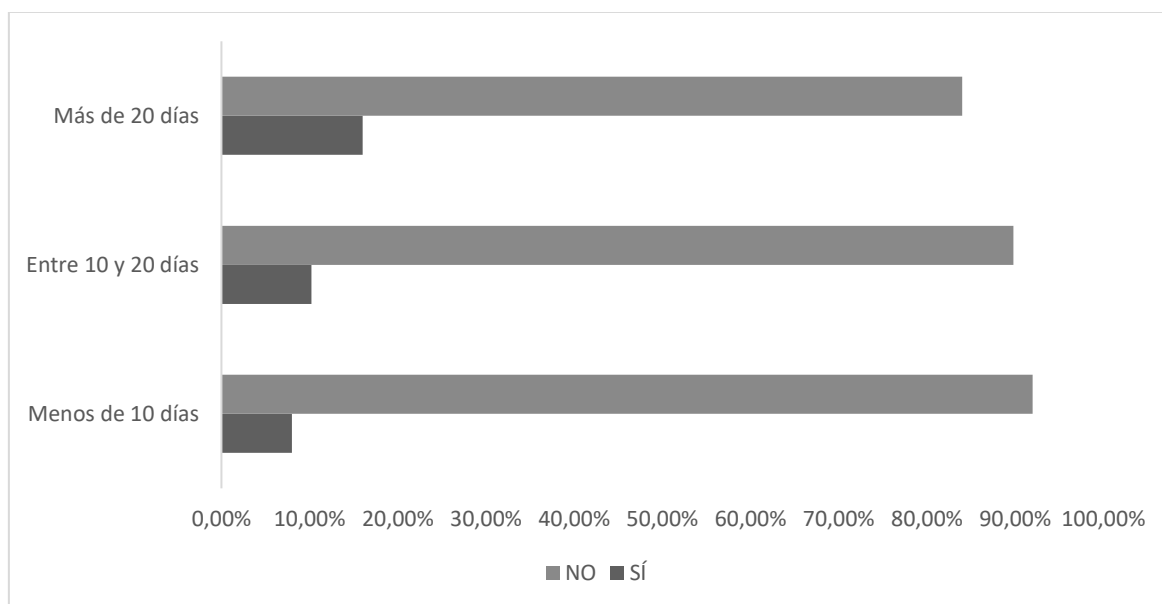
Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

Como podemos observar en el gráfico anterior, en todos los casos lo que predomina es que se trate de un accidente y no de una recaída. Pero, cabe destacar, como en los distintos tramos se ve cierta evolución, es decir, en las bajas menores a 10 días se produce, en comparación con los tramos siguientes, un porcentaje mayor de accidentes que de recaída. Se supone que si la baja es de menos de 10 días el accidente ha sido menos grave que si la baja conlleva a un número mayor de días, como en los otros casos.

Por el contrario, podemos ver cierta evolución en el porcentaje relativo a la recaída, vemos como en las bajas de más de 20 días el porcentaje es mayor que en los otros dos tramos. Esto es, porque el accidente ha sido más grave y puede que se produzcan más fácilmente recaídas.

A continuación, siguiendo con la línea de accidentes, vamos a ver cómo se comporta la variable si se trata de un accidente de tráfico o no teniendo en cuenta la duración media de la baja en cada tramo anteriormente descrito.

Gráfico 2.2.2. Accidente de tráfico y duración de la baja.



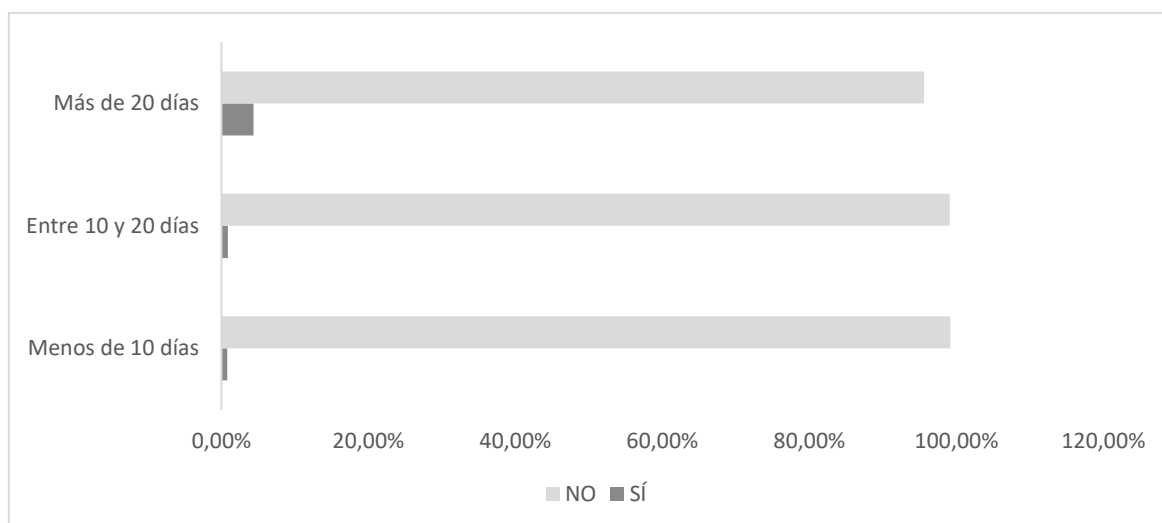
Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

Como se puede observar, en todos los casos predomina la variable cuando no se trata de un accidente de tráfico. Así, podemos ver cómo va a evolucionando de manera decreciente, si se trata de más días de baja, es decir, para mayores días de baja, podemos ver como la variable tiene menos peso que para menores días de baja. Esto es lógico, pues, podemos pensar que un accidente de tráfico requiere de más días de baja.

Por el contrario, la variable se comporta de manera creciente cuando se trata de un accidente de tráfico. Así, tendrá más peso cuando las duraciones de la baja sean mayores.

También vamos a estudiar la variable “hospitalización” y su evolución ante la duración media de la baja con la división en tramos anteriormente descrita.

Gráfico 2.2.3. Hospitalización y duración de la baja.



Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

Podemos ver que en todos los casos no predomina la hospitalización, pero podemos ver una evolución, vemos como los días que requieren menos baja tienen un mayor peso de no hospitalización que en los casos anteriores. Es normal este comportamiento, pues en los casos de mayor número de días de baja, suponemos que habrá más proporción de hospitalización y, por tanto, tendrá menos peso la no hospitalización que en los otros dos casos.

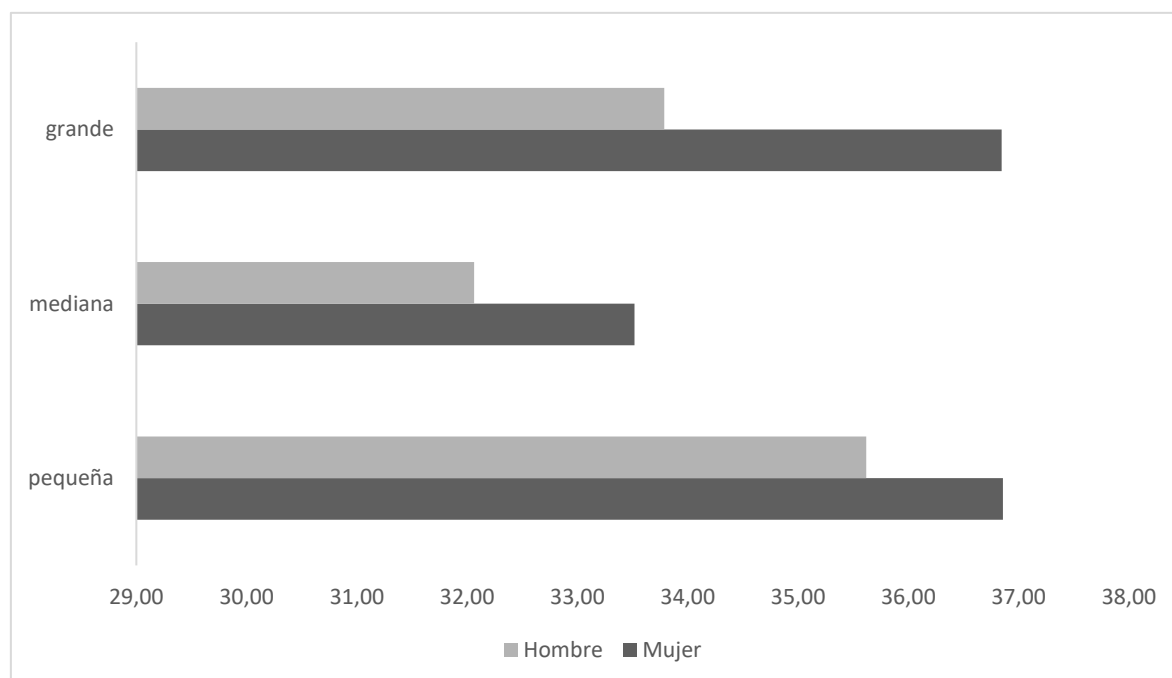
Por el contrario, con la hospitalización, como hemos dicho, ocurre, al contrario, va evolucionando crecientemente, de esta forma, los días con mayor número de baja requieren de mayor porcentaje de hospitalización que en los otros dos casos.

2.3- Influencia de las variables con la duración media de la baja y el tamaño de la empresa.

En este apartado vamos a ver como algunas variables relevantes se comportan ante la duración media de la baja y el tamaño de la empresa. Estas variables son el sexo, la edad, el grado de lesión, el tipo de lesión, la comunidad autónoma o el tipo de contrato.

A continuación, se va a realizar otro estudio en el que se refleje el número medio de hombres y mujeres que nos podemos encontrar en nuestro estudio teniendo en cuenta el tamaño de la empresa. Para ello, a través de nuestros datos obtenidos de nuestra base de datos, hemos podido obtener el siguiente gráfico.

Gráfico 2.3.1 Sexo, tamaño de la empresa y duración media de la baja.



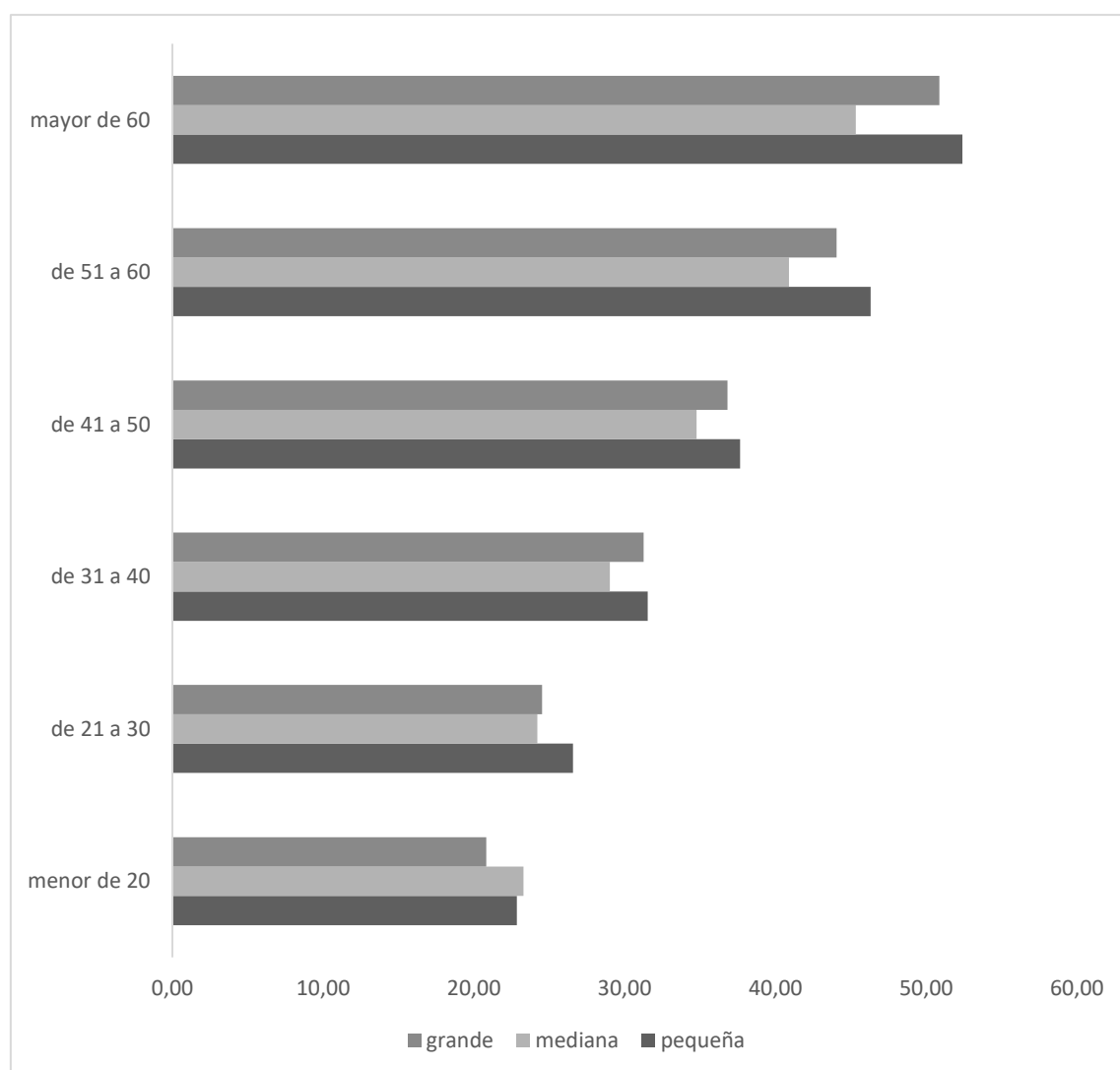
Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

Como podemos observar, el número medio de hombres y mujeres varía en las diferentes empresas. Podemos observar como el número medio de mujeres es superior al de los hombres en todos los casos. La diferencia más notable entre hombres y mujeres se encuentra en las empresas grandes.

En su totalidad, el número medio de mujeres sin tener en cuenta el tamaño sería de 35,96 y el de hombres sería de 34,45, ligeramente inferior.

Seguidamente vamos a estudiar la variable “edad”. Vamos a ver un gráfico en el que se refleje la duración media de la baja en distintos tramos de edad dependiendo del tamaño de la empresa.

Gráfico 2.3.2. Edad y tamaño de la empresa.



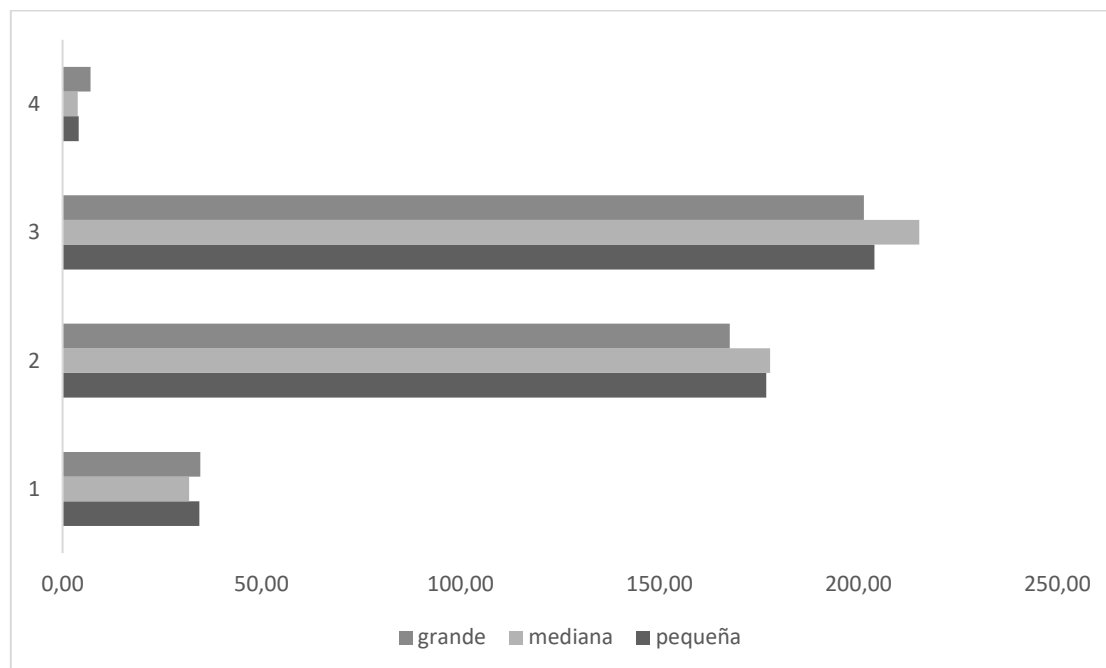
Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

Como podemos observar en el grupo de edad mayor de 60 años las bajas son más duraderas independientemente del tamaño de la empresa, esto es porque les afecta más los accidentes y necesitan mayor número de días en las bajas laborales.

Resulta significativo que en las pequeñas empresas en todos los rangos de edad prácticamente se produce un mayor número de días de baja.

A continuación, se va a realizar otro estudio en el que se refleje el número medio de duración de la baja en el grado de lesión teniendo en cuenta el tamaño de la empresa. Para ello, a través de nuestros datos obtenidos de nuestra base de datos, hemos podido obtener el siguiente gráfico.

Gráfico 2.3.3. Grado de lesión, duración media de la baja y tamaño de la empresa.



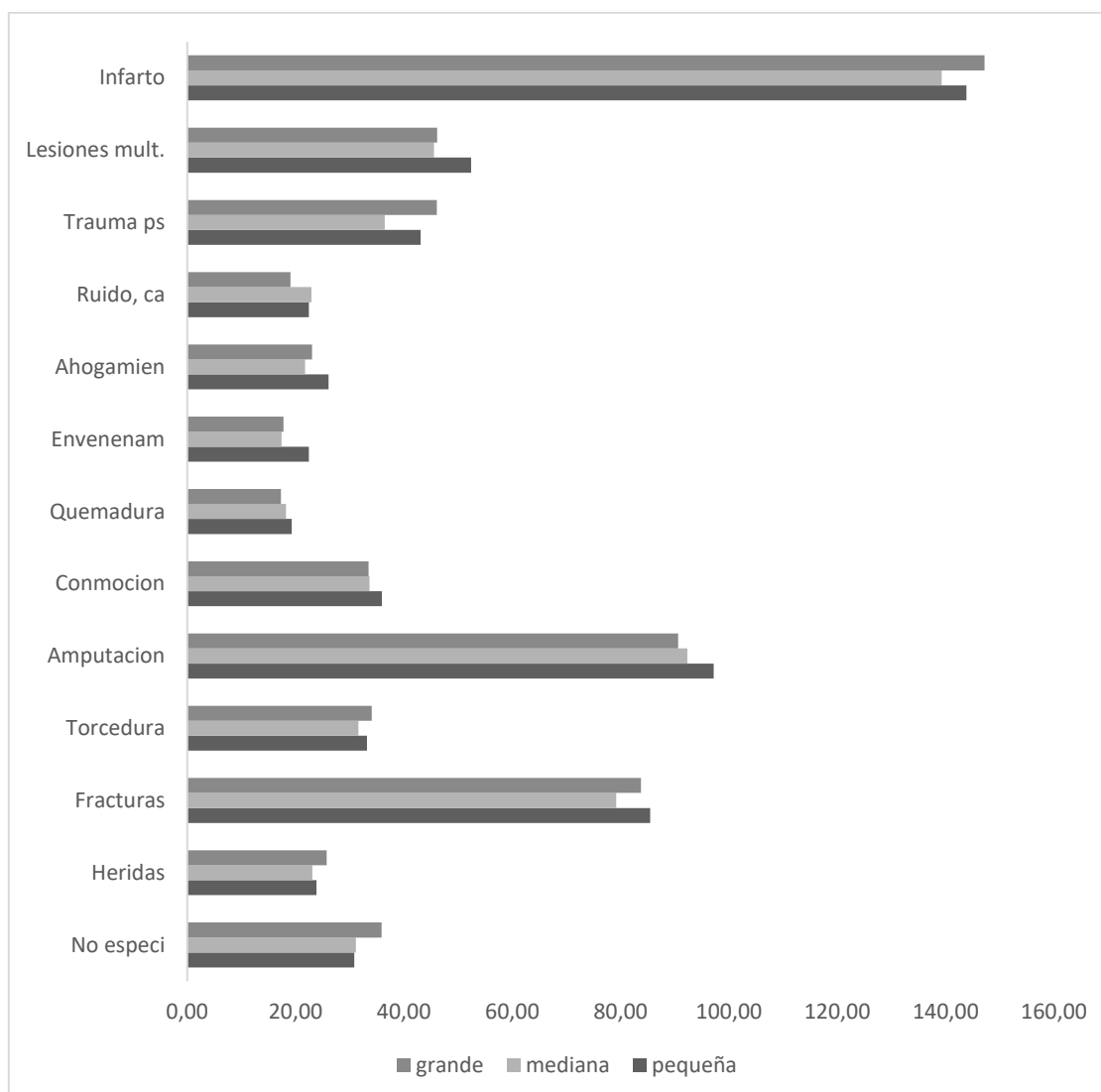
Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

Como podemos observar, vemos bastante diferencia entre si se trata de una lesión con grado 1 o leve o si se trata de un grado 4 o mortal. No obstante, podemos ver como la duración de la baja en la lesión con grado 1 es similar en los tres casos. Si vemos el grado de lesión 2 o 3 (grave o muy grave, respectivamente), podemos ver como la duración de la baja es superior en las empresas medianas e inferior en las grandes. No obstante, vemos, como en proporción, en el grado de lesión 3 hay mayor número de días de baja.

En el grado de lesión número 4 o mortal, como podemos ver, hay poco volumen en todas las empresas, esto es debido a que se contabiliza solo el periodo en el que la persona se encuentra grave, después la persona fallece.

Siguiendo con el hilo de la lesión, vamos a seguir nuestro trabajo analizando el tipo de lesión que se ha sufrido. Así, vamos a ver un gráfico que nos indique la duración media de días de baja que se ha tenido que llevar a cabo dependiendo del tamaño de la empresa y del tipo de lesión.

Gráfico 2.3.4. Tipo de lesión, duración media de la baja y tamaño de la empresa.



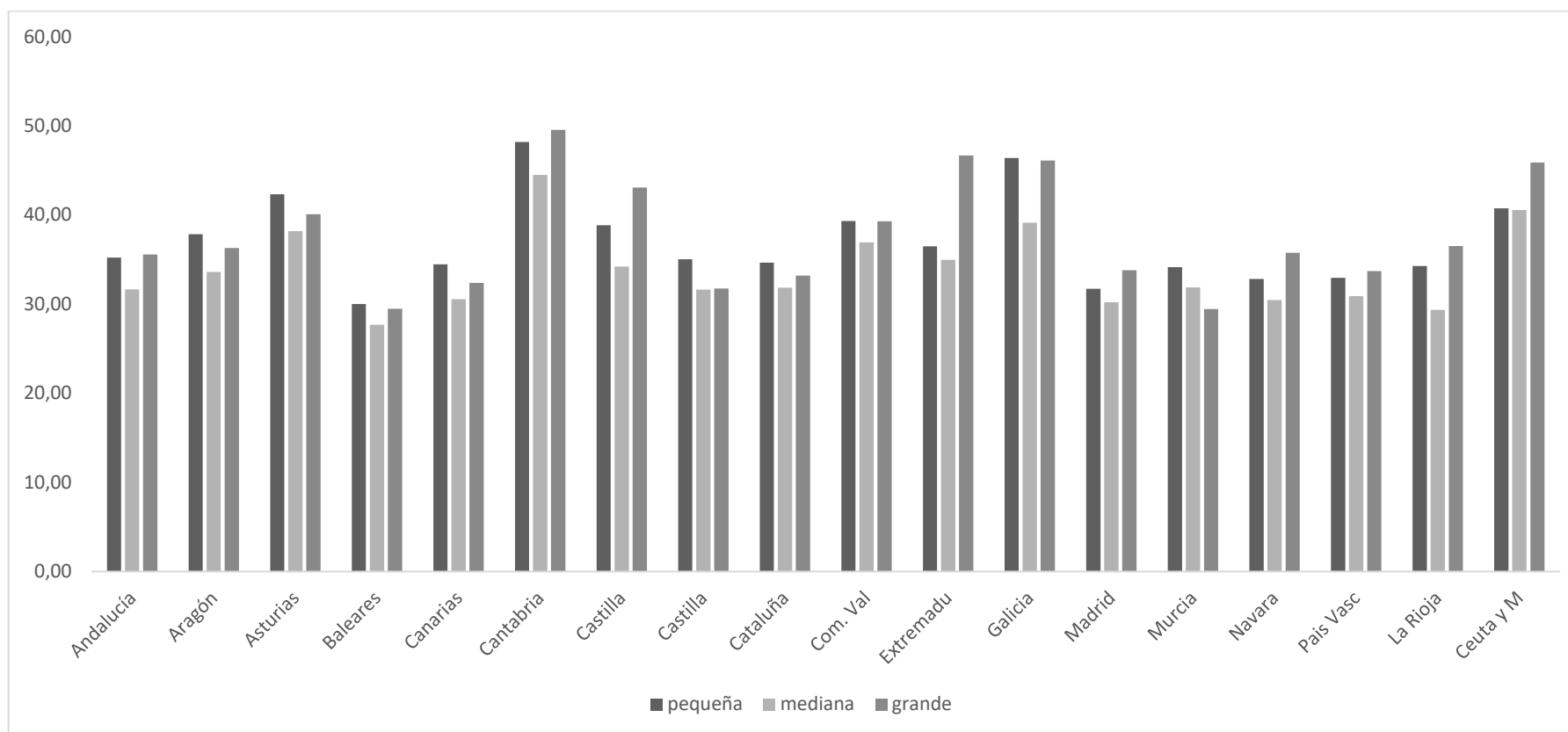
Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

Como podemos ver en el anterior gráfico la lesión que destaca por tener un mayor número de días de baja es el infarto, es lógico, pues se trata de una lesión que conlleva varios días de recuperación. podemos observar también como en las grandes empresas el número de días de baja es ligeramente superior al de las pequeñas y medianas empresas.

Otra lesión que podemos destacar es la amputación o las fracturas que son las que también conllevan su tiempo de recuperación y por consiguiente traen consigo mayor número de días de baja. En estas dos lesiones, en las empresas pequeñas son las en las que se lleva a cabo un mayor número de idas de baja.

Por último, hemos analizado la duración media de la baja en las distintas comunidades españolas dependiendo del tamaño de la empresa, para así ver si tenemos diferencias entre las mismas o no.

Gráfico 2.3.5. Comunidad autónoma, duración media de la baja y tamaño de la empresa.



Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

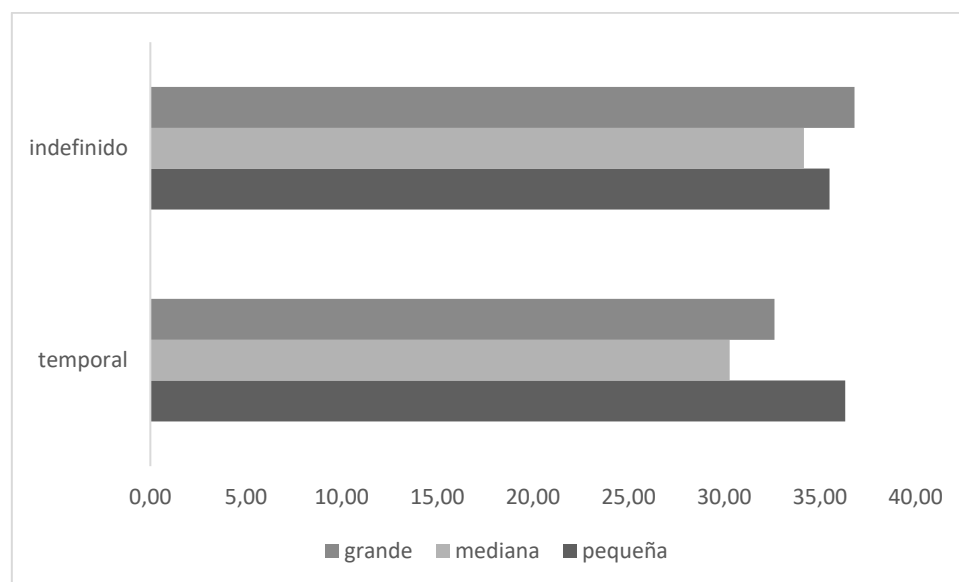
En este último gráfico nos podemos dar cuenta de las diferencias existentes entre las diversas comunidades de nuestro país. Así, vemos como destaca la diferencia existente entre la duración media de las bajas laborales en las comunidades del norte de España como Cantabria o Galicia con las bajas del sur o centro de España como Madrid, Andalucía o Castilla y León. Hay estudios que afirman que los trabajos temporales conllevan mayor número de bajas, en las comunidades del norte de España nos podemos encontrar con mayor número de trabajos temporales que en otras comunidades como puede ser el sector minero u hostelero.

En cuanto a las diferencias en el tamaño de la empresa, podemos ver como las grandes y pequeñas empresas son quizá en las que predomine el número medio de días de baja en casi todas las comunidades autónomas.

Una vez vistas y analizadas algunas variables de nuestra base de datos, su influencia sobre el tamaño de la empresa y su estudio sobre las diferencias en la duración media de la baja de las distintas empresas, vamos a centrarnos en el siguiente epígrafe en la realización de ciertos análisis econométricos con los que sacaremos nuestras propias conclusiones.

Vamos a acabar con el análisis descriptivo con un gráfico que analice el tipo de contrato según la duración media de la baja y el tamaño de la empresa.

Gráfico 2.3.6. Tipo de contrato, duración media de la baja y tamaño de la empresa.



Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

Como podemos ver, en los contratos indefinidos, la duración media de la baja es algo mayor en las empresas grandes y menor en las empresas medianas. No obstante, no hay diferencias significativas entre las diferentes empresas dependiendo del tamaño.

En los contratos temporales, podemos ver como la duración de la baja, por el contrario, es mayor en las empresas pequeñas y menor en las empresas medianas. Pero, como en los contratos indefinidos, tampoco hay muchas diferencias en cuanto a las empresas en referencia al tamaño.



Universidad de Valladolid

CAPÍTULO 3

Análisis econométrico

El análisis econométrico lo vamos a llevar a cabo a través del programa EVIEWS que nos permitirá realizar un estudio de una gran base de datos extraída de la EAT del año 2.019.

Gracias a nuestro estudio con EVIEWS podremos saber con certeza como afectan algunas variables a la duración de la baja, vamos a ver que variables son relevantes para la duración de la baja y cuáles no.

Vamos a realizar varios análisis econométricos para comprender como afecta la variable “duración de la baja” a distintas variables dependiendo de sus características.

En dichos análisis, vamos a tener varios elementos, por una parte, vamos a tener la variable dependiente, que en nuestro caso va a ser la misma en los tres casos que vamos a ver (duración de la baja). Esta variable dependiente, duración de la baja, la vamos a expresar mediante logaritmos, que nos mostrará cierta normalidad.

También nos vamos a encontrar con otro tipo de variable que son las variables independientes, como tamaño de la empresa, hospitalización...entre otras. En las distintas ecuaciones también vamos a ver como las variables independientes están precedidas de distintas betas ($\beta_1, \beta_2 \dots$), o distintos coeficientes, estos son coeficientes o parámetros que nos van a explicar la relación entre cada variable independiente con la variable dependiente.

Por último, vamos a encontrarnos con una variable aleatoria, ε_i , es la perturbación o error, su función es explicar los factores que no están en las variables independientes y explican la variable dependiente.

En primer lugar, vamos a realizar un modelo (**MODELO 1**) en el que vamos a ver cómo afecta el tamaño de la empresa a la variable dependiente, la duración de la baja. Este es nuestro modelo principal, son las variables que estamos estudiando.

Es decir, la ecuación de nuestro modelo, sería la siguiente:

$$\log(\text{Duración de la baja}) = \beta_0 + \beta_1 * \text{Medianas} + \beta_2 * \text{Grandes} + \varepsilon_i$$

A continuación, se va a ilustrar mediante una tabla, los elementos característicos de este primer modelo, para después comentar las características y conclusiones a las que llegamos después de realizar el análisis econométrico de todos los modelos.

En la siguiente tabla vamos a mostrar los siguientes elementos del modelo:

- **Coefficiente.** Nos explican la relación que tienen cada x con la y, en este caso la duración de la baja en logaritmos.
- **T- estadístico.** Estimador que nos muestra la significación individual.
- **Probabilidad.** Elemento con el que podemos ver si la variable es significativa o no para el modelo.
- **R².** Es el coeficiente de determinación. Nos informa del porcentaje de explicación de Y por el resto de variables. Con este elemento se comparan los modelos para saber cuál es mejor.
- **R² ajustado.** Es el coeficiente de determinación ajustado. Se comparan modelos al igual que con R².

En todos los modelos econométricos que se van a ver en este trabajo ilustraremos en una tabla los elementos anteriormente descritos.

Vamos a analizar este **MODELO 1** con la variable “tamaño de la empresa desglosada por tamaño. En todos los casos que vamos a estudiar, vamos a seguir el mismo criterio, es decir, vamos a considerar una empresa pequeña a las que son menores de 50 trabajadores, una empresa mediana entre 50 y 250 trabajadores y una empresa grande más de 250 trabajadores.

Tabla 3.1. Resultados de la estimación de mínimos cuadrados ordinarios de la duración de las bajas laborales. Modelo 1.

MODELO 1			
	Coeficiente	t-Statistic	Probabilidad
Medianas	-0.087	-25.260	0.000
Grandes	-0.013	-3.643	0.003
C	2.868		
R²	0.000970		
R² ajustado	0.000967		

Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

Tal y como podemos observar en la tabla anterior, este modelo presenta dos variables independientes, por un lado, las empresas medianas y por otro las empresas grandes. Ambas son significativas ya que tienen una probabilidad menor al 5%.

Los valores de las empresas medianas y grandes son respecto a las empresas pequeñas que las hemos dejado fuera de la ecuación. Es decir, el coeficiente de las empresas medianas, -0.087, nos refleja la duración media de la baja de las empresas medianas respecto a las empresas pequeñas que son las de referencia. Igual pasa con las empresas grandes, el coeficiente, -0.013, nos refleja la duración media de la baja de las empresas grandes respecto a las pequeñas.

Por último, nos vamos a fijar en el coeficiente de determinación ajustado que es más relevante que el coeficiente de determinación. En este caso, podemos afirmar que la variabilidad de la duración media explicado por las empresas medianas y grandes es del 0.097%. Es una probabilidad muy baja.

Seguidamente, vamos a realizar un segundo modelo (**MODELO 2**) en el que vamos a estudiar otro tipo de variables con características médicas, como la hospitalización, la parte del cuerpo lesionada, el tipo de accidente, gravedad o la edad.

La ecuación de este segundo modelo quedaría de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} \text{Log (duracion de la baja)} = & \beta_0 + \beta_1 * \text{Medianas} + \beta_2 * \text{Grandes} + \beta_3 * \\ & \text{Mujer} + \beta_4 * \text{Hospitalización} + \beta_5 * \text{Tipo de accidente} + \beta_6 * \\ & \text{Edad del trabajador} + \beta_7 * \text{Grave} + \sum_{i=1}^n \mu_i * \text{Descripcion lesión} + \\ & \sum_{i=1}^n \theta_i * \text{PC Lesionada} + \varepsilon_i \end{aligned}$$

La tabla con los distintos elementos nos quedaría de la siguiente manera:

Tabla 3.2. Resultados de la estimación de mínimos cuadrados ordinarios de la duración de las bajas laborales. Modelo 2.

MODELO 2			
	Coeficiente	t-Statistic	Probabilidad
Medianas	-0.069	-21.975	0.000
Grandes	-0.059	-17.634	0.000
Mujer	0.051	17.628	0.000
Hospitalización	0.796	82.651	0.000
Tipo de accidente	0.409	61.985	0.000
Edad del trabajador	0.012	101.98	0.000
Grave	0.453	27.258	0.000
Descripción lesión		SÍ	
PC lesionada		SÍ	
C	2.025		
R²	0.1928		
R² ajustado	0.1927		

Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

En este segundo modelo, además de las empresas medianas y grandes, tenemos otras variables como el sexo, la hospitalización, el tipo de accidente, la edad del trabajador, la gravedad del accidente, la descripción de la lesión y la parte del cuerpo lesionada. Todas las variables, como podemos observar, son significativas.

En cuanto al tamaño, las variables medianas y grandes, como podemos ver son significativas, la duración de la baja en las empresas medianas respecto a las pequeñas es menor que en el modelo 1, sin embargo, en las empresas grandes es mayor.

En cuanto a la variable “mujer” podemos observar como la duración de las bajas laborales de las mujeres son mayores que las de los hombres. Probablemente les afecta de manera diferente un accidente.

Cómo es lógico la variable “grave” nos da signo positivo, lo que nos quiere decir que los accidentes graves son los que tienen duraciones de baja mayores, se necesitan mayores cuidados.

Por otra parte, vamos a destacar la presencia en este modelo de dos descriptivos como la descripción de la lesión y la parte del cuerpo lesionada. Estos descriptivos engloban más variables y es por ello por lo que en la ecuación aparecen en forma de sumatorio. Así, podemos destacar que, en su mayoría, estas variables sí que son significativas. En lo que

respecta a la descripción de la lesión, según los resultados obtenidos, las heridas serían las que conllevarían una menor duración de la baja y las fracturas de huesos una mayor duración. Por otra parte, en cuanto a la parte del cuerpo lesionada, según lo obtenido, vemos como las duraciones de la baja más altas son las relativas a las extremidades, en concreto a los hombros, y las duraciones más bajas son las correspondientes a los ojos.

El coeficiente de determinación ajustado, al haber añadido más variables significativas a nuestro modelo, hemos visto como ha aumentado considerablemente, ahora la variabilidad de la duración de la empresa explicada por todas las variables anteriores es de un 19.27%, ha aumentado casi en un 20% y esto es debido al efecto de la inclusión en el modelo de nuevas variables.

Por último, vamos a estudiar un modelo (**MODELO 3**) en el que se van a incluir además variables con características morales para ver como las afecta la duración de la baja. Así, estas variables son, por ejemplo, la región, tipo de contrato, sector, nacionalidad o día de la semana.

La ecuación de este tercer modelo quedaría de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} \text{Log (duracion de la baja)} = & \beta_0 + \beta_1 * \text{Mediana} + \beta_2 * \text{Grande} + \beta_3 * \text{Mujer} + \\ & \beta_4 * \text{Hospitalización} + \beta_5 * \text{Tipo de accidente} + \beta_6 * \text{Edad del trabajador} + \beta_7 * \\ & \text{Nacionalidad} + \beta_8 * \text{Contrato indefinido} + \beta_9 * \text{Autónomos} + \beta_{10} * \text{Grave} + \\ & \sum_{i=1}^n \varphi_i * \text{Día de la semana} + \sum_{i=1}^n \mu_i * \text{Descripcion lesión} + \sum_{i=1}^n \theta_i * \\ & \text{PC Lesionada} + \varepsilon_i \end{aligned}$$

La tabla con los distintos elementos nos quedaría de la siguiente manera:

Tabla 3.3. Resultados de la estimación de mínimos cuadrados ordinarios de la duración de las bajas laborales. Modelo 3.

MODELO 3			
	Coeficiente	t-Statistic	Probabilidad
Medianas	-0.0473	-14.721	0.000
Grandes	-0.038	-11.339	0.000
Mujer	0.0496	17.120	0.000
Hospitalización	0.786	81.795	0.000
Tipo de accidente	0.414	62.775	0.000
Edad del trabajador	0.0114	96.026	0.000
Nacionalidad	0.0001	13.359	0.000
Contrato indefinido	-0.0037	-1.372	0.1701
Autónomos	0.255	40.652	0.000
Grave	0.446	26.946	0.000
Día de la semana		SÍ	
Descripción lesión		SÍ	
PC lesionada		SÍ	
C	1.895		
R²	0.1968		
R² ajustado	0.1967		

Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

En este último modelo hemos incluido variables como la nacionalidad, el día de la semana, la situación profesional o el tipo de contrato. Como en los anteriores modelos estudiados, podemos observar como todas las variables son significativas.

En cuanto al tamaño, podemos ver como las dos variables (mediana y grandes) tienen un menor efecto de la duración de la baja respecto a las empresas pequeñas que el modelo 2.

Vamos a destacar el tipo de contrato, en nuestro modelo hemos añadido una variable que se refiere al contrato indefinido. El coeficiente de la misma nos viene a decir que el -0.011 corresponde a la diferencia en la duración de la baja en si se trata de un contrato indefinido

respecto a un contrato temporal que es la referencia. Es decir, la duración de las bajas laborales es mayor en empresas con contratos temporales.

Por otra parte, en cuanto a la situación profesional, también tenemos la variable “autónomos”. Su coeficiente, 0.222, nos refleja la diferencia en la duración de la baja entre los trabajadores autónomos y los asalariados que son la referencia. Es decir, la duración de la baja de los autónomos es superior a la de los asalariados, probablemente porque el accidente de trabajo que puedan tener requiera de más cuidados y de más tiempo para su recuperación.

En cuanto a los días de la semana, hemos analizado el efecto que tiene la duración de la baja en los mismos y hemos visto cómo los accidentes que ocurren en jueves, viernes, sábado y domingo tienen lugar mayores duraciones de la baja. A su vez, todas las variables son significativas.

Por último, estudiando el coeficiente de determinación ajustado, en este modelo conseguimos explicar el 19.67% de la variabilidad de la duración de la baja con la ayuda de añadir a los anteriores modelos variables con características morales como las descritas anteriormente. Es ligeramente superior al coeficiente de determinación ajustado obtenido en el modelo anterior.

A su vez, hemos realizado otro análisis utilizando la variable (“Tamaño de empresa”) de forma continua que se encuentra en el anexo del trabajo (tablas A1, A2 y A3). En este análisis de la variable analizada de manera continua el coeficiente de determinación ajustado es similar al analizado en los anteriores modelos en los que utilizábamos la variable de manera desglosada. Podemos destacar que la variable “Tamaño de empresa” no es tan significativa como en la variable que hemos analizado, esto es debido a que influye poco la duración de la baja debido al análisis continuo.

3.1- Comparativa de modelos

Una vez, vistos los tres modelos con sus respectivas variables y características, vamos a ver cuál de los tres es el más adecuado y el que más explicaría la duración de la baja teniendo en cuenta en todo momento el tamaño de la empresa.

El principal elemento con el que vamos a comparar los modelos va a ser el R^2 . Como hemos ido observando, a medida que hemos ido añadiendo a nuestra modelo principal (MODELO 1), las variables médicas (MODELO 2) y, por último, las variables relacionadas con el riesgo moral (MODELO 3), el coeficiente de determinación ajustado ha ido aumentando hasta conseguir una variabilidad del 19.82% como en este último caso.

Otra característica que vamos a comentar respecto a los anteriores modelos es el coeficiente relativo al tamaño de la empresa. a continuación, vamos a elaborar una tabla comparativa que nos va a permitir ver cómo van evolucionando los mismos a medida que cambiamos de modelo.

Tabla 3.1.1. Comparativa de los tres modelos.

	<i>MODELO 1</i>	<i>MODELO 2</i>	<i>MODELO 3</i>
Medianas	-0.087	-0.069	-0.0473
Grandes	-0.013	-0.059	-0.038

Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

La anterior tabla nos permite ver la evolución en los distintos modelos que hemos creado de los coeficientes de las variables relativas al tamaño de la empresa. Estos coeficientes, como dijimos anteriormente, están expresados en función de la referencia, que son las empresas pequeñas.

Para terminar el análisis, se va a proceder a transformar los coeficientes obtenidos en variaciones porcentuales para interpretar de una forma más clara el efecto del tamaño de empresa. Para ello utilizamos la siguiente fórmula:

$$\text{Diferencia en la duración de la baja laboral} = (e^{\text{coeficiente}} - 1) \times 100$$

Tabla 3.1.2. Variaciones porcentuales de los diferentes modelos.

	<i>MODELO 1</i>	<i>MODELO 2</i>	<i>MODELO 3</i>
Medianas	-8.3322%	-6.6673%	-4.5912%
Grandes	-1.2916%	-5.7293%	-3.7287%

Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

Como podemos ver, las duraciones de las bajas en las empresas medianas es un 8,3322% inferior a las de las empresas pequeñas. No obstante, en todos los modelos podemos ver cómo es mayor la diferencia en las empresas medianas respecto a las pequeñas que en las empresas grandes. En todas ellas el porcentaje es mayor.

También podemos ver una evolución decreciente en las empresas medianas, a medida que hemos ido metiendo a nuestro modelo variables la diferencia en el número de días de baja ha disminuido. En las empresas grandes aumenta cuando pasamos al modelo 2 pero disminuye al introducir nuevas variables en el modelo 3.



Universidad de Valladolid

CAPÍTULO 4

Conclusiones

Como hemos visto a lo largo de este trabajo, la duración de las bajas laborales es un tema que requiere de un estudio de numerosas variables. A todo ello debemos sumar el tamaño de la empresa que, como dijimos al inicio de este trabajo es nuestro principal objeto de estudio.

Inicialmente en el análisis descriptivo hemos estudiado variables que hemos visto que eran relevantes en el estudio de las posibles diferencias en la baja laboral o en el tamaño de la empresa. Hemos visto a través de numerosos gráficos las posibles diferencias que podemos encontrar en primer lugar en cuanto al tamaño de la empresa, en segundo lugar, en cuanto a la duración de la baja y, por último, teniendo en cuenta la duración media de la baja y el tamaño de la empresa. En todas ellas hemos encontrado diferencias.

A través del análisis econométrico hemos podido ver a través de un análisis más analítico las diferencias elaborando tres modelos.

El primero de ellos y principal recogía la variable dependiente, duración de la baja laboral, y el tamaño de la empresa. En este modelo hemos visto como la duración de la baja en las empresas pequeñas es mayor que en las grandes o medianas. Además, la duración de la baja en las empresas medianas es mayor que en las otras empresas.

En segundo lugar, elaboramos un modelo econométrico en el que recogíamos variables con características médicas con objeto de ver las posibles diferencias entre un modelo y otro. Esta vez veíamos como la duración de la baja en las empresas pequeñas seguía siendo mayor que en los otros dos tipos de empresa y mayor duración de la baja en las empresas medianas.

Y, por último, añadimos al anterior modelo variables con características relacionadas con el riesgo moral. Con este modelo pudimos ver como las diferencias respecto al tamaño de la empresa seguían en la misma línea que en modelos anteriores, las empresas pequeñas tienen mayor duración de la baja. No obstante, podemos observar como la diferencia respecto a las empresas medianas y grandes es menor que en otros modelos.

Una vez analizados los modelos nos percatamos que a medida que añadimos variables al modelo las diferencias entre las empresas en relación a su tamaño son menores. Siempre tenemos que tener en cuenta que las empresas pequeñas son las que tienen mayor duración de la baja.

Puede que la duración de la baja sea mayor en las empresas pequeñas porque haya más número de empresas con estrés laboral lo que lleve a la baja u otro tipo de causas que lo provoquen.

BIBLIOGRAFÍA

Albentosa, M. A. P., & de Lucas, F. M. (2015). La importancia del tamaño en la empresa española. *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía*, (885), 13-32.

Alcelay S. *Las bajas se disparan un 50% y el gasto en absentismo roza los 20.000 millones.*

https://www.abc.es/economia/abci-bajas-disparan-50-por-ciento-y-gasto-absentismo-roza-20000-millones-202205180233_noticia.html (Consulta: 1 de junio de 2.022)

Benavides, F. G., Delclos, J., Benach, J., & Serra, C. (2006). Lesiones por accidentes de trabajo, una prioridad en salud pública. *Revista Española de Salud Pública*, 80, 553-565.

Blasco Torrejón, B. *Riego moral.*

<https://www.expansion.com/diccionario-economico/riesgo-moral.html> (Consulta: 31 de marzo de 2.022)

Castejón, E., & Crespán, X. (2007). Accidentes de trabajo: [casi] todos los porqués. *Cuadernos de relaciones laborales*, 25(1), 13-57.

de Blas, A. M., Martín-Román, Á. L., & Caballero, J. C. R. (2013). El papel de las ETTs en la reducción del riesgo moral asociado al seguro por accidentes de trabajo: El caso de España. *Estudios de economía aplicada*, 31(2), 497-522.

El Economista. *El absentismo laboral bate su propio récord: las bajas de larga duración crecen un 20% en diez años.*

<https://www.eleconomista.es/empresas-finanzas/noticias/9937900/06/19/El-absentismo-laboral-bate-su-propio-record-las-bajas-de-larga-duracion-crecen-un-20-en-diez-anos.html> (Consulta: 2 de abril de 2.022)

Gelabert, P. (2012). El absentismo laboral en la empresa española.

García-Serrano, C., Hernanz, V., & Toharia, L. (2010). Mind the gap, please! The effect of temporary help agencies on the consequences of work accidents. *Journal of Labor Research*, 31(2), 162-182.

Gómez, J. *Las bajas laborales se disparan hasta máximos de los últimos diez años.*

<https://www.eleconomista.es/economia/noticias/9786135/03/19/Las-bajas-laborales-se-disparan-hasta-maximos-de-los-ultimos-diez-anos.html> (Consulta: 1 de junio de 2.022)

Herrero, H. C., Román, Á. M., & de Blas, A. M. (2008). La duración de las bajas por accidente laboral en España:¿ Se justifican las diferencias entre comunidades autónomas?. *Revista de Economía Laboral*, 5(1), 73-98.

Martín-Román, Á., & Moral, A. (2017). A methodological proposal to evaluate the cost of duration moral hazard in workplace accident insurance. *The European Journal of Health Economics*, 18(9), 1181-1198.

Martín Román, Á. L., & Moral de Blas, A. (2005). Los efectos conjuntos de la temporalidad y la indemnización sobre la duración de las bajas causadas por accidentes laborales. *Revista universitaria de Ciencias del Trabajo*, (6), 127-146.

Martín-Román, A, Moral, A.: (2008) Moral hazard and gender differences in the workplace accidents insurance. *Empir. Econ. Lett.* 7(7), 707–713

Moral, A., Martín-Román, A., Rodríguez, J.C.: La antigüedad y las diferencias de esfuerzo entre trabajadores de distintas zonas geográficas: un estudio de los accidentes de trabajo. *Estudios de Economía Aplicada*. 28(1), 1–20 (2010)

Winkelmann, R. (1999). Wages, firm size and absenteeism. *Applied Economics Letters*, 6(6), 337-341.

ANEXO

Tabla A1. Resultados de la estimación de mínimos cuadrados ordinarios de la duración de las bajas laborales con variable continua. Modelo 1.

MODELO 1			
	Coeficiente	t-Statistic	Probabilidad
Tamaño de la empresa	1.02E-05	13.202	0.000
C	2.838		
R ²	0.000257		
R ² ajustado	0.000255		

Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

Tabla A2. Resultados de la estimación de mínimos cuadrados ordinarios de la duración de las bajas laborales con variable continua. Modelo 2.

MODELO 2			
	Coeficiente	t-Statistic	Probabilidad
Tamaño de la empresa	-2.22E-08	-0.031	0.975
Mujer	0.039	13.749	0.000
Hospitalización	0.7977	82.753	0.000
Tipo de accidente	0.405	61.269	0.000
Edad del trabajador	0.012	101.797	0.000
Grave	0.458	27.582	0.000
Descripción lesión	SÍ		
PC lesionada	SÍ		
C	2.001		
R ²	0.1921		
R ² ajustado	0.1920		

Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.

Tabla A3. Resultados de la estimación de mínimos cuadrados ordinarios de la duración de las bajas laborales con variable continua. Modelo 3.

<i>MODELO 3</i>			
	Coeficiente	t-Statistic	Probabilidad
Tamaño de la empresa	1.41E-06	1.964	0.0496
Mujer	0.042	14.712	0.000
Hospitalización	0.786	81.769	0.000
Tipo de accidente	0.412	62.364	0.000
Edad del trabajador	0.011	95.766	0.000
Nacionalidad	0.0001	12.842	0.000
Contrato indefinido	-0.0055	-1.989	0.046
Autónomos	0.277	45.014	0.000
Grave	0.449	27.146	0.000
Día de la semana (martes)	-0.006	-1.523	0.128
Día de la semana (miércoles)	-0.012	-2.982	0.003
Día de la semana (jueves)	0.036	8.606	0.000
Días de la semana (viernes)	0.111	25.847	0.000
Día de la semana (sábado)	0.817	14.016	0.000
Día de la semana (domingo)	0.077	11.022	0.000
Descripción lesión	SÍ		
PC lesionada	SÍ		
R ²	0.1964		
R ² ajustado	0.1963		

Fuente: Elaboración propia a partir de la EAT.