



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, JURÍDICAS Y DE LA COMUNICACIÓN

Grado en Administración y Dirección de Empresas

TRABAJO DE FIN DE GRADO

La Gran Depresión y la Gran Recesión

Presentado por

Álvaro Castro Rubio

Tutelado por

Jorge Lafuente del Cano

Segovia, [10 de Junio de 2022]

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA	1
CAPÍTULO 1: GRAN DEPRESIÓN	2
1 Contexto y causas	3
1.2 Política económica	3
1.3 Sectores económicos	4
1.4 Boom de los años 20	5
1.5 Causas directas de la crisis	5
2 Aspectos económicos	6
2.1 Crack de la bolsa de Nueva York	6
2.2 Desempleo	7
2.3 Comercio internacional	8
3 MUNDIALIZACIÓN DE LA CRISIS: EEUU Y EUROPA	9
3.1 EEUU	9
3.2 Europa	9
4 Salida de la crisis: éxitos y fracasos	12
4.1 Estados Unidos: New Deal	12
4.2 Alemania	13
4.3 Francia	14
4.4 Gran Bretaña	14
CAPÍTULO 2: LA GRAN RECESIÓN	15
1.1. Contexto político	16
1.2. Causas de la Gran Recesión	17
2 Aspectos económicos	19
2.1. Quiebra de Lehman Brothers	19
2.2. Desempleo	19
2.3 Producción industrial	21
3 Mundialización de la crisis: EEUU, Europa, países emergentes y países subdesarrollados	23
3.1 EEUU	23
3.2 Europa	23
3.3 Países emergentes	23
3.4 Países subdesarrollados	24

4 Salida de la crisis: éxitos y fracasos	24
4.1 EEUU	24
4.2 Alemania	24
4.3 Francia	25
4.4 Gran Bretaña	25
4.5 Coordinación entre países	25
CAPÍTULO 3: COMPARACIÓN GRAN DEPRESIÓN-GRAN RECESIÓN	26
CONCLUSIONES	28
REFERENCIAS.....	29

INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA

Este trabajo se centra en las dos crisis económicas más importantes de la era moderna, la Gran Depresión de 1929 y la Gran Recesión de 2008. Se trata de un estudio individual y conjunto de las dos crisis.

El inicio del siglo XXI se ha visto marcado por la inestabilidad y la crisis. A la Gran Recesión se han unido las consecuencias provocadas por el coronavirus, a partir de 2019. Estos hechos han supuesto un renovado interés por el estudio de acontecimientos pasados de la Historia que, con sus propias particularidades, sirven para afrontar la situación presente. La forma en que se han producido las crisis, las medidas aplicadas para superarlo y las oportunidades que también han generado suponen un conocimiento importante para nuestros días y también para el futuro.

Por ello, en los últimos tiempos han aparecido numerosas obras históricas que analizan las crisis del pasado y otras circunstancias análogas; también los medios de comunicación han buceado en el pasado para ofrecer claves ante los acontecimientos presentes. Siguiendo la metodología propia de un trabajo de Historia Económica, he usado numeroso material, tanto de libros, como de artículos académicos, como de noticias de prensa para elaborar una síntesis propia sobre la crisis de 1929 y 2008.

Por orden cronológico se empieza realizando un minucioso análisis de la Gran Depresión de 1929; estudiando las causas, el alcance y expansión de las mismas para finalmente desarrollar las políticas que llevaron a cabo los países para salir de la crisis y el resultado de las mismas.

Una vez analizada la crisis de 1929, llevamos a cabo un estudio pormenorizado de la crisis de 2008 siguiendo el mismo esquema que para la anterior recesión: causas, alcance, expansión y salida de la crisis.

Finalmente se incorpora una comparativa general de las dos crisis con sus diferencias y similitudes.

Para llevar a cabo el análisis de ambas recesiones he considerado necesario utilizar la perspectiva de los países. Ambas crisis fueron globales, pero cada nación tuvo sus propias particularidades para afrontar sus consecuencias. Por ello he seleccionado una serie de naciones que tuvieron un papel protagonista tanto en 1929 como en 2008: Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania y Francia.

Justo con la perspectiva de estos Estados, resulta también necesario comparar la forma en que las instituciones internacionales trataron de unificar los criterios de los países para posibilitar una salida conjunta de la crisis, así como la posición de las principales naciones ante estas iniciativas. Es uno de los elementos aparentemente más llamativos y diferentes entre ambas recesiones.

CAPÍTULO 1: GRAN DEPRESIÓN

1 Contexto y causas

Las causas que provocaron la Gran Depresión son múltiples y suponen analizar los acontecimientos que ocurrieron unos años antes. Por ello en este apartado se analiza, en primer lugar, las consecuencias de la Primera Guerra Mundial y, a continuación, los felices años 20.

1.1. 1ª Guerra Mundial: causa de la Gran Depresión

La primera guerra mundial trajo consigo unas terribles consecuencias económicas sobre todo en Europa. Con la firma del acuerdo de paz, conocido como “la paz de París” se intentó resolver los problemas económicos y políticos sin éxito. Los países europeos se encontraban totalmente endeudados, el gran beneficiado de este endeudamiento europeo fue Estados Unidos, que pasó de país deudor a país acreedor, consagrándose así como la primera potencia mundial. Con la firma del Tratado de Versalles con Alemania, los países aliados confiaban en recuperarse económicamente del duro golpe de la guerra. Desde un principio este tratado fue duramente criticado entre otros por Keynes, por ser demasiado abusivo con Alemania, ya que perdió un 13% de su territorio (Neal y Cameron, 1990) sus colonias ultraperiféricas, armamento, medios de transporte todo esto unido a unas indemnizaciones multimillonarias que tenía que pagar Alemania a los aliados.

Tras la guerra, Estados Unidos que había sido el principal acreedor durante la guerra exigió a los países aliados la devolución de la deuda contraída, pero los países aliados, sobre todo Alemania y Francia no estaban en las mejores condiciones para devolver la deuda. En un principio intentaron que Alemania pagara no solo las indemnizaciones acordadas en los tratados, sino que también pagara las deudas contraídas por los países aliados. Más tarde, Francia intentó anular la deuda pero se empeñaba en cobrar las indemnizaciones, por otra parte, Lloyd George, primer ministro británico, planteó la posibilidad de anular tanto las deudas con los Estados Unidos como las indemnizaciones con Alemania, pero Estados Unidos rechazó estas dos opciones (De Uña, 2016).

1.2 Política económica

1.2.1 Proteccionismo

Otro gran problema que trajo consigo la guerra fue el proteccionismo. Europa y especialmente Gran Bretaña habían dependido en gran medida del comercio internacional, pero tras la contienda los países recurrieron a medidas proteccionistas muy drásticas, entre ellas destacan los aranceles, cuotas a los aranceles y prohibiciones a la importación. Gran Bretaña impuso aranceles como medida temporal para financiar la guerra, pero después los incrementaron en número y cantidad. Por su parte, Estados Unidos subió los aranceles, aunque estos ya eran bastante elevados antes de la guerra, y realizó embargos a Alemania en los tintes. Cuando se implantaban estas políticas proteccionistas lo único que hacían era provocar subidas de aranceles en otros países creando así un efecto dominó. Todo esto se tradujo en niveles de renta y producción más bajos.

1.2.2 La vuelta al patrón-oro

Siguiendo con la política económica, otro asunto de gran importancia era el patrón oro como medida de valor de una unidad monetaria. Antes de la guerra, llegó a tener mucha importancia ya que ayudaba a controlar la inflación. En la conferencia de Génova de 1922

se instauró la vuelta al patrón-oro. La propuesta inglesa proponía hacerlo a través de dos vías; la primera, consistía en el mantenimiento de las reservas de oro por parte de algunos países; la segunda, sería constituir sus reservas en divisas contra los depósitos en oro. Por lo que, unas monedas eran directamente convertibles en oro mientras que las segundas lo hacían a través de las divisas. Lo más lógico habría sido llevarlo a cabo mediante un consenso internacional, pero ante la falta de acuerdo cada país organizó su vuelta al patrón-oro de manera independiente, lo que dificultó obtener los resultados que se habían esperado inicialmente. Gran Bretaña optó por atraer el mayor número de reservas con el fin de fortalecer la libra antes de la estipulación de su paridad fija respecto al oro. En 1925 se decretó la ley del patrón-oro por la que se estableció la paridad de la libra desde los 3,4 dólares hasta los 4,86 dólares (Alonso, 1990). Este último acontecimiento provocó la rivalidad durante toda la década por parte de Francia y Gran Bretaña por influenciar a los bancos centrales (De Uña, 2016).

1.3 Sectores económicos

1.3.1 La agricultura en crisis

Además de la política económica que llevaron a cabo los países después de la Gran Guerra, es necesario también detenerse en el análisis de los dos principales sectores económicos. En primer lugar la agricultura y, a continuación, el sector industrial.

Aunque algunos economistas la vinculen como causa directa de la crisis económica, la mayoría coincide en que fue una consecuencia de la misma. En el siglo XX la agricultura había dejado de ser la actividad dominante en favor de la industria, aunque seguía siendo importante ya que por ejemplo en Estados Unidos el 25% de la población se dedicaba a la agricultura (Alonso, 1990).

Al terminar la guerra, la demanda de productos agrícolas procedente de Europa decreció considerablemente, esto trajo consigo una sobreproducción de productos agrícolas que ocasionó una reducción de los precios, lo que empobreció a la población agrícola y la arruinó. La mayoría de las explotaciones estaban endeudadas ya que durante la guerra se habían visto obligados a ampliarlas y modernizarlas por la excesiva oferta, en Estados Unidos hasta el 85% de las granjas en algunos estados estaban endeudadas y en Canadá suponía un tercio de las explotaciones.

Los gobiernos intentaron solucionar la sobreproducción a través de subvenciones a la exportación, compra de excedentes agrarios, restringir la producción y aranceles a la importación. Estas medidas no lograron resolver esta crisis en el sector agrario.

1.3.2 Desigual crecimiento industrial

En los años previos a la crisis hubo un crecimiento industrial enorme, aunque desigual en los diferentes países. En Estados Unidos, el país que más creció, en 1919 aumentó un 75% respecto a 1913, en Bélgica supuso un 52%, en Francia un 39,5% mientras que en países como Alemania y Gran Bretaña fue más bajo, 10% y 9% respectivamente (Alonso,1990).

También fue desigual el crecimiento en las diferentes industrias. En la industria textil el algodón se vio bastante afectado debido a la aparición de nuevas fibras como la seda, viscosa, rayón y fibrana. Otra industria que creció despacio fue la siderurgia, ya que materiales como el acero y el hierro que se utilizaban durante la guerra para construir

armamento, se estancaron y ni siquiera la utilización del acero en la industria del automóvil fue capaz de reactivarla. Por otro lado, industrias como el petróleo, química, automóvil y electricidad crecieron considerablemente.

El automóvil fue clave en estos años debido al tirón de la industria petrolera, con Estados Unidos como líder indiscutible en este sector, con una producción del 88,5% de vehículos de motor en el mundo. La industria de la radiodifusión también creció debido al auge de la industria eléctrica.

Como ya hemos explicado con anterioridad este crecimiento fue desigual lo que provocó grandes tasas de desempleo en algunas que industrias que no fueron capaces de absorber las nuevas industrias. Los gobiernos tampoco aplicaron medidas contundentes para paliar el desempleo. Todo esto provocó una desaceleración del consumo entre los sectores desempleados que no consiguieron compensar los sectores empleados.

1.4 Boom de los años 20

Tras la crisis de 1921, se produjo un oasis de prosperidad hasta 1929 encabezado por Estados Unidos. La renta y la producción industrial de este país habían crecido un 42% y 50% respectivamente. Este crecimiento fue desigual, ya que los beneficios empresariales crecieron un 62% mientras que los salarios lo hicieron un 17%, elevando la desigualdad (Alonso, 1990). La agricultura continuaba en declive lo que provocó una emigración del campo a la ciudad. El auge de industrial como la del automóvil generó subidas de salario y mejoras en los sistemas de producción con Henry Ford como pionero. Las clases medias aumentaron y se produjo el fenómeno de consumo en masa o “consumismo”.

En Gran Bretaña, la situación de prosperidad se vivió de forma desigual según la zona geográfica. En el norte, donde los sindicatos tenían gran poder, la industria fue en declive en favor del sur, donde no había una presión sindical fuerte. Esto provocó una emigración del norte al sur.

En contraposición al caso británico se encuentra Francia, que prosperó notablemente debido a una política de estabilización y subvaloración del franco, intentando así poner fin a las fluctuaciones de años anteriores. Su recuperación se basó sobre todo en créditos a corto plazo, poniendo al país en una situación precaria. Las políticas francesas lograron atraer capital exterior, reforzando así su posición, pero debilitando la economía internacional.

Alemania se recuperó imprevisible y rápidamente entre 1924 y 1928. Esto se debió a la llegada de préstamos concedidos por Estados Unidos y Gran Bretaña, al impulso que este país dio a la industria, a la política deflacionista impuesta por el Plan Dawes y a la construcción de obras públicas. Pero al igual que Francia, los créditos concedidos en su mayoría eran a corto plazo, provocando así una situación de enorme precariedad financiera.

1.5 Causas directas de la crisis

Junto con los antecedentes mencionados en las páginas anteriores es necesario señalar ahora las causas directas que provocaron el inicio de la Gran Depresión.

La industria comenzó a decaer un poco antes del crac del 29. La construcción y el ferrocarril tuvieron que soportar una reducción de la actividad, debido a la finalización

del trazado ferroviario, esto a su vez afectó a la siderurgia. En 1926 se produjo una crisis de superproducción, es decir, se acumuló demasiado stock. Si a esta crisis, le sumamos el declive de la agricultura, obtenemos una economía abocada al desastre.

La causa más importante a mi juicio, fue la especulación bursátil. En los años previos a 1929, una gran cantidad de personas, muchas de ellas humildes, invertían en bolsa endeudándose debido a los bajos tipos de interés que ofrecían los bancos para este tipo de préstamos. Todo esto provocó una actitud alcista de la bolsa, pese a que la industria, como ya he comentado anteriormente, no estaba pasando por su mejor momento, lo que generó una gran especulación al respecto.

2 Aspectos económicos

2.1 Crack de la bolsa de Nueva York

Como comentaba en el apartado anterior, la especulación bursátil fue el detonante de la crisis. Durante el boom de los años veinte, la economía se orientó hacia el sector bursátil, mientras que el sector industrial estaba en declive. Ante la peligrosa tendencia especulativa de la bolsa, el gobierno de los Estados Unidos decidió subir las tasas de interés para frenar esta tendencia, pero no lo consiguió (Alonso, 1990). La facilidad para invertir en bolsa no ayudaba a frenar la tendencia especulativa. Una de estas facilidades para invertir en bolsa se basaba en la obtención de créditos baratos conocidos como “préstamos a la vista”, en los que el comprador pagaba solo el 10%, el otro 90% lo pagaba el agente de cambio (Alonso, 1990).

En octubre de 1929 la bolsa registró sus valores más altos (como podemos observar en el gráfico de la bolsa), y a partir de ese momento empezó a caer estrepitosamente (De Uña, 2016). El 24 de octubre de 1929 más conocido como “El jueves negro” muchos inversores pusieron a la venta sus acciones debido a la pérdida de valor de las mismas, lo que provocó una situación de pánico generalizada. Ese mismo día se pusieron a la venta 13 millones de acciones, y el 29 de octubre 17 millones de acciones (Prats, Moradiellos, Gil, Sobrino y Rivero, 2015).

Gráfico 1: Caída de la bolsa

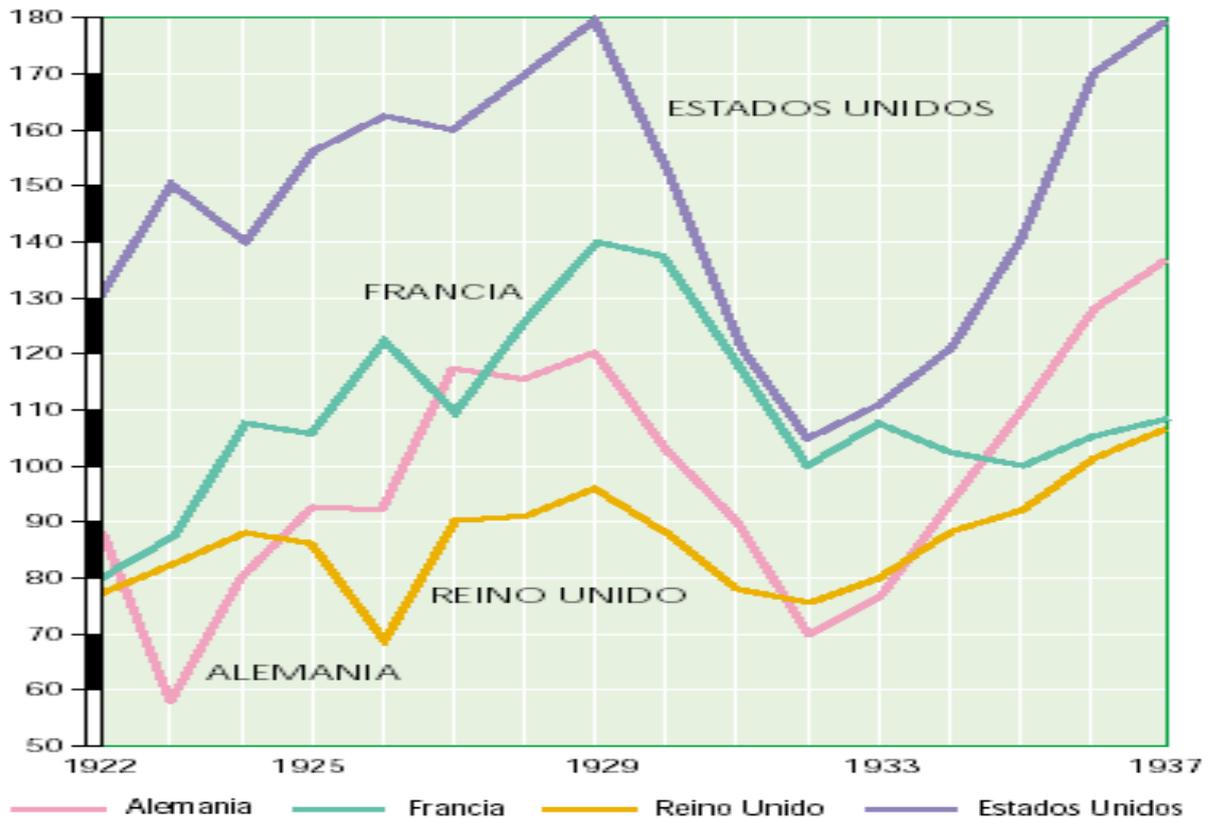


Fuente: Ch. P. Kindleberger (1985), p. 128

2.2 Desempleo

Como vemos en el gráfico 2 el desempleo creció considerablemente durante la Gran Depresión, Pero no en todos los países creció de igual manera. A continuación se explicarán estas diferencias entre los países, así como las políticas que llevaron a cabo.

Gráfico 2: Desempleo de los principales países



Fuente:

[http://www.zenodoto.com/gestiondocs/cursosacademicos/manualesrecursos/materialambitos/0001/materiales_ep/Ambito_SOC/Bloque11/SEC_NII_SOC_1101_Tema1/contenido/ODE-9faceba6-0b4d-3b89-afa9-446465ae1ccb/2 la crisis de 1929 y la gran depresin.html](http://www.zenodoto.com/gestiondocs/cursosacademicos/manualesrecursos/materialambitos/0001/materiales_ep/Ambito_SOC/Bloque11/SEC_NII_SOC_1101_Tema1/contenido/ODE-9faceba6-0b4d-3b89-afa9-446465ae1ccb/2%20la%20crisis%20de%201929%20y%20la%20gran%20depresin.html)

2.2.1 EEUU

Estados Unidos fue el país más azotado por el desempleo durante la Gran Depresión, llegando al 32% de la población activa en paro (<https://blogdelaclasedehistoria.blogspot.com/>). Todo esto provocó que muchas familias que habían perdido su hogar pasaran a vivir en asentamientos chabolistas.

El paro parcial también fue una lacra durante estos años. En 1932 el 63% de los trabajadores industriales estaban contratados a tiempo parcial según un estudio realizado en 6000 compañías (Montagut, 2019).

2.2.2 Alemania

Alemania también sufrió las consecuencias del desempleo llegando a niveles del 20%, justo antes de la llegada al poder de los nazis. A partir de ese momento, el desempleo disminuyó considerablemente llegando a estar cerca del pleno empleo antes de que comience la II Guerra Mundial. Esto se puede explicar en gran medida por las políticas que llevaron a cabo los nazis: rearme militar, autarquía, corporativismo y la expansión territorial (De Uña, 2016).

2.2.3 Gran Bretaña

Gran Bretaña fue el país que menos desempleo padeció durante la Gran Depresión. El gobierno británico llevó a cabo una política diferente al resto de países. Mientras los demás aumentaron la intervención estatal, Gran Bretaña siguió con su política liberal, la única política (recomendada por Keynes) fue bajar los tipos de interés (De Uña, 2016). Esto provocó un crecimiento en la inversión en industria, lo que trajo a su vez un crecimiento del empleo.

2.2.4 Francia

Francia también sufrió el desempleo. Llevó a cabo una políticamente totalmente opuesta a Gran Bretaña; salida tardía del Patrón Oro (1936) y subida de los tipos de interés. Más tarde en 1936, con la llegada al poder del Frente Popular, reorientó su política económica hacia una mayor intervención estatal (salida del Patrón Oro, devaluación del franco, subida de los salarios y realización de obras públicas) (De Uña, 2016). Los resultados de estas políticas con respecto al empleo son claramente nefastos, como podemos observar en el gráfico 3, en comparación con Gran Bretaña.

2.3 Comercio internacional

Gráfico 3: Evolución de las importaciones y exportaciones del comercio mundial

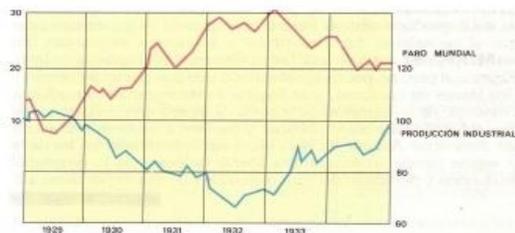
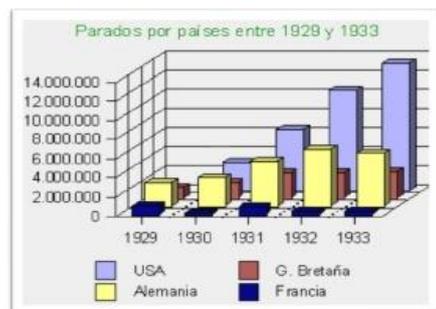


Gráfico comparativo entre la crisis de la producción industrial y el incremento del paro

Fuente: https://www.slideshare.net/alejandra_Historia_1979/la-gran-depresin-de-1929-12918966

Las exportaciones e importaciones cayeron drásticamente. La causa principal del declive del comercio internacional fue el proteccionismo, que en los años previos a la crisis también había supuesto un gran problema como ya comenté anteriormente. Para muchos autores el proteccionismo comienza a partir de la promulgación de la ley arancelaria Smoot-Hawley (https://www.grandepresion.com/disminucin_del_comercio_exterior), promulgada por el gobierno de los Estados Unidos en 1930, provocando represalias en los demás países. Esta ley tenía como objetivo reducir la cantidad de productos agrícolas en el mercado, ya que una mejora en la eficiencia había supuesto un exceso de capacidad. Los demás países no tardaron en reaccionar, Canadá, antes de promulgarse la nueva ley ya había impuesto aranceles al 30% de los productos que provenían de los Estados Unidos, Francia y Alemania abrieron nuevas vías de comercio y Alemania apostó por la autarquía.

3 MUNDIALIZACIÓN DE LA CRISIS: EEUU Y EUROPA

La crisis no tardó en propagarse desde Estados Unidos hasta el resto de Europa, aunque no afectó a todos por igual. En este apartado analizaremos como afectó la crisis a Estados Unidos y Europa.

3.1 EEUU

Tras el “crac” de la bolsa de Nueva York de 1929, la gente perdió la confianza que había depositado en gran medida en las finanzas con anterioridad. La crisis en la industria y en el comercio se propagó al sector bancario.

Esta crisis bancaria hizo que los bancos restringieran el crédito, agudizando aún más el descenso del consumo y la inversión (Alonso, 1990). Donde más se notó este descenso de los créditos fue en los precios al por mayor. Al no concederse créditos por parte de los bancos, los compradores no podían comprar la mercancía y los vendedores no podían venderla, lo que ocasionó una gran acumulación de stock, y en consecuencia una reducción de precios para conseguir venderla.

La agricultura también salió perjudicada, al reducirse los créditos, estos optaron por acumular grandes excedentes a modo de compensación lo que provocó una caída en los precios agrícolas.

La aprobación de la ley arancelaria Smoot-Hawley en 1930 por parte de Estados Unidos, provocó la exportación de la crisis a otros países, ya que del gigante norteamericano dependían muchos países al ser la principal potencia mundial (Alonso, 1990). Esta ley también propició la aparición del proteccionismo como ya he mencionado anteriormente.

3.2 Europa

Como ya he comentado en el apartado anterior, el derrumbe de la economía en Estados Unidos afectó en gran medida a Europa, que ya contaba con una situación compleja antes del “crac” de 1929. La producción industrial en Estados Unidos suponía el 45% (Alonso, 1990) de la producción mundial, y se nutría en gran medida de materias primas europeas, por lo que la crisis no tardó en llegar al continente europeo. La suspensión de créditos al

exterior por parte de Estados Unidos fue otro de los factores de propagación de la crisis a Europa.

3.2.1 Alemania

Al principio de la Gran Depresión de 1929 Alemania fue el país más afectado por la crisis en Estados Unidos, aunque apenas se había acabado de recuperar de las consecuencias de la guerra cuando estalló el “crac”. La dependencia crediticia que tenía Alemania de Estados Unidos era enorme, lo que provocó la desaparición de bancos importantes en junio de 1931, entre ellos el *Danat Bank* (<https://nadaesgratis.es/jose-luis-peydro/crisis-y-extremismo-la-crisis-bancaria-alemana-de-1931-y-los-nazis> , 2018)

Como consecuencia de esta desaparición de bancos también desaparecieron varias industrias, debido que la relación entre los bancos y las industrias alemanas era muy grande. El paro creció a niveles espectaculares llegando a los 3000000 parados en 1929, 600000 más que el año anterior, y en 1933 llegó a la escandalosa cifra de los seis millones, lo que suponía el 30% de la población activa, mientras que las exportaciones bajaron a la mitad (Díez, [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetPalabrasImágenesYSonidosDelDesempleoDeMasas-1160346%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetPalabrasImágenesYSonidosDelDesempleoDeMasas-1160346%20(1).pdf) , 2005).

La situación política tampoco era la idónea como para afrontar una crisis de tal envergadura. Nazis y comunistas estaban polarizando a la sociedad alemana, a la vez que llevaban a cabo una oposición inflexible contra el gobierno del *Zentrum*.

En 1933 los nazis llegaron al poder y Hitler impuso una dictadura. En el plano económico, las políticas de Hitler se orientaron a reducir el desempleo a través del intervencionismo estatal, desarrollo de obras públicas y el rearme armamentístico. Los resultados no pudieron ser mejores: en 1936 el paro descendió a menos de 800000 parados (12%) (El Blog del Salmón, <https://www.elblogsalmon.com/historia-de-la-economia/hitler-nazismo-acabar-desempleo-anos-30-20210601> , 2021).

3.2.2 Francia

La crisis en Francia no fue tan agresiva como en Alemania, pero sí fue más constante. Aunque este país no tenía una enorme dependencia de Estados Unidos también sufrieron la crisis entre otras cosas por intentar mantener la paridad de la moneda respecto al patrón oro (Santiago, 2018).

El desempleo no era relativamente alto, apenas llegó a superar el medio millón de parados entre 1932 y 1935 (Alonso Tajadura, 2010), sin embargo, la producción industrial, los precios agrícolas y las exportaciones disminuyeron considerablemente. El descenso de los precios agrícolas se debieron las grandes cosechas de 1932 y 1933 que hicieron caer los precios (Santiago, 2018). Al igual que en otros países europeos, las exportaciones cayeron por la crisis en Estados Unidos.

3.2.3 Gran Bretaña

La clave de la crisis en Gran Bretaña fue el declive del comercio internacional. Hasta la fecha había sido el principal exportador de manufacturas, pero la reducción de ganancias hizo que rompiera acuerdos con los países suministradores de materias primas. La reducción de la producción en Gran Bretaña dio a lugar a un crecimiento de paro brutal,

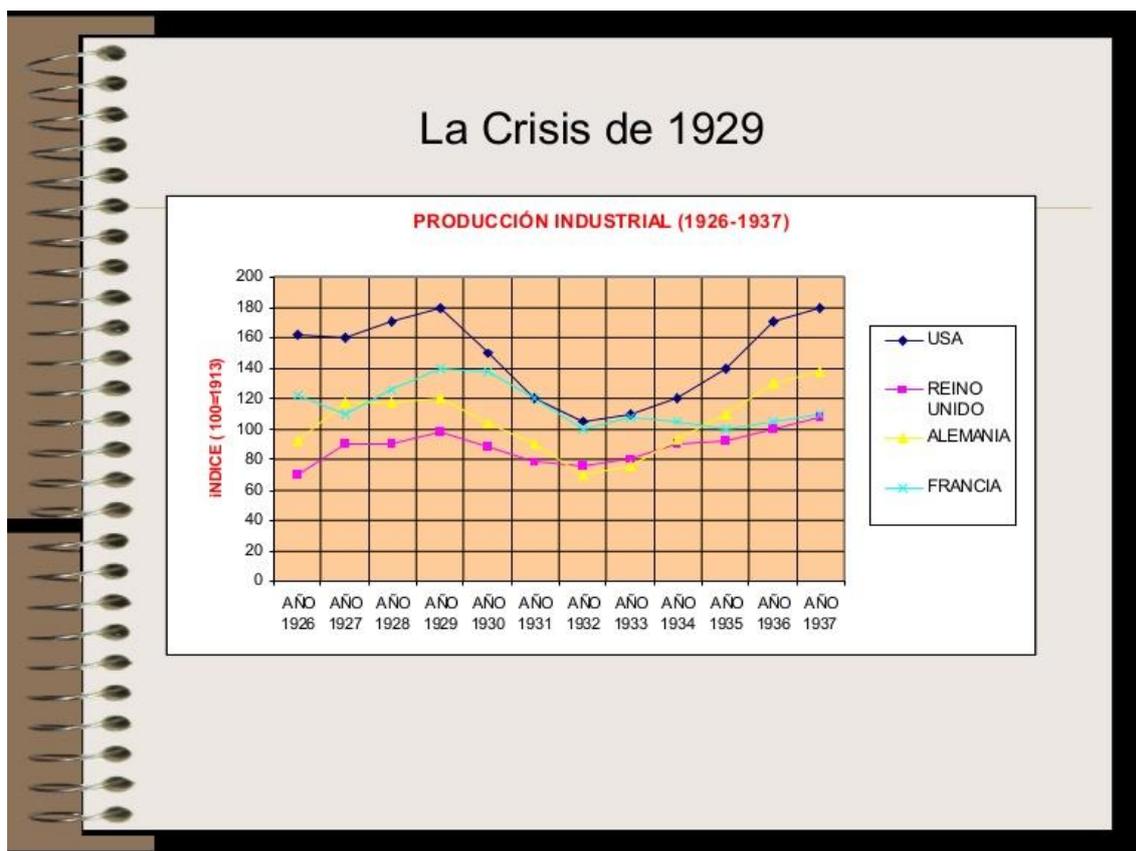
en 1932 alcanzó la cifra de dos millones y medio (25% de la población activa del país) (Díez, [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetPalabrasImágenesYSonidosDelDesempleoDeMasas-1160346%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetPalabrasImágenesYSonidosDelDesempleoDeMasas-1160346%20(1).pdf) , 2005).

El desequilibrio de la balanza de pagos hundió el peso que tenía la libra por aquel entonces (moneda clave en 1925), por lo que abandonó el Patrón-oro. La caída de la libra impregnó temor en algunos países como Holanda, Bélgica y Suiza que retiraron sus depósitos de la City londinense (Alonso, 1990).

3.2.4 España

La Gran Depresión no tuvo un gran impacto en España entre otras razones por la escasa participación del país en el comercio internacional y al proteccionismo que brindaba el gobierno a las grandes empresas españolas. Por lo tanto, los desequilibrios de la economía española durante esa época se deben a aspectos internos (<https://es.slideshare.net/FundacionAreces/los-escasos-efectos-de-la-gran-depresin-en-espaa-19291935>).

Gráfico 4: Producción industrial (1926-1937)



Fuente:

http://www.zenodoto.com/gestiondocs/cursosacademicos/manualesrecursos/materialambitos/0001/materiales_ep/Ambito_SOC/Bloque11/SEC_NII_SOC_1101_Tema1/contenido/ODE-9faceba6-0b4d-3b89-afa9-446465ae1ccb/2_la_crisis_de_1929_y_la_gran_depresin.html

4 Salida de la crisis: éxitos y fracasos

Los países llevaron a cabo políticas diferentes para salir de la crisis, aunque buena parte de ellas estaban basadas en el intervencionismo económico propugnado por el economista inglés Keynes. Algunos países trataron de reducir el desempleo fomentando la demanda interior, mientras que los países donde se habían implantado las dictaduras apostaron por un régimen autárquico, basado en el rearme y en el desarrollo de obras públicas.

A continuación voy a analizar cuatro países (Estados Unidos, Alemania, Francia y Gran Bretaña) que resultan paradigmáticos en este momento.

4.1 Estados Unidos: New Deal

Con la llegada a la presidencia de los Estados Unidos en 1933 de Franklin Delano Roosevelt del partido demócrata, tras vencer en las elecciones del 8 de noviembre de 1932, se inició una nueva etapa en el país norteamericano en la que el Estado iba a tener más peso en la economía.

Se puso en marcha un ambicioso plan de recuperación económica llamado “New Deal” que en español significa algo así como “nuevo trato”. Este programa, de carácter intervencionista influenciado por Keynes, tenía como objetivo reducir el impacto de la Gran Depresión, sobre todo en las capas más bajas de la sociedad, a través de medidas expansionistas. Atrás quedaban las políticas tradicionalmente liberales del gobierno norteamericano influenciadas por Adam Smith.

Se realizaron dos “New Deal”, el primero de ellos en 1933, más conocido como “programa de recuperación interna de los 100 días” enfocado a corto plazo y el segundo realizado a partir de 1935 con un carácter más intervencionista (De Uña, 2016).

En el apartado financiero y bancario, se aprobó la ley de emergencia bancaria, que dotaba al presidente de poderes para intervenir en la banca (De Uña, 2016). Esta ley fue utilizada por la administración del presidente Roosevelt para cerrar todos los bancos con el fin de comprobar su solvencia. Para recuperar la confianza de la población en el sector bancario, anunció que todos los bancos que fueran solventes recibirían ayuda estatal (Santiago, 2018). Se constituyó la “Corporación para la Reconstrucción Financiera (RFC)”, que tenía como fin evitar el derrumbe del sector financiero; para ello se dedicaba a comprar crédito bancario. Logró salvar parte del sector bancario, pero no pudo evitar el cierre de bancos pequeños y medianos (De Uña, 2016). Para resolver los problemas de la Bolsa se creó la Comisión de Valores y de Crédito con el fin de controlar las operaciones en bolsa y eliminar los “holdings” (sociedades en cartera) que tuvieran conductas inapropiadas (Santiago, 2018).

En cuanto a la política monetaria, se llevó a cabo un aumento de la masa monetaria en circulación y del gasto público, además se llevó a cabo una devaluación del dólar. Con estas políticas se perseguía un aumento de la velocidad de circulación del dólar, para estimular el consumo y la demanda. El presidente norteamericano llevó a cabo una serie de medidas para abandonar definitivamente el patrón oro: se retiró el dinero en oro de circulación y se prohibió la exportación y el pago en oro (Santiago, 2018).

El paro fue un gran problema durante la Gran Depresión. Para paliar los efectos del paro, la administración del presidente Roosevelt llevó a cabo políticas que fomentaban el empleo a través de la contratación para el desarrollo de obras públicas a cambio del salario mínimo. Estas políticas tenían como objetivo no hacer competencia a la empresa privada, fomentar la vuelta de los trabajadores a la empresa privada (ya que solo se les pagaba el salario mínimo) y evitar que los trabajadores perdieran el hábito de trabajo (Santiago, 2018 y De Uña, 2016).

Para resolver los problemas de la agricultura se creó la “Agricultural Adjustment Act (Ley de Ajuste Agrícola, AAA)”. A través de esta ley se subvencionó a los agricultores que redujeran los cultivos que generaban más excedentes, aunque esta medida fue declarada anticonstitucional. Tras esta sentencia la ley se centró en subvencionar los productos agrícolas que menos excedentes generaban y a que se destinaran tierras de cultivo a pastos. Los precios de los productos se fijaron por encima de los del mercado internacional a la vez que se subvencionaban las exportaciones (De Uña, 2016).

Como forma de intervención en la industria se creó la “National Industrial Recovery Act (NIRA)”. Tenía como objetivo reducir la deflación, manteniendo el nivel de precios y salarios. Para fijar los salarios y las condiciones laborales era necesario llegar a acuerdos entre las empresas y los trabajadores y para fijar los precios de los productos se necesitaba llegar a acuerdos entre las empresas, lo que venía siendo una especie de cartelización, por lo que en 1935 fue declarada anticonstitucional (Santiago, 2018).

El “New Deal” trajo consigo medidas sociales importantes a través de la “Social Security Act”, entre ellas destacan subsidios por desempleo, bajas laborales por enfermedad, pensiones por jubilación y la reducción de la jornada laboral a 40 horas (Santiago, 2018). Esta ley sentó las bases a lo que hoy conocemos como “estado del bienestar”.

Los resultados del “New Deal” no fueron tan espectaculares como se esperaba. El paro seguía en cifras altísimas y la producción no se recuperó hasta 1937. Pero en el ámbito social sí logró ciertas mejoras al reducir la pobreza extrema. Hasta la llegada de la II Guerra Mundial Estados Unidos no había conseguido recuperarse en su totalidad de la crisis (Alonso, 1990).

4.2 Alemania

Alemania fue uno de los países de Europa que más sufrió durante la Gran Depresión. Con el ascenso al poder de los nazis en 1933, Hitler instauró una dictadura y cambió por completo las políticas económicas alemanas.

Instauró un régimen autárquico, con el principal objetivo de reducir el desempleo, que había llegado a la cifra de 6 millones de parados en 1932 (Alonso, 1990), para reducirlo llevó a cabo un programa de obras públicas, un aumento del gasto público, el rearme, el corporativismo y la expansión territorial (De Uña, 2016).

El programa de obras públicas llevó a cabo la construcción de puentes, aeropuertos, autopistas y vías de ferrocarril. A partir de 1936 ante la inminente llegada de la II Guerra Mundial la política de obras públicas estuvo enfocada en su mayoría a prepararse para la guerra a través del rearme.

El aumento del gasto público se financió a través una subida de impuestos, la emisión de deuda pública, que era comprada por los bancos de forma obligatoria, la expropiación de

todas sus pertenencias a los judíos, la reinversión forzosa de los beneficios empresariales y a través de la expansión territorial (Santiago, 2018).

Los resultados de estas políticas fueron espectaculares, ya que el paro se había reducido de 6 millones en 1932 a 1.2 millones en 1937 (Alonso, 1990), la producción industrial y la renta se duplicaron (Santiago, 2018). Por lo tanto, podemos calificar como exitosa la política económica de los nazis para salir de la crisis, aunque desde el punto de vista institucional supuso la pérdida de libertades para la población.

4.3 Francia

Francia fue otro de los países donde la crisis tuvo grandes efectos. Los gobiernos radical y conservador optaron por reducir el gasto público e incrementar los ingresos. Para ello bajaron el sueldo a los funcionarios, redujeron la tasa de interés de la deuda pública además de realizar recortes sociales. El resultado fue terrible para el país, la demanda disminuyó y el paro aumentó (De Uña, 2016 y Santiago, 2018).

La llegada al poder en 1936 de la izquierda a través del Frente Popular, supuso un giro radical en la política económica francesa. Se subió el sueldo a los trabajadores públicos para que la demanda aumentara, se implantó la jornada laboral de 40 horas para reducir el desempleo y se abandonó el patrón oro. Los resultados no fueron tan buenos como se esperaban ya que se produjo una evasión de capitales al extranjero; el gobierno del Frente Popular reaccionó devaluando el franco, lo que conllevó a una subida generalizada de los precios, por lo que la subida de los salarios no tuvo gran efecto. El desempleo solo mejoró levemente y la expansión de la producción no fue suficiente para combatir la crisis. La inversión tampoco se intensificó durante este periodo debido a la desconfianza que suscitaba un gobierno de izquierdas (De Uña, 2016 y Santiago, 2018).

4.4 Gran Bretaña

Gran Bretaña fue uno de los países que menos sufrió los efectos de la crisis. Mientras que otros países basaron su recuperación en la intervención económica del Estado, Gran Bretaña se mantuvo firme en sus convicciones liberales. El elemento clave de su recuperación fue el temprano abandono del patrón oro en 1931 (De Uña, 2016). La caída de los precios de los productos primarios benefició en gran medida y junto con la preferencia colonial (sistema de preferencia comercial que tenía Gran Bretaña con las antiguas colonias) relanzó algunos sectores de la industria como la construcción y las industrias eléctricas, químicas y la del automóvil. Esto provocó un estímulo del consumo y la inversión, y a su vez, un crecimiento de los salarios reales. Otro aspecto clave en la recuperación industrial británica fue la apuesta por la estabilidad de los precios, en contraposición de las medidas deflacionarias impuestas por otros países (Santiago, 2018).

CAPÍTULO 2: LA GRAN RECESIÓN

1. Contexto y causas

El contexto y las causas de la Gran Recesión nos pone en manifiesto ante una sociedad occidental que había avanzado mucho en derechos sociales y en calidad de vida, por lo que se había generado un exceso de confianza en la economía que más tarde se volvería en contra.

1.1. Contexto político

Podríamos caracterizar el contexto político previo a la Gran Recesión como la consolidación de la democracia en la mayoría de los países y el fin de las guerras en occidente.

En Europa se respiraba estabilidad y paz democrática tras la caída del muro de Berlín, la descomposición de la Unión Soviética, el fin de la guerra de los Balcanes, la consolidación de la democracia en el continente y la adhesión de la mayoría de los países europeos a la Unión Europea. La política europea se caracterizaba por un neoliberalismo que ganaba fuerza con el paso de los años, aunque con una fuerte presencia del estado de bienestar.

En Estados Unidos, país tradicionalmente liberal, el neoliberalismo fue aplicado de manera contundente por el gobierno de la presidencia de George Bush (2000-2008), su administración, con la puntual ayuda de otros países como la España de José María Aznar y la Gran Bretaña de Tony Blair, llevó a cabo una dura lucha contra el terrorismo talibán en un primer momento y de Al-Qaeda posteriormente, que ocasionaron numerosos atentados de gran calado histórico como el atentado a las Torres gemelas en 2001, en Madrid en 2004 y en Londres en 2005.

Aunque la democracia estaba consolidada en América Latina, había mucha desigualdad y conflictividad social además de unos altos índices de extrema pobreza. Todo esto ocasionó el surgimiento de los gobiernos socialistas en países como Brasil con Lula Da Silva, Argentina con los Kirchner, Venezuela con Hugo Chávez, Bolivia con Evo Morales y en Ecuador con Rafael Correa. Estos gobiernos llevaron a cabo medidas expansionistas para frenar la extrema pobreza y las desigualdades sociales.

En África, la brecha con los demás continentes se había acrecentado de manera notable en estos años. Dictadura, Guerra Civil, mafia, pobreza extrema son las palabras clave que explican por qué el continente africano seguía siendo el más pobre del mundo.

La democracia no había triunfado tampoco en Asia, ya que muchos países estaban bajo el flujo de dictaduras como los países árabes, china, Tailandia, Vietnam y Nepal. Sin embargo, otros países como Japón y Taiwán gozaban de una democracia consolidada. En

este período, Asia se había convertido en el principal fabricante a causa de la deslocalización de las empresas de Occidente, que habían llevado sus fábricas a estos países. China creció considerablemente durante este período hasta el punto de llegar a disputarle la hegemonía económica a Estados Unidos.

En Oceanía existía una gran desigualdad entre Australia y Nueva Zelanda, que tenían un nivel económico similar a los países occidentales, y los demás países como Papúa Nueva Guinea, Fiyi, Samoa, Palaos, Nueva Caledonia o Kiribati entre otros, cuyo nivel de desarrollo en algunos casos era similar al de los países del continente africano.

1.2. Causas de la Gran Recesión

1.2.1. Sobreproducción industrial y altos precios de las materias primas

La sobreproducción industrial fue problema serio a partir del año 2000, ya que los niveles de producción eran muy superiores a la demanda que había por aquellos años (Santiago, 2018). Por otro lado, el incremento del precio de las materias primas alimentarias fue brutal en el año 2007, llegando a crecer hasta el 28,2% respecto al año anterior (<https://www.europapress.es/economia/macroeconomia-00338/noticia-economia-precios-materias-primas-alimentarias-area-euro-subieron-28-2007-mayor-alza-13-anos-20080505112047.html>). En algunos productos como el aceite y los cereales llegaron a alcanzar las escandalosas cifras del 43,8 y 33,6 respectivamente. Esta subida se debía entre otras cuestiones a la reducción de la oferta debido a las malas cosechas ocasionadas por el cambio climático, la demanda de cultivos para la producción de combustibles y el incremento de la demanda en los países en vías de desarrollo. Esta crisis en el sector alimentario golpeó duramente a las rentas más bajas, ya que afectaba sobre todo a productos de primera necesidad.

1.2.2 Estallido de la “burbuja bursátil”

El sistema financiero venía renqueante años antes del estallido de la burbuja inmobiliaria, ya que en 2002 se había producido la caída del conjunto empresarial tecnológico conocido como empresas “puntocom” (<https://www.bbc.com/mundo/noticias-42374461#:~:text=%20Cu%C3%A1les%20fueron%20las%20%20peores%20burbujas%20de,siglo%20XVIII%20en%20Inglaterra%2C%20ten%C3%ADa%20el...%20More%20>). Esta “burbuja tecnológica” tiene su origen en el auge de internet en los años 90, que provocó una subida estratosférica del valor de estas empresas a pesar de no tener grandes ingresos. Este “traspíe” bursátil tuvo un impacto fuerte en Estados Unidos y en menor medida en el resto del mundo, aunque sus efectos fueron compensados en parte por la “burbuja inmobiliaria” y por la bajada de los tipos de interés por parte de la Reserva Federal (Santiago, 2018)

1.2.3 Nuevos productos financieros

Los bancos, en su afán de ganar más dinero, desarrollaron nuevos productos financieros. Estos nuevos productos financieros carecían de transparencia y eran bastante arriesgados, como se pudo comprobar tras el estallido de la “burbuja inmobiliaria”.

1.2.4 Hipotecas “subprime”

La fuerte demanda de viviendas en Estados Unidos fue utilizada por el sistema bancario para crear un sistema bastante inestable conocido como “la burbuja inmobiliaria”. Esta

tiene su origen en la concesión de una gran cantidad de hipotecas con intereses bastante bajos a personas de dudosa solvencia (De Uña, 2016).

Para la concesión de esta inmensa cantidad de créditos, los bancos, con el fin de obtener liquidez suficiente para afrontar estos créditos, emitieron obligaciones que eran adquiridas por inversores, que cobraban los intereses y asumían por ello un riesgo que era sustancialmente mayor al que le prometían los vendedores de estas obligaciones, como se demostraría posteriormente (Santiago,2018). Por lo que los inversores estaban adquiriendo obligaciones garantizadas por deuda respaldadas por las hipotecas.

Todo este sistema de concesión de hipotecas de manera cuantiosa acabó estallando. Las entidades bancarias no comprobaban la capacidad de pago de las personas que solicitaban estas “hipotecas subprime”, que en muchos casos terminó siendo muy limitada, esto, unido a una subida de los tipos de interés de las hipotecas hizo que muchos adquirentes de este tipo de préstamos no pudieran pagarlo desencadenando el “estallido de la burbuja inmobiliaria” (De Uña,2016). Esta fricción ocasionó los desahucios de un gran número de familias, una bajada del precio de las viviendas (Santiago, 2018) y un declive total del sector de la construcción; con despidos masivos, quiebra de empresas y disminución de ganancias y sueldos.

1.2.5 Bonos de titulación hipotecaria

Como ya he comentado anteriormente, con el objetivo de obtener liquidez para conceder préstamos, los bancos desarrollaron una nueva fuente de financiación que consistía en la emisión de bonos, respaldados por las hipotecas, que eran adquiridos por inversores, cuya información acerca de seguridad de estos bonos era la que proporcionaban las agencias de “rating”. Estas agencias de calificación de riesgo eran contratadas por los bancos, por lo que sus valoraciones estaban claramente influenciadas por estos. Los bancos se aprovecharon de esta desinformación de los clientes para vender unos bonos, cuya capacidad de generar beneficio dependía de la capacidad de pago de los préstamos bancarios por parte de personas de dudosa solvencia (como ya he explicado anteriormente) (Santiago, 2018).

Como era de esperar, ante la gran cantidad de impagos hipotecarios que se produjeron, los inversores que habían adquirido estos bonos perdieron gran parte del dinero invertido.

1.2.6 Seguros de riesgo de impago

Estos seguros pagaban una parte de la cantidad invertida en caso de impagos hipotecarios, pero como no estaban obligados a mantener reservas en caso de impagos, terminó siendo una estafa (De Uña, 2016).

1.2.7. “Vivir por encima de nuestras posibilidades”

Otra de las causas de esta fricción económica que muchas personas (sobre todo los políticos) atribuyen a la sociedad fue vivir por encima de nuestras posibilidades. Gran parte de culpa de este exceso de confianza la tienen las autoridades políticas, ya que optaron por sacar rédito político de la situación de bonanza económica que se vivía, para posteriormente, no poder anticiparse a la crisis que se nos venía encima.

2 Aspectos económicos

2.1. Quiebra de Lehman Brothers

El banco Lehman Brothers era la cuarta entidad financiera más importante de Estados Unidos (https://elpais.com/economia/2016/09/15/actualidad/1473927113_403186.html), su quiebra marcó el inicio de la “Gran Recesión”.

La principal causa de su quiebra fueron las “hipotecas subprime”. Como ya he explicado en anteriores apartados, los bancos concedían hipotecas a personas de dudosa solvencia, Lehman Brothers no fue una excepción, ya que había concedido créditos muy arriesgados que no pudieron ser devueltos. En 2007 obtuvo unas pérdidas por valor de 2800 millones de dólares y su nivel en la bolsa había descendido un 95% (https://elpais.com/economia/2016/09/15/actualidad/1473927113_403186.html).

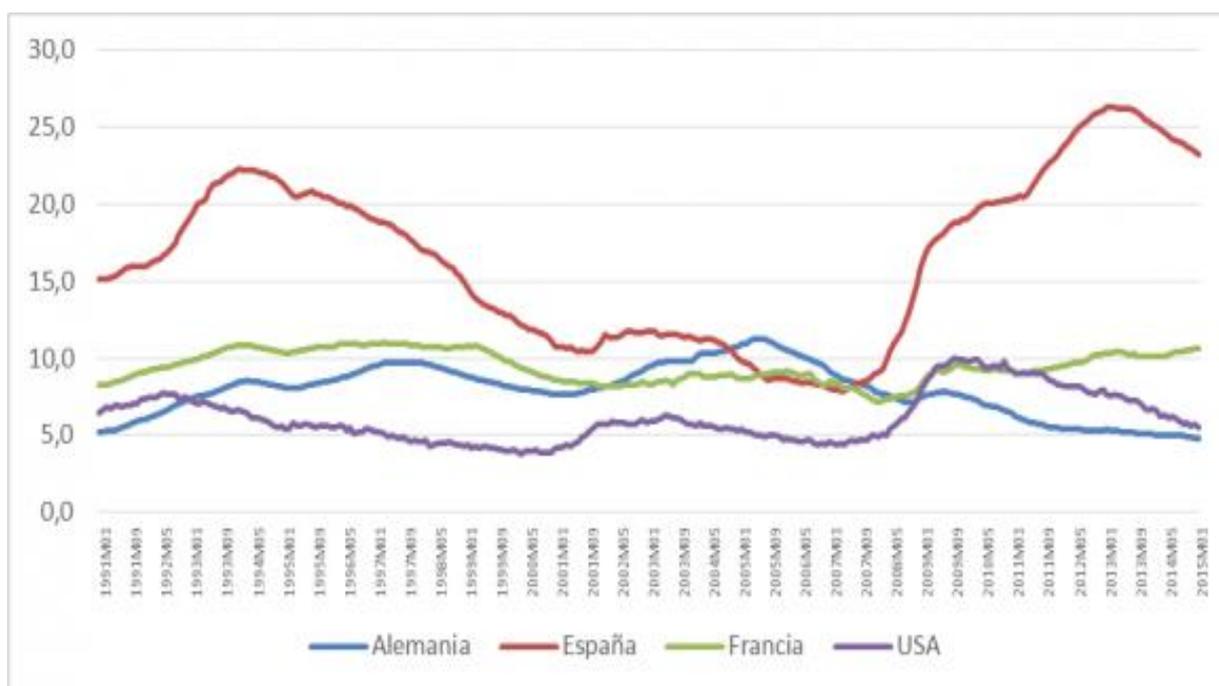
Ninguna entidad financiera quería adquirir este banco debido a la ingente cantidad de deuda que este poseía. Finalmente el 15 de Septiembre de 2008 el banco Lehman Brothers se declaró en quiebra. La bolsa de Nueva York sufrió ese mismo día la peor caída de su historia en un mismo día.

A partir de esta quiebra, los gobiernos se empezaron a tomar en serio la crisis que se les venía encima buscando responsables y tomando medidas para paliar sus efectos.

2.2. Desempleo

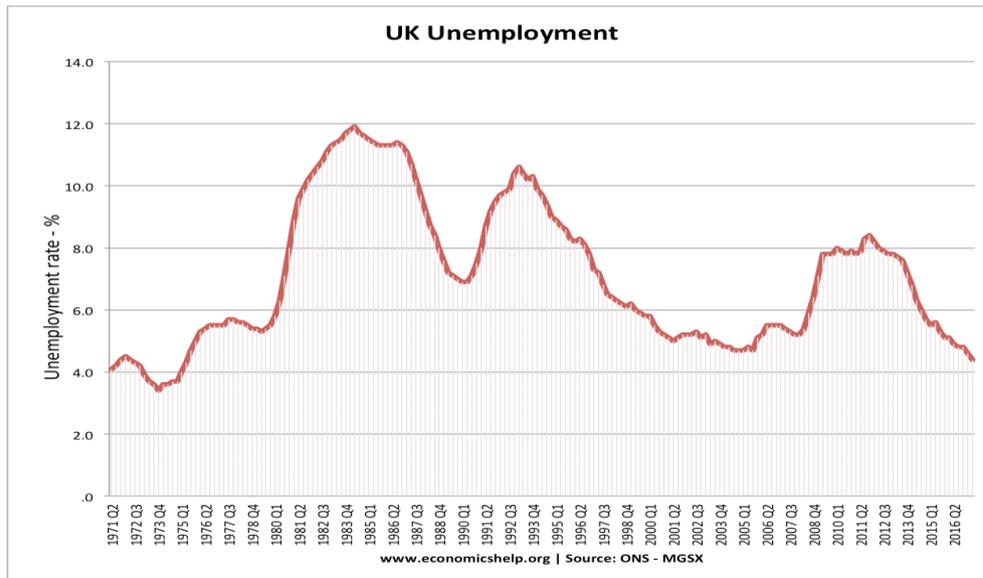
Como podemos observar en los gráficos 5 y 6 el desempleo, pese a partir de niveles muy parecidos justo ante del estallido de la crisis, evolucionó de forma diferente en los cuatro países que aparecen en las gráficas. En este apartado trataremos de explicar las diferentes tendencias que siguieron las curvas del paro en varios países.

Gráfico 5: Desempleo (1991-2015) en España, Alemania, Francia y EEUU



Fuente: Encuesta Población Activa, INE, 2015.

Gráfico 6: Desempleo en Gran Bretaña (1971-2016)



Fuente: Labour Market Data, 2020.

2.2.1 EEUU

Estados Unidos fue el país con menor tasa de paro durante el período de pre-crisis; esta se situaba entre el 4 y el 5%, aunque en 2009 la tasa de paro llegó a ser superior a países como Alemania, Francia y Gran Bretaña.

El número de parados entre abril de 2008 y abril de 2009 llegó a aumentar en 6189000 personas más llegando a los 15382000 parados en el país. A partir de 2011, el paro comenzó a tener una tendencia a la baja llegando a ser inferior a los 11 millones en 2013.

2.2.2 Alemania

Alemania fue el país que menos paro soportó durante la coyuntura de 2008. El país germano tan solo padeció una subida de un 1% de paro, a pesar de que no eran demasiado altos en los años previos a la crisis. A partir de 2010, los niveles de desempleo comenzaron a experimentar una considerable tendencia a la baja.

El hecho de que Alemania tuviera estos niveles de paro tan bajos durante la crisis, tiene su explicación en la reforma laboral impulsada por el gobierno teutón caracterizada por la flexibilidad laboral (Poli, 2015). La reducción de la jornada laboral consiguió que el paro no aumentará el doble de lo que podía haberlo hecho si no se hubiera aplicado estas medidas.

2.2.3 Gran Bretaña

Gran Bretaña comenzó la crisis con una tasa de parados del 5% en 2007. En un año aumentó un 3% hasta situarse en el 8% en 2008. En las islas británicas el efecto del desempleo duró más que en los casos anteriores de Estados Unidos y Alemania, ya que hasta 2013 se mantuvo esta tasa del 8%, y fue en ese momento cuando comenzó a bajar hasta situarse otra vez en el 5% en el año 2015.

2.2.4 Francia

En el caso francés los niveles de paro altos se prolongaron en el tiempo más que en el caso británico ya que en el comienzo de la crisis el nivel de paro se situaba en torno al 7-8% y aumentó hasta llegar al 10% manteniendo dicho nivel hasta 2015.

2.2.5 España

Lo peor de la crisis se lo llevó España sin duda alguna. Los niveles de paro llegaron hasta el 26% en 2012. Esto se explica por la gran dependencia que tenía la economía española del sector de la construcción, que como ya hemos explicado anteriormente fue una de las principales causas de la coyuntura. Por otra parte, el gobierno español se confió en exceso ante la crisis que se les venía encima y no supieron reaccionar a tiempo interviniendo en la economía como Estados Unidos y Gran Bretaña que lo hicieron en el período 2008-2009 o Irlanda que soportó una tasa de paro elevada (14%) ya que intervino un poco más tarde

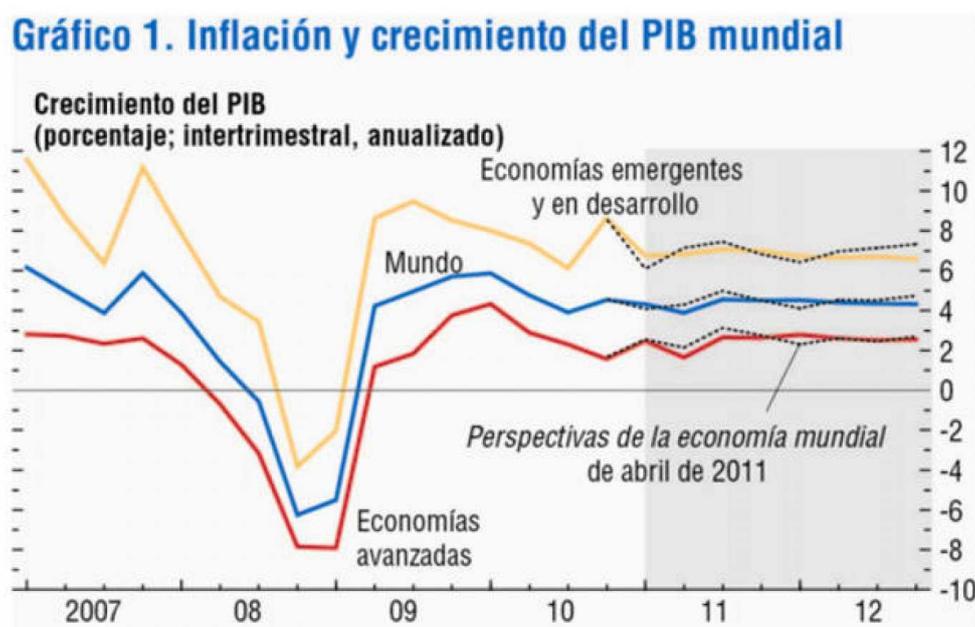
(2010)

(https://cincodias.elpais.com/cincodias/2015/10/08/economia/1444323967_958783.html).

2.3 Producción industrial

Junto con el desempleo, otro de los factores más destacados en esta crisis fueron la caída de la producción y del comercio internacional como se puede observar en los gráficos 7 y 8 el PIB y el comercio mundial se desaceleró en el periodo 2008-2009 y no fue hasta 2011 cuando consiguió recuperar los niveles previos a la gran coyuntura.

Gráfico 7: Inflación y crecimiento del PIB mundial



Fuente: RTVE, 2011.

Gráfico 8: Evolución de la producción

El comercio mundial en cifras



Fuente: OMC, 2009.

El PIB mundial salió bastante debilitado de la crisis debido entre otros factores a la reducción de los precios de los activos, provocado por la disminución de la demanda en las principales potencias mundiales.

El PIB creció tan solo un 0,8% en las economías desarrolladas en 2008 mientras que en 2007 había sido del 2,5%. En las economías en desarrollo la disminución fue similar ya que pasaron de tener un crecimiento del 5,6 % en 2008 a uno del 7,5 % en 2007 (OMC, Chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.wto.org%2Fspanish%2Fres_s%2Fbooksp_s%2Fanrep_s%2Fwtr10-1_s.pdf&cLen=972103&chunk=true, 2009).

Si nos centramos en zonas geográficas, en Europa y el norte de África el crecimiento económico en 2008 fue del 1% mientras que en los países exportadores de petróleo de América y los países del golfo pérsico fue del 5%. En el caso asiático el crecimiento global fue del 2%, aunque con contrastes, ya que por ejemplo Japón disminuyó su PIB en un 0,7 % mientras que China aumentó el suyo en un 9% (OMC, chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.wto.org%2Fspanish%2Fres_s%2Fbooksp_s%2Fanrep_s%2Fwtr10-1_s.pdf&cLen=972103&chunk=true, 2009).

El crecimiento del comercio mundial de mercancías durante en 2008 se desaceleró hasta llegar al 2% mientras que en 2007 fue del 6%. Esto se debe principalmente a la reducción de la producción.

Si nos centramos por zonas geográficas en América Central y América del sur el crecimiento de las exportaciones fue del 1,5% mientras que de las importaciones fue del 15,5%. La comunidad de los estados independientes las exportaciones crecieron un 6%, por su parte las importaciones lo hicieron un 15%. En Oriente Medio el crecimiento de las exportaciones disminuyó un 1% mientras que las importaciones disminuyó un 4%. En África las exportaciones cayeron un 1,5% y las importaciones un 1%. En Asia el descenso fue mayor al africano, un 7%, mientras que las importaciones cayeron un 4%. Europa fue el continente que menos crecieron las exportaciones, un 0,5%, al contrario que las importaciones que disminuyeron un 1% (OMC, [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgglefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.wto.org%2Fspanish%2Fres_s%2Fbooksp_s%2Fanrep_s%2Fwtr10-1_s.pdf&clen=972103&chunk=true](https://efaidnbmnnnibpcajpcgglefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.wto.org%2Fspanish%2Fres_s%2Fbooksp_s%2Fanrep_s%2Fwtr10-1_s.pdf&clen=972103&chunk=true)

2009).

3 Mundialización de la crisis: EEUU, Europa, países emergentes y países subdesarrollados

La crisis no tardó en propagarse de Estados Unidos al resto del mundo ya que era el país hegemónico, económicamente hablando. A continuación analizaremos como se expandió al resto del mundo.

3.1 EEUU

Estados Unidos fue el principal exportador de la crisis junto a Europa, aunque este último en menor medida como veremos a continuación. La principal causa de la exportación de la crisis desde el país norteamericano fue la globalización, al vivir en un entorno tan globalizado, con una inmensidad de flujos comerciales entre los países y una enorme interdependencia entre ellos era muy difícil que la crisis no afectara al resto del mundo.

Otra de las razones de la expansión de la crisis desde Estados Unidos fueron las inversiones que los bancos europeos habían hecho en los activos financieros norteamericanos (Santiago, 2018). La caída de Lehman Brothers que dio comienzo a la crisis bancaria estadounidense que más tarde se expandiría por Europa debido a la pertenencia de estos activos tóxicos por parte de los bancos europeos.

3.2 Europa

Europa se vio notablemente afectada por la crisis bancaria estadounidense como ya he comentado anteriormente. En un primer momento Alemania y Gran Bretaña que contaban con una enorme desregularización Bancaria, se vieron enormemente afectados, lo que obligó a sus gobiernos a asegurar la totalidad de depósitos y fondos bancarios. En cambio otros países como España no fueron tan afectados por esta crisis bancaria debido a la enorme regulación bancaria que existía en el país (De Uña, 2016), sino que lo que les afectó fue la caída de la demanda provocada por la crisis bancaria e inmobiliaria.

3.3 Países emergentes

La caída de la demanda en Europa y Norteamérica no tardó en propagarse a los países emergentes como eran algunos países de América Latina y el sudeste asiático. La característica común que estos compartían era la exportación de materias primas a los países desarrollados, por lo que como es lógico también se vieron bastante afectados.

3.4 Países subdesarrollados

Los países subdesarrollados a pesar de no estar tan integrados en la economía mundial, también sufrieron las consecuencias de la crisis ya que muchos de ellos como eran por ejemplo los países africanos eran exportadores de materias primas y todos ellos dependían de las remesas de dinero de las personas que emigraban a los países desarrollados. Durante la crisis muchas de estas personas que habían emigrado tuvieron que retornar a sus países de origen.

4 Salida de la crisis: éxitos y fracasos

4.1 EEUU

El comienzo de la crisis coincidió con la toma de posesión del presidente Barack Obama, cabe mencionar que su antecesor, George Bush ya había aprobado un plan de 700.000 millones de dólares contra la crisis (Infobae <https://www.infobae.com/2013/09/17/1509622-las-medidas-obama-que-salvaron-los-eeuu/>), lo que obligó al recién elegido presidente a tomar una serie de medidas contundentes para frenar los efectos de “La Gran Recesión”.

El presidente demócrata aprobó un plan todavía más ambicioso que el de Bush, ya que este nuevo plan rondaba los 800.000 millones de dólares (Infobae <https://www.infobae.com/2013/09/17/1509622-las-medidas-obama-que-salvaron-los-eeuu/> 2013). Este plan contenía ayudas para que las familias más afectadas por la crisis pudieran pagar las viviendas; un Programa de Inversiones Públicas y Privadas (PPIP) para ayudar a la iniciativa privada; a parte de un rescate de dos grandes empresas del sector automotriz como eran “Chrysler” y “General Motors”. Además de este plan de inyección económica, la administración norteamericana llevó a cabo una serie de medidas para controlar la actividad financiera, que como ya he comentado antes hasta la fecha estaba muy poco regulada: entre las medidas destaca la prohibición durante un tiempo de operaciones de venta al descubierto en bolsa (El Espectador <https://www.elespectador.com/economia/las-medidas-de-eeuu-contra-la-crisis-article-39178/>, 19/09/2008).

Por otra parte la Reserva Federal con Ben Bernanke al frente, también tomó una serie de medidas como reducir los tipos de descuento y comprar bonos del tesoro, además de proporcionar liquidez y comprar activos tóxicos a los bancos con dinero público (Santiago, 2018).

La recuperación en Estados Unidos fue positiva en términos generales ya que el plan de medidas aprobado por el gobierno de Obama estabilizó la economía y logró crear muchos puestos de trabajo, aunque también tuvo una parte negativa y es que los bancos que fueron los principales culpables de la crisis aparte de ser rescatados, salieron más poderosos debido a las fusiones.

4.2 Alemania

Alemania fue el país que llevó la voz cantante en la recuperación económica dentro de la Unión Europea. La exitosa política para salir de la crisis y su poder económico en el territorio europeo explican su influencia dentro de la Unión Europea (Santiago, 2018).

Uno de los factores de la rápida recuperación alemana fue la apertura al comercio exterior más conocida como “Exportweltmeister”. Esta exportación estuvo enfocada en los sectores de los bienes de capital, productos de ingeniería y productos químicos, y hacia los mercados de Asia, Europa del Este y América del Sur (Pioli, https://ugr.es/~redce/REDCE24/articulos/12_D_POLI.htm,2015).

Otro de los aspectos a tener en cuenta fue la consolidación fiscal alemana, normalmente se tiende a pensar que esta consolidación se pudo dar gracias a la política austera de gasto público, pero en realidad las razones fundamentales se encuentran en la mejora de las condiciones financieras en Europa y la fuga de capitales durante la crisis hacia Alemania (Pioli, https://ugr.es/~redce/REDCE24/articulos/12_D_POLI.htm,2015).

Aunque el país germano se halla erigido como el instigador de la austeridad presupuestaria en Europa, también llevó a cabo una importante inyección económica en la economía para favorecer el aumento de la iniciativa privada, mejorar infraestructuras y reducción de impuestos (Pioli, https://ugr.es/~redce/REDCE24/articulos/12_D_POLI.htm,2015).

4.3 Francia

Francia, con Nicolas Sarkozy al frente, llevó a cabo un plan de medidas para afrontar la crisis conocido como “Plan de relanzamiento de Francia” que contenía ayudas a la inversión privada, a la contratación de trabajadores y a la protección de los puestos de trabajo existentes, además de apoyar a sectores estratégicos en el país como era el sector del automóvil.

Francia consiguió salir de la crisis relativamente pronto consolidándose como la segunda potencia económica en la Zona Euro por detrás de Alemania. Aunque no se consiguió resolver el problema del déficit presupuestario.

4.4 Gran Bretaña

El país británico al igual que los países anteriormente mencionados llevó a cabo un importante rescate a los bancos además de un paquete de medidas para frenar el impacto de la crisis. A diferencia de estos países Gran Bretaña tardó más en recuperarse.

4.5 Coordinación entre países

Una vez analizada cada de una de las crisis, se llevará a cabo una comparativa entre ambas, subrayando las similitudes y diferencias.

Durante la crisis de 2008 hubo un intento de coordinación para salir de la crisis, con el fin de no repetir los errores de la crisis de 1929. Aunque en un primer momento esta coordinación no se produjo, eso explica la caída de Lehmann Brothers o la carrera por asegurar todos los depósitos en Europa.

Tras estos acontecimientos, se intentó llevar a cabo lo que se conoció como “la refundación del capitalismo” (https://elpais.com/diario/2008/11/14/opinion/1226617204_850215.html) en las famosas reuniones del G-20. Con esto se pretendía establecer controladores de la economía a nivel mundial para predecir futuras crisis además de regular ciertas operaciones económicas sin frenar la economía pero evitando los prejuicios que estas pudieran causar.

CAPÍTULO 3: COMPARACIÓN GRAN DEPRESIÓN-GRAN RECESIÓN

Para acabar realizaré una comparación de las dos recesiones, entre otros aspectos analizaré los siguientes: contexto, causas, aspectos económicos, expansión de las crisis políticas que llevaron a cabo los países para salir de la crisis, y la salida de la crisis.

El contexto de la Gran Depresión está marcado por una sociedad empobrecida y lastrada por las guerras, con una calidad democrática deficiente, siendo nula en muchos casos, mientras que en la Gran Recesión la sociedad estaba más avanzada tecnológicamente, con un nivel de vida muy alto y una calidad democrática, que había mejorado notablemente, además de haberse expandido por la mayoría de los países de la tierra.

Las causas principales de las dos recesiones económicas tienen un origen similar, en 1929, fue la especulación bursátil, y en 2007, la especulación bursátil. También podemos encontrar otras notas comunes, ya que en las dos crisis se produjo un exceso de confianza debido a los años de bonanza previos a las coyunturas económicas que ocasionaron fenómenos como el de la sobreproducción.

En cuanto a los aspectos económicos, cabe destacar que tanto en la Gran Depresión como en la Gran Recesión un elemento financiero marcó el inicio definitivo de las crisis: en 1929 fue el Crac de la Bolsa de Nueva York y en 2008 fue la quiebra del banco Lehman Brothers. El desempleo fue más acusado en la Gran Depresión ya que llegó a niveles del 20%-30% en algunos países mientras que en la Gran Recesión alcanzó niveles del 8%-10% salvo el caso particular de España que llegó al 26%. Por su parte el comercio se redujo drásticamente en las dos crisis, pero en 1929 el comercio estuvo marcado por el proteccionismo mientras que en 2008 los acuerdos comerciales a nivel global hicieron que no se volviera a producir este fenómeno.

La expansión de las dos crisis se produjo a través de Estados Unidos. En 1929 la crisis se propagó a través del Patrón-Oro y en 2008 a través de los nuevos instrumentos financieros (De Uña, 2016). En las dos crisis se frenó la demanda de productos por lo que afectó a los principales países exportadores.

Por lo menos, en la crisis de 2008 a diferencia de la coyuntura de 1929 tuvo menos alcance en la mayoría de los países, con excepciones como la de España.

En cuanto a las políticas que llevaron a cabo los países para salir de la crisis, cabe destacar que en la Gran Depresión de 1929 fue un caos en cuanto a la coordinación para la salida conjunta de la crisis, ya que ni siquiera se intentó y se optó por el proteccionismo. En la crisis de 2008, se intentó una salida coordinada de la crisis aunque finalmente estos intentos de coordinación no tuvieron mucho éxito.

En cuanto a la política económica adoptada por los países, hay que señalar que en la Gran Depresión la política fue más expansiva que en la Gran Recesión que fue más restrictiva. La duración de la crisis en 1929 fue más extensa que en 2008 ya que en algunos países apenas duró dos años.

La salida de la crisis tiene un componente muy parecido en las dos crisis políticamente hablando, el ascenso de la extrema derecha e izquierda y los populismos. En la primera crisis a través de Hitler, Mussolini, Franco y la Unión soviética con sus respectivos países

alineados. Por otra parte en 2008, cabe destacar el ascenso al poder de Donald Trump, Bolsonaro y una fuerte presencia de sus homólogos en Francia e Italia, en Grecia el partido de ideología comunista “Syriza” consiguió llegar al poder. Tras las dos crisis la sociedad quedó muy polarizada.

CONCLUSIONES

Las dos crisis partían de situaciones similares en los años previos, bonanza económica, exceso de confianza en las finanzas por parte de los ciudadanos y una desregulación bancaria galopante eran las características comunes.

Con sus semejanzas y similitudes podríamos afirmar que las dos crisis han supuesto un antes y un después en la historia económica, ya que tras las dos crisis se acometieron importantes reformas económicas.

La crisis de 1929 en términos generales fue peor que la de 2008 ya que en mi opinión en 1929 la población era más pobre, el estado del bienestar estaba menos desarrollado y el paro fue más alto y duradero que en 2008.

Si algo hay que destacar de la segunda crisis fue que volvimos a cometer algunos de los errores de la primera crisis: no lograr coordinarse adecuadamente y permitir una enorme especulación a los bancos.

Por eso, la historia es muy importante en las crisis económicas, para no repetir errores del pasado. Como por ejemplo el enorme proteccionismo que hubo en la coyuntura de 1929, se evitó en 2008 por la existencia de tratados comerciales entre los países.

La salida de la crisis aunque fue más o menos efectiva no consiguió resolver algunos de los problemas previos a la misma, como la deuda pública que en algunos países como España sigue existiendo y causando graves problemas. El poder que tienen los bancos en la actualidad pienso que ha sido uno de los principales efectos secundarios de las políticas de recuperación económica ya que en la actualidad tienen un poder sobre los clientes bastante peligroso y que puede causar graves perjuicios en futuras crisis.

REFERENCIAS

Recursos electrónicos

-Cecilia Barría: “Cuáles fueron las 5 peores burbujas de la historia que estremecieron la economía mundial (y por qué nos siguen dando terror)”, BBC Mundo, 18/12/2017

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-42374461#:~:text=%20Cu%C3%A1les%20fueron%20las%205%20peores%20burbujas%20de,siglo%20XVIII%20en%20Inglaterra%2C%20ten%C3%ADa%20el...%20More%20>

- “Cómo Hitler y el nazismo consiguieron acabar con el desempleo en los años 30”, El Blog del Salmón, 01/06/2021

<https://www.elblogsalmon.com/historia-de-la-economia/hitler-nazismo-acabar-desempleo-anos-30-20210601>

-“Crisis y extremismo: La crisis bancaria alemana de 1931 y los nazis”, Nada es gratis, 06/04/2018

<https://nadaesgratis.es/jose-luis-peydro/crisis-y-extremismo-la-crisis-bancaria-alemana-de-1931-y-los-nazis>

-Cristina Delgado y Sandro Pozzi: “15 de septiembre, el día maldito que nadie quiere recordar en Wall Street”, *El País*, 15/09/2016

https://elpais.com/economia/2016/09/15/actualidad/1473927113_403186.html

- “Estadísticas y gráficos de desempleo del Reino Unido”, *Tu economía*

<https://tueconomia.net/economia/estadisticas-y-graficos-de-desempleo-del-reino-unido-ayuda-de-economia/>

- INE, Encuesta de Población Activa, 2015.

-Guillermo Pérez: “Disminución del comercio exterior”, 2012

https://www.grandepresion.com/disminucin_del_comercio_exterior

-José Ramón Díez Espinosa, Universidad de Valladolid, 2005

[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-PalabrasImágenesYSonidosDelDesempleoDeMasas-1160346%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-PalabrasImágenesYSonidosDelDesempleoDeMasas-1160346%20(1).pdf)

-María Daniela Pioli: “Alemania y la crisis económica: fragilidad oculta y contradicciones evidentes”, 2015:

https://ugr.es/~redce/REDCE24/articulos/12_D_POLI.htm

-OMC, 2009: chrome-

extension://efaidnbmnnnibpajpcgclclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2F

www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/wtr10-1_s.pdf&clen=972103&chunk=true

-Pedro Schwartz y Juan Castañeda, “Los escasos efectos de la Gran Depresión en España”, 17/11/2011

<https://es.slideshare.net/FundacionAreces/los-escasos-efectos-de-la-gran-depresin-en-espaa-19291935>

-Xavier Vives: “¿Hacia una refundación del capitalismo?”, *El País*, 14/11/2008

https://elpais.com/diario/2008/11/14/opinion/1226617204_850215.html

- La debilidad de Estados Unidos impide consolidar la recuperación mundial, según el FMI, RTVE, 17/06/2011 <https://www.rtve.es/noticias/20110617/debilidad-estados-unidos-impide-consolidar-recuperacion-mundial-segun-fmi/441141.shtml>

-“Las medidas de Obama que salvaron a los EEUU”, *Infobae*, 17/09/2013

<https://www.infobae.com/2013/09/17/1509622-las-medidas-obama-que-salvaron-los-eeuu/>

-“Las medidas de EEUU contra la crisis”, *El Espectador*, 19/09/2018

<https://www.elespectador.com/economia/las-medidas-de-eeuu-contra-la-crisis-articulo-39178/>

-“Los precios de materias primas alimentarias del área euro subieron un 28% en 2007, la mayor alza en 13 años”, *Europa Press*, 05/05/2008

<https://www.europapress.es/economia/macroeconomia-00338/noticia-economia-precios-materias-primas-alimentarias-area-euro-subieron-28-2007-mayor-alza-13-anos-20080505112047.html>

-“¿Por qué en España la tasa de paro llegó al 26%?”, *Cinco Días*, 08/10/2015

https://cincodias.elpais.com/cincodias/2015/10/08/economia/1444323967_958783.html

-https://www.slideshare.net/alejandra_Historia_1979/la-gran-depresin-de-1929-12918966

-

http://www.zenodoto.com/gestiondocs/cursosacademicos/manualesrecursos/materialambitos/0001/materiales_ep/Ambito_SOC/Bloque11/SEC_NII_SOC_1101_Tema1/conten

[ido/ODE-9faceba6-0b4d-3b89-afa9-446465ae1ccb/2](https://doi.org/10.1016/j.ode.2016.04.002) la crisis de 1929 y la gran depresin.html

Bibliografía

Alonso, T. (1990). *La economía de entreguerras: La Gran Depresión*. Torrejón de Ardoz: Akal.

Alonso Tajadura, R. (2010). *Historia económica de siglo XX. Del patrón oro a las subprimes*. Burgos: Editorial Gran Vía.

Cameron, R. y Neal, (2016). *Historia económica mundial: desde el Paleolítico hasta el presente*. Madrid: Alianza editorial

De Uña, J. (2007), *La Gran Depresión de los años treinta: Comparación con la Gran Recesión de 2007*. Universidad de Valladolid

(<http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/21732/TFG-E-269.pdf?sequence=1&isAllowed=y>)

Kindleberger, C. H. (1997): *“La crisis económica 1929-1939 2 vols.”*. Editorial Folio, S.A., Barcelona.

Montagut, E. (2019). *Episodios que cambiaron la Historia de España. 30 acontecimientos clave de nuestra historia*. Madrid: Edidatum.

Prats, J.; Moradiellos, E.; Gil Andrés C.; Rivero, M.P. y Sobrino D. (1996). *Historia del mundo contemporáneo*. Madrid: Anaya

Santiago, A. (2018). *La Gran Depresión de los años treinta*. Universidad de Valladolid (<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/34352/TFG-E-599.pdf?sequence=1>)