



# **GRADO EN COMERCIO**

## **TRABAJO FIN DE GRADO**

**Guerra comercial entre China y Estados**

**Unidos: "Nueva Guerra Fría"**

**SHENG LI**

**FACULTAD DE COMERCIO  
VALLADOLID, 10 de febrero de 2022**



**UNIVERSIDAD DE  
VALLADOLID GRADO EN  
COMERCIO**

**CURSO ACADÉMICO 2021/2022**

**TRABAJO FIN DE GRADO**

**Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva  
Guerra Fría"**

**Trabajo presentado por: SHENG LI**

**Tutor: JOSÉ ANTONIO SALVADOR INSÚA**

**FACULTAD DE COMERCIO**

Valladolid, 10 de febrero de 2022

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS.....</b>	<b>4</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>1 Evaluación de Comercio Exterior y efectos sobre economía en últimos años de China.....</b>	<b>3</b>
1.1 Desarrollo del Comercio Exterior de China .....	3
1.1.1 Fase de gestión del plan de comercio exterior (1949 - 1978) .....	3
1.1.2 Fase experimental de reforma del comercio exterior (1979 - 1991).....	6
1.1.3 Fase de expansión y apertura del comercio exterior (1992 - 2001) .....	8
1.1.4 Profundización de la fase del sistema comercial mundial (2002 - 2012)..	10
1.1.5 Fase de Transición de las grandes comerciales a las grandes potencias comerciales (desde 2013) .....	13
1.2 Política monetaria y cambiaria y Reservas de divisas.....	16
1.2.1 Reservas de divisas .....	16
1.2.2 Política monetaria y cambiaria.....	19
1.3 Cooperación económica exterior .....	22
1.4 Desarrollo de la estructura industrial China.....	25
<b>2 Relaciones EEUU y China en últimos años.....</b>	<b>26</b>
2.1 Un cambio sin precedentes en un siglo .....	26
2.1.1 Qué significa este cambio .....	26
2.1.2 Causa de cambio .....	27
2.1.3 Los hechos más importantes que afectan al desarrollo mundial.....	28
2.1.4 La cuarta revolución industrial.....	30
2.2 Mantener la fuerza estratégica: las cuatro ventajas de China .....	32
2.3 Entorno exterior de China .....	34
2.4 Evaluación histórica de las relaciones chino-estadounidenses .....	36
2.5 El nuevo trasfondo de las relaciones chino-estadounidenses .....	41
2.6 Cuestiones principales y fundamentales.....	44
2.7 Relaciones chino-estadounidenses en la pandemia COVID-19 .....	45

2.8 La respuesta de China y la tendencia futura de las relaciones chino-estadounidenses .....	47
<b>3 Relación inversión de EEUU y China.....</b>	<b>49</b>
3.1 Inversión estadounidense en China en los últimos años.....	49
3.2 Inversión de los inversores chinos en EE.UU. en los últimos años .....	54
3.3 Principales factores que influyen en la inversión bilateral y sus perspectivas de desarrollo.....	57
<b>4 La Guerra Comercial entre EEUU y China y efectos de mismos .....</b>	<b>61</b>
4.1 Las causas de la Guerra Comercial entre China y EEUU .....	61
4.2 El proceso y cambio de relación de la Guerra Comercial entre China y EEUU .....	69
4.2.1 <i>El Gobierno de Trump lanzó una guerra comercial.....</i>	<i>69</i>
4.2.2 <i>Consulta económica y comercial bilateral "Declaración conjunta sobre la consulta comercial chino-estadounidense".....</i>	<i>74</i>
4.2.3 <i>El período de las negociaciones bilaterales de tregua.....</i>	<i>77</i>
4.2.4 <i>Acuerdo Económico y comercial de la primera fase entre China y EEUU hasta hoy .....</i>	<i>80</i>
4.3 Tres contradicciones entre China y EEUU en el orden de la globalización ....	82
4.3.1 <i>Déficit comercial entre EEUU y China .....</i>	<i>82</i>
4.3.2 <i>Las finanzas internacionales dominadas por el dólar .....</i>	<i>84</i>
4.3.3 <i>Fabricación de gama alta .....</i>	<i>86</i>
4.3.4 <i>Conclusiones.....</i>	<i>88</i>
4.4 La influencia de la Guerra Comercial en el Comercio Exterior de EEUU.....	89
4.5 La influencia de la Guerra Comercial en el Comercio Exterior de China .....	92
<b>5 Guerra Fría y “Nueva Guerra Fría” .....</b>	<b>96</b>
5.1 Introducción a la Guerra Fría .....	96
5.2 Estrategia monetaria y su evolución .....	98
5.3 La confrontación entre EEUU y UE.....	100

5.4 Medidas de China para hacer frente a la Guerra Fría y a la “Nueva Guerra Fría”	103
<b>6 Conclusiones</b>	<b>112</b>
<b>BIBLOGRAFÍA</b>	<b>116</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS

Gráfico 1 El valor de la producción industrial de cada país representó la proporción del mundo en 2013.....	29
Gráfico 2 Inversión directa de EE.UU. en China en 2009-2020 .....	50
Gráfico 3 EE.UU. Inversión extranjera directa en 2009-2020 .....	51
Gráfico 4 Retorno de la Inversión EE.UU. en 2000-2020 .....	52
Gráfico 5 Inversión directa de China en EE.UU. en 2009-2020 .....	54
Gráfico 6 Inversión extranjera directa de China en 2009-2020 .....	56
Imagen 1 El proceso de impuestos a la importación entre China y EE.UU.....	67
Imagen 2 Ecosistema de capital.....	111
Table 1 Volumen total de bienes comercio exterior de China en 1950-1978.....	5
Table 2 Volumen total de bienes comercio exterior de China en 1979-1992.....	7
Table 3 Volumen total de bienes comercio exterior de China en 2002-2012.....	12
Table 4 Volumen total de bienes comercio exterior de China en 2013-2020.....	15

## INTRODUCCIÓN

El 22 de marzo de 2018, el ex presidente de Estados Unidos, Trump, decidió imponer aranceles a 60 mil millones de importaciones chinas, lo que dio inicio a la guerra comercial chino-estadounidense. En 2018, según las estadísticas del Ministerio de Comercio de Estados Unidos, el déficit de Estados Unidos con China aumentó a 504 mil millones USD. Pero según las estadísticas del Ministerio de Comercio de China, el déficit con China fue de 375 mil millones USD. En cualquier caso, este es el mayor déficit comercial del mundo en la historia. Con respecto a este problema, Estados Unidos inició el Artículo 301 de la Ley de Comercio de 1974. En respuesta, el Ministerio de Comercio de China declaró: China no quiere librar una guerra comercial, pero no le teme a una guerra comercial, y tiene confianza y capacidad para afrontar cualquier desafío. Como resultado, la relación entre China y Estados Unidos comenzó a deteriorarse gradualmente.

Antes de 1946, el discurso del Telón de Acero pronunciado por el ex primer ministro británico Churchill en Fulton, Estados Unidos marcó el comienzo de la Guerra Fría. Con la renuncia del ex presidente de la Unión Soviética Gorbachov en el 25 de diciembre de 1991, la resolución aprobada al día siguiente anunció la desintegración oficial de la Unión Soviética, marcó el final de la Guerra Fría con la desintegración de la Unión Soviética. Sin embargo, en comparación con la primera Guerra Fría, la intensidad de la Segunda Guerra Fría no era obvia, hasta el momento la Segunda Guerra Fría no tiene una división mundial objetiva. Por eso, algunos académicos chinos creen que el 23 de julio de 2020, el discurso a China del exsecretario de Estado estadounidense Pompeo en la Biblioteca Presidencial Nixon en California marcó el comienzo de la segunda Guerra Fría. En este texto, usaremos la evolución de las relaciones entre China y Estados Unidos y la guerra comercial entre China y Estados Unidos para presentar un nuevo punto de vista: la Segunda Guerra Fría ha comenzado.

Primero, introduzca brevemente los conceptos básicos de comercio exterior y comercio internacional. Segundo, introduzca la economía y la estructura industrial de China desde la fundación de la República Popular China en 1949 y las variaciones del tipo de cambio de RMB. Tercero, la relación entre China y Estados Unidos en los últimos años. Esta sección se centra en las opiniones de China sobre las relaciones entre China y Estados Unidos y los nuevos conceptos propuestos por China: el mundo está experimentando cambios importantes que no se habían visto en un siglo. En cuarto lugar, introducir la relación de inversión entre China y Estados Unidos, centrándose en la inversión de empresas estadounidenses en China. En quinto lugar, el impacto de la guerra comercial chino-estadounidense en ambos lados, esta parte se centrará en el punto de vista de China. Finalmente, primero introduzca brevemente la primera Guerra Fría y luego concéntrese en la segunda Guerra Fría.

En resumen, según los puntos de vista anteriores, podemos comprender el impacto de la guerra comercial entre China y Estados Unidos y la nueva Guerra Fría en ambos lados y en el mundo, y en general, comprendemos la actitud de China sobre la guerra comercial y los cambios básicos en las relaciones entre los dos países.



# 1 Evaluación de Comercio Exterior y efectos sobre economía en últimos años de China

## 1.1 Desarrollo del Comercio Exterior de China

Como todos sabemos, China es actualmente la segunda economía del mundo, el primer exportador mundial y el segundo importador. Para un país con una gran población total, el comercio internacional es una parte muy importante del desarrollo económico de este país. En el caso de China, su economía puede dividirse en tres fases principales: durante los primeros años de la fundación de la República Popular China hasta 1978, desde 1979 hasta 2001 y desde 2002 hasta hoy. Mientras que en el momento de la fundación de la República Popular China, la base industrial de China era casi nula y sus infraestructuras eran deficientes, ahora China es el único país del mundo que cuenta con todas las categorías industriales de la Clasificación Industrial de las Naciones Unidas, lo que le ha permitido participar plenamente en la división internacional del trabajo y la competencia, y su comercio exterior se ha desarrollado muy bien.

### 1.1.1 Fase de gestión del plan de comercio exterior (1949 - 1978)

Tras el establecimiento de la República Popular China en 1949, se abolieron el monopolio y los privilegios del capital extranjero en los ámbitos de las aduanas, las finanzas, el transporte marítimo, los seguros, la inspección de mercancías y el arbitraje. Debido a las condiciones históricas específicas y al entorno de desarrollo de la época, el gobierno chino adoptó un modelo de gestión del comercio exterior controlado por el Estado y una política de protección del comercio, estableciendo un sistema de gestión del comercio exterior que integraba a la administración, al gobierno y a las empresas, y que era responsable de los beneficios y las pérdidas, con unas pocas empresas de comercio exterior profesionales de propiedad estatal que organizaban las operaciones de importación y exportación bajo el plan directivo emitido por el gobierno central. En aquella época, el principio básico del desarrollo del comercio exterior era "transferir los excedentes y cambiar las exportaciones por divisas". En los primeros años de la

fundación de la República Popular China, debido al embargo impuesto por los países occidentales<sup>1</sup>, los socios comerciales se concentraban principalmente en la Unión Soviética, Europa del Este y otros países socialistas; a principios de la década de 1960, cuando las relaciones entre China y la Unión Soviética se deterioraron, los objetivos comerciales empezaron a desplazarse a Hong Kong y Macao, Japón, el Sudeste Asiático, África y otros países y regiones, y se celebraron ferias de exportación periódicas para ampliar el alcance del comercio. En cuanto a los métodos de comercio, en los años 50 y 60, para superar la escasez de intercambio de efectivo, se firmaron acuerdos gubernamentales con la Unión Soviética, Europa del Este y países y regiones de Asia, África y América Latina para llevar a cabo el comercio de trueque con liquidación por anotaciones en cuenta. Al mismo tiempo, para resolver la escasa oferta de bienes de exportación y aumentar los ingresos por exportación, a partir de 1957 se puso en práctica sistemáticamente la "exportación para alimentar la importación", es decir, parte de las materias primas importadas se procesaban en el país y luego se reexportaban, lo que fue también el prototipo del desarrollo del comercio de transformación de China.

---

<sup>1</sup> El Comité Coordinador para el Control Multilateral de las Exportaciones fue establecido el bloque Occidental durante los primeros cinco años tras finalizar la Segunda Guerra Mundial, durante la Guerra Fría, para poner un embargo de armas en los países Comecon. CoCom cesó sus funciones el 31 de marzo de 1994, y fue sucedido por el Tratado de Wassenaar.

Table 1 Volumen total de bienes comercio exterior de China en 1950-1978

Unidad: millones de dólares							
Años	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1978
Total de importaciones y exportaciones	1130	3140	3810	4250	4950	14750	20640
Exportaciones totales	550	1410	1860	2230	2260	7260	9750
Importaciones totales	580	1730	1950	2020	2330	7490	10890
Margen de importación y exportación	-30	-320	-90	210	-70	-230	-1148

Fuente: (Oficina Nacional de Estadística, 2021)

En los 30 años anteriores a 1978, el sector económico exterior era de tipo planificado, y tanto el gobierno chino de la época como los académicos chinos tenían limitaciones en su comprensión del papel del comercio exterior en el desarrollo de la economía nacional, y sólo podían utilizar los beneficios de explotación de las empresas de comercio exterior como fuente de fondos y apoyo auxiliar para la industrialización, haciendo hincapié en que el comercio exterior estaba sujeto al principio de desarrollo planificado y proporcional por parte del Estado. En aquella época, el desarrollo económico de China se encontraba en un estado semicerrado y orientado hacia el interior. Aunque la limitación de las importaciones y exportaciones y la introducción de tecnología habían compensado hasta cierto punto las carencias

internas y acumulado fondos para la industrialización y la construcción económica, y la política de comercio exterior, basada en el principio de la creación de un tipo de cambio como orientación, favorecía la balanza de pagos, el sistema de gestión altamente centralizado carecía claramente de dinamismo, separando los dos mercados, el interior y el exterior vínculos orgánicos e impide el flujo de bienes y factores. Al mismo tiempo, como China no es miembro de las principales organizaciones económicas internacionales, como el GATT, su comercio exterior y sus actividades económicas están sujetos a numerosas restricciones.

### 1.1.2 Fase experimental de reforma del comercio exterior (1979 - 1991)

El 18 de diciembre de 1978, el entonces líder supremo chino, Deng Xiaoping, convocó en Pekín la tercera sesión plenaria del 11º Comité Central del Partido Comunista de China, considerada como el inicio de la era Deng Xiaoping y de la reforma y apertura de China, y desde entonces, China ha entrado en la segunda fase de desarrollo económico y comercial. La reforma y apertura fue una decisión importante en la historia de la República Popular China, que cambió el aislamiento económico de la China continental durante casi 30 años desde 1949 y permitió que la economía del país se desarrollara a un ritmo rápido. El sistema económico de China continental ha pasado gradualmente de una "economía planificada" <sup>2</sup>a una "economía de mercado socialista"<sup>3</sup>.

A mediados y finales de la década de 1970, la situación en el país y en el extranjero dio un giro fundamental. Por un lado, las relaciones políticas internacionales tendían a desestabilizarse y la transferencia industrial mundial se aceleraba, mientras que los "cuatro pequeños dragones de Asia" vecinos lograban un rápido desarrollo económico emprendiendo la transferencia industrial internacional y desarrollando industrias

---

<sup>2</sup> Una economía planificada es aquella en que se prescinde de un mercado o el mercado tiene un papel secundario para la asignación de recursos.

<sup>3</sup> La economía de mercado socialista es el sistema económico y el modelo de desarrollo económico empleado en la República Popular China. El sistema se basa en el predominio de la propiedad pública y las empresas estatales dentro de una economía de mercado.

orientadas a la exportación, formando un fuerte efecto de modelo del que aprender; por otro lado, la construcción económica del país necesitaba urgentemente abrir sus puertas e introducir tecnología y capital.

Entre 1978 y 1991, China abogó por la apertura al exterior, con demostraciones piloto y la exploración y aplicación condicionada. En cuanto a las áreas de apertura al exterior, en el comercio exterior, las reformas orientadas al mercado se dirigieron a mejorar el sistema de gestión única planificada y a ejercer el derecho a operar el comercio.

Table 2 Volumen total de bienes comercio exterior de China en 1979-1992

Unidad: millones de dólares							
Años	1979	1981	1983	1985	1987	1989	1992
Total de importaciones y exportaciones	29330	44022	43616	69602	82653	111678	165525
Exportaciones totales	13660	22007	22226	27350	39437	52538	84940
Importaciones totales	15670	22015	21390	42252	43216	59140	80585
Margen de importación y exportación	-2010	-10	840	-14902	-3770	-6600	4355

Fuente: (Oficina Nacional de Estadística, 2021)

Sin embargo, por otro lado, la reforma y la apertura iniciales de China se caracterizaron por el fracaso del sistema de precios de doble vía, la caída de los precios, la participación de los militares en los negocios, la aparición de la corrupción y los privilegios en la sociedad china, y la obstrucción de la reforma económica por parte del sistema político anterior. En 1986, Deng Xiaoping intentó reformar aún más el sistema político de China, pero esto fracasó con las protestas y manifestaciones de los estudiantes universitarios chinos, y el impacto económico resultante llevó directamente a sanciones económicas por parte de los gobiernos occidentales, con lo que los inversores extranjeros dejaron de invertir en la entonces subdesarrollada China e incluso desviaron fondos. La disminución de las exportaciones de comercio exterior, la reducción del turismo, la recesión económica, el debilitamiento de los mercados y la contracción de la producción también provocaron una ralentización de la reforma y la apertura de la República Popular China.

#### 1.1.3 Fase de expansión y apertura del comercio exterior (1992 - 2001)

La gira de Deng Xiaoping por Shenzhen, Zhuhai, Guangzhou y Shanghai, en el sur de China, entre el 18 de enero y el 21 de febrero de 1992, y sus discursos de reafirmación de las teorías relacionadas con la reforma y la apertura, que se habían visto frenadas o incluso paralizadas por las protestas y manifestaciones de los estudiantes universitarios chinos en 1989, reactivaron el ritmo de la reforma y la apertura de China y salvaron el entonces incipiente mercado de capitales del país.

Posteriormente, en 1997 y 1998, el gobierno chino emprendió una campaña de privatización masiva. Con la excepción de unos pocos grandes monopolios, todas las empresas estatales fueron liquidadas, los activos que antes pertenecían a las empresas estatales fueron vendidos a inversores privados y los trabajadores fueron despedidos en gran número. Al mismo tiempo, el gobierno bajó los aranceles, debilitó las barreras comerciales e introdujo una normativa más abierta; reformó el sistema bancario; suprimió el entonces sistema de bienestar social; separó por la fuerza la industria militar del ejército y redujo la inflación.

En esta época en China, en el proceso de reforma y apertura, el gobierno adoptó una política industrial de intervención activa en la asignación de recursos industriales para crear ventajas comparativas en determinadas industrias. El plan quinquenal de desarrollo económico nacional<sup>4</sup> puso gran énfasis en el desarrollo de las industrias pilares, caracterizadas por una serie de altas tecnologías y elevadas inversiones de capital, y el comercio exterior mostró una clara selectividad industrial. El comercio exterior hace hincapié en la adquisición de bienes de capital de contenido tecnológico siempre que sea posible, aumentando la acumulación de capital de contenido tecnológico y esperando promover la mejora de la estructura industrial mediante el aprendizaje de la ciencia y la tecnología extranjeras y a través de su propia investigación y desarrollo, lo que a su vez promueve la exportación de bienes industriales manufacturados. A fin de obtener las divisas necesarias para importar bienes de capital, China tuvo que recurrir a la exportación de productos primarios para obtener divisas en las primeras fases de la reforma y la apertura, cuando el sector manufacturero carecía de suficiente competitividad internacional. En las primeras etapas de la apertura, China, al igual que algunos países o regiones en desarrollo, dependía de la exportación de productos primarios para obtener divisas y de la importación de productos manufacturados de contenido tecnológico. Los efectos tecnológicos derivados de la introducción de la inversión extranjera directa y de los bienes de capital procedentes del comercio durante el mismo periodo, así como los avances tecnológicos derivados de la inversión de las propias empresas nacionales en investigación y desarrollo en el proceso competitivo, han permitido que los productos manufacturados de China participen gradualmente en el comercio de exportación.

En consecuencia, China ha introducido una serie de medidas de reforma para alinearse con las normas internacionales y ha seguido ampliando su apertura. Tras 15

---

<sup>4</sup> Un Plan quinquenal es un proyecto, plan, o idea, que se propone terminar o alcanzar su objetivo en un plazo de 5 años. La planificación económica es generalmente promovida por el gobierno de un Estado, además sirve para fortalecer a las industrias.

años de largas negociaciones, la adhesión de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC) fue aprobada el 10 de noviembre de 2001 en la Cuarta Conferencia Ministerial de la OMC, celebrada en Doha (Qatar), lo que supuso una nueva etapa en la apertura de China al exterior al convertirse finalmente en un nuevo miembro de la OMC. Desde entonces, China ha seguido intensificando sus esfuerzos de reforma y apertura, introduciendo una serie de nuevas medidas de reforma en los ámbitos de las finanzas, la fiscalidad, las empresas estatales y el sistema administrativo.

#### 1.1.4 Profundización de la fase del sistema comercial mundial (2002 - 2012)

Tras la adhesión de China a la Organización Mundial del Comercio, ha cumplido sus compromisos de adhesión a la OMC al seguir depurando y revisando su normativa de comercio exterior, recortando los aranceles, abriendo su mercado de servicios y reduciendo el umbral de entrada de la inversión extranjera, al tiempo que disfruta de los frutos de la liberalización comercial entre los miembros de la Organización Mundial del Comercio, creando un mejor entorno para el desarrollo del comercio exterior de China. Una de las políticas más sencillas y eficaces de China fue la reducción de los aranceles de importación de alrededor del 15% a aproximadamente el 10%. Cuando China redujo sus aranceles a la importación, los principales países socios comerciales también recortaron sus aranceles a los productos chinos.

Durante este periodo, China creció rápidamente hasta convertirse en el segundo mayor exportador y el tercer mayor importador de bienes del mundo, convirtiéndose en la "fábrica mundial" en el verdadero sentido de la palabra. La estructura del comercio se ha optimizado, con el aumento de los productos de alta tecnología, además de los productos electromecánicos tradicionales, entre los productos manufacturados del comercio de importación y exportación. El grueso del comercio sigue estando dominado por las empresas extranjeras, pero la contribución de las empresas privadas ha ido aumentando. La adhesión de China a la Organización Mundial del Comercio fue un hito importante en el desarrollo del comercio exterior chino. La apertura en dos direcciones ha acercado a China a la economía mundial,



pero también han empezado a surgir problemas como el consumo de recursos, la contaminación ambiental, las lagunas de desarrollo y los interrogantes sobre el enfoque de China en el crecimiento del comercio exterior, al tiempo que el superávit comercial ha seguido creciendo, lo que ha ejercido presión sobre la gestión de las reservas de divisas, la estabilidad de la moneda RMB y las cuestiones comerciales. En los años siguientes a su adhesión a la Organización Mundial del Comercio, un gran número de empresas de baja calidad comenzaron a exportar, lo que provocó un descenso de la calidad de los productos de exportación de China en general. El modelo de crecimiento del comercio exterior de China, que se basa en gran medida en "ganar por cantidad" en lugar de "ganar por calidad", es vulnerable a los cambios en la demanda externa, el proteccionismo comercial y el aumento de los costes, y es insostenible a medio y largo plazo.

Table 3 Volumen total de bienes comercio exterior de China en 2002-2012

Unidad: millones de dólares						
Años	2002	2004	2006	2008	2010	2012
Total de importaciones y exportaciones	620766	1154554	1760438	2563255	2974001	3867119
Exportaciones totales	325596	593326	968978	1430693	1577754	2048714
Importaciones totales	295170	561229	791461	1132562	1396247	1818405
Margen de importación y exportación	22545	32097	177517	298121	181507	230309

Fuente: (Oficina Nacional de Estadística, 2021)

En 2008, la crisis de las hipotecas de alto riesgo en Estados Unidos se convirtió rápidamente en una crisis financiera global, causando un grave impacto en la economía mundial. Ante la grave reducción de la demanda externa, el comercio exterior de China experimentó dramáticas fluctuaciones, y en 2009 el comercio de importación y exportación de China experimentó un crecimiento negativo por primera vez desde su reforma y apertura, siendo el comercio de exportación el más afectado. En respuesta al impacto adverso de la crisis financiera en el desarrollo del comercio exterior, China adoptó rápidamente medidas de incentivo como el aumento de la tasa de reembolso de impuestos a la exportación y la promoción de la facilitación del comercio, lo que permitió que el comercio exterior de China reanudara su crecimiento

con relativa rapidez. A pesar de la ralentización de la escala del crecimiento comercial de China, la estructura comercial se mantuvo optimizada. Por un lado, los productos básicos de importación y exportación continuaron siendo dominados por los productos electromecánicos y los productos de alta tecnología, la participación de las empresas privadas en la importación y la exportación continuó expandiéndose, la participación de los Estados Unidos en la distribución de los mercados comerciales disminuyó, y la participación de la ASEAN continuó aumentando; por otro lado, la participación de las exportaciones comerciales generales de China aumentó, durante la cual las exportaciones comerciales de procesamiento disminuyeron a, y las exportaciones comerciales generales lograron superar las exportaciones comerciales de procesamiento en 2011.

#### 1.1.5 Fase de Transición de las grandes comerciales a las grandes potencias comerciales (desde 2013)

En 2013, China abrió una nueva fase de apertura de alto nivel al exterior y el desarrollo del comercio exterior comenzó a entrar en una nueva era. Hasta ahora, China ha mantenido de forma continuada su posición como primer exportador y segundo importador mundial, y en 2014 superó a Estados Unidos para convertirse en el primer país comercializador de bienes del mundo por primera vez. Sin embargo, el ritmo de crecimiento del comercio sigue disminuyendo e incluso volvió a registrar un crecimiento negativo en 2015 y 2016.

El desarrollo del comercio exterior de China ha logrado optimizar y mejorar aún más su estructura manteniendo su ventaja de escala, lo que se refleja principalmente en los cuatro aspectos siguientes. En primer lugar, se han potenciado continuamente las nuevas ventajas competitivas de los productos básicos integrales con tecnología, marca, calidad y servicio como núcleo, sustituyendo gradualmente los segmentos de procesamiento y ensamblaje que se basan simplemente en la ventaja de los recursos laborales para participar en la división internacional del trabajo industrial, y promoviendo el comercio exterior hacia el extremo medio y alto de la cadena de valor

global. En segundo lugar, estamos explorando activamente nuevos mercados para la cooperación, lo que se pone de manifiesto en el hecho de que, en los últimos tres años, el volumen de importación y exportación de China con los países de la ruta de la "Franja y la Ruta" ha aumentado más que la tasa de crecimiento del total de las importaciones y exportaciones de China con los países desarrollados, lo que es crucial para repartir el riesgo de concentración del mercado y realizar la Esto es crucial para diversificar los riesgos de concentración del mercado y lograr estrategias de diversificación del mercado. En tercer lugar, la proporción de las importaciones y exportaciones de las empresas financiadas por el extranjero disminuyó, mientras que la proporción de las importaciones y exportaciones de las empresas privadas superó el 50% por primera vez en 2018, desempeñando un papel cada vez más destacado en el arrastre del desarrollo del comercio exterior de China. En cuarto lugar, el comercio de servicios ha crecido más rápido que el de bienes, y hasta ahora ha mantenido su posición como segundo mayor comerciante de servicios del mundo durante cinco años consecutivos, pero el déficit comercial sigue sin ser pequeño.

Table 4 Volumen total de bienes comercio exterior de China en 2013-2020

Unidad: millones de dólares								
Años	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Total de importaciones y exportaciones	4158993	4301527	3953033	3685557	4107137.86	4622444.13	4577891	4646257.39
Exportaciones totales	2209004	2342293	2273468	2097631	2263344.92	2486695.71	2499482.09	2590645.56
Importaciones totales	1949989	1959235	1679564	1587926	1843792.94	2135748.42	2078408.98	2055611.83
Margen de importación y exportación	259015	383058	593903.73	509705	419552	350948	421932	535033.73

Fuente: (Oficina Nacional de Estadística, 2021)

Como se ha mencionado en la introducción, el 22 de marzo de 2018, el expresidente de Estados Unidos, Donald Trump, decidió imponer aranceles a 60.000 millones de importaciones chinas, iniciando así la guerra comercial entre Estados Unidos y China. A continuación, China y los Estados Unidos participan en una guerra arancelaria, las quejas de la Organización Mundial del Comercio, el bloqueo de la tecnología, las negociaciones, ronda tras ronda del ciclo, pero, hasta ahora, China ha sido pasiva en la guerra comercial, China ha estado dispuesta a importar más productos estadounidenses, es los propios Estados Unidos en el pasado ha sido la limitación de la tecnología de alta gama y productos militares a las exportaciones de China, el error en los propios Estados Unidos, pero sacar provocaciones. En cambio,

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

en el comercio internacional, Estados Unidos depende en gran medida de las importaciones chinas, y es difícil encontrar sustitutos a corto plazo. Además, China puede exportar a países de todo el mundo y no tiene que depender del mercado estadounidense. Por lo tanto, las contramedidas chinas tienen un mayor impacto en Estados Unidos. China está mejorando en la guerra comercial, y esto también se puede concluir de los datos en lo que va de 2018.

## 1.2 Política monetaria y cambiaria y Reservas de divisas

### 1.2.1 Reservas de divisas

En el mundo actual, el desarrollo de casi todos los países está estrechamente vinculado a la comunidad internacional. Al existir una interacción económica internacional, es necesario contar con divisas y con la existencia y el desarrollo de un mercado de divisas. En los setenta años transcurridos desde la fundación de la República Popular China, las divisas han sido un recurso económico indispensable para el desarrollo económico de China, y el mecanismo de divisas siempre ha estado presente en todas las etapas del desarrollo económico y ha sido una importante expresión de la soberanía económica de China. Antes de la reforma y apertura de China, aunque no existía un mercado de divisas abierto, había un sistema de gestión de divisas y un sistema de tipos de cambio claros; tras la reforma y apertura de 1978, el mercado de divisas creció gradualmente durante la transformación institucional, y sólo después de 1994 se produjo la formación inicial; en cambio, el mecanismo de formación basado en el mercado del sistema de tipos de cambio dio su primer paso decisivo en 2005 tras la reforma de la política cambiaria.

El mercado de divisas de China se divide a grandes rasgos en tres periodos de tiempo: el primer periodo fue de 1949 a 1978, el segundo periodo fue de 1978 a 2013 y el tercer periodo es de 2013 a la actualidad. El trasfondo básico del primer periodo era que el mercado de divisas no existía debido a las limitaciones del sistema económico planificado, en el que el gobierno central imponía un plan muy centralizado y directivo para gestionar los pagos e ingresos de divisas. El segundo periodo es el

proceso de formación y desarrollo del mercado de divisas de China. Los antecedentes de este periodo son que, a finales de 1978, China comenzó a reformarse y abrirse. En el proceso de establecimiento de un nuevo sistema de economía de mercado socialista, el establecimiento del mercado de divisas de China era un elemento indispensable del sistema económico abierto. El tercer periodo es el del desarrollo innovador del mercado de divisas de China. Hasta ahora, este periodo puede dividirse a grandes rasgos en dos: el desarrollo constante del mercado de divisas bajo la nueva normalidad económica y la profundización de la reforma del mercado de divisas bajo la nueva era.

I. En el primer periodo, en 1950, el Banco Popular de China comenzó a publicar un tipo de cambio unificado a nivel nacional para el CNY. En este periodo, el tipo de cambio del RMB frente al dólar estadounidense se determinaba sobre la base de una media ponderada de la relación entre el CNY y el dólar estadounidense para las exportaciones, las importaciones y la relación del coste de la vida para las necesidades diarias de los chinos en el extranjero, y al mismo tiempo se ajustaba de acuerdo con los cambios en los niveles de precios relativos del mercado internacional. En 1953 China entró en su primer plan quinquenal, y las divisas necesarias para diversos equipos industriales y materiales de construcción importados se cambiaron principalmente por la exportación de productos agrícolas. Después de 1958, casi 20 años, la economía de China ha experimentado los movimientos sociales, los desastres naturales, los altibajos, la economía nacional de la proporción principal de la relación entre el desequilibrio grave, internacional 1973, debido al colapso del sistema de Bretton Woods<sup>5</sup> llevó a los países occidentales comenzaron a tomar sistema de tipo de cambio flotante, pero la formación del mecanismo de divisas de China está todavía bien desarrollada.

---

<sup>5</sup> Los acuerdos de Bretton Woods son todas las resoluciones de la conferencia monetaria y financiera de las Naciones Unidas, realizada en la localidad de Bretton Woods, entre el 1 y el 22 de julio de 1944, que estableció las políticas económicas mundiales que estuvieron vigentes hasta principios de la década de 1970.

II. En el segundo período, cuando China comenzó a reformarse y abrirse, China empezó a establecer gradualmente una agencia de gestión de divisas sólida y una serie de instituciones financieras para operar el sistema de divisas, el Banco de China comenzó a manejar el negocio de transferencia de divisas. Al abrirse el tipo de cambio para las transferencias de divisas, el Banco Popular de China orientó el uso de las transferencias de divisas a través del desarrollo de la "Secuencia de Orientación para las Transferencias de Divisas", y el papel de la regulación del mercado se reforzó cada vez más. Con la expansión del negocio de transferencia de divisas, China ha llegado a una situación en la que coexisten el tipo de cambio oficial y el de mercado. A partir de la segunda mitad de 1992, el mercado de transferencias de divisas experimentó una fuerte depreciación del tipo de cambio del RMB. El 12 de julio de 1993, el Banco Popular de China intervino por primera vez en el mercado de transferencias de divisas, haciendo que el tipo de cambio del RMB frente al dólar estadounidense se mantuviera básicamente estable entre 8,6 y 8,8 RMB por dólar estadounidense. El 21 de julio de 2005, la reforma del tipo de cambio, es un punto clave en el desarrollo del mercado de divisas de China en una dirección orientada al mercado. Tras esta reforma del tipo de cambio, el Banco Popular de China introdujo una serie de medidas de apoyo para promover la construcción del mercado de divisas, y el mecanismo del mercado de divisas fue tomando forma. En cuanto a las monedas de negociación, el RMB ha aumentado gradualmente desde las cuatro monedas de negociación anteriores: USD, EUR, JPY y HKD, para cubrir las principales monedas de liquidación de los pagos e ingresos transfronterizos de China. El continuo enriquecimiento de las variedades comerciales y de las divisas ha satisfecho la demanda de una gestión diversificada del riesgo de cambio. En cuanto a los agentes del mercado, antes de la reforma de los tipos de cambio, el mercado de divisas de China era relativamente cerrado.

III. En el tercer periodo, en 2013, el gobierno se propuso construir un sistema de mercado unificado, abierto, competitivo y ordenado, que es la base para que el mercado juegue un papel decisivo en la asignación de recursos, y establecer un

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"



sistema de gestión sólido para la deuda externa y los flujos de capital bajo un marco de gestión macro prudencial. De hecho, aclara aún más los objetivos y las funciones de la gestión de divisas y señala el camino para profundizar aún más el desarrollo del mercado de divisas. Después de 2014, aunque la oferta y la demanda en el mercado de divisas básicamente tendieron a equilibrarse, el capital transfronterizo experimentó un cambio de entrada neta a equilibrio básico a salida neta. En 2016, el mercado de valores de China fue inusualmente volátil, las reservas de divisas de China cayeron rápidamente, las fluctuaciones del tipo de cambio y los flujos de capital transfronterizos externos El riesgo de perturbaciones aumentó, y las autoridades cambiarias de China tomaron medidas para estabilizar la tendencia del tipo de cambio del RMB. en mayo de 2017, se publicaron oficialmente las Directrices del mercado de divisas de China, que es un sistema fundamental para el mercado de divisas de China, lo que implica otro paso importante en la internacionalización de las normas del mercado de divisas de China y ayuda a mejorar aún más la mercantilización del mecanismo de formación del tipo de cambio del RMB. en 2020, la China International La Administración de Divisas decidió levantar el límite del importe de las inversiones en dólares estadounidenses de las instituciones extranjeras y seguir promoviendo la apertura del mercado financiero al exterior.

### 1.2.2 Política monetaria y cambiaria

El tipo de cambio del RMB y el mercado de divisas chino están estrechamente vinculados entre sí. Por un lado, el mercado de divisas es el lugar principal donde se muestra y verifica el mecanismo de formación del tipo de cambio del CNY, lo que restringe directamente el grado de eficacia del mecanismo de formación del tipo de cambio del CNY; por otro lado, el tipo de mecanismo de formación del tipo de cambio será el tipo de mercado de divisas, por lo que el mecanismo de formación del tipo de cambio del RMB restringe directamente la dirección de desarrollo y la función del mercado de divisas chino. Tras la reforma y la apertura, el sistema de tipo de cambio

del CNY ha pasado de ser un tipo de cambio determinado por el gobierno a uno determinado por el mercado, y de un tipo de cambio fijo a uno de flotación controlada.

Durante el período de 70 años, el mecanismo de formación del tipo de cambio del RMB se dividió a grandes rasgos en tres períodos. El primer período fue el de 29 años, de 1949 a 1978, que fue un sistema de tipo de cambio único con fijación de precios administrativa. El segundo período, de 1978 a 2005, fue un período de 27 años de exploración del mecanismo de formación del tipo de cambio del RMB. El tercer período, a partir de 2005, fue un período de reforma del mecanismo de formación del tipo de cambio del RMB basado en el mercado, cuando China lanzó una serie de iniciativas para reformar y mejorar el mecanismo de formación del tipo de cambio del RMB basado en el mercado.

I. En el primer periodo, cuando la economía china tenía menos interacciones internacionales, se realizaron una serie de ajustes políticos. En ese momento se implantó una fase de tipo de cambio oficial flotante único. Las variaciones de los tipos de cambio se basaron principalmente en la relación entre el valor de las importaciones y exportaciones chinas de productos básicos a granel y el valor de productos similares en Estados Unidos, y se ajustaron en función de las variaciones de los precios en ambos países. En agosto de 1971, Estados Unidos anunció unilateralmente la separación del dólar del oro, lo que marcó la disolución del sistema de Bretton Woods, el precio de cada una de las principales divisas fluctuó con frecuencia, y las divisas de China se ajustaron con referencia a los movimientos de los principales países occidentales Cambios en el tipo de cambio para ajustarse.

II. En el segundo período, a medida que se expande la apertura de China al mundo exterior y se expanden las actividades económicas extranjeras, la cuestión del tipo de cambio se ha vuelto cada vez más importante. En 1979, el gobierno chino decidió reformar el sistema de tipos de cambio introduciendo un precio de liquidación del comercio interno además del tipo de cambio oficial del RMB, formalizando así el sistema de tipos de cambio de doble vía. En 1985, China

suprimió formalmente el precio de liquidación del comercio interior, y con el establecimiento del mercado de transferencia de divisas y la formación del precio de transferencia de divisas, el mecanismo de formación del tipo de cambio del RMB comenzó a cambiar y la función de regulación del tipo de cambio fue tomando forma. En 1994, el tipo de cambio oficial del RMB y el precio de transferencia de divisas se fusionaron formalmente. Al mismo tiempo, se estableció un mercado interbancario de divisas unificado en todo el país, lo que marcó el inicio del cambio del mecanismo de formación del tipo de cambio del RMB a uno basado en la oferta y la demanda del mercado. En ese momento, las empresas y los particulares podían comprar y vender divisas de los bancos designados de acuerdo con la normativa, y los bancos entraron en el mercado interbancario de divisas para realizar transacciones y promover la formación de los tipos de cambio del mercado, mientras que el Banco Popular de China utilizó mecanismos administrativos para establecer la gama de fluctuación del tipo de cambio y mantener la estabilidad del tipo de cambio del RMB regulando el mercado. En 2005, China dio un paso clave hacia la reforma de los tipos de cambio basados en el mercado y comenzó a aplicar un sistema de tipo de cambio flotante gestionado basado en la oferta y la demanda del mercado, ajustado por referencia a una cesta de monedas. El tipo de cambio del RMB ya no está vinculado a un único dólar estadounidense, sino que se seleccionan una serie de divisas principales a las que se les asigna la correspondiente ponderación en función de la evolución real de la economía y el comercio exterior de China, y las variaciones del tipo de cambio efectivo del RMB se calculan en función de la oferta y la demanda del mercado con referencia a una cesta de divisas. Sobre esta base, el tipo de cambio del RMB se gestiona y regula para mantener la estabilidad básica del tipo de cambio del RMB en un nivel de equilibrio razonable. Desde entonces, la flexibilidad del mecanismo de formación del tipo de cambio ha seguido aumentando, el tipo de cambio del RMB se ha vuelto más flexible y el mercado de divisas ha seguido desarrollándose.

III. El tercer período, en el que no se emprendieron reformas políticas muy significativas, fue un período de avance de la reforma basada en el mercado del mecanismo de formación del tipo de cambio del RMB, en el que China introdujo una serie de medidas para reformar y mejorar el mecanismo de formación basado en el mercado para el tipo de cambio del RMB. En 2010, el Banco Popular de China anunció que seguiría avanzando en la reforma del mecanismo de formación del tipo de cambio del RMB, aumentaría la flexibilidad del tipo de cambio del RMB, normalizaría las fluctuaciones del tipo de cambio y se retiraría de la política de adhesión al dólar estadounidense. Se adhieren a la oferta y la demanda basada en el mercado, se refieren a una cesta de monedas para el ajuste, continúan siguiendo el rango de flotación anunciado del tipo de cambio del mercado de divisas, la gestión dinámica y el ajuste del tipo de cambio del RMB. 2015, el Centro de Comercio de Divisas de China publicó el índice de tipo de cambio del RMB, el aumento de la referencia a una serie de monedas principales para mantener mejor la estabilidad básica del tipo de cambio del RMB contra la moneda. 2021 El Banco Popular de China dijo que el RMB El tipo de cambio ha subido y bajado, ha flotado en ambas direcciones y ha mantenido una estabilidad básica en un nivel razonablemente equilibrado se convertirá en la norma, y la tendencia futura del tipo de cambio del RMB seguirá dependiendo de la oferta y la demanda del mercado y de los cambios en los mercados financieros internacionales.

### 1.3 Cooperación económica exterior

Hay dos puntos importantes en la cooperación económica exterior de China, el primero es la reforma y apertura de China en 1987 y el segundo es la adhesión de China a la Organización Mundial del Comercio en 2001. Antes de 1978, la cooperación económica exterior de China estaba influenciada por la política económica del país y sólo una pequeña cantidad de cooperación exterior estaba disponible para el campo socialista.

En 1949 se fundó la República Popular China y la China continental adoptó una nueva política económica similar a la de la Unión Soviética bajo el mandato de Lenin, con un sistema económico planificado al estilo soviético muy centralizado tras la finalización de la transformación socialista en 1956. Durante el Primer Plan Quinquenal, de 1953 a 1957, se puso en marcha la primera cooperación exterior de China y la economía china comenzó a recuperarse con la ayuda de la Unión Soviética, marcada por la ayuda de ésta en la construcción de 156 proyectos, dando prioridad al rápido desarrollo de las industrias pesadas y químicas para sustituir las importaciones y consolidar la defensa nacional, mientras que la industria ligera y la agricultura pasaron a un segundo plano. En 1960 se produjo un fuerte deterioro de las relaciones entre China y la Unión Soviética por una disputa territorial y ésta canceló unilateralmente su ayuda económica y su cooperación con China. En este punto, la cooperación entre China y la Unión Soviética disminuyó gradualmente hasta que se terminó. Entre los países capitalistas, la mayoría de ellos no reconocieron diplomáticamente al gobierno chino cuando se fundó la República Popular China, y el embargo y las restricciones comerciales impuestas a China por el Comité de Coordinación para el Control de las Exportaciones también condujeron a una casi nula cooperación económica y comercial con China.

En 1978, China comenzó a reformarse y abrirse, y la cooperación económica con otros países aumentó gradualmente. En 1979 se establecieron relaciones diplomáticas entre China y Estados Unidos, y en 1980 las relaciones entre China y Estados Unidos se desarrollaron bien, tras lo cual los países occidentales, con la aquiescencia de Estados Unidos, aumentaron gradualmente su cooperación económica y comercial con China. Ese mismo año, China reanudó su representación en el Fondo Monetario Internacional y poco a poco fue aumentando la cooperación económica y comercial de China con otros países. En 1989 las relaciones entre China y Estados Unidos evolucionaron muy mal y, en junio de ese año, Estados Unidos interrumpió los intercambios oficiales y de alto nivel y emitió órdenes y decretos que prohibían la venta de armas a la República Popular China, anunciando una serie de Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

sanciones económicas contra este país y deteniendo algunas inversiones y actividades comerciales. En 1991, la Unión Soviética se derrumbó y la Guerra Fría entre EE.UU. y la URSS llegó a su fin. Este fue también el año en que China se unió a la APEC y aumentó gradualmente su cooperación económica y comercial con la región de Asia-Pacífico.

China se incorporó a la Organización Mundial del Comercio en 2001 con el apoyo de Estados Unidos y otros países, y el desarrollo económico y comercial comenzó a un ritmo rápido. Después, China se abrió cada vez más al exterior y el alcance de la cooperación económica y comercial creció. En junio de ese mismo año, China y otros seis países crearon la OCS para seguir reforzando las relaciones económicas y comerciales con los países asiáticos. En 2010 se puso en marcha la Zona de Libre Comercio China-ASEAN, que elevó sustancialmente el nivel de cooperación económica y comercial bilateral y promovió el desarrollo económico y la integración en Asia Oriental. "El principal objetivo del proyecto es invertir en la apertura de infraestructuras en Asia Central, Asia Meridional, el Sudeste Asiático, Asia Occidental y África, desarrollar los mercados locales y reforzar el comercio con ellos para mejorar la dependencia de China de los mercados occidentales y europeos, garantizar la seguridad del suministro de alimentos y energía de China, agotar el exceso de capacidad de China e impulsar el desarrollo de China Central y Occidental y aumentar la influencia de China en el mundo. La introducción de la Franja y la Ruta ha llevado a estrechar los lazos económicos y a ampliar los intercambios humanísticos entre los países a lo largo de la ruta. En 2016 se celebró la Cumbre del G20 en Hangzhou (China), la primera vez que China acogía una cumbre del G20, y éste se ha convertido en un importante foro de cooperación económica mundial. En 2020 China y otros 14 países firmaron formalmente el Acuerdo Integral de Asociación Económica Regional (RCEP), que establece un mercado unificado mediante la reducción de aranceles y Al reducir las barreras arancelarias y no arancelarias y establecer el libre comercio en un mercado unificado, el acuerdo supera a la zona de libre comercio de la UE como la mayor zona económica de libre comercio del mundo.

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

#### 1.4 Desarrollo de la estructura industrial China

Desde su fundación, China ha construido un sistema industrial moderno, independiente y relativamente completo, de escala considerable y alto nivel tecnológico, sobre la base de un sistema industrial casi inexistente, con un aumento sustancial de la capacidad de producción, la producción de los principales productos que saltan a la vanguardia del mundo, el aumento de la competitividad internacional, la escala del comercio de exportación que alcanza el primer lugar del mundo durante muchos años, la optimización gradual de la estructura industrial, y un aumento constante del nivel tecnológico y la capacidad de innovación, convirtiéndola en la mayor del mundo. Se ha convertido en el mayor país industrial del mundo.

En 1953, cuando comenzó el primer Plan Quinquenal, la República Popular China recibió ayuda financiera, técnica y de equipamiento de la Unión Soviética y de los países de Europa del Este para construir los "156 Proyectos" como núcleo de sus proyectos industriales. Se construyeron casi 1.000 proyectos industriales. Impulsada por estos proyectos vertebrales, la industria se construyó rápidamente. La realización de estos proyectos condujo al establecimiento de una serie de nuevos sectores industriales, formando los inicios de un sistema industrial independiente en China y sentando las bases iniciales de la industrialización socialista. Tras la finalización del Primer Plan Quinquenal, China se desarrolló con demasiada rapidez, lo que dificultó el mantenimiento de la producción industrial, y entre 1966 y 1976 la agitación política interna de China provocó grandes altibajos en la economía industrial, lo que provocó importantes pérdidas en la construcción industrial y el desarrollo económico. Sin embargo, en general, se construyó con éxito un sistema industrial relativamente independiente y completo y el proceso de industrialización pasó de la fase inicial a la fase primaria de la industrialización. Desde la reforma y apertura de China en 1978, la capacidad de producción industrial ha aumentado considerablemente. China ha formado una gran capacidad de producción en los principales campos de la industria, como la energía, la metalurgia, los productos químicos, los materiales de construcción,

la maquinaria y los equipos, la fabricación de equipos electrónicos y de comunicación y la fabricación de equipos de transporte y diversos bienes de consumo, y se ha establecido un sistema industrial independiente con un cierto nivel de tecnología y una gama relativamente completa de categorías.

Desde 1978, la proporción del valor de la producción de la industria ligera con respecto a toda la producción industrial ha aumentado continuamente, la inversión en la industria pesada se ha comprimido y los recursos económicos han empezado a inclinarse de forma significativa hacia la agricultura y la industria ligera. en 2010, el valor añadido de la fabricación de China superó al de Estados Unidos y se convirtió en el primer país fabricante. En la actualidad, China cuenta con 39 grandes categorías industriales, 191 categorías medias y 525 subcategorías, con todos los sectores industriales recogidos en la Clasificación Industrial de las Naciones Unidas.

## **2 Relaciones EEUU y China en últimos años**

### 2.1 Un cambio sin precedentes en un siglo

#### 2.1.1 Qué significa este cambio

Un cambio importante sin precedentes en los últimos cien años, es que el actual panorama internacional y el sistema internacional están sufriendo profundos ajustes, el sistema de gobernanza mundial está en los cambios profundos, se está produciendo el cambio más revolucionario en el equilibrio de poder internacional de los últimos tiempos, y el mundo está siendo testigo de importantes acontecimientos que afectan al curso y la dirección de la historia de la humanidad.

En los siglos XV y XVI, la historia de la humanidad dio sus primeros pasos hacia la "historia del mundo" con la apertura de nuevos viajes y el advenimiento de la Gran Edad de la Navegación en Occidente. Tras la primera revolución industrial en el siglo XVIII, la sociedad humana comenzó a desarrollarse a un ritmo acelerado, y las enormes fuerzas productivas suscitadas por la revolución científica y tecnológica y la revolución industrial cambiaron profundamente el modelo establecido de desarrollo



mundial. Desde el sistema de Viena a principios del siglo XIX, pasando por el sistema de Versalles-Washington tras la Primera Guerra Mundial, hasta el sistema de Yalta tras la Segunda Guerra Mundial, el desarrollo evolutivo de los grandes cambios del mundo queda reflejado tras él. Al entrar en el siglo XXI, la adaptación de los grandes cambios del mundo ha adquirido una serie de características y manifestaciones nuevas y sin precedentes.

### 2.1.2 Causa de cambio

Al entrar en el siglo XXI, el panorama económico mundial ha sufrido cambios profundos y sin precedentes, y el estatus y el papel de los países desarrollados y en desarrollo en el sistema de división internacional del trabajo han experimentado un gran cambio. "El centro de gravedad de la economía mundial se está desplazando de Occidente a Oriente. La nueva ronda de la revolución científica y tecnológica y del cambio industrial ha traído consigo un metabolismo sin precedentes y una competencia feroz, no sólo remodelando poderosamente el mapa de la innovación global y la estructura económica mundial, sino también cambiando profundamente el modo de producción y de vida y la forma de pensar de la sociedad humana, promoviendo cambios en las relaciones de producción y provocando impactos amplios y de gran alcance en el panorama internacional y en el sistema internacional. Los cambios revolucionarios en el equilibrio de poder internacional no tienen precedentes, ya que los países desarrollados sufren contradicciones internas y una relativa disminución de su fuerza, y un gran grupo de países en desarrollo se desarrollan bien y se convierten en una fuerza importante que influye en el panorama político y económico internacional. El sistema de gobernanza mundial nunca ha sido tan inadaptado y asimétrico, y el orden político y económico internacional dominado por los países desarrollados occidentales es cada vez más insostenible, mientras que la representación y la voz de los países en desarrollo en los asuntos internacionales se amplía, y la gobernanza mundial se orienta cada vez más hacia una dirección más equitativa y razonable.

El "Brexit" en el Reino Unido, el movimiento de los "chalecos amarillos" en Francia y las revueltas masivas en Estados Unidos no han dejado de escenificarse, pero detrás de ellos están los efectos cada vez más graves de la crisis financiera internacional, el aumento de la brecha entre ricos y pobres en los países occidentales y la aparición de la polarización política, el populismo y los conflictos raciales. Desde el estallido de la crisis financiera internacional en 2008, EE.UU. y Europa están sumidos en crisis financieras y de deuda, y la pandemia mundial de COVID-19 en 2020 se ha convertido en una nueva variable y en el catalizador del mayor cambio del mundo en un siglo. Esta pandemia, única en su género, no sólo ha agravado la lenta recuperación de la economía mundial, sino que, lo que es más importante, ha puesto de manifiesto los graves defectos del sistema internacional bajo el capitalismo occidental, ha declarado la completa bancarrota del neoliberalismo, ha acelerado la erosión del poder internacional, ha acentuado la tendencia del panorama internacional a "subir en el este y bajar en el oeste" y ha promovido el desarrollo del Gran Cambio. La tendencia del panorama internacional de "Oriente en ascenso, Occidente en descenso" se acentuó, impulsando la Gran Transformación.

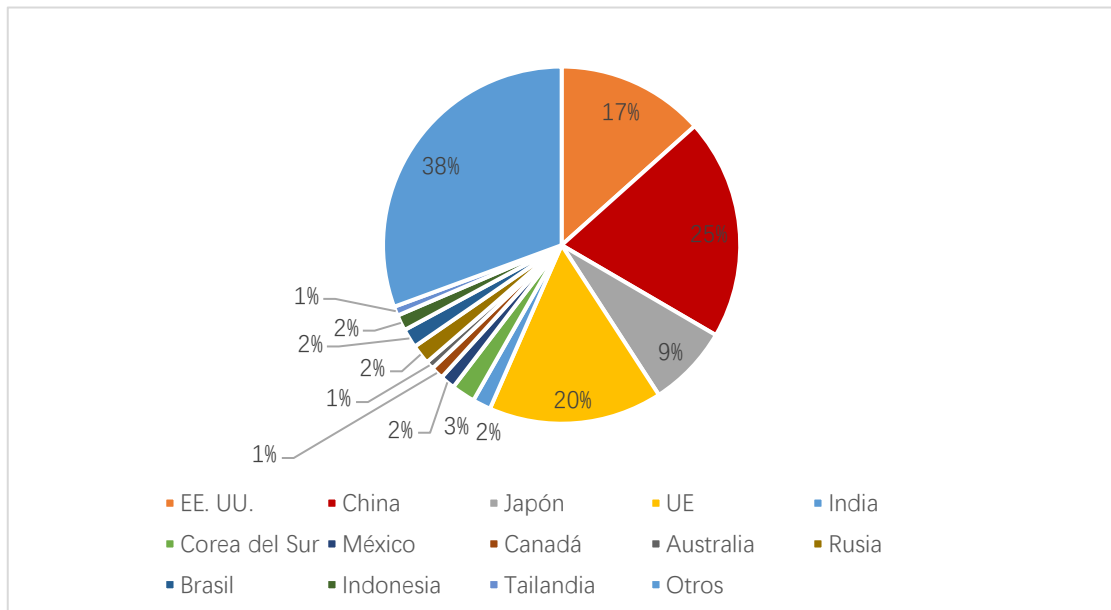
### 2.1.3 Los hechos más importantes que afectan al desarrollo mundial

Un factor importante que influye en el desarrollo mundial se debe a la transformación de un mundo unipolar con una potencia dominante a un mundo multipolar con sinergia y cogobierno. El unilateralismo es cada vez más impopular, la multipolaridad se ha convertido en una tendencia imparable de los tiempos y China se ha convertido en una fuerza importante en el proceso de multipolarización del mundo. Este gran cambio es la transformación de la vía de desarrollo de la industrialización moderna de la unidad a la pluralidad.

China ha podido desarrollarse bien porque ha dominado la industrialización moderna en los setenta años transcurridos desde su fundación, y los países occidentales se han convertido en países desarrollados porque han dominado la industrialización. En la era de la civilización industrial, la capacidad industrial de un

país determina su destino, y en el centro de esta llamada capacidad industrial está la capacidad de fabricación moderna. El logro de la industrialización de China radica en que su sistema industrial se ha convertido en el mayor, más completo y con mayor capacidad de aprendizaje de la historia de la humanidad.

Gráfico 1 El valor de la producción industrial de cada país representó la proporción del mundo en 2013



Fuente: (Banco Mundial, 2021)

La industrialización requiere grandes cantidades de capital, y en los años siguientes a la fundación de China, sin una inversión extranjera significativa en el sector industrial, China desarrolló gradualmente la industria con su propio capital acumulado, y la revolución industrial transformó la sociedad en una sociedad adecuada para la industrialización. Uno de los principales motores de la industrialización de China fue su adhesión a la OMC en 2003, que supuso un mercado internacional más amplio para que China aprovechara su ventaja en costes laborales e impulsara el "Made in China" en todo el mundo. La adhesión de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC) fue la línea divisoria, ya que en las dos décadas anteriores a su entrada en la OMC dominaban los productos intensivos en mano de obra, como los productos textiles ligeros. Tras la adhesión a la OMC, marcada por el hecho de que

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

los productos intensivos en capital, como los productos electromecánicos y de alta tecnología, superaron por primera vez en 2003 a los productos intensivos en mano de obra, la estructura de los productos básicos de exportación de China logró una importante transformación, pasando de productos intensivos en mano de obra y recursos de bajo valor añadido a productos intensivos en capital de mayor valor añadido. En cuanto a la estructura industrial, existe una clara tendencia al desarrollo acelerado de la industria pesada, y la cuota de productos industriales en el mercado mundial ha aumentado considerablemente.

#### 2.1.4 La cuarta revolución industrial

La productividad determina las relaciones de producción, la base económica determina la superestructura y la capacidad industrial determina el destino de las naciones. El acontecimiento más importante de la industrialización es la revolución industrial. Las tres primeras revoluciones industriales: la era del vapor, la era eléctrica y la era de la informática, fueron protagonizadas por los países occidentales. Ahora la humanidad está a punto de entrar en la cuarta revolución industrial, pero esta vez será diferente a las anteriores. El ascenso de China sobre la base de la industrialización es significativo para el progreso de la industrialización en el mundo por la base cultural y el aprendizaje de la experiencia avanzada de Occidente: democracia, ciencia, mercados y Estado de Derecho. El rápido desarrollo de China, basado en la mega industrialización, ha creado una vía de industrialización diferente a la de Occidente, lo que es de gran importancia para el progreso de la industrialización en el mundo. China es capaz de competir con los países del mundo occidental en la próxima cuarta revolución industrial, que es actualmente la mayor industrialización del mundo.

El núcleo de la cuarta revolución industrial es la profunda integración de las redes, la informatización y la inteligencia. En esta revolución tecnológica, los equipos de producción, los productos y las personas dentro y fuera de la fábrica estarán conectados entre sí, recogiendo y analizando información relevante, anticipando errores y adaptándose constantemente al entorno cambiante. En la cuarta revolución

industrial se producirán profundos cambios en la forma de producir de la sociedad. La forma de producir los productos pasará de la fabricación en masa a la personalización en masa, con lo que las necesidades de los consumidores llegarán a las fábricas de forma más oportuna y las fábricas cambiarán las líneas de producción de forma más flexible para satisfacer las diferentes necesidades. El enfoque original de fabricación en masa de un solo producto será sustituido gradualmente por un enfoque de personalización en masa. El sector del valor añadido industrial se está expandiendo la industria a los servicios. Con la promoción del big data, la computación en la nube y otras tecnologías, las capacidades de análisis de datos, software e integración de sistemas se convertirán en la clave de la competitividad de las empresas industriales y en la principal fuente de beneficios. El uso de big data para estudiar la información de los clientes o usuarios puede abrir nuevos mercados y crear más valor para las empresas. El trabajo de procedimiento también será sustituido por equipos inteligentes. Gracias al rápido desarrollo de la tecnología digital, los robots son mucho más capaces de reconocer, analizar y juzgar, basándose en las ventajas de la velocidad, la potencia y la precisión.

En la cuarta revolución industrial, China puede al menos seguir el ritmo de Estados Unidos y puede entrar en la cuarta revolución industrial antes que Estados Unidos. La ventaja de Estados Unidos es que su capacidad de innovación es especialmente alta; la ventaja de China es que puede convertir la tecnología en productos aceptables para el mercado, pero la capacidad de innovación de China es inferior a la de Estados Unidos, y este país es menos capaz que China de llevar sus productos de alta tecnología al mercado. Tras la Cuarta Revolución Industrial, la capacidad industrial de los países del Este se equilibrará con la de los países del Oeste. Además, ofrece a los países en desarrollo del Este una gran oportunidad para desarrollar su industria y supone un gran reto para los grandes países occidentales.

En términos generales, la Cuarta Revolución Industrial aumentará drásticamente la productividad, impulsará una transformación de la estructura de la industria y de la

mano de obra, y reescribirá así el curso del desarrollo humano. Con cada revolución industrial, la posición competitiva de los países de todo el mundo cambia. Algunos países se desarrollan rápidamente y se convierten en dominantes en determinadas áreas e incluso en la economía mundial.

## 2.2 Mantener la fuerza estratégica: las cuatro ventajas de China

Antes de entrar en la Cuarta Revolución Industrial, mi opinión es que China tiene cuatro ventajas relativas sobre Estados Unidos. El primero es:

- I. Un entorno social estable con bajos costes laborales;
- II. Una buena base económica con capacidad para desarrollar la industria;
- III. Un rápido desarrollo tecnológico y una elevada inversión en innovación;
- IV. Una cadena industrial completa con capacidad de fabricación en masa.

China es socialmente estable y el coste global de la mano de obra sigue siendo bajo. Las ventajas en cuanto a costes y precios no sólo dependen del nivel de los salarios de la mano de obra, sino que son el resultado de una combinación de factores como la calidad de la mano de obra, el nivel de equipamiento, las condiciones de infraestructura y las condiciones de apoyo industrial. Las mejoras en la calidad de la mano de obra aumentarán significativamente la productividad laboral, la intensidad del capital y los niveles de equipamiento compensarán hasta cierto punto los aumentos salariales de la mano de obra, y una buena infraestructura y una cadena industrial bien desarrollada también desempeñarán un papel importante para poner en juego la ventaja de los costes. En general, la industria china sigue teniendo una amplia ventaja de costes.

La economía china cuenta con ventajas evidentes en términos de obvio, y la continua recuperación económica y la promoción del desarrollo de alta calidad impulsarán con fuerza la nueva demanda interna. La economía continuará mejorando, la calidad y la eficiencia de la economía mejorarán significativamente, la estructura económica se optimizará más, la renta de la población crecerá de forma constante, la

escala de la demanda del mercado interno continuará expandiéndose y el nivel de la demanda aumentará, creando una importante ventaja en el mercado local, que se convertirá en un importante apoyo para el desarrollo industrial. Aunque la globalización y la división internacional del trabajo son rasgos distintivos de la economía moderna, el mercado interno de un país sigue desempeñando un papel insustituible en el desarrollo de su industria. China tiene una gran población, espacio, volumen económico y un mercado unificado, todo lo cual proporciona una base importante para que las empresas desarrollen y amplíen sus capacidades y niveles tecnológicos, y para la continua mejora industrial. Una economía digital altamente desarrollada será una base importante para fomentar nuevas ventajas competitivas en la industria y proporcionará un fuerte impulso para que la industria china ascienda en la cadena de valor global hasta el nivel medio y alto.

La capacidad de innovación está aumentando gradualmente. En cuanto a la inversión en innovación, la intensidad del gasto en investigación y desarrollo experimental (I+D) de China (relación con el PIB) fue del 2,23% en 2019, otro récord; en cuanto a la producción de innovación, el número de artículos científicos y tecnológicos publicados y el número de solicitudes y autorizaciones de patentes se han situado entre los primeros del mundo durante muchos años consecutivos, y la capacidad de innovación en determinados campos de fabricación ha estado entre los primeros del mundo. El número de patentes, el número de artículos, el número de empresas y la escala de financiación también se encuentran entre los más altos del mundo en términos de alta inversión en I+D e innovación activa en campos emergentes como la inteligencia artificial.

La cadena industrial de China está bien apoyada. Con las categorías industriales más completas del mundo, la refinada división del trabajo industrial ha formado una perfecta capacidad de apoyo industrial y de respuesta rápida de la cadena de suministro, y con la mejora continua de la capacidad de innovación y la promoción continua de la cadena industrial para suplir las deficiencias, la capacidad de apoyo

industrial se verá aún más reforzada. La computación en la nube, los grandes datos, la Internet de las cosas, la Internet móvil, la inteligencia artificial y otras tecnologías de la información de nueva generación son cada vez más maduras, la realidad virtual, la cadena de bloques y otras tecnologías de la información emergentes están listas para desarrollarse, las características y el impacto de la tecnología de la información de nueva generación como tecnología de propósito general son cada vez más evidentes.

### 2.3 Entorno exterior de China

Aunque el mundo actual está experimentando un cambio importante sin precedentes en un siglo, el entorno exterior de China se ha deteriorado y se enfrenta a cambios complejos. La pandemia mundial de COVID-19 ha acelerado los cambios en el entorno exterior, el proteccionismo y el unilateralismo van en aumento, la economía mundial está de capa caída, la cadena de suministro de la industria mundial se enfrenta a perturbaciones debidas a factores no económicos, y se están produciendo profundos ajustes en la economía, la ciencia y la tecnología, la cultura, la seguridad y la política internacionales.

En primer lugar, la seguridad es una cuestión grave, ya que el terrorismo internacional y las actividades de las fuerzas extremistas siguen sin resolverse, y en los últimos años han surgido un gran número de catástrofes naturales, el cambio climático y los problemas de los refugiados internacionales causados por los disturbios regionales. Como las epidemias internacionales siempre han sido uno de los enemigos naturales de la humanidad, poco después de que el ébola se retirara, la humanidad tuvo que enfrentarse al reto de COVID-19. Las causas, la prevalencia y el tratamiento de este nuevo virus todavía se están explorando, y la pandemia es insidiosa y de larga duración. La combinación de cuestiones epidemiológicas no tradicionales y la política de poder tradicional podría exacerbar la inestabilidad y la crisis internacionales.



En segundo lugar, a raíz de la pandemia, las relaciones entre varios países importantes se han vuelto más intrincadas. Algunos políticos estadounidenses ven a China como un competidor, reprimiendo y restringiendo a China desde el punto de vista político, económico y de la opinión pública, e incluso utilizando el tema de la pandemia para desprestigiar y estigmatizar constantemente a China, lo que agrava aún más las relaciones entre China y Estados Unidos. Es posible que algunos políticos tendenciosos de Estados Unidos y Europa lancen también una serie de acciones de confrontación contra China, provocando así una nueva ronda de confrontación Este-Oeste. La tendencia a la globalización económica y la reforma y mejora de la gobernanza mundial se verán aún más obstaculizadas. Las fricciones entre civilizaciones, los conflictos étnicos, las disputas económicas e incluso las institucionales bajo la pandemia pueden magnificarse, exagerarse o malinterpretarse, lo que dificulta la diplomacia de crisis en las relaciones internacionales y la diplomacia pública.

Estados Unidos también forma controles tecnológicos mediante la vinculación de organizaciones internacionales. Los cuatro principales regímenes multilaterales internacionales de control de las exportaciones, incluidos el Acuerdo de Wassenaar, el Grupo de Suministradores Nucleares, el Grupo de Australia y el Régimen de Control de la Tecnología de Misiles, aplican todos ellos controles tecnológicos mediante listas, y Estados Unidos ha contribuido en gran medida a la creación de los tres primeros regímenes de control y es uno de los principales miembros del Grupo de Australia, que domina la dirección de los regímenes multilaterales de control internacionales. (Ramón Muro Martínez, 1996)

Al mismo tiempo, China está cada vez más influenciada por factores externos, y su dependencia exterior de los recursos energéticos, los productos de alta tecnología y las finanzas es cada vez mayor. Como resultado de la pandemia, el comercio, las finanzas, los servicios empresariales y los contactos entre personas de China se han visto afectados en gran medida, y la extensión de la cadena industrial de China, la

integración de China en el mundo y la construcción de la "Iniciativa de la Franja y la Ruta"<sup>6</sup> pueden verse afectados por la pandemia.

#### 2.4 Evaluación histórica de las relaciones chino-estadounidenses

Existe un estereotipo común sobre las relaciones entre Estados Unidos y China: que la parte china tiene una vena nacionalista. Por el contrario, en los primeros días de la diplomacia entre Estados Unidos y China, este país mostró una fuerte orientación ideológica, mientras que China demostró resistencia estratégica, pragmatismo y previsión. A través de la Guerra de Corea, el establecimiento de relaciones diplomáticas entre EE.UU. y China, el colapso de la Unión Soviética, una década de lucha contra el terrorismo y las fricciones comerciales actuales, la relación entre EE.UU. y China no ha tenido un llamado "período de luna de miel" como muchos piensan, sino que EE.UU. nunca ha dejado de apretar y "evolucionar pacíficamente" a China.

La relación entre China y Estados Unidos desde 1949 puede dividirse en varias fases, marcadas por la Guerra Fría como punto nodal y esta disolución de la Unión Soviética. En este periodo anterior a la Guerra Fría, las relaciones chino-estadounidenses entre 1949 y 1991 pueden dividirse en dos grandes procesos. El primer proceso tuvo lugar entre 1949 y 1972, un periodo de competencia algo hostil y conflicto de confrontación en la relación entre China y Estados Unidos.

Después de mayo de 1949, dos meses de contactos secretos con el embajador de Estados Unidos en China, Leighton Stuart<sup>7</sup>, en torno a la cuestión del reconocimiento diplomático estadounidense de esta China, finalmente vieron los resultados, a saber, un artículo llamado Farewell, Leighton Stuart, publicado por Mao Zedong en ese

---

<sup>6</sup> La Iniciativa de la Franja y la Ruta, son los nombres por los cuales se designa un proyecto impulsado por la República Popular China, el cual pretende formar un conjunto de enlaces marítimos y ferroviarios entre China y Europa pasando por Kazajistán, Rusia, Bielorrusia y Polonia para terminar en Alemania, Francia y el Reino Unido.

<sup>7</sup> Leighton Stuart fue un educador misionero, el primer presidente de la Universidad de Yenching y luego embajador de Estados Unidos en China.

momento. Algunos estudiosos se han basado en este artículo para sostener la opinión de que en las primeras etapas de las relaciones entre Estados Unidos y China fue la primera generación de líderes chinos la que se entregó a percepciones irracionales y fue excesivamente asertiva. Sin embargo, lo cierto es lo contrario, y los chinos no tardaron en enviar representantes a Nanjing para establecer los primeros contactos con Leighton Stuart, cuando los chinos hicieron una propuesta muy creativa para invitar a Leighton Stuart a Pekín con motivo de su cumpleaños como antiguo presidente de la Universidad de Yanjing, como era su costumbre en años anteriores, una fiesta de cumpleaños muy especial en la que se reuniría con Zhou Enlai y Mao Zedong para tratar el tema del reconocimiento diplomático estadounidense de China. Pero este reconocimiento era un reconocimiento basado en la igualdad y la confianza mutua, y Leighton Stuart estaba ciertamente interesado, porque para él significaba que estaba impulsando una nueva etapa en la historia de las relaciones entre China y Estados Unidos, y que China había mostrado suficiente buena voluntad. Sin embargo, Stouledon exigió que se leyera delante de Mao Zedong una carta muy dura con un lenguaje humillante redactada por el gobierno estadounidense, y luego comenzarían las negociaciones posteriores. La parte estadounidense admitió más tarde en sus archivos diplomáticos que, cuando hizo esta oferta, en realidad quería que las conversaciones chino-estadounidenses se rompieran, pero no quería hablar de asumir la responsabilidad de las mismas, por lo que echó la culpa a los fuertes sentimientos nacionalistas de la parte china. Pero, de hecho, la parte china aceptó la propuesta de alguna manera, lo que fue inesperado por la parte estadounidense, y más tarde Acheson, el secretario de Estado de EE.UU. en ese momento, envió un telegrama muy claro a Leighton Stuart, en el que se decía que no se permitía a Leighton Stuart visitar Pekín de ninguna manera y bajo ninguna condición. En otras palabras, la parte estadounidense cerró la puerta a las negociaciones, pero la parte china pagó dos meses de esta paciencia y regateo, por lo que la parte china se enfadó y publicó el artículo Farewell, Stuart. En la evolución del desarrollo de las relaciones entre EE.UU. y China, hay que saber que la parte china no es diplomáticamente más

asertiva y con una fuerte inclinación democrática, que es en cambio lo que hizo EE.UU., y China en realidad mostró flexibilidad estratégica. Más tarde, China y EE.UU. se enemistaron en el frente de Corea y entonces pasaron por el problema de negociar un bloqueo del conflicto. En la década de 1970, cuando Estados Unidos se encontraba en una contracción mundial y la Unión Soviética en una mala situación con su expansión global en la guerra de Vietnam, el ex presidente estadounidense Richard Nixon ofreció a China la oportunidad de mejorar sus relaciones con Estados Unidos debido a los problemas en la frontera sino-soviética, la ruptura de la alianza entre China y la Unión Soviética y el deterioro del entorno exterior. El siguiente paso fue la rápida flexibilización de las relaciones entre China y Estados Unidos, que condujo al establecimiento de relaciones diplomáticas en 1979. El establecimiento de relaciones diplomáticas estuvo impulsado por la necesidad de reforma y apertura por parte de China, así como por la presión estratégica de Estados Unidos y la Unión Soviética para que ésta entrara en el antiguo Afganistán, y la necesidad de facilitar aún más las relaciones con China.

Cuando terminó la Guerra Fría, las relaciones entre China y Estados Unidos entraron en una nueva gran fase, un notable peligro externo común un interés común muy claro las relaciones entre China y Estados Unidos terminaron, y así las relaciones entre China y Estados Unidos entraron rápidamente en una era turbulenta. Desde el colapso de la Unión Soviética, todos los meses de mayo se ha debatido en EE.UU. sobre la conveniencia de conceder a China el estatus de NMF para el comercio, y entonces el Presidente Clinton anunció que, a menos que China cumpliera una serie de exigencias de EE.UU. en materia de derechos humanos en 1994, se cancelaría el estatus de NMF para el comercio, y China respondió muy claramente poniendo fin a las negociaciones con EE.UU. Entonces se produjo el incidente más famoso, cuando las empresas estadounidenses que hacen negocios en China acudieron a la Casa Blanca para presionar para que se comunicara y negociara la cuestión de si Estados Unidos concedía el estatus de NMF a China, ya que ello perjudicaría gravemente los intereses de las empresas estadounidenses en China. Así pues, los logros de China

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

no han sido fruto de la buena voluntad subjetiva de Estados Unidos, sino de los propios esfuerzos de China. El desarrollo de las relaciones entre China y Estados Unidos ha sido un proceso basado en sus respectivos intereses, especialmente comerciales, desde el final de la Guerra Fría. Aunque el rápido desarrollo de China es evidente no sólo en su propia tasa de crecimiento absoluto, sino también en la continua reducción de la brecha entre China y EE.UU. en términos de volumen económico y otros indicadores de poder, esta reducción no es causada por EE.UU., sino por la capacidad del gobierno chino para gobernar el país. Esta actuación de Estados Unidos después de 2016 demuestra que es un país preocupado por los beneficios relativos de no sólo asegurar que se está beneficiando de la cooperación de China, sino que puede mantener su ventaja sobre China.

Tras el final de la Guerra Fría y hasta 2001, China y Estados Unidos encontraron una nueva amenaza común temporal en sus relaciones para contrarrestar el terrorismo global, pero en 2006 el informe de la Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos comenzó a revisar su evaluación de la amenaza global para Estados Unidos, y un rival estratégico global para Estados Unidos surgió como un desafío importante sólo superado por la amenaza del terrorismo. En ese momento, Rusia y China eran los países susceptibles de convertirse en una amenaza de este tipo. Estados Unidos pasó entonces cerca de una década explorando y evaluando la amenaza sustantiva que representaba China para Estados Unidos, y la respuesta de Estados Unidos al desafío chino culminó en 2016, cuando el expresidente estadounidense Donald Trump llegó al poder, y el populismo estadounidense representado por Trump se definió como el último defensor del mundo capitalista civilizado occidental.

Hay varias influencias fundamentales en la evolución de la relación entre China y Estados Unidos a medida que ésta evoluciona. El primero es la fuerza, el contraste entre el poder global de China y el de Estados Unidos, y el tamaño de la economía. En segundo lugar, la relación entre China y Estados Unidos debe destacar su

actualidad, su estrecha integración con el modo de producción y las relaciones de producción de una época concreta. Hoy en día, el mundo produce globalmente, consume globalmente, intercambia globalmente y distribuye globalmente. Una disociación entre China y Estados Unidos no es una cuestión de dos países; el cese de la cooperación entre China y Estados Unidos significa que el capital estadounidense tiene que encontrar una alternativa a la cadena de suministro y a la cadena industrial de China, y realizar el ciclo completo de su capital. Esta relación mutua entre China y Estados Unidos es el resultado de la optimización de la disposición global del capital estadounidense tras el final de la Guerra Fría, cuando la cadena de suministro se reunió lentamente en China no por ningún sentimiento especial hacia ella, no porque quisiera cuidar de China, no porque quisiera hacer caridad o ayudar a China a desarrollarse, sino porque esta disposición es una opción optimizada para el capital en términos de eficiencia del mercado. y las relaciones con Estados Unidos se han desarrollado, la administración Trump de Estados Unidos han tratado de cubrir las leyes económicas con las decisiones estratégicas de Estados Unidos, han decidido que la superestructura puede determinar la base económica, que China es muy frágil y que China está necesitada de Estados Unidos. En 2017, la lógica central detrás de las medidas unilaterales de restricción comercial lanzadas por el gobierno de Estados Unidos contra China, incluso en el área de la ciencia y la tecnología, es la creencia de que el gobierno chino es muy vulnerable y Estados Unidos utiliza una medida más asertiva de apretar los aranceles, las restricciones a los intercambios de tecnología, las restricciones a los intercambios de tecnología. El gobierno de Estados Unidos cree que el gobierno chino se derrumbará pronto y que Estados Unidos puede ganar más una vez que el régimen chino se derrumbe.

La prueba del tiempo para China y Estados Unidos es, en cierta medida, competir no sólo por la mejora de la población de China y de Estados Unidos, sino también por la capacidad de China y de Estados Unidos de lograr una vida mejor para los pueblos del mundo, una vida mejor que incluya una forma más justa y equitativa de comerciar, de gestionar, de compartir los costes y de distribuir los beneficios, sin que ocurra nada

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

extraordinario. Los dos países tienen la capacidad de contribuir a la lucha contra la pandemia de COVID-19 de una manera más justa y equitativa, para compartir los costes, para distribuir los beneficios, para beneficiar a más personas, y para dar una forma más efectiva de unirse y liderar el mundo en la lucha contra la pandemia en un contexto especial como es la pandemia de COVID-19.

## 2.5 El nuevo trasfondo de las relaciones chino-estadounidenses

La relación entre China y Estados Unidos ha entrado en una nueva fase tras la descalificación de China como "competidor estratégico" por parte de la administración del expresidente estadounidense Donald Trump y la provocación de problemas comerciales entre China y Estados Unidos, con un dilema sin precedentes desde el establecimiento de relaciones diplomáticas entre China y Estados Unidos. El futuro de las relaciones entre China y Estados Unidos, que se están reconfigurando, preocupa a las opiniones públicas china y estadounidense y al resto del mundo.

Hoy en día, Estados Unidos es la potencia hegemónica en el sistema internacional y China es la potencia emergente en el sistema internacional. La relación entre la potencia dominante y la potencia emergente constituye una contradicción estructural en el sistema internacional. Algunos en Estados Unidos temen que China desafíe su posición dominante en el sistema internacional e intente detener su desarrollo. Por lo tanto, a estas alturas existe el peligro de una "Trampa de Tucídides"<sup>8</sup> entre China y Estados Unidos. El ascenso de China es un proceso a largo plazo y las tensiones estructurales entre China y EE.UU. son especialmente agudas en esta etapa, sobre todo cuando el poder de China se acerca gradualmente al de EE.UU. o incluso lo supera, y se produce un proceso de cambio de poder entre China y EE.UU. en el sistema internacional. Algunos en Estados Unidos no quieren ver el traspaso gradual de su poder en el mundo a China y, por tanto, quieren evitar que China supere a

---

<sup>8</sup> La trampa de Tucídides es un término popularizado por el politólogo estadounidense Graham T. Allison para describir una aparente tendencia hacia la guerra cuando una potencia emergente amenaza con sustituir a una gran potencia ya consolidada como potencia hegemónica mundial.

Estados Unidos. En este contexto, se ha desarrollado una rivalidad estratégica entre China y Estados Unidos. Tras el final de la Guerra Fría, la globalización económica se relanzó y se desarrolló rápidamente, contribuyendo al rápido crecimiento de la economía mundial. Sin embargo, la globalización económica también ha traído consigo algunos efectos negativos. Entre ellas se encuentra el aumento de la brecha entre ricos y pobres en muchos países y una clase media en algunos países desarrollados que no se ha beneficiado económicamente de forma significativa del crecimiento económico. Para EE.UU., la globalización económica ha llevado a la asignación de capital a los lugares e industrias más rentables del mundo. Como resultado, algunas industrias y empresas estadounidenses han aumentado sus inversiones en otros países, incluida China, y la manufactura estadounidense se ha trasladado gradualmente fuera del país, lo que ha dejado a muchos trabajadores industriales estadounidenses y a la población agrícola sin una mejora real de su nivel de vida durante muchos años, y algunos incluso han perdido sus puestos de trabajo. Y desde que Trump asumió el cargo, ha culpado a los países con los que Estados Unidos tiene un gran superávit comercial, incluida China, de algunos de los problemas de la economía estadounidense. Las guerras comerciales contra países como China se utilizan para tratar de inducir a la industria manufacturera estadounidense que ha invertido en otros países a volver a Estados Unidos y para reducir el déficit comercial de Estados Unidos. Existen diferencias significativas entre las culturas estratégicas de China y Estados Unidos, y esta diferencia en la cultura estratégica es una de las principales razones por las que la competencia estratégica se ha convertido en la nueva normalidad en las relaciones entre Estados Unidos y China, y un importante obstáculo para la comunicación y la construcción de la confianza mutua entre China y Estados Unidos. En los últimos años, los partidos republicano y demócrata de EE.UU. han desarrollado gradualmente un consenso muy negativo en sus actitudes hacia China. EE.UU. solía apoyar el ascenso de China y su integración en el orden internacional de la posguerra, con la esperanza de que los cambios esperados por EE.UU. se produjeran en China, y el consenso negativo ha provocado frustración y



cambios importantes en la percepción de los intereses de EE.UU. por parte de algunas élites estadounidenses hacia la política de China. (Xiu Shen, 2019)

La administración del ex presidente estadounidense Donald Trump provocó el problema comercial con China, marcando el inicio de una "competencia estratégica" con este país. En general, el consenso bipartidista negativo sobre China en EE.UU. aún no se ha traducido plenamente en políticas. Pero a corto y medio plazo, la relación entre China y EE.UU. se encontrará en un periodo de intensa competencia. El primer objetivo de las fricciones comerciales de la administración Trump con China es eliminar el gran déficit comercial de Estados Unidos con China y obligar a este país a abrir sus mercados y reestructurar su economía de acuerdo con las exigencias de Trump. Su principal objetivo es limitar el ritmo de desarrollo de China, una potencia emergente en el sistema internacional, y eliminar la capacidad de China para desafiar la primacía económica y tecnológica de Estados Unidos. El rápido desarrollo de la economía china, especialmente la rápida recuperación de las industrias de alta tecnología, ha inquietado a Estados Unidos. Estas prácticas pretenden, en efecto, crear nuevas normas de comercio internacional que sean unilateralmente favorables a Estados Unidos de acuerdo con sus propios intereses y necesidades. El objetivo principal no es sólo eliminar el superávit comercial de China con Estados Unidos, sino también eliminar la capacidad de China de desafiar el dominio y el liderazgo de Estados Unidos.

China y Estados Unidos han entrado en una fase de rivalidad estratégica que es a la vez competitiva y cooperativa, y esta rivalidad durará más tiempo. La cuestión del comercio entre China y EE.UU. es sólo uno de los componentes del estancamiento a largo plazo de la competencia estratégica entre ambos países, y otros componentes son la seguridad nacional, el Mar de China Meridional, el Estrecho de Taiwán y los derechos humanos, especialmente en el ámbito de la alta tecnología. Existe la posibilidad de que la relación entre China y Estados Unidos evolucione hacia una "semidisociación", ya que la interdependencia entre ambos países ha alcanzado un

nivel considerable, principalmente en los ámbitos económico y de seguridad. Si EE.UU. cortara por completo los intercambios y la cooperación entre China y EE.UU., sus propios intereses se verían muy perjudicados, y es que, en los 40 años transcurridos desde el establecimiento de las relaciones diplomáticas entre China y EE.UU. en 1979, se han producido intercambios no sólo entre los dos gobiernos, sino entre las dos sociedades en general, y esto se ha convertido en el fundamento más profundo de la relación entre China y EE.UU. Esta es una de las principales razones por las que, a pesar de las diferencias y los problemas, la cooperación basada en intereses comunes ha sido siempre la corriente principal de las relaciones entre ambos países. Las cuestiones económicas y comerciales entre China y EE.UU. serán a largo plazo, y tanto en teoría como a la luz de la realidad de las cuestiones económicas y comerciales anteriores, provocar cuestiones económicas y comerciales es perjudicial para el desarrollo de ambas partes, y la economía y el comercio con China reduce la confianza de la comunidad empresarial estadounidense en la economía de EE.UU., tiene un impacto negativo en el mercado de valores de EE.UU., e incluso puede desencadenar una crisis financiera. Además, China tiene un enorme mercado interno y un mercado internacional potencial que puede ser explotado, y el mercado estadounidense tiene una mayor demanda de productos chinos.

## 2.6 Cuestiones principales y fundamentales

Los principales problemas que existen entre China y Estados Unidos son económicos, políticos e ideológicos. Económicamente, China se ha convertido sin duda en la fundición del mundo, siendo uno de los pocos países con un sistema industrial completo desde la transformación de las materias primas hasta los productos, y con su continua inversión en el campo de la alta tecnología en los últimos años, es previsible que China se haga más poderosa económicamente en el futuro, no sólo en términos de PIB, mientras que EE.UU. teme tal situación, y la guerra comercial entre China y EE.UU. es una importante manifestación del conflicto económico. Desde el punto de vista político, China desea lograr un ascenso pacífico,

implicarse más en la cooperación entre los países asiáticos, participar más en la cooperación y la gobernanza internacionales y desempeñar un papel activo en la construcción de la "Iniciativa de la Franja y la Ruta". Sin duda, estas medidas han aumentado la influencia de China y han sido recibidas con desprecio por Estados Unidos. En términos de ideología, China es un sistema socialista y Estados Unidos es un sistema capitalista. En los últimos 40 años, en un país en vías de desarrollo con una enorme población y un vasto territorio, se han conseguido grandes logros en el ámbito económico en un periodo de tiempo muy corto. La rapidez del desarrollo de China se refleja en el hecho de que muchas tecnologías, como el ferrocarril de alta velocidad, han pasado de la nada a liderar el mundo de nuevo. El ascenso de China no es sólo un reto para los intereses reales y la posición internacional de Estados Unidos, sino también una amenaza para su estabilidad institucional y la exportación de valores, lo que constituye un reto de mayor calado.

Independientemente de la estrategia adoptada por EE.UU., la manifestación de la contradicción entre China y EE.UU. es superficial. La razón más profunda de EE.UU. para contener a China es mantener su sistema hegemónico, el orden de la división del trabajo capitalista, el orden militar global, el sistema hegemónico del dólar y la exportación ideológica, mientras que el ascenso pacífico de China afecta directamente al orden de la división del trabajo capitalista. La división capitalista del trabajo se divide en tres partes: diseño y desarrollo en Estados Unidos, fabricación de alta gama y algo de I+D en Europa y Japón, y fabricación de baja gama y exportación de materias primas, incluida China. Con su enorme éxito económico, China ha invertido cada vez más en alta tecnología e incluso ha parecido romper la división capitalista del trabajo. Esto va a la raíz de EE.UU. y es la razón por la que EE.UU. está tratando de contener el ascenso de China.

## 2.7 Relaciones chino-estadounidenses en la pandemia COVID-19

La pandemia de COVID-19 fue la crisis de seguridad sanitaria mundial más grave desde el final de la Segunda Guerra Mundial, y todos los países antepusieron sus

intereses nacionales. Durante la pandemia, el gobierno estadounidense continuó con su filosofía denominada "América primero", y Estados Unidos estuvo prácticamente ausente de la coordinación de la respuesta a la crisis, los flujos de material, los incentivos financieros y el intercambio de información, y no desempeñó un papel de liderazgo a nivel mundial.

En el ámbito de las relaciones entre China y Estados Unidos, a pesar de la gravedad de la pandemia, un número importante de políticos, élites estratégicas y medios de comunicación estadounidenses siguen enfocando a China desde la perspectiva de la competencia estratégica entre grandes potencias. Algunos incluso ven la pandemia como una oportunidad para frenar el desarrollo de China. Con la agitación combinada de varias fuerzas, EE.UU. ha lanzado una nueva ronda de provocaciones contra China y ha causado una gran perturbación en la cooperación entre China y EE.UU. para combatir la pandemia.

El brote de COVID-19 se utilizó en primer lugar para desprestigiar e insultar a China, y varios funcionarios y organismos estadounidenses hicieron declaraciones irresponsables. El ex secretario de Estado estadounidense Mike Pompeo dijo que la culpa del brote era de China y que la respuesta temprana de este país fue inadecuada y que China no reveló mucha información, dejando a Estados Unidos en una posición pasiva. En 2020, varios miembros republicanos de la Cámara de Representantes y del Senado de EE.UU. presentaron resoluciones en las que se pedía una investigación internacional sobre la supuesta "ocultación de la propagación del brote" por parte de China en las primeras fases del mismo, y se exigía a este país que rindiera cuentas del impacto del brote en el mundo. También pidieron a China que compensara a los países afectados de todo el mundo. Según el Wall Street Journal, los países asiáticos y africanos serán importantes "víctimas" debido a sus estrechos vínculos económicos con China.

En segundo lugar, el sector económico y comercial sigue ejerciendo presión para acelerar la "separación" de las economías china y estadounidense. Tras un año y

medio de guerras comerciales a una "escala sin precedentes", los dos países alcanzaron un acuerdo de primera fase en 2020, lo que hizo que las relaciones entre China y Estados Unidos pasaran de ser urgentes a lentas, después de que Trump asumiera el cargo y abriera la competencia estratégica con China centrándose en la esfera económica y comercial. Los temores creados por la propagación de la pandemia proporcionaron una nueva base para que los partidos de la administración de Trump que tienen como objetivo a China presionen para una "separación" más radical de China. Desde entonces, EE.UU. ha comenzado a aplicar medidas que incluyen la supresión del trato preferencial de China como país en desarrollo en la Organización Mundial del Comercio, el endurecimiento del acceso de las empresas chinas a la cotización y a la captación de capital en EE.UU., el uso de diversos medios para reprimir a Huawei, el endurecimiento de las normas que rigen el control de las exportaciones de tecnologías emergentes, la ampliación significativa de los controles de las exportaciones de usos finales militares o de usuarios finales militares en China, el endurecimiento de los controles de seguridad de los chinos que quieren invertir en EE.UU. desde China y la imposición de sanciones secundarias a una serie de bancos chinos. bancos, etc., China y las relaciones van en picado.

En el contexto de esta pandemia, la propagación transnacional de las enfermedades infecciosas es una amenaza importante para la supervivencia y el desarrollo de la humanidad, y la búsqueda de conocimientos sobre las enfermedades, el descubrimiento de medicamentos para tratarlas y el desarrollo de programas de prevención y tratamiento son todos esfuerzos internacionales esencialmente abiertos. El COVID-19 está haciendo estragos en todo el mundo y ha superado las cuestiones tradicionales de seguridad, como las militares y las geopolíticas, para convertirse en la crisis de seguridad pública más importante del mundo, a la que sólo se puede hacer frente si las naciones trabajan juntas.

2.8 La respuesta de China y la tendencia futura de las relaciones chino-estadounidenses

Una perspectiva mejor para el futuro de la relación entre China y Estados Unidos es un juego de azar y una ponderación racional de intereses, que dé lugar a una competencia limitada y controlada entre ellos, al tiempo que sean capaces de mantener la coordinación, sostener una evolución relativamente estable de las relaciones bilaterales en cuestiones específicas y cooperar en múltiples ámbitos y asuntos globales. La realización final de esta nueva perspectiva de una sana relación competitiva entre grandes potencias requerirá serios esfuerzos por ambas partes. Sin embargo, en la actualidad hay relativamente poca voluntad de este tipo a nivel oficial en Estados Unidos, por lo que la dificultad y la resistencia para que China trabaje en esta dirección es muy alta.

En consecuencia, China puede y debe tomar la iniciativa de avanzar y jugar bien sus cartas, presionando para abrir el diálogo en áreas clave, abordando eficazmente las legítimas preocupaciones de ambas partes y acumulando experiencia y condiciones. La primera fase del acuerdo comercial entre China y EE.UU. es un ejemplo de éxito de los esfuerzos realizados en este sentido y, aunque ninguna de las partes ha conseguido todo lo que esperaba, los resultados se han beneficiado mutuamente y del desarrollo a largo plazo de las relaciones entre ambos países. Ambas partes deben profundizar en su comprensión de los intereses fundamentales, la dignidad institucional y los sistemas de valores de la otra parte mediante el diálogo y la negociación, ordenar sus respectivas y comunes listas de preocupaciones por orden de prioridad, y desarrollar el consenso y el necesario entendimiento tácito sobre los límites de comportamiento y las líneas de fondo. Hay que fomentar la capacidad y el hábito de respetar las preocupaciones y la resolución de problemas de los demás, y establecer los acuerdos de control necesarios para algunos intereses y diferencias de seguridad irreconciliables.

Estados Unidos debe comprender objetivamente y tratar con racionalidad el desarrollo de China. El desarrollo y la revitalización de China dependen de sus propios esfuerzos, no de la agresión y la expansión, y todos los esfuerzos realizados por China

son para que su pueblo lleve una vida más feliz, no para sustituir a nadie ni derrotar a nadie. Los Estados Unidos deberían China juntos para una coexistencia pacífica y una cooperación en la que todos salgan ganando. La prominente confrontación entre China y los Estados Unidos no debería ser la guía de la política estadounidense hacia China, sino que deberían hacer esfuerzos conjuntos para prevenir y controlar la pandemia, profundizar en los intercambios económicos y comerciales, reducir las diferencias y evitar la confrontación. EE.UU. debería practicar un auténtico multilateralismo, cambiar su forma de pensar y adoptar una estrategia de cooperación con China para integrar a este país en el orden internacional y regional existente que ha establecido y dominado, y trabajar con China para ajustar y mejorar ciertos órdenes e instituciones poco razonables, para establecer un orden internacional y regional más justo y razonable que sea aceptable para más países, y para maximizar la posición y los intereses de EE.UU. en un nuevo panorama mundial Estados Unidos podrá mantener su posición y sus intereses en un nuevo mundo.

La competencia entre países es una constante, y es difícil evitar la competencia entre dos grandes países, China y Estados Unidos. Pero esa rivalidad debe basarse en el propio esfuerzo y no en vencer al otro, una carrera de fondo en la que tratamos de superar a los demás en nuestras respectivas pistas y no un combate de boxeo en el que ganamos noqueándonos mutuamente.

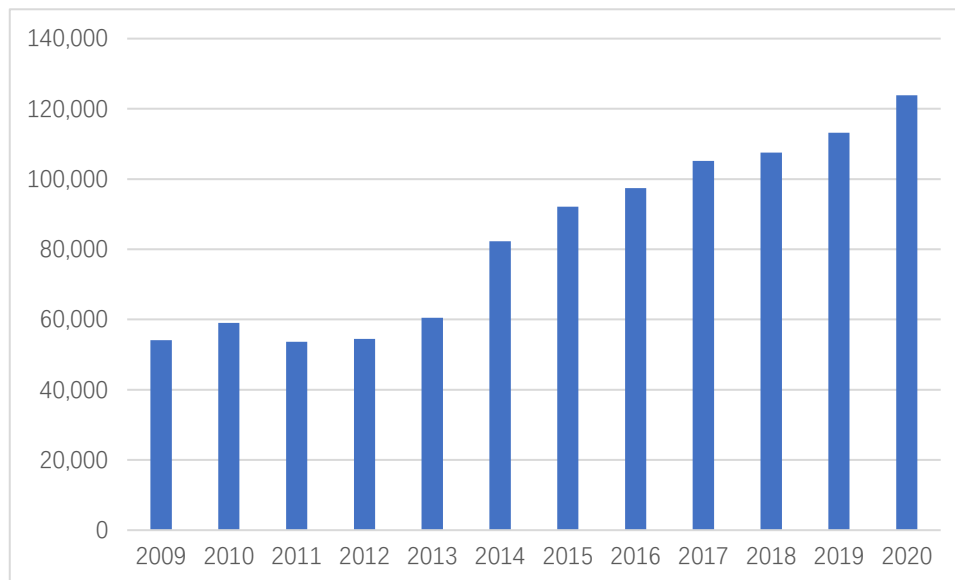
### **3 Relación inversión de EEUU y China**

#### **3.1 Inversión estadounidense en China en los últimos años**

Como el componente más activo de la inversión mundial, las multinacionales estadounidenses se han introducido en el mercado chino desde la reforma y apertura del país a finales de la década de 1970. 40 años después, la inversión estadounidense en China ha seguido desarrollándose, con la ampliación de las áreas de inversión y el aumento de los niveles de inversión, formando una relación mutuamente beneficiosa y con intereses entremezclados. Las empresas americanas que invierten en China han promovido el desarrollo de industrias relacionadas en el país y, a la inversa, China

ha proporcionado enormes oportunidades de negocio a las empresas multinacionales americanas. La mayoría de las empresas estadounidenses que invierten en China lo están haciendo bien, y el mercado chino se ha convertido en un importante punto de crecimiento y centro de beneficios.

Gráfico 2 Inversión directa de EE.UU. en China en 2009-2020

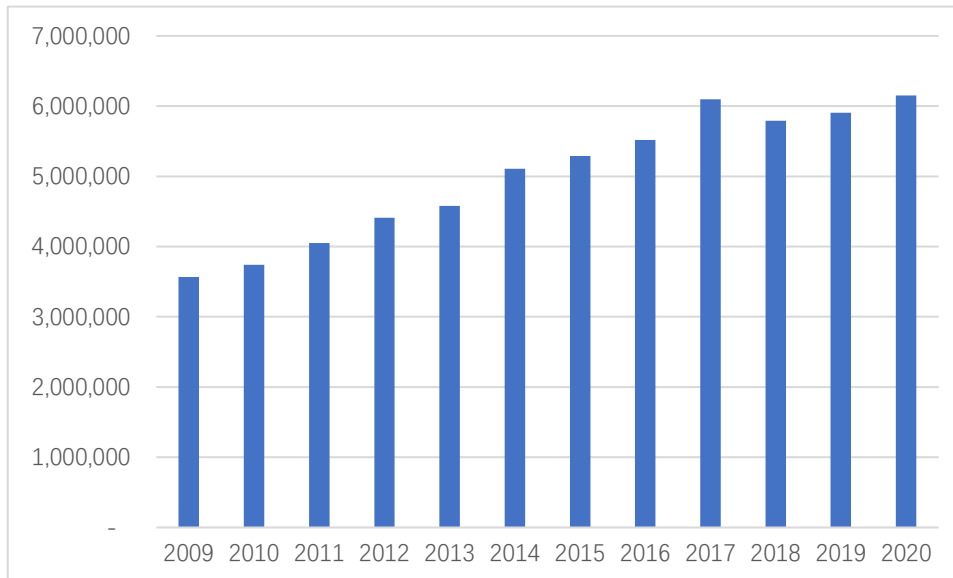


Fuente: (BEA, 2021)

EE.UU. tiene un compromiso económico relativamente activo con China continental y se encuentra entre los cinco primeros países/regiones en cuanto a fuentes de inversión clasificados por el número de nuevas empresas establecidas. Estados Unidos es una de las principales fuentes de inversión extranjera en China, y las empresas americanas en China se han convertido en una fuerza importante y un factor positivo para promover y mantener el sano desarrollo de las relaciones económicas y comerciales entre ambos países. En comparación con la enorme cantidad de comercio entre China y Estados Unidos, la escala de inversión mutua entre ambos países es pequeña, muy baja y se encuentra en un estado muy frágil. Durante mucho tiempo, aunque la escala de la inversión estadounidense en China es mucho mayor que la de la inversión china en Estados Unidos durante el mismo periodo, la inversión en China representa una proporción muy baja de su inversión directa en el exterior.



Gráfico 3 EE.UU. Inversión extranjera directa en 2009-2020



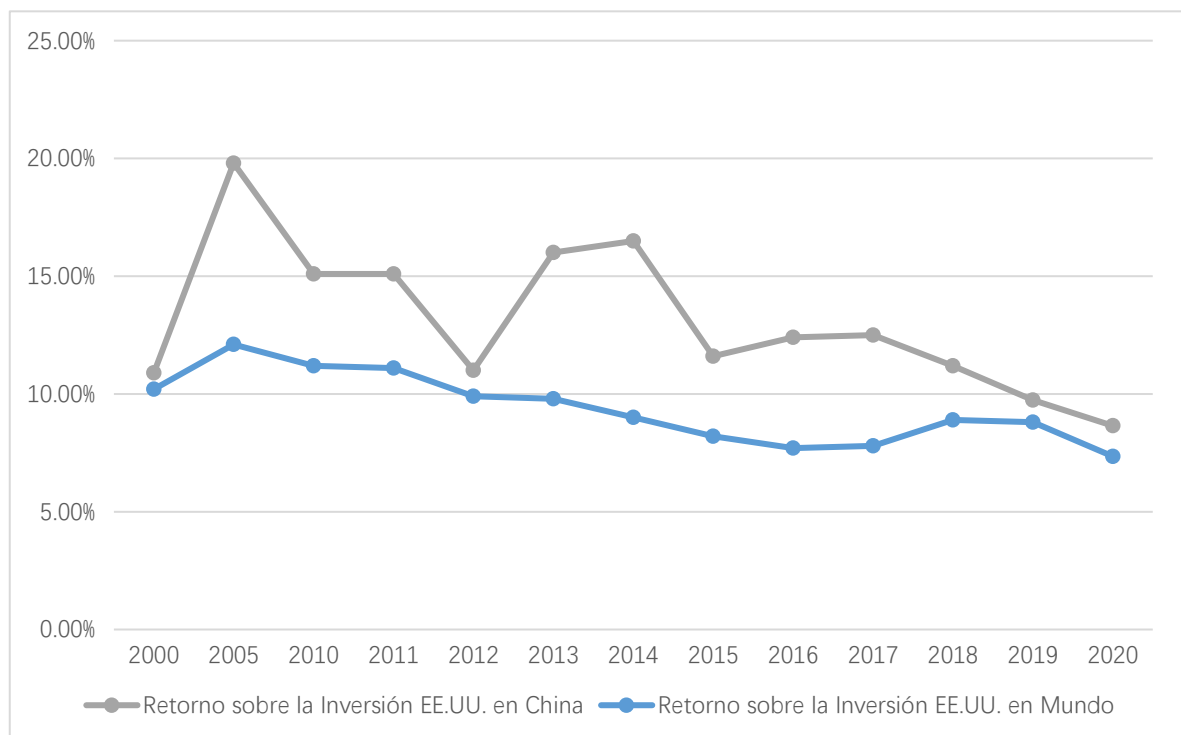
Fuente: (BEA, 2021)

Los rendimientos de las inversiones de las empresas estadounidenses en China son más altos que los de otros grandes mercados de ultramar, y la actual división del trabajo en la cadena de valor global, la cadena de suministro y la disposición de la cadena industrial está dominada por las multinacionales estadounidenses para formar sus correspondientes intereses más grandes. Los rendimientos de las inversiones estadounidenses en el extranjero han mantenido, en general, una tendencia de alto crecimiento. Las estadísticas de la BEA de EE.UU. muestran que, en 2020, el stock de inversión directa en el exterior de EE.UU. era de 615.000 millones de dólares, con un rendimiento acumulado de la inversión de 614.700 millones de dólares y una tasa de rendimiento de la inversión del 9,9%; durante el mismo periodo, el stock de inversión directa en China era de 123.900 millones de dólares, con un rendimiento acumulado de la inversión de 13.900 millones de dólares y una tasa de rendimiento de la inversión del 11,3%, que es un 2,4% superior a la tasa media de rendimiento de la inversión en el exterior de EE.UU. Entre ellos, el rendimiento de la inversión estadounidense en China en minería, industria manufacturera, servicios de información, servicios financieros y de seguros y servicios profesionales y técnicos fue superior a la tasa media de rendimiento de la inversión estadounidense en el exterior,

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

mientras que el rendimiento de la inversión en sociedades de cartera no bancarias, instituciones de ahorro y comercio mayorista fue inferior a este último. Debido a la alta intensidad de capital y tecnología de las inversiones directas de las multinacionales estadounidenses en China y a la gran escala de los proyectos, una vez que se ponen en producción, generalmente pueden obtener mejores beneficios económicos en un periodo de tiempo más corto.

Gráfico 4 Retorno de la Inversión EE.UU. en 2000-2020



Fuente: (BEA, 2021)

Los problemas comerciales provocados por el gobierno estadounidense han perturbado las cadenas de suministro y la disposición de la cadena industrial existentes, lo que inevitablemente provocará enormes pérdidas en los intereses de las empresas multinacionales estadounidenses en China. Por un lado, la imposición de aranceles por ambas partes tendrá un impacto directo en las actividades comerciales y los beneficios de las empresas estadounidenses en China; por otro lado, las medidas de subida de aranceles y las sanciones contra las empresas chinas provocarán un aumento artificial de los costes de la cadena de suministro de las empresas

estadounidenses, y algunas de ellas se verán obligadas a ajustar la disposición global de sus cadenas de suministro y a deshacerse de su dependencia de las cadenas de suministro chinas, y sus costes seguirán aumentando. Además, las fricciones comerciales se dirigen a los productos, pero afectan a industrias enteras relacionadas con los productos en cuestión, y a su vez afectan al desarrollo de las industrias conexas anteriores y posteriores.

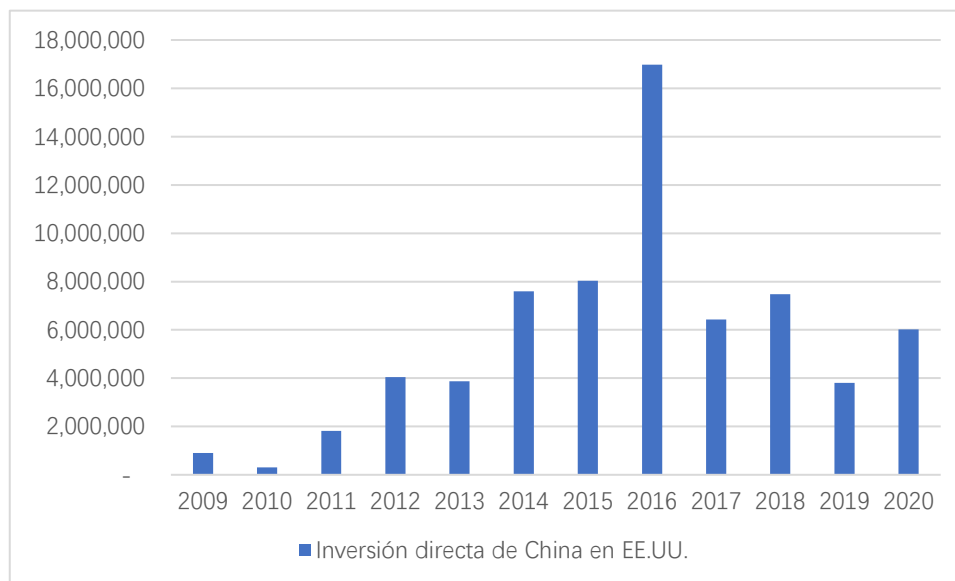
A largo plazo, hay muchas posibilidades para la dirección de la relación entre China y Estados Unidos. Los cambios en el entorno exterior y en el mercado nacional aumentarán, en cierta medida, la incertidumbre de las estrategias de internacionalización de las multinacionales estadounidenses. En el contexto de la profundización de las cadenas de valor mundiales, la armonización de los regímenes de inversión se está convirtiendo cada vez más en el centro de atención de los inversores. La inversión directa estadounidense en el extranjero siempre ha prestado más atención a los elementos del entorno blando de la inversión, como la transparencia del mercado, el sistema de apoyo legal y financiero, la madurez del mercado y la capacidad de consumo, así como la calidad de los recursos humanos locales.

La estrategia global de las empresas multinacionales estadounidenses, el entorno macroeconómico internacional y nacional, la inclinación de la política de inversión extranjera de China, el orden de apertura del mercado y la fuerza de la orientación política influirán en gran medida en el futuro desarrollo de las empresas con inversión estadounidense en China. Las fortalezas fundamentales de la economía china y su constante desarrollo económico han sentado una sólida base para la inversión estadounidense en China. China y Estados Unidos tienen conflictos estratégicos en tres frentes: político, de seguridad y económico. Sin embargo, las leyes y políticas de inversión extranjera de China ofrecen suficiente protección a las empresas estadounidenses que invierten en el país, y las empresas estadounidenses no sufrirán sobresaltos por las fluctuaciones de las relaciones bilaterales.

### 3.2 Inversión de los inversores chinos en EE.UU. en los últimos años

La inversión directa china en Estados Unidos comenzó con el establecimiento de relaciones diplomáticas entre China y Estados Unidos y se aceleró con la propia reforma y apertura de China. Antes de 2010, la inversión china en Estados Unidos era modesta, con una media de menos de 1.000 millones de dólares al año. Después de la crisis financiera, la inversión directa china en Estados Unidos aumentó rápidamente, alcanzando casi 5.000 millones de dólares en 2010, 14.000 millones de dólares en 2013, un pico histórico de 45.000 millones de dólares en 2016, cayendo a 29.000 millones de dólares en 2017, 5.400 millones de dólares en 2018 y 6.300 millones de dólares en 2019, aunque se vio afectada por la pandemia de COVID-19 en 2020, pero aún logró un pequeño aumento, ya que las empresas chinas completaron inversiones en Estados Unidos por un total de 7.200 millones de dólares en 2020.

Gráfico 5 Inversión directa de China en EE.UU. en 2009-2020



Fuente: (CEIC, 2021)

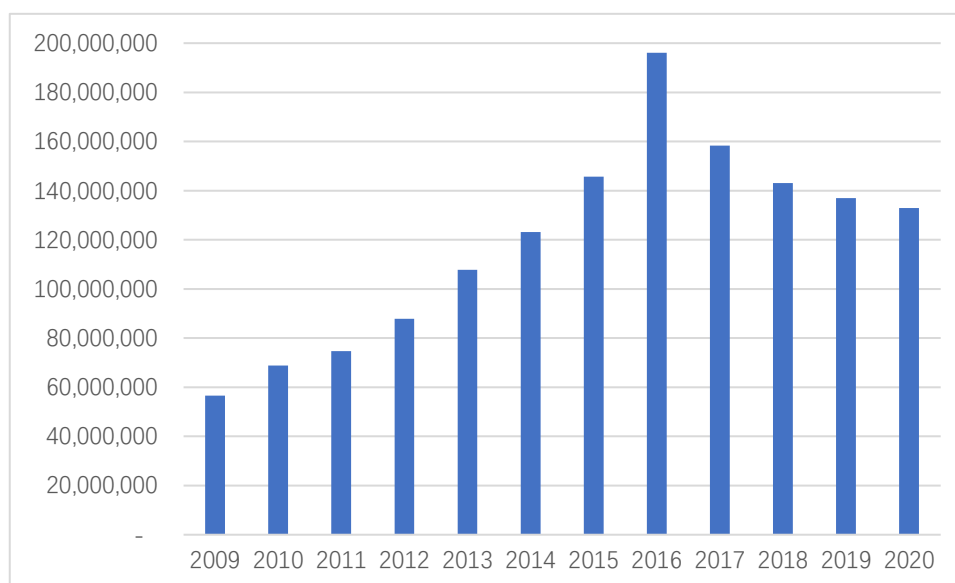
El verdadero "impulso" de la inversión directa china en EE.UU. se produjo en 2008 con la crisis financiera en ese país. Como consecuencia de la crisis financiera, una serie de activos importantes en Estados Unidos se devaluaron y surgió una oportunidad histórica para conectar los mercados de inversión chino y estadounidense.

Bajo la administración Obama, China y Estados Unidos llevaron a cabo varias rondas de negociaciones de TBI en un esfuerzo por negociar un código de conducta común para la inversión directa china en Estados Unidos. La inversión empresarial china alcanzó un máximo de más de 40.000 millones de dólares en 2016. Las inversiones directas bidireccionales entre China y Estados Unidos alcanzaron su mejor nivel histórico durante este periodo. Por supuesto, una inversión excesiva y demasiado rápida ha llevado a ambos gobiernos a involucrarse en el proceso de inversión de las empresas chinas. A Estados Unidos le preocupa sobre todo la seguridad nacional, centrándose en las revisiones de seguridad de las inversiones chinas en áreas como los semiconductores. Por otro lado, el principal objetivo del gobierno chino es prevenir los riesgos financieros y gestionar los riesgos de apalancamiento, al tiempo que mejora la imagen de la inversión empresarial china.

Las negociaciones del TBI entre Estados Unidos y China se han estancado después de que la administración de Trump impusiera al mismo tiempo restricciones estrictas sin precedentes a China en materia de comercio e inversión. Ambos gobiernos han dejado claro su descontento con las restricciones a la inversión que se imponen mutuamente en el ámbito de la inversión bidireccional. A pesar de las severas restricciones, la inversión directa china en Estados Unidos se ha mantenido fluida, con flujos de inversión anuales que disminuyen de forma gradual a partir de 2017 y caen a mínimos históricos en 2020. Como consecuencia de la pandemia y del debilitamiento de la economía estadounidense, todavía no parece que la inversión directa china en EE.UU. muestre signos de recuperación. Independientemente de las restricciones del gobierno estadounidense, los flujos de inversión directa china hacia Estados Unidos siempre han estado ahí, la base de valores sigue siendo grande y la dirección de las adquisiciones ha cambiado irreversiblemente hacia las adquisiciones en áreas como el entretenimiento, los deportes electrónicos, la fabricación y los servicios avanzados. La respuesta del gobierno estadounidense a la inversión extranjera siempre ha ido acompañada de una legislación interna. La preocupación del gobierno estadounidense por las inversiones directas chinas se ha enmarcado generalmente

en términos de legislación. Aunque la comunidad de inteligencia de EE.UU. ha estado muy involucrada en las decisiones de inversión con China durante este periodo, el gobierno de EE.UU. ha intentado responder a la inversión china explícitamente con una regulación legal en lugar de confiar únicamente en la fuerza coercitiva. El tratamiento que el gobierno de EE.UU. da a las inversiones de las empresas chinas se ha caracterizado por las revisiones de seguridad abusivas, cuya base principal no se basa en los hechos; un factor importante es la toma de decisiones de la élite política, que proviene de la inteligencia así como de las investigaciones no públicas de los servicios de seguridad, y dichas investigaciones no públicas apenas son una base para las decisiones judiciales.

Gráfico 6 Inversión extranjera directa de China en 2009-2020



Fuente: (CEIC,2021)

Mientras los gobiernos de EE.UU. atraen activamente el capital chino a través de diversas plataformas de inversión e intermediarios, imponen sanciones y "golpes preventivos" contra inversiones chinas específicas en el país y movilizan a sus aliados en el extranjero para presionar la formación de una coalición internacional que se oponga a inversiones chinas específicas y estigmatice los productos de algunas multinacionales chinas. El objetivo es estigmatizar los productos de algunas multinacionales chinas para sacarlas de muchos de los mercados de contratación de Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

los gobiernos europeos y australianos y evitar que las multinacionales chinas obtengan una mayor ventaja internacional. El punto de partida, por supuesto, es preservar y ampliar los intereses de las multinacionales estadounidenses de la misma industria. Las inversiones directas chinas en Estados Unidos son principalmente adquisiciones, sobre todo en el sector de las manufacturas primarias, y la oferta de inversiones de nueva creación es muy escasa y menos de alta tecnología. La inversión ayuda a repatriar dólares y el efecto de bienestar es objetivo, pero China y Estados Unidos son asimétricos en su dependencia de la inversión.

La política de la administración Biden hacia China sigue en una fase de profundo replanteamiento y ajuste, y numerosas políticas siguen sin estar claras. Pero la forma política general se ha formado, a saber, adherirse a una política de competencia y contención hacia China al estilo de Trump, pero recurrir más a los aliados y a las normas internacionales para limitar el comportamiento de China. La competencia, la cooperación y la confrontación serán las principales líneas de las relaciones entre China y Estados Unidos. En este contexto, si los jefes de Estado de China y Estados Unidos logran la primera ronda de diálogo y liberan la buena voluntad del otro, cabe esperar el relanzamiento del TBI. Además, el enorme paquete de estímulo de EE.UU. podría desalentar aún más la inversión directa china en el país, ya que uno de los propósitos del enorme paquete de rescate es financiar a empresas al borde del colapso.

### 3.3 Principales factores que influyen en la inversión bilateral y sus perspectivas de desarrollo

Los principales factores que afectan a la inversión bidireccional tanto en China como en EE.UU. se dividen a grandes rasgos en los siguientes componentes.

El primero es la situación macroeconómica interna y externa. tras el estallido de la crisis financiera internacional en 2008, la globalización económica entró en un periodo de ajuste, caracterizado por la desaceleración, los cambios estructurales y la reconfiguración de las normas, y el auge del unilateralismo y el proteccionismo en

algunos países. En 2017, el presidente estadounidense, Donald Trump, asumió el cargo, defendiendo el principio de "América primero" y aplicando una política de proteccionismo comercial y repatriación de manufacturas, y la situación comercial entre China y Estados Unidos fue sombría. En 2018, Estados Unidos lanzó una moratoria comercial sobre China e impuso sanciones a Huawei, ZTE y otras empresas, como la prohibición de las ventas, el cese de los suministros y la prohibición de la cooperación, lo que no solo provocó el bloqueo del desarrollo del comercio de China con Estados Unidos, sino que también perjudicó la confianza de las empresas chinas en la inversión en Estados Unidos. La primera fase del acuerdo económico y comercial alcanzado entre China y Estados Unidos contribuirá a estabilizar las expectativas, impulsar la confianza, crear un buen entorno para los intercambios económicos y comerciales normales entre China y Estados Unidos, y estabilizar y desarrollar las inversiones bilaterales. Desde una perspectiva macroeconómica nacional, con la reestructuración de la economía y el fomento de la "Iniciativa de la Franja y la Ruta" en los últimos años, China ha reforzado su control sobre las inversiones "irracionales" en el extranjero. El descenso de las inversiones directas en EE.UU. es, en cierta medida, el resultado de la iniciativa de China de ajustar su estructura de inversiones y la disposición de las mismas en el extranjero.

En segundo lugar, las políticas de revisión de la seguridad de las inversiones. En 2018, Estados Unidos promulgó un nuevo proyecto de ley de inversiones, la Ley de Modernización de la Evaluación del Riesgo de la Inversión Extranjera de 2018 (FIRRMA), cuyo objetivo es ampliar los poderes del Comité de Inversiones Extranjeras en Estados Unidos (CFIUS), lo que implica una revisión más estricta de la inversión extranjera en tecnologías clave y añade contenido para los inversores chinos, lo que tiene un impacto significativo en la inversión bidireccional entre China y Estados Unidos, especialmente dificultando aún más que las empresas de inversión chinas realicen fusiones y adquisiciones en el extranjero en EE.UU. y que inviertan en alta tecnología y otras industrias emergentes. Por un lado, Estados Unidos ha tomado medidas enérgicas contra los proyectos de inversión que considera que pueden

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"



amenazar sus tecnologías básicas, adoptando estrictas políticas de revisión para evitar que las fusiones y adquisiciones se materialicen. Por ejemplo, Estados Unidos ha reforzado su regulación de áreas especiales como la moneda virtual, la tecnología blockchain y el comercio exterior; el CFIUS ha intervenido, revisado y bloqueado algunas inversiones de fusiones y adquisiciones en el extranjero de muchas maneras con el argumento de mantener la seguridad nacional de Estados Unidos. Por otro lado, el gobierno de EE.UU. está tratando la protección de los derechos de propiedad intelectual de alta tecnología de forma cada vez más estricta, y no quiere que sus principales derechos de propiedad intelectual fluyan a otros países a través de inversiones extranjeras y fusiones y adquisiciones, etc. Desde que Trump asumió el cargo en 2017, el CFIUS ha bloqueado con frecuencia la adquisición de empresas estadounidenses por motivos de seguridad nacional por parte de empresas chinas, con un total de más de diez acuerdos de inversión fallidos, principalmente en campos emergentes de alta tecnología como los semiconductores, la información y las comunicaciones, los servicios financieros, el big data y los nuevos materiales.

En tercer lugar, la situación de la cadena de valor global, los países que invierten en el exterior tienden a establecer una cooperación económica más amplia con países y regiones con relaciones geográficas más estrechas y menos barreras lingüísticas y culturales, la inversión en el exterior también necesita considerar los costes y beneficios, como los precios de las materias primas y la mano de obra, los impuestos y los beneficios, etc., de los cuales la posición en la cadena de valor de la fabricación global es particularmente importante. Durante mucho tiempo, la inversión estadounidense en el exterior se ha dirigido principalmente a Europa, Canadá y América Latina, con sectores concentrados en áreas de alto rendimiento como las finanzas, los seguros y el sector inmobiliario. La inversión directa de Estados Unidos en China se debe más bien al optimismo sobre la mano de obra barata y el potencial de los mercados emergentes del país. Las inversiones chinas en Estados Unidos tienen un sistema de producción manufacturera y de ensamblaje de bajo valor añadido, un escaso acceso a recursos intangibles como la tecnología y la información, y la Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

mayor parte de los beneficios son captados por Estados Unidos. En los últimos años, a medida que el dividendo demográfico de China ha disminuido y su ventaja en el coste de la mano de obra ha dejado de ser evidente, la dependencia de EE.UU. de los mercados de factores de China ha disminuido y parte de la inversión manufacturera se ha trasladado a regiones de menor coste, como el sudeste asiático. La mayoría de las inversiones directas chinas en Estados Unidos se quedan en la producción y las ventas, y rara vez tocan la I+D y el diseño en profundidad, y en este contexto, la dependencia de Estados Unidos de China para el suministro de inversiones es también relativamente baja.

Siendo las dos primeras economías del mundo y los principales países de inversión directa en el exterior, la inversión directa bilateral entre China y Estados Unidos no se corresponde con el tamaño de sus economías y el comercio bilateral total. Entre las regiones de OFDI de China, Asia y los países de la "Iniciativa de la Franja y la Ruta" han ido aumentando en importancia año tras año, y la inversión china en América Latina y África también muestra una tendencia entre constante y positiva, mientras que la cuota de inversión en los países de América del Norte ha disminuido, lo que está inextricablemente relacionado con los factores mencionados. El año 2020 es un año de elecciones presidenciales en Estados Unidos y es difícil esperar una mejora significativa en la promoción de la inversión en China a corto plazo, pero la firma de la primera fase del acuerdo económico y comercial entre China y Estados Unidos ha creado condiciones positivas para la estabilización de las relaciones bilaterales de inversión, y las empresas de ambos países explorarán más oportunidades de inversión y trabajarán para el pronto desarrollo de una buena inversión directa.

Aunque la inversión directa es la base de la inversión bidireccional entre China y Estados Unidos, la inversión financiera desempeña un papel cada vez más importante. Por un lado, con la aplicación gradual de las medidas de apertura del mercado financiero chino, por otro lado, el capital financiero es más volátil, y durante ciertos períodos en los que la situación de las cuestiones económicas y comerciales entre

China y Estados Unidos era crítica, había rumores en el mercado de que Estados Unidos podría introducir medidas para restringir la inversión financiera china, y una vez que se produjeran, sin duda intensificarían la volatilidad de los mercados de capitales en China y Estados Unidos y desencadenarían el pánico en el mercado. Por lo tanto, ya sea desde la perspectiva de la promoción de la inversión mutua o desde la perspectiva de la estabilización de los mercados financieros, el desarrollo estable de la inversión financiera entre China y EE.UU. desempeñará un papel cada vez más importante para la inversión bidireccional e incluso para el desarrollo económico y financiero de ambos países.

Actualmente, EE.UU. está generalizando su escrutinio de las inversiones chinas, con líneas de revisión poco claras y un escrutinio cada vez más estricto de las inversiones en fusiones y adquisiciones que implican a empresas clave basadas en la tecnología, el desarrollo de infraestructuras y el sector financiero, lo que provoca un aumento de los costes de las inversiones o su fracaso. Esta situación es similar al dilema al que se enfrentaron las empresas japonesas en EE.UU. en la década de 1980, cuando el gobierno y las empresas japonesas no abandonaron el ritmo de las inversiones, sino que siguieron aumentando su apertura a EE.UU. y promoviendo la aplicación de acuerdos bilaterales de apertura, lo que llevó a una mayor integración de las empresas chinas en la economía y la sociedad locales de EE.UU., lo que hizo que EE.UU. tuviera que relajar gradualmente su estricto escrutinio de las empresas japonesas. China también puede aprender de experiencias similares y promover activamente las inversiones beneficiosas para ambas partes entre China y Estados Unidos, de modo que el gobierno estadounidense se preocupe por las inversiones de las empresas chinas, minimizando así el impacto negativo del cada vez más estricto escrutinio de las inversiones estadounidenses.

## **4 La Guerra Comercial entre EEUU y China y efectos de mismos**

### **4.1 Las causas de la Guerra Comercial entre China y EEUU**

Desde el inicio de la guerra comercial entre China y Estados Unidos, han transcurrido tres años durante los cuales el gobierno de Estados Unidos ha tomado una serie de medidas, de las cuales se desprenden las principales razones de la guerra comercial de Estados Unidos contra China contra el mundo.

La razón de fondo de la guerra comercial mundial del gobierno estadounidense: competir por el mercado mundial y redividirlo. a principios de 2018, el gobierno estadounidense lanzó una guerra comercial a gran escala en todo el mundo junto con su guerra comercial contra China. sólo desde el primer trimestre de 2018, Estados Unidos ha impuesto a Bélgica, Colombia, Tailandia, Canadá, Sudáfrica, Rusia, China, India, Corea del Sur, Grecia, Turquía y otros países Se han impuesto sanciones comerciales. Desde el estallido de la crisis económica mundial en 2008, los países afectados por las intervenciones comerciales de Estados Unidos se han repartido por todo el planeta, siendo los diez países más afectados Canadá, China, Alemania, Japón, Corea del Sur, Italia, Reino Unido, México y Francia, lo que abarca casi todas las principales economías del mundo.

En la actual globalización económica en auge, el objetivo del gobierno estadounidense al emprender guerras comerciales es doble: por un lado, proteger su mercado interno; por otro, ampliar y captar mercados extranjeros mediante sanciones comerciales para redistribuir el mercado mundial. Por ejemplo, las sucesivas administraciones estadounidenses han impuesto elevados aranceles a productos procedentes de varios países, y la administración Trump ha actuado con mayor frecuencia aún: solo desde 2017, ha impuesto elevados aranceles a diversos productos procedentes de China, Canadá, Argentina, Indonesia, Australia, Brasil, Noruega, México y muchos otros países. Por ejemplo, se impusieron derechos antidumping y compensatorios del 292% a entre 100 y 150 aviones de pasajeros de gran tamaño importados de Canadá; y, el 8 de mayo de 2019, con motivo de la undécima ronda de consultas de alto nivel sobre comercio y cooperación económica entre China y Estados Unidos, la Oficina del Representante Comercial de Estados

Estados Unidos emitió una declaración en la que anunciaba un aumento de los aranceles sobre 200.000 millones de dólares de exportaciones chinas a Estados Unidos del 10% al 25%; el 13 de mayo, se anunció la intención de imponer aproximadamente El 13 de mayo se anunció que se impondría un arancel del 25% a unos 300.000 millones de dólares de productos chinos exportados a Estados Unidos. Además, la administración estadounidense ha roto unilateralmente los acuerdos comerciales regionales uno tras otro. Por ejemplo, Trump declaró que el Acuerdo de Asociación del Pacífico supondría un golpe fatal para la industria manufacturera estadounidense y se retiró del TPP; también exigió que se tomaran todas las medidas para defender el mercado interno y propuso unilateralmente a Corea del Sur renegociar el Acuerdo de Libre Comercio entre Estados Unidos y Corea. Esta serie de acciones del gobierno de EE.UU. para construir altas barreras arancelarias y romper los acuerdos comerciales están claramente dirigidas a proteger el mercado interno. Al mismo tiempo, el gobierno estadounidense ha amenazado con imponer altos aranceles para obligar a los países socios comerciales a abrir sus mercados a Estados Unidos. Por ejemplo, el 8 de marzo de 2018, el gobierno de Estados Unidos inició por primera vez las medidas 232, argumentando que los productos de acero y aluminio importados estaban debilitando la economía interna de Estados Unidos y amenazando la seguridad nacional, y anunció aranceles del 25% y el 10%, respectivamente, sobre los productos de acero y aluminio de casi todos los socios comerciales. Sin embargo, se concedieron exenciones cuando Corea del Sur hizo concesiones, como el aumento de la cuota anual de exportaciones de automóviles de empresas estadounidenses a Corea del Sur de 25.000 a 50.000 unidades. Posteriormente, otros países y regiones que se comprometieron con Estados Unidos también quedaron exentos, mientras que los que se negaron a comprometerse fueron sometidos a incrementos arancelarios. (Xiangwen Wang, 2018).

La guerra comercial entre China y EE.UU. no es la primera vez que EE.UU. provoca guerras comerciales contra otros países. A lo largo de su historia de desarrollo económico, EE.UU. también ha provocado continuamente guerras comerciales para

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

obligar a otros países a abrir sus mercados internos con el fin de lograr la competencia y la ocupación del mercado mundial. en la década de 1970-1990, como el déficit comercial con Japón seguía aumentando, EE.UU. siguió provocando problemas comerciales con En la década de los 90, como resultado de la política de la UE de restringir las importaciones de plátanos, la cuota de las principales empresas de importación y exportación de EE.UU. cayó bruscamente, y EE.UU. amenazó con imponer aranceles de represalia del 100% a los productos de la UE Esto obligó a la UE a hacer concesiones y reanudar la apertura de las importaciones.

A primera vista, parece que la guerra comercial es sólo una decisión económica del gobierno estadounidense, resultado de la intensificación de los problemas comerciales; sin embargo, la esencia de esta guerra comercial es la competencia y la redistribución del mercado mundial, un medio para que el capital monopolista estadounidense compita por el mercado mundial y lo ocupe. Un estudio sobre la resolución de disputas en la OMC ha señalado que el gobierno estadounidense es como un "inconformista" y que 2/3 de las violaciones de la OMC son causadas por Estados Unidos. El comportamiento del gobierno estadounidense es aún más evidente en su retroceso hacia China: el 19 de mayo de 2018, China y Estados Unidos llegaron a un consenso para "abstenerse de una guerra comercial y dejar de imponerse aranceles mutuamente" y emitieron una declaración conjunta, sólo diez días después de que el gobierno estadounidense anunciara un arancel del 25% sobre 50.000 millones de dólares de exportaciones chinas a Estados Unidos En diciembre de 2018, China y Estados Unidos llegaron a un consenso sobre las cifras de compras comerciales chinas con Estados Unidos, pero en las consultas posteriores los gobiernos chino y estadounidense subieron los precios indiscriminadamente; en mayo de 2019, propusieron repentinamente imponer aranceles a los envíos chinos a Estados Unidos al mismo tiempo que se celebraban las consultas.

La razón fundamental por la que el gobierno de EE.UU. lanzó la guerra comercial mundial fue que el gran desarrollo del capitalismo monopolista había llevado a una

mayor intensificación de las contradicciones básicas del capitalismo. alrededor del siglo XX, EE.UU. ya había entrado en la etapa del capitalismo monopolista. Tras más de un siglo de desarrollo, la producción y el capital en Estados Unidos han alcanzado un mayor grado de concentración y el capitalismo monopolista ha logrado un nivel de desarrollo aún mayor. El alto grado de desarrollo del capitalismo monopolista en Estados Unidos ha llevado a una creciente concentración y desarrollo de la producción en dirección a la socialización. Esto intensificó aún más las contradicciones básicas del capitalismo, conduciendo a un mayor excedente de bienes y capital. Mientras que la oferta tiende a expandirse indefinidamente, la demanda efectiva de la masa de trabajadores se restringe a un rango estrecho debido al bajo nivel de ingresos, dejando así un exceso de producción en relación con la demanda restringida y un enorme excedente de bienes. Además, los capitalistas acumulan cada vez más capital en sus manos, pero no pueden encontrar lugares favorables para la inversión en el país debido a la saturación del mercado nacional y a las altas barreras de entrada en las industrias monopolísticas, lo que crea un gran excedente de capital.

Por un lado, Estados Unidos, donde el capitalismo monopolista está muy desarrollado, tiene que hacer todo lo posible por proteger el mercado interno para evitar la intensificación del excedente de mercancías y del excedente de capital. Tiene que proteger el mercado nacional de productos básicos para reducir el flujo de productos extranjeros hacia el país y aliviar la presión del excedente de productos básicos, y proteger el mercado nacional de inversiones para limitar el flujo de capital extranjero hacia el país y aliviar la presión del excedente de capital. Por otro lado, es necesario apoderarse de los mercados internacionales y ampliar los mercados extranjeros mediante sanciones económicas, como los altos aranceles, para resolver el enorme excedente de productos básicos y el exceso de capital que no puede ser consumido sólo por el mercado interno. Por lo tanto, la ocupación de los mercados extranjeros es la elección inevitable del capital monopolista estadounidense. Los excedentes de productos básicos que no pueden ser consumidos a través del mercado interno sólo pueden buscar una salida al mercado mundial, ocupar los

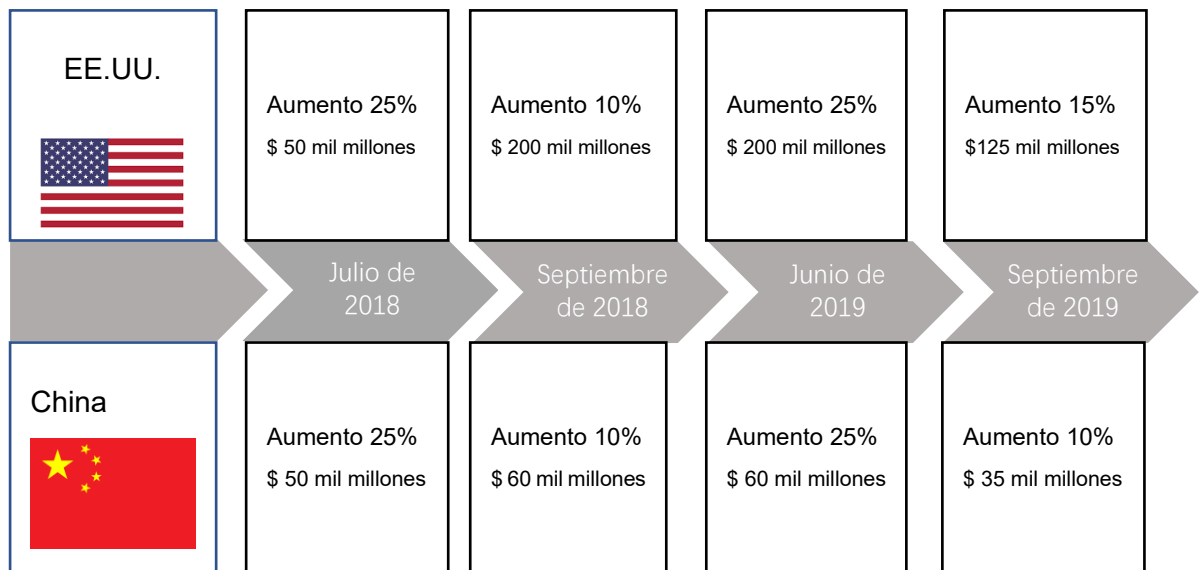
Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

mercados extranjeros y exportar productos básicos. El exceso de capital que no puede encontrar un lugar favorable para la inversión en casa debe salir del país y fluir hacia países atrasados con poco capital, bajos precios de la tierra, bajos salarios y materias primas baratas para obtener altas tasas de beneficio.

Estados Unidos está frenando un mayor desarrollo económico rápido al frenar el desarrollo de las industrias de alta tecnología de China. Como las dos economías más importantes del mundo, la relación mutua entre EE.UU. y China tiene un papel muy importante que desempeñar en el desarrollo global, especialmente en el campo de la ciencia y la tecnología, donde los intercambios científicos y tecnológicos y la cooperación entre China y EE.UU. se han convertido en algo importante en el progreso de la ciencia y la tecnología humanas. Sin embargo, con el reciente conflicto comercial entre China y Estados Unidos y la situación cada vez más intensa del juego de la ciencia y la tecnología, la situación de la guerra de la ciencia y la tecnología entre China y Estados Unidos está surgiendo gradualmente. Los poderosos Estados Unidos han estado socavando la capacidad de China para innovar en ciencia y tecnología, principalmente a través de medidas proteccionistas, con el fin de ampliar la ventaja estadounidense en un juego de suma cero. La guerra científica y tecnológica emprendida por Estados Unidos ha perturbado gravemente el orden comercial internacional normal y el proceso de globalización, y ha agravado la incertidumbre de la situación mundial.



Imagen 1 El proceso de impuestos a la importación entre China y EE.UU.



Fuente: (Boletín del Consejo de Estado de China y Oficina del Representante Comercial de EE. UU., 2021)

El fracaso de la teoría del libre comercio en el ámbito de los bienes y servicios de alta tecnología ha dado lugar a la Trampa de Tucídides en forma de guerra tecnológica entre China y Estados Unidos. Los productos de alta tecnología sólo pueden ser producidos por unos pocos fabricantes en todo el mundo, y el poder de negociación de ambas partes del comercio no es equitativo, de modo que los países individuales en la fase clave de la división vertical del trabajo en la cadena industrial pueden obtener grandes beneficios a través de la estrategia de juego de "cuello", mientras que los países de la fase inferior que carecen de la capacidad de innovar por sí mismos sólo pueden aceptar pasivamente la oferta, creando así una situación en la que el país con la hegemonía de la innovación. Como resultado, los países con una posición dominante en la innovación son capaces de cosechar de otros países, y la teoría del libre comercio falla. China ha aprovechado la oportunidad de la tercera revolución industrial y, gracias a la mejora continua de su sistema científico y

tecnológico, su fuerza científica y tecnológica y su capacidad de innovación han seguido aumentando, y ha continuado ascendiendo en la cadena de valor mundial.

Estados Unidos considera que la tecnología básica es la "barrera óptima" para el ascenso de China y promueve el "retorno" de la cadena industrial de alta tecnología. En el contexto del rápido ascenso de China, la tecnología básica en el campo de la ciencia y la tecnología se ha convertido en la mejor garantía para que Estados Unidos mantenga su dominio mundial, y mantener la tecnología básica firmemente en su propio país se ha convertido en la barrera óptima que Estados Unidos cree que puede impedir el rápido ascenso de China. Por ello, Estados Unidos ha adoptado un enfoque global para obstaculizar el avance de China en el proceso de investigación y desarrollo independiente de tecnologías básicas y para frenar el rápido ascenso de la industria científica y tecnológica china. Desde que Trump asumió el cargo, con el lema de reactivar el sector manufacturero estadounidense, ha tratado de poner en marcha una serie de estrategias para el retorno de la manufactura a través del proteccionismo comercial, lanzar guerras comerciales para bloquear las cadenas de suministro clave de China y acelerar el retorno de la cadena industrial de alta tecnología de Estados Unidos.

Al mismo tiempo, EE.UU. ha promovido una "nueva mentalidad de Guerra Fría" en todo el mundo, presionando a los aliados para que "elijan el equipo al que apoyar". En mayo de 2020, la administración Trump publicó un "Enfoque estratégico de Estados Unidos hacia China" ante el Congreso, un documento propagandístico que criticaba a China en todos los ámbitos de la ciencia y la tecnología, la economía, la seguridad militar y la guerra propagandística, promoviendo una "nueva mentalidad de Guerra Fría" ante el mundo. Al mismo tiempo, EE.UU. se ha unido a sus aliados para coordinar las políticas de control de las exportaciones y de revisión de las inversiones extranjeras a través de mecanismos multilaterales como el Acuerdo de Wassenaar y

la Alianza de los Cinco Ojos<sup>9</sup> para restringir el acceso de China a la alta tecnología; EE.UU. ha presionado con frecuencia a sus aliados tradicionales, y Australia, Corea del Sur, Japón, India, Canadá, Singapur y otros países han declarado que no podrían hacerlo por motivos de seguridad nacional. Australia, Corea del Sur, Japón, India, Canadá, Singapur y otros países han anunciado prohibiciones a los equipos de comunicaciones 5G de Huawei por motivos de seguridad nacional. Además, las empresas chinas se han visto obstaculizadas con frecuencia para llevar a cabo la cooperación tecnológica y el comercio normal en otros países, y las restricciones estadounidenses a las exportaciones de tecnología a China han afectado a empresas de otros países.

#### 4.2 El proceso y cambio de relación de la Guerra Comercial entre China y EEUU

La guerra comercial lanzada por Estados Unidos contra China, unida al repentino brote de COVID-19, ha supuesto un golpe sin precedentes para la globalización. Bajo la mentalidad de "Estados Unidos primero", las medidas unilateralistas de la administración Trump para hacer retroceder administrativamente a las industrias, remodelar la división global del trabajo y bloquear el crecimiento de las empresas tecnológicas chinas no solo han provocado una guerra comercial entre Estados Unidos y China, sino que también han causado estragos en el libre orden económico internacional que se ha ido configurando desde el final de la Segunda Guerra Mundial, y han sumido las relaciones entre China y Estados Unidos en la situación más baja desde el establecimiento de relaciones diplomáticas entre China y Estados Unidos.

##### 4.2.1 El Gobierno de Trump lanzó una guerra comercial

En 2017, Donald Trump juró su cargo como 45º presidente de los Estados Unidos. En su toma de posesión, pronunció un discurso con "Estados Unidos primero" como tema principal y el proteccionismo como tónica. Abogó por la protección de la industria

---

<sup>9</sup> Five Eyes, a menudo abreviado como FVEY, es una alianza de inteligencia que integran Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Reino Unido y Estados Unidos. Estos países están obligados por el Acuerdo UKUSA multilateral, un tratado de cooperación conjunta en la inteligencia de señales.

estadounidense y la protección de los puestos de trabajo de ese país, por lo que se opuso enérgicamente a la entrada de productos extranjeros de bajo precio en el mercado estadounidense. China, la fuente del mayor déficit de Estados Unidos, fue naturalmente el principal objetivo de su ataque. También se opuso al Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación propuesto por la administración anterior. Esto señala el comienzo de un cambio hacia el proteccionismo en la política comercial de Estados Unidos y la reintroducción de las políticas proteccionistas comerciales de Estados Unidos por parte de Trump.

Para aplicar sus políticas comerciales proteccionistas, EE.UU. ha apuntado a China de dos maneras: en primer lugar, invocando la Sección 232 de la Ley de Expansión Comercial de EE.UU. de 1962 para imponer aranceles sobre el acero y el aluminio importados a EE.UU. por poner en peligro la seguridad nacional, la palabra clave es seguridad nacional, es decir, las medidas 232; en segundo lugar, el gobierno de EE.UU. ha impuesto aranceles punitivos sobre los derechos de propiedad intelectual de China y otras cuestiones en virtud de la Sección 301 de la Ley de Comercio de EE.UU. de 1974, la palabra clave es derechos de propiedad intelectual, es decir, las investigaciones 301.

Día 8 de marzo de 2018, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, firmó una proclamación en la que determinaba que las importaciones de productos de acero y aluminio amenazaban la seguridad nacional de Estados Unidos y decidió imponer aranceles del 25% y el 10% a las importaciones de productos de acero y aluminio, respectivamente, con efecto a partir del 23 de marzo de 2018.

Al mismo tiempo. China considera que las medidas 232 violan gravemente las normas de la OMC, y para equilibrar la pérdida de intereses causada por las medidas 232 de EE.UU. a China, China anunció que suspendería las concesiones arancelarias sobre 128 partidas de importaciones de 7 categorías de bienes de EE.UU. a China a partir del 2 de abril de 2018, e impondría aranceles además de los tipos arancelarios aplicables actualmente, e impondría aranceles sobre un total de 120 partidas

arancelarias de importaciones en la primera parte El tipo arancelario es del 15%, según las estadísticas de 2017, lo que implica 977 millones de dólares de exportaciones estadounidenses a China; el tipo arancelario de la segunda parte de un total de 8 partidas arancelarias de bienes importados es del 25%, incluyendo carne de cerdo y productos, aluminio reciclado y otros productos, lo que implica 1.992 millones de dólares de exportaciones estadounidenses a China. Las actuales políticas de franquicia aduanera y de derechos de aduana se mantendrán sin cambios para las dos partidas que suman unos 3.000 millones de dólares en exportaciones.

El 5 de abril de 2018, China presentó una solicitud de consultas con Estados Unidos en el marco del mecanismo de solución de diferencias de la OMC en relación con las medidas 232 sobre las importaciones estadounidenses de acero y aluminio, iniciando oficialmente el proceso de solución de diferencias. China es el primer país que responde a las "medidas 232" de EE.UU. con aranceles, y el primer país que demanda a EE.UU. por las medidas 232 en la OMC, destacando la responsabilidad y el papel de China en el apoyo al libre comercio, la oposición al proteccionismo, la defensa del multilateralismo y la oposición al unilateralismo.

El 14 de agosto de 2017, el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, firmó un memorando ejecutivo en el que instruía al Representante de Comercio de los Estados Unidos para que llevara a cabo una revisión de las llamadas "prácticas comerciales chinas". En la tarde del 18 de agosto, el Representante de Comercio de los Estados Unidos, Robert Lighthizer, emitió un comunicado en el que afirmaba que iniciaría formalmente una investigación comercial contra China en virtud de la Sección 301 de la Ley de Comercio de los Estados Unidos de 1974 en áreas relacionadas con En la tarde del 18 de agosto, el Representante de Comercio de EE.UU., Robert Lighthizer, declaró que iniciaría formalmente una investigación comercial contra China en virtud de la Sección 301 de la Ley de Comercio de EE.UU. de 1974 en las áreas de transferencia de tecnología, propiedad intelectual e innovación. En el posterior informe de la investigación 301, de 217 páginas, Estados Unidos planteó numerosas

acusaciones contra las políticas industriales de China, acusando al gobierno chino de competencia desleal contra las empresas extranjeras en políticas como el acceso a la inversión extranjera, el fomento del desarrollo de industrias emergentes estratégicas y Made in China 2025; y encontrando prácticas comerciales desleales como la transferencia forzada de tecnología y el robo de derechos de propiedad intelectual en China. Las posteriores sanciones a ZTE han intensificado aún más la disputa comercial entre China y Estados Unidos, lo que ha aumentado la incertidumbre de la tendencia comercial entre China y Estados Unidos. Sobre la base de las supuestas conclusiones urdidas por Estados Unidos, el 15 de junio de 2018, el Gobierno estadounidense publicó una lista de bienes a los que impondría un arancel del 25% sobre aproximadamente 50.000 millones de dólares de importaciones procedentes de China, y el aumento arancelario sobre aproximadamente 34.000 millones de dólares de bienes se aplicaría a partir del 6 de julio de 2018, mientras que se abrieron comentarios públicos sobre el aumento arancelario de aproximadamente 16.000 millones de dólares de bienes.

El Gobierno estadounidense anunció oficialmente el 7 de agosto de 2018 la lista de aranceles del 25% sobre 16.000 millones de dólares de productos chinos, que entraron en vigor el 23 de agosto. La lista contiene 279 productos, cinco menos que la lista inicial propuesta de 284 partidas anunciada el 15 de junio. La gran mayoría de los 6.000 millones de dólares en productos estadounidenses esta vez son semiconductores y productos relacionados, lo que tendrá un impacto significativo en la industria estadounidense de semiconductores y afines.

El 16 de junio de 2018, el gobierno chino iniciará contramedidas de la misma escala, decidiendo imponer un arancel del 25% a 659 artículos de aproximadamente 50.000 millones de dólares de bienes importados originarios de Estados Unidos, de los cuales 545 artículos de aproximadamente 34.000 millones de dólares de bienes, incluyendo productos agrícolas, automóviles y productos acuáticos, estarán sujetos al aumento de los aranceles a partir del 6 de julio de 2018, sin ningún cambio en la política actual

de fianzas y exenciones de derechos, y este aumento no será No se concederá ninguna reducción o exención. El calendario de aplicación del aumento de los aranceles para el resto de los productos se anunciará por separado.

El 8 de agosto de 2018, el gobierno chino emitió un anuncio en el que decidía aplicar un aumento del 25% de los aranceles sobre aproximadamente 16.000 millones de dólares de importaciones originarias de Estados Unidos, a partir del 23 de agosto de 2018.

El 4 de abril de 2018, China también presentó una solicitud de consultas en el marco del mecanismo de solución de controversias de la OMC en relación con el gravamen propuesto de 50.000 millones de dólares en el marco de la investigación 301 de EE.UU. contra China, iniciando formalmente el procedimiento de solución de controversias de la OMC. El 6 de julio de 2018, China presentó una queja adicional en la OMC en relación con las medidas de gravamen aplicadas formalmente por EE.UU. en el marco de la investigación 301 de EE.UU. contra China. El 16 de julio de 2018, China presentó otra queja en el OMC para un nuevo enjuiciamiento adicional sobre las medidas arancelarias propuestas sobre 200.000 millones de dólares de productos chinos a Estados Unidos en el marco de la investigación US 301. El 23 de agosto de 2018, China demandó a Estados Unidos ante la OMC por las medidas arancelarias vigentes de 16.000 millones de dólares.

El 11 de julio de 2018, el gobierno de Estados Unidos anunció una lista de aranceles del 10% sobre otros 200.000 millones de dólares de productos chinos enviados a Estados Unidos; China dijo que volvería a tomar las contramedidas necesarias y salvaguardaría resueltamente sus derechos e intereses legítimos. El 2 de agosto de 2018, el exasperado Representante de Comercio de Estados Unidos emitió un comunicado en el que decía que tenía la intención de aumentar el aumento de los aranceles de 200.000 millones de dólares del 10% al 25%.

Por otro lado, China no va a transigir. En 2017, China exportó 429.800 millones de dólares a Estados Unidos e importó 153.900 millones de dólares de Estados Unidos,

dejando un superávit comercial de 275.800 millones de dólares entre China y Estados Unidos. Teniendo en cuenta que las exportaciones combinadas de bienes de EE.UU. a China son de sólo 153.900 millones de dólares. Esto significa que sería difícil acorralar todos los envíos estadounidenses de productos chinos por valor de 200.000 millones de dólares, lo que impide a China introducir medidas arancelarias equivalentes. Sin embargo, en consonancia con el principio de proporcionalidad, el 3 de agosto de 2018, el gobierno chino decidió imponer aranceles que oscilan entre el 25%, el 20%, el 10% y el 5% a 5.207 líneas arancelarias de aproximadamente 60.000 millones de dólares de mercancías originarias de Estados Unidos.

El 23 de agosto de 2018, Estados Unidos impuso un arancel de importación del 25% a la primera lista de productos chinos por valor de 16.000 millones de dólares. China respondió imponiendo un arancel del 25% a la importación de productos estadounidenses por valor de 16.000 millones de dólares.

El 18 de septiembre de 2018, Estados Unidos anunció el aumento de los aranceles sobre 200.000 millones de dólares de bienes importados de China, en un 10% a partir del 24 de septiembre, que se elevará al 25% el 1 de enero de 2019. China contraatacó decidiendo imponer aranceles del 10% o del 5% a aproximadamente 60.000 millones de dólares de bienes originarios de Estados Unidos, con efecto a partir del 24 de septiembre de 2018.

El 24 de septiembre de 2018, China y Estados Unidos acordaron dejar de imponerse nuevos aranceles mutuamente y darse una tregua de 90 días. Trump aceptó aplazar hasta el 1 de marzo de 2019 su decisión de elevar al 25% los aranceles sobre 200.000 millones de dólares de productos chinos el 1 de enero de 2019, y China aceptó "importar una gran cantidad" de productos estadounidenses.

#### 4.2.2 Consulta económica y comercial bilateral "Declaración conjunta sobre la consulta comercial chino-estadounidense"

El 1 de diciembre de 2018, el presidente de China, Xi Jinping, y el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, se reunieron en la Cumbre del G20 de Buenos Aires

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"



de 2018, en la que ambos jefes de Estado debatieron y llegaron a un consenso sobre cuestiones económicas y comerciales entre China y Estados Unidos. Las dos partes anunciaron una moratoria sobre nuevas medidas comerciales y fijaron un plazo de tres meses para las negociaciones.

Estados Unidos tenía previsto aumentar los aranceles a China del 10% al 25% el 1 de enero de 2019, pero se pospuso como parte de un acuerdo con China. Trump y Xi acordaron iniciar inmediatamente las negociaciones sobre las reformas estructurales en China, incluyendo la transferencia forzosa de tecnología, la protección de la propiedad intelectual, las barreras no arancelarias, la intrusión y el robo cibernético a través de Internet, y los servicios y la agricultura. El 1 de diciembre de 2018, Meng Wanzhou, la actual vicepresidenta y directora financiera de Huawei, fue detenida por la policía canadiense a petición del gobierno de Estados Unidos cuando transitaba por Vancouver en un vuelo de Hong Kong a México. Fue detenida por la policía canadiense a petición del gobierno de EE.UU. en el marco de la asistencia jurídica mutua y se enfrenta a una orden de detención del Tribunal de Distrito de EE.UU. para el Distrito Este de Nueva York y a cargos del Fiscal de EE.UU. para el Distrito Este de Nueva York por "la presunta venta de tecnología sensible a Irán en violación de los controles de exportación de EE.UU. y el uso de información contable falsa como cobertura", y es probable que sea extraditada. Como resultado, Estados Unidos ha ganado otra importante moneda de cambio en las negociaciones, y el gobierno chino ha presentado una solemne representación y una fuerte protesta.

El 19 de diciembre de 2019, el Sociedad de responsabilidad limitada Sinograin Management Group (SINOGRAIN)<sup>10</sup> emitió un comunicado de prensa, con el fin de implementar el consenso alcanzado entre los jefes de Estado de China y los Estados

---

<sup>10</sup> Sinograin Management Group Co., Ltd. (sinograin) es una empresa estatal a gran escala que se ocupa principalmente del almacenamiento, procesamiento, comercio y Logística de cereales y petróleo, la investigación y el Servicio de tecnología de almacenamiento, y supervisa la seguridad de los cereales y el petróleo almacenados por el Gobierno central.

Unidos, CNG recientemente compró algunos granos de soja de los Estados Unidos en lotes.

Del 13 al 15 de enero de 2020, el viceprimer ministro chino encabezó una delegación en Washington D.C. y confirmó el acuerdo de la "Fase I" entre China y Estados Unidos en la mañana del 15 de enero, hora local.

La firma del acuerdo de "Fase I" sienta las bases para una desescalada de las relaciones comerciales y económicas entre China y Estados Unidos a lo largo de 2020. La guerra comercial entre China y Estados Unidos se ha recrudecido desde marzo de 2018, con subidas de aranceles por ambas partes y disputas que se han extendido a los sectores tecnológico y financiero. La firma del acuerdo de la "Fase I" reduce significativamente el riesgo de una nueva escalada de la guerra comercial entre China y EE.UU. a corto plazo y podría aumentar efectivamente el apetito de riesgo del mercado. Al mismo tiempo, el proceso de aplicación de los compromisos asumidos por China en el marco del acuerdo de la "Fase I" es también un proceso de profundización integral de las reformas, de fomento de la mercantilización de los factores de producción y de ampliación de la apertura en todos los frentes, lo que supone un importante cambio de una apertura basada en el flujo de bienes y factores a una apertura basada en normas y otras instituciones, y será sin duda beneficioso para mejorar la productividad total de los factores de China.

China amplía las importaciones de Estados Unidos a corto plazo, cambiando tiempo por espacio. China se ha comprometido a aumentar las importaciones de Estados Unidos en 200.000 millones de yuanes en 2020-2021, con un tamaño de importación de referencia de 2017. el valor total de las compras en 2020 y 2021 será de 76.700 millones de dólares y 123.300 millones de dólares, es decir, el 38% y el 62%, respectivamente. los tipos de compras incluyen cuatro categorías principales, una, productos manufactureros de 77.700 millones de dólares; dos, agricultura de 32.000 millones de dólares; tres, energía de 52.400 millones de dólares 37.900 millones de dólares; y en cuarto lugar, 37.900 millones de dólares en servicios. Al

mismo tiempo, China y Estados Unidos llegaron a un consenso sobre los derechos de propiedad intelectual y la transferencia de tecnología, China siguió abriendo su mercado de servicios financieros, reforzó la cooperación en agricultura y estableció un mecanismo bilateral de evaluación y resolución de conflictos.

Desde el inicio de la guerra comercial hasta la firma de la primera fase del acuerdo comercial entre China y EE.UU. transcurrieron un total de 22 meses. La primera fase del acuerdo comercial fue sólo el producto de un compromiso mutuo entre China y Estados Unidos. China ha sufrido daños a corto plazo a causa de la guerra comercial, pero se beneficiará a largo plazo al tratar de convertirse en una economía más dinámica e innovadora, lo que podría verse facilitado por una mejor protección de la propiedad intelectual. La apertura del sector de los servicios financieros de China al exterior estimulará la competencia y la innovación, y muchos de los elementos del acuerdo pertenecen a ámbitos en los que China lleva tiempo buscando reformas. El principal problema de la guerra comercial entre China y Estados Unidos es la actitud de este país respecto al sistema comercial multilateral global, que debería abandonar el proteccionismo comercial.

#### 4.2.3 El período de las negociaciones bilaterales de tregua

En 2020, China y Estados Unidos firmaron la primera fase del acuerdo económico y comercial entre ambas partes y los problemas comerciales entre China y Estados Unidos llegaron a su fin, sin embargo, la disminución significativa del volumen comercial entre China y Estados Unidos ha creado un impacto multidimensional y omnipresente en la globalización es el mayor impacto adverso causado por la administración Trump. La administración Trump también ha seguido retirándose de varias organizaciones internacionales multilaterales a nivel internacional y ha suspendido el mecanismo de consulta de la Organización Mundial del Comercio, desafiando el orden político y económico internacional basado en mecanismos multilaterales. La división internacional del trabajo ha empezado a sufrir ajustes, con una tendencia a la localización y regionalización de las cadenas de suministro

mundiales. Evitar el impacto de las guerras comerciales y producir cerca del mercado se convirtió en la motivación para la deslocalización industrial y la sustitución de la cadena de suministro, y algunas industrias de producción globalizada cambiaron a modelos de producción regional con un desarrollo autosuficiente de la cadena completa.

En primer lugar, los fabricantes multinacionales comenzaron a buscar la transferencia de la cadena de la industria, a la cadena de suministro en todo el mundo de la cadena industrial de Estados Unidos de Apple, por ejemplo, la capacidad de montaje comenzó a transferir a los países del sudeste asiático, además de las consideraciones de costo de producción, para evitar los aranceles de Estados Unidos es también un punto de partida importante. Una gran parte del mercado de los productos fabricados por las fundiciones de estas marcas extranjeras sigue estando en Estados Unidos, y la transferencia de la industria de ensamblaje de gama baja no sólo puede reducir los costes de producción, sino también evitar los aranceles de importación impuestos por Estados Unidos. En segundo lugar, la opción de producir cerca del mercado se ha convertido en una prioridad para las empresas multinacionales. En el caso de la industria de la automoción, que implica una enorme colaboración de empresas en sentido ascendente y descendente, por ejemplo, la imposición de aranceles a la cadena industrial y a sus productos ha afectado a la disposición de la producción mundial en la industria de la automoción. En los últimos años, para evitar los aranceles impuestos por la guerra comercial, Tesla ha creado una superfábrica en China para fabricar modelos específicamente para el mercado chino; BMW ha trasladado su planta de fabricación en Carolina del Sur, Estados Unidos, para producir modelos específicamente para el mercado chino, y la industria trasladada afectará al volumen de comercio bilateral entre China y Estados Unidos durante mucho tiempo.

La guerra tecnológica lanzada por Estados Unidos contra China es una competencia tan importante como la guerra comercial. La guerra comercial se ha

enfriado tras la primera fase de acuerdos comerciales y económicos, pero el sector tecnológico sigue siendo el principal escenario de lucha entre China y EE.UU. en la última parte de la administración Trump. Si la guerra comercial sigue centrada en las antiguas disputas entre China y EE.UU. sobre los déficits comerciales y la protección de los derechos de propiedad intelectual, la guerra tecnológica ha puesto de manifiesto cómo la seguridad nacional y los intereses políticos han superado a los intereses económicos como centro de la formulación de políticas de EE.UU., causando una importante perturbación del libre orden económico internacional. 2018 vio el lanzamiento de la guerra comercial casi simultáneamente con el lanzamiento de la "Ley de Control de las Exportaciones de Tecnología" del Departamento de Comercio y del Departamento de Defensa de EE.UU., destinada a El número de empresas chinas que figuran en la "lista de entidades" de control de las exportaciones de tecnología introducida por los Departamentos de Comercio y Defensa de EE.UU. ha aumentado considerablemente, y se caracteriza por el delicado calendario y la ampliación del alcance de los controles de las exportaciones de tecnología en China. Hay claros indicios de que se está apuntando a China, especialmente en las transacciones relacionadas con semiconductores, chips y datos personales sensibles, y se están bloqueando las inversiones chinas en Estados Unidos. Se trata de un intento de cortar la cadena de suministro y los canales de mejora tecnológica de las empresas tecnológicas chinas para frenar el impulso del ascenso tecnológico de China y mantener el dominio de Estados Unidos en el sector tecnológico. Tras el brote, Trump continuó desprestigiando a China por su preocupación por la prevención y el control de la epidemia y por su campaña de reelección, y la opinión pública estadounidense sobre China dio un giro brusco hacia lo peor. Durante la epidemia, algunos de los institutos de investigación relacionados con el ejército de China y casi todas las empresas basadas en la tecnología fueron incluidas en la "lista de entidades" y se convirtieron en objetivo.

La pandemia mundial de la epidemia de COVID-19 ha aumentado la dependencia mundial de la cadena industrial china durante un breve periodo de tiempo, pero la Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

interrupción de las cadenas de suministro estadounidenses y mundiales y el impacto de la epidemia de COVID-19 en el modelo de división del trabajo en la cadena industrial mundial han hecho que la seguridad nacional prevalezca sobre los intereses económicos como opción prioritaria en las políticas industriales de los gobiernos, todo lo cual provocará una reacción sistémica en cadena que conducirá a la fragmentación y regionalización de la globalización y a la localización y cierre de la cadena industrial mundial.

#### 4.2.4 Acuerdo Económico y comercial de la primera fase entre China y EEUU hasta hoy

Nueve meses después, el representante comercial de Estados Unidos, David Deitch, anunció cuatro políticas concretas contra China, entre ellas la revisión de los resultados de la primera fase del acuerdo comercial entre Estados Unidos y China y la exigencia de que China cumpla sus compromisos o Estados Unidos utilizará todos los medios de ejecución, incluidos los aranceles.

A partir de estos calibres, parece que EE.UU. va a lanzar una guerra comercial entre China y EE.UU. 2.0. En primer lugar, va a utilizar los aranceles y otras medidas para pedir a China que cumpla con su compromiso de comprar productos estadounidenses en la primera fase, es decir, pedir a China que compre 200.000 millones de dólares de productos estadounidenses; en segundo lugar, va a formular nuevas medidas comerciales contra China y trabajar para resolver la llamada "injusticia comercial, las subvenciones a las empresas estatales, la competencia leal en el mercado...". "En tercer lugar, Estados Unidos trabajará con sus aliados para crear el llamado "sistema de comercio internacional competitivo, justo y saludable" para competir con China. La política comercial de la administración Biden hacia China es aún más dura, básicamente no habla de reducir los aranceles a las importaciones chinas de productos estadounidenses, como piden la comunidad empresarial y los consumidores estadounidenses, sino que utiliza tácticas más duras para exigir que China compre productos estadounidenses, lanzando un ataque contra el sistema

económico básico de China y trayendo aliados para frenar a China, excluirla y establecer las futuras reglas y el camino del comercio. La competencia entre China y Estados Unidos en los ámbitos económico, comercial, tecnológico y financiero será más intensa, lo que presumiblemente aumentará las restricciones a las exportaciones tecnológicas de China.

EE.UU. no sólo está atrayendo a sus aliados europeos, sino que también está reuniendo a los aliados asiáticos y a los llamados países asociados afines para restringir ampliamente la influencia económica, comercial, tecnológica y financiera de China, llegando incluso a violar los principios de la OMC y las reglas de la globalización y la mercantilización, con el fin de excluir a China del ciclo internacional, reduciendo así la voz y la influencia de China en los ámbitos económico, comercial y tecnológico y reconfigurando la cadena industrial. La estrategia indopacífica de EE.UU. ya se está acercando, con alianzas militares y de seguridad con Australia, el Reino Unido, la alianza militar de EE.UU. y el mecanismo de diálogo de seguridad cuadrilateral, y económicamente con los mecanismos de cooperación comercial y tecnológica de Europa y EE.UU., y está construyendo una alianza digital indopacífica, y también quiere dividir a los países del sudeste asiático, con un cerco militar y económico y comercial en ciernes, con el objetivo final de atraer a las empresas extranjeras chinas a su país o al extranjero, fuera de China. El objetivo final es atraer a las empresas extranjeras a China o al extranjero, reconfigurar la cadena industrial, reducir la participación de China en la economía mundial y socavar la superioridad manufacturera y el liderazgo tecnológico de China mediante restricciones a las exportaciones tecnológicas y ataques selectivos a empresas chinas concretas.

Al mismo tiempo, EE.UU. está aumentando su tasa de crecimiento económico y de empleo mediante el desarrollo masivo de infraestructuras y la construcción de servicios públicos sociales, reforzando los lazos con otros mercados además de China, que se enfrentará a un reto más serio, tanto en lo que respecta a las empresas

tecnológicas como a las manufacturas, y será reprimido y restringido por EE.UU. y sus aliados.

#### 4.3 Tres contradicciones entre China y EEUU en el orden de la globalización

La relación entre China y Estados Unidos es la relación bilateral más importante del siglo XXI. La relación entre China y Estados Unidos es importante porque está ligada a la compleja y profunda ola de globalización del siglo XXI, una concentración de los intereses y contradicciones de la globalización. Se trata de un problema que afecta a los dos países y que va más allá, ya que representa la situación de todos los países del mundo en la ola de la globalización. La contradicción en la guerra comercial entre China y EE.UU. es el orden globalizado. El orden global tiene aproximadamente tres temas, el déficit comercial entre EE.UU. y China, las finanzas internacionales dominadas por el dólar y la fabricación de alta gama. Estos tres temas se corresponden con tres contradicciones, cuya acumulación acabó desembocando en el conflicto comercial entre China y Estados Unidos y, en última instancia, en la prosperidad económica. Sin embargo, el déficit comercial entre EE.UU. y China existía hace décadas, y este patrón de déficit no fue causado por China, sino que fue el resultado del propio dominio de EE.UU.

##### 4.3.1 Déficit comercial entre EEUU y China

La excusa utilizada por Trump para lanzar el comercio con China es el déficit comercial, que en 2018 alcanzó un máximo histórico de 323.300 millones de dólares entre EEUU y China, y un déficit comercial significa que el país compra más y vende menos y está en desventaja en el comercio bilateral. En el libro de Keynes se dice que los superávits comerciales son muy importantes para el desarrollo nacional y que los países deben conseguir superávits comerciales mediante la protección del comercio para impulsar la inversión y el empleo.

El capital puede dividirse a grandes rasgos en capital financiero y capital industrial. El capital industrial es más tradicional y requiere la construcción de plantas, la compra de maquinaria y la construcción de grandes líneas de producción, que son muy

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"



voluminosas y pesadas, lo que dificulta su traslado geográfico. Cuando ruptura de la fondo de operaciones, sólo se puede comprar la industria, o despedir al personal, o vender los locales o el equipo. En cambio, el capital financiero es muy flexible y puede tanto moverse globalmente a través de las fronteras como reunirse y retirarse rápidamente. El capital financiero tiene tres atributos: corto plazo, liquidez y concentración. El capital industrial está en desventaja natural frente al capital de financiación. Si las instituciones financieras embargan el capital en el próximo Segundo, la fondo de operaciones industrial se rupturará. Las negociaciones de capital industrial no pueden dominar el poder de fijación de precios, sólo pueden ser precios externos y luego obtener beneficios de la mayor parte del capital financiero. Antes de la Segunda Guerra Mundial, el capital del mundo era principalmente el capital industrial, que se desarrollaba en su propia tierra. Después de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos consiguió diversificarse en la tecnología y las finanzas, es decir, Wall Street lideró el capital financiero del mundo, que seguía la lógica del capital puro, a diferencia del capital industrial, que también se preocupaba por los diversos intereses de los países en los que se encontraba. La lógica principal del capital es la obtención de beneficios, y ninguna frontera nacional puede impedir que el capital persiga la ley del beneficio. Bajo la dominación del capital financiero, el capital industrial de todos los países del mundo aceptó toda la transformación del capital financiero en una cadena de valor de cooperación ascendente y descendente, que se utilizó para crear los máximos beneficios y evolucionó una división global del trabajo en la producción.

Tras la reforma y la apertura, China también ha entrado en esta lógica del capital. La mano de obra barata puede reducir los costes y permitir al capital financiero extraer más beneficios y correr a China para invertir y construir fábricas para desarrollar industrias manufactureras que conduzcan a la transferencia de industrias estadounidenses. El capital estadounidense trasladó las industrias nacionales atrasadas de Estados Unidos a China y sólo importó de este país, por lo que se produjo un déficit comercial. Pero el capital industrial anterior son los activos fijos es

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

difícil de lograr la transferencia, el capital industrial original, incluyendo el equipo de la planta y los trabajadores industriales más importantes son realmente abandonado, este abandono no es el resultado de la negociación silenciosa lento, pero un proceso de aceleración de retroalimentación positiva, causará un gran daño a los trabajadores industriales. Debido al efecto editorial decreciente y al efecto de escala, la industria manufacturera tiende a formar clusters, y una vez que la industria es golpeada, el resultado suele ser que todo el cluster madura inmediatamente y luego cae en un declive general. Cuanto más atrasada está la industria, más intensiva en mano de obra es y más empleo puede absorber. En el caso de EE.UU., estas industrias son arrebatadas por las finanzas en busca de beneficios, dejando atrás una gran población trabajadora que puede convertirse en un factor desestabilizador y crear tensiones sociales. El capital financiero que más gana en este proceso se dirige específicamente a los estadounidenses de Wall Street, lo que lleva a una contradicción entre los flujos de capital globalizados y la política nacional territorial. El gobierno de EE.UU. espera que las grandes empresas puedan dar una pequeña parte de los beneficios al público en general, pero al final el gobierno sólo puede confiar en el bienestar para mejorar la calidad de vida del público en general. (John Maynard Keynes, 1936)

#### 4.3.2 Las finanzas internacionales dominadas por el dólar

En 1944, Estados Unidos introdujo una doble vinculación dentro del sistema de Bretton Woods, fijando el dólar al oro y las monedas de otros países al dólar. A través de este sistema, el dólar pasó a ser elegible para actuar como moneda mundial, pero el sistema de Bretton Woods tuvo un efecto paradójico. Por un lado, para que el dólar se convirtiera en la moneda mundial, los países de fuera de EE.UU. no tenían el dólar y tenían que tenerlo para poder utilizarlo, por lo que EE.UU. tuvo que comprar muchos bienes a otros países para darles el dólar, y EE.UU. cayó en un déficit comercial. Por otra parte, el dólar está vinculado al oro, la salida del dólar es equivalente a la salida del oro, si el dólar sigue saliendo un día el oro en los Estados Unidos se secará, entonces otros países con dólares para pagar el oro, el gobierno de los Estados

Unidos no puede pagar el crédito nacional estará en quiebra. Así que para asegurar la estabilidad del dólar y el intercambio de oro, los Estados Unidos deben detener la salida de dólares en el comercio para mantener un estado de superávit, el sistema de Bretton Woods se disolvió en 1971.

El dólar estadounidense se ha desvinculado del oro, y las monedas nacionales se han desvinculado del dólar estadounidense. El abandono del patrón oro significa que el dólar estadounidense se ha convertido oficialmente en una moneda de crédito, en la que el crédito nacional respalda el valor de la moneda. Hasta ahora, el dólar estadounidense ha formado un sistema de comercio exterior muy bien establecido, el SWIFT, y otro es el sistema de compensación interbancaria, el CHIPS. en el proceso de compensación del dólar estadounidense, el CHIPS, por cierto, tiene algunos derechos, y cada dólar tiene que pasar por el sistema, por lo que el CHIPS controla el flujo mundial de fondos en dólares estadounidenses. Si Estados Unidos quiere sancionar a un país, entonces puede negarse a compensar la cuenta del país, pero de hecho congelar los dólares en la cuenta, el mundial anual de decenas de billones de dólares de las transacciones extranjeras a converger en los Estados Unidos, a través de herramientas como SWIFT y CHIPS los Estados Unidos firmemente en el control del mercado de pagos internacionales, todos los países que utilizan el dólar para el comercio de productos básicos, todos los países que las reservas de dólares en divisas está atado a los Estados Unidos Todos los países que utilizan el dólar para el comercio de productos básicos, todos los países que tienen reservas de divisas en dólares, están ligados a Estados Unidos.

Con estas herramientas, la Reserva Federal inventó algo único en el mundo: la flexibilización cuantitativa ilimitada. Con la máquina de imprimir dinero en marcha y una enorme afluencia de dólares en el mercado internacional, los países industriales manufactureros se encontraron con que los precios de las materias primas importadas se disparaban, que no podían cubrir sus costes incluso después de vender todos sus productos, y los bancos centrales se encontraron con que sus reservas de divisas no

podían comprar tanto como antes. Los Estados Unidos se beneficiaron masivamente de las finanzas mundiales exportando la inflación, y dos veces del comercio de productos básicos y de las reservas de divisas de los países, lo que también creó una contradicción: entre los intereses financieros y el desarrollo industrial mundial.

#### 4.3.3 Fabricación de gama alta

En 2002, Irak trató de liquidar su comercio de petróleo en euros, y en 2011, Libia almacenó grandes cantidades de oro en un intento de introducir una moneda africana unificada sobre un estándar de oro. Más tarde, China, Venezuela y Rusia liquidaron petróleo, gas y otras materias primas en monedas distintas de la estadounidense. En 2015, se estableció el sistema de pagos transfronterizos CIPS, liderado por China, y en 2018 el RMB ocupó el quinto lugar en el mercado de pagos mundial, con un total de 15,85 billones de RMB en pagos transfronterizos. En el curso de la naturaleza de la guerra comercial entre EE.UU. y China, la cuestión de la internacionalización del RMB es más profundamente conflictiva que el déficit comercial.

Hecho in China 2025<sup>11</sup> clasifica la fabricación de alta gama en diez áreas: tecnología de la información de próxima generación, transporte ferroviario avanzado, sector aeroespacial, máquinas herramienta CNC y robótica. Las empresas chinas de fabricación de alta gama suelen ser reprimidas por EE.UU., como Huawei, ZTE y Tiktok, y para llegar a una conclusión hay que comparar la represión de EE.UU. contra la fabricación china de alta gama con la guerra comercial entre EE.UU. y Japón. El proceso de la guerra comercial entre Japón y EE.UU. es casi idéntico al de la guerra comercial entre China y EE.UU.: primero, EE.UU. acusa a Japón de prácticas comerciales desleales en su déficit comercial diario, obligando a Japón a imponer diversos grados de auto-sanción en las áreas de automóviles, semiconductores, acero y electrodomésticos, y luego acusa a Japón de manipular el tipo de cambio, de la

---

<sup>11</sup> Made in China 2025 es un plan estratégico de la República Popular China anunciado en mayo de 2015. Con él, China pretende dejar de ser la "fábrica del mundo" y pasar a producir productos y servicios de mayor valor, como los aeroespaciales y los semiconductores, y lograr la independencia de los proveedores extranjeros para esos productos y servicios.

misma manera que EE.UU. es responsable del tipo de cambio del RMB. Por último, Estados Unidos utilizó la no devolución de Okinawa como moneda de cambio para obligar a Japón a firmar el Acuerdo del Plaza<sup>12</sup>, lo que condujo a la apreciación del yen hacia la recesión económica. Los beneficios del capital industrial de Japón fueron arrebatados por el capital financiero, aunque Japón elevó el tipo de cambio y sancionó a la industria manufacturera no es la causa fundamental de la recesión, sino que también aceleró el declive de la economía japonesa.

Desde la guerra comercial entre Japón y EE.UU. hasta la guerra comercial entre China y EE.UU., se descubrió que EE.UU. está desesperado por proteger la fabricación de alta gama. Aunque la industria financiera para hacer dinero, pero la moderna financiera básicamente se dio cuenta de la automatización de la recogida de dinero, absorbiendo menos empleo, los Estados Unidos debe mantener parte de la industria manufacturera de alto valor añadido. Tanto la fabricación como el uso de la más alta eficiencia para absorber el empleo estadounidense, los problemas de empleo resueltos con el fin de estabilizar la sociedad estadounidense. El dólar es una moneda de crédito, y la creencia de que el dólar tiene valor se debe al hecho de que Estados Unidos emite deuda nacional, y los gobiernos confían en que Estados Unidos pagará su deuda nacional, pero esta confianza proviene en última instancia de la fuerza científica y tecnológica de Estados Unidos. La fuerza científica y tecnológica es la base del poder militar y da a EE.UU. la capacidad de defender sus intereses económicos nacionales, mientras que la fuerza científica y tecnológica garantiza que EE.UU. esté en la cima de la cadena de valor industrial mundial, de modo que otros países no puedan completar el ciclo de producción y completar el ciclo económico sin EE.UU. Sólo con la fuerza económica y tecnológica puede EE.UU. liderar el orden de la división industrial del trabajo mundial, obtener beneficios comerciales a largo plazo

---

<sup>12</sup> El Acuerdo del Plaza fue un acuerdo conjunto, firmado el 22 de septiembre de 1985, en el hotel Plaza de Ciudad de Nueva York, entre Francia, Alemania Occidental, Japón, Estados Unidos y Reino Unido, para depreciar el dólar estadounidense en relación con el yen japonés y el marco alemán mediante la intervención en los mercados de divisas.

y utilizar los beneficios obtenidos para consolidar aún más la fuerza tecnológica y militar del país, completando un ciclo. (Ru Liu, 2020)

En este ciclo, los países que se desarrollan más tarde están seguros de ser golpeados si intentan desarrollar industrias más allá de su propia división del trabajo, lo que crea una última contradicción: entre el mantenimiento de las credenciales hegemónicas de EE.UU. y el desarrollo industrial de los países en desarrollo más tarde.

#### 4.3.4 Conclusiones

La contradicción del déficit comercial se concentra en la contradicción entre los flujos globales de capital y la población general de Estados Unidos. Para aliviar esta contradicción, Estados Unidos necesita apoyarse en las finanzas internacionales para extraer beneficios de las cadenas de valor globales, generando a su vez una contradicción entre la extracción de beneficios por parte de Estados Unidos y la división global del trabajo en la producción. Para mantener el orden financiero, Estados Unidos necesita la superioridad tecnológica y la necesidad de combatir las industrias avanzadas de otros países, lo que crea una contradicción entre la credibilidad hegemónica de Estados Unidos y las aspiraciones de desarrollo de otros países. Estas tres contradicciones son problemas americanos, pero trascienden los problemas americanos, implantados en las raíces de la globalización, donde cada país quiere tanto la globalización como la contra-globalización. La relación entre China y Estados Unidos es una expresión concentrada de este interés y contradicción de la globalización. La globalización ha desempeñado un gran papel en el desarrollo de los países de todo el mundo, y China es un beneficiario, pero como líder del orden de la globalización, Estados Unidos ha solidificado el sistema de globalización. Este orden jerárquico de división del trabajo de la globalización, en el que se hace trabajar a la gente corriente de los países en vías de desarrollo para el capital financiero estadounidense, que antes promovía el desarrollo, se ha convertido ahora en el mayor obstáculo para el desarrollo productivo.

#### 4.4 La influencia de la Guerra Comercial en el Comercio Exterior de EEUU

El impacto negativo de la escalada de las fricciones comerciales entre China y EE.UU. sobre la economía estadounidense también ha ido apareciendo gradualmente, afectando a las exportaciones, la inflación, el empleo y los mercados financieros de EE.UU., agravando la desaceleración de la economía estadounidense y aumentando significativamente la volatilidad de los mercados de valores.

Los importantes recortes de impuestos en EE.UU. han provocado un importante aumento del déficit público, lo que, si conduce a una reducción de las importaciones, podría provocar un grave exceso de demanda agregada sobre la oferta agregada, combinado con la inflación debida a los aumentos de precios del 10-25% a los que se enfrentan los productos chinos. En comparación con los 130.000-150.000 millones de dólares de importaciones estadounidenses, estos 550.000 millones de dólares de importaciones chinas ejercen mucha más presión sobre la inflación estadounidense que la china. Además, muchos de los productos chinos siguen siendo productos de la cadena de bajo valor, y el aumento de los precios podría tener un efecto negativo en la productividad total de la mano de obra estadounidense si impulsa la inversión de este país en las mismas áreas. Podría suponer un aumento significativo de los costes para muchas empresas y una reducción o incluso una pérdida inducida de los beneficios. Si se prevé que esto sea permanente, también se reducirá la inversión. Un gran número de recortes en el impuesto de sociedades se está destinando a la recompra de acciones, y una caída de las expectativas de beneficios podría llevar aún más a la recompra de acciones por parte de las empresas en lugar de a la inversión física. La reducción de las inversiones podría perjudicar a las clases medias y bajas de EE.UU., sobre todo en lugares remotos.

El dólar estadounidense es la moneda mundial y el medio por el que proporciona liquidez al mundo es el déficit comercial. Desde el punto de vista del comercio internacional, es la estrategia de desarrollo de China la que está ayudando a Estados Unidos a consolidar su posición como moneda mundial. en 1978 las importaciones y

exportaciones totales de China eran modestas, en 2017 las importaciones y exportaciones totales de bienes de China fueron de 27,79 billones de RMB, que se convirtieron en 4 billones de USD o más, la gran mayoría de los cuales se liquidaron en USD. La gran mayoría de ellos se liquidaron en dólares estadounidenses. El dólar estadounidense ha aumentado su control sobre el comercio mundial. El dólar estadounidense es la base de la economía mundial, así como del comercio exterior de China, y ésta y otros países tienen grandes reservas de dólares estadounidenses. Si las exportaciones a EE.UU. se ven afectadas, el comercio internacional de China caerá significativamente y el estatus de EE.UU. como moneda mundial tendrá que disminuir, obligando incluso a China y a sus socios comerciales a buscar monedas alternativas. (Lili Pan, 2018)

Las empresas estadounidenses de alta tecnología perderán el mercado chino de forma sustancial. Las industrias manufactureras y de alta tecnología de EE.UU. están muy avanzadas, pero el avance se basa en el mercado chino, y sin el mercado chino, perderán el impulso del desarrollo. Durante la crisis económica de 2008-2009, debido a las dificultades de la economía china, las empresas estadounidenses de alta tecnología tuvieron dificultades para exportar a China, y sus beneficios disminuyeron considerablemente o incluso perdieron dinero. Si, como consecuencia de la guerra comercial, los precios de estos productos suben significativamente en el mercado chino, se promoverá sin duda una estrategia de sustitución masiva por parte de China, lo que sin duda será un gran golpe para el liderazgo de EE.UU. en estas áreas.

Sería un gran golpe para los mercados de capitales estadounidenses. Se espera que las industrias asociadas a las importaciones chinas vean caer sus ganancias de forma significativa o incluso pierdan dinero; mientras que las industrias manufactureras y de alta tecnología de EE.UU. se enfrentarán a la sustitución de importaciones en el mercado chino, y sus ganancias y tasas de crecimiento previstas caerán de forma significativa. El resultado sería un descenso de los beneficios



esperados y una importante caída de los ratios de PER, lo que supondría un enorme golpe para los mercados de capitales estadounidenses.

Estados Unidos importa productos de gama baja de China, y la sustitución de importaciones resultante de la guerra comercial puede hacer que Estados Unidos asigne sus recursos económicos de la gama alta a la gama baja. EE.UU. tendrá que gastar más dólares y recursos a cambio de productos de fabricación de gama baja, y si el coste de desarrollar industrias de gama baja es forzosamente más alto que el de China, algunos de los recursos que antes se gastaban en desarrollar industrias de gama alta se sacarán para desarrollar industrias de gama baja. Una guerra comercial entre China y EE.UU. hará que este país pierda el apoyo de China en el establecimiento de normas para las nuevas tecnologías, y también hará que EE.UU. pierda un enorme mercado potencial. Sin la cooperación entre China y EE.UU. en el campo de las nuevas tecnologías, también se ralentizará la transformación industrial de los nuevos logros tecnológicos.

China y Estados Unidos tienen fuertes complementariedades en sus estructuras industriales y, por tanto, en sus estructuras comerciales de importación y exportación, y forman una relación altamente cooperativa y dependiente en la red de producción mundial. Estados Unidos es el primer exportador mundial de servicios comerciales y China es el primer exportador mundial de bienes. Entre las exportaciones de productos manufacturados, en China siguen predominando los productos de gran intensidad de mano de obra, mientras que en Estados Unidos predominan los productos de alta tecnología. En cuanto al comercio entre China y Estados Unidos. El valor añadido global de las exportaciones chinas a EE.UU. no es elevado, mientras que las empresas estadounidenses captan la mayor parte del valor en la división del trabajo de la cadena de valor global con China. En comparación con las industrias intensivas en mano de obra, como la de la confección, la división del trabajo en las industrias de alta tecnología es más refinada, con largas cadenas industriales y muchas empresas de apoyo. Una industria necesita el apoyo de muchas industrias

antes y después, y el establecimiento de un sistema de apoyo industrial perfecto requiere un proceso a largo plazo, y es simplemente imposible trasladar la base de procesamiento y fabricación a otros países fuera de China en un período de tiempo relativamente corto. La reducción del comercio de importación y exportación, e incluso la interrupción de la cadena de suministro causada por la guerra comercial, no sólo tendrá un grave impacto en el desarrollo general de la industria estadounidense de alta tecnología, sino que también dará lugar a una reducción significativa de la rentabilidad de las empresas estadounidenses en la división internacional del trabajo.

#### 4.5 La influencia de la Guerra Comercial en el Comercio Exterior de China

Estados Unidos, antaño el actor dominante en la gobernanza mundial, ha seguido abriendo un patrón global de antiglobalización desde que el presidente Trump asumió el cargo, guiado por Estados Unidos primero. La escalada de problemas comerciales entre China y EE.UU. también es producto de este contexto más amplio. El impacto global a largo plazo de esto se pone de manifiesto por el hecho de que EE.UU. está intentando abandonar el papel dominante de gobernanza global que ha asumido desde la Segunda Guerra Mundial, lo que lleva a un aumento del unilateralismo y a la proliferación de un pensamiento comercial proteccionista. Esto significa también que el tradicional dividendo de la globalización de la participación de China en la división internacional del trabajo con sus factores de mano de obra abundante y barata, su integración en la cadena de valor global y su rápido desarrollo basado en la orientación a la exportación desde la reforma y la apertura se ha desvanecido, y que hay una necesidad urgente de transformar y actualizar la economía china y la estrategia de globalización de China para crear y captar nuevos dividendos de la globalización. Las principales implicaciones para China son:

Esto no favorece la mejora del estatus internacional y la competitividad de China. China ha conseguido notables logros en los últimos 40 años de reforma y apertura, y su economía socialista de mercado se ha vuelto cada vez más sofisticada. Sin embargo, 16 años después de su adhesión a la OMC, el presidente Trump anunció

públicamente que no reconocería el estatus de economía de mercado de China, justo después de una visita de este país y de un gran pedido. En el actual proceso de crecimiento del poder económico de China, el estatus internacional de este país también ha ido en aumento, y los esfuerzos por alcanzar el estatus de economía de mercado no han sido reconocidos por algunas economías desarrolladas, como la estadounidense, durante mucho tiempo, lo que inevitablemente afecta a su imagen internacional. De hecho, desde el siglo XXI, los esfuerzos de China por elevar su estatus internacional, incluido el lanzamiento de Made in China 2025, y sus esfuerzos por buscar un discurso sobre la gobernanza mundial que esté a la altura de su ascenso, han requerido urgentemente un amplio reconocimiento por parte de los países de todo el mundo. La falta de reconocimiento generalizado del estatus de economía de mercado de China también ha supuesto que las barreras no arancelarias, como el antidumping, que se han encontrado con frecuencia en el pasado, hayan sido difíciles de mitigar. Limitar el estatus de la cadena de valor global de China y aislar el dividendo de la globalización de China es perjudicial para el estatus de la división internacional del trabajo y la competitividad internacional de China, y está estableciendo barreras externas para el desarrollo impulsado por la innovación de China. (Jian Xiong, 2019)

Deterioro del entorno de China, que afecta a las expectativas de inversión y al tipo de cambio del RMB. La guerra comercial entre China y Estados Unidos es también una guerra por el capital y los tipos de cambio. La injerencia política de EE.UU. en la integridad territorial nacional de China será también un factor previsible de empeoramiento del entorno de inversión en la vecindad de China. La reforma fiscal de EE.UU., que ha supuesto la liberación de su capacidad de consumo interno y una menor carga para las empresas, y el fomento de su estrategia de reindustrialización, aumentarán el atractivo de los flujos de capital mundial hacia EE.UU., presionando a China para que transforme y mejore su sector manufacturero y su posición en la cadena de valor mundial. Las acusaciones de manipulación del tipo de cambio en China aumentan indirectamente el riesgo de que aumente la fuga de capitales de

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

China y la presión sobre la depreciación del tipo de cambio. Al mismo tiempo, el proceso de subidas de tipos de interés iniciado por la Reserva Federal no se ha detenido, y la Fed ha subido los tipos cuatro veces seguidas durante 2018. En este contexto, ha aumentado la presión para que el RMB se deprecie frente al USD y el riesgo de fuga de capitales.

Aunque las empresas chinas han progresado en su internacionalización desde 2013, Estados Unidos ha citado con frecuencia la "seguridad nacional" como razón principal para bloquear la adquisición de empresas chinas y restringir sus operaciones normales en Estados Unidos. En el marco de la investigación de la Sección 301 sobre las prácticas de propiedad intelectual de China, el Congreso estadounidense ha ampliado el sistema de revisión de las inversiones chinas en materia de seguridad nacional y ha amenazado con aumentar las restricciones a las inversiones. A largo plazo, la administración Trump ha desencadenado una ola de proteccionismo comercial a nivel mundial, que tendrá un impacto en la inversión transfronteriza global y podría conducir a una disminución de las tasas de crecimiento, por lo que afectará negativamente a la reubicación industrial de las empresas multinacionales globales e inevitablemente afectará a la colocación global de las empresas multinacionales chinas.

Aumentará la incertidumbre en el entorno comercial y de inversión mundial, en detrimento del desarrollo económico de China. Las fricciones comerciales bilaterales entre EE.UU. y China, que ya son el mayor conflicto comercial bilateral de la historia, tendrán inevitablemente un mayor impacto en el empleo, la economía y las finanzas de China. El aumento de la incertidumbre en el entorno comercial mundial tendrá un impacto negativo en la economía china a través del mecanismo de supresión de la demanda externa, que es particularmente perjudicial para el desarrollo de las empresas de alta tecnología.

El desarrollo de las industrias de alta tecnología de China, especialmente las industrias y empresas de tecnología de la información, se ve limitado por los típicos

frenos a las industrias y empresas clave. Por ejemplo, las sanciones de Estados Unidos contra ZTE casi paralizaron al quinto mayor fabricante de equipos de telecomunicaciones del mundo, y el 30 de octubre de 2018, el Departamento de Comercio de Estados Unidos anunció sanciones contra China Fujian Jinhua S.L., prohibiendo a las empresas estadounidenses venderle software, tecnología y productos, alegando amenazas a la seguridad nacional de Estados Unidos. En comparación, tanto ZTE como China Fujian Jinhua Circuito integrado S.L. pertenecen a las áreas en las que China quiere centrarse en el "Plan de Hecho de China 2025", lo cual es excepcionalmente intencionado, y las sanciones contra Fujian Jinhua también implican un intento directo de frenar la homogenización de la fabricación china de chips de memoria. Las sanciones contra Fujian Jinhua S.L. también pretenden frenar directamente la localización de la fabricación china de chips de memoria. Las sanciones contra Fujian Jinhua S.L. también pretenden frenar directamente la ontogenia de la fabricación de chips de memoria en China, mientras que las restricciones a Huawei y ZTE son una expresión del objetivo a largo plazo de EE.UU. de competir con China por el terreno más alto en el futuro de la tecnología de la información. A medida que la guerra comercial entre Estados Unidos y China avanza, es probable que muchas más empresas se enfrenten a sanciones directas por parte de Estados Unidos. Las expectativas de pánico se generan a través de la guerra comercial en el corto plazo, golpeando los mercados de valores y de divisas chinos. La guerra comercial entre EE.UU. y China, la extrema presión de EE.UU. sobre las áreas clave de Made in China 2025 y las sanciones contra la empresa clave ZTE han afectado gravemente a las expectativas del mercado y han perturbado el ritmo de ajuste de la economía china a corto plazo, siendo el impacto más directo el que ha provocado dramáticas fluctuaciones en la bolsa china.

Impacto directo en algunas empresas orientadas a la exportación. La guerra comercial entre Estados Unidos y China ha tenido un impacto directo en las empresas orientadas a la exportación en términos de aumento de los costes de producción y reducción de los pedidos. La primera ronda de aranceles impuesta por Estados Unidos

a los productos chinos afecta principalmente a sectores industriales competitivos como la información y las comunicaciones, el sector aeroespacial, el farmacéutico y la maquinaria. EE.UU. tiene una dependencia limitada de las importaciones de China, e incluso si las importaciones de China se reducen tras la imposición de aranceles, EE.UU. puede encontrar más fácilmente otras alternativas. Además, las empresas de industrias como la electrónica y las comunicaciones, la maquinaria eléctrica, el procesamiento de la madera y los productos químicos se ven relativamente más afectadas, y también se enfrentarán al reto de reducir la producción y reestructurar.

## 5 Guerra Fría y “Nueva Guerra Fría”

Tanto la Cámara de Representantes como el Senado de los Estados Unidos han aprobado el proyecto de ley "China es el principal competidor estratégico y el principal enemigo". Asimismo, el Secretario de Estado y el Presidente de EE.UU. han hecho declaraciones sobre la Nueva Guerra Fría, con un lenguaje muy duro, refiriéndose directamente a China como el principal enemigo de la Guerra.

### 5.1 Introducción a la Guerra Fría

Como han pasado treinta años desde la Guerra Fría, comenzamos con un breve relato de lo que ocurrió entre EE.UU. y URSS y los efectos. La Guerra fue un producto de la fase capitalista a capital industrial. Una característica muy importante de esta fase fue la localización del capital industrial que se originó en Occidente mediante el saqueo de materias primas del extranjero y la exportación de productos a los mercados de ultramar. Por lo tanto, la industrialización existía entre las potencias occidentales, el capital industrial necesitaba un Estado como base y había fronteras nacionales entre los capitalistas. En Alemania, durante la Segunda Guerra Mundial, la familia Krupp<sup>13</sup> era una enorme familia de productores militares-industriales, también conocida hoy como complejo militar-industrial. En los primeros años de la Segunda

---

<sup>13</sup> Krupp es el apellido de una familia de industriales alemanes de los siglos XIX y XX, que creó el consorcio Krupp, la mayor empresa de Europa en su época. El gran tamaño de las fábricas Krupp, forjaron decisivamente la imagen de la ciudad de Essen desde la segunda industrialización alemana hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Guerra Mundial, la localización del capital industrial y las diferencias de nacionalidad se convirtieron en las causas internas de esta guerra mundial. En aquella época, los países occidentales ya habían completado su industrialización y los países se destruían mutuamente sus industrias. Durante este proceso, el país que se hizo más fuerte entre ellos y fue más capaz de transformar su capacidad de producción industrial en capacidad de producción militar fue el país victorioso.

En la Segunda Guerra Mundial, la geopolítica de la fase del capital industrial fue el fondo objetivo. En el transcurso de la guerra se produjeron excesivas bajas, murieron cientos de millones de personas y se destruyó la industria a gran escala. Los viejos países industriales europeos quedaron en ruinas, por lo que se temía una tercera guerra mundial. Pero después, se formó una división geopolítica alrededor del mundo, controlada por Estados Unidos y la Unión Soviética respectivamente. El teatro principal de la Segunda Guerra Mundial fue el de Eurasia, con Estados Unidos controlando es Europa Occidental y la Unión Soviética controlando Europa Oriental, por ejemplo, en ese momento, Alemania estaba dividida en Alemania Oriental y Occidental. El trasfondo de la formación de la Guerra Fría fue la división del control entre las dos superpotencias en los teatros europeo y asiático.

Estados Unidos ha construido sus defensas estratégicas en la primera y segunda cadena de islas, entre la China continental y Taiwán, China y Corea del Norte y del Sur. En Europa, existe la OTAN, la Organización Industrial del Atlántico Norte; mientras tanto, en Asia y Europa, existe la organización militar, la Organización del Tratado del Sudeste Asiático, pero ahora la parte militar se ha diluido y convertido en la ASEAN. El miedo de todos a la guerra creó una confrontación ideológica, institucional y económica, pero no directamente con asesinatos con armas masivas. Junto con la posterior aparición de las armas nucleares, aunque tanto EE.UU. como la Unión Soviética disponían cada uno de ellos de armas nucleares, ambos estaban llenos del miedo a la guerra nuclear. Esta situación de igualdad de poder en ambos bandos condujo al mantenimiento de unas fronteras geopolíticas que difícilmente

podían ser alteradas, pero esto no significaba que los dos bandos pudieran hacer una tregua. Esto condujo a la fase de la Guerra Fría, en la que los capitalistas tenían sus respectivas patrias y había fronteras nacionales entre las industrias.

## 5.2 Estrategia monetaria y su evolución

Cuando el capital industrial se recuperó de nuevo tras la Segunda Guerra Mundial, especialmente en Europa, estos antiguos países industriales entraron rápidamente en la reindustrialización de posguerra. En solo una o dos décadas, la productividad se restableció por completo y el rápido progreso industrial pronto condujo a la misma gran contradicción que antes de la Segunda Guerra Mundial: la sobreproducción de posguerra. Al entrar en la sobreproducción, el mercado empresarial empezó a decaer, y con él, el despido de trabajadores y otros problemas. Además, aunque fue en la Guerra Fría, hubo guerras calientes localizadas, como la Guerra de Corea: fue una comparación de dos campos o dos sistemas. Bajo la presión del conflicto militar, algo empezó a cambiar, que fue el movimiento de las industrias hacia el exterior, y el primer movimiento de las industrias hacia el exterior que tuvo lugar en Occidente fue el de las industrias intensivas en mano de obra. Porque cuanto más intensiva en mano de obra es la industria, cuando se encuentra con la sobreproducción, el conflicto entre capitalistas y trabajadores se manifiesta como un conflicto antagónico. Las industrias de gran intensidad de mano de obra se trasladaron entonces, principalmente a países con golpes militares o sistemas relativamente centralizados, para mantener la estabilidad social de forma efectiva. La transferencia de un gran número de industrias manufactureras primarias dio lugar a una mutación en la Guerra Fría: tras la transferencia de las industrias, esas empresas transnacionales comenzaron a buscar beneficios en todo el mundo y entraron en el capital financiero, que dominaba la economía, dando lugar a la globalización del capital financiero, que no tenía necesariamente que obtener beneficios en su propio país, sino que podía aprovecharse de cualquier país del mundo. Después de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos comenzó a liderar a los países occidentales en este comercio, y la



principal característica del capital financiero fue beneficiarse de la liquidez, y hubo una desnacionalización del capital, de modo que los capitalistas no tenían patria.

Los países de Occidente han entrado en una fase del capital financiero dominada por una estrategia monetaria<sup>14</sup> que ya no es la tradicional geoestrategia del capital industrial que dirige la guerra, sino una estrategia monetaria en la que los países quieren destruir la capacidad de producción industrial de los demás. En cualquier lugar donde haya capacidad de producción industrial, siempre que se abran las finanzas se pueden monetizar y capitalizar los recursos, y se pueden apropiarse de los activos de otros países para obtener beneficios. A medida que el capital financiero se convirtió en la fuerza principal, comenzaron a surgir nuevos acuerdos en consonancia con la estrategia monetaria del capital financiero, incluyendo una serie de evoluciones ideológicas, ideológicas y teóricas del sistema en las décadas de 1980 y 1990. En esta época, la Guerra Fría sufrió un importante cambio en sus connotaciones económicas y, estratégicamente, pasó de ser una estrategia geoestratégica a una monetaria.

Durante este proceso, todos los países socialistas, incluida China, se mantuvieron en la etapa de la producción real y no entraron en el capital financiero porque se adhirieron a los principios básicos del pensamiento marxista occidental, por lo que estos países, a diferencia de los occidentales que entraron en el capital financiero, solo contaron su producción real. En aquella época, estos países no monetizaban su producción real, y el dinero era solo un símbolo contable que se utilizaba para calcular la producción real de acuerdo con la asignación prevista de las transferencias. Pero cuando los países occidentales entraron en el capital financiero, cambiaron sus estadísticas por las del PIB, el valor añadido de las transacciones, que desempeñó un

---

<sup>14</sup> La estrategia monetaria se refiere a una estrecha relación económica entre varias economías en torno a la moneda central. Esta estrecha relación económica eventualmente formará el círculo monetario. Debido a la coherencia de los intereses económicos, el círculo monetario tendrá su propia actitud política relativamente coherente, una posición relativamente unificada sobre los asuntos internacionales y un sistema unificado de Seguridad.

papel en las vastas y variadas transacciones del capital financiero, de modo que las economías occidentales crecieron considerablemente y el nivel económico global de Occidente fue muy superior al de los países productores reales.

### 5.3 La confrontación entre EEUU y UE

Tras el colapso de la Unión Soviética y de Europa del Este, el mundo se convirtió en una situación hegemónica unipolar dominada por Estados Unidos. Estados Unidos aprovechó la desintegración de la Europa del Este soviética para adquirir enormes activos físicos y activos formados por la industria, así como activos basados en recursos en la enorme superficie de tierra que poseía y que no estaban monetizados, por lo que el dominio de Estados Unidos era inexpugnable. En la primera mitad de la década de 1990 se produjo un auge económico sin precedentes en Occidente debido a la entrada de divisas occidentales en el sistema soviético, y también a la monetización de una gran cantidad de activos reales y poder tecnológico del sistema soviético por parte de Occidente, y a la afluencia de activos de la industria soviética a países del Este, incluida China. Tras el colapso de la Unión Soviética, se creó un vasto espacio de monetización y capitalización, en el que Rusia convirtió la propiedad estatal soviética en valiosos bonos que se emitieron a todos sus ciudadanos para su privatización; mientras que los principales bancos e instituciones financieras dentro de Rusia controlados por Occidente hicieron que los nacionales poseedores de bonos vendieran sus bonos para cubrir sus apuestas, suprimiendo constantemente el precio del tipo de cambio internacional de la moneda rublo, dejando así a la Unión Soviética con una enorme cantidad de activos reales y Los recursos minerales se vendieron a precios bajos. EE.UU. aprovechó entonces la oportunidad para lanzar la OMC y el TLCAN, al tiempo que los países europeos entraban en la UE desde la CEE, creando los dos grandes bloques de la integración regional occidental y la integración norteamericana.

En 1989, Estados Unidos comenzó a liderar a los países occidentales para sancionar a China. En ese momento, la economía china estaba en recesión, casi toda

la inversión extranjera se había retirado, muchas empresas estaban en una situación económica muy mala, el déficit fiscal era grave y la cuota fiscal era baja. Como las finanzas de China representaban una proporción muy baja del PIB, no podía sostener los servicios públicos de la sociedad, como la educación, la sanidad y las pensiones, que estaban en mal estado. Los políticos occidentales de la época lo describieron como la "Teoría del colapso chino". Incluso una economía tan elevada como la de la Unión Soviética se había derrumbado, por no hablar de una tan pequeña como la de China, que no podía resistir. Durante el mismo periodo, el capitalismo occidental estaba en auge, pero surgió un nuevo gran conflicto en todo el mundo, la lucha entre el bloque del dólar y el bloque del euro. Una vez introducido el Eurogrupo, la moneda tenía un valor relativamente alto y circulaba para el comercio intrarregional en Europa. Para entonces, el euro ya abarcaba la Unión Soviética y Europa del Este, e hizo de estos países su principal mercado. Por una parte, el comercio intrarregional original solo en Europa Occidental se expandió fuertemente a Europa del Este, además de una gran cantidad de comercio de energía con las materias primas de Rusia, el petróleo y el gas, todo el comercio intrarregional europeo es mucho mayor que fuera de la región, por lo que el euro como moneda de liquidación, el mundo ocupa una gran parte. Por otra parte, el dólar estadounidense ha sido durante mucho tiempo no solo la moneda de liquidación de la zona de libre comercio de América del Norte, sino que se ha convertido en la moneda del mundo, y todos los países lo utilizan como moneda de reserva, por lo que ellos compraron bonos del Tesoro estadounidense como una herramienta de inversión financiera relativamente segura. Los países de todo el mundo lo utilizan como moneda de reserva, por lo que acuden a comprar bonos del Tesoro de EE.UU. como instrumento de inversión financiera relativamente seguro. Los principales flujos de capital del mundo se dirigen a EE.UU., pero el euro se ha convertido de repente en un rival del sistema hegemónico unipolar del dólar.

Quando dominaba la estrategia de la moneda, la tasa de crecimiento económico y todos los indicadores crecieron de forma muy significativa; también dio lugar a una serie de expresiones de poder blando que parecían ser combativas; y ocurrieron otras

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

cosas, como que la Unión Soviética exportara petróleo e importara grano, el precio del petróleo bajara y el del grano subiera. Pero la Unión Soviética no disponía de tantas divisas para comprar cereales de alto precio y los suministros agrícolas nacionales eran insuficientes, lo que desencadenó el descontento social e incluso el estallido de una revuelta popular que acabó provocando el colapso de la Unión Soviética, que marcó el final de la fase anterior de la Guerra Fría. El control del mundo por parte de la hegemonía unipolar finalizó en la primera fase de la Guerra Fría con el colapso de la Unión Soviética, cuando ya no existía una situación que miraron con los dientes apretados entre los dos campos controlados por la geoestrategia. En cambio, en la última fase, se produjo un conflicto monetario entre el bloque del dólar y el euro, ya que el capital financiero se convirtió en la fuerza dominante. La evolución de las dos fases de la Guerra Fría dio lugar a un conflicto geoestratégico y a un conflicto monetario que entró en el capital financiero, y el último se produjo principalmente entre los dos grandes capitales financieros, el Eurogrupo y el Grupo del dólar.

Los conflictos antagónicos que tuvieron lugar en la era postsoviética de la geopolítica monetaria se produjeron principalmente en el bloque del dólar y, en menor medida, en el bloque del euro. Este período debe denominarse como el período de la posguerra fría, ya que fue entonces cuando entró la era del dominio estratégico de la geopolítica monetaria, cambiando la rivalidad de la Unión Soviética a un bloque opuesto en conflicto con la geopolítica monetaria. Así pues, durante este periodo, en 1999, el año en que nació el euro, se produjo la guerra de Kosovo, el conflicto de los Balcanes, etc.; en Oriente Medio, estallaron varios conflictos bélicos regionales sucesivos, que siempre limitaron el ascenso del Eurogrupo, incluso hasta el día de hoy. Estos conflictos han impedido la expansión del uso del euro, y el Eurogrupo nunca ha podido convertirlo en una moneda internacional ampliamente aceptada en todo el mundo. En términos de conflictos monetarios, el bloque del dólar ha suprimido el desarrollo del bloque europeo, causándoles problemas con una serie de guerras calientes localizadas, y esto sólo demuestra que la hegemonía unipolar del bloque del dólar en el período posterior a la Guerra Fría fue efectiva.

#### 5.4 Medidas de China para hacer frente a la Guerra Fría y a la "Nueva Guerra Fría"

A medida que EE.UU. iba llevando el capital mundial de vuelta a EE.UU., se produjeron varios cambios de fase importantes. En primer lugar, tras el colapso de la Unión Soviética, los Estados Unidos transfirieron la alta tecnología desarrollada originalmente por los militares al uso civil. En esa época, en EE.UU., surgieron varias empresas de alta tecnología, como IBM y Microsoft, que no tuvieron que pagar los enormes costos de I+D, por lo que es enormemente gratificante. Se abrió un gran campo nuevo y el capital entró en los EE.UU., lo que dio lugar a una plataforma de alto capital y tecnología en los EE.UU. El uso de la alta plataforma de capital para apoyar la alta plataforma de tecnología dio lugar a la alta tecnología. Estados Unidos entró así en la Nueva Economía, mientras que al mismo tiempo China seguía siendo un sistema industrial relativamente tradicional, atrasado y sin monetizar. Estados Unidos ocupó una posición de liderazgo en el mundo y se introdujo en industrias de alto capital y alta tecnología en el camino. Pero al liderar el mundo, también condujo a la crisis financiera de Asia Oriental. El capital financiero del este de Asia estaba atascado en la etapa del capital industrial, incapaz de entrar en el capital no financiero, ni podía entrar en las industrias de producción de bienes de consumo general de alta tecnología y baja mano de obra. Así pues, los capitales de Asia Oriental no obtuvieron suficientes beneficios en este continente para mejorar la competitividad industrial del país, por lo que optaron por recurrir a Estados Unidos para obtener las ganancias de oportunidad de sus industrias de alta tecnología, y este fue el resultado objetivo de la movilidad de capitales. La entrada masiva de capital de Asia Oriental en Estados Unidos provocó una nueva burbuja económica en el sector de las tecnologías de la información, que acabó provocando una crisis económica. Como resultado de la larga lucha contra el euro, surgieron varios conflictos en Oriente Medio, tras los cuales el extremismo religioso urdió la idea de volar el World Trade Centre de Nueva York, donde se concentraba el capital financiero. En ese momento, el conflicto geopolítico internacional sobre la nueva economía china se intensificó y provocó una crisis. La hegemonía unipolar de la Guerra Fría comenzó a combinar el capital financiero y el

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

capital de alta tecnología, y la competitividad de Estados Unidos comenzó a declinar. El capital de alta tecnología impulsó los flujos internacionales de capital hacia Estados Unidos, y las contradicciones que ya estaban en evidencia estallaron por completo. Al mismo tiempo, China propuso una cooperación estratégica con EE.UU. en materia de lucha contra el terrorismo, y a principios del siglo XXI, cuando estalló la crisis, la estrategia de las relaciones entre EE.UU. y China fue más estrecha, por lo que un gran número de industrias de EE.UU. comenzaron a trasladarse a China, donde empezaron a fabricar productos más baratos, que luego fueron enviados de vuelta a EE.UU. para ayudar a reducir la tasa de inflación, de modo que un gran número de bienes de consumo de bajo precio inundaron el mercado estadounidense. Las divisas que se cambian por dólares en China se invierten en el mercado del Tesoro de EE.UU. y éste puede utilizar el dinero que obtiene para aplicar estrategias estadounidenses, etc. Por todo ello, parece que China se convierte en un asistente de la estrategia global de Estados Unidos, en un papel de apoyo.

Tras el nacimiento del Eurogrupo en 1999 y la circulación oficial del euro, surgieron conflictos entre los dos grandes grupos de capital financiero, Estados Unidos y Europa. En 2001 se produjo la crisis terrorista en Estados Unidos, tras la cual China propuso formar una asociación estratégica con Estados Unidos para luchar contra el terrorismo. Desde entonces, China ha exportado grandes cantidades de bienes y capital a Estados Unidos. Esta fase supuso el fin de la posguerra fría y el comienzo de una nueva guerra fría, cuyo preludio fue precisamente la cooperación estratégica entre Estados Unidos y China.

Durante la crisis financiera de Asia Oriental, China también se vio gravemente afectada. En ese momento, las empresas, fábricas y bancos nacionales estaban a punto de colapsar, pero para evitar que el sistema económico y financiero se hundiera, el gobierno chino pagó todos los activos improductivos y el gobierno asumió una responsabilidad ilimitada. En aquel momento, el gobierno aprobó un gran número de préstamos a los bancos estatales con tasas de morosidad extremadamente altas, pero

toda la responsabilidad recayó en el gobierno, mientras que los bancos estatales pasaron a continuación todos los préstamos incobrables al estado, antes de convertirse en bancos comerciales y empezar a cotizar en bolsa. En la década de 1990, China resistió con éxito las turbulencias financieras de Asia Oriental y emergió en el escenario mundial del capital financiero, sumándose a la carrera por pasar del capitalismo a la etapa del capital financiero.

Por otro lado, Estados Unidos lideró a los países occidentales, tomando la delantera en la actualización a una fase de capital financiero, pasando de una geoestrategia a una estrategia monetaria, y siendo al mismo tiempo la principal connotación de la confrontación de tipo estratégico de la nueva Guerra Fría actual. Cuando el bloque del euro y el bloque del dólar se enfrentaron, China, con su enorme capacidad de producción en la industria real, siguió suministrando a EE.UU. las materias primas más baratas para aumentar sustancialmente su moneda y ampliar su fuerza de capital financiero sin inflación. El escenario anterior sólo puede darse en condiciones de cooperación entre China y Estados Unidos, pero precisamente por eso, en la fase del capital financiero, los beneficios de Estados Unidos se reparten por todo el mundo. Así que sacó mucho de la economía real hacia el mejor lugar, que era China, donde los activos reales estadounidenses podían ser más rentables. Antes de 1998, China contaba con la mejor infraestructura, la mano de obra de mejor calidad, la mayor disciplina y la mayor capacidad de creación de excedentes que cualquier otro país en desarrollo, por lo que el capital industrial estadounidense optó por fluir hacia China. Cuando se globalizó la estrategia monetaria que apuntalaba el capital financiero del dólar, EE.UU. no veía a China como su principal enemigo, pero cuando se produjo una salida masiva de industrias de poder de EE.UU., las contradicciones internas empezaron a intensificarse, el empleo caía bruscamente, los ingresos de la población disminuían, la clase media se reducía, los ingresos fiscales disminuían y la deuda de EE.UU. aumentaba, todo lo cual creaba contradicciones entre EE.UU. y China, y cuanto más trasladaba las industrias a China, más se convertía China en su

más se desplacen las industrias a China, más se convertirá este país en su principal competidor. (Canrong Jin, 2019)

En 2002, una gran cantidad de capital entró en China; y en 2003, China se convirtió en el primer país en términos de inversión extranjera directa. La entrada masiva de capital industrial en China se produjo en un momento en el que las industrias reales de Estados Unidos no estaban desarrolladas, lo que fue la causa de la crisis de las hipotecas de alto riesgo que estalló en 2007 y que desencadenó directamente el tsunami financiero de Wall Street de 2008. Los grupos financieros transnacionales de inversión siguieron manteniendo la globalización del capital financiero y la entrada masiva de dólares en los mercados internacionales, mientras que la liquidez creada por la flexibilización cuantitativa del dólar hizo que se cuestionara el crédito del dólar en el mundo.

En ese momento, la crisis financiera de Estados Unidos estaba extendiendo los males al mundo al aumentar la liquidez, pero su capital financiero seguía obteniendo beneficios y continuaba subiendo los precios de una gran variedad de materias primas, energía, alimentos y diversas transacciones al contado en todo el mundo, y esta acción provocó la inflación en todos los países que necesitaban importar materias primas, energía y alimentos. Y China es el típico país que importa mucho, lo que provoca una inflación importada en China, y otros países están en la misma situación. El mundo cuestionó el bloque del dólar, que había entrado en el escenario del capital financiero pero no rendía cuentas al mundo, y su solvencia disminuyó considerablemente.

Tras la crisis financiera de Estados Unidos, China y la ASEAN han cooperado. El comercio entre ellos es un superávit para la ASEAN y un déficit para China. En términos de cuota de comercio dentro de la región, ASEAN es el tercer socio comercial de China. Al conocer esta noticia, Corea del Sur y Japón quisieron sumarse a este mecanismo de cooperación, lo que supuso que Asia formara la Unión Europea, al igual que Europa, seguida de la aparición del euro. Una vez que Asia forme una



comunidad económica asiática, la integración económica asiática conducirá a la aparición de una moneda asiática. Pero para Estados Unidos, Estado hegemónico unipolar y país en el que el capital financiero lidera la promoción de la globalización del dólar, este escenario supone enfrentarse tanto al Eurogrupo como al grupo asiático del dólar. Así, se produjo el posterior asunto de las islas Diaoyu entre China y Japón, el asunto del Mar de China Meridional entre China y la ASEAN, y la lucha entre Japón y Corea del Sur. Después de esto, Estados Unidos anunció su regreso a la región de Asia-Pacífico y la Área de Libre Comercio del Pacífico, que se basa en una demarcación ideológica, que es una nueva tendencia expresada en el inicio de la nueva Guerra Fría, llena de tradición occidental, pero que para China significa que la nueva Guerra Fría ya ha comenzado. (Zuokui Liu, 2020)

Pero en ese momento, debido al sistema de flexibilización cuantitativa de EE.UU., esto llevó a la inflación de las importaciones en China y luego a una importante caída de los precios de las materias primas debido al cese de la flexibilización cuantitativa. La demanda estaba cayendo en todo el mundo, al igual que los países productores de materias primas, y las materias primas no se vendían, los precios del petróleo también cayeron, por lo que el mundo entró en deflación, y China pasó de repente de la inflación de las importaciones a la deflación de nuevo, lo que significa que todos los bienes producidos no se vendían. Si esta situación continúa, China se verá afectada por la inflación o la deflación de las importaciones. Por ello, China ha comenzado a desarrollar la Franja y la Ruta, estableciendo acuerdos monetarios bilaterales con los países de la ruta. A continuación, abogó por el establecimiento de los mercados de futuros de petróleo y de mineral de hierro con el RMB como moneda de liquidación. Dado que China es un importador masivo y no puede carecer por completo de poder de fijación de precios, el uso del dólar estadounidense se convertiría de nuevo en una herramienta para transferir los conflictos y los costes hacia el exterior. Hasta que no se establezca un sistema monetario asiático, solo se puede utilizar RMB, para intentar repartir los intereses estadounidenses en los mayores mercados de futuros de materias primas y petróleo. Cuando China puso en marcha el Franja y la Ruta y Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

comenzó a utilizar el dólar estadounidense para invertir en el extranjero, una oleada de neoimperialismo chino, neocolonialismo y otras ideologías de la nueva Guerra Fría evolucionaron a partir de las ideologías tradicionales de la Guerra Fría. Fue en esta etapa cuando los políticos y financieros estadounidenses también trataron a China como un contrincante de Estados Unidos, un proceso que había evolucionado objetivamente. Así que la nueva Guerra Fría utilizó el actual socialismo con características chinas y el liderazgo del Partido Comunista como objeto de la ideología anticomunista de la Guerra Fría. Todo está incluido en la historia anticomunista fabricada por la Guerra Fría. Así que todo lo que se llame Partido Comunista debe ser totalitario, es decir, las sanciones contra los miembros del Partido Comunista y sus familias, etc. se convierten en una guerra imaginaria en la mente de los políticos e ideólogos estadounidenses. Así que se puede llamar a la nueva ideología de la Guerra Fría El molino de viento de Don Quijote y encontrar un prototipo correspondiente. Pero para China no se trata del Molino del Quijote, sino de un país que durante miles de años ha mantenido la autosuficiencia y las contradicciones internas y no tiene intención de tener la hegemonía mundial.

En esencia, la transformación de la Guerra Fría en la Nueva Guerra Fría es el sistema de hegemonía del dólar. En el periodo posterior a la Guerra Fría, el dólar estadounidense fue perfectamente capaz de suprimir el euro y, desde entonces, ha derribado los cimientos del ascenso de las monedas asiáticas. Para EE.UU., el hecho de que China utilice ahora el RMB para completar su liquidación en la fase de capital financiero de su estrategia monetaria es un desafío y es intolerable. Así que la estrategia monetaria de la fase del capital financiero domina la nueva Guerra Fría y es una ley objetiva de la evolución.

Al tratar este asunto, China debe enfrentarse a este enorme reto con mucha objetividad, sin romanticismo ni imaginación oportunista. La fase del capital financiero está globalizada porque excluye al capital industrial, una fuerza alienada que busca beneficiarse de las finanzas en el flujo más corto posible. Y cualquier economía real

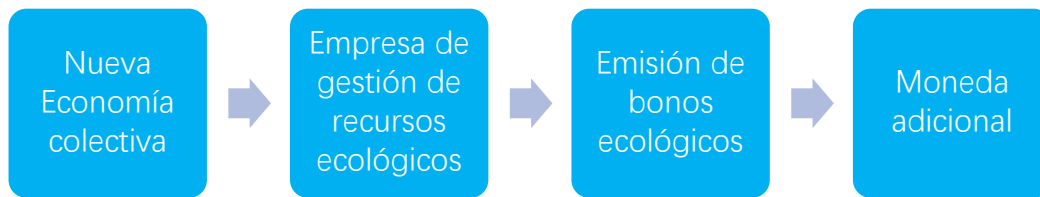
queda excluida porque ella tarda más que las demás y no puede beneficiarse a corto plazo. Por lo tanto, una vez que el capital financiero se aleja de lo real, solo un número muy reducido de personas puede cosechar los beneficios del capital financiero, y la mayoría queda gradualmente marginada en el proceso. Así, la globalización dominada por el capital financiero está destinada a convertirse en fascista. Pero la nueva Guerra Fría trae consigo un desafío típicamente irracional. De las declaraciones de Pompeo y Trump se desprende que su comprensión del mundo sigue siendo errónea, estancada en la fase anterior a la Guerra Fría de los años 90. Y ante la situación actual, el conjunto que se forma es erróneo debido al punto de partida equivocado. Utilizan la vieja ideología anticomunista de la Guerra Fría como su sistema de pensamiento, y cualquier análisis y conclusión que se haga entonces será errónea.

Poco después de "Cortina de Hierro", estalló una guerra de categoría mundial, en la que 16 países, entre ellos Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, formaron el Ejército de las Naciones Unidas, una guerra internacional para sancionar a China y Corea del Norte a través de las Naciones Unidas: la Guerra de Corea. Aunque el otro batallón de guerra fue el de las fuerzas chinas y norcoreanas, la Unión Soviética envió unidades aéreas a la guerra. Y esta guerra condujo directamente al bloqueo de China por parte de Estados Unidos y a la interrupción directa de cualquier contacto económico entre los países occidentales y China, por lo que China se encontraba en una fase muy crítica. En la nueva Guerra Fría, los Estados Unidos querían sancionarnos a través de un duro desacoplamiento del sistema monetario deschinado. En la nueva Guerra Fría, Estados Unidos quiere sancionarnos endureciendo la desvinculación de nuestro sistema monetario mediante la deschinización, que existe desde 1960. En ese momento, China era rechazada por todo el mundo occidental, incluso junto con el mundo oriental, por lo que internamente, China tuvo que confiar en la demanda interna y mejorar su sistema económico interno; externamente, ayudó a los países del Tercer Mundo y estableció intercambios económicos con los países del Segundo Mundo; después de estos movimientos, China finalmente sobrevivió a este bloqueo.

Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"

China se vio obligada a aceptar todas estas cosas ante la deschinamización de la nueva Guerra Fría y la desvinculación. Cuando estalló la crisis de las hipotecas subprime en 2007, China propuso el concepto de civilización ecológica, y en la nueva era, China está tomando la civilización ecológica como dirección estratégica para el ajuste estructural. Lo que hay que ajustar es la industria. El objetivo último de llevar a cabo la ecología industrial es formar un capital ecológico, y el Estado pone una gran cantidad de inversiones, financieras y fiscales, en la revitalización del campo. La montaña, el agua, el campo, el bosque, el lago y la hierba es un gran sistema sin la monetización de la economía de mercado, no es un activo que se pueda monetizar directamente por la demanda. Por lo tanto, en el proceso de revitalización rural, se necesitan reformas que promuevan la economía colectiva emergente. Al mismo tiempo que se utilizan los recursos ecológicos como fuerzas productivas, se necesitan nuevas relaciones de producción, y ellas son precisamente el desarrollo de colectivos de aldea que posean los medios de producción, incluida la propiedad de los recursos ecológicos en cada aldea. Las nuevas relaciones se utilizan para promover la industrialización de los recursos ecológicos, y lo que se quiere conseguir en última instancia es la industrialización de la ecología y la ecología de la industria. La economía colectiva del pueblo se transforma en una empresa, que se gestiona con recursos ecológicos y emite bonos ecológicos, que corresponden a un gran excedente de dinero. Estos billones de dólares están actualmente inactivos en las instituciones financieras, sin acceso a la economía real. Que la plataforma de ecodesarrollo atraque ese dinero ocioso y lo deje fluir en las transacciones con los bonos. Los bonos son activos, y mientras los fondos puedan corresponder a los activos, no hay que preocuparse por la deuda. Este es el gran ciclo doméstico de China, con la civilización ecológica como guía, la revitalización rural como base y la integración urbano-rural como tendencia, lo que impulsa la inversión social, y en esta etapa, el objetivo de la integración urbano-rural es la gran clase media de las ciudades.

Imagen 2 Ecosistema de capital



Fuente: (Estudio sobre el sistema económico básico rural de China, 2021)

Para aliviar el desgarramiento social y la demasiada polarización, los políticos estadounidenses han llegado a esta situación a través de la economía real, pero la economía real no puede volver automáticamente por un sistema económico liberal, por lo que la única manera de lograr el objetivo es utilizar la Guerra Fría y suprimir a China con el fin de obligar a la economía real a volver, pero en realidad no va a volver a suelo estadounidense, sino probablemente a un país como México que es muy intensivo en mano de obra, equipo, capital y tecnología. Antes de la epidemia, todavía era posible que Estados Unidos lanzara una nueva Guerra Fría contra China. Por ejemplo, la administración Trump en Estados Unidos ha realizado una serie de medidas que han llevado a un aumento significativo del empleo y un aumento correspondiente de los aranceles para recuperar la economía real, al mismo tiempo que permite a Estados Unidos emitir dinero adicional a un coste mínimo o nulo, pero alcanzando un coste de inversión extremadamente bajo para Estados Unidos. Para EE.UU., el coste del capital, la tecnología, los impuestos y las materias primas son bajos; el único inconveniente es que la mano de obra es cara, pero puede reducir parte de su desventaja competitiva si utiliza mucha maquinaria. (Tiejun Wen, 2021)

Pero todas estas buenas ideas resultaron ser un espejismo tras el brote: después de la epidemia, los Estados Unidos siguieron adelante con la reingeniería de la producción al estilo de la economía real, tal como se había pensado en un principio, pero mientras tanto, estallaron un gran número de eventos aglomerativos, sobre todo en las fábricas, aparte de estas manifestaciones. Esto hizo que los Estados Unidos estuvieran en un camino firme hacia la reconfiguración de su industria real cuando de

repente se vio afectado por una epidemia, que era su enemigo mortal. Sin la capacidad, y sin haber ido tanto como nosotros, de entender el mundo en desarrollo, el mundo y los modelos de desarrollo totalmente diferentes y diversos, es imposible que los Estados Unidos se identifiquen con las medidas que China está tomando ahora frente a la epidemia. Para la nueva Guerra Fría, China insiste en la civilización ecológica, en utilizarla para promover la revitalización rural, las nuevas infraestructuras, la integración urbano-rural, la eco-industrialización y, en definitiva, en profundizar en el capital ecológico para impulsar el ciclo económico interno de China, con el fin de hacer frente a los retos de esta nueva Guerra Fría deschinizada.

## 6 Conclusiones

El desarrollo próspero de la economía de China son inseparables del rápido crecimiento del comercio exterior, importación y exportación. Cuando se fundó China, solo algunas materias primas se importaban de la Unión Soviética y de pocos países de Europa del Este, se procesaban internamente y luego se exportaban. Hoy, la escala de importación y exportación ha superado los 6 billones de USD, el crecimiento constante del comercio exterior impulsa la importación y exportación. En los comercios internacionales, las divisas son un recurso económico indispensable, y el tipo de cambio y el mercado de divisas se complementan entre sí. El mercado de divisas ha crecido gradualmente durante la transformación del sistema. El sistema de tipo de cambio del RMB ha pasado del oficial tipo de cambio a la decisión del mercado. En el crecimiento de la cooperación económica exterior de China, tiene cada vez más cooperación con otros países, y la base industrial también se ha mejorado gradualmente desde el establecimiento independiente hasta la entrada de capital extranjero.

La relación entre China y Estados Unidos es una de las relaciones bilaterales más importantes del mundo. Los dos países han pasado de la hostilidad mutua cuando se fundó la República Popular China, al período de luna de miel cuando se establecieron relaciones diplomáticas en la década de 1970, a la cooperación y competencia a

principios del siglo XXI, a la actual guerra comercial entre China y los Estados Unidos, el desarrollo gradual de la relación entre los dos países afecta la tendencia de desarrollo de la humanidad. Uno de los factores más importantes para el desarrollo de China es el desarrollo próspero de la industria, y los Estados Unidos, como un país con fuerte industria tradicional, los dos países deben tener una fuerte relación competitiva. Antes de entrar en la cuarta revolución industrial, tanto China como Estados Unidos tienen diferentes ventajas, lo que también hará que la cooperación y la competencia entre los dos países estén cada vez más vinculadas en el futuro. En este momento, China presenta el concepto de un cambio importante no visto en un siglo, y el mundo aparece una situación importante que afecta el proceso y la tendencia de la historia humana.

En el proceso de desarrollo de las relaciones bilaterales, las dos partes han invertido mutuamente y han seguido desarrollándose, y los campos de inversión también se han ampliado continuamente. La inversión de empresas estadounidenses en China ha promovido el desarrollo de industrias relacionadas en China, y el sistema económico e industrial de China se ha fortalecido continuamente. China también ha brindado enormes oportunidades comerciales para las empresas multinacionales estadounidenses. Los Estados Unidos se preocupa, pero también espera la inversión de China. La inversión china tiene un papel positivo en la promoción del crecimiento económico local y la creación de oportunidades de empleo en los Estados Unidos. Sin embargo, debido a las diferencias en los sistemas políticos y las tradiciones culturales entre los dos países, los Estados Unidos está preocupado de que China pueda controlar algunos sectores de la economía de los Estados Unidos, lo que representa una amenaza para la seguridad nacional.

Con el fin de proteger el mercado interno de productos y reducir la entrada de productos extranjeros al país, los Estados Unidos primero lanzó una guerra comercial contra China con el pretexto de un déficit comercial, lanzó un ataque contra el sistema económico de China, cortejó a los aliados para restringirlo, aumentó significativamente

los aranceles sobre las importaciones y restringió las exportaciones. La escalada de las fricciones comerciales chino-estadounidenses y la COVID-19 han hecho que la contradicción entre ambas partes siga ampliándose, lo que también ha provocado un impacto sin precedentes en la globalización. Aunque las dos partes firmaron un acuerdo económico y comercial poco después del inicio, aún ha causado enormes efectos adversos en los dos países. Al mismo tiempo, los Estados Unidos también ha lanzado una guerra comercial a gran escala en todo el mundo, que abarca casi las principales economías del mundo. La división internacional del trabajo ha comenzado a ajustarse, y la cadena de suministro global ha mostrado una tendencia de localización y regionalización. Evitar el impacto y producir en las proximidades del mercado han tenido un impacto negativo grave en el proceso de globalización.

El inicio de la guerra comercial llevó al surgimiento de un nuevo patrón de Guerra Fría. Después de la Segunda Guerra Mundial, las dos superpotencias mundiales dividieron y controlaron la geografía, y propusieron la confrontación ideológica, la confrontación institucional y la confrontación económica, por lo que el mundo entró en la Etapa de la Guerra Fría. Después de la desintegración de la Unión Soviética, terminó la Guerra Fría entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, y la economía occidental prosperó antes de tiempo. Sin embargo, el auge de los países occidentales provocó la contradicción entre el grupo del dólar y el grupo del euro, lo que ha dado lugar a un conflicto de divisas entre los dos principales capitales financieros - el grupo del euro y el grupo del dólar. Debido a la lucha a largo plazo con el euro, aparecieron varios conflictos en el Medio Oriente. En 2001, hubo un ataque terrorista en los Estados Unidos, una gran cantidad de capital estadounidense ingresó a China y comenzó la cooperación estratégica entre China y los Estados Unidos. Las relaciones chino-estadounidenses se han vuelto estratégicamente estrechas. Una gran cantidad de industrias estadounidenses se mudaron a China y comenzaron a producir productos baratos en China. Los productos se envían a los Estados Unidos para ayudar a los Estados Unidos a reducir la inflación, y una gran cantidad de bienes de consumo de bajo costo acudían a los Estados Unidos. Sin embargo, cuando una gran Guerra comercial entre China y Estados Unidos: "Nueva Guerra Fría"



cantidad de industrias poderosas de los Estados Unidos están saliendo, las contradicciones internas en los Estados Unidos comienzan a intensificarse, provocando contradicciones entre China y los Estados Unidos. Cuantas más industrias se transfieren a China, más China se convierte en su principal competidor, y surge una guerra comercial. Además, varias industrias en los Estados Unidos han impuesto sanciones a China, como lanzar una guerra tecnológica contra China en el campo de la alta tecnología y transferir una gran cantidad de industrias de activos estadounidenses en China, etc., y ha surgido la Nueva Guerra Fría.

En términos generales, tanto China como los Estados Unidos enfrentan diferentes problemas graves, y China depende más de Estados Unidos que Estados Unidos de China. Creo que los intereses de los dos países y los seres humanos pueden maximizarse solo cuando estos problemas están bien resueltos, con la cooperación y competencia racionales, el fortalecimiento de la comunicación mutua, la reducción de disputas comerciales, el alivio de las tensiones, la coexistencia pacífica y el desarrollo estable.

## BIBLOGRAFÍA

Agencia de Noticias Xinhua. (2003). *Tercera Sesión Plenaria del XI Comité Central del Partido Comunista Chino*. Beijing: Agencia de Noticias Xinhua. Recuperado el 14 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3sAu8Fk>

Administración Estatal de divisas de China. (2020). *Eliminar las restricciones a los inversores institucionales extranjeros y promover una mayor apertura de los mercados financieros*. Beijing: Administración Estatal de divisas de China. Recuperado el 15 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3rFaTLz>

Agencia de Noticias Xinhua. (2003). *La gloria del Partido Comunista de China en los últimos cien años y los grandes cambios que no se han producido en los últimos cien años*. Beijing: Agencia de Noticias Xinhua. Recuperado el 17 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/34OfphS>

Banco Popular de China. (2020). *Informe sobre la internacionalización del RMB*. Beijing: Banco Popular de China. Recuperado el 30 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3GlvZ03>

Banco mundial. (2021). *Valor agregado Industrial de China de 2013*. Recuperado el 15 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3oEIR16>

China, C. N. (1949). Programa Común de la Conferencia Consultiva Política Popular China. Primer período de sesiones de la Conferencia Consultiva Política Popular China, pp. 1-12.

Consejo de Seguridad Nacional. (2020). *Enfoque Estratégico de Estados Unidos a la República Popular China*. Washington: Consejo de Seguridad Nacional. Recuperado el 30 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3oHNNCa>

CEIC Data. (2021). *Reservas de divisas de China 1979-2020*. Recuperado el 15 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3GUEGVj>

Comisión Europea. (2008). *Cometido del G20 y colaboración de la UE con otros miembros de la organización en cuestiones agrícolas*. Washington: Comisión Europea. Recuperado el 17 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3rFjOwC>

Comisión Europea. (1975). *Cometido del G-7 y colaboración de la UE con otros miembros de la organización en cuestiones agrícolas*. París: Comisión Europea. Recuperado el 17 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3LsfWH4>

Centro de datos del Ministerio de comercio de China. (2021). Los 10 principales países/regiones que invierten en China 2019. Recuperado el 21 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3uHxrgU>

Centro para China y la globalización. (2021). *Tendencias en las relaciones entre Estados Unidos y China: implicaciones para las multinacionales en China*. Beijing: Centro para China y la globalización. Recuperado el 25 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3JhCgBx>

Canrong Jin. (2017). *Chinese wisdom: China's diplomacy since the 18th National Congress*. Beijing: Renmin University of China Press.

Canrong Jin. (18 de diciembre de 2019). "Cambios sin precedentes en los últimos cien años y oportunidades para China". Recuperado el 17 de septiembre de 2021, de <https://bit.ly/3HOfm4o>.

Dr. Andrew F. Krepinevich, Jr. (2020). *Guerra prolongada entre grandes potencias: una evaluación preliminar*. Washington: Nuevo Centro de Seguridad Americano. Recuperado el 22 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3gBIEID>

Fan Wang. (2008). *On the competitive interdependence between China and the United States*. Chinese diplomacy, pp. 25-32.

ICEX. (Julio de 2021). *Guía de trámites y documentos de exportación*. ICEX España Exportación e Inversiones, E.P.E. Madrid: ICEX. Recuperado el 10 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3uLbKMO>

Jian Xiong. (2019). Comparative study on "made in China 2025" and "industry 4.0" in Germany. *China's collective economy*, 2019(10), 86-89.

John Maynard Keynes. (1936). *Teoría general del empleo, el interés y el dinero*. Cambridge: Palgrave Macmillan Press.

Kuijs, L. "Investment and Saving in China", World Bank Policy Research Working, pp.3636.

Krupp& Pollard. Market Responses to Antidumping Laws. (1996). *Some Evidence from the U Chemical Industry*. Canadian Journal of Economics. pp. 204-227.

Lili Pan. (2018). La importancia de la guerra comercial entre Estados Unidos y Japón como referencia para las fricciones comerciales sino – estadounidenses. Beijing Financial Review, pp. 113-119

May, R., Levin, S. Sugihara, G. Ecology for bankers. (2008). Nature 451, 893–894 (2008). doi: 10.1038/451893a

Oficina Nacional de Estadísticas de China. (2021). *Volumen total de bienes comercio exterior de China 1950-2020*. Recuperado el 14 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/366ZdsT>

OECD. (2016). Automatización e independencia en una economía digital. Resumen de políticas sobre el futuro del trabajo. Resumen de políticas sobre el futuro del trabajo, París: OECD Press.

Oficina de Análisis Económico de Estados Unidos. (2020). *Inversión Directa por País e Industria 2009-2020*. Recuperado el 29 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3uDK8cn>

OECD. (2021). *Inversión extranjera directa 2009-2020*. Recuperado el 29 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3gCDgev>

OECD. (2021). *Recibos de ingresos de inversión extranjera directa por país socio 2013-2020*. Recuperado el 29 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3JkxX8x>

Oficina Nacional de Estadística de China. (2020). *China Statistical Yearbook*. Beijing: China Statistics Press.

Programa de Seguridad y Comercio Internacional. (1979). *Technology and East-West Trade*. Washington: Oficina de Evaluación de Tecnología de Congreso de Estados Unidos.

Ramón Muro Martínez. (1996). "EL ARREGLO DE WASSENAAR Sobre Control de Exportaciones de Armas Convencionales y Productos y Tecnología de Doble Uso". Secretaría del Arreglo Wassenaar, pp.35-37

Ru Liu. (2020). Global impact of China US high-tech decoupling and Countermeasures. *Science and Technology China*, 2020(11), 11-13.

Schreyer, Paul and Colin Webb. (2006). "Capital Stock Data at The OECD – Status and Outlook".

Statista. (2021). Posición de inversión directa de Estados Unidos en el exterior 2000-2020. Recuperado el 29 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3rHc51b>

Statista. (2021). Posición de inversión directa de Estados Unidos en China 2000-2020. Recuperado el 30 de agosto de 2021, de <https://bit.ly/3HCDbvX>

The Boston Consulting Group. (2016). *Industria 4.0 - productividad futura y perspectivas de desarrollo de la industria manufacturera*. Beijing: The Boston Consulting Group. Recuperado el 19 de agosto de 2021, de <https://on.bcg.com/3rGANyN>

Terence Tai Leung Chong, Xiaoyang Li. (2019). Understanding the China–US trade war: causes, economic impact, and the worst-case scenario. *Economic and Political Studies*, 7:2, 185-202, doi: 10.1080/20954816.2019.1595328

Tiejun Wen. (2016). Bid farewell to a century of radicalism. Shanghai: Oriental Publishing House.

Tiejun Wen. (2016). Thinking of danger in times of danger: national security and rural governance. Shanghai: Oriental Publishing House.

Tiejun Wen. (11 de enero de 2020). "¿Cuál es la crisis de supervivencia agrícola en China?". Recuperado el 21 de septiembre de 2021, de <https://bit.ly/3LqwG1E>

Whittington, G. (1972). "The Profitability of Retained Earnings", Review of Economics and Statistics, 54(2), 152-160.

Xiangwen Wang. (2018). *Causas y desarrollo de la guerra comercial sino - estadounidense*. National circulation economy, 2018(16), 29-37. doi: 10.3969/j.issn.1009-5292.2018.16.010

Xiu Shen. (2019). Thucydides trap logic and rules and anti containment. Frontiers of Academia, 2019 (01), 40-59.

Zuokui Liu. (2020). CHINA-CEEC COOPERATION: COURSE OF DEVELOPMENT AND PROSPECT. *Contemporary World*.