

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES JURÍDICAS Y DE LA
COMUNICACIÓN



Universidad de Valladolid



GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS

CURSO 2021 – 2022

**Cómo se organiza el festival de Eurovisión en los
diferentes países europeos de la última década**

Modelo de trabajo de disertación

ENAR HERRERO VIÑAS

Tutora: M^a Azucena García García

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| 1. Introducción..... | 2 |
| 1.1.Ámbito de estudio y objeto de la investigación: concepto y delimitación. Justificación del tema..... | 3 |
| 1.2.Formulación de la hipótesis central..... | 4 |
| 1.3.Formulación de objetivo u objetivos..... | 4 |
| 1.4. Estructura del TFG o trabajo de fin de grado..... | 5 |
| 2. Marco teórico y conceptual..... | 6 |
| 2.1.Historia y su expansión a lo largo de los años..... | 6 |
| 2.2.Países participantes y ganadores de cada edición..... | 12 |
| 2.3.Objetivos marcados por la UER..... | 17 |
| 2.4.Big Five..... | 18 |
| 3. Metodología. Modelo de análisis de la investigación aplicada..... | 19 |
| 3.1.Características de cada edición, desde 2011, hasta 2021..... | 19 |
| 3.1.1. Edición del 2011..... | 19 |
| 3.1.2. Edición del 2012..... | 21 |
| 3.1.3. Edición del 2013..... | 22 |
| 3.1.4. Edición del 2014..... | 23 |
| 3.1.5. Edición del 2015..... | 22 |
| 3.1.6. Edición del 2016..... | 23 |
| 3.1.7. Edición del 2017..... | 24 |
| 3.1.8. Edición del 2018..... | 25 |
| 3.1.9. Edición del 2019..... | 26 |
| 3.1.10. Edición del 2020..... | 26 |
| 3.1.11. Edición del 2021..... | 27 |
| 4. Análisis de resultados..... | 30 |
| 4.1.Análisis del fenómeno Suecia en la década 10s..... | 30 |
| 5. Conclusiones..... | 33 |
| 6. Bibliografía..... | 36 |
| 7. Índice de figuras o gráficos..... | 38 |

1. Introducción

Este trabajo de fin de grado se centra en el estudio del Festival de Eurovisión, y en su organización a través de sus diferentes países participantes en la última década (2011-2021).

El siguiente trabajo tiene como finalidad poner en valor el arte que se nos presenta en el festival a través de sus diferentes países con ejemplos como: la música, la arquitectura, la danza... Para llegar al desarrollo de este análisis previamente hay que estudiar el festival europeo con el objetivo de conocer sus raíces políticas, históricas, sociales y culturales.

De la trayectoria del festival que aglutina 64 ediciones e innumerables escenografías, se analizarán las 10 últimas ediciones enfocadas en sus diferentes países participantes, haciendo hincapié en su evolución tecnológica y social.

1.1. Justificación del tema

El festival de Eurovisión se ha convertido a lo largo de los años en un acontecimiento que poco a poco ha ido evolucionando, ha crecido en número de países y se ha ganado un puesto de prestigio y de respeto, que pocos festivales pueden presumir de ello.

Hemos visto que ha ido evolucionando a lo largo de los años, y con ello se ha sabido adaptar a los beneficios que ofrecen las nuevas tecnologías, teniendo en cuenta sus nuevas posibilidades a la hora de crear eventos, producir y emitir las galas, o incluso distribuirlas a las distintas cadenas de televisiones europeas.

Todo ello desde el punto de vista de un grado de comunicación, como es el de la publicidad, será interesante conocerlo para aplicarlo a otros métodos comunicativos distintos.

Personalmente, detallaré lo que he sentido con este festival, desde mi perspectiva, cuando era pequeña y hasta el día de hoy, siempre me ha parecido interesante el hecho de que todos los países europeos se reunieran durante una semana para relacionarse dejando atrás los conflictos y la política, y expresarse con su música.

Y por ello, me ha seguido este afán hasta día de hoy, por ello sentí que sería original estudiar su evolución en esta última década a través de sus países, y cómo se ha sabido adaptar a este último siglo.

1.2. Formulación de la hipótesis central

El objetivo que se pretende llegar a conseguir con este estudio es el de la comparación entre los países realizadores del festival a lo largo de esta última década, con ello queremos observar cómo han afectado las nuevas tecnologías y sus nuevos formatos adaptados a los eventos.

Al igual que se estudiarán también la música, la arquitectura, la danza... En general la cultura de cada país y cómo lo han sabido plasmar en cada edición del festival cuando se ha realizado en su propio país.

1.3. Formulación de objetivo u objetivos

En el presente estudio comenzaremos estableciendo un objetivo principal y varios secundarios. El objetivo principal es en el que pretendemos analizar y comprender la evolución que desempeña el festival durante una década. Para lograr este objetivo se utilizará una metodología basada en la lectura de notas de prensa y análisis de artículos e investigaciones especializadas ya sea en formato audiovisual o escrito.

Con el estudio sobre el tema de la creación del mismo evento, pero en diferentes países y sus principales características a lo largo de los años, se analizará no sólo el tipo de similitudes que tienen entre ellos, sino también sus diferencias. Sin olvidarnos que el festival comenzó con el objetivo de reunir a todos los países europeos para crear paz entre ellos después de las dos guerras mundiales. Hoy parece que esa finalidad se repite con el reciente ataque de Rusia contra Ucrania que ha puesto de manifiesto la unión de todos los países europeos frente a los ataques de Rusia.

Otro objetivo es también comprobar la capacidad de adaptación que ha tenido el festival a los nuevos cambios de la sociedad, y con ello todos los objetivos que se proponían para captar nuevos espectadores y de edades cada vez más jóvenes.

Finalmente, se analizará cómo el festival se ha ido transformando no sólo por sus cambios morales dentro de la sociedad, sino también por sus cambios tecnológicos a la hora de realizarlo y producirlo. Debido a que vivimos en un mundo dónde las tecnologías no paran de superarse continuamente, y con ello las formas de comunicación tampoco dejan de mejorar.

1.4. Estructura del TFG o trabajo de fin de grado

La estructura constará de cinco capítulos, en los cuales encontraremos:

En el primero veremos una pequeña introducción al tema y al estudio que iremos desarrollando, continuando con una justificación del trabajo, la formulación de la hipótesis central del tema, los objetivos, y acabaremos este apartado con la metodología que se aplicará.

En el segundo capítulo se explicará el marco teórico que requiere el tema a tratar, con una exhaustiva comprensión sobre Eurovisión, dónde se detallará su historia, sus características, sus objetivos y las diferentes funciones que ha tenido a lo largo de los años. También incluiremos las citaciones relativas al tema.

En el tercer capítulo se desarrollará de una manera detallada la realización de cada edición en los 10 países ganadores entre los años 2011-2021. Para ello expondremos una información completa del evento, las características más relevantes de cada edición, la estrategia a seguir, su público objetivo, las tácticas, la cultura que se plasma, la escenografía del escenario y del decorado, las fechas en las que se desarrolla el festival, y un presupuesto aproximado.

En el cuarto capítulo explicaremos el análisis estudiado sobre el tema, con ello trataremos el tema de qué países se votan entre ellos, a través del ‘fenómeno Suecia’, y sus dos victorias en las ediciones estudiadas en este trabajo, llegando con ello a la conclusión si es justa ganadora, o simplemente se votan siempre los mismos países entre ellos.

Finalizaremos los capítulos con un quinto, dónde hablaré de las distintas conclusiones que me ha llevado a cabo realizar este trabajo, extraídas desde una minuciosa observación e interpretación en función de los resultados obtenidos en el capítulo anterior.

Y con ello, daré fin al estudio con la referencia de las fuentes bibliográficas y los anexos que completarán todo el proceso.

2. Marco teórico y conceptual.

2.1. Historia del festival de la canción de Eurovisión y su expansión a lo largo de los años

El festival de Eurovisión pasó de tener un papel fundamental en aquel momento para conseguir un trato de paz, a ser cada vez más un emblema de la libertad de expresión.

Para conocer un poco más sobre su evolución, primero hablaremos de lo que es Eurovisión, es un festival de la canción o concurso de canto que se celebra de forma anual y en el que participan representantes de cada país miembro de la asociación de la Unión Europea de Radiodifusión, esto quiere decir que no hace falta ser miembro de la Unión Europea, el único requisito es pertenecer a esta propia asociación; por eso mismo pueden participar países como: Israel, Marruecos, Australia...

Daremos paso ahora a sus inicios, y es que como se trata en el blog que lleva por título 'eurovisionspain':

“En 1954, la Unión Europea de Radiodifusión (UER) designó un comité interno que estudiaría diferentes ideas para la creación de un programa de entretenimiento dónde pudiese ser emitido por televisión de manera simultánea en todos los países miembros.”
(“ASÍ NACIÓ EL FESTIVAL DE EUROVISIÓN”, 2020)

Con las ideas así planteadas, pensaron que el programa de Eurovisión debería tratar de un espectáculo de diferentes talentos, debido a que en ese momento eran muy habituales en los primeros años de la televisión.

Y como bien nos dice ‘eurovisionspain’:

“Esa idea inicial fue sin embargo abandonada tras la propuesta que dieron los italianos, que llevaban unos pocos años celebrando el Festival de San Remo¹, y que propusieron celebrar un concurso de canciones similar a nivel europeo donde participasen artistas de diferentes países, tomando como inspiración dicho festival” (“ASÍ NACIÓ EL FESTIVAL DE EUROVISIÓN”, 2020)

Al año siguiente a las propuestas, en Mónaco, el comité de la UER, encabezado en ese momento por el director general de la televisión suiza, Marcel Bezençon, comenzó a estudiar seriamente esta idea del concurso de canciones.

Y como nos dice el blog ‘eurovisionspain’ anteriormente mencionado:

“El 19 de octubre de 1955, en Roma, el comité aprobó de manera oficial la creación del evento, por tanto, se acordó celebrar la primera edición en la primavera de 1956” (“ASÍ NACIÓ EL FESTIVAL DE EUROVISIÓN”, 2020)

El nacimiento de su nombre fue a través de un periodista británico, George Campey,

“Se me ocurrió usar el término ‘Eurovisión’ antes que el nombre de ‘Continental Television Exchange’, el cual fue el que se me impuso denominar al festival.” (George Campey, entrevista de año desconocido²)

quien de forma involuntaria lo bautizó coloquialmente como “Eurovision Song Contest”, cuando la palabra “Eurovisión” todavía no tenía ningún valor ni significado. A partir de ese momento la UER lo llamó oficialmente en francés “Grand Prix Eurovision de la Chanson”.

¹San Remo; también conocido como “Festival della Canzone italiana”; es el festival de la canción más famoso de Italia y se ha convertido en uno de los principales eventos mediáticos de la televisión italiana, organizado anualmente en la ciudad de San Remo.

²George Campey, entrevista de año desconocido: <https://www.youtube.com/watch?v=kZl1X3cS4pM>

Antes de su gran emisión, en cada país hubo que hacer con anterioridad una selección de las canciones participantes, a través de una final nacional en cada país, donde la decisión del público estuviese presente, para darle opinión al público y por lo tanto para que fuese lo más cercano posible al pueblo. Sin contar todavía con las decisiones de expertos, críticos musicales o profesionales del sector.

El momento de dar a conocer la primera edición del festival, un 24 de mayo, dónde tuvo lugar en Suiza³ en el año 1956, en la ciudad de Lugano, y tras la Segunda Guerra Mundial, dónde sólo participaron siete países y cada uno llevaba dos canciones, entre ellos estaban: Bélgica, Alemania, Francia, Luxemburgo, Suiza, Italia y Países Bajos.

El orden de actuación lo explica el blog ‘eurovisionspain’ del que ya hemos hablado anteriormente:

“Se estableció por sorteo, al igual que para la segunda canción fue el mismo orden, los países decidieron libremente cuál de sus dos canciones actuaba primero.

(“ASÍ NACIÓ EL FESTIVAL DE EUROVISIÓN”, 2020)

Para decidir a la canción ganadora, se nombró a un jurado, que estuviera presente en la sala para anunciarlo, formado por 14 miembros. Debido a que la televisión por satélite no existía la Unión Europea de Radiodifusión debía utilizar la transmisión por microondas, este mismo jurado estaba formado por dos miembros de cada país participante, menos en el caso de Luxemburgo, que por razones desconocidas no pudo asistir y delegó sus votos en el país anfitrión, Suiza.

El fallo del jurado dio a Suiza como ganadora de la primera edición, la representante fue Lys Assia con su canción *Refrain*.

³ *Suiza*, el país elegido para celebrar esta edición fue sencillamente por haber sido nombrado como el país más neutro de toda la segunda guerra mundial.



Figura 2.1: La representante de Suiza, Lys Assia, en 1956.

Fuente extraída de: <https://eurovision-spain.com/aparece-un-video-completo-de-la-actuacion-de-la-victoria-de-lys-assia-en-1956/>

Al año siguiente, en 1957, la segunda edición se celebró en Alemania.

Y como podemos comprobar en el artículo ‘Así nació el festival de Eurovisión’ de ‘eurovisionspain’:

“Sin ninguna norma que impusiera que eso tenía que suceder así, lo único que podía acreditar de aquello fue que Alemania en el anterior año quedó en el segundo puesto, por lo cual podía ser ella la sucesora a la hora de organizar el festival debido a que Suiza ya había sido la pregonera y ganadora de la edición anterior”

(“ASÍ NACIÓ EL FESTIVAL DE EUROVISIÓN, 2020”)

Por consiguiente, podría decirse que la edición de 1957 fue la auténtica primera edición del festival, debido a que fue esta la que le dio forma a todo ello, dejando a la de 1956 como un primer experimento que sentó las bases.

Ya en 1958 el éxito del formato del festival era ya muy claro. Comenzaron a sumarse más países con un total de 10 en competición. Esa edición el Reino Unido no participó por elegir su canción fuera del plazo permitido, y en su lugar se incorporó Suecia.

Durante la década de los años 60 los consumidores del festival comenzaron a crecer gracias a que la mayoría de la población ya podía obtener un televisor para su casa.

Así habla Eneko Lorente Bilbao en su artículo ‘Transformaciones & derivas narrativas en la era de la Televisión actual’ sobre la evolución del festival:

“Frente al “espectador expectante” de la primera televisión, el “espectador actuante” de las redes sociales representa un salto cualitativo en las formas de relación con los objetos culturales y audiovisuales” (Llorente, 2010).

Para la década siguiente el festival empezó con una acogida espléndida, fueron unos años de éxitos constantes y de grandes artistas que participaron en el evento. Como por ejemplo en 1974.

“El gran éxito del año, quizás el mayor de toda la historia de Eurovisión fue la canción ganadora, Waterloo de los suecos ABBA. Por primera vez se había incorporado la música pop al estilo comercial de las radios de la época a un Festival que pecaba de anticuado. Y había nacido un grupo que en los siguientes ocho años iba a triunfar constantemente con todos y cada uno de sus discos. Fue una auténtica revolución para el Festival cuya influencia duró mucho tiempo” (Pardo, 2005:43).

En la década de los 80 comienzan a llover las críticas para un festival que la audiencia lo ve como: *“antiguo, trasnochado y sin ningún interés, como se menciona en eurocrónicas, en el artículo Historia de Eurovisión en titulares: los años 80”*

Aunque todo lo contrario ocurría en el panorama musical pop internacional.

En una entrevista realizada a José Ramón Pardo, de ‘eurovisionspain’ nos habla de:

“Creo que, en esos años, con la llegada de la izquierda al poder, pasamos un sarampión de progresismo y los jóvenes talentos de la TVE veían Eurovisión como un desecho del pasado. Se equivocaron, pero en su apuesta arruinaron carreras como la de Remedios Amaya” (Pardo, 2009)

Ya bien entrada la década de los 90 el festival da un giro, comienzan a crecer las audiencias y con ello el número de países participantes. Cabe destacar que en 1993 hubo un pico de audiencia de unos 5.053.000 (42,2%) millones de espectadores ⁴.

Con la llegada del nuevo siglo, llegaron cambios importantes como la desaparición de la orquesta, para darle comienzo a la base musical del propio cantante, la cual se traía pregrabada con anterioridad: *backing track* ⁵

Para la década de 2010-2020 destacar la participación de Australia en el festival, país que ya se había convertido en miembro oficial de la UER desde 2019 ⁶, para poder seguir participando en el festival, en 2015 se creó un convenio entre Australia y Europa, cuando la cadena australiana SBS fue invitada a participar, pasando directamente a la final, por el motivo del 60º Aniversario del Festival, la razón de haber elegido este país en concreto fue por el número de audiencia tan elevado que se refleja todos los años, y por tantos años de transmisión del festival en este país.

⁴ 5.053.000 millones de espectadores; dato recogido de la página web: <https://www.formulatv.com/eurovision/1993/>

⁵ *backing track*: una pista de acompañamiento es una grabación de audio en cinta de audio, CD o un medio de grabación digital

⁶ *Australia es miembro de la UER*, en 2019 firmó un contrato de 5 años de fidelidad.

2.2. Países participantes y ganadores de cada edición

Para poder participar en el festival de la canción primero tienes que ser miembro activo de la UER, los cuales son los integrantes de dicha asociación, no hace falta ser miembro de la Unión Europea, incluso pueden ser partícipes los miembros del Consejo de Europa, la única condición sería avisar con anterioridad su ingreso en la UER. Y por ello como se nos indica en el artículo III de los Estatutos de la Organización, hay tres tipos de categorías de miembros:

Miembros Activos, Miembros Asociados y Miembros Participantes.

Como acabamos de nombrar los miembros activos son los que se encuentran dentro de la UER, siendo así también de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) y del Consejo de Europa. A mayores no podemos olvidarnos de la cuota anual que hay que pagar y con ella seguir una serie de normas a cumplir. Como, por ejemplo; estar activos en la radio, televisión y nuevos medios de comunicación, a mayores con un intercambio de programas y otras actividades con la UER; dentro de unas normas más exigentes, también tienen que cumplir el hecho de proporcionarles toda la información o documentación que se obtenga y que sea de real necesidad a la UER para poder obtener los objetivos y obligaciones necesarias.

Continuamos con los miembros asociados; son los que se encuentran situados fuera del área Europea de Radiodifusión, pero sí que es miembro de la UIT, y en el que se plasman programas variados para conseguir con ello unos objetivos al igual que los miembros activos los cumplen, aunque en comparación a este grupo, los asociados no tienen acceso libre a las redes de Euroradio ni de Eurovisión.

Miembros participantes:

| PAÍS | DEBUT | PARTICIPACIONES | RADIODIFUSORAS |
|----------------------|--------------|------------------------|-----------------------|
| Alemania | 1956 | 65 | NDR (ARD) |
| Bélgica | 1956 | 62 | VRT / RTBF |
| Francia | 1956 | 63 | TF1 / FTV |
| Italia | 1956 | 46 | RAI |
| Luxemburgo | 1956 | 37 | RTL |
| Países Bajos | 1956 | 61 | TROS |
| Suiza | 1956 | 61 | SF DRS |
| Austria | 1957 | 53 | ORF |
| Dinamarca | 1957 | 49 | DR |
| Reino Unido | 1957 | 63 | BBC |
| Suecia | 1958 | 60 | SRT / SR / SVT |
| Mónaco | 1959 | 24 | TMC |
| Noruega | 1960 | 59 | NRK |
| España | 1961 | 60 | RTVE |
| Finlandia | 1961 | 54 | YLE |
| Yugoslavia | 1961 | 27 | JRT |
| Portugal | 1964 | 52 | RTP |
| Irlanda | 1965 | 54 | RTÉ |
| Malta | 1971 | 33 | PBS |
| Israel | 1973 | 43 | IBA / KAN |
| Grecia | 1974 | 41 | ERT / NERIT |
| Turquía | 1975 | 34 | TRT |
| Marruecos | 1980 | 1 | TVM |
| Chipre | 1981 | 37 | CyBC |
| Islandia | 1986 | 33 | RÚV |
| Bosnia y Herzegovina | 1993 | 19 | BHRT |
| Croacia | 1993 | 26 | HRT |

| | | | |
|---------------------|------|----|------------|
| Eslovenia | 1993 | 26 | RTV SLO |
| Eslovaquia | 1994 | 7 | STV |
| Estonia | 1994 | 26 | ETV |
| Hungría | 1994 | 17 | MTV |
| Lituania | 1994 | 21 | LRT |
| Polonia | 1994 | 23 | TVP |
| Rumania | 1994 | 21 | TVR |
| Rusia | 1994 | 23 | RTR / C1R |
| Macedonia del Norte | 1998 | 20 | MKRTV |
| Letonia | 2000 | 21 | LTV |
| Ucrania | 2003 | 16 | NTU |
| Albania | 2004 | 17 | RTSH |
| Andorra | 2004 | 6 | RTVA |
| Bielorrusia | 2004 | 16 | BTRC |
| Serbia y Montenegro | 2004 | 2 | RTS / RTCG |
| Bulgaria | 2005 | 13 | BNT |
| Moldavia | 2005 | 16 | TRM |
| Armenia | 2006 | 13 | AMPTV |
| Georgia | 2007 | 13 | GPB |
| Montenegro | 2007 | 11 | RTCG |
| República Checa | 2007 | 9 | ČT |
| Serbia | 2007 | 13 | RTS |
| Azerbaiyán | 2008 | 13 | ITV |
| San Marino | 2008 | 11 | SMRTV |
| Australia | 2015 | 6 | SBS |

Tabla 2.1: Tabla de los países participantes en Eurovisión a lo largo de los años.

Fuente: Elaboración propia.

Ahora daremos paso a todos los países ganadores desde 1956, hasta 2022; más adelante nos centraremos únicamente en la década de 2011 – 2021.

| PAÍS | AÑO DE LA VICTORIA |
|--------------|--|
| Irlanda | 1970, 1980, 1987, 1992, 1993, 1994, 1996 |
| Suecia | 1974, 1984, 1991, 1999, 2012, 2015 |
| Países Bajos | 1957, 1959, 1969, 1975, 2019 |
| Reino Unido | 1967, 1969, 1976, 1981, 1997 |
| Luxemburgo | 1961, 1965, 1972, 1973, 1983 |
| Francia | 1958, 1960, 1962, 1969, 1977 |
| Israel | 1978, 1979, 1998, 2018 |
| Ucrania | 2004, 2016, 2022 |
| Italia | 1964, 1990, 2021 |
| Dinamarca | 1963, 2000, 2013 |
| Noruega | 1985, 1995, 2009 |
| Austria | 1966, 2014 |
| Alemania | 1982, 2010 |
| Suiza | 1956, 1988 |
| España | 1968, 1969 |
| Portugal | 2017 |
| Azerbaiyán | 2011 |
| Rusia | 2008 |
| Serbia | 2007 |
| Finlandia | 2006 |
| Grecia | 2005 |
| Turquía | 2003 |
| Letonia | 2002 |
| Estonia | 2001 |
| Yugoslavia | 1989 |
| Bélgica | 1986 |

| | |
|--------|------|
| Mónaco | 1971 |
|--------|------|

Tabla 2.2: Tabla de los países ganadores desde 1956, hasta 2022.

Fuente: Elaboración propia.

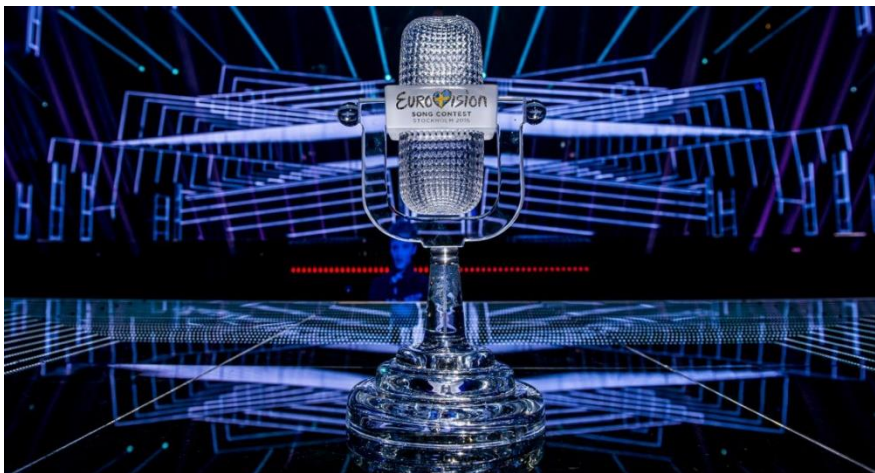


Figura 2.2: Trofeo de cristal con forma de micrófono que se da todos los años desde 2008 a los ganadores de cada edición.

Fuente extraída de: <https://www.esplus.es/presentado-el-trofeo-de-eurovision-2016/>

2.3. Objetivos marcados por la UER

Tal y como aparece en el punto 1.2 del artículo I de sus Estatutos, los objetivos de la UER es contribuir en el área de la radiodifusión a:

1. Promover y evolucionar el concepto de medios de comunicación de servicio público (radio, televisión y otros medios electrónicos) y sus valores. Sobre todo, los adoptados en la Declaración de la UER dónde hablan de los valores fundamentales de los medios públicos: universalidad, independencia, excelencia, diversidad, responsabilidad e innovación.
2. Proteger y mejorar la libertad de expresión e información, base de las sociedades democráticas, ya que gracias a ellas podemos progresar.
3. Potenciar la libertad de poder informar de una forma plural e inclusiva y la enseñanza libre de opiniones.
4. Desarrollar y poder establecer las últimas tecnologías de comunicación e información para que toda la población tenga acceso a cualquier medio.
5. Garantizar la diversidad cultural para promover con ella, valores de tolerancia y solidaridad.
6. Proteger la herencia cultural de Europa a través de un desarrollo amplio de creaciones audiovisuales, mediante diversos formatos.
7. Reforzar la identidad de los pueblos, la cohesión social y la integración de todos los individuos, grupos y comunidades.
8. La ejecución del servicio público a través de: información, educación, cultura y entretenimiento., mediante una programación variada y de calidad.

2.4. Big Five

El periódico el AS nos hace una breve introducción sobre lo que es el Big Five en Eurovisión:

“El grupo del gran cinco”; traducido al español, es el nombre que se le impuso a este conjunto de cinco países, los cuales son los que más aportan económicamente a la Unión Europea de Radiodifusión (UER), organizadora del evento, y que tienen asegurado un puesto para la gran final.”

(“¿Qué es el ‘Big Five’ de Eurovisión y por qué beneficia a España para pasar a la final?”, 2022)

Esta propuesta surgió en 1996 cuando Alemania no consiguió participar en la final del festival, tras no clasificarse en la previa semifinal, lo cual generó un problema económico para los organizadores del festival.

En un reportaje del pasado 9 de mayo de este mismo año en el periódico “20 minutos” se habla así de este famoso grupo:

“En este sentido, los cinco países que realizan el mayor aporte económico y que forman parte del 'Big five' son los siguientes: Reino Unido, Alemania, Francia, Italia y España. A estos cinco países se suma cada año el anfitrión del festival y que logró ser ganador en la edición previa. Aunque, no obstante, esta situación ha provocado las quejas de muchos países a lo largo de las ediciones, ya que pueden quedarse fuera en las semifinales, aunque sus propuestas sean de mejor calidad que las de los países del 'Big five'.”

3. Metodología. Modelo de análisis de la investigación aplicada

3.1. Características cada edición desde 2011, hasta 2021

Pero antes de adentrarnos con cada evento, me gustaría destacar una aportación que hace la finlandesa Chrysoula Skodra en su tesis doctoral de 2010, debido a que en esos años el festival estaba creciendo cada vez más en números de audiencias:

“Son eventos de carácter único y festivo, con su propia imagen, estatus, prestigio o marca, de una duración limitada y fija que llama la atención a inmensos medios de comunicación sobre las ciudades anfitrionas. Son eventos que por lo general implican una serie de actores y organizadores que planifican y controlan el evento, mientras que una audiencia está presente en el lugar donde experimentan el ambiente único del evento” (Skodra, 2010)

3.1.1. La **edición de 2011**, se celebró en Düsseldorf, Alemania, entre los días 10, 12 y 14 de mayo, debido a que el año anterior la ganadora había sido la alemana Lena, con la canción: “Satellite”.

El eslogan que dio vida Alemania fue: “Feel Your Heartbeat” - “Siente el latido de tu corazón”; haciendo referencia a todos los sentimientos que se puede llegar a experimentar a través de la música. A mayores, y como novedad para el festival se creó una nueva identidad visual únicamente para esta edición, aparte del isotipo genérico que tiene Eurovisión⁷; se utilizó la imagen de un corazón para ir acompañando al eslogan

Ambos símbolos fueron añadidos a las portadas de los discos, fotografías, sitios web y miles de otras aplicaciones posteriormente, pero durante el festival, antes de que actuaran los representantes de cada país se presentaron pequeños vídeos, conocidos como “postcards” o postales, dónde se veían a personas originarias del país participante que vivían en Alemania y finalizaban su vídeo con el eslogan en el idioma oficial de cada país y a mayores el logo del evento con los colores de la bandera de cada nación.

Fue el año que volvieron Austria, Hungría, San Marino y sobre todo y la más esperada, 14 años más tarde, Italia; llegando así a un total de 43 participantes. A mayores, y como el festival se estaba celebrando en un estadio de fútbol, pudieron

entrar por primera vez los eurofans para poder estar presente en el festival. Para decidir al ganador se hizo un orden de votación que determinó un algoritmo en base a los votos de los jurados para dar emoción y evitar finales aburridas con ganadores claros.

Y por ello el vencedor fue Azerbaiyán a la cabeza de ese logro estaban los artistas: Ell y Nikki.

En el artículo Eurovisión Düsseldorf 2011 de ‘eurovisionspain’, nos muestra datos de lo que fue la audiencia ese año:

“Fue un éxito de audiencia con 115 millones de espectadores y 800.000 a través de internet.” (“Eurovisión Düsseldorf 2011”, 2011)



Figura 3.3. El isotipo que se creó para la edición de 2011.

Fuente:

https://en.wikipedia.org/wiki/Eurovision_Song_Contest_2011#Bidding_phase

⁷ *el isotipo genérico que tiene Eurovisión: tiene forma de corazón, y todos los años se plasma dentro de él la bandera del país anfitrión.*

3.1.2. La **edición de 2012**, se celebró en Bakú, Azerbaiyán, entre los días 22, 24 y 26 de mayo, todo ello gracias a la canción "Running Scared"; interpretada por Ell y Nikki.

En 2012 el eslogan fue: "Light your fire!" - "¡Enciende tu llama!" para recordar la historia del país que se le asocia con el fuego, debido a que a este país se le conoce históricamente como "tierra del fuego" con la finalidad de darle poder de esta manera.

La imagen que acompañaba al eslogan era un diseño de llamas concéntricas en forma de flor o estrella.

Para este año, la sorpresa y gran novedad fue la creación desde cero de un nuevo complejo de conciertos en la ciudad de Bakú para poder albergar el festival; lo cual hizo que los gastos del festival superaron los 100 millones de euros; políticamente resultó demasiado incomodo hacer un gasto tan elevado. La construcción de este mismo prácticamente se hizo en tiempo récord, empezando en agosto y terminando muy apurados en abril.

Armenia y Polonia no participaron en esta edición, pero regresó Montenegro.

Durante el festival y previamente antes de cada canción se iban plasmando pequeños vídeos promocionales; ya conocidos como los famosos "postcards" o postales, grabados en distintas regiones de Azerbaiyán, lo cual nos hacían ver la cultura del país, estas mismas lo que nos enseñaban eran imágenes en directo del exterior del Baku Crystal Hall⁸, momento en el que la fachada se iluminaba con los colores de la bandera del país que actuaba a continuación.

En esta edición se escucharon idiomas poco conocidos, como el sueco por primera vez desde el 1998 aunque esta vez traído por Finlandia, también se escuchó el georgiano, el udmurtio un dialecto llevado por Rusia, el bosnio, el estonio, el serbio y el macedonio.

La ganadora fue la esperadísima Loreen de Suecia, y llegando así a ser una ganadora con un éxito a nivel mundial.

⁸ *Baku Crystal Hall*; nuevo complejo de Bakú, que se creó para poder albergar el festival de Eurovisión.

3.1.3. La **edición de 2013** se celebró en Malmö, Suecia, gracias a la canción interpretada por Loreen “Euphoria”; estuvo comprendido entre los días 14, 16 y 18 de mayo. Para esta edición se eligió el eslogan de: “We Are One” - “Somos uno”; en él se podía ver al lado la imagen de una mariposa, para hacer alusión al “efecto mariposa”; todo ello tenía el significado de la unión y la igualdad entre todas las personas, manteniendo siempre un discurso de diversidad, como ya marca la identidad del festival.

Hay que destacar que se retomó la tradición de que los 26 finalistas comenzaron el evento desfilando con las banderas de sus países, lo cual se llevaba sin realizar desde 1983, algo que era muy tradicional en los primeros años.

El único país que retomó su vuelta a Eurovisión fue Armenia, debido a que la crisis económica hacía estragos; Eslovaquia, Bosnia y Portugal se retiraron, junto con Turquía.

Durante las actuaciones, antes de que cada país se subiera al escenario, se visualizaba un breve vídeo de introducción a los artistas, conocido ya como “postcard” o postal, que mostraba a los artistas en su país de origen.

Se contabilizó una audiencia récord de 170 millones de espectadores.

Al finalizar las actuaciones se conoció a la ganadora mediante los votos del jurado profesional y del voto, dando así la noticia de que el festival del año que viene se celebraría en Dinamarca, en beneficio a la cantante Emmelie de Forest.



Figura 3.4. El isotipo junto con el eslogan de la edición 2013.

Fuente: https://en.wikipedia.org/wiki/Eurovision_Song_Contest_2013

3.1.4. La **edición de 2014**, se organizó en la capital de Dinamarca, Copenhague, este país se alzó con la victoria gracias a la canción de Emmelie de Forest “Only Teardrops”; realizado entre los días 6, 8 y 10 de mayo.

Ese año el eslogan se modernizó, dándole así un cambio y convirtiéndole en un hashtag para que también se pudiera utilizar en las redes sociales, ya que en ese momento se empezaba a comentar el festival por todas las plataformas, dándole así otro método para llegar a más público, fue #JoinUs - “Únete a nosotros”.

La edición en sí se podría catalogar como una de las menos participativas de lo que llevamos de siglo, por parte de los países, debido a que hubo un total de 37 participantes, con la retirada de Bulgaria, Croacia, Chipre y Serbia por cuestiones económicas, al menos hubo un respiro gracias a la vuelta de Polonia y Portugal.

Pero sí que se podría nombrar como la edición que llevó a cabo el mejor escenario y la mejor producción de la historia del Festival.

Antes de cada actuación se reproducía un breve vídeo de introducción, conocido como “postcard” o postal, grabado en el país participante y centrado en el artista, quien con diversos elementos recreaba la bandera y colores de su país

Antes de nombrar el ganador, en el recuento de votos, la UER ve como los cinco georgianos del voto profesional han hecho las mismas puntuaciones de 3 a 12, así que decidieron retirar el voto del jurado y quedando sólo el televoto para decidir el ganador.

La UER reportó nuevamente un récord de audiencia, alrededor de 195 millones de espectadores.

El premio se lo acabó llevando la representante de Austria, Conchita Wurst, de forma inesperada para los datos que marcaban las apuestas.



Figura 3.5. Ganadora de Eurovisión 2014; Conchita Wurst

Fuente: https://cadenaser.com/ser/2014/05/11/television/1399775726_850215.html

3.1.5. La **edición de 2015**, celebrada entre los días 19, 21 y 23 de mayo, se trasladó a Austria, Viena fue la capital que acogió el festival, gracias a la canción “Rise Like a Phoenix” interpretada por Conchita Wurst, quién fue y sigue siendo un icono hoy en día para el festival porque fue la primera mujer trans en ganar Eurovisión, eso le hizo reforzar aún más su ideología de festival inclusivo.

En 2014 se celebraba el 60.º Aniversario del certamen, y para ello se anunciaron muchas novedades, habiéndose ya fijado un presupuesto de 20 millones de euros por parte de la UER, un promedio de 25 millones por parte de la emisora anfitriona ORF y 12 millones de euros por parte de la ciudad capital Viena.

Para el eslogan se creó la frase de “Building Bridges” - “Tender puentes” dando a entender que nos une la música, y que no hay fronteras de ningún tipo.

Los países que retomaron su contacto con el festival fueron República Checa, Serbia y Chile, mientras que Ucrania se desentendió de participar ese año por el conflicto que había en ese momento en Crimea, a causa de la invasión rusa.

Para este año, y por la celebración del 60 Aniversario, se invitó a Australia a participar en agradecimiento a todo el apoyo que se recibe en ese país. Esto fue lo que ocasionó una final de récord, ya que se llegó a un total de 27 participantes.

Antes de cada actuación, y como ya es tradición, se visualizaba un breve vídeo a modo de introducción, “postcard” o postal, centrado en el artista. Los vídeos mostraron primero a los artistas en su país recibiendo una invitación para viajar a Austria mediante un objeto que más tarde usarían al desempeñar una actividad típica de alguna de las regiones de Austria, finalizando con una foto de su actividad convertida en una valla publicitaria, ubicada en algún sitio de Viena.

En este año el afortunado ganador fue Måns Zelmerlöw, de Suecia, casi sin esperarlo ya que Italia minutos antes estaba arrasando en el televoto.

La UER reportó un nuevo récord de audiencia de unos 197 millones de espectadores, dos más que el año anterior.

3.1.6. La **edición de 2016**, comprendida entre los días 10, 12 y 14 de mayo, se desplazó una vez más en esta década a la capital de Suecia, Estocolmo, gracias a que el año anterior Måns Zelmerlöw se alzó con la victoria mediante su canción de “Heroes”. En 2016 el eslogan elegido fue “Come Together” - “Reunámonos”; al lado de la frase se podía ver la imagen de un diente de león el cual simbolizaba el poder de resistencia y cuyas semillas al soplar se vuelan creando nueva vida.

En esta edición el país invitado del año anterior, Australia, se quedaba otra edición más, debido a los números de éxitos que se llegaron a conseguir en el 2015. Y por primera vez en la historia el festival se emitió en directo en Estados Unidos.

Volvieron a participar Ucrania, Bulgaria, Croacia y Bosnia & Herzegovina, no se batió el récord de participantes por la retirada de Portugal y la descalificación de Rumanía por no pagar sus deudas con la UER, así que se quedaron 26 finalistas en total.

Como ya es tradición, previamente a la actuación se emite un breve vídeo de introducción llamado “postcard” o postal, donde nos hablaba del artista, los vídeos mostraban tanto el día a día de los artistas como escenas típicas y localizaciones destacadas de cada país finalista.

El triunfo lo consiguió Jamala, una ucraniana que luchó hasta el final con unas votaciones muy justas con Rusia y Australia.

La UER desveló nuevamente una cifra de récord de audiencia, llegando así a 204 millones de espectadores, cinco más que el año anterior.



Figura 3.6. El isotipo de Eurovisión 2016 junto con el eslogan.

Fuente: <https://m.imdb.com/title/tt5721098/mediaviewer/rm3641315328>

3.1.7. La **edición de 2017**, se celebró en Kiev, la capital de Ucrania, durante los días 9, 11 y 13 de mayo, gracias a la canción 1944 interpretada por la solista Jamala.

El eslogan que dio vida Ucrania ese año fue “Celebrate Diversity - “Celebremos la Diversidad”; este eslogan le venía al festival “al pelo” ya que era algo que venía reivindicando desde hace años. La imagen que acompañaba a la frase representaba un collar, dónde cada abalorio es diverso y diferente pero unidos, aunque con sus diferencias simbolizan lo que es el festival de Eurovisión.

Portugal y Rumanía regresan al festival, mientras que Bosnia & Herzegovina se retiran. Mientras que Ucrania toma voz y voto y veta la participación de cantantes rusos que hubieran pisado Crimea, lo cual hizo que Rusia eligiera a una cantante que no estaba involucrada en este tema, pero que más tarde descubrieron que sí, que había participado en esta invasión, así que terminó retirándose.

Destacaremos que el breve vídeo de introductorio, “postcard” o postal, centrado en el artista y sus emociones, dónde se mostraba a los artistas en localizaciones destacadas de su país, en imágenes filmadas por cada televisión representante del país.

Quien se alzó con la victoria fue Portugal, que desde su entrada en Eurovisión nunca había ganado, y fue con Salvador Sobral con quién pudieron conseguir ese ansiado primer puesto.

La audiencia de ese año cayó a 182 millones de espectadores, sin casi justificación alguna.

3.1.8. La **edición de 2018**, durante los días 8, 10 y 12 de mayo, se celebró en la capital portuguesa de Lisboa, esta victoria fue más que indiscutible gracias a la canción interpretada por Salvador Sobral “Amar Pelos Dois”; el cual hoy en día sigue teniendo el récord de máxima puntuación en la final de Eurovisión.

Para esta edición se decidió el eslogan de “All Aboard” - “Todos a bordo”; que daba a entender que cualquier país está invitado al evento, queriendo inspirar en temas como la diversidad, el respeto y la tolerancia de los participantes, la frase iba acompañada de la imagen de una concha de mar.

Rusia regresó y de nuevo se igualó el récord de 43 participantes.

Para ya el famoso vídeo introductorio llamado “postcard” o postal, fue el propio país quien se encargó de su realización y con ello el turismo portugués mostraba a los artistas participantes en diversas localizaciones de Portugal.

La victoria se la llevó la cantante israelí Netta, aunque lo tuvo complicado, ya que tenía a rivales tan fuertes como la chipriota Eleni Foureira.

En datos de audiencia se recuperan y consiguen llegar a 186 millones de espectadores, una pequeña subida respecto a 2017.



Figura 3.7. El isotipo junto con el eslogan de Eurovisión 2018.

Fuente: <https://www.formulatv.com/noticias/79551/eurovision-2018-grafismos-postales-colores-nacionales-tematica-marina/>

3.1.9. La **edición de 2019**, se organizó en Tel Aviv, capital de Israel, entre los días 14, 16 y 18 de mayo, aquí se trasladó el festival gracias a la canción de Netta, Toy; aunque en un principio Israel anunció como sede la ciudad de Jerusalén, pero para evitar conflictos con Palestina se trasladaron a la capital.

En 2019 el eslogan escogido fue “Dare to Dream” - “Atrévete a soñar”; queriendo dar un reflejo pleno a todo lo que representa Eurovisión: igualdad, respeto, compañerismo, diversidad...

Para esta edición se invitó a la cantante Madonna, aunque sin motivo ninguno de la invitación muchos no llegaron a entender su presencia.

Faltaron Bulgaria y Ucrania, esta última por unas polémicas no resueltas. Hubo un total de 26 participantes en la gran final.

Antes de cada actuación se mostraron las “postcard” o postales, grabadas en diversas localizaciones de Israel, mostraban a los artistas bailando con profesionales israelíes de la danza de distintos estilos.

Durante las votaciones hubo un pequeño imprevisto por los representantes islandeses, ya que sacaron una bandera de Palestina, dando a entender su apoyo hacia ellos, esto les acarreó una multa por parte de la UER.

El deseado trofeo lo logró Países Bajos con su cantante solista Duncan Laurence y Arcade.

3.1.10. La **edición del 2020**, es la excepción de todas las 64 ediciones celebradas hasta en ese momento, la razón fue el COVID-19 que hizo paralizar todo y posponerlo para el año siguiente.

El día de la final de esta edición, se emite desde Hilversum Eurovision: Europe Shine a Light; un especial con las actuaciones de todos los artistas de 2020 excepto los belgas que enviaron un extracto cantando “Love Shine a Light”.

Nunca se realizó una votación oficial de esta edición.

3.1.11. La deseada **edición de 2021**, se mantuvo en la ciudad de Róterdam, Países Bajos, dónde debería haber sido la pasada edición, gracias a la canción que interpretó Duncan Laurence titulada Arcade hacía ya dos años en Tel Aviv.

El eslogan del 2021 se mantuvo al que ya se había presentado en 2020, “Open up...” – “Ábrete a...” fue el elegido para ese año con el mensaje de reflejar el espíritu holandés abierto al mundo, para abrirse a otras personas, opiniones, culturas, historias, músicas...

En septiembre de 2020, la UER presentó cuatro planes eventuales que garantizaban la celebración del festival, seleccionando el plan con público y prensa, pero actividades y delegaciones en grupos reducidos o burbuja; con anterioridad todos los asistentes tenían que presentar una prueba PCR negativa para poder entrar al recinto.

Ya en 2020 se produjo la retirada de Armenia por su inestabilidad social y a mayores se descalificó a Bielorrusia por torear a la UER con una letra política en su canción elegida para el festival. Hungría y Montenegro decidieron ya en 2020 no volver y siguieron manteniendo sus posicionamientos.

Para mostrarnos las “postcard” o postales de este año se utilizó el eslogan Open Up del concurso para darle vida al vídeo presentación que previamente se muestra antes de cada actuación, pero con diferencia del concepto inicial creado para las postales de 2020, porque debido a las restricciones de la pandemia COVID-19, las postales presentarían a los artistas grabados anteriormente en sus países de origen y proyectados sobre el marco de una típica klein huis⁹ instalada en varios lugares de los Países Bajos.

El triunfó se lo llevo el grupo de rock italiano Måneskin.

⁹ *klein huis*: casa diminuta.

Viendo los resultados de esta edición podemos comprobar que las votaciones dieron una aplastante victoria a Suecia, con más de 100 puntos de diferencia entre el país que quedó en segunda posición y Suecia.

En 2015, Suecia consigue ganar el Festival por sexta vez con 365 puntos, convirtiéndose así en el primer país que gana con más de 300 puntos dos veces, siendo esta la primera vez en 2012, y por ello es el país que en estos últimos años menos tiempo le ha costado conseguir otra victoria más en el festival europeo de la canción, con sólo tres años de diferencia entre un triunfo y otro.

| 1 | | Suecia | 365 | 7 | 7 | 12 | 7 | 6 | 10 | 12 | 10 | 10 | 12 | 10 | 12 | 10 | 10 | 12 | 12 | 10 | 10 | 8 | 5 | 10 | 5 | 12 | 12 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 12 | 8 | 12 | 12 | 12 | 12 | | | | |
|-----------|--|-------------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|----|----|----|----|----|----|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|
| 2 | | Rusia | 303 | 8 | 12 | 10 | 8 | 12 | 12 | 10 | 5 | 8 | 10 | 12 | 8 | 10 | 5 | 12 | 8 | 6 | 3 | 8 | 8 | 10 | 10 | 7 | 10 | 7 | 6 | 6 | 2 | 6 | 10 | 10 | 10 | 5 | 10 | 6 | 7 | 6 | | |
| 3 | | Italia | 292 | 12 | 6 | 8 | 10 | 8 | 1 | 8 | 12 | 7 | 5 | 3 | 2 | 6 | 8 | 3 | 12 | 2 | 6 | 6 | 12 | 8 | 1 | 12 | 7 | 6 | 7 | 7 | 5 | 7 | 12 | 12 | 12 | 10 | 7 | 8 | 12 | 8 | 6 | 8 |
| 4 | | Bélgica | 217 | 1 | 4 | 6 | 5 | 8 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 12 | 6 | 8 | 7 | 12 | 4 | 2 | 4 | 7 | 4 | 7 | 6 | 12 | 1 | 7 | 5 | 5 | 7 | 10 | 5 | 4 | 3 | 6 | 10 | 2 | 3 | | | |
| 5 | | Australia | 196 | 3 | 1 | 12 | 6 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 2 | 7 | 5 | 8 | 8 | 5 | 7 | 6 | 5 | 3 | 6 | 4 | 8 | 10 | 8 | 2 | 4 | 8 | 3 | 2 | 7 | 12 | 8 | 10 | | | | | | |
| 6 | | Letonia | 186 | 2 | 7 | 1 | 5 | 5 | 7 | 3 | 5 | 4 | 6 | 6 | 7 | 4 | 6 | 3 | 5 | 7 | 12 | 4 | 12 | 4 | 2 | 2 | 8 | 10 | 2 | 5 | 2 | 12 | 1 | 7 | 4 | 5 | 4 | 7 | | | | |
| 7 | | Estonia | 106 | 4 | 3 | 6 | 4 | 7 | 2 | 2 | 6 | 10 | 2 | 2 | 7 | 1 | 3 | 2 | 6 | 8 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 7 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 8 | | Noruega | 102 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 10 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 4 | 2 | 7 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | Israel | 97 | 5 | 2 | 2 | 7 | 2 | 6 | 3 | 1 | 5 | 5 | 8 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 7 | 1 | 2 | 6 | 1 | 4 | 3 | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | Serbia | 53 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 12 | 1 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | Georgia | 51 | 10 | 1 | 10 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 6 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | Azerbaiján | 49 | 12 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | Montenegro | 44 | 6 | 8 | 2 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | Eslovenia | 39 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | Rumania | 35 | 5 | 1 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| dieciséis | | Armenia | 34 | 4 | 3 | 2 | 3 | 12 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | Albania | 34 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | Lituania | 30 | 1 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | Grecia | 23 | 10 | 5 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | Hungría | 19 | 1 | 8 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | | España | 15 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | Chipre | 11 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | Polonia | 10 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | Reino Unido | 5 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | | Francia | 4 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | | Austria | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | | Alemania | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Figura 4.9: Resultado de las votaciones de Eurovisión 2015.

Fuente: <https://eurovisionworld.com/eurovision/2015>

A mayores, ha conseguido con el éxito de 2015, obtener la segunda puntuación más alta llegando a los 365 puntos para el país. Esto le lleva a lograr el mejor de todos los triunfos que un país puede conseguir en un concurso y es, ser el país con más éxito de toda la historia de Eurovisión porque, aunque no es el que más victorias tiene en su palmarés, sí que es el país que más puntos ha conseguido obtener en todas las ediciones del Festival; con un total de: 5.888 puntos entre las ediciones de 1958 hasta la edición de este mismo año, 2022.

Ahora veamos detenidamente todos los 12 puntos que recibió en el año 2012 por parte de: Austria, Bélgica, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Letonia, Países Bajos, Noruega, Rusia, Eslovaquia, España y Reino Unido. Un total de 18 de países.

Mientras que en el año 2015 todos los 12 puntos que recibió fueron por parte de: Australia, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Islandia, Italia, Letonia, Noruega, Polonia, Eslovenia, Suiza y Reino Unido. Un total de 12 países le dieron la mayor puntuación al país nórdico.

Esto nos llega a comprobar que, sí que es cierto que entre países vecinos se suelen apoyar, como es el caso de que coincide que Noruega, Finlandia y Dinamarca le hayan dado los 12 puntos en las dos ediciones diferentes, pero que también es cuestión de si la canción parte como favorita.

Los datos confirman que sí, que podemos ver cómo en muchas ocasiones las amistades entre países vecinos fomentan las puntuaciones altas entre ellos, en nuestro caso, y siendo claros es el caso que más destaca, los Países del Norte nos tienen acostumbrados a ver cómo se votan entre ellos.

Con ello no vamos a generalizar, porque cada edición siempre es diferente a las anteriores, pero sí que diremos que el festival de Eurovisión se compone en las votaciones de un 60% la calidad de la canción y un 40% la política que le rodea al país en ese momento.

Una de las razones podría estar en la diferencia que, entre la opinión del jurado y la opinión del público, debido a que de regular la votación del público, los "eurofans" en este caso, rigen su puntuación en cuanto a la calidad musical y trayectoria del cantante, dejando de lado la cultura o el bando geopolítica presente, y evaluando de esta manera a los cantantes como se merecen, que es por su calidad de actuación.

Aunque todo lo contrario ha sucedido este año, con ello hablaremos del caso de Ucrania, que se ha convertido en vencedora del festival europeo de la canción, por la invasión que está viviendo en estos momentos por parte de Rusia; este triunfo lo podemos interpretar también como un acto de apoyo a un país que en estos momentos está pasando por una guerra, la cual no es justa, y Europa en el fenómeno eurovisivo ha hablado y ya ha dado su opinión en este tema.

5. Conclusiones

El festival de Eurovisión visto desde una perspectiva evolutiva ha sufrido grandes transformaciones y junto a él, el resto de países participes de su desarrollo.

La primera conclusión que podemos sacar en función de los resultados obtenidos es que el evento eurovisivo, y más en concreto la creación de este mismo se ha acercado, o por lo menos lo ha intentado, a un público general e internacional, eso le engrandece por no haber excluido nunca a nadie, y siempre haber abierto sus puertas a cualquiera que quisiera ser miembro del Festival, aunque siempre teniendo en cuenta las normas que la UER impone para que estos mismos puedan llegar hasta la gran final.

La segunda conclusión que se puede destacar es la buena adaptación que ha ido haciendo el evento a lo largo de los años, ya sea en el ámbito comunicativo o en el aspecto tecnológico. Siempre cada edición se intenta superar a la anterior, hoy en día se eligen las mejores de las tecnologías para su evento y las más innovadoras.

La tercera conclusión que podemos resaltar es el cambio ideológico con el que ha ido evolucionando el festival a lo largo de los años; aunque siempre se ha caracterizado en mantener la paz entre todos los países europeos, y fue por esto mismo por lo que el Festival se creó, para dar la imagen de una Europa unida, pero que a día de hoy ha crecido y se ha mostrado desde hace años como un Festival que apoya al colectivo LGTBI, y que critica el suceso de la inmigración infantil, dándole de esta manera al público una idea de que este Festival es inclusivo y que no va a dejar que nadie se quede fuera de él, por muy pequeño que sea al colectivo al que pertenezcas.

Y la cuarta conclusión sobre las votaciones a la que hemos llegado es que cada edición siempre es diferente a las anteriores, y con ello diremos que el festival de Eurovisión se compone en la elección del ganador de un 60% en la calidad de la canción y un 40% la política que le rodea al país en ese momento.

Una de las razones podría estar en la diferencia que hay entre la opinión del jurado y la opinión del público, debido a que de regular la votación del público, los "eurofans" en este caso, rigen su puntuación en cuanto a la calidad musical y trayectoria del cantante, dejando de lado la cultura o el bando geopolítico presente, y evaluando de esta manera a los cantantes como se merecen, que es por su calidad de actuación.

Aunque todo lo contrario ha sucedido este año, con ello hablaremos del caso de Ucrania, que se ha convertido en vencedora del festival europeo de la canción, por la invasión que está viviendo en estos momentos por parte de Rusia; este triunfo lo podemos interpretar también como un acto de apoyo a un país que en estos momentos está pasando por una guerra, la cual no es justa, y Europa en el fenómeno eurovisivo ha hablado y ya ha dado su opinión en este tema.

Con este trabajo también hemos querido demostrar, todo el impacto que puede llegar a tener el Festival, y de lo poco que hablamos en general sobre él, y esto puede ser por varios motivos totalmente comprensibles:

El primero sería la falta de interés que existe sobre él, debido a que desde hace años las posiciones de España en el Festival siempre son últimas o penúltimas.

El otro motivo que podría llegar a justificar la desidia con respecto a Eurovisión es que tampoco en las últimas décadas lo hemos podido realizar en España, puesto que se celebra en el país que ha ganado el año anterior y nosotros llevamos sin ganar el Festival desde el año 1969. Esto hace que no nos interese ser partícipes de ello, porque no tenemos ningún vínculo que nos afecte o no nos implique su emisión.

Y para finalizar, con el trabajo también hemos querido lanzar el mensaje de que Eurovisión no es sólo la canción que nos representa, sino que hay más cosas, y principalmente hay alrededor de treinta canciones más que debemos escuchar, no sólo la nuestra, porque si estas mismas han llegado a la final del Festival es porque se merecen que Europa las escuche y que las vote, independientemente del país que sea,

y por ello siempre hay que valorar a la canción y al artista, de lo contrario Eurovisión, perdería su esencia.

6. Bibliografía

“Australia, de país invitado a miembro permanente de Eurovisión” (14/02/2019) LA VANGUARDIA

<https://www.lavanguardia.com/television/20190213/46436470753/eurovision-australia-pais-miembro-permanente-uer-sbs.html#:~:text=M%C3%A1s%20de%20tres%20millones%20de,al%20menos%20durante%20cinco%20a%C3%B1os.>

“ASÍ NACIÓ EL FESTIVAL DE EUROVISIÓN” (03/12/2020) EUROVISIONSPAIN

<https://eurovision-spain.com/columna/asi-nacio-el-festival-de-eurovision/>

Calle, D. (29/04/2022) “Historia del Festival de Eurovisión” HUFFPOST

https://www.huffingtonpost.es/entry/historia-de-eurovision-es_626ba527e4b0bc48f57a01c3

“Eurovisión 1993: Millstreet” (año desconocido) FormulaTV

<https://www.formulatv.com/eurovision/1993/>

“Eurovision Song Contest” (sin fecha) EUROVISIONSPAIN <https://eurovision-spain.com/eurovision/>

LORENTE BILBAO, E. (2010) ‘Transformaciones & derivas narrativas en la era de la Televisión actual’ (Tesis de maestría, no publicada)

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6465469>

PARDO, J.M. (2005). Medio siglo del Festival de Eurovisión. Madrid: RAMA LAMA

PALACIOS, J. Y DEL AMOR, R. (15/01/2009) “José Ramón Pardo: “Hay demasiado progre que ataca el festival, aunque luego lo ve en su casa” EUROVISIONSPAIN

<https://eurovision-spain.com/jose-ramon-pardo-hay-demasiado-progre-que-ataca-el-festival-aunque-luego-lo-ve-en-su-casa/#:~:text=JRP%3A%20Creo%20que%20en%20esos,como%20la%20de%20Re-medios%20Amaya.>

PONS, M. (05/05/2016) “Presentado el trofeo de Eurovisión 2016” ESCplusEspaña

<https://www.esplus.es/presentado-el-trofeo-de-eurovision-2016/>

“¿Qué es el ‘Big Five’ de Eurovisión y por qué beneficia a España para pasar a la final?” (12/05/2022) TIKITAKAS; AS <https://as.com/tikitakas/que-es-el-big-five-de-eurovision-y-por-que-beneficia-a-espana-para-pasar-a-la-final-n/>

“Qué es el 'Big five' de Eurovisión y por qué estos países pasan directamente a la final” (09/05/2022) 20 MINUTOS <https://www.20minutos.es/noticia/4994077/0/que-es-el-big-5-eurovision-por-que-pasan-a-la-final/>

“Resultados de Eurovisión 2012: votaciones y puntos” (mayo 2012) EUROVISIONWORLD.COM <https://eurovisionworld.com/eurovision/2012>

“Resultados de Eurovisión 2015: votaciones y puntos” (mayo 2015) EUROVISIONWORLD.COM <https://eurovisionworld.com/eurovision/2015>

SKODRA, C. (2010). Destination Branding and Spotlight Cultural Events. Media narratives of Eurovision and Finland. (Tesis de maestría, Sibelius-Akatemia). Recuperado el 11 de marzo de 2016 de: <http://ethesis.siba.fi/files/nbnfife201007082161.pdf>

Wikipedia (sin fecha) “Festival de la Canción de Eurovisión” Recuperado de Wikipedia https://es.wikipedia.org/wiki/Festival_de_la_Canci%C3%B3n_de_Eurovisi%C3%B3n#Artistas_y_palmar%C3%A9s

Wikipedia (sin fecha) “Participación en el Festival de la Canción de Eurovisión” Recuperado de Wikipedia https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Participaci%C3%B3n_en_el_Festival_de_la_Canci%C3%B3n_de_Eurovisi%C3%B3n

Wikipedia (sin fecha) “Unión Europea de Radiodifusión” Recuperado de Wikipedia https://es.wikipedia.org/wiki/Uni%C3%B3n_Europea_de_Radiodifusi%C3%B3n

7. Índice de figuras o gráficos:

| | |
|---|---------|
| Figura 2.1. La representante de Suiza, Lys Assia, en 1956..... | 9 |
| Tabla 2.1: Tabla de los países participantes en Eurovisión a lo largo de los años..... | 13 y 14 |
| Tabla 2.2: Tabla de los países ganadores desde 1956, hasta 2022..... | 15 y 16 |
| Figura 2.2: Trofeo de cristal con forma de micrófono que se da todos los años desde 2008 a los ganadores de cada edición..... | 16 |
| Figura 3.3. El isotipo que se creó para la edición de 2011..... | 20 |
| Figura 3.4. El isotipo junto con el eslogan de la edición 2013..... | 22 |
| Figura 3.5. Ganadora de Eurovisión 2014; Conchita Wurst..... | 23 |
| Figura 3.6. El isotipo de Eurovisión 2016 junto con el eslogan..... | 25 |
| Figura 3.7. El isotipo junto con el eslogan de Eurovisión 2018..... | 27 |
| Figura 4.8: Resultado de las votaciones de Eurovisión 2012..... | 30 |
| Figura 4.9: Resultado de las votaciones de Eurovisión 2015..... | 31 |