

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, JURÍDICAS
Y DE LA COMUNICACIÓN



Universidad de Valladolid



GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS
CURSO 2021-2022

ANATOMÍA DE LAS *FAKE NEWS* DURANTE LOS PRIMEROS
MESES DEL CONFLICTO DE RUSIA Y UCRANIA

Trabajo Fin de Grado de Disertación

SARA VILLAR VÁZQUEZ

Tutor académico: **Ángel Carrasco Campos**

SEGOVIA, julio de 2022

RESUMEN:

Desde que la palabra *fake new* fue nombra palabra del año por el Diccionario Oxford, no ha parado de sonar ni un solo día, y a pesar del significado de este término tan nuevo y novedoso no lo es tanto, pues no dejan de aparecer noticias falsas en nuestro día a día.

Los bulos se aprovechan del día a día de la sociedad para surgir, propagarse y crear una opinión pública en la mente de la sociedad. Y como no iba a ser menos, así está pasando en el conflicto bélico de Rusia y Ucrania, en el que no dejan de surgir noticias falsas de todo tipo de cuestiones y la gente da por verídicos sin contrastar y contribuyen a su difusión.

Es por ello por lo que a lo largo de este estudio seleccionaremos una muestra de *fake news*, recopiladas de los portales de fact cheking Newtral y Maldita, que analizaremos a través de una ficha de codificación creada con la ayuda de un Google forms, para conocer su anatomía, si utilizan contenido visual, textos, si citan fuentes, mencionan enlaces externos, qué temas tratan, los tipos encuadres y maneras de difusión, para poder así encontrar un patrón, para poder ayudar a erradicar y distinguir más fácilmente este tipo de noticias falsas.

PALABRAS CLAVE:

Fake new, bulos, noticias falsas, desinformación, ficha de codificación, fact cheking, Maldita, Newtral, Redes Sociales, medios de comunicación.

ÍNDICE

Resumen/palabras clave.....	2
1. Introducción.....	4 - 7
2. Marco teórico.....	8 - 15
2.1. <i>Fake news</i> , bulos y desinformación.....	8 - 10
2.2. Desinformación en redes sociales.....	11 - 12
2.3. Anatomía y características del bulo.....	12 - 13
2.4. La guerra Rusia-Ucrania: Antecedentes, estallido y desarrollo.....	13 - 15
3. Objetivos y metodología.....	16 - 19
3.1. Objetivos de investigación.....	16 - 17
3.2. Técnica e instrumento de análisis.....	18 - 19
3.3. Muestra.....	19
4. Análisis.....	20 - 26
5. Conclusiones.....	27 - 28
6. Referencias.....	29 - 31
7. Anexos.....	32 - 39
7.1. Noticias para analizar.....	32 - 36
7.2. Ficha de codificación.....	36 - 39

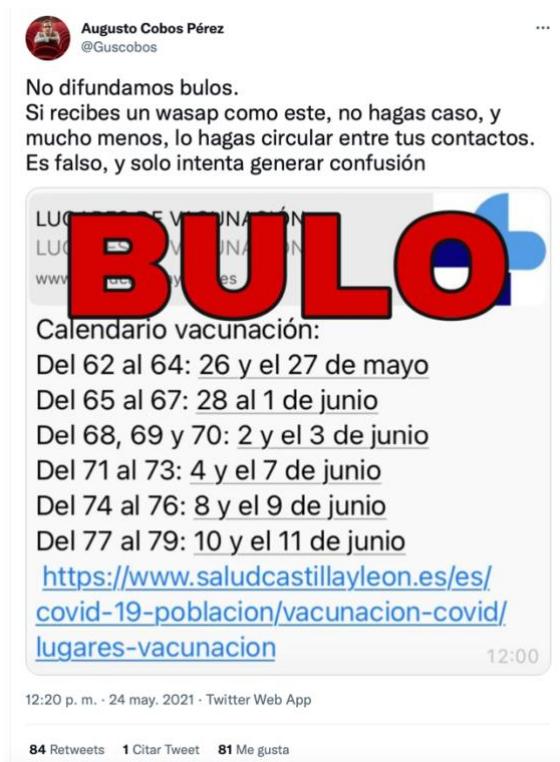
1. INTRODUCCIÓN

Desde hace unos años los términos *fake news* o noticias falsas han ganado fuerza en el día a día, y es que cada vez cuesta más diferenciar entre la información veraz y la información falaz. Y aunque es cierto que siempre han existido este tipo de noticias, el uso que le están dando la política, los medios y la sociedad a estos términos, se ha convertido en un peligro real para la sociedad en la que vivimos. Tanto que se ha convertido en un problema y una amenaza real para la sociedad y la opinión pública, que los propios gobiernos se han visto obligados a interceder y tomar cartas en el asunto para erradicar este tipo de comunicación falsa. Sin ir más lejos, el propio gobierno español decidió crear una comisión de desinformación, la cual copia el modelo europeo, encargado de detectar campañas que utilicen este tipo de noticias con la intención de sesgar y polarizar la opinión pública (BOE 202;292). Cabe destacar que, a pesar de intentar frenar este tipo de artículos, la comisión no contempla intervenir en los medios de comunicación, con la finalidad de preservar el derecho de la libertad de expresión.

Con la llegada de internet y las redes sociales, la inmediatez de las noticias y la rapidez con la que estas se comparten se ha disparado. Pero esto no es solo culpa de las redes sociales, si bien este es el medio donde más noticias falsas circulan y con mayor rapidez, muchos medios convencionales, como pueden ser la televisión, radio o prensa, también se hacen eco de noticias falsas o, aunque no lo sean en su totalidad, están tergiversadas. Pero desde luego, aunque estos sean términos actuales, su significado no es nada nuevo que no existiera ya en otras épocas, la difusión de información sin contrastar es tan antigua como nuestros orígenes. Es una realidad que incluso desde la Antigua Grecia ha estado ahí presente (De los Santos, Smith, y Cohen, 2018)

También cabe destacar, que muchas veces a los propios medios les cuesta distinguir entre una noticia falsa y una verídica. un ejemplo reciente fue lo que le paso a muchos medios y personas cuando recientemente era publicado un calendario de vacunación por la COVID19 en Castilla León, todo el mundo se creyó que era cierto, mismo el periódico *El Norte de Castilla*, quién se hizo eco de la noticia, hasta que la propia Junta de Castilla y León, Augusto Cobo, delegado territorial de la Junta de Castilla y León en Valladolid, tuvo que realizar un comunicado negándolo (Maqueda, 2021).

Figura 1: delegado territorial desmiente falso calendario de vacunación.



Fuente: Maqueda, 2021. Disponible en: <https://www.newtral.es/bulo-calendario-vacunacion-masiva-castilla-y-leon/20210525/>

Como hemos comentado anteriormente, las *fake news* no son nada nuevo de nuestra era, pero evidentemente sí que hay diferencia entre las antiguas y las actuales *fake news* tal y como las conocemos hoy en día tienen su antecedente a principios del siglo S.XX, momento en el que los periódicos crecieron mucho gracias a los avances tecnológicos del momento (Berkiwitz y Schwartz, 2017). Un claro ejemplo, que la mayoría de la sociedad conoce, fue cuando el locutor de radio Orson Wells narró en la CBS dramáticamente la novela “La Guerra de los Mundos”; con esta interpretación logró crear el pánico a millones de oyentes que creyeron que era cierto y no dudaron en entrar en pánico sin verificar antes que esto era cierto.

Si observamos los principales periódicos durante el S.XXI, podemos ver casi nítidamente como las verdades más grandes de la historia y las mentiras más enormes, han convivido casi con naturalidad, lo que se denomina “propaganda de guerra”, que proviene de la antigüedad cuando para informarse de lo que acontecía en los conflictos, se utilizaba la radio o los pasquines que los soldados lanzaban desde los aviones (Marcos Recio, Sánchez Vigil, y Olivera Zaldua, 2017).

Como hemos comentado en párrafos anteriores, desde el siglo XX existe una manera diferente de hacer campañas de desinformación a mayor escala, que tratan gran diversidad de temas: desde la alimentación, el origen del ser humano, el impacto de la inmigración, hasta las vacunas, la posesión de armas de los ciudadanos o los medicamentos. Aunque lo que es cierto y hemos visto durante los últimos años, es que el momento de mayor auge del término *fake news* fue cuando en el año 2016 se aprobó el Brexit en Reino Unido, o en Estados Unidos Donald Trump ganó las elecciones a su país. En este último caso, después del expresidente diera lecciones de cómo reconocer una *fake new* en redes sociales, a través de Twitter, Sean Spicer, el que en ese momento era Secretario de prensa del Presidente, afirmó que la ceremonia de la toma de posesión de Trump había tenido la mayor audiencia de la historia, lo que más tarde se confirmó que era falso, pues B. Obama en su primera investidura había reunido a un total de 1,8 millones de personas, mientras que Trump solamente 800.000; y en televisión Obama también supero a su sucesor, con 37,8 millones de espectadores, mientras que Trump obtuvo solamente 31 millones. (Amorós, 2018)

Una de las muchas investigaciones que se hicieron a raíz de estas dos noticias afirma que durante la campaña electoral del expresidente estadounidense Donald Trump, se generaron un total de 115 *fake news* que favorecían a Trump, las cuales fueron compartidas en Facebook en todo EEUU, por treinta millones de personas; ante las 41 noticias falsas que favorecían a la oponente Hillary Clinton, las cuales solo se compartieron sobre 7,6 millones (Allcott y Gentzkow, 2017)

Todo esto nos lleva a la clara elección de que el Oxford English Dictionary eligiese las palabras posverdad y *fake news*, como palabras del año en 2016 y 2017 respectivamente. Los escritores de este famoso diccionario explicaron que en el 2016 el término posverdad aumentó en un 2.000% y en el 2017 el término *fake news* en un 365% (Bolton y Yaxley, 2017)

El conflicto que se está produciendo actualmente entre Rusia con su país vecino Ucrania, no solo está acarreado problemas sociales, económicos, políticos y sanitarios, sino que también está afectando de manera directa y tenaz a la información real y de calidad sin matices, pues tal y como veremos más adelante a lo largo de este estudio, han surgido multitud de noticias falsas durante estos meses, perjudiciales para ambos bandos, en los

que tergiversan la verdad o simplemente se inventan historias sensacionalistas con el único fin de generar un impacto en la opinión pública que beneficie a alguno de los dos bandos .

A lo largo de este trabajo trataremos el tema de las *fake news* y la desinformación, cómo han surgido un sinnúmero de noticias falsas en relación con este conflicto bélico, el cual lleva cocinándose muchos años. En las siguientes páginas seleccionaremos una muestra de 40 noticias falsas que se hayan difundido a través de distintos medios o plataformas digitales y se hayan dado por verídicas, para, a través de una ficha de codificación, analizar su estructura y contenidos, con la finalidad de encontrar similitudes entre ellas y descifrar los patrones que siguen este tipo de bulos. Pero para ello comenzaremos poniéndonos en contexto, explicando los términos más relevantes, como *fake news*, bulos y desinformación, además de estudiar casos de *fake news* y posverdad ya pasados y ponernos en situación de los hechos que desencadenaron la guerra, además de cómo va evolucionando.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. *Fake news*, bulos y desinformación.

Para comenzar es necesario ponernos en contexto, por eso comenzaré definiendo algunas palabras claves que son imprescindibles para entender este estudio.

Comenzaremos con la propia expresión de *fake new* que, a pesar de ser muy común en nuestro idioma, es un anglicismo, por lo que su uso no está reconocido en la RAE. Este organismo, de hecho, recomienda el uso de su traducción literal “noticias falsas” o equivalentes como pueden ser “bulos” o incluso “paparruchas”. Tal y como afirman en su página oficial (RAE, 2021), por lo que serán términos a los cuales daremos uso a lo largo del estudio como sinónimos y sustitutos de *fake news*.

A continuación, seguiremos definiendo los términos bulo y desinformación, sinónimos que utilizaremos durante toda la investigación. Según la RAE, un bulo es una “Noticia falsa propalada con algún fin.” Mientras que desinformación lo definen como “Acción y efecto de desinformar” o “Falta de información, ignorancia” (RAE, 2022).

Como ya comentamos anteriormente, este término fue definido en el 2017 como palabra del año del Diccionario Oxford, ya que a lo largo de ese año esta palabra fue la que más aumentó su uso, en un 365%. A pesar de nacer como una expresión utilizada en política, esta tuvo tanto éxito que se adaptó a todo tipo de situaciones en los cuales existiesen noticias falsas o alteradas (Rodríguez, 2017).

También considero que es importante citar al autor Marc Amorós, quién escribió en su libro *Fake news. La verdad de las noticias falsas*, (2018) “Las *fake news* son un virus que pretende invadir nuestra burbuja de opinión y tomar su control” (p. 162).

Otra definición de *fake new* es la que nos aporta Esteban Montoya (2018) “Las *fake news* son una forma sofisticada de introducir una mentira maquillada de verdad” (p. 1) . Lo que todas las definiciones tienen en común, es que es una mentira disfrazada de verdad de una manera tan brillante que consigue calar en el pensamiento humano y hacerles creer algo que no es cierto.

Tal y como confirma la investigación publicada en la revista Science, realizada por el Soroush Vosoughi, Deb Royand y Sinan Aral, (2018), investigadores del MIT “las *fake news* se convertirán en la principal fuente de información en la gran parte de las naciones de occidente, tal y como se pudo observar que ocurrió durante las elecciones norteamericas de 2016, siendo el 25% de todas las noticias leídas en el proceso electoral *fake news*” (p. 1146). Elecciones de las cuales también hablaremos más adelante en este trabajo.

Lo que tienen en común los términos anteriormente descritos es que todos se utilizan en diversas áreas de la comunicación para manipular a la sociedad, tergiversando la realidad o contando solamente verdades a medias.

Varios ejemplos de *fake news* son las noticias que rodearon grandes hitos de la historia, no tan lejanos, como la victoria de Donal Trump en EEUU, el triunfo del Brexit en Reino Unido o el “No” en el referéndum por la paz de Colombia (Fernández-García, Nuria, 2017. En ninguna de las tres campañas se esperaba el resultado que se proclamó finalmente, y en todos se habló acerca del papel que desempeñaron los medios y las plataformas digitales.

Siguiendo con un ejemplo anterior de la utilización de la desinformación en beneficio propio, fue cuando el expresidente de los Estados Unidos Donal Trump utilizó en beneficio propio este tipo de noticias, manipulando a los receptores. Lanzó varios tweets por esta red social, en los que, sin fundamentos, aseguraba estar sufriendo un fraude electoral. A pesar de que la plataforma eliminó dichos comentarios y avisó a la población de que estaban recibiendo información falsa, muchos de los seguidores del ex-presidente americano le creyeron con los ojos cerrados, creando situaciones tensas durante el periodo electoral (Amat Vendrell, 2020).

Pero la pregunta es, ¿desde cuándo existen las *fake news*, o bulos? Al principio del estudio, en la introducción, mencionamos que desde la Antigua Grecia existe este tipo de información, (De los Santos, Smith, y Cohen, 2018, p.104 -113), pues como estamos viendo a lo largo de la explicación, los bulos de una manera u otra siempre han existido y se han abierto paso en la sociedad para calar en el pensamiento de las personas.

En 1898 el periódico *New York Journal*, inventó una noticia, en la que España era la culpable de la explosión ocurrida en el acorazado norteamericano Maine, en La Habana, incluso hizo a uno de sus dibujantes crear una ilustración falsa para hacer ver la culpabilidad de España. Al poco tiempo todos los periódicos norteamericanos publicaron también esta noticia, la cual era totalmente falsa, ya que esta explosión se había producido debido a un incendio. Debido a esta noticia, Estados Unidos se vio presionado por la opinión pública y declaró la guerra a España, la cual terminaría en agosto de ese mismo año con la pérdida española de Cuba (Amorós García, 2018).

Según un estudio reciente de la Unión Europea, el 82% de la población española considera que la desinformación es un grave problema, pero solo un 54% de estos considera que es capaz de distinguir una noticia falsa de una verdadera. España es el cuarto país de la unión europea que considera este tema un problema, el problema es, que a pesar de ello muchos de los ciudadanos siguen aceptando como ciertas muchas de las *fake news*, y solo el 22% confía en internet, el otro 77% se fía principalmente de la radio, prensa escrita y TV (Boira, Paula & Navarro Soler, Paula, 2022).

Cabe destacar que, según Héctor Rodríguez (2022) “Muchas personas rechazan información fáctica y respaldada por evidencias si esta información les lleva demasiado lejos de las creencias que tienen asumidas”; es decir, las personas tenemos unos ideales claros con los que nos han educado, por lo que si una noticia, aunque sea verdadera, se sale de nuestros parámetros tendemos a no creerla o a desprestigiarla por miedo a que nuestro pensamiento y creencias de siempre sean erróneos.

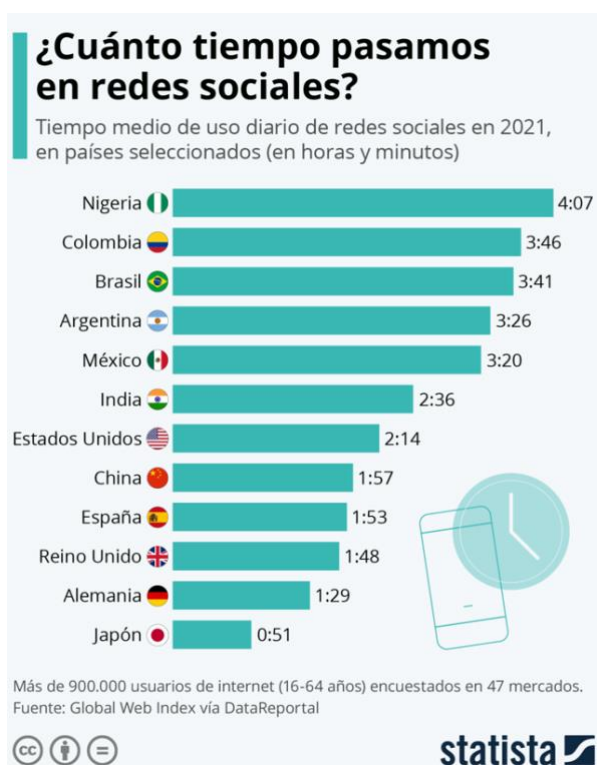
Por último, hay que destacar que las *fake news* siempre han sido utilizadas como armas durante las guerras, Rusia y Ucrania no son ningunas pioneras utilizando este tipo de manipulación para obligar a interceder al resto de países. Ya durante la Primera Guerra Mundial, en 1914, los estados, crearon mensajes en los que buscaban convencer a la población de la necesidad de una guerra. Además de intentar generar en la opinión pública rechazo o empatía hacia alguno de los bandos. A pesar de ser una época en la que todavía no existía los medios convencionales de hoy en día como internet, utilizaban la prensa y se apoyaban de imágenes trucadas, testimonios falsos o dudosos y titulares sensacionalistas para manipular a los lectores (Barragán-Romero, Ana I, y Bellido-Pérez, Elena, 2019)

2.2. Desinformación en redes sociales.

Desde comienzos del S.XXI con la llegada de internet, las redes sociales se han convertido en una herramienta para la comunicación indispensable para la mayor parte de la población. Aunque nacieron con el objetivo de unir a las personas y darlas a conocer con otros usuarios de cualquier parte del mundo para globalizar la información, actualmente son el principal entretenimiento de las personas.

Según un estudio de Statista, publicado por Mena Roa, el 29 de abril de 2022, el uso promedio diario de los usuarios en las redes sociales es de 2 horas y 27 minutos al día.

Figura 2: Tiempo medio de uso diario de las redes sociales en distintos países.



Fuente: Mena Roa, 2022. Disponible en: <https://es.statista.com/grafico/18988/tiempo-medio-diario-de-conexion-a-una-red-social/>

Según el estudio, en varios países de los analizados, el uso de las RRSS habría disminuido durante los primeros meses del 2020 en comparación con cifras de años anteriores, pero con la llegada del COVID19 y en consecuencia del confinamiento, las cifras se invirtieron. Como podemos ver en el gráfico de arriba, España se sitúa entre los últimos con un tiempo de 1:53 horas diarias en redes. Dado que la mayor parte de nuestro tiempo libre lo invertimos en estas plataformas, los medios de comunicación se han adaptado a

este tipo de consumo, ya que los medios más convencionales están en declive (Mena Roa, 2022).

Como ya hemos ido adelantando durante las páginas anteriores, las redes sociales tienen un papel decisivo en la difusión de las *fake news*, ya que estas son de las mayores fuentes de circulación de contenido falso o manipulado. También cabe destacar que la existencia y el gran influjo de las noticias falsas no es de sorprender ya que vivimos en lo ya se denomina como la “sociedad de la información”, donde la posverdad es un problema real, y explicación y causante de triunfos políticos dudosos, como es el caso del Brexit en Reino Unido, o la presidencia de Donal Trump en Estados Unidos. Como bien hablamos antes, no toda la población es capaz de diferenciar entre noticias reales y noticias falsas, un estudio de la Universidad Complutense de Madrid, certifica que el 90% de los españoles ha compartido alguna vez una noticia falsa (Amorós, 2018), a veces hasta a los propios medios les cuesta, pero si es bien que a veces ni siquiera contemplamos el WhatsApp como una red social de flujo de *fake news*, cuando en realidad es una de las que más mueve este tipo de información, y la gente da por verdadera porque se lo envían gente de su círculo más cercano (Loteró- Echeverri, 2020.)

2.3. Anatomía y características del bulo

Normalmente los bulos son noticias de actualidad que se hacen pasar por reales para engañar y manipular así a sus lectores, esto suele pasar sobre todo en política. Todo comienza con la automatización, o lo que se conoce técnicamente como *astroturfing*, es decir, cuentas fantasmas, o *bots*, que copian el comportamiento de los humanos, se hacen pasar por usuarios reales, dándole visualizaciones y *likes* a este tipo de noticias, haciendo creer así a la gente que son noticias importantes y reales (Paniagua Rojano; Seoane Pérez y Magallón-Rosa, 2020).

Por otro lado, se suele utilizar también mucho la propaganda computacional, la cual intentan mezclar hasta que se confunde con noticias periodísticas reales, por lo que sin darse cuenta, estas leyendo un artículo manipulado en beneficio del emisor, enmascarado de noticia real de un medio fiable, para lograr manipularte. El mejor remedio para este tipo de noticias es lo que en Norteamérica se denomina *fact-checking*, lo que no viene siendo otra cosa más que la verificación de los datos (Paniagua Rojano; Seoane Pérez y Magallón-Rosa, 2020).

Por último, está la exposición selectiva. Como ya comentamos brevemente al principio de este estudio, la mayoría de las personas tiende a tomar por ciertas noticias que se ajustan más a sus ideales y creencias, y por falsas aquellas las cuales se alejan, a pesar de que no correspondan con la realidad, ya que temen estar equivocados, por lo tanto los hechos reales importarán más bien poco, frente a sus principios y valores (Paniagua Rojano; Seoane Pérez y Magallón-Rosa, 2020).

2.4. La guerra Rusia-Ucrania: Antecedentes, estallido y desarrollo.

Dado que el fin de este proyecto es analizar la anatomía de las *fake news* surgidas durante los primeros meses del conflicto de Rusia y Ucrania, también necesitamos ponernos en contexto para conocer cómo estos dos países han llegado a este punto. Teniendo en cuenta además que, la desinformación también ha jugado un papel muy importante durante todos estos años que lleva cocinándose la disputa.

El jueves 24 de febrero de 2022, comenzaron los ataques de Rusia a varios territorios ucranianos (Redacción BBC NEWS, 2022). Pero a diferencia de lo que muchos ciudadanos españoles, y del resto de Europa, creen debido a la desinformación y a que los medios no se han hecho eco de estas noticias hasta este momento, en el que la guerra ya es irreversible, tal y como adelantaba en el párrafo anterior, esta disputa tendría sus orígenes ya en el año 2013 (CNN Español, 2022). Rusia consideró en su momento que Ucrania no debía formar parte de la OTAN ni de la Unión Europea por su seguridad nacional, y aunque a pesar de que el pueblo ucraniano estaba en contra de esto e incluso llegaron a manifestarse, el gobernante de Ucrania del momento Vitor Yanukóvich, pactó con Vladimir Putin, presidente Ruso, que efectivamente esto nunca ocurriría. Por ello suspendió la firma del acuerdo con la Unión Europea, que estaba prevista para el 29 de noviembre. Rusia le ofreció a cambio a Ucrania contrapartidas económicas, como por ejemplo una importante reducción en el precio del gas (Pereira, 2022).

Tal y como se ha comentado con anterioridad, muchos ucranianos salieron a las calles a manifestarse, por ejemplo, en la plaza de la Independencia (Maidán) de Kiev, y desde entonces las muertes no han parado, aunque esto no ha salido en las noticias hasta ahora. Por otro lado, Rusia justifica la invasión a Ucrania con que, si esta se unía a la OTAN, Rusia estaría en peligro de sufrir un ataque.

Tres meses después de que Rusia atacara de manera armada a su país vecino Ucrania, con una “Operación militar especial a Ucrania” tal y como lo denominó Putin, (Álvarez, Pérez & Sánchez, 2022), después de muchos años de disputas por las opiniones políticas que comentamos en párrafos anteriores. Desde entonces no se ha parado de ver nuevas noticias de cómo iba evolucionando el ataque, cómo se sentían los rusos y cómo lo estaban sufriendo los ucranianos.

Cabe que destacar, que los ejércitos ucranianos están en clara desventaja frente a los de Rusia, y es por ello por lo que el presidente ucraniano, Volodymyr Zelensky, solicitó a sus aliados que lo ayudasen de alguna manera que no fuese simplemente interponiendo sanciones, ya que esto no evitaría lo que lleva ocurriendo desde entonces, las muertes y la destrucción de ciudades (Del Rincón, 2022). Por su parte la OTAN define esta guerra como la mayor crisis de seguridad para occidente de esta época, pero tampoco toman medidas más allá de interponer sanciones.

Figura 3: Número de fuerzas armadas y Ucrania y Rusia

El Ejército de Rusia es más grande y más poderoso que el de Ucrania

Las fuerzas armadas de Rusia tienen más integrantes, armas, vehículos y mayor poderío aéreo que las ucranianas. Pero Ucrania ha logrado algunas contraofensivas exitosas.

	<u>Ucrania</u>	<u>Rusia</u>	Proporción
 Personal activo	196.000	900.000	21,8%
 Personal de reserva	900.000	2.000.000	45%
 Vehículos blindados de combate	3.309	15.857	20,9%
 Aeronaves	132	1.391	9,5%
 Helicópteros	55	948	5,8%
 Submarinos	0	49	-
 Gasto	US\$4,7*	US\$45,8*	10,3%

* Miles de millones de dólares

Fuente: Balance militar del ISS, 2022

Iconos: CNN, Adobe Stock/ohaiyoo/Comauthor

Gráfico: Carlotta Dotto, CNN

Fuente: Balance military del ISS, 2022. Disponible en:

<https://cnnespanol.cnn.com/2022/03/23/guerra-rusia-ucrania-mes-orix/>

Durante el primer mes de guerra los ejércitos ucranianos evitaron que los rusos entraran en Kiev, pero según el CNN Español (2022) cree que Putin está reorganizando su estrategia y sus tropas preparando ofensivas a gran escala. Y a pesar de que las tropas ucranianas sigan resistiendo, se estimaban más de un millar de civiles muertos. Varios refugiados que consiguieron huir de los bombardeos aseguraron que las tropas rusas no respetaron los corredores humanitarios tal y como habían prometido, y los civiles fueron atacados (AFP, 2022).

Por otro lado, el presidente ucraniano aseguró, aunque sin pruebas, que Putin había utilizado bombas químicas, como las bombas de fósforos, las cuales están prohibidas (Álvarez, Pérez & Sánchez, 2022)

Desde el jueves 24 de febrero en el que estalló la guerra, en todas las cadenas y prensa españolas hemos visto bombas que destruían ciudades enteras, familias separadas que enviaban a sus hijos con desconocidos para alejarlos de la guerra, además de miles de muertos, a los que sumamos ya los cientos que llevan ocurriendo desde las manifestaciones que comenzaron en 2013. A pesar de que la prensa creía casi imposible que una guerra de esta magnitud estallara en Europa en el siglo en el que estamos, lo impensable ocurrió, y de nuevo con Rusia en el centro. Actualmente parece que el avance ruso se ha ralentizado mientras los dirigentes de ambos países mantienen conversaciones para llegar un acuerdo. La OTAN por su parte interpone sanciones y España envía suministros, pero ningún país parece querer interceder de cualquier otra manera (Zermoglio, 2022).

3. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

3.1. Objetivos de la investigación

Con este estudio que vamos a realizar, buscamos principalmente cumplir unos objetivos marcados, a través de una investigación y análisis, el cual realizaremos gracias a una ficha de codificación con un total de doce cuestiones y una muestra de 40 noticias que estén certificadas y comprobadas como falsas, rescatadas de dos portales de *fact checking* de gran importancia a nivel español como son Newtral y Malita. De tal modo, con este trabajo se pretende analizar las características de una muestra de bulos sobre la guerra entre Rusia y Ucrania. Y más concretamente se busca analizar:

- El origen y tipo de bulo. De dónde surgen y qué medios utilizan para su difusión.
- El uso de imágenes y contenido audiovisual para dar veracidad a la noticia.
- El uso y tipo de fuentes empleadas.
- Los temas y los encuadres de los bulos.

Tal y como hemos explicado anteriormente, las *fake news* o bulos, existen desde hace mucho tiempo, siempre ha habido información falsa, descontextualizada o imprecisa. Pero sí que es verdad que desde el nacimiento de Internet estas se han expandido ya que, gracias a esta plataforma, los bulos se difunden más rápido y llegan a un mayor número de personas. Estos contenidos habitualmente se disfrazan de reales, engañando sobre todo a niños o a personas no cualificadas en el tema. Y normalmente suelen llegar al público a partir de distintas redes sociales, como Facebook, Twitter o WhatsApp, además de chats, foros vídeos, etc. Aunque a veces también a través de prensa, radio y televisión, que son medios más convencionales. (Amorós, 2018)

No siempre es sencillo diferenciar una información falsa de una verídica, incluso para los profesionales puede convertirse en un arduo trabajo, es por ello por lo que son necesarias distintas herramientas para poder detectarlas, una herramienta que utilizan algunos profesionales es la *International Fact-Checking Network, IFCN*, quien agrupa las principales agencias de verificación de los diferentes países del mundo y promueve buenas prácticas. Aunque no todo el mundo puede disponer de este tipo de herramientas,

sí que existen factores clave que te ayudan a diferenciar una noticia real de una falsa. (Internet Segura for kids, 2022).

Por lo general este tipo de contenidos suelen ser imprecisos, utilizan poca información y esta se puede malinterpretar. Además, están descontextualizadas, buscan influir en la opinión, aportando su punto de vista, no siendo imparciales en el tema (Internet Segura for kids, 2022).

Otras maneras de detectar si una noticia es real o no, es analizar el medio en el que lo estas leyendo, si lo conoces y habitualmente lo utilizas para informarte de la actualidad, sino es así, debes entrar a verificar que tiene seguidores reales y que tiene noticias que sabes con certeza que son ciertas. (Internet Segura for kids, 2022). Otro método para comprobar su autenticidad es comprobar el autor de dicho texto, para empezar si no tiene nombre de autor es poco de fiar, y si tiene autor, por lo general un periodista respetado siempre tiene un historial del que puedes encontrar un rastro fácilmente, si no lo encuentras, lo más probable es que sea falso.

Para comprobar que no te están engañando también debes de comprobar las fuentes de las que se nutre el artículo, si cita a algún experto o menciona a otro medio. Por lo general si todas sus fuentes son anónimas el artículo suele ser falso. Al igual que las imágenes, hoy en día es muy fácil trucar imágenes y vídeos, por lo que usualmente este tipo de noticia falsa sí que utiliza imágenes como recurso para apoyar su veracidad, por lo que cogiendo la imagen y copiándola en un portal de búsqueda puedes comprobar fácilmente de cuando es esa imagen y si se había utilizado ya antes en otros artículos o medios (Bentzen y Chahri, 2019).

3.2. Técnica e instrumento de análisis

Para poder analizar estas noticias, se utilizará una plantilla de análisis de contenido, la cual realizaremos a través de una plantilla de Google Forms. Se aplicarán las noticias seleccionadas a esa plantilla de codificación para obtener datos que describan la estructura/composición de los bulos, para ver similitudes, diferencias, si siguen algún patrón, y si los datos obtenidos corresponden a la información recadada durante este estudio y cumplen con las características estudiadas.

Las principales variables a las que responderán estas noticias serán, por donde se han difundido, si utilizan imágenes o vídeos, si citan alguna fuente, el tipo de temas que trata o los tipos de encuadres, los cuales hemos recopilado de Natalia Aruguete (2010), quién en su estudio propone dos nuevas variables, además de los veinte indicadores ya establecidos por Semetko y Valkenburg, “que logren condensar las agrupaciones que surgen entre los factores” (p.128), denominándolos *Conflicto con impacto humano*. Estos indicadores Natalia Aruguete los separa en cinco tipos de encuadres, que son los que usaremos para este estudio, encuadre de atribución de responsabilidad, en este tipo de encuadre se centra mayoritariamente en el que la noticia responsabiliza directamente sobre un hecho a una persona o institución en concreto. Encuadre de interés humano, aquí podemos ver como el autor de la noticia pretende llegar a los sentimientos del lector a través de palabras hablando de hechos sucedidos a personas o con imágenes que también generen un sentimiento. Encuadre Conflicto, la información se refiere a un desacuerdo entre dos países o entre dos o varias personas. Encuadre consecuencias económicas, hace referencia a costes que está teniendo y que puede llegar a crear en el futuro dicho acto que se relata en la noticia, en nuestro caso, las causas económicas que pueda desencadenar el conflicto bélico. Por último, encuadre moralidad, aquí o bien el propio texto contienen un mensaje de moralidad, o bien tratan algún tema moral sobre ciertas personas o estados.

La ficha de codificación, la cual se puede encontrar en capturas en anexos, se compondrá de un total de doce variables. Comenzaremos adjudicando una unidad a cada bulo para poder identificarlos de una manera más sencilla, en segundo lugar, buscaremos la fecha de emisión de dicha noticia, en la tercera, cuarta, quinta y sexta variable observaremos si contienen fotografías, vídeos, textos y/o enlaces, respectivamente, con dos categorías 0 (no) y 1 (sí). En cuanto a la séptima variable, investigaremos si dicha noticia falsa identifica las fuentes de las que se nutre, en el caso de que la respuesta sea 1, se deberá

responder en la octava variable qué tipo de fuente emplea. En las variables nueve y diez, nos enfocaremos más en el contenido de la noticia, buscando los temas y encuadres que utilizan. Por último, en la onceava y doceava, analizaremos el origen y el tipo de bulo que es.

3.3. Muestra

La propuesta de investigación que se va a realizar consiste en seleccionar una muestra de 40 *fake news*, recopiladas de los portales de *fact checking* Newtral y Maldita, como ya hemos mencionado en el punto anterior, todas ellas relacionadas con el conflicto bélico de Rusia y Ucrania desde el mes de febrero que estalló la guerra hasta el mes de mayo, incluido.

La elección de los bulos será una muestra incidental de noticias publicadas principalmente durante los tres meses centrales de la guerra, marzo, abril y mayo. Estas serán la que más repercusión y difusión hayan tenido. Por otro lado, todas las noticias falsas seleccionadas para esta investigación además de ser relativamente recientes estarán comprobadas y corroboradas al 100% como noticias falsas, con su posterior explicación y razonamiento, ya sea por la existencia de una foto trucada, la manipulación de un vídeo, la tergiversación de una noticia, etc. En anexos están disponibles enlaces a las cuarenta piezas de noticias falsas que estamos a punto de analizar

De nuevo en anexos está disponible una copia de la ficha de codificación elaborada en Google forms. Pero para poder acceder a la ficha de codificación queda anclado el enlace accesible a dicha ficha. :

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf8inlsgFEvgy9489isw5QfLbWgbII5hmDgPEkk9MxswnPcLw/viewform>

4. ANÁLISIS

A continuación, haremos un análisis de los resultados de las doce variables obtenidas de la ficha de codificación de las cuarenta noticias falsas seleccionadas.

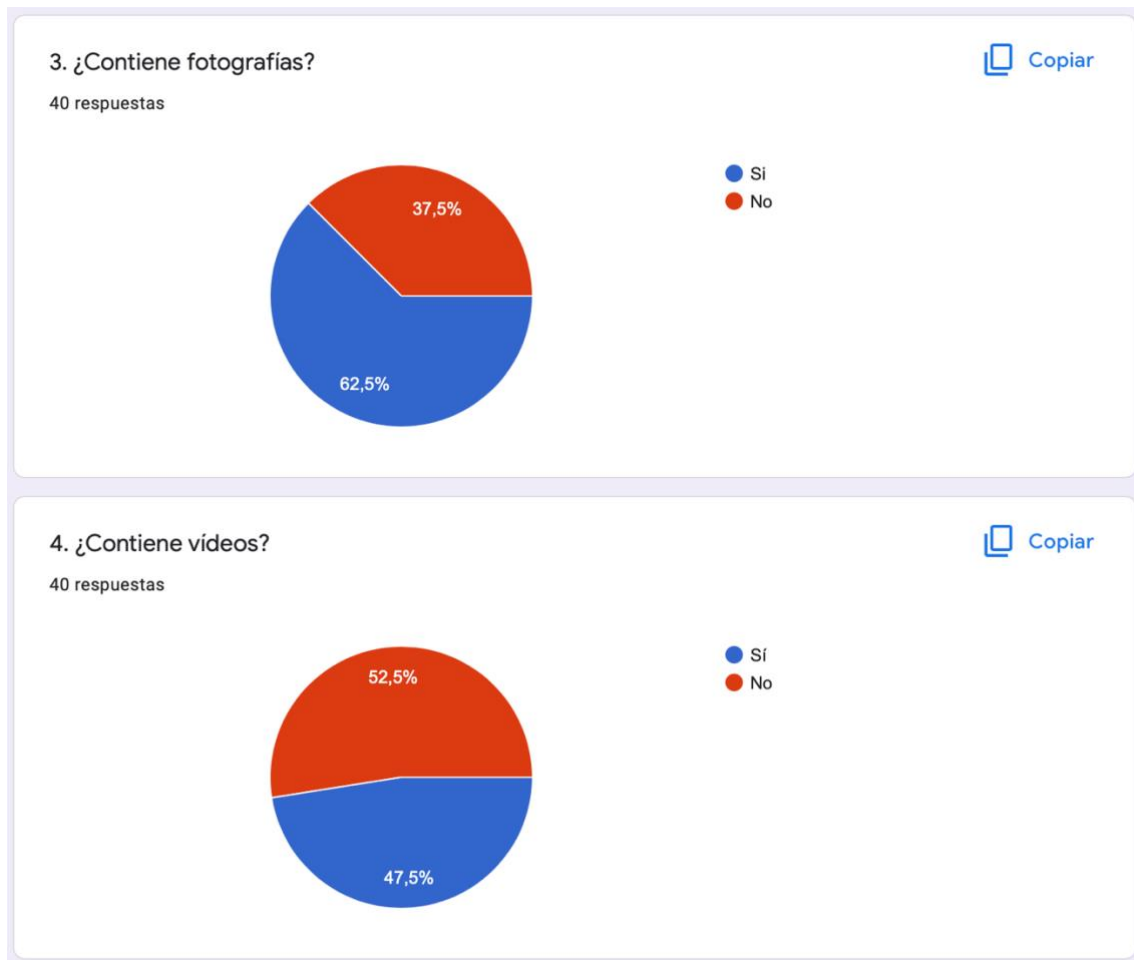
Figura 4: Fecha de publicación de la noticia.



Como bien he explicado anteriormente en la metodología, todas las *fake news* son desde que estalló el conflicto en febrero, hasta el mes de mayo, recopilando únicamente las que más repercusión tuvieron en RRSS.

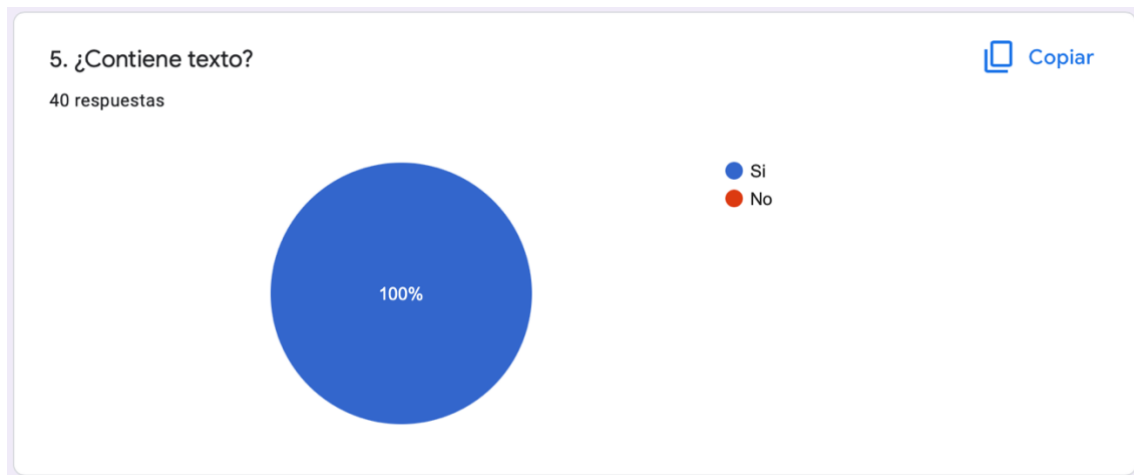
Como se puede observar en la figura número 4, no fue hasta el mes de mayo, segundo mes del conflicto de estos dos países vecinos, cuando empezaron a intensificarse el mayor número de noticias falsas. En cuanto al mes de mayo, siguen existiendo gran cantidad de bulos, pero que todavía no están comprobados totalmente su falsedad.

Figura 5: Utilización de recursos visuales en las noticias.



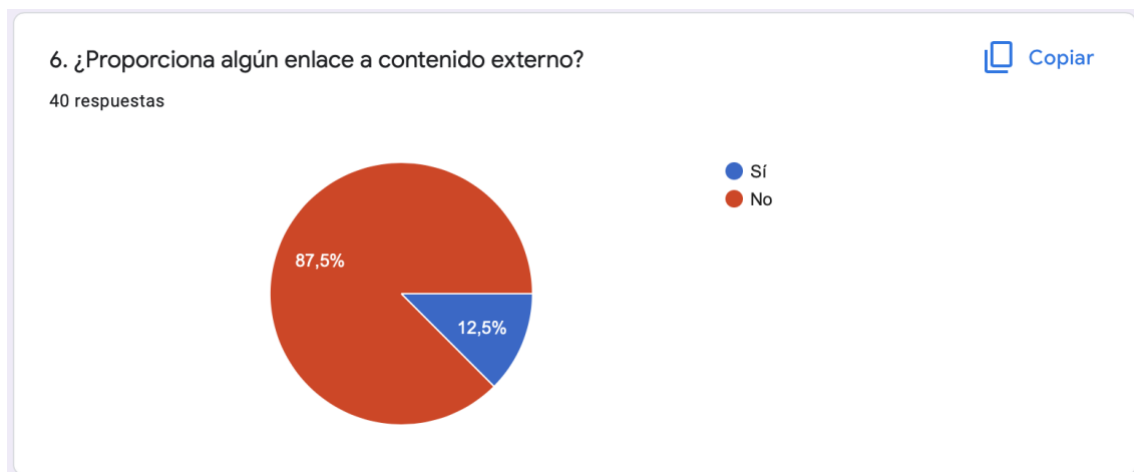
Respecto al uso de material audiovisual en las noticias falsas analizadas, podemos apreciar en la figura 5, que el 62,5% y 47,5%, utilizan este tipo de recurso, imágenes y/o vídeos respectivamente, para dar veracidad a la noticia. Aunque no en todos los casos estudiados hay ambos recursos, sí que observamos en que en todas utilizan mínimo uno de los dos para dar veracidad a la misma y conseguir convencer a la gente de que lo están viendo es real. De todo esto podemos inferir el uso mayoritario de material audiovisual en las noticias falsas observadas, siendo esta una de sus principales características.

Figura 6: Utilización de textos en los bulos.



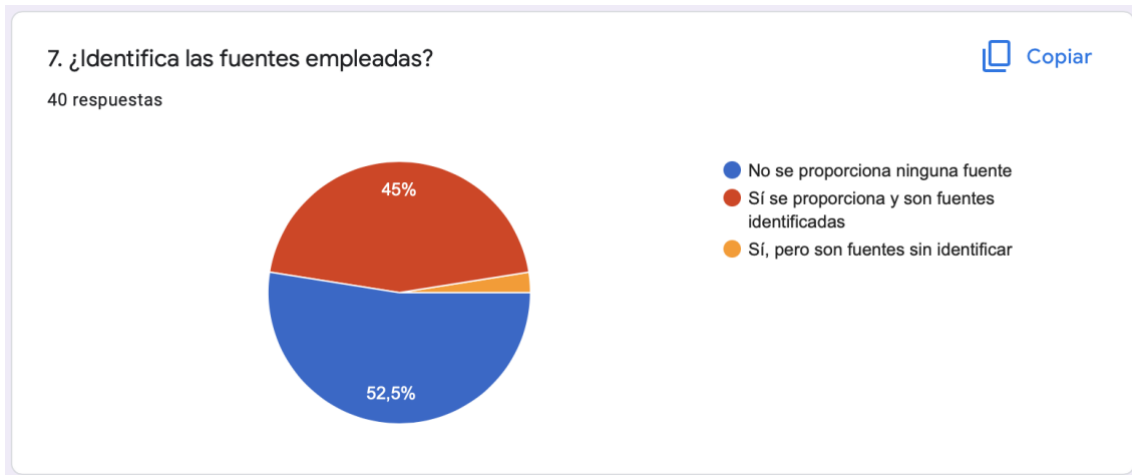
Otra característica que todas comparten es que el 100% de las noticias analizadas durante estos meses de guerra y que han conseguido hacerse virales por hacerse pasar por reales utilizan texto, tal y como podemos observar en el gráfico de la figura 6. No en todos utilizan el mismo tipo de extensión o vocabulario como veremos más adelante pero, sí que en todas utilizan el texto para aclarar la situación y darle más fuerza al recurso visual.

Figura 7: Acceso a enlace externo.



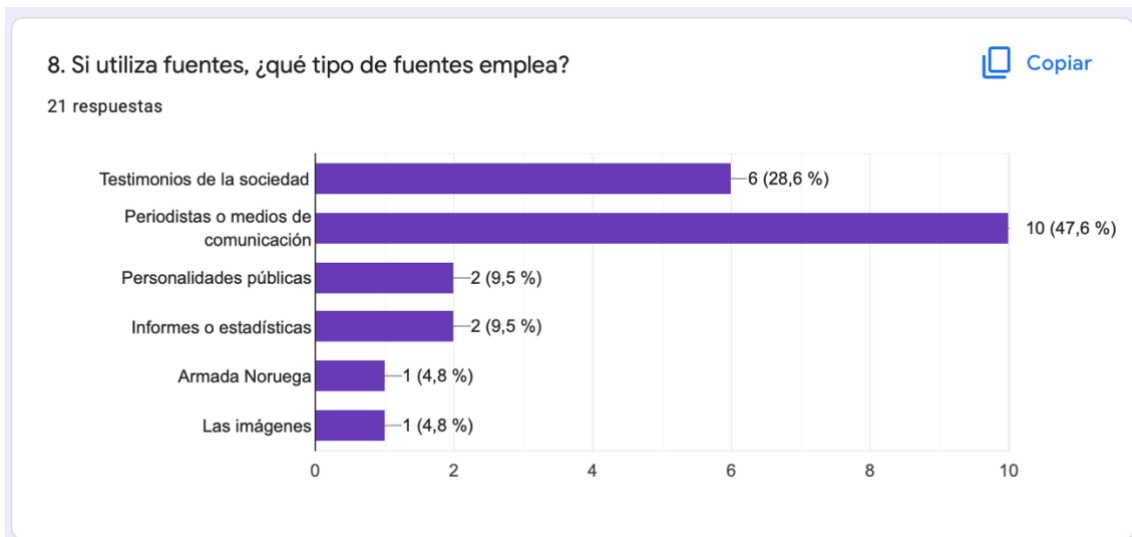
Así mismo, la mayor parte de noticias de estas características no suelen aportar enlaces externos ya que evidentemente no los tienen. Las pocas noticias que observamos que aportaron algún enlace a otro contenido, son simplemente a la misma noticia en otro blog o red social, también falsa.

Figura 8: Identificación de las fuentes empleadas.



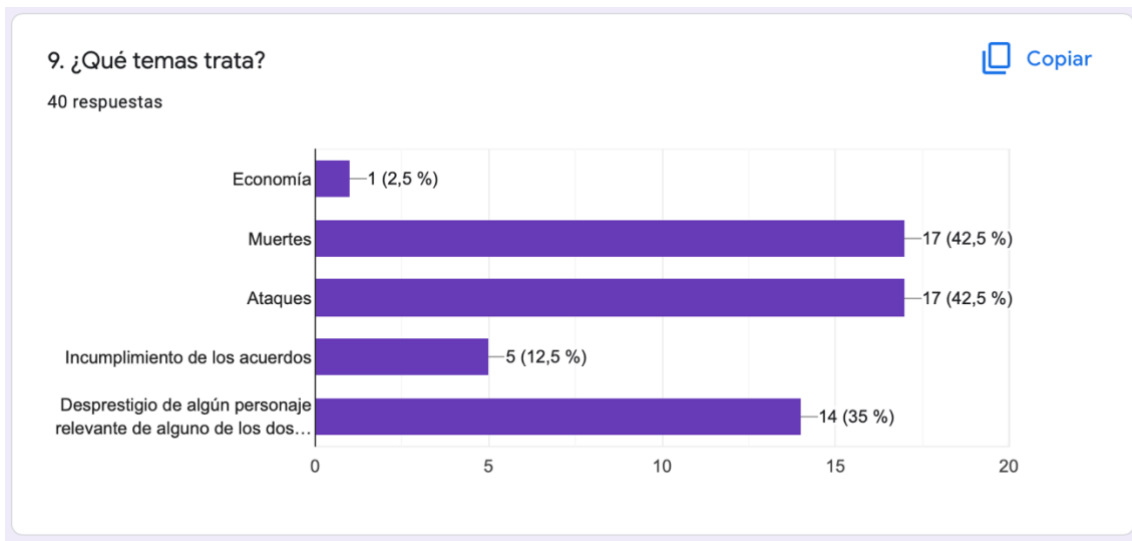
Tal y como hemos comentado anteriormente en la figura 7, este tipo de bulos no utilizan enlaces externos, pero algunas pocas noticias sí que se atreven a identificar la fuente de la que se han nutrido para aportar consistencia a lo que están contando, tal y como podemos observar en el gráfico de la figura 8. Aunque finalmente resulten inútiles ya que estos también suelen ser falsos.

Figura 9: Tipo de fuentes empleadas.



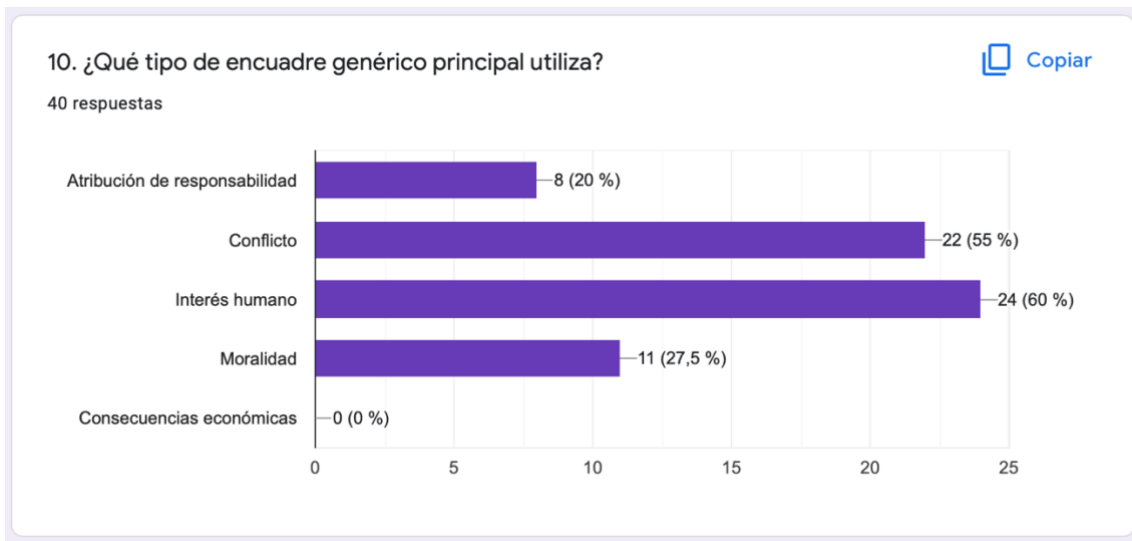
Sorprendentemente, 10 de las 40 noticias falsas aseguran nutrir sus conocimientos de medios de comunicación serios o algún periodista reconocido, tal y como podemos ver en la figura 9. Pero tras el análisis también se puede comprobar que, a pesar de aparecer como respaldo de estas noticias falsas, ejemplo la BBC, se comprueba de que estos testimonios también son falsos y estos medios nunca han realizado dicho comunicado.

Figura 10: Tipo de temas que trata.



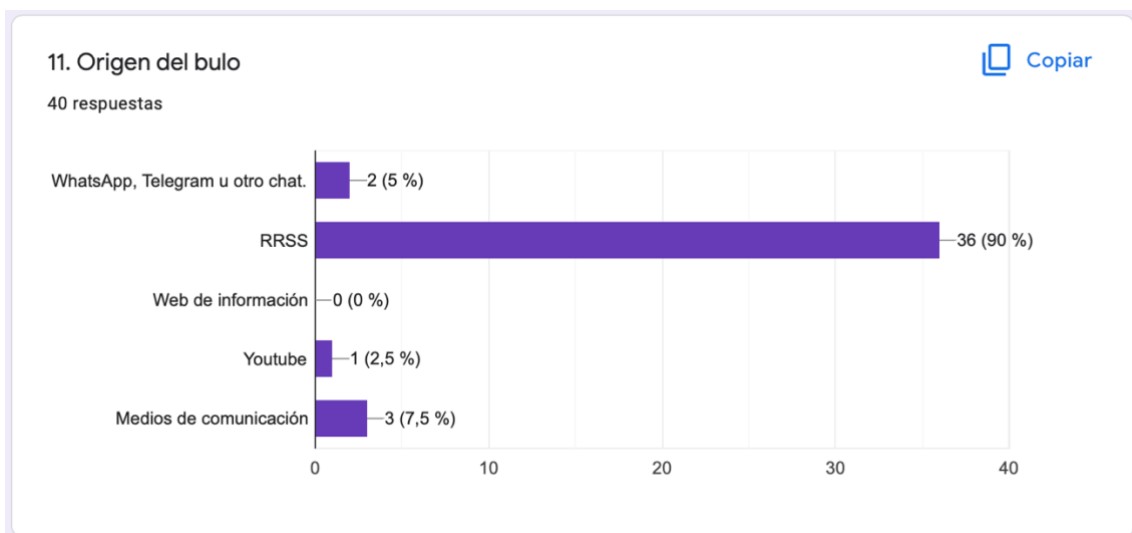
Como podemos apreciar en la figura 10, la gran mayor parte de las noticias son relacionadas con temas más viscerales que pueden afectar en mayor medida a la opinión del público, como muertes y ataques o el intento de desprestigiar a alguno de los presidentes de los países implicados o a algún otro representante importante, por orden de mayor a menor porcentaje de utilización de distintos temas para este tipo de noticias, nos encontramos en primer lugar con un 42,5% muertes y ataques, 35% de desprestigio de algún personaje relevante de alguno de los dos bandos, en tercer lugar se sitúa el incumplimiento de acuerdo con un 12,5%, dejando en último lugar con un 2,5% el tema económico, lo que tampoco nos sorprende en exceso, ya que estamos viendo como en estos momentos en el que la guerra aún es reciente y sigue siendo intensa, el factor económico queda relevado a un segundo plano siendo de mayor importancia temas más humanos, como la vida o la moralidad, como cuando se acusó a Putin de no respetar los corredores humanitarios.

Figura 11: Tipo de encuadre que utiliza.



La figura número 11 está estrechamente relacionada con la anterior, ya que lo que buscan estas noticias con el tipo de encuadre que utilizan sigue siendo apelar a las emociones e influir en la opinión pública, por lo que podemos observar cómo los encuadres de este tipo de noticias suelen ser de interés humano, sobre el conflicto o la moralidad, dejando en un segundo planos encuadres como la responsabilidad o las consecuencias económicas, al igual que observamos en la figura anterior.

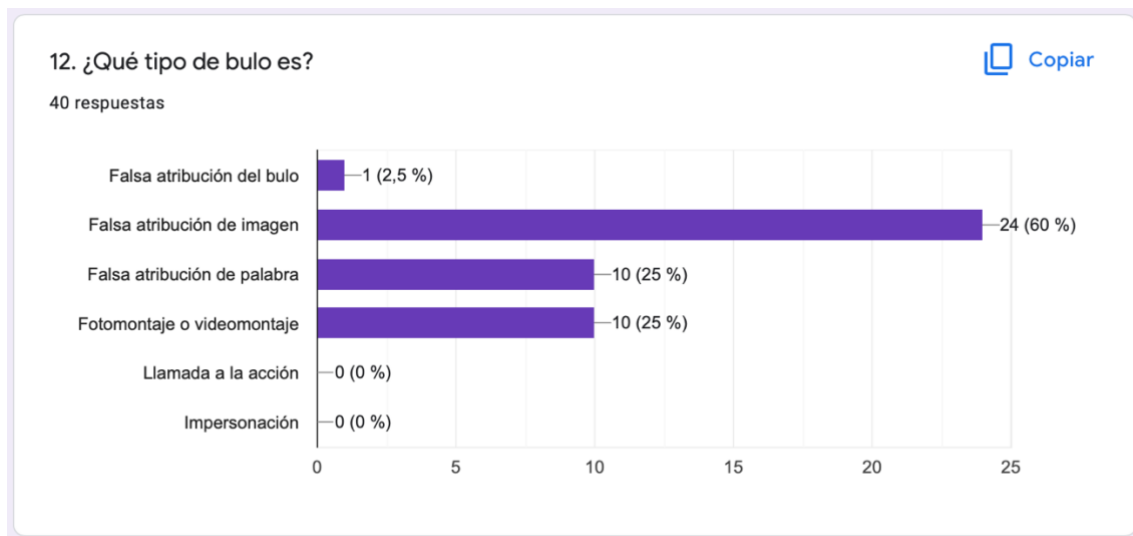
Figura 12: Origen del bulo



Aunque algunas de las *fake news* hayan sido publicadas a través de medios contrastados, casi el 90% de estas noticias utiliza las redes sociales para su difusión. Sí que hemos podido observar que en ocasiones incluso los medios convencionales y más

profesionalizados se equivocan, como aparece en el gráfico de la figura 12, pero que no es lo habitual, por lo que las noticias falsas prefieren las redes sociales para difundirse, ya que son plataformas de fácil acceso y con una velocidad de distribución mucho mayor.

Figura 13: ¿A qué tipo de bulo corresponde?



Por último, como bien hemos visto en los primeros gráficos, todos los bulos utilizan imágenes, vídeos o ambos recursos, por lo que la gran mayoría de estas noticias falsas son de falsa atribución de imagen, esto se debe a que, para corroborar su historia, utilizan imágenes reales pero que pertenecen a otros escenarios y tiempos. En otros casos realizan montajes, ya sea de imagen o de vídeo, para de nuevo hacerlo pasar por real y manipular al lector.

5. CONCLUSIONES

Tras seleccionar la muestra de las 40 noticias falsas y analizarlas mediante las 12 variables descriptivas de la ficha de codificación elaborada para su análisis, se han podido obtener datos que muestran que todos los bulos sometidos a estudio siguen un patrón y, por lo tanto, aunque traten temas distintos, todos tienen una misma anatomía.

Por un lado, todas las *fake news* se respaldan de imágenes o vídeos, todas utilizan el apoyo visual para convencer al público de que lo que están viendo es real, siendo esta una de sus principales características. Es muy fácil engañar a la gente con un buen montaje o simplemente utilizando una imagen que diga que lo que estas contando, aunque no corresponda con el lugar ni con los hechos que cuentas, es real.

Evidentemente todas las *fake news* van acompañadas de texto, ya sea más corto o más largo, con un vocabulario más técnico o uno más coloquial, todas se apoyan en el recurso escrito para explicar lo que la gente está viendo y atacar al lado más visceral de las personas para conseguir hacerles creer que lo que están leyendo es verdadero.

Aunque algunas de las noticias sí que mencionan a sus fuentes, nunca utilizan nada concreto, no suelen utilizar medios reales ni nombres y apellidos de personas. Tampoco utilizan enlaces que te dirijan a otra noticia u otra sección que pueda corroborar que eso es cierto. Este es uno de los puntos clave para detectar este tipo de noticias, además de evidentemente contrastar la información. Es muy importante comprobar las fuentes.

En cuanto a los temas y encuadres utilizados en las noticias falsas, lo que buscan es la reacción de la gente y crear una opinión pública que les convenga, por lo que normalmente utilizan temas que puedan apelar más a las emociones de las personas como pueden ser las muertes, el conflicto y ataques o temas morales. Encuadres que consigan generar una emoción al lector.

Siguiendo con los métodos de difusión, la gran mayoría utilizan las redes sociales para llegar a las masas y así distribirse con mayor facilidad, rapidez y sin ningún tipo de

control o filtro, ya que cualquier persona con acceso a un dispositivo electrónico y a internet puede generar una noticia y subirla a internet.

Por último, está el tipo de bulo que se suelen dar, y es que al comprobar que la mayoría de las noticias falsas contienen imágenes, queda bastante claro que el tipo de bulo que más se difunde es el de falsa atribución de la imagen, ya que utilizan imágenes de otros escenarios, falsificación de imágenes, etc.

En conclusión, tras haber hecho un pequeño estudio de las *fake news* y realizar este análisis de distintas noticias falsas que hemos recopilado durante los meses que se lleva produciendo la guerra de Rusia y Ucrania, en los portales de Newtral y Maldita, creo que el conocimiento recabado y plasmado en este estudio podrá ser aprovechado más adelante para sugerir estrategias generales y acciones específicas que contribuyan a hacer frente a este problema de manera realista y eficaz.

6. REFERENCIAS

- Allcott, H. y Gentzkow, M. (2017). Social Media and Fake news in the 2016 Election. *Journal of Economic Perspectives*. Vol. 31, N°2. Disponible en: <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jep.31.2.211>)
- AFP (2022). Ucrania acusa a Rusia de no respetar corredores humanitarios; ya suman más de dos millones de refugiados. Disponible en: <https://www.animalpolitico.com/2022/03/ucrania-rusia-corredor-humanitario-refugiados/>
- Amat Vendrell, Ana (2020). Políticos y redes sociales: los reyes de la desinformación. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/vida/formacion/20201104/49238925136/politico-s-redes-sociales-reyes-desinformacion-fake-news.html>
- Amorós García, Marc (2018). *Fake news. La verdad de las noticias falsas*.
- Aruguete, Natalia (2010). *Los encuadres noticiosos en los medios argentinos. Un análisis de la privatización de entel*. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/308/30813328006.pdf>
- CNN Español (2022) Balance military del ISS . Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/03/23/guerra-rusia-ucrania-mes-orix/>
- Barragán-Romero, Ana I. y Bellido-Pérez, Elena (2019). *Fake news durante la Primera Guerra Mundial: Estudio de su representatividad en las portadas de la prensa española (ABC Madrid)*. Disponible en: <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/95286/66288-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4564456576616-1-10-20191212.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bentzen, Naja y Chahri, Samy (2019). *Cómo detectar que una noticia es falsa*. Disponible en: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2017/599386/EPRS_AT_A\(2017\)599386_ES.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2017/599386/EPRS_AT_A(2017)599386_ES.pdf)
- Berkiwitz y Schwartz (2017). CNN and *The Onion*. *When fake news becomes realer than real*. Disponible en: <https://bjui-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/bju.13883>

- Bolton y Yaxley (2017). Fake news and clickbait – *natural enemies of evidence-based medicine*. Vol 119 Disponible en: <https://bjui-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/bju.13883>
- Boira, Paula y Navarro Soler, Laura (2022). El 82% de los españoles cree que la desinformación es un problema en el país, según el Eurobarómetro. Disponible en: <https://www.newtral.es/desinformacion-espana-eurobarometro/20220408/>
- Álvarez, D. Pérez, C. / L.G. Sánchez, (2022). Resumen de la guerra entre Ucrania y Rusia, 24 de marzo: *Biden advierte a Rusia que responderá si usa armas químicas en Ucrania*. Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20220324/guerra-invasion-ucrania-rusia-directo-ultima-hora/2321600.shtml>.
- De los Santos, T. Smith, E. y Cohen, M. (2018). *Targeting Truth: How Museums Can Collaboratively Address Social Issues*. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10598650.2018.1457842>
- Fernández-García, Nuria (2017). *Fake news: una oportunidad para la alfabetización mediática*. Disponible en: <https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2017/no269/8.pdf>
- Internet Segura for kids (2022). *Fake news y bulos en la red*. Disponible en: <https://www.is4k.es/fake-news-y-bulos-en-la-red>
- Lotero- Echeverri, G. (2020). *Riesgos de desinformación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Número 42 Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7566177.pdf>
- Marcos Recio, J. C., Sánchez Vigil, J. M., y Olivera Zaldua, M. (2017). *La enorme mentira y la gran verdad de la información en tiempos de la postverdad*. Scire.
- Maqueda, A. (2021). *Cuidado con este supuesto calendario de vacunación en Castilla y León: contiene fechas falsas*. Disponible en: <https://www.newtral.es/bulo-calendario-vacunacion-masiva-castilla-y-leon/20210525/>
- Mena Roa, Mónica (2022). *La adicción a las redes sociales en el mundo*. Disponible en: <https://es.statista.com/grafico/18988/tiempo-medio-diario-de-conexion-a-una-red-social/>
- Montoya, Esteban (2018). *Fake news: La mentira en el siglo XXI*. Disponible en: <https://fppchile.org/wp-content/uploads/wp-post-to-pdf-enhanced-cache/1/fake-news-la-mentira-en-el-siglo-xxi.pdf>

- Paniagua Rojano, Franciso; Seoane Pérez, Francisco y Magallón-Rosa, Raúl (2020). *Anatomía del bulo electoral: la desinformación política durante la campaña del 28-A en España*. Número 124. Disponible en: https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/124/anatomia_del_bulo_electoral_la_desinformacion_politica_durante_la_campana_de_l_28_a_en_espana
- Pereira, Guillermo (2022). *A 100 días de la invasión, por qué es la guerra entre Rusia y Ucrania: qué pasó en 2014*. Disponible en: <https://www.cronista.com/internacionales/por-que-es-la-guerra-entre-rusia-y-ucrania-que-paso-en-2014/>.
- RAE (2021). Extranjerismos. Fake news. Disponible en: <https://www.facebook.com/RAE/posts/extranjerismos-fake-newscomo-alternativa-al-anglicismo-fake-news-se-recomienda-e/4291208410899451>
- RAE (2022). Disponible en: <https://www.rae.es>
- Redacción BBC NEWS (2022). *Rusia y Ucrania: 6 momentos clave de la primera semana de invasión*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60601861>
- Rodríguez, Conxa (2017). *"Fake news", palabra del año del Diccionario Oxford*. Disponible en: <https://www.elmundo.es/cultura/cine/2017/11/03/59fc80f4468aebd1508b46a0.html>
- Rodríguez, Héctor (2022). *Así se propagan las noticias falsas y la desinformación*. Disponible en: https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/virus-llamado-desinformacion_17756
- Soroush Vosoughi, Deb Royand y Sinan Aral, (2018). *The spread of true and false news online*. Disponible en: <https://www.science.org/doi/10.1126/science.aap9559>
- Zermoglio, Sofía (2022). *La guerra: resumen del primer mes de la invasión de Rusia contra Ucrania*. Disponible en: <https://www.independentespanol.com/tv/noticias/un-mes-de-guerra-as-est-ucrania-tras-30-d-as-de-conflicto-v09a91c8c>.

7. ANEXOS

7.1. Noticias para analizar:

1. Es falso que los autores de una agresión en Varsovia sean refugiados ucranianos. <https://www.newtral.es/refugiados-ucranianos-matan-polaco/20220602/>
2. El diario “Bild” no ha informado de que refugiados ucranianos provocaran un incendio en Alemania al quemar una bandera rusa. <https://www.newtral.es/refugiados-ucranianos-incendio-alemania-diario-bild/20220526/>
3. Es falso que la revista Time haya publicado una portada de Zelenski con cuernos. <https://www.newtral.es/time-portada-zelenski-cuernos/20220510/>
4. No hay registros de que este hombre con tatuajes nazis, Artem Bonov, sea el “segundo jefe” de la Policía de Kiev. <https://www.newtral.es/artem-bonov-jefe-policia-kiev/20220506/>
5. Zelenski no muestra en este vídeo rayas de cocaína en su mesa, son detalles decorativos del escritorio. <https://www.newtral.es/zelenski-drogado-mesa-cocaina/20220505/>
6. No, la hija de Zelenski no sale en un vídeo renegando de su padre por “nazi” y “asesino”. <https://www.newtral.es/hija-de-zelenski-video-nazi-bulo/20220504/>
7. No, la CNN no ha informado de niños ucranianos “combatiendo a los rusos” y la imagen es de un campamento en 2017. <https://www.newtral.es/ninos-soldado-ucrania-cnn-bulo/20220429/>
8. Zelenski no admitió que consume cocaína, es un vídeo manipulado. <https://www.newtral.es/zelenski-cocaina/20220426/>
9. Este vídeo no muestra a integrantes del Batallón ÇAzov capturados por el ejército ruso tras “la toma de Mariúpol”. <https://www.newtral.es/soldados-ucranianos-batallon-azov-capturados/20220421/>

10. La foto de un barco ardiendo en el golfo de Omñan en 2019 que circula como si fuera del buque ruso Moskva. <https://www.newtral.es/foto-buque-ruso-moskva/20220420/>
11. El vídeo de la explosión de un barco que no tiene relación con el hundimiento del buque Moskva, es de una maniobra militar de 2013. <https://www.newtral.es/explosion-buque-ruso-moskva/20220419/>
12. La BBC no ha difundido un vídeo en el que responsabiliza a Ucrania del ataque a la estación de tren en Kramatorsk, es un montaje. <https://www.newtral.es/bbc-ucrania-estacion-kramatorsk/20220413/>
13. Las imágenes de un maniquí en un rodaje utilizadas para acusar a Ucrania de simular cadáveres. <https://www.newtral.es/maniqui-ucrania-video-rusia-bulo/20220411/>
14. CNN no publicó en Twitter la foto de un hotel serbio abandonado como si fuera de Ucrania. <https://www.newtral.es/cnn-hotel-bombardeado-ucrania/20220411/>
15. No, el general estadounidense Roger Cloutier no ha sido capturado por tropas rusas en Ucrania. <https://www.newtral.es/roger-cloutier-prisionero-rusia-mariupol/20220408/>
16. El bulo difundido por Rusia sobre los cadáveres que “se mueven” en Bucha. <https://www.newtral.es/cadaveres-bucha-se-mueven-rusia-bulo/20220408/>
17. Reino Unido no ha bloqueado una reunión sobre lo ocurrido en Bucha en la ONU: el Consejo de Seguridad lo discutió el 5 de abril. <https://www.newtral.es/reino-unido-onu-bucha/20220407/>
18. La menor ucraniana que porta un fusil en una imagen viral no es una “niña soldado”: es de una sesión de fotos anterior a la invasión. <https://www.newtral.es/nina-ucraniana-fusil-piruleta/20220331/>
19. No, Zelenski no se burló de Putin en una foto en el Elíseo: es un montake de 2019. <https://www.newtral.es/zelenski-orejas-de-burro-putin-montaje/20220330/>

20. No, el diario mexicano “Excelsior” no ha publicado la muerte de Zelenski. <https://www.newtral.es/muere-presidente-ucrania-bulo-excelsior/20220325/>
21. ¿Qué sabemos sobre supuestos laboratorios secretos en Ucrania y que este sea el motivo de la invasión rusa? <https://maldita.es/malditobulo/20220304/ucrania-armas-biologicas-estados-unidos/>
22. ¿Qué sabemos sobre si la policía y los ejércitos polaco y ucraniano están impidiendo el cruce de la frontera a personas negras? <https://maldita.es/malditobulo/20220302/policia-polonia-ucrania-frontera-negros/>
23. No, Ucrania no exige la “vacunación obligatoria” para los ciudadanos que soliciten la “compensación de guerra”. <https://maldita.es/malditobulo/20220320/ucrania-vacunacion-obligatoria-compensacion-guerra/>
24. La desinformación que afirma que “corea del Norte acaba de enviar tropas a Ucrania en apoyo a Rusia”. <https://maldita.es/malditobulo/20220303/corea-norte-tropas-ucrania-apoyo-rusia/>
25. No, este padre no está despidiéndose de su hija para “combatir contra Rusia”: se grabó en Donetsk, esa población fue evacuada hacia Rusia y el vídeo es anterior a la agresión rusa contra Ucrania. <https://maldita.es/malditobulo/20220226/padre-llora-hija-evacuacion-ucrania-rusia/>
26. No, este vídeo no es de la destrucción de equipamiento militar ruso por parte del Ejército ucraniano: se grabó en el año 2020 en Siria. <https://maldita.es/malditobulo/20220224/no-este-video-no-es-de-la-destruccion-de-equipamiento-militar-ruso-por-parte-del-ejercito-ucraniano-se-grabo-el-2020-en-siria/>
27. No, el medio “Bild” no ha publicado que refugiados ucranianos han quemado su casa de acogida en Alemania al prender una bandera rusa. <https://maldita.es/malditobulo/20220526/refugiados-ucranianos-acogida-alemania-bandera-rusa/>

28. No, estos no son actores simulando la guerra que Rusia ha empezado contra Ucrania: es un vídeo de un festival histórico-militar celebrado en Rusia.
<https://maldita.es/malditobulo/20220228/video-actores-crisis-ucrania/>
29. No, este convoy militar no se dirige hacia Ucrania desde Santander: van hacia Noruega y España no incluye tanques entre el material enviado a Ucrania.
<https://maldita.es/malditobulo/20220304/videos-convoyes-tanques-militares-ucrania-noruega/>
30. No, Putin no amenaza a México en este vídeo por condenar el ataque a Ucrania: los subtítulos son falsos.
<https://maldita.es/malditobulo/20220309/putin-amenaza-mexico-invasion-ucrania/>
31. No, este vídeo de unos coches trasladando supuestamente “el crucifijo de la catedral de Kiev” no es actual: circula desde, al menos, 2015. <https://maldita.es/malditobulo/20220322/crucifijo-catedral-kiev-kyiv-ucrania-santisimo/>
32. No, Biden no afirma en este vídeo que EEUU atacaría a Rusia por invadir Ucrania: los subtítulos son falsos.
<https://maldita.es/malditobulo/20220224/biden-eeuu-ataque-rusia-ucrania/>
33. No, el hombre vestido de samurái de esta foto no es el embajador de Japón en Kiev (Ucrania).
<https://maldita.es/malditobulo/20220302/embajador-japon-kiev-samurai/>
34. No, este vídeo de una explosión no está relacionado con la invasión de Rusia a Ucrania ni es actual: es Beirut (Líbano) en 2020.
<https://maldita.es/malditobulo/20220304/video-rusia-ucrania-beirut-libano-explosion/>
35. No, este vídeo en el que se afirma que Ucrania es la autora del ataque en la estación de tren de Kramatorsk (Ucrania) no lo ha publicado la “BBC”: se trata de un montaje:

<https://maldita.es/malditobulo/20220413/bbc-ucrania-ataque-estacion-tren-kramatorsk/>

36. No, esta fotografía de personas rezando en Ucrania no es actual: circula desde al menos 2019.

<https://maldita.es/malditobulo/20220224/personas-rezando-ucrania-rusia-2019/>

37. No, la reunión de Zelenski con primeros ministros europeos no fue en Polonia: se hizo en Kyiv/Kiev.

<https://maldita.es/malditobulo/20220321/reunion-zelenski-primeros-ministros-polonia-ucrania/>

38. No, Putin no anuncia la rendición de Rusia en este vídeo: está manipulado.

<https://maldita.es/malditobulo/20220321/putin-rendicion-rusia-video/>

39. No, este vídeo de “soldados ucranianos despidiéndose de sus esposas para ir a defender a Ucrania” no es actual: es una escena de un documental de 2017 sobre la guerra del Donbás.

<https://maldita.es/malditobulo/20220302/soldados-ucranianos-despidiendose-esposas-ucrania/>

40. No, este vídeo no muestra imágenes reales de un bombardeo a Ucrania por parte de Rusia: es un videojuego.

<https://maldita.es/malditobulo/20220224/videojuego-ucrania-rusia-bombardeo-guerra/>

7.2. Ficha de codificación:

Análisis de la anatomía de las fakes news del conflicto de Rusia y Ucrania

En este cuestionario expondremos doce preguntas para analizar la anatomía de los bulos, en este caso en concreto los relacionados con el conflicto bélico de Rusia y Ucrania. El objetivo principal de este estudio es identificar si siguen algún patrón y de que características se componen este tipo de noticias falsas.

1. Unidad de análisis

Texto de respuesta corta
.....

2. Fecha de publicación de la noticia

Mes, día, año



3. ¿Contiene fotografías?

Sí

No

4. ¿Contiene videos?

Sí

No

5. ¿Contiene texto?

Sí

No

6. ¿Proporciona algún enlace a contenido externo?

Sí

No

7. ¿Identifica las fuentes empleadas?

No se proporciona ninguna fuente

Sí se proporciona y son fuentes identificadas

Sí, pero son fuentes sin identificar

8. Si utiliza fuentes, ¿qué tipo de fuentes emplea?

Testimonios de la sociedad

Periodistas o medios de comunicación

Personalidades públicas

Informes o estadísticas

Otra...

9. ¿Qué temas trata? *

Economía

Muertes

Ataques

Incumplimiento de los acuerdos

Desprestigio de algún personaje relevante de alguno de los dos bandos

10. ¿Qué tipo de encuadre genérico principal utiliza?

- Atribución de responsabilidad
- Conflicto
- Interés humano
- Moralidad
- Consecuencias económicas

11. Origen del bulo

- WhatsApp, Telegram u otro chat.
- RRSS
- Web de información
- Youtube
- Medios de comunicación
- Otra...

12. ¿Qué tipo de bulo es?

- Falsa atribución del bulo
- Falsa atribución de imagen
- Falsa atribución de palabra
- Fotomontaje o videomontaje
- Llamada a la acción
- Impersonación
- Otra...