



ESDUVa
Escuela de Doctorado Universidad de Valladolid

Universidad de Valladolid

PROGRAMA DE DOCTORADO EN PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL:
HISTORIA, ARTE Y TERRITORIO

**LA MINGA COMO PROCESO PARTICIPATIVO PARA EL
MANTENIMIENTO DE LA ARQUITECTURA PATRIMONIAL VERNÁCULA
NO MONUMENTAL EN SECTORES VULNERABLES: UN MODELO DE
GESTIÓN PARA EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA - ECUADOR**

Presentada por María Cecilia Achig Balarezo
para optar al grado de
Doctora por la Universidad de Valladolid

Dirigida por:
Dr. D. Luis Carlos Martínez Fernández - Dr. D. Fausto Cardoso Martínez





PROGRAMA DE DOCTORADO EN PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL:
HISTORIA, ARTE Y TERRITORIO

LA MINGA COMO PROCESO PARTICIPATIVO PARA EL
MANTENIMIENTO DE LA ARQUITECTURA PATRIMONIAL VERNÁCULA
NO MONUMENTAL EN SECTORES VULNERABLES: UN MODELO DE
GESTIÓN PARA EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA - ECUADOR

María Cecilia Achig Balarezo
Valladolid, marzo de 2022

*“... formando un solo cuerpo y una
sola alma, empezaron a formar sus viviendas...
Y, dando un paso seguro y firme hacia la realización del ideal,
comenzaron a construir el templo y la casa parroquial”.*

Pedro Manuel Zumáraga, citado por Guevara, 1957.

ÍNDICE

Agradecimiento	
Introducción	9
Antecedentes.....	11
Justificación y problema de investigación.....	14
Objetivos.....	20
Diseño metodológico: investigación-acción participativa y transdisciplinariedad.....	21
Área de estudio.....	22
Fases y desarrollo de la investigación.....	24

CAPÍTULO 1

EL MANTENIMIENTO DE LA ARQUITECTURA PATRIMONIAL VERNÁCULA NO MONUMENTAL: ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

Introducción	31
1.1 Patrimonio cultural	33
1.1.1 El concepto de patrimonio cultural.....	33
1.1.2 Proceso evolutivo del concepto de patrimonio cultural.....	36
1.2 La conservación del patrimonio cultural, la conservación preventiva y el mantenimiento del patrimonio edificado	42
1.2.1 Categorías de la conservación: restauración, conservación curativa y conservación preventiva.....	44
1.2.2 Breve historia de la conservación preventiva.....	45
1.2.3 Niveles de prevención de la conservación preventiva.....	48
1.2.4 Modelo metodológico para la conservación preventiva dentro de un plan integral de intervención.....	49
1.2.5 Conservación preventiva y el mantenimiento de la arquitectura patrimonial.....	52
1.3 El mantenimiento del patrimonio edificado: experiencias internacionales, nacionales y locales	53
1.3.1 Experiencias internacionales. Mantenimiento y restauración de monumentos al norte de Europa y en otros contextos.....	53
1.3.2 Experiencias nacionales. Programas de Inversión para el mantenimiento del patrimonio edificado no monumental en Quito.....	66
1.3.3 Experiencias locales. Las Campañas de Mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula en Cuenca.....	73
1.4 Arquitectura patrimonial vernácula en la región andina del Ecuador	78
1.4.1 Origen de la arquitectura vernácula y su entendimiento en el contexto internacional.....	79
1.4.2 La arquitectura vernácula en la región andina del Ecuador y su situación actual.....	80
1.5 La protección jurídica del patrimonio en el Ecuador (Marco Legal)	85
1.5.1 Organismos e Instrumentos internacionales que apoyan a la conservación del patrimonio edificado en el Ecuador.....	86
1.5.2 La legislación nacional y local para la protección del patrimonio en el Ecuador.....	89
Conclusiones	105

CAPÍTULO 2

LA MINGA: UNA PRÁCTICA DE TRABAJO COLABORATIVO ANDINO

Introducción	111
2.1 Características de la minga: conceptualización, origen y su relación con el principio de reciprocidad	113
2.1.1 Características y principios fundamentales de la minga andina.....	116
2.1.2 El valor de la reciprocidad en los pueblos del mundo.....	121
2.1.3 Del buen vivir a la minga: los principios de relacionamiento en las políticas públicas.....	122
2.1.4 La minga en la actualidad y su vinculación con los pueblos ancestrales.....	124
2.1.4.1 El proceso de una minga comunitaria.....	130
2.1.4.2 Ejemplos de minga en Ecuador.....	132
2.1.4.3 La minga en el contexto regional andino: el último puente inca Q'eswachaka (Perú).....	142
2.1.5 La colaboración: un proceso natural reproducido en la naturaleza.....	146
2.2 Identificación de las áreas de estudio donde persiste la minga al sureste de los andes ecuatorianos	148
2.2.1 Aspectos generales del Ecuador.....	148
2.2.2 Metodología y criterios para la selección de las áreas de estudio donde persiste la minga.....	151
2.2.3 Justificación de las áreas de estudio.....	156
2.3 Territorios seleccionados	158
2.3.1 Cantón Saraguro.....	158
2.3.1.1 Comuna Las Lagunas.....	165
2.3.2 Cantón Nabón.....	173
2.3.2.1 Parroquia Cochapata.....	175
Conclusiones	186

CAPÍTULO 3

LA “MINGA MULTIACTORES” Y LAS CAMPAÑAS DE MANTENIMIENTO EN EL CONTEXTO RURAL Y URBANO

Introducción	193
3.1 El origen de las Campañas de Mantenimiento	195
3.1.1 El proyecto Ciudad Patrimonio Mundial (CPM).....	195
3.1.2 El origen de la idea de las Campañas de Mantenimiento.....	196
3.2 La “Minga Multiactores” en las diferentes Campañas de Mantenimiento en el contexto rural y urbano	196
3.2.1 Campaña de Mantenimiento Susudel - Casas 2011.....	200
3.2.2 Campaña de Mantenimiento Susudel - Cementerio 2013.....	213
3.2.3 Campaña de Mantenimiento Cuenca - San Roque 2014.....	223
3.2.4 Campaña de Mantenimiento Cuenca - Herrerías 2018.....	246
3.2.5 Evaluación y resultados unificados de las cuatro Campañas de Mantenimiento.....	279

3.2.6	“Minga Multiactores”. Síntesis de los roles de los actores en las cuatro Campañas de Mantenimiento.....	282
3.2.7	Caso particular de la Campaña de Mantenimiento de la Rinconada	284
3.2.8	Una nueva iniciativa: la Campaña de Mantenimiento Oña – Casas 2021.....	286
3.3	Análisis comparativo crítico entre las Campañas de Mantenimiento en el contexto rural y urbano	289
3.3.1	Del modelo de trabajo colaborativo ancestral minga a un modelo de “Minga Multiactores”.....	289
3.3.1.2	Contexto rural. Susudel y la organización comunitaria en minga.....	289
3.3.1.3	Contexto urbano. Cuenca y la “Minga Multiactores”	292
3.3.2	Puntos en común y diferencias de las Campañas en el contexto rural y urbano.....	293
3.3.3	La implicación y nivel de participación de los actores.....	295
3.4	Otras experiencias inspiradas en las Campañas de Mantenimiento.....	298
3.4.1	El modelo Susudel en Vimercate (Italia), 2012.....	298
3.4.2	Mantenimiento de inmuebles patrimoniales privados en el Ecuador, 2012-2016.....	299
3.4.3	Conservación y mantenimiento de la capilla del barrio El Calvario en Chuquiribamba, Loja, 2014.....	300
3.4.4	Proyecto arquitectónico de mantenimiento en la calle Barrial Blanco en Cuenca, 2016.....	302
3.4.5	Mejoramiento de fachadas, cubiertas e iluminación de viviendas con valor patrimonial de la calle Simón Bolívar en Cañar, 2018.....	304
3.4.6	Propuestas e intervenciones de mantenimiento a escala local, nacional e internacional.....	306
	Conclusiones.....	306

CAPÍTULO 4

MODELOS DE GESTIÓN PARA EL MANTENIMIENTO DE LA ARQUITECTURA PATRIMONIAL VERNÁCULA NO MONUMENTAL PARA EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA

	Introducción.....	313
4.1	La gestión municipal para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula para el Centro Histórico de Cuenca.....	315
4.1.1	Antecedentes.....	315
4.1.2	Proyecto de reforma de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca.....	316
4.1.3	Reflexiones adicionales en torno a la Ordenanza.....	318
4.2	Un modelo de gestión para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en sectores vulnerables.....	319
4.2.1	Objetivos de la gestión.....	320
4.2.2	Línea de tiempo: breve reseña histórica de las Campañas de Mantenimiento.....	321
4.2.3	Ejes temáticos.....	322
4.2.3.1	Ejes temáticos y su relación con los objetivos de la gestión.....	322
4.2.3.2	Ejes temáticos y su relación con los principios de la minga andina.....	323
4.2.4	“Minga Multiactores” en el territorio.....	325
4.2.4.1	Actores vinculados a la conservación del patrimonio y sus competencias.....	325
4.2.4.2	Actores participantes en las Campañas de Mantenimiento: intereses, obligaciones y aportes.....	326

Índice

4.2.4.3 Actores clave y sus roles prioritarios y complementarios.....	331
4.2.5 Escenario de partida y escenario deseado.....	333
4.2.5.1 Escenario de partida: logros, dificultades y reflexiones sobre las Campañas de Mantenimiento.....	333
4.2.5.2 Escenario deseado.....	336
4.2.6 Plan de Acción para la gestión territorial de las Campañas.....	336
4.2.6.1 Programas, proyectos y actividades.....	337
4.2.6.2 Plan de acción para la sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento.....	356
4.2.7 Modelo de Gestión para la arquitectura patrimonial vernácula no monumental para el Centro Histórico de Cuenca en sectores vulnerables.....	358
4.2.7.1 Gestión patrimonial.....	358
4.2.7.2 Programación y monitoreo de las Campañas de Mantenimiento.....	359
4.2.7.3 Operatividad.....	361
Conclusiones.....	365
Bibliografía y fuentes.....	373
Índice de figuras.....	399
Índice de tablas.....	415
Anexos.....	421

AGRADECIMIENTO

La presente investigación fue un trabajo compartido entre connotados académicos y múltiples actores que generosamente me brindaron su tiempo, sus conocimientos y experiencias para culminar con éxito la investigación. A todos ellos mi profundo agradecimiento.

Especial y emotivo agradecimiento a Luis Carlos Martínez, director y tutor de esta investigación en la Universidad de Valladolid, quien con gran calidez humana compartió sus conocimientos académicos y comentarios siempre positivos y alentadores durante el desarrollo de todo este trabajo. Agradezco también a Fausto Cardoso por su dirección y apoyo desde la Universidad de Cuenca.

Mi reconocimiento a todos los que hicieron posible la “Minga Multiactores” para las Campañas de Mantenimiento: a la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca, al proyecto Ciudad Patrimonio Mundial y al proyecto TEAM/Minga, a las instituciones públicas, empresas privadas, fundaciones y a las comunidades de Susudel, San Roque y Las Herrerías.

Gracias a la Fundación Carolina por otorgarme la beca para desarrollar la investigación.

Gratitud a mis padres Lucas y Cecilia, a mis hermanos y familiares, especialmente a mi hermano Lucas, quienes me apoyaron de una manera incondicional en este invaluable recorrido académico.

A Frank, compañero de vida, por sus consejos y reflexiones durante toda la investigación.

A mis amigas, amigos, colegas y estudiantes, gracias por su compañía y aliento.

A todos ustedes seres especiales y queridos, un sentido y cálido abrazo de agradecimiento...

INTRODUCCIÓN

1. Antecedentes

Existen alrededor de 40 ciudades históricas latinoamericanas declaradas por la UNESCO Patrimonio Cultural de la Humanidad (UNESCO World Heritage Centre, 1992 -2021). El Centro Histórico de Cuenca en Ecuador es una de ellas. La conservación de los edificios patrimoniales monumentales como iglesias, museos y, en general, los bienes públicos pertenecientes al Estado están considerados dentro de la planificación de estas ciudades; sin embargo, la arquitectura vernácula no monumental se encuentra desprotegida. De hecho, la falta de mantenimiento de esta arquitectura, conocida también como ambiental, es una de las principales causas de deterioro y de su consecuente mal estado de conservación (Jácome, Diario: “El Comercio”, 2018). La mayoría de estos bienes patrimoniales están contruidos con tierra o madera (o combinando), lo cual les coloca en una situación de alta vulnerabilidad, poniendo en riesgo su integridad y sus valores patrimoniales (Astudillo et al., 2018).

En Europa esta problemática está siendo debatida a nivel conceptual y, en algunos casos, de manera práctica a través de la conservación preventiva (Van Balen y Vandesande, 2013; Stulens, 2002). La frase: “Prevenir es mejor que curar” (Monumentenwacht Vlaanderen, 2018) es una afirmación de la medicina que, en el mundo de la arquitectura y del patrimonio edificado, enfatiza que la temprana identificación de acciones de mantenimiento podría reducir o evitar intervenciones importantes que pongan en riesgo el patrimonio y su integridad o que requieran grandes inversiones de dinero a futuro (García, Cardoso y Van Balen, 2015; Van Balen y Vandesande, 2013). Esto afectaría especialmente a la arquitectura patrimonial vernácula que, sin ser de carácter monumental, constituye un legado que genera apropiación e identidad en las comunidades. En este sentido, para incentivar la discusión existen organismos e instituciones a escala internacional como la cátedra UNESCO de Conservación Preventiva, Mantenimiento y Monitoreo de Monumentos y Sitios (PRECOM³OS), establecida en el 2008, que promueve conferencias y debates en torno al concepto de conservación preventiva y sostenibilidad (Van Balen y Vandesande, 2013). Por otra parte, se debe mencionar la experiencia exitosa de “Monumentenwacht”, una organización no gubernamental iniciada en Flandes, en 1991, y en los Países Bajos, en 1973, que apoya a los propietarios y administradores de edificios históricos para prevenir el deterioro a través de un monitoreo sistemático y cuidadoso, mediante la realización de trabajos de mantenimiento (Stulens, 2002). En Latinoamérica algunos países están integrados a una red de ciudades patrimoniales que tratan de hacer acuerdos para la protección de sus bienes materiales e inmateriales (UNESCO, 2005).

En el Ecuador, alrededor del 95% de los bienes patrimoniales inventariados están en manos de propietarios particulares o religiosos (Rohn, 2018), lo cual dificulta -en cierta manera¹- su mantenimiento y conservación.

¹ En algunas ocasiones se dificulta la inversión de dinero público para el mantenimiento de bienes particulares.

El Instituto Metropolitano de Patrimonio de Quito promueve varios programas como “Mantenimiento menor”, para la conservación de bienes inmuebles inventariados, a través de los cuales los propietarios pueden beneficiarse de subsidios y préstamos reembolsables sin intereses (IMP, 2014). Sin embargo, estos organismos no dan respuesta práctica y efectiva a la falta de mantenimiento y deterioro que viven las ciudades históricas latinoamericanas en sus sectores marginados, dejando a las edificaciones patrimoniales no monumentales en condiciones vulnerables y en un estado insostenible a largo plazo. Por esta razón es necesario encontrar alternativas viables y a menor costo para dar soporte a los propietarios de las mismas, en general familias de escasos recursos económicos, que no tienen la capacidad económica y técnica para invertir en acciones de mantenimiento. Frente a esta situación, la academia se ha mantenido al margen, particularmente las escuelas y facultades de arquitectura de las universidades no han incluido dentro de sus prioridades aportar con soluciones prácticas.

La Universidad de Cuenca, a través del proyecto Ciudad Patrimonio Mundial² de la Facultad de Arquitectura, se planteó como reto ayudar a resolver esta situación. Se pensó en aplicar procesos colaborativos sumando múltiples esfuerzos inspirados en sistemas organizacionales ancestrales como la MINGA, que es una palabra quechua (idioma de los incas) que significa trabajar juntos para alcanzar un bien común. La minga es una práctica de trabajo colaborativo en los andes ecuatorianos, que está más presente en el contexto rural. Entonces, la idea fue aplicar el concepto de la minga para rescatar la arquitectura patrimonial vernácula, contando con la mano de obra de los militares para abaratar el costo del mantenimiento a los propietarios de las edificaciones patrimoniales, incluyendo a estudiantes y profesores de la Universidad para contratar menos técnicos de apoyo durante todo el proceso. Si no se trabaja en minga en este medio, resultaría muy difícil dar mantenimiento al patrimonio porque no se cuenta con los recursos suficientes.

Desde el año 2011, bajo la coordinación de la academia, se implementaron cuatro Campañas de Mantenimiento en el área urbana y rural del sureste andino del país, garantizando la optimización de recursos con la participación de varios actores, a través de una minga³. Cuatro son los principales actores: la academia que hasta el momento ha asumido el rol de liderazgo y coordinación, la comunidad, las instituciones públicas y las empresas privadas. Existen otras entidades como asociaciones y fundaciones sin fines de lucro que también han participado en las campañas. Esta modalidad propone buscar aliados estratégicos que junto con la Universidad den soporte a la viabilidad técnica y financiera, además de propender el mayor involucramiento de la comunidad (Figura 1).

² El proyecto vIirCPM (Vlaamse Interuniversitaire Raad - City Preservation Management), en coordinación con el consorcio de universidades flamencas, se desarrolló desde el año 2007 al 2018. Su objetivo fue realizar investigación científica y brindar educación de alto nivel para contribuir a mejorar la gestión de los sitios del patrimonio mundial en el sur de Ecuador mediante la generación de herramientas y la difusión de conocimientos. Actualmente se lo conoce como proyecto CPM (Ciudad Patrimonio Mundial).

³ En julio de 2021 se realizó otra Campaña de Mantenimiento en una edificación patrimonial vernácula el cantón Oña en la provincia del Azuay. Se trata de una intervención realizada en condiciones especiales debido a la situación de salud mundial (pandemia) al momento de su ejecución.



Figura 1. Actores involucrados en las Campañas de Mantenimiento.
Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de las cuatro Campañas de Mantenimiento han sido positivos. Se mejoró la calidad de vida de las personas, la gente aprendió sobre técnicas tradicionales de construcción. Las relaciones entre vecinos mejoraron e incluso conocieron nuevos vecinos, el barrio estuvo más fortalecido. En general las personas aprendieron a valorar y cuidar mejor su patrimonio (Zalamea, Barsallo y Achig-Balarezo, 2019). Al principio hubo escepticismo, pero al final, el espíritu de la minga se fue contagiando durante las campañas. Incluso personas de otros barrios solicitaron también participar de estas experiencias. Los resultados alcanzados hasta el momento han sido alentadores. Sin embargo, ¿qué se debe hacer para que estos proyectos de mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula, sean sostenibles en el tiempo?, ¿cómo lograr que los actores participen activamente durante todo el proceso?

Estas experiencias tienen un denominador común: han tenido la capacidad de integrar a diferentes instituciones públicas, empresas privadas y la comunidad con el liderazgo de la Universidad de Cuenca, en un proceso participativo conjunto para dar mantenimiento al patrimonio edificado en sitios o barrios tradicionales populares. Se ha demostrado que trabajando todos juntos se puede alcanzar el bien común a partir de la conservación de la arquitectura patrimonial vernácula. Este trabajo en minga requiere investigar cómo funcionan estas prácticas colaborativas ancestrales en la región andina, es decir, cuál es la esencia de la minga tradicional. De esta manera se contará con más argumentos para el desarrollo de un modelo de gestión participativo sostenible para proteger a la arquitectura patrimonial vernácula no monumental del Centro Histórico de Cuenca, que es el objetivo principal de esta investigación.

La propuesta doctoral se centra también en analizar, profundizar y teorizar sobre el impacto de las Campañas de Mantenimiento, a través de la formulación de estrategias dirigidas a la conservación de sitios patrimoniales en Cuenca.



Figura 2. Restauración de las cúpulas de la Catedral Nueva.
Fuente: Isabel Balarezo, 2018.

2. Justificación y problema de investigación

El Centro Histórico de Cuenca – Ecuador fue inscrito en la lista de Patrimonio Cultural de la Humanidad en diciembre de 1999 (UNESCO, 1999). Este reconocimiento se basó en los criterios ii, iv y v, que le otorgan un carácter universal excepcional, debido a su trazado urbano de inspiración renacentista que ha definido su consolidación urbana por más de 400 años; la fusión simbiótica de culturas locales (cañari e inca hasta la modernidad), que ha permitido consolidar un conjunto histórico y paisajístico único, y su arquitectura como ejemplo sobresaliente de una ciudad colonial española que se emplaza en un bello entorno andino. A partir de la Declaratoria, el reto de la conservación de la ciudad se convirtió en una responsabilidad frente a la humanidad.

Desde finales del siglo XX, los gobiernos locales han promovido el mantenimiento y la restauración de varios bienes patrimoniales como iglesias, monasterios, museos pertenecientes al Estado y a la Iglesia. En los últimos años se ha dado mantenimiento a la Catedral de la Inmaculada Concepción de Cuenca, más conocida como Catedral Nueva, a la Iglesia de San Alfonso, a la iglesia de San Blas, entre otros edificios (Figuras 2 y 3). Estos bienes pertenecientes a la arquitectura monumental están mejor protegidos que la arquitectura



Figura 3. Mantenimiento de la fachada de la iglesia de San Blas.
Fuente: El Tiempo, 2017.

vernácula no monumental. Es aquí donde resalta la importancia del problema de la presente investigación. En este contexto, el problema de investigación gira en torno a la falta de mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales (privadas, por lo general) en el Centro Histórico de Cuenca (CHC). De acuerdo con una investigación efectuada en la Universidad de Cuenca en 2017, un 73% de los inmuebles patrimoniales del Centro Histórico presentan algún tipo de deterioro. El estudio refleja que las afecciones pueden ser desde grafitis y daños en las fachadas, hasta la destrucción de partes del edificio o su modificación con elementos que reemplazan a los materiales originales (El Tiempo, 2018).

Este problema se debe, en parte, a la falta de conciencia sobre la valoración del patrimonio y al ímpetu modernizador que está ocasionando su deterioro de una manera acelerada. La arquitectura vernácula no monumental del Centro Histórico de Cuenca se encuentra amenazada y ha sido la más alterada. La escasez de iniciativas, la migración, la internacionalización de los estilos arquitectónicos, la homogeneización de las culturas, entre otros factores, han repercutido en el descuido o la transformación de los conjuntos o elementos patrimoniales más sensibles y vulnerables de la ciudad. En efecto, se han observado casos de sustitución o incorporación de nuevos materiales industrializados en edificaciones vernáculas, lo que ha ocasionado intervenciones agresivas o incompatibles. De acuerdo a un informe de infracciones del CHC (García, 2015), existen construcciones sin permiso o autorización que degradan los inmuebles patrimoniales,



Figura 4. Deterioro de las edificaciones patrimoniales en la calle de Las Herrerías.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.

especialmente aquellos de mayor valor. En algunos casos se ha llegado, inclusive, a programar la destrucción de bienes patrimoniales. La falta de valoración del patrimonio se debe también a que algunos propietarios asocian estos bienes con la pobreza o se los considera como terrenos, sin tomar en cuenta sus valores patrimoniales. Otro aspecto a considerar es la paulatina desaparición de la experiencia y conocimientos sobre técnicas tradicionales de construcción aplicadas en la arquitectura vernácula.

Por otro lado, las personas a menudo no disponen de recursos económicos y técnicos para dar mantenimiento a las edificaciones patrimoniales, lo que está propiciando su constante deterioro. La falta de recursos ha ocasionado que algunos propietarios modifiquen sus viviendas para convertirlas en casas renteras, dando como resultado su destrucción parcial o pérdida irreversible. Esto se ha evidenciado en la calle de las Herrerías, ubicada en uno de los barrios de mayor carácter del área declarada por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad, caracterizado por la presencia de arquitectura vernácula no monumental, el cual será analizado como caso de estudio en esta investigación (Figuras 4 y 5).

Otro problema constituye el abandono de las edificaciones patrimoniales, especialmente cuando los propietarios las consideran obsoletas o por estimar que su intervención podría ser costosa. En enero de 2018, en Quito, capital del Ecuador, también declarada por la UNESCO Patrimonio de la Humanidad, se



Figura 5. Edificación vernácula en la calle de Las Herrerías en estado de deterioro.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.

reportaron 143 casas patrimoniales en abandono y 85 en mal estado (Jácome, El Comercio, 2018). Esta situación se refleja en otros sitios históricos del país, incluyendo Cuenca. En las figuras 6 y 7 se muestra una edificación abandonada en el Centro Histórico de Cuenca, considerada uno de los pocos ejemplos de arquitectura colonial.

En el Ecuador se han elaborado leyes para la protección del patrimonio, cuya aplicación es parcial, por lo que no se ha contribuido en forma contundente a evitar la destrucción del patrimonio edificado. Esta falta de protección legal del patrimonio cultural no es una excepción en Cuenca. Luego de 20 años de la declaratoria de Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad, el Plan de Gestión del Centro Histórico de Cuenca se encuentra aún en proceso de desarrollo. La UNESCO, después de la inscripción de un monumento o sitio, impulsa a los custodios a seguir trabajando en la gestión, supervisión y preservación a largo plazo. Actualmente existe una “Ordenanza para la gestión y conservación de las Áreas históricas y patrimoniales del Cantón Cuenca”. A pesar de esto, en los últimos años se han realizado algunas intervenciones ilegales que han ocasionado pérdidas irreversibles en los bienes patrimoniales. Adicionalmente se evidencia una insuficiente asistencia técnica a los propietarios de bienes patrimoniales que desean realizar mantenimiento de las edificaciones vernáculas. El Departamento de Áreas Históricas y Patrimoniales no cuenta con suficientes recursos técnicos y humanos para desempeñar este trabajo.



Figura 6. Edificación abandonada en el Centro Histórico de Cuenca.
Fuente: Paúl Espinoza, 2020.



Figura 7. Edificación abandonada en el Centro Histórico de Cuenca.
Fuente: Paúl Espinoza, 2020.

En síntesis, se puede entender que el problema de la conservación de las edificaciones patrimoniales vernáculas del Centro Histórico de Cuenca se explica por múltiples razones. Se podrían resumir en la falta de recursos económicos de los propietarios para dar un adecuado mantenimiento, la falta de conciencia sobre la valoración del patrimonio y la ausencia de protección legal para su preservación. Todo esto está ocasionando su deterioro de manera acelerada, la pérdida de los valores patrimoniales, la degradación de la autenticidad e integridad de los bienes patrimoniales. Adicionalmente, se debe considerar que la mayoría de las edificaciones patrimoniales son de tierra y necesitan un mantenimiento muy riguroso debido a su fragilidad y alta vulnerabilidad. Los problemas encontrados ponen en riesgo al patrimonio edificado. Las áreas históricas y su arquitectura patrimonial son el resultado de actividades humanas a lo largo del tiempo que han creado un fuerte sentido de identidad y comunidad. Su destrucción es lamentable.

Para resolver estos problemas se plantearon las Campañas de Mantenimiento. El proyecto Ciudad Patrimonio Mundial de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca planteó como estrategia la “Minga Multiactores”. La minga entendida como un potencial social que ha posibilitado acciones de mantenimiento en sectores de limitada economía (socialmente marginales) y de fuerte cohesión social.

Cuatro son las campañas desarrolladas: Susudel-Casas 2011, Susudel-Cementerio 2013, Cuenca-San Roque 2014 y Cuenca-Las Herrerías 2018. Las dos primeras corresponden al contexto rural y las dos siguientes al contexto urbano. En cada una de las Campañas participaron cuatro actores: la academia (sector académico), las instituciones públicas (sector público), las empresas privadas (sector privado) y la comunidad (sociedad civil), dependiendo de sus fortalezas y capacidades, en un proceso que hasta el momento ha tenido resultados exitosos en las cuatro experiencias. Sin embargo, en términos de sostenibilidad, esta forma de participación merece ser revisada, puesto que no se está trabajando en propuestas de mantenimiento de una manera integral, es decir, no se están construyendo soluciones conjuntas al problema entre todos los actores. La estrategia empieza identificando qué actores deberían participar en la construcción de un modelo sostenible para el mantenimiento del patrimonio edificado, dependiendo de su poder de tomar las decisiones, la legitimidad y la urgencia que se requiere para solucionar el problema. En la primera campaña en Susudel-Casas participaron seis involucrados, mientras que en la Campaña de las Herrerías intervinieron más de veinte involucrados.

3. Objetivos

En base a la problemática identificada y que se resumen en la falta de mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en el Centro Histórico de Cuenca-Ecuador, la presente investigación propone los siguientes objetivos:

Objetivo General

Desarrollar un modelo teórico, operativo y sostenible de conservación de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en sectores vulnerables para ser aplicada en el Centro Histórico de la ciudad de Cuenca - Ecuador, a través de acciones de mantenimiento con la participación de múltiples actores: la comunidad, instituciones públicas y empresas privadas a través de procesos participativos conocidos en el mundo andino como la minga, con el aporte y liderazgo de la academia que ha dado origen a las Campañas de Mantenimiento.

Objetivos Específicos

20

1. Elaborar el marco teórico-metodológico que servirá de referencia y sustento para la realización del presente trabajo de investigación.
2. Investigar las prácticas ancestrales andinas de trabajo colaborativo denominadas minga en dos territorios al sureste del Ecuador, entendidas desde la tradición histórica.
3. Analizar de una manera crítica las Campañas de Mantenimiento de Susudel-Casas (2011), Susudel-Cementerio (2013), Cuenca - San Roque (2014) y Cuenca - Herrerías (2018) y su relación con el trabajo colaborativo: minga.
4. Identificar y definir los roles de los diferentes actores involucrados: academia, instituciones públicas, empresas privadas y la comunidad, con el fin de desarrollar estrategias dirigidas al mantenimiento de edificaciones patrimoniales en Cuenca, en base a las prácticas andinas de trabajo colaborativo.
5. Desarrollar un modelo de gestión para el Centro Histórico de Cuenca-Ecuador que pueda ser sostenible en el tiempo, sobre la base de las prácticas de trabajo colaborativo andino: minga, para garantizar el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en sectores vulnerables.
6. Desarrollar una propuesta de gestión para el mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales, basada en una reforma a la Ordenanza vigente para el Centro Histórico de Cuenca que beneficie a propietarios a través de incentivos y préstamos.
7. Difundir los resultados de la investigación en la comunidad científica y entre los diferentes actores involucrados: academia, instituciones públicas, empresas privadas y las comunidades.

4. Diseño metodológico: investigación-acción participativa y transdisciplinariedad

La investigación-acción participativa tiene por finalidad estudiar algún aspecto de la realidad con una expresa finalidad práctica a través de un procedimiento reflexivo y crítico. Los involucrados (estudiantes, investigadores, administradores, comunidad, etc.) son considerados como sujetos activos que contribuyen a conocer y transformar la realidad en la que están implicados (Ander- Egg, 2003). Existe el compromiso de desarrollar el proyecto con la participación activa de la comunidad en el proceso de investigación (Whyte, 1989). Esta investigación responde al paradigma acción-reflexión-acción (Ramos, 2015), que implica que el investigador busca la transformación social basada en la participación, intervención y colaboración desde la reflexión personal crítica en la acción. En este paradigma los sujetos que participan son activos y comprometidos con el cambio social. El proceso investigativo se genera en la acción, es decir, en la práctica, y se parte de la comprensión social de las necesidades, problemas e intereses del grupo humano que se encuentra en estudio (Ramos, 2015).

Este proceso de investigación se enmarca dentro de la metodología APS (Aprendizaje Servicio), a través del cual se aprende haciendo un servicio a la comunidad. El APS implica una propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad, en el que los participantes se forman al trabajar sobre necesidades reales del entorno con el objetivo de mejorarlo (Portalés, et al, 2018). Frente a una necesidad social, los estudiantes emprenden una acción de servicio a la comunidad que les ayuda a aplicar y consolidar aprendizajes en conocimientos, habilidades, actitudes, competencias, despertando su talento y poniéndolo a trabajar para el bien común (Premio Aprendizaje Servicio, 2020). En la Universidad de Cuenca, los estudiantes aplicaron los conocimientos teóricos en la realidad práctica, apoyando al mantenimiento de las edificaciones vernáculas en sectores populares.

Debido a la complejidad del problema de investigación por el involucramiento de diversos actores, y para proponer estrategias de solución, se plantea utilizar los principios de la metodología transdisciplinaria. Se trata de "... un proceso de integración de diferentes enfoques para resolver problemas complejos del mundo real de una manera humanamente satisfactoria [...] que debería esforzarse por atraer a personas de entornos dramáticamente diferentes en un esfuerzo de equipo que todos puedan aceptar como legítimos" (Fine, H. 2007).

La interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad comparten la idea común de una apertura o una transgresión de los límites entre las disciplinas (Craps, 2019). Sin embargo, mientras la investigación interdisciplinaria se centra principalmente en articular las contribuciones de diferentes disciplinas académicas en un marco coherente, la investigación transdisciplinaria quiere ir más allá en este esfuerzo sintético integrando diferentes formas de conocimiento académico disciplinario con formas de conocimiento no académicas

(Popa et al.2015). Esta integración del conocimiento no académico se realiza mediante la participación de una diversidad de actores sociales, no solo científicos, sino también ciudadanos, encargados de formular políticas, gerentes de recursos, empresas privadas y organizaciones no gubernamentales, en un proceso conjunto de producción de conocimiento (Edelenbos et al., 2017).

Las Campañas de Mantenimiento en el área de estudio se desarrollaron a través de procesos transdisciplinarios, quizás de manera empírica o intuitiva. Durante la presente investigación se plantea estrategias para que estos procesos se lleven a cabo de una manera más participativa, donde todos los actores intervengan activamente y comprometidos por una causa común: la conservación de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental.

Esta idea se refuerza con el contenido de la Agenda 2030, la cual en su objetivo 17 plantea que para alcanzar un desarrollo sostenible es necesario establecer alianzas entre los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil. Estas alianzas se construyen sobre la base del establecimiento de objetivos comunes aprovechando la experiencia de cada actor (Naciones Unidas, 2018), incorporando la academia con el rol protagónico de promover las Campañas de Mantenimiento a través de la “Minga Multiactores”.

5. Área de estudio

A manera introductoria se presentan algunas características del Ecuador como: clima, relieve, topografía y la organización territorial (política), para facilitar el entendimiento de los territorios seleccionados.

5.1 Aspectos generales del Ecuador

El Ecuador es un país ubicado en el continente americano. Tiene una extensión de 256. 370 km² y limita al norte con Colombia, al sur y este con Perú y al oeste con el océano Pacífico (Instituto Nacional de Estadísticas y Censo, 2010). Por el Ecuador cruza la línea equinoccial y se extiende entre las latitudes 1028`N y 5001` S y las longitudes 75011` E y 81000` O (FAO, 2016).

Este país se encuentra atravesado de norte a sur por la cordillera de Los Andes, lo cual le confiere características particulares en cuanto a factores climáticos, especialmente relacionados con la altitud y el relieve. Precisamente, debido a este factor se divide el territorio nacional, a escala general, en cuatro regiones naturales que son: la Costa o región litoral, la Sierra o región interandina, la Amazonía o región oriental y el archipiélago de Galápagos (que es un grupo de islas ubicadas a aproximadamente 1000 kilómetros de distancia desde el perfil costanero).

El Ecuador tiene una topografía que va desde el nivel del mar en la costa, hasta los picos de los grandes nevados, siendo el más elevado el volcán Chimborazo que se encuentra a una altitud de 6.310 m.s.n.m.



Figura 8. Provincias existentes en Ecuador.
Fuente: Elaboración propia.

Región	Provincias
Costa / Litoral	Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, Santa Elena, Guayas, El Oro
Sierra / Interandina	Carchi, Imbabura, Pichincha, Santo Domingo de los Tsachilas, Cotopaxi, Tungurahua, Bolívar, Chimborazo, Cañar, Azuay, Loja
Oriente / Amazonía	Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago, Zamora Chinchipe
Galápagos / Insular	Galápagos

Tabla 1. Provincias existentes en Ecuador.
Fuente: Elaboración propia.

Este amplio rango altitudinal genera una gradiente de temperaturas que van desde los aproximadamente 0 grados hasta los 26 grados centígrados de temperatura promedio anual. Se establece que existe una estrecha relación entre la elevación y la temperatura (por cada 100 m de altitud se reduce aproximadamente 0,7 grados de temperatura). Sin embargo, existen excepciones como el caso de la Amazonía que tiene una temperatura mayor a la esperada y lo opuesto en el matorral seco de la Costa (Varela y Ron, 2018).

5.2 Organización política y administrativa

Según la Constitución de la República (2008)⁴, el Ecuador está dividido en provincias con sus respectivas capitales. Cada provincia está conformada por cantones, que a su vez están constituidos por parroquias urbanas y rurales, que son la menor sección administrativa del territorio. Actualmente existen 24 provincias en el país distribuidas de acuerdo a las regiones como se indica en la tabla 1.

Existe un régimen especial de administración para los espacios territoriales correspondientes a las comunidades y/o comunas. Las comunidades son grupos humanos que tienen una fuerte cohesión social y cultural. Su organización está basada en relaciones de equidad y reciprocidad, donde prima el funcionamiento colectivo. La comunidad es producida y produce bien común, y desaprueba cualquier tipo de privilegio u orden basado en la estratificación y jerarquización. Las comunidades indígenas son el más claro ejemplo de su existencia, sobre todo para territorios como el cantón Saraguro, área de estudio de la presente investigación. La comuna constituye el ámbito territorial de la comunidad, es decir, es el espacio y escenario donde la organización comunitaria se produce y reproduce (Proyecto TEAM, 2020). La comunidad y la comuna están regidas por la Ley de Organización y Régimen de Comunas, que fue promulgada en el año 2004⁵.

6. Fases y desarrollo de la investigación

Los objetivos planteados en la presente investigación se alcanzarán con el desarrollo de cuatro capítulos con los siguientes contenidos:

Capítulo 1: En este capítulo se pretende construir un marco conceptual para el mejor entendimiento de varios términos y procesos, lo cual da respuesta al objetivo 1 de la investigación. La reflexión se inicia con la definición de patrimonio cultural y su proceso evolutivo, a partir del cual se aborda el concepto de conservación con sus distintas categorías: restauración, conservación curativa y conservación preventiva. Para el mejor entendimiento de la conservación preventiva se parte de una síntesis histórica, para luego abordar los niveles de prevención y el modelo metodológico basado en las cuatro fases: análisis, diagnóstico, terapia y control. Esta metodología sirvió de base para el desarrollo de las Campañas de Mantenimiento en el Centro Histórico de Cuenca (contexto urbano) y en Susudel (contexto rural), que integran procesos participativos,

⁴ El Art. 242 de la Constitución de la República del Ecuador (2008), señala que: "El Estado se organiza territorialmente en regiones, provincias, cantones y parroquias rurales. Por razones de conservación ambiental, étnico-culturales o de población podrán constituirse regímenes especiales. Los distritos metropolitanos autónomos, la provincia de Galápagos y las circunscripciones territoriales indígenas y pluriculturales serán regímenes especiales".

⁵ En las comunas y comunidades la administración es de régimen especial. Según el Art. 248 de la Constitución de la República del Ecuador (2008), "La ley regulará su existencia con la finalidad de que sean consideradas como unidades básicas de participación en los gobiernos autónomos descentralizados y en el sistema nacional de planificación." La comuna es una organización de derecho sujeta a la "jurisdicción de la parroquia urbana o rural dentro de cuya circunscripción territorial se encuentre", como lo señala la Ley de Organización y Régimen de Comunas (2004). Mientras que la comunidad es una organización de hecho, contenida dentro de la personería jurídica de la comuna (Ley de Organización y Régimen de Comunas, 2004).

cuyo análisis se profundizará en el capítulo 3. Una vez establecida la relación entre la conservación preventiva y el mantenimiento del patrimonio edificado, se exponen varias experiencias de mantenimiento en el contexto internacional, nacional y local, que servirán de referencia para el desarrollo del modelo de gestión propuesto en el capítulo 4. De esta manera, partiendo del análisis general del concepto de patrimonio cultural, se va aproximando hacia el objeto de estudio: la arquitectura patrimonial vernácula, cuyo conocimiento permite entender mejor las causas de su deterioro y destrucción por la falta de mantenimiento. Finalmente, en este capítulo se analiza la protección jurídica del patrimonio en el Ecuador, debido a que la normativa legal vigente es una de las principales causas para la destrucción de la arquitectura patrimonial vernácula. El concepto de la minga y su relación con los procesos participativos, al constituirse en la esencia y el espíritu de este trabajo, serán abordados con detalle en el capítulo 2.

Capítulo 2: Este capítulo parte de una reseña histórica de cómo el ser humano primitivo actuaba de manera colectiva para actividades de subsistencia relacionadas con un bien común. Este accionar colectivo se enmarca en el mundo andino a través de las prácticas de trabajo colaborativo: la minga. En este capítulo se abordan las características de la minga andina, su origen y relación con el principio de reciprocidad. De manera general se señalan varios ejemplos de minga en el Ecuador, relacionados con actividades agrícolas, festividades tradicionales, matrimonios y construcción de pueblos y viviendas. Posteriormente, la investigación determina el estado del arte identificando los principios de la organización andina en dos áreas de estudio seleccionadas en el contexto rural, donde persisten en su estado natural estas prácticas de trabajo colaborativo. Este conocimiento sirve de base para la propuesta del modelo de gestión participativa para el mantenimiento de la arquitectura vernácula en el Centro Histórico de Cuenca. Se conoce que la minga está vigente, sin embargo, es preciso estudiar si tiene el mismo vigor que antes, para lo cual se visitaron áreas donde persiste la minga, con la finalidad de investigar cómo funciona y cuáles son sus principios y características. Además, es importante entender el principio de “reciprocidad andina”, “dar y recibir”, “bien común”, entre otros, sobre los cuales se fundamenta la propuesta. Los contenidos de este capítulo responden al objetivo 2 de la investigación.

Capítulo 3: El modelo de la minga tradicional andina fue readecuado a un modelo de “Minga Multiactores”, a través del cual se desarrollaron cuatro Campañas de Mantenimiento: Susudel Casas 2011 y Susudel Cementerio 2013, en el contexto rural; así como San Roque 2014 y Herrerías 2018 en el Centro Histórico de Cuenca. El estudio comparativo entre estas experiencias permitió entender las diferencias y las similitudes en los dos contextos. El conocimiento de las fortalezas y capacidades de las comunidades permitió encontrar un camino de actuación que mejor se adapte a cada situación. El objetivo principal de las campañas consistió en emprender acciones de mantenimiento emergente en cubiertas, fachadas y elementos en situación de riesgo. En el proceso se pudo evidenciar que en la intervención de las edificaciones patrimoniales fueron apareciendo aspectos sociales que ayudaron a consolidar las acciones de intervención, como el despertar

de la conciencia en la comunidad sobre el mantenimiento del patrimonio, los vecinos formaron vínculos más estrechos y van reconociendo más elementos de identidad de su territorio. Además, los estudiantes aprendieron a través de la práctica cómo proteger el patrimonio. En este capítulo también se señalan situaciones conflictivas generadas en las campañas y se realizan reflexiones sobre los aspectos positivos y aquellos que se pueden mejorar para futuras experiencias similares. Las Campañas de Mantenimiento fueron pensadas para ser ejecutadas en edificaciones patrimoniales deterioradas ubicadas en sectores vulnerables, caracterizados por la presencia de arquitectura vernácula no monumental. En cada una de las campañas participaron cuatro actores: la academia que las promovió e impulsó, las instituciones públicas, las empresas privadas, la comunidad y, además, algunas fundaciones y asociaciones. Se identificaron los roles de los diferentes actores, para desarrollar estrategias dirigidas al mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales a través de la “Minga Multiactores”. Este modelo ha convocado cada vez a más actores, logrando abaratar costos para los propietarios que no cuentan con recursos económicos para el mantenimiento de sus edificaciones. Este capítulo se relaciona con los objetivos 3 y 4 formulados para esta investigación.

Capítulo 4: Respondiendo al objetivo 5 de la investigación e integrando las reflexiones de los capítulos anteriores, se desarrolla un modelo de gestión basado en los principios de la minga andina para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en sectores vulnerables del Centro Histórico de Cuenca. Sin embargo, la investigación incorpora también una propuesta de gestión para el mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas del Centro Histórico de Cuenca, proponiéndose una reforma a la Ordenanza vigente para el Centro Histórico de Cuenca, basada en la experiencia desarrollada por el Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP) en Quito, beneficiando a propietarios a través de incentivos y préstamos, lo cual responde al objetivo 6. Con todo, el modelo de gestión objeto de esta investigación, considera a las Campañas de Mantenimiento como su principal herramienta, cuyos resultados han beneficiado a propietarios que no cuentan con recursos para evitar el deterioro de sus edificaciones. Frente a esta problemática, y de acuerdo a la filosofía de la minga andina, la propuesta señala a un actor que hace el “llamamiento a la minga” y otros que participan motivados por el principio de “reciprocidad” y de “trabajar juntos por el bien común”. Para su operatividad se plantea un escenario deseado donde todos los involucrados participan activamente a través de la conformación de un equipo “Minga Multiactores”. En base al análisis reflexivo de los logros, dificultades y recomendaciones de las Campañas de Mantenimiento realizadas, se definen los objetivos de la gestión, los cuales orientan la elaboración de programas, proyectos y actividades concretas. Finalmente, se plantea un modelo de gestión que identifica a los actores clave y organiza sus roles para garantizar la continuidad y sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento para la conservación del patrimonio vernáculo y el disfrute de las futuras generaciones.

En relación con el objetivo 7 de la investigación, se propone continuar debatiendo la temática de la investigación realizada en el presente trabajo, mediante la elaboración de artículos científicos en revistas de alto impacto, así como folletos informativos sobre las propuestas de mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental. Además, se advierte la necesidad de seguir realizando talleres de difusión y sensibilización entre los diferentes actores involucrados en las Campañas de Mantenimiento, dando continuidad al trabajo colaborativo a través de la “Minga Multiactores”.



CAPÍTULO 1

MANTENIMIENTO DE LA ARQUITECTURA PATRIMONIAL
VERNÁCULA NO MONUMENTAL:
ASPECTOS CONCEPTUALES Y METODOLÓGICOS

1



CAPITULO 1

Mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental: Aspectos conceptuales y metodológicos

“La preservación exitosa de un edificio, complejo o ciudad histórica, depende de su uso continuo y del cuidado y mantenimiento diario”.
D’Ayala y Fodde, 2008.

INTRODUCCIÓN

Para comprender el entorno en el cual se desarrolla la presente investigación es necesario reflexionar sobre aquellos conceptos generales relacionados con el patrimonio edificado y su conservación, que permitan entender la situación actual de las edificaciones vernáculas en el Centro Histórico de Cuenca-Ecuador.

En este capítulo se define el concepto de patrimonio cultural y su conservación a través de la historia, tarea que es compleja debido a que puede ser analizada desde diferentes puntos de vista. El entendimiento del patrimonio cultural parte desde la valoración de los monumentos y las obras de arte. Posteriormente, el concepto es ampliado en escala y diversidad para englobar otros elementos como conjuntos históricos, paisajes culturales y se va diversificando hacia el patrimonio subacuático, patrimonio industrial, pinturas murales, entre otros. Con especial interés para esta investigación se analizará la arquitectura patrimonial vernácula no monumental. Tardíamente se valora el patrimonio inmaterial, la cultura popular y los modos de vida tradicionales. En la actualidad se considera al patrimonio como un bien comunitario, de pertenencia colectiva, en constante transformación hacia una cultura viva que garantice y apoye al desarrollo sostenible. La conservación del patrimonio cultural es abordada a través de sus categorías: restauración, conservación curativa y conservación preventiva. Para el mejor entendimiento de la conservación preventiva se parte de una síntesis histórica, para luego abordar las cuatro fases de la conservación preventiva: análisis, diagnóstico, terapia y control, dentro de un plan integral de intervención. Una vez establecida la relación entre la conservación preventiva y el mantenimiento del patrimonio edificado, se exponen varias experiencias de mantenimiento en el contexto internacional, nacional y local, lo cual permite la aproximación al objeto de estudio: la arquitectura patrimonial vernácula y su deterioro y destrucción por la falta de mantenimiento. Finalmente, en este capítulo se analiza y reflexiona sobre la protección jurídica del patrimonio construido en el Ecuador. Se parte del conocimiento de los organismos e instrumentos internacionales

que apoyan a la conservación del patrimonio edificado, para luego revisar la legislación nacional y local que regula las prácticas de conservación e intervención en las edificaciones patrimoniales. Este análisis se considera de gran importancia debido a que la actual situación legal de la normativa es uno de los principales problemas para la destrucción de la arquitectura patrimonial vernácula.

1.1 Patrimonio cultural

1.1.1 El concepto de patrimonio cultural

El término patrimonio viene del latín *patrimonium*, palabra con la cual la cultura romana se refería a la herencia material que los padres legaban a sus hijos. Según la UNESCO, el concepto amplio de patrimonio convenido por la comunidad internacional “abarca los lugares de interés histórico y cultural, los sitios y paisajes naturales y los bienes culturales, así como el patrimonio inmaterial” (UNESCO, 2014, p. 132). Con el propósito de generar un concepto integrador entre sus variantes: cultural, natural, tangible e intangible y de acuerdo a varios enfoques dependiendo del contexto geográfico y cultural, se derivan otras definiciones de patrimonio:

Es el conjunto de bienes culturales y naturales, tangibles e intangibles, generados localmente, y que una generación hereda / transmite a la siguiente con el propósito de preservar, continuar y acrecentar dicha herencia (DeCarli, 2006).

Es el conjunto de bienes culturales y naturales que hemos heredado de nuestros antepasados y que nos permiten entender y conocer la historia, las costumbres y las formas de vida hasta el momento actual [...].

Es la base sobre la cual la humanidad construye su memoria colectiva y su identidad, es lo que nos hace identificarnos con una cultura, con una lengua, con una forma de vivir concreta. La preservación del Patrimonio Mundial es una necesidad vital para todos los pueblos y es nuestra responsabilidad protegerlo y transmitirlo en el mejor estado posible a nuestros/as hijos/as para que puedan disfrutar de él y comprender su pasado (UNESCO, 2004).

La Convención del Patrimonio Mundial creada por la UNESCO en 1972, planteó una primera clasificación de los tipos de patrimonio existentes en dos categorías: patrimonio cultural y patrimonio natural. Se considera patrimonio cultural a:

Los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura, monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia. Los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia. Los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico.

La Convención considera patrimonio natural a:

Los monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas o por grupos de esas formaciones que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico. Las formaciones geológicas y fisiográficas y las zonas estrictamente delimitadas que constituyan el hábitat de especies, animal y vegetal, amenazadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico. Los lugares naturales o las zonas naturales estrictamente delimitadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural.

La UNESCO (2008) plantea otra clasificación intermedia: patrimonio mixto cultural y natural, que constituyen los bienes que responden parcial o totalmente a las definiciones de patrimonio cultural y patrimonio natural. La UNESCO denomina "paisajes culturales" a los paisajes representativos de la fusión armoniosa entre la naturaleza y el ser humano. Son el resultado de una larga relación entre las poblaciones y su medio, y dan testimonio de la creatividad humana (UNESCO, 2004). La figura 9 muestra la clasificación general del patrimonio y la sub clasificación del patrimonio cultural. Se encuentra resaltado los conjuntos arquitectónicos que constituyen el objeto de la presente investigación.

34

Para que un bien natural o cultural sea incluido en la lista de la UNESCO como patrimonio de la humanidad debe tener un valor universal excepcional, debe ser único, irremplazable y auténtico. En el caso de los bienes culturales, además de estos requisitos, se exigen los siguientes criterios: 1. Representar una obra maestra de creación humana. 2. Dar testimonio de un intercambio de influencias durante un periodo o área cultural determinada. 3. Ofrecer un testimonio único o excepcional acerca de una tradición cultural o de una civilización, 4. Representar un estilo de construcción o paisaje característico de un periodo significativo de la historia de la humanidad. 5. Constituir un ejemplo de establecimiento humano representativo de una cultura. 6. Estar relacionado con acontecimientos, tradiciones vivientes, creencias, obras excepcionales, etc. (UNESCO, 2004).

Resulta interesante conocer que en el Ecuador la normativa vigente del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) utiliza la clasificación para el estudio del patrimonio como se muestra en la figura 10. Al igual que la UNESCO, el INPC del Ecuador clasifica al patrimonio en natural y cultural (Ministerio Coordinador de Patrimonio, 2012). Dentro de los bienes inmuebles o patrimonio arquitectónico destaca la arquitectura vernácula, que es el objeto de este trabajo, cuyo tratamiento conceptual será profundizado en el epígrafe 1.4. La presente investigación se concentra en dos grandes ámbitos del patrimonio: el patrimonio cultural inmueble (edificado) y el patrimonio cultural inmaterial que, de acuerdo al marco teórico, se abordará de manera articulada. No puede existir el patrimonio material sin el inmaterial y viceversa, solo considerados como un todo (donde el uno aporta al otro) podrán trascender en el tiempo para conservar viva la memoria histórica que ellos contienen y transmitir las a las generaciones venideras (Jarama y Mejía, 2020).

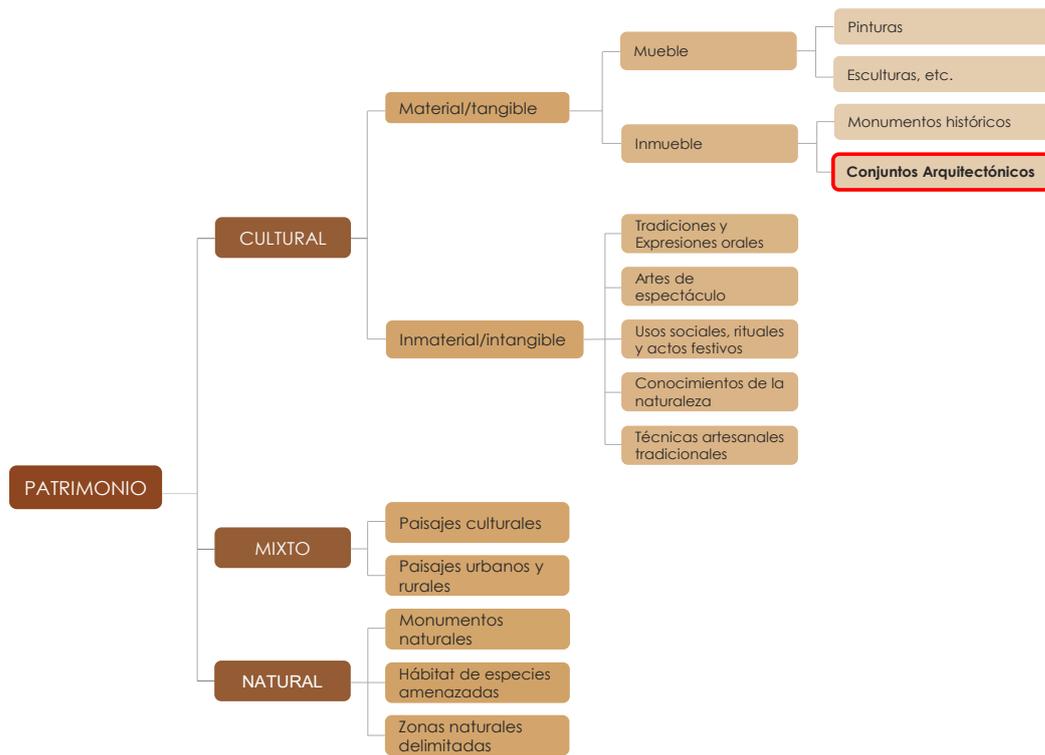


Figura 9. Clasificación del patrimonio según la UNESCO.
Elaboración propia. Fuente: UNESCO, 2004; UNESCO, 2008 y UNESCO, 2014.

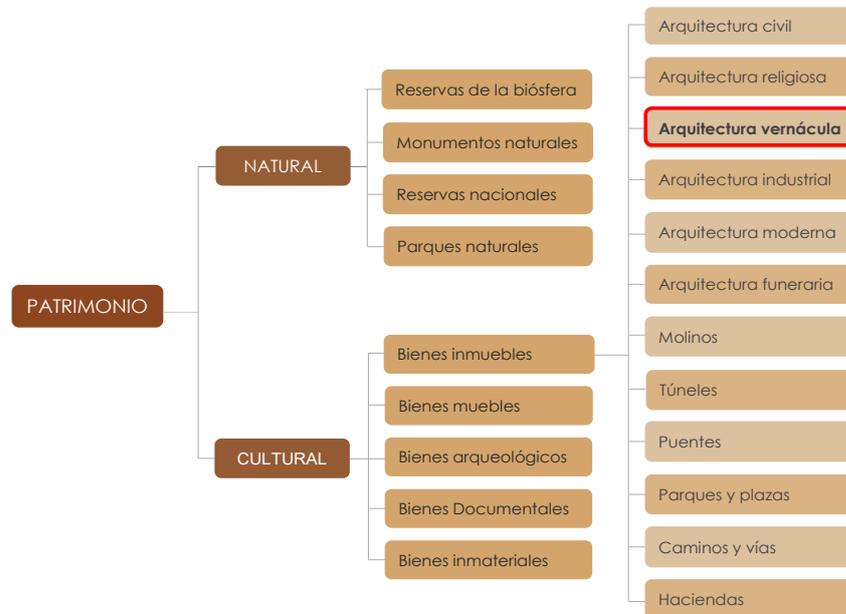


Figura 10. Clasificación del patrimonio según el INPC del Ecuador.
Elaboración propia. Fuente: Ministerio Coordinador de Patrimonio, 2012.



Figura 11. Antiguo edificio del Municipio de Cuenca (demolido).
Fuente: Colección "Fundación El Barranco".

Con estas reflexiones previas se puede generar un concepto más integrador y general del patrimonio cultural, donde se resalta la importancia del análisis y conservación de los valores más sobresalientes de las sociedades:

Patrimonio cultural es la herencia cultural legada y recibida por una determinada sociedad, herencia que debe incluir todos los elementos culturalmente producidos por el ser humano, poseedores de determinadas cualidades y valores que los han hecho permanecer en el tiempo (Gómez y Pérez, 2011). La herencia cultural se refiere al conjunto de bienes materiales o inmateriales que se transmiten de una generación a otra, que poseen características particulares otorgando identidad a los pueblos, mereciendo por ello su conservación.

1.1.2 Proceso evolutivo del concepto de patrimonio cultural

Lourdes Gómez y Kirenia Pérez (2011) plantean una interesante construcción del proceso de evolución del concepto de patrimonio cultural y de cómo se han ido incluyendo nuevos elementos durante el siglo XX. Proponen el análisis de 5 periodos o momentos vinculados al cambio de actitudes frente al patrimonio cultural (tabla 2) en relación a los documentos internacionales.



Figura 12. Primer edificio donde funcionó la Universidad de Cuenca (demolido).
Fuente: Archivo fotográfico del Dr. Eduardo Díaz.

El primer momento se basa en la Carta de Atenas de 1931 (ICOMOS, 2020) como primer documento de consenso internacional para la protección del patrimonio. En esta carta no se define el patrimonio, solo se menciona. Se lo vincula a monumentos u obras de arte y no se concibe aún otros elementos como la arquitectura vernácula. La Conferencia propone:

[...] favorecer la conservación de los monumentos artísticos e históricos: [...] considera altamente deseable que las instituciones y los grupos calificados, [...] puedan manifestar su interés para la salvaguardia de las obras maestras en las cuales la civilización ha encontrado su más alta expresión [...]

El segundo momento, de ruptura, inicia a partir de 1933, cuando se dan a conocer los principios del movimiento moderno en la arquitectura y el urbanismo, ocasionando la desvalorización del patrimonio. Se propone la creación de una ciudad nueva, moderna, organizada y “se considera a la conservación de la ciudad histórica como un mal necesario, un estorbo para la nueva ciudad, concebida solo en su funcionamiento y en la negación de la memoria histórica” (Gómez y Pérez, 2011). Este momento se basa en la Carta de Atenas de 1933¹, la

¹ La Carta de Atenas fue redactada con motivo del IV Congreso de Arquitectura Moderna [CIAM] celebrado a bordo del Patris II en 1933 en la ruta Marsella – Atenas - Marsella. Fue publicada en 1942 por Le Corbusier y José Luis Sert.

cual incluye un apartado sobre el patrimonio histórico de las ciudades. Se inicia indicando que “los valores arquitectónicos deben ser salvaguardados en edificios aislados o conjuntos urbanos”. Sin embargo, esto no condiciona la conservación del patrimonio, como se puede observar en algunos principios de este documento:

[...] No todo el pasado tiene derecho a ser perenne por definición; hay que escoger sabiamente lo que se debe respetar. [...] cuando se trate de construcciones repetidas en numerosos ejemplares, se conservarán algunos a título documental, derribándose los demás. [...] Algunas personas, a las que le preocupa más el esteticismo que la solidaridad, militan en favor de la conservación de algunos viejos barrios pintorescos, sin preocuparse de la miseria, de la promiscuidad y de las enfermedades que éstos albergan. [...] el culto por lo pintoresco y por la historia no debe tener en ningún caso la primacía sobre la salubridad de las viviendas, [...] La destrucción de tugurios en los alrededores de los monumentos históricos dará ocasión a la creación de superficies verdes.

Este periodo en el cual prevalecen las ideas del movimiento moderno sume al patrimonio y a los conjuntos históricos en un gran abandono (Gómez y Pérez, 2011). La influencia de este movimiento llegó también a Cuenca-Ecuador. Alrededor de 1950 se demolieron importantes edificios emblemáticos en el Centro Histórico por considerarlos insalubres, antiguos e inservibles (Achig - Balarezo, 2016); algunos de ellos son el antiguo edificio del Municipio de Cuenca y el primer edificio donde funcionó la Universidad de Cuenca (Figuras 11 y 12).

38

En el tercer momento se promulga la Carta de Venecia de 1964 (ICOMOS, 2020), como síntesis de la voluntad de conservación y restauración del patrimonio, en contraposición a su desvalorización. “Todavía no se da una definición de patrimonio cultural tangible o intangible [...] aunque sí un concepto de monumento más amplio que abarca las obras modestas de significación cultural” (Gómez y Pérez, 2011), como se señala en el capítulo 1:

La noción de monumento histórico comprende la creación arquitectónica aislada así como el conjunto urbano o rural que da testimonio de una civilización particular, de una evolución significativa, o de un acontecimiento histórico. Se refiere no sólo a las grandes creaciones sino también a las obras modestas que han adquirido con el tiempo una significación cultural.

A partir de 1970 se presenta un cuarto momento caracterizado por la revalorización de los centros y conjuntos históricos y la reversión paulatina de su abandono, proceso que más adelante producirá la gentrificación².

² En el primer tercio del siglo XX, se produjo tugurización en los Centros Históricos por el abandono de las clases dominantes. El sueño urbano era la periferia y el suburbio. Cincuenta años más tarde, con el regreso de la clase dominante al centro, en lo que se ha llamado proceso de gentrificación, el sueño urbano vuelve a ser el centro de la ciudad (Hiernaux y Lindón, 2002, tomado de Gómez, 2014).

PROCESO EVOLUTIVO DEL CONCEPTO DE PATRIMONIO CULTURAL

Momentos		Documento	Componentes Tipos de Patrimonio	Valores
1	1900 - 1931	Carta de Atenas 1931	Monumento	Histórico Artístico Arqueológico
2	1933 - 1963	Carta de Atenas 1933 (Le Corbusier)	Monumento Bienes culturales inmuebles y muebles	Arquitectónico Desvalorización general
3	1964 - 1969	Carta de Venecia 1964	Monumento histórico Conjuntos históricos con significación cultural	Histórico Artístico Arqueológico Arquitectónico Urbano
4	1970 - 1990	Convención UNESCO 1972 Carta de Salta 1982	Patrimonio cultural Patrimonio natural Centros Históricos Folclore	Idem 3 Social Etnológico Antropológico
5	1990 - 2000 hasta la actualidad	Documento de Nara 1994 Carta del Patrimonio Vernáculo 1999 Carta de Cracovia 2000 Convención UNESCO 2003	Diversidad cultural <u>Arquitectura vernácula</u> Pinturales murales, patrimonio subacuático, industrial, urbano histórico, en madera, etc. Patrimonio inmaterial Cultura viva Bien comunitario	Idem 3 y 4 Espirituales Tecnológico Científico Identidad y autenticidad

Nota: se señala como idem lo que se repite (para no hacer extensa la tabla) ya que el proceso es acumulativo

Tabla 2. Proceso evolutivo del concepto de patrimonio cultural.
Elaboración propia. Fuente: Gómez y Pérez, 2011.

De gran importancia resulta la Convención sobre el Patrimonio Mundial, Cultural y Natural de 1972, que incluye, por primera vez, los conceptos de patrimonio cultural y patrimonio natural, explicados con detalle en el epígrafe 1.1 de la presente investigación. Nótese que aún no se menciona ni se define el patrimonio intangible.

En este momento se da el reconocimiento del patrimonio cultural por parte de la sociedad y su consideración como propiedad colectiva, como lo señala la Carta de Salta de 1982, mencionado por (Gómez y Pérez, 2011).

“El patrimonio construido es un producto cultural que solo cobra real validez cuando es reconocido como tal por la comunidad, dentro de la cual se debe desarrollar el concepto de propiedad colectiva del mismo, como paso inicial para asumir su real custodia”.

“En 1989 la UNESCO emite su recomendación sobre la salvaguardia de la cultura tradicional popular y se producen numerosos pronunciamientos a favor de la consideración de los conjuntos históricos y su relación con la vida contemporánea” (Gómez y Pérez, 2011). En este documento se incluye el concepto de folclore como paso importante para considerar la conservación del patrimonio intangible o inmaterial.

Un quinto momento, a partir de 1990 y extendido hasta la actualidad, está determinado por la introducción de numerosos elementos y nociones contemporáneas del patrimonio. En 1994 un grupo de expertos, inspirados en la Carta de Venecia, redactan el Documento de Nara sobre la Autenticidad. Para la conservación del patrimonio, en este documento se consideran los valores artísticos, históricos, sociales, tecnológicos, científicos, espirituales, relacionados con la autenticidad de los bienes culturales. Además, se señala la diversidad cultural como un aspecto importante a considerar:

La diversidad de culturas y de patrimonios en nuestro mundo es una fuente irremplazable de riqueza, tanto espiritual como intelectual, para toda la humanidad. La protección y favorecimiento de la diversidad cultural y patrimonial en nuestro mundo debería promoverse de manera activa como un aspecto esencial del desarrollo humano (ICOMOS, 1994).

De esta manera se va ampliando cada vez el concepto, hacia la diversidad y la pluralidad, incluyendo nuevos componentes o tipos de patrimonio (Gómez y Pérez, 2011) como sitios arqueológicos³, patrimonio subacuático⁴, pinturas murales⁵, itinerarios culturales⁶, patrimonio industrial⁷, paisaje urbano histórico⁸, patrimonio construido en madera⁹, entre otros. Dentro estos temas también se incluye la Carta del Patrimonio

³ Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico, 1990 (ICOMOS, 2020).

⁴ Carta Internacional para la Protección y la Gestión del Patrimonio Cultural Subacuático, 1996 (ICOMOS, 2020).

⁵ Principios para la Preservación, Conservación y Restauración de Pinturas Murales, 2003 (ICOMOS, 2020).

⁶ Carta de Itinerarios Culturales, 2008 (ICOMOS, 2020).

⁷ Principios para la conservación de sitios, estructuras, áreas y paisajes del patrimonio industrial, 2011 (ICOMOS, 2020).

⁸ Recomendación sobre el paisaje urbano histórico, 2011 (ICOMOS, 2011).

Vernáculo Construido de 1999 (ICOMOS, 2020), en donde se ratifica la importancia de la autenticidad y la diversidad cultural mencionada en el documento de Nara:

El Patrimonio Tradicional o Vernáculo construido es la expresión fundamental de la identidad de una comunidad, de sus relaciones con el territorio y, al mismo tiempo, la expresión de la diversidad cultural del mundo.

Este tema será abordado a profundidad en el epígrafe 1.4, al constituirse en el objeto de la presente investigación. En el año 2003 se define con precisión el patrimonio inmaterial o intangible en la Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial (UNESCO, 2003):

Se entiende por patrimonio cultural inmaterial los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas [...] que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural. Este patrimonio cultural inmaterial, que se transmite de generación en generación, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana.

En el contexto actual, el concepto de patrimonio cultural está influenciado por el desarrollo de la sociedad y es considerado como un bien comunitario, como se expresa en la Carta de Cracovia de 2000¹⁰ (UNESCO, 2000). En este documento se actualiza el concepto de patrimonio en función del reconocimiento de los valores que identifican a una comunidad y se proponen diferentes tipos de intervenciones para su conservación. “Se precisa la necesidad de que la comunidad sea la responsable de identificar y gestionar su patrimonio. [...] Se trata de un concepto muy general, pero que a la vez encierra las particularidades más actuales” (Gómez y Pérez, 2011).

Patrimonio es el conjunto de las obras del hombre en las cuales una comunidad reconoce sus valores específicos y particulares y con los cuales se identifica. La identificación y la especificación del patrimonio es por tanto un proceso relacionado con la elección de valores.

Como conclusión del proceso de evolución del concepto de patrimonio cultural (tabla 2) se destaca que, al principio, al patrimonio se lo entiende como un monumento u obra maestra, por lo tanto, no se valoran otros elementos como la arquitectura vernácula. González-Varas (2015) ratifica esto indicando que, en primer lugar, el concepto de patrimonio se concentró en las altas manifestaciones artísticas e intelectuales, “que

⁹ Principios para la conservación del Patrimonio Construido en Madera, 2017 (ICOMOS, 2020).

¹⁰ La Carta de Cracovia en el año 2000 se redacta como una actualización a la Carta de Venecia de 1964.

fueron compendiadas en el concepto de monumento histórico, esto es, las creaciones aisladas producto de la inspiración creativa del genio [...]. El entendimiento del patrimonio cultural parte desde los monumentos y las obras de arte -que constituyeron el germen de la noción de patrimonio en Occidente-”

Posteriormente el patrimonio cultural se ha ampliado en escala y diversidad y paulatinamente se van integrando otros componentes como conjuntos históricos. Posteriormente, en 1972, la UNESCO propone la división entre patrimonio cultural, natural y mixto. Al patrimonio cultural lo clasifica en mueble e inmueble. Al patrimonio cultural inmueble se lo va a denominar patrimonio edificado. A partir de 1990 el concepto de patrimonio se amplía hacia la diversidad cultural y se integran nuevos componentes, como se mencionó previamente (patrimonio subacuático, pinturas murales, entre otros). Con especial interés para esta investigación se analizará el patrimonio vernáculo construido, cuya protección está amparada en la Carta del Patrimonio Vernáculo de 1999. Se puede observar cómo el concepto de patrimonio en su proceso evolutivo ha partido de lo general a las particularidades. Tardíamente se valora el patrimonio inmaterial (2003), la cultura popular y los modos de vida tradicionales que forman parte fundamental de las identidades culturales de los pueblos y comunidades humanas (González-Varas, 2015).

En la actualidad el patrimonio es considerado como un bien social, de pertenencia colectiva, de constante transformación hacia una cultura viva que garantice el desarrollo sostenible.

42

Esa visión monumentalista que se puede apreciar al inicio de la evolución del concepto de patrimonio, se ha mantenido en cierta manera, en la idea de protección actual de los bienes patrimoniales en ciudades como Cuenca-Ecuador. Las gestiones emprendidas y los fondos públicos para el patrimonio son destinados mayoritariamente para la conservación de los monumentos como iglesias, museos, edificaciones educativas, etc., mientras que la arquitectura vernácula está en proceso constante de deterioro. Por lo tanto, es imprescindible la salvaguardia, protección y conservación de todo el patrimonio cultural, que en algunos casos está en peligro de desaparecer.

1.2 Conservación del patrimonio cultural, la conservación preventiva y el mantenimiento del patrimonio edificado

El concepto de conservación y su relación con el patrimonio cultural se comienza a utilizar en la Carta de Atenas de 1931, por el interés en la conservación del patrimonio artístico y arqueológico de la humanidad. Posteriormente, este concepto ha sido ampliado y definido por varios especialistas y organizaciones internacionales.

La conservación del patrimonio arquitectónico debe ser encarada de un modo amplio y real, para el cual la refuncionalización, revitalización, así como la restauración y demás posibles tipos de intervenciones, constituyen atendibles posibilidades para alcanzar tal objetivo. Carta de Salta de 1982 (Gómez, 2010).

Conservación: todas las operaciones diseñadas para comprender una propiedad, conocer su historia y significado, asegurar la preservación de su material, y, en caso de ser necesario, su restauración y mejoramiento. Documento de Nara sobre la Autenticidad de 1994 (ICOMOS, 1994).

Conservación significa todos los procesos de cuidar un lugar, así como su significación cultural. Incluye mantenimiento y puede según las circunstancias incluir preservación, restauración, reconstrucción y adaptación y será comúnmente una combinación de más de uno de ellos. Carta de Burra de 1999 (ICOMOS, 1999).

Conservación es el conjunto de actitudes de una comunidad dirigidas a hacer que el patrimonio y sus monumentos perduren. La conservación es llevada a cabo con respecto al significado de la identidad del monumento y de sus valores asociados. Carta de Cracovia de 2000 (UNESCO, 2000).

La conservación es la actividad que consiste en adoptar medidas para que un bien determinado experimente el menor número de alteraciones durante el mayor tiempo posible (Muñoz, 2003).

Conservación. Todas aquellas medidas o acciones que tengan como objetivo la salvaguarda del patrimonio cultural tangible, asegurando su accesibilidad a generaciones presentes y futuras (ICOM-CC 2008).

Intervención que permite el mantenimiento y cuidado permanente de los bienes patrimoniales, incluido el ambiente en el que están situados, a fin de garantizar su permanencia (Concejo Cantonal de Cuenca, 2010).

La conservación del patrimonio cultural tiene como principal objetivo tratar de prolongar la permanencia del soporte físico del objeto -cuando se trata de un bien material- o el mantenimiento de una actividad o práctica cultural -cuando nos encontramos ante el patrimonio inmaterial-, pero también aspira a la preservación o recuperación de sus valores culturales, tanto en los bienes materiales como en los inmateriales (González-Varas, 2015, p. 101).

Como se puede observar, alcanzar una definición de conservación del patrimonio cultural se vuelve complejo, debido a los diferentes enfoques presentados, los cuales se relacionan al proceso evolutivo del concepto de patrimonio cultural sintetizado en la tabla 2. De todas maneras, existen algunas ideas en común, por ejemplo, preservar los valores de los bienes culturales y la identidad de las comunidades para el disfrute de las futuras generaciones. Estos conceptos se complementan con las diferentes categorías de la conservación, que son analizadas desde varios puntos de vista por algunas instituciones, como se explica en el siguiente epígrafe.

1.2.1 Categorías de la conservación

La presente investigación considera el término conservación como la categoría más general que incluye un conjunto de categorías de intervención, tendientes a la preservación del patrimonio edificado. Esas formas de intervención, pueden ser la restauración, la renovación, la rehabilitación, la remodelación, el mantenimiento, entre otros (Gómez, 2010). Algunos conceptos señalados previamente refuerzan este enfoque amplio de la conservación. Por ejemplo, en la Carta de Salta de 1982, dentro de la conservación se incluye la refuncionalización, la revitalización, la restauración y otros tipos de intervenciones. De acuerdo a la Carta de Burra de 1999, la conservación abarca el mantenimiento, preservación, restauración, reconstrucción y adaptación.

Debido a la relación de la presente investigación con la conservación preventiva, se han considerado las categorías de la conservación: restauración, conservación curativa y conservación preventiva propuestas por Consejo Internacional de Museos (ICOM-CC, 2008).

Restauración. Cesare Brandi (2003) define a la restauración como: “cualquier intervención dirigida a devolver la eficiencia a un producto de la actividad humana”. Según la Carta de Cracovia (UNESCO, 2000) “La restauración es una intervención dirigida sobre un bien patrimonial, cuyo objetivo es la conservación de su autenticidad y su apropiación por la comunidad”. Estas intervenciones sólo se realizan cuando el bien ha perdido una parte de su significado o función a través de una alteración o un deterioro pasado y se basan en el respeto del material original (ICOM-CC, 2008). La restauración como actualmente se la conoce, surge como consecuencia de la ampliación de sus conceptos a lo largo de la historia, a partir del siglo XVIII. Se parte de la restauración estilística, romántica, filológica, científica y crítica, entre otras.

Conservación curativa. Se refiere a todas aquellas acciones aplicadas de manera directa sobre un bien o un grupo de bienes culturales que tengan como objetivo detener el deterioro o reforzar su estructura. “Estas acciones sólo se realizan cuando los bienes se encuentran en un estado de fragilidad notable o se están deteriorando a un ritmo elevado, por lo que podrían perderse en un tiempo relativamente breve. Estas acciones a veces modifican el aspecto de los bienes” (ICOM-CC, 2008), y contribuyen a detener procesos nocivos o de degradación en el bien, reduciendo el riesgo de un futuro deterioro. Estas medidas se las puede aplicar a manera de “primeros auxilios” o “acciones emergentes” para evitar el deterioro o la pérdida del bien mientras se acuerda una intervención más amplia (Jarama y Mejía, 2020).

Conservación preventiva. Esta definición se expresa claramente en la frase “prevenir es mejor que curar” (Monumentenwacht Vlaanderen, 2018), basado en una afirmación de la medicina y con una correspondencia igual en el mundo de la arquitectura y del patrimonio edificado. Esto consiste en aplicar medidas preventivas para reducir o evitar daños a futuro que pongan en riesgo al bien patrimonial y su integridad y aseguren su buen estado.

1.2.2 Breve historia de la conservación preventiva

La historia de la conservación preventiva está relacionada a la historia de la conservación, la restauración, la producción de bienes patrimoniales y al deseo del ser humano de que sus obras perduren (García, 2013). Una idea muy general sobre la conservación preventiva fue utilizada en la antigüedad, el medioevo, el renacimiento o el barroco, donde se aplicaban prácticas para la conservación de edificios, pinturas murales, esculturas y pinturas, con un enfoque de prevención del deterioro (Cardoso, 2012). Sin embargo, la conservación preventiva con un enfoque más científico surge a finales del siglo XVIII (Vandesande, 2017). John Ruskin (1819 - 1900) manifiesta que es mejor proteger que restaurar los edificios. Su ensayo *La Lámpara de la Memoria* inspiró a William Morris (1834 - 1896) en esta filosofía de reparación y mantenimiento, exigiendo a los propietarios de edificios que “eviten el deterioro mediante el cuidado diario” (Morris, 1877, tomado de Vandesande, 2017). Ruskin, que lideró la doctrina de la “no intervención” ya apuntalaba algunos de los principios de esenciales de la conservación preventiva, descritos en su libro *Las siete Lámparas de la Arquitectura*, especialmente en el ensayo mencionado de *La Lámpara de la Memoria*:

Cuidad de vuestros monumentos y no tendréis necesidad de restaurarlos. Unas láminas de plomo colocadas a tiempo sobre el techo, la oportuna limpieza de la hojarasca y de las ramitas que obstruyen un conducto, salvarán de la ruina muros y cubierta. Vigilad con ojo atento un viejo edificio; conservarlo lo mejor posible con todos vuestros medios, salvadlo de cualquiera que sea la causa de disgregación (González-Varas, 1999 tomado de García, 2013).

Sin embargo, la práctica de la conservación preventiva y la investigación tienen una tradición más larga en los campos de la museología y la arqueología. Se partió de un enfoque teórico para salvaguardar y documentar rápidamente el patrimonio arqueológico en un sitio en riesgo y de un enfoque práctico que asegure las condiciones óptimas de conservación del patrimonio mueble (Van Balen, 2011b). Se puede estimar que el término como tal apareció en la década de 1950 y su desarrollo y aplicación parece que fueron impulsados por la comunidad de conservadores-restauradores anglosajones, quienes recopilaron importantes trabajos, algunos publicados a principios del siglo XX. En esta época se empezaron a identificar los agentes de deterioro que afectaban a las colecciones de museos, entendiendo a su vez que su control era la medida principal a tomar para asegurar la supervivencia de los objetos y obras de arte albergados en museos y otras instituciones culturales (García, 2013). A los museos desde el inicio se les ha considerado como protectores del patrimonio, como lo ratifica el ICOM:

Los museos son responsables del patrimonio natural y cultural, material e inmaterial. La primera obligación de los órganos rectores y de todos los interesados por la orientación estratégica y la supervisión de los museos



Figura 13. La catedral de St. Paul de Londres sobrevive a los bombardeos. 29 de diciembre de 1940.
Fuente: Colecciones del Imperial War Museum, tomada del diario La Vanguardia.

es proteger y promover ese patrimonio, así como los recursos humanos, físicos y financieros disponibles a tal efecto (ICOM, 2017).

Isabel García (2013) cuenta en detalle la historia de la conservación preventiva, de la cual en esta investigación se extraen algunas partes a manera de síntesis. La Segunda Guerra Mundial y sus consecuencias para la población y el patrimonio (Figura 13), también fueron un detonante para la toma de decisiones en el campo de la conservación que van a influenciar en la conservación preventiva. Por ejemplo, se trasladan colecciones del Museo Británico para ponerlas a salvo de los bombardeos. Europa tuvo que enfrentar la tarea de proteger su patrimonio. Después de la Segunda Guerra Mundial se crearon varios organismos para liderar el desarrollo de la conservación preventiva como el “Consejo Internacional de Museos” (ICOM), en 1946; el “Centro Internacional de Estudios para la Conservación y la Restauración de los Bienes Culturales” (ICCROM), en 1956 y el “Consejo Internacional de Monumentos y Sitios” (ICOMOS), en 1965. En la década de 1970 se destaca el papel de la UNESCO, que denuncia los problemas de conservación del patrimonio a escala mundial. De esta manera se establece la Convención para la protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural de 1972.

Por otro lado, las Cartas Internacionales son importantes desde el punto de vista teórico dado que son el

producto de largos debates entre expertos sobre un determinado tema dentro de la conservación patrimonial (Jarama y Mejía, 2020). La Carta de Atenas de 1931, analizada desde la prevención, menciona que “[...] la tendencia general a abandonar las restituciones integrales y evitar sus riesgos mediante la institución de obras de mantenimiento regular y permanente, aptas para asegurar la conservación de los edificios” (ICOMOS, 2020). En la Carta de Burra (ICOMOS, 1999) se prevé una guía para la conservación y gestión de los sitios de significación cultural, a través del siguiente principio: “los sitios de significación cultural deben ser conservados para la presente y futuras generaciones”. La Carta de Burra apela a una cautelosa aproximación a los cambios: “hacer todo lo necesario para proteger un sitio y hacerlo útil, pero cambiarlo lo menos posible para que conserve su significación cultural”. Los documentos internacionales han funcionado como base para los conceptos contemporáneos de la conservación. En el año 2008, el ICOM define a la conservación preventiva como:

Todas aquellas medidas y acciones que tengan como objetivo evitar o minimizar futuros deterioros o pérdidas. Se realizan sobre el contexto o el área circundante al bien, o más frecuentemente un grupo de bienes, sin tener en cuenta su edad o condición. Estas medidas y acciones son indirectas, no interfieren con los materiales y las estructuras de los bienes. No modifican su apariencia (ICOM-CC, 2008).

La investigación y la práctica necesarias para implementar enfoques de conservación preventiva que se ocupen específicamente del patrimonio construido, se activaron durante las últimas tres décadas. En 2009 se estableció la Cátedra UNESCO sobre Conservación Preventiva, Monitoreo y Mantenimiento de Monumentos y Sitios (PRECOM³OS) en el Centro Internacional Raymond Lemaire para la Conservación (Universidad Católica de Lovaina), en colaboración con Monumentenwacht Vlaanderen y la Universidad de Cuenca en Ecuador. De esta manera se sentaron las bases para la implementación de las Campañas de Mantenimiento desarrolladas en Cuenca y su contexto rural, sobre las cuales se realizará un análisis en detalle en el capítulo 3.

Actualmente la conservación preventiva presenta varios desafíos, así lo manifestó Koen Van Balen (2019) en la conferencia “El Futuro del Pasado” realizada en Cuenca en diciembre de 2019, al conmemorarse los 20 años de la declaratoria de Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. La frase “Prevenir es mejor que curar” (Monumentenwacht Vlaanderen, 2018), se entiende en la medida en que se debe evitar el deterioro, especialmente cuando el daño afecta a los valores patrimoniales de un bien cultural. La conservación preventiva debe tener un enfoque integral y holístico. Otro desafío implica establecer “camino hacia gobernanza participativa del patrimonio cultural de igual a igual. Peer-to-peer es la capacidad que ahora tenemos para conectarnos, crear valores juntos y organizarnos”. La conservación preventiva del patrimonio cultural debe integrarse al discurso del desarrollo sostenible (Van Balen, 2019). Estos desafíos, debates y reflexiones actuales, refuerzan el objetivo de esta investigación: trabajar juntos para proteger la arquitectura patrimonial vernácula no monumental a través de procesos participativos, conocidos en el mundo andino como minga.

1.2.3 Niveles de prevención en la conservación preventiva

Según Stefano Della Torre, la conservación preventiva se basa en tres niveles de prevención (Della Torre, 2014):

- Prevención primaria: son las acciones para detener causas del efecto no deseado (daño).
- Prevención secundaria: son las acciones de monitoreo que permiten una detección temprana de los síntomas de los efectos no deseados (daño).
- Prevención terciaria: son las acciones que detienen la propagación del efecto no deseado (daño) o la generación de nuevos efectos (secundarios) no deseados.

Della Torre basó sus definiciones sobre los niveles de conservación preventiva en terminologías médicas expuestas en el artículo *“An Operational Classification of Disease Prevention”* del médico R. S. Gordon, en 1983.

En estos tres casos, Van Balen agrega la pérdida de valores patrimoniales (Van Balen, 2019), a las causas y efectos del daño, como se muestra en la figura 14.



Figura 14. Niveles de prevención en la conservación preventiva.
Elaboración propia. Fuente: Della Torre, 2014; Van Balen, 2019.

En el caso del patrimonio cultural inmueble, todas estas tres clases de prevención son necesarias. Los agentes externos son difíciles de mantener bajo control, especialmente cuando se refiere a lo que rodea a un edificio (Van Balen, 2011a).

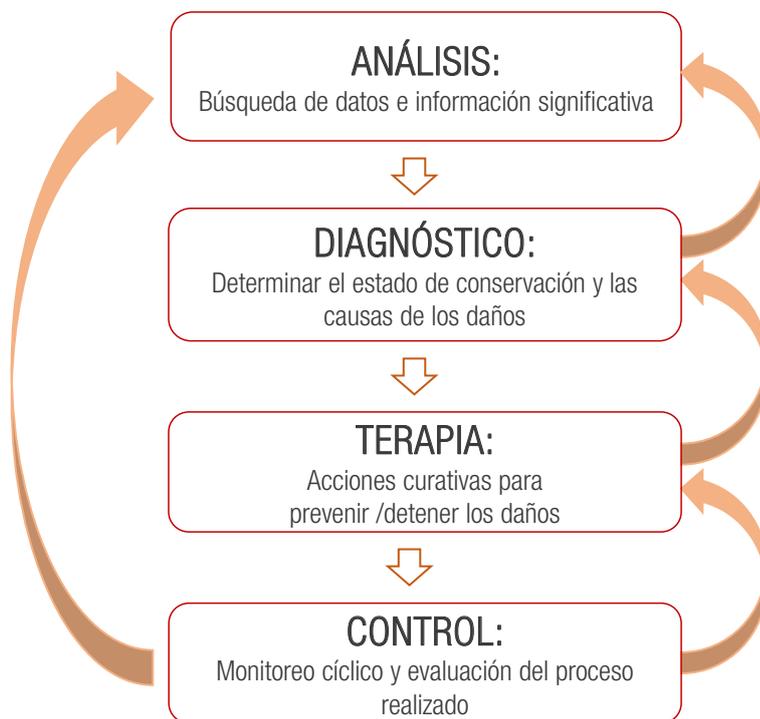


Figura 15. Modelo metodológico para la conservación preventiva: ciclo iterativo de cuatro fases. Elaboración propia. Fuente: ICOMOS, 2003.

1.2.4 Modelo metodológico para la conservación preventiva dentro de un plan integral de intervención:

Para evitar el deterioro en edificaciones patrimoniales se requiere de una metodología para el registro de daños que incluya la organización de la información en estudios y proyectos. En la Asamblea General del Consejo Internacional de Sitios y Monumentos (ICOMOS), celebrada en el año 2003, fueron enunciados los “Principios para el análisis, conservación y restauración estructural del patrimonio arquitectónico”¹¹ (ICOMOS, 2003a). El documento que originalmente se elaboró para el estudio general de daños, sentó las premisas del enfoque de conservación preventiva del patrimonio construido al establecer una analogía con los criterios de actuación que se manejan en la medicina preventiva. Sobre esta base se delineó un ciclo iterativo de cuatro fases: análisis (búsqueda de datos e información); diagnóstico (individualización de las causas de daños y deterioro), terapia (selección de las medidas para la cura) y control (seguimiento de la efectividad de las intervenciones) (ICOMOS, 2003a) (Figura 15). Para conseguir un equilibrio óptimo entre el costo y los resultados, y producir el mínimo impacto posible en el patrimonio arquitectónico, es necesario repetir estas fases dentro de un proceso continuo (ICOMOS, 2003b). Este ciclo es asumido como modelo metodológico

¹¹ International Committee for the Analysis, Conservation and Structural Restoration of Architectural Heritage: ISCARSAH, 2003.

que rige el enfoque de conservación preventiva, especialmente dirigido hacia la escala arquitectónica (Bello et al., 2019).

Análisis. En algunos textos a esta fase se la denomina investigación. En el presente trabajo se utiliza el término análisis debido a que se considera, no solamente la recopilación de información, sino también su interpretación. Traducido literalmente del inglés, la palabra anamnesis¹² es usada frecuentemente en expresiones médicas para hacer referencia al proceso de exploración clínica con el fin de conocer las dolencias actuales del paciente y obtener una retrospectiva de él. Esta definición médica es comparable en arquitectura, como se indica en las recomendaciones del ICOMOS (2003b), donde se define a la anamnesis como una investigación inicial sobre la historia de un edificio, que incluye los traumas, las intervenciones, las modificaciones del pasado, etc. El análisis permite la identificación de datos e información significativa, como la ubicación y descripción de los daños que afecten al edificio patrimonial. Es importante investigar la información histórica relacionada con el estado original de las estructuras y sus etapas consecutivas, así como de las técnicas utilizadas en su construcción, reconstrucciones, modificaciones, adiciones, restauraciones y cambios estructurales ICOMOS (2003a). Toda esta información conduce a la determinación del estado actual de los edificios. Se trata de una primera aproximación, con el objetivo de establecer un plan de actividades en proporción a los daños encontrados.

50

En esta fase se trata de obtener una visión global del edificio e identificar los vacíos de conocimiento (Vandesande, 2017). Se puede decir que el análisis se refiere a conseguir la información suficiente que permita conocer plenamente al bien, especialmente la historia desde sus inicios hasta su estado actual.

Diagnóstico. Es “el hecho o proceso de identificar o determinar la naturaleza y las causas del daño y el deterioro mediante la observación, la investigación (incluyendo modelos matemáticos) y el análisis histórico, así como las opiniones que se derivan de estas actividades” (ICOMOS, 2003b). El objetivo de esta fase es identificar el daño y, en especial, la causa de su origen a través de la observación directa y el análisis de los resultados de la fase anterior. Esto permitirá “diagnosticar” las causas del estado actual del bien y plantear las posibles soluciones para corregir las afecciones identificadas (Jarama y Mejía, 2020). Es importante que la recopilación y el tratamiento de los datos y la información del análisis se realicen de forma adecuada, con el fin de establecer un correcto plan integral de actuación. El diagnóstico tiene como objetivo obtener una evaluación de riesgos de la estructura del patrimonio construido, que permita establecer prioridades durante la toma de decisiones en la planificación de las intervenciones (Vandesande, 2017). Antes de tomar la decisión de llevar a cabo una intervención que afecte a las estructuras, es indispensable determinar las causas de los daños y la degradación, y después, evaluar el grado de seguridad que dichas estructuras ofrecen ICOMOS (2003a).

¹² En ICOMOS (2003a), el texto original referido a esta parte es el siguiente: “Anamnesis, diagnosis, therapy and controls, corresponding respectively to the searches for significant data and information, individuation of the causes of damage and decay, choice of the remedial measures and control of the efficiency of the interventions”.

Si bien hasta ahora se ha dado énfasis a la identificación de los daños, en esta fase resulta fundamental la determinación de los valores patrimoniales de las edificaciones, que servirán de base y fundamento para las intervenciones.

Terapia. Es “la elección de las medidas correctivas (consolidación, refuerzo, reposición, etc.) como respuesta al diagnóstico” (ICOMOS, 2003b). Se trata de un conjunto de acciones curativas para prevenir o detener los daños identificados en las fases anteriores. Según el resultado del diagnóstico, se puede implementar una terapia para tratar las causas de daños activos y los riesgos. Los diferentes tipos de terapias pueden variar, desde reparar únicamente daños hasta proteger materiales a largo plazo. Dentro del contexto del patrimonio construido se selecciona una terapia adecuada, de acuerdo con los principios de conservación, de compatibilidad, así como los requerimientos funcionales y técnicos (Van Balen et al. 1999). Se debe tener en cuenta la singularidad de cada estructura patrimonial construida, la preservación de sus valores patrimoniales y las dinámicas externas. Cada intervención es diferente y requiere conocimientos específicos de expertos y profesionales (Vandesande, 2017).

Control. En esta fase se verifica y evalúa los resultados de las etapas anteriores a través de pruebas, monitoreo y exámenes cíclicos a los elementos del bien (ICOMOS, 2003b), en especial, después de la implementación de la terapia. Esta fase se basa en “acciones sistemáticas de control que permitan detectar problemas a tiempo, desarrollar una revisión continua para reajustar las intervenciones de acuerdo a un conjunto de indicadores que deben implementarse a corto y largo plazo” (Bello et al., 2019). Los resultados de esta fase son utilizados para evaluar la eficiencia de la intervención y pueden ser considerados como insumos para el inicio de un nuevo ciclo de conservación preventiva.

En el caso de Cuenca, el desarrollo de las Campañas de Mantenimiento, especialmente en San Roque y Las Herrerías (las cuales serán profundizadas en el capítulo 3), se sustentó en la articulación de dos metodologías.

a) La primera enfocada al estudio técnico de las edificaciones patrimoniales a través de las cuatro fases del ciclo de la conservación preventiva propuestas por ICOMOS (2003). b) Esto se complementó con la implementación de las metodologías participativas (RedCIMAS, 2015), que involucraron a la comunidad, con el objetivo de promover procesos de transformación social que fortalezcan la relación entre con la comunidad y el intercambio de saberes. Como resultado se obtuvo un estudio integral de las edificaciones patrimoniales intervenidas, reavivando el sentido de pertenencia de la comunidad hacia bienes culturales, entendiendo el patrimonio como un recurso de desarrollo.

1.2.5 Conservación preventiva y el mantenimiento de la arquitectura patrimonial

En el epígrafe 1.2.1 se mencionó que algunos especialistas y las cartas internacionales consideran a la conservación como un término general que incluye varias categorías de intervención, entre ellas, el mantenimiento (Gómez, 2010), que es una acción planificada y continua, vinculada a la conservación de cada uno de los sistemas y elementos que corresponden y son parte de un bien. Tiene la finalidad de mantener su estado óptimo y eficiente de funcionamiento y de estética, por medio de actuaciones e intervenciones mínimas con tendencia a acciones preventivas que eviten el deterioro. Mantenimiento debe distinguirse de reparación, la cual, según ICOMOS (1999), involucra restauración o reconstrucción. “La conservación preventiva o el mantenimiento es fundamental para los edificios históricos” (Van Balen y Vandesande, 2013). Esta frase muestra que para algunos especialistas, estos dos términos podrían entenderse como sinónimos. Un interesante enfoque lo plantean Jarama y Mejía (2020), señalando que “una etapa posterior a la falta de mantenimiento es el inicio o reinicio del ciclo de la conservación preventiva (análisis, diagnóstico, terapia y control) en el cual se recupera el bien después de su fracaso”. En la práctica, se podría entender como mantenimiento a la intervención física para detener el deterioro de la arquitectura patrimonial, siguiendo el modelo metodológico de la conservación preventiva presentado por ICOMOS (2003).

Históricamente algunos de los primeros restauradores en proclamar al mantenimiento dentro de la conservación fueron Viollet Le Duc y Próspero Mérimée en el año 1849 (Magar, 2017). En su publicación: “Instrucciones para la conservación, el mantenimiento y la restauración de edificios diocesanos, y en particular de catedrales. Consejos para la restauración”, señalan que:

Los arquitectos asignados al servicio de los edificios diocesanos, y en particular de las catedrales, nunca deben perder de vista que el objetivo de sus esfuerzos es la conservación de dichos edificios, y que el modo de alcanzar ese objetivo está en la atención puesta en su mantenimiento. Por más hábil que sea la restauración de un edificio, se trata siempre de una necesidad desagradable; un mantenimiento inteligente debe siempre prevenirla.

La frase “una onza de prevención vale tanto como una libra de curación” (Benjamín Franklin 1706-1790 tomado de Jarama y Mejía, 2020), explica claramente la importancia del mantenimiento en la conservación. La falta de mantenimiento conlleva varias consecuencias negativas como el deterioro de un bien patrimonial que, al no ser controlado a tiempo, puede producir la destrucción, y por tanto, la pérdida de sus valores, autenticidad e integridad. Los edificios antiguos, los bienes culturales y todos aquellos productos de la creatividad humana sustentados en la materia están sometidos a procesos de degradación y deterioro constantes por la falta de mantenimiento. “Es comúnmente conocido -con excepción de las amenazas (como incendios, terremotos y otros desastres)- que el deterioro de los monumentos es un gradual proceso de acumulación de daños

menores que no han sido resueltos a tiempo” (Veerle et al., 2013). Las prácticas más frecuentes dirigidas a hacer frente al problema de la falta de mantenimiento de los bienes patrimoniales conlleva, por lo menos, dos importantes repercusiones: de un lado, la edificación cae en niveles de destrucción con pérdidas importantes en sus cualidades y en su integridad; de otro, la reacción requiere, por lo general, de fuertes intervenciones económicas, cuyos montos no pueden ser asumidos por sus propietarios, y menos aún cuando las poblaciones o comunidades que ocupan dicho patrimonio provienen de clases socio económicas medias y bajas (Cardoso et al., 2016).

Como se explicó en el problema de investigación, en el Ecuador, desde finales del siglo XX, se ha promovido el mantenimiento y restauración de los grandes monumentos como iglesias, museos, edificios institucionales, entre otros. Sin embargo, persiste la falta de mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales. Esta situación pone en alto riesgo un segmento importante del patrimonio mundial, patrimonio que sin ser de carácter monumental, con un especial valor individual, constituye un legado para el entendimiento de las culturas que lo habitan y genera apropiación, identidad y autoestima en la sociedad. La presente investigación se centra en el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental; en el epígrafe 1.4 se define este tipo de arquitectura en la región sur del Ecuador.

1.3 Mantenimiento del patrimonio edificado: experiencias internacionales, nacionales y locales

1.3.1 Experiencias internacionales. Mantenimiento y restauración de monumentos al norte de Europa y en otros contextos

Monumentenwacht Vlaanderen vzw (Flandes - Bélgica) y Monumentenwacht NL (Países Bajos).

Monumentenwacht es una organización no gubernamental establecida en los Países Bajos en 1973 y en Flandes (Bélgica) en 1991. Su objetivo es impulsar el mantenimiento del patrimonio histórico. La ideología que mantiene es: “el mantenimiento regular puede evitar intervenciones costosas”; por esto, la organización se maneja bajo el siguiente lema: “Prevenir es mejor que curar” (Jarama y Mejía, 2020). Una tarea importante de Monumentenwacht (Bélgica y Países Bajos) consiste en crear conciencia al público más amplio posible sobre la importancia del mantenimiento preventivo de edificios históricos. Los servicios ofertados por Monumentenwacht son: inspecciones del patrimonio arquitectónico, interiores de valor histórico, patrimonio acuático, patrimonio arqueológico y elaboración de un plan de mantenimiento de varios años. Para cumplir estos objetivos, la organización dispone de personal especializado en el tema. Cada equipo de acción está conformado por un arquitecto restaurador y personal con experiencia en técnicas tradicionales (Jarama y Mejía, 2020).



Figura 16. Monumentenwacht Bélgica: inspección en cubierta.
Fuente: Monumentenwacht, 2020.

Monumentenwacht Vlaanderen vzw (Flandes - Bélgica) apoya a cientos de propietarios privados en el cuidado de su patrimonio, así como a autoridades eclesiásticas y administradores públicos que poseen bienes patrimoniales de gran valor. Monumentenwacht en Bélgica actualmente cuenta treinta inspectores arquitectónicos que realizan aproximadamente 1.000 inspecciones por año. Gracias al apoyo del gobierno flamenco, el costo de la membresía para los miembros sigue siendo muy conveniente y los servicios de los especialistas se cotizan a precios particularmente bajos. Una membresía cuesta 40 euros por objeto de patrimonio (edificio, sitio, etc.) por año. En relación al mantenimiento, uno de los servicios consiste en realizar inspecciones, luego de las cuales se entrega al propietario un informe que incluye un registro completo y sistemático sobre los daños del bien patrimonial (Figura 16). Además, se realizan recomendaciones de mantenimiento y reparación. Las inspecciones periódicas in situ tienen un costo fijo de 45 euros por hora, por inspector. No se cobran gastos de viaje. Para reparaciones menores, los materiales usados se cobran al costo (Monumentenwacht, 2020).

Monumentenwacht NL (Países Bajos) ofrece a sus miembros afiliados (propietarios o administradores de bienes patrimoniales) un sistema de inspección para determinar el estado de conservación de un edificio de valor, objetos de interior u obras de arte, patrimonio acuático y sitios arqueológicos. Después de la inspección se elabora un informe que contiene recomendaciones concretas para el mantenimiento y reparación. De



Figura 17. Monumentenwacht Países Bajos: inspección al exterior.
Fuente: Monumenten.nl, s.f.

esta manera, se alerta a los propietarios y custodios qué trabajos e intervenciones son urgentes para la conservación (Monumentenwacht: Wikipedia, 2020). Los afiliados reciben una inspección anual o bianual del monumento. También se realizan reparaciones menores y trabajos de mantenimiento durante la inspección, por ejemplo: limpieza de un canal obstruido o reemplazar una pizarra rota en el techo (Monumenten.nl, s.f.). Más de 100 inspectores y consultores de ingeniería de la construcción trabajan en los Países Bajos, repartidos en las diferentes provincias, quienes inspeccionan más de 13.000 monumentos nacionales y municipales u objetos monumentales icónicos cada año (Monumenten.nl, s.f.).

Monumenten.nl. Es una institución estatal en los Países Bajos cuyo objetivo es proporcionar a los propietarios de edificios monumentales información sobre las posibilidades financieras, el mantenimiento y las leyes y reglamentos para preservar los bienes patrimoniales. Se recomienda qué aspectos se deben tomar en cuenta para el mantenimiento, restauración o renovación de un monumento, con el fin de tomar decisiones correctas. Se enfatiza que la protección del patrimonio está regulada por la Ley del Patrimonio y que el tipo de monumento determina, entre otros aspectos, qué leyes y reglamentos se aplican. Además, considera fundamental el tema de la sostenibilidad y la inclusión de medidas de ahorro de energía. Es interesante la presentación de consejos prácticos para la restauración y renovación de edificios históricos en diferentes aspectos como: mantenimiento de cubiertas históricas, pisos, fachadas y marcos de ventanas; limpieza y

mantenimiento de canales, entre otros. También se muestra algunos consejos para contactar a la persona adecuada para que realice la intervención de mantenimiento o restauración. En los Países Bajos también se puede acceder a subsidios. Se puede acceder a un foro donde los propietarios de edificaciones históricas comparten opiniones sobre temas como la sostenibilidad o asuntos de carácter técnico para intervenciones. Esta información está disponible en la página web para todo el público, y es de gran apoyo para quienes son responsables del cuidado de bienes patrimoniales (Monumenten.nl, s.f.). Monumenten.nl es una institución que ofrece, a través de su página web, información sobre el financiamiento para el mantenimiento del patrimonio. En el 2018 había más de 500.000 vistas.

En el norte de Europa existen algunas empresas privadas encargadas de dar mantenimiento y restauración a los edificios de valor histórico. Para tener una idea de cómo se lleva a cabo el mantenimiento y restauración de los monumentos, se va a citar unos casos concretos de algunas empresas y los proyectos que han sido intervenidos o que se están interviniendo en la actualidad.

Empresa Nico de Bont. Con el lema: “Por el futuro de nuestro pasado”, esta empresa holandesa se encarga de la restauración clásica, rehabilitación contemporánea y mantenimiento planificado de monumentos grandes y pequeños. En su página web señalan “Con amor por la profesión y el conocimiento de las últimas técnicas, trabajamos diariamente para dar un nuevo valor al futuro en las obras históricas más diversas. El amor a los monumentos está en nuestro ADN. Trabajamos en todos los monumentos: grandes y pequeños; viejos y ‘jóvenes’. Nos acercamos a su restauración y mantenimiento con gran capacidad profesional y atención a los detalles, para que se pueda transmitir su herencia con confianza a las próximas generaciones” (Nico de Bont, s.f.). A continuación se describe brevemente algunos de sus proyectos de mantenimiento y restauración:



Figura 18. Restauración de la iglesia de San Eusebio (Eusebiuskerk).
Fuente: Nico de Bont (s.f.).

Restauración de la iglesia de San Eusebio (Eusebiuskerk). Esta iglesia está ubicada en Arnhem (Países Bajos) y posee casi 12 siglos de historia. La restauración de la parte superior de la torre duró 10 años de trabajo y concluyó en 2019, que coincide con los 75 años de la batalla de Arnhem. Después de la Segunda Guerra Mundial la iglesia fue completamente restaurada luego de ser bombardeada (Nico de Bont, s.f.). En el año 2018 se colocaron balcones de vidrio en la torre para que los visitantes puedan contemplar la ciudad y admirar detalles de la fachada.

Duración de las obras: 2009 – 2019 (10 años)

Costo: 34.000.000 euros (Eusebius.nl, s.f.)



Figura 19. Catedral de Utrecht.
Fuente: Dom Tower, 2020.

Mantenimiento y restauración de la torre de la Catedral de Utrecht (Dom Tower). La torre mide 112 metros de altura y fue restaurada por última vez en 1975¹³. Se trata de la torre más alta y una de las iglesias góticas más importantes en los Países Bajos (Figuras 19 y 20). Los principales problemas al momento son la descomposición de la piedra y el ladrillo en las fachadas. La torre todavía tiene mucha piedra natural del siglo XIV, la cual será consolidada. Además, las estructuras de madera, las vidrieras, los relojes y el trabajo de plomo y pizarra de la aguja también se están restaurando. Un dato que llama la atención es conocer que en la empresa Nico de Bont han entrenado a muchos jóvenes durante 10 años para el tipo de restauración que realizan (Nico de Bont, s.f.).

En 2016 fue noticia que la Torre Dom se derrumbaría. Las inspecciones de la torre han demostrado que se han producido grietas en varios lugares y las piedras están sueltas, pero no había peligro directo para los visitantes o transeúntes. El edificio está monitoreado continuamente. También se han colocado redes en

¹³ Historia de la restauración y mantenimiento de la Catedral de Utrecht. La primera restauración fue entre 1519 y 1525. Después del año de desastre de 1672 y la terrible tormenta de 1674, no había suficiente dinero para el mantenimiento. La torre cayó en mal estado. Alrededor de 1833 estaba a punto de colapsar. Pero se decidió que Utrecht no podría prescindir de su Dom Tower y de 1837 a 1845 la torre fue reparada nuevamente. Se necesitó una restauración larga y minuciosa en 1901. Esto duró hasta 1932 debido a problemas no abordados en la restauración anterior y al mantenimiento moderado. La última restauración importante fue en 1975 y se estimó que una nueva restauración debería planificarse en 2000 (Dom Tower, 2020). Traducción propia.



Figura 20. Grabado de 1660 antes de que la nave se derrumbe.
Fuente: Nico de Bont (s.f.)

varios lugares como prevención para los transeúntes en caso de que algo se suelte. En 2017 se colocó un andamio alrededor de la parte superior de la torre (Dom Tower, 2020).

Duración de las obras: 2019 – 2025 (6 años)

Costo: 37.200.000 euros¹⁴ (Dom Tower, 2020)

Empresa Monument Group. Con el lema “restaurando la gloria”, Monument Group es la empresa belga más importante para la restauración de monumentos con valor histórico. Ellos consideran que Europa es rica en hermosos monumentos y patrimonio arquitectónico y que es importante mantenerlos. Realizan actividades de restauración, renovación, construcción nueva, restauración de interior, entre otras (Monument.be, s.f.). A continuación, una breve descripción de uno de sus proyectos:

¹⁴ Una gran parte del financiamiento proviene del Municipio, el Estado y la Provincia de Utrecht. Además, se están buscando opciones de financiamiento adicionales. En 2019 se aplicó al subsidio para la Conservación de Monumentos del Estado. También se está buscando a qué fondos europeos se pueden aplicar (Dom Tower, 2020).



Figura 21. Catedral de Nuestra Señora de Amberes.
Fuente: HLN, News, 2019.

Mantenimiento y restauración de la torre del campanario de la Catedral de Nuestra Señora de Amberes (Bélgica). Con 500 años de antigüedad, esta torre se sometió a trabajos de restauración durante dos años, iniciando en enero de 2019. La piedra natural, las juntas y las esculturas de la torre se verifican y se restauran completamente cuando es necesario; de lo contrario, la piedra natural recibe una limpieza suave (Figura 21). También se recupera el dorado del gallo y la cruz. Para proteger las campanas y el carillón, durante los trabajos se los embala completamente. Numerosas obras de mantenimiento y restauración se han llevado a cabo en la catedral y su torre a lo largo de los siglos. La catedral de Amberes es la iglesia gótica más grande de Bélgica. En 1938, la catedral y la torre fueron catalogadas como monumento. Además, han sido declaradas Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, desde 1999 (Monument.be, s.f.).

Duración de las obras: 2019 – 2021 (2 años)



Figura 22. Iglesia Mayor de Breda.
Fuente: Omroep Brabant, 2020.

Mantenimiento y restauración de la iglesia Mayor de Breda. Esta iglesia está ubicada en los Países Bajos (Figura 22). Los trabajos de restauración de la Iglesia Mayor de Breda costarán siete millones de euros. El plan dura diez años y se divide en varios proyectos. Continuamente se está recaudando dinero para la preservación de esta iglesia. El gobierno ha preparado un subsidio. Por cada euro que la gente de Breda dona, recibe dos más del Estado. Entonces la gente de Breda tiene que mostrar lo importante que es su Iglesia Mayor para la ciudad (Grotekerkbrede, s.f.). En una noticia en la revista Monumental, el director de la Iglesia señala que: “a pesar del apoyo financiero se debe continuar recaudando fondos porque se necesita mucho más dinero para sostener la iglesia para las generaciones futuras”. Además, “es agradable que los jóvenes también están involucrados en los trabajos de restauración. De esta forma, ofrecemos a los jóvenes la oportunidad de convertirse en expertos en restauración. Si queremos preservar nuestro patrimonio para las generaciones venideras, y esa es nuestra ambición, esto muy importante” (Monumental, 2019). La Iglesia Mayor de Breda requiere mantenimiento y restauración continuos para mantenerla en perfectas condiciones (Grotekerkbrede, s.f.).

Duración de las obras: 2017 – 2027 (10 años)
Costo: 7.000.000 euros

CAPÍTULO 1: Mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental: Aspectos conceptuales y metodológicos

Organización / Empresa	Objetivo	Pública	Privada	Estudios /Costo / Ejecución de obras
MONUMENTENWACHT Bélgica (Flandes)	Crear conciencia sobre la importancia del mantenimiento preventivo de edificios históricos	X*	X	1000 inspecciones al año (incluye informe de daños y recomendaciones) 45 euros por hora por inspector
Países Bajos "Prevenir es mejor que curar"		X	X	Se inspeccionan más de 13.000 monumentos cada año
MONUMENTEN.NL Países Bajos	Proporcionar a los propietarios de monumentos información sobre financiamiento, mantenimiento y las leyes y reglamentos	X		A través de la página web se ofrece información sobre el financiamiento para el mantenimiento del patrimonio. En el 2018 había más de 500.000 vistas
NICO DE BONT Países Bajos "Por el futuro de nuestro pasado"	Elaborar estudios y proyectos de restauración, rediseño contemporáneo y mantenimiento preventivo de monumentos grandes y pequeños		X	Restauración de la torre de la iglesia de San Eusebius. Duración de las obras: 10 años (2009 – 2019) Costo: 34.000.000 euros
				Mantenimiento y restauración de la torre de la Catedral de Utrecht Duración de las obras: 6 años (2019 – 2025) Costo: 37.200.000 euros
MONUMENT GROUP Bélgica "Restaurando la gloria"	Realizar trabajos de restauración, renovación, construcción nueva, restauración interior, entre otras		X	Mantenimiento y restauración de la torre del campanario de la Catedral de Nuestra Señora de Amberes Duración de las obras: 2 años (2019 – 2021)
				Mantenimiento y restauración de la iglesia Mayor de Breda Duración de las obras: 10 años (2019 – 2029) Costo: 7.000.000 euros

X* Recibe el apoyo del gobierno de Flandes

Tabla 3. Experiencias internacionales de mantenimiento y restauración de monumentos al norte de Europa. Elaboración propia.

Como se observa, los gobiernos en los países al norte de Europa invierten millones de euros en el mantenimiento y restauración de sus bienes patrimoniales. El gobierno de Flandes a finales del 2020 desembolsará 12,5 millones de euros para restaurar 26 monumentos protegidos. En general, el gobierno flamenco invierte cada año 100 millones de euros en el mantenimiento y restauración del patrimonio inmueble (NWS, 2020).

Algunas reflexiones:

- Para los países del norte de Europa el mantenimiento y la restauración de sus momentos históricos es de gran importancia para la conservación de los mismos, para las futuras generaciones. Invierten millones de euros para su mantenimiento y restauración.
- Existen organizaciones no gubernamentales como Monumentenwacht que emite informes luego de las inspecciones, así como empresas privadas que realizan estudios detallados y ejecutan las obras.
- El apoyo del gobierno es fundamental para el mantenimiento y la restauración especialmente de la arquitectura monumental como las iglesias.
- Las instituciones públicas y las empresas privadas coinciden en que los jóvenes también deben estar involucrados y entrenados para realizar trabajos de restauración. Esto es fundamental para garantizar la preservación del patrimonio para las generaciones futuras.

- En el norte de Europa existen algunos actores que se relacionan con aquellos presentados en la figura 1. A continuación, un breve análisis de sus roles, los cuales serán profundizados en el capítulo 4 en el modelo de gestión para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental.

Instituciones públicas: Monumenten.nl que apoyan a los propietarios de bienes patrimoniales y muestran opciones financieras y técnicas para el mantenimiento de su patrimonio.

Empresas privadas: Nico de Bont y Monument Gr numentenwacht NL.

Comunidad: Los propietarios privados de bienes patrimoniales reciben el apoyo de instituciones públicas y organizaciones como: Monumentenwacht y Monumenten.nl.

Academia: La Academia aporta con programas de educación e investigación para mejorar la protección del patrimonio, por ejemplo, el Centro Internacional para la Conservación Raymond Lemaire (RLICC) (KU Lovaina, 2020).

La tabla 3 muestra una síntesis de estas experiencias internacionales, con información de las organizaciones y empresas, sus objetivos e intervenciones de mantenimiento y restauración en casos concretos.

Restauración y mantenimiento en otros contextos

Restauración y programa de control y mantenimiento de las Puertas del Nacimiento y del Bautismo de la Catedral de Sevilla, en España

La catedral de Santa María de la Sede está ubicada en la ciudad de Sevilla, en España. Su construcción inició en 1401, en el lugar de la antigua Mezquita Mayor. Este templo es de estilo gótico y es considerado como uno de los templos cristianos más amplios del mundo (Andalucía, s.f.). En 1998, el Instituto del Patrimonio Histórico Español inició la restauración de la Portada del Nacimiento (Figura 23). Concluida la etapa de restauración, se elaboró el programa preventivo de control y mantenimiento con el fin de garantizar la conservación de la catedral, controlar su evolución y evaluar las posibilidades de permanencia en el exterior de las terracotas (Cirujano et al., 2009) Este programa se aplicó dos años después de finalizar la restauración de la portada del Nacimiento, coincidiendo con el inicio de la restauración de la portada del Bautismo. Además, se ejecutan programas de control y mantenimiento anuales que han sido complementados con inspecciones anuales (Jarama y Mejía, 2020).



Figura 23. Intervención en la puerta del bautismo de la Catedral de Sevilla.
Fuente: Pasión en Sevilla, 2012.

Mantenimiento de la Gran Mezquita de Djenné en África

La Gran Mezquita de Djenné es el mayor edificio sagrado hecho de barro en el mundo (Figuras 24 y 25). La mezquita está en el centro de la pequeña ciudad de Djenné, Malí, en el delta interior del río Níger. Es uno de los monumentos más conocidos de África, y desde 1988 está considerada, junto con el casco antiguo de Djenné, Patrimonio de la Humanidad por la Unesco. Djenné es una de las más bellas ciudades del África Occidental (Adobe patrimonial, s.f.). Una vez al año, usualmente en mayo, y por un solo día cientos de pobladores celebran un evento único: La Crépissage (La Enlucida). Durante horas, hombres, mujeres y niños se dedican a enlucir los muros de la Gran Mezquita, con tierra, para ayudarla a sobrevivir un año más del fuerte período invernal (Diario QUE, 20 de agosto de 2019). Este trabajo de mantenimiento lo realizan colectivamente transmitiendo su sabiduría y conocimientos de generación en generación.

Se debe destacar la diversidad de prácticas y acciones de mantenimiento en diferentes contextos. En Europa las empresas, instituciones y organizaciones han asumido un rol esencial en la restauración y el mantenimiento de los bienes patrimoniales. En el caso de la Gran Mezquita de Djenné, en África, los pobladores de esta ciudad trabajan colectivamente para proteger este monumento.



Figura 24. Mezquita de Djenné.
Fuente: Fundación Wikimedia, 2020.



Figura 25. Mantenimiento de la mezquita para protegerla de la lluvia.
Fuente: Diario QUÉ, 2019.

1.3.2 Experiencias nacionales. Programas de inversión para el mantenimiento del patrimonio edificado no monumental en Quito

El Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP) de Quito tiene como competencias y atribuciones el registro, inventario, mantenimiento, intervención y gestión del patrimonio arqueológico, urbanístico y arquitectónico. Quito es la capital del Ecuador y fue la primera ciudad en el mundo declarada como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO. En cumplimiento con la ordenanza 094, en Quito se promueven programas de inversión que permiten la conservación del patrimonio edificado no monumental y consolidar las áreas históricas con obras que mejoren la calidad de vida de los ciudadanos y garantice la seguridad de los usuarios (Instituto Metropolitano de Patrimonio, s.f.). Los beneficios que actualmente promueve el Instituto Metropolitano de Patrimonio son los siguientes:

Programa de recuperación de imagen urbana (RIU) - Recuperación de fachadas. Este programa incluye obras de reparación y pintura de fachadas. El propietario recibe los siguientes beneficios:

- 50% de subsidio (Municipio) en el valor del presupuesto aprobado por inmueble.
- 50% reembolsable (préstamo al propietario sin intereses a 10 años plazo).
- No existe un monto máximo.

(IMP: Ordenanza Metropolitana 001 del libro IV. 4:30 Destino de los recursos, s.f.)

Programa quinta fachada (QF) - Rehabilitación en cubiertas. Una cubierta en mal estado constituye un riesgo para quienes habitan y este programa incluye obras de reparación. El propietario recibe los siguientes beneficios:

- 50% de subsidio (Municipio) en el valor del presupuesto aprobado con un límite de beneficio de USD 15.000 por inmueble.
- 50% reembolsable (préstamo al propietario sin intereses a 10 años plazo).
- Monto máximo USD 30.000. Si el monto supera esta cantidad, el Municipio aporta USD 15.000 y el resto el propietario.

(IMP: Ordenanza Metropolitana 001 del libro IV. 4:30 Destino de los recursos, s.f.)

Mantenimiento menor. Las obras incluyen el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad. Se incluyen los siguientes trabajos: reparación de acometidas eléctricas y sanitarias, recuperación y reparación de fachadas interiores, reparación de baños y cocinas, reparación puntual de pisos, escaleras, patios interiores de piedra, galerías, cielo raso de latón, entre otros. El propietario recibe los siguientes beneficios:

- 100% reembolsable (préstamo al propietario sin intereses a 10 años plazo).
- Monto máximo a ejecutar USD 10.000 dólares.

(IMP: Ordenanza Metropolitana 001 del libro IV. 4: de las Áreas Históricas y Patrimonio, s.f.; IMP, s.f.)

Rehabilitación de vivienda - Pon a punto tu casa. Las obras en este programa tienen como objetivo mejorar la calidad de vida de los moradores, fomentando el carácter residencial en los inmuebles. Se trata de reorganizar

PON A PUNTO TU CASA

REHABILITACIÓN DE VIVIENDA

	USD x unidad
Unidad de vivienda*	hasta 10 mil
Local comercial**	hasta 2.500

* Máximo 6 unidades de vivienda.
** Máximo 2 locales.

Te ayudamos a organizar tu casa en unidades de vivienda, conservando las características constructivas y su valor patrimonial.

Puedes acceder de manera simultánea a los programas. El IMP garantizará la ejecución y fiscalización de las obras.

Recuerda que los planos arquitectónicos serán aprobados por la Comisión de Áreas Históricas.

RECUPERACIÓN DE IMAGEN URBANA - RIU

RECUPERACIÓN DE FACHADAS

	APORTE
Municipio de Quito	50%
Propietario	50%

Las fachadas de tu casa reflejan tu imagen hacia el público, muéstralas conservadas y limpias.

Figuras 26 y 27. Nuestro patrimonio grande otra vez, folleto ilustrativo para los propietarios sobre las características de los programas del IMP.
Fuente: IMP (s.f.).

QUINTA FACHADA - QF

INTERVENCIÓN EN CUBIERTAS

	APORTE*
Municipio de Quito	50%
Propietario	50%

* Hasta USD 30 mil. Si el monto supera esta cantidad, el Municipio aporta USD 15 mil y el propietario asume la diferencia.

Tener una cubierta en mal estado representa un riesgo para todos, por eso te ayudamos a repararla y mejorarla.

MANTENIMIENTO MENOR

Reparemos los elementos arquitectónicos:

- Escaleras
- Patios interiores de piedra
- Fachadas internas
- Galerías
- Pinturas murales
- Latones en cielo raso

Recuerda que es tu responsabilidad cuidar tu casa. Nosotros te ayudamos con una inversión de hasta USD 10 mil, reembolsable al 100%

La diferencia económica de la inversión realizada en cada programa se cancela a través del Impuesto Predial hasta 10 años, sin intereses.

Figuras 28 y 29. Nuestro patrimonio grande otra vez, folleto ilustrativo para los propietarios sobre las características de los programas del IMP.
Fuente: IMP (s.f.).

la edificación en unidades de vivienda conservando las características constructivas y su valor patrimonial. Para realizar las obras el propietario recibe los siguientes beneficios:

- 100% reembolsable (préstamo al propietario sin intereses a 10 años plazo) por cada unidad de vivienda y local comercial.
- Monto máximo USD 10.000 para cada unidad de vivienda, máximo 6 unidades de vivienda.
- Monto máximo USD 2.000 para cada local comercial, máximo 2 locales.

(IMP, s.f.)

El propietario puede acogerse simultáneamente a estos beneficios o solo a uno de ellos. El porcentaje de inversión reembolsable se lo realiza con el pago del impuesto predial en un plazo de hasta 10 años y sin intereses. Además, recibe asesoramiento gratuito durante todo el proceso técnico de rehabilitación, que comprende: la planificación, la contratación del profesional ejecutor de la obra a través del portal de compras públicas, el seguimiento de ejecución de la obra, la administración del contrato y la fiscalización. Esto es realizado por los técnicos del IMP. Para acceder a estos programas los propietarios deben llenar una solicitud de interés en la página web del IMP (Instituto Metropolitano de Patrimonio, s.f.). Adicionalmente, el IMP cuenta con un folleto ilustrativo donde los propietarios pueden obtener información online sobre estos programas (Figuras 26, 27, 28 y 29).

¿Cómo se desarrolla todo el proceso?

Para que los propietarios reciban los beneficios, la edificación debe constar dentro del inventario de bienes patrimoniales. El propietario presenta una solicitud donde indica que quiere formar parte de uno o varios programas. Como se observa en la descripción de los 4 programas, éstos son financiados por el Municipio y por los propietarios. Estos programas tienen la ventaja que están respaldados por un marco legal. La ordenanza ayuda a canalizar los recursos para apoyar a los propietarios en el mantenimiento de sus bienes privados.

Posteriormente, el Municipio elabora un proyecto con el Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP). Esta institución cuenta con un Comité de Evaluación en las áreas jurídica, financiera y técnica. El equipo técnico realiza un presupuesto referencial para cada uno de los programas aplicados por el propietario. Se debe hacer un presupuesto distinto debido a que cada uno de los programas tiene diferentes beneficios. Para la elaboración del presupuesto referencial, el IMP cuenta con una hoja de cálculo en la que se establece los metros cuadrados de cubierta, fachada y mantenimiento menor. Una vez aprobado este presupuesto, el propietario firma una carta compromiso con la institución, a través de la cual se compromete a recibir el beneficio y devolver los fondos no reembolsables. Desde el inicio hasta este punto trascurren alrededor de 2 meses. La edificación no se interviene sola, debe formar parte de un grupo de aproximadamente 4 bienes patrimoniales. De acuerdo a la Normativa y a la Ley de Contratación Pública, se busca un oferente que realice la intervención de cada una de las edificaciones del grupo. Una vez terminadas las obras, el oferente entrega el bien patrimonial al propietario (J.L. Fernández, comunicación personal, 27 de mayo de 2019).

Los montos a ejecutarse y el número de edificaciones es variable en cada año. Por ejemplo, en el año



Figuras 30, 31 y 32. Casa Bonilla, cuyos propietarios se beneficiaron de recursos de inversión para realizar obras de mantenimiento en Quito.

Fuente: María Cecilia Achig, 2019.

2020¹⁵ se prevé ejecutar alrededor de 5 etapas. El número de casas por cada etapa depende del número de programas que apliquen los propietarios, del deterioro de cada edificación y de la magnitud de intervención. Entonces, cada etapa puede tener entre 3 o 4 edificaciones en promedio. El monto previsto para cada etapa es de 250.000 dólares aproximadamente, es decir, se invertiría un total de 1.250.000 dólares para aproximadamente 15 o 20 edificaciones. Con estos datos, la intervención en cada edificación tendría un costo aproximado de 70.000 dólares. Sin embargo, una sola edificación podría llegar a costar alrededor de 200.000 dólares dependiendo, principalmente, de su estado de conservación (J.L. Fernández, comunicación personal, 31 de agosto de 2020).

Estos programas tienen el carácter de emergente, con la finalidad de evitar que avance el deterioro en las edificaciones patrimoniales. Además, se pretende incentivar a las personas sobre el cuidado del patrimonio. Cuando han culminado los trabajos, algunas personas se han motivado por mejorar la edificación y poner negocios. En algunos casos ha existido rehabilitación, no solo de la edificación, sino de todo un barrio. Un problema existente en el Centro Histórico de Quito es la tenencia de la propiedad. Algunas edificaciones son de herederos y esta situación ha dificultado en varias ocasiones llegar a acuerdos sobre las intervenciones.

¹⁵ Se debe considerar la crisis a escala mundial que se está atravesando en el año 2020, que sin duda debió afectar a este tipo de intervenciones.

Esto ocurrió en la casa Bonilla (Figuras 30, 31 y 32), pero finalmente se logró restaurar y dar mantenimiento a este importante bien patrimonial. Se dice que aquí bailó Simón Bolívar con Manuela Sáez (J.L. Fernández, comunicación personal, 27 de mayo de 2019).

Ordenanza Metropolitana 001 del libro IV. 4: de las Áreas Históricas y Patrimonio

El tema de la asignación de recursos para el mantenimiento de las edificaciones no monumentales vernáculas que se está desarrollando en Quito, constituye un modelo referencial a escala nacional. En la ordenanza se incluye artículos que norman la asignación de estos recursos para la inversión en bienes patrimoniales, fondos que son recibidos anualmente por el Instituto Metropolitano de Patrimonio. Estos recursos pueden ser invertidos en bienes privados, cuyos propietarios podrían beneficiarse de los cuatro programas mencionados previamente (Ordenanza Metropolitana 001 del libro IV. 4: de las Áreas Históricas y Patrimonio)¹⁶. Dentro de los mismos se pueden ejecutar algunas obras específicas vinculadas al mantenimiento y restauración de los bienes patrimoniales, como lo señala el artículo IV.4.30.- Destino de los recursos¹⁷.

¹⁶ Artículo IV.4.28.- De la inversión y rehabilitación del espacio público sobre bienes patrimoniales y áreas históricas o de interés patrimonial.

1. El Instituto Metropolitano de Patrimonio asignará recursos para la inversión y rehabilitación del espacio público sobre bienes patrimoniales y áreas históricas o de interés patrimonial, calificadas así por el órgano competente del Instituto Metropolitano de Patrimonio.

2. Los bienes de dominio privado que se encuentran ubicados en dichas áreas que sean beneficiados de los recursos para la inversión y rehabilitación de que trata el numeral anterior, se sujetarán, sea al régimen de contribuciones especiales de mejoras previsto en el ordenamiento jurídico metropolitano, o al régimen de donaciones y asignaciones no reembolsables previsto en el ordenamiento jurídico nacional y metropolitano.

En las contribuciones especiales de mejoras se considerará el monto a ser recuperado atendiendo la naturaleza del bien a ser rehabilitado.

Artículo IV.4.29.- Administración de recursos.-

1. El Instituto Metropolitano de Patrimonio será el ente técnico encargado de administrar, de manera directa, los recursos provenientes de las asignaciones presupuestarias y desembolsos anuales efectuados por el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.

2. Tratándose de recursos provenientes de fuentes externas de financiamiento, el Instituto Metropolitano de Patrimonio podrá administrarlos de manera directa o en asociación con otras instituciones, a través de los instrumentos de gestión permitidos por el ordenamiento jurídico nacional y metropolitano.

3. La inversión y rehabilitación del espacio público sobre bienes y áreas históricas o de interés patrimonial podrá realizarse a través de los siguientes programas y proyectos:

a. Rehabilitación de vivienda (Pon a punto tu casa);

b. Intervención en cubiertas (Quinta fachada – QF);

c. Recuperación de fachadas (Recuperación de Imagen Urbana – RIU);

d. Adquisición de bienes inmuebles para programas de vivienda;

e. Asociaciones estratégicas para recuperación de inmuebles;

f. Mantenimiento menor; y

g. Otros programas de carácter residencial que fortalezcan la generación de vivienda accesible en el Centro Histórico y que se crearen con posterioridad.

Nota: Los programas subrayados son los que actualmente está promoviendo el IMP.

¹⁷ Artículo IV.4.30.- Destino de los recursos.-

2. Las obras que se pueden ejecutar con cargo a los programas referidos en el artículo anterior son:

a. Reforzamiento y consolidación estructural;

b. Reforzamiento de cabezas de muros, cambio o reparación de cubiertas;

c. Reparación de acometidas eléctricas;

d. Recuperación y reparación de fachadas;

e. Impermeabilización y tratamiento de humedades;

f. Dotación de baños y cocinas en viviendas autónomas;

g. Provisión, reparación e instalaciones eléctricas, hidrosanitarias, telefónicas, especiales, de seguridad y de servicios;

h. Saneamiento, iluminación y ventilación natural de ambientes;

En la Ordenanza 001, en la SECCIÓN II del Régimen de Propiedad horizontal, en el capítulo VII: de los estímulos, infracciones y sanciones, se detallan con minuciosidad todos los beneficios de cada uno de los programas mencionados¹⁸. Es interesante conocer que existen algunos beneficios para quienes realicen obras de mantenimiento y restauración en el Centro Histórico de Quito como: deducción del impuesto a la renta, exoneración del impuesto predial y de las alcabalas y tarifa especial en los parqueaderos municipales.

Algunas reflexiones:

- Estos programas de mantenimiento para el patrimonio no monumental a través de subsidios y préstamos se realizan porque constan en la ordenanza de Quito. La ventaja en Quito es que disponen de un fondo anual que da sostenibilidad a los programas de mantenimiento. Este modelo podría constituirse en un buen referente para el mantenimiento del patrimonio vernáculo en Cuenca-Ecuador.
- La normativa de Cuenca no abarca temas relacionados a recursos de inversión para el mantenimiento de las edificaciones patrimoniales. Este tema, basado en la normativa para las Áreas Históricas y Patrimonio en Quito se desarrollará como una estrategia (Capítulo IV) para lograr la sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento emprendidas por la Universidad de Cuenca.
- Se observa que, para el mantenimiento y restauración de las edificaciones inventariadas del Centro Histórico de Quito, el IMP cuenta con montos variados por año. En el 2020 se invertiría aproximadamente 1.250.000 dólares para dar mantenimiento alrededor de 20 edificaciones. En

i. Renovación de pisos, revestimientos y carpinterías;

j. Ampliación de la superficie habitable del inmueble, por crecimiento en altura o en planta, con sujeción a la reglamentación urbana y a las normas vigentes;

k. Conservación de elementos artísticos como: pintura mural, latones de cielo raso, yeserías, entre otros; y

l. Reparación de elementos constructivos de la edificación y perimetrales.

¹⁸ **SECCIÓN VII. DE LOS ESTÍMULOS, INFRACCIONES Y SANCIONES.**

Artículo IV.4.68.- Incentivos y estímulos.

1. Los propietarios de edificaciones inventariadas ubicadas en el Distrito Metropolitano de Quito, sean personas naturales o jurídicas, que por su propia iniciativa, rehabiliten, restauren o realicen obras de conservación y mantenimiento de las mismas, debidamente autorizadas por la Comisión de Áreas Históricas, luego de concluidas dichas obras, podrán acogerse a los siguientes beneficios.

b. Beneficio para la recuperación de fachadas y rehabilitación de cubiertas.- El Instituto Metropolitano de Patrimonio otorgará, de conformidad con el ordenamiento jurídico nacional y metropolitano:

i. Un beneficio económico consistente en la cobertura de hasta el 50% del costo total del presupuesto de recuperación de fachadas.

ii. Beneficio para la recuperación de fachadas y rehabilitación de cubiertas.- El Instituto Metropolitano de Patrimonio otorgará a través de los programas previstos en la presente Sección, denominados "Quinta Fachada" y "Recuperación de Imagen Urbana", los siguientes beneficios a través de asignaciones no reembolsables, de conformidad con el ordenamiento jurídico nacional y metropolitano:

- Para la reparación y pintura de fachadas "Programa de Recuperación de Imagen Urbana", beneficio no reembolsable consistente en la cobertura de hasta el 50% del costo total del presupuesto aprobado;

- Beneficio para cubiertas "Programa Quinta Fachada", beneficio no reembolsable de hasta el 50% del presupuesto de intervención aprobado, con un límite de US\$ 15.000 por inmueble.

Los beneficios para la recuperación de fachadas y rehabilitación de cubiertas podrán entregarse en forma paralela y conjunta a los propietarios de los inmuebles que participen en los Programas del Instituto Metropolitano de Patrimonio. La diferencia de los presupuestos de intervención que no cubre el beneficio no reembolsable, de acuerdo a los parámetros señalados en este artículo, tanto para los programas de Recuperación de Imagen Urbana como para el de Quinta Fachada, podrán entregarse a los propietarios de los inmuebles en calidad de recursos reembolsables.

Cuenca en la Campaña de Mantenimiento de San Roque se recibió de la Municipalidad de Cuenca 73.000 dólares y se intervino en 22 edificaciones y en la Campaña de Mantenimiento de las Herrerías se recibió 193.000 dólares para 21 edificaciones. Estos costos no incluyen los aportes “en minga” de alrededor de 20 actores que, desde sus diferentes competencias, participaron coordinados por la Universidad de Cuenca. Precisamente todas esas colaboraciones permitieron abaratar los costos a los propietarios y también que los estudiantes de la universidad aprendan sobre temas de la conservación del patrimonio.

- En los Programas de Inversión para el mantenimiento del patrimonio edificado no monumental en Quito, existen algunos actores que se relacionan a aquellos presentados en la figura 1.

Instituciones públicas: el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito realiza desembolsos anuales, los cuales son administrados por el Instituto Metropolitano de Patrimonio. El equipo técnico del IMP realiza los proyectos y los presupuestos; además, cuentan con profesionales en las áreas jurídica y financiera.

Comunidad: Los propietarios privados de bienes patrimoniales son beneficiarios de fondos reembolsables y no reembolsables, dependiendo del programa al cual aplican. Los fondos reembolsables los propietarios van devolviendo a través del pago del impuesto predial.

Empresas privadas: Para la ejecución de las obras se realiza un concurso para la contratación de un profesional a través del portal de compras públicas. De esta manera se aplica la Ley de Contratación Pública.

Academia: La Academia no participa en este proceso.

En relación al mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas, es importante mencionar el rol que tiene el MIDUVI (Ministerio de Desarrollo y Vivienda) en el Ecuador. Esta institución presenta diferentes programas de vivienda: viviendas 100% subsidiadas, vivienda de interés social y vivienda de interés público (MIDUVI, 2020). Los beneficiarios de las viviendas 100% subsidiadas pueden acceder a una casa de bloque y cemento, cumpliendo varios requisitos. Uno de ellos es no poseer bienes inmuebles a nivel nacional (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, Acuerdo Ministerial No. 011-20, 2020). Esta situación ha acelerado la destrucción de la arquitectura patrimonial vernácula en el país, puesto que algunas familias, para acceder a este beneficio, han destruido viviendas de este tipo (F. Cardoso, comunicación personal, 11 de marzo de 2021). En efecto, los planes usualmente aplicados por las instituciones del Estado, facilitan –y exigen– la aplicación de ciertas tecnologías y materiales, en detrimento de las sabidurías y capacidades propias del lugar, con visiones asistencialistas y muchas veces políticas (Cardoso, 2015).

1.3.3 Experiencias locales. Las Campañas de Mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula en Cuenca

El proyecto Ciudad Patrimonio Mundial (CPM) de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, ha desarrollado un modelo de actuación denominado “Campañas de Mantenimiento del patrimonio edificado” con el objetivo de contribuir a la conservación de la arquitectura patrimonial vernácula. Las Campañas de Mantenimiento son procesos innovadores que se han venido implementando en el ámbito de la conservación preventiva del patrimonio cultural edificado, a partir del reconocimiento de sus valores y de la articulación del potencial de varios actores involucrados (academia, comunidad, instituciones públicas, empresas privadas y asociaciones) en un fuerte trabajo colaborativo en minga. Así, se ha adoptado el término “Minga Multiactores” a este proceso colaborativo y coordinado de esta diversidad de actores inspirada en esta forma de organización de la tradición andina (Tenze, 2021).

Estos proyectos estimulan la participación y el aprendizaje de estudiantes de la Universidad de Cuenca, mientras se apoya a la comunidad en sectores vulnerables. El proyecto planteó una estrategia de trabajo basada en un conocimiento profundo de la realidad local: Cuenca y Susudel. Susudel es una pequeña comunidad andina con una consolidada organización social y una predisposición a la actividad comunitaria (minga). La minga es más débil en las áreas urbanas por lo que el proceso se instaló primero en Susudel (Cardoso, Achig-Balarezo y Barsallo, 2018). Hasta el momento se han desarrollado 4 Campañas de Mantenimiento, 2 en el contexto rural: Susudel Casas 2011 y Susudel Cementerio 2013; y 2 en el contexto urbano: San Roque 2014 y Herrerías 2018, las cuales se desarrollaron bajo el modelo de trabajo colaborativo minga, con la participación de varios actores. Como colofón de la Campaña de las Herrerías, se ejecutó una puntual intervención en una casa en Susudel-Raricucho, denominada Campaña Susudel, Casa de la Rinconada 2018.

En el año 2010, el equipo técnico del proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, con el objetivo de validar herramientas de gestión del patrimonio que se habían comenzado a desarrollar para la ciudad de Cuenca, visitó la comunidad de Susudel (85 km al sur de Cuenca). Se realizaron varias reuniones de trabajo con campesinos de esta comunidad, quienes demostraron ser una comunidad fuertemente organizada, con raíces de cooperación instauradas en el modelo de la minga andina (Cardoso, Rodas y Achig, 2019). Entre septiembre y diciembre de 2011 se desarrollaron varias reuniones con campesinos y se seleccionaron 49 edificaciones vernáculas, de acuerdo a los siguientes criterios: valor patrimonial, condición socioeconómica y voluntad de participación. Un grupo de 12 estudiantes, bajo la coordinación de docentes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca, desarrollaron un proyecto en tres meses, el cual fue ejecutado a través de un trabajo “en minga” durante 5 días. Se formaron 10 grupos de trabajo, cada equipo contaba con estudiantes, profesores, militares, miembros de la comunidad y un maestro especialista en técnicas tradicionales (Figura 33).



Figura 33. Campaña de Mantenimiento Susudel Casas 2011.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2011.

Con el aprendizaje de esta primera experiencia y con un nuevo grupo de estudiantes, se inició una segunda intervención en la comunidad de Susudel, en 2013. Se seleccionó el antiguo cementerio de la comunidad, que con más de 200 años de existencia, se encontraba en proceso de deterioro. La organización participativa fue diferente, en lugar de convocarse a los propietarios y sus familias para el trabajo compartido con estudiantes, profesores, militares y voluntarios, la autoridad parroquial (Junta Parroquial) convocó a las diversas comunas de Susudel para que cada una de ellas entregue un día entero de trabajo a la ejecución de la minga, durante 5 días (Figura 34). Las comunidades se organizaron, no solo para la actividad de construcción, sino con la preparación de alimentos para alrededor de 150 personas (Cardoso, Rodas y Achig, 2019).

Con la experiencia del trabajo realizado en Susudel (contexto rural), se inició en la ciudad de Cuenca, en el barrio de San Roque específicamente, un proceso de convocatoria a la comunidad, con el fin de proponer el mantenimiento de un grupo de casas del área UNESCO. Vale recalcar que el proceso fue arduo, exigente y complejo. Las primeras reuniones tuvieron poca acogida debido a la desconfianza por ofertas políticas no cumplidas. Las reuniones planificadas para los 4 meses académicos se extendieron a 8, 10 y hasta 12 meses (años 2013-2014) (Cardoso, Rodas y Achig, 2019). La gestión emprendida desde la Universidad jugó un papel importante para suscribir acuerdos con las instituciones públicas, empresas privadas y los propietarios para emprender las acciones de mantenimiento (Cardoso, Achig-Balarezo y Barsallo, 2018). Se seleccionó



Figura 34. Campaña de Mantenimiento Susudel Cementerio 2013.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2013.

un manzano para realizar la intervención y se realizó la Campaña de Mantenimiento en 22 edificaciones patrimoniales. Una herramienta fundamental para explicar esta propuesta a la comunidad fue la exposición comentada de videos, talleres y fotografías que resumían la experiencia alcanzada con los campesinos de Susudel. En el proyecto participaron con responsabilidad directa 11 estudiantes y otros 37 participaron como pasantes y voluntarios. Durante la ejecución se formaron 5 grupos de trabajo, cada uno a cargo de 4 o 5 edificaciones. Cada equipo contaba con un asesor técnico, un líder (tesistas y técnicos del proyecto CPM), estudiantes como residentes de obra, un maestro principal, dos albañiles, un ayudante y cinco militares. Desde el proyecto CPM se gestionó el apoyo económico del Municipio de Cuenca. También participaron otras instituciones como: Fundación Salesiana PACES, las Fuerzas Armadas del Ecuador, la Empresa Eléctrica, entre otras (Figura 35). La comunidad se comprometió al pago de un aporte económico para cubrir parte de la mano de obra y también colaboró con refrigerios (Achig-Balarezo, Jara, Cardoso y Van Balen, 2014).

Los resultados obtenidos de la intervención en San Roque generaron expectativas tanto en la Universidad como en otros barrios de Cuenca. En efecto, en el 2018, se planteó una segunda Campaña de Mantenimiento en otro barrio tradicional del sitio UNESCO de Cuenca: Las Herrerías. El proyecto lo realizaron 5 estudiantes con responsabilidades directas y otros 83 a través de sus prácticas preprofesionales, tesis o trabajo voluntario. Se seleccionaron 21 edificaciones con criterios similares a las experiencias anteriores: valor patrimonial,



Figura 35. Campaña de Mantenimiento San Roque 2014.
Fuente: María Cecilia Achig, 2014.

estado de conservación, participación de la comunidad y la condición socio-económica. Se organizaron 5 grupos de trabajo liderados cada uno por un estudiante (bajo la supervisión de profesores y expertos) que elaboró el proyecto con un esquema similar al empleado en la Campaña de San Roque. En este proceso se incluyeron metodologías participativas que permitieron que la comunidad sea una actora aún más presente en el proceso: visitas guiadas a las casas, “derivadas” y recorridos en el barrio, identificación de fortalezas, debilidades, oportunidades y riesgos, mapeo de redes, e incluso dramatizaciones teatralizadas con los propios vecinos, creando escenarios positivos y negativos en el trabajo futuro (Cardoso, Rodas y Achig, 2019). En la Campaña de Las Herrerías la participación de los diferentes actores, incluyendo a la comunidad se propuso como parte de la “Minga Multiactores”, no solo para garantizar la optimización de recursos, sino porque en la comunidad reside un valor cultural que da sentido y significado al patrimonio (Achig-Balarezo y Tenze, 2019). El objetivo de la Campaña de Las Herrerías, a más de dar mantenimiento a las edificaciones patrimoniales, fue tratar de involucrar a la comunidad desde el principio para asegurar una mayor participación y motivación para mejorar la calidad de vida de los vecinos y crear una mayor conciencia colectiva sobre el cuidado del patrimonio (Figuras 36 y 37). En la Campaña de las Herrerías se evidenció una mayor cantidad de instituciones públicas que participaron y un número considerablemente mayor de estudiantes que en las campañas anteriores, quienes aprendieron, desde la práctica, el proceso de intervención en la arquitectura vernácula.



Figuras 36. Campaña de Mantenimiento - Herrerías 2018.
Fuente: Fausto Cardoso - María Cecilia Achig, 2018.

Durante la ejecución de las Campañas de San Roque y de Las Herrerías, personas de otros barrios de la ciudad se interesaron por estos proyectos impulsados, con el fin de plantear en sus barrios la posibilidad de acciones similares. Esta es una clara evidencia de un creciente interés social que se va instalando en la sociedad actual.

Como consecuencia de la Campaña de Las Herrerías 2018, varios estudiantes y profesores ofrecieron unos días más de trabajo en una intervención puntual. Se trata de la Casa de la Rinconada, ubicada en Susudel-Raricucho, en la que viven tres personas ancianas. En general se realizaron trabajos de mantenimiento y se canalizaron beneficios para mejorar su calidad de vida (Cardoso, Rodas y Achig, 2019).

Con la síntesis de estos proyectos se pretende entender cómo el desarrollo de los mismos se fundamentó en el trabajo realizado a través de la "Minga Multiactores". Un análisis comparativo crítico de las cuatro Campañas y los roles de los diferentes actores se desarrollará ampliamente en el capítulo III.

Por su parte, la Municipalidad de Cuenca, en los últimos años, ha realizado algunos talleres de revoques y pintura de tierra para promover el mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas del Centro Histórico de la ciudad. También se realizó un proyecto de mantenimiento para algunas edificaciones patrimoniales deterioradas en la calle Rafael María Arízaga, uno de los sectores más populares dentro del área UNESCO.



Figuras 37. Campaña de Mantenimiento - Herrerías 2018.
Fuente: Fausto Cardoso - María Cecilia Achig, 2018.

1.4 Arquitectura patrimonial vernácula en la región andina del Ecuador

Durante el proceso evolutivo del concepto de patrimonio cultural (epígrafe 1.1.2), se mencionó que, en la época de la Carta de Atenas de 1931, se consideraba como patrimonio a los monumentos y obras maestras. Por lo tanto, no se valoraban otros elementos como la arquitectura vernácula. A partir de 1990, la UNESCO amplía el concepto de patrimonio hacia la diversidad cultural y se integran nuevos componentes, como pinturas murales, itinerarios culturales, paisaje urbano histórico, entre otros. Dentro estos temas también se incluye la Carta del Patrimonio Vernáculo Construido de 1999 (ICOMOS, 2020). Para una mejor comprensión de la arquitectura vernácula se parte de su origen etimológico, de la aparición de este término a mediados del siglo XX, para posteriormente contextualizarla en la región andina del Ecuador. Finalmente, se reflexiona sobre los problemas que actualmente presenta este tipo de arquitectura en el Centro Histórico de Cuenca y su contexto rural.

1.4.1 Origen de la arquitectura vernácula y su entendimiento en el contexto internacional

Humbert Guillaud (2014) menciona que, según el enfoque etimológico y el diccionario histórico de la lengua francesa (Robert, 1985), la noción de arquitectura vernácula se refiere a la casa de Verna, que en latín significa 'esclavo nacido en la casa', mientras que vernaculus significa 'nativo', o 'doméstico'. El tipo "vernáculo" significa "Todo lo que fue elaborado, tejido o criado en casa y no para la venta sino para uso doméstico (Illich, 2005; Frey, 2010, p. 13). Según la Real Academia Española, el término vernáculo, deriva del latín vernaculus que significa doméstico, nativo, de la casa o país propios (RAE, 2020).

A inicios del siglo XIX este concepto era utilizado para referirse a los edificios "típicos" de cada lugar, presentes en descripciones o narrativas de los viajeros, misioneros u oficiales colonizadores de esta época (Zorrilla, 2015). Posteriormente, este concepto se ligó a contextos rurales y se consideraba como una arquitectura espontánea y anónima, sin arquitectos, a la cual se adscribiría una condición de inferioridad, retraso o estancamiento frente los modelos arquitectónicos de la época (López, 2011).

El término arquitectura vernácula se usó a partir de la última mitad del siglo XX y surge como referencia al trabajo de figuras destacadas como Bernard Rudofsky, Paul Oliver y Amos Rapoport. "Arquitectura sin arquitectos" (Architecture without architects), (Rudofsky (1964) fue un exitoso eslogan con el que se inauguró, en noviembre de 1964, la controvertida e influyente exposición organizada por el arquitecto y escritor Bernard Rudofsky (1905 - 1988). En esta exposición se mostraba, a través de más de doscientas reproducciones fotográficas en blanco y negro, una seductora colección de imágenes de primitivos asentamientos humanos, además de ejemplos de arquitectura rural anónima y estructuras preindustriales (Rodríguez, 2015). Esto confirió un importante impulso para que la arquitectura vernácula se incorpore dentro de la categoría de Bellas Artes y en el discurso de la Alta Arquitectura. Por lo general se refiere a la arquitectura "tradicional" o "popular", en contraposición a la arquitectura "académica" (Guillaud, 2014). Oliver y Rapoport profundizaron en las dimensiones técnicas, sociales y de relaciones con el entorno en que se construyeron este tipo de estructuras, para entenderlas como aquellas que trabajan con el lugar de emplazamiento y con el microclima, respetan a las demás personas y sus casas y, en consecuencia, al ambiente total, natural o fabricado por el hombre (Oliver, 2003; Rapoport, 1969).

La UNESCO, como entidad internacional que ampara la protección del patrimonio, junto a su órgano consultor y técnico ICOMOS, han elaborado recomendaciones y cartas para la protección de estos saberes y tradiciones populares de las diversas sociedades del mundo, los cuales se encuentran vinculados a la arquitectura vernácula. En el año de 1989 se elaboró el documento: *"Recomendación para la Salvaguardia de la Cultura Tradicional y Popular"*, donde expone, entre otros puntos, que la cultura tradicional y popular es parte del patrimonio universal de la humanidad y es parte de su identidad cultural (Pesantes, 2011). En 1999, ICOMOS elabora la Carta de "Patrimonio Vernáculo Construido", donde se define que este tipo de bien "constituye

el modo natural y tradicional en que las comunidades han producido su propio hábitat” producto de la identidad de los pueblos (ICOMOS, 2020). Además, se establecen las consideraciones generales, principios de conservación y líneas de acción para intervenir en este tipo de arquitectura.

Actualmente, la arquitectura vernácula es entendida como un producto cultural complejo de carácter vivo y dinámico, resultado del diálogo con su entorno físico y humano; “se trata de un proceso continuo que incluye cambios necesarios y una continua adaptación como respuesta a los requerimientos sociales y ambientales” (ICOMOS, 2020). La arquitectura vernácula expresa una serie de significados o valores económicos, ambientales, culturales, estéticos, de habitabilidad y científicos, fuertemente relacionados entre sí y con el concepto actual de sostenibilidad (Correia, 2015; García et al., 2017).

Como se puede observar, en el discurso internacional existen varias visiones sobre la arquitectura vernácula y se han ido incorporando nuevos elementos a lo largo de la historia. En este contexto se realizan algunas reflexiones sobre las características de este tipo de arquitectura en el ámbito local, a partir del reconocimiento de sus valores.

1.4.2 La arquitectura vernácula en la región andina del Ecuador y su situación actual

80

La arquitectura vernácula engloba los siguientes términos: autóctono, lo cual emplea recursos del lugar en el que se ha edificado; popular, que pertenece al pueblo; y tradicional, que mantiene los criterios o costumbres del pasado (Tillería, 2006). Estas características sumadas a los valores culturales, sociales, históricos, tecnológicos (materiales y sistemas constructivos), su relación con el entorno, escalas, etc., permiten una mejor comprensión de este tipo de arquitectura en la región andina del Ecuador, como se puede advertir en algunas definiciones de arquitectura vernácula mencionadas por algunos especialistas e instituciones en el país.

La arquitectura vernácula está compuesta por edificaciones que resaltan las técnicas constructivas ancestrales y el uso de materiales propios del lugar, que al cumplir su uso vital son devueltos al lugar de origen sin riesgo de contaminación. Están en esta categoría las edificaciones de tierra, barro cocido, madera, caña guadúa, piedra, entre otros (Ministerio Coordinador de Patrimonio, 2012, pg. 20).

Se refiere a construcciones consideradas ‘típicas’ de cada lugar, ejecutadas de manera espontánea y anónima (sin arquitectos) a la cual se adscribe una condición de ‘inferioridad’, retraso o estancamiento frente a otros modelos arquitectónicos, aunque se reconoce por otro lado de que se trata de construcciones que trabajan con el lugar de emplazamiento y con el microclima; respetan a las demás personas y sus casas y en consecuencia al ambiente total (natural y fabricado por el hombre), usa materiales locales y tecnologías desarrolladas a partir de esos materiales y ha dado lugar a una forma de construir que se transmite principalmente de manera oral de generación en generación (Proyecto TEAM, 2020).

La arquitectura vernácula constituye un patrimonio cuyos valores responden a un testimonio histórico que se encuentra vivo en las formas de habitar, las costumbres, tradiciones, formas de organización social de la comunidad; misma que marca su espacio identificándolo, respondiendo en armonía con el entorno; su vivencia cotidiana, su recreación e inserción en la vida diaria es lo que posibilita ser parte fundamental de la memoria cultural, de la identidad de un pueblo... (Pesantes, 2011, p. 28).

Dentro de las características más importantes de la arquitectura vernácula se encuentran sus bondades medioambientales al emplear elementos naturales como la tierra, la madera, la piedra, las fibras vegetales y la cal; materiales que se encuentran dispersos en su entorno inmediato. De este modo, las edificaciones vernáculas generan un menor impacto en el entorno en que son construidas (Montesinos, 2017). La arquitectura vernácula posee un sistema constructivo complejo que por lo general mezcla diferentes técnicas constructivas e involucra los materiales que se encuentran disponibles en el medio (Cordero y Morocho, 2020). En la región andina del país existen variaciones de las edificaciones vernáculas, dependiendo de cada localidad, pero todas tienen como material predominante la tierra. Aunque son varias las técnicas de construcción en tierra alrededor del mundo, en la región andina, con énfasis en la provincia del Azuay, se observa la preponderancia de tres de ellas: bahareque, adobe y tapial, con la inclusión de materiales como madera, piedra, paja y carrizo. El sistema constructivo comprende generalmente una estructura a base de madera de eucalipto, muros de tierra que pueden ser de adobe, tapial o bahareque, teja de arcilla cocida, caña, yeso, piedra y paja. La madera de eucalipto, a más de ser empleada para la estructura, se la utiliza en acabados como puertas, aleros, canecillos, balaustradas y ventanas (Espinoza, 2016). En la región de los andes ecuatorianos, algunas características de la arquitectura vernácula se relacionan con las pintorescas cubiertas de teja, el entramado de las ventanas de madera, la habilidad en el tallado de canecillos, monterillas y balastras, las basas de piedra en los portales, los colores en las puertas y la relación con el paisaje andino, especialmente en el contexto rural (Figuras 38, 39, 40 y 41).

Esta arquitectura vernácula de tierra, madera y teja, se fue tejiendo entre los grandes monumentos de la ciudad. Sin ser de carácter monumental, se va integrando y completando la lectura global del territorio. Constituye una de las expresiones más remarcables de la cultura andina en el país y su construcción es reflejo de la identidad de un pueblo, de la utilización de sistemas constructivos ancestrales y de la necesidad de un espacio de vivienda. Algunas pueden presentar espacios bastante reducidos y estar conformadas en su interior por espacios correspondientes a uno o dos cuartos habitables, excepcionalmente de cinco o seis habitaciones. Esta distribución espacial responde a la condición socioeconómica de quienes las habitan (Herrera y Tómmerbakk, 2017). Si bien esta descripción corresponde a la arquitectura vernácula en el barrio tradicional de San Roque en Cuenca, esta situación parece ser similar en el resto de la región andina.



Figura 38. Arquitectura vernácula en el barrio San Francisco de Oña, provincial del Azuay (contexto rural).
Fuente: Daniel Enríquez, 2017.



Figura 39. Arquitectura vernácula en el barrio San Francisco de Oña, provincial del Azuay (contexto rural).
Fuente: Fabián Guamán, 2019.



Figura 40. Edificaciones vernáculas en la calle de Las Herrerías, Cuenca (contexto urbano).
Fuente: María Cecilia Achig, 2018.



Figura 41. Edificaciones vernáculas en la calle de Las Herrerías, Cuenca (contexto urbano).
Fuente: María Cecilia Achig, 2018.



Figura 42. Edificación vernácula abandonada en el barrio San Francisco de Oña (contexto rural).
Fuente: María Cecilia Achig, 2019.

Todavía existen ejemplos donde la construcción de la arquitectura vernácula involucra diversos procesos sociales y culturales propios de los pueblos andinos, utilizando mano de obra de los mismos habitantes y con la ayuda de vecinos y amigos cercanos para poder concluirlos. El trabajo colaborativo y compromiso entre los miembros de la comunidad, conocido como minga, es definido por las ciencias sociales como reciprocidad andina y permite comprender cómo la construcción de estas viviendas involucraba a toda la comunidad (Cordero y Morocho, 2020). Sin embargo, la organización participativa en los últimos años se ha ido desarticulando y en la actualidad este tipo de construcción se encuentra en declive. La arquitectura vernácula, al implicar una serie de tradiciones y saberes ancestrales que conforman la identidad de un pueblo, debe ser sometida a un adecuado proceso de mantenimiento con la finalidad de conservar y dar continuidad a este legado cultural (Pesántes, 2011).

Estos valores en la arquitectura vernácula, no son entendidos de la misma manera en el ámbito nacional. Como se puede observar en la segunda definición de arquitectura vernácula, en algunas ocasiones este tipo de arquitectura es asociada a una “condición de inferioridad, retraso o estancamiento frente a otros modelos arquitectónicos” (Proyecto TEAM, 2020). Estos prejuicios sociales, así como la falta de comodidad, la insatisfacción de necesidades básicas, la vulnerabilidad de los materiales, entre otros, podrían convertirse en factores determinantes para sus limitadas opciones de conservación. A esto se suman otros aspectos

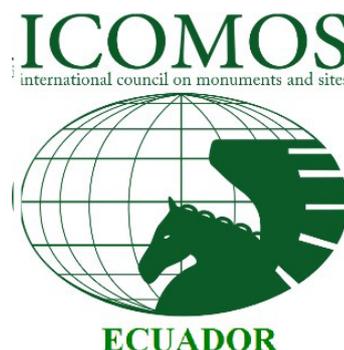
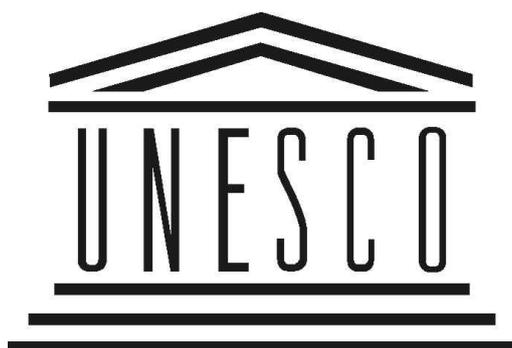
como la migración, las políticas del Estado, como lo señalado previamente en el caso del MIDUVI.

Adicionalmente, en la región andina, este tipo de arquitectura está sometida a constante deterioro debido a la vulnerabilidad de sus materiales. El abandono es otro problema que acelera el deterioro de las edificaciones vernáculas (Figura 42), que conlleva a la pérdida de sus valores patrimoniales y su integridad. La falta de mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas se debe, en gran medida, a que los propietarios no cuentan con los recursos económicos para mano de obra calificada y compra de materiales que permitan una intervención adecuada. Esta puede ser la razón por la que la arquitectura vernácula ha sido -y continúa siendo- muy alterada y, en muchos casos, sin criterios técnicos. Para satisfacer las necesidades básicas y tener más comodidad, se ha visto casos de demolición de muros, apertura de vanos, creación de nuevos pisos, subdivisión de espacios, etc. Podría decirse que el valor patrimonial de las edificaciones ha pasado a un segundo plano, cuando otras necesidades son prioritarias.

Estos son algunos problemas que aceleran el deterioro de la arquitectura vernácula, los cuales fueron explicados en la introducción de este documento. A la falta de valoración de propietarios y administradores, se suman los prejuicios sociales, las dificultades en la aplicación de leyes y normativas, haciendo que la arquitectura vernácula sea susceptible a ser alterada y, en algunos casos, destruida con pérdidas irreparables, perdiendo su autenticidad, integridad y valores patrimoniales. De allí la necesidad de conocer en detalle la legislación actual para la protección de la arquitectura patrimonial en el Ecuador, que incluye la arquitectura vernácula; aspecto que se aborda en el siguiente epígrafe.

1.5 La protección jurídica del patrimonio en el Ecuador (Marco Legal)

Para responder a la pregunta: ¿cómo se está gestionando el patrimonio cultural edificado en el Centro Histórico de Cuenca?, resulta necesario investigar sobre la protección jurídica de los bienes patrimoniales en el Ecuador y apoyarse en instrumentos internacionales. Cuando se menciona los derechos de las personas, lo primero que suele venir a la mente es el derecho a la vida, a la libertad o a la igualdad, entre otros. Comúnmente la cultura y el patrimonio cultural no suelen ser considerados como derechos. Sin embargo, existe el derecho a gozar de una identidad cultural (Mejía, 2014). El Estado tiene la responsabilidad de garantizar para la ciudadanía el acceso, el conocimiento y el disfrute de su patrimonio cultural. Por lo tanto, resulta imprescindible conocer bajo qué términos legales se fundamenta la conservación del patrimonio en Cuenca y en el Ecuador para prevenir el deterioro de los bienes patrimoniales edificados. Además, es imprescindible analizar los instrumentos internacionales, las leyes, las ordenanzas y otros documentos nacionales.



Figuras 43 y 44. Izquierda: UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Fuente: Fundación Wikimedia (s.f.).

Derecha: ICOMOS: Consejo Internacional de Monumentos y Sitios. Fuente: ICOMOS ECUADOR (s.f.).

1.5.1 Organismos e Instrumentos internacionales que apoyan a la conservación del patrimonio edificado en el Ecuador

La protección y conservación de la arquitectura patrimonial requiere, en general, del conocimiento de las acciones y procesos legales de intervención de los organismos internacionales pertinentes. Algunos organismos fueron ya descritos dentro de la aproximación conceptual a la conservación preventiva. Sin embargo, en este ítem se enfatizan los aspectos legales que estas instituciones ejercen y sirven de apoyo para la conservación del patrimonio edificado en el Ecuador.

UNESCO. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura promueve la protección y preservación del patrimonio cultural y natural en el mundo. Se fundó en 1945 con el objetivo de contribuir a la paz y la seguridad en el mundo. Esta organización surgió ante la necesidad de evitar desastres provocados por la segunda guerra mundial, por lo tanto, se encarga de velar por la supervivencia y buen estado de los bienes patrimoniales. Ecuador es parte de los 193 países miembros. La mayor contribución de la UNESCO es el estudio y la elaboración de instrumentos normativos para la protección del patrimonio cultural (Figura 43).

Convención del Patrimonio Mundial de 1972. En 1972, la UNESCO expidió la Convención sobre la protección del patrimonio cultural y natural en todo el mundo. Actualmente participan 167 Estados, siendo el Ecuador uno de ellos¹⁹, con tres sitios declarados Patrimonio Cultural de la Humanidad: Ciudad de Quito, Centro Histórico de Santa Ana de los Ríos de Cuenca y el Sistema Vial Andino (Qhapaq Ñan); y dos sitios declarados Patrimonio Natural: las Islas Galápagos y el Parque Nacional Sangay (UNESCO, 1999). Para que un bien sea considerado patrimonio cultural o natural de la humanidad debe poseer un Valor Universal

¹⁹ Ecuador fue aceptado ingresar a la Convención del Patrimonio Mundial el 16 de junio de 1975 (UNESCO, 2021).

Excepcional, para lo cual debe cumplir uno o más de los diez criterios determinados por la UNESCO. Además, el bien debe reunir las condiciones de integridad y/o autenticidad y debe contar con un sistema de protección y gestión adecuado que garantice su salvaguardia (UNESCO, 2008).

En efecto, en el Art. 5 de esta Convención se señala que:

Con el objeto de garantizar una protección y una conservación eficaces y revalorizar lo más activamente posible el patrimonio cultural y natural situado en su territorio y en las condiciones adecuadas a cada país, cada uno de los Estados Partes en la presente Convención procurará dentro de lo posible:

- a) Adoptar una política general encaminada a atribuir al patrimonio cultural y natural una función en la vida colectiva y a integrar la protección de ese patrimonio en los programas de planificación general.
- d) Adoptar las medidas jurídicas, científicas, técnicas, administrativas y financieras adecuadas, para identificar, proteger, conservar, revalorizar y rehabilitar ese patrimonio.

Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial del 2003. En el año 2003 la UNESCO aprueba esta Convención como un instrumento efectivo para proveer a los Estados miembros de un marco normativo que atienda las necesidades de reconocer, valorar y fortalecer los diversos elementos culturales que constituyen el patrimonio inmaterial (SIGPA, UNESCO s.f.). En esta convención se determinan 5 ámbitos para que un sitio sea considerado patrimonio cultural inmaterial (UNESCO, 2003a), Art. 2). Actualmente existen 131 Estados parte, siendo el Ecuador uno de ellos²⁰ y cuenta con tres elementos declarados como Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad: El patrimonio oral y las manifestaciones culturales del pueblo Zápara; el Tejido tradicional del sombrero ecuatoriano de paja toquilla; y la Música de marimba y cantos y bailes tradicionales de la región colombiana del Pacífico Sur y de la provincia ecuatoriana de Esmeraldas (UNESCO, 2003b). A más de los monumentos y sitios declarados por la UNESCO Patrimonio Cultural de la Humanidad, el Ecuador, especialmente la provincia del Azuay, a la cual pertenece Cuenca, es muy rica en patrimonio cultural. En efecto, en el inventario del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (Ecuador) se incluyen 399 sitios arqueológicos, 15 colecciones, 10.046 objetos, 2 sitios subacuáticos, 4.972 bienes inmuebles de interés y más de 1.442 inventariados, 10.716 bienes muebles en general y 1.242 manifestaciones de patrimonio cultural inmaterial (Zamora, tomada de la presentación del evento Futuro del Pasado, diciembre de 2019).

La UNESCO tiene una lista de patrimonio en peligro. Los sitios que son Patrimonio de la Humanidad pueden perder su designación cuando el Comité de la UNESCO determina que el lugar en cuestión no ha sido protegido adecuadamente. Actualmente 3 sitios han sido eliminados de la lista.

²⁰ Ecuador fue ratificado en la Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial el 13 de febrero de 2008 (UNESCO, 2019b Conventions - Ecuador).

ICOMOS. El Consejo Internacional de Monumentos y Sitios es una organización internacional no gubernamental mundial asociada con la UNESCO. Fue creado en 1965 y se dedica a trabajar en la conservación y protección de monumentos y sitios de patrimonio cultural en todo el mundo. Está conformado por una red de expertos y se beneficia de los intercambios interdisciplinarios de sus miembros. Actualmente existen 107 Comités Nacionales y Ecuador es parte de ellos. Existe el procedimiento de “Alerta de Patrimonio” a través del cual se promueve la conservación y protección del patrimonio cultural y se llama la atención sobre las amenazas al patrimonio, utilizando las redes públicas de ICOMOS (ICOMOS, 2020) (Figura 44). La Asamblea general de ICOMOS ha adoptado las cartas internacionales y otros textos normativos y que están disponibles en su página web (ICOMOS, 2020).

La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible aprobada en septiembre de 2015 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, se estableció con una visión encaminada hacia la sostenibilidad económica, social y ambiental de los 193 Estados miembros que la suscribieron, de los cuales Ecuador forma parte. Se presentó como una oportunidad histórica para América Latina y el Caribe, ya que incluye temas altamente prioritarios para la región, como la erradicación de la pobreza extrema, la reducción de la desigualdad, un crecimiento económico inclusivo, ciudades sostenibles y cambio climático, entre otros. También se incluyó el tema de la conservación del patrimonio. En efecto, el objetivo 11 señala: “Lograr que las ciudades y asentamientos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles” y se determinó que se debe “redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo” (Naciones Unidas, 2018). Los programas de la UNESCO contribuyen al logro de los objetivos de desarrollo sostenible definidos en la Agenda 2030 (UNESCO, 2019a), estableciendo una relación entre cultura y desarrollo sostenible. En efecto, la cultura consta entre los indicadores de desarrollo y está incorporada en los temas de debate. De esta manera, la cultura es vista de manera holística y se relaciona con otros campos como la educación y la economía, para alcanzar la sostenibilidad (Figura 45).



La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible
Una oportunidad para
América Latina y el Caribe

Figura 45. La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
Fuente: Repositorio Cepal (s.f.).

1.5.2 La legislación para la protección del patrimonio en el Ecuador

En el Ecuador, el Estado es la institución responsable de dotar de un marco normativo adecuado para la protección de la cultura y del patrimonio cultural. El Estado tiene en la normativa internacional, importantes referentes para la elaboración de las leyes o reglamentos locales. El principal ente internacional que ha dedicado sus esfuerzos a la regulación normativa de los derechos culturales es la UNESCO (Mejía, 2014).

En el caso de Ecuador, la Constitución actual, en el Art. 425, establece la siguiente jerarquía para la aplicación de las normas:

1. La Constitución de la República
2. Los tratados y acuerdos internacionales (abordados previamente)
3. Las leyes orgánicas
4. Las leyes ordinarias
5. Las normas regionales y las ordenanzas distritales
6. Los decretos y reglamentos
7. Las ordenanzas
8. Los acuerdos y resoluciones
9. Los demás actos y decisiones de los poderes públicos.

En el caso de haber conflicto entre normas de distinta jerarquía, se resolverá mediante la aplicación de la norma jerárquica superior. Esta jerarquía se aplica también al patrimonio cultural. Como se puede observar, los tratados y acuerdos internacionales priman sobre las leyes orgánicas y ordinarias del Ecuador. Esto permite entender la importancia de los instrumentos internacionales para la protección jurídica y conservación del patrimonio cultural inmueble.

La Constitución de la República 2008

“La Constitución es la norma suprema y prevalece sobre cualquier otra del ordenamiento jurídico” (Art. 424). A continuación, se describe algunos artículos relacionados a la protección del patrimonio cultural a partir de los deberes del Estado, de los ecuatorianos y las competencias de los gobiernos municipales:

Art. 3. Son deberes primordiales del Estado: 7. Proteger el patrimonio natural y cultural del país.

Art. 21. Las personas tienen derecho a construir y mantener su propia identidad cultural, a decidir sobre su pertenencia a una o varias comunidades culturales y a expresar dichas elecciones; a la libertad estética; a conocer la memoria histórica de sus culturas y a acceder a su patrimonio cultural; a difundir sus propias expresiones culturales y tener acceso a expresiones culturales diversas.

Art. 83. Son deberes y responsabilidades de las ecuatorianas y los ecuatorianos, sin perjuicio de otros previstos en la Constitución y la ley: Numeral 13. Conservar el patrimonio cultural y natural del país, y cuidar y mantener los bienes públicos.

Art. 264; Lit. 8) Los gobiernos municipales tendrán las siguientes competencias:

Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines.

Un dato interesante dentro de la Constitución ecuatoriana que se relaciona directamente con el tema de la presente investigación, señala que el Estado debe promover una gestión participativa, como lo indica el siguiente artículo: Art. 204. “[...] La Función de Transparencia y Control Social [...] fomentará e incentivará la participación ciudadana; protegerá el ejercicio y cumplimiento de los derechos; y prevendrá y combatirá la corrupción [...]”

Las leyes orgánicas. Son expedidas por la Asamblea Nacional y sus modificaciones también deben contar con la aprobación de esta institución. En esta parte se van a analizar cuatro documentos relacionados a la conservación y mantenimiento del patrimonio cultural: la Ley Orgánica de Cultura (LOC), el Código Orgánico Integral Penal (COIP), el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomías y Descentralización (COOTAD) y la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (LOOTUGS).

La Ley Orgánica de Cultura (LOC) 2016. La Asamblea Nacional expidió, en 2016, la Ley Orgánica de Cultura²¹, que tiene por objeto definir las competencias, atribuciones y obligaciones del Estado para garantizar el ejercicio de los derechos culturales y la interculturalidad (Ley Orgánica de Cultura, 2016, Art. 1), y la protección del patrimonio cultural, como se observa en los siguientes artículos:

Sobre los derechos culturales:

Art. 5; Lit. b) Protección de los saberes ancestrales y diálogo intercultural. Las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades tienen derecho a la protección de sus saberes ancestrales, al reconocimiento de sus cosmovisiones como formas de percepción del mundo y las ideas; así como, a la salvaguarda de su patrimonio material e inmaterial y a la diversidad de formas de organización social y modos de vida vinculados a sus territorios.

Sobre la protección del patrimonio cultural:

Art. 7.- De los deberes y responsabilidades culturales. Todas las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades tienen los siguientes deberes y responsabilidades culturales:

²¹ En el año 2017 se expide el Reglamento General a la Ley Orgánica de Cultura, con el objeto de la aplicación de la misma, así como el funcionamiento del Sistema Nacional de Cultura.

d) Mantener, conservar y preservar los bienes culturales y patrimoniales que se encuentren en su posesión, custodia o tenencia y facilitar su acceso o exhibición de acuerdo con la Ley.

e) Denunciar ante las autoridades competentes todo acto de destrucción o tráfico ilícito del patrimonio cultural.

Art. 66.- De la obligación de protección de los bienes del patrimonio cultural nacional. Administradores, tenedores, poseedores y, en general, cualquier persona natural o jurídica que tenga bajo su cargo o responsabilidad, bienes pertenecientes al patrimonio cultural nacional, tienen la obligación de protegerlos, conservarlos, restaurarlos y ponerlos en valor social. Para este fin, las instancias del Estado pondrán a disposición de las personas naturales opciones de financiamiento.

El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC): Fue creado en 1978, hoy está adscrito al Ministerio de Cultura y Patrimonio y su responsabilidad es la de defender y proteger el patrimonio cultural del Ecuador. El INPC promueve y ejecuta procesos de asesoría y fortalecimiento de capacidades a los gobiernos locales, propietarios e instituciones para la adecuada gestión del patrimonio. En la LOC constan las atribuciones del INPC, y que resulta interesante conocer:

Art. 43.- De su finalidad. El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural tiene como finalidad el desarrollo de la investigación y el ejercicio del control técnico del patrimonio cultural.

Sobre la prohibición de la destrucción del patrimonio cultural nacional:

Art. 67.- De la prohibición de destrucción de los bienes del patrimonio cultural nacional. Se prohíbe la destrucción total o parcial de bienes del patrimonio cultural nacional.

Cuando se trate de edificaciones patrimoniales se promoverá su conservación y rehabilitación. Al tratarse de refuncionalización de edificaciones patrimoniales para usos contemporáneos, ya sean residenciales, culturales, educativos, comerciales o administrativos, deberá mediar un proceso social, evitando menoscabar su integridad física o su significado, y priorizando los usos culturales frente a otros usos.

Es importante conocer lo que se menciona en el segundo inciso: “Únicamente si el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural ha desclasificado previamente un bien del inventario de bienes del patrimonio cultural nacional, éste podrá ser alterado o destruido total o parcialmente”.

De la intervención de los bienes del patrimonio cultural nacional.

Art. 70.- Toda intervención de los bienes del patrimonio cultural nacional deberá sujetarse a los principios técnicos nacionales e internacionales de conservación y consolidación, y dejar reconocibles las adiciones que se realicen.

De la suspensión de las obras.

Art. 76.- Si la ejecución de una obra de cualquier índole puede causar daño o afectar a un bien del patrimonio cultural nacional, a su área de influencia o a los centros históricos de las ciudades que lo posean, el ente rector de la Cultura y el Patrimonio dispondrá a los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial o entidades públicas o privadas, la suspensión de la obra, sin perjuicio de lo cual el ente rector podrá proceder con la suspensión de obra.

De las sanciones.

En el artículo 170 de la Ley Orgánica de Cultura existen sanciones de hasta veinte salarios básicos unificados por faltas leves y de veinte a cuarenta salarios básicos unificados por faltas graves.

Art. 170.- Inciso b) literal 3. El incumplimiento a la obligación de reparar integralmente el daño causado a los bienes que pertenezcan al patrimonio cultural nacional del Estado, en los plazos establecidos por la autoridad administrativa.

El Código Orgánico Integral Penal (COIP) 2018. A través de la Ley Orgánica de Cultura se observa la intención de proteger los bienes patrimoniales culturales del país. Sin embargo, en los últimos años, la destrucción del patrimonio edificado ha continuado, existiendo pérdidas irreparables del patrimonio.

¿Qué se puede hacer cuando se ha destruido un bien patrimonial de la nación?

En este caso se debe aplicar lo establecido en el Código Orgánico Integral Penal (COIP, 2018) en el artículo de delitos contra el derecho a la cultura:

Art. 237.- Destrucción de bienes del patrimonio cultural. La persona que dañe, deteriore, destruya total o parcialmente, bienes pertenecientes al patrimonio cultural del Estado, considerados como tales en la legislación nacional o en los instrumentos internacionales ratificados por el Ecuador, sin importar el derecho real que tenga sobre ellos, será sancionada con pena privativa de libertad de uno a tres años.

Con la misma pena será sancionado la o el servidor o la o el empleado público que actuando por sí mismo o como miembro de un cuerpo colegiado, autorice o permita, contra derecho, modificaciones, alteraciones o derrocamientos que causen la destrucción o dañen bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural de la Nación; así como al funcionario o empleado cuyo informe u opinión haya conducido al mismo resultado.

Cuando no sea posible la reconstrucción o restauración del bien objeto de la infracción, se aplicará el máximo de la pena privativa de libertad.

Como se puede observar, la sanción la recibe la persona que destruye -que podría ser el propietario-, los empleados públicos que autorizan y funcionarios que emitan informes que conduzcan a la destrucción o daño de los bienes culturales.

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomías y Descentralización (COOTAD) 2010. Este código establece la organización político-administrativa del Ecuador: el régimen de los diferentes niveles de gobiernos autónomos descentralizados (GAD) y los regímenes especiales, con el fin de garantizar su autonomía política, administrativa y financiera (COOTAD, 2010). Dispone de algunos artículos a través de los cuales se les otorga la competencia a los GAD para poder actuar a favor de la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio cultural.

Art. 4.- Fines de los gobiernos autónomos descentralizados. Dentro de sus respectivas circunscripciones territoriales son fines de los gobiernos autónomos descentralizados:

e) La protección y promoción de la diversidad cultural y el respeto a sus espacios de generación e intercambio; la recuperación, preservación y desarrollo de la memoria social y el patrimonio cultural.

Art. 55.- Competencias exclusivas del gobierno autónomo descentralizado municipal. Los gobiernos autónomos descentralizados municipales tendrán las siguientes competencias exclusivas sin perjuicio de otras que determine la ley;

h) Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines.

Este artículo tiene una correspondencia directa al artículo 264, literal 8 de la Constitución de la República.

Art. 144.- Corresponde a los gobiernos autónomos descentralizados municipales formular, aprobar, ejecutar y evaluar los planes, programas y proyectos destinados a la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio arquitectónico, cultural y natural de su circunscripción y construir los espacios públicos para estos fines.

Para el efecto, el patrimonio en referencia será considerado con todas sus expresiones tangibles e intangibles. La preservación abarcará el conjunto de acciones que permitan su conservación, defensa y protección; el mantenimiento garantizará su sostenimiento integral en el tiempo; y la difusión procurará la propagación permanente en la sociedad de los valores que representa.

Cuando el patrimonio a intervenir rebase la circunscripción territorial cantonal, el ejercicio de la competencia será realizada de manera concurrente, y de ser necesario en mancomunidad o consorcio con los gobiernos autónomos descentralizados regionales o provinciales.

Los bienes declarados como patrimonios naturales y culturales de la humanidad se sujetarán a los instrumentos internacionales.

La competencia otorgada por el COOTAD a los GAD, debe sujetarse a lo establecido en la Ley Orgánica de Cultura, en los tratados y convenios internacionales y en la Constitución.

Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (LOOTUGS) 2016. Esta Ley tiene por objeto fijar los principios y reglas generales relacionadas al ordenamiento territorial, uso y gestión del suelo urbano y rural (LOOTUGS, 2016). Resulta interesante conocer que esta ley contempla varios artículos que vinculan el uso del suelo y la conservación del patrimonio, como se advierte a continuación:

Art. 7. Literal 6. Se debe conservar el suelo, los edificios, las construcciones y las instalaciones en las condiciones adecuadas para evitar daños al patrimonio natural y cultural, y a la seguridad de las personas.

Art. 10. Literal 2. El ordenamiento territorial tiene por objeto: la protección del patrimonio natural y cultural del territorio.

Art. 81. Conservación, rehabilitación y mejora de las edificaciones. Los propietarios deben realizar obras de conservación, rehabilitación o mejora de las edificaciones para lo cual requieren autorización administrativa previa del Gobierno Autónomo Descentralizado municipal o metropolitano.

Art. 82. Incumplimiento del deber de conservar y situación de ruina. La ruina de un edificio, construcción o instalación es el estado de mala conservación de su estructura o de alguno de sus elementos físicos, de manera tal que lo haga inservible para el uso o amenace derrocamiento, desprendimientos u otros daños graves para la salud y la seguridad de las personas.

La administración metropolitana o municipal que determine técnicamente que un edificio, construcción o instalación se encuentra en estado de ruina, deberá:

1. Proceder directamente al apuntalamiento u otras medidas provisionales de aseguramiento con cargo al propietario.

2. Previa audiencia con el propietario, resolver sobre la rehabilitación del inmueble o su derrocamiento, los plazos para emprender dichas obras y la prohibición de usarlos, de ser el caso. Las obras de rehabilitación y derrocamiento estarán a cargo del propietario y en caso de incumplir con los plazos establecidos, el Gobierno Autónomo Descentralizado municipal o metropolitano procederá a la enajenación forzosa del inmueble en subasta pública. El adjudicatario de la subasta deberá cumplir con los plazos y condiciones para la rehabilitación o derrocamiento del bien inmueble.

El incumplimiento del deber de conservación de bienes inmuebles protegidos será declarado por la administración metropolitana o municipal sin esperar a su estado de ruina, previa audiencia al propietario. Esta declaración conllevará una orden de ejecución de las obras de conservación o rehabilitación necesarias a cargo del propietario del inmueble.

En el caso de algunas edificaciones del Centro Histórico de Cuenca, éstas se encuentran en una situación de alta vulnerabilidad debido a sus materiales de construcción: tierra o madera, al abandono, a la falta de



Figura 46. Uno de los 30 inmuebles que está en proceso de destrucción en Cuenca.
Fuente: El Mercurio, 16 de marzo de 2021.

mantenimiento y de conciencia sobre su conservación, entre otros factores. En este sentido, resulta necesario que exista una ley sobre cómo actuar en este tipo de edificaciones patrimoniales vulnerables que hayan llegado al estado de ruina. Esta ley debe señalar dos tipos de actuación: rehabilitación o derrocamiento con tiempos establecidos y con sanciones en el caso de no hacerlo. Otro aspecto interesante de esta ley consiste en señalar el deber de la conservación de los bienes patrimoniales por parte del propietario, antes de que lleguen a un estado de ruina. Estos temas fundamentales para la conservación del patrimonio no se encuentran detallados en otras leyes u ordenanzas, requiriéndose de un análisis más profundo sobre su normalización y aplicación.

Un reportaje en el diario El Mercurio de Cuenca, en marzo de 2021, señala que existen 30 edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca que están en riesgo de destrucción debido al abandono de sus propietarios (Figura 46). Según el reportaje, esta situación podría terminar en el traspaso de estos bienes inmuebles a la Municipalidad (El Mercurio, 16 de marzo de 2021).

En las figuras 47, 48 y 49 se observa cómo un muro de adobe colapsó el 30 de marzo de 2020 en la calle Rafael María Arízaga, en el Centro Histórico de Cuenca. Aquí cabe la pregunta: ¿era posible evitar el colapso?, ¿una vez colapsado, por qué no se procedió a su pronta recuperación? ¿qué se podía realizar desde el punto de vista legal?



Figura 47. Calle Rafael María Arízaga.
Fuente: Paulo Betancourt, 29 de noviembre de 2019.



Figura 48. Calle Rafael María Arízaga.
Fuente. Paúl Espinoza. Departamento de Áreas Históricas y Patrimoniales, 30 de marzo 2020.



Figura 49. Deterioro del muro de manera acelerada.
Fuente: María Cecilia Achig, 18 de junio de 2020.

Algunas reflexiones:

El uso del suelo en el territorio es importante dentro de la conservación del patrimonio. Un uso comercial, industrial o residencial debe complementarse con los bienes patrimoniales inmuebles, con las artes y oficios y con el patrimonio cultural inmaterial asociado a esos espacios. Se debe procurar una adecuada planificación integral de tal manera que el patrimonio cultural sea entendido de una manera holística y que permita una dinámica social o económica vinculada al uso del suelo. Dentro de las Campañas de Mantenimiento (tema que se profundizará en el capítulo 3), a la par de realizar acciones preventivas en la arquitectura vernácula, se pretende que con estas intervenciones se contribuya a reactivar la economía, fomentar el turismo y la conciencia de la comunidad sobre la valoración del patrimonio.

Las ordenanzas. El artículo 144 del COOTAD señala que los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) municipales pueden “formular, aprobar, ejecutar y evaluar los planes, programas y proyectos destinados a la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio arquitectónico”. Las ordenanzas son emitidas por los GAD a través de los Consejos Cantonales y también puede emitir el gobierno provincial. Las ordenanzas se aplican como una ley y a través de ellas se puede sancionar las faltas cometidas. En una ordenanza se pueden incluir aspectos muy particulares del sitio que se desea proteger y que no constan en los

instrumentos internacionales o que no forman parte de las leyes vigentes en el Ecuador. Una ordenanza podría presentar con mucho detalle, por ejemplo, sanciones económicas ocasionadas por la destrucción de un bien patrimonial, reconstrucción de bienes patrimoniales destruidos, entre otros aspectos. De allí la necesidad de un departamento municipal que cuente con especialistas en el tema de conservación del patrimonio, para realizar una adecuada planificación, control y vigilancia de aquellos aspectos incluidos en las ordenanzas.

A raíz de la declaratoria del Centro Histórico de Cuenca dentro de la lista UNESCO, en 1999, se promovió la creación de ordenanzas y reglamentos, entre ellos:

- Reglamento para el uso del color y materiales en las edificaciones del Centro Histórico de Cuenca (2000).
- Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que Sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca: Determinaciones para el Uso y Ocupación del Suelo (2002).
- Ordenanza Especial para Preservar y Mantener el Patrimonio Arquitectónico, Cultural y Árboles Patrimoniales del Cantón Cuenca (2009).
- Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales (2010).

98

Las primeras ordenanzas y reglamentos tratan de temas puntuales como el color, el uso del suelo y la conservación de árboles patrimoniales, entre otros aspectos. Sin embargo, la última está actualmente vigente y trata el tema de la gestión y conservación del patrimonio en el Centro Histórico de Cuenca, razón por la cual se va a analizar con mayor profundidad y detalle.

Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón

Cuenca. El Ilustre Concejo Municipal de Cuenca expidió esta ordenanza en el año 2010. La idea principal fue contar con un marco legislativo de gestión y conservación del Centro Histórico de Cuenca (C.H.C), declarado por la UNESCO Patrimonio Cultural de la Humanidad en el año 1999 (DAHP, 2010). La Ordenanza está estructurada en 5 títulos y varios capítulos:

Título I: De las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón (A.H.P)

- CAP. I Áreas Históricas y Patrimoniales
- CAP. II De la Declaratoria de los Bienes como Patrimonio Cultural del Cantón.
- CAP. III Delimitación de las Áreas Históricas y Patrimoniales (Figura 50).
- CAP. IV Instrumentos para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales.

Título II: De la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales.

- CAP. I De la Comisión de Áreas Históricas y Patrimoniales.
- CAP. II De la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales de la I. Municipalidad de Cuenca.

De esta parte se extrae el siguiente texto que merece una reflexión:

Art. 12 Son atribuciones de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales:

- c) Elaborar los planes de gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales y ejecutarlos de acuerdo a la programación municipal.

Reflexión: El Plan de Gestión para el C.H.C. todavía sigue en proceso de elaboración luego de 20 años de la declaratoria. Además, la ordenanza vigente se expidió en 2010 sin contar con el mencionado plan. La UNESCO requiere que los sitios incluidos en la lista de Patrimonio Mundial adopten medidas jurídicas, técnicas, entre otras, para proteger el patrimonio. Estos son temas que deben incluirse en un Plan de Gestión que lamentablemente Cuenca aún no lo tiene.

La Ordenanza continúa:

Título III: De las Normas de Actuación en las Áreas Históricas y Patrimoniales.

- CAP. I Categorización de las edificaciones y espacios públicos.
- CAP. II Tipos de intervención en las edificaciones y espacios públicos.
- CAP. III Tipos de intervención según la categoría de las edificaciones y espacios públicos.
- CAP. IV Normas Generales de actuación.
- CAP. V Condiciones de uso, volumen y funcionamiento.
- CAP. VI Del mantenimiento y conservación.
- CAP. VII De la línea de fábrica.

Art. 13. “Para efectos de la gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales, se considerará el inventario de bienes existentes dentro de las áreas antes indicadas”. Se establecen 6 categorías dentro del ámbito arquitectónico:

1. Edificaciones con Valor Emergente (E)
2. Edificaciones de Valor Arquitectónico A (VAR A)
3. Edificaciones de Valor Arquitectónico B (VAR B)
4. Edificaciones de Valor Ambiental (A)
5. Edificaciones sin valor especial (SV)
6. Edificaciones de Impacto Negativo (N)

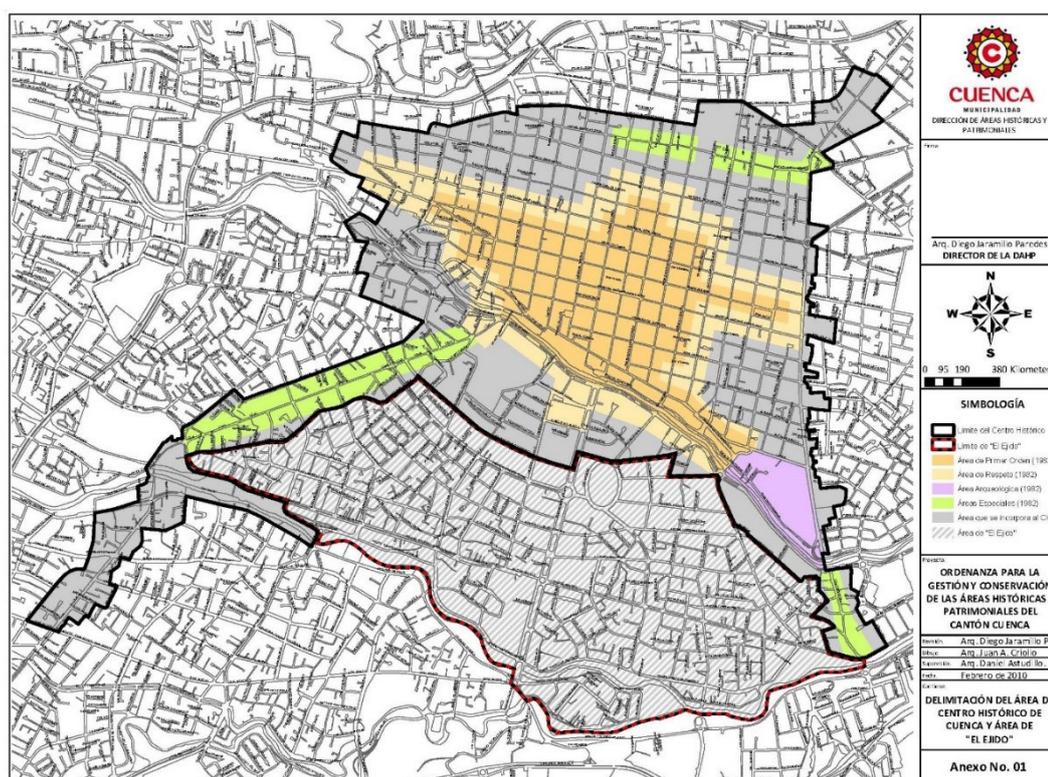


Figura 50. Delimitación del Área de Centro Histórico de Cuenca y Área de “El Ejido”.
Fuente: Concejo Cantonal de Cuenca, 2010.

Reflexión: Estas categorías²² se obtuvieron a través de la aplicación de fichas de registro en el C.H.C., realizando inspecciones al exterior de las edificaciones, sin que necesariamente se ingrese a las mismas. Por lo tanto, las valoraciones se determinaron considerando principalmente las fachadas de las edificaciones. En la ordenanza, a cada categoría de valoración le corresponde un tipo de intervención, por ejemplo, en una edificación sin valor especial (SV) se podría realizar una “sustitución por nueva edificación”. Pero, ¿qué ocurre si esta edificación al interior posee valores sobresalientes?

Durante la Campaña de Mantenimiento de San Roque²³ se conoció que la edificación que se muestra en las figuras 51 y 52 estaba catalogada Sin Valor (SV). Al realizar el estudio se accedió al interior de la vivienda y fue posible conocer sus valores patrimoniales propios de la arquitectura vernácula, partiendo desde la historia. Sus propietarios comentaron que era una de las edificaciones más antiguas del manzano y aún mantiene los materiales y las técnicas tradicionales de construcción. La edificación tiene un retiro frontal formado por un patio y un jardín y la catalogación se realizó únicamente considerando el muro exterior de fachada que da a

²² La determinación de estas categorías tuvo su origen en la academia. En efecto, en la Universidad de Cuenca, a través de la Facultad de Arquitectura (Cátedra Taller Conservación de Patrimonio) y el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, se plantearon seis categorías con la finalidad de enriquecer la manera tradicional de abordar el tema.

²³ El desarrollo de la Campaña de Mantenimiento de San Roque se abordará con detalle en el capítulo 3 de la presente investigación.



Figura 51. Izquierda: Edificación intervenida en la Campaña de Mantenimiento de San Roque.
Fuente: María Cecilia Achig, 2014.

Figura 52. Derecha: Muro exterior de fachada correspondiente a la misma edificación catalogado Sin Valor (SV) de acuerdo a la Ordenanza. Fuente: Daniela Cobo, 2014.

la Av. Loja. La catalogación “Sin Valor” de esta edificación debería ser revisada y modificada, debido a que, según la Ordenanza esta vivienda podría ser sustituida por una edificación nueva, - contando con el amparo de la ley-. De ser así, se perdería este bien patrimonial de Cuenca.

Por lo anotado, la presente investigación pretende apoyar el mantenimiento de la arquitectura vernácula de Cuenca, donde se observa que la normativa podría generar la pérdida de este tipo de arquitectura debido a la manera en la que se realizó la catalogación de las edificaciones del C.H.C. Este es un problema que será considerado al momento de desarrollar y proponer, en el capítulo 4, el modelo de gestión para el Centro Histórico de Cuenca.

Continuando con el análisis de la normativa vigente para el Centro Histórico de Cuenca:

Título IV: Normas generales para el área de El Ejido incorporada al Centro Histórico de Cuenca.

- CAP. I De la delimitación
- CAP. II Uso y ocupación del suelo
- CAP. III Normas Generales de actuación.

Título V: De los incentivos y sanciones

- CAP. I De los incentivos
- CAP. II De las sanciones

Disposiciones transitorias.

Anexos.

De la normativa se extraen los siguientes artículos sobre incentivos y sanciones que se relacionan al tema de investigación:

De los incentivos:

Art. 62.- Constituyen incentivos a la conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales las exoneraciones establecidas en las ordenanzas y reglamentos vigentes, las que se crearen en el futuro, como los créditos gestionados por la I. Municipalidad de Cuenca para la intervención en estas áreas.

De las sanciones

Art. 63.- Las infracciones a las disposiciones de la presente ordenanza serán juzgadas por el Comisario Municipal competente.

Art. 64.- Las sanciones que se impongan serán de carácter real y afectarán a los inmuebles independientemente de sus titulares de dominio.

Art. 65.- La imposición de multas se hará de acuerdo con las ordenanzas y reglamentos vigentes.

Reflexión: El tema de sanciones en la Ordenanza para el C.H.C., considera únicamente tres artículos, por lo que se debe recurrir a otras leyes, por ejemplo, el Código Orgánico Integral Penal (COIP) 2018. En este punto cabe la pregunta: ¿debería la actual Ordenanza incluir temas más específicos para sancionar a quienes cometan infracciones con el patrimonio edificado?

Un dato interesante sobre el número de infracciones cometidas en las edificaciones patrimoniales del C.H.C., expuso el director del Departamento de Áreas Históricas y Patrimoniales:

<i>Año</i>	<i>Número de Infracciones</i>
2016	145
2017	170
2018	130
2019	55 (hasta noviembre)

(El Mercurio, 29 de noviembre de 2019)

Como infracción se considera una demolición de una edificación o hacer intervenciones sin permiso de construcción. En agosto de 2019, una edificación del C.H.C. ubicada en la calle Hermano Miguel 7-52 y



Figura 53. Arriba: Edificación vernácula demolida en el Centro Histórico de Cuenca, agosto 2019.
Fuente: El Mercurio, 29 de noviembre de 2019.

Figura 54. Abajo: Fotografía aérea de la edificación, antes de su demolición, donde se observa el patio, traspatio y huerta.
Fuente: Departamento de Áreas Históricas y Patrimoniales.



Figura 55. Pintura mural al interior de la edificación que fue demolida en el año 2019.
Fuente: Christian Muñoz Corral (s.f.).

Mariscal Sucre (a dos cuadras del Parque Calderón²⁴), fue demolida por parte de su propietario, solamente la fachada quedó en pie (Figuras 53 y 54). Se trataba de una edificación de 1890, de una sola planta de tipología colonial que tenía patio, traspatio y huerta. Fue construida con adobe y bahareque y poseía pintura mural (Figura 55). Esta edificación de arquitectura vernácula, consta en el inventario de 1999 y en el expediente para la Declaratoria del Centro Histórico de Cuenca como Patrimonio Cultural de la Humanidad por parte de la UNESCO (El Mercurio, Derrocaron una casa patrimonial, 2 de septiembre de 2019).

La Municipalidad sancionó al propietario con una multa de 19.700 dólares y ordenó que se reconstruya este inmueble. Se conoce que el propietario apeló y al momento el proceso está en la Unidad de Juzgamiento de Infracciones Administrativas de la Municipalidad (El Mercurio, han bajado infracciones contra el patrimonio, 29 de noviembre de 2019).

Algunas reflexiones:

Las edificaciones patrimoniales de valor demolidas en los últimos años no han sido restituidas. Tampoco se ha escuchado sentencias de prisión cumplidas por parte de las personas que provocaron estos daños al patrimonio. Ante esta situación prevalece la pregunta: ¿debería la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca ser más drástica para quienes provocan daños a las edificaciones patrimoniales? Se podría reflexionar también si a la par de las sanciones, por ejemplo, las multas, orden de prisión, etc., se trabaja con las personas en el tema de los incentivos. Un aspecto clave sería motivar a las personas a conservar su patrimonio, dejando de lado algunas percepciones negativas que se escuchan de quienes poseen un bien patrimonial. Por ejemplo, que la restauración es muy costosa o que al verse obligado a respetar la estructura de la edificación patrimonial, no van a poder adaptar los espacios acorde a sus necesidades. Una opinión personal es que la ordenanza debería ser flexible, y que no constituya una camisa de fuerza para las personas que poseen un bien patrimonial, sin alterar los valores patrimoniales de las edificaciones.

Existen algunos temas que la actual Ordenanza no contempla dentro de sus artículos, frente a lo cual debe recurrir a otras leyes. Por ejemplo, cómo actuar en edificaciones patrimoniales abandonadas (incuria) o en estado ruinoso o el tema de las expropiaciones (ver LOOTUGS, 2016, Art. 82). Además, las leyes y ordenanzas en algunas ocasiones no se aplican total o parcialmente debido a intereses personales y/o políticos, lo cual afecta significativamente a la conservación del patrimonio edificado de la ciudad.

El Plan Especial para la gestión, conservación y preservación del Centro Histórico de Cuenca, ha sido un ofrecimiento de varios gobiernos locales. Hasta la fecha no se cuenta con un documento finalizado y difundido, por lo que existe un vacío en el manejo de la arquitectura patrimonial de Cuenca. Han pasado más de 20 años

²⁴ El Parque Calderón, como hoy se lo conoce, fue antiguamente la Plaza Central de Cuenca, en torno a la cual se ubicaron las principales edificaciones de Cuenca al momento de su fundación en el año de 1557.

de la declaratorio de Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad y este compromiso aún no se ha cumplido. En la Ordenanza de Quito está normado el apoyo económico para el mantenimiento de edificaciones patrimoniales privadas, mientras que en la Ordenanza para el Centro Histórico de Cuenca no se menciona este aspecto, lo cual constituye un problema debido a que los bienes privados son los más vulnerables.

Conclusiones

El capítulo 1 aborda el contexto internacional y local, así como los términos y procesos fundamentales que serán utilizados a lo largo de la presente investigación: la conservación del patrimonio cultural, la conservación preventiva y el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula en la región andina sur del Ecuador. El conocer cómo se realiza el mantenimiento de la arquitectura patrimonial a través de las experiencias internacionales y nacionales, permite aprender y reflexionar sobre algunos aspectos que podrían adaptarse a la realidad local. Algunos elementos se podrían incorporar al planteamiento de estrategias para el desarrollo del modelo de gestión para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en el Centro Histórico de Cuenca, que es el objetivo final de esta investigación.

El valor que tiene la arquitectura patrimonial vernácula justifica la pertinencia de su mantenimiento y conservación. En el Ecuador, y específicamente en la región sur andina, la arquitectura patrimonial vernácula no está protegida. En el problema de investigación se explicaron con detalle las causas de su deterioro y destrucción que se resumen principalmente en la falta de recursos económicos para dar un mantenimiento adecuado y la falta de conciencia sobre la valoración del patrimonio. La arquitectura vernácula ha sido y continúa siendo muy alterada, y en muchos casos sin criterios técnicos. Con frecuencia se observa la demolición de muros, la apertura de vanos, la creación de nuevos pisos, la subdivisión de espacios e incluso la demolición de edificaciones patrimoniales completas. La arquitectura vernácula en muchos casos se concibe como una “condición de inferioridad, retraso o estancamiento frente a otros modelos arquitectónicos” (Proyecto TEAM, 2020). Estos prejuicios sociales, así como la falta de comodidad, la insatisfacción de necesidades básicas, la vulnerabilidad de los materiales, entre otros, podrían convertirse en factores determinantes para sus limitadas opciones de conservación. A esto se suman otros aspectos como la migración, donde el mostrar un mejor “status” en nuevas edificaciones, perjudica la conservación del patrimonio vernáculo. Además, las políticas de Estado, como lo señalado en el caso del MIDUVI, han acelerado la destrucción de la arquitectura patrimonial vernácula. Esto se debe a que un requisito para acceder a uno de los programas de vivienda constituye no poseer bienes inmuebles, por lo cual, muchas personas se ven presionadas a destruir sus edificaciones vernáculas para acceder a estos programas de vivienda estatales.

En la perspectiva de promover el mantenimiento y la restauración de los monumentos históricos, se analiza la experiencia de los países del norte de Europa que está a cargo del Estado, de organizaciones y empresas,

quienes invierten millones de euros en la arquitectura monumental, como las iglesias. El mantenimiento del patrimonio no monumental está a cargo de los propietarios, quienes reciben apoyo del gobierno a través de instituciones, por ejemplo, Monumentenwacht o Monumenten.nl. Monumentenwacht es una organización no gubernamental en Holanda y Bélgica que recibe apoyo financiero del gobierno y aporta al mantenimiento de bienes públicos y privados, brindando asesoría técnica a los propietarios y realizando intervenciones menores de mantenimiento. Los costos de los servicios de Monumentenwacht resultan convenientes para los propietarios porque están subsidiados parcialmente por el gobierno. Monumenten.nl es una institución estatal en los Países Bajos que proporciona a los propietarios información sobre el financiamiento y subsidios para el mantenimiento y restauración del patrimonio. Su página web presenta consejos prácticos para el mantenimiento de diferentes elementos de las edificaciones y existe un foro para compartir opiniones sobre estos temas.

En Europa, las empresas, instituciones y organizaciones relacionadas con esta temática, han asumido un rol esencial en la restauración y el mantenimiento de los bienes patrimoniales. En el norte de Europa, la política de los gobiernos está basada en la conservación del patrimonio, lo cual beneficia al mantenimiento y la restauración de los bienes. Las instituciones públicas, como Monumenten.nl, las empresas privadas, como Nico de Bont y Monumenten Group y las organizaciones no gubernamentales, como Monumentenwacht, brindan su apoyo desde diferentes aspectos a los propietarios de una edificación patrimonial; de manera que los dueños no están solos al momento de plantearse un trabajo de mantenimiento en sus edificaciones patrimoniales. En Cuenca, el propietario que desee dar mantenimiento a una edificación patrimonial se encuentra sin un claro camino a seguir.

En el caso del Ecuador, específicamente en la capital Quito, el Instituto Metropolitano de Patrimonio, promueve programas de mantenimiento para el patrimonio no monumental a través de subsidios y préstamos, los cuales están respaldados en la Ordenanza de Quito. De esta manera, se dispone de un fondo anual que da sostenibilidad a los programas de mantenimiento. En Cuenca, no se cuenta con estos recursos, y los subsidios e incentivos presentes en la Ordenanza no son significativos. En vista de estos inconvenientes, para dar mantenimiento a la arquitectura patrimonial vernácula no monumental, la Universidad de Cuenca ha trabajado en minga (trabajo colaborativo andino), donde los aportes de los actores cuencanos (academia, comunidad, instituciones públicas, empresa privada y organizaciones) han permitido abaratar los costos a los propietarios. De esto surge el término “Minga Multiactores” para entender el trabajo desarrollado en las diferentes Campañas de Mantenimiento. Al mismo tiempo, las campañas permitieron que los estudiantes de la Universidad aprendan en un entorno real sobre temas de conservación del patrimonio a través de la aplicación de casos prácticos.

La actual Ordenanza para el Centro Histórico de Cuenca contempla pocos artículos relacionados al mantenimiento; no se considera, por ejemplo, la entrega de recursos anuales para subsidios o incentivos para

los propietarios de edificaciones patrimoniales que requieren mantenimiento. Además, las leyes y ordenanzas, en algunas ocasiones, no se aplican total o parcialmente debido a intereses personales y/o políticos, lo cual afecta significativamente a la conservación del patrimonio edificado de la ciudad. El Plan Especial para la gestión, conservación y preservación del Centro Histórico de Cuenca no se encuentra finalizado y difundido, por lo que existe un vacío en el manejo de la arquitectura patrimonial de Cuenca.

Esto evidencia que, si bien en el país se han implementado leyes y ordenanzas para la conservación del patrimonio, en la práctica éstas no se aplican de manera efectiva o no se aplican en su totalidad, ocasionando pérdidas irreparables y atentando contra la autenticidad, integridad y los valores patrimoniales. Si existen varios organismos e instrumentos normativos a escala internacional, nacional y local, ¿por qué se siguen destruyendo edificaciones patrimoniales en el Centro histórico de Cuenca?

En definitiva, esta primera parte de la investigación constituye un punto de partida para promover la conservación preventiva y mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula del Centro Histórico de Cuenca. Una vez que se conoce la situación actual del objeto de estudio, se pueden plantear estrategias concretas para el mantenimiento de su arquitectura patrimonial vernácula no monumental. Frente a los problemas planteados, la academia propone como solución: trabajar conjuntamente a través de procesos participativos conocidos en el mundo andino como minga, lo cual será ampliamente explicado en el siguiente capítulo.



CAPÍTULO 2

LA MINGA: UNA PRÁCTICA DE TRABAJO COLABORATIVO
ANDINO

2



CAPITULO 2

La minga¹: Una práctica de trabajo colaborativo andino

*“Mira, mira alrededor ¿qué es lo que ves?
Estoy solo, tengo todo lo que quiero,
¿Quizá tu hermano te necesita?
No lo he visto y no lo siento,
Retira la venda de tus ojos... ¿Qué ves ahora?
Mucha gente, mucha necesidad, un camino sin cruzar.
Dame tu mano y empecemos a caminar”.*
Lucas Achig Balarezo, 2020.

*“¿Por qué lo recibido haya de ser obligatoriamente devuelto?
¿Y qué fuerza tiene la cosa que se da, que obliga al donatario a devolverla?”*
Mauss, 1979, p. 157.

INTRODUCCIÓN

111

Desde épocas antiguas, en los albores de la civilización, el ser humano primitivo mantenía la noción del accionar colectivo y sin propiedad privada, la ausencia de individualismo y apuntando hacia el bien común para la supervivencia. Grupos de personas, clanes o tribus nómadas (cazadores-recolectores), mantenían relaciones colaborativas en función de las capacidades de cada miembro y la protección a seres vulnerables como las mujeres embarazadas, lactantes y ancianos; lo cual les aseguraba mantener su permanencia en el tiempo. Marx y Engeles ya lo reportan en sus manuscritos, donde constantemente remarcan el carácter social de los individuos: “es en la familia y sometidos a relaciones comunitarias donde los hombres desarrollan su existencia” (Castilla-Urbano, 2001, p. 94).

Siguiendo la línea argumentativa de Marx y Engels, se considera a la cooperación dentro de un enfoque transhistórico, es decir, se trata de una noción propia del ser humano. Marx, por ejemplo, considera al ser humano primitivo como un ser natural, tribal, gregario, pero no como un sujeto político. Es decir, no existe el desarrollo de una plena conciencia social, pero sí un llamado pleno hacia una vida dentro del clan. Para el ser humano tribal: “no existe un desarrollo libre y pleno del individuo ni de la sociedad” (Castilla-Urbano, 2001, p. 101). Pero se valora sus principios de cooperación, equidad y ausencia de la propiedad privada. Es decir,

¹ La palabra “minga”, de acuerdo a la escritura del kichwa unificado para Ecuador que se adoptó a partir del Campamento Nueva Vida realizada en 1980, debe escribirse como “minka”. Sin embargo, debido al reconocimiento generalizado del uso con la letra “g”, en el presente estudio se resolvió usarla de ese modo.

los seres primitivos manifiestan importantes elementos que les permite convivir. Desde una mirada actual, esta visión cooperativa va a transitar y transformarse paulatinamente en cada uno de los eslabones de la historia humana, como el caso de los pueblos originarios del continente americano o como se la reconoce “el Gran Abya-Yala²”. Es entonces momento de mirar algunos de los principios de la concepción andina sobre el mundo y el bien común.

En el mundo andino, el accionar colectivo hacia el bien común se reconoce y reproduce a partir del surgimiento de la agricultura. Esta actividad tuvo lugar una vez impregnada la evolución pariversal³, es decir, como un acto de plena experiencia y sabiduría espiritual (Cachiguango, 2006). Este proceso experiencial se fundamenta en lo que Rengifo (2003) denomina: “la crianza” que es “la expresión andina que nombra el enhebramiento de las relaciones entre los seres que habitan la comunidad” (p. 22). En este mismo sentido, la crianza se refiere a: cuidar, proteger, amparar, mantener, sustentar, encariñarse y surge como una conversación entre iguales en donde el ser humano cría y es criado por la naturaleza (Rengifo, 2003).

Este ejercicio de crianza extendido a partir de la agricultura dio origen a la minga como un diálogo entre el runa⁴ y la pacha-mama⁵ que fortalece los vínculos identitarios y reproduce la vida en múltiples maneras. Esta forma de entender la vida, como lo recoge Cachiguango (2006), está relacionado con el pensar, el sentir, el actuar, con los mitos, los procesos históricos, las descripciones festivas y ceremoniales que le confieren un carácter integral. Respecto a lo simbólico existen leyendas en torno a la minga que hablan de grandes cataclismos conferidos por los dioses para castigar la desazón humana y cuyos personajes sobrevivientes tuvieron que trabajar juntos haciendo “minga” para construir muchas lomas y montañas y poder vivir armónicamente. En los siguientes capítulos se retomarán más elementos respecto a tan importante forma de relación identitaria y comunitaria denominada minga.

En este contexto histórico se investigó cómo esta práctica de trabajo colaborativo está presente en dos territorios rurales al sureste de los andes ecuatorianos. En estos territorios donde persiste la minga, se analizaron dos criterios: el riesgo de perder el patrimonio cultural y los sistemas organizativos presentes en las comunidades. Se abordaron las características de la minga andina, su origen y relación con el principio de reciprocidad. Se indagó si se ha mantenido su espíritu y esencia, y cómo funciona actualmente la minga tradicional.

² Abya-Yala es un término adoptado por la cultura originaria “kuna” que ressignifica el territorio reconociendo a esta porción del mundo como tierra en plena madurez o tierra de sangre vital.

³ De acuerdo a Luis Cachiguango (2006) lo pariversal se refiere a la complementariedad masculino-femenina que es el origen de todo: cuerpo y espíritu. El equivalente en Occidente sería Universal.

⁴ Runa se refiere al ser humano, las personas, el “ser andino”.

⁵ Pachamama en autores como Guandinango (2013) se refiere a Naturaleza, aunque su concepción puede restringirse, según el mismo autor, hacia el entorno inmediato y mediato que rodea a todo tipo de ser.

2.1 Características de la minga: conceptualización, origen y su relación con el principio de reciprocidad

A partir de trabajos arqueológicos se ha podido tener evidencia de los centros ceremoniales pre-Chavín (ubicados en lo que hoy constituye el territorio peruano) que favorecieron la diseminación de la civilización andina (Altamirano y Bueno, 2011). Precisamente estos autores manifiestan que el trabajo colaborativo hacia el bien común procede de culturas anteriores al período Chavin (1200 – 200 a.C).

Habían comenzado a organizarse a través de los sistemas del ayni y de la minga, el primero para la tradición arquitectónica pre-cerámica costeña y el segundo para las tradiciones serrana y amazónica. Estos modelos de reciprocidad y colectivismo de la organización del trabajo habrían sido la fuerza motriz que dinamizó el desenvolvimiento de las sociedades complejas andinas (Altamirano y Bueno, 2011, p. 45).

Precisamente, la reciprocidad es uno de los pilares o cimientos de los pueblos originarios andinos en su relacionamiento y forma de ver la vida. Por ejemplo, Van Buren (1996), que cita el trabajo de Murra (1956), establece que las comunidades andinas durante la época del Imperio Inca, confiaron más en sus relaciones de reciprocidad que en la intervención de un Estado centralista para su bienestar y autosuficiencia (p.339). Por lo tanto, es de imaginar que esta forma de configuración antecede a la llegada del Imperio Inca, donde al parecer fueron ellos quienes introdujeron la jerarquía como mecanismo funcional de control, pues las sociedades pre-incas presumiblemente eran guiadas a través de la reciprocidad como mecanismo regulador (Schaedel, 1988, citado por Ferrero, 2004).

Esta característica particular de la reciprocidad en las culturas andinas es entendida por Mayer (1974) como:

Una relación social que vincula tanto a una persona con otras, con grupos sociales y con la comunidad, como a grupos con grupos, comunidades con comunidades, productores con productores y a productores con consumidores, mediante el flujo de bienes y servicios entre las partes interrelacionadas (p. 37).

Esta relación está mediada por la obligación mutua entre las partes a reciprocarse en tiempo futuro, convirtiéndose en su momento en donador o en receptor (Ferrero, 2004). Sin embargo, el acompañamiento en la reciprocidad no solamente tiene que ver con actividades productivas, o en momentos especiales como un matrimonio, sino también en ocasiones tristes como la pérdida de un familiar o de la cosecha (De la Torre y Sandoval, 2004) y en los actos sagrados como el tributo a los otros seres. En estas relaciones se nota el sentido profundo que cobra la reciprocidad en la dinámica comunitaria y que ha subsistido hasta nuestros días.



Figura 56. Proyecto Minga Papa desarrollado en Sigsig, aproximadamente a 60 km de Cuenca.
Fuente: Portal Diverso, 2019.

Una de las representaciones sociales andinas bajo este enfoque es lo que se conoce como el “ayni” que, de acuerdo a Altamirano y Bueno (2011), consistía en:

[...] la ayuda que ofrecía un grupo de personas o miembros de una familia numerosa para realizar trabajos de preparación de la tierra, extracción y transporte de piedras y canastos, locomoción de tierras, edificación de templos, canales, caminos, puentes, limpieza y remodelación de estructuras públicas de otros grupos vecinos (p.54).

La condición de reproducción de esta práctica se basa en la correspondencia en igualdad de condiciones respecto al servicio prestado (Altamirano y Bueno, 2011). Es decir, se establece una obligación de pago por lo recibido, lo cual permite reproducir el ciclo de dar y recibir de forma permanente.

Entre tanto, la minga prehispánica, de acuerdo a Cachiguango (2006), se recrea en función de varios principios del pacha⁶ andino como: todo es vida, dualidad y complementariedad pariversal, vincularidad pariversal, ética pariversal, reciprocidad, comunitarismo, valor de la palabra, sabiduría pacha-céntrica, trabajo festivo, tiempo

⁶De acuerdo a Cachiguango (2006) pacha significa tiempo, mundo, espacio – tiempo.

cíclico (Ñawpa⁷ y Pachakutik⁸). Se observa nuevamente reflejado el principio de la reciprocidad. Sin embargo, otros autores (Altamirano y Bueno, 2011) expresan que la minga no implica una “deuda” o pago respecto al servicio prestado, por consiguiente, no existe una obligatoriedad de devolución. La minga, de acuerdo a estos autores, es el trabajo colectivo que representa un beneficio a todo el “ayllu”⁹ o comunidad, en donde todos los miembros trabajan por un bien común.

Dicha acción se ejecutaba para la construcción de un canal, puente, espacio ceremonial, manutención de huacas¹⁰, confección de cercas y sitios para almacenamiento de productos, entre otras. Eventualmente se utilizaba también para algún casamiento (construcción de casa de la pareja) o incluso para ayudar en el cuidado de tierras de personas vulnerables como huérfanos, personas con discapacidades, viudas, enfermos o ancianos (Altamirano y Bueno, 2011). Aunque, según estos autores, no existe un sentido de devolución del favor, claramente tiene un sentido de propender al bienestar comunitario, en una visión de unidad en todo el ayllu. La reciprocidad podría estar enmarcada en el hecho de la ayuda mutua y el bien común. Sin embargo, como lo refiere Guevara (1957), este sentido del bien común no se cimenta en un simple “altruismo romántico”, sino que se refiere a que los actos de colaboración representarán un beneficio para él, para su familia y para la comunidad. Es decir, influye sobre el círculo relacional sobre el cual se mueve; es por ello que las mingas “ajenas”, aquellas que se dan en otros espacios, generalmente denotan una participación de mala gana o poca voluntad, pues su esfuerzo no retribuirá, en cierto modo, a un beneficio directo.

Para De la Torre y Sandoval (2004) la minga constituye “la principal institución de reciprocidad indígena” y representa una de las “bases fundamentales de la organización social andina” (p. 29). Es un proceso que implica una amplia convocatoria y participación masiva de la gente, permite mantener la unidad territorial y es una plena expresión de solidaridad y redistribución interna (De la Torre y Sandoval, 2004). La minga es una práctica que sigue vigente en las comunidades andinas y que se replica tanto a nivel familiar como comunitario, e incluso ha surgido en otros espacios fuera de las comunidades.

Cachiguango (2006) también expone la presencia de dos tipos de minga: las familiares y las comunitarias, cada una cuenta con sus particularidades. En la minga familiar existe la ceremonia del maestro constructor que realiza previo a iniciar la labor, con la finalidad de armonizar el espacio con los espíritus existentes; mientras en la comunitaria también se da el sentido de la ceremonia de apertura antes de iniciar los trabajos,

⁷ Acorde a Cachiguango (2006) Ñawpa significa “tiempo adelante” y designa los orígenes como también el final. El pasado es el tiempo que está delante de uno porque ya se conoce y el futuro está detrás porque aún no se ve. Entonces el pasado y el futuro se unen para iniciar todo de nuevo.

⁸ Pachakutik acorde al mismo autor representa el eterno retorno de los tiempos, es decir, lo que fue antes volverá a ser en el futuro. Sin embargo, lo anterior no será igual en el futuro, sino diferente. En el plano espiritual es el retorno del espíritu a este mundo para continuar el proceso de crianza hacia los elementos naturales.

⁹ Guandinango (2013) menciona que ayllu se refiere a las familias extendidas (emparentadas por rasgos de consanguinidad y afinidad).

¹⁰ Las huacas se refieren a las sacralidades andinas relacionadas con templos, tumbas, animales sagrados, deidades, entre otras.

para que los espíritus les permitan completar el trabajo. Esta idea de la existencia de otros seres es parte del sentir de los pueblos andinos donde nada está separado de nada y todo confluye como una unidad que se expresa dentro del espacio–tiempo o pacha.

2.1.1 Características y principios fundamentales de la minga andina

Para Cachiguango (2006), la minga en la actualidad aún conserva determinadas características y principios, entre los más importantes:

- **Todo es vida:** lo cual se encuentra reflejado en la presencia del maestro de ceremonia que ejecuta una plegaria antes de iniciar, en petición a los espíritus existentes para que ayuden a culminar con éxito el propósito de la comunidad.
- **Dualidad y complementariedad:** en sentido de la participación igualitaria entre todos los miembros de una comunidad: niños, mujeres y ancianos. También cobra sentido en la participación de los complementarios: hombre y mujer, lo cual confiere ese carácter de responsabilizarse por igual en el cuidado del equilibrio.
- **Vincularidad:** en un sentido amplio de vinculación con todo el entorno: naturaleza, divinidad y ancestros.
- **Ética pariversal:** donde cualquier desequilibrio que afecta a la comunidad tiene que ser armonizado a través de una minga de rogativa hacia los seres protectores, donde participa toda la comunidad.
- **Reciprocidad:** en un sentido simple del dar y recibir, donde para equilibrar los desajustes presentes se realizan mingas familiares a través de ceremonias que utilizan ofrendas. En un sentido ampliado, cuando yo doy sin esperar nada a cambio recibo la “recompensa” de mi acción.
- **Comunitarismo:** como “la unión de la diversidad existente al interior de la comunidad”.
- **El valor de la palabra:** pues las convocatorias, así como la organización y las decisiones, se fundamentan en actos orales. Sin embargo, en la actualidad varias comunidades han optado por realizar sus convocatorias de manera escrita y también el incumplimiento de la participación en una minga es penalizado con multas económicas.
- **La sabiduría pacha-céntrica:** es producto de la observación y de la convivencia con la naturaleza donde, a partir del diálogo entre iguales, se reconoce los espacios-tiempos para realizar las actividades humanas.
- **Trabajo festivo:** si bien la terminología relacionada con el trabajo tiene relación con los modelos de producción, en el mundo andino su símil sería la minga, pero un trabajo entendido como una celebración y una autorrealización del individuo a partir del trabajo en comunidad. En este intercambio no media el valor del dinero sino la reproducción del bien común.



Figura 57: La minga – Trabajo comunitario en los pueblos andinos del Ecuador.
Fuente: Edwin Chancusig, 2010.



Figura 58: La minga como un proceso colaborativo.
Fuente: Quito Informa, 2020.

- **El tiempo cíclico:** bajo la consideración de que todo es cíclico en la comunidad. Existen tiempos para sembrar y cosechar, tiempos para arreglo de caminos, para festividades, para ceremonias, para matrimonios (p.73-74).

La minga se divide en familiar y comunitaria. La primera tiene relación con la crianza de la chakra (Cachiguango, 2006). Un buen ejemplo otorgado por este autor consiste en la preparación de la tierra que se da luego del período de descanso que ocurre en el mes de agosto. Toda la familia se une para la remoción de la tierra: unos limpian, otros sacuden, otros desmenuzan los terrones. Lo mismo ocurre para la siembra, para el cuidado (noviembre), para el deshierbe (diciembre), el aporque, la recolección de las flores, el consumo de los primeros granos, la maduración y la cosecha del maíz. Otro tipo de mingas familiares tienen que ver con el nacimiento de un nuevo runa¹¹, el matrimonio, la casa nueva, los velorios de adultos y niños, entre otros. La minga comunitaria también responde al ciclo agrícola, pero desde un enfoque más amplio como son las festividades. Relacionado con esto, dentro del espacio – tiempo andino se celebran las siguientes festividades: a) el Pawkar Raymi o tiempo de florecimiento; b) el Inti Raymi (festividad ritual-guerrera de ofrenda a la divinidad y de la cosecha); c) el Koya Raymi o tiempo de inicio de un nuevo ciclo agrícola (preparación de la tierra y recordatorio de la feminidad); y el Kapak Raymi o ritual de la maduración de adolescentes y de celebración de los líderes comunitarios¹².

118

Otros trabajos planteados bajo la modalidad de las mingas comunitarias tienen relación con los temas constructivos (que se verá más adelante). En general, el proceso de la minga responde a una serie de elementos: a) identificación de la necesidad de la comunidad, b) planificación de los trabajos comunitarios, c) distribución de responsabilidades, d) consecución de recursos para la minga, e) invitación a la minga, f) trabajo comunitario divertido y de aprendizaje intergeneracional, g) participación, h) compartires de la comida, i) reunión general, y j) resolución de conflictos (Cachiguango, 2006). A esto se le podría añadir la ceremonia de clausura de los trabajos comunitarios, donde se festeja compartiendo alimentos y bebidas.

Del mismo modo, dentro de la minga se recrean aspectos de la organización comunitaria donde un elemento importante constituye el liderazgo y el posicionamiento que adoptan las conocidas como “autoridades ancestrales”. Su rol dentro del funcionamiento de las relaciones, así como de su participación en las ceremonias festivas es considerado fundamental (Cachiguango, 2006). Entre las autoridades presentes en el caso de Cotama, Otavalo, se encuentran: el yachak, el fundador, el tayta maestro, el líder musical, el líder danzante, la unanchu-mama o partera. Cada oficio representa un prestigio al interior de la comunidad y es causa de admiración (Cachiguango, 2006).

¹¹ Runa hace referencia al “ser andino”.

¹² Para mayores detalles sobre estas festividades revisar Cachiguango (2006), aunque el autor no menciona la fiesta del Kapak Raymi sino de otra festividad propia del pueblo de Kotama denominada Wakcha-Karay (ofrenda de la persona solitaria).

En cuanto a responder la pregunta sobre si las mingas ecuatorianas conservan por entero el legado pre-incásico, Guevara (1957) comparte los siguientes puntos:

- Las mingas ecuatorianas se recrean a partir del cooperativismo comunal de sus primeras sociedades conocidas como ayllus, impulsadas por necesidades comunes.
- Esta forma de vida no proviene de los incas ni de sus formas de organización, pues cuando se integra el Reino de Quito, ya anteriormente (como se ha dicho) existía el trabajo comunitario.
- Durante el período de permanencia del Imperio Inca se mantuvo la forma de cooperativismo, pues ésta era afín a sus principios y, además, contribuía a reforzar el colectivismo agrario y el servicio público del imperio, donde precisamente la minga era un elemento central para impulsar las festividades agrícolas y también como símbolo de culto y convivencia social divina.
- En el período de la conquista española, los nuevos monarcas se aprovecharon del colectivismo de los pueblos originarios a lo largo del Tahuantinsuyo para su propio beneficio y explotaron su trabajo bajo sistemas como las encomiendas, las mitas, los obrajes y las mingas de carácter público y privado.
- En los actuales tiempos persiste la mirada de la minga en los territorios ancestrales, como una mezcla entre los ritos preincas y la heliolantría¹³ de los incas. Un ejemplo de ello se encuentra en la poesía Romance del Amor Cañari de la poetisa Mary Corylé. A continuación un extracto de ello:

[...] Padre Inti regó sus oros
en el inmenso trigal:
las espigas con los vientos
ya están danzando el Jaguay¹⁴.
En su templo de Inga-Pirca,
El sol aguardando está
La ofrenda del rubio trigo
Que mañana han de segar,
Al son de indianos lamentos,
En la Fiesta del Jaguay [...]
(Citado por Guevara, 1957, p. 44-45)

¹³ Culto al sol.

¹⁴ El Jaguay, para Guevara (1957), es una festividad de tradición del pueblo puruhá que en su lengua significa: "canto de agradecimiento al infinito de las cosechas" y esos himnos y plegarias son todavía dedicados a los dioses de las cosechas.

En el mundo mestizo, como se explicará más adelante, la minga se reproduce constantemente, como lo define el antropólogo Leonidas Rojas, “un tesoro comunitario” (Jácome, 2017). Para el historiador Jorge Moreno, aparte del beneficio común que se obtiene en la minga, existe otro valor agregado que es la convivencia, traducido en ese sentido de establecer lazos, de apropiarse del territorio y de generar un espíritu de pertenencia (Jácome, 2017). Por otro lado, a decir de Guevara (1957):

La minga desde su origen hasta nuestros días ha evolucionado desde la imposición legal y opresora (en la época de la conquista) a la imposición moral, del trabajo obligado al trabajo voluntario, de la cooperación del ayllu a la cooperación en beneficio del Estado o Nación. En la actualidad, las más grandes mingas tienen relación con la mejora de las carreteras, tender puentes, construir escuelas o capillas, canales de riego, etc. (p. 64).

En la minga también tenían lugar determinados juegos que “relajaban” su realización dentro de un ambiente amistoso y de entrega hacia el compartir. Según Guevara (1957) los procesos cooperativos en la cosecha del maíz se encuentran “sazonados” por juegos mágicos, como el juego de la misha, que en kichwa significa verruga, que caracteriza a una mazorca cuyos granos albergan a un único grano de color azul o morado. El juego consiste en el primero que logra encontrar una mazorca de dichas características, lo hace levanta en alto al grito de “misha”, “misha”. Otro juego consiste en quien termina de deshojar las mazorcas más rápidamente la fila que recorre, anunciará su triunfo en voz alta “mishé”, que quiere decir que ha sido el más rápido. Ambos triunfos confieren al ganador el derecho de acceder, por ejemplo, a un vaso de chicha, aguardiente, o una guanlla¹⁵ o un pequeño golpe que proporcionan a cada uno de los perdedores en los dorsos de las palmas. Estos juegos, a decir del autor, recrean el tributo y agradecimiento del trabajo al Dios o deidad del agro, clamor de exuberancia y abundancia, y cohesionan socialmente la labor cooperativa conferida como signo de alegría y compartir.

Otra de las características importantes de la minga constituye la presencia de los “personajes”, que son esos roles distintivos que cumple una determinada persona, y que le confieren ese carácter identitario a la participación y celebración. Cuando se expongan algunos ejemplos de la minga se irá describiendo algunos detalles sobre los personajes presentes.

¹⁵ Guanlla: mazorca escogida para llevársela en propiedad.

2.1.2 El valor de la reciprocidad en los pueblos del mundo

Cuando ya se creyó conocer todo respecto al origen de la civilización humana, nuevos hallazgos dejan en entredicho el reconocimiento de un solo camino hacia el mencionado fin. Es el caso de los yacimientos arqueológicos descubiertos en Göbekli Tepe (que en lengua natal significa monte panzudo), Turquía. Se trata de edificaciones de hasta 5,5 metros de altura construidas en piedra y dispuestas en forma circular, que tienen una antigüedad de 11.600 años. Para el arqueólogo Schmidt, que lleva a cabo en este lugar una intensa investigación, se trata de la primera arquitectura monumental construida por la mano del ser humano, incluso antes de establecida la agricultura (National Geographic, 2011).

Estas edificaciones fueron realizadas por grupos humanos “forrajeadores”, es decir, que vivían de la recolección de plantas y la caza de animales salvajes; y sobre sus fines, se piensa que fueron utilizados para culto religioso. Estos pilares de piedra caliza finamente tallados y adornados con figuras de animales constituirían, de acuerdo a Schmidt, en el templo más antiguo conocido por la humanidad. Pero dentro de toda esta intrigante y apasionante historia, se plantea también, cómo fue que se logró construir semejante obra arquitectónica. Seguro primó el trabajo colaborativo, como se menciona: “asombrosamente, los constructores lograron extraer, tallar y transportar piedras de 16 toneladas a lo largo de cientos de metros, aunque no conocían la rueda ni disponían de animales de carga” (National Geographic, 2011, parr. 3). Entonces, solamente la colaboración por el bien común era el impulso necesario para realizar lo que se considera humanamente imposible.

Desde el origen de la especie humana, el trabajo colaborativo y la organización social fueron esenciales para la supervivencia. Hace aproximadamente 40.000 años, los Homo Sapiens cazaban en grupos numerosos y se organizaban de una manera eficiente (Giménez, s.f.), tarea indispensable para su alimentación.

Del mismo modo, en el continente conocido ancestralmente como Abya-Yala (hoy América), como lo refiere Temple (2003), la reciprocidad de los dones fue un principio transversal desde Alaska hasta la Patagonia. Este principio generador ha sido ampliamente analizado en la literatura y da cuenta de su presencia en los territorios ancestrales y bajo una mirada coincidente: el bien común.

Bajo este análisis, la minga cobra especial sentido desde diferentes ámbitos. Como ya se mencionó, la minga se define como trabajo no remunerado, grupal, para beneficios colectivos de una comunidad (García et al., 2015). Actualmente, este proceso social está vigente en varios países latinoamericanos como Colombia, Perú, Ecuador, Bolivia, Chile, Paraguay y México. Como lo confiere el folklorista argentino Félix Collucio en su libro, “Fiestas y costumbres de América” (citado por Guevara, 1957) donde expone que:

La voz minga tiene sentido equivalente en Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú, aunque en Chile y Perú se le conoce comúnmente por mingaco, en el Ecuador por fajina¹⁶, en la costa atlántica de Colombia por chagua, en Haití por coumbite, en Brasil por adjunto, muritao, adjutorio, putirao... en la Guayana Francesa por maouri, mientras en Portugal equivale a carreto, en la Bretaña Francesa a filouas, etc. (citado por Guevara, 1957, p.22).

Por ejemplo, en el ahora Estado mexicano, existe “el tequio” que hace referencia al trabajo comunitario procedente de la época prehispánica y que consiste en que toda una comunidad trabaja en algún proyecto de beneficio común. Para Garibay (1989), el tequio, entre los nahuas, proviene del verbo tequi o tequiotl que significa “tomar fatiga” o lo que representaría el acto de trabajar. Sin embargo, también es propio de otros pueblos nativos de México, como el caso de los zapotecas, donde recibe el nombre de fajina o guelaguetza. El tequio como expresión de identidad se ve reflejado incluso en los instrumentos normativos, como es el caso del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, que en su Constitución Política promulgada en 1922, y cuya última reforma declarada en el decreto N. 602 (del 15 de mayo de 2020), menciona que:

Las autoridades de los municipios y comunidades preservarán el tequio como expresión de solidaridad según los usos de cada pueblo y comunidad indígena. Los tequios encaminados a la realización de obras de beneficio común, derivados de los acuerdos de las asambleas, de las autoridades municipales y de las comunitarias de cada pueblo y comunidad indígena, podrán ser considerados por la ley como pago de contribuciones municipales; la ley determinará las autoridades y procedimientos tendientes a resolver las controversias que se susciten con motivo de la prestación del tequio (Art. 12, cuarto párrafo).

2.1.3 Del Buen Vivir a la minga: los principios de relacionamiento en las políticas públicas

El trabajo colaborativo y la organización social que constituyen los fundamentos de la minga y se expresan en las prácticas culturales, reconocen su valor en la conservación del patrimonio edificado, para lo cual deben ir acompañadas de normas y reglamentos que permitan garantizar su ejecución. Por consiguiente, es importante considerar la pluralidad de culturas del conocimiento o saberes que caracteriza la existencia humana (Craps, 2019). La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo en Río (1992) ya enfatizó la importancia de que el conocimiento indígena se vincule con los hallazgos de la ciencia occidental para producir conocimiento para el desarrollo sostenible (Pohl et al. 2010).

Precisamente la Constitución de la República del Ecuador aprobada en el año 2008 reconoce en su Art. 1,

¹⁶ En Ecuador no se la reconoce como fajina, sino exclusivamente por el nombre kichwa de minga, aunque si menciona que, para el escritor Luis A. Moscoso Vega, este vocablo es usado para algunas actividades agrarias en los indios de la provincia del Azuay.

que el Ecuador es un Estado "... intercultural, plurinacional y laico". Del mismo modo, en su Art. 3, menciona como deber del Estado: "Proteger el patrimonio natural y cultural del país". Ahora bien, la minga forma parte de ese imaginario cultural del país, por lo tanto, debe ser considerada parte fundamental de la cultura. Es aquí donde se presenta la posibilidad de entender la minga como elemento cultural y parte fundamental de la idiosincrasia de un pueblo.

Reforzando la idea anterior, en el Art. 21 se expresa que: "las personas tienen derecho a construir y mantener su propia cultura, [...] a conocer la memoria histórica de sus culturas y acceder a su patrimonio cultural; a difundir sus propias expresiones culturales" (Constitución de la República del Ecuador, 2008). Por su parte, a escala internacional, el patrimonio cultural inmaterial se manifiesta en los ámbitos siguientes: a) tradiciones y expresiones orales; b) artes del espectáculo; c) usos sociales, rituales y actos festivos; d) conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo; e) técnicas artesanales tradicionales (UNESCO, 2003). Bajo esta concepción, la minga se relacionaría con los "usos sociales, rituales y actos festivos", es decir, forma parte del patrimonio inmaterial reconocido por la UNESCO. De esta manera, la expresión cultural de la minga y los valores que existen detrás de la misma, son reconocidos nacional e internacionalmente.

Pero la cultura es algo dinámico que se reproduce en función del contexto y de las formas que adoptan con el tiempo, incluyendo determinadas prácticas como la minga. Por ello es importante el reconocimiento que un país le da a su cultura -y a partir de aquello- a los derechos de sus pueblos y nacionalidades. Ejemplo de esto para el caso ecuatoriano se observa en el Art. 57 de la Constitución, donde se menciona que:

Se reconoce y garantizará a las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, los siguientes derechos colectivos:

1. Mantener, desarrollar y fortalecer libremente su identidad, sentido de pertenencia, tradiciones ancestrales y formas de organización social. [...]
8. Conservar y promover sus prácticas de manejo de la biodiversidad y de su entorno natural.
9. Conservar y desarrollar sus propias formas de convivencia y organización social, y de generación y ejercicio de la autoridad, en sus territorios legalmente reconocidos y tierras comunitarias de posesión ancestral.
10. Mantener, proteger y desarrollar los conocimientos colectivos; sus ciencias, tecnologías y saberes ancestrales. [...]
13. Mantener, recuperar, proteger, desarrollar y preservar su patrimonio cultural e histórico como parte indivisible del patrimonio del Ecuador.
19. Impulsar el uso de las vestimentas, los símbolos y los emblemas que los identifiquen.

Además, la Constitución retoma varios elementos de las culturas originarias, como el término *sumak kawsay* o buen vivir, lo cual pone en el mismo nivel la ciencia occidental con los saberes ancestrales. La concepción del *sumak kawsay* constituye esa mirada íntegra del ser humano, integrando pueblos y nacionalidades, desde

un profundo arraigo en el territorio y la cultura. Pero, para llegar a esto ha sido necesaria una presión política y social de los movimientos indígenas, su buena organización y su constante prédica a través de la práctica. El tener elementos desde la visión de los pueblos originarios en la Constitución de la República, constituye una base para repensar las relaciones en torno al ambiente y a la conservación del patrimonio inmaterial. Un pueblo que reconoce derechos a las culturas originarias y a la naturaleza, es un pueblo que está dispuesto a mirar desde otra óptica temas como la reciprocidad, la minga y la visión de los que estuvieron antes recorriendo estos territorios, y de este modo, ir construyendo una sociedad igualitaria y unida en la diversidad. Y si bien las concepciones de reciprocidad y de minga no están explícitamente en la Constitución, los elementos estructurantes a nivel cultural y ese reconocimiento hacia los pueblos y nacionalidades, posibilitan este análisis. Se amplía entonces el entendimiento para pensar y creer que otros modos de mirar la naturaleza y de hacer desarrollo son posibles. Finalmente, estos principios que son “tranhistóricos” y “transculturales”, es decir, que trascienden el tiempo y las diferentes culturas, como el trabajo colaborativo para alcanzar el bien común o la minga, son posibles en la actualidad y se recrean constantemente en las prácticas comunitarias, como se verá más adelante, y aterrizan en políticas públicas descritas en este capítulo.

2.1.4 La minga en la actualidad y su vinculación con los pueblos ancestrales

La minga es una actividad vigente en muchos lugares del Ecuador y aplicada bajo determinados fines. Por ejemplo, en el artículo de prensa realizado por Evelyn Jácome y publicado en Diario El Comercio (2017), se reporta que en Ecuador gracias a la minga se han construido acequias, levantado escuelas y casas comunales, menciona la autora que: “la minga es sinónimo de convivencia, buena vecindad, de solidaridad, de trabajo mancomunado que se ve reflejado en la mejora de la calidad de vida de la gente” (Jácome, 2017). En la minga se ofrece el tiempo, el sudor, el sacrificio, sin esperar nada a cambio (quizá un sánduche como lo reporta Jácome en su artículo). Para el antropólogo Rojas, se trata de un acontecimiento cuya ejecución pone de manifiesto el deseo del bien común más allá del bien personal; es por ello que se asocia más con la reciprocidad propia de los pueblos ancestrales (Jácome, 2017).

Como bien lo reporta Ayala (2002): “la minga no solo facilita el trabajo sino que también organiza las relaciones humanas y consolida la comunidad. Por eso la sentimos propia, como una parte de nuestra identidad común” (p.95). Es decir, se la siente como parte de un colectivo que trasciende la esfera de lo cultural para posicionarse en un claro sentido de pertenencia. Haciendo una revisión histórica sobre la minga, menciona el artículo de Jácome (2017) que en la segunda mitad del siglo XV se empleó la minga con carácter obligatorio para construir caminos y obras importantes; mientras que durante la Colonia y en los inicios de la República se la utilizó por las autoridades para hacer obra pública, iglesias y conventos. Por su parte, el historiador Jorge Moreno manifiesta que la mayoría de capillas en las parroquias rurales fueron

edificadas bajo el esquema de la minga: unos daban los materiales, otros trasladaban esos materiales, otros confeccionaban las paredes, algunos cocinaban y otros se encargaban de hacer llegar los alimentos a cada persona (Jácome, 2017). Como lo menciona Guevara (1957), gracias a la minga se ha podido edificar canales de riego en extensas zonas, vías de comunicación para unir pueblos, se ha provisto de plazas a los mercados, campos deportivos, locales escolares y templos.

Las mingas son el reflejo del bien común, del trabajo colaborativo, y bajo estos principios se convoca y es ampliamente recibida por las poblaciones indígenas:

[...] entonces cuando dañan la carretera, qué vamos a estar esperando al Consejo Provincial o al Municipio que venga a arreglar, nosotros convocamos a la gente, decir ese es nuestro camino, vamos poniendo las piedras; claro, vamos poniendo, es rápido; igual para el arreglo de la casa comunal, goteras, a veces hay que pintar... en ese sentido estamos haciendo la minga; no hemos requerido de nadie, no sé si el municipio para hacer todo esto necesitaría unos ciento cincuenta mil o doscientos mil dólares, aquí no hemos invertido veinte ni treinta dólares (Fragmento de la entrevista a Juan Guatemala, ex presidente de la Comunidad de San Clemente, Imbabura – noviembre 2011, citado por Lanas, 2013).

Las mingas entre mestizos o blancos durante la fase republicana es una reproducción de las mingas primitivas y se realizan en función de: a) mingas de cooperación de familias y personas; b) mingas de servicio público extraoficial u oficial, según los organismos que las auspician; c) mingas de carácter feudal que benefician a terratenientes principalmente (Guevara 1957). De acuerdo a este mismo autor:

Las autoridades españolas civiles o eclesiásticas, los encomenderos, los dueños de las mitas y los terratenientes coloniales sacaron provecho del trabajo colectivo indígena, estableciendo mingas de indios para los servicios públicos y las faenas agrícolas, mineras y de otros órdenes productivos de beneficio propio (p. 151).

Es innegable la permanencia de la minga en la actualidad como resultado de ese fuerte arraigo cultural, como bien lo expresa Guevara (1957):

[...] las mingas ecuatorianas conservan la expresión de sus orígenes prehispánicos y la superestructura que impusieron la vida económica hispano-colonial y el régimen económico de la república. Mantienen el sello de la tradición, el vigor de la utilidad y la acción indeclinable del cooperativismo social (p. 78).

Es decir, se mantiene la dinámica del bien común y del trabajo cooperativo para llegar a dicho fin. Por eso la minga es reconocida ampliamente por la sociedad nacional y es el símbolo del trabajo mancomunado traducido a diferentes acciones colectivas en distintos ámbitos, tantos como los que el ser humano requiera para juntarse. Las mingas en algunos casos, sobre todo cuando las necesidades de conectividad apremiaban, implicaron

una gran movilización de personas y recursos. Por ejemplo, el caso del cantón Baños para la realización de la vía Ambato-Cotaló-Baños. La puesta en marcha de dicha minga implicó la organización de un calendario de actividades que involucraba a las autoridades del cantón Baños, de las jefaturas políticas y de los consejos de administración. Además involucró la asociación con compañeros de la región oriental pertenecientes al cantón Puyo. Dicho calendario reflejaba las fechas, el número de mingados (gente participante en la minga), los caseríos participantes y los padrinos, que en este último caso debían aportar con la alimentación y, en muchos de los casos, con la movilización (Guevara, 1957).

Si bien la minga se reproduce desde lo comunitario e identitario, también ha impactado en toda la sociedad nacional. Así lo declaró el historiador Jorge Moreno, quien manifestó que la minga tuvo su auge en la década de los setenta, cuando la sociedad mestiza la usaba para realizar obras públicas. Y aunque fue perdiendo fuerza conforme el Estado asumió el rol de efectuar dichas obras, pues la gente sentía que el cobro de impuestos les confería el derecho de recibir la respuesta de las autoridades (Jácome, 2017).

A pesar de esto, la idea de la minga, todavía subsiste en los tiempos modernos, y ha sido adoptada por comunidades, colectivos, barrios y entidades públicas. Tal es el caso del municipio de la ciudad de Quito, que lleva adelante el programa Megamingas, que arrancó en junio de 2016 y continúa hasta la actualidad. Este programa se establece como un espacio que busca dar soluciones a las necesidades de los barrios de la capital como un sentido de corresponsabilidad entre la autoridad y los ciudadanos, bajo la mirada de que la mejora de un barrio es tarea de todos.

Existen otros ejemplos de la minga en la actualidad, como es el caso de la ciudad de Cuenca, cuando en el año 2019, la Prefectura del Azuay invitó a la ciudadanía a participar de la minga de limpieza de los cuatro ríos que atraviesan por la ciudad, con motivo de la conmemoración del Día del Ambiente.

Pero la idea de la minga, en la concepción ciudadana, no solamente está relacionada con el beneficio que pudiera obtenerse a partir de una obra física, sino que trasciende a diferentes espacios y esferas del relacionamiento público. Por ejemplo, esta idea impacta en colectivos que pretenden agruparse para un determinado fin. Es el caso del Corredor de Conectividad Sangay - Podocarpus¹⁷, que constituye un espacio de trabajo mancomunado entre instituciones públicas, privadas, comunitarias y ciudadanía en general para alcanzar un desarrollo sostenible, bajo una mirada de conservación de la naturaleza. En uno de los videos promocionales del trabajo de dicho corredor se menciona lo siguiente: “En el año 2018 se organizaron varios grupos de trabajo de diferentes instituciones del Corredor de Conectividad Sangay – Podocarpus, [...] emprendieron una minga sin precedentes: levantar información biológica del corredor con una misma metodología” (Lunes Verde en Red, 2020). Aquí la palabra minga es considerada un sinónimo de trabajo conjunto de manos, mentes y corazones que se apoyan.

¹⁷ Sangay y Podocarpus son dos parques nacionales ubicados en la porción centro – sur del Ecuador, y cuya conectividad depende de las acciones de conservación que se realice en el espacio territorial que une a estas dos áreas protegidas.

La minga también ha sido objeto de campañas como en el caso de la salud. En el año 2015 se propuso esta campaña de: “Gran minga nacional de lucha contra la fiebre de la chikungunya y el dengue”, dos enfermedades infecciosas transmitidas a partir de mosquitos en áreas tropicales. El lema de la campaña fue “sin criaderos no hay dengue ni chikungunya”, refiriéndose a que si se evitan dejar aguas estancadas (por ejemplo recipientes u objetos que pueden acumular agua), y mantener limpios los patios y jardines, se detendrá de forma eficiente la proliferación de dichos mosquitos. La campaña se extendió a las cinco provincias costeras del país y contó con la participación de varios ministerios: el propio Ministerio de Salud, el de Defensa, el de Deporte, el de Inclusión Económica y Social, el Ministerio del Ambiente, entre otros (Ministerio de Salud Pública, 2015).

Otro buen ejemplo de lo que la minga representa en la conciencia colectiva, es el caso del programa “La Minga Nacional por un Ecuador que Lee y Escribe”¹⁸ que fue propuesto por Rosa María Torres, en ese entonces Ministra de Educación (antes asesora), que adoptó justamente esta idea de la minga como un espacio colaborativo de accionar entre todos hacia un Ecuador que ame la lectura y la escritura. Como ella lo catalogó en su propuesta, la idea de la minga se reprodujo en los siguientes aspectos:

Las mingas heredadas de nuestros mayores son formas de ayuda entre familias y entre comunidades, y nunca se trabaja por interés de dinero.

[...] La minga es capaz de convocar, de reunir a muchos comuneros, tiene el símbolo de la fiesta y le da fuerza a la comunidad, al cabildo y hacer madurar a la organización.

[...] La ayuda mutua, el cambia manos, el trabajo colectivo de las mingas ayuda a mantener la vida y las tierras en común y facilita las tareas de la producción.

[...] Las mingas son un ejemplo y un aporte de toda la sociedad ecuatoriana. Así, en algunas ciudades los pobladores se han organizado en cooperativas de vivienda y trabajan haciendo mingas para construir sus casas (CEDEP, 1984 citado en el blog Otra Educación, 2020).

En suma, las mingas en la actualidad avivan el sentimiento de cooperación fraternal y de patriotismo práctico, se convierten en espacios para unir a los pueblos y a los individuos, para ser solidarios y forjar una conciencia de nacionalidad. Y es un medio para alcanzar un fin que de otro modo no se lo podría ejecutar (Guevara, 1957).

Como se puede observar, la minga es un tema recurrente en la memoria e imaginario de la gente en Ecuador. Se la emplea en múltiples contextos y situaciones. Es parte de la cultura de un pueblo; por consiguiente, se quiere “adoptarla” en la presente propuesta investigativa.

¹⁸ Se trató de una propuesta generada por Rosa María Torres en el año 2003, con la finalidad precisamente de fomentar la lectura y escritura en el país, en un esfuerzo pensado para un lapso de 10 años, en concordancia con la década de Naciones Unidas para la Alfabetización (2003-2012). Finalmente no se concretó.

CAPÍTULO 2: La minga: una práctica de trabajo colaborativo andino

Nombre del diario	Alcance	Fecha de publicación	Titular de la noticia
Diario El Comercio	Quito - Nacional	15/07/2020	El Colectivo Unitario anuncia la minga por la vida, una propuesta social y política para tiempos de pandemia.
		04/03/2020	Minga une a kichwas y extranjeros en la comunidad La Banda en Otavalo.
		23/11/2019	Minga de la quiteñidad se realizó en más de 23 barrios de la capital.
		21/11/2019	Las fiestas de Quito empiezan con una minga y un desfile.
		16/11/2019	Mingas para mejorar la relación con foráneos en Quito.
		07/11/2019	Moradores de Ciudad Bicentenario realizarán minga.
		20/10/2019	Miles de personas se unieron para la minga por Quito y la marcha por la paz este 20 de octubre de 2019.
		19/10/2019	Vecinos de San Blas organizaron minga para embellecer su barrio.
		17/10/2019	Junta Cívica convoca a minga para limpiar el Centro Histórico.
		14/10/2019	Quiteños realizan minga de limpieza en el parque El Arbolito y sus alrededores.
		14/10/2019	En Ambato se realizó una minga para limpiar la ciudad luego de las movilizaciones.
		10/10/2019	Una minga de limpieza de Cuenca.
		28/09/2019	Una minga ciudadana para rehabilitar el complejo de El Tingo.
		22/09/2019	Con mingas se busca mitigar el impacto de la basura en la isla Puná.
		17/08/2019	Una Mega Minga se realizó en San Fernando, en el sur de Quito.
		03/08/2019	Ocho toneladas de basura se retiró tras la megaminga en el Centro Histórico.
		03/08/2019	Una masiva minga se realiza para limpiar las zonas mineras de Buenos Aires.
		06/07/2019	La megaminga se vivió en la parroquia Chilllogallo, en el sur de Quito.
		23/05/2019	La playa de las Palmas, en Esmeraldas, se limpia en una minga antes del feriado.
		29/04/2019	Una minga de música tradicional en Quito.
14/02/2019	San Blas organiza una minga para mejorar la seguridad en el Centro Histórico de Quito.		
12/01/2019	El Quito antiguo se recordó con una "Minga de Historias".		
Diario El Universo	Guayaquil-Nacional	22/10/2020	Masa Crítica Guayaquil impulsó minga de limpieza en Cerro Paraiso.
		18/10/2020	Minga por la salud en Tungurahua se desarrollará con apoyo de médicos guayaquileños.
		14/07/2020	Parlamento de los Pueblos "actualiza" su propuesta política en la iniciativa Minga por la Vida.
		16/05/2020	DoMingas de Mares recolectó 2800 kilos de basura del fondo marino en ocho jornadas de buceo en Ecuador.
		29/01/2020	Video Documental: La minga de la memoria viva del teatro quiteño.
		22/01/2020	Minga de limpieza se realizó en la cooperativa de vivienda Sergio Toral 1, como parte de prevención de enfermedades de la temporada.
		18/01/2020	Organizadores de minga en Esmeraldas reclaman por bloqueo para ingresar a botadero.
		08/11/2019	Minga por el medio ambiente.

La minga como proceso participativo para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en sectores vulnerables: un modelo de gestión para el Centro Histórico de Cuenca - Ecuador

Nombre del diario	Alcance	Fecha de publicación	Titular de la noticia
Diario El Universo	Guayaquil-Nacional	30/10/2019	Policías participan en mingas en Buijo Histórico.
		25/10/2019	Conaie aspira a elaborar plan económico en “minga popular”.
		22/10/2019	Minga internacional indica que las multinacionales son responsables de gran parte de la basura plástica en el mundo.
		19/10/2019	Quiteños salieron a minga para reparar daños en la capital.
		17/10/2019	Marcha, música, minga y misa por Quito, este domingo.
		12/10/2019	Municipio declara a Quito en minga permanente.
		10/10/2019	Junta Cívica de Quito convoca a una minga ciudadana para este domingo en el centro histórico.
		24/09/2019	Tercera Minga en Puná se realizará este miércoles 25.
		02/08/2019	Restos que dejó la minería ilegal en Buenos Aires son retirados en minga.
		28/05/2019	Comunidad cuencana rural hizo centro ecológico con minga andina.
		08/05/2019	Minga de limpieza se realizará mañana 10 de mayo en playa San Vicente.
		05/05/2019	Voluntarios participaron en una minga en playa de Las Palmas.
01/04/2019	Ariuma Kowii Maldonado: la minga de los pueblos por la vida.		
Diario El Mercurio	Cuenca - Local	26/10/2020	Mingas en sectores rurales de la ciudad sobrepasan las 100.
		08/07/2020	Municipio de Gualaquiza impulsa “Gran minga interinstitucional de mantenimiento de la vía Sigsig-Chigüinda-Gualaquiza”.
		14/03/2020	En la ciudad de Macas hubo minga para prevención del coronavirus.
		10/03/2020	Labores de limpieza mediante minga se relizaron en la vía Guachapala-Andacocha.
		18/11/2019	Vecinos se unen a minga por la limpieza.
		31/10/2019	Minga por Cuenca.
		18/10/2019	Una minga hace posible la VI maratón del Cuenca y las Artes.
		20/09/2019	Minga de limpieza se desarrollará a orillas del río Machángara, convoca el Ministerio del Ambiente.
		09/09/2019	El poder de la minga.
		24/08/2019	Yaku Pérez: agua y mingas.
		02/08/2019	Personal militar participó de una minga de limpieza con la comunidad de Patamarca.
		05/06/2019	Este viernes habrá una minga de limpieza de ríos en el cantón Gualaceo.
12/05/2019	La minga de Yaku.		
12/02/2019	38.294 árboles sembró la EMAC EP en mingas.		
11/01/2019	EDEC EP crea espacio para la “minga Cowork”.		

Tabla 4: Presencia de la palabra minga en los titulares de tres diarios del Ecuador durante los años 2019 y 2020. Elaboración propia.

Algo que refuerza esta idea se encuentra presente en los textos publicados en la prensa nacional y que son el reflejo de una sociedad que reconoce, entiende (quizá no a profundidad) y vive la experiencia de la minga desde diferentes ámbitos y en distintos momentos. Este entendimiento se centra en el hecho de reconocer a la minga como un acto de ayuda mutua y que fomenta la convivencia y el bien común. Durante los años 2019 y 2020 se revisaron los titulares de dos periódicos de alcance nacional: Diario El Comercio (sede Quito) y Diario El Universo (sede Guayaquil); así como uno de repercusión local (Diario El Mercurio de Cuenca) rescatando el uso de la palabra minga. La información recopilada se resume en la tabla 4.

Es importante notar que la palabra minga es de uso generalizado en el contexto nacional, no solamente se restringe al uso del pueblo kichwa (Sierra ecuatoriana), sino que en diarios de la costa ecuatoriana como El Universo se lo emplea con cierta frecuencia, como se advierte en la tabla 4. Es decir, la palabra, y sobre todo lo que representa la minga, es de reconocimiento generalizado en países como Ecuador.

2.1.4.1 El proceso de una minga comunitaria

Durante la minga comunitaria se sigue un determinado proceso. Cachiguango (2006) lo describe de la siguiente manera: toda minga inicia con la identificación de necesidades, que está a cargo de los dirigentes, luego de lo cual se da a conocer en la Asamblea General. Con su aprobación se realiza la planificación de la minga en función de los participantes y la distribución del trabajo. Los mingueros muchas veces deciden trabajar en familias para acortar el tiempo y el esfuerzo. Se realiza la compra de los materiales necesarios, así como de la alimentación, cuyo gasto se cubre a partir de las cuotas que la misma comunidad ha entregado al Cabildo oportunamente. La invitación a la minga y el inicio se da a través de altavoces (en caso de no existir se sopla el churo o el cuerno de toro y se grita invitando a la gente), de tal manera que la comunidad siempre esté informada. Los trabajos el día de la minga se realizan en un ambiente agradable para los participantes; constantemente se hacen chistes, bromas, comentarios y conversaciones.

Un momento importante de la minga es la comida, que se efectúa aproximadamente al medio día y está compuesta por los alimentos que cada familia trae, así como los alimentos preparados por la comisión respectiva del Cabildo. Es un momento para realizar una comida general o pampamesa (Figura 59) donde todos comen como una sola familia. Luego de concluida la minga se realiza una reunión general para ver los avances de la misma, así como para planificar actividades futuras y también para tomar decisiones importantes o resolver conflictos (Cachiguango, 2006).

El sentido comunitario de la participación en la minga constituye un pilar fundamental dentro de los pueblos y nacionalidades. De acuerdo a E. Contento, comunera de San Pablo de Tenta, Saraguro, lo que prima en estos encuentros es un compartir, saber que se ayuda en algo que beneficia a todos, o que se da algo para luego recibir también, a partir de un sentido de reciprocidad (E. Contento, comunicación personal, 25 de julio



Figura 59. Pampamesa en las fiestas de Jabaspamba, comunidad en la provincia del Azuay.
Fuente: María Cecilia Achig, 2006.

de 2020). Todos estos valores de la solidaridad, la reciprocidad, el compartir están implantados en el “ser comunitario”. Sin embargo, hoy, en algunos lugares, parece estar debilitándose. Esto lo visibiliza muy bien E. Contento, a través de su relato:

[...] en la comunidad de Tenta, antes, cuando uno necesitaba fuego iba a pedir a los vecinos, y tras recibir ese favor, en agradecimiento se les convidaba un platito de lo que se estaba cocinando.

El significado de la minga era un compartir donde todos colaboran, todos dan, todos reciben, compartir esos valores para vivir en armonía. En la actualidad eso va disminuyendo en la comunidad (E. Contento, comunicación personal, 25 de julio de 2020).

El sistema que impera hoy a escala global ha ido minando ese sentir y evolucionando hacia aspectos más individualistas y encerrados en su propia familia. Al parecer, esta posición va tomando fuerza en gran parte de las comunidades ancestrales.

2.1.4.2 Ejemplos de minga en Ecuador

a) La Minga en las festividades agrícolas, el Inti Raymi o celebración del Hatun Puncha

Para esta referencia hay que situarse en el pueblo Otavalo, en el norte de Ecuador, y en una de las festividades más representativas del mundo andino que es el Inti Raymi, que, acorde a otras concepciones y visiones mestizas, corresponde a la fiesta de San Juan y San Pedro. De acuerdo a De la Torre y Sandoval (2004) durante esta festividad se da un parón sobre lo que representa las actividades agrícolas, por cuanto se cierra un ciclo entre las relaciones agricultor-Pachamama-entorno. Es decir, las plantas de producción anual están en fase de cosecha, ha terminado un ciclo vital, la tierra está lista para descansar, mientras las relaciones sociales entran en juego.

El Inti Raymi¹⁹ es una festividad que se la planifica con anticipación, no es una conmemoración de un día o de dos o tres, es la suma de actividades pensadas en comunidad. Se inicia con la convocatoria de todos los ayllus para organizar el trabajo colaborativo. Entonces se da paso a la gran minga de cosecha del maíz, fréjol, chochos, habas, quinua. En todas estas faenas se unen familias, amigos, conocidos, con el afán de dar una mano en ello (De la Torre y Sandoval, 2004). Una vez conseguida la cosecha, ésta se comparte a manera de intercambio o trueque (ranti ranti - uniguilla) donde se da un producto y se recibe otro. Esto se aplica también a la visita a otros sectores como la yunga²⁰ (zonas bajas de la comunidad) de donde se obtienen productos como chirimoyas, aguacates, manteca y aceite; así como a las partes altas o frías de donde se obtiene papas, trigo, mellocos y ocas.

Otro aspecto importante es que un mes antes de la llegada de la celebración principal, los mingueros suben al cerro a traer leña suficiente para que sea utilizada por las cocineras y no falte la comida para los invitados y acompañantes. En la festividad también se recrean actos de solidaridad y reciprocidad como el hecho de la

¹⁹El Inti Raymi se celebra cada 21 de junio de todos los años durante el solsticio de invierno.

²⁰Yunga en lengua kichwa significa caliente, y hace referencia a las partes más cálidas de una localidad, por ejemplo los valles.



Figura 60. Minga durante la cosecha en los pueblos del norte del Ecuador.
Fuente: Cooperativa Minga, 2018.

chukchina²¹ en donde las personas que no disponen de tierras y por consiguiente de productos (chukchidores), reciben unas cuantas mazorcas que son dejadas disimuladamente por las personas que integran la minga. También existe la figura de las personas que colaboran (están dispuestas a prestar sus manos²²) en la casa del prioste, ayudando a lavar platos o en la cocina, sirviendo la comida, entre otras cosas, y se quedan a vivir durante varios días; se convierten entonces en parte importante de la familia ampliada.

Existen otros simbolismos durante la fiesta como el hecho de entregar regalos (medianos) expresados en comida como papas cocinadas, mote pelado, cuy, gallinas y en algunos casos se deja la famosa rama de gallos (gallinas colgadas de las patas, amarradas en un palo) en función del prestigio ganado por cada miembro de la comunidad (De la Torre y Sandoval, 2004). El tema de la ofrenda no puede estar exento de la propia naturaleza o Pacha-mama, pues, a partir de ese dar a la tierra ella también estará presente en cada casa, en cada baile, representado en los grandes Apus (como los cerros sagrados). Por ello también en algunas localidades se cuelga el castillo, para que todas las deidades, las fuerzas cósmicas y los espíritus de los ancestros bendigan cada hogar a lo largo del año (Cachiguango, 2006).

²¹La chukchina se la conoce también como chalana que en kichwa quiere decir “recoger lo que se produce” y hace referencia a una práctica en donde los últimos productos de la cosecha son recogidos por la gente más necesitada de la comunidad. De este modo se comparte, se reciproca y se aprovecha todo lo producido.

²²En kichwa a esto se le llama makimañachina, lo que significa prestar las manos o apoyar en las lógicas andinas a alguien que lo requiere.

Un sustento importante constituye la participación de las mujeres, pues son ellas quienes organizan las actividades necesarias durante la festividad, estructuran las mingas y se encargan de que no falte alimento y chicha (De la Torre y Sandoval, 2004). Y como en toda fiesta andina, el baile no puede faltar, y es dirigido por el Aya Uma (Cabeza de Diablo) que es un personaje central en la festividad, encargado de animar a los acompañantes molestando constantemente a la gente.

Vale resaltar que existen algunos personajes importantes de la festividad, donde el Aya Uma ocupa un lugar central. En algunas comunidades se mantiene como símbolo al Coraza. Se trata de un personaje que se presenta junto a otros acompañantes:

- El ñaupador, es el ayudante u hombre de confianza de la esposa del Coraza.
- El Loador, por lo regular un niño o una niña que dice loas delante del cura, el teniente político u otras autoridades.
- Los Yumbos que figurativamente cuidan al Coraza.
- La banda que está conformada por una serie de instrumentos propios andinos, como el pingullo²³, el rondador, la flauta y los tambores.
- Encargados de la volatería²⁴, quienes encienden las sartas de voladores, truenos y otras pólvoras que abre los desfiles (De la Torre y Sandoval, 2004, 41 p).

134

Todos estos personajes han pasado por aprendizajes iniciales y prácticas donde van ganando prestigio. A partir del baile y de la música, las familias, cuadrillas o grupos de danzantes se dirigen para la toma de la plaza o de lugares que simbolizan el poder acorde a cada comunidad o sector (De la Torre y Sandoval, 2004). Este baile se reproduce en círculo, donde los bailarines se juntan sean pobres, ricos, jóvenes, ancianos, niños, en clara alusión a que todos son iguales, una comunidad unida (Cachiguango, 2006).

Existen otros actos importantes como el baño ritual que se lo realiza en algún centro sagrado como una cascada o manantial (pukllu), con la finalidad de recibir la energía de los espíritus protectores, y que pueda tener energía y bienestar durante la festividad. Esta festividad es un momento de cooperación comunitaria, de agradecimiento por las cosechas recibidas y un compartir con toda la comunidad lo que se ha producido en especies y en valores rituales (De la Torre y Sandoval, 2004).

b) Mingas para edificar pueblos: el caso de la parroquia Chaltura

Un ejemplo que “magnifica” lo que las mingas representan y lo que pueden llegar a constituir, es la conversión de lugares en aldeas y posteriormente parroquias y cantones. Este es el caso de la parroquia San José de Chaltura, ubicada en el cantón Antonio Ante, provincia de Imbabura (norte de Ecuador). De acuerdo al testimonio del profesor Pedro Manuel Zumáraga, autor de la monografía del cantón Antonio Ante: “por el año

²³Pingullo es un instrumento central en las festividades andinas de carácter ritual. Se trata de una flauta vertical pequeña con 3 orificios.

²⁴La volatería está relacionado al acto de lanzar al aire artefactos que contienen pólvora y que en Ecuador son conocidos como “voladores”.

de 1925, brotó, entre los pobladores (del caserío), el deseo unánime de elevarlo al rango de parroquia” (citado por Guevara, 1957, p.144). Todo inicia a partir de que el dueño de la hacienda “La Violeta”, el terrateniente José Ignacio Gangotena, cedió unos lotes para la conformación de la plaza central, así como para la capilla y la casa parroquial. Del mismo modo hizo el trazado para las calles de la ciudad y parceló su hacienda con el objetivo de sacar provecho de la venta de lotes de terreno (Guevara, 1957).

Los pobladores asumieron el reto y se pusieron a trabajar en mingas, “... formando un solo cuerpo y una sola alma, empezaron a formar sus viviendas... Y, dando un paso seguro y firme hacia la realización del ideal, comenzaron a construir el templo y la casa parroquial” (citado por Guevara, 1957, p.145). Para lograr este cometido era necesario organizar a todos los chaltureños en procesos de mingas sostenidas y permanentes. Algunos aportaban dinero, otros materiales, otros alimentos y bebidas y otros dieron sus brazos gratuitos a favor de la minga.

Las jornadas comienzan invitando a la gente de los caseríos aledaños a participar de la minga, con sus propias herramientas, en los días y horas determinados para el efecto. Se dice que lo que más atrajo la atención y afán de los mingueros fue el hecho de concretar una capilla para escuchar la misa en su propia tierra, pues la idea de la parroquialización o de la consecución de un poblado trazado y bien definido fue algo que vino como valor agregado (Guevara, 1957). Esto es una muestra más del poder de la iglesia en los fenómenos sociales. Es interesante el relato de la minga para el acarreo de material pétreo que sirvió para la construcción de la capilla y cómo se inició la construcción:

[...] todos los llamados concurren a la cantera a la hora del día fijado. Allí les esperan los miembros del Comité que dispondrá el trabajo y la orquesta de los Limaico, hijos del lugar, que saludan a los que van llegando al son de la música popular (Guevara, 1957, p. 146).

El sentido de la reciprocidad por el trabajo realizado y que simboliza también la distribución de las tareas se advierte en la continuación del relato:

[...] Después de servirse una copa de licor, al compás de las tonadas, los mingueros van desfilando con su carga personal hacia el lejano sitio del depósito, para volver por el segundo viaje y continuar así hasta rematar el día. En el sitio de entrega, al amparo del pabellón nacional²⁵, esperan a los mingueros grupos de señoritas madrinas que se disputan por agasajarlos, para que vuelvan pronto y alegres con nueva carga. Ellas sirven al gusto y deseo de los trabajadores aguardiente, chicha dulce (maíz sin fermento), chicha agria (maíz fermentado), platos de mote (maíz cocinado), choclos cocinados (maíz tierno) o tostado (maíz frito en manteca) (Guevara, 1957, p. 146).

²⁵Esto refleja también la muestra de patriotismo que se erige en estos actos de servicio y bien comunitario. Algo que no es propio de la tradición ancestral pero que se recrea en los actos de minga actual, sobre todo cuando media la participación del pueblo mestizo.

Todo este esfuerzo se realizó hasta ver concluida la capilla del patrono. Igual empresa fue realizada para edificar la casa parroquial y la escuela, así como el trazado de las calles; además, como lo reporta Guevara (1957), en círculos de amistad se realizaron mingas para la construcción de casas particulares que culminaban en la fiesta del huasipichay²⁶, que será descrita más adelante. Concluido el trabajo colaborativo, esta iniciativa tuvo su final feliz al recibir la declaratoria de parroquia eclesiástica, en 1932, y en parroquia civil tres años más tarde. Hoy en día la parroquia cuenta con una población estimada de 3.500 habitantes distribuida en siete barrios y dos sectores. Tiene también tres instituciones educativas, dos casas parroquiales, una iglesia, una plaza central adoquinada y varios sitios como parques y plazas para la diversión y el entretenimiento (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia, 2015-2030).

c) La minga en el matrimonio

En un matrimonio Puruhá se evidencia elementos de la reciprocidad y trabajo colaborativo para llevar a buen término dicho acto de reproducción social. Este acontecimiento es narrado y analizado en primera persona por el autor del relato²⁷, a manera de, como el mismo lo expresa, una lógica etnográfica de proximidad y distancia (Azogue, 2016). El matrimonio se desarrolla en la comunidad de Shuid, ubicada en la parroquia Guasuntos, del cantón Alausí, provincia de Chimborazo (región central andina de Ecuador). Para la organización de este ritual es necesario, desde el lado de los padrinos de la boda, considerar algunos elementos que implican una interrelación a nivel familiar o relacional donde se da un constante intercambio de dones y contradones; pero, como lo afirma Azogue (2016), también están presentes “tratos económicos, lealtades sociales y políticas”, y cuya aceptación no está guiada por temor a fuerzas mágicas espirituales como lo reporta Mauss (1979), sino más bien, por normas de relacionamiento social modeladas por “el qué dirán”, “la gente siempre habla”, o “estar de boca en boca” (Azogue, 2016).

Varios elementos del ritual son necesarios para un cumplimiento fiel de lo esperado y establecido. En primer lugar está la búsqueda de la cocinera y su ayudante, así como la del maestro músico, conseguir la leña para la cocinada de esos días, y comprar la ropa necesaria para los novios, entre otros. La consecución de tales acciones implica entrar en un sistema de “rogaciones” a varias personas entre compadres, ahijados y familiares. Es decir, la organización de una boda implica una cadena de relacionamientos guiados por un sentido propio, como Azogue lo denomina: “politicidad del don” que unen a las familias y que pone en evidencia “el dinamismo de lo comunitario construido desde lo relacional [...] constantemente refrescadas y renovadas mediante una pluralidad de rituales, favores, reciprocidades, gentilezas y agradados tanto horizontales como verticales...” (p. 11).

²⁶Huasipichay: celebración de conmemoración por la culminación de enteje o entechado de una casa trabajada en minga. Es una palabra en kichwa que significa “limpia la casa”.

²⁷El autor es Angel Azogue, quien funge como padrino e investigador del ritual del matrimonio en su comunidad denominada Shuid perteneciente a la parroquia Guasuntos, cantón Alausí, provincia de Chimborazo.

En este contexto, y para denotar lo que implica la reproducción del ritual vista desde los padrinos de la boda, está el hecho de recibir “los favores” de ahijados, compadres y familiares, quienes “no se niegan” a participar en lo encomendado, pues los rechazos serán mal vistos por la familia y la comunidad. Si bien aquí no se habla de un sentido estricto de la minga, pero este acontecimiento requiere de una serie de elementos que bien pueden considerar esta figura donde participan varias personas allegadas a la pareja en cuestión (Azogue, 2016). Por nombrar algunas ayudas o apoyos: los suegros estarán a cargo de cortar la leña, la prima de la mujer cocinará durante esos días ayudada por dos ahijadas (de los padrinos) de confirmación. El hermano de la esposa traerá el arroz y las papas; el pastel estará a cargo de un primo del esposo, y la suegra aportará con un puerco; mientras la música estará a cargo de un primo de los dos, y la caracterización del puruhá (personaje que simboliza el bufón de la fiesta) la realizará un hermano del novio (Azogue, 2016). Existen más relaciones que se configuran, pero queda en evidencia que la organización de una fiesta como el matrimonio adquiere un carácter comunitario, de constantes ayudas mutuas, donde la cultura se reproduce una y otra vez acorde a las circunstancias y contextos actuales.

d) La minga en temas constructivos desde lo monumental hasta la arquitectura no monumental

En relación a las construcciones monumentales, Espinoza (1997), citado por (Altamirano y Bueno, 2011), menciona que:

En tiempos de las culturas ancestrales, para la construcción de grandes complejos arquitectónicos, los constructores cortaron, labraron y transportaron grandes y medianos bloques de piedra en forma rectangular y los colocaron en forma horizontal, en hileras, unidas y superpuestas perfectamente, sin argamasa de barro entre ellas, formando muros extensos, dotándolos de gran belleza en diseño, traza urbana y arquitectura. Las esquinas, como las del Coricancha, poseían suaves curvaturas, con ventanas cuadrangulares y vigas de madera que cubrían el techo. Todo el trabajo lo hacían en mingas (p. 13).

En cuanto a las construcciones no monumentales, si bien el origen de la minga se remonta a tiempos antiguos, pero su uso se mantiene hasta la actualidad. Esto lo ejemplifica muy bien Guevara (1957) en su investigación acerca del huasipichay en las provincias de Cañar y Azuay, en cuyas localidades adopta el nombre de entechado (entechado) y que tiene sus particularidades siguiendo el relato novelesco “Carretera” de J.M. Astudillo Ortega (citado por Guevara, 1957).

Se trata de la historia del Dr. Lauro que era el compadre del entechado, y por tanto, debía pasar toda la noche hasta el término de la gran fiesta, lo que representaba: “entejar una mediagua²⁸ hasta lavar los huallos²⁹” (Guevara, 1957, p.142). La parte culminante del entechado consistía en la colocación de la cruz de latón, con sus dos palomas o con el toro y el torero en la cumbre del techo; mientras la fiesta animada por los músicos,

²⁸Mediagua: casa con techo de una sola caída de agua o gotera.

²⁹Huallos: recipientes que contienen la chicha destinada a la repartición en vasos o mates.

en la parte baja, alcanzaba su punto máximo. Y entonces tocaba el turno de ser colgados, tanto dueños como padrinos, desde los pilares para asegurar que la casa estaba bien hecha:

[...] y aquí, quitada la escalera del compadre, tenía que obsequiar algo para poder bajarse... Después, en la escalera, otra amarrada, si no ofrecía la botella; y abajo otra vez, y ahora, a todos los compadritos, atarles a los pilares hasta que el zhumir (aguardiente del lugar) era el obligado precio para su rescate. Broma de los mingados, de los indios que no cobran jornal, sino que ayudaban invitados, como lo hacían en trabajos de la comunidad, en recíproco fraterno servicio (Tomado de Guevara, 1957, p. 143).

Queda en evidencia el carácter colaborativo y festivo de la minga constructiva, que involucra a la gente que realiza su trabajo sin tener de por medio reconocimiento económico: los padrinos, los músicos, las cocineras, la comida y, en general, todo el ritual que implica la construcción de una casa.

e) La minga para la construcción de una casa en Saraguro

En el proceso de construcción de una vivienda en Saraguro (Calderón, 1985) se incluye el entorno cultural y social que rodea dicho trabajo. Para esta investigación se seleccionaron como centro de observación las comunidades de Illincho, Lagunas, Gunudel, Oñacapac, Tambo Pamba, Ñamarín y San Lucas. La principal ocasión para la construcción de una nueva casa es el matrimonio de una pareja joven. El terreno para la construcción nunca se compra, se lo adquiere normalmente por donación del padre del joven esposo. El padre le dice: “ya puedes hacer tu casa. Hazla en tal terreno. Ahora tenemos grano, podemos pelar un ganado, te puedo colaborar con la madera...”

Esta investigación realizada en 1985 aporta información interesante, donde se destaca el trabajo comunitario. Se señala que “hasta hace muy pocos años se construía la casa en Saraguro sin costo monetario alguno, gracias al sistema de ayuda mutua y la posibilidad de trueque de granos por algún material necesario como la teja. Aún hoy (1985) fácilmente se puede seguir construyendo del mismo modo...” (Calderón, 1985).

La minga del material

Para la construcción de la casa se empleaban mingas para la recolección del material. Tenía que ser siempre después de las cosechas, porque de otro modo no habría grano para dar de comer a los mingados. La minga tenía el objeto de cortar el material (madera traída del cerro) y sacarlo hasta el camino.

Padre e hijo iban a invitar para el trabajo llevando una botella de trago. Indicaban la fecha y el sitio de donde se va a extraer el material y brindaban de la botella a sus parientes y amigos invitados. Estos aceptan la copa y señalan en ese momento si van a poder asistir o si les es imposible hacerlo. En caso de aceptación se trata de un compromiso serio y normalmente ineludible. Si no es posible aceptar la invitación, igualmente beben, y el invitado queda en deuda con el trago; esto quiere decir que en una próxima ocasión “le gasta el trago” al que le brindó: devolverá el brindis en reciprocidad.

Serán invitadas tres o cuatro personas que tengan yunta. Esto implica que a la minga del material asistirán unas ocho o diez personas, en parejas.

El día de la minga

Los mingados empiezan a llegar entre las cinco y siete de la mañana a la casa del huasiyuc³⁰. Normalmente se desayuna en la casa del huasiyuc, quien corre a cargo de todos los gastos de la minga. Tomando el desayuno salen todos arreando las yuntas. Cuando llegan al lugar del trabajo, el huasiyuc indica la cantidad de palos que se deben cortar. En el mismo cerro pelan la madera y la reúnen en el sitio donde esperan las yuntas. A las dos o tres de la tarde, cuando se ha terminado el trabajo en el monte, se procede a comer el cucayo. La minga termina en la casa del huasiyuc con la merienda, y por último se brinda un trago. Cuando se ha terminado la bebida se hace una oración que dirige alguno de los mayores que se encuentra presente.

La minga del terraplén

El huasiyuc debe conseguir los mingados para la preparación del terreno. De igual manera se ofrece almuerzo y merienda a los mingados, y termina el día como en la minga de materiales.

Para realizar el terraplén (kucha hapina), toda persona que desea construir su casa busca al Tayta Sulu (albañil) y luego lo invita a comer y a beber, ofreciéndole chicha como símbolo de reciprocidad y compromiso entre las partes. En la actualidad, esto ha sido reemplazado con aguardiente o cañazo, en un acto de compromiso denominado Maki Hapishka (contrato de mano de obra). Después, el propietario y el albañil diseñan el tipo de construcción que van a realizar. Luego, el Tayta Sulu efectúa las mediciones para iniciar la excavación del terraplén. Una vez que el terreno está plano, de acuerdo con los requerimientos debidos, el maestro constructor inicia la obra (INPC, 2012).

Minkakapak y las jornadas de trabajo

En general, con el nombre de minkakapak se conoce al acto de ir a rogar³¹ ayuda para que vengan a la minga. En castellano suelen decir “se fue a mingar” o simplemente a “rogar”. Ya se sabe que siempre la minga es gratuita, con lo cual se ha institucionalizado el apoyo mutuo comunitario. Este trabajo está profundamente ligado a las relaciones de parentesco. Es la familia ampliada la que se siente comprometida con la colaboración. En la minga se desarrolla otra actitud cultural: se ruega. Se está consciente de que uno solo no puede construir su casa, se elimina entonces la posibilidad de autosuficiencia. Quien va a rogar la ayuda en el trabajo se pone en una situación de auténtica sencillez. Esta relación se basa en el compromiso de reciprocidad. Por esto es que muchos salen al trabajo sin haber sido rogados, sino voluntariamente.

El huasiyuc y su padre salen para rogar la asistencia al primer día de trabajo, para hacer el terraplén. Desde allí, el trabajo continúa sin interrupción hasta el final del embarre de las paredes.

³⁰Huasiyuc: nombre con el que se conoce al joven esposo.

³¹Rogar: pedir apoyo.

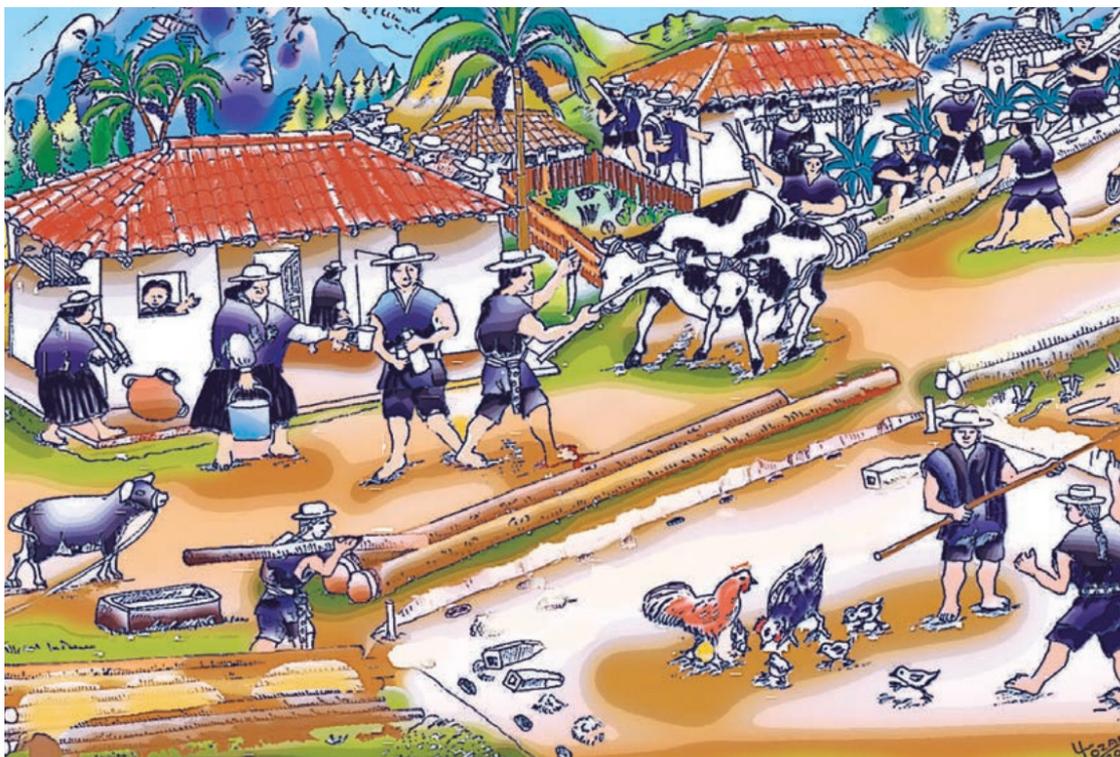


Figura 61. Representaciones del proceso de construcción de una vivienda en Saraguro en base a mingas.
Fuente: INPC, 2012.

En el día del embarre, todos los mingados asumen una función determinada, con el fin de que todos contribuyan en esta actividad. Así, mientras unos pican la paja, otros chancan el sacha anku o amarran las chinchas, al tiempo que los restantes reparten la chicha y soplan la bocina, invitando a la minga. Las mujeres, por otro lado, preparan los diferentes tipos de comidas. Todas estas actividades desarrolladas durante este día, se convierten en un acto ritual festivo, puesto que todos deben cumplir con exactitud una función específica, entre gritos, cantos, bromas, juegos, experiencias y consejos ofrecidos por los taytas de la comunidad, con el propósito de que este trabajo se desarrolle en completa armonía (INPC, 2012).

No se sabe cuántos van a salir al trabajo cada día, porque es variable la asistencia, dependiendo de las ocupaciones. Los que no pueden asistir a la minga se preocupan especialmente de ir a rogar a otros. Así se va asegurando la continuidad de la minga hasta la terminación de la obra. Se trabaja seis días a la semana, de lunes a sábado. Nunca el domingo, pues se lo considera día santo, fiesta de guarda, día de oír misa. Es día de descanso.

El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC, 2012), en su libro *Memoria Oral del pueblo Saraguro*, narra con detalle el proceso de construcción de una casa en Saraguro, en minga, y muestra algunas imágenes ilustrativas (Figuras 61 y 62).



Figura 62. Representaciones del proceso de construcción de una vivienda en Saraguro en base a mingas.
Fuente: INPC, 2012.

Polivio Minga (El Comercio, 2016), de Saraguro, enfatiza que la minga en la construcción de una vivienda sigue vigente y gran parte de la población en Saraguro aún mantiene las formas tradicionales y el uso de materiales como el adobe, el bahareque y las cubiertas de teja artesanal. La minga también convoca a familiares, comuneros y vecinos a ayudar en casos de accidentes, por ejemplo, el apoyo a rehabilitar y adecuar la casa de doña Hortensia Guamán, moradora de Saraguro, quien desafortunadamente perdió su vivienda en un incendio.

Polivio Minga señala que al construir una vivienda:

La minga no solo es preocupación de la familia nuclear, sino de toda la familia ampliada y, por supuesto, del entorno comunitario. En la fase final -que es la colocación del techo o el enteje- se convierte en el espacio oportuno para colaborar. No es necesaria una convocatoria, es pura voluntad de parte de los amigos y vecinos. Todo se inicia con la adquisición, la recolección y el transporte de los materiales necesarios y termina con el wasipichay, y así dejar lista la nueva vivienda.



Figura 63. Minga para construir una casa en la comunidad de Ñamarín, Saraguro.
Fuente: El Comercio, 2006.

El enteje en una construcción termina con la warkuna (colgar). Minga explica que:

Esta es una costumbre tradicional que parte de la creencia de que una vez finalizada la colocación del tejado, los asistentes -con el uso de una cuerda (soga)- atan por la cintura al dueño de casa y lo cuelgan o suspenden a media altura desde una de las vigas de la casa construida. ¿La razón? Que sea él o ella quien diga “la casita está bien hecha, resiste mi peso y, por lo tanto, no se caerá y es segura para entrar a vivir”.

El momento de la comida es una ceremonia particular. Por obligación moral o por sentido de pertenencia, los familiares cercanos y los compadres llevan el pinshi³².

2.1.4.3 La minga en el contexto regional andino: el último puente inca Q'eswachaka (Perú)

Se trata de una historia fascinante que resiste la embestida del tiempo. Según investigadores de la cultura inca, el pueblo quechua elaboraba puentes colgantes a partir de materiales como la fibra vegetal, para

³²Para los indígenas saraguros no hay celebración sin el tradicional pinshi. Este término kichwa significa aportar con alimentos típicos preparados para las fiestas familiares, religiosas o comunitarias.



Figura 64. Minga para la reconstrucción de la casa comunal en Las Lagunas, Saraguro.
Fuente: Toa Ortega, 2020.

atravesar las difíciles pendientes sobre los que se erigían los poblados (Perú Flying Labs, 2019). Existe aún un testimonio vivo de dicho acontecimiento que refleja en gran medida lo que representa la minga como trabajo colaborativo para un bien común. Se trata del puente de Q`eswachaka ubicado sobre el río Apurímac, que mide 29 m de largo y 1,2 m de ancho. Está localizado en el distrito de Quehue, que se asienta a una altitud aproximada de 3.700 msnm, a 3 horas y media del Cusco. Cada año durante la segunda semana de junio, cerca de 1000 comuneros se reúnen para renovarlo; una minga que cuenta con la participación de las comunidades de Chaupibanda, Chocayhua, Huinchiri y Ccollana Quehue (Perú Flying Labs, 2019).

El proceso se planifica con antelación y comienza con la búsqueda de la q`oya, que es una fibra vegetal muy resistente. Se procede a dejarla secar por un día y luego se la golpea con piedras mientras se la remoja para que se endurezca. Luego se elabora la q`iswa que es la unión de varias de estas fibras hasta conformar una sogá fuerte que será utilizada en la renovación del puente; actividad que dura tres días. Durante el proceso participan todos los miembros de las familias e incluye una serie de rituales ceremoniales y ofrendas a la Pachamama y a los Apus (Perú Flying Labs, 2019).

Esta muestra del trabajo colaborativo es una enseñanza para el mundo. Este sentir es reflejado en las palabras de Dora Arízaga (2019) durante su presentación: “la Gestión Participativa en el Patrimonio Cultural”, en el evento Futuro del Pasado (3 de diciembre de 2019):



Figura 65. Distribución de tareas.
Fuente: Javier Desmier, 2018.



Figura 66. Adecuación del puente.
Fuente: Javier Desmier, 2018.



Figura 67. Traslado de fibras tejidas.
Fuente: Perú Flying Labs, 2019.



Figura 68. Ritual de agradecimiento.
Fuente: Perú Flying Labs, 2019.

Esta maravillosa experiencia nos remite a un sistema de solidaridad y mancomunidad que existen milenariamente en nuestras comunidades campesinas que, a través de la minga, vemos que se plantean aquellos principios básicos de lo que es la participación comunitaria. Por un lado está la colaboración, está la solidaridad, está la responsabilidad compartida, está la reconstrucción social; y por otro, todo el tema de reconstrucción hereditaria. Los principios de la participación comunitaria en el mundo urbano resultan bastante más complejos.

2.1.5 La colaboración: un proceso natural reproducido en la naturaleza

Los aspectos de la colaboración, no solamente se reflejan en lo social, también pueden ser encontrados en muchos otros ámbitos como el funcionamiento de la propia naturaleza. La lucha por la supervivencia, la supremacía del más fuerte, la competencia por recursos han sido claves para la evolución de la vida. Sin embargo, en la misma naturaleza, las investigaciones han encontrado maravillosas excepciones que dan cuenta que la cooperación también es vista desde lo primigenio, desde la vida misma. Se descubrió, por ejemplo, la paradoja del plancton, donde muchas especies similares coexisten en mar abierto, sin que ninguna excluya a la otra (Lara-Villa, 1992).

146

Durante el proceso evolutivo, prácticamente todos los organismos se han beneficiado del trabajo colaborativo y de la ayuda mutua. Esto ya lo reportó la bióloga Lynn Margulis (1970) a partir de su teoría de la endosimbiosis, en donde establece que las células más complejas o eucariotas (como las presentes en el ser humano y el resto de animales) son producto de una serie de relaciones de simbiosis o ayuda mutua de células más simples denominadas procariotas (bacterias). Otro ejemplo dentro de las bacterias es el modo de vida que impera en la mayoría de ellas, pues se agrupan en conglomerados o colonias denominados biofilms, en donde se encuentran bajo un esquema de ayuda mutua y protección incrustadas en una matriz de azúcares, proteínas y ácido nucleico. El hecho de vivir juntas en estas colonias, les confiere a las bacterias la posibilidad de soportar cambios ambientales, aumentar su disponibilidad de alimento, facilitar la eliminación de desechos y resistir más fuertemente ante los antibióticos o mecanismos de defensa de los organismos invadidos por ellas (Nazar, 2007).

En el mundo de las plantas también existe la cooperación; es el caso del árbol llamado Kauri (*Agathis australis*). Esta especie se encuentra en Nueva Zelanda y a partir de un estudio se demostró que los árboles que están prácticamente muertos, es decir, sin hojas ni ramas, ejercen una función fundamental en la circulación del agua de toda la comunidad de árboles próximos de su misma especie. Esto se da a partir de una estrecha colaboración de las raíces de todos ellos, lo que permite un crecimiento sostenido de sus poblaciones aún en épocas de sequía. Se trata de un verdadero acto de colaboración que implica una fisiología compartida y una eficiencia en el flujo de agua durante la época seca (Bader y Leuzinger, 2019).

Entre los animales, las orcas (*Orcinus orca*) se llevan el premio mayor. Esta especie tiene que ejercer una

estrecha colaboración durante sus jornadas de cacería. Ello implica que entre todas se coordinen complejas estrategias para lograr eficiencia al momento de cazar a sus presas, lo cual no sería posible si lo hicieran individualmente. La estrategia de cacería es una verdadera danza entre ellas, como lo reporta la bióloga marina Tiu Similä, quien estudia orcas durante largo tiempo en Noruega. El momento en que las orcas encuentran un banco de arenque (pez del que se alimentan), realizan la técnica llamada carrusel. Tiu expone esta técnica como sigue: “lo que vemos en la superficie no es nada comparado con lo que ocurre bajo el agua... cada orca tiene un papel. Es como un ballet: tienen que moverse de forma coordinada, comunicarse y decidir qué hacer a continuación” (National Geographic, 2015). La colaboración es la clave del éxito y es algo que lo ha entendido muy bien la Naturaleza.

En este mismo sentido, los ecosistemas a escala mundial están compuestos principalmente por especies que tienen pocos miembros, lo que se conoce como especies raras, en contraposición a aquellas que son comunes y que cumplen los principios de competencia y exclusión, como se expuso al inicio de este capítulo. Sin embargo, los procesos o mecanismos que dirigen la convivencia de la mayoría de estas especies raras aun no se saben con exactitud. Una de las claves podría estar en las investigaciones realizadas por un grupo de ecólogos encabezados por Calatayud (2019) que demostraron, por un lado, que las especies comunes³³ presentan entre ellas relaciones de competencia y exclusión, mientras que las especies raras (que, como se dijo, representan la mayor parte de las especies presentes en los ecosistemas) mantienen relaciones de ayuda o facilitación mutua. Este factor es clave para demostrar que en la naturaleza, para poder coexistir, se producen mayormente relaciones de cooperación y ayuda mutua, siendo ésta la base de la fascinante biodiversidad.

Este comportamiento de la naturaleza, como lo expresa el científico Fernando Valladares (2020), debe mover a reflexiones más profundas sobre el devenir de la sociedad, si se quiere mantener a largo plazo la diversidad cultural y étnica mediante la cooperación o la competencia. En la actualidad muchas sociedades están organizadas bajo principios de competencia, por ejemplo, quien tiene más dinero o quien alcanza más prestigio. Esta forma de actuar no posibilita crear relaciones de empatía y trabajar como humanidad hacia un bien común. Sin embargo, es preciso insistir que estos preceptos y principios ya se han visto desde los albores de la humanidad, la naturaleza también lo pone de manifiesto y parece ser la única alternativa en esta época de la post-modernidad. Valladares deja finalmente estas palabras a título premonitorio:

Debemos aspirar a una sociedad donde predominen las relaciones positivas, esenciales para coexistir y por tanto para conservar esta diversidad a largo plazo [...] la diversidad es la base de una mayor funcionalidad y una capacidad también mayor para poder adaptarse a crisis, cambios y perturbaciones (La salud de la humanidad, 2020).

³³ Especies comunes: aquellas especies que tienen muchos individuos pero que se encuentran en menor cantidad en los ecosistemas.

2.2 Identificación de las áreas de estudio donde persiste la minga al sureste de los andes ecuatorianos

La literatura investigada develó los principios fundamentales de la minga andina que sirvieron para analizar casos generales sobre su presencia a lo largo del tiempo. Con la finalidad de profundizar su estudio se seleccionaron dos territorios al sur de los andes ecuatorianos. La identificación de las áreas de estudio se inserta en un proceso vinculado al proyecto de investigación: “Sistemas innovadores de gobernanza para el patrimonio cultural edificado, basados en principios organizacionales de la tradición andina en el Ecuador” (TEAM)³⁴.

A manera introductoria se presentaron algunas características del Ecuador como: clima, relieve, topografía y la organización territorial (política), dentro del epígrafe de la introducción. En este apartado se complementa esta información enfocando las características del territorio ecuatoriano en aspectos generales como la biología y la cultura.

2.2.1 Diversidad biológica y cultural

148

El Ecuador se distingue por su biodiversidad que tiene relación con la combinación de genes, el número de especies y los ecosistemas existentes, que son el reflejo de las cuatro regiones naturales que se detallaron anteriormente, y se los clasifica en función del lugar donde se encuentra, del piso climático que ocupan y de la fenología y fisionomía de las especies vegetales presentes. Para el Ecuador continental, de acuerdo al Ministerio del Ambiente (2013), se han identificado un total de 91 ecosistemas desde el litoral hasta las porciones más altas de la región sierra, donde existe el mayor número de ecosistemas, 45 en total. Ecosistemas representativos constituyen los herbazales y arbustales deciduos y desérticos de la costa, así como los bosques siempreverdes de tierras bajas en la amazonía y los bosques siempreverdes montano alto y los páramos en la sierra nacional.

Además, el Ecuador es poseedor de una gran biodiversidad de especies y que le hace merecedor de formar parte de los 17 países megadiversos del planeta, es decir, aquellos que albergan juntos el 70% de las especies a nivel mundial (Mittermeier, Robles-Gil y Mittermeier, 1997). En ese contexto, y analizando la

³⁴El nombre en inglés es: “Innovative governance systems for built cultural heritage, based on traditional Andean organisational principles in Ecuador” conocido como TEAM/Minga por el origen de su financiamiento y sus propósitos. Este proyecto surge como iniciativa del equipo de investigación “Ciudad Patrimonio Mundial” (CPM) de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca en vinculación con la Universidad Católica de Lovaina.

El proyecto TEAM/Minga tiene como objetivo principal profundizar la comprensión y activación del conocimiento andino tradicional sobre los principios organizativos al sur de los andes ecuatorianos. La gestión colectiva en las comunidades locales, tales como la minga, el ayni, entre otras, al momento presentan potencial para crear mejores enfoques de gobernanza que contribuyan a la gestión sostenible de la arquitectura patrimonial y el mejoramiento de las condiciones de vida.

extensión territorial, Ecuador es el país que tiene el mayor número de especies por unidad de territorio en el mundo. Esta megadiversidad del país se debe a una serie de factores como: la presencia de la cordillera de los Andes, su ubicación en la zona tropical, la diversidad y complejidad de paisajes, las corrientes oceánicas, las variaciones climáticas, el movimiento de las masas de aire y agua, el aislamiento geográfico que tuvo durante los procesos geológicos; así como la diversidad cultural que modela también la relación con la naturaleza.

Precisamente, el aspecto cultural en el Ecuador es una de sus principales riquezas. Como se mencionó en el capítulo anterior, el país es plurinacional, multiétnico e intercultural. Las poblaciones son el reflejo de una cultura milenaria que llegó a esta porción del mundo (Abya Yala) desde Asia, hace más de cuarenta mil años antes de Cristo, y en este territorio se tiene evidencia de la presencia humana hace doce mil años (Ayala, 2008, citado por CARE-Ecuador et al., 2014). Los primeros pobladores del país eran nómadas, vivían de la casería y de la recolección de alimentos vegetales y habitaban en cuevas o edificaciones rudimentarias hechas de ramas y paja. Las culturas originarias fueron entrando en complejidad conforme se fue desarrollando la agricultura y las posibilidades de intercambio de productos entre los pueblos de la costa, sierra y amazonía. Culturas con mayor desarrollo y cobertura territorial fueron: la cultura Jambelí, la Guangala y La Tolita (costa ecuatoriana); la Tuncahuán y Piartal (sierra) y en la amazonía la Cosanga. Luego la historia habla de procesos de Desarrollo Regional, de Integración, hasta la colonización y dominio del Imperio Inca y posteriormente la conquista española (CARE-Ecuador et al., 2014).

Sin embargo, el Ecuador aún mantiene un legado histórico y cultural de los pueblos originarios. De acuerdo al Consejo de Nacionalidades y Pueblos del Ecuador (CODENPE), en el país están presentes 14 nacionalidades y 18 pueblos indígenas³⁵. La tabla 5 muestra las nacionalidades presentes en Ecuador y sus respectivos territorios, considerando que los datos son referenciales.

³⁵De acuerdo a la CODENPE, la diferencia entre nacionalidad y pueblo radica en que la nacionalidad es un conjunto de pueblos ancestrales que se autodefinen como tales debido a su identidad histórica, idioma y cultura comunes. En tanto que los pueblos son colectividades originarias conformadas por comunidades que se distinguen de otros sectores de la sociedad civil y que tienen sistemas propios de organización social, económica, política y legal.

CAPÍTULO 2: La minga: una práctica de trabajo colaborativo andino

Región	Nacionalidad	Provincias
COSTA	Awá	Carchi, Esmeraldas, Imbabura
	Chachis	Esmeraldas
	Épera	Esmeraldas
	Tsa'chila	Santo Domingo de los Tsa'chila
AMAZONÍA	Achuar	Pastaza y Morona Santiago
	Andoa	Pastaza
	Cofán	Sucumbios
	Huaorani	Orellana, Pastaza y Napo
	Secoya	Sucumbios
	Shiwiari	Pastaza
	Shuar	Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Pastaza, Napo, Orellana, Sucumbios, Guayas, Esmeraldas
	Siona	Sucumbios
	Zápara	Pastaza
	Kichwa (Amazonía)	Sucumbios, Orellana, Napo y Pastaza
SIERRA	Kichwa (Sierra)	Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Bolívar, Cañar, Azuay, Chimborazo, Loja, Zamora Chinchipe, Napo

Tabla 5. Nacionalidades presentes en Ecuador.
Elaboración propia. Fuente: CARE- Ecuador et al., 2014.

150

Región	Pueblo ³⁶	Provincias
SIERRA	Chibuleo	Tungurahua (cantón Ambato)
	Cañari	Azuay (cantones: Cuenca, Gualaceo, Nabón, Santa Isabel, Sigsig y Oña) Cañar (cantones: Azogues, Biblián, Cañar, Tambo, Déleg y Suscal)
	Karanki	Imbabura (cantones: Ibarra, Antonio Ante, Otavalo y Pimampiro)
	Cayambi	Pichincha (cantones: Quito, Cayambe y Pedro Moncayo) Imbabura (cantones: Otavalo y Pimampiro) Napo (cantón El Chaco)
	Kisapincha	Tungurahua (cantones: Ambato, Mocha, Patate, Quero, Pelileo y Tisaleo)
	Kitukara	Pichincha (cantones: Quito y Mejía)
	Panzaleo	Cotopaxi (cantones: Latacunga, La Maná, Pangua, Pujilí, Salcedo, Saquisilí y Sigchos)
	Natabuela	Imbabura (cantones: Antonio Ante e Ibarra)
	Otavalo	Imbabura (cantones: Otavalo, Cotacachi, Ibarra y Antonio Ante)
	Purwá	Chimborazo (cantones: Riobamba, Alausí, Chambo, Guamote, Pallatanga, Penipe y Cumandá)
	Palta	Loja (cantón Paltas)
	Salasaka	Tungurahua (cantón San Pedro de Pelileo)
	Saraguro	Loja (cantones: Saraguro y Loja) Zamora Chinchipe (cantón Zamora)
	Waranka	Bolívar (cantones: Guaranda, Chillanes, Echandía, San Miguel y Caluma)

³⁶De acuerdo a algunos autores, se consideran entre los pueblos del Ecuador a los afrodescendiente, los montubios, los pastos, los tomabelas y los kichwas de la amazonía.

Región	Pueblo	Provincias
COSTA	Huancavilca	Guayas (desde la isla Puná hasta el sur de la provincia)
	Manta	Manabí (cantones: Portoviejo, Manta, 24 de mayo, Puerto López, Jipijapa, Montecristi).
		Guayas (cantones: Santa Elena, Playas y Guayaquil)
AMAZONÍA	Secoya	Sucumbíos (cantones: Shushufindi y Cuyabeno)
	Siona	Sucumbíos (cantones: Putumayo y Shushufindi)
	Cofán	Sucumbíos (cantones: Lago Agrio, Cuyabeno y Sucumbíos)

Tabla 6. Pueblos presentes en Ecuador.
Elaboración propia. Fuente: CARE-Ecuador et al., 2014.

Cada pueblo y nacionalidad tiene sus propias creencias, costumbres, idioma, vestimenta y tradiciones que los hace únicos y que coloca al Ecuador como un espacio diverso, rico y con identidad. Al estar esta investigación centrada en dos comunidades indígenas pertenecientes a los pueblos Saraguro y Cañari, se realizará una descripción de las mismas más adelante.

2.2.2 Metodología y criterios para la selección de las áreas de estudio donde persiste la minga

La selección de los territorios para el estudio de la minga se enmarcó en un proceso de tres fases:

Primera fase. El proyecto TEAM/Minga, en su fase inicial, planteó el análisis de tres áreas de estudio al sureste de los andes ecuatorianos (uno en el contexto urbano y dos en el contexto rural), priorizando la proximidad territorial y enfatizando el diferente nivel de presencia de prácticas de reciprocidad andina. En efecto, la selección buscó territorios donde persista la minga como trabajo colaborativo, hasta otras áreas donde esta práctica haya perdido vigencia (Cordero y Morocho, 2020). Respondiendo a los objetivos de la presente investigación, se consideran únicamente los territorios en el contexto rural, donde la minga tiene sus raíces y su presencia se mantiene con fuerza hasta la actualidad. Con este fin, y con el asesoramiento de un antropólogo, se planteó la investigación en siete sitios: Chaullabamba, Sígsig, Nabón, Saraguro, Zamora, San Juan de Gualaceo, Limón (Indanza), abarcando cuatro provincias: Azuay, Loja, Zamora Chinchipe y Morona Santiago. En estos sitios se realizó una aproximación inicial de las posibles parroquias y comunidades para delimitar el área de estudio. En base a la información disponible, procesos de gestión, recursos y análisis de fuentes secundarias, se preseleccionaron siete territorios en los cantones Sígsig y Nabón de la provincia del Azuay, y en el cantón Saraguro de la provincia de Loja (García, 2019), como se indica a continuación:

En el cantón Sígsig:

- La parroquia de Jima.

En el cantón Nabón:

- La parroquia de Cochapata.

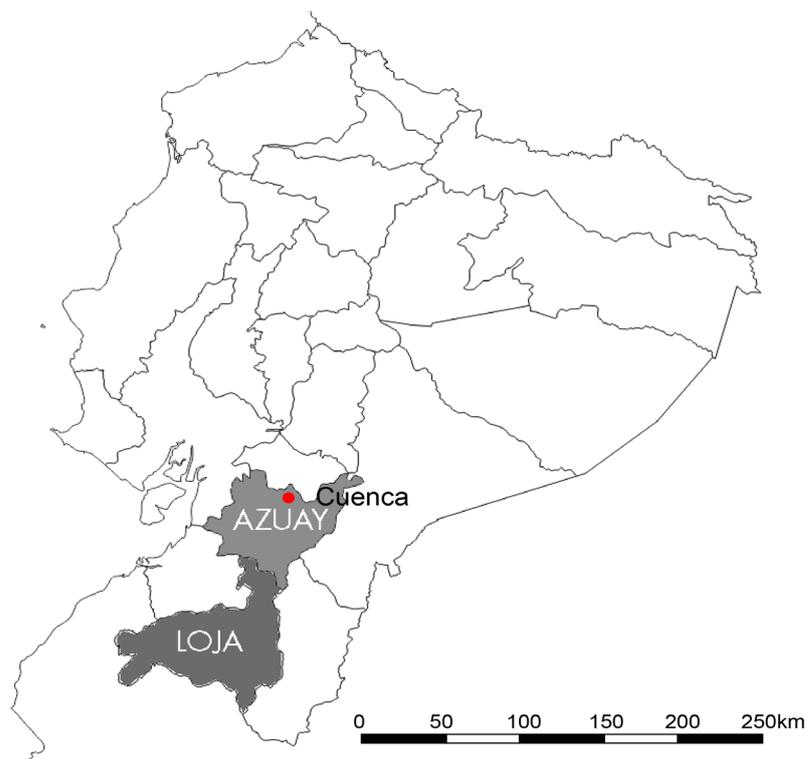


Figura 69. Provincias del Ecuador que incluyen las áreas de estudio seleccionadas.
Fuente: Cordero y Morocho, 2020.

- La comuna de Chunasana.

En el cantón Saraguro:

- La comuna de Las Lagunas.
- La comuna de Ñamarín.
- La comuna de Ilincho.

De esta manera, el área de estudio se delimitó a las provincias de Azuay y Loja (Figura 69).

Segunda fase. Se realizó la primera visita de campo a las áreas de estudio preseleccionadas. Debido a que en Jima no se tuvo la apertura esperada, los análisis se enfocaron en Nabón y Saraguro (García, 2019). Se identificaron con anterioridad a personas de las comunidades para realizar recorridos. Se establecieron criterios de observación e identificación de los sitios, para lo cual se diseñaron entrevistas semiestructuradas y una matriz de evaluación con diez criterios. En la tabla 7, a manera de ejemplo, se muestra el criterio 5 “prácticas organizacionales ancestrales vigentes”. En cada comunidad visitada se llenó la matriz, cuya evaluación se midió en cinco rangos, por ejemplo, si se evidenciaba una presencia significativa de prácticas organizacionales le correspondía un valor 5, y en las observaciones se colocó la justificación de esta valoración. Con la finalidad de determinar y estudiar los valores relacionados con los sistemas de organización ancestrales (Cordero y Morocho, 2020), los criterios de la matriz de evaluación fueron agrupados en cuatro categorías

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE CRITERIOS

Crterios	1	2	3	4	5	Observaciones
5. Prácticas organizacionales ancestrales vigentes						

Tabla 7. Matriz de evaluación de criterios, que incluye como ejemplo el criterio 5. Elaboración propia. Fuente: Proyecto TEAM/Minga, 2019

como se muestra en la tabla 8:

Patrimonio y Riesgo: Considera la existencia de patrimonio material e inmaterial en los territorios y su estado de conservación.

Principios organizacionales andinos: Toma en cuenta el nivel de organización en relación con los principios de reciprocidad andina para la ejecución de diferentes tareas o trabajos que beneficien a un determinado grupo humano de la comunidad o a su totalidad.

Accesibilidad física y social: Considera el grado de aceptabilidad y apertura de los contactos clave y de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (Municipios).

Diferenciación frente a otros casos de estudio: Toma en cuenta el nivel de autenticidad frente a otras áreas de análisis y la presencia de pueblos o comunidades indígenas (Cordero y Morocho, 2020).

CRITERIOS Y CATEGORÍAS PARA LA SELECCIÓN DE LAS ÁREAS DE ESTUDIO

Crterios	Categorías
1. Presencia de patrimonio edificado	
2. Patrimonio inmaterial	
3. Patrimonio tangible en riesgo	Patrimonio y riesgo
4. Patrimonio intangible en riesgo	
5. Prácticas organizacionales ancestrales vigentes	Principios organizacionales andinos
6. Otras prácticas organizacionales	
7. Accesibilidad física al territorio	
8. Apertura al proceso de investigación (GAD/ instituciones)	Accesibilidad física y social
9. Apertura al proceso de investigación (otros actores)	
10. Diversidad frente a otros casos de estudio en el mismo territorio	Diferenciación frente a los otros dos casos de estudio

Tabla 8. Áreas de estudio seleccionadas. Elaboración propia. Fuente: Proyecto TEAM, 2019, tomado de Cordero y Morocho, 2020.

La información recogida a través de la matriz de evaluación y de las entrevistas semiestructuradas realizadas durante las visitas de campo, fue sistematizada, y como resultados se preseleccionaron tres territorios:

En el cantón Nabón:

- La parroquia de Cochapata.
- La comuna de Chunasana.

En el cantón Saraguro:

- La comuna de Las Lagunas.

Como resultado general de la aplicación de la matriz de valoración, se identificó a Saraguro como el sitio con mayor puntuación en la mayoría de los criterios, como se muestra en la figura 70.

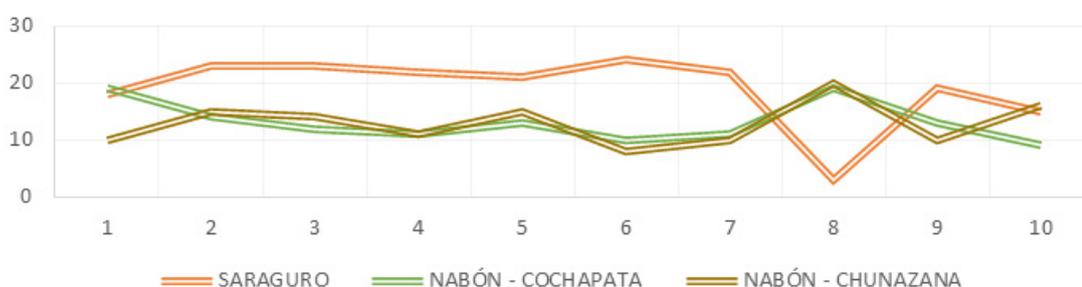


Figura 70. Valoración total de los criterios establecidos en la matriz (visitas de campo).
Elaboración: Gabriela Barsallo, 2019. Fuente: Proyecto TEAM, 2019.

Tercera fase. Se realizó una convocatoria a un grupo de personas de cada uno de los territorios preseleccionados para elaborar un mapa de redes de los diferentes actores. Un mapa de redes es “un instrumento que permite visualizar a los actores y grupos sociales presentes en el territorio, o que tienen gran influencia en él, y trazar las conexiones existentes entre ellos” (Hernández, Molina y Tenze, 2014). Con el propósito de profundizar el conocimiento de las áreas de estudio, se realizó un taller exploratorio con grupos de trabajo conformados por diversos actores, enfocados en dos temáticas: a) conocer cuáles son las actividades que requieren de algún tipo de organización, ya sea fiestas tradicionales, jornadas deportivas, entre otras, y quienes las realizan; y b) su conocimiento sobre temas patrimoniales. Este taller siguió un esquema basado en las siguientes preguntas:

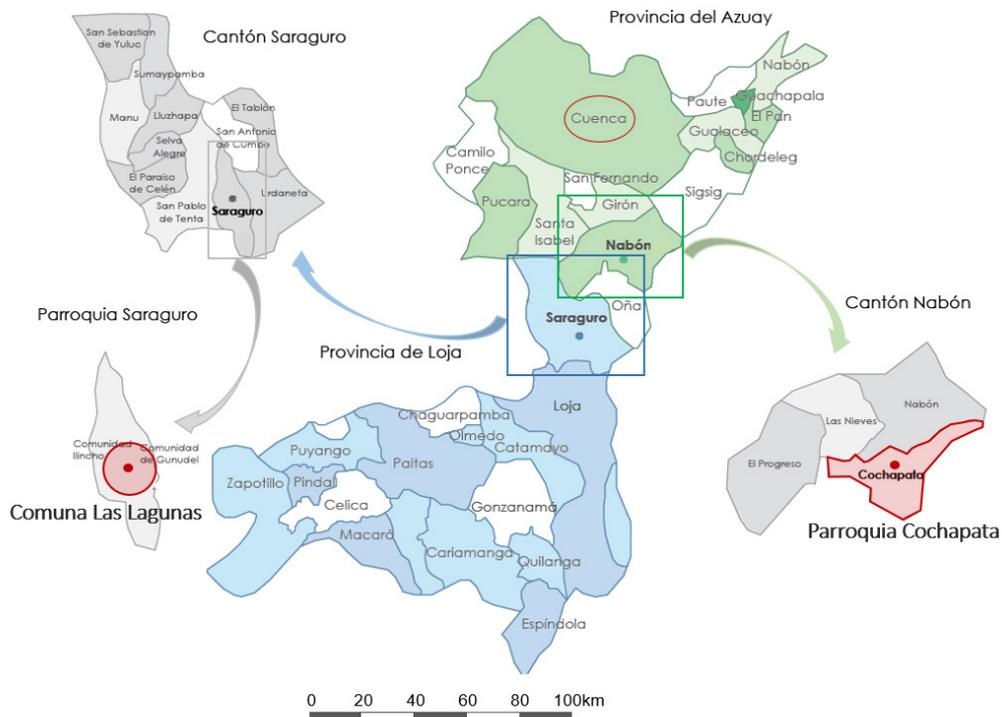
1. ¿Qué sistemas organizativos hay en cada caso de estudio?
2. ¿Qué actores están involucrados en los procesos organizativos?
3. ¿Qué conocen sobre el patrimonio?
4. ¿Cómo se delimita el territorio en los casos de estudio?



Figura 71. Taller exploratorio, parroquia Cochapata.
Fuente: Proyecto TEAM, 2019.



Figura 72. Taller exploratorio, comuna Las Lagunas (Saraguro).
Fuente: Proyecto TEAM, 2019.

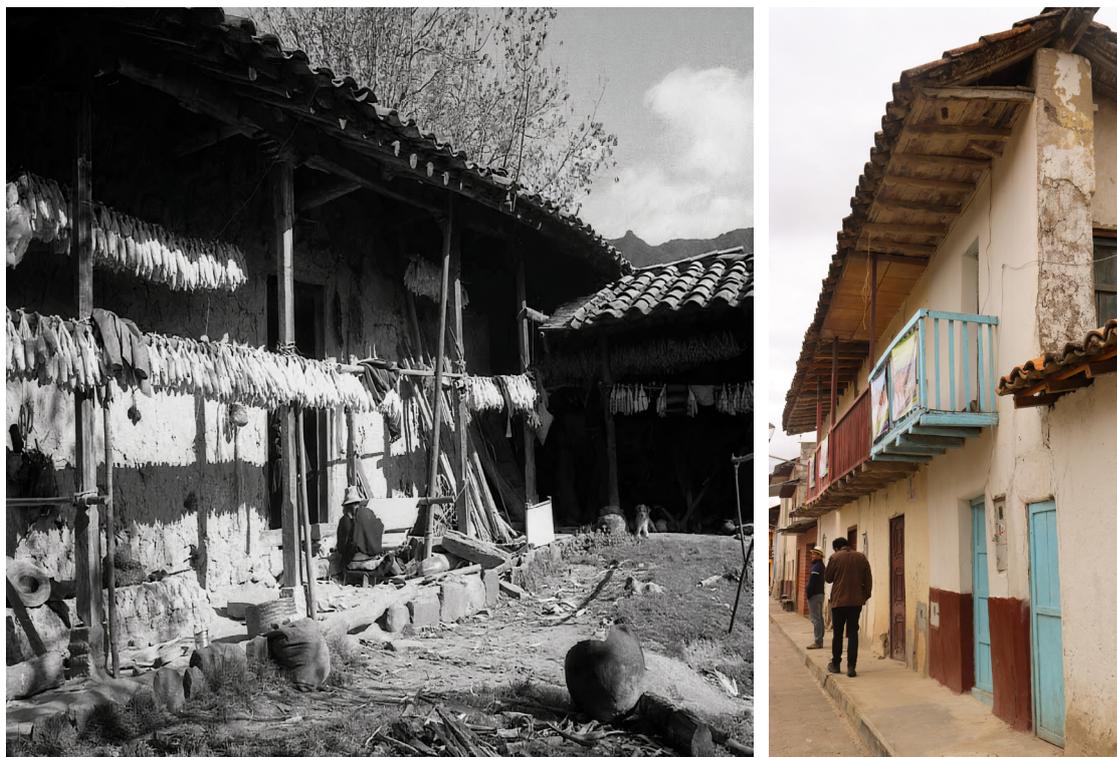


Figuras 73, 74, 75 y 76. Ubicación geográfica de los dos territorios seleccionados.
Fuente: Cordero y Morocho, 2020.

La sistematización de la información obtenida a través de los mapas de redes y del taller exploratorio, forma parte de la caracterización de los dos territorios seleccionados en el contexto rural: la parroquia Cochapata en el cantón Nabón y la comuna Las Lagunas en el cantón Saraguro (Figuras 73, 74, 75 y 76).

2.2.3 Justificación de las áreas de estudio

La justificación para la selección de los dos territorios donde persiste la minga y su esencia se basa en el análisis de dos criterios clave: 1) el riesgo en el patrimonio cultural; y 2) los sistemas organizativos presentes en las comunidades para combatir ese riesgo. La comuna de Las Lagunas y la parroquia de Cochapata, en comparación con los otros territorios estudiados, presentan: por un lado, un mayor riesgo en su patrimonio cultural; y por otro, un potencial en los sistemas organizativos, lo que constituye su fortaleza (Achig-Balarezo y Herrera, 2019). La investigación se concentró en dos grandes ámbitos sobre patrimonio: el patrimonio edificado y el patrimonio cultural inmaterial que se abordaron de manera articulada. El caso específico de la práctica de la minga se abordará en detalle en los dos territorios, analizando a profundidad cómo se presenta



Figuras 77 y 78. Izquierda: Casa típica en Las Lagunas en los años 1960. Fuente: Belote y Belote, 2011, mencionado en Ortega (s.f). Derecha: Edificación vernácula en la parroquia Cochapata. Fuente: Cordero y Morocho, 2020.

actualmente, en qué situaciones se visibiliza y qué principios se aplican, de aquellos estudiados a través de la literatura. Se inicia con una descripción general de los territorios seleccionados y luego se abordan los dos criterios mencionados: el estudio del patrimonio cultural en riesgo y los sistemas organizativos existentes. La investigación plantea tomar como base el estudio de los sistemas organizativos andinos (minga) para la construcción del modelo de gestión para el mantenimiento de la arquitectura vernácula no monumental. Al momento se cuenta con una línea base sobre estos sistemas organizativos en Las Lagunas y Cochapata (Figuras 77 y 78), lo cual será ampliado en los siguientes epígrafes.

2.3 Territorios seleccionados

2.3.1 Cantón Saraguro

Ubicación geográfica

Saraguro está ubicado al sur del Ecuador, en la provincia de Loja. Administrativamente funge como cantón y es uno de los de mayor extensión dentro de su la provincia sureña de Loja. Cuenta con una superficie de 1080,7 km². Se encuentra al norte de la provincia de Loja y cubre un rango altitudinal que va de 1000 a 3800 msnm.

División política – administrativa

El cantón Saraguro tiene una parroquia urbana que además es la cabecera cantonal y lleva el mismo nombre: Saraguro; y diez parroquias rurales que son: San Pablo Tenta, Paraíso de Celén, Selva Alegre, Lluzhapa, Manú, San Sebastián de Yúluc, Urdaneta, San Antonio de Cumbe, El Tablón y Sumaypamba. En la cabecera cantonal se encuentran algunas comunidades como: Las Lagunas, Illincho, Quisquinchir, Yucucapac, Tucalata, Matara, Gulacpamba y Gunudel. La comuna de Las Lagunas constituye el territorio seleccionado como área de estudio para la presente investigación.

158

Aspectos históricos, económicos y culturales

Saraguro, acorde a la lengua nativa kichwa, tiene varios significados. Algunos autores se refieren a que viene de los vocablos sara = maíz y guru = olla, lo que significa “olla del maíz”. Sin embargo, otros autores expresan que procede de las voces sara = maíz y kuru = gusano, lo que resultaría: “el gusano del maíz”. Finalmente, otros reportan que viene de las palabras sara y kuri que representaría “maíz de oro”. En términos generales se asume que Saraguro es la “tierra del maíz” gracias a la presencia y abundancia de este apreciado elemento de la cultura andina.

De acuerdo al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT 2014-2019), el pueblo Saraguro procede de la nobleza del Imperio Inca, quienes fueron llevados a este espacio geográfico con la finalidad de afianzar los territorios conquistados e impartir conocimientos y tecnología que serían incorporadas al Tawantinsuyu³⁷. Según estudios sociológicos y etnohistóricos, los saraguros fueron un grupo social constituido de “una migración forzada (mitimaes) por la expansión incaica, a fin de dominar y apaciguar la insurrección de los pueblos paltas (sur) y los cañaris (norte)” (INPC, 2012, p. 14 citado por Cordero y Morocho, 2020).

³⁷Tawantinsuyu: es el nombre que se le otorga al territorio ocupado por el Imperio de los Incas, en una extensa área en América del Sur, correspondiente a lo que hoy serían los países: norte de Argentina y Chile, Bolivia, Perú, Ecuador y el Sur de Colombia. Estaba conformado por 4 zonas: al norte el Antisuyo, al sur el Contisuyo, al este el Collasuyo y al oeste el Chinchaysuyo.

Los saraguros están considerados como parte de la gran nacionalidad kichwa de la sierra ecuatoriana (tablas 5 y 6). “Los saraguros integran uno de los pocos pueblos del Ecuador que durante todo el período colonial logró mantenerse como tal. Esa independencia les permitió conservar su identidad cultural con bajos índices de aculturación hasta los últimos procesos reivindicativos que están potenciando su identidad cultural como pueblo” (INPC, 2012, p. 15).

Las actividades que impulsan la economía dentro de este territorio corresponden a actividades agrícolas, ganaderas, artesanales, servicios públicos y turismo ancestral (PDOT Saraguro, 2014-2019); siendo este último un medio de ingresos para muchas familias, en el cual se expone la cultura, gastronomía, artesanías, costumbres y los paisajes naturales. Una de las actividades de mayor protagonismo en las comunidades es la música y la danza andina (Astudillo, 2017, citado por Cordero y Morocho, 2020). Por condiciones de trabajo, miembros de varias familias han migrado a otros países, lo cual ha ocasionado que quienes migran al exterior mejoren su patrimonio material familiar, ahondando las diferencias económicas y sociales entre ellos (INPC, 2012).

Para los saraguros es muy importante la realización de las fiestas tradicionales. Este aspecto se resalta en la presente investigación puesto que, para la organización de estos eventos, el trabajo en minga resulta fundamental. Entre las principales fiestas se encuentran: Carnaval, Semana Santa, Santa Cruz, Virgen Auxiliadora, Corpus Christi, San Pedro, Virgen del Tránsito, Sagrado Corazón de Jesús, Virgen de las Mercedes, Navidad y Tres Reyes, fiestas que se efectúan posterior a la cosecha, preparación del terreno y la siembra (Diez, 2003).

También se celebra el Inti Raymi, fiesta que se realiza en el mes de junio en agradecimiento al sol y a la madre tierra por las cosechas, como “parte integral de todo un sistema tradicional de producción agrícola-ganadera”, considerada por las comunidades andinas como “La Crianza de la Vida” (Cachiguango, 2006, p. 8). En la figura 79 se observa una lista de alimentos para la fiesta del Inti Raymi (pinshi³⁸), misma que se encontraba en una de las paredes de la escuela de la comuna Las Lagunas. Otras celebraciones importantes que se realizan en Saraguro son: el Pawkar Raymi³⁹ en marzo, Killa Raymi⁴⁰ en septiembre, Kápac Raymi⁴¹ en diciembre (Figuras 80, 81 y 82) y los matrimonios indígenas.

³⁸Para los indígenas saraguros no hay celebración sin el tradicional pinshi. Este término kichwa significa aportar con alimentos típicos para las fiestas familiares, religiosas o comunitarias.

³⁹Tiempo sagrado del florecimiento de la Pacha Mama, ocasión en que la santa madre tierra fecunda y generosa florece en toda su plenitud (Cachiguango, 2006, p. 89). El Pawkar Raymi, es la primera fiesta del calendario andino y representa la época del florecimiento e inicio de las cosechas de los frutos (Castillo, 2019).

⁴⁰Killa Raymi: celebración en honor a la madre luna o mama killa, madre tierra o allpa mama y a la coya, reina o princesa de la antigüedad, con el objetivo de pedir permiso para iniciar la siembra” (Galán, 2016, p. 106).

⁴¹Kápac Raymi: en honor a todos los seres que han iniciado su ciclo vital (Galán, 2016, p. 107).

Aportes para la fiesta del Inti Raymi

Nombres	Detalle
Ana Cango	Almorc
Mario Sarango, Daniela, Ana Qui	2 @ arroz
De londo Quilán, Laura Quilán	1 saco de papas, 1 @ arroz
Estudiantes de UNI	1 @ arroz
Carmen Medina (Nayeli)	1 @ de maíz
Adriano Rivas	1 @ arroz
Luis Chalan	maíz + 10
Paulina Chalan	maíz
Carmen Medina (Riti)	maíz
Luis Chalan	1 saco col
Sisa Morocho	maíz
Ana Cango	1 @ arroz
Melida Macas	10 panelas
Cecilia Macas	panelas
Marco Guamán	arroz
Claudia Cartuche	1 kg de col
Rafael, Pedro, Luis Antonio	1 kg de Yuca



Figura 79. Aportes (pinshi) para la fiesta del Inti Raymi en Las Lagunas.

Fuente: María Cecilia Achig, 27 de junio de 2019.

Figura 80. Publicidad del Kapak-Raymi en Saraguro. Fuente: María Eugenia Siguencia, 2019.

Todas estas celebraciones se realizan bajo un sistema de priestazgo⁴² (Diez, 2003) y su éxito constituye el trabajo en minga. Cabe señalar que en las fiestas se combinan armoniosamente cultos cristianos y prácticas ancestrales provenientes de los pueblos andinos; también se incluyen eventos profanos como danzas y música (Figura 81), los cuales ocupan un tiempo y un espacio específico durante los días de la fiesta (Achig-Balarezo, 2007). Este aspecto les diferencia de otras culturas y constituye una parte importante de su identidad.

Algunos testimonios en relación a estas celebraciones:

Pawkar Raymi es la fiesta de florecimiento de las plantas, ya está la flor y también hay un poco de frutos tiernos, ya estamos cosechando las habas tiernas, ya mismo han de venir saliendo los choclos, entonces la fiesta se hace a eso, el florecimiento de todo.

También un poco más de la mujer, la feminidad, la fertilidad de la tierra...

⁴²Priostazgo es un compromiso por medio del cual una persona pudiente se hace cargo de la provisión de algún bien o servicio público. Este sistema se aplica en la organización de diversas celebraciones, y es muy común en la tradición andina.



Figura 81. Pregón cultural para la fiesta de Pawkar Raymi en Saraguro.
Fuente: Castillo, 2019.



Figura 82. Kapak Raymi en Saraguro.
Fuente: El Faro (s.f.).

... aquí hay un lugar turístico bueno, un lugar sagrado que es el Uzhno. Ahí hay matrimonios indígenas hasta ahora, hay una piedra grandota y hay unas graditas. Ahí se casan con un Yacha, un sacerdote (K. Morocho, comunicación personal, 20 de febrero de 2019, citado por Cordero y Morocho, 2020)

Patrimonio cultural en riesgo

El patrimonio cultural tanto material como inmaterial de los saraguros está en riesgo. Uno de los principales factores de riesgo en el patrimonio inmueble, señalado previamente, son los programas de vivienda que desarrolla el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI), que en su página web publican: “73 familias de Celica y Saraguro acceden a viviendas dignas” o “84 soluciones habitacionales para familias de Saraguro”, casas de 38 m², de dos dormitorios, sala, comedor, cocina, baño con ducha; con sistema constructivo en bloque y cubierta de galvalumen (Figura 84). Estos programas alertan respecto a la pérdida de sistemas constructivos tradicionales, tipologías arquitectónicas y, obviamente, patrimonio inmaterial implícito en la minga. Además, se genera un gran daño al entorno natural de la zona, que es considerada por el pueblo Saraguro como parte de sus deidades (Pachamama). Sin duda, estos programas de vivienda constituyen una falta de sensibilidad y adaptación al contexto natural (Figuras 83 y 84).

El patrimonio cultural inmaterial también está en riesgo en el cantón Saraguro, incluido las tradiciones, las expresiones orales y la lengua como vehículo del patrimonio cultural inmaterial. En efecto, el Consejo Nacional de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador (CODENPE) consideró que el pueblo saraguro enfrenta problemas ligados a la sociolingüística, pues, la lengua materna kichwa ha pasado a un segundo plano en la práctica comunicativa de las comunidades, insertándose en un primer lugar y con gran predominancia el castellano. Comunidades como Oñacapa, Gera, Urudel, entre otras, hablan el idioma Kichwa desde su nacimiento, otras comunidades como Lagunas y Ñamarín entienden el Kichwa pero no lo hablan, y existen saraguros que no hablan ni entienden el Kichwa (Burneo, 2016, p. 25). Según el Plan de Desarrollo Territorial de Saraguro, el kichwa ha perdido vigencia en 90% de la población, siendo únicamente las personas mayores las que aún practican la lengua. Algunos líderes y gobernantes han planteado iniciativas para frenar esta pérdida; uno de los programas es la inserción de la educación intercultural bilingüe (Pacheco, 2007).

En cuanto a las costumbres, los grandes cambios que acarrea la globalización han obligado a jóvenes de Saraguro a migrar hacia otros países en busca de mejorar su situación económica y la de sus familias. Esto ha ocasionado la adaptación a costumbres extranjeras que han sido adquiridas, no solamente por las personas migrantes, sino por las familias que habitan en este territorio, tomando nuevos idiomas o algunos extractos del mismo, y poniendo en riesgo el kichwa o runasimi; creándose así una transculturización (Burneo, 2016). Otro elemento que se ve afectado es la vestimenta debido a la escasez de materia prima, alto costo de confección y la pérdida de identidad (INPC, 2012). La vestimenta tradicional está en riesgo. Desde finales del siglo XX la indumentaria tradicional era diaria, pero ésta se fue dejando y transformando notablemente.



Figura 83. Vivienda antigua de los saraguros.
Fuente: INPC, 2012, p. 26.



Figura 84. Vivienda en el cantón Saraguro, Loja promovida por el MIDUVI.
Fuente: EMUVI (s.f.).



Figura 85. Familia saraguro con sus atuendos tradicionales.
Fuente: INPC, 2012, p. 21.

La vestimenta típica de un hombre Saraguro está compuesta por: poncho, cushma, pantalón corto, cinturón de cuero y zamarro; y el de la mujer por: anaco, pollera, reboso, camisa bordada y adornos de plata como el tupo, zarcillo y variados collares. El sombrero accesorio característico para hombres y mujeres es de ala ancha que se asienta sobre la cabeza y cabello trenzado (Figura 85). En cuanto al material de la vestimenta es de lana de oveja, tinturada de negro o azul marino (con excepción del zamarro, sombrero y camisa). En la actualidad, por ejemplo, la cushma ha sido sustituida por chompas y camisas, los pantalones de lana por otros de poliéster u otras telas industrializadas, el sombrero de ala ancha por sombreros pequeños de paño. Así, la indumentaria tradicional ha quedado sólo para los días festivos de carácter cívico y para ser usado por exigencia de las instituciones educativas (Chalán et al., 1994).

La música, dentro del “patrimonio cultural inmaterial” (UNESCO, 2003), se manifiesta a través de las artes del espectáculo. En Saraguro también se evidencia una pérdida de esta tradición, como se expresa en el siguiente testimonio:

Igual proceso sucede con el tipo de música y con la falta de interés por participar en las festividades y celebraciones tradicionales de forma activa. Esto no significa que tecnificarse y/o adoptar nuevas formas de vida sea negativo. Sin embargo, podríamos acoger estas tendencias, sin dejar de lado las raíces y creencias que identifican a la etnia. Algunos saraguros emigrantes han perdido sus tradiciones, celebraciones de sus festividades... y otras manifestaciones importantes como la música, la danza, la minga, etc., dándose, por consiguiente, una aculturación, dejando de ser ellos para convertirse en nuevas personas (Pacheco, 2007).

2.3.1.1 Comuna Las Lagunas

a) Descripción general del lugar

La comuna “Las Lagunas” se encuentra ubicada en el cantón Saraguro perteneciente a la provincia de Loja. Limita al norte con la cabecera parroquial de Saraguro, al sur con la colina de Yarimala, al este con el Río Chuchuchir y Guayle, y al oeste con la vía Panamericana que separa a la comunidad de Illincho. Su población actual es de aproximadamente 158 familias, de las cuales la gran mayoría pertenecen a la nacionalidad kichwa del pueblo Saraguro, quienes manifiestan su cultura mediante su indumentaria, su lengua y sus celebraciones ancestrales, las cuales se realizan a lo largo de todo el año (Andrade, 2016, citado por Cordero y Morocho, 2020).

En un inicio, Las Lagunas e Illincho formaban una sola comuna, pero en 1974 fueron separadas jurisdiccionalmente bajo decreto ministerial, constituyéndose un cabildo de la comunidad de Illincho, y Las Lagunas que conserva su organización social de comuna (Andrade, 2016).

b) Patrimonio cultural en riesgo en la comuna Las Lagunas

El patrimonio cultural edificado de Saraguro, que incluye a Las Lagunas, está en riesgo. En efecto, de acuerdo con la lista de registro e inventario del Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE) del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (s.f.), la parroquia Saraguro tiene 99 edificaciones inventariadas y 155 bienes de interés patrimonial. Ninguna edificación de Las Lagunas está inventariada; por lo tanto, no existe un registro oficial del patrimonio cultural edificado. Esto lleva a pensar que el INPC no ha podido ampliar su registro e inventario hacia zonas rurales del cantón. Esta situación fomenta el riesgo de modificación o destrucción de edificaciones sin permiso o conocimiento sobre la conservación y mantenimiento del patrimonio (Achig-Balarezo y Herrera, 2019).

Como consecuencia de lo anterior, se deja abierta la posibilidad de que cambios acelerados, debido a las tendencias de la globalización, generen alteración de la arquitectura vernácula. Existe el riesgo de destruir una edificación patrimonial de Las Lagunas y crear una “moderna”, con nuevos materiales y técnicas que simplifican la construcción y la participación en la misma. Con el paso del tiempo se han ido incorporando nuevos sistemas constructivos que emplean materiales como el bloque de cemento y el ladrillo, influenciados

por la percepción de la elevación del estatus social y económico al utilizar materiales diferentes de los ancestrales. En estos casos, no se ha considerado que las edificaciones vernáculas de tierra corresponden a la identidad arquitectónica de los saraguros (INPC, 2012, p. 24, mencionado por Cordero y Morocho, 2020). Además, se está perdiendo el trabajo colectivo conocido como minga, tanto para la obtención de materiales como para la construcción de la vivienda en sí. Este tema fue ampliamente explicado en el apartado e) La minga para la construcción de una casa en el contexto de Saraguro, en el epígrafe 2.1.4.2 Ejemplos de minga en Ecuador.

También se encuentra en riesgo el patrimonio inmaterial de los habitantes de Las Lagunas debido a la pérdida paulatina de sus tradiciones, sus expresiones orales y la lengua materna que es el kichwa, pues pocas familias hablan este idioma, la mayoría entiende pero no habla, y los jóvenes no entienden ni hablan su lengua materna. Las costumbres también se van perdiendo por la introducción de otros hábitos y conductas importadas de otros lugares causadas, en general, por la globalización, la influencia de los medios de comunicación y la migración. Estas manifestaciones de aculturación cobran vida en las fiestas de la comuna, donde interactúan dos mundos: el tradicional-ancestral y el moderno, cada uno con sus ritos, su música, su vestimenta. De allí la necesidad de fortalecer las tradiciones y costumbres ancestrales que constituyen la identidad de los saraguros en sus diferentes territorios como la comuna Las Lagunas.

c) Sistemas organizativos en la comuna Las Lagunas

En Saraguro, incluyendo la comuna Las Lagunas, existen algunos sistemas organizativos que constituyen la fortaleza de estos territorios, por lo tanto, permite generar resiliencias para combatir el riesgo al que están expuestas. En las situaciones descritas, donde existe un alto riesgo de perder el patrimonio cultural, es importante contribuir al fortalecimiento de las comunidades afectadas, lo que se podría lograr en base a su capacidad organizativa.

Históricamente, de acuerdo con el Decreto Supremo del 22 de mayo de 1838, el liderazgo de Saraguro era detentado por sus propios miembros, en calidad de gobernadores, corregidores, varayakus, alguaciles y mayores. Estas atribuciones para asumir el liderazgo del gobierno local estuvieron permitidas mediante el decreto mencionado hasta la década de los sesenta. En aquel tiempo, el tener una edad considerable (ser mayor) tenía mucha importancia, pues quien alcanzaba esa condición era el líder principal de cada comunidad para las relaciones con las autoridades civiles y religiosas externas a la comunidad (INPC, 2012, p. 33).

Actualmente existen nuevas formas de organización social adoptadas por los saraguros y demás pueblos indígenas y campesinos del Ecuador. En las últimas décadas se destaca la comuna⁴³ como la forma principal de organización social vigente de primer orden (INPC, 2012).

La comuna es clave en la organización sociopolítica del pueblo Saraguro en cuanto es un espacio y lugar particular desde el cual sus miembros construyen y promueven una política de identidad que cuestiona y resignifica su condición de actores frente a los centros de poder (INPC, 2012, p.33).

En la comuna la “organización principal es la familia (ayllu), como base esencial para la organización comunitaria. La unidad comunitaria, la solidaridad y la reciprocidad se expresan a través del trabajo colectivo como las mingas, consideradas como herencia del trabajo colectivo de sus ancestros” (Andrade, 2017, p. 6). En el caso de Las Lagunas y de varias comunas andinas, la unidad básica de la sociedad es el ayllu, que es el grupo familiar extendido. Por lo tanto, el nivel de organización empieza en la familia. Si bien la organización social de Las Lagunas es la comuna, la autoridad y representante político es el cabildo⁴⁴ o directiva comunitaria. Su estructura política comprende: presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y síndico; dichas autoridades son alternadas cada año en asamblea general por votación directa y nominal. Dentro de la capacidad de gestión en la comuna, los cabildos están encargados de planificar y organizar mingas para realizar obras en beneficio comunitario⁴⁵. El poder de convocatoria y el interés presente en la comunidad resulta evidente, puesto que las reuniones o asambleas congregan alrededor de 140 familias (Cordero y Morocho, 2020).

⁴³Forma principal de organización. Sus raíces históricas datan de la época colonial, cuando una real provisión determinó, en el año de 1541, que las montañas, pastos y aguas fueran de carácter comunal. Esto obedeció al interés de la monarquía española por fomentar la ganadería y, por lo tanto, reconoció la existencia de bienes comunales (Belote, 1998, p. 171, citado por INPC, 2012, p. 33). La comuna constituye el ámbito territorial de la comunidad, es decir, es el espacio y escenario donde la organización comunitaria se desarrolla (proyecto TEAM, 2020).

⁴⁴El cabildo se gestiona de la siguiente manera:

- El cabildo es nombrado en asamblea general por votación directa y nominal.
- Lleva actas de las reuniones de la directiva y de las asambleas comunales.
- Lleva un registro contable en forma artesanal.
- Planifica y organiza mingas para realizar obras en beneficio comunitario.
- Cuenta con profesionales autodidactas y de formación académica Superior.
- La comunidad controla el trabajo de sus técnicos y promotores, a través del análisis de los informes en asambleas generales (Armijos, 2012, p. 40).

⁴⁵Adicionalmente existen otras organizaciones con fines específicos como:

- Cooperativa de Ahorro y Crédito Las Lagunas, que es una sub-organización que ha crecido y actualmente sirve a socios dentro y fuera de la comunidad.
- Grupo Cultural Deportivo Runa Kawsay. Este grupo de jóvenes fue creado en el año de 1982 con 20 socios y continúa hasta la actualidad.
- Organización de Mujeres, grupo que continúa desde hace algunos años con un promedio de 15 socias.
- UPAL. Esta organización de agricultores, dio inicio al cultivo del tomate bajo invernadero a inicios de los noventa.
- Organizaciones religiosas.
- Centro de Turismo Comunitario. Es una sub-organización de la comunidad con las comunidades de Ilinchu y Gunudel-Gulakpamba que va creciendo lentamente a pasos sólidos.
- Red de turismo comunitario de Saraguro Ricu (Armijos, 2012).

En síntesis, las formas de organización encontradas en la comuna Las Lagunas, en Saraguro, y que permanecen vigentes son: la familia, el ayllu, la comuna, el cabildo y la minga. La minga en la presente investigación es considerada como un trabajo colectivo que requiere una organización social. Fue descrita como una tradición en riesgo, dentro del patrimonio cultural inmaterial en la comuna de Las Lagunas, cuyo análisis se profundiza en el siguiente epígrafe.

d) Presencia de la minga en la comuna Las Lagunas

El tema de la minga actualmente presenta un riesgo por la progresiva pérdida de esta tradición, como bien lo anota Sucunuta (2012).

Antiguamente las mingas eran lo más importante en todas las comunidades, principalmente en las comunidades Las Lagunas y Gunudel, se podía apreciar la participación y colaboración total de los comuneros, ya sea para las mingas familiares como: la siembra, la cosecha, para el arado o la construcción de casas, y para las mingas comunales como: la limpieza de caminos, acequias, o trabajos importantes que necesitaba la comunidad. Esta tradición aún la recuerdan personas de edad avanzada, ya que ellos van observando cada día como se pierde esta tradición que es parte de su cultura ancestral (p. 34).

168

Sin embargo, la minga todavía persiste en algunas comunas de Saraguro. Esta actividad en décadas pasadas era practicada por toda la comunidad, pero actualmente ha ido cambiando paulatinamente y se ha ido perdiendo el interés en participar en los trabajos comunitarios. Para muchos la minga actualmente es una actividad obligatoria, pues al no asistir son multados por un valor económico; los llamados a la minga también han cambiado, pues ya no se usa la kipa sino se realizan convocatorias para identificar quienes serán parte de la misma (Sucunuta, 2012).

Para conocer la situación actual de la minga en la comuna Las Lagunas, además de la búsqueda en fuentes bibliográficas, visitas de campo, aplicación de herramientas como la matriz de evaluación, mapas de actores, talleres exploratorios realizados con la comunidad, se diseñaron y aplicaron encuestas/entrevistas a los habitantes del sector. El objetivo principal de la encuesta fue recolectar información acerca de la práctica ancestral de trabajo colaborativo conocida como minga, para conocer sus características esenciales, su permanencia y cómo ésta influye en la dinámica de organización de la comunidad (Cordero y Morocho, 2020). El tiempo destinado para la aplicación de la encuesta/entrevista coincidió con la situación mundial de emergencia sanitaria, razón por la cual se planificó aplicar estas herramientas vía online. Sin embargo, se conoció que dentro de la comuna, el acceso a internet es muy limitado y que la mayoría de personas, especialmente los adultos mayores, no están familiarizados con esta tecnología, por lo que se solicitó a un miembro de la comuna Las Lagunas perteneciente al proyecto TEAM/Minga, apoyo en esta actividad. De esta manera la encuesta/entrevista se realizó en forma presencial, en mayo de 2020, a 7 personas disponibles, en un rango de edad de 18 a 66 años, todos ellos residentes en el sector. Entre los entrevistados se encuentran

comerciantes, agricultores, amas de casa, enfermeras, empleadas, entre otros; quienes brindaron amplia información sobre el tema. Este trabajo fue sistematizado por Cordero y Morocho (2020), del cual se extraen los principales resultados.

Considerando a la minga como una práctica ancestral de trabajo colaborativo para lograr el bien común, escenario históricamente propio de las comunidades andinas, se preguntó a los habitantes si existía aún esta práctica dentro de la comuna en varios aspectos: en la agricultura, en las fiestas tradicionales, en actividades deportivas, en la construcción de una vivienda, para trabajos comunitarios, entre otros. La mayoría de los entrevistados afirmaron que aún permanece la minga dentro de la comuna, pero se ha modificado con el paso del tiempo. Aseguran que las actividades que se realizan en minga cuentan con el aporte de toda la comunidad, pero son de carácter obligatorio. Es decir, se ha perdido la característica de participar por convicción y de forma voluntaria, ya que los dirigentes del cabildo vigilan el trabajo de los comuneros en la minga, y en el caso de que no cumplan, son sujetos a multas. A continuación un testimonio:

Se ha modificado. Ya no es compartir y ayudar entre todos, sobre todo familias. Antes había filas grandes de mingados (personas que participan de la minga) (Entrevistado 1, Las Lagunas).

A pesar de ello, está presente en el espíritu de sus habitantes la esencia fundamental de la minga, pues ellos observan varias características positivas para la comuna como la unión, la permanencia de las tradiciones, la ejecución de ciertos trabajos en conjunto, que de manera individual serían difíciles de realizar y la optimización del tiempo.

Creo que una de las principales ventajas de la minga sería la unión entre comuneros, tanto por un bien común como para mantener una buena relación con la familia. Otra ventaja podría ser que por medio de la minga se mantienen vivas las tradiciones de nuestros mayores... (Entrevistado 2, Las Lagunas).

Con la minga hay menos trabajo, más rápido entre todos. Se aprovecha mejor el día. Es recíproco... (Entrevistado 3, Las Lagunas).

Son varias las actividades que se desarrollan mediante mingas. En cuanto a las actividades agrícolas, los entrevistados mencionaron que trabajos como el cultivo y el deshierbe se realizan en minga, pero involucran únicamente a los miembros de la familia, con el apoyo ocasional de otras familias.

En el caso de las fiestas tradicionales que se celebran dentro de la comuna y dentro del cantón, se cuenta con el apoyo de toda la comunidad. Las actividades que se llevan a cabo son organizadas por el Cabildo y algunas son de carácter obligatorio. Las tareas asignadas, según los entrevistados, van desde la recolección de

productos para preparar la comida (pinshi⁴⁶), limpieza de espacios comunitarios, cortar madera y hacer leña. También hay actividades que requieren de mayor organización, por ejemplo los Raymis y las celebraciones religiosas, que cuentan con un sistema de priestazgo. Estas fiestas fueron descritas con detalle en el epígrafe 2.3.1 cantón Saraguro.

Además, existen celebraciones que comparten con otras comunidades, por ejemplo, la fiesta de los Alumbradores realizada en la Semana Santa, donde se comparte el “pinshi micuna” que está compuesto de varios alimentos preparados como: mote pelado, cuy, queso y arroz, todo acompañado de chicha de jora. Esto es preparado por las familias de la comunidad.

Los entrevistados señalaron que la minga para la construcción de una vivienda se ha perdido con el tiempo en la comunidad. Aunque con ciertas excepciones, el enteje, el embarrado y el acarreo de materiales se realizan con el apoyo de vecinos y otros miembros de la comunidad. El “huasipichay” también involucra a más actores.

En comparación con las actividades mencionadas anteriormente, todos los entrevistados concuerdan en que el trabajo en espacios comunitarios definitivamente involucra a la minga:

170

Se realiza la minga para la limpieza de canales, para mantenerlos limpios y en buen estado las vías, organizado principalmente por el cabildo de la comunidad en una reunión previa para definir la fecha y hora que se realizará... (Entrevistado 4, Las Lagunas).

Existen varias actividades que requieren de la participación de las familias de la comuna como la limpieza de canales de riego, construcción de la Casa Comunal y el mantenimiento de áreas comunales, como es el caso de la “Washapambapa”, ubicado al pie del Cerro Puglla. Washapambapa es un terreno de propiedad comunal de Ilincho, Gunudel y Las Lagunas. Las mingas dentro de este terreno, ya sea para limpieza de acequias o montes, además de ser realizadas por grupos específicos de personas, requieren de la cooperación de cada una de las familias (ayllus). Se organizan las diferentes actividades: mientras unos realizan la limpieza, otros preparan los alimentos para consumirlos después de las jornadas de trabajo. La participación es de carácter obligatorio. Según los entrevistados, la realización de todas estas actividades comienza con el llamado a las asambleas de la comunidad, que se realiza actualmente por medios digitales. En la asamblea se discute las diferentes necesidades que tiene el poblado, y qué actividades se deben realizar en torno a ello. Posteriormente se realiza la asignación de tareas (Cordero y Morocho, 2020).

⁴⁶Para los indígenas saraguros no hay celebración sin el tradicional pinshi. Este término kichwa significa aportar con alimentos típicos preparados para las fiestas familiares, religiosas o comunitarias.

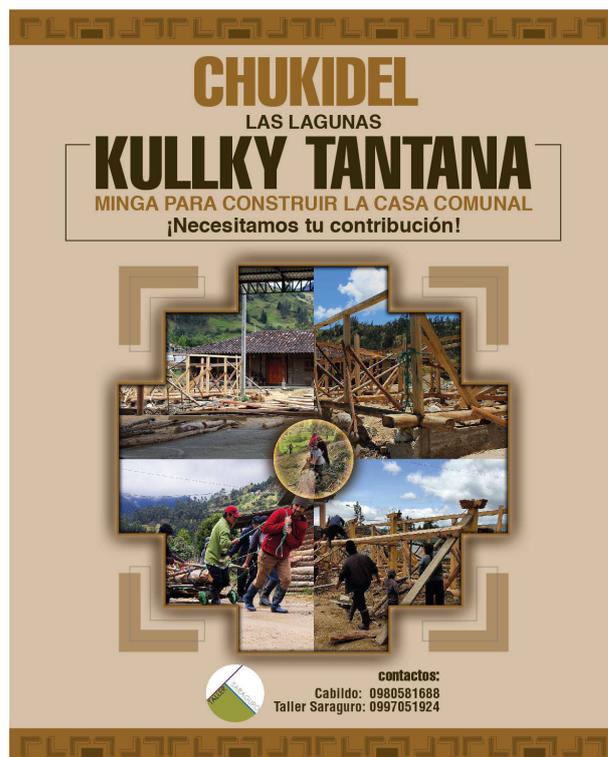


Figura 86. Invitación a la minga para construir la Casa Comunal en Las Lagunas.
Fuente: Taller Saraguro, 2020.

En relación a las actividades que convocan a la minga en espacios comunitarios, se publicó una noticia en las redes sociales (Taller Saraguro, Facebook, 4 de octubre de 2020) que dice lo siguiente:

La comunidad Las Lagunas - Chukidel invita a ser parte de una gran minga para concluir la construcción de la casa comunal - espacio comunitario. Es este sentido apelamos a la generosidad de los comuneros de Las Lagunas residentes en todas las partes del mundo, a las comunidades vecinas, a las autoridades cantonales, provinciales y nacionales, y a todo el pueblo de Saraguro para ser parte de este accionar colectivo para un bien colectivo. Es ahora o nunca, necesitamos tu ayuda, tu colaboración, tu contribución. Es momento propicio de hacer un KULLKY TANTANA.

Como se puede observar, la minga para la construcción de la Casa Comunal en Las Lagunas demuestra su poder de convocatoria, su permanencia y su vigor hasta la actualidad. Si no se trabaja en minga, resulta muy difícil construir este espacio que servirá para las reuniones y asambleas de toda la comunidad, porque no se cuenta con los recursos. En esta ocasión, las personas colaboraron con madera, alimentos y también los técnicos aportaron con sus conocimientos sobre la construcción de la arquitectura patrimonial vernácula (Figuras 87, 88, 89, 90, 91 y 92).



Figura 87, 88, 89, 90, 91 y 92. Izquierda arriba y centro. Ritual de la minga para la Casa Comunal. Derecha arriba: Compartir de alimentos. Izquierda abajo: Minga para la preparación de la madera. Derecha abajo y centro: Minga para la Casa Comunal de la comuna Las Lagunas. Fuente: Toa Ortega, 2020.

En Las Lagunas se siente tan viva esta práctica de trabajo colaborativo ancestral: minga, donde todos trabajan juntos por un bien común:

La minga es parte de nuestras formas de vida, ha permitido mantener nuestra filosofía de vida comunitaria aun activa, 40 años después nos valemos de la tecnología para hacer sonar las quipas y llamar a todos a hacer parte de esta minga para culminar este proyecto que demostrará una vez más el amor que tenemos por nuestra comunidad... (Toa Ortega, Facebook, 4 de octubre de 2020).

La tabla 9 sintetiza las diferentes actividades que convocan al trabajo en minga en la comuna Las Lagunas, agrupadas en fiestas tradicionales, agricultura, construcción de una vivienda y trabajos comunitarios en general. Este cuadro se elaboró en base a las entrevistas / encuestas realizadas y al mapa de redes desarrollado con algunos miembros de la comunidad. Los trabajos comunitarios y las fiestas tradicionales reúnen prácticamente a todos los actores: primero, la comunidad y por lo tanto las familias (ayllus), ya que son el motor para la organización dentro de la comuna; segundo, el cabildo que cumple el rol de dirigente de la comuna y hace que se involucre en la mayoría de las actividades desarrolladas; por último, los actores del tejido asociativo, referido a todas las organizaciones conformadas para el desarrollo de actividades específicas dentro de la comuna.

Actividades que convocan al trabajo comunitario en la comuna Las Lagunas

Fiestas tradicionales*	Agricultura	Construcción de una vivienda	Trabajos comunitarios
Recolección de productos para preparar comida (pinshi**)	Deshierbe Siembra Cosecha	Acarreo de materiales Embarrado Enteje	Limpieza de canales Limpieza de vías Construcción de la casa Comunal Mantenimiento de áreas comunales: Washapambapa
Limpieza de espacios comunitarios			
Cortar madera y hacer leña			

*Navidad, Corpus Cristi, Semana Santa (fiesta de los Alumbradores), Año viejo, Inti Raymi, Pawkar Raymi, Kápak Raymi y Killa Raymi.

** El pinshi es común en la mayoría de las actividades realizadas en minga.

Tabla 9. Actividades que convocan al trabajo comunitario en minga en la comuna Las Lagunas. Elaboración propia. Fuente: Cordero y Morocho, 2020 y proyecto TEAM, 2020.

2.3.2 Cantón Nabón

Ubicación geográfica del cantón Nabón

El cantón Nabón se ubica en la zona sur del Ecuador, en la provincia del Azuay (hacia el Sur). Se encuentra a 69 km de la ciudad de Cuenca, que es la capital de la provincia. Ocupa una superficie de 668,2 km², siendo sus límites: al norte el cantón Sigsig y Girón, al sur el cantón Oña y Saraguro (Loja), al este las provincias de Morona Santiago y Zamora Chinchipe; y al oeste el cantón Santa Isabel y al suroeste con el cantón Saraguro (Municipio de Nabón, 2020). Es una zona montañosa con temperaturas principalmente frías que van entre los 8 a 12°C, pero tiene zonas de un clima cálido seco que puede llegar a los 22°C (PDOT 2014-2019).

División Política Administrativa

El cantón Nabón está conformado por una cabecera cantonal del mismo nombre y que contiene territorio indígena integrado por cuatro comunas jurídicas: Shiña, Chunasana, Morasloma y Puca. Además cuenta con tres parroquias rurales, una de ellas es Cochapata, que está ubicada a 10 km de la cabecera cantonal. Las otras dos parroquias son Las Nieves y El Progreso.

Aspectos históricos, económicos y culturales

Este territorio en tiempos ancestrales estuvo habitado por la cultura Tuncahuan proveniente de la sierra centro. Eran tiempos donde el sistema agrario estaba centrado en el maíz y la subsistencia definida por la recolección de frutos silvestres y la caza de especies animales (Comité Pro-celebración de las Bodas de Oro de la Coronación Canónica de Nuestra Señora del Rosario, 1995). Posteriormente, este territorio fue ocupado por la cultura cañari, quienes sometieron a los Tuncahuanes. Durante el siglo XV sobrevino la invasión del Imperio Inca, que encontró mucha resistencia en los cañaris al mando del Cacique Duma, historia que se apoya en el siguiente relato:

Se avanzó pues a resistir al inca hasta un punto donde hoy parte los linderos con las parroquias de Nabón y Cochapata; es un sitio que del nombre del generalísimo cañari se conoce hasta ahora: Dumapara, donde aun se observa evidencias arqueológicas (Municipio de Nabón, 2020).

El proceso de sometimiento del pueblo cañari fue prolongado y solamente se pararon las hostilidades tras llegar a acuerdos y aceptar los requerimientos de paz que ofrecía el inca Yupangui (Municipio de Nabón, 2020). El sitio fue convertido en tambo⁴⁷, lugar de paso obligado y de comunicación con el Tahuantinsuyo; testimonio de esto hoy se encuentran los sitios de Tambo Viejo y Tamboloma (Plan Estratégico de Desarrollo Cantonal de Nabón, 2006). Después de la conquista del Imperio Inca, le sucedió la de los españoles.

En el período colonial se establecieron las haciendas que eran grandes monopolios de tierras usurpadas a las comunidades por personas con poder económico, social y político. Nabón no escapó de esta realidad. En el Plan Estratégico de Desarrollo Cantonal de Nabón (2006) se menciona que a finales del siglo XVIII, los territorios indígenas de Shiña, Chunasana, Patadel, Charqui, El Paso, Uduzhapa y Yanasacha se convirtieron en hacienda de propiedad de las Madres de la Concepción, y que continuó con la cuencana Florencia Astudillo, que se proclama propietaria de lo que hoy es El Progreso, Susudel y Corraleja. El período de la hacienda da testimonio de la dominación, violencia y aberración hacia las comunidades indígenas del lugar, reflejada en el siguiente testimonio, producto de entrevistas realizadas a mujeres, en la investigación: Nabón, entre mujeres y el gobierno local (Herrera, 2009)

Nos trataban como animalitos y como animalitos pensábamos [...] había de todo, había maltrato, había golpes, había de todo [...] era terrible lo que les hacían, les arrancaban los sacos, les pagaban lo que quiera, qué no más les decían (p.37).

La reapropiación de las tierras por parte de las comunidades indígenas es un proceso sucesivo desde el año 1908 hasta la conclusión final a partir de la reforma agraria de los años 60 y 70 (Herrera, 2009).

La principal fuente de ingresos se basa en la economía popular y solidaria y, a su vez, la economía comunitaria en la cual los pobladores tienen sus asociaciones y organizaciones agroproductivas, como es el caso de las organizaciones de freseros, horchateros, tequileros; también están las asociaciones productivas ganaderas. Desde el año 2000 se observa el reconocimiento de la mujer dentro de estas actividades productivas, siendo este hecho apoyado, en un inicio por la municipalidad de Nabón. Hasta la actualidad las mujeres realizan actividades agropecuarias, cumplen el rol de jefas del hogar, además, forman parte del trabajo comunitario correspondiente a mingas, asambleas, reuniones, etc. (Déleg, 2013, citado por Cordero y Morocho, 2020).

⁴⁷Tambo: lugar de descanso de los viajes realizados por los chasquis o mensajeros del emperador, quienes llevaban precisamente mensajes desde el centro del imperio inca.

2.3.2.1 Parroquia de Cochapata

a) Descripción general del lugar

Cochapata es una parroquia ubicada al sureste del cantón Nabón, a 81 km de la ciudad de Cuenca. Limita al norte con la parroquia Nabón Centro, al Sur con el cantón Oña, al este con la parroquia Tutupali, perteneciente al cantón Yacuambi de la provincia Zamora Chinchipe, y al oeste con la parroquia Las Nieves y con la periferia del centro cantonal de Oña. Tiene una superficie de 142.2km² y su altitud es de 2600 msnm, presentando pisos altitudinales fríos y subtropicales (Déleg, 2013, citado por Cordero y Morocho, 2020).

De acuerdo a la creencia popular, Cochapata es una palabra que viene del idioma kichwa y consta de dos partes “cocha” que significa laguna y “pata” que quiere decir pie; entonces, el nombre en su traducción literal significaría Laguna en forma de pie (POT, Parroquia Cochapata, 2008 – 2025).

La parroquia de Cochapata, según narran sus pobladores, es el asentamiento azuayo más antiguo del que se tiene conocimiento, pues así consta en crónicas y relatos de la época de la conquista española. Después de ser caserío de la parroquia Nabón, se constituyó en parroquia civil el 17 abril de 1884, y en parroquia religiosa el 24 de enero de 1909.

La población de Cochapata es muy religiosa, las fiestas patronales de cada sector se convierten en verdaderos acontecimientos. Entre las principales fiestas tradicionales se encuentran: Carnaval, Semana Santa, Día de las Cruces, Virgen del Rosario, Navidad, Fin de Año. Esta parroquia guarda algunos sitios patrimoniales vinculados con el pasado cañari e inca. Un ejemplo de ello corresponde a las ruinas de Dumapara localizadas en la comunidad de Chalcay, la cual se encuentra a pocos minutos de Cochapata (Idrovo, 2015, citado por Cordero y Morocho, 2020).

Cochapata cuenta con la única área protegida del cantón Nabón; se trata del Bosque y Vegetación Protectora ABVP de la subcuenca alta del río León y microcuencas de los ríos San Felipe de Oña y Shincata (Déleg, 2013). Además, goza de bellos paisajes característicos de la región andina (Figura 94).



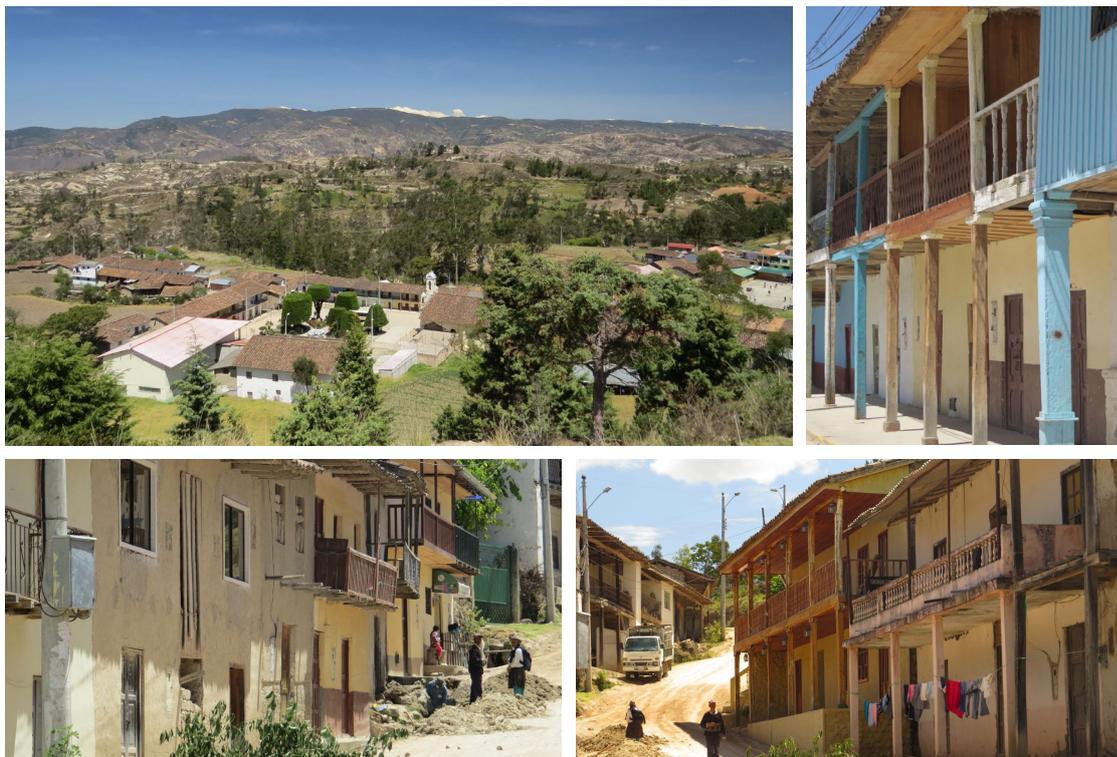
Figura 93: Ruinas de Dumapara.
Fuente: All you need is Ecuador, 2015

b) Patrimonio cultural en riesgo en la parroquia Cochapata

En el centro de la parroquia, así como en su periferia, se pueden observar varias edificaciones que datan del siglo XX, 90 de las cuales han sido consideradas de interés patrimonial por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC, citado por Plan de Ordenamiento Urbano de la Cabecera Parroquial de Cochapata, 2016, p. 2-3). Éstas corresponden a la arquitectura vernácula, siendo su sistema constructivo de adobe y en algunos casos de bahareque. Las carpinterías y la estructura de la cubierta son de madera y el recubrimiento corresponde a teja artesanal. “Mantienen armonía en sus dimensiones en altura y en la utilización de materiales” (INPC, s.f. citado por Cordero y Morocho, 2020). Una muestra de ellas se encuentra concentrada alrededor de la plaza central y cerca del centro parroquial (Figuras 95, 96 y 97).

Actualmente, algunas edificaciones se encuentran en buen estado de conservación. Sin embargo, la mayoría presenta un alto nivel de deterioro (85%⁴⁸), tanto en sus fachadas como en su estructura, lo cual pone en riesgo los valores patrimoniales (M. Quezada, comunicación personal, 21 de febrero, 2019 citado por Cordero y Morocho, 2020) (Figuras 94 y 95).

⁴⁸Un 85% de las edificaciones se encuentran deterioradas, por lo que requieren mantenimiento para que no se continúen destruyendo debido al abandono de sus propietarios y al desconocimiento al momento de realizar intervenciones (Plan de Ordenamiento Urbano de la Cabecera Parroquial de Cochapata, 2016, p. 14-16).



Figuras 94, 95, 96 y 97. Izquierda arriba: Vista de Cochapata y su contexto. Derecha arriba: Edificación junto a la plaza central. Izquierda y derecha abajo: Edificaciones en mal estado. Fuente: Sebastián Astudillo, 2018.

Las edificaciones existentes se acoplan al medio donde han sido emplazadas, puesto que conserva la arquitectura popular que caracteriza a la parroquia, tanto en conjunto como individuales [...] es una arquitectura que no agrede, sino que se combina con el paisaje natural para crear una armonía espacial interesante (POT, Cochapata, 2008, 2025).

Una situación que pone en alto riesgo los valores patrimoniales presentes en este tipo de arquitectura vernácula constituye “la falta de conciencia y sensibilidad por parte de los propietarios, que hace que las edificaciones patrimoniales desaparezcan poco a poco debido a la falta de mantenimiento”, ya que muchos de ellos las abandonan (POT, Cochapata, 2008, 2025, p. 143). A esto se suma las malas intervenciones de algunos propietarios:

[...] que al tratar de mejorar sus viviendas, eliminan elementos importantes como: balcones, enlucidos, puertas, ventanas, etc., y lo peor es que en muchos casos derrumban las edificaciones para construir nuevas con materiales y formas completamente diferentes a las del sector, ocasionando así una agresión terrible al paisaje natural y construido (POT, Cochapata, 2008, 2025, p. 144).

La tipología de construcción predominante [...] es el sistema tradicional vernáculo [...] Sin embargo, hoy en día se observan muchas edificaciones de bloque y ladrillo, así como arreglos o añadidos que ha sufrido las viviendas de tipología tradicional en donde se han usado materiales contrarios a estos sistemas [...] De las 90 viviendas inventariadas por el INPC, 10 ya han sido derrocadas, mostrando una falta de cultura en lo que a conservación se refiere (Plan de Ordenamiento Urbano de la Cabecera Parroquial de Cochapata, 2016, p. 2-3).

La globalización y la migración de la población también son fenómenos que afecta en diferentes aspectos, como la influencia de modelos internacionales, que ponen en riesgo la conservación de la arquitectura vernácula del sector. Esto también ha ocasionado que en la cabecera parroquial de Cochapata, la mayoría de las viviendas se encuentren desocupadas (Plan de Ordenamiento Urbano de la Cabecera Parroquial de Cochapata, 2016, p. 2-8). Además acarrea otros problemas sociales como la desvinculación del núcleo familiar.

En cuanto al patrimonio intangible de la parroquia, existen diversas tradiciones ancestrales, las cuales conforman la parte sensible y espiritual del lugar. Estas tradiciones son practicadas hasta la actualidad por los moradores de la parroquia, siendo símbolo de pertenencia y respeto a su territorio (Cordero y Morocho, 2020). Entre las tradiciones más importantes se encuentran la elaboración de chaguarmishqui⁴⁹, la elaboración de esteras y el tejido en telar. Estas actividades tradicionales poco a poco se van perdiendo, como lo señala Elvira Maldonado de la comunidad de Dumapara en relación al tejido en telar:

¿Qué sentido tiene hacer el tremendo esfuerzo de tejer si nadie va a usar y mucho menos comprar los productos? No tiene sentido, en realidad, seguir hilando y tejiendo porque ya nadie compra las chompas, los guantes, las bufandas [...] Ahora a los jóvenes les importa más las cosas de la ciudad (Nabón, 2015).

c) Sistemas organizativos en la parroquia Cochapata

Antes de analizar sobre cómo está organizada la parroquia de Cochapata, resulta importante conocer algunos datos interesantes del cantón Nabón. Éste cuenta con la mayor concentración de población indígena de origen inca y cañari en la provincia del Azuay (Carpio Benalcázar, 2009, tomado de Lang, Koning y Regelmann, 2019), distribuida en cuatro comunas⁵⁰: Shiña, Chunasana, Morasloma y Puca. Además, forman parte del cantón tres parroquias rurales, una de las cuales es Cochapata. Cada parroquia está constituida por comunidades (Figura 98). Esta división permite entender mejor el nuevo modelo de gestión participativa y democrática señalado por González (s.f.), lo cual ha dado lugar a una nueva estructura organizativa del

⁴⁹El chaguarmishqui es una de las bebidas características de la serranía ecuatoriana; su preparación es uno de los secretos ancestrales mejor guardados de todos los tiempos. Se produce de manera natural en el penco maduro de la cabuya. Y viene todo un ritual para su extracción, pero no se la realiza en cualquier tiempo (Últimas Noticias, 2016).

⁵⁰Estas comunas tendrían el equivalente a las parroquias urbanas.

cantón Nabón, de la siguiente manera:

Comité Pro-Mejoras es la instancia representativa de la comunidad base, tanto en la zona mestiza como en la indígena. Realiza reuniones mensuales de seguimiento del avance del Plan Anual Comunitario. Está liderado por su presidente y cuenta con el apoyo de promotores en cada comunidad.

Comité de Desarrollo Parroquial, funciona en las zonas mestizas y está conformado por las presidencias de los Comités Pro-Mejoras y presidido por él o la presidente de la Junta Parroquial. Es una instancia clave del proceso de planificación porque allí se consolidan los planes comunitarios, dando lugar al Plan Anual Parroquial.

Comité de Desarrollo Comunal, funciona en las comunidades indígenas, y está integrado por los cabildos de las cuatro comunas y los coordinadores locales. Tiene el mismo rol que el Comité de Desarrollo Parroquial.

Comité de Desarrollo Cantonal, reúne a representantes de las cinco subáreas del cantón, y en ella participan también los miembros del Concejo Cantonal de Nabón. Trata principalmente temas vinculados con el presupuesto.

La tabla 10 muestra un resumen de los sistemas organizativos en el cantón Nabón.

Categoría de territorio		Sistemas organizativos		Frecuencia
Cantón	Nabón	Comité de Desarrollo Cantonal	Asamblea ciudadana, GAD, alcalde, Consejo Cantonal	Reunión semestral
Parroquia	Cochapata	Comité de Desarrollo parroquial	Asamblea parroquial Junta Parroquial Teniente Político	Reunión trimestral
Comuna	Shiña*	Comité de Desarrollo comunal	Cabildo	Reunión trimestral
Comunidad	Cochapata Centro (Cabecera parroquial)	Comité Pro-mejoras	Asamblea comunitaria	Reunión mensual

*El territorio indígena tiene cuatro comunas: Shiña, Chunasana, Morasloma y Puca.

Tabla 10. Sistemas organizativos del cantón Nabón.
Elaboración propia. Fuente: González (s.f), Gestión Participativa, Junta Parroquial de Cochapata, 2008.

Estos sistemas organizativos presentes en el cantón Nabón han servido de sustento para que Lang, Koning y Regelmann (2019) señalen que, en cuanto al tema de gobernanza, las dos alcaldesas (Amelia Erráz 2000 – 2009 y Magaly Quezada 2009 – 2018) utilizaron el margen de acción que las instituciones estatales locales existentes les dieron, las reorganizaron y extendieron en algunos aspectos hacia un proceso de toma de decisiones desde abajo. El objetivo era convertir las instituciones existentes en una herramienta para el Buen Vivir y reconstruir la confianza de la población hacia ellas. Como resultado, actualmente las decisiones se toman a partir de una democracia asamblearia y sobre la base del consenso, en lugar de decidirse por un voto mayoritario en el Concejo Municipal. Por su parte, González (s.f. p. 24) asegura que la población ha



Figura 98: Cantón Nabón con sus parroquias y cuatro comunas.
Elaboración propia.

alcanzado cierto grado de poder en la toma de decisiones.

En cuanto a la parroquia de Cochapata, un testimonio ayuda a entender mejor cómo es el sistema organizativo:

La parroquia es diferente a la comuna, ya que éstas, por su mismo sentido ancestral, tienen su organización comunal que es histórica y todo se resuelve mediante el cabildo. En cambio las parroquias⁵¹ cuentan con su junta parroquial donde las decisiones no son comunitarias, son por medio del Comité de la Junta Parroquial de Cochapata. Cada tres meses, obligatoriamente, se reúnen los comités para la planificación, y cada comunidad se reúne mensualmente. El cabildo corresponde a 3000 habitantes reunidos para resolver los problemas de la comuna (M. Quezada, comunicación personal, 21 de febrero de 2019).

En la cabecera parroquial de Cochapata, de acuerdo a un mapeo de actores, se han identificado seis organizaciones que se encuentran bien activas y la mayoría de socios son mujeres. De todas ellas, solamente la Asociación de Productores de Horchata es de carácter privado, el resto son de carácter comunitario. Las organizaciones son las siguientes:

⁵¹La parroquia obedece a procesos territoriales que se instauran con la colonización española, cuyo funcionamiento es diferente a los procesos comunitarios originarios. En la actualidad se han mezclado estas formas de organización en las áreas urbanas y rurales (Municipio de Nabon, 2007).

- Comité Pro-mejoras
- Junta Parroquial de Cochapata
- Junta Administradora del Agua Potable
- Consejo Pastoral
- Club formativo especializado Sporting Club Cochapata
- Asociación de Productores de Horchata

Esta información es corroborada y complementada con la obtenida en el primer taller exploratorio de caracterización territorial, realizado en Cochapata el 27 de junio de 2019 por el proyecto TEAM/Minga.

En el aspecto productivo, en Cochapata existe una amplia tradición en proyectos productivos como: cuyes, horchata, tequila, trigo y freseros, a los que está vinculada la Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo, conocida como un referente de la organización comunitaria alrededor de iniciativas productivas. Si bien la producción tiene un carácter asociativo a escala comunitaria, los dos otros actores, tanto la familia como los vecinos, responden a redes más pequeñas referidas principalmente a actividades agrícolas como la siembra y la cosecha.

d) Presencia de la minga en la parroquia Cochapata

En general, el cantón Nabón actualmente presenta un riesgo por la progresiva pérdida de la minga, como se explica en el siguiente texto:

Anteriormente las mingas eran muy famosas, muy grandes y se las hacía para todo; había mingas familiares, mingas de las comunidades, mingas de la parroquia. Ahora en estos tiempos se está retomando la minga, pero ya en menor porcentaje. En 1972 se hicieron mingas de 2000 personas, donde venía gente desde Zhiña, Chunasana, Nabón, Cochapata y la gente de Oña. Esta minga tuvo el objetivo de construir una vía al oriente. El ingreso antiguo a Nabón también se hizo a través de mingas, fue trabajado con pico y pala y revestido con piedra (M. Quezada, comunicación personal, 21 de febrero de 2019).

La Minga, que es una de las expresiones autogestionarias de la colectividad, ha permitido la realización de varias actividades de importancia. No obstante, estas prácticas de apoyo a la comunidad que constituyen una potencialidad social, también deben ser fortalecidas pues podrían verse afectadas en la medida que comienza a utilizarse como forma de presionar a la participación (PYDLOS, 2014).

Al igual que en la comuna Las Lagunas, para conocer la situación actual de la minga en la parroquia de Cochapata, además de la búsqueda en fuentes bibliográficas, visitas de campo, aplicación de herramientas como la matriz de evaluación, mapas de actores, talleres exploratorios realizados con la comunidad, se diseñaron y aplicaron encuestas/entrevistas a los habitantes del sector, con el objetivo principal de conocer las características esenciales de la minga, su permanencia y cómo ésta influye en la dinámica de organización de la comunidad (Cordero y Morocho, 2020). En relación a la encuesta/entrevista, por la situación mundial de

emergencia sanitaria se realizó vía online, donde existieron dificultades para contactar a la gente, por lo que esta herramienta se aplicó a cinco personas disponibles, en un rango de edad de 22 a 58 años, todos ellos habitantes de la parroquia Cochapata. Entre los entrevistados se encuentran técnicos del GAD Parroquial de Cochapata, empleados públicos, educadores y artistas, quienes brindaron amplia información sobre el tema. Este trabajo fue sistematizado por Cordero y Morocho (2020), del cual se extrae una síntesis.

Los habitantes encuestados de la parroquia mencionan que el valor más importante de su comunidad recae en el carisma de la población al describirla como unida, proactiva, amable, cordial y con gran voluntad para participar. Mencionan que la solidaridad y el trabajo comunitario es lo que más une a la comunidad que, aunque es de carácter obligatorio, es de beneficio para todos (Cordero y Morocho, 2020).

Cuando se preguntó sobre la presencia de la minga en la parroquia, la mayoría de los entrevistados (80%) señaló que aún está vigente. Entre las actividades que se realizan mediante mingas, los entrevistados indicaron que algunos trabajos agrícolas se desarrollan con esta figura, principalmente para siembras, cosechas, mantenimiento o deshierbe. Estas actividades son convocadas por la familia dueña del terreno y recibe la ayuda de otras familias o vecinos. En el caso de la agricultura, existe una práctica organizativa histórica que despierta recuerdos en los moradores de Cochapata: el “hullari”⁵², que es entendido como la minga que siempre se realiza con la familia para la cosecha, como lo señala el siguiente testimonio del taller exploratorio en Cochapata:

Los hullaris, que así se llama todavía, nosotros mantenemos con nuestra familia, es decir, son trabajos en la mañanita como corte de trigo. Póngase se está a las 5:30 am empezando a cortar hasta las 7:30-8:00 am, cortada de trigo, avena... (Entrevistado 1, Cochapata, comunicación personal, 27 de junio de 2019, citado por Cordero y Morocho, 2020).

Para la organización de las fiestas tradicionales, todos los entrevistados afirmaron que éstas se realizan en base a mingas. Entre las actividades que congregan a este trabajo colaborativo se encuentran: limpieza de la plaza central y recolección de alimentos en las diferentes comunidades. Estas actividades son de iniciativa de la comunidad y están organizadas por la dirigencia comunitaria y la Junta Parroquial mediante asambleas comunitarias con la participación de toda la población. Entre las festividades más sobresalientes de la parroquia resalta la celebración del Carnaval. Esta fiesta se desarrolla bajo la figura del Taita⁵³ Carnaval o Mama Carnaval, quien se encarga de recorrer la comunidad en búsqueda de alimentos y otros productos

⁵²Hullari: palabra kichwa que significa levantarse temprano para realizar labores comunitarias agrícolas (Barzallo, 2010).

⁵³Taita: palabra kichwa que significa padre.

para la celebración. La gente aporta con papas, arroz, animales, etc., consciente de que lo entregado será cocinado para que toda la comunidad pueda comer (Cordero y Morocho, 2020). Un testimonio da cuenta de esta tradición:

El domingo de carnaval se hace aquí una reunión comunitaria, se hacen los disfraces, se hace la comida, se trae al Taita Carnaval desde la casa. Unos días antes se pasa por las familias recogiendo lo que sea de colaboración (Entrevistado 2, Cochapata).

Mediante el priostazgo son financiadas y planificadas múltiples actividades, lo cual es una muestra de la organización de la base social (moradores) y de la Junta Parroquial (Cordero y Morocho, 2020). Vale recalcar que la idea del presente trabajo no es mostrar un listado de todas las fiestas que se realizan en Cochapata, sino identificar aquellas donde las personas participan a través de mingas, de acuerdo a los talleres y entrevistas realizados.

La construcción de viviendas, según los habitantes, es una actividad que aún involucra la práctica ancestral de la minga, con trabajos como la elaboración y colocación de adobes, el entejado de la casa y la colocación de la cruz, con la ayuda únicamente de familiares del dueño de la vivienda y, en ciertas ocasiones, vecinos cercanos.

Sumamente poco se realiza esta actividad, quien organiza es el dueño de la vivienda a construirse. La minga se realiza solo en hacer los adobes y el entejado de la casa, solo para estas dos actividades se realiza la minga, en especial solo familiares, muy poco interviene la comunidad... (Entrevistado 3, Cochapata).

Un entrevistado señaló que en casos excepcionales se realizan mingas donde interviene toda la comunidad:

Las mingas se aplican para ayudar a las personas de bajos recursos. Un líder comunitario identifica la necesidad, luego llama a la comunidad, reúnen materiales y construyen. En caso de falta de recursos realizan bingos o rifas... (Entrevistado 4, Cochapata).

En el año 2020 se realizó una minga para la construcción de una vivienda de la familia González en la comunidad de Uduzhapa-Cochapata. La minga inició con la fabricación de adobes. En la figura 99 se puede observar el aporte de los mingueros en la construcción de la cubierta.



Figura 99: Trabajos en minga para una vivienda en Cochapata.
Fuente: Darlin González, 2020.

Según todos los entrevistados, los trabajos comunitarios también convocan a la comunidad a unirse en minga, por ejemplo, para la limpieza de canales de riego, limpieza de cunetas viales y la construcción de infraestructura dentro de la parroquia. Estas actividades son organizadas por los directivos de la parroquia a través de asambleas generales con todos los miembros de la comunidad, que a decir de los moradores, son parte de la búsqueda del bienestar de todos, desde proyectos a pequeña escala, pero de gran influencia, como la limpieza de vías, hasta proyectos de escala mayor como la ejecución del alcantarillado sanitario, en 2009, donde la comunidad brindó la mano de obra, mientras el Municipio realizó el aporte económico. Esto muestra la organización de los actores para un bien común. También se han realizado mingas para el mantenimiento de la Iglesia, organizadas por el Consejo Pastoral y el Comité de Reconstrucción de la Iglesia, con la participación constante de la comunidad (Cordero y Morocho, 2020).

Con el paso del tiempo, el trabajo colaborativo: minga, se ha ido modificando, y aunque sigue presente en la parroquia, los moradores señalaron que cada vez es menos frecuente, puesto que algunas personas prefieren pagar en lugar de realizar un trabajo comunitario.

Antes, la limpieza de un canal de riego se realizaba a través de minga comunitaria, hoy se paga a una persona que realice esta tarea... (Entrevistado 5, Cochapata).



Figura 100: Minga cargando las vigas para la construcción de un puente en Cochapata.
Fuente: GAD Parroquial Cochapata, Facebook (s.f.).

Por otra parte, los moradores señalaron que aunque la minga les deja múltiples beneficios, la comunidad siente que unos trabajan más que otros, por lo tanto, el trabajo no es equitativo (Cordero y Morocho, 2020). En la figura 100, se puede observar a los moradores de Cochapata trabajando en minga para la construcción de un puente. Por referencias se conoce que debió ser hace unos 40 años, pero no se conoce la fecha exacta. En la parroquia Cochapata existe el riesgo de una progresiva pérdida de la minga, lo cual es corroborado luego de realizar el trabajo de campo y las entrevistas.

La tabla 11 sintetiza las diferentes actividades que convocan al trabajo comunitario en minga en Cochapata, agrupadas en fiestas tradicionales, agricultura / economía, construcción de una vivienda y trabajos comunitarios en general. Este cuadro se elaboró en base a las entrevistas / encuestas realizadas y al mapa de redes desarrollado con algunos miembros de la comunidad.

Actividades que convocan al trabajo comunitario en la parroquia de Cochapata

Fiestas tradicionales*	Agricultura / Economía	Construcción de una vivienda	Trabajos comunitarios
Recolección de alimentos en las diferentes comunidades.	Deshierbe Siembra Cosecha.	Elaboración y colocación de adobes. Entejado. Colocación de la cruz.	Limpieza de canales. Limpieza de cunetas. Construcción de infraestructura dentro de la parroquia, como alcantarillado. Mantenimiento de la Iglesia. Defensa del agua y de los cerros.
Limpieza de la plaza central. Confección de disfraces (Carnaval).	Actividades y emprendimientos productivos.		

*Carnaval, Semana Santa, Día de las Cruces, Virgen del Rosario, Fiestas patronales, Día de la Madre, Navidad, Fin de año.

Tabla 11. Actividades que convocan al trabajo comunitario en minga en la parroquia Cochapata. Elaboración propia. Fuente: Cordero y Morocho, 2020 y proyecto TEAM/Minga, 2020.

En resumen, los actores que participan en las actividades que involucra el trabajo colaborativo de la minga son: en primer lugar la familia como núcleo de la comunidad, es allí donde empiezan los procesos organizativos. Luego, la comunidad a través de la asamblea comunitaria que participa como un actor constante en la mayoría de actividades desarrolladas, especialmente en los trabajos comunitarios. Por último se encuentra la Junta Parroquial, junto al Teniente Político, que participan activamente, por ejemplo, en la organización de las fiestas patronales, el Carnaval y varios trabajos comunitarios.

Conclusiones

El ser humano primitivo, con la finalidad de garantizar su subsistencia realizaba trabajos colaborativos; es por ello que la organización social para un bien colectivo está en la esencia del ser humano. Esto también se replica desde la biología entendiendo que, sin la cooperación la continuidad del planeta estaría en riesgo. En esta perspectiva, una de las formas de trabajo colaborativo presente en el territorio donde se realiza esta investigación es la minga para alcanzar un bien común. A lo largo de la historia, dentro de la organización social ha sido fundamental para las comunidades andinas.

La minga implica una amplia convocatoria y la participación masiva de la comunidad respondiendo a un determinado llamado. Existen varios principios que se ponen de manifiesto en la minga como la solidaridad, la reciprocidad, el dar y recibir, el trabajo conjunto para un bien común, la gratitud y la complementariedad. Dentro de esta práctica de trabajo colaborativo, el valor de la palabra y la presencia es una garantía del compromiso que adquiere la persona que va a participar en esta actividad. La minga también representa trabajo festivo, reproducción cultural, compartir de saberes y alimentos, celebración, alegría de dar y recibir. La convivencia entre las personas durante los días de minga implica estrechar lazos o vínculos entre los

participantes. Las personas sienten que la minga es parte de su identidad, por lo que afianzan su sentido de pertenencia con esta práctica. Así ha funcionado la minga tradicional en las comunidades andinas.

Por lo anotado en el recorrido de este capítulo, se advierte claramente que la minga es un tema recurrente en la memoria e imaginario de la gente en Ecuador. Se la emplea en múltiples contextos y situaciones, es decir, forma parte de la cultura de un pueblo. Como prueba de ello, la minga ocupa un lugar importante en los titulares de los diarios de circulación nacional y local, dando cuenta de que esta práctica es ampliamente reconocida por la sociedad ecuatoriana.

En la actualidad, la minga sigue presente en la memoria de la población en general, y se practica en diversos ámbitos. Ella conserva la expresión de sus orígenes prehispánicos, es decir, mantienen el sello de la tradición, el vigor de la utilidad y la acción indeclinable del cooperativismo social, razón por la cual constituye el principal referente de la presente propuesta investigativa. Sin embargo, algunos de sus referentes sociales como el trabajo gratuito y el aporte equitativo, se han ido deteriorando con el tiempo y la práctica social, pero se mantiene su ethos de solidaridad y reciprocidad.

Para verificar la presencia de la minga en las comunidades andinas, se seleccionaron dos territorios: la comuna Las Lagunas en el cantón Saraguro y la parroquia Cochapata en el cantón Nabón. Para el análisis de estos sitios se contó con la información obtenida a través de la literatura, las visitas de campo, los talleres participativos y las encuestas / entrevistas.

En esta área de investigación, las mingas se vivieron en las fiestas tradicionales, las actividades agrícolas, la construcción de una vivienda y trabajos comunitarios en general. En las fiestas tradicionales las mingas convocan a toda la comunidad; los participantes mantienen ese espíritu festivo: el compartir de alimentos (pinshi) y la alegría de la fiesta. Un dato interesante en cuanto a las fiestas religiosas mostró que los saraguros, a diferencia de Cochapata, combinan el culto religioso con las prácticas ancestrales de los pueblos andinos, en un claro sincretismo religioso. Sin embargo, en los dos territorios el priestazgo permanece vigente al momento de realizar actividades, con aportes diferenciados de recursos que contribuyen al desarrollo de las festividades.

En las labores agrícolas, la minga convoca a las familias y vecinos cercanos para actividades como siembra, deshierbe y cosecha. Aquí se muestra solidaridad y reciprocidad en todo momento, pues existe el compromiso de ayudarse mutuamente. Esta situación es similar en los dos territorios. Aquí se podría señalar que la minga parte de la unidad básica de la sociedad que es la familia.

La minga para la construcción de viviendas se ha ido perdiendo en el tiempo. Antiguamente, en Saraguro se utilizaba esta práctica de trabajo colaborativo durante todo el proceso de construcción de la casa. El dueño iba a “rogar” ayuda o se solía decir “se fue a mingar”. Se estaba consciente de que uno solo no puede construir su casa y la participación en la minga se basaba en un principio de reciprocidad. Incluso muchas personas salían a la minga sin haber sido rogados, sino voluntariamente. Actualmente, en ambos territorios

se realizan mingas para actividades específicas como: acarreo de materiales, elaboración y colocación de adobes, embarrado de paredes y principalmente el entejado. En muchos casos se mantiene la celebración de la huasipichana o huasipichay, que es una celebración al momento de culminar la obra. Los dueños de la casa comparten este evento con familiares cercanos y vecinos.

Los trabajos comunitarios también convocan masivamente a la minga. Los asuntos de beneficio colectivo son tratados en asambleas generales en Las Lagunas, y en la Junta Parroquial en Cochapata. Estos trabajos se concentran en limpieza de canales, de vías y mantenimiento de espacios comunales. Quezada (2019) manifiesta que las mingas anteriormente eran muy grandes y se convocaban dentro de las familias, de la comunidad y de la parroquia. Se menciona que, en 1972, una minga convocó a 2000 personas aproximadamente para la construcción de una vía de penetración a la región oriental del país.

Sin embargo, esta forma de trabajo colaborativo es cada vez menos frecuente y se ha visto desvirtuada en la medida en que se empieza a presionar la participación comunitaria a través de multas o la contratación de sustitutos para realizar el trabajo comunitario. Esto ha generado una respuesta que afecta el espíritu de colaboración, así como el trabajo voluntario comunitario de dar y recibir, a partir de un sentido de reciprocidad que beneficia a todos. Otra muestra del deterioro actual de la concepción ancestral de minga es el sentir que unos trabajan más que otros, que unos aportan más que otros, según sus condiciones económicas; es decir, se va perdiendo el carácter equitativo de la minga, aunque persiste la solidaridad.

188

A pesar de ello, la minga está presente en el espíritu de los habitantes, pues, al decir de los entrevistados, aún persiste la tradición, la solidaridad, la voluntad de participar, de ayudar a las familias vulnerables y la unión para alcanzar un bien común. La concepción de la minga como trabajo colaborativo se ha enraizado en el imaginario de la sociedad ecuatoriana, incursionando en los diversos ámbitos de la vida social como parte y referente de su cultura.

Este capítulo concluye con un planteamiento y una pregunta: las comunidades andinas abren la posibilidad de reflexionar en torno a la minga, encienden una luz de esperanza en medio de un sistema de esfuerzos aislados presente en las ciudades. Además, permiten rescatar la esencia de cada uno de los pobladores para reconocerse como parte de un colectivo y una predisposición a “ayudar al otro” y “ayudarnos entre todos”. Entonces se traza un camino de enseñanza profunda con una verdad manifiesta: trabajando en minga por un bien común se puede realizar obras que individualmente sería imposible de alcanzar. Las campañas de mantenimiento del patrimonio vernáculo no monumental se han basado en los principios de la minga. En esta perspectiva emerge una pregunta con una respuesta en proceso: ¿Es factible que estas prácticas de trabajo colaborativo andino sirvan de base e inspiración para la propuesta del modelo de gestión participativa para el mantenimiento de la arquitectura vernácula no monumental? La respuesta está en construcción y se podrá responder en el capítulo final de esta investigación.



CAPÍTULO 3

LA “MINGA MULTIACTORES” Y LAS CAMPAÑAS DE
MANTENIMIENTO EN EL CONTEXTO RURAL Y URBANO

3



CAPITULO 3

La “Minga Multiactores” y las Campañas de Mantenimiento en el contexto rural y urbano

“Una persona no puede construir una casa, pero diez personas pueden construir diez casas muy fácilmente, incluso cien casas. . . Debemos crear nuevas vecindades donde yo construyo para ti y tu construyes para mí”.

Hassan Fathy, 1970.

INTRODUCCIÓN

El modelo de trabajo colaborativo ancestral de la minga, fue trasladado a un modelo de “Minga Multiactores” para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental. De esta manera surgieron las Campañas de Mantenimiento promovidas por el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial (CPM) de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, a partir del año 2010. En este capítulo se analizan las cuatro Campañas de Mantenimiento desarrolladas en Susudel Casas 2011 y Susudel Cementerio 2013, en el contexto rural; así como San Roque 2014 y Herrerías 2018, en el contexto urbano de Cuenca. El análisis para todas las campañas se estructura en base a las cuatro fases de la conservación preventiva: análisis, diagnóstico, terapia y control, y finaliza con conclusiones, recomendaciones y reflexiones que incluyen aspectos a ser considerados en futuras experiencias. Las campañas fueron evaluadas en su conjunto y se presentan los resultados de esa investigación. Se mencionan también los casos puntuales de intervención en una edificación en la Campaña de Mantenimiento de la Rinconada (Susudel- Raricucho) que se ejecutó en 2018 y la Campaña en Oña desarrollada en una edificación del barrio San Francisco, en el año 2021.

El objetivo principal de las campañas consistió en emprender acciones de mantenimiento emergente en cubiertas, fachadas y elementos en situación de riesgo. Adicionalmente se evidenció que, a más de la ejecución de los trabajos físicos, las campañas están produciendo efectos interesantes desde el punto de vista social: se está generando conciencia en la comunidad sobre el mantenimiento del patrimonio y los vecinos van formando vínculos más estrechos y van reconociendo más elementos de identidad de su territorio. Además, las campañas han estimulado la participación y el aprendizaje de estudiantes universitarios en un entorno real, al mismo tiempo que se apoya a la comunidad en la protección del patrimonio (Zalamea et al.,2019).

En cada una de las campañas se identificaron cuatro actores: la academia (sector académico), las instituciones

públicas (sector público), las empresas privadas (sector privado) y la comunidad (sociedad civil). Se analizó el rol protagónico que hasta el momento ha tenido la Universidad de Cuenca, promoviendo e impulsando las Campañas de Mantenimiento en los territorios intervenidos. De manera general, la investigación plantea identificar los principales actores y sus roles en estas experiencias, lo cual servirá de base para identificar el “Grupo Motor” del plan de gestión a desarrollar en el capítulo 4.

Un estudio comparativo de las cuatro campañas permite entender las diferencias y las similitudes en los dos contextos (rural y urbano), y encontrar estrategias de actuación para el Centro Histórico de Cuenca. En el análisis comparativo se analizaron factores como la metodología de trabajo y los actores involucrados. Las Campañas de Mantenimiento convocaron cada vez a más actores que se sintieron motivados por participar. De esta manera, la “Minga Multiactores”, basada en el modelo de trabajo colaborativo de la minga ancestral, ha logrado abaratar costos para los propietarios que no cuentan con recursos económicos ni técnicos para el mantenimiento de sus edificaciones patrimoniales vernáculas. Al final se describen experiencias nacionales e internacionales de proyectos en edificaciones patrimoniales vernáculas, inspiradas en las Campañas de Mantenimiento de Susudel y Cuenca, lo cual alienta y motiva a continuar con la investigación a favor de la conservación del patrimonio.

3.1 El origen de las Campañas de Mantenimiento

La iniciativa de las Campañas de Mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental surge como parte de los procesos de investigación desarrollados por el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial (CPM) de la Universidad de Cuenca. El proyecto CPM desarrolló herramientas teóricas y técnicas para la gestión del patrimonio, las cuales fueron aplicadas con el apoyo de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Este proceso se ha ido fortaleciendo con cada campaña, involucrando cada vez a más actores, con la intención de que este modelo sea replicado en otros contextos. En este punto resulta importante e interesante mirar el origen, quienes participaron y promovieron las campañas, de donde surgió esta iniciativa.

3.1.1 El proyecto Ciudad Patrimonio Mundial (CPM)

En el año 2006 se puso en marcha en Cuenca un espacio de colaboración interuniversitaria entre la Universidad Católica de Lovaina, el Centro Internacional Raymond Lemaire para la Conservación (RLICC) y la Universidad de Cuenca, en el marco del Programa VLIR (estas siglas provienen del neerlandés: “Vlaamse Interuniversitaire Raad” y significa Consorcio de Universidades Flamencas). En la Facultad de Arquitectura y Urbanismo el proyecto se denominó vlirCPM: City Preservation Management, más conocido como Ciudad Patrimonio Mundial¹ (CPM) y se desarrolló desde el año 2007 al 2018. El proyecto CPM tuvo como objetivo realizar investigación científica para mejorar la gestión de sitios patrimoniales del sur del Ecuador. Una de las líneas de investigación del proyecto CPM se encaminó hacia la conservación preventiva, mantenimiento y monitoreo de la arquitectura patrimonial vernácula; con este fin se diseñaron varias herramientas, cuya validación y aplicación encontraron un espacio propicio en las denominadas Campañas de Mantenimiento².



Figura 101. A Izquierda: Logotipo del programa VLIR. Fuente: Universidad Grande (s.f.).

Figura 102. Derecha: Logotipo del proyecto Ciudad Patrimonio Mundial." Fuente: Proyecto CPM.

¹ Aunque la traducción no es literal, es el nombre en español con el que se conoce al proyecto.

² Adicionalmente, la Cátedra UNESCO sobre Conservación Preventiva, Mantenimiento y Monitoreo de Monumentos y Sitios (PRECOM³OS), fue creada en el 2008 y el proyecto vlirCPM se constituyó como sede Sur de esta iniciativa académica. En Cuenca se desarrollaron tres importantes encuentros en los que el concepto de la conservación preventiva fue desarrollado y compartido con un número cada vez mayor de académicos, estudiosos, profesionales, miembros de comunidades, profesionales, estudiantes y obreros (Cardoso, 2015).

La Catédra UNESCO sobre Conservación Preventiva, Monitoreo y Mantenimiento de Monumentos y Sitios (PRECOM³OS), por sus siglas en inglés significa: PREventive CONservation on Monitoring and Mainteneace of MONuments and Sites.

El proyecto “Innovative governance systems for built cultural heritage, based on traditional Andean organisational principles in Ecuador”, surge como iniciativa del proyecto Ciudad Patrimonio Mundial (CPM) en convenio con la Universidad Católica de Lovaina, dentro del marco del programa VLIR UOS. Se inició en 2018 con una duración de 4 años. Este proyecto es conocido internamente como TEAM /Minga por el origen de su financiamiento y sus propósitos. A partir de su implementación se continúa trabajando para la conservación de la arquitectura patrimonial vernácula en el sur del Ecuador, en base a los principios ancestrales del trabajo colaborativo en los andes ecuatorianos (García, Tenze y Achig-Balarezo, 2019).

3.1.2 El origen de la idea de las Campañas de Mantenimiento

La idea de la Campaña Susudel Casas 2011 nació de la observación de las dificultades que una campesina (Gerardina) tenía para acceder a la planta alta de su casa de adobe: la escalera externa había sido prácticamente destruida por la lluvia (figuras 103 y 104). El revestimiento de cemento de los escalones era solo cáscara sin apoyo que se fracturaba a cada paso y la protección lateral era precaria. La motivación por apoyarla, rápidamente se transformó en una iniciativa más grande que involucraría a otros vecinos y otras casas con problemas similares. Así, varias potenciales energías y voluntades convergieron hacia una acción de interés colectivo: emprender el mantenimiento de las edificaciones vernáculas en la calle de las Posesiones de Susudel (Cardoso, 2015). En ese tiempo estaba por iniciarse un nuevo ciclo de Taller de la Opción Conservación de Patrimonio en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca y se optó por trabajar con los estudiantes, no solo en la casa de la campesina, sino en aproximadamente 50 edificaciones que conformaban la calle de las Posesiones (F. Cardoso, comunicación personal, 17 de julio de 2019).

3.2 La “Minga Multiactores” en las diferentes Campañas de Mantenimiento en el contexto rural y urbano

Las Campañas de Mantenimiento son procesos innovadores que se han implementado en el ámbito de la conservación preventiva del patrimonio cultural edificado, a partir del reconocimiento de sus valores y de la articulación de varios actores involucrados (academia, comunidad, instituciones públicas, empresas privadas, fundaciones y asociaciones), en un trabajo colaborativo en minga. De esta manera, sumando múltiples esfuerzos, se ha adoptado el término “Minga Multiactores” a este proceso colaborativo y coordinado de esta diversidad de actores, inspirada en una forma de organización de la tradición andina: la minga (Tenze, 2021), que aún está vigente en el contexto urbano y rural del país, como se explicó en el capítulo 2. En las Campañas de Mantenimiento, para garantizar la optimización de recursos, especialmente para los propietarios que no cuentan con dinero para dar mantenimiento a sus edificaciones, se coordinó la participación de varios actores a través de la “Minga Multiactores”.



Figura 103. La casa de Gerardina antes de la intervención.
Fuente: Fausto Cardoso, 2011.



Figura 104. Gerardina en su vivienda.
Fuente: Fausto Cardoso, 2011.

Inicialmente se articularon diferentes actores: el académico, que asumió el rol de líder y coordinador, las instituciones públicas, los responsables legales de la conservación del patrimonio cultural y los miembros de la comunidad (propietarios). Las obras giraron en torno a: reparación de cubiertas, muros exteriores, sistemas de evacuación de agua y pintura con pigmentos naturales (tierras de colores). Posteriormente se fortaleció el componente social a través de la activación de una red de actores, a partir de lo cual se han planteado los siguientes objetivos generales:

- Intervenir en cubiertas, fachadas y elementos interiores.
- Revitalizar la “Minga Multiactores” fomentando la participación activa durante todo el proceso.
- Fomentar la investigación, vinculación con la sociedad y aprendizaje de los estudiantes, apoyando a las personas en la conservación del patrimonio.

De acuerdo a la metodología planteada en el capítulo 1, el desarrollo de las Campañas de Mantenimiento en Cuenca se sustentó en la articulación de dos metodologías: la primera enfocada al estudio técnico de las edificaciones patrimoniales a través de las cuatro fases del ciclo de la conservación preventiva propuestas por ICOMOS (2003): investigación (análisis), diagnóstico, terapia y control; y la segunda, la implementación de las metodologías participativas (RedCIMAS, 2015) que involucraron a la comunidad, con el objetivo de promover procesos de transformación social que fortalezcan la relación comunitaria y se promueva la participación activa de los todos actores en cada fase. Las metodologías participativas en las dos primeras campañas se desarrollaron de manera intuitiva, posteriormente se incorporaron de manera progresiva contribuyendo a potenciar las fases de la conservación preventiva de ICOMOS. Vale indicar que la articulación de estas dos metodologías, si bien se realizó de manera intuitiva en todas las campañas, se planteó como estrategia para el desarrollo, especialmente en la Campaña de las Herrerías. Como resultado se obtuvo un estudio integral de las edificaciones patrimoniales intervenidas (figura 105).

La programación de las Campañas de Mantenimiento se estructuró en las cuatro fases del ciclo de conservación preventiva. Como antecedentes se realizó un breve contexto histórico del sitio, cómo se encuentra en la actualidad, la razón por la cual fue seleccionado, así como los objetivos generales de las diferentes campañas. En la fase de análisis se recoge información para aproximarse al sitio de estudio, como la determinación y justificación del área de intervención, incluyendo los valores patrimoniales, la selección de las edificaciones y el acercamiento a la comunidad. La fase de diagnóstico hace referencia a los estudios realizados: levantamientos, estado de conservación, daños, valoración patrimonial, propuestas de mantenimiento, entre otros. En esta parte se enfatiza la participación de los actores y se gestiona los recursos, previo a realizar la ejecución del trabajo. Si bien la Universidad de Cuenca propuso el proceso metodológico, es preciso resaltar la participación de las instituciones públicas, las empresas privadas y la relación con la comunidad. En la fase de terapia se describen las acciones de mantenimiento ejecutadas, un ejemplo de una edificación intervenida y los resultados de la campaña en base a aspectos técnicos. La

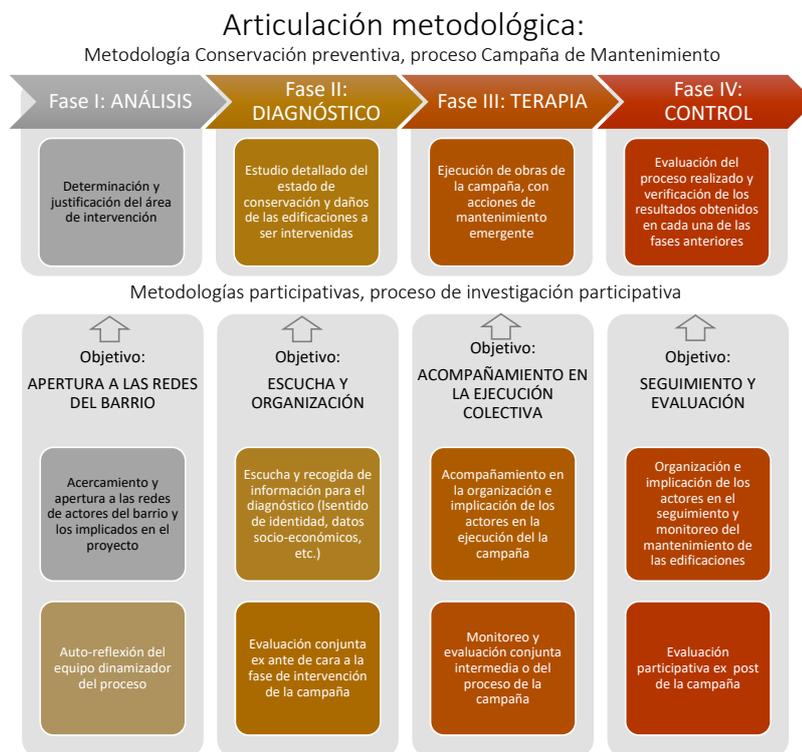


Figura 105: Articulación metodológica: fases de la conservación preventiva y metodologías participativas.
Fuente: Alicia Tenze, 2020.

fase de control³ consiste en la evaluación del proceso en base a los aspectos social, cultural, económico y ambiental. La implementación de esta fase dependió de los recursos económicos y técnicos, que fueron diferentes en las cuatro campañas realizadas. La programación finaliza señalando las principales conclusiones y recomendaciones, las cuales se enfocan en aspectos que pueden ser mejorados en las campañas. Además se analiza y reflexiona de una manera crítica los resultados de las campañas.

En términos operativos, las Campañas de Mantenimiento se ejecutaron de acuerdo al siguiente esquema:

Fase I. Análisis

- a) Delimitación y justificación del área de intervención (determinación de valores patrimoniales)
- b) Selección de las edificaciones
- c) Acercamiento a la comunidad y a los actores involucrados*

³ Esta fase ha sido la menos trabajada durante las campañas, con excepción de la campaña de las Herrerías. De manera general, la fase de control incluye la evaluación del proceso realizado, con la aplicación periódica de herramientas predefinidas como cuestionarios, reportes, fichas técnicas y entrega de manuales de mantenimiento a los propietarios.

Fase II. Diagnóstico

d) Estudios desarrollados: levantamientos, determinación del estado de conservación, daños, valoración patrimonial, propuestas de mantenimiento, presupuestos

e) Actores involucrados: convenios, compromisos y fortalecimiento de relaciones*

Fase III. Terapia

f) Organización del trabajo en base a la “Minga Multiactores”* (Organización de equipos de trabajo)

g) Ejecución de obras en la Campaña (ejemplo de una edificación)

h) Resultados de la campaña en base a aspectos técnicos

Fase IV. Control

i) Evaluación del proceso basada en aspectos: social, cultural, económico y ambiental

Medición de impactos*

Conclusiones, recomendaciones y reflexiones

Con asterisco (*) están señaladas las actividades relacionadas a las metodologías participativas, que involucraron activamente a los diferentes actores presentes en cada una de las fases del proceso de conservación preventiva.

200

A continuación, se describen las Campañas de Mantenimiento y cómo se fueron desarrollando las diferentes actividades, a través de una “Minga Multiactores”, en cada una de las fases de la conservación preventiva. La información se presenta de manera integral, incluyendo las actividades correspondientes al estudio técnico de mantenimiento emergente de la arquitectura patrimonial vernácula y cómo se involucraron: la comunidad, las instituciones públicas y la empresa privada en este proceso promovido por la academia.

3.2.1 Campaña de Mantenimiento Susudel - Casas 2011

Contexto general para el desarrollo de la Campaña y objetivos

La parroquia de Susudel, el primer sitio para las Campañas de Mantenimiento, pertenece al cantón San Felipe de Oña y se encuentra ubicada en el límite sur de la provincia del Azuay, a 85 kilómetros de Cuenca, y goza de un agradable clima templado que oscila entre los 13 y 24 grados durante todo el año (Figura 106). En contraste con los asentamientos coloniales en las zonas urbanas del país, el asentamiento de Susudel fue el resultado de un modo de producción agrícola colonial extendido a través de la región andina, llamada hacienda. Sus principales actividades económicas son la agricultura y la producción de ladrillos que son enviados a los mercados regionales, fundamentalmente de Cuenca y Loja. La parroquia de Susudel tiene una historia que se remonta a la época prehispánica (ocupación cañari⁴) y a la colonia. Algunas de las estructuras

⁴ Comunidad pre-incaica autóctona del territorio del Ecuador, emplazada en las actuales provincias de Cañar y Azuay, principalmente.



Figura 106: Ubicación de Susudel.
Fuente: García, Tenze y Achig-Balarezo, 2019.

sociales de la colonia perviven en la actualidad, entre ellas una de las más importantes, la minga (Cardoso, 2015).

En Susudel, el conjunto arquitectónico colonial Casa Hacienda de Susudel mantuvo su integridad hasta los años 60s. del siglo XX. Este bien inmueble de gran valor patrimonial, es clave en la evolución histórica y territorial del poblado (Mejía et al., s.f.) (Figuras 107 y 108). En la parroquia Susudel, las prácticas de trabajo comunitario han permitido realizar no sólo la producción agrícola propia de este territorio, sino también obras que son presentadas como beneficios colectivos, como la apertura de caminos, la construcción de puentes, canales de riego, muros de contención e incluso de capillas y oratorios. Susudel se identifica aún muy fuertemente con el concepto minga como forma de emprendimiento social. En la actualidad, la minga es una práctica cotidiana, presente principalmente en los campesinos de mayor edad, notándose un involucramiento cada vez menor de las nuevas generaciones. El hecho de que se haya producido esta especie de discontinuidad generacional, puede explicarse por la migración de las personas de Susudel hacia las provincias de la costa y al exterior (Cardoso, 2015).

La calle de las Posesiones en Susudel, donde se promovió la primera Campaña de Mantenimiento, constituye un conjunto de edificaciones vernáculas que nace como resultado de la reforma agraria de la década de los 60s del siglo pasado (Figura 109). La reforma agraria (redistribución de la tierra, particularmente de los grandes latifundios) se activa en 1964 en Ecuador. Varios grandes latifundios de origen colonial (como la Casa Hacienda de Susudel) se fragmentaron y los campesinos accedieron a la propiedad de los suelos mediante concesiones dispersas establecidas por el Estado. Sin embargo, la voluntad de vivir en comunidad expresada por los campesinos de Susudel, generó una nueva concesión a su favor, y ésta era la de otorgarles pequeños lotes de terreno junto al camino de la Casa Hacienda (que poseía una capilla y una explanada anexa para ceremonias) (Figura 108). Así se generó un asentamiento de alrededor de 50 edificaciones de tierra, con espacios muy sencillos y con tipologías que tenían un patrón común. La posesión sólo estaba garantizada por la existencia de la construcción, por lo que, en ese ya remoto período, se edificaron las casas



Figura 107. Foto aérea de Susudel.

Fuente: Pedro Astudillo, 2019.

con el sistema de mingas comunitarias (Cardoso, 2015).

En el año 2010, el equipo técnico del proyecto Ciudad Patrimonio Mundial de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, con el propósito de validar herramientas de gestión del patrimonio que se habían comenzado a desarrollar para la ciudad de Cuenca, visitó la comunidad de Susudel. Se realizaron varias reuniones de trabajo con campesinos de esta comunidad, quienes demostraron ser una comunidad fuertemente organizada, con raíces de cooperación instauradas en el modelo de la minga andina (Cardoso, Rodas y Achig-Balarezo, 2019a). El resultado de las reuniones fue la aplicación de una estrategia experimental - práctica, con la finalidad de resolver problemas emergentes de conservación y de poner a prueba la capacidad y el vigor del trabajo colectivo organizado en minga.

Fase I. Análisis

a) Delimitación y justificación del área de intervención (determinación de valores patrimoniales)

Varios estudios desarrollados por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, permitieron identificar una comunidad en el contexto rural del cantón Oña, parroquia de Susudel (Bermeo et al., 2009). En este sitio, la organización de la comunidad y la existencia de un modesto e importante patrimonio rural, determinó el emprendimiento de iniciativas para la conservación y el mantenimiento de su patrimonio.



Figura 108. Capilla colonial, parte del conjunto arquitectónico Casa Hacienda de Susudel.
Fuente: Christian Allaico, 2019.

Una aproximación inicial al sitio es imprescindible. Las primeras observaciones permitieron ponderar la envergadura del proceso. Tener un contacto inicial con los miembros de la comunidad y observar de manera aún superficial, los problemas del patrimonio en el que se podría intervenir, es fundamental. No hubo toma de grandes decisiones en esta etapa, aunque sí se realizó una delimitación preliminar del universo a estudiarse (Cardoso, 2015).

En el año 2013, el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial y el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural elaboraron un expediente y Susudel fue declarada Patrimonio Cultural de la Nación. La riqueza cultural, arquitectónica y paisajística del sitio, así como la organización comunitaria, justificaron la intervención. El planteamiento de la Campaña de Mantenimiento representó un gran desafío. Las consideraciones generales de apoyo inicial fueron:

- Existe un conjunto de elementos patrimoniales que debe ser atendido.
- Existe un equipo humano, con capacidad técnica, alto nivel de compromiso y voluntad de emprendimiento.
- Existe una comunidad dispuesta a participar.
- Existen potenciales recursos que pueden ser comprometidos.
- Se cuenta con capacidad de coordinación y gestión (Cardoso, 2015).



Figura 109: Calle de las Posesiones en Susudel durante la primera Campaña de Mantenimiento.
Fuente: Fausto Cardoso, 2011.

b) Selección de las edificaciones

Entre septiembre y diciembre de 2011 se desarrollaron varias reuniones con la comunidad y se seleccionaron 49 edificaciones vernáculas, de acuerdo a los siguientes criterios: valor patrimonial, condición socioeconómica y voluntad de participación (Figura 110). Existieron casos en los que los propietarios mostraron un interés especial y entusiasta en el proceso, lo que incidió en que alguna edificación sea incluida en el proyecto. Las edificaciones de personas de una economía mejor sustentada recibieron asesoramiento técnico, pero no entrega de materiales o trabajo comunitario. De esta manera se apoyó a quien más lo necesitaba. Los factores económicos y la vulnerabilidad frente a la pobreza fueron importantes al momento de incluir o no a una edificación en la campaña. El denominador común en la población local es la pobreza (económica), que contrasta con la riqueza en cohesión social y cultural, y la capacidad de acción de los campesinos en el manejo de tecnologías ancestrales. Posteriormente, se procedió a levantar información preliminar de las edificaciones, combinando aspectos técnicos con aquellos de carácter socioeconómico. Los datos fueron recogidos mediante fichas de campo, constituyendo un insumo determinante para la toma de decisiones a futuro (Cardoso, 2015).



Figura 110. Selección de edificaciones para intervenir en la Campaña de Susudel.
Fuente: Taller Restauración – Proyecto vlrCPM, 2012.

c) Acercamiento a la comunidad

Desde el principio fue necesario realizar varias visitas de campo para percibir la apertura y sensibilidad de la comunidad frente al proyecto. La participación de la comunidad fue un factor clave para el éxito de la iniciativa. Desde el inicio se habló con claridad y honestidad, sin ofrecimientos vacíos, pues si falla la palabra, se erosiona el valioso capital de credibilidad necesario para que el proceso se mantenga. Las propuestas de intervención previstas fueron puestas a consideración y discusión con la comunidad. Mediante talleres se buscó encontrar las soluciones más eficientes a los problemas detectados (Cardoso, 2015).

Fase II. Diagnóstico

d) Estudios desarrollados: levantamientos, determinación del estado de conservación, daños, valoración patrimonial, propuestas de mantenimiento, presupuestos

Una vez seleccionadas las edificaciones, se solicitó acceso a los propietarios para realizar el levantamiento arquitectónico y el registro de daños, de manera detallada en aquellos elementos emergentes que comprometían la estabilidad de la estructura. Durante la preparación de la campaña fue importante realizar una documentación objetiva para construir la historia de la edificación, entrevistar a sus propietarios y analizar las tipologías existentes. La valoración patrimonial es un factor determinante para la inclusión de las viviendas y debe realizarse desde diversas aproximaciones: desde la lectura externa, académica y universitaria, hasta

aquella interna, comunitaria y social. En las propuestas de intervención se describe el problema identificado y las posibles soluciones, las cuales fueron sometidas a discusión con los propietarios. Es muy importante tener en cuenta que sólo interviniendo es posible dimensionar la envergadura de un problema. Por lo tanto, las propuestas serán siempre aproximaciones a la ejecución real, que deberán contar con un margen de tolerancia e imprevistos aplicables a tiempo, acciones y presupuestos. Los presupuestos y cronogramas de obra individuales permiten tener una primera idea de la dimensión del trabajo: materiales, tiempo, asesoramiento técnico, obreros y mano de obra que apoya en los procesos (Cardoso, 2015).

e) Actores involucrados: convenios, compromisos y fortalecimiento de relaciones

En la Campaña de Susudel participaron miembros de la comunidad universitaria (incluyendo el importante apoyo de las autoridades), la comunidad de Susudel, los gobiernos locales (de la provincia del Azuay, del cantón Oña y de la parroquia de Susudel), las Fuerzas Armadas Ecuatorianas y la empresa privada. El rol del proyecto universitario vlrCPM fue fundamental en la coordinación y gestión de recursos. Su participación se incrementó progresivamente, conforme se acercaba el momento de la ejecución, pues se requería la reafirmación de apoyos institucionales y de la empresa privada. La Universidad y la comunidad no son suficientes (Cardoso, 2015). Los recursos son siempre limitados, más aún en grupos humanos marcados por una histórica marginación; razón por la cual, durante los tres meses previos a la intervención, y en base a la capacidad de gestión de la Universidad de Cuenca, se comprometió contribuciones públicas y privadas. Se pudo concretar un monto aproximado de 10.000 dólares para materiales de construcción (teja, carrizo, madera, cabuya) herramientas (carretillas, picos, palas, bailejos, cinceles, brochas, etc.), alimentos (insumos en conservas y de preparación, carne, pollo, mermeladas, pan, etc.), bebidas y refrigerios para las medias jornadas (agua, gaseosas, pan, embutidos, fruta). La gestión de los alimentos durante los cinco días de trabajo de campo se encargó a la comunidad. En la empresa privada participaron proveedores de alimentos, medios de comunicación, proveedores de ropa, herramientas, voluntarios, entre otros (Cardoso et al., 2016). En reuniones con la comunidad se coordinaron acciones y compromisos. En Susudel, a más del trabajo por grupos, fue muy valiosa la minga sostenida por las mujeres de la comunidad, con el compromiso de alimentar, durante cinco días, a obreros, estudiantes, profesores y miembros de la comunidad (mingueros). Cuando se convocó a las autoridades y vecinos al cierre de la campaña -el quinto día de trabajo- se preparó una comida tradicional que fue ofrecida a cerca de 350 personas (Cardoso, 2015). El apoyo institucional para esta campaña se valoró en 10.000 dólares en materiales de construcción (teja, carrizo, madera, cabuya) y herramientas. Además, se recibió un aporte de 4.500 dólares por parte del Gobierno Provincial del Azuay en equipos (F. Cardoso, comunicación personal, 30 de junio de 2021). Se gestionó la participación en la minga a 6 empresas privadas, que apoyaron a la difusión del proyecto (radio Ondas Azuayas) y a realizar aportes económicos para la compra de materiales (Cooperativa Coopera, Azende Corporación, Officenter, Adelca, Zero Gravity Toilet)

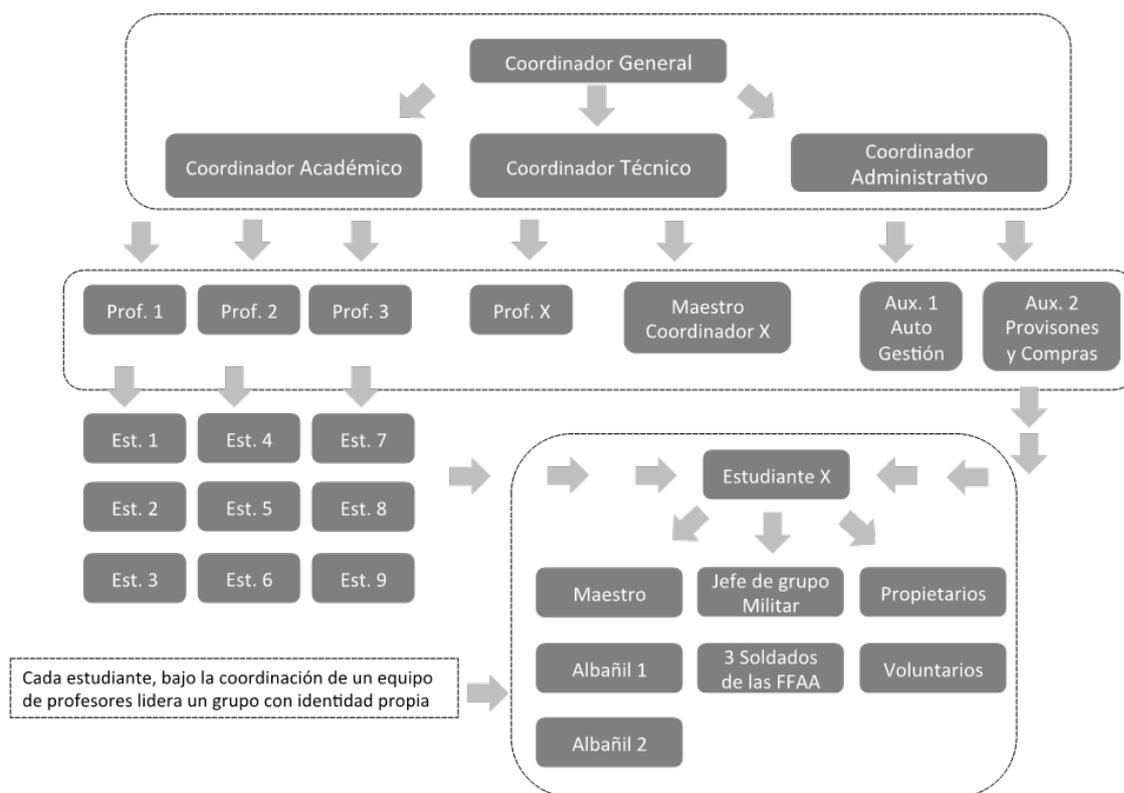


Figura 111. Organización general y de los grupos de trabajo para la I Campaña Susudel 2011 Casas.
Fuente: Cardoso, 2015.

Fase III. Terapia

f) Organización del trabajo en base a la “Minga Multiactores”

El éxito de un proceso tan amplio y complejo, en buena medida depende de una eficiente organización. Entre los actores se abrieron varios frentes gestionados de la siguiente manera:

- Coordinación Académica: estudiantes y profesores de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
- Coordinación Técnica: profesores, estudiantes, maestros, mingueros, militares.
- Coordinación Administrativa: director, gestor-investigador, secretaría contable, auxiliares (Figura 111).

Operativamente, en septiembre de 2011, 14 estudiantes de la Universidad de Cuenca realizaron el proyecto que se ejecutó durante 5 días, en el mes de diciembre, a través de un trabajo “en minga”. Se formaron 10 grupos, con nombres escogidos por los miembros de la comunidad: Los Limones, Huaspichana, Geranios, Pogllo, Cedrones, Esperanza, Picaflor, Orquídeas, Naranjas y Nueva Esperanza. Cada equipo contaba con estudiantes, profesores, militares⁵, miembros de la comunidad y un maestro especialista en técnicas

⁵ Se coordinó con la Gobernación del Azuay el apoyo del personal de las Fuerzas Armadas del Ecuador. Se trata de jóvenes conscriptos que colaboraron con mano de obra no calificada, de fundamental ayuda para trabajos como: limpieza, desalojo, armado y desarmado de andamios, pintura, entre otras actividades.

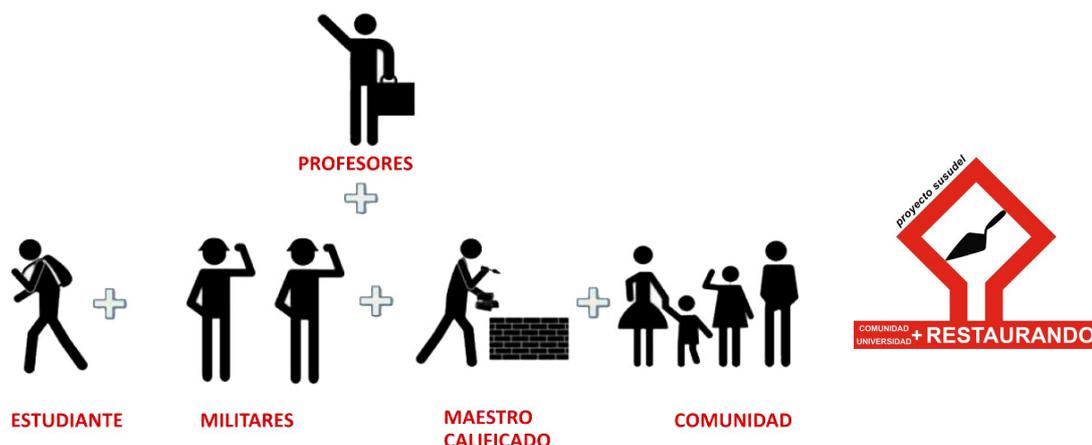


Figura 112. Izquierda: Esquema de grupos de trabajo en la Campaña de Susudel.

Figura 113. Derecha: Símbolo de las Campañas de Mantenimiento.

Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2013.

tradicionales (Figura 112). El proyecto asumió la decisión de contar con un símbolo de identidad compartida por todos los miembros. Se trata del símbolo del patrimonio mundial encerrando un bailejo, incluyendo el nombre del proyecto y la base en la que se sustentó el trabajo: Comunidad + Universidad RESTAURANDO (Figura 113) (Cardoso et al., 2016). Este símbolo se utilizó para las siguientes Campañas de Mantenimiento. En resumen, durante 3 meses consecutivos se planificó y consolidó el trabajo con la comunidad mediante talleres quincenales que concluyeron con decisiones adoptadas por consenso. La estrategia denominada 3=5, (Campañas de Susudel Casas 2011 y Susudel Cementerio 2013) sintetiza la relación entre el trabajo de preparación de la intervención, programado para un periodo de tres meses, y su ejecución programada para cinco días mediante mingas: 3 meses de preparación = 5 días de ejecución de obras (Vázquez, Achig-Balarezo y Cardoso, 2018). Al acercarse la fecha de la ejecución, el proyecto activó una campaña de difusión en medios de comunicación y en redes sociales, con el fin de afianzar compromisos y activar las colaboraciones en curso. Las obras debían ejecutarse en solo 5 días de una manera simultánea y concertada (Cardoso et al., 2016).

g) Ejecución de obras en la Campaña (ejemplo de una edificación)

Al llegar el día del inicio de las obras (lunes 5 de diciembre de 2011), se realizó una pequeña ceremonia de motivación en las primeras horas de la mañana, y luego cada grupo se desplazó a sus lugares de trabajo (Cardoso et al., 2016). Se intervino de manera simultánea en dos o tres edificaciones. De las 54 edificaciones originalmente consideradas, 49 fueron intervenidas con diversos grados de profundidad, de acuerdo a sus necesidades.



Figuras 114. Antes de la intervención. Susudel Casas 2011.
Fuente: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Proyecto vlrCPM, 2012.



Figura 115. Después de la intervención. Susudel Casas 2011.
Fuente: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Proyecto vlrCPM, 2012.



210

Figura 116. Durante la Campaña de Mantenimiento de Susudel Casas 2011.
Fuente: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Proyecto viirCPM, 2012.



Figura 117. Durante la Campaña de Mantenimiento de Susudel Casas 2011.
Fuente: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Proyecto viirCPM, 2012.

Es claramente visible que las acciones fueron más profundas e intensas que lo previsto. Varios factores inciden en esto: la identificación de problemas reales en el proceso, el entusiasmo de los participantes y de los propietarios por realizar acciones que estaban fuera de lo planificado, incrementando número de personas (mingueros, familiares, etc.) en sus equipos. Particularmente en cubiertas, donde se aspiraba realizar pequeñas acciones de mantenimiento, se realizaron en realidad sustituciones de estructuras, camas de carrizo, reposición de piezas, etc. (Cardoso, 2015).

Debe anotarse que el proyecto no tuvo el objetivo de realizar acciones completas de restauración, pero las obras de mantenimiento planificadas, en varios casos incursionaron en acciones mayores, especialmente en cubiertas, varias de las cuales fueron completamente reestructuradas (Cardoso et al., 2016). En obra, participaron proveedores que recorrían los frentes de trabajo. Una oficina estuvo siempre abierta para atender requerimientos de materiales, herramientas y personal en el edificio parroquial. Un equipo de profesores recorría durante todo el día las obras asumiendo consultas y ofreciendo soluciones en base de lo planificado previamente. Cada coordinador de grupo tenía la responsabilidad de elaborar diariamente un reporte del avance de las obras y de anticipar las necesidades del día siguiente.

Mantenimiento de la edificación de la señora Luz Pérez

Esta edificación pertenece al grupo Huasipichana y las obras de mantenimiento se realizaron durante 40 horas. La vivienda estaba totalmente deteriorada; por esta razón se encontraba deshabitada y su propietaria residía en otra vivienda ubicada en la parte posterior, que fue obtenida a través del MIDUVI. Se reemplazó la cubierta en su totalidad por una nueva, aplicando el mismo sistema de construcción tradicional. En este proceso se conservaron algunas tejas y tirantes de madera que se encontraban en buen estado. Se revocó la fachada frontal. Como recomendaciones se propuso: reponer algunos adobes de los muros del bloque posterior, revocar las otras fachadas y ajustar las puertas y ventanas a su respectivo marco (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Proyecto vIirCPM, 2012) (Figuras 114, 115, 116 y 117).

h) Resultados de la campaña en base a aspectos técnicos

En la Campaña de Susudel Casas 2011, el 80% de las actividades planificadas fueron ejecutadas y estos resultados cuantitativos se evidencian en la tabla 12. Las actividades no ejecutadas se debieron principalmente a la imposibilidad de acceso a algunas viviendas y falta de recursos (temporales y materiales) (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Proyecto vIirCPM, 2012).

Un cuadro comparativo de rubros representativos y personas que han participado en las cuatro Campañas de Mantenimiento, se encuentra más adelante en la tabla 15.

ACTIVIDADES EJECUTADAS EN LA CAMPAÑA DE SUSUDEL

Rubros	Unidad	Total
Edificaciones intervenidas	u.	49
Colocación de canales	u.	6
Construcción de gradas	u.	3
Corrección de goteras	u.	15
Desmontaje y armado de cubierta	u.	5
Encasajado ⁶ de muros	u.	12
Revoque de muros	u.	16
Pintura de muros	u.	35
Lijado de carpinterías	u.	11
Pintura de carpinterías	u.	7

Tabla 12. Actividades ejecutadas durante la Campaña de Susudel Casas 2011. Elaboración propia. Fuente: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Proyecto vlrCPM, 2012.

Fase IV. Control

i) Evaluación del proceso en base a los aspectos social, cultural, económico y ambiental. Medición de impactos

Durante 5 días, las actividades marcharon en forma eficiente y entusiasta, y como fruto de ese esfuerzo compartido se generaron fuertes lazos, no solo de identidad sino de amistad entre los miembros de los grupos, de la comunidad, de la Universidad y del ejército ecuatoriano. La figura de la minga, un patrimonio intangible propio del mundo andino, se puso fuertemente en evidencia, no solo en el trabajo físico sobre los bienes arquitectónicos, sino también en otras acciones como la preparación y gestión de los alimentos, y en la actitud colaboradora de los gobiernos locales, las instituciones que velan por el patrimonio, la empresa privada, la universidad y el ejército (Cardoso et al., 2016).

Posterior a la Campaña de Susudel Casas 2011, no se realizó un proceso de seguimiento y control inmediato, lo cual es un vacío (Cardoso, 2015). En febrero de 2015, se aplicaron las fichas de catálogo⁷ en el área rural,

⁶ El encasajado es un tipo de revoque realizado con un material propio de Susudel, el cascajo, que ha demostrado ser muy resistente para el recubrimiento de muros.

⁷ El proyecto Ciudad Patrimonio Mundial diseñó estas herramientas, las cuales se aplicaron en Susudel y San Roque, con el objetivo de recopilar información con mayor profundidad sobre los valores patrimoniales de las edificaciones, sus sistemas constructivos y realizar un adecuado registro de daños.

en las edificaciones que fueron parte de la Campaña de Mantenimiento de Susudel. El objetivo se centró en la identificación de elementos de valor y la determinación de la condición de las edificaciones. La recopilación de la información permitió observar que las edificaciones no presentaron mayores alteraciones. Sin embargo, se visualizó la falta de mantenimiento por parte de sus propietarios.

En el mismo año 2015, se aplicó una encuesta a los propietarios de las viviendas donde se realizó la Campaña en 2011, para conocer la percepción del enfoque del mantenimiento. Un análisis de los aspectos social, cultural, económico y ambiental, no se pudo desarrollar, puesto que la encuesta no perseguía este fin. El 83% de los propietarios manifestaron que la actividad de mantenimiento de las viviendas es una necesidad e indicaron estar interesados en recibir información sobre el tema. El 87% de los encuestados señaló que la falta de recursos económicos continúa siendo el factor más importante que impide desarrollar actividades de mantenimiento en las edificaciones de Susudel (Espinoza, 2016).

Medición de impactos

El impacto generado por la campaña estimuló importantes iniciativas y despertó el interés de las instituciones locales y nacionales por su metodología. Particularmente, la Campaña de Susudel Casas 2011 provocó un impacto importante en la opinión pública y despertó el interés del Ministerio Coordinador de Patrimonio del Ecuador, para replicar experiencias similares en varios asentamientos humanos dispersos en el territorio ecuatoriano (Cardoso, 2015), que se inició en 2012, con fondos que superaron los dos millones de dólares para la intervención en conjuntos edificados rurales no monumentales, lo cual se encuentra detallado en el epígrafe 3.4.2. Por otra parte, el gobierno nacional invirtió alrededor de 600.000 dólares en la restauración de la Plaza de las Escaramuzas de Susudel, en 2013. En ese mismo año, Susudel fue incluido en la lista del Patrimonio Cultural del Ecuador. La iniciativa fue imitada en Italia, para la restauración de una iglesia en Vimercate – Milán, siguiendo el mismo modelo participativo (Moioli, 2015), citado en el texto como “Modelo Susudel” (Cardoso, 2015). Esta experiencia se explica con detalle en el epígrafe 3.4.1.

Las conclusiones, recomendaciones y reflexiones de la Campaña de Susudel Casas 2011 y Susudel Cementerio 2013, se encuentran analizadas de manera conjunta, al finalizar el estudio de estas dos experiencias.

3.2.2 Campaña de Mantenimiento Susudel – Cementerio 2013

Contexto general para el desarrollo de la Campaña y objetivos

Con el fin de probar la eficiencia de la metodología aplicada en la Campaña Susudel – Casas 2011, la Universidad de Cuenca promovió, en el año 2013, una nueva Campaña de Mantenimiento; esta vez aplicada a un bien de interés comunitario: el cementerio de Susudel. El cementerio de la comunidad se ubica a 200 metros de la capilla colonial, muy cerca del centro del asentamiento de Susudel (Figuras 118, 119 y 120). Frente a la amenaza de un proyecto impulsado por el Municipio local que planteaba cambiar las tumbas de



Figuras 118, 119 y 120. Diferentes vistas del cementerio de Susudel antes de la intervención.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2012.

túmulo de centenaria tradición, por tumbas con nichos construidos en altura (modelos urbanos) y demoler la sencilla capilla del cementerio, los vecinos impulsaron una nueva actuación con el acompañamiento de la Universidad de Cuenca (Cardoso et al., 2016).

Fase I. Análisis

a) Delimitación y justificación del área de intervención (determinación de valores patrimoniales)

El cementerio de la comunidad y sus prácticas funerarias reflejan también las condiciones de precariedad y pobreza económica de sus habitantes. Sin embargo, estas condiciones de pobreza son compensadas por la riqueza de las prácticas culturales solidarias ancestrales que permiten a la comunidad trabajar en minga. El rito de la muerte fue investigado por un nuevo grupo de estudiantes y profesores del Taller Conservación de Patrimonio de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca. La indagación fue estimulada desde la comunidad, ante la intención de cambiar el tipo de tumbas ancestrales y la demolición y reubicación de la sencilla capilla del cementerio, construida con adobes por la comunidad (Cardoso, 2015), como se observa en las figuras 121 y 122.

b) Selección de las edificaciones (no aplica)

La justificación para realizar una Campaña de Mantenimiento en este sitio patrimonial está ampliamente justificada. Al tratarse de un solo bien patrimonial, la selección de edificaciones no aplica.



Figuras 121 y 122. Izquierda. Proyecto propuesto por la Municipalidad de Oña en el 2012. Derecha. Fotografía con el trazado de la propuesta según la cual se demolería la capilla. Fuente: Cardoso y Moscoso, s/f, tomado de la presentación Susudel Campañas.

c) Acercamiento a la comunidad y a los actores involucrados

Esta segunda experiencia en Susudel se concretó de una manera mucho más fluida y eficiente, pues, si bien los estudiantes y algunos profesores no habían vivido la experiencia previa en la Campaña de Mantenimiento de Susudel Casas 2011, las instituciones locales, sobre todo la comunidad, entendió el proceso y asumió su rol de una manera mucho más rápida (Cardoso, 2015).

Fase II. Diagnóstico

d) Estudios desarrollados: levantamientos, determinación del estado de conservación, daños, valoración patrimonial, propuestas de mantenimiento, presupuestos

Los estudiantes asumieron seis frentes diversos de trabajo y realizaron las investigaciones que permitieron la clara descripción y el entendimiento de sus valores patrimoniales. Posteriormente, mediante talleres participativos, se consensuaron soluciones y propuestas. Se pasó luego a la elaboración de presupuestos y cronogramas que permitió programar la obra para ejecutarla en cinco días de enero de 2013 (Cardoso et al., 2016).

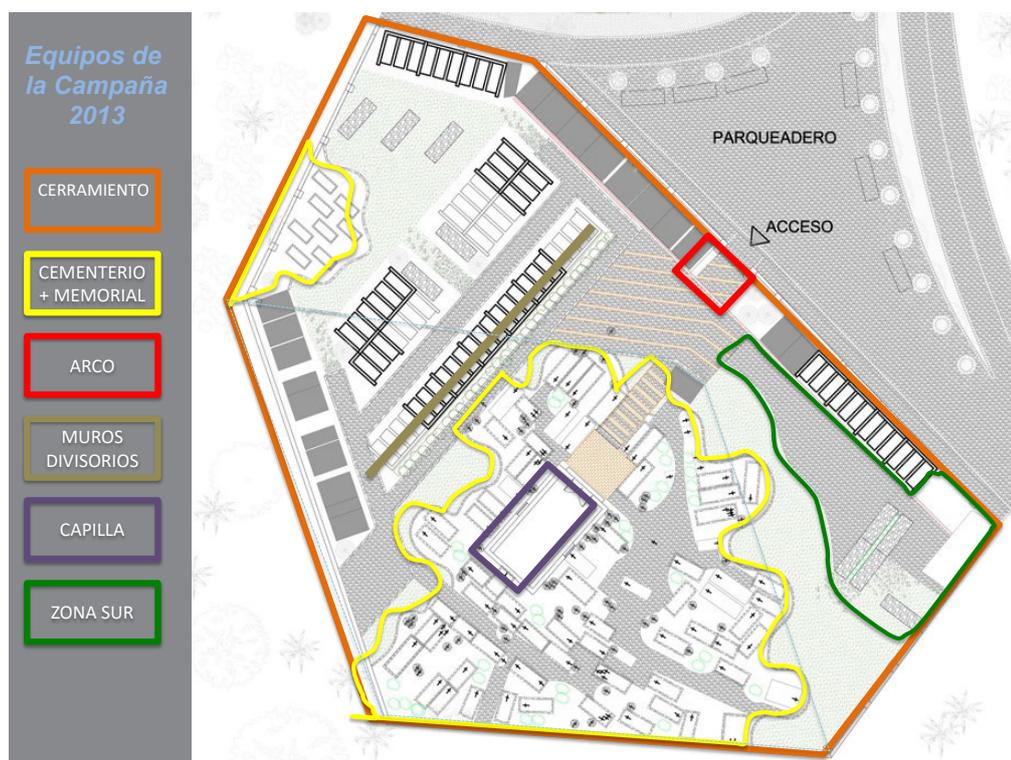


Figura 123. Equipos de trabajo, Campaña de Mantenimiento Susudel Cementerio 2013.
Fuente: Cardoso y Moscoso, s/f, tomado de la presentación Susudel Campañas.

e) Actores involucrados: convenios, compromisos y fortalecimiento de relaciones

Por iniciativa de la comunidad, se decidió convocar para las mingas a los habitantes de los sectores rurales, con el compromiso de que cada comuna mantuviera por lo menos 20 personas diarias en actividad. También la denominada minga institucional fue exitosa. La comunidad fue estimulada desde el gobierno parroquial a elaborar adobes para la restauración del muro y la capilla del cementerio; el gobierno municipal aportó la teja, otros materiales esenciales, vehículos de transporte, y los militares se involucraron también con cuarenta de sus miembros en el proceso (Cardoso, 2015).

El apoyo institucional fue valorado en 6.000 dólares (Cardoso, Achig-Balarezo y Barsallo, 2019). La empresa Repolen financió la compra de camisetas.

Fase III. Terapia

f) Organización del trabajo en base a la “Minga Multiactores”

El esquema de trabajo y organización de la primera campaña se repitió, ajustándose a la nueva iniciativa. Con ese aprendizaje y con un nuevo grupo de estudiantes se inició una segunda intervención, en el año 2013, en el antiguo cementerio de la comunidad, que se encontraba en proceso de deterioro. Los estudiantes asumieron

6 frentes diversos de trabajo: zona sur, capilla, arco, muro de separación, cementerio y memorial, muros (Figura 123); luego, mediante talleres participativos se consensuaron soluciones y propuestas (Cardoso et al., 2016).

La organización participativa fue diferente, en lugar de convocarse a los propietarios y sus familias para el trabajo compartido con estudiantes, profesores, militares y voluntarios, la Junta Parroquial convocó a las diversas comunas de Susudel para que cada una de ellas entregue un día entero de trabajo a la ejecución de la minga, durante 5 días. Las comunidades se organizaron, no solo para la actividad de construcción, sino con la preparación de alimentos para alrededor de 150 personas (Cardoso, Rodas y Achig-Balarezo, 2019).

g) Ejecución de obras en la Campaña

En la Campaña Susudel-Cementerio (2013) se realizó una intervención que implicó el reforzamiento estructural de varios elementos como: muros, arco de ingreso y el oratorio o capilla, siendo estos tres elementos construidos con tierra. El arco principal de ingreso fue restituido luego de haber sido sustituido por un débil arco de ladrillo. Para la restauración de la capilla se utilizó pintura de tierra preparada por los estudiantes en base a la sabiduría de los más ancianos. Se definieron espacios para caminar mediante el uso de piedra del lugar. Se construyó un muro de adobe divisorio y se reconstituyó el cerramiento perimetral de adobe (de más de 150 años de antigüedad) incluyendo la colocación de tejas con el fin de brindarle protección (Figuras 124 y 125). La propuesta de intervención se sustentó en la identificación de valores históricos y en los requerimientos sociales de la comunidad. La ejecución del proyecto sirvió, no sólo para recuperar el centenario cementerio patrimonial, sino para probar la eficiencia del modelo de trabajo implementado en la Campaña Susudel Casas 2011 (Cardoso, Achig-Balarezo y Barsallo, 2019; Astudillo et al., 2018).

h) Resultados de la Campaña en base a aspectos técnicos

No se ha podido recopilar información sobre cantidades de obra ejecutada. Sin embargo, se guarda un registro fotográfico detallado de los 6 elementos intervenidos con detalles técnicos, como se muestra en las figuras de la 126 a la 133.

Un cuadro comparativo de las personas que participaron en las cuatro Campañas de Mantenimiento, se encuentra más adelante, en la tabla 15.



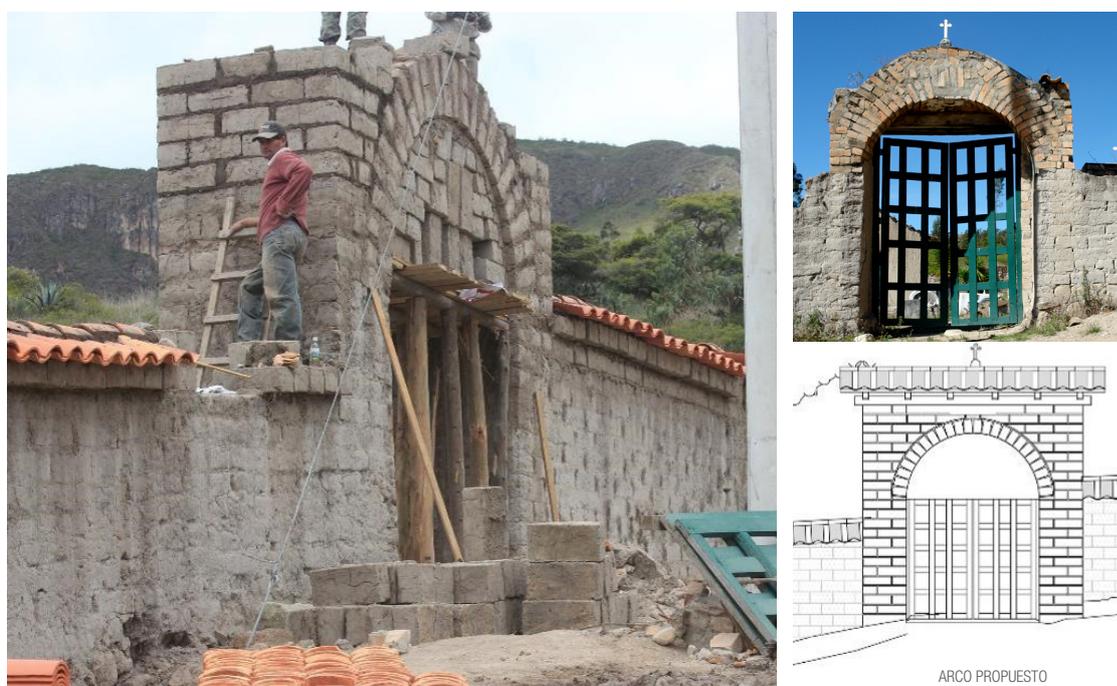
Figura 124. El Cementerio de Susudel durante la intervención.
Fuente: Proyecto CPM, 2013.



Figura 125. El Cementerio de Susudel durante la intervención.
Fuente: Proyecto CPM, 2013.



Figuras 126 y 127. Detalles técnicos e intervención del cerramiento perimetral.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2013; Chávez et al., 2012.



Figuras 128 y 129. Detalles técnicos e intervención del arco principal de ingreso.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2013; Chávez et al., 2012.



Figuras 130 y 131. Detalles técnicos e intervención de la capilla.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2013; Chávez et al., 2012.



Figuras 132 y 133. Izquierda: Intervención en el Cementerio + Memorial.
Derecha: Intervención en muros divisorios. Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2013.

Fase IV. Control

i) Evaluación del proceso en base a los aspectos social, cultural, económico y ambiental. Medición de impactos

Al igual que en la Campaña de Susudel Casas 2011, en la Campaña del Cementerio no se desarrolló un proceso de seguimiento y control inmediato después de las obras (Cardoso, 2015). Un artículo presenta la percepción de los vecinos de Susudel en relación a la campaña del Cementerio (Cardoso, Achig-Balarezo y Barsallo, 2018). El 73% de los encuestados opinan que la campaña fue muy positiva, al igual que los resultados de la intervención. Adicionalmente, el rol cumplido por la Universidad, es decir, por los estudiantes, docentes y personal administrativo fue alto (64%). Vale mencionar que la comunidad anualmente da un buen mantenimiento al cementerio cerca del día de los difuntos, a través de mingas.

Conclusiones, recomendaciones y reflexiones de la Campaña de Susudel Casas 2011 y Susudel Cementerio 2013

Conclusiones

Cardoso (2015) hace una síntesis sobre las principales conclusiones de las dos Campañas de Mantenimiento desarrolladas en Susudel. Indica que la minga, pese a ser una forma de organización que no se activa con facilidad en los sectores urbanos, tiene gran vitalidad aún en el contexto rural. En Susudel Casas los campesinos trabajaron por sus propias viviendas y por el grupo al que pertenecía con un resultado alentador: se dio mantenimiento a 49 edificaciones en 5 días. En el caso del Cementerio el trabajo fue igual de intenso y entusiasta por un bien de propiedad colectiva. De hecho, la minga es una institución dirigida preferentemente a obras de interés colectivo. En estas dos experiencias se pudo constatar la permanencia del conocimiento y saberes ancestrales en relación a la tecnología en la construcción. Además, se utilizó el sentido común para responder a los problemas de conservación encontrados. Estas soluciones no siempre coinciden con la rigurosidad del enfoque académico sobre la intervención en el patrimonio con lo que conceptos de autenticidad e integridad pueden ser objeto de evaluación y discusión como fruto de estas experiencias.

Por otra parte es importante reflexionar sobre los roles institucionales y las responsabilidades frente a este tipo de emprendimientos. El proceso fue promovido por una institución externa al grupo social, como es la Universidad de Cuenca. Si bien el aporte económico externo fue relativamente pequeño, queda planteada la inquietud del financiamiento de estos procesos, que es muy importante dadas las condiciones económicas de los beneficiarios. Las instituciones del Estado pueden encontrar caminos para legitimar y legalizar inversiones en bienes privados dada su condición de patrimonialidad. La suma de recursos y capacidades, en el caso de los dos proyectos, fue planteada como una "Minga Multiactores". El modelo de la minga campesina dio un salto hacia las instituciones, cuyos administradores y gestores no necesitaron muchas explicaciones para comprender su rol en este proceso.

Recomendaciones

Entre las principales dificultades encontradas en la realización de la primera campaña estuvo la desconfianza inicial de la gente, lo que exigió más tiempo de trabajo de campo. Los materiales ofrecidos no estuvieron a pie de obra, lo que implicó adaptarse a las circunstancias. En la segunda campaña estos problemas no se presentaron. Las medidas de seguridad y el cierre entusiasta pero poco riguroso son factores que deben mejorarse en beneficio de los participantes y la preservación de materiales y herramientas invertidos. Además, no se realizó una evaluación del proceso al concluir las obras, lo cual impide tener un adecuado seguimiento y control de los resultados.

En la ejecución del trabajo no hay que descuidar las condiciones imprevistas: la lluvia es determinante en el proceso. Es conveniente escoger -de ser posible- períodos secos del año, pues es común que las cubiertas sean intervenidas. La fluidez económica y la disponibilidad de materiales también es claramente determinante para el éxito del proceso. Aunque no siempre es posible manejar el factor tiempo, la campaña no debería arrancar sin contar con los materiales, in situ, o con su disponibilidad garantizada. También es importante considerar los períodos de plena participación de los involucrados: estudiantes, voluntarios, militares, comunidad, etc. que no sean interferidos por feriados o fiestas locales. Cada grupo tenía sus actividades claramente definidas, aunque no faltaron iniciativas no planificadas de los vecinos y propietarios que en su momento tuvieron que ser suspendidas o redefinidas para no poner en riesgo la organización y las relaciones humanas en los equipos de trabajo (Cardoso, 2015; Cardoso et al., 2016).

Reflexiones

Considerando que el objetivo principal de esta investigación es propiciar la sostenibilidad de las acciones de mantenimiento para la conservación de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental con la participación de múltiples actores, a continuación se realizan algunas reflexiones sobre las Campañas de Mantenimiento en Susudel.

Resulta necesario que un actor impulse estas iniciativas y coordine el desarrollo de todo el proceso. En este caso esta función la asumió la Universidad de Cuenca quien convocó la participación de la comunidad y gestionó los recursos para apoyar a los propietarios a través de los gobiernos locales y la empresa privada. De esta manera se puede señalar que las campañas inicialmente funcionaron bien debido a que cada actor cumplió con su rol y trabajó para un bien común de una manera coordinada. En resumen, es fundamental que exista un actor que promueva las Campañas de Mantenimiento, otros actores que financien los proyectos y una comunidad receptiva y dispuesta a participar con los recursos que disponga, por ejemplo con la preparación de alimentos durante los días de trabajo. En el contexto rural de Susudel los propietarios y vecinos estuvieron familiarizados con las técnicas tradicionales de construcción y con sus propias manos trabajaron en minga para dar mantenimiento a sus edificaciones. Esto también llevó a que en algunas ocasiones se realicen trabajos improvisados que luego debían ser analizados en el equipo para dar la mejor solución para preservar el patrimonio.

Es preciso construir una conciencia colectiva entendiendo que se está trabajando para alcanzar un bien común para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental. De la experiencia en estas campañas se puede señalar que las personas en el contexto rural se integran a la minga de una manera natural y la Universidad ha tomado este modelo para trasladar la convocatoria a instituciones y empresas que tienen competencias o intereses en la conservación del patrimonio. También se coordinó varios apoyos dentro de la Universidad de Cuenca a través de la participación de los estudiantes de las asignaturas vinculadas a la conservación del patrimonio en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Se puede concluir que todos los actores han apoyado y han recibido beneficios y aprendizajes mutuos, lo cual es una característica de la minga que se conoce como la reciprocidad.

Con estas intervenciones se busca rescatar una identidad cultural, es decir dar mantenimiento a las edificaciones preservando los valores de la arquitectura patrimonial vernácula en cuanto a materiales y técnicas tradicionales de construcción. Los problemas y dificultades presentados se solventaron en la marcha y sirven de aprendizaje para futuras experiencias. Las Campañas de Mantenimiento en Susudel dieron los primeros pasos para una serie de proyectos de mantenimiento con impactos a escala local, nacional e internacional.

3.2.3 Campaña de Mantenimiento Cuenca – San Roque 2014

Contexto general para el desarrollo de la Campaña y objetivos

A partir de las dos Campañas de Mantenimiento en el contexto rural de Susudel, se propuso trasladar esta experiencia y metodología a las zonas vulnerables del contexto urbano. San Roque es uno de los barrios históricos periféricos de Cuenca, que conserva un patrimonio material e inmaterial de un especial valor, razón por la cual, este barrio cuencano forma parte del territorio reconocido por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad. Se ubica en la ribera opuesta del río Tomebamba respecto a la ciudad, cumplió el rol de acceso y salida (de allí la existencia de portales en algunas de sus casas), y mantiene relaciones visuales interesantes hacia el Centro Histórico de Cuenca (Figuras 134 y 135). El barrio de San Roque es un territorio que contiene patrimonio material e inmaterial de valioso significado para Cuenca. En efecto, a más de su propia realidad urbana y arquitectónica, San Roque es rico en leyendas, tradiciones, fiestas religiosas y populares, gastronomía, entre otros.

En San Roque existen importantes bienes del patrimonio edificado. El barrio marca momentos importantes de relaciones comerciales con el Perú durante el siglo XVII, cuando la Ciudad se desborda hacia sus vías de acceso y salida. Una de estas vías es precisamente la avenida Loja que cruza el barrio de norte a sur (Chávez et al., 2013). La presencia de la iglesia y el carácter religioso del barrio se remonta al siglo XVIII, cuando se funda San Roque como parroquia eclesiástica. El Ejido de la ciudad hasta ese momento era un territorio

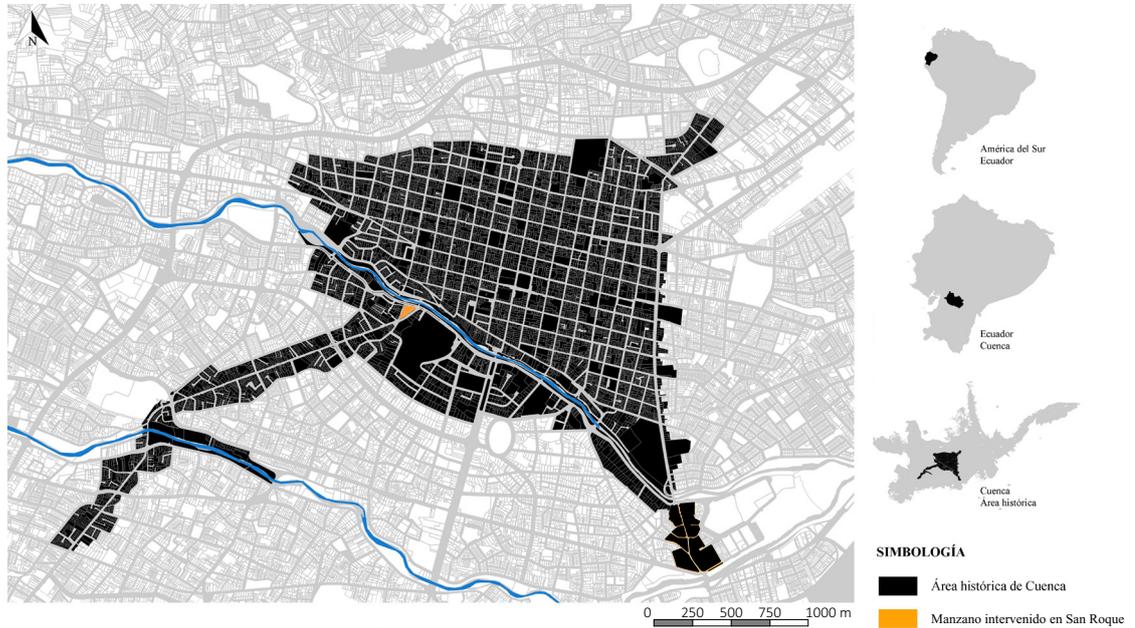


Figura 134. Dentro del área histórica de Cuenca considerada “Patrimonio Cultural de la Humanidad”, se encuentra el barrio de San Roque. Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2019.



Figura 135. Ubicación del barrio de San Roque (círculo rojo) en relación con el río Tomebamba y el Parque Calderón (Centro de Cuenca). Fuente: Google earth, 2014.



Figura 136. Imagen del barrio de San Roque hacia el año de 1918.
Fuente: Archivo fotográfico de Sebastián Astudillo.

de cultivos agrícolas y pastoreo demarcado por tres ríos, territorio en el que vivían los indígenas de las comunidades cañaris. Hay que recordar que San Roque estaba marcado por la pobreza y la falta de servicios, agudizados por la marginación y el aislamiento debido al mal estado de los puentes que comunicaban El Ejido con la ciudad (Achig-Balarezo et al., 2017a) (Figura 136).

La actual estructura urbana de El Ejido es definida por el Plan Regulador de la ciudad de mediados del siglo XX, a cargo del arquitecto uruguayo Gilberto Gatto Sobral, que incluía al barrio histórico de San Roque sin trastocarlo esencialmente, incorporándolo dentro perímetro urbano de la ciudad de origen colonial (Chávez et al., 2013.).

San Roque ha mantenido la cohesión social y urbana de un barrio histórico. Las familias de San Roque están conformadas en su mayoría por segundas y terceras generaciones de moradores, cuyos padres y abuelos fueron los primeros habitantes del barrio. Estos vínculos han permitido que se mantengan muchas relaciones y tradiciones locales como la celebración de fiestas y oficios de carácter religioso, leyendas, relatos, costumbres, gastronomía, talentos populares y sistemas constructivos tradicionales, que sumados otorgan identidad al barrio (Proyecto vlrCPM, 2014).

En este tradicional barrio se emplaza el manzano triangular donde se realizó la Campaña de Mantenimiento, con los siguientes objetivos:

- Intervenir en cubiertas, fachadas y elementos interiores (acciones emergentes).
- Comprometer a la comunidad (vecinos, propietarios, arrendatarios, administradores) en el cuidado del patrimonio.
- Promover la participación de estudiantes en procesos de conservación preventiva.
- Revitalizar los procesos de la minga como uno de los patrimonios intangibles de la sociedad. Se entiende la minga también como un proceso interinstitucional.
- Cumplir con el compromiso de la Universidad de vinculación con la sociedad, así como de generar insumos para la investigación teórico – práctica.

Fase I. Análisis

a) Delimitación y justificación del área de intervención (determinación de valores patrimoniales)

El Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial resolvió realizar la Campaña de Mantenimiento en el barrio de San Roque, que constituye su área de estudio. Este sitio ubicado junto a la Universidad de Cuenca (área UNESCO), conserva una particularidad que lo convierte en sujeto importante de investigación: ha mantenido la configuración social y urbana de un barrio histórico. En este barrio se inserta el manzano triangular donde se desarrolló la Campaña de San Roque (Figura 137).

Se seleccionó el manzano triangular que responde a la evolución histórica de las vías de la ciudad. Está conformado por 28 predios y 26 edificaciones, la mayoría con valor patrimonial. De acuerdo a la valoración establecida en la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca, emitida en el año 2010⁸, las edificaciones patrimoniales se clasifican en varias categorías, que van desde edificaciones de Valor Emergente (E) las cuales por sus características estéticas, históricas, de escala o por su especial significado para la comunidad, cumplen con un rol excepcionalmente dominante en el tejido urbano en el que se insertan; hasta las edificaciones sin valor (SV), las cuales carecen de significado para la ciudad y afectan a la forma urbana (Consejo Cantonal de Cuenca, 2010). De los 28 predios que conforman el manzano intervenido, 12 corresponden a edificaciones de Valor Arquitectónico B (VAR B) con un porcentaje del 43%, 6 edificaciones poseen valor ambiental (A) con un 21% y 10 edificaciones se encuentran sin valor (SV). Se puede concluir, en general, que, si bien el manzano no contiene edificaciones de valor arquitectónico VAR A, la mayoría de sus edificaciones poseen un valor patrimonial que debe conservarse (Achig-Balarezo et al., 2014) (Figura 138). La aproximación al sitio fue desarrollada con el apoyo de 11 estudiantes de la asignatura Taller de Conservación de Patrimonio de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca.

⁸ Las categorías de valor fueron explicadas en el epígrafe 1.5.2. La legislación para la protección del patrimonio en el Ecuador, dentro de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca.



Figura 137: Fotografía aérea del manzano intervenido en la Campaña de San Roque.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.

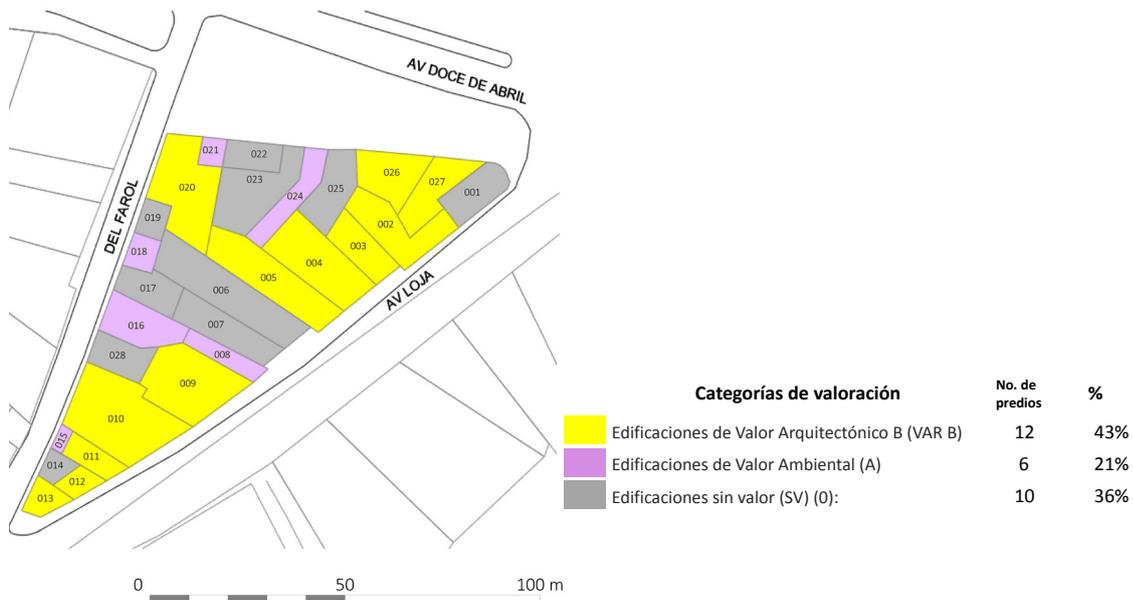


Figura 138: Categorías de valoración de las edificaciones intervenidas en San Roque.
Fuente: Chávez et al., 2013.

b) Selección de las edificaciones

Para la Campaña de Mantenimiento de San Roque se invitó a participar a todos los propietarios de los 28 predios que conforman el manzano triangular. Sin embargo, solamente 18 propietarios mostraron un interés inicial para incluirse en la campaña. Conforme se realizaban las obras de mantenimiento, 4 propietarios más decidieron unirse a la campaña para realizar trabajos menores. De esta manera, en los resultados se contabilizaron 22 edificaciones intervenidas. Las edificaciones que no fueron intervenidas corresponden a los predios 2, 4, 19, 24 y 25 de la figura 138.

c) Acercamiento a la comunidad y a los actores involucrados

El proceso de motivación a la comunidad fue exigente y complejo. Las primeras reacciones de los vecinos fueron caracterizadas por la distancia, la poca credibilidad y el escepticismo, quizá por ofertas políticas no cumplidas. Se establecieron varias reuniones de coordinación, desde octubre de 2012, con el fin de fortalecer la relación con la comunidad, tarea compleja que demandó persistencia y empeño; sin embargo, arrancando con reuniones de pobre concurrencia (6 personas) se logró consolidar participaciones plenas, con grupos que alcanzaban las 40 personas (entre propietarios y usuarios de las edificaciones). Es importante mencionar que la comunidad recibió charlas de capacitación sobre la conservación del patrimonio, lo que permitió fortalecer el valor y la calidad de aprecio de la comunidad hacia sus bienes (Achig-Balarezo et al., 2014). Una herramienta fundamental para explicar esta propuesta a la comunidad fue la exposición comentada de videos que resumían la experiencia de Susudel.

Fue necesario un año de planificación, investigación, entrenamiento, gestión de recursos y, sobre todo, de trabajo con la comunidad, como antecedente a la ejecución física de la campaña que comenzó en enero de 2014. Posteriormente, en las actividades académicas desarrolladas, los moradores del barrio mostraron una creciente disposición para colaborar con el proyecto desarrollado por la Universidad. La campaña consideró el interés de participación de los vecinos como un indicador de una exitosa implementación. El barrio de San Roque cuenta con una directiva que administra los procesos barriales, y que representó un aliado importante dentro de la campaña, por el poder de convocatoria que esta forma de organización otorga al barrio. El involucramiento de la comunidad resulta crucial para el éxito de las prácticas de mantenimiento y conservación preventiva a mediano y largo plazo, en conjuntos históricos.

Fase II. Diagnóstico

d) Estudios desarrollados: levantamientos, determinación del estado de conservación, daños, valoración patrimonial, propuestas de mantenimiento, presupuestos

Con el apoyo de los 11 estudiantes de la asignatura Taller Integral I y II de Conservación de Patrimonio de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca, en el periodo 2012 – 2013, se realizó un estudio de diagnóstico que incluyó -además de la delimitación del área de intervención- el estudio histórico, incorporando valores y tradiciones, así como aspectos complementarios relacionados con: paisaje, usos,

vías, equipamientos, demografía, etc. Sobre la base de este trabajo, el nuevo equipo de la Campaña de Mantenimiento coordinó varias actividades, especialmente la validación de la información precedente, así como la identificación de daños que afectaban la estabilidad de los bienes patrimoniales y la determinación de situaciones de riesgo inminente, como las deficientes instalaciones eléctricas al interior de varios predios. También se completaron los levantamientos existentes de todos los predios, tarea fundamental para el proceso de monitoreo. En base a un estudio de los colores históricos (Achig y Paredes, 2001) y a las prospecciones realizadas por estudiantes de la Facultad de Arquitectura, se desarrollaron dos propuestas cromáticas por edificación, que incluyeron colores para muros y carpintería de fachada y, en algunos casos, para cubiertas. Dichas propuestas fueron expuestas y discutidas con la comunidad, con la finalidad de que los propietarios se involucraran en escoger la cromática definitiva de sus edificaciones (Achig-Balarezo et al., 2014).

e) Actores involucrados: convenios, compromisos y fortalecimiento de relaciones

Luego de un proceso de acercamiento, reuniones y gestiones se consiguió el apoyo de instituciones públicas y de empresas privadas. El proyecto vlrCPM mantuvo convenios con las instituciones involucradas, a las cuales se les entregó un informe final económico y administrativo (Cardoso et al., 2016). Las actividades de San Roque fueron respaldadas mediante convenios entre los propietarios y la Universidad de Cuenca. A continuación, se describen las actividades desarrolladas por los cuatro actores principales: la academia, la comunidad, las instituciones públicas y las empresas privadas. También se mencionan las fundaciones y las asociaciones sin fines de lucro que participaron en esta Campaña. Una síntesis de estas actividades se detalla en la tabla 16.

Academia. Asumió el rol de liderazgo y coordinación. Aportó con el personal académico: estudiantes, profesores, investigadores, personal de gestión, asesores técnicos especialistas en patrimonio y personal para bodega. También se gestionó mano de obra calificada, el alojamiento para obreros de Susudel, la elaboración de estudios eléctricos, entre otros. Desde el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial se coordinaron las actividades con la comunidad y se gestionó el apoyo de instituciones públicas, empresas privadas y asociaciones, golpeando puerta a puerta. De esta manera se consiguió compromisos de apoyo económico y técnico de 17 actores clave (Achig-Balarezo et al., 2014).

Comunidad. Fue de vital importancia realizar encuentros con la comunidad para establecer acuerdos sobre las propuestas arquitectónicas. La etapa de ejecución de obras de la campaña se preparó de forma ordenada y consensuada. Los propietarios de las edificaciones asumieron en forma organizada y responsable el pago de la mano de obra especializada de los maestros albañiles, el costo que correspondía al tiempo que el albañil trabajó en su predio, calculándose este rubro por horas/día de trabajo (40 dólares por día). Igualmente fue responsabilidad del propietario el ofrecer refrigerios para el personal que laboraba en el predio, aspecto importante por la fuerza y dificultad de las jornadas de trabajo. Es interesante señalar que, por propia iniciativa, el barrio se organizó en minga para elaborar los refrigerios (Figura 139) (Vázquez, Achig-Balarezo y Cardoso, 2018).



Figura 139. Momento en que los propietarios comparten un refrigerio.
Fuente: María Cecilia Achig, 2014.

La comunidad entera estuvo siempre dispuesta para limpiar espacios, guardar materiales, pedir o prestar herramientas, permitir que los materiales del otro predio ingresen por sus casas, incluso, que desde sus predios se trabajen en casas vecinas, especialmente en cubiertas y culatas, lo que se constituyó en logros propios que ponen en evidencia la eficacia social de la campaña (Vázquez, Achig-Balarezo y Cardoso, 2018). Cabe aclarar que en esta experiencia urbana, el concepto de la minga como el trabajo físico de sus propietarios (como ocurrió en el contexto rural de Susudel), se sustituyó por aportes económicos acordados con los propietarios para la contratación de obreros.

Instituciones Públicas

1. Municipalidad de Cuenca: participó con un aporte económico de 70.000 dólares, que se gestionó en diciembre de 2013, a partir de la entrega oficial del documento Proyecto de la campaña de Mantenimiento de San Roque; luego se firmó un convenio entre la Universidad de Cuenca y la Municipalidad de Cuenca, por medio del cual se adjudicaron los fondos y los permisos de intervención oficiales para implementar la campaña. En forma casi simultánea, se firmaron 21 convenios entre la Universidad y los propietarios, luego de un proceso de socialización y difusión con la comunidad.
2. La Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales brindó facilidades para la obtención de permisos de actuación en condiciones especiales.

3. La Gobernación del Azuay colaboró con la gestión del personal de las Fuerzas Armadas del Ecuador para desarrollar actividades relacionadas con mano de obra no calificada, como desarmados de estructuras, acarreo de materiales, desalojo, limpieza, etc. Participaron aproximadamente 30 militares por día durante las 9 semanas que duró la campaña (Figura 140). Además, facilitaron el transporte para el traslado de materiales.
4. Empresa Eléctrica Regional: se ocupó de la eliminación del cableado eléctrico en desuso presente en las fachadas.
5. ETAPA (Empresa Pública Municipal de Telecomunicaciones, Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Cuenca): colaboró con el soterramiento del cableado que corría por las fachadas, deteriorando su imagen.
6. EMAC EP (Empresa Pública Municipal de Aseo de Cuenca) contribuyó en el desalojo de material a escombreras (Figura 141).
7. La Policía Nacional se encargó de brindar apoyo en medidas de seguridad durante la campaña, a través de un plan de contingencia. Las intervenciones se realizaron en sitios de circulación vehicular por lo que se implementó señalización vial para el tráfico durante las obras.
8. Aeropolicial facilitó sobrevuelos para la documentación de la quinta fachada.
9. ECU911: comprometió su apoyo durante la campaña, mediante el monitoreo permanente para atención de socorro y primeros auxilios.
10. Guardia Ciudadana de Seguridad: brindó guardia nocturna para el resguardo de materiales expuestos.
11. Benemérito cuerpo de bomberos voluntarios de Cuenca: facilitó un plan de riesgos de intervención, que exige paramédicos, bomberos y policía.

Empresa Privada

1. Radio Ondas Azuayas y Antena Uno: aportaron con la promoción y difusión de la campaña. Constituyó una parte importante para la concientización de la sociedad en la protección del patrimonio.
2. Embutidos La Italiana: donó productos para refrigerios.
3. Agile Publicidad: donó un banner publicitario del proyecto.
4. Repolen: donó camisetas con los distintivos de la Campaña de Mantenimiento.
5. Grafisum: brindó facilidades y descuentos para la impresión del libro de San Roque.
6. Maestros especialistas en técnicas constructivas para la conservación del patrimonio⁹. Algunos maestros fueron traídos de Susudel por la experiencia alcanzada.

⁹ Entendido como empresa por los servicios especializados que presta. No se relaciona a los casos anteriores donde las empresas realizaron donaciones para la Campaña.



Figura 140. Militares limpiando tejas.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.



Figura 141. Militares desalojando material en el vehículo de la EMAC.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.

Fundaciones y asociaciones

1. Fundación Salesiana PACES: prestó su contingente técnico-humano en actividades relacionadas con: gasfitería, metal mecánica y carpintería. Vale recalcar que el objetivo de la Fundación PACES consiste en la educación pastoral - laboral de jóvenes en situación de alto riesgo e integrarlos a la sociedad.

Fase III. Terapia

f) Organización del trabajo en base a la “Minga Multiactores”

En la Campaña de Mantenimiento de San Roque se aplicaron las herramientas técnicas y teóricas desarrolladas por el proyecto de investigación Ciudad Patrimonio Mundial. La metodología para la intervención fue similar a la aplicada en Susudel, con algunas adaptaciones. En las 22 edificaciones seleccionadas se trabajó con cinco equipos; cada uno estuvo a cargo de la ejecución del mantenimiento de 4 o 5 edificaciones. Cada equipo estaba identificado por un nombre: Melcochas, Faroles, Humitas, Bandidos de San Roque y Palomas, y un color; ellos fueron escogidos por los miembros de la comunidad en las reuniones de coordinación. Cada equipo estuvo conformado por un técnico del proyecto, el maestro o trabajador que aportó cada propietario o administrador y cinco miembros de las Fuerzas Armadas. Resultando la fórmula: 1 técnico asesor + 1 líder de grupo + 1 maestro principal calificado + 2 albañiles + 1 ayudante + 2 estudiantes como residentes de obra + 5 militares + comunidad, en 9 semanas de ejecución (Vázquez, Achig-Balarezo y Cardoso, 2018). En el proyecto participaron 37 estudiantes como pasantes y voluntarios. Las figuras 142 y 143 muestran los equipos que intervinieron en la Campaña de San Roque.

g) Ejecución de obras en la Campaña (ejemplo de una edificación intervenida)

El 27 de enero de 2014 se iniciaron las obras, donde se intervinieron en 22 edificaciones patrimoniales, poniendo énfasis en los aspectos técnicos y de estabilidad de las edificaciones. El proyecto arrancó con la actuación en las cubiertas de las edificaciones; luego se activaron distintos tipos de intervención, ejecutando trabajos de mantenimiento y, en algunos casos, restauraciones parciales que fueron determinadas en la fase de diagnóstico (Figuras 147 y 148). Fue necesario desarrollar un complejo proceso de organización con la comunidad para poner en marcha, no solo la autorización de ingresar a las casas, sino también intervenir en ellas, con el fin de alcanzar la mejor relación costo-beneficio para los propietarios a través de un esfuerzo colectivo, para lo cual se promovió el trabajo en minga.

Mantenimiento de la edificación de la señora Cecilia García

A la edificación 08 como se la conocía en el equipo de trabajo, le corresponde la clave catastral 0801007008 y tiene un valor patrimonial ambiental (ver capítulo 1, epígrafe 1.5.2). En la figura 142 se observa la ubicación en el manzano triangular, que corresponde al número 8 dentro del grupo de las Melcochas. Esta edificación se encontraba en mal estado antes de la intervención. En la figura 144 se observa la fachada en el año 2006, donde se evidencian daños en algunos elementos que componen la cubierta. De acuerdo a las



Figura 142. Grupos de trabajo en el manzano de San Roque.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.



Figura 143. Organización de equipos de trabajo.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.



Figuras 144, 145 y 146. Izquierda: Fachada en el año 2006. Derecha arriba: Alero y canecillo de madera con pudrición. Fuente: Chávez et al., 2013. Derecha abajo: Instalaciones eléctricas deficientes. Fuente: María Cecilia Achig, 2014.

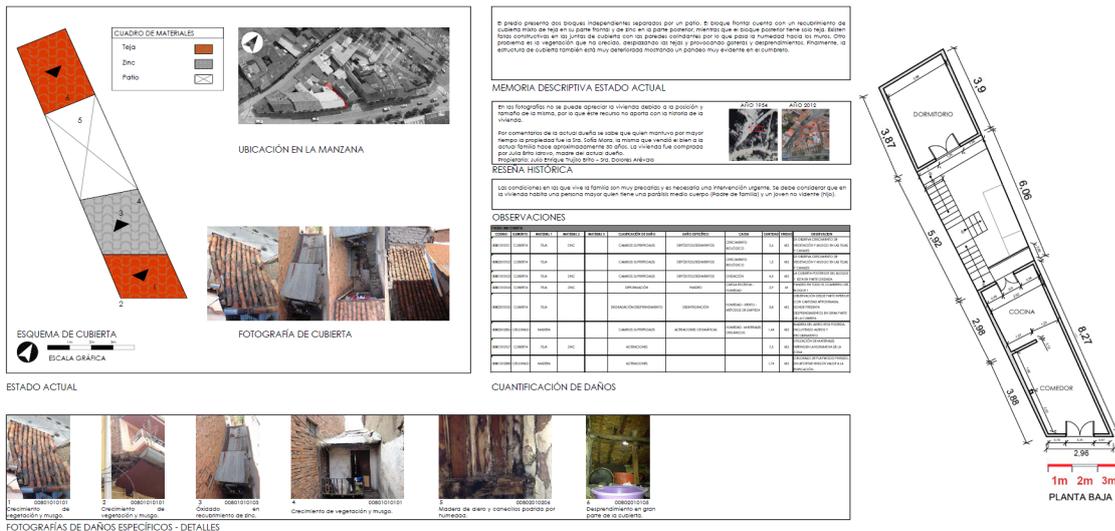


Figura 147. Izquierda: Parte del diagnóstico de la edificación de la señora Cecilia García. Fuente: Chávez et al., 2013. Figura 148. Derecha: Levantamiento arquitectónico. Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.



Figuras 149, 150 y 151. Izquierda: Durante la intervención en la fachada. Medio: Antes de la intervención al interior. Derecha: Después de la intervención. Fuente: María Cecilia Achig, 2014.

fichas de diagnóstico aplicadas en esta edificación, se determinaron daños generales como deformación, desprendimiento, fisuras, grietas en fachadas y cubierta causados por la presencia de humedad. Se observa alteraciones ocasionadas por la reubicación de los medidores de luz y agua, así como daños generados por la tubería embebida en el muro y recubierta de cemento. El alero y algunos canchillos de madera presentaron pudrición (Figura 145). Las instalaciones eléctricas se encontraban en una situación precaria, lo que implicaba un alto riesgo de producirse un incendio (Figura 146). Para facilitar la recopilación de la información se creó un sistema de referencia, codificando daños, posibles causas, elementos y sus materiales, y se creó una base de datos con el objetivo de sistematizar esta información (Achig-Balarezo et al., 2016).

La intervención mayor se realizó en la cubierta, en la cual se propició la reutilización de materiales como la teja (Figuras 149, 150 y 151). Esta edificación tuvo la particularidad de que allí vivían dos personas con discapacidades, por lo que los trabajos también apoyaron al arreglo de pisos, barandas al interior de la edificación, con el fin de mejorar la calidad de vida de estas personas. Normalmente este tipo de intervenciones no corresponden a obra de mantenimiento, pero se realizó con una finalidad social.

CANTIDADES DE OBRA EJECUTADAS EN LA CAMPAÑA DE SAN ROQUE 2014

Rubros	Unidad	Total
Edificaciones intervenidas	u.	22
Mantenimiento de cubiertas	m2.	1240
Estructura de cubiertas repadas	u.	10
Mantenimiento de fachada (pintura)	m2.	665
Empañetado	m2.	160
Mantenimiento de puertas	u.	51
Mantenimiento de ventanas	u.	27
Mantenimiento balcones	u.	11
Mantenimiento de gradas	u.	2
Lagrimero con ladrillo de obra, enlucido y pintado	m.	148
Canales, bajantes, lagrimeros y limahoyas incorporados	m.	410

Tabla 13. Total de rubros ejecutados en la Campaña de San Roque.
Fuente: Achig-Balarezo et al., 2014.

h) Resultados de la campaña en base a aspectos técnicos

La tabla 13 muestra los principales rubros ejecutados en la Campaña de San Roque. Uno de los rubros significativos constituye el mantenimiento de cubiertas con un total de 1240m², que incluyó actividades como: entejados, arreglos de goteras, reentejados, enchacleados, colocación de impermeabilizantes, entre otros (Achig-Balarezo et al., 2017a). Otro rubro importante constituye el mantenimiento de fachada con un total de 665m². Esta información fue tomada de la base de datos del registro diario de intervención en cada una de las edificaciones del manzano (Figuras 152, 153 y 154).

Vale resaltar que en este proyecto se recuperó el porcentaje de teja en las cubiertas (de 44% pasó a 58%), disminuyendo el porcentaje de zinc y asbesto. De esta manera, se devolvió a la ciudad este material característico de la arquitectura vernácula (Achig-Balarezo et al., 2017a). El número de personas que intervinieron en la Campaña de San Roque, se encuentra detallado en la tabla 15, a través de una comparación de resultados de las cuatro Campañas de Mantenimiento.



Figuras 152 y 153. Intervenciones en una de las edificaciones del manzano durante y después de la Campaña.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.



Figura 154. Recuperación de materiales y técnicas tradicionales de construcción: revoques y empañetes de tierra.
Fuente: Proyecto vlrCPM, 2014.

Fase IV. Control

i) Evaluación del proceso en base a los aspectos social, cultural, económico y ambiental. Medición de impactos

Dentro de la fase de control de la Campaña de San Roque, se realizaron las siguientes actividades:

1. Encuesta y entrevistas antes, durante y después de la campaña.
2. Aplicación de las cartillas de mantenimiento.
3. Mejoramiento del estado de conservación general de las edificaciones.
4. Monitoreo de fachadas.

1. Encuesta y entrevistas antes, durante y después de la Campaña

Las encuestas y entrevistas se realizaron a actores clave, con el fin de analizar las percepciones de los moradores acerca de su barrio, de sus prácticas de mantenimiento y de sus visiones sobre el patrimonio, así como una evaluación de la campaña. Esta información permitió definir estrategias de gestión y sirvió de base para la ejecución de otros proyectos similares en beneficio de la conservación del patrimonio (Achig-Balarezo et al., 2014).

Impacto en la comunidad

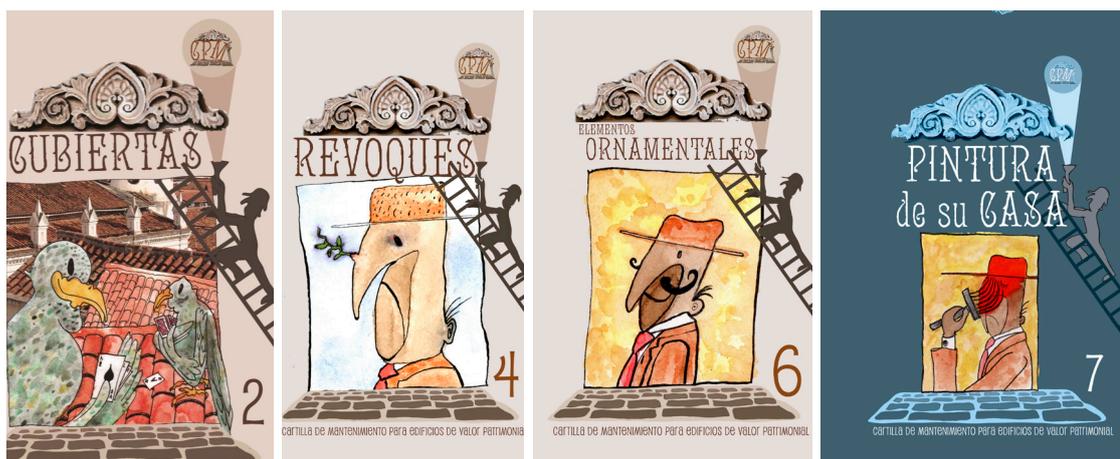
Los resultados de las encuestas aplicadas a 14 propietarios y arrendatarios de las edificaciones intervenidas, así como su impacto en la comunidad, se organizaron de acuerdo a los aspectos social, económico y cultural.

Aspecto Social

El 92,3% de los beneficiarios, -entre propietarios y arrendatarios-, califican de importante la participación dentro de la campaña, a través de un trabajo colectivo. Por otra parte, las relaciones entre la comunidad y las instituciones involucradas en los procesos de planificación y gestión de la conservación del patrimonio han mejorado, según los resultados de la campaña. También se evaluó en una escala de 5 puntos el trabajo de los actores involucrados dentro de la intervención. En general, la comunidad tiene una mejor impresión de la Universidad, lo que podría dar luces frente a nuevos procesos participativos. También tienen una buena impresión hacia la Municipalidad y hacia su propio trabajo.

Por otra parte, en el artículo: "Minga: el patrimonio intangible en la campaña de mantenimiento de San Roque, Cuenca - Ecuador", se menciona un interesante enfoque sobre el impacto social de la campaña en la comunidad.

Se debe tener presente que la campaña ha modificado positivamente el curso de vida del barrio, sus relaciones sociales y humanas se han fortalecido y ha mejorado el nivel de habitabilidad (calidad de vida) de los beneficiarios. Los propietarios recuperan sus bienes y ganan en calidad de vida, la vecindad remozca sus relaciones, se cohesionan y visibiliza nuevas iniciativas. La Campaña de San Roque generó reacciones sociales, provocó y motivó actividades compartidas, permitió visualizar nuevos intereses comunes, puso en marcha nuevas iniciativas y emprendimientos (privados y colectivos), que tienen relación con la original movilización de planificación, procesos que nacieron de una motivación que el equipo técnico y el barrio llegaron a establecer (Vázquez, Achig-Balarezo y Cardoso, 2018).



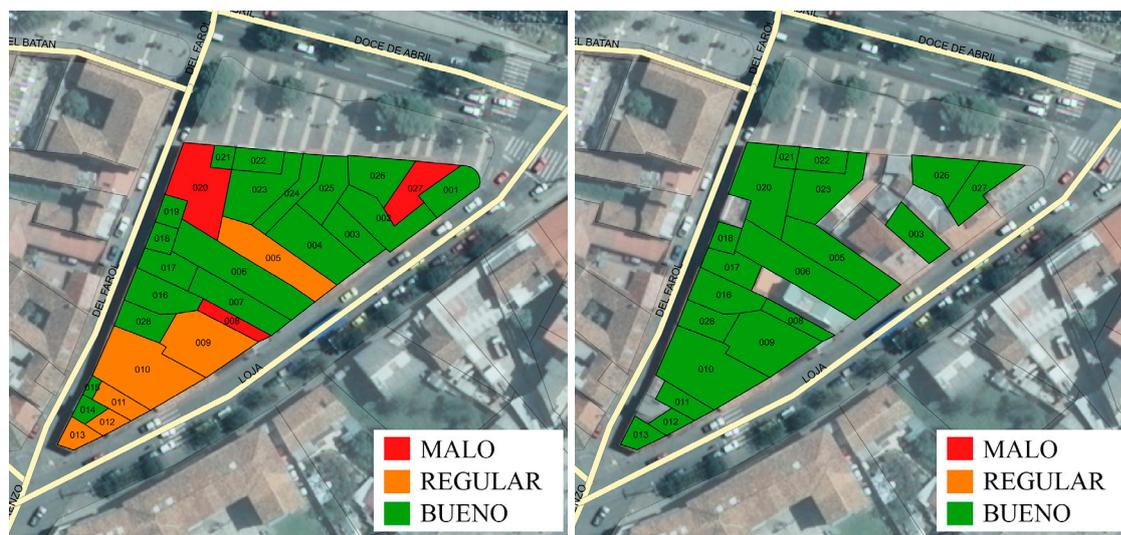
Figuras 155, 156, 157 y 158. Cartillas de Mantenimiento entregadas a los propietarios de la Campaña de San Roque. Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.

Aspecto Cultural

El 38,5% de los propietarios y arrendatarios indicaron haber adquirido nuevos conocimientos relacionados con acciones de mantenimiento de fachadas y cubiertas en su edificación. Si bien es un porcentaje bajo, no deja de ser importante el aprendizaje de la comunidad. También se valoró, en una escala de 5 puntos, el nivel o grado de responsabilidad por el cuidado y la conservación que deberían tener los bienes patrimoniales, en relación a 5 actores. Estos fueron los resultados en orden ascendente: Municipalidad, propietarios, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), Universidad y Ministerio Coordinador de Patrimonio. Por otra parte, la dimensión de la minga no genera resultados únicamente en el cumplimiento de objetivos técnicos, sino, sobre todo, en el florecimiento de una dinámica social, que se constituyó en el espíritu del trabajo en el manzano, a través de la cooperación y la solidaridad (Vázquez, Achig-Balarezo y Cardoso, 2018).

Aspecto Económico

Según la encuesta, posterior a la campaña se advirtió un pequeño pero importante crecimiento de nuevas actividades comerciales y de actividades relacionadas con el arriendo o alquiler de parte o de la totalidad del inmueble. Según Cardoso y otros autores (2018), el barrio tiene una actitud social fortalecida y se ha revertido la intención de venta de las edificaciones.



Figuras 159 y 160. Estado de conservación de las edificaciones antes y después de la Campaña de San Roque. Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.

2. Aplicación de las cartillas de mantenimiento

El proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, entre una de sus herramientas de monitoreo ha generado 12 cartillas de mantenimiento enfocadas a dar solución a los daños más comunes en diferentes elementos que constituyen la edificación, por ejemplo: las cubiertas, muros de adobe y bahareque, revoques, pintura, etc. (Figuras 155, 156, 157 y 158). Estas cartillas utilizan un lenguaje cotidiano por ser una herramienta de uso de los propietarios. Dos cartillas (Madera – Cubiertas) fueron entregadas en una primera etapa a los beneficiarios de la campaña, como proceso de monitoreo emprendido por el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial.

3. Mejoramiento del estado de conservación general de las edificaciones

A través de un modelo matemático combinando variables como el número de daños, se determinó que, luego de la intervención en la Campaña de San Roque, el estado de conservación de las edificaciones mejoró notablemente (Achig-Balarezo et al., 2017b). En las figuras 159 y 160 se observa el cambio de la condición de las edificaciones a un estado bueno comparando su condición antes y después de la campaña. Algunos predios no cuentan con información puesto que no se pudo acceder a las edificaciones.



Figura 161. Estado de tramo de la avenida 12 de Abril – 2012 (antes de la Campaña de Mantenimiento).
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.



Figura 162. Estado de tramo de la avenida 12 de Abril – 2014 (después de la Campaña de Mantenimiento).
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.



Antes de la campaña



2014



2016



2017

Figuras 163, 164, 165 y 166. Falta de mantenimiento en la edificación seleccionada antes de la Campaña de Mantenimiento y durante los años 2014, 2016 y 2017. Fuente: Achig-Balarezo et al., 2017b.

4. Monitoreo de fachadas

El mantenimiento de fachadas incluyó algunos rubros como: reposición de revoques y empañetes de tierra, colocación de canales, reposición de vidrios, mantenimiento de carpinterías, aplicación de pintura, a más de la liberación de cables. Luego de la campaña se realizó un monitoreo de fachadas, por el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial. Varias visitas al sitio en 2016 y 2017 mostraron la presencia de vandalismo en el sector a través de los grafitis que deterioran la imagen de las fachadas. Otro factor que se percibe es la falta de mantenimiento cotidiano por parte de los propietarios, esto responde a varios factores: falta de recursos, de interés y de apropiación de su patrimonio. En el tramo de la avenida 12 de Abril, 9 edificaciones, es decir, el 30%, no ha tenido un mantenimiento a nivel de fachada (Figuras 161 y 162). Como ejemplo de monitoreo se ha seleccionado una edificación en el tramo, donde se puede observar su deterioro por la falta de mantenimiento (Figura 163) (Achig-Balarezo et al., 2017b).

Impacto en proyecto UNESCO, CRAterre e Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC)

En Cuenca, el año 2015, la UNESCO organizó el “Taller de movilización de mujeres y jóvenes para la transmisión de las técnicas tradicionales para la preservación de la arquitectura de tierra”. Este proyecto contó con el auspicio de CRAterre y el INPC, y con la participación del Municipio, las universidades y la ciudadanía. Uno de los objetivos de este proyecto fue proporcionar la información necesaria para el mantenimiento y la conservación de la arquitectura de tierra a la ciudadanía, artesanos, técnicos y profesionales. Se reconoció la riqueza patrimonial de la ciudad, sus valores excepcionales, los factores de deterioro y se sugirieron soluciones viables por medio de 23 propuestas concertadas. Entre ellas se encuentran: la creación de una cuadrilla S.O.S para los inmuebles en riesgo, la creación de una oficina de apoyo a la ciudadanía, la creación de un banco de materiales, el fortalecimiento y la creación de un grupo de maestros calificados que den asesoría en obras privadas. Otra propuesta estimula la repetición del “proyecto de conservación comunitaria de San Roque (VLIR) en otros barrios”, indicando que esta experiencia de trabajo participativo funcionó bien, al dinamizar a la ciudadanía a través de los incentivos y grandes apoyos conseguidos a través de la “Minga Multiactores” (UNESCO, Carta de Propuestas, 2015).

Conclusiones, recomendaciones y reflexiones

Conclusiones

En la Campaña de San Roque se emprendieron acciones de mantenimiento en 21 edificaciones en fachadas, cubiertas y elementos en situación emergente. Dentro de este proceso se involucró a la comunidad en el cuidado de su bien patrimonial, estableciendo no solo la minga comunitaria, sino además la “Minga Multiactores” con la participación de instituciones públicas, empresas privadas, asociaciones y fundaciones, en un compromiso mancomunado para el mantenimiento del patrimonio. Se logró el fortalecimiento de la relación entre los diferentes actores involucrados, lo cual facilitó el intercambio y enriquecimiento de conocimientos, así como la recuperación de prácticas tradicionales y ancestrales, mejorando el entendimiento del patrimonio.

La comunidad fortaleció sus nexos, se organizó en acciones de mantenimiento y se construyó una conciencia colectiva entre los vecinos acerca del cuidado de su patrimonio, poniendo énfasis en la responsabilidad del propietario, no únicamente de las instituciones. Se mejoró la calidad de vida de los beneficiarios de las edificaciones intervenidas, tanto a nivel individual como en forma colectiva, incluso algunas personas iniciaron nuevos emprendimientos. Al final se contó con una comunidad agradecida, que recibe con cariño a los promotores y participantes de la campaña y que continuó abriendo sus puertas para los procesos académicos futuros.

Los estudiantes aprendieron con la práctica en un entorno real sobre los procesos de mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental. Se despertó el interés por continuar la investigación en el manzano intervenido con estudiantes de pregrado y postgrado de la Facultad de Arquitectura. El Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial creó condiciones propicias de trabajo para la continuidad de su investigación científica en la Ciudad Patrimonio Mundial. En este proceso la participación de investigadores, docentes y estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca fue fundamental, quienes, en conjunto con todos los actores, trabajaron de manera coordinada en la primera Campaña de Mantenimiento para Cuenca, constituyéndose en un proyecto piloto que se extendió a otros sectores de la ciudad, contribuyendo a la conservación del patrimonio edificado.

Recomendaciones

Al tratarse de un Plan Piloto se presentaron varias situaciones imprevistas que tuvieron que resolverse in situ y con el proceso en marcha, por lo cual se debe definir mejor los tiempos de intervención de acuerdo al clima (en San Roque se presentaron intensas lluvias), coordinar la urgencia del desalojo de materiales, prever sistemas de compras públicas, incluir en el equipo un profesional experto en metodologías participativas que apoye la elaboración y aplicación de una ficha socioeconómica y otros aspectos vinculados a la colectividad. Se debe realizar una estimación más precisa de cantidades de materiales, presupuestos y tiempo de ejecución de obras, que en el caso de la Campaña de San Roque concluyó varias semanas después de lo planificado. Uno de los factores que influye es la dificultad de ingreso a las edificaciones en la fase de diagnóstico, lo cual debe ser previamente consensuado y coordinado con los propietarios. Para solventar este problema se plantea incluir en esta fase: pruebas empíricas y métodos visuales basados en la experiencia (Achig-Balarezo, Barsallo, Briones y Piedra, 2016).

Se debe integrar a lo largo de todo el proceso de la campaña a todos los actores de manera activa y de acuerdo a sus intereses. Resulta fundamental la comprometida participación de la comunidad desde el diseño del proyecto hasta la fase de control. Se sugiere propiciar una participación más activa de instituciones como el Instituto de Patrimonio Cultural (INPC), que estuvo ausente en esta campaña. Considerando que, desde el ámbito de la conservación del patrimonio, la campaña es una buena práctica para los estudiantes, se recomienda incluir a más alumnos desde las cátedras de Construcciones Vernáculas o Teoría de la Restauración del Patrimonio.

La Campaña de San Roque visualizó varios aspectos a considerar para futuras experiencias: los beneficiarios directos deben ser conjuntos históricos cuyos habitantes posean recursos económicos limitados (clase media y media-baja). Además, es esencial contar con la voluntad de participación de los vecinos. En el caso de San Roque algunos vecinos se autoexcluyeron y el proyecto fue respetuoso de esas decisiones. Se debe pensar en la manera de resolver algunas dificultades con la comunidad, por ejemplo que hacer para agilizar el cobro a los propietarios o como tratar a personas conflictivas. Varias de las personas que no participaron en el trabajo continuaron siendo convocadas e incluidas en talleres y evaluaciones previas y posteriores. Se aprendió del proceso, lo cual es fundamental para obtener mejores resultados en futuras campañas. Esto es bueno para la ciudad y es bueno para su patrimonio (Achig-Balarezo et al., 2014; Vázquez, Achig-Balarezo y Cardoso, 2018).

Reflexiones

Para garantizar la sostenibilidad de estos proyectos de mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula es preciso conocer los problemas que se presentaron para encontrar las soluciones más apropiadas así como determinar sus potencialidades para fortalecerlas. La Campaña de San Roque es la primera campaña desarrollada en un contexto urbano y al igual que sus predecesoras en Susudel (contexto rural) fue promovida por la Universidad de Cuenca. El Modelo Susudel con algunas variantes pudo ser aplicado en Cuenca comprobando así su eficiencia.

Para el financiamiento de la Campaña de San Roque fue fundamental el aporte de la Municipalidad de Cuenca y también las contribuciones de los propietarios, quienes solventaron una parte significativa de la mano de obra. La comunidad debe entender la importancia de su aporte (económico y también a través de refrigerios, dotación de espacios para materiales, entre otros) para el mantenimiento de sus bienes patrimoniales y así eliminar la visión paternalista que podría surgir y que no favorece a la sostenibilidad de estos proyectos.

La sociedad es diversa, así como los puntos de vista para entender los procesos desarrollados en la Campaña de Mantenimiento. En el caso particular de San Roque existieron propietarios que asumieron el compromiso de participar en la Campaña, luego se retiraron y posteriormente pidieron integrarse una vez más. No faltó quien estuvo descontento con los trabajos, presentando quejas a todo nivel.

Las Campañas de Mantenimiento fueron planteadas con el fin de rescatar materiales y técnicas tradicionales de construcción en la arquitectura patrimonial vernácula. De esta manera se restablecieron revoques y empañetes de tierra, se construyeron culatas de bahareque, se mantuvo el sistema tradicional con estructura de madera y teja en las cubiertas. Sin embargo, no fue posible rescatar los enchacleados (sistema de carrizo con cama de barro y cielo raso de barro en una estructura de madera) en todas las cubiertas donde fue retirado. Esto se debió al tiempo que implica la realización de esta técnica tradicional con mano de obra especializada y por lo tanto el elevado presupuesto necesario para cubrir este rubro.

A pesar de todas estas situaciones se evidencia la efectividad del trabajo colectivo con beneficios para la comunidad, para los estudiantes y la satisfacción de todos los actores por el deber cumplido. Esto se ve reflejado en varios artículos difundidos en la comunidad científica donde se publicaron los resultados de la Campaña de San Roque y los impactos positivos en los aspectos económicos, ambientales, sociales y culturales, los que motivaron para continuar con el rescate de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en otros contextos urbanos y rurales.

3.2.4 Campaña de Mantenimiento Cuenca – Herrerías 2018

Contexto general para el desarrollo de la Campaña y objetivos

Luego de la exitosa experiencia ejecutada en el barrio de San Roque (2014), el proyecto “Ciudad Patrimonio Mundial” de la Universidad de Cuenca puso en evidencia la necesidad de actuar en el barrio El Vergel, calle de Las Herrerías. La falta de disponibilidad de fondos y los trámites administrativos hicieron que por dos años consecutivos se postergue el trabajo, hasta que en 2018 se suscribió un convenio con la Municipalidad de Cuenca. A esto se sumó una comprometida respuesta de los dirigentes del barrio, creando las condiciones para que el denominado “Modelo Susudel” (en referencia a la primera Campaña de Mantenimiento ejecutada por la Universidad de Cuenca entre 2010 y 2011) sea adaptado y ajustado a la realidad de Las Herrerías (Achig-Balarezo et al., inédito1).

Cuenca, declarada Ciudad Patrimonio de la Humanidad en 1999, cuenta con una importante variedad de barrios representativos por su valor patrimonial tanto material como inmaterial, cada uno de ellos con carácter y personalidad propios. Las figuras 167 y 168 muestran la calle de Las Herrerías en el barrio El Vergel.

La calle de Las Herrerías forma parte de las áreas especiales de Cuenca y, según los cronistas e historiadores, formaba parte del sistema de caminos y rutas prehispánicas en las que el sistema más desarrollado se lo conoce con el nombre de Qhapaq Ñan (Carrasco, 2014). En la época colonial, esta calle era considerada un eje fundamental en la historia de la ciudad, era una vía de paso obligatorio para viajeros y arrieros, que regularmente hacían su pausa en este punto para reparar o sustituir herrajes de las bestias, mientras sus dueños iban a la feria en San Roque o San Francisco (Ulloa, 1991) (Figura 169).

Hasta 1974, la calle de Las Herrerías fue conocida como la calle Antonio Valdivieso, en honor a un personaje distinguido del barrio; luego pasó a llamarse Las Herrerías en homenaje a los artesanos y las actividades de forja realizadas alrededor de la calle. Los moradores la recuerdan como una vía de tierra, acompañada por dos acequias que corrían a sus lados, y que servían para el riego de sus huertos.

La presencia de portales en sus espacios frontales e interiores era una de las características particulares de las viviendas, éstos eran usados para el desempeño de actividades comerciales o de servicios. Esta

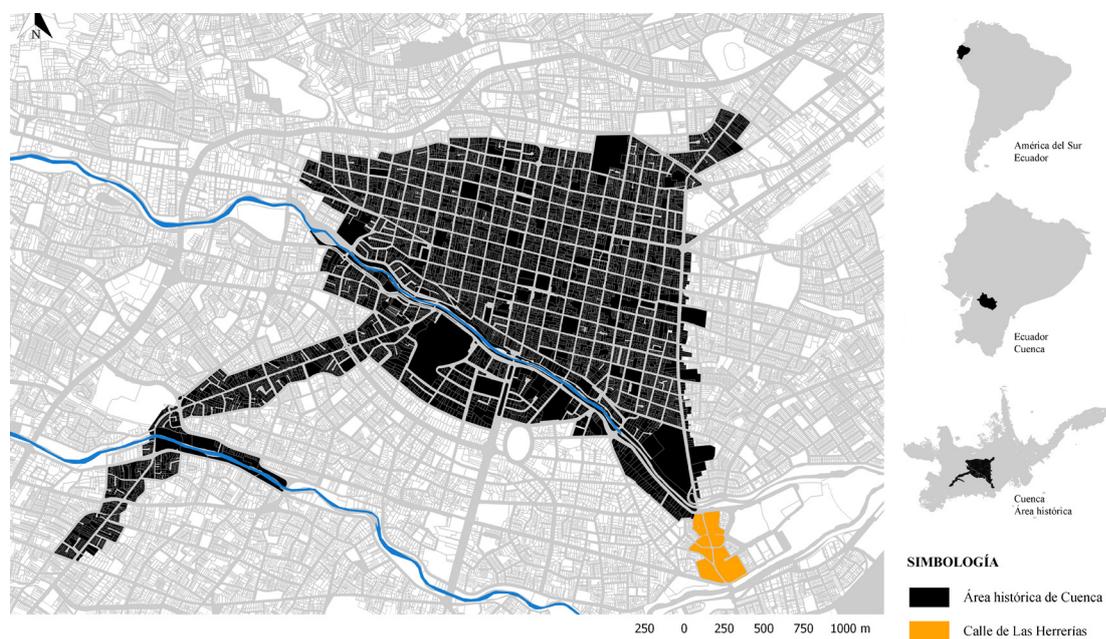


Figura 167. Dentro del área histórica de Cuenca, considerada "Patrimonio Cultural de la Humanidad", se encuentra la calle de las Herrerías. Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2019.



Figura 168. Vista aérea de la calle de Las Herrerías. Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2019.

tipología, al parecer, se autorizó solo en zonas cercanas a plazas y en los accesos de la ciudad. Los portales servían como espacios de transición entre el área habitable y la calle, cumpliendo con una función diferente al soportal común: facilitar las actividades artesanales en el exterior de la vivienda, a la vista de los viandantes. Antes, el herraje de caballos y la forja de insumos para la construcción eran fundamentales en la economía local. Hoy a estas actividades se ha sumado la oferta gastronómica de fuerte acento local y popular. Pero la mayoría de los portales se perdieron en un aluvión del río Tomebamba que marcó la personalidad del barrio. Para hacer carrozable la calle se determinó la supresión de los portales característicos de las viviendas y la supresión de las acequias. Esto debilitó sin duda la lectura integral del tramo, perdiéndose así una parte importante de la identidad de la calle (Vázquez et al., 2018).

A las tradicionales actividades artesanales (herrereros, carpinteros y agricultores) hoy se han sumado ofertas gastronómicas de comida típica, que conjuntamente con el oficio del herraje (trasmitido de generación en



Figura 169. Fotografía histórica del barrio El Vergel.
Fuente: Archivo fotográfico del Banco Central del Ecuador, s/f.

generación) son dos actividades que se complementan entre sí. Las edificaciones se han adaptado y han asumido estos nuevos desafíos. Sin embargo, en algunos casos se han consolidado espacios insalubres, poco ventilados o disfuncionales que han afectado el carácter vernáculo de las antiguas viviendas, y que en los casos más extremo las han sustituido completamente. A pesar de esto, en el patrimonio que subsiste, se evidencia la arquitectura tradicional, sus tipologías arquitectónicas que usan técnicas constructivas tradicionales, que son testimonio de cómo se ha aportado a la construcción de edificaciones en tierra a través del tiempo (Vázquez et al., 2018).

La Campaña de Las Herrerías se planteó originalmente con los mismos objetivos que sus antecesoras. En las tres primeras campañas, el objetivo principal fue realizar acciones de mantenimiento de las edificaciones patrimoniales en su parte física. El artículo “The minga community participation for the maintenance of vernacular heritage buildings in the historical center of Cuenca, Ecuador” (Achig-Balarezo y Tenze, 2019) planteó como objetivo entender la conservación y mantenimiento del patrimonio, no sólo desde el aspecto físico, sino también desde un análisis más completo que abarque lo social. Se tomó como caso de estudio la Campaña de Mantenimiento de Las Herrerías. Esta nueva intervención se centró en la idea de conservar una edificación, no solamente porque es patrimonial, sino por otros factores que le dan el carácter de recurso de desarrollo, beneficiando directamente a la comunidad y su calidad de vida. Además, en la Campaña de Las

Herrerías se buscó incidir en el rol de los propietarios, haciéndolos protagonistas y copartícipes del proceso de planificación, ejecución y evaluación de las actividades.

Fase I. Análisis

a) Delimitación y justificación del área de intervención (determinación de valores patrimoniales)

Para la identificación de los valores de la calle de Las Herrerías, se recopiló información de fuentes primarias y secundarias: relatos, hechos, mitos, tradiciones, transformaciones y elementos de identidad. Es importante reconocer el valor de la arquitectura de la calle, con edificaciones de adobe y bahareque, con fachadas blanqueadas, cubiertas de teja y carpintería de madera. Éstas eran casas sencillas y modestas, donde funcionaba un taller o una tienda, constituyéndose en una verdadera tipología de la arquitectura periférica de la ciudad. Una excepción constituye la Casa de Chaguarchimbana, cuya tipología representa a la casa-quinta de propiedad de familias pudientes. Esta edificación que conserva intacta su estructura impresionante en tierra, fue la casa principal del barrio destinada al descanso familiar, expresando los contrastes sociales de las sociedades pasadas (Figuras 170 y 171).

La presencia de los portales es característica de zonas comerciales cercanas a plazas y accesos a la ciudad. Los portales y galerías exteriores sirvieron como espacio de transición entre el área habitable y la calle, y cumplieron una función especial: verter hacia el exterior las actividades artesanales, especialmente la de herraje de los caballos. Es decir, el portal y una parte de la casa se usaba como taller y el resto como vivienda (Cardoso, Quizhpe y Achig-Balarezo, 2018).

Sin duda, el oficio de la forja constituye el patrimonio inmaterial de este barrio, por su trayectoria desde la época colonial, que se ha transmitido de generación en generación, y por la relación entre el oficio y la vida cotidiana de los habitantes. Al recorrer las calles aledañas, se encuentran pequeños talleres de herreros, donde sus propietarios muestran empatía con el oficio y las actividades de la calle principal. A pesar de la pérdida de demanda provocada por la incursión de material industrial, y por lo tanto de la vitalidad de los talleres, el oficio se mantiene activo... Los actuales herreros han manifestado la importancia de mantener el oficio por el valor simbólico que para ellos representa (Cardoso, Quizhpe y Achig-Balarezo, 2018).

En el lugar, no solo sobresale el trabajo del herrero que fue característico, sino, además, la arquitectura con características vernáculas, sus costumbres y formas de uso del espacio, que jugaron un papel importante en el desarrollo y la preservación de la identidad cultural de Cuenca y de su patrimonio edificado de tierra. Los herreros antiguos combinaban su oficio con la gastronomía. En efecto, existían los olores de los “chaspapata” que provenían de las patas de animales que se “chaspaban” o sopleteaban para preparar un tradicional caldo que se combinaban con el olor del hierro al rojo vivo en talleres de herrería (El Universo, 2013). Utilizaban el soplete para las actividades propias del herraje y también para preparar alimentos. En la actualidad, la calle de Las Herrerías también es conocida por su gastronomía típica. La oferta de alimentos propios de la cocina



Figura 170. Edificación patrimonial no monumental de la calle Las Herrerías.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.



Figura 171. Casa de Chaguarchimbana.
Fuente: Pedro Astudillo, 2018.

cuencana ha ganado importancia y reconocimiento a escala local: las humitas y los tamales, ya son parte de la memoria colectiva de los ciudadanos (Cardoso, Quizhpe y Achig-Balarezo, 2018).

Los valores tangibles e intangibles del barrio se encontraban amenazados. La calle de Las Herrerías, antes de la intervención, presentaba serios problemas de conservación y mantenimiento de sus edificaciones patrimoniales. Las principales afecciones detectadas fueron: el deterioro de sus cubiertas, muros con desplome, desorden del cableado eléctrico aéreo, la falta de mantenimiento de canales y bajantes de agua, degradación de carpinterías y fachadas, entre otros (Achig-Balarezo, Muñoz, Castro y Cardoso, 2018).

b) Selección de las edificaciones

La calle de Las Herrerías posee 77 edificaciones y se seleccionaron 23 para la Campaña de Mantenimiento, en base a cuatro criterios: 1) valor patrimonial, 2) estado de conservación, 3) disposición de los propietarios a participar del proyecto y 4) su situación socioeconómica. La selección partió de la valoración patrimonial, la cual se basó en el estudio de los materiales y técnicas tradicionales de construcción, especialmente de la arquitectura en tierra y también se consideró el estado de conservación de las edificaciones patrimoniales. Las herramientas de inventario que sirvieron de apoyo para determinar los cuatro criterios de selección fueron: registro y catálogo¹⁰. El proceso determinó la selección de 23 viviendas, de las cuales 22 son de arquitectura en tierra. Una de ellas no tenía como material predominante la tierra, pero fue incluida en la campaña debido a su alto nivel de deterioro y a la condición social de sus habitantes (Figura 172). El número de edificaciones a ser intervenidas tuvo variaciones, pues el indicador final fue la voluntad de participación los propietarios. Al final, 21 edificaciones fueron intervenidas (Figura 173). La metodología propuesta mostró ser exitosa, confiable y socialmente transparente, optimizando los recursos y cumpliendo con los cuatro criterios formulados (Achig-Balarezo, Muñoz, Castro y Cardoso, 2018).

c) Acercamiento a la comunidad y a los actores involucrados

La campaña buscó sensibilizar a la comunidad sobre la importancia del patrimonio a través de la “Minga Multiactores”, que involucra a las instituciones, a la comunidad y a la academia, en todas las etapas del proyecto, fortaleciendo a los actores para la co-gestión del territorio. Para ello se activaron procesos participativos de construcción del conocimiento y “lluvia de ideas” sobre la transformación territorial. Para ese fin, el equipo coordinador del proyecto diseñó y planificó encuentros y actividades con todos los involucrados durante el proceso. En estos talleres se pudo contrastar y complementar información, y afianzar el estudio del área de intervención, la determinación de sus valores patrimoniales y una preselección de las edificaciones a intervenir (Achig-Balarezo et al., inédito1).

¹⁰ Registro: la información recopilada con la aplicación de la ficha de registro permite identificar amenazas, conocer los sistemas constructivos de manera general para poder plantear acciones emergentes de mantenimiento. Además se determina la valoración respectiva de cada inmueble.

Catálogo: se plantea recopilar información con mayor profundidad y detalle sobre los valores patrimoniales de la edificación. También se realiza un registro de daños a nivel de cada ambiente. La ficha de catálogo incluye información como: características de la fachada, tipo de ocupación, análisis de alturas e integración en el tramo, tenencia de la edificación, entre otros datos (Cardoso, Achig-Balarezo y Barsallo y 2018).



Figura 172. Mapa elaborado durante el proceso de selección de las edificaciones para la Campaña de Las Herrerías. Fuente: Castro et al., 2018.



Figura 173. Ubicación de las edificaciones intervenidas en la calle de Las Herrerías. Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2019, tomado de Achig et al., 2021.

En la Campaña de Las Herrerías se integró un proceso de autorreflexión y se utilizaron algunas herramientas para lograr una mayor aproximación con la comunidad. La autorreflexión incluyó un análisis, tanto de la evaluación de resultados de la anterior campaña (San Roque) como de los actores implicados directa o indirectamente en la nueva campaña (Herrerías), a través de una matriz FODA y un mapeo de redes (sociograma). Por otro lado, para la profundización con la comunidad se realizaron recorridos en el barrio y el área de intervención y talleres de construcción colectiva, como la línea de tiempo construida con la comunidad.

Fase II. Diagnóstico

d) Estudios desarrollados: levantamientos, determinación del estado de conservación, daños, valoración patrimonial, propuestas de mantenimiento, presupuestos

En la fase de diagnóstico se determinó el estado de conservación de las edificaciones, a través de fichas de registro de daños, determinando las acciones y presupuestos que requeriría para dar el mantenimiento. Las fases de análisis y diagnóstico se desarrollaron entre marzo de 2017 y abril de 2018, y estuvieron a cargo de los estudiantes de la Opción de Conservación de Patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, con el asesoramiento de docentes y especialistas en la conservación del patrimonio. El proceso comprendió, además, ejercicios de alta exigencia y de una cierta especialización como la Lectura Histórico-Crítica, la identificación de patologías y sus orígenes; también se determinó el estado físico de los bienes y se generó un levantamiento planimétrico de cada una de las edificaciones seleccionadas, lo que permitió ubicar, con claridad, elementos de valor y problemas de conservación en cada estructura. Este insumo permitió, no solo referenciar los daños y las acciones de mantenimiento a emprender, sino también diseñar la propuesta, los presupuestos, el cálculo de volúmenes, los cronogramas valorados, las especificaciones técnicas y las consideraciones para cada rubro. Con este conjunto de información se logró elaborar un expediente por cada edificación en el que se identificaron los problemas y se priorizaron las acciones emergentes que debían ser realizadas (Achig-Balarezo et al., inédito¹).

e) Actores involucrados: convenios, compromisos y fortalecimiento de relaciones

Luego de la firma del convenio con la Municipalidad de Cuenca, en diciembre de 2017, se tuvo un acercamiento con las instituciones y la comunidad, de manera conjunta, el 7 de marzo de 2018. En esta reunión participaron autoridades de la Facultad de Arquitectura, docentes, el director de Departamento de Mantenimiento de la Universidad de Cuenca (asesor técnico), equipo de coordinación y gestión, investigadores del proyecto Ciudad Patrimonio Mundial y el presidente del barrio. Esta reunión convocó también a los representantes de 13 instituciones que manifestaron sus compromisos y aportes para la Campaña de Las Herrerías. Durante la ejecución de las obras, la “Minga Multiactores” se hizo realidad con la participación de alrededor de 20 instituciones públicas, empresas privadas, fundaciones y asociaciones (Tabla 16), quienes aportaron desde sus competencias y recursos. A esto se sumó la activa participación de la comunidad. Simultáneamente a las socializaciones, reuniones y firmas de convenios, se mantuvo una estrecha y constante comunicación con las instituciones públicas de la ciudad, las



Figura 174. Reunión con la comunidad durante la Campaña de Las Herrerías.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.



Figura 175. Reunión celebrada el 7 de marzo de 2018 con la participación del personal de la Universidad de Cuenca y 13 instituciones y fundaciones. Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.

cuales ofrecieron patrocinios en diferentes ámbitos y se comprometieron a trabajar en conjunto con intervenciones específicas en las edificaciones seleccionadas y con intervenciones urbanas de beneficio general (Figuras 174 y 175). A continuación, se describen las actividades desarrolladas por los cuatro actores principales: la academia, la comunidad, las instituciones públicas y las empresas privadas. También se mencionan fundaciones y asociaciones sin fines de lucro que participaron en esta campaña. Una síntesis de estas actividades se detalla en la tabla 16.

Academia. Asumió el rol de liderazgo y coordinación. Por parte de la Universidad de Cuenca participaron 73 estudiantes pasantes y voluntarios, 4 estudiantes tesistas, 16 profesores e investigadores, 3 técnicos especialistas en restauración, personal de apoyo en la gestión, compras públicas y personal de bodega. Al contar con los presupuestos generados por el equipo universitario para cada una de las edificaciones, el proceso de compras de materiales e insumos se activó y se mantuvo constante desde el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial de la Universidad de Cuenca (Achig-Balarezo et al., inédito1).

Comunidad. Fueron los que definieron este proceso al dar el consentimiento para que sus casas sean intervenidas. Los propietarios de las edificaciones autorizaron verbalmente a la Universidad de Cuenca a realizar los trabajos proyectados en sus edificaciones, a través de reuniones, y luego se firmaron convenios individuales con cada uno de los propietarios de los bienes patrimoniales. La participación de la comunidad fue importante porque facilitaron espacios para el almacenamiento de materiales y herramientas, por la disponibilidad de servicios sanitarios y la preparación de refrigerios a los participantes en las obras. La directiva barrial y los vecinos más entusiastas asumieron la coordinación del pago de mano de obra (subsidiado) y brindaron apoyo en la difusión de la campaña. En Las Herrerías, la participación de la comunidad se propuso como parte de la “Minga Multiactores”, no solo para garantizar la optimización de recursos, sino porque en la comunidad reside un valor cultural que da sentido y significado al patrimonio (Achig-Balarezo y Tenze, 2019).

Instituciones Públicas

1. La Municipalidad de Cuenca realizó un aporte económico de 193.000 dólares en base a un convenio con la Universidad de Cuenca. Este aporte se enfocó principalmente en la provisión de materiales, contratación de personal especializado y la publicación de las memorias de la campaña. Adicionalmente, facilitó la información necesaria para llevar a cabo la intervención en las edificaciones patrimoniales.
2. La Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales facilitó la obtención de permisos de construcción. Miembros de esta dependencia participaron en varias reuniones de trabajo, especialmente durante las visitas in situ.
3. El INPC (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural – Cuenca) apoyó con personal técnico y facilitó un vehículo para transporte de materiales a cada casa durante la campaña.
4. La Gobernación del Azuay colaboró con el personal de las Fuerzas Armadas del Ecuador para

desarrollar actividades relacionadas con mano de obra no calificada para desarmados, acarreo, desalojo, limpieza, etc. Participaron aproximadamente 25 militares por día durante el tiempo que duró la campaña. Este aporte fue fundamental para abaratar los costos de intervención a los propietarios.

5. La Dirección Municipal de Cultura facilitó el espacio para bodegas y reuniones en la Casa de Chaguarchimbana.
6. El Concejo Cantonal de Cuenca apoyó en la obtención de fondos del GAD de Cuenca, a través de los concejales miembros de la comisión de Áreas Históricas y Patrimoniales.
7. La Empresa Eléctrica Regional CENTROSUR realizó el movimiento y cambio de postes para mejorar la movilidad e ingreso de acometidas domiciliarias. Adicionalmente, apoyó con la limpieza del cableado eléctrico para el adecentamiento de las fachadas.
8. ETAPA (Empresa de Telecomunicaciones, Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Cuenca) coordinó la adecuación de acometidas, cables de telecomunicación y televisión, con la finalidad de contribuir al adecentamiento de fachadas.
9. EMAC EP (Empresa Municipal de Aseo de Cuenca) apoyó en el desalojo de escombros durante la campaña, coordinó minga de limpieza pre y post campaña y promovió un concurso de balcones.
10. La Policía Nacional brindó apoyo en medidas de seguridad durante la campaña, a través de un plan de contingencia. Las intervenciones se realizaron en sitios de circulación vehicular implementando señalización vial para el tráfico durante las obras.
11. La Guardia Ciudadana de Seguridad brindó guardia nocturna para el resguardo de materiales expuestos.
12. El Benemérito cuerpo de bomberos voluntarios de Cuenca facilitó un plan de riesgos de intervención que exige paramédicos, bomberos y policía.
13. La Universidad Católica de Cuenca asistió con estudiantes que realizaron sus prácticas preprofesionales, participando como residentes de obra.
14. La EMOV (Empresa Pública Municipal de Movilidad, Tránsito y Transporte de Cuenca) colaboró con el control de tránsito en calles aledañas durante los días de ejecución de la campaña.
15. La EDEC (Empresa Municipal de Desarrollo Económico de Cuenca) desarrolló talleres de capacitación profesional a los artesanos.

Empresa Privada

1. Radio Ondas Azuayas emitió programas radiales y reportajes con la comunidad y actores involucrados.
2. La Iglesia intervino en la ceremonia de clausura y en el entechado de las edificaciones.



Figura 176. Militares limpiando tejas.
Fuente: Fausto Cardoso, 2018.



Figura 177. Desalajo de material en el vehículo de la EMAC.
Fuente: Pedro Astudillo, 2018.

3. Los maestros especialistas en técnicas constructivas para la conservación del patrimonio¹¹. Algunos maestros fueron traídos de Susudel por la experiencia alcanzada en las campañas anteriores.

Fundaciones y asociaciones

1. La Fundación Salesiana PACES de la Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca, aportó con personal capacitado de 30 a 35 jóvenes que colaboraron en gasfitería, instalaciones eléctricas, suelda y carpintería. Vale resaltar que el objetivo de la Fundación PACES consiste en la educación pastoral - laboral de jóvenes en situación de alto riesgo e integrarlos a la sociedad.
2. La Función Municipal Turismo para Cuenca coordinó la promoción y difusión de la campaña mediante videos, folletos, y propuso incluir a Las Herrerías en las rutas turísticas. Apoyó en la clausura de la campaña con manifestaciones culturales como danzas y juegos pirotécnicos.
3. El CIDAP (Centro Interamericanos de Artes Populares) promovió exposiciones de los herreros, acorde al cronograma de la campaña.

En la Campaña de Las Herrerías se evidenció una mayor cantidad de instituciones públicas que participaron y un número considerablemente mayor de estudiantes que en las campañas anteriores, quienes aprendieron, desde la práctica, el proceso de intervención en la arquitectura vernácula. La información sobre la participación de los diferentes actores en la Campaña de Las Herrerías fue tomado de la experiencia personal, respaldada en varios documentos publicados (Achig-Balarezo et al., inédito¹) (Figuras 176 y 177).

Fase III. Terapia

f) Organización del trabajo en base a la “Minga Multiactores”

Inicialmente, 16 edificaciones formaron parte de la Campaña de Mantenimiento de Las Herrerías. Durante la ejecución se sumaron 5 más, llegando a un total de 21 edificaciones intervenidas (Figura 173). Con la comunidad se conformaron cinco equipos de trabajo en obra agrupados de acuerdo a su ubicación. Cada uno contaban con identidad propia y se identificó por un nombre y un color, escogidos por los miembros de la comunidad en las reuniones de coordinación: Los Yunque (naranja), Los Angelitos (amarillo), Los Guerreros (verde), El Herraaje (violeta) y Forja Azul (azul). Estos equipos estuvieron liderados por académicos y estudiantes de la carrera, quienes se comprometieron directamente con la planificación y el seguimiento de las obras establecidas en cada uno de los casos. Como resultado se presenta la siguiente fórmula: (1 técnico asesor (arquitecto especialista en restauración) + 1 líder de grupo (arquitecto del proyecto CPM) + 1 estudiante de Taller Opción Conservación Patrimonio (FAUC) + 2 estudiantes pasantes como residentes de obra + 5 militares + 1 maestro principal calificado (experto en técnicas tradicionales de construcción) + 3 albañiles + 2 ayudantes + comunidad) x 5 grupos = 21 edificaciones intervenidas. Los trabajos fueron supervisados y controlados diariamente por tres arquitectos expertos, quienes presentaban informes

¹¹ Entendido como empresa por los servicios especializados que presta. No se relaciona a los casos anteriores donde las empresas realizaron donaciones para la campaña.

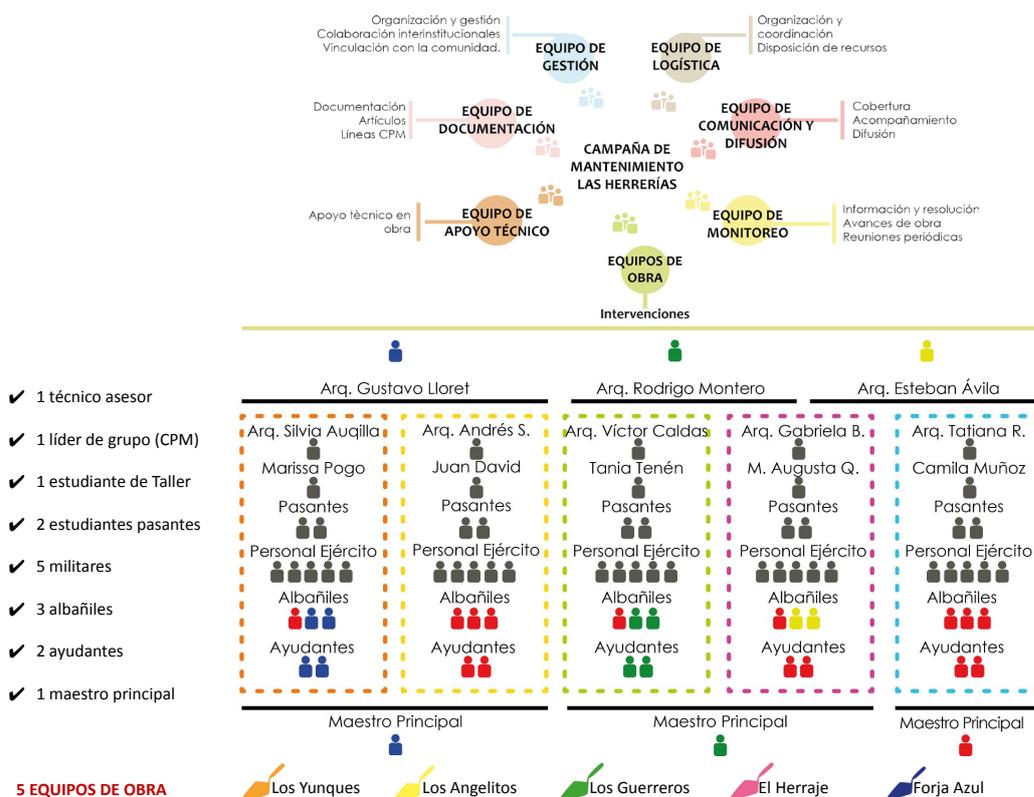


Figura 178. Confirmación de los equipos de trabajo y equipos de obra en la Campaña de Las Herrerías. Fuente: Adaptación de Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.

periódicos de sus actividades. De manera general, la campaña se organizó en equipos de trabajo: gestión, logística, documentación, comunicación y difusión, apoyo técnico, monitoreo, bodega. La figura 178 muestra la organización de estos equipos, donde se detalla la conformación de los equipos en obra.

Durante el desarrollo de la Campaña de Las Herrerías se aplicaron técnicas de distintos enfoques de investigación: cuantitativas (encuestas, fichas de levantamiento) para recoger aspectos contables; cualitativas (entrevistas, recorridos, talleres interactivos) para dar protagonismo a las personas y grupos, y recoger sus opiniones de una manera más detallada; y participativas (talleres de reflexión y construcción colectiva) para devolver la información recogida y lograr profundizar en los temas, favoreciendo encuentros entre los actores participantes (Achig-Balarezo y Tenze, 2019). Se mantuvieron reuniones con todos los actores para coordinar su participación en la campaña. En total, se contabilizaron 68 encuentros con la comunidad, las instituciones, los estudiantes y con el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial.

g) Ejecución de obras en la Campaña (ejemplo de una edificación)

La intervención priorizó acciones de mantenimiento y reparación de daños en cubiertas y fachadas, y en otros elementos de la edificación de características excepcionales, por lo que el juicio crítico y la comunicación con los propietarios debieron ejercerse en forma constante. Cada uno de los equipos se manejó con sus presupuestos referenciales, cronogramas, y se realizó la compilación de las actividades cotidianas en un Libro de Obra

diario, en el que también se señalaron los requerimientos específicos. Al respecto, es importante considerar que cada obra es un universo propio y único, pues las singularidades de las edificaciones patrimoniales no permiten una estandarización de intervención. Para el abastecimiento de insumos, equipos y materiales se instaló un equipo de bodega, el cual se mantuvo en constante comunicación con los demás equipos, brindando las facilidades en la provisión de los materiales requeridos. Al final de cada jornada, pequeñas reuniones de trabajo fueron esenciales para un manejo consolidado diario de los aprovisionamientos. Las obras se concluyeron los primeros días de agosto de 2018 (Achig-Balarezo et al., inédito1).

Finalmente, en la ejecución de las obras, los talleres y reuniones con los propietarios y vecinos aportaron en la preparación y organización de la comunidad, despejando las dudas existentes sobre el proceso planificado en cada edificación. El trabajo conjunto (“Minga Multiactores”) entre el equipo técnico de la campaña, con la inclusión del Municipio de Cuenca, empresas municipales, instituciones públicas, fundaciones y asociaciones, a más del positivo aporte de los moradores, fueron factores clave para la exitosa conclusión de la campaña. En el artículo “Recuperación de la arquitectura patrimonial de tierra, barrio El Vergel, Cuenca, Ecuador” publicado para el 19 SIACOT, se muestra con detalle los daños presentados en las edificaciones y las obras realizadas en la Campaña de Mantenimiento de Las Herrerías (Cardoso et al., 2019b).

Mantenimiento de la edificación del señor Félix Naula (Casa Naula)

La casa Naula es una expresión de la arquitectura vernácula modesta de la calle de Las Herrerías, en la cual el uso de materiales y sistemas constructivos tradicionales reflejan fuertemente la cultura constructiva popular. Una extensa y detallada valoración de esta edificación se encuentra publicada en el artículo: “Valoración de la arquitectura de tierra en Cuenca, Ecuador, como herramienta para su conservación” (Cardoso, Quizhpe y Achig-Balarezo, 2018). La relevancia de esta edificación se refleja en la tipología de la arquitectura periférica que representa y que “constituye un testimonio material de una historia más íntima, la cual se relaciona con la forma de vida de las familias pobres de Cuenca, y que contribuye, tanto como la llamada arquitectura monumental, a entender la historia social de la ciudad” (Cardoso, Quizhpe y Achig-Balarezo, 2018). Según cuenta el propietario, señor José Naula, se ha mantenido gran parte de los materiales originales de la vivienda, y con el paso del tiempo ésta se fue adaptando a las necesidades familiares y, a su vez, acoplándose a los cambios de su entorno: ensanchamiento de vía, veredas, construcción de viviendas aldañas, elementos que fueron dando otra lectura a la calle de Las Herrerías. A pesar de esto, manifiesta que su vivienda mantiene las alturas originales.

Espacialmente, la casa Naula está resuelta en una planta trapezoidal y tiene una tipología constituida antiguamente por bloque principal, patio y sembríos. El bloque principal estaba conformado por una crujía y tres ambientes en los que se ubicaban las áreas propias de la vida rural: cocina al aire libre; portal interior, ambiente principal que funcionaba como dormitorio y en el que se ubicaba un altillo de madera de aproximadamente 1,75 m de altura y la huerta. No disponía de baños ni ducha (Castro et al., 2018) (Figura

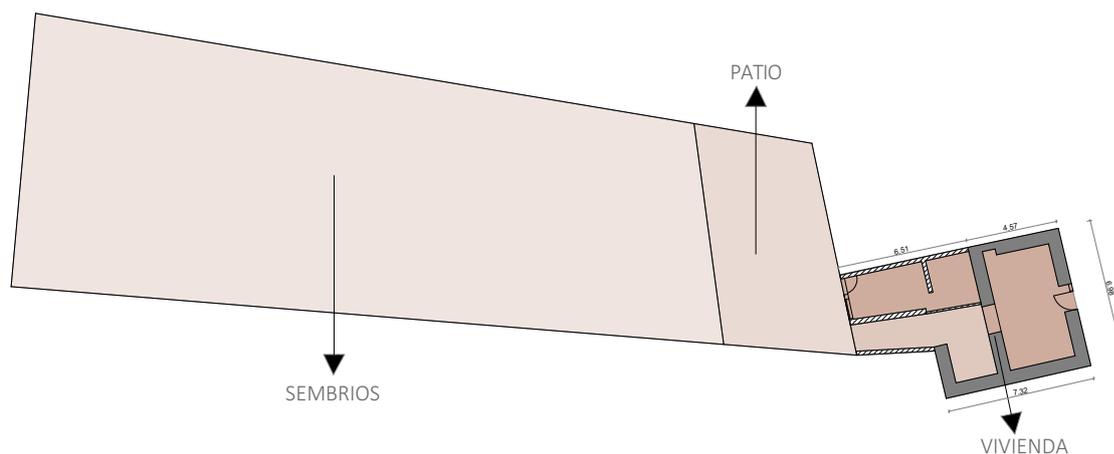


Figura 179. Distribución del predio donde se emplaza la edificación.
Fuente: Adaptación de María Augusta Quizhpe, 2019.

179). Esta tipología poco a poco tuvo que cambiar para adaptarse a la vida urbana del barrio, con la inserción de otros espacios, como un dormitorio que se encontraba afectando al portal posterior y una habitación acoplada como taller de carpintería que sustituye la zona de sembríos.

Esta edificación encaja armoniosamente en el barrio, con sistemas constructivos tradicionales, es decir, muros de adobe, cubierta resuelta en dos aguas soportada por una estructura de madera del siglo XIX (par y nudillo, sobre la base de amarres con cabuya de penco o vetas de cuero animal, y el uso esporádico de grandes clavos forjados a mano). Adicional a ello lleva recubrimiento de teja artesanal asentado sobre un sistema de carrizo con cama de barro y cielo raso revocado y empañetado; y como símbolo del sector, la cruz que se encuentra coronando la cubierta, misma que tiene una connotación ancestral (el enteché). En la calle de Las Herrerías, esta edificación es la única que muestra de manera explícita el sistema constructivo de la arquitectura popular del siglo XIX; lo cual le otorga un mayor valor en comparación al resto de viviendas con características similares. Los constructores populares de la época levantaban sus moradas sin ninguna pretensión y parte del proceso se construía en minga (Cardoso, Quizhpe y Achig-Balarezo, 2018).

La edificación, al momento de intervenir, se encontraba en un avanzado estado de deterioro, especialmente en su cubierta, como lo muestran las figuras 180 y 181.



Figura 180. Deterioro de la cubierta de la casa Naula.
Fuente: María Augusta Quizhpe, 2018.



Figura 181. Deterioro de la cubierta de la casa Naula.
Fuente: María Augusta Quizhpe, 2018.



Figura 182. Casa Naula antes de la intervención.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.



Figura 183. Casa Naula después de la intervención.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.

Ejecución

El trabajo se inició con el retiro de tejas de cubierta tratando de no afectar el cielo raso existente. Posteriormente, se tomó la decisión de construir una sobrecubierta de madera, como un elemento protector y estructural del bien, la cual se preservó como testigo de las técnicas constructivas tradicionales. A su vez, se consolidaron los cielos rasos, completando el tejido de carrizos en la parte faltante, revocándolos y empañetándolos con barro, para que la edificación mantenga un mismo lenguaje. Con el fin de proporcionar calidez al ambiente interior y de dotar de mejores condiciones de habitabilidad, se implementaron tres tragaluces en la cubierta. Se recuperó la teja antigua, la misma que pasó por un proceso de limpieza. Además, se construyó un cumbrero de teja manteniendo la forma de la cubierta y conservando la cruz que corona este elemento. Finalmente, se instalaron canales y lagrimeros para una correcta evacuación de aguas lluvias (Achig-Balarezo et al., inédito1).

En el ambiente principal se ubica un pequeño altillo, que en épocas pasadas posiblemente fue utilizado para secar los granos, y que, con el deterioro de la cubierta, poco a poco fue convirtiéndose en un espacio inaccesible hasta transformarse en una bodega. Con el afán de devolver el uso a este espacio se colocó una escalera de acceso. Además, se implementó un pilar de madera con basa de piedra como reforzamiento para la estructura del altillo (Figuras 184 y 185). La intervención en fachada principal consistió en la recuperación de aleros de barro y carrizo, limpieza y pintado de la pared frontal y de la carpintería existente (Achig-Balarezo et al., inédito1).

h) Resultados de la Campaña en base a aspectos técnicos

Según el registro de los libros de obras, de los 21 inmuebles intervenidos durante la fase de terapia, en 16 se realizaron obras de mantenimiento integral a nivel de fachada, cubierta y obras emergentes, y en las cinco restantes se llevaron a cabo trabajos menores en fachada, especialmente pintura. La tabla 14 presenta los resultados correspondientes a los rubros principales con las cantidades de obra ejecutada.

Los resultados de la tabla 14 indican que los rubros de cubierta de teja reparada y pintura de fachada son los más significativos. Estos resultados confirman el cumplimiento del objetivo general de la campaña, relacionado al emprendimiento de acciones de mantenimiento emergente en cubiertas y fachadas en edificaciones patrimoniales. En cuanto a la recuperación de sistemas constructivos tradicionales como el enchacleado¹² se enfatiza que en cinco edificaciones intervenidas se dejó evidencias del mismo; en otras edificaciones, por el mal estado constructivo, tuvo que ser retirado (Achig-Balarezo y Tenze, 2019). Las figuras 186, 187, 188, 189, 190 y 191 muestran el rescate de esta técnica en las edificaciones E202, E203, E211, E212 y O105, cuya ubicación se encuentra en la figura 113.

¹² Enchacleado: sistema de carrizo con revocado inferior de barro (cielo raso) soportado por una estructura de madera (Cardoso, Quizhpe y Achig-Balarezo, 2018).



Figura 184. Intervención en el Altillo antes de la Campaña de Las Herrerías.
Fuente: Rodas et al., 2019.



Figura 185. Intervención en el altillo después de la Campaña de Las Herrerías.
Fuente: Rodas et al., 2019.

CANTIDADES DE OBRA EJECUTADAS EN LA CAMPAÑA DE LAS HERRERÍAS 2018

Rubros	Unidad	Total
Edificaciones intervenidas	u.	21
Cubiertas de teja reparadas	m2.	1465
Estructura de cubiertas repadas	u.	16
Pintura de fachadas (mantenimiento)	m2.	1056
Mantenimiento de puertas	u.	71
Mantenimiento de ventanas	u.	16
Mantenimiento de balcones	u.	3
Mantenimiento de gradas	u.	2
Cielo rasos intervenidos	m2.	315
Colocación y sustitución de canales y bajantes	m.	289

Tabla 14. Cantidades de obra ejecutadas en la Campaña de Las Herrerías.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2019.

La “Minga Multiactores” convocó al personal de la academia, de las instituciones, de las organizaciones y de la comunidad a formar parte de este novedoso proyecto. Una síntesis de las personas involucradas en la Campaña de Mantenimiento de Las Herrerías, se encuentra en la tabla 16.

Fase IV. Control

i) Evaluación del proceso en base a los aspectos social, cultural, económico y ambiental. Medición de impactos

En el libro “Las Herrerías 2017 – 2018. Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales” (Achig-Balarezo et al., inédito¹), se sintetiza el proceso de evaluación en varios artículos científicos. En este documento aún inédito se incluyen los impactos en la comunidad y en los estudiantes, en los aspectos social, económico, cultural y ambiental.

Impacto en la comunidad

El objetivo de la Campaña de Las Herrerías, a más de dar mantenimiento a las edificaciones patrimoniales, fue tratar de involucrar a la comunidad, desde el principio, para asegurar una mayor participación y motivación para mejorar la calidad de vida de los vecinos y crear una mayor conciencia colectiva sobre el cuidado del patrimonio. De acuerdo a la investigación con enfoque cualitativo titulada “Impacto de la Campaña de Mantenimiento de Las Herrerías en la comunidad” (Zalamea, Barsallo y Achig-Balarezo, 2019) y luego de



Figuras 186, 187, 188, 189, 190 y 191. Rescate del sistema tradicional de enchacleado en la Campaña de Las Herrerías en 5 edificaciones: E202, E203, E211, E212 y O105 (empezando desde arriba a la izquierda). Fuente: Polo y Rosales, 2019; Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.

concluidas las obras, se obtuvieron resultados positivos dentro de los aspectos social, cultural, económico y ambiental. Esta información es completada y validada con los datos obtenidos del artículo “La participación comunitaria en ‘minga’ para el mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas en el Centro Histórico de Cuenca, Ecuador” (Achig-Balarezo y Tenze, 2019), en la cual se concluye que la participación de la comunidad en todo el proceso, a través de una “Minga Multiactores”, contribuye significativamente a un resultado exitoso en las Campañas de Mantenimiento.

Aspecto social: mejoramiento de la calidad de vida y relación entre vecinos

Los entrevistados manifestaron que la Campaña de Las Herrerías generó mejoramiento en la calidad de vida, en dos aspectos fundamentales: habitabilidad y mejoramiento en la relación entre vecinos: “Estamos a gusto en la casa, hay cómo vivir mejor y en comodidad” (vecino 1). “Pienso que con esta campaña vamos a hermanarnos mucho más de lo que aún somos” (vecino 2). Durante la campaña, los habitantes del barrio conocieron a nuevos vecinos y el apoyo entre ellos fue evidente. Luego de los trabajos se ratificaron las percepciones de mejoramiento de las relaciones: “Todas las personas de mi grupo, las cinco personas que estuvimos, permanecimos unidas, cuando nos faltaba algo nos prestábamos... Al final nos quedó esa ayuda y esa amistad” (vecino 3) (Zalamea, Barsallo y Achig-Balarezo, 2019). Esta información se ratifica con aquella obtenida en el artículo sobre la minga (Achig-Balarezo y Tenze, 2019). En cuanto a sus expectativas en torno

a la Campaña de Mantenimiento, los vecinos señalaron que la campaña mejoró el aspecto físico de las edificaciones, la integración del barrio, la economía familiar y su calidad de vida. Algunos vecinos expresaron sus sentimientos con evidente entusiasmo: “Si mil años viviera, mil años les agradeciera a los que hicieron posible que mi casita esté tan bella” (frase escrita en un cartel colocado en la fachada de la vivienda de la señora Luz Naula, el día de la clausura de las obras, en julio del 2018). “Esta iniciativa de restauración no se ha visto en años. Honestamente, estoy contenta con el trabajo” (Agenda Universitaria, agosto 2018) (Figuras 192 y 193).

Aspecto cultural: la minga, su historia y el fortalecimiento de los valores patrimoniales

Un vecino indicó que cuando era joven había mingas para la construcción de la iglesia en el barrio. Sin embargo, algunos entrevistados manifestaron que ya no existe trabajo comunitario en el barrio, por lo que la tradición de la minga se estaría perdiendo. Durante la campaña, el proyecto ha promovido diferentes niveles de participación relacionada con el trabajo comunitario. Un vecino indicó que participó en dos o tres mingas de limpieza (vecino 4), otros se organizaron a través de sus directivas coordinando varias acciones. Otros participaron más activamente en los respectivos grupos de trabajo. “Como quedamos en las reuniones con todo el barrio, me involucré personalmente en dar refrigerios a los maestros” (vecino 5). Al final de la campaña, durante la clausura, unos vecinos resaltaron la participación de “todos” los propietarios de las casas intervenidas: “Se hizo el huasipichay, con todos los que participamos en las casas intervenidas, e inclusive nos dividimos entre los grupos para organizar (lo) que hay que dar” (vecino 3). Se podría señalar que el espíritu de la minga se fue contagiando durante la campaña (Zalamea, Barsallo y Achig-Balarezo, 2019). La mayoría de los entrevistados señalaron que sí conocían las tradiciones ancestrales del barrio. Al finalizar la campaña se observó un cambio en la manera de ver el patrimonio por parte de los vecinos. La gente se siente mejor, ve bonita su casa, descubre el valor y la belleza de lo antiguo, lo muestra con orgullo, están satisfechos porque han venido otras personas a visitarles y han aprendido sobre técnicas tradicionales de construcción. He aquí dos testimonios:

Ahora la gente ve los techos arreglados, incluso antes ni a mí me gustaba mucho las cosas antiguas, pero ya en el momento que empezó la campaña se vio el cambio. Aprendí cómo preparar la tierra, cómo cernirla y usarla con un lodo amarillo, y al final ver cómo le empañetaron (vecino 3).

Sí, ¡mi casa tiene 200 años!, es una de las casas más antiguas. Queríamos que nos cambien totalmente el techo, pero nos hicieron entender que al ser parte de las áreas históricas no se puede cambiar por ser patrimoniales, entonces no hemos tocado ninguna de las paredes (vecino 4).

El artículo mencionado sobre la participación comunitaria en minga (Achig-Balarezo y Tenze, 2019) reveló que persiste la falta de conciencia en los propietarios sobre la valoración y conservación de las edificaciones patrimoniales. En efecto, durante la ejecución de las obras, algunos propietarios propusieron eliminar



Figura 192. El día de la clausura de la Campaña de las Herrerías.
Fuente: Carolina Martínez, 2018.



Figura 193. Etelvina Gallegos, vecina del barrio junto a un herrero.
Fuente: Agenda Universitaria, agosto 2018.

elementos de valor patrimonial o realizar acciones que no se enmarcaban dentro de las obras de mantenimiento. También los vecinos coincidieron en señalar que las dificultades que conlleva gestionar permisos en edificaciones patrimoniales hicieron de la campaña una oportunidad para mejorar el aspecto de sus viviendas.

A raíz de la Campaña de Las Herrerías, algunos entrevistados que nacieron en el barrio o que han vivido allí durante varias décadas, contaron leyendas e historias de la vida en el barrio, que lamentablemente están quedando en el olvido: “Yo lo que me acuerdo cuando era niña es que las casas no eran como están ahora, la calle era un solo callejón, pasaban solo los caballos de Santa Ana, de Quingeo, de Jima, de San Bartolo, pasaban con cargas de leña y cebada que traían a Cuenca” (vecino 2). Dentro de las historias del barrio, hubo quienes recordaron cómo era la calle de Las Herrerías y la importancia de algunos elementos arquitectónicos como los portales, que en algunos tramos han desaparecido. “Lo que me han contado mis abuelos, padres y tíos es sobre los herreros que tenían casas con portales para amarrar los caballos, los dejaban y se encaminaban a recorrer los alrededores” (vecino 7). “Solo que en esta calle el paso era para caballos, valía dos reales hacer quedar a los caballos donde el señor Moisés y la señora Juana. No había carro” (vecino 4) (Zalamea, Barsallo y Achig-Balarezo, 2019).

Algunos vecinos señalaron que, en algunos casos, la “gente de afuera” (los que no son vecinos) valora más el barrio. Se reconoce la falta de educación sobre el cuidado del patrimonio por parte de otros vecinos: “Sí, porque la gente que viene de otro lado va apreciando el barrio, porque, por ejemplo, mis hijos no, por ellos botaran la casa” (vecino 3).

Aspecto económico

De manera general, se observa una percepción positiva sobre la incidencia de la Campaña de Mantenimiento dentro del aspecto económico. En efecto, algunos vecinos señalaron que con la intervención se potencializan los valores patrimoniales del barrio como sus calles y sus edificaciones antiguas. “Esto genera recursos para el desarrollo, atrayendo a turistas, puesto que el barrio va a ser más atractivo” (vecino 8). Reforzando esta idea, otro vecino indicó que la campaña va a afectar positivamente a los emprendimientos económicos, señalando que “ahora el barrio es muy comercial... todo lo que se pone aquí, se vende” (vecino 9). Un vecino, luego de la campaña manifestó que “existen negocios que están prosperando” (vecino 5). Durante la campaña, la mayoría de los propietarios no vieron afectadas sus actividades comerciales y probablemente recibieron beneficios debido a la gran cantidad de personas que participaron (Zalamea, Barsallo y Achig-Balarezo, 2019).

Se planteó una pregunta para conocer la percepción de los propietarios sobre las instituciones que participaron en la campaña. Al indagar sobre la responsabilidad del mantenimiento de las edificaciones, la respuesta mayoritaria de los vecinos señala que esa responsabilidad corresponde, en forma compartida, a la Universidad de Cuenca, al Ministerio de Cultura y Patrimonio, y luego, a la Municipalidad de Cuenca. Un dato curioso es que los propietarios se colocan a sí mismos como los últimos responsables del mantenimiento. A través de estos resultados se puede observar que, en general, el propietario espera que otro actor tome la iniciativa para realizar el mantenimiento de las edificaciones (Zalamea, Barsallo y Achig-Balarezo, 2019).

Aspecto ambiental

La campaña ha puesto en evidencia que existen otras necesidades, a más del mantenimiento de las edificaciones, que para algunos vecinos pueden ser prioritarias y que se relacionan con el mejoramiento del sector y con el rescate de los valores intangibles del barrio. Hubo propietarios que mencionaron la necesidad de hacer museos con las artesanías antiguas que algunos vecinos guardan en sus casas. Otros indicaron que se debe soterrar los cables eléctricos, mejorar las veredas, que se debería implementar faroles, y no faltó quien cuestione el abandono de la Plaza del Herrero, indicando que ese lugar está en desuso. Para dar respuesta a algunas de estas necesidades, los vecinos sugieren utilizar el oficio tradicional del herrero: “La calle debería estar llena de faroles hechos por nuestros artistas, y de bancas para que descansen las personas que vienen a visitar” (vecino 10) (Zalamea, Barsallo y Achig-Balarezo, 2019).

Al preguntar a los entrevistados si han existido cambios en el entorno de la calle de Las Herrerías después de la campaña, unos indicaron cambios positivos: “Sí, sobre todo en el aspecto estético se percibe más bonito” (vecino 7). Sin embargo, la mayoría de vecinos no visualizó cambios significativos pese a que la Universidad coordinó la participación de la Empresa Eléctrica, cuyos equipos técnicos cambiaron los postes y su ubicación, mejorando la circulación y facilitando la movilidad a las personas no videntes que pertenecen a una asociación que se ubica en el barrio. Además, junto con otras empresas se coordinó el retiro de gran parte del cableado aéreo, y se limpiaron las acometidas a las casas para mejorar la imagen del barrio. Este conjunto de acciones, generalmente poco perceptibles, contribuyeron a mejorar significativamente el paisaje urbano del barrio (Zalamea, Barsallo y Achig-Balarezo, 2019).

Los propietarios, al final de la campaña expresaron las mejoras que a nivel de barrio obtuvieron, especialmente en lo que se refiere a la accesibilidad, seguridad y adecentamiento de las edificaciones (Achig-Balarezo y Tenze, 2019).

Impacto académico

Para medir el impacto de la Campaña de Mantenimiento de Las Herrerías en los estudiantes, docentes e investigadores, se realizó una investigación que utilizó como base una encuesta a los actores mencionados, cuyos resultados en detalle constan en el artículo “Ciudad-laboratorio: la enseñanza en la Universidad de Cuenca, Ecuador, con las Campañas de Mantenimiento del Patrimonio” (Cardoso, Rodas y Achig-Balarezo, 2019b). Otras fuentes de información que complementaron y validaron los resultados de la encuesta fueron los testimonios de dieciocho estudiantes y arquitectos voluntarios participantes.

a) Impacto en los estudiantes

Las Campañas de Mantenimiento han resultado ser un modelo de aprendizaje que tiene como fin enfrentar al alumno con la realidad, en un proceso ampliamente participativo. El acercamiento directo a la comunidad ha permitido a los estudiantes conocer las necesidades de cada edificación intervenida y plantear soluciones en equipo, con la participación de diferentes actores y disciplinas. Los estudiantes han desarrollado destrezas

para trabajar en grupo y para construir soluciones creativas a temas constructivos, funcionales y patrimoniales “Pude vivir cómo es estar en obra y trabajar en equipo, ya que todos conformábamos un solo grupo junto con docentes, albañiles, militares y estudiantes, siempre apoyándonos el uno al otro” (María Elena Jarama). Los estudiantes señalaron que la participación en la Campaña de Mantenimiento encaminó sus intereses de formación académica, principalmente en la elección del Taller de Conservación de Patrimonio (TIP de fin de carrera), en la selección del tema de trabajo de titulación y en su posterior ejercicio profesional. Además, los alumnos indicaron que la experiencia adquirida en obra fortaleció lo aprendido en clases, recalcando la necesidad de contar con un sustento teórico que respalde las intervenciones. Un tema importante dentro de la Teoría de la Restauración parece haber sido asimilado de manera adecuada por varios estudiantes: “También pude observar que las piezas agregadas dejan evidencia para ser distinguidas de las originales, sin provocar un conflicto visual” (Grace Gavilanes). “Ser parte del grupo nos ayudó a potencializar el desarrollo de nuestra carrera profesional. Asimismo, esta participación me motivó a escoger la Opción de Conservación que ofrece la Facultad de Arquitectura y Urbanismo” (Karolina Abad).

Consideran importante para su formación el haber participado en la ejecución de un proyecto vinculado con la comunidad y con otros técnicos e instituciones, sintiéndose parte activa de una red de actores multidisciplinar que apoya la conservación del patrimonio de la ciudad: “Las labores que realizaba a diario como coordinador del suministro de materiales y herramientas me ayudaron a conocer cómo se maneja una cuadrilla de trabajo y las responsabilidades que un arquitecto tiene al estar a cargo de una construcción” (Víctor Zeas). “Lo que me llevo de la Campaña de Las Herrerías es el trabajo conjunto de todas las entidades que participaron, el compromiso, el esfuerzo, la dedicación en las tareas asignadas para cada uno, la unión entre moradores del barrio, arquitectos, militares, estudiantes de la Universidad de Cuenca y Universidad Católica” (David Valdez). “Tanto arquitectos como estudiantes, pasantes, militares, maestros y albañiles, a pesar de tener diferentes cargos, educación y procedencia, supimos mantener una muy buena coordinación para alcanzar el objetivo final: lograr la restauración de la calle de Las Herrerías” (Melanny Benalcázar). “Me fue muy grato compartir esta experiencia de trabajo vivida bajo la figura de “minga institucional”, ya que llevar adelante tan desafiante intervención solo fue posible gracias a todas las personas que día a día apoyábamos la Campaña. La satisfacción aumentaba conforme se desarrollaban los trabajos, hasta ver a los propietarios contentos por lo que se estaba realizando” (Danny Pesántez, Estudiante de Universidad Católica).

Por su valioso aporte, la comunidad es reconocida por los estudiantes como el actor clave para el desarrollo de las campañas. Se identificaron en la comunidad valores como la hospitalidad, calidad humana y generosidad, su ayuda y el alto grado de empoderamiento del proyecto. El compromiso y la colaboración para trabajar en equipo (minga) ha sido frecuentemente señalado como una fortaleza de la comunidad. La importancia de esta vinculación –aunque diversa y compleja– es esencial en este proceso. Los estudiantes reconocen como fundamental la buena relación con los propietarios, así como el acercamiento a las realidades de cada

uno: “Uno de los mayores aprendizajes que me dejó este proceso fue aprender a trabajar con un equipo multidisciplinario y junto a la comunidad, entendiendo que ésta es parte fundamental para la conservación del patrimonio” (María Elisa Dávila). “La mayoría de los vecinos del barrio eran personas muy cálidas y atentas, cuando trabajábamos en sus edificaciones, siempre estaban pendientes de brindarnos algo cuando se acercaba la hora del café” (Belén Morocho). “Es motivador saber que el apoyo que se dio al barrio ha mejorado la calidad de vida de varias familias” (Melanny Benalcázar).

En varios testimonios, los estudiantes manifestaron el valioso aporte de los maestros de obra que basan su experiencia en conocimientos empíricos. Los alumnos indicaron haber aprendido de ellos sobre el uso in situ de materiales y técnicas tradicionales de construcción. Además, se evidenció la participación y el apoyo de los estudiantes, no solo en las tareas académicas asignadas sino en la minga con maestros, militares y propietarios. Así lo señala Camila Pérez: “En la vivienda del señor Víctor Gallegos, durante dos semanas, cepillábamos y lavábamos tejas para poder reutilizarlas; esta labor la realizábamos estudiantes, militares, peones y, en algunas ocasiones, el propietario de la vivienda.”

En la Campaña de Las Herrerías 2018 también participaron ocho estudiantes y arquitectos voluntarios. Se trataba de estudiantes egresados que se encontraban realizando su trabajo de titulación para finalizar la carrera. Su principal motivación fue aprender, apoyar y sentirse parte del proyecto, según manifestaron los arquitectos Darío Pintado y Jaime Auquilla.

A través de los testimonios se puede observar que los estudiantes sienten que aportaron a la conservación del patrimonio de la arquitectura vernácula en la calle de Las Herrerías, al mismo tiempo que incrementaron sus conocimientos académicos sobre temas patrimoniales (Figuras 194 y 195).

Estas campañas de mantenimiento no solo nos nutren técnicamente, sino también potencializan nuestra sensibilidad con respecto a la arquitectura vernácula, al reconocerla como parte de la identidad cuencana (Fabián Guamán).

El trabajo en equipo nos dio excelentes resultados, no solo se apoyó a mejorar las edificaciones en el barrio El Vergel sino también la forma de vida de sus habitantes, que se vieron muy felices el día que culminaron los trabajos (Daniela Cabrera, Estudiante de Universidad Católica de Cuenca).

Participar en esta Campaña de Mantenimiento fue para mí una experiencia muy grata, me ayudó a crecer académica y personalmente, ya que por una parte sentí que aporté mi granito de arena para la conservación del patrimonio de la ciudad, y por otra, adquirí conocimientos prácticos que se complementaron con los teóricos (Edisson Huiracocha).

El mayor aporte que pude brindar dentro de esta Campaña fue fomentar el respeto y cuidado de nuestro patrimonio (Karina Mejía).



274

Figura 194. Estudiantes realizando levantamientos en obra.
Fuente: Agenda Universitaria, agosto 2018.



Figura 195. Estudiantes realizando levantamientos en obra.
Fuente: María Cecilia Achig, 2018.

Las tareas asignadas a los estudiantes como la residencia en obra, los levantamientos arquitectónicos, el apoyo en acopio y desalojo de materiales, entre otras, estrecharon lazos de amistad y sentimiento de camaradería. Además, se aprovecharon los intereses y las potencialidades de algunos estudiantes, a quienes se les encargó otras tareas. “Mi experiencia haciendo registros fotográficos fue excelente, capturar diversos momentos del proceso no fue hacer un simple clic, sino generar recuerdos que perdurarán en el futuro” (Nicolás Calle). Con estas experiencias, se concluye que en el futuro se puede contar con mayor número de profesionales con mayor conocimiento en temas patrimoniales.

b) Impacto en docentes e investigadores

Salvando algunos temas logísticos y de planificación que siempre pueden ser mejorados, la mayoría de los docentes e investigadores coinciden en que las Campañas de Mantenimiento son una excelente estrategia de vinculación con la comunidad para promover la conservación del patrimonio edificado. También señalaron que se trata de un verdadero laboratorio, en donde los estudiantes pueden aplicar lo aprendido en las aulas y adquirir nuevos conocimientos a través de la práctica. La mayoría de los docentes observaron cambios positivos en los estudiantes. La experiencia adquirida les ha proporcionado mayor sensibilidad, conciencia social y valiosos aprendizajes sobre la importancia y el valor del patrimonio.

En Las Herrerías los propietarios fueron copartícipes del proceso de planificación y ejecución de la intervención: “Trabajar mano a mano con ellos, creo que es un aprendizaje muy interesante para la gente, ¿no? Ver que también su aporte es importante, desde lo que son refrigerios, hasta dar el permiso para entrar” (profesor 1). Tanto estudiantes como docentes e investigadores consideran que la academia debe promover este tipo de prácticas formativas, impulsando intervenciones de mantenimiento, pues consideran imprescindible vincular el componente académico a la práctica profesional, por los resultados positivos en los estudiantes y en la comunidad. Los actores, en su mayoría, concordaron en que volverían a participar en una Campaña de Mantenimiento, lo cual puede ser asumido como un compromiso para continuar trabajando y aprendiendo de estas iniciativas, las cuales podrían ser adaptadas con éxito en otros sitios patrimoniales de características similares. A raíz de la Campaña de Las Herrerías se han generado expectativas para intervenir en otros sitios, tanto en el contexto urbano como rural.

Dos estudiantes continuaron con el proceso de monitoreo de las edificaciones intervenidas en la calle de Las Herrerías mediante su tesis de pregrado titulada: “Desarrollo de un sistema de monitoreo para la conservación de las edificaciones patrimoniales intervenidas en la Campaña de Mantenimiento Barrio El Vergel, calle Las Herrerías 2017 – 2018” (Jarama y Mejía, 2020).

Conclusiones, recomendaciones y reflexiones

Conclusiones

En la Campaña de Las Herrerías, a través de la “Minga Multiactores”, se dio mantenimiento a 21 edificaciones patrimoniales vernáculas con la consecuente mejora en la calidad de vida de las personas. La relación entre



Figura 196. Estudiantes, profesores, investigadores y maestros de obra frente a una de las edificaciones intervenidas en la Campaña de Las Herrerías.

Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.

vecinos ha mejorado, se conocen más y colaboran en actividades participativas como la minga. Los moradores indicaron que han aprendido técnicas tradicionales de construcción y se han concientizado acerca de los valores tangibles e intangibles de su edificación y su barrio, entonces lo van a cuidar mejor (Achig-Balarezo et al., inédito1). En la Campaña de Las Herrerías se propuso la participación de la comunidad como parte de una “Minga Multiactores”, no solamente para garantizar la optimización de recursos en la recuperación de los bienes patrimoniales edificados, como en las tres campañas anteriores, sino también para potenciar las redes que actúan en el territorio a partir del protagonismo compartido (Achig-Balarezo y Tenze, 2019). Se puede asegurar que la participación de la comunidad en las diferentes fases de la conservación preventiva es garantía de una intervención exitosa. Incentivar la participación comunitaria reforzando la conciencia sobre el valor tangible e intangible que tiene la arquitectura patrimonial fue uno de los retos dentro de la Campaña de Las Herrerías. La iniciativa de la Universidad de Cuenca se inspiró en la misión de la Academia de poner sus recursos al servicio de la gente, en este caso para la conservación de un patrimonio en situación de alta vulnerabilidad (Achig-Balarezo et al., inédito1). Dentro de la docencia se ha podido insertar la enseñanza de la conservación del patrimonio in situ. La participación de los estudiantes fue diversa: como evaluadores de daños, proyectistas y, en la fase final, como residentes de obra en la ejecución de la campaña. Esta ha sido una gran oportunidad para confrontar los conocimientos teóricos con la realidad práctica. Como resultado de la Campaña de Las Herrerías, al tiempo que se dio el mantenimiento

de los edificios patrimoniales, los estudiantes aprendieron en un entorno real, se motivaron, se esforzaron, ensuciaron sus manos y se comprometieron con la comunidad, a la par que aumentó su interés sobre temas patrimoniales.

Por otro lado, la implementación de la campaña tuvo también una dimensión social, institucional y ciudadana: en esta experiencia se promovió la colaboración e implicación de varias entidades. En efecto, la Universidad de Cuenca coordinó las actividades con 20 organizaciones: instituciones públicas, empresas privadas y fundaciones. Cada una de ellas, desde sus competencias, hizo posible la realización de la Campaña de Las Herrerías, construyendo relaciones equitativas y horizontales, respetuosas de las capacidades y ámbitos de acción de cada entidad. El proyecto “Ciudad Patrimonio Mundial” (CPM) de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca tiene un compromiso y la convicción de seguir trabajando en forma abierta e integradora, inspirándose en la minga para promover el valor y recuperar el patrimonio vernáculo al sur de los andes ecuatorianos (Achig-Balarezo et al., inédito1).

Recomendaciones

Un informe sobre el proceso de evaluación participativa de la Campaña de Las Herrerías fue desarrollado por Alicia Tenze (2021), en donde se señalan las técnicas de evaluación utilizadas antes, durante y después de la campaña. Además, en este informe se plantearon varias recomendaciones de fundamental importancia para futuras experiencias similares. Estas recomendaciones fueron agrupadas de acuerdo a las fases de la conservación preventiva y a los diferentes equipos que se conformaron en la campaña: equipo de coordinación académica y documentación, equipo de gestión, equipos de obra, equipo de apoyo técnico en obra, cuadrillas de apoyo a propietarios y equipo de comunicación y difusión. A continuación se engloban las recomendaciones generales unificadas de todos los equipos.

- Algunos propietarios propusieron la eliminación de elementos de valor patrimonial durante la Campaña. Por lo tanto, se considera esencial profundizar este tema y dotar a la comunidad de un programa de formación e información sistemático antes, durante y después de la campaña, en el que se enfatice el valor del patrimonio que se está interviniendo y el tipo de soluciones técnicas que se prevé para su conservación (Achig-Balarezo y Tenze, 2019).
- Ser más precisos al determinar la situación económica de las familias.
- Buscar mecanismos para facilitar el cobro de mano de obra a los propietarios.
- Considerar la asesoría de especialistas en daños o los maestros de obra en los recorridos técnicos iniciales.
- Estimar mejor los tiempos y presupuestos.
- Compatibilizar los tiempos de los distintos actores y los tiempos académicos.
- Presentar con claridad el plan de intervención a los propietarios.
- Activar con anticipación el proceso de compras públicas.
- La ejecución de obras debe iniciar con materiales en bodega.

- Mejorar la comunicación entre los equipos.
- Regularizar la participación de militares y personal de la fundación PACES.

Reflexiones

Con miras hacia la sostenibilidad de los procesos de mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental, inspirados en los principios de la minga andina, se plantean las siguientes reflexiones en relación a las actividades desarrolladas en la Campaña de las Herrerías.

La Universidad cumplió una vez más con el rol de impulsar esta campaña y coordinar la participación de alrededor de 20 actores entre instituciones públicas y empresas privadas. Se trata del mayor número de participantes trabajando colectiva y coordinadamente en acciones de mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula en Cuenca. Para la Campaña de las Herrerías, la Universidad gestionó más de dos veces y medio el presupuesto entregado para San Roque, sumando un total de 193.000 dólares. A este financiamiento se suman los aportes de los propietarios para el pago de mano de obra. De esta manera se evidencia la credibilidad y compromisos asumidos por todos los actores. Es clave mantener las buenas relaciones y el involucramiento de todos los participantes para garantizar la sostenibilidad de estos proyectos a largo plazo.

Con la finalidad de rescatar los materiales y técnicas tradicionales de construcción se mantuvieron reuniones permanentes con los técnicos especialistas en la conservación del patrimonio e investigadores para buscar soluciones generales y particulares sobre varias situaciones que se suscitaban en la marcha. Uno de los logros de esta campaña fue el rescate en cinco edificaciones patrimoniales vernáculas del sistema tradicional del enchacleado. En relación a este mismo tema fue evidente la necesidad de apoyo y capacitación a los propietarios para rescatar una identidad cultural. Como se mencionó previamente, en las Herrerías se evidenció la intención de los propietarios para realizar intervenciones sin considerar los valores patrimoniales de sus edificaciones dando prioridad a otros aspectos, por ejemplo el económico. Esto propició que varios propietarios, quienes en un inicio estuvieron comprometidos a participar en la campaña, finalmente abandonen el proyecto. Al igual que en San Roque en las Herrerías también se generaron situaciones conflictivas con la comunidad, en algunos casos por la dificultad del cobro de mano de obra, por los retrasos en la entrega del trabajo, etc. Todas estas situaciones fueron consideradas en las recomendaciones, donde se analizaron estos aspectos para ser mejorados a futuro. En la Campaña de las Herrerías se contó con la participación de un especialista en el manejo de metodologías participativas. Anteriormente la relación con la comunidad y con los diferentes actores se realizaba de una manera intuitiva y empírica. En Las Herrerías se aplicaron sistemáticamente varias herramientas para determinar las percepciones de las personas, antes durante y después de la intervención, así como evaluar y los resultados de la campaña y medir sus impactos. Esto permitió visualizar con mayor claridad los problemas y situaciones conflictivas, así como los resultados positivos obtenidos con un mayor nivel de detalle. El análisis de estos factores resulta fundamental para analizar y discutir la sostenibilidad de las acciones de mantenimiento en la arquitectura patrimonial vernácula no monumental del Centro Histórico de Cuenca.

3.2.5 Evaluación y resultados unificados de las cuatro Campañas de Mantenimiento

Una investigación presentada en el 19 SIACOT -Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra- muestra una evaluación del desempeño de las Campañas de Mantenimiento realizadas en el área urbana y rural, en los aspectos técnico, social y, sobre todo, desde el punto de vista académico-universitario, señalando los aprendizajes y estímulos generados en los estudiantes. Mediante la aplicación de encuestas a estudiantes, docentes, investigadores y la comunidad, se buscó conocer las percepciones y motivaciones de los participantes. Mediante información recabada, se identificó el interés dominante en la vida profesional o emprendedora de los estudiantes y de las comunidades, con especial interés en las intervenciones en la arquitectura patrimonial de tierra. Estos resultados constituyen valiosos indicadores de la importancia del trabajo práctico que parte de una postura teórica planteada en las aulas, hacia la creación de nuevos conocimientos en los llamados laboratorios vivos del patrimonio edificado con tierra (Cardoso, Rodas y Achig-Balarezo, 2019a).

Impactos académicos desde la mirada de los estudiantes

En términos generales, las campañas fueron evaluadas positivamente. Los estudiantes mencionaron temas relacionados con el aprendizaje y la experiencia adquirida en los procesos constructivos, y el fortalecimiento de los conocimientos aprendidos en clases; consideran un aporte importante para su formación el poder ejecutar un proyecto, vincularse con la comunidad, con otros técnicos e instituciones, siendo parte activa de una red de actores multidisciplinar. Se sienten satisfechos de aportar positivamente a la ciudad. Algunos estudiantes afirmaron que su participación en las campañas encaminó sus intereses de formación académica, en la selección del tema de trabajo de titulación e incluso en su futuro ejercicio profesional. Los alumnos consideran como un aporte valioso el trabajo de los obreros y su experiencia basada en conocimientos empíricos.

La comunidad es reconocida por los estudiantes como actor clave para el desarrollo de las campañas, convirtiéndose en un apoyo para el equipo técnico por su hospitalidad, generosidad, ayuda y empoderamiento del proyecto. El compromiso y la colaboración para trabajar en minga se reconoce como una fortaleza de la comunidad. Por otro lado, las encuestas reflejan la importancia de la vinculación de la sociedad que, aunque diversa y compleja, trabaja con un fin común que es el bienestar colectivo. Los estudiantes valoran los aportes de la comunidad en su conocimiento de datos históricos de las edificaciones y de los barrios, y reconocen como fundamental la buena relación con los propietarios de las edificaciones intervenidas, que permitieron tener un acercamiento a las realidades de cada uno (Cardoso, Rodas y Achig-Balarezo, 2019a). Las Campañas de Mantenimiento ofrecen una oportunidad para la educación y el conocimiento sobre el patrimonio, en un entorno real para los estudiantes. Además, constituye un factor decisivo para continuar su formación en temas patrimoniales.

Impactos desde la mirada de la comunidad: la minga y el fortalecimiento de los valores patrimoniales

Las personas encuestadas, aunque representan realidades físicas diferentes, urbanas/rurales, las apreciaciones convergen en puntos comunes, desde la esencial motivación que impulsó su participación. Se evidencia el interés

de vincularse en procesos comunitarios, valoran la iniciativa de la Universidad de Cuenca y el apoyo técnico y económico para la reparación de fachadas y cubiertas e identifican a las campañas como buenas oportunidades de mejoramiento y renovación de las viviendas. La comunidad valora la ayuda recibida para mejorar las edificaciones y los barrios, y por la unión que se genera al trabajar en minga. El 95% de los encuestados estarían dispuestos a vincularse con futuras Campañas de Mantenimiento, especialmente porque consideran importante el proceso de mantenimiento de las edificaciones, y la oportunidad de compartir y socializar más con los vecinos de su sector. La comunidad evalúa como muy bueno y excelente el involucramiento de los diferentes actores en las campañas. Destacan los aprendizajes especialmente relacionados a procesos y técnicas constructivas, a cómo intervenir en edificaciones de valor patrimonial y la forma de trabajar de manera participativa. La comunidad conoció con mayor profundidad su patrimonio y lo ha valorado. A partir de esto cambia su mirada, no solo de su casa sino de su entorno (Cardoso, Rodas y Achig-Balarezo, 2019a).

Entre el grupo de entrevistados se registraron aspectos que se pueden mejorar en futuras campañas. En cada experiencia ejecutada -pero especialmente en las experiencias urbanas- se manifestaron diversidad de criterios, pues los grupos humanos son diversos. Hay quienes sintonizaron completamente con el espíritu del trabajo y quienes quisieron aprovecharse de él para intentar hacer construcciones, adaptaciones o ampliaciones que no estaban autorizadas por el Municipio de Cuenca. Esto se evidenció claramente en la evaluación de la Campaña de Las Herrerías (epígrafe 3.2.4 literal i).

En la tabla 15 se muestran los resultados, expresados en números, de las cuatro Campañas de Mantenimiento. De manera general, en las diferentes campañas cada vez han participado más docentes e investigadores, más estudiantes y más personas de la comunidad. Las reuniones con la comunidad también se incrementaron, así como la participación de instituciones públicas, empresas privadas y fundaciones, llegando a un número de 20 en la Campaña de Las Herrerías. Este crecimiento ha ido a la par con las aspiraciones de cada experiencia: el proyecto ha tomado conciencia de que no solo las edificaciones deben ser mantenidas sino también el espacio público. Esto ha motivado gestiones en varias instituciones públicas locales, en el caso de Cuenca, que se han comprometido cada una en su ámbito: limpiar el barrio de cables muertos, reubicar postes de soporte de redes eléctricas, mejorar la iluminación pública, dar soporte a las obras con gestión especial de tráfico vehicular, evacuar escombros y residuos de construcción, y motivar a futuros emprendimientos productivos locales con proyectos a corto y mediano plazo (Vázquez et al., 2018). En resumen, el modelo de la “Minga Multiactores”, el cual será detallado más adelante, se basa en el trabajo colaborativo ancestral andino y constituye una suma de esfuerzos concertados entre todos los actores participantes, que alcanzaron la meta común de dar mantenimiento a la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en sectores vulnerables de Cuenca y Susudel.

A continuación, la tabla 15 muestra a las personas involucradas, las cantidades de obra ejecutadas en las cuatro Campañas de Mantenimiento, así como el financiamiento:

CAMPAÑAS DE MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES VERNACULAS NO MONUMENTALES	Susudel Rural		Cuenca Urbano	
	Casas 2011	Cementerio 2013	San Roque 2014	Herrerías 2018
Personas involucradas y organización del trabajo en minga				
Equipos de trabajo	10	6	5	5
Docentes y equipo coordinador	5	4	10*	10*
Técnicos especialistas en conservación del patrimonio (no docentes)			3	3
Estudiantes del Taller Opción Conservación del Patrimonio	8	11	11	5
Estudiantes tesistas	7	x	7	4
Estudiantes involucrados en registro de información	30	6	x	x
Estudiantes prácticas preprofesionales y colaboradores	x	x	37	73
Estudiantes del Colegio de Sususedel	36	10	x	x
Estudiantes pasantes de la Universidad Católica	x	x	x	6
Militares involucrados	43	40	30	25
Mano de obra calificada en técnicas tradicionales	7	7	12**	27
Miembros de la comunidad a tiempo completo	30	8	22	21
Personas de la Comunidad	80	120	88	350
Técnicos del INPC	5	x	x	2
Técnicos del departamento de Mantenimiento de la Ucuena	x	x	3	1
Miembros de la Fundación Salesiana PACES	x	x	6	21
Movilizaciones entre Cuenca y Susudel durante los 5 días	20	12	x	x
Reuniones de coordinación con la comunidad	10	6	10	21***
Instituciones públicas, empresas privadas y asociaciones participantes	3	3	17	20
Inversión de Gobiernos Locales en US dólares	14.500	6.000	70.000	193.000
Valor total cancelado por la comunidad por mano de obra en US dólares			11.562	29.325
Cantidades de obra ejecutada y datos técnicos				
Viviendas con intervenciones previstas	54	x	21	16
Viviendas con intervenciones ejecutadas	49	capilla	22	21
Cubiertas integramente intervenidas	7	capilla	10	16
Mantenimiento de cubiertas m2			1240	1465
Canales de zinc colocados en m	800	x	410	289
Muros restaurados y/o pintados en m2	1034	250	665	1056
Producción de adobe en minga	x	3000	x	x
Semanas de estudios previos y levantamiento de información	13	14	32	40
Días laborables de ejecución de la campaña	5	5	40	55
Días de obras complementarias luego de finalizada la campaña	8	5	5	x
Convenios firmados entre propietarios y la Universidad de Cuenca	1	1	21	16****

* Se incluye investigadores del proyecto Ciudad Patrimonio Mundial.

** En total participaron 23 maestros de Susudel, Sinincay, Cumbe y Cuenca.

*** Las reuniones con las instituciones, pasantes y con el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial en total suman 68.

**** Convenios elaborados que no se llegaron a firmar debido a la condición de propiedad privada de las edificaciones a intervenir.

Tabla 15. Personas involucradas y cantidades de obra ejecutadas en las cuatro Campañas de Mantenimiento. Elaboración propia. Basado en: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Proyecto viirCPM, 2012; Achig-Balarezo et al., 2014; Cardoso, Achig-Balarezo y Barsallo y 2018; Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014 y Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2019.

3.2.6 “Minga Multiactores”. Síntesis de los roles y participación de los actores en las cuatro Campañas de Mantenimiento

La información sobre las actividades de los diferentes actores en las cuatro Campañas de Mantenimiento ha sido tomada de la experiencia personal, respaldada en varios documentos publicados como: libros, folletos, artículos científicos, informes, entre otros. La tabla 16 muestra un resumen las actividades por actores.

ACTORES PARTICIPANTES EN LAS CAMPAÑAS DE MANTENIMIENTO EN SUSUDEL (CONTEXTO RURAL) Y CUENCA (CONTEXTO URBANO)

Participantes en las Campañas	Susudel - Casas (2011)	Susudel - Cementerio (2013)	San Roque - Cuenca (2014)	Herrerías - Cuenca (2018)
ACADEMIA: UNIVERSIDAD DE CUENCA				
Universidad de Cuenca	Liderazgo y coordinación - Personal académico: estudiantes, profesores, investigadores y personal de gestión	Liderazgo y coordinación - Personal académico: estudiantes, profesores, investigadores y personal de gestión	Liderazgo y coordinación - Personal académico: estudiantes, profesores, investigadores y personal de gestión - Asesores técnicos - Mano de obra calificada - Estudios eléctricos - Alojamiento de obreros de Susudel	Liderazgo y coordinación - Personal académico: estudiantes, profesores, investigadores y personal de gestión - Asesores técnicos - Mano de obra calificada
Departamento de Ciencias de la Computación, Facultad de Ingeniería	X	X	X	Fotografía aérea durante la Campaña
COMUNIDAD				
Comunidad	- Mano de obra (trabajo físico) - Las mujeres de la comunidad alimentaron durante 5 días a obreros, estudiantes, profesores y mingüeros	- Mano de obra (trabajo físico) - Comida para los participantes - Elaboración de adobes para la restauración del muro y la capilla del cementerio - Coordinación de actos conjuntos	- Pago económico para cofinanciar la mano de obra	- Pago económico para cofinanciar la mano de obra
Directiva barrial			- Apoyo en las convocatorias - Directiva de las edificaciones intervenidas, apoya en la coordinación de eventos y entrega de refrigerios	- Asume la coordinación de pago de mano de obra - Brinda acompañamiento. - Apoyo en la difusión de la campaña entre todos los vecinos
INSTITUCIONES PÚBLICAS				
Junta Parroquial de Susudel	X	- Convocó a las diversas comunas de Susudel para que cada una de estas entregue un día entero de trabajo a la ejecución de la minga y la preparación de alimentos para cerca de 150 personas durante 5 días	No aplica	No aplica
GAD Municipal de Oña	- Aporte económico de 10.000 en materiales de construcción (teja, carrizo, madera, cabuya) herramientas, alimentos, bebidas y refrigerios	- Aporte económico de 6.000 dólares * Donación de adobes, teja y otros materiales esenciales - Facilita vehículos de transporte	No aplica	No aplica
Gobierno Provincial del Azuay (Prefectura)	- Aporte de 4.500 dólares en equipos	X	X	X
GAD Municipal de Cuenca	No aplica	No aplica	- Mediante un convenio aportó con 73.000 dólares (materiales, mano de obra, publicación)	- Mediante un convenio aportó con 193.000 para la campaña (materiales, mano de obra, personal, publicación, etc) - Facilita la información
Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales	No aplica	No aplica	- Facilita los permisos de construcción	- Facilita los permisos de construcción - Participa en reuniones de trabajo in situ
INPC: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Cuenca	- Apoyo con personal técnico	X	X	- Apoyó con personal técnico - Facilita vehículo para transporte de materiales
Gobernación del Azuay/Fuerzas Armadas Ecuatorianas	- 43 militares apoyaron con mano de obra (promedio por día)	- 40 militares apoyaron con mano de obra (promedio por día)	- 30 militares apoyaron con mano de obra (promedio por día) - Transporte de materiales	- 25 militares apoyaron con mano de obra (promedio por día)
Dirección Municipal de Cultura	No aplica	No aplica	X	- Facilita el espacio para bodegas y reuniones en la Casa de Chaguarchimbana
Concejo Cantonal de Cuenca	No aplica	No aplica	X	- Apoyo en la obtención de fondos del GAD de Cuenca, a través de los concejales miembros de la comisión de Áreas Históricas y Patrimoniales

La minga como proceso participativo para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en sectores vulnerables: un modelo de gestión para el Centro Histórico de Cuenca - Ecuador

Empresa Eléctrica Regional Centro Sur	No aplica	No aplica	- Eliminación del cableado eléctrico en desuso presente en las fachadas	- Realiza el movimiento y cambio de postes para mejorar la movilidad e ingreso de acometidas domiciliarias - Apoyo con la limpieza del cableado eléctrico, para el adecentamiento de las fachadas
Participantes en las Campañas	Susudel - Casas (2011)	Susudel - Cementerio (2013)	San Roque - Cuenca (2014)	Herrerías - Cuenca (2018)
ETAPA: Empresa Pública Municipal de Telecomunicaciones, Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Cuenca	No aplica	No aplica	- Soterramiento del cableado	- Coordina la adecuación de acometidas, cables de telecomunicación y televisión, con la finalidad de contribuir al adecentamiento de fachadas
EMAC EP: Empresa Pública Municipal de Aseo de Cuenca	No aplica	No aplica	- Desalajo de material a escombreras	- Apoya en el desalajo de escombros durante la campaña - Coordinar minga de limpieza pre y post campaña - Promueve un concurso de balcones
Policía Nacional	No aplica	No aplica	- Plan de contingencia para medidas de seguridad - Señalización vial para el tráfico durante las obras	- Plan de contingencia para medidas de seguridad - Señalización vial para el tráfico durante las obras
Aeropolicial	No aplica	No aplica	- Facilitó la documentación de la quinta fachada	X
ECU 911 (Atención de socorro)	No aplica	No aplica	- Monitoreo permanente para atención de socorro y primeros auxilios	X
Guardia Ciudadana de Seguridad	No aplica	No aplica	- Guardia nocturna para el resguardo de materiales expuestos	- Guardia nocturna para resguardo de materiales expuestos
Benemérito cuerpo de bomberos voluntarios de Cuenca	X	X	- Plan de riesgos de intervención, que exige paramédicos, bomberos y policía	- Plan de riesgos de intervención, que exige paramédicos, bomberos y policía
Universidad Católica de Cuenca	X	X	X	- Apoya con estudiantes que realizaron sus prácticas preprofesionales, participando como residentes de obra
EMOV: Empresa Pública Municipal de Movilidad, Tránsito y Transporte de Cuenca	No aplica	No aplica	X	- Apoya con el control de tránsito en calles aledañas durante los días de ejecución de la campaña
EDEC: Empresa Municipal de desarrollo económico de Cuenca	No aplica	No aplica	X	- Talleres de capacitación profesional a los artesanos
Participantes en las Campañas	Susudel - Casas (2011)	Susudel - Cementerio (2013)	San Roque - Cuenca (2014)	Herrerías - Cuenca (2018)
EMPRESA PRIVADA				
Radio Ondas Azuayas Antena uno	- Radio Ondas Azuayas: promoción de la Campaña		- Promoción y difusión de la Campaña - Concientización de la sociedad en la protección del patrimonio	- Radio Ondas Azuayas emite programas radiales y reportajes con la comunidad y actores involucrados
Repolen	X	- Donación de camisetas	- Donación de camisetas	X
Cooperativa Coopera	- Aportes económicos para compra de materiales	X	X	X
Azende Corporación	- Aportes económicos para compra de materiales			
Officenter	- Aportes económicos para compra de materiales			
Adelca	- Aportes económicos para compra de materiales			
Zero Gravity Toilet	- Aportes económicos para compra de materiales			
Embutidos La Italiana			- Donación de productos para refrigerios	
Agile Publicidad			- Donación de un banner	
Grafisum	X	X	- Facilidades y descuentos para la impresión del libro de San Roque	X
Iglesia	X	X	X	- Apoya en la ceremonia de clausura y en el entente de las edificaciones
Maestros especialistas en técnicas constructivas para la conservación del patrimonio*	Maestros especializados algunos de ellos propietarios de las edificaciones.	Maestros especializados algunos de ellos miembros de la comunidad	Algunos maestros fueron traídos de Susudel por al experiencia alcanzada	Algunos maestros fueron traídos de Susudel por al experiencia alcanzada
FUNDACIONES Y ASOCIACIONES				
Fundación Salesiana PACES - Politécnica salesiana sede Cuenca	X	X	- Brinda personal capacitado de 30 a 35 jóvenes que colaboran en aspectos de gasfitería, instalaciones eléctricas, suelda y carpintería	- Aporta con personal capacitado de 30 a 35 jóvenes que colaboran en gasfitería, instalaciones eléctricas, suelda y carpintería
Función Municipal Turismo para Cuenca	No aplica	No aplica	X	- Apoya en la clausura de la campaña mediante manifestaciones culturales como danzas, juegos pirotécnicos - Coordina la promoción y difusión de la campaña, mediante videos, folletos - Propuso incluir a Las Herrerías en las rutas turísticas
CIDAP: Centro Interamericanos de Artesanías y Artes Populares	X	X	X	- Se comprometió a promover exposiciones para los herreros acorde al cronograma de la campaña

No aplica No constituye un actor dentro del territorio seleccionado.

X No participa. La razón principal podría ser porque no ha sido convocado.

* Entendido como empresa por los servicios especializados que presta. No se relaciona a los casos anteriores donde las empresas realizaron donaciones para la campaña.

Tabla 16. Participantes en las cuatro Campañas de Mantenimiento y sus actividades. Elaboración propia. Basado en: Achig-Balarezo et al., 2014; Cardoso, 2015; Achig-Balarezo et al., 2017a; Vázquez et al., 2018; Vázquez, Achig-Balarezo y Cardoso, 2018; Cardoso, Achig-Balarezo y Barsallo, 2019; Achig-Balarezo et al., inédito1.

MINGA MULTIACTORES EN LAS FASES DE LA CONSERVACIÓN PREVENTIVA

FASES	ACTIVIDADES	SUSUDEL CASAS (2011)					S. CEMENTERIO (2013)					CUENCA SAN ROQUE (2014)					CUENCA HERRERÍAS (2018)				
		A	C	IP	EP	FA	A	C	IP	EP	FA	A	C	IP	EP	FA	A	C	IP	EP	FA
	Contexto histórico del barrio	x					x					x					x	x			
Fase I: ANÁLISIS	a) Determinación y justificación del área de estudio (valores)	x										x					x	x			
	b) Selección de las edificaciones	x	x									x	x				x	x			
	c) Acercamiento a los actores	x	x	x	x		x	x	x			x	x				x	x			
Fase II: DIAGNÓSTICO	d) Estudio desarrollados (diagnóstico, propuestas)	x					x					x	x				x	x			
	e) Actores involucrados: convenios y compromisos	x	x	x	x		x	x	x			x	x	x	x	x	x	x	x		x
Fase III: TERAPIA	f) Organización del trabajo en base a la Minga Multiactores	x	x				x	x	x			x	x	x	x	x	x	x	x		x
	g) Ejecución de obras	x	x	x	x		x	x	x			x	x	x	x	x	x	x	x		x
	h) Resultados de la campaña en base a aspectos técnicos	x					x					x					x				
Fase IV: CONTROL	i) Evaluación de todo el proceso	x										x	x				x	x			
	Sistema de monitoreo / mantenimiento						x										x				

Simbología: Academia (A), Comunidad (C), Instituciones Públicas (IP), Empresas Privadas (EP) y Fundaciones y Asociaciones (FA).

x Participación activamente, lidera los procesos.

x Actor que acompaña en función de lo que se requiere.

Tabla 17. Participación de los actores en las cuatro Campañas de Mantenimiento en relación a las fases de la conservación preventiva. Elaboración propia.

En la tabla 17 se puede observar que, previo a la fase de terapia y durante la misma, existe una mayor interacción entre todos los actores. Antes y después de las intervenciones, su participación va disminuyendo paulatinamente. En la tabla se muestra con gris a los actores que acompañan el proceso y que no constituyen parte del Grupo Motor en las actividades que se especifican.

3.2.7 Caso particular de la Campaña de Mantenimiento de la Casa de la Rinconada

Como colofón de la Campaña de Las Herrerías, se ejecutó una puntual Campaña en una casa en Susudel-Raricucho, en el año 2018, en la que vivían tres personas ancianas. Se mejoraron los pisos de la casa para facilitar el desplazamiento de estas personas, reemplazando rústicos empedrados por ladrillo. Además, se mejoraron cubiertas, el manejo del humo de los fogones, se arreglaron puertas y ventanas, y se canalizaron beneficios para mejorar su calidad de vida: un corral para las aves, una refrigeradora, entre otras cosas. Varios estudiantes y profesores de la Campaña de Las Herrerías (2018) ofrecieron unos días más de trabajo en esta intervención (Cardoso, Rodas y Achig-Balarezo, 2019).



Figura 197. Campaña de Mantenimiento de la Casa de la Rinconada.
Fuente: Karina Mejía, 2018.



Figura 198. Campaña de Mantenimiento de la Casa de la Rinconada.
Fuente: Karina Mejía, 2018.

3.2.8 Una nueva iniciativa: el proyecto de la Campaña de Mantenimiento Oña – Casas 2021

El barrio San Francisco de Oña, es uno de los asentamientos coloniales más antiguos de la provincia del Azuay, al sur del Ecuador. Ahí se emplazan 55 edificaciones con valor patrimonial, la mayoría de ellas construidas con adobe y de tipologías propias de la arquitectura vernácula de esta región (Figura 199). Actualmente, el 19% de las edificaciones patrimoniales se encuentra en avanzado estado de deterioro, algunas abandonadas y sin mantenimiento, lo que podría derivar en su total destrucción. Con dos cursos de Taller Opción Conservación de Patrimonio (2019 y 2020) de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca, se realizaron 20 estudios de diagnóstico y propuestas, siguiendo el modelo de las Campañas de Mantenimiento.

Como proyecto piloto se propuso la recuperación de la casa de propiedad del señor Miguel Calle, una de las edificaciones vernáculas de mayor valor simbólico del barrio San Francisco, que se encontraba en un avanzado estado de deterioro, situación que aumentó con las intensas lluvias de los primeros meses del 2021 (Figura 200). Para el efecto, y luego de varias reuniones con el propietario, los técnicos del Municipio de Oña, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, la Prefectura del Azuay, investigadores del proyecto CPM, profesores y estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca, se coordinó e inició la ejecución de los trabajos de mantenimiento en dicha edificación, el 21 de junio de 2021, como un nuevo laboratorio de trabajo de múltiples beneficios: habitabilidad y calidad de vida para los propietarios, conocimiento y aprendizajes didácticos reales especialmente para los estudiantes, experiencia de servicio profesional para los técnicos y el inicio de un nuevo ciclo vital para la comunidad de un barrio ecuatoriano, que recupera parte de su legado histórico (Achig-Balarezo et al., inédito²). La campaña estuvo planificada originalmente para mayo de 2020, pero su intervención un año más tarde se explica por la difícil situación de salud mundial, que ha reducido significativamente los presupuestos de las instituciones (Figuras 201 y 202). Esta campaña nace con la expectativa de motivar a los vecinos, de contagiar el espíritu de la minga, de recuperar procesos de saberes ancestrales en la construcción y de abrir camino a nuevas actuaciones. En efecto, un técnico municipal de Oña, a la semana de haberse iniciado las obras manifestó: “Viendo que estamos haciendo la casa, los vecinos se están motivando a arreglar las suyas” (D. Ochoa, comunicación personal, 29 de junio de 2021).



Figura 199. Arquitectura vernácula en el barrio San Francisco de Oña.
Fuente: María Cecilia Achig, 2021.



Figura 200. Casa del señor Miguel Calle antes de la intervención.
Fuente: María Cecilia Achig, 2021.



288

Figura 201. Casa del señor Miguel Calle durante la intervención a través del trabajo en minga.
Fuente: Fausto Cardoso, 2021.



Figura 202. Casa del señor Miguel Calle durante la intervención a través del trabajo en minga.
Fuente: María Cecilia Achig, 2021

3.3 Análisis comparativo crítico entre las Campañas de Mantenimiento en el contexto rural y urbano

En las Campañas de Mantenimiento realizadas en Susudel y en Cuenca, se está evidenciando que, para proteger la arquitectura patrimonial vernácula no monumental, el modelo de trabajo colaborativo ancestral -la minga- puede ser trasladado a un modelo de “Minga Multiactores” para la intervención en obras de mantenimiento. Hasta el momento se han obtenido resultados positivos para establecer las diferencias y similitudes obtenidas de estas experiencias en contextos urbanos y rurales. El estudio comparativo muestra resultados en diferentes aspectos como: metodología de trabajo comunitario, la implicación de los actores involucrados y el nivel de participación de los mismos en las diferentes campañas.

3.3.1 Del modelo de trabajo colaborativo ancestral minga a un modelo de “Minga Multiactores”

Las herramientas de gestión del patrimonio desarrolladas por el proyecto CPM (entonces VVirCPM) se aplicaron en Susudel, aprovechando la organización de esta comunidad y su buena disposición para trabajar en forma mancomunada. El modelo denominado “Susudel”, ha sido probado en dos contextos sociales diferentes: las dos primeras campañas se desarrollaron en un sector rural, donde la minga aun es un modelo de trabajo colectivo vigente y los habitantes están inmersos en este trabajo como mano de obra directa e incluso conocen parte del oficio; mientras que intervenir en los barrios urbanos de San Roque y en la calle de Las Herrerías contrastó notablemente al tratarse de otra realidad (Vázquez, Achig-Balarezo y Cardoso, 2018) (Figuras 203 - 204). Estimular la participación ciudadana, tanto en la Campaña de San Roque como en la de Las Herrerías, significó un complejo proceso de aprendizaje y se ha convertido en un reto para futuras Campañas de Mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental.

3.3.1.2 Contexto rural. Susudel y la organización comunitaria en minga

La parroquia de Susudel pertenece al cantón de San Felipe de Oña (Provincia del Azuay). En el año 2013, Susudel fue incluido dentro de la lista de Patrimonio Cultural de la Nación. Según el último censo de 2010, la parroquia de Susudel tiene alrededor de 1188 habitantes (PDOT Parroquia Susudel, 2019). Su economía se basa en la agricultura para el autoconsumo y la industria manufacturera, especialmente la producción y venta de ladrillos. Esta última es considerada la principal fuente de ingresos (POU Susudel, 2017). La producción de ladrillos y adobes son consideradas actividades tradicionales por sus habitantes, quienes han aprovechado la calidad de la tierra donde viven.



Figura 203. Intervención en cubierta en la Campaña de Mantenimiento de Susudel 2011.
Fuente: Proyecto CPM, 2011.



Figura 204. Campaña de Mantenimiento de San Roque-Cuenca 2014.
Fuente: Proyecto CPM, 2014.



Figura 205. Imágenes de la minga en la primera Campaña de Mantenimiento Susudel - Casas, 2011.
Fuente: Fausto Cardoso, 2011.



Figura 206. Imágenes de la minga en la primera Campaña de Mantenimiento Susudel - Casas, 2011.
Fuente: Fausto Cardoso, 2011.

En 2011, reconociendo el alto grado de deterioro de las antiguas edificaciones vernáculas, el conocimiento sobre los sistemas de construcción tradicionales y el alto nivel de organización comunitaria de sus habitantes, se decidió promover la primera Campaña de Mantenimiento en la calle de Las Posesiones de Susudel, en colaboración con las instituciones locales y los miembros de la comunidad. En el mundo rural andino, si bien la arquitectura construida con tierra sigue siendo considerada como arquitectura que “expresa pobreza”, esta percepción puede cambiar con experiencias como la Campaña de Mantenimiento, que muestra el fortalecimiento de las culturas locales, las potencialidades de trabajar colaborativamente en minga, el fortalecimiento social, el crecimiento de autoestima y sentido de apropiación social y pertenencia que resulta del trabajo compartido, pero, sobre todo, la real viabilidad que se alcanza al sumar esfuerzos de colaboración social (Cardoso, 2015).

3.3.1.3 Contexto urbano. Cuenca y la “Minga Multiactores”

El trabajo colaborativo en minga experimentado en la zona rural de Susudel se trasladó a la zona urbana y patrimonial de Cuenca. Con 603.269 habitantes (INEC, 2017), es la tercera ciudad más poblada de Ecuador. Fue fundada en 1557, y hoy día es un centro regional comercial, agrícola y administrativo. El Centro Histórico de Cuenca fue inscrito en la lista de Patrimonio Cultural de la Humanidad, en diciembre de 1999. El último inventario de edificios patrimoniales (2010) registró alrededor de 3.100 edificios patrimoniales, caracterizados por su fragilidad y vulnerabilidad. En este contexto, para aplicar el modelo de Campaña de Mantenimiento dentro del área urbana histórica de Cuenca, se seleccionaron dos conjuntos de edificios patrimoniales que incluyen arquitectura vernácula no monumental: el barrio de San Roque y la calle de Las Herrerías.

En las Campañas de Mantenimiento en Cuenca se utilizó la metodología ancestral de la minga, con innovaciones que fueron necesarias y apropiadas para que la experiencia llegue a cumplir con sus propósitos. En este trabajo se puso en evidencia, no solo el modelo de la minga, sino también su entendimiento y adaptación a una experiencia multidisciplinar, interinstitucional y multi participativa, en la que es importante entender los aspectos y actores ocultos que viven y componen el patrimonio.

Entre los objetivos de las campañas urbanas se planteó vincular a la comunidad, a las instituciones públicas, a la empresa privada, fundaciones y asociaciones, con el fin de reafirmar su compromiso en el cuidado y protección del patrimonio como una tarea mancomunada.

El proceso de planificación en el área urbana exigió más tiempo que en el área rural. Fue casi un año de trabajo técnico preparatorio y reuniones comunitarias para la organización entre la comunidad y las instituciones. Las intervenciones urbanas duraron aproximadamente dos meses en San Roque y dos meses y medio en Las Herrerías, mientras que en Susudel duraron 5 días en cada campaña. En Cuenca la arquitectura patrimonial vernácula tiene mayores dimensiones y es más compleja que en Susudel.

Cardoso sintetiza el paso del “Modelo Susudel” al contexto urbano: “la suma de recursos y capacidades fue planteada como una minga institucional en Cuenca (“Minga Multiactores”). El modelo de la minga campesina dio un salto hacia las instituciones, cuyos administradores y gestores no necesitaron más explicaciones para comprender su rol en este proceso” (Cardoso et al., 2016). La integración de múltiples actores en estas experiencias ha permitido que todos los involucrados se den la mano para formular y ejecutar un proyecto colectivo en el que todos aprenden y se benefician. De esta manera, la “Minga Multiactores” constituye un modelo donde el bien o los bienes se convierten en el foco del interés colectivo (siendo esencialmente privados). Los propietarios se benefician de la gestión y actuación comunitaria para la protección del patrimonio, entendiendo éste como un bien de la sociedad, de un barrio o de un sector.

3.3.2 Puntos en común y diferencias de las Campañas en el contexto rural y urbano

Las experiencias de mantenimiento patrimonial, urbanas y rurales, comparten algunos rasgos comunes. Ambos territorios presentan arquitectura vernácula de tierra no monumental en un considerable estado de deterioro, que pertenecen a sectores socialmente marginales. Estos barrios son especiales, pues en ellos los vecinos interactúan cotidianamente.

Un evento de esta naturaleza permitió compartir una meta, que siendo individual es colectiva a la vez, pues resulta ser una aspiración compartida de tener su casa bonita y en buenas condiciones. Este hecho le confiere al vecino un rol especial dentro del barrio, mostrándolo como un ciudadano responsable y activo. De esta manera, el mantenimiento del patrimonio, con el fin de alcanzar la mejor relación costo-beneficio para los propietarios, partió del trabajo en minga: un esfuerzo colectivo de la tradición andina, cuyo resultado final conlleva la satisfacción de la participación por el bien común. En esta perspectiva, la minga podría convertirse en un modelo alternativo de gobernanza para conservar el patrimonio vernáculo no monumental. Así, la minga adquiriría el valor de un método práctico de actuación y gestión que, a más de cumplir con las metas inicialmente propuestas -el mantenimiento físico de los bienes-, fortalece la conciencia colectiva para la conservación del patrimonio. La minga se consolida, entonces, como una vía para gestionar recursos humanos, económicos y naturales, que nace desde las organizaciones sociales y en las mismas comunidades, para alcanzar metas compartidas. En este sentido, la minga se convierte en un modelo de plena vigencia, eficiente y moderno, con raíces que se originan en momentos culturales pasados, incluso remotos de las comunidades regionales y locales (Vázquez et al., 2018; Vázquez, Achig-Balarezo y Cardoso, 2018).

Otro aspecto en común se relaciona con el aprendizaje de los habitantes en los lugares intervenidos. En efecto, durante el proceso de evaluación posterior a las campañas, se identificó en los miembros de la comunidad un mayor nivel de conciencia relacionado con la importancia de las técnicas tradicionales en el contexto rural y urbano. Esta idea se resume en el testimonio de dos participantes:

El Proyecto Universitario es importante porque ha cambiado nuestra forma de pensar. Tuvimos la idea de dejar el adobe y preferir nuevos materiales, pero la Universidad ha revivido la idea de hacer nuestras casas de la misma manera que antes. Ahora decimos vamos a restaurar, vamos a mejorar ... desde entonces, el interés por preservar las técnicas tradicionales está aumentando, incluso en las nuevas construcciones (Habitante Susudel, 2012).

La campaña ha aumentado la conciencia sobre el mantenimiento y la preservación de los edificios patrimoniales. Fue una lección de solidaridad con beneficios mutuos. Los residentes han mejorado sus condiciones de vida y la ciudad en su conjunto se ha embellecido (Habitante de San Roque, 2014. Tomado de García, Tenze y Achig-Balarezo, 2019).

Cuenca y Susudel también marcan diferencias entre sí, siendo las más importantes: su origen (urbano y rural), su población (ciudadana y campesina) su estatus económico (más fuerte en el medio urbano, sin que esto implique que no estén dentro de un barrio marginal y muy pobre en el medio rural), sus destrezas y sabidurías en la construcción con tierra (muy débiles en el medio urbano y muy fuertes aún en el medio rural) y su organización social (muy fuerte en el medio rural y más bien pobre en el medio urbano). En Susudel se han mantenido la organización comunitaria y la vitalidad del trabajo comunitario, mientras que esta actividad es más débil en las áreas urbanas; por esto, el proceso se instaló primero en Susudel (Cardoso et al., 2016). De un proceso empírico e intuitivo (contexto rural), se pasó a uno más técnico, planificado y estructurado (contexto urbano), basado en la metodología de ICOMOS (2003) que incluye las fases de la conservación preventiva articuladas a las metodologías participativas que permiten una implicación más intensa y proactiva de las comunidades y otros actores en la búsqueda de un desarrollo más integral (Tabla 18).

En relación con la disposición de conocimientos y técnicas tradicionales, se advierte una diferencia importante en cada contexto: en el rural, la mayoría de las actividades implementadas siguieron técnicas tradicionales; mientras en el urbano, la falta de materiales tradicionales y las presiones de tiempo influyeron en los resultados esperados en el mantenimiento de las cubiertas (García, Tenze y Achig-Balarezo, 2019). Esto ocasionó un debate sobre la autenticidad en las intervenciones dentro del equipo de trabajo. Al final se consiguió que en la Campaña de Las Herrerías se conserve el sistema tradicional del enchacleado en el cielo raso de 5 edificaciones (Figuras 186, 187, 188, 189 y 190).

CUADRO COMPARATIVO DEL CONTEXTO URBANO (CUENCA) Y EL CONTEXTO RURAL (SUSUDEL)

Características generales	
Cuenca	Susudel
Origen: Cañari - Inca. Luego fue fundada por los españoles en 1557	Origen: Cañari - Inca. Se inicia a partir de la conformación de la Casa Hacienda Susudel en la Colonia en 1723
Número de habitantes: 505.585 (ciudadanos)	Número de habitantes: 1.188 (campesinos)
Altitud: 2550 msnm	Altitud: 2450 msnm
Economía: es un centro agrícola y administrativo regional	Economía: se basa en la agricultura y la producción de ladrillos
Valor del patrimonio	
Cuenca	Susudel
Sabiduría en técnicas tradicionales de construcción: arquitectos y obreros	Sabiduría en técnicas tradicionales de construcción: población sin arquitectos
Arquitectura patrimonial vernácula de mayores dimensiones y más compleja ubicada en barrios marginales, en avanzado estado de deterioro	Arquitectura patrimonial vernácula modesta en avanzado estado de deterioro
Declaratorias: 1982 Patrimonio Cultural de la Nación. 1999 Patrimonio Cultural de la Humanidad	Declaratoria: 2013 Patrimonio Cultural de la Nación
Participación en las Campañas de Mantenimiento	
Cuenca	Susudel
Liderazgo y coordinación: Universidad de Cuenca	Liderazgo y coordinación: Universidad de Cuenca
Financiamiento:	Financiamiento:
- La comunidad paga la mano de obra subsidiada	- La comunidad participa con su propia mano de obra
- Prácticas comunitarias débiles en arquitectura	- Disponibilidad de trabajo colectivo en minga
- Se gestiona fondos en gobiernos locales, varias instituciones, fundaciones, asociaciones y la empresa privada a través de una "Minga Multiactores"	- Se gestiona fondos en gobiernos locales y empresa privada
Metodología de trabajo: procesos técnicos y planificados. Se articuló la metodología ICOMOS (2013) y metodologías participativas	Metodología de trabajo: procesos empíricos e intuitivos

Tabla 18. Cuadro comparativo de las características de los sitios Cuenca y Susudel en el contexto urbano y rural. Fuente: INEC, 2010; PDOT Susudel 2019; Mejía et al., s/f; Cardoso et al., 2016.

3.3.3 Implicación y nivel de participación de los actores

En todos los casos, la implementación del modelo de Campañas de Mantenimiento propició la colaboración e implicación de diferentes actores. La tabla 19 sintetiza el número de participantes por cada uno de los actores clave en las cuatro Campañas de Mantenimiento. Existe una tendencia general de incremento en la participación de la academia, instituciones públicas, fundaciones y asociaciones. Se evidencia claramente la mayor participación del actor academia representado por estudiantes, profesores e investigadores en las últimas campañas.

En las Campañas del área rural, los actores institucionales como el Municipio de Oña y la Gobernación del Azuay, a través del apoyo del ejército como mano de obra, se convierten en actores principales. En la Campaña de Susudel (2011) interviene el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), y en el cementerio (2013) la Junta Parroquial adquiere un papel fundamental en la convocatoria de comunidades para trabajar en la

	Actores	Susudel Casas (2011)	Susudel Cementerio (2013)	San Roque (2014)	Las Herrerías (2018)
Academia	Estudiantes	45	17	55	82
	Profesores e investigadores	5	4	10	16
Comunidad	Edificaciones intervenidas (familias beneficiadas)	49	1	22	21
Instituciones Públicas	Aportes - competencias	4	3	11	15
Empresa privada	Aportes económicos	6	1	5	2
Fundaciones y asociaciones	Sin fines de lucro	x	x	1	3

Tabla 19: Número de participantes por actores clave.
Elaboración propia. Basado en García, Tenze y Achig-Balarezo, 2019.

minga. En cuanto a las Campañas de Mantenimiento en el área urbana, la participación de las Municipalidades locales (financiamiento) y del ejército fue fundamental para su desarrollo. Cabe señalar que, en el contexto urbano, hay una participación creciente de instituciones públicas que, a través de una minga, apoyan a las Campañas de mantenimiento en Cuenca. Las fundaciones y asociaciones como la Fundación Salesiana PACES, participó únicamente en las Campañas de Cuenca. También se incorporaron otras universidades locales. Se debería considerar dentro de la gestión una mayor participación de la empresa privada en futuras experiencias, la cual ha tenido una presencia variable. La intervención de 49 edificaciones en Susudel, en un tiempo de 5 días, sigue siendo un modelo de aprendizaje en el contexto rural.

La figura 207 muestra una imagen lúdica y representativa de la participación de los actores que, trabajando en minga, aportan para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental. Se presenta como ejemplo la Campaña de Las Herrerías, pero podría aplicarse en otras experiencias, tanto en el contexto rural como en el urbano.

En el artículo “Experiencias de participación social en la recuperación de la arquitectura patrimonial al sur del Ecuador” (Tenze, Cardoso y Achig, 2020), se analiza el proceso participativo en las cuatro Campañas de Mantenimiento, en el que se advierte un salto significativo en las intervenciones patrimoniales, desde el año 2011(Susudel) hasta el 2018 (Herrerías), no solo en la cantidad sino en la implicación de los actores. A



Figura 207. Esquema de participación de actores trabajando en minga para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula en Las Herrerías. Elaboración propia.

través del tamaño de círculos, se evalúa el nivel y grado de participación utilizando 6 criterios: información, asistencia, consulta y/o colaboración, implicación, toma de decisiones y organización democrática de base. Estos criterios muestran las diferencias en la participación de los actores en las campañas, desde la entrega de información a los beneficiarios cuando éstos la solicitan, hasta cuando la comunidad cuenta con iniciativas, las presenta a las autoridades y se genera un proceso de auto organización sistemática para la ejecución de los proyectos (Tabla 20).

Comparativamente, en la Campaña de Las Herrerías se trató de propiciar un mayor involucramiento de la comunidad, a través del empleo de metodologías participativas. No solo se realizaron encuestas y entrevistas, como en las Campañas anteriores, sino también actividades interactivas y participativas como visitas comentadas y recorridos en el barrio, identificación de fortalezas, debilidades, oportunidades y riesgos, mapeo de redes, e incluso juegos de rol dramatizados con los propios vecinos, creando escenarios positivos y negativos en el trabajo futuro. A través de este proceso de investigación-acción, se buscó potenciar cada fase del proceso ICOMOS y realizar un trabajo compartido, desde la formulación del proyecto, entre los diversos actores, siendo la comunidad una de las más importantes a considerar. Esto se debe a que en la comunidad reside el valor cultural que da sentido y trascendencia al patrimonio y en la Campaña de Las Herrerías asumió un papel más participativo (García, Tenze y Achig-Balarezo, 2019).

NIVEL DE PARTICIPACIÓN*		Información	Asistencia	Consulta y/o colaboración	Implicación	Toma de decisiones	Organización democrática base
CAMPAÑAS							
SUSUDEL CASAS (2011) Fases	I	●	●	●	●	●	-
	II	●	●	●	●	●	-
	III	●	●	●	●	●	-
	IV	-	-	-	-	-	-
SUSUDEL CEMENTERIO (2013) Fases	I	●	●	●	●	●	-
	II	●	●	●	●	●	-
	III	●	●	●	●	●	-
	IV	-	-	-	-	-	-
SAN ROQUE CUENCA (2014) Fases	I	●	●	●	●	●	-
	II	●	●	●	●	●	-
	III	●	●	●	●	●	-
	IV	-	-	-	-	-	-
HERRERÍAS CUENCA (2018) Fases	I	●	●	●	●	●	-
	II	●	●	●	●	●	-
	III	●	●	●	●	●	-
	IV	-	-	-	-	-	-

* El tamaño del círculo va desde el más pequeño al más grande en la medida del involucramiento y participación de los actores.

Tabla 20. Niveles de participación en las Campañas de Mantenimiento. Fuente: Tenze, Cardoso y Achig, 2020.

3.4 Otras experiencias inspiradas en las Campañas de Mantenimiento

Las Campañas ejecutadas en Susudel tuvieron un impacto a escala nacional e internacional. De igual manera, las Campañas de San Roque y Las Herrerías despertaron el interés de personas de otros barrios de la ciudad, que se motivaron por estos proyectos, con el fin de plantear en sus barrios la posibilidad de acciones similares. Esta es una clara evidencia de un creciente interés que se va encarnando en la sociedad actual.

3.4.1 El modelo Susudel en Vimercate (Italia), 2012

El artículo “Preventive and Planned Conservation and economies of scale. Conservation process for 12 churches” (Moioli, 2015), trata sobre la conservación de 12 iglesias en Italia. El objetivo fue crear herramientas para la gestión de las iglesias propiciando el involucramiento de las comunidades a través de un enfoque innovador. La idea fue ejecutar proyectos de mantenimiento y restauración con una activa participación de la comunidad. Uno de los proyectos mencionados fue la restauración de la iglesia de Santa Maria Assunta, en la que se implementaron estrategias de conservación preventiva aprovechando al máximo la participación

Ruginello - Singolare proposta per salvare l'edificio dal degrado

Cittadini-muratori restaurano la chiesetta dell'Assunta

*Scavare, impilare, abbattere pareti con scalpello alla mano
L'idea nasce da un'esperienza in un paesino sulle Ande*

RUGINELLO (olo) Scavare, ripulire e impilare le piastrelle del pavimento. Rimuovere infissi, demolire piccole pareti con scalpello alla mano. Sono queste alcune delle mansioni che i velaschesi dovrebbero svolgere per riportare all'antico splendore la chiesetta dell'Assunta. La proposta di far partecipare la comunità ai lavori di restauro dell'edificio sacro che sorge all'interno del cimitero della frazione, è stata lanciata sabato pomeriggio da **Rossella Moioli** e da **Stefano Della Torre**, architetto e professore che sovrintendono al progetto di studio e conservazione (finanziato da Fondazione Cariplo) che riguarda tutte le 12 chiese della Comunità pastorale, ma che ha indiscutibilmente nel recupero dell'Assunta il suo cuore, il suo centro.

«E' da qui che siamo partiti - ha spiegato Della Torre - ed è qui che vogliamo arrivare alla meta più ambiziosa: ovvero al restauro vero e proprio». I lavori di studio, i rilievi, le indagini, i percorsi di conoscenza compiuti negli ultimi due anni sono certamente propedeutici alla redazione di un piano di intervento e di un computo preciso dei costi che si dovranno sostenere. «Ma poi occorrerà fare un passo in più - ha aggiunto Della Torre - trovare sponsor, cercare cofinanziamenti pubblici e privati, e perché no coinvolgere la gente. Un'idea che farebbe risparmiare risorse ma che arricchirebbe chi si dovesse decidere di dedicare il suo tempo per ridare a un luogo la sua funzione. Un lavoro corale che potrebbe tradursi in un'esperienza unica sia per la per-

sone che per il paese nel suo insieme».

Una proposta fantasiosa ma che, seppure con le dovute differenze, guarda ad un'esperienza analoga concretizzata in Ecuador, in un borgo a 2500

metri di altitudine. Un paesino ricostruito, dietro la regia di un'università ma con la collaborazione dei cittadini e in parte dell'esercito. «E' quello che vorremmo ripetere anche qui - ha aggiunto il professore - con an-

che l'aiuto degli studenti del Politecnico, della Protezione civile che ha già dato il suo assenso ed ovviamente con restauratori fatti e finiti». «Occorrerà noleggiare i ponteggi, acquistare i materiali - ha precisato Rossella Moioli -

avvalersi di personale qualificato...Ma tanto potrebbe essere fatto da semplici volontari». Ora la palla passa ai cittadini. Sapranno mettersi il cappello del «muratore»?

Laura Ottolini



RIUNIONE IN VISTA DEL RESTAURO
In alto l'interno della chiesa dell'Assunta. A destra il numeroso pubblico che ha partecipato alla riunione



Figura 208. Artículo anunciando el Modelo Susudel.
Fuente: Moioli, 2015.

de la comunidad, involucrando a ciudadanos, estudiantes y civiles voluntarios. Este proyecto se basó en la experiencia de la Campaña de Mantenimiento de Susudel, en Ecuador. En una noticia publicada en el diario de Vimercate (provincia de Monza en Italia), el 22 de mayo de 2012 (Figura 208) se menciona que la restauración de la Iglesia de la Assunta se inspiró en el Modelo Susudel (Moioli, 2015).

3.4.2 Mantenimiento de inmuebles patrimoniales privados en el Ecuador, 2012 -2016

La experiencia de Susudel inspiró al Ministerio Coordinador de Patrimonio Cultural a crear planes de mantenimiento en edificaciones patrimoniales vernáculas poco atendidas en el contexto rural en el Ecuador (Cardoso y Moscoso, presentación Susudel Campañas, s/f). En efecto, en mayo de 2012 se expide el reglamento para el funcionamiento del proyecto: "Financiamiento para la Rehabilitación de Inmuebles Patrimoniales Privados" (Ministerio Coordinador de Patrimonio, 2012). Según estudios desarrollados por el Ministerio de Cultura y Patrimonio, alrededor del 30% de la población ecuatoriana habita en casas consideradas patrimoniales. Además, en el país existen 38 ciudades que han sido declaradas como Patrimonio Cultural. Considerando esta realidad, desde el año 2012 hasta 2016, se invirtieron 4.603.571 dólares en la rehabilitación de 531 viviendas privadas de innegable valor histórico, beneficiando a 13 provincias del Ecuador. Cada edificación



Figura 209. El Centro de Taquil (provincia de Loja), donde se dio mantenimiento a 22 edificaciones.
Fuente: Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2015.

intervenida le costó al estado un promedio de 8.000 dólares (Ministerio Coordinador de Cultura y Patrimonio, 2016). Un ejemplo de este proyecto constituye las intervenciones realizadas en la parroquia Taquil, en la provincia de Loja (Figura 209). En 2015 se invirtió 195.962 dólares en el arreglo de cubiertas, fachadas, estructura e instalaciones eléctricas, en 22 edificaciones patrimoniales (Ministerio Coordinador de Cultura y Patrimonio, 2015). Estas intervenciones se incluyeron en el Proyecto Ciudades Patrimoniales, con el objetivo de fortalecer la identidad y realizar un proceso de apropiación social del patrimonio, a través de talleres con la comunidad (Ministerio de Cultura y Patrimonio. “Taquil: una tierra de encanto”, 2015).

3.4.3 Conservación y mantenimiento de la capilla del barrio El Calvario de Chuquiribamba, Loja, 2014

La Campaña de Mantenimiento de Susudel Casas - 2011 se consideró como un plan piloto, cuyos resultados incidieron de manera positiva en procesos ejecutados por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural al sur del Ecuador (regional 7). La parroquia de Chuquiribamba, ubicada en la provincia de Loja, perteneciente al Patrimonio Cultural de la Nación, se vio amenazada por nuevas expresiones arquitectónicas denominadas “modernas”, que son concebidas como sinónimo de progreso, a pesar de ser ajenas al entorno, pues rompen con el esquema formal de la arquitectura existente. Ante esta realidad, el Instituto Nacional de Patrimonio



Figura 210. Trabajos previos a la realización del taller de conservación de arquitectura en tierra.
Fuente: Pacajá, Tapia y Bustamante, 2015.



Figura 211. Elaboración del revoque.
Fuente: Pacajá, Tapia y Bustamante, 2015.

Cultural, evidenció la necesidad de desarrollar nuevas estrategias, a través de un proceso de capacitación e intercambio de experiencias entre técnicos, maestros constructores y jóvenes aprendices de los oficios relacionados con el manejo de materiales y sistemas constructivos con tierra; para lo cual se desarrolló, en mayo de 2014, el “Taller práctico de enseñanza del proceso constructivo y conservación de obras de tierra”, en la Capilla del barrio El Calvario de la parroquia Chuquiribamba, edificación de valor simbólico para la comunidad (Pacají, Tapia y Bustamante, 2015).

Para cumplir con la finalidad pedagógica del taller y para ampliar la capilla se iniciaron las obras con la elaboración de muros de tapial. Para dar continuidad a las acciones de conservación y mantenimiento en la capilla del barrio El Calvario, se realizaron mingas de trabajo convocadas los sábados, según la disponibilidad de tiempo de los participantes. Los resultados de este trabajo fueron expuestos en un artículo publicado en el evento: “Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra – SIACOT 2015”. Allí se evidenció que los sistemas constructivos tradicionales y los conocimientos relacionados con la participación comunitaria (minga) aún perviven en la parroquia. El trabajo comunitario permite que los procesos de conservación de bienes de valor cultural sean sostenibles (Pacají, Tapia y Bustamante, 2015). A decir de Gabriela Pacají, coautora del artículo, “siempre el trabajo de Susudel fue una referencia, sobre todo la relación con la comunidad” (G. Pacají, comunicación personal, 27 de mayo de 2021).

3.4.4 Proyecto de mantenimiento en la calle Barrial Blanco en Cuenca, 2016

La Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del GAD Municipal de Cuenca llevó a cabo, en el año 2016, un proyecto arquitectónico de conservación preventiva en edificaciones patrimoniales vernáculas ubicadas a lo largo de la calle Barrial Blanco, entre Héroes de Verdeloma y Armenillas. Las edificaciones se seleccionaron considerando sus características formales y tipológicas y el estado de conservación, que en muchos casos era malo o ruinoso. Se intervinieron 19 edificaciones con obras de carácter emergente en cubiertas, fachadas, estructuras, acabados, adcentamientos, entre otras.

El trabajo contó con un equipo técnico formado por 5 arquitectos con conocimiento en intervenciones en edificaciones con características vernáculas, propietarios de los inmuebles y maestros contratados bajo responsabilidad del dueño de cada edificación.

Dentro del equipo de arquitectos por parte del GAD Municipal consta mi persona, que trabajé en la Campaña en el barrio de San Roque (2014), cuando fui estudiante de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca. Quizá esa experiencia llevó a tomar la decisión de ser considerado para el proyecto, por parte del Arq. Felipe Manosalvas, quien en ese entonces ejercía la función de jefe de Centro Histórico, porque ya sabía cómo manejar situaciones similares. La experiencia en lo personal fue gratificante, el trabajo conjunto con la ciudadanía, no solo tuvo que ver en el ámbito arquitectónico, sino, además, en el tema social, nuevamente



Figuras 212, 213 y 214. Proceso de mantenimiento de una edificación en la calle Barrial Blanco, antes, durante y después de la intervención. Fuente: Paúl Espinoza, 2016.

trabajar con un grupo de personas es algo bueno (P. Espinoza, Comunicación Personal, 24 de abril de 2021).

Las realidades son diferentes entre barrio y barrio: la situación económica, la calidad de vida, las condiciones de habitabilidad y demás elementos que deben ser considerados. En este caso, todos los recursos materiales y mano de obra debían ser cubiertos por los propietarios de cada inmueble. El aporte técnico quizá fue lo que muchos propietarios consideraron y “aprovecharon” como ellos decían, por el hecho de abaratar costos profesionales.

A más de la recuperación y salvaguarda del patrimonio, tanto material como inmaterial, lo más valioso fue recibir un “gracias” por parte de los vecinos del sector. Aplicar lo aprendido en la academia e institución laboral hacen sentir a uno con las ganas de aportar cada día a la conservación de nuestra arquitectura y seguir trabajando para la ciudadanía (P. Espinoza, Comunicación Personal, 24 de abril de 2021).

3.4.5 Mejoramiento de fachadas, cubiertas e iluminación de viviendas con valor patrimonial de la calle Simón Bolívar, en Cañar, 2018

El Gobierno Autónomo Descentralizado Intercultural del cantón Cañar (GADICC), cerca de Cuenca, desarrolló el proyecto de Campaña de Mantenimiento localizado en el Centro Histórico de la ciudad de Cañar. El proyecto se planificó con un costo de 70.000 dólares, de los cuales 35.000 constituía una inversión del Municipio de Cañar y 35.000 el aporte de los propietarios, para ejecutarse en un plazo de 120 días e intervenir en 13 edificaciones. El proyecto se planteó con el objetivo general de restaurar las fachadas y crujías frontales de 13 edificaciones ubicadas en el principal eje vial del Centro Histórico de la ciudad de Cañar, mediante la activa participación de los propietarios y municipalidad, en el marco de corresponsabilidad de conservación del patrimonio cultural edificado.

Lourdes Navas que participó en la formulación del proyecto, señala las actividades que fueron planificadas:

1. Identificación del área de intervención.
2. Acercamiento a los propietarios para sondeo de valoración y participación en el proyecto (entrevistas abiertas y estructuradas).
3. Levantamiento de línea base.
4. Formulación del alcance de la intervención por edificación.
5. Negociación y consensos con los propietarios (reuniones individuales).
6. Formulación de convenios bipartitos para financiamiento.
7. Socialización al ente legislativo del GADICC.
8. Suscripción de convenios.
9. Ejecución de la Campaña de Mantenimiento.

Las actividades se desarrollaron hasta la socialización al ente legislativo, debido a que éste no aprobó la suscripción de convenios para que el GADICC pueda financiar parte de la inversión, pues solicitó primero que se realice la regeneración vial.

El proyecto tuvo su generación tomando como ejemplo las campañas realizadas por la Universidad de Cuenca; se identificó la viabilidad social de su ejecución debido a la identificación valoración y apropiación que existe por parte de los propietarios. Anclado al proceso de intervención, también se planificó el monitoreo y la ejecución de prácticas de conservación preventiva, con la finalidad de garantizar la sostenibilidad de la conservación de los inmuebles que iban a ser intervenidos. Lamentablemente, hasta el momento el gobierno local no ha procedido con la regeneración vial ni tampoco se han realizado actividades para mejorar o mitigar los daños que están sufriendo estas edificaciones (L. Navas, Comunicación Personal, 7 de junio de 2021).



Figura 215. Edificaciones que se planificaron intervenir a través de obras de mantenimiento en el Centro Histórico de la ciudad de Cañar. Fuente: Lourdes Navas, 2018.



Figura 216. Edificaciones que se planificaron intervenir a través de obras de mantenimiento en el Centro Histórico de la ciudad de Cañar. Fuente: Lourdes Navas, 2018.

PROPUESTAS E INTERVENCIONES DE MANTENIMIENTO A ESCALA LOCAL, NACIONAL E INTERNACIONAL

Liderazgo y coordinación directa de la Universidad de Cuenca	Inspiradas en las Campañas de Mantenimiento de la Universidad de Cuenca
1. Campaña de Mantenimiento Susudel Casas, 2011	1. Restauración de la iglesia de Santa María Assunta en Vimercate (Italia), 2012
2. Campaña de Mantenimiento Susudel Cementerio, 2013	2. Mantenimiento de inmuebles patrimoniales privados en el Ecuador, 2012 - 2016
3. Campaña de Mantenimiento de San Roque, 2014	3. Conservación y mantenimiento de la capilla del barrio El Calvario en Chuquiribamba (Loja), 2014
4. Campaña de Mantenimiento de Las Herrerías, 2018	4. Mantenimiento en la calle Barrial Blanco en Cuenca, 2016
5. Campaña de Mantenimiento de la Rinconada, 2018	5. Proyecto de mantenimiento en el Centro Histórico de Cañar
6. Campaña de Mantenimiento Oña, 2021	

Tabla 21. Propuestas e intervenciones para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula promovidas e inspiradas por la Universidad de Cuenca. Fuente: Elaboración propia.

3.4.6 Propuestas e intervenciones de mantenimiento a escala local, nacional e internacional

La tabla 21 muestra las propuestas e intervenciones de mantenimiento en edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales promovidas por la Universidad de Cuenca y aquellas que tuvieron como inspiración las Campañas de Mantenimiento a escala local, nacional e internacional.

Conclusiones

Las Campañas de Mantenimiento han demostrado que el patrimonio puede ser protegido estimulando la iniciativa colectiva, reflexionando sobre la pertinencia de una herramienta muy eficiente que se basa en la minga. El modelo de trabajo colaborativo ancestral de la minga está más vigente en el contexto rural, a la cual se añadieron algunas innovaciones para que las campañas cumplan con su objetivo en el contexto urbano, a través de una “Minga Multiactores”. Se evidenció su adaptación a una experiencia multidisciplinar, interinstitucional y multi participativa. Con estas experiencias se comprobó que sí es factible proponer un esquema de minga actual en base a los criterios ancestrales de organización. Para ello es importante contar

con un liderazgo promotor con capacidad de convocatoria y credibilidad. Este rol ha sido asumido por la Universidad de Cuenca, que ha unido y coordinado los esfuerzos de todos los actores participantes, quienes se comprometieron a hacer realidad estos proyectos. La efectividad de la minga ha sido puesta a prueba en las cuatro campañas analizadas en el contexto rural y urbano. En cada experiencia han existido grandes aprendizajes, muchos resultados alentadores, pero también aspectos que deben ser depurados, mejorados o adaptados para cada territorio. La Universidad de Cuenca gestionó los recursos y el financiamiento de las campañas de Mantenimiento a través del aporte de los gobiernos locales y las contribuciones de los propietarios. En cada campaña aumentó significativamente el monto recibido por parte de los Municipios, lo que evidencia la credibilidad de los procesos.

Al principio el objetivo de las campañas se visualizó desde el punto de vista técnico, para dar mantenimiento y rescatar las edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales. Se enfatizó en el rescate de los materiales y técnicas tradicionales de construcción con el fin de mantener una identidad cultural. Paulatinamente se pudo observar la activación social de una red de actores con un enfoque cada vez más participativo. El análisis comparativo permitió resaltar la importancia de incrementar el número de actores, pero también se debe potencializar su involucramiento en todas las fases del proceso.

En este punto surge una pregunta: ¿Quiénes se benefician de las Campañas de Mantenimiento? Los beneficiarios directos son los conjuntos urbanos históricos cuyos habitantes poseen recursos económicos limitados (clase media y media-baja). A través de la “Minga Multiactores” se ha conseguido abaratar costos de mantenimiento de las edificaciones patrimoniales, que de otra manera sería muy difícil hacerlo porque, en general, no se cuenta con los recursos suficientes. Sin embargo, no solo a ellos van dirigidas las campañas. La “Minga Multiactores” es un proceso de compromisos compartidos y beneficios mutuos, por lo que es posible afirmar que todos los participantes son, en mayor o menor medida, beneficiarios de esta experiencia. Los propietarios recuperan sus bienes y ganan en calidad de vida, la vecindad fortalece sus relaciones, se cohesiona y visibiliza nuevas iniciativas. Además, se reconoce mayoritariamente el valor patrimonial de las edificaciones y los ciudadanos aprenden a cuidar mejor su patrimonio. A partir de este proceso cambia su mirada, no solo de su casa sino de su entorno. Sin embargo, también se evidenció la necesidad de reforzar el conocimiento de valores patrimoniales en Cuenca. En efecto, algunos propietarios sugerían realizar intervenciones sin considerar los valores patrimoniales de sus edificaciones y terminaron abandonaron el proyecto. En las recomendaciones de cada una de las campañas se analizaron con detalle aquellos aspectos que pudieron provocar situaciones conflictivas con la comunidad para considerarlos y mejorarlos en futuras experiencias. Por ello se requiere implementar un nuevo modelo de gestión integrando a una comunidad receptiva, organizada y con un amplio conocimiento sobre los valores tangibles e intangibles de sus territorios. La Universidad se beneficia también, pues ha creado excepcionales condiciones para el proceso enseñanza aprendizaje y se genera información que le permite desarrollar procesos de investigación científica. Los

profesores, el equipo técnico y administrativo e investigadores sienten orgullo por haber participado en una experiencia de alto contenido social. Los estudiantes adquieren un conocimiento incomparable al haber puesto en práctica los estudios y propuestas teóricas realizadas. Los maestros son remunerados por su trabajo y los miembros de la fundación PACES (jóvenes de la calle con alta vulnerabilidad social) reciben un estimulante reconocimiento por su trabajo al sentirse realmente útiles, gracias a sus destrezas. Las instituciones públicas tienen reconocimiento social y refrescan su relación con la comunidad. En el caso de Cuenca el beneficio es de todos los ciudadanos. Proteger el patrimonio de Cuenca es a su vez proteger el patrimonio de toda la humanidad.

Las Campañas de Mantenimiento han tenido impacto en el ámbito local, nacional e internacional. En este capítulo se han descrito 5 experiencias de proyectos desarrollados y ejecutados (con excepción de Cañar), cuya referencia directa fueron las experiencias implementadas por el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca.

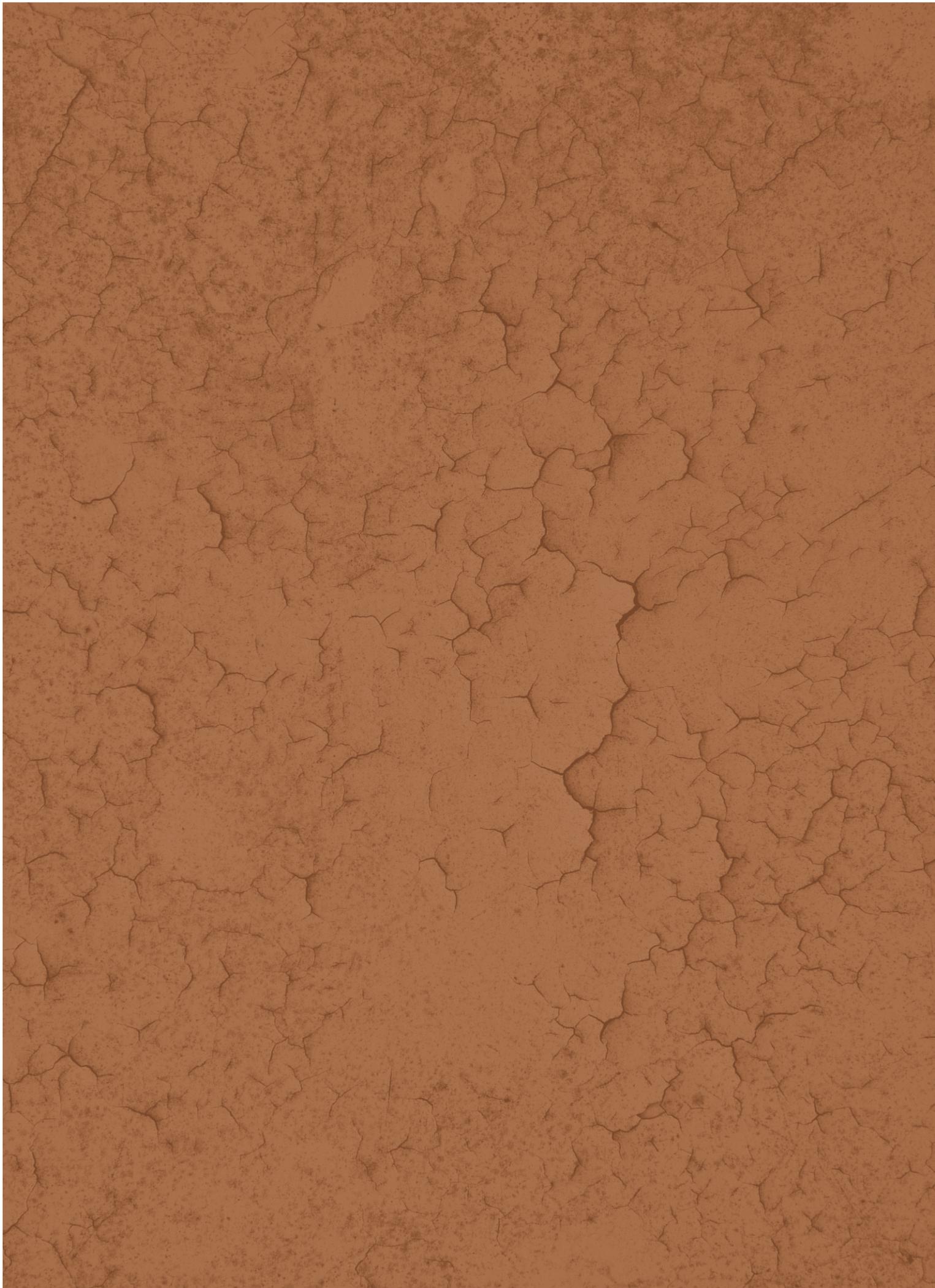
La minga, en su esencia hacia el bien común, abre caminos hacia un valioso modelo de gestión basado en la organización de esfuerzos colectivos dirigidos a la recuperación y mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental. Las Campañas de Mantenimiento han dado como resultado un efecto doblemente eficaz: a través de la restauración del patrimonio se restaura también la sociedad. ¿Cómo se puede lograr que estas campañas sean sostenibles en el tiempo y garantizar que los actores participen activamente en todo el proceso? Estas reflexiones encontrarán una respuesta en el siguiente capítulo.



CAPÍTULO 4

MODELOS DE GESTIÓN PARA EL MANTENIMIENTO DE LA
ARQUITECTURA PATRIMONIAL VERNÁCULA NO MONUMENTAL
PARA EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA

4



CAPITULO 4

Modelos de gestión para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental para el Centro Histórico de Cuenca

“Invertir en patrimonio inmueble es también invertir en el bienestar de los ciudadanos, en nuevos impulsos económicos, en turismo y empleo, en nuevas oportunidades de desarrollo sostenible”.

Diependaele, 2020.

INTRODUCCIÓN

En los capítulos anteriores se analizaron los principales aspectos relacionados con los procesos de mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental del Centro Histórico de Cuenca. Corresponde ahora, partiendo de una reflexión crítica sobre algunas experiencias internacionales, nacionales y locales exitosas de la gestión del patrimonio, considerando, además, la situación particular de los propietarios de los bienes inmuebles, concluir la presente investigación con una propuesta de gestión para el mantenimiento de todas las edificaciones patrimoniales vernáculas del Centro Histórico de Cuenca basada en dos modelos de gestión.

El primer modelo de gestión se desarrolla luego de investigar cómo funciona el mantenimiento del patrimonio edificado público y privado en el Centro Histórico de Quito. Al respecto, el Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP) en dicha ciudad, realiza una planificación anual de proyectos de mantenimiento y gestiona cuantiosos recursos, tanto públicos como internacionales, para ejecutar los proyectos, beneficiando a propietarios a través de incentivos y préstamos, lo cual está amparado en una Ordenanza. En el capítulo 1 se explicó con detalle el proceso y en el presente capítulo se propone una reforma a la Ordenanza vigente para el Centro Histórico de Cuenca, para ponerla a consideración de las autoridades municipales para adaptarla a la realidad local. Quito, la primera ciudad declarada por la UNESCO Patrimonio Cultural de la Humanidad, ha podido gestionar estos recursos y Cuenca tiene un camino trazado hacia donde apuntar su gestión. Esta solución se visualiza como un modelo propicio para el mantenimiento de una parte del patrimonio edificado, cuyos propietarios podrían acceder a los préstamos que otorgaría el Municipio. La otra parte de los propietarios, por su situación económica y social, no van a poder acceder a los préstamos y endeudarse; entonces, para este sector funcionaría el segundo modelo de gestión que considera a las Campañas de Mantenimiento como su

principal herramienta, que se inspira en los principios ancestrales de la minga. Este es el modelo en el que se centra principalmente esta investigación. Sin embargo, la sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento podría estar en riesgo por situaciones operativas y financieras que se analizarán en el presente capítulo.

En el modelo sustentado en las Campañas de Mantenimiento, los principios de la minga andina permiten reforzar el trabajo colaborativo y fundamentar el planteamiento de esta propuesta. Un elemento importante a considerar constituye “el trabajo por el bien común” debido a la dificultad que tienen los propietarios de los bienes patrimoniales para realizar por ellos mismos el proceso de mantenimiento. No hay que olvidar que en la minga se juntan voluntades que no buscan ser beneficiadas, donde uno “da sin esperar recibir nada a cambio”, pero sabe que energéticamente se ha movido algo y en algún momento será devuelto bajo posiblemente otras formas de ayuda, poniendo en práctica “el principio de reciprocidad”. En este ejercicio de ayuda y trabajo conjunto es necesario el establecimiento de roles para que estas iniciativas no decaigan, no sean “desperdiciadas” o “desaprovechadas”, es decir, hay que intervenir en procesos que requieren el aporte de todos. El accionar del trabajo compartido de la minga requiere la participación de múltiples fuerzas, algunas involucradas más directamente como el caso del Municipio de Cuenca y otras indirectamente relacionadas, pero cuyo aporte sigue siendo fundamental para llegar a las metas planteadas: abaratar costos y estrechar los lazos de hermandad entre los propietarios y los participantes en las campañas.

314

Finalmente, uno de los principios que sustenta la minga es “la identidad cultural”, pues ella se construye a partir de reconocerse como parte de un contexto y se fortalece a partir de las representaciones sociales expresadas en el trabajo comunitario. A partir de la minga se encuentran elementos relevantes que no solo cohesionan el trabajo de los actores, sino que permiten visibilizar aspectos que son parte de la memoria histórica y colectiva; por ejemplo, un propietario que no está familiarizado con sus raíces, con los materiales y técnicas tradicionales de construcción de su edificación patrimonial, es más fácil que desestime su valor y ponga su prioridad en otros aspectos como el económico. Es allí cuando la minga se presenta, no solo desde el aspecto constructivo (a nivel de edificación), sino desde el aspecto cultural al reconocernos parte de un colectivo que camina hacia objetivos comunes. En esta perspectiva, se plantea un modelo de gestión que brinda las pautas sobre cómo organizar los roles de los participantes y establecer las actividades prioritarias basadas en la filosofía de la minga andina para garantizar la continuidad y sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento. Para ello es preciso analizar los aprendizajes, retos y problemas a superar que fueron analizados en las conclusiones, recomendaciones y reflexiones de las campañas.

La estructura y funcionamiento de estos dos modelos de gestión para el mantenimiento de todas las edificaciones patrimoniales vernáculas del Centro Histórico de Cuenca serán abordados en el presente capítulo.

4.1 La gestión municipal para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula para el Centro Histórico de Cuenca

4.1.1 Antecedentes

Un modelo de gestión es la forma en la que se planifican las actividades, se organizan los roles de los participantes y se gestionan los recursos para un adecuado mantenimiento del patrimonio edificado. En el Ecuador los municipios son las principales instituciones que tienen la competencia de preservar, mantener y difundir el patrimonio cultural (COOTAD, artículo 144). El Municipio tiene la competencia exclusiva sobre la gestión de mantenimiento, preservación y difusión del patrimonio cultural y se encarga de planificar, presupuestar, financiar y otorgar de manera regular los recursos necesarios, así como realizar planes, programas y proyectos locales para el efecto (Ley Orgánica de Cultura, artículo 98)¹. En este sentido, un referente exitoso constituye el Instituto Metropolitano de Patrimonio de Quito (IMP), que en cumplimiento con la Ordenanza de Áreas Históricas y Patrimonio promueve programas de inversión con carácter emergente para evitar el deterioro de las edificaciones patrimoniales privadas especialmente en fachadas y cubiertas. Esto fue explicado con detalle en el Capítulo 1, epígrafe 1.3.2. Los fondos con los que cuenta el IMP provienen del estado y de convenios internacionales, por ejemplo, con la AECID², el Gobierno de Francia y los Países Bajos. Antes de la crisis de salud mundial, se recibía entre 3 o 4 millones de dólares, dinero destinado para la conservación de bienes públicos y privados. Estos fondos son gestionados por el IMP a través de su Departamento de Relaciones Internacionales donde se gestionan recursos a través de las Embajadas o de representantes de la UNESCO para hacer alianzas y recibir apoyo económico (R. Codena, comunicación personal, 14 de diciembre de 2021). Estos recursos de inversión al estar incluidos en la Ordenanza pueden ser entregados a los propietarios de las edificaciones patrimoniales como incentivos (dinero no reembolsable) y también como préstamos descontados en el impuesto predial a 10 años plazo sin intereses. Este instituto administra los fondos y tiene una planificación anual para la ejecución de los diferentes programas y proyectos para el cuidado del patrimonio. Existe un marco legal en el Ecuador que ampara la Ordenanza de Quito, razón por la cual se propone implementar para el Centro Histórico de Cuenca.

En el capítulo 1 se señaló que en Cuenca existe una Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca, la cual no está especificada para la conservación de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental (bienes en su mayoría privados). Se tiene como referente la Ordenanza Metropolitana de las Áreas Históricas y Patrimonio de Quito, la cual incluye la asignación

¹ Constitución de la República 2008. Artículo 264, numeral 8.
Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomías y Descentralización (COOTAD) 2010. Artículos 4 y 144.
Ley Orgánica de Cultura (LOC) 2016. Artículo 98.

² Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

de recursos anuales para el mantenimiento de las edificaciones patrimoniales. Para que Cuenca pueda acceder a estos recursos de inversión, el Departamento de Áreas Históricas y Patrimoniales debería contar con una planificación anual y presentar proyectos para la preservación de la arquitectura patrimonial de Cuenca. Además, la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales de Cuenca, al igual que en Quito, podrían gestionar fondos de cooperación internacional y contar con cuantiosos recursos para el mantenimiento de su patrimonio.

En este sentido, resulta necesario analizar la actual ordenanza y realizar reformas sustanciales que incluya una planificación de programas y proyectos para acceder a su financiamiento y proteger de mejor manera el patrimonio del Centro Histórico de Cuenca. En la ordenanza debería incluirse los recursos anuales, subsidios, incentivos significativos y préstamos, tomando como referencia a la Ordenanza de Quito de las Áreas Históricas y Patrimonio expedida en el año 2010, la cual está estructurada en 5 títulos, varios capítulos y artículos que fueron detallados en el capítulo 1. Para incluir el tema del financiamiento, se ha considerado el Título III: “De las Normas de Actuación en las Áreas Históricas y Patrimoniales”, dentro del cual se encuentra el CAP. VI relacionado al mantenimiento y conservación de edificaciones patrimoniales (IMP: Ordenanza Metropolitana 001 del libro IV. 4: de las Áreas Históricas y Patrimonio, s/f). El proyecto de reforma a la Ordenanza de Cuenca, se inspira en la Ordenanza de Quito y se ajusta a la realidad local incorporando los artículos 43, 44, 45 y 46 los cuales se presentan subrayados. Esta reforma de acuerdo a las competencias la debe realizar la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales.

4.1.2 Proyecto de reforma de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca

Título III: De las Normas de Actuación en las Áreas Históricas y Patrimoniales.

CAP. VI Del mantenimiento y conservación.

Art. 42. El mantenimiento y conservación de los inmuebles deberá sujetarse a las disposiciones del Plan de Monitoreo y Conservación Preventiva establecido por la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales. El comisario Municipal respectivo, notificará a los propietarios en su debida oportunidad para el cumplimiento de esa disposición (Concejo Cantonal de Cuenca, 2010).

Art. 43. De la inversión y mantenimiento de edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales

El Municipio de Cuenca, a través de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales (DAHP), asignará recursos para la inversión y rehabilitación del espacio público sobre bienes patrimoniales inventariados. Los bienes de dominio privado que se encuentran ubicados en dichas áreas que sean beneficiados de los recursos para la

inversión y mantenimiento se sujetarán al régimen de donaciones y asignaciones no reembolsables previsto en la presente ordenanza.

Art. 44. Administración de recursos

La Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales (DAHP) será el ente técnico encargado de administrar, de manera directa, los recursos provenientes de las asignaciones presupuestarias y desembolsos anuales efectuados por el Municipio de Cuenca. Tratándose de recursos provenientes de fuentes externas de financiamiento, la DAHP podrá administrarlos de manera directa o en asociación con otras instituciones.

La inversión y mantenimiento de bienes patrimoniales puede realizarse a través del proyecto Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales, en coordinación con el Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca). Las obras que se propone ejecutar en este proyecto se relacionan al mantenimiento de fachadas, cubiertas y obras emergentes en las edificaciones seleccionadas.

Art. 45. Destino de recursos

Las obras de mantenimiento que se podrían ejecutar con estos fondos son:

- Mantenimiento de cubiertas.
- Revoques y empañetes.
- Pintura de fachadas.
- Mantenimiento de puertas exteriores.
- Mantenimiento de ventanas exteriores.
- Mantenimiento de gradas exteriores.
- Mantenimiento de balcones exteriores.
- Colocación de canales y bajantes.
- Otras obras (estructuras interiores) siempre que sean de carácter exclusivamente emergente.

Art. 46. Incentivos y estímulos

Los propietarios de edificaciones patrimoniales inventariadas ubicadas en Centro Histórico de Cuenca, sean personas naturales o jurídicas, que por su propia iniciativa realicen obras de mantenimiento debidamente autorizadas, podrán acogerse a los siguientes beneficios:

- 50% de subsidio del Municipio en el valor del presupuesto aprobado con un límite de beneficio de USD 5.000 por inmueble.
- 50% reembolsable (préstamo al propietario sin intereses a 10 años plazo, cobrado a través del impuesto a la renta). Límite de USD 5.000 por inmueble.
- Si el monto supera USD 10.000, el Municipio aporta con USD 5.000, recibe de préstamo USD 5.000 y el resto aporta el propietario.

MODELO DE GESTIÓN MUNICIPAL PARA EL MANTENIMIENTO DE LA ARQUITECTURA PATRIMONIAL VERNÁCULA PARA EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA



Figura 217. Esquema del modelo de gestión municipal para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula del Centro Histórico de Cuenca. Elaboración propia.

4.1.3 Reflexiones adicionales en torno a la Ordenanza

En el artículo 42 de la Ordenanza vigente se menciona la existencia del Plan de Monitoreo y Conservación Preventiva establecido por la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales. Sin embargo, el mencionado documento no está a disposición pública, por lo que existe un desconocimiento general sobre los aspectos legales del mantenimiento de las edificaciones patrimoniales. Por otra parte, en relación a la incorporación de los artículos 43, 44, 45 y 46, existe una fundamentación legal para la posibilidad de invertir fondos públicos en bienes del patrimonio cultural que se encuentran en propiedad privada. La principal razón radica en el hecho de que el patrimonio cultural cumple una función social y la ley no distingue entre patrimonio cultural público o privado, como lo señala el siguiente artículo de la Ley Orgánica de Cultura LOC (2016):

Art. 98 "...Los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial que tiene la competencia exclusiva sobre la gestión de mantenimiento, preservación y difusión del patrimonio cultural, se encargarán de planificar, presupuestar, financiar y otorgar de manera regular los recursos necesarios, así como realizar planes, programas y proyectos locales para el efecto."

Derivada de la LOC, el Reglamento de la Ley, establece en el cuarto apartado del Art. 60, lo siguiente:

“Los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial dentro del ámbito de sus competencias, tendrán la obligación de prestar asistencia técnica a los propietarios particulares para la realización de estudios a los que se refiere el presente artículo, así como para la obtención de fondos o incentivos para el mantenimiento, restauración o rehabilitación de bienes inmuebles patrimoniales de propiedad privada, en el marco de la política pública local y nacional.”

En resumen, sí sería factible invertir fondos públicos para el mantenimiento de edificaciones patrimoniales privadas. En el capítulo 1 se mencionó cómo los gobiernos en los países del norte de Europa invierten millones de euros en el mantenimiento y restauración de sus bienes patrimoniales. Al respecto, una frase motivadora del ministro flamenco de Patrimonio Inmueble:

“Invertir en patrimonio inmueble es también invertir en el bienestar de los ciudadanos, en nuevos impulsos económicos, en turismo y empleo, en nuevas oportunidades de desarrollo sostenible” (Diependaele, 2020).

4.2 Un modelo de gestión para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en sectores vulnerables

319

A partir de la reflexión en torno a los capítulos previos que culminan con la descripción crítica de las Campañas de Mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental, se propone una estructura que permite visualizar de manera funcional el modelo de gestión (Figura 218).

Las Campañas de Mantenimiento han contribuido a que las personas que no cuentan con recursos económicos y técnicos puedan hacer realidad su anhelo de dar mantenimiento a sus edificaciones patrimoniales mejorando su calidad de vida y constituyen la herramienta principal para la construcción de este modelo de gestión. Si bien las Campañas de Mantenimiento han presentado resultados exitosos como se señaló en el capítulo 3, existen algunos aspectos que podrían poner en riesgo su continuidad. Por ejemplo, ¿qué pasaría si su promotor se jubila y su equipo cercano ya no trabaja en la Universidad? Otro aspecto que las pone en riesgo es su financiamiento. En respuesta a esto, el modelo de gestión tiene como eje vertebrador la minga y sus principios ancestrales, así como el análisis, logros, dificultades y reflexiones de las cuatro Campañas de Mantenimiento realizadas durante los últimos años. También se consideran los principales problemas relacionados con el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en el Centro Histórico de Cuenca, que fueron abordados en el capítulo 1 de la presente investigación. Con ello se plantea los objetivos de la gestión que se vinculan con aquellos elementos relevantes identificados durante la

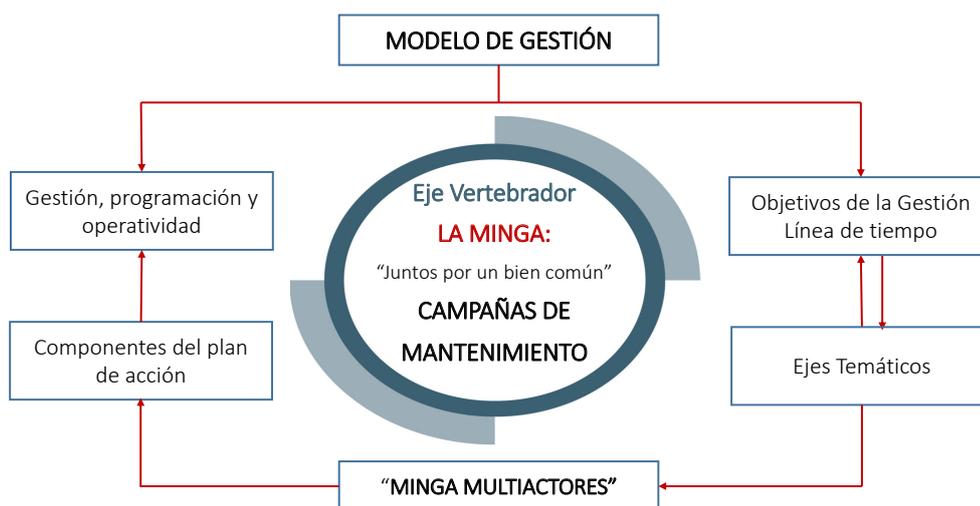


Figura 218. Esquema del modelo de gestión propuesto. Elaboración propia.

investigación (ejes temáticos), los cuales constituyen la base para alcanzar la sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento a través de la determinación de programas, proyectos y actividades. La conformación de un equipo “Minga Multiactores” articula la elaboración de un plan de acción que concluye con el seguimiento y evaluación, que permite realizar correctivos y ajustes necesarios para dar continuidad al proceso.

4.2.1 Objetivos para la gestión

Objetivo General: Desarrollar un modelo de gestión que permita que las Campañas de Mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en el Centro Histórico de Cuenca sean sostenibles, sobre la base de las experiencias y prácticas ancestrales andinas (minga) y que pueda ser replicado en otros sitios patrimoniales de características similares para evitar pérdidas significativas del patrimonio en sectores vulnerables.

Objetivos Específicos:

1. Consolidar y fortalecer el rol promotor, articulador, de liderazgo y coordinación de la Universidad en la gestión de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental del Centro Histórico de Cuenca en sectores vulnerables.

2. Proponer fuentes de financiamiento sostenibles para la implementación de los proyectos de mantenimiento a través de fondos públicos y privados.
3. Impulsar la conformación de un equipo “Minga Multiactores” territorial en torno a las Campañas de Mantenimiento, a través del involucramiento de los diferentes actores inspirados en la filosofía de la minga andina como estrategia para su continuidad en el tiempo en sectores prioritarios.
4. Propiciar un mejor entendimiento de los valores patrimoniales entre todos los actores, especialmente en la comunidad, con el fin de cuidar mejor sus edificaciones vernáculas.
5. Realizar un adecuado seguimiento, monitoreo y evaluación de todo el proceso.

4.2.2 Línea de tiempo: breve reseña histórica de las Campañas de Mantenimiento

Las Campañas de Mantenimiento son procesos innovadores que se implementaron para la conservación preventiva del patrimonio cultural edificado. Fueron promovidas por la Universidad de Cuenca para validar las herramientas teóricas desarrolladas por el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial vlrCPM, en base a un acuerdo de cooperación interuniversitaria establecido en el año 2007 entre la Universidad de Cuenca en Ecuador y la Universidad Católica de Lovaina (KU Leuven) en Bélgica, en coordinación con el Centro Internacional Raymond Lemaire para la Conservación (RLICC)³. La primera campaña tuvo lugar en Susudel en el año 2011, donde se apoyó el mantenimiento de 49 edificaciones. Se trató de una campaña en la zona rural donde la participación de la minga comunitaria fue determinante en el éxito alcanzado. Posteriormente, en 2013 se realizó la segunda campaña igualmente en Susudel para el mantenimiento del cementerio de la localidad, un proceso que benefició a todo el poblado. En el año 2014 tuvo lugar la Campaña en el barrio de San Roque, en la ciudad de Cuenca, donde se beneficiaron 22 familias e implicó la participación de más actores. En el año 2018 se inicia la Campaña de Las Herrerías, calle histórica de Cuenca, donde se beneficiaron 21 familias. Cada vez se adquirió más experiencia mejorando los aprendizajes y consiguiendo mayor participación de los actores.

En el año 2019 se renueva la cooperación interuniversitaria a través del proyecto “Sistemas innovadores de gobernanza para el patrimonio cultural edificado, basados en principios organizacionales de la tradición andina en el Ecuador” (VLIR TEAM - Minga), logrando un nuevo vínculo entre la Universidad de Cuenca y la Universidad Católica de Lovaina (KU Leuven). Este proyecto tiene como fin determinar cuáles son los principios tradicionales de la minga andina que pueden nutrir los sistemas de gobernanza en la actualidad, lo cual se integra y complementa con los objetivos de la presente investigación. Este acuerdo se extiende hasta 2023. Finalmente, en el año 2021, se desarrolló una quinta Campaña de Mantenimiento en el barrio San Francisco de Oña, en el contexto rural, que benefició a una familia.

³ Traducido al inglés: Raymond Lemaire International Centre for Conservation (RLICC).

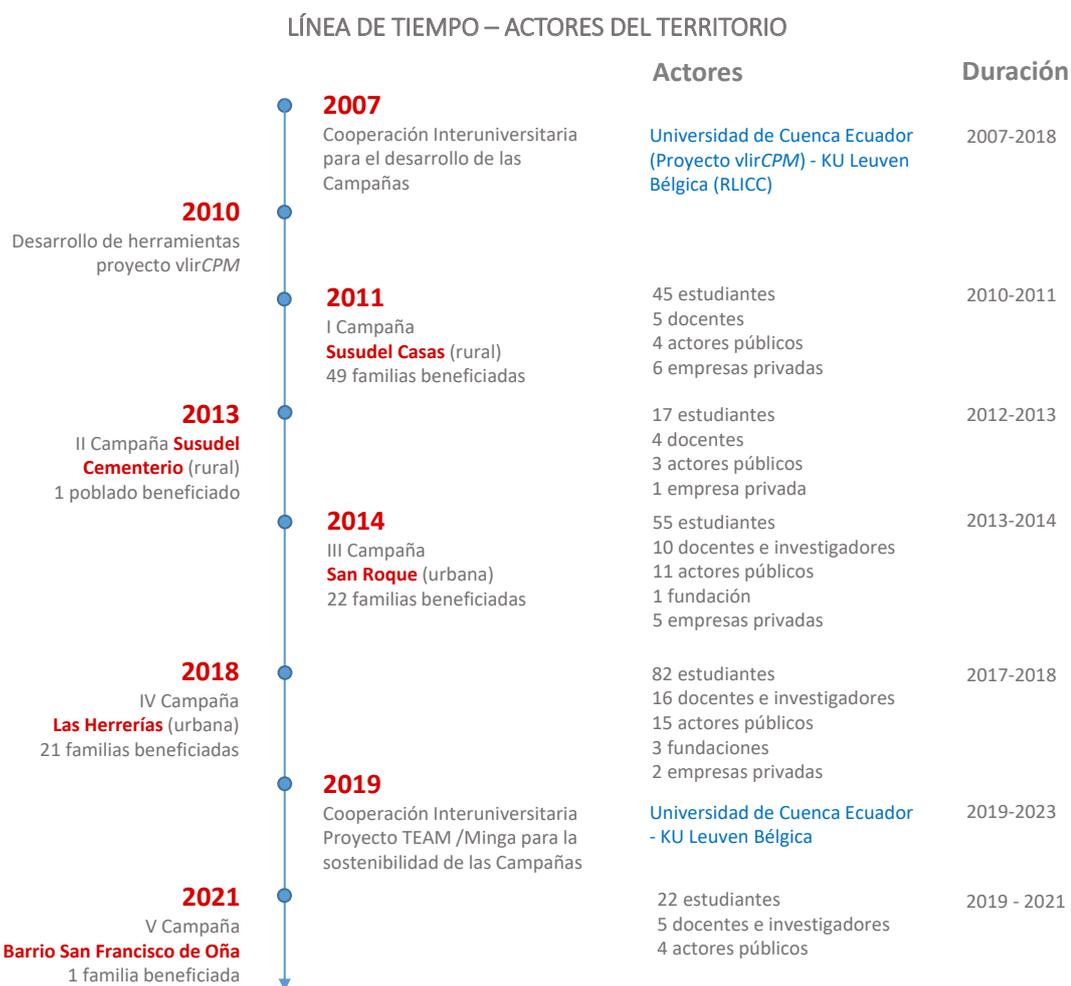


Figura 219. Línea de tiempo de las Campañas de Mantenimiento.
Elaboración propia.

4.2.3 Ejes temáticos

4.2.3.1 Ejes temáticos y su relación con los objetivos de la gestión

Los ejes temáticos constituyen los componentes relevantes identificados durante la investigación. Su conformación garantiza la gestión de las Campañas de Mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en sectores vulnerables. Es importante señalar que los ejes temáticos guardan estrecha relación con los objetivos de la gestión (Tabla 22). La configuración de estos ejes es dinámica y en futuras investigaciones puede ser sujeta a cambios en función del análisis y reflexión sobre el contexto y la participación de los actores.

OBJETIVOS	EJES TEMÁTICOS
1. Consolidar y fortalecer el rol promotor y articulador de la Universidad en la gestión de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental del Centro Histórico de Cuenca	Eje temático 1. Investigación para la acción
2. Proponer fuentes de financiamiento para la implementación de los proyectos de mantenimiento a través de fondos públicos o privados	Eje temático 2. Legislación y gobernanza
3. Impulsar la conformación de un equipo “Minga Multiactores” territorial en torno a las Campañas de Mantenimiento en sectores prioritarios	Eje temático 3. Articulación de los actores en el territorio
4. Propiciar un mejor entendimiento de los valores patrimoniales entre todos los actores	Eje temático 4. Educación y comunicación
5. Realizar un adecuado seguimiento, monitoreo y evaluación de todo el proceso	Eje temático 5. Seguimiento y monitoreo

Tabla 22. Ejes temáticos considerados en la propuesta del modelo de gestión. Elaboración propia.

4.2.3.2 Ejes temáticos y su relación con los principios de la minga andina

Eje temático 1. Investigación para la acción. Este eje lo ha asumido la Universidad de Cuenca y en esta propuesta se consolida y fortalece este rol promotor y articulador, proponiendo que sea el actor que convoque y coordine el proceso. El “llamamiento a la minga”, uno de los principios fundamentales del trabajo ancestral andino lo ha impulsado la Universidad de Cuenca. Se trata de una institución respetada que puede desarrollar sus proyectos de manera autónoma al margen de la situación política de los gobiernos de turno. Puede promover las Campañas de Mantenimiento con menos recursos que cualquier otra institución pública, puesto que se abaratan los costos para los propietarios con el trabajo coordinado de profesores, estudiantes e investigadores. Además, cuenta con una especialización en Conservación de Patrimonio y articula en las campañas sus tres roles fundamentales: docencia, investigación y vinculación con la sociedad. La investigación permite seguir entendiendo las acciones de mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula, no solamente desde la teoría, sino desde su aplicación en entornos reales atendiendo a sectores vulnerables. La Universidad se beneficia al formar estudiantes que aprenden en la práctica con enseñanzas de la vida real.

Durante el “llamamiento a la minga” interactúan los participantes con roles específicos, lo que motiva la actividad social de reunión en medio de un ambiente de fiesta comunal. Por eso, la minga requiere de una organización y logística para lo cual es necesario contar con instituciones y personas que tengan liderazgo, espíritu de solidaridad, compañerismo y la capacidad de trabajar en equipo. Se busca despertar estos principios organizativos en quienes van a participar en las campañas.

Eje temático 2. Gestión y gobernanza. Las propuestas de mantenimiento funcionan cuando existe una adecuada gestión para un financiamiento sostenible e incentivos públicos y privados para la ejecución de los proyectos. No se trata solamente de convocar a los actores, se trata de alcanzar una verdadera integración donde cada uno se sienta parte del proceso y al mismo tiempo perciba que su acción es importante para el éxito de todos. Por otro lado, el componente de gobernanza está relacionado con la forma de organizar esa participación, de tal manera que cada actor conozca su rol, pero al mismo tiempo y siguiendo los principios de la minga, sepan que cada uno complementa el trabajo del otro y lo fortalece. De esta manera se pone en acción los valores de “complementariedad y reciprocidad”.

Eje temático 3. Articulación de los actores en el territorio. Nada sería posible si no se realiza una adecuada articulación en territorio, sea para una iniciativa pequeña o a gran escala. Para ello se propone la conformación del equipo “Minga Multiactores” enriquecido a partir del análisis de cada una de las campañas y que sea el fruto de intereses comunes y predisposición para la acción. Los procesos participativos fortalecen la relación entre los actores y promueven un mayor involucramiento. La articulación en territorio activa los principios andinos: “el trabajo conjunto para el bien común, la reciprocidad y el dar-recibir”.

Eje temático 4. Educación y comunicación: Dentro de estos procesos es importante la sensibilización que se realice a las personas en relación a la valoración de la arquitectura patrimonial. Esto se visualizó en las reflexiones y conclusiones del capítulo 3. La sensibilización debe incluir a la ciudadanía en general y a todos los actores participantes en las Campañas de Mantenimiento, pero de manera especial a los propietarios de los bienes patrimoniales. Se debe conocer por qué es importante conservar los bienes patrimoniales, no solamente como un acto de buena fe, sino como un verdadero empoderamiento de identidad y cultura. Se trabaja entonces el principio del “fortalecimiento de la identidad cultural”.

Eje temático 5. Seguimiento y monitoreo: Todo el proceso de campaña y post campaña debe estar atravesado por un monitoreo y evaluación permanente, de tal modo que se pueda evidenciar vacíos, complicaciones o conflictos que deban resolverse a tiempo. El principio de la minga vinculado a este eje es: “todos juntos hacia un bien común”.

La tabla 23 sintetiza la relación de los ejes temáticos con los principios de la minga andina.

EJES TEMÁTICOS	PRINCIPIOS DE LA MINGA ANDINA
Eje temático 1. Investigación para la acción	Llamamiento a la minga
Eje temático 2. Legislación y gobernanza	Complementariedad Reciprocidad
Eje temático 3. Articulación de los actores en el territorio	Trabajo en conjunto para un bien común Reciprocidad Dar y recibir
Eje temático 4. Educación y comunicación	Fortalecimiento de la identidad cultural
Eje temático 5. Seguimiento y monitoreo	Trabajo en conjunto para un bien común

Tabla 23. Ejes temáticos y su relación con los principios de la minga andina. Elaboración propia.

4.2.4 “Minga Multiactores” en el territorio

4.2.4.1 Actores vinculados a la conservación del patrimonio y sus competencias

Dentro del análisis de competencias específicas relacionadas con el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula se encuentran inmersas tres instituciones: el Ministerio de Cultura y Patrimonio (MCYP), el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) y el Municipio de Cuenca. Cada institución tiene a su cargo determinadas competencias que resultan complementarias para una buena ejecución y conservación del patrimonio histórico y cultural. Para la presente investigación el Municipio de Cuenca aparece como la institución que tiene un mayor número de competencias vinculadas. Por consiguiente, su participación activa y directa es un factor importante dentro de las Campañas de Mantenimiento emprendidas por la Universidad de Cuenca.

De manera general, dentro de las competencias en torno al patrimonio, el Ministerio de Cultura y Patrimonio ejerce la rectoría, es decir, la formulación, ejecución, monitoreo y evaluación de la política pública, así como de los planes, programas y proyectos. También asume la función de supervisión, control y regulación. El INPC es un ente de control técnico y entre sus competencias está la investigación. Actualmente el INPC

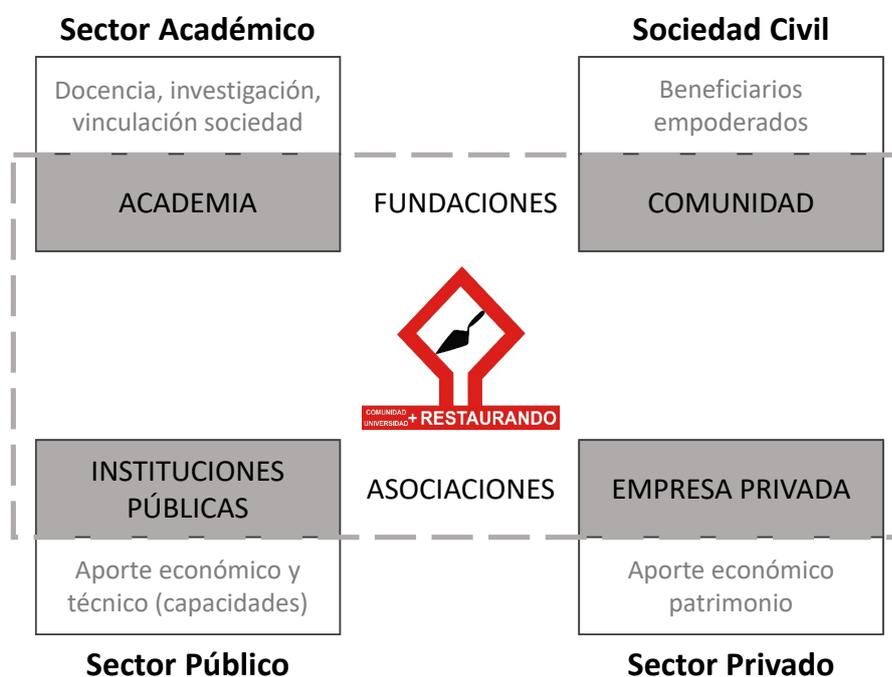


Figura 220. Actores involucrados en las Campañas de Mantenimiento. Elaboración propia, basado en Craps, 2019: Conferencia Futuro del Pasado, Cuenca, 2019.

dispone de una base de datos con información técnica, como los inventarios, lo cual permite conocer lo que está catalogado como patrimonio para tomar decisiones oportunas. Los municipios tienen entre sus competencias la gestión del patrimonio cultural para su mantenimiento, conservación y difusión. También tienen atribuciones de regulación y control a través de ordenanzas (Zamora, 2019. Tomado de las jornadas HISTAA 2019).

En anexo 1 se evidencian las atribuciones específicas para la competencia de preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico y cultural. Se destacan aquellas atribuciones que resultan importantes dentro de la gestión del Municipio de Cuenca y que representan aquellas que se ajustan en mayor medida con la presente investigación.

4.2.4.2 Actores participantes en las Campañas de Mantenimiento: intereses, obligaciones y aportes

En las Campañas de Mantenimiento han participado cuatro grupos de actores principales: la academia (sector académico), la comunidad (sociedad civil), las instituciones públicas (sector público) y las empresas privadas (sector privado). Existen otras entidades como fundaciones y asociaciones sin fines de lucro las



Figura 221. Estudiantes, investigadores y maestros de la construcción en la Campaña de Las Herrerías.
Fuente: Fausto Cardoso, 2018.

cuales también formaron parte de las campañas. De esta manera se propone buscar el involucramiento de aliados estratégicos que, junto con la Universidad, apoyen la conservación del patrimonio, especialmente en los casos donde la comunidad no cuenta con los recursos técnicos y financieros para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula (Figura 220).

Para cada actor involucrado se ha identificado y definido los roles que permitan desarrollar estrategias dirigidas al mantenimiento de edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales en el Centro Histórico de Cuenca. A pesar de las competencias específicas de cada actor, existen algunos temas en común como el compromiso con el cuidado y la protección del patrimonio. Se deben preservar los bienes patrimoniales como una iniciativa colectiva, cuyo cuidado debe ser tarea de todos.

a) Academia

La Academia hasta el momento ha impulsado las Campañas de Mantenimiento, asumiendo el rol de liderazgo y coordinación. La Universidad de Cuenca, a través de su Facultad de Arquitectura y su proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, se ha convertido en una de las instituciones más activas para afrontar la compleja tarea de la conservación del patrimonio cultural arquitectónico. La Constitución de la República del Ecuador (Asamblea Nacional, 2008) establece que el Sistema de Educación Superior debe brindar una formación



Figura 222. Estudiantes compartiendo conocimientos durante una visita técnica en la Campaña de Las Herrerías.
Fuente: María Cecilia Achig, 2018.

académica y profesional con visión científica y humana. Se debe garantizar el derecho a la educación a través de tres roles fundamentales: a) docencia, b) investigación y, c) vinculación con la sociedad.

Docencia. En el último año de la Carrera de Arquitectura los estudiantes pueden optar por el Taller de Conservación de Patrimonio, materia que ha estado directamente vinculada con las Campañas de Mantenimiento. Se trata de un modelo de aprendizaje donde los estudiantes ponen en práctica los conocimientos adquiridos en un entorno real. Esto les permite afrontar a futuro la práctica profesional con mayor solvencia. Se pretende insertar al alumno a la realidad del patrimonio y de la sociedad.

Como un aporte a la fase práctica del Taller de Conservación y como resultado del interés generado en las Campañas de Mantenimiento, los estudiantes han participado como investigadores, proyectistas y, en la fase final, como residentes de obra en la ejecución de estos proyectos. De esta manera los alumnos aprendieron cómo en la práctica se plasmaban sus proyectos. A más de los estudiantes que cursan el Taller, se integraron al proceso otros estudiantes mediante la modalidad de prácticas preprofesionales. Adicionalmente, varios grupos de tesis han profundizado estudios relacionados con estas experiencias de mantenimiento del patrimonio vernáculo de tierra (Cardoso, Rodas y Achig-Balarezo, 2019).



Figura 223. Vecina del barrio, estudiantes y militares durante un refrigerio en la Campaña de Las Herrerías.
Fuente: María Cecilia Achig, 2018.

Investigación. La ciudad es un laboratorio en las prácticas de mantenimiento del patrimonio. El proyecto CPM cuenta con una valiosa información recabada en las campañas ejecutadas: bases de datos, fotografías organizadas, levantamientos arquitectónicos, fichas de registro de daños, libros de obra, encuestas, entrevistas, reportes, tesis y folletos. Con la participación de investigadores, docentes y estudiantes se realizaron alrededor de 30 artículos científicos, que han sido publicados en revistas de alto impacto, boletines de prensa, libros, congresos, entre otros.

Vinculación con la sociedad. La Universidad de Cuenca es una institución académica pública, cuya misión es brindar educación de alta calidad para mejorar la calidad de vida de las comunidades, respetando sus entornos culturales y naturales. Las Campañas de Mantenimiento de San Roque y Las Herrerías se plantearon como proyectos de vinculación con la sociedad. Para su formulación se requirió la firma de convenios. Estas campañas tuvieron su origen en trabajar conjuntamente con aquellos propietarios que no cuentan con recursos económicos para dar mantenimiento a sus edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales. Los propietarios mostraron su reciprocidad con actividades y recursos de acuerdo a su condición (Figuras 223 y 224).



Figura 224. Estudiantes y propietario durante los trabajos en una edificación en Las Herrerías.
Fuente: Unidad de Comunicación de la Universidad de Cuenca, 2018.

b) Comunidad

En el año 2007, cuando el proyecto de investigación Ciudad Patrimonio Mundial (en ese entonces vIirCPM) activó un proceso de trabajo en torno al patrimonio edificado, se consideró a las comunidades como puntos de partida. En efecto, al tomar como modelo el trabajo colaborativo ancestral: la minga, se consideró como fundamental la participación de la comunidad. En el capítulo 3, se especificaron con detalle los aportes y la participación de la comunidad en cada una de las 4 campañas de mantenimiento (Tabla 16 y Anexo 2).

La diversidad del patrimonio es también la diversidad de los grupos sociales, por lo que en las campañas se requirió el respeto en el trato con los ciudadanos razón por la cual se preparó al equipo en aspectos como la sensibilidad para escuchar a los propietarios y resolver conflictos. La aproximación a la comunidad no siempre fue fácil. En términos sociales, el acercamiento a estos territorios donde se realizaron las intervenciones permitió palpar los escasos recursos económicos por los que atraviesan algunas familias. Por eso, para ellos es difícil pensar en realizar por su propia cuenta acciones de mantenimiento a sus edificaciones. Sin embargo, la actitud de la ciudadanía se transformó de un escepticismo a un proceso de mayor involucramiento durante el desarrollo de las campañas (Cardoso, Quizhpe y Achig-Balarezo, 2018). A través de las metodologías participativas propuestas, se ha motivado a que la comunidad esté más presente y participe activamente durante todo el proceso.

c) Instituciones Públicas

Resulta necesario una constante gestión institucional para comprometer la participación de las instituciones públicas en las Campañas de Mantenimiento con recursos humanos y financieros de acuerdo a su competencia e interés sobre los bienes patrimoniales. Fruto de la gestión interinstitucional se puso en acción la “Minga Multiactores”. Como resultado de la gestión en la Campaña de Las Herrerías, la Universidad de Cuenca coordinó las actividades con 15 instituciones públicas (epígrafe 3.2.4 numeral e), siendo el número mayor en las cuatro campañas. La complejidad de este trabajo en equipo plantea el reto de motivar a todas las instituciones implicadas en el cuidado del patrimonio a operar conjuntamente y en tiempos paralelos, para que su aporte sea más integral y eficiente.

En Cuenca, como resultado de un largo proceso de reuniones y gestiones interinstitucionales, con acciones unas veces exitosas y otras sin alcanzar los resultados esperados, se hicieron realidad las campañas, a través de ofrecimientos que se concretaron mediante convenios, cartas de compromiso y acuerdos. “La fuerza institucional puede unirse para hacer grandes proyectos” manifiesta acertadamente Fausto Cardoso en un taller en Oña con la presencia de las autoridades y técnicos del Municipio de Oña (F. Cardoso, comunicación personal, 8 de noviembre de 2020).

d) Empresa Privada

En las Campañas de Mantenimiento participaron algunas empresas privadas financiando la compra de camisetas, alimentos para refrigerios, publicidad en pancartas, en radio, entre otros. En futuras campañas se debería propiciar una mayor participación de la empresa privada y convertirlo en un actor activo que, sensibilizado por la conservación del patrimonio, realice sus aportes de acuerdo a sus recursos. La reflexión sobre cómo potencializar la participación de cada actor será desarrollada más adelante.

e) Fundaciones y asociaciones

Estos organismos funcionan sin fines de lucro. La descripción de su aporte fue detallada en los epígrafes 3.2.3 e) y 3.2.4 e). Se aspira seguir trabajando conjuntamente con estos actores para construir colectivamente proyectos más enriquecedores donde se conjugan los aspectos sociales y técnicos de las campañas.

4.2.4.3 Actores clave y sus roles prioritarios y complementarios

Estos actores se han clasificado de acuerdo a sus roles prioritarios y complementarios basados en la experiencia de las anteriores Campañas de Mantenimiento. La tabla 24 muestra los involucrados clasificados en: 1. Actor promotor, 2. Actores clave para el financiamiento sostenible, la gestión y el control y 3. Actores complementarios de apoyo al financiamiento y que han ofrecido sus servicios en las campañas. Dentro de estos últimos se ha señalado con asterisco (*) aquellos actores que, si bien están dentro del grupo de actores complementarios, su presencia ha facilitado el cumplimiento de los objetivos, por lo que se propone que se integren a los actores clave con un rol prioritario. Los tres tipos de actores determinados están directamente vinculados con los ejes temáticos propuestos para esta investigación.

ACTORES CLAVE Y SUS ROLES PRIORITARIOS Y COMPLEMENTARIOS		EJES TEMÁTICOS
1 ACTOR PROMOTOR	ACADEMIA	1. Investigación para la acción 3. Articulación de los actores 4. Educación y comunicación 5. Seguimiento y monitoreo
	Universidad de Cuenca	
2 ACTOR CLAVE para el financiamiento sostenible, la gestión y el control	COMUNIDAD	2. Legislación y gobernanza 3. Articulación de los actores 4. Educación y comunicación 5. Seguimiento y monitoreo
	Comunidad beneficiaria	
	Directiva Barrial	
	INSTITUCIONES PÚBLICAS	
	Junta Parroquial de Susudel	
	GAD Municipal de Oña	
	Gad Municipal de Cuenca	
Consejo Cantonal de Cuenca		
3 ACTORES COMPLEMENTARIOS de apoyo al financiamiento y servicios	INPC - Cuenca	3. Articulación de los actores en el territorio
	Gobierno Provincial del Azuay (Prefectura)	
	Gobernación del Azuay / Fuerzas Armadas Ecuatorianas*	
	Empresa Eléctrica Regional Centro Sur	
	ETAPA: Empresa Pública Municipal de Telecomunicaciones, Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Cuenca	
	EMAC EP: Empresa Pública Municipal de Aseo de Cuenca	
	EMOV: Empresa Pública Municipal de Movilidad, Tránsito y Transporte de Cuenca	
	EDEC: Empresa Municipal de desarrollo económico de Cuenca	
	Guardia Ciudadana de Seguridad	
	Policía Nacional	
	Benemérito cuerpo de bomberos voluntarios de Cuenca	
	Servicio Integrado de Seguridad 911	
	Universidad Católica	
	EMPRESA PRIVADA	
	Radio Ondas Azuayas, Antena Uno, Repolen, Cooperativa Cooperera, Azende Corporación, Officenter, Adelca, Zero Gravity Toilet, Embutidos La Italiana, Agile Publicidad, Grafisum, Parroquia Eclesiástica.	
	Gremio de maestros especialistas en técnicas constructivas para la conservación del patrimonio*	
ASOCIACIONES Y FUNDACIONES		
Fundación Salesiana Paces – Politécnica Salesiana*		
CIDAP		
Fundación Turismo para Cuenca		

* Actores que si bien se están dentro del grupo de actores complementarios, su presencia en las Campañas ha sido fundamental por lo que se propone que se integren a los actores clave con un rol prioritario.

Tabla 24. Actores clave y sus roles prioritarios y complementarios dentro de la propuesta de investigación. Elaboración propia.

Como parte del modelo de gestión, a continuación, se analiza el escenario de partida para luego proponer un escenario deseado que permita a futuro la construcción de un equipo “Minga Multiactores” como ente articulador de las campañas.

4.2.5 Escenario de partida y escenario deseado

4.2.5.1 Escenario de partida: logros, dificultades y reflexiones sobre las Campañas de Mantenimiento

Si bien todas las campañas culminaron con éxito y con una participación activa de actores, éstas han dejado una serie de reflexiones que serán consideradas como lecciones aprendidas con la finalidad de mejorar en futuros proyectos. No se trata solo de mirar los aspectos positivos, sino también considerar aquellos nudos críticos que en determinadas ocasiones no permitían avanzar de acuerdo a la planificación. Para este análisis que se ha denominado “escenario de partida” es fundamental recoger información sobre las campañas y determinar cuáles han sido los principales logros, dificultades y las reflexiones surgidas.

Campaña de Mantenimiento Susudel Casas 2011 y Susudel Cementerio 2013

Logros:

- La minga tiene gran vitalidad en el contexto rural y funcionó como modelo de trabajo colaborativo al incluir a varios actores.
- Gestión y promoción por parte de la Universidad de Cuenca.
- Permanencia del conocimiento y saberes ancestrales.
- Participación activa de la comunidad.
- Se utilizó el sentido común para responder a los problemas de conservación encontrados.

333

Dificultades:

- Desconfianza inicial de las personas.
- Los materiales no estuvieron listos al iniciar las obras.
- No se consideró condiciones climáticas como la época de lluvia.
- Aspectos técnicos deben ser cuidadosamente revisados para no afectar los valores del bien.
- No se realizó una evaluación del proceso al concluir las obras.

Reflexiones:

- Cada actor cumplió con su rol y trabajó para un bien común de una manera coordinada. Es fundamental que un actor promueva las Campañas de Mantenimiento, que otros actores financien los proyectos y que haya una comunidad receptiva y dispuesta a participar.
- Se debe complementar los conocimientos empíricos con los técnicos para tomar las mejores decisiones.

- Hay que trabajar en temas de educación y apropiación social en cuanto a la arquitectura vernácula para fortalecer las culturas locales.
- Planificar las fechas de las intervenciones para que no coincidan con feriados, fiestas locales o época de lluvias.
- Los gastos pueden complementarse a partir de inversiones públicas.

Campaña de Mantenimiento Cuenca - San Roque 2014

Logros:

- Se estableció la “Minga Multiactores” involucrando a la comunidad y varias entidades y se fortaleció la relación entre actores.
- La comunidad fortaleció sus nexos y se generó una mayor conciencia colectiva sobre el cuidado del patrimonio.
- Mejoramiento de la calidad de vida, lo que permitió tener una comunidad agradecida.
- Los estudiantes aprendiendo con la práctica en un entorno real.
- Se crearon condiciones propicias para la investigación científica. Se publicaron varios artículos científicos y un libro.
- Se evaluó el proceso en base a aspectos sociales, culturales y económicos con resultados positivos.

334

Dificultades:

- La intervención coincidió con la época de lluvias.
- No todos los materiales estuvieron al iniciar las obras.
- La cantidad de materiales, presupuestos y tiempo de ejecución de obras no fueron precisos.
- Se favoreció con subsidios a propietarios que sí contaban con recursos económicos.
- Dificultad de cobro a propietarios por mano de obra.
- Hubo personas conflictivas en el barrio.

Reflexiones:

- Fue fundamental el aporte económico del Municipio y de los propietarios para el financiamiento.
- Se evidenció la efectividad del trabajo colectivo en minga.
- Los actores manifestaron su deseo de seguir participando como consecuencia de un adecuado proceso.
- El rescate del sistema tradicional de los enchacleados hizo reflexionar al equipo al no poder conservarlo.
- Un proyecto coordinado por la UNESCO, CRAterre y el INPC señaló que esta campaña funcionó bien y que se debe repetir en otros barrios, lo que muestra el impacto local e internacional.

Campaña de Mantenimiento Cuenca - Herrerías 2018

Logros:

- Mejoramiento de la calidad de vida de los moradores y de la relación entre vecinos.
- Los propietarios aprendieron técnicas tradicionales de construcción, sensibilizándose sobre los valores patrimoniales.
- La universidad coordinó actividades con 20 entidades.
- Se potencializó una red de actores en el territorio.
- Mayor participación de estudiantes quienes aprendieron en la práctica y aumentó su interés sobre temas patrimoniales.
- Se implementaron metodologías participativas a través de la aplicación sistemática de varias herramientas que permitieron un mayor involucramiento de los diferentes actores.

Dificultades:

- Desmotivación de los propietarios por exigencias del Municipio al no poder eliminar o modificar elementos patrimoniales.
- Faltó ser más precisos al determinar la situación económica de las familias.
- Dificultades por el cobro de mano de obra a los propietarios.
- No se estimó adecuadamente los tiempos de ejecución y presupuestos. Algunos participantes señalaron falta de planificación.
- Inicio de obras sin contar con todos los materiales en bodega, debido a los complejos procesos de compras públicas.
- Pérdida de usos tradicionales (talleres de herrería) en el barrio por falta de un plan estratégico municipal, situación que fue alertada por la Universidad de Cuenca.

Reflexiones:

- La Universidad cumplió una vez más con el rol de liderazgo y coordinación con un mayor número de participantes.
- Se consiguió mayor financiamiento del Municipio y de los propietarios lo que permitió contar con un asesor de participación.
- Se rescató en cinco edificaciones patrimoniales vernáculas el sistema tradicional del enchacleado.
- La participación de la comunidad en las diferentes fases del proceso es garantía de una intervención exitosa.
- Es necesario continuar y fortalecer la realización de talleres de sensibilización y difusión sobre la valoración de las edificaciones patrimoniales vernáculas en la comunidad y en el resto de actores.
- Se creó un "Grupo Motor" con miembros de la comunidad lo que facilitó su presencia activa durante todo el proceso.

Se debe considerar todos estos elementos y aspectos que sirven de aprendizaje y pueden ayudar a la toma de decisiones para futuras experiencias. Estas reflexiones constituyen el fundamento y punto de partida para el desarrollo del modelo de gestión propuesto en esta investigación.

4.2.5.2 Escenario deseado

Teniendo presente el escenario de partida de las Campañas de Mantenimiento con todos los aciertos y dificultades identificadas durante las cuatro experiencias, se propone a continuación el escenario deseado cuya meta es reducir significativamente el deterioro de las edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales del Centro Histórico de Cuenca. Este escenario se relaciona con la sostenibilidad de los proyectos de mantenimiento y su vínculo con los ejes temáticos propuestos:

- Dar mantenimiento a las edificaciones patrimoniales vernáculas en sectores vulnerables trabajando conjuntamente con propietarios de escasos recursos económicos y mejorando su calidad de vida (eje temático: 1. Vinculación con la sociedad).
- Todos los participantes trabajando activamente bajo la coordinación de la Universidad de Cuenca a través de un equipo “Minga Multiactores” (eje temático: 3. Articulación de los actores en el territorio).
- Financiamiento sostenible que permita la periodicidad anual de las campañas (eje temático: 2. Legislación y gobernanza).
- Campañas de Mantenimiento periódicas con una gestión, planificación y ejecución anual (eje temático: 5. Seguimiento y monitoreo).
- Comunidad, autoridades, gestores, profesores, profesionales, maestros de la construcción, estudiantes capacitados a través de talleres de sensibilización sobre los valores patrimoniales de las edificaciones vernáculas. Los estudiantes aprenden en la práctica en un entorno real (eje temático: 4. Educación y comunicación).
- Territorios identificados y seleccionados para poder realizar los estudios y ejecutar los proyectos (eje temático: 3. Articulación de los actores en el territorio).

4.2.6 Plan de acción para la gestión territorial de las Campañas de Mantenimiento

El plan de acción para la sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento es un conjunto de programas, proyectos y actividades que permiten contar con los recursos humanos, técnicos y económicos para alcanzar los objetivos del modelo de gestión y viabilizar el escenario deseado.

4.2.6.1 Programas, proyectos y actividades

Los ejes temáticos identificados durante la investigación (epígrafe 4.2.3) se vinculan a los objetivos de la gestión y permiten plantear programas, proyectos y actividades, las cuales se van integrando entre sí, facilitando la continuidad de las campañas. Además, se incluyen los actores responsables de dar viabilidad a la propuesta, el tiempo de ejecución planificado y el presupuesto (Tabla 25).

Programa 1. Investigación y vinculación con la sociedad

Responde al eje temático: investigación para la acción. Para la Universidad de Cuenca las Campañas de Mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental representan una oportunidad académica que garantiza el vínculo entre la teoría y la práctica con un fuerte componente de apoyo a la comunidad. La Universidad de Cuenca, su Facultad de Arquitectura y Urbanismo y el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial han promovido esta iniciativa que ha tenido impacto en el ámbito nacional y local, por lo que es necesario regular el proceso administrativo interno para su viabilidad y sostenibilidad. En esta investigación se considera a la Universidad como la entidad mejor posicionada para liderar y coordinar las campañas. En efecto, la Universidad es una institución respetada y tiene una visión neutral y crítica sobre la conservación del patrimonio. A través de la docencia, los estudios para las Campañas de Mantenimiento han sido elaborados por los estudiantes y profesores dentro de las materias relacionadas a la Conservación de Patrimonio. Y cada año lectivo se puede repetir el mismo proceso. Además, se tiene la posibilidad de llevar a cabo proyectos de investigación y de vinculación con la sociedad a largo plazo. De esta manera, con las Campañas de Mantenimiento la Universidad se beneficia al cumplir con sus tres grandes roles: docencia, investigación y vinculación con la sociedad. La creación de un Departamento de Investigación en la Universidad constituye el mecanismo para dar viabilidad a las campañas. Uno de los riesgos que se tiene para la sostenibilidad de las campañas, es la ausencia de su promotor (por cualquier razón) y del equipo que ha venido participando en las campañas debido a la inestabilidad de su contratación.

Proyectos y actividades

1a. Proyecto de creación del Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca)

Las Campañas de Mantenimiento han sido promovidas por el Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial (CPM) de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca dentro del programa vIIRCPM que operó hasta el año 2018. Posteriormente, para dar continuidad a los procesos surge en el año 2019 el proyecto TEAM/Minga que finalizará en el 2023⁴. Las Campañas de Mantenimiento han estado condicionadas a acuerdos y convenios internacionales, lo que advierte que se debe reflexionar sobre otras alternativas para

⁴Los proyectos CPM y TEAM/Minga: "Sistemas innovadores de gobernanza para el patrimonio cultural edificado, basados en principios organizacionales de la tradición andina en el Ecuador" son el resultado de haber ganado una convocatoria internacional dentro del programa VLIR.

continuar con la propuesta de sostenibilidad. En efecto, los profesores e investigadores que han participado en las campañas han estado vinculados al proyecto CPM y al proyecto TEAM/Minga, entonces no hay una estructura clara para contar con el personal que permita un funcionamiento adecuado de las campañas a futuro.

En este contexto, se propone la creación del Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca)⁵, consolidando y fortaleciendo el rol protagónico y de liderazgo de la Universidad de Cuenca en las Campañas de Mantenimiento. El departamento DIP - UCuenca puede incluir varios proyectos entre los cuales se integra las Campañas de Mantenimiento. Este departamento permite crear condiciones para que los profesores dispongan de tiempo para planificar y ejecutar las Campañas de Mantenimiento a través de horas de docencia, investigación y vinculación con la sociedad.

La creación de este departamento es factible siempre que se cumpla con los requisitos. En efecto, según el Reglamento de Departamentos de Investigación de la Universidad de Cuenca (Universidad de Cuenca, 2013), una de sus funciones se relaciona con: “fomentar la cooperación interdepartamental dentro de la Universidad, así como la cooperación interuniversitaria con otros departamentos en actividades de interés común”, lo que facilitaría los objetivos de la propuesta de trabajo en minga para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial. Para su conformación, “cada departamento debería contar con un mínimo de dos grupos de Investigación y permanentemente dos de sus miembros deberían tener el título de PhD. Cada uno de los grupos, a su vez, estaría conformado por al menos cuatro académicos titulares” (Universidad de Cuenca, 2013). La ventaja de los departamentos de investigación es que su duración es indefinida, razón por la cual, su conformación apoya directamente a la propuesta de sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento. Este departamento tendría como visión extender sus funciones hasta convertirse en un referente, como lo es Monumentenwacht en Flandes. Este departamento podría tener fondos compartidos: una parte del financiamiento por la Universidad y otra con fondos extranjeros, así como funcionan los programas VLIR. Cada departamento puede tener un número variable de proyectos nacionales o internacionales. El 20 de diciembre de 2021 se creó el Grupo de Investigación “Ciudad Patrimonio Mundial”, lo cual constituye un paso para la consolidación del Departamento de Investigación del Patrimonio.

1b. Proyecto de Investigación Vinculación Campañas de Mantenimiento

Una vez creado el Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca), se debe formular el Proyecto de Investigación - Vinculación Campañas de Mantenimiento (PIV - CAM) a través de las convocatorias de la Universidad de Cuenca⁶. De esta manera es posible asignar horas a los profesores de acuerdo al personal

⁵En esta propuesta se denomina Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca).

⁶El Vicerrectorado de Investigación y la Dirección de Vinculación con la Sociedad de la Universidad de Cuenca, con la finalidad de incentivar y fortalecer la actividad científica e intervención con pertinencia social en respuesta a los objetivos institucionales, a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, al Plan de la UNESCO y su Agenda 2030 y al Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología, Innovación y Saberes Ancestrales convoca anualmente a un concurso de proyectos de Investigación - Vinculación (Universidad de Cuenca, 2021).



Figura 225. Miembros de las Fuerzas Armadas, estudiantes e investigadores de la Universidad de Cuenca en la Campaña de Las Herrerías.
Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.

requerido para las campañas (ver modelo de gestión epígrafe 4.2.7.2). Al fin de cada año, los profesores tienen un compromiso de entregar productos como artículos científicos, dependiendo del número de horas asignadas. Para este departamento, la Universidad podría contratar a técnicos de investigación, técnicos docentes y personal administrativo, lo cual podría servir de apoyo en las campañas.

El Departamento (DIP - UCuenca) como apoyo al proyecto (PIV - CAM) debe contar con una oficina de fácil acceso para quien lo necesite. Además, debe tener el respaldo directo de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del Municipio de Cuenca y el INPC.

1c. Continuar incluyendo a las Campañas de Mantenimiento como un proyecto de vinculación con la sociedad

La vinculación con la sociedad constituye uno de los 3 roles principales de la Universidad de Cuenca y apoya en la solución de los problemas de la comunidad. Se vincula con la investigación puesto que, como resultado de estos proyectos se pueden realizar publicaciones científicas, técnicas y culturales. Las Campañas de Mantenimiento de San Roque, Las Herrerías y Oña fueron inscritas como proyectos de vinculación con la sociedad. La propuesta contempla continuar participando en estos proyectos convocados por la Universidad de Cuenca, puesto que se presentan beneficios directos para la comunidad y se recibe apoyo económico



Figura 226. Estudiantes interactuando con propietarios que se beneficiaron en la Campaña de Las Herrerías.

Fuente: Fausto Cardoso, 2018.

para los estudiantes en sus visitas a campo cumpliendo de mejor manera con las actividades dentro de la planificación propuesta para los cursos de Taller de Conservación del Patrimonio (Figuras 225 y 226).

1d. Revisar la malla curricular de la materia Taller Conservación del Patrimonio

En el ámbito académico es necesario incluir la propuesta de las Campañas de Mantenimiento en la malla curricular y en los contenidos de los sílabos⁷ de las materias relacionadas con la conservación del patrimonio. Las campañas deberían continuar siendo planificadas, ejecutadas y monitoreadas en relación directa con la materia Taller Conservación de Patrimonio, especialidad que escogen los estudiantes en el último año de carrera. De esta manera, en el actual sílabo se debería incluir en los contenidos los siguientes temas:

- Ejercicio práctico. Ejecutar las propuestas arquitectónicas a través de una Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas cuando se cuente con los fondos.
- Seguimiento y monitoreo de las obras realizadas durante la intervención.
- Metodologías participativas que faciliten una mayor participación e integración de actores durante todo el proceso.

1e. Integrar a otras materias afines dentro de la Facultad de Arquitectura

⁷ Los sílabos incluyen los objetivos, contenidos, alcances y evaluación de las actividades de cada una de las materias en la Universidad de Cuenca.

La materia de taller puede ser complementada con otras materias como: Construcciones 6, que estudia sistemas constructivos en arquitectura vernácula y Construcciones 7, que desarrolla presupuestos de obra (Cordero y Morocho, 2020). Se propone que el profesor de estas asignaturas desempeñe el rol de asesor técnico y de esta manera, no sería necesario contratar a un profesional experto en técnicas tradicionales de construcción, abaratando los costos.

1f. Promover la participación de otras Facultades en la Universidad de Cuenca

Las facultades de Economía, Filosofía, Sociología, Artes y Jurisprudencia con su carrera de Trabajo Social serían de gran aporte para continuar con el trabajo colaborativo en minga. Por ejemplo, la Facultad de Economía puede ayudar a la determinación de grupos vulnerables, analizando la situación familiar en los territorios seleccionados a través de encuestas y entrevistas.

Programa 2. Gestión patrimonial y normativa

En la presente investigación se propone fuentes de financiamiento para la sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento en edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales en sectores vulnerables, como se detalla a continuación.

Proyectos y actividades

2a. Convenio de cooperación interinstitucional anual entre el Municipio de Cuenca y la Universidad de Cuenca

Las Campañas de Mantenimiento de San Roque (2014) y Las Herrerías (2018) recibieron financiamiento en base a un convenio marco entre el Municipio de Cuenca y la Universidad de Cuenca que está en vigencia y que puede ser renovado las veces que se consideren necesarias. Posteriormente se suscribieron dos convenios específicos de cooperación interinstitucional para la ejecución de las campañas mencionadas, los cuales están amparados legalmente en la Constitución de la República del Ecuador, el Código de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización y la Ley Orgánica de Cultural⁸. En el convenio para la Campaña de Las Herrerías consta el monto que el Municipio transfirió a la Universidad de Cuenca a través de una partida presupuestaria y, por otro lado, el monto que aportó la Universidad de Cuenca, el cual corresponde a las horas de los docentes e investigadores, instalaciones, equipos, personal administrativo y equipo de apoyo.

Con este antecedente y bajo el amparo de la ley, se puede continuar gestionando fondos para futuras Campañas de Mantenimiento a través de un convenio entre el Municipio de Cuenca y la Universidad de Cuenca⁹. De esta manera se podría recibir fondos del estado como en el caso del Instituto Metropolitano de Patrimonio IMP en Quito, con la particularidad que habría que renovar este convenio cada vez que se cuente con proyectos de mantenimiento para ser ejecutados. Una vez establecida la Reforma a la Ordenanza para el Centro Histórico de Cuenca (epígrafe 4.1.2) se puede solicitar que un porcentaje del monto se utilice para financiar estos convenios. Los fondos en el caso del IMP provienen del estado y también se gestionan fondos internacionales. Si los recursos de inversión formaran parte de una política pública incluida dentro

de la Ordenanza para Cuenca, esto se convertiría en el escenario ideal para lograr la sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento emprendidas por la Universidad de Cuenca. El convenio mencionado se considera viable cuando la Universidad entrega proyectos de mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales en sectores vulnerables (Campañas de Mantenimiento), éstos son calificados como prioritarios y su financiamiento es incluido en el Plan Operativo Anual del Municipio. Un escenario ideal se presenta cuando la Universidad se comprometa a realizar una planificación anual de 20 proyectos de mantenimiento en sectores vulnerables¹⁰ y que, a su vez, el Municipio financie USD 200.000 cada año para la ejecución de los mismos a través de las Campañas de Mantenimiento. Esto ayudaría al Municipio de Cuenca que, como se señaló, tiene la competencia específica de la conservación del patrimonio de la ciudad. Considerando que podrían existir situaciones políticas complejas o factores imprevistos en el convenio que podrían retardar los procesos, la presente investigación propone otras fuentes de financiamiento para las campañas que se describen a continuación.

2b. Gestión de fondos a través de convocatorias de cooperación internacional

Es posible gestionar recursos a través de convocatorias de cooperación internacional como los programas VLIR, lo cual ha facilitado el desarrollo de las Campañas de Mantenimiento promovidas por la Universidad de Cuenca, a través de horas de investigación de los profesores. Entonces se propone continuar aplicando a estas convocatorias para recibir recursos internacionales de estos programas. Existen otras convocatorias relacionadas al patrimonio cultural y natural. La Agencia Española de Cooperación Internacional para el

⁸ En el “Convenio específico de cooperación interinstitucional celebrado entre el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Cuenca y la Universidad de Cuenca, para la ejecución del proyecto denominado “Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales para el barrio El Vergel – calle de las Herrerías 2017 - 2018)”, dentro de los antecedentes se menciona el marco legal que respalda la suscripción del mismo:

“De conformidad con el artículo 264, numeral 8 de la Constitución de la República, ‘Los gobiernos municipales tendrán las siguientes competencias exclusivas sin perjuicio de otras que determine la ley [...] 8. Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines.

Este precepto constitucional ha sido acogido por el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, en los artículos 4 y 144, que dicen:

Artículo 4.- ‘Fines de los gobiernos autónomos descentralizados.- Dentro de sus respectivas circunscripciones territoriales son fines de los gobiernos autónomos descentralizados: [...] e) La protección y promoción de la diversidad cultural y el respeto a sus espacios de generación e intercambio; la recuperación, preservación y desarrollo de la memoria social y patrimonio cultural’. Artículo 144. ‘Ejercicio de la competencia de preservar, mantener y difundir el patrimonio cultural.- Corresponde a los gobiernos autónomos descentralizados municipales, formular, aprobar y evaluar los planes, programas y proyectos destinados a la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio arquitectónico, cultural y natural, de su circunscripción y construir los espacios públicos para estos fines. Para el efecto, el patrimonio en referencia será considerado con todas sus expresiones tangibles e intangibles. La preservación abarcará el conjunto de acciones que permitan su conservación, defensa y protección; el mantenimiento garantizará su sostenimiento integral en el tiempo; y la difusión procurará la propagación permanente en la sociedad de los valores que representa...’

La Ley Orgánica de Cultura, en el artículo 98, define también esta competencia, cuando dice:

Artículo 98.- ‘Los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial que tienen la competencia exclusiva sobre la gestión de mantenimiento, preservación y difusión del patrimonio cultural, se encargarán de planificar, presupuestar, financiar y otorgar de manera regular los recursos necesarios, así como realizar planes, programas y proyectos locales para el efecto.’”

⁹ El convenio se establece entre el Departamento de Áreas Históricas y Patrimoniales y la Facultad de Arquitectura y firman los entes rectores de estas instituciones que corresponden al Municipio de Cuenca y a la Universidad de Cuenca.

¹⁰ Esto es posible porque la materia de Taller Conservación de Patrimonio cada año realiza debe presentar los proyectos de mantenimiento de acuerdo a sus contenidos en los ciclos académicos.

Desarrollo AECID, financia una parte de los proyectos del Instituto Metropolitano de Patrimonio en Quito, entonces esta es una forma de apoyo que debería ser explorada con mayor profundidad. Una oferta de financiamiento que se mantiene vigente es el Fondo del Embajador para la preservación del patrimonio cultural (AFCP por sus siglas en inglés) del Departamento de Estados Unidos y la Embajada de este país que financia montos entre USD 10.000 y 500.000 anuales, apoyando proyectos en países en desarrollo. Las convocatorias se abren todos los años. En 2021 el AFCP planificó el financiamiento de USD 220.000 para el proyecto “Salvaguardando el Patrimonio Cultural Caranqui en el Norte del Ecuador” (Embajada y Consulado de Estados Unidos en Ecuador, s/f.).

2c. Proyectos culturales con la empresa privada

La empresa privada es un actor que ha tenido un rol secundario en las diferentes Campañas de Mantenimiento, por lo que su participación se debería potencializar. Su actuar se ampara en la Ley Orgánica para el Fomento Productivo, Atracción de Inversiones, Generación de Empleo, Estabilidad y Equilibrio Fiscal (2018) (Tomado de Vázquez y Torres-Toukourmidis, 2021).

Art. 37.1.- Reducción de la tarifa del impuesto a la renta para el impulso al deporte, la cultura y al desarrollo económico responsable y sustentable de la ciencia, tecnología e innovación.- Los sujetos pasivos que reinviertan sus utilidades, en el Ecuador, en proyectos o programas deportivos, culturales, de investigación científica responsable o de desarrollo tecnológico acreditados por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación tendrán una reducción porcentual del diez por ciento (10%) en programas o proyectos calificados como prioritarios por los entes rectores de deportes, cultura y educación superior, ciencia y tecnología y, del ocho por ciento (8%) en el resto de programas y proyectos, en los términos y condiciones establecidos en el Reglamento a esta Ley.

Otra posibilidad constituye el apoyo a eventos culturales. En efecto, al concluir las obras en las Campañas de Mantenimiento, se realiza una ceremonia conocida como la “huasipichana”¹¹. La realización de evento tradicional podría ser amparado por la Ley de Régimen Tributario Interno, en el Capítulo 4, Sección Primera de las Deducciones. En efecto, en el Art. 10 numeral 22 de dicha ley se señala que se puede deducir gastos e inversiones por organización de eventos culturales¹². Además, las empresas podrían patrocinar proyectos culturales a cambio de la publicidad de su marca. En el caso de las campañas, se podría colocar la propaganda en las fachadas de las edificaciones intervenidas. En otros casos podrían realizar donaciones para uniformes, camisetas, gorras, etc. para promocionar sus productos. Existe otra posibilidad que consiste

¹¹ Palabra quichua que corresponde a la festividad que se realiza al terminar la construcción de una casa.

¹² Art. 10.- Deducciones. [...] En particular se aplicarán las siguientes deducciones:

22. Los gastos por organización y patrocinio de eventos artísticos, culturales y de producción y patrocinio de obras cinematográficas hasta un 150% (ciento cincuenta por ciento) adicional.

en que las empresas paguen las facturas de los materiales requeridos para las campañas. Esta información debe ser profundizada para conocer con más detalle los aportes y alcances de estas empresas.

2d. Formalizar y renovar convenios y compromisos institucionales

Se recomienda formalizar y mantener los convenios y las cartas compromiso con las instituciones que ya han venido participando, especialmente con quienes se ha obtenido financiamiento directo como los Municipios y el apoyo técnico como el INPC. Su participación continua es importante para la sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento. Al renovar los convenios y los compromisos adquiridos se deja sentado legalmente esos apoyos. Entonces, si las instituciones tienen nuevas autoridades se facilita la continuidad de los procesos.

El involucramiento de las instituciones públicas como la Empresa Eléctrica Regional Centro Sur y la Empresa Municipal de Aseo de Cuenca está sujeto a regulaciones, las cuales se deben conocer para amparar su participación. En algunas ocasiones la participación de algunos actores ha representado un trabajo adicional y de voluntariado, un esfuerzo para ajustar sus Planes Operativos Anuales. Por lo tanto, es preciso analizar el involucramiento de los actores desde los marcos legales que los amparan a sumarse a este tipo de iniciativas (Vázquez y Torres-Toukourmidis, 2021). Por citar un ejemplo, en los estatutos de las Fuerzas Armadas Ecuatorianas se contemplan la vinculación con la comunidad, siendo esta figura la que ha facilitado su participación (Vázquez y Torres-Toukourmidis, 2021; Achig-Balarezo et al., inédito1). La presencia de los militares ha permitido a los propietarios abaratar significativamente los costos de mano de obra en las Campañas de Mantenimiento. En la misión de las Fuerzas Armadas del Ecuador se contempla “participar en operaciones de paz y ayuda humanitaria” (Comando Conjunto, 2016) (Figura 227).

En suma, se observa que los estatutos de las instituciones y leyes establecidas por el Estado ecuatoriano pueden responder al modelo de gestión denominado minga y servir de apoyo para el desarrollo de algunas acciones comunitarias. El involucramiento de las instituciones y las figuras legales que permiten una gestión sostenible, podrían garantizar presupuestos económicos y dar factibilidad a las campañas (Vázquez y Torres-Toukourmidis, 2021).



Figura 227. En las Campañas de Mantenimiento la Universidad de Cuenca gestionó la participación de varios actores institucionales como las Fuerzas Armadas.

Fuente: Gustavo Lloret, 2018.

2e. Corporación Consultiva de Cuenca

La Corporación Consultiva de Cuenca “CORCCUE” es una entidad de derecho privado con finalidad social y pública y sin fines de lucro. En junio del 2019 se conformó el Comité Consultivo “Cuenca 2070” entre el Municipio de Cuenca, la Universidad de Cuenca y la Cámara de Industrias, Producción y Empleo de Cuenca, con el fin de potenciar líneas estratégicas para el desarrollo sostenible de Cuenca. Se pretende articular diversas instancias públicas, privadas y académicas a nivel local, nacional e internacional para el desarrollo de proyectos estratégicos regionales, a través de la cooperación y vinculación entre ellas. Uno de sus componentes constituye el Plan Estratégico Cuenca 2070 (Corporación Consultiva de Cuenca, 2020), en el cual se puede incorporar como un eje la conservación del patrimonio, propiciando la planificación del mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales de Cuenca a largo plazo. La Corporación tiene como uno de sus fines gestionar el financiamiento para la ejecución de los proyectos planificados. La incorporación del eje de conservación del patrimonio será el resultado de un proceso participativo de construcción del plan y la priorización efectuada en base a la metodología definida. De esta manera, si el proyecto Campañas de Mantenimiento se coloca dentro del eje de conservación del patrimonio, esta entidad podría ayudar a gestionar recursos entre los diferentes organismos multinacionales para los estudios y su ejecución. La Corporación pretende trascender voluntades políticas priorizando proyectos e iniciativas, lo cual facilitaría la sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento.

346

Programa 3. Fortalecimiento de capacidades

Responde al eje temático: articulación de actores en el territorio. Las campañas han permitido un aprendizaje e intercambio de conocimiento científico y empírico entre la academia, la comunidad y varios actores fortaleciendo sus capacidades y el vínculo entre ellos. De esta manera se conforma una red de involucrados denominada en esta propuesta “Minga Multiactores”.

Proyectos y actividades

3a. Conformación del equipo “Minga Multiactores”

Inicialmente se motivó a la comunidad a participar en las Campañas de Mantenimiento, luego acudieron al llamado de la Universidad de Cuenca instituciones públicas locales como los gobiernos municipales y parroquiales, el gobierno provincial, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Posteriormente se incorporaron nuevos participantes, tanto públicos como privados, quienes aportaron al trabajo en minga. Cada vez se han integrado más actores con el objetivo de ir consolidando una participación de todos ellos de una manera sostenible, a partir de los principios ancestrales de *reciprocidad*, *solidaridad*, *complementariedad* y *dar y recibir*. Al respecto, se plantea crear espacios de diálogo entre investigadores, profesionales, profesores, estudiantes, propietarios, administradores y todos aquellos interesados en el mantenimiento de la arquitectura patrimonial, creando una red de cooperación que trabaje conjuntamente y que estaría articulada y coordinada por el Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca).

En el epígrafe 4.2.4.3 (Tabla 24) se clasificó en tres grupos a estos actores, de acuerdo a sus roles prioritarios y complementarios basados en la experiencia de las Campañas de Mantenimiento: 1. Actor promotor, 2. Actores clave para el financiamiento, gestión y control y 3. Actores complementarios de apoyo al financiamiento y servicios. En esta parte se analiza cómo estos actores podrían fortalecer sus capacidades para interactuar de una manera más adecuada y coordinada, lo cual se relaciona directamente con los ejes temáticos y programas propuestos en esta investigación.

Fortalecimiento de capacidades del actor promotor: esto será factible a través de los siguientes proyectos y actividades:

- Creación del Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca) que pueda dar soporte al Proyecto de Investigación - Vinculación Campañas de Mantenimiento (PIV - CAM). De esta manera se consolida el rol de la academia de promover y coordinar las Campañas de Mantenimiento.
- Inclusión de las Campañas de Mantenimiento dentro de los tres roles fundamentales de la Universidad: docencia, investigación y vinculación con la sociedad. De esta manera se articula y compromete la participación de docentes, estudiantes e investigadores.
- Aprender de las experiencias anteriores revisando continuamente los informes de evaluación de las Campañas de Mantenimiento.

Fortalecimiento de capacidades de los actores clave para el financiamiento, la gestión y el control: que será factible a través de los siguientes proyectos y actividades:

- Convenio de cooperación interinstitucional entre el Municipio de Cuenca y la Universidad de Cuenca.
- Incluir desde el inicio, a representantes o delegados de las instituciones clave: Municipio de Cuenca e INPC.
- Formalizar y renovar los compromisos con las instituciones aliadas.

Fortalecimiento de capacidades de la comunidad beneficiaria: que será factible a través de los siguientes proyectos y actividades:

- Creación de un “Grupo Motor” en los territorios seleccionados con una activa participación de la comunidad (ver epígrafe 3c).
- Involucrar a la comunidad en todos los procesos de la Campaña de Mantenimiento, desde el inicio hasta el final, pues su participación en todas las fases asegura el éxito de la intervención.
- Asignación específica de actividades dentro de un proceso propio de la minga durante las Campañas de Mantenimiento.

Fortalecimiento de capacidades de los actores complementarios de apoyo al financiamiento y que dotan servicios: que será factible a través de los siguientes proyectos y actividades:

- Formalizar y renovar los compromisos con las instituciones y fundaciones aliadas.

- Contar con un gremio de maestros especializados en la conservación del patrimonio que vayan acumulando experiencia a través de su participación continua en las Campañas de Mantenimiento.
- Incluir a los representantes del gobierno provincial, municipal, parroquial y empresas municipales en los procesos, de acuerdo a las necesidades particulares de cada territorio seleccionado y sus comunidades.
- Fortalecer y fomentar el rol que ha desempeñado la empresa privada, a través de una gestión más cercana con intereses comunes.

Las edificaciones que se incluyen en las Campañas de Mantenimiento constituyen un bien patrimonial de la ciudad que es testimonio de identidad. Se trata de patrimonio vernáculo que puede generar desarrollo a sus propietarios y que en muchos de los casos se encuentra en riesgo. Las instituciones se unen al esfuerzo colectivo y contribuyen de una manera real a la mejor conservación del patrimonio de la humanidad. Adicionalmente, en las publicaciones de la Universidad como es el caso del libro de las Herrerías, se creó un espacio para que las instituciones puedan compartir su experiencia en la campaña y se motiven al ver plasmado en un documento su aporte a este proyecto social.

3b. Definición de territorios de actuación

Considerando la valoración patrimonial, las condiciones de vida de las familias y el estado de conservación de las edificaciones patrimoniales vernáculas en sectores vulnerables¹³ del Centro Histórico de Cuenca, una investigación identificó algunos territorios para dar continuidad a las Campañas de Mantenimiento (Cordero y Morocho, 2020). Adicionalmente, se evaluó el nivel de organización y participación social en los sitios seleccionados. Las áreas definidas son las siguientes:

- Zona A: barrio El Vecino, El Cuartel y El Chorro. Número de edificaciones 65.
- Zona B: barrio El Vado. Número de edificaciones 112.
- Zona C: barrio 3 de Noviembre. Número de edificaciones 34.
- Zona D: calle Barrial Blanco entre Armenillas y Héroes de Verdeloma. Número de Edificaciones 12.
- Zona E: calle Benigno Malo entre calle Larga y presidente Córdova. Número de Edificaciones 44 (Cordero y Morocho, 2020).

Luego de realizar varias visitas al sitio se determinó que los territorios prioritarios serían A y B (Figura 228). La selección de los territorios permite dar cumplimiento al escenario ideal, donde se señaló que las Campañas de Mantenimiento se desarrollen anualmente. Esta actividad debería ser continua, por lo que se propone que más grupos de tesis continúen con la identificación de edificaciones en tramos, barrios o conjuntos consolidados, así como para edificaciones aisladas.

¹³ Los grupos sociales vulnerables considerados por la Constitución de la República del Ecuador (2008) abarcan a niños, niñas y jóvenes, mujeres en estado de gestación, adultos mayores, personas discapacitadas o con enfermedades catastróficas (tomado de Cordero y Morocho, 2020).



Figura 228. Selección preliminar de los territorios en el Centro Histórico de Cuenca para futuras Campañas de Mantenimiento. La figura 167 muestra la ubicación del área histórica dentro de la ciudad. Fuente: Cordero y Morocho, 2020.

3c. Creación del “Grupo Motor” en los territorios seleccionados con una activa participación de la comunidad

Una vez conformado el equipo “Minga Multiactores” y seleccionado los territorios para las Campañas de Mantenimiento, es fundamental crear un “Grupo Motor” con integrantes de la comunidad que participen activamente. La comunidad debe estar organizada, por lo que se sugiere identificar al comité o dirigencia barrial que facilite la comunicación con los vecinos. La comunidad debe involucrarse y estar más presente en todo el proceso. La participación de los beneficiarios facilita la cohesión social, la solidaridad para transformar la realidad. La participación ciudadana es un pilar que articula el modelo de gestión. Al ingresar a un territorio se deben aplicar técnicamente las metodologías participativas a través de talleres, sociogramas, recorridos, encuestas, entrevistas, entre otras herramientas, con el fin de lograr que la comunidad se sienta parte del equipo y que valore su aporte para construir las propuestas.

Koen van Balen (2021) en su presentación en el evento Futuro del Pasado “*Compartir los bienes comunes, las buenas prácticas*” señala que el “compartir valores es el núcleo del patrimonio cultural”. Van Balen enfatiza que una gobernanza participativa se basa en la “capacidad que tenemos ahora de conectarnos entre nosotros, de crear valores juntos y de organizarnos” (23 de noviembre de 2021). En efecto, identificar conjuntamente valores y discutirlos con la comunidad, ayuda a fortalecer el empoderamiento social sobre

el cuidado del patrimonio. Durante las campañas, los vecinos comparten sus vivencias, lo que conocen sobre su historia y patrimonio y la Universidad comparte la metodología de trabajo con la experiencia en otros territorios. A partir de este intercambio de experiencias existe un mejor entendimiento de la realidad, un aprendizaje compartido para la conservación del patrimonio y así se enriquecen los procesos de gestión, planificación y ejecución. Es precisamente el “Grupo Motor” el que debe entender y facilitar este proceso entre los vecinos para fortalecer su relación y organización a través de la generación de acuerdos. Las campañas han mostrado que para algunos propietarios existen algunos aspectos económicos y sociales que interfieren en la conservación del patrimonio. Por ejemplo, proponen eliminar elementos de valor patrimonial para satisfacer alguna necesidad básica. Un trabajo conjunto con el “Grupo Motor” podría ayudar a un mejor entendimiento del patrimonio y además apoyar al manejo de conflictos que podrían presentarse en la comunidad. Al “Grupo Motor” se deberán integrar los representantes o delegados del Municipio de Cuenca, del INPC y de la Universidad de Cuenca, es decir, los diferentes coordinadores identificados en el modelo de gestión basado en la minga andina (epígrafe 4.2.7.2).

Programa 4. Formación y difusión cultural

Responde al eje temático: educación y comunicación, y se incluyen los siguientes proyectos y actividades:

Proyectos y actividades

4a. Talleres de sensibilización ciudadana

La implicación social es un aspecto importante cuando se trata del mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula, donde participen vecinos, usuarios, propietarios, administradores de bienes culturales y la ciudadanía en general. Despertar la sensibilidad en la comunidad en torno al cuidado del patrimonio es una necesidad urgente. Esta fue una de las conclusiones al describir las Campañas de Mantenimiento en el capítulo 3, cuando se mencionó que en algunas ocasiones las personas no encuentran valor en sus edificaciones patrimoniales. A continuación, se presentan algunos ejemplos de talleres que se han desarrollado o que se están desarrollando para incentivar y motivar la participación ciudadana en temas de conservación del patrimonio, así como algunos proyectos que se sugiere se implementen:

Talleres con la comunidad sobre el valor y cuidado del patrimonio promovidos por el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial (CPM)

Los siguientes proyectos de investigación relacionados con la conservación del patrimonio cultural y natural han surgido como iniciativa del CPM y tienen la particularidad de promover talleres de capacitación sobre el valor y el cuidado del patrimonio:

- TEAM_MINGA: Sistemas innovadores de gobernanza para el patrimonio cultural edificado, basados en principios organizacionales de la tradición andina en el Ecuador. Duración 2019 – 2023.
- ILUCIDARE: Tiene el objetivo de crear conciencia e involucrar a las personas a través de enfoques de co-creación para la mitigación de problemas a partir de la cultura, promoviendo la diplomacia y el diálogo entre los actores involucrados. Duración 2019 – 2021.

- RECETAS: Re-imaginar entornos para la conexión y la implicación: probar acciones para la prescripción social en espacios naturales. Duración 2021 – 2026.

En los talleres promovidos por los proyectos descritos previamente, se invita a las personas de las áreas de estudio, a las autoridades, a los técnicos municipales y de instituciones con intereses comunes.

Talleres de capacitación y difusión de los sistemas tradicionales de construcción promovidos por el Municipio de Cuenca

El Municipio ha promovido la realización de dos talleres de formulación y aplicación de revoques de tierra y pintura a base de tierras de colores en el año 2016. Esta iniciativa estuvo a cargo del Departamento de Áreas Históricas y Patrimoniales. Estos talleres se desarrollaron con la idea de difundir estas técnicas ancestrales factibles de utilizar hoy en día (Barsallo, 2018), las cuales ayudan al mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula. Como resultado de estos talleres se publicaron dos cartillas que incluyen aspectos conceptuales y la metodología utilizada.

Proyecto de formación y difusión de las Campañas de Mantenimiento

Se debe implementar un proyecto de formación y difusión sistemático antes, durante y después de las Campañas de Mantenimiento sobre el valor del patrimonio que se está interviniendo y el tipo de soluciones técnicas que se prevén para su conservación. Es necesario reforzar el acompañamiento de los propietarios, capacitando a la comunidad sobre el valor que tienen sus edificaciones patrimoniales. En las Campañas de Mantenimiento en Cuenca descritas en el capítulo 3, como parte de los procesos de capacitación se entregaron las Cartillas de Mantenimiento de diferentes elementos de la arquitectura patrimonial vernácula con la finalidad de crear conciencia en la comunidad sobre la valoración del patrimonio.

Proyectos educativos en las escuelas y colegios para incentivar el cuidado del patrimonio

Se debe propiciar que niños y jóvenes se involucren en programas y proyectos vinculados a la conservación del patrimonio, para así garantizar su transmisión a futuras generaciones. Se considera importante que las escuelas promuevan proyectos de sensibilización patrimonial en las materias y programas afines a temas culturales e históricos.

Las figuras 229 y 230 muestran a niños de la Unidad Educativa San José La Salle de Cuenca, mientras se desarrollaba un programa de deportes. Las autoridades motivaron a los estudiantes de los diferentes niveles a participar con temas relacionados al patrimonio, valores y cultura de Cuenca. Algo similar ocurrió en la comunidad Las Lagunas de Saraguro (Figura 231), donde se les motivó a los niños a valorar las construcciones con tierra y las tradiciones propias del lugar. En el año 2019 en Susudel se realizó un taller denominado “pequeños arquitectos”, donde se elaboraron “adobitos” para la construcción de maquetas de algunas edificaciones patrimoniales y de la iglesia de Susudel. Además, en el 2021 se construyó un horno de tierra dentro de las actividades del proyecto ILUCIDARE¹⁴, el mismo que contó con la activa participación de los niños de la comunidad (Figura 232).

¹⁴ En noviembre de 2021 se realizó el evento internacional ILUCIDARE Capítulo Ecuador, donde una de las actividades desarrolladas fue el horno de tierra en la comunidad de Susudel.



Figura 229. Niños y jóvenes participando en un programa con temas vinculados al patrimonio, valores y cultura de Cuenca.
Fuente: María Cecilia Achig, 2020.



Figura 230. Niños y jóvenes participando en un programa con temas vinculados al patrimonio, valores y cultura de Cuenca.
Fuente: María Cecilia Achig, 2020.



Figura 231. Niños durante la presentación de los proyectos escolares en la Unidad Educativa Inti Raymi de Lagunas.
Fuente: Toa Ortega, 2021.



Figura 232. Horno de leña en Susudel con la participación de niños de la comunidad.
Fuente: Fausto Cardoso, 2021.

También se debería considerar la capacitación y sensibilización a los técnicos y las autoridades que están a cargo de la protección del patrimonio dentro de sus instituciones, así como a los artesanos, los constructores, los profesionales, los grupos barriales y a la ciudadanía en general, como una política del ente rector de cultura.

4b. Sensibilización en la Universidad sobre la conservación de la arquitectura patrimonial

“Los arquitectos independientes son los mayores depredadores del patrimonio”, así se menciona en un documento coordinado por Elisabetta Carnevale luego de realizar varios talleres en Cuenca (UNESCO, 2015). Desde las universidades se puede ayudar al mantenimiento de la arquitectura patrimonial promoviendo algunas acciones para despertar la sensibilidad de los estudiantes y profesionales, como:

- Impulsar la realización de tesis de grado y posgrado sobre la conservación de la arquitectura patrimonial.
- Incluir módulos sobre la preservación del patrimonio dentro de las maestrías de construcciones, urbanismo y patrimonio.

4c. Creación de una plataforma digital para compartir información patrimonial

Se debe aprovechar la tecnología para apoyar el mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales. Un claro ejemplo es la red de usuarios implementada por Monumenten.nl en Holanda, cuya página web hasta 2018 tuvo más de 500.000 vistas (Capítulo 1, epígrafe 1.3.1). Se propone que el Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca) cree una página web que acompañe a las personas e incluya la siguiente información:

- Las cartillas de mantenimiento elaboradas por el proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, así como artículos y libros digitales sobre este tema.
- Lugares de provisión de materiales tradicionales.
- Contacto de maestros conocedores de técnicas constructivas tradicionales.
- Opciones financieras y técnicas para el mantenimiento de las edificaciones patrimoniales.
- Ejemplos de buenas prácticas de mantenimiento y restauración. En esta parte se podría visibilizar el trabajo de las campañas a través de videos, testimonios, documentos publicados, entre otros.
- Videos que ayuden a la sensibilización de las personas sobre el valor del patrimonio y que a su vez se puedan compartir en las redes sociales.
- Un foro entre propietarios que compartan experiencias de trabajos de mantenimiento de sus edificaciones patrimoniales vernáculas.

En esta plataforma también se pueden receptor opiniones sobre temas de mantenimiento del patrimonio edificado para la ciudadanía en general, utilizando la tecnología para generar espacios con sentido crítico y de creatividad.

La minga como proceso participativo para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en sectores vulnerables: un modelo de gestión para el Centro Histórico de Cuenca - Ecuador

SISTEMA DE MONITOREO PARA LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES INTERVENIDAS EN LA CAMPAÑA DE MANTENIMIENTO BARRIO EL VERGEL, CALLE LAS HERRERÍAS 2017 - 2018																													
REPORTE DE MONITOREO EXTERNO E INTERNO DIRIGIDO A PROPIETARIOS, ADMINISTRADORES Y CUSTODIOS																													
1. INFORMACIÓN GENERAL		Cód. de Ficha (Clave catastral): 1001072001000	Cód. de la edificación: 0101_BLOQUE A	Número de casa: 1-21	Propietario de la edificación: MARIA TERESA GALLEGOS ROLDAN	Número de quien reporta: PATRICIA ALEXANDRA GALLEGOS ROLDAN	Fecha del reporte (dd) / (mm) / (año): 15/01/2020	Firma de quien reporta: [Firma]	Nombre del técnico encargado: VICTOR CALDAS	Firma del técnico encargado: [Firma]																			
2. OBJETIVO DE LA FICHA		El objetivo de esta ficha es identificar de manera temprana los daños o síntomas que puedan surgir en su edificación. Los daños o síntomas identificados serán corroborados por un técnico especializado que visitará su edificación cada año y brindará asesoría sobre las acciones que usted deberá ejecutar para mantener su edificación en óptimas condiciones. INSTRUCCIÓN: Observe detenidamente cada espacio o zona de su edificación y posteriormente trace una línea que permita unir el daño identificado con el espacio o zona de su edificación en donde usted lo ha detectado. ESTA FICHA SE DEBERÁ LLENAR CADA 12 MESES Y PREVIO A LA VISITA DEL TÉCNICO.						Contacto del técnico encargado tel (celular): 0991188846 tel (fijo): 4053153 Correo: victorcaldas@hotmail.com	Fecha (visita técnica): dd) / (mm) / (año): 20/01/2020																				
3. OBSERVACIONES		4. INTERVENCIONES		Según su criterio, ¿En su edificación se requiere realizar intervenciones? ■ NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		¿Dónde? En la cocina <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		¿Se ha realizado alguna intervención a partir del último informe? <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																					
		MAGNITUD DE LA INTERVENCIÓN: Pequeña <input type="checkbox"/> Mediana <input type="checkbox"/> Total <input type="checkbox"/>				MAGNITUD DE LA INTERVENCIÓN: Pequeña <input type="checkbox"/> Mediana <input type="checkbox"/> Total <input type="checkbox"/>																							
<table border="0"> <tr> <td>Amigos de la humedad Mancha Hongos (moho) Pudrición Olor a humedad Causados quizás por: - Presencia de agua - Goteo / fuga o filtración</td> <td>Amigos del desplazamiento Hundimiento Desnivel Difícil Causados quizás por: - Mala ejecución del trabajo - Asentamientos - Carga excesiva</td> <td>Amigos de la cuarteadura Fisadura - fisura - grieta Partitura - fractura Resquebrajadura - rotura Rojadura / apertura Causados quizás por: - Mala ejecución del trabajo</td> <td>Amigos de la deformación Hinchazón - ondulación - pandeo Rejado / flexionado Doblado / arqueado Expandido Causados quizás por: - Humedad - hongos (moho) - Pudrición - gatera - Mala ejecución del trabajo - Cambio de temperatura</td> <td>Amigos de la polilla Termitas Xilófagos</td> <td>Amigos de la maleza Montes / musgos Hierbas Causados quizás por: - Falta de limpieza (mantenimiento) - Humedad - Filtración de agua - Abandono</td> <td>Amigos del desprendimiento Descascarado - eflorescencia Desintegrándose - pelándose Desplastado - roto Faltante - pérdida incompleta Causados quizás por: - Humedad - hongos (moho) - gatera - Hongos (moho) / pudrición - Impacto / golpes - temblores - Mala ejecución del trabajo</td> <td>Especifique</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>HUMEDAD</td> <td>DESPLAZAMIENTO</td> <td>CUARTEADURA</td> <td>DEFORMACIÓN</td> <td>POLLILLA</td> <td>MÁLEZA</td> <td>DESPRENDIMIENTO</td> <td>OTROS</td> <td colspan="2">¿Olor extraño? ¿Observa algo extraño?</td> </tr> </table>										Amigos de la humedad Mancha Hongos (moho) Pudrición Olor a humedad Causados quizás por: - Presencia de agua - Goteo / fuga o filtración	Amigos del desplazamiento Hundimiento Desnivel Difícil Causados quizás por: - Mala ejecución del trabajo - Asentamientos - Carga excesiva	Amigos de la cuarteadura Fisadura - fisura - grieta Partitura - fractura Resquebrajadura - rotura Rojadura / apertura Causados quizás por: - Mala ejecución del trabajo	Amigos de la deformación Hinchazón - ondulación - pandeo Rejado / flexionado Doblado / arqueado Expandido Causados quizás por: - Humedad - hongos (moho) - Pudrición - gatera - Mala ejecución del trabajo - Cambio de temperatura	Amigos de la polilla Termitas Xilófagos	Amigos de la maleza Montes / musgos Hierbas Causados quizás por: - Falta de limpieza (mantenimiento) - Humedad - Filtración de agua - Abandono	Amigos del desprendimiento Descascarado - eflorescencia Desintegrándose - pelándose Desplastado - roto Faltante - pérdida incompleta Causados quizás por: - Humedad - hongos (moho) - gatera - Hongos (moho) / pudrición - Impacto / golpes - temblores - Mala ejecución del trabajo	Especifique			HUMEDAD	DESPLAZAMIENTO	CUARTEADURA	DEFORMACIÓN	POLLILLA	MÁLEZA	DESPRENDIMIENTO	OTROS	¿Olor extraño? ¿Observa algo extraño?	
Amigos de la humedad Mancha Hongos (moho) Pudrición Olor a humedad Causados quizás por: - Presencia de agua - Goteo / fuga o filtración	Amigos del desplazamiento Hundimiento Desnivel Difícil Causados quizás por: - Mala ejecución del trabajo - Asentamientos - Carga excesiva	Amigos de la cuarteadura Fisadura - fisura - grieta Partitura - fractura Resquebrajadura - rotura Rojadura / apertura Causados quizás por: - Mala ejecución del trabajo	Amigos de la deformación Hinchazón - ondulación - pandeo Rejado / flexionado Doblado / arqueado Expandido Causados quizás por: - Humedad - hongos (moho) - Pudrición - gatera - Mala ejecución del trabajo - Cambio de temperatura	Amigos de la polilla Termitas Xilófagos	Amigos de la maleza Montes / musgos Hierbas Causados quizás por: - Falta de limpieza (mantenimiento) - Humedad - Filtración de agua - Abandono	Amigos del desprendimiento Descascarado - eflorescencia Desintegrándose - pelándose Desplastado - roto Faltante - pérdida incompleta Causados quizás por: - Humedad - hongos (moho) - gatera - Hongos (moho) / pudrición - Impacto / golpes - temblores - Mala ejecución del trabajo	Especifique																						
HUMEDAD	DESPLAZAMIENTO	CUARTEADURA	DEFORMACIÓN	POLLILLA	MÁLEZA	DESPRENDIMIENTO	OTROS	¿Olor extraño? ¿Observa algo extraño?																					
<p>¡HOLA! SOMOS LOS DAÑOS</p> <p>¿NOS HAS VISTO EN TU CASA?</p>																													

Figura 233. Reporte de monitoreo externo e interno dirigido a propietarios, administradores y custodios. Fuente: Jarama y Mejía, 2020.

Programa 5. Evaluación continua

Responde al eje temático: seguimiento y monitoreo, y se incluyen los siguientes proyectos y actividades:

Proyectos y actividades

5a. Monitoreo, seguimiento y evaluación de los procesos

El proyecto Ciudad Patrimonio Mundial ha desarrollado herramientas para el monitoreo y mantenimiento de las edificaciones patrimoniales del Centro Histórico de Cuenca, cuya aplicación permite completar la cuarta fase (control) del proceso metodológico ICOMOS (2003) sobre la conservación preventiva. Estas actividades pueden apoyarse en investigaciones a través de tesis de grado y posgrado. En efecto, en la tesis de grado: “Desarrollo de un sistema de monitoreo para la conservación de las edificaciones patrimoniales intervenidas en la Campaña de Mantenimiento barrio El Vergel, calle Las Herrerías 2017 – 2018”, se plantea la participación de varios actores dentro del monitoreo, con especial énfasis en la presencia activa de los ciudadanos (Jarama y Mejía, 2020). En este sistema de monitoreo terrestre y aéreo se validaron las herramientas existentes y se diseñaron otras, como las siguientes:

- Reporte de monitoreo externo e interno dirigido a técnicos encargados del cuidado del patrimonio.
- Reporte de monitoreo externo e interno dirigido a propietarios, administradores y custodios (Figura 233).
- Calendario de mantenimiento para la aplicación de las herramientas determinadas.

La aplicación del sistema de monitoreo se facilita cuando las personas entienden el significado del patrimonio a través de los talleres de sensibilización. Capacitar e involucrar al propietario o usuario en el monitoreo es fundamental. Se debe explicar al propietario que debe hacer unas intervenciones de mantenimiento cada cierto tiempo y también indicar en qué momento debe llamar a un profesional. El seguimiento y monitoreo debe realizarse durante y después de las Campañas de Mantenimiento. Las tesis pueden apoyar a definir algunos aspectos teóricos como el diseño de fichas, reportes, calendarios de mantenimiento. Sin embargo, para la aplicación de estas herramientas se debe contar con la activa participación y coordinación entre el Municipio de Cuenca, el INPC, la Universidad y los propietarios. El proceso de seguimiento y evaluación de todo el proceso permitirá realizar correctivos y/o ajustes necesarios para dar continuidad a las Campañas de Mantenimiento.

5b. Proyecto Campaña de Mantenimiento con una ejecución anual

El modelo de las Campañas de Mantenimiento para la recuperación colectiva de barrios populares en el área UNESCO fue planteado por esta investigación dentro del escenario ideal a ser replicado anualmente. Después de cada campaña, si la gente entiende el significado del valor del patrimonio se aspira que lo va a cuidar. Se proponen varias fuentes de financiamiento para las campañas explicadas en los numerales 2a., 2b., 2c., 2d. y 2.e (epígrafe 4.2.6.1). En cada campaña se convoca nuevamente a los actores, quienes acudirán al llamado si están motivados por el modelo de la minga y su participación se encuentre regulada a través de convenios y cartas compromiso.

4.2.6.2 Plan de acción para la sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento

La tabla 25 que sintetiza la información precedente y también señala los actores responsables a cargo de las actividades y proyectos. Adicionalmente, se ha incorporado el año de ejecución planificado para las actividades. Al final se presenta el presupuesto que en algunos de los casos no posee, puesto que se trata de temas administrativos sin un valor económico.

La minga como proceso participativo para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en sectores vulnerables: un modelo de gestión para el Centro Histórico de Cuenca - Ecuador

PLAN DE ACCIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD DE LAS CAMPAÑAS DE MANTENIMIENTO											
OBJETIVOS	EJES TEMÁTICOS	PROYECTOS Y ACTIVIDADES	ACTORES RESPONSABLES	AÑO DE EJECUCIÓN					PRESUPUESTO		
				1	2	3	4	5			
1	Consolidar el rol promotor de la Universidad	1. Investigación para la acción (investigación acción participativa)	1. Investigación y vinculación con la sociedad	1a. Proyecto de creación del Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP/UCuenca)		x	x	x			
				1b. Proyecto de Investigación Vinculación Campañas de Mantenimiento		x	x	x	x	x	
				1c. Continuar con las Campañas de Mantenimiento como proyecto de vinculación con la sociedad		x	x	x	x	x	
				1d. Revisar la malla curricular de la materia Taller de Conservación de Patrimonio	1. Actor promotor (academia)						USD 25.000 anuales USD 4.000 anuales
				1e. Integrar a otras asignaturas afines dentro de la Facultad de Arquitectura		x					
				1f. Promover la participación de otras Facultades en la Universidad de Cuenca		x	x	x	x	x	
2	Proponer fuentes de financiamiento	2. Legislación y gobernanza	2. Gestión patrimonial y normativa	2a. Convenio de cooperación interinstitucional entre el Municipio de Cuenca y la UCuenca		x	x	x	x	USD 200.000 anuales	
				2b. Gestión de fondos a través de convocatorias de cooperación internacional		x*				USD 10.000 - 50.000 Fondo del Embajador	
				2c. Proyectos culturales con la empresa privada	2. Actores clave para el financiamiento, gestión y control (Municipio de Cuenca, entre otros)		x*			Valor variable	
				2d. Formalizar y renovar convenios y compromisos institucionales		x	x	x	x	x	Apoya en la gestión
				2e. Corporación Consultiva de Cuenca		x	x	x	x	x	Valor variable
3	Impulsar Equipo Multiactor	3. Articulación de los actores en el territorio	3. Fortalecimiento de capacidades	3a. Conformación del equipo "Minga Multiactores"		x					
				3b. Definición de territorios de actuación	Equipo "Minga Multiactores" Actores 1, 2 y 3			x	x	x	
				3c. Creación del "Grupo Motor" en los territorios seleccionados con una activa participación de la comunidad		x	x	x	x	x	
4	Propiciar un mejor entendimiento del patrimonio	4. Educación y comunicación	4. Formación y difusión cultural	4a. Talleres de sensibilización ciudadana	1 y 2	x	x	x	x	X	
				4b. Sensibilización en la Universidad sobre la conservación de la arquitectura patrimonial	1. Actor promotor (academia)		x		x		USD 5.000
				4c. Creación de una plataforma digital para compartir información patrimonial	1. Actor promotor (academia)		x				
5	Dar seguimiento y monitoreo	5. Seguimiento y monitoreo	5. Evaluación continua	5a. Monitoreo, seguimiento y evaluación de los procesos	1,2 y 3	x	x	x	x	x	
				5b. Proyecto Campaña de Mantenimiento con una ejecución anual	1,2 y 3	x	x	x	x	x	USD 500.000 anuales

PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN

GESTIÓN

EJECUCIÓN

1. Actor promotor (academia).
 2. Actores clave para el financiamiento, gestión y control (Municipio de Cuenca, entre otros).
 3. Actores complementarios.
 (*) Se gestionarán los fondos dependiendo de los que se disponga.

Tabla 25. Plan de Acción para la sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento. Elaboración propia.

4.2.7 Modelo de Gestión para la arquitectura patrimonial vernácula no monumental para el Centro Histórico de Cuenca en sectores vulnerables

El cumplimiento de las actividades del plan de acción permite activar el modelo de gestión a través del cual se organizan los roles de los participantes para la sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento. Visualizar a la minga como una alternativa de gestión, planificación e intervención constituye una experiencia de vida social, cultural y política que necesita ejercerse en comunidad para unir lo político, lo administrativo y lo económico con la ética, la cultura y la estética. Esta forma de gobernanza se puede mantener siempre que exista conciencia sobre la importancia de la participación activa de la comunidad en el cuidado del patrimonio, así como la conformación del equipo “Minga Multiactores” donde cada actor debe conocer su rol y sus actividades concretas. La asignación específica de actividades es un proceso propio de la minga (Cordero y Morocho, 2021).

A partir de la conformación del equipo “Minga Multiactores” se debe definir la coordinación de los diferentes participantes y la organización de todo el proceso. Cada coordinador debe conocer con exactitud su función. El modelo de gestión parte de la gestión patrimonial, continúa con la planificación y la operatividad de las Campañas de Mantenimiento articulándose con los ejes temáticos.

4.2.7.1 Gestión patrimonial (eje temático 2: legislación y gobernanza)

La principal función es proponer fuentes de financiamiento para continuar con las Campañas de Mantenimiento de una manera sostenible. En el plan de acción se determinaron tres fuentes principales de recursos: a) Convenios de cooperación interinstitucional entre el Municipio de Cuenca y la Universidad de Cuenca, b) Convocatorias de cooperación internacional y, c) Empresa privada. También se debe formalizar y renovar convenios y compromisos con instituciones aliadas especialmente aquellas que han brindado sus servicios en las campañas. El coordinador general de las campañas se sugiere que sea el director del Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca). Este coordinador que representa a la Universidad de Cuenca se reúne con el director de Áreas Históricas y Patrimoniales que representa al Municipio de Cuenca y entre estas dos instituciones se ponen de acuerdo para la realización de una Campaña de Mantenimiento. Dentro de la gestión patrimonial se resaltan las funciones de la coordinación general de las campañas.

Coordinación general: Está a cargo del director del Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca), cuya función es organizar y gestionar los apoyos entre la comunidad, las instituciones públicas, las empresas privadas y las organizaciones y asociaciones. Operativamente, una de las primeras actividades consiste en seleccionar un barrio, un tramo o conjunto de casas patrimoniales aisladas, en sectores vulnerables del Centro Histórico de Cuenca, en función del estado de conservación, sus valores patrimoniales, así como un acercamiento preliminar con la comunidad (Plan de acción, 3b).

4.2.7.2 Planificación y monitoreo de las Campañas de Mantenimiento (ejes temáticos: 1. investigación para la acción, 3. articulación de actores en el territorio, y 4. Educación y comunicación)

La planificación y monitoreo se basa en la metodología de la conservación preventiva, abordando las fases: análisis, diagnóstico y monitoreo (ICOMOS, 2003). En la planificación interactúan de manera coordinada todo el equipo “Minga Multiactores”. El Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca) y la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca, se encargan de realizar la planificación y el monitoreo de las Campañas de Mantenimiento en coordinación directa con la comunidad y los representantes de las entidades públicas y privadas. Para un adecuado funcionamiento, la planificación se debe estructurar de la siguiente manera:

- Coordinación de gestión.
- Coordinación académica.
- Coordinación técnica.
- Coordinación administrativa.

Coordinación de gestión. Debe cumplir con las siguientes funciones:

- Organización y gestión del apoyo de las instituciones públicas, empresas privadas, asociaciones y fundaciones durante la planificación y ejecución de obras.
- Acercamiento a los propietarios de las edificaciones patrimoniales y a la directiva barrial en los territorios a intervenir a través de talleres participativos y de sensibilización.
- Apoyo a la conformación del “Grupo Motor” en el territorio (Plan de acción, 3c).
- Coordinar la difusión del proceso con investigadores del Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca) y los estudiantes.
- Evaluación de la Campaña de Mantenimiento antes, durante y después de la intervención.

Coordinación académica. La Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca, en la materia de Taller Conservación de Patrimonio, cuenta con varios profesores, uno de los cuales tiene la función de coordinador. Como los estudiantes de este Taller son los que realizan los estudios de las edificaciones en las campañas, lo ideal para facilitar el trabajo y optimizar recursos es que uno de los profesores (coordinador) asuma la coordinación académica dentro del modelo de gestión. Entonces, el coordinador académico es el responsable de la realización de los estudios para la selección de edificaciones, la elaboración del diagnóstico (levantamientos, estado de conservación, valoración, daños, etc.), así como de las propuestas

de mantenimiento, cronogramas y presupuestos. Uno de los roles de la Universidad es la vinculación con la sociedad, entonces el coordinador académico puede concursar en las convocatorias semestrales con las Campañas de Mantenimientos. De esta manera se visibiliza mejor el trabajo de servicio a la comunidad y se puede acceder a recursos de apoyo. Otro rol de la Universidad es la investigación, para lo cual el coordinador académico debe concursar en los Proyectos de Investigación Vinculación y recopilar de manera sistemática la información para la publicación de informes, artículos científicos, libros, etc. Así, los profesores de taller van a contar con horas asignadas para la docencia, investigación y vinculación con la sociedad, lo que permite que puedan disponer de tiempo para la planificación y ejecución de las obras en las Campañas de Mantenimiento.

Coordinación técnica. Con el fin de optimizar recursos y valorar la experiencia de docentes, investigadores y auxiliares de investigación que han participado en Campañas de Mantenimiento anteriores, se propone que esta coordinación asuma una persona con alguno de los siguientes perfiles:

- Ser docente de la materia Taller de Conservación de Patrimonio.
- Pertenecer al Departamento de Mantenimiento físico de la Universidad de Cuenca.
- Ser investigador o pertenecer al equipo técnico del Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca).

Las funciones específicas de la persona asignada para esta coordinación son las siguientes:

- Coordinar las propuestas de mantenimiento buscando las mejores soluciones técnicas.
- Asesorar en obra y coordinar el trabajo con los técnicos especialistas en restauración.
- Coordinar la obtención de permisos de construcción para las obras.

Coordinación administrativa. Debe cumplir con las siguientes funciones:

- Apoyo en compras públicas y desembolso de fondos provenientes del Municipio de Cuenca.
- Apoyo en la contabilidad de todos los gastos y pagos provenientes de la campaña.
- Atención permanente a las personas que lo requieran.

En la planificación de las Campañas de Mantenimiento, al grupo de coordinadores se deben integrar otros actores de la siguiente manera:

- La Facultad de Arquitectura y Urbanismo conjuntamente con el Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca) seleccionan las edificaciones, elaboran el estudio de diagnóstico, las propuestas de mantenimiento, cronogramas, presupuestos, entre otros.
- Una vez que los estudios estén listos, los coordinadores invitan a participar a las instituciones públicas, empresas privadas, asociaciones y fundaciones a la Campaña de Mantenimiento, considerando la situación (necesidades) de la comunidad y de las edificaciones seleccionadas¹⁵. La participación

¹⁵ En la calle de las Herrerías existían unos postes en la mitad de las veredas, lo cual constituía un obstáculo para las personas no videntes que tienen una asociación en el barrio. Por ese motivo invitó a participar a la Empresa Eléctrica para que se integren a la Campaña de Mantenimiento y realicen la reubicación de los postes.

de estos actores estaría condicionada a la realidad de cada territorio. En cambio, sin el apoyo de otras instituciones la ejecución de las campañas se vuelve más compleja y más costosa para los propietarios. En la tabla 24 se señalan los roles prioritarios y complementarios en las campañas.

4.2.7.3 Operatividad (eje temático 5. Seguimiento y monitoreo)

Corresponde a la fase de terapia dentro del proceso de conservación preventiva (ICOMOS, 2003). En este nivel se ejecuta lo planificado y se organizan equipos coordinados por el personal de la Universidad. Para dar operatividad a las Campañas de Mantenimiento deben formar los siguientes equipos:

- Equipos de obra. Su función es ejecutar las propuestas de mantenimiento de acuerdo al cronograma. Como se explicó en el capítulo 3, en las Campañas de Mantenimiento se formaron grupos de trabajo. Cada grupo tenía un líder (auxiliar de investigación, estudiante del Taller o tesistas) y dependiendo de la magnitud de la obra se incluyen varios militares, estudiantes del Taller o pasantes como residentes de obra, un maestro principal y varios albañiles.
- Equipo de apoyo técnico. Su función es asesorar y coordinar los trabajos en campo. Está formado por el coordinador técnico, los profesores del Taller Opción Conservación de Patrimonio, los especialistas en conservación del patrimonio y los líderes de cada grupo de trabajo. Debido al rol de asesoramiento y control que tiene el INPC y el Municipio de Cuenca, los representantes de estas instituciones siempre deben formar parte del equipo técnico.
- Equipo de logística y bodega. Su función es organizar y disponer de los recursos en obra. Para optimizar recursos, puede estar formado por un miembro del Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca) y varios estudiantes.
- Equipo de monitoreo y evaluación continua. Su función es realizar el seguimiento del avance de las obras y evaluar todo el proceso. Está formado por los coordinadores y representantes de las instituciones y fundaciones que están participando desde la planificación, como el Municipio, INPC, Fuerzas Armadas, entre otros.

Para que este esquema funcione, la comunidad debe participar desde el inicio del proceso, como se señaló en las conclusiones del capítulo 3. Cuando los propietarios cuenten con recursos económicos para la ejecución de las obras, la Universidad podría realizar el estudio y apoyar con su equipo técnico, mientras que la compra de materiales estaría a cargo de los propietarios. La figura 234 sintetiza el modelo de gestión con los principales actores y sus funciones.

MODELO DE GESTIÓN PARA EL MANTENIMIENTO DE LA ARQUITECTURA PATRIMONIAL VERNÁCULA NO MONUMENTAL PARA CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA EN SECTORES VULNERABLES

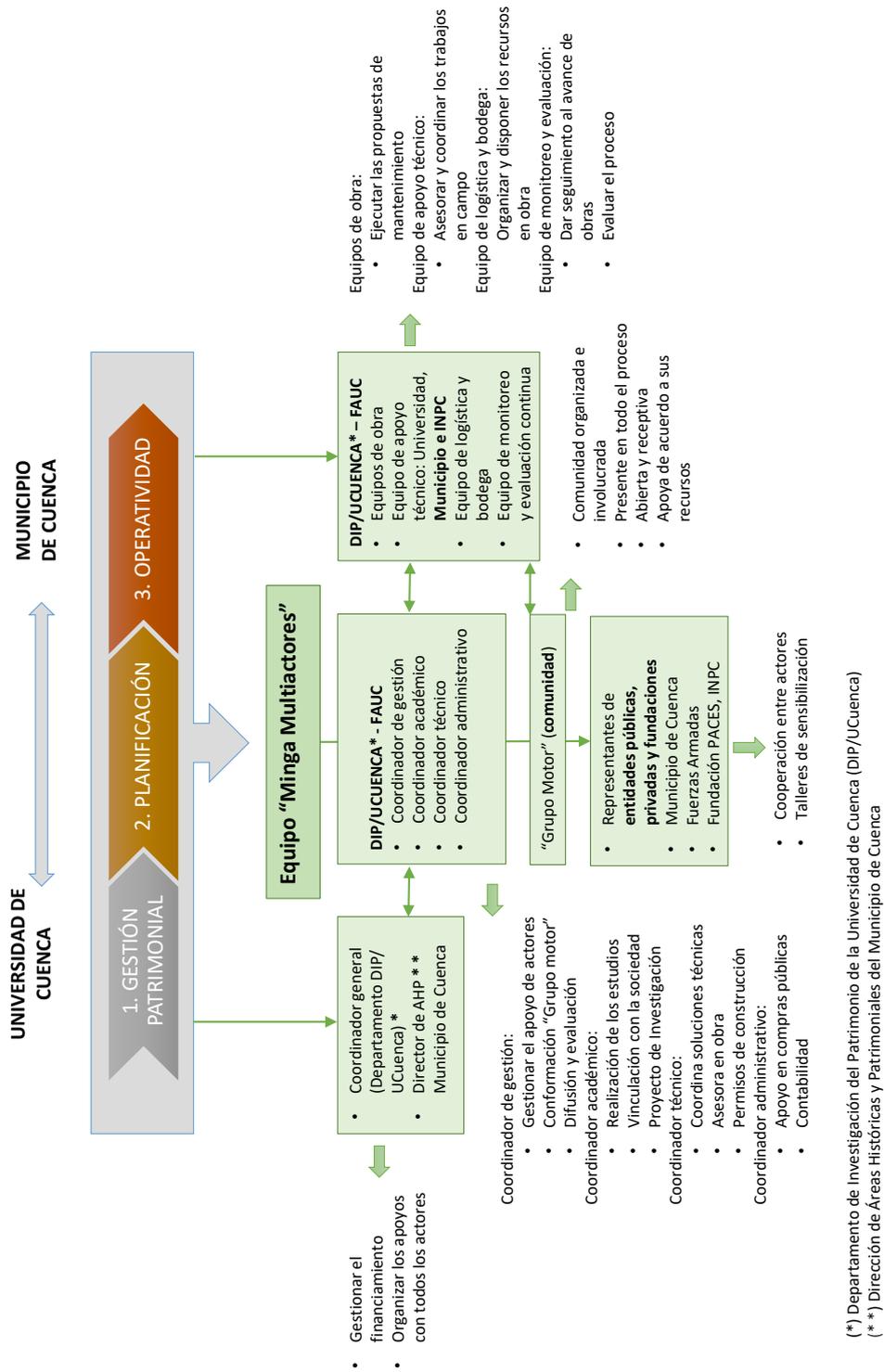


Figura 234. Actores y sus funciones en el modelo de gestión propuesto para el mantenimiento de las edificaciones vernáculas en el C.H. de Cuenca. Elaboración propia.

CONCLUSIONES

La presente investigación reflexiona sobre el complejo y multifacético problema del mantenimiento de las edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales del Centro Histórico de la ciudad de Cuenca-Ecuador, declarado por la UNESCO Patrimonio Cultural de la Humanidad. En la introducción se identificaron los principales problemas sobre la falta de mantenimiento de estas edificaciones que se resume en: a) los monumentos pertenecientes al Estado y la Iglesia están mejor protegidos por parte de los gobiernos locales que las edificaciones vernáculas no monumentales; b) la falta de conciencia y valoración del patrimonio causadas por el ímpetu modernizador, la internacionalización de los estilos arquitectónicos y la migración; c) la falta de recursos económicos y técnicos de los propietarios, que en algunas ocasiones ha provocado la sustitución por usos no compatibles; d) el abandono de las edificaciones patrimoniales y el despoblamiento; y e) la insuficiente protección legal para su preservación. Todo esto está ocasionando su deterioro de manera acelerada y la pérdida de los valores patrimoniales.

En este contexto, la investigación partió con la hipótesis de que a través del trabajo colaborativo en minga se podría construir un modelo de gestión sostenible para lograr el mantenimiento de estas edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales, y que las Campañas de Mantenimiento podrían ayudar significativamente en este propósito. En efecto, la presente investigación concluye que para los propietarios en situación vulnerable (económica o social) las campañas funcionan de una manera muy efectiva. En cambio, para los propietarios que cuentan con recursos económicos, esta investigación concluye que es factible y recomendable implementar el modelo de gestión que existe para el manejo de las edificaciones patrimoniales no monumentales en el Centro Histórico de Quito. De esta manera se presenta una solución para el mantenimiento de todas las edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales dentro del Centro Histórico de Cuenca, a partir de dos modelos de gestión, los cuales consideran tanto a los propietarios que cuentan con recursos económicos como a aquellos que se encuentran en situación de vulnerabilidad social o económica.

El primer modelo de gestión tiene como promotor al Municipio de Cuenca. Esta institución a través de su Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales tiene la competencia exclusiva sobre la gestión del mantenimiento del patrimonio cultural, así como financiar y otorgar de manera regular los recursos necesarios para realizar planes, programas y proyectos locales. Actualmente el Municipio de Cuenca apoya al mantenimiento de sus propios bienes públicos, por ejemplo, al Centro Municipal Artesanal Casa de la Mujer. Sin embargo, no existe una planificación para el mantenimiento del resto de las edificaciones patrimoniales del Centro Histórico de Cuenca, donde se incluyen las edificaciones patrimoniales no monumentales privadas.

En el capítulo 1 se concluyó que la gestión de las edificaciones patrimoniales públicas y privadas en Quito constituye un modelo referencial a escala nacional. En dicha ciudad existen programas para el mantenimiento del patrimonio edificado público y privado. El Instituto Metropolitano de Patrimonio de Quito (IMP) recibe anualmente recursos que proviene del Estado y de fondos internacionales. Por ejemplo, el Gobierno Español a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo AECID entrega entre USD3.000.000 y

USD4.000.000 por año al IMP. Estos recursos que el Instituto Metropolitano de Patrimonio recibe anualmente, lo invierte en incentivos (dinero no reembolsable) y préstamos a largo plazo sin intereses para los propietarios, lo cual está regulado por una Ordenanza. En esta perspectiva, se propone que el Municipio de Cuenca, a través de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, inspirado en la experiencia de Quito, gestione y administre los fondos nacionales e internacionales y coordine la planificación y ejecución anual de los proyectos de mantenimiento de edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales. Para ello, es necesario realizar un proyecto de reforma a la Ordenanza vigente para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca y se propone tomar como referencia la Ordenanza de Quito. El marco legal en el Ecuador y la inclusión de estos sitios históricos (Quito y Cuenca) en la lista UNESCO viabilizan este proyecto. Se debe incluir en la ordenanza los artículos correspondientes a todos los beneficios que reciben los propietarios. Posteriormente, estos programas de mantenimiento deben ser promocionados y difundidos a través de talleres de sensibilización, sabiendo que son precisamente los propietarios quienes deben tomar la iniciativa de solicitar e inscribirse en los programas para recibir los beneficios. Finalmente, se realiza una planificación anual de los proyectos de mantenimiento, lo que daría como resultado un escenario ideal para la conservación de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental de Cuenca.

Sin embargo, hay un grupo de propietarios que, aunque exista la ordenanza y los fondos de inversión, no van a poder beneficiarse de ello, debido a que su situación económica y social no les va a permitir endeudarse. Por tanto, la presente investigación se centra fundamentalmente en los procesos participativos para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula en sectores vulnerables. Esto se debe a que las prioridades de los habitantes que residen en estos lugares están en satisfacer sus necesidades básicas y el tema patrimonial pasa a un segundo plano. Las Campañas de Mantenimiento promovidas por la Universidad de Cuenca desde el año 2011 han respondido de manera exitosa a esta situación y constituyen la principal herramienta para la construcción de un modelo de gestión participativo, cuya sostenibilidad se basa en los principios de la minga andina. Las Campañas de Mantenimiento son procesos innovadores que han articulado la participación de varios actores: academia, comunidad, instituciones públicas, empresas privadas, fundaciones y asociaciones, a través de una “Minga Multiactores”. Trabajando colectivamente se ha conseguido el objetivo de dar mantenimiento a las edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales que de otro modo hubiera sido imposible lograr debido a que los propietarios no cuentan con recursos económicos y técnicos para este propósito.

En el capítulo 2 se evidenció que “la organización social para un bien colectivo está en la esencia del ser humano”, lo cual garantizó su subsistencia. Además, “trabajando en minga por un bien común se puede realizar obras que individualmente sería imposible de alcanzar”. Este ha sido el espíritu de las intervenciones lideradas por la Universidad de Cuenca a través de la “Minga Multiactores”, demostrando que “el patrimonio sí puede ser protegido estimulando la iniciativa colectiva”, como se señaló en el capítulo 3 al analizar en detalle las cuatro Campañas de Mantenimiento desarrolladas en el contexto urbano y rural. Sin embargo, a pesar de los resultados exitosos,

las Campañas de Mantenimiento fundamentadas en el trabajo colaborativo ancestral con su esencia hacia “un bien común” presentan algunas situaciones que las ponen en riesgo, por lo que en la presente investigación se identificaron varios aspectos fundamentales para un adecuado funcionamiento y sostenibilidad.

El primero se relaciona a la necesidad de contar con un actor que esté a cargo de convocar y coordinar la planificación de las campañas. La filosofía ancestral andina integra el trabajo de los participantes partiendo del “llamado a la minga”. La reflexión en este aspecto parte de la pregunta: ¿Debería la Universidad de Cuenca continuar con su rol de liderazgo y coordinación de las campañas? Esta investigación concluye que la Universidad de Cuenca, por varias razones que se explican a continuación, es la institución mejor posicionada para asumir este rol, por lo tanto, debe continuar con su papel de promover, coordinar y liderar las Campañas de Mantenimiento. a) La Universidad es una institución respetada, y por su autonomía puede desarrollar sus programas y proyectos al margen de la situación política del país y la tendencia política de las autoridades locales (alcalde, concejales, directivos de las instituciones a cargo del patrimonio, entre otros). b) La Universidad cuenta con los recursos humanos, técnicos y administrativos necesarios, lo cual tiene como ventaja que las campañas pueden ser desarrolladas de manera más económica que otras entidades, pues, con el mismo presupuesto se puede intervenir en una cantidad mayor de edificaciones. c) La Universidad, a la vez que apoya la conservación del patrimonio, se beneficia al cumplir con sus tres roles fundamentales: docencia, investigación y vinculación con la sociedad, potenciando los principios de la minga andina de la “reciprocidad” y “trabajar juntos por el bien común”. En este contexto, los estudiantes junto con los profesores elaboran la propuesta técnica, la Universidad coordina recursos a través de convenios con el Municipio, fondos internacionales y la empresa privada, se coordina con otras instituciones la mano de obra y los estudiantes apoyan como residentes de obra, aprendiendo en la práctica las enseñanzas de la vida real, mientras los profesores continúan con su investigación para optimizar el proceso administrativo y técnico de las intervenciones. Para poner en perspectiva la ventaja económica: en Quito el IMP contrata a través de compras públicas los estudios y la ejecución de sus programas de mantenimiento. Como se observó en el capítulo 1, el IMP en Quito para dar mantenimiento a 20 edificaciones invierte alrededor de USD1.250.000, mientras en la Campaña de Mantenimiento de Las Herrerías, en Cuenca, se intervinieron en 21 edificaciones con USD193.000 (aporte del Municipio), sumado a esto una cantidad similar por el trabajo colaborativo del resto de los actores.

Sin embargo, este escenario propicio para continuar con las campañas presenta un riesgo. Hasta el momento el desarrollo de las campañas ha dependido básicamente de una persona: su promotor. ¿Qué pasaría si este profesor y su equipo cercano, por alguna razón, ya no participan en las campañas? Para dar respuesta a este problema, dentro del modelo de gestión se propone crear una estructura en la Universidad que dé soporte continuo al equipo que participa en las Campañas de Mantenimiento, a través de la conformación de un Departamento de Investigación del Patrimonio (DIP - UCuenca). Así, ya no se tendría que buscar cada año la manera de mantener el equipo que apoya a las campañas. Esto va a permitir que los profesores de la materia “Taller Conservación del Patrimonio” cuenten con horas, no solo para la docencia donde se elaboran los proyectos con los estudiantes,

sino también horas de investigación y vinculación con la sociedad que garanticen su participación comprometida en las campañas.

El segundo aspecto a considerar que pone en riesgo las Campañas de Mantenimiento se relaciona con su financiamiento, para lo cual se propone un conjunto más amplio de fuentes de financiamiento, y disminuir así el riesgo de escasez de fondos en el futuro. En primer lugar, continuar con los convenios de cooperación interinstitucional entre el Municipio de Cuenca y la Universidad de Cuenca, lo cual, al estar amparado en la ley se garantiza su continuidad. En segundo lugar, motivar a participar en las convocatorias de cooperación internacional, lo cual permitirá generar proyectos con horas a los profesores para trabajar en las campañas, como ocurrió con los programas VLIR. Otros fondos internacionales se pueden gestionar en las embajadas o el AECID como se explicó en el caso del Instituto Metropolitano de Patrimonio en Quito, y también se puede solicitar recursos para proyectos culturales a través del Fondo del Embajador de los Estados Unidos. En tercer lugar, se debe potencializar la participación de la empresa privada. Al respecto, el Estado les otorga beneficios tributarios como la reducción del impuesto a la renta para el impulso de proyectos culturales o deducir gastos por la organización de eventos culturales. Adicionalmente, la empresa privada puede brindar apoyo a través de donaciones, publicidad y auspicios. En cuarto lugar, se debe fortalecer la participación de instituciones públicas, fundaciones y asociaciones que han apoyado ofreciendo sus servicios, formalizando y renovando convenios y compromisos. En el marco legal de las instituciones públicas consta el servicio a la comunidad, lo cual ampara y legitima su participación. En quinto lugar, en la Universidad de Cuenca se está formando la Corporación Consultiva de Cuenca que apoyaría a gestionar el financiamiento para la ejecución de proyectos, entre los cuales se aspira que se incluya a las Campañas de Mantenimiento.

También es primordial el rol participativo de la comunidad para la sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental. Las metodologías participativas se deben aplicar de manera sistemática para que la comunidad esté más presente en todo el proceso, entienda sus responsabilidades y adquiera un mayor involucramiento. La propuesta plantea la generación de un “Grupo Motor” formado por los representantes de las edificaciones a intervenir, de la comunidad en general y los representantes de las instituciones clave, como parte del equipo “Minga Multiactores”. Se requiere una comunidad abierta, receptiva y organizada, para lo cual se propone talleres de sensibilización sobre el rol que deben cumplir los vecinos, el valor de las edificaciones patrimoniales vernáculas y sus técnicas constructivas tradicionales. La sensibilización debe extenderse no solo a los propietarios sino a todos los involucrados, incluyendo a niños y jóvenes, para garantizar la sostenibilidad de los procesos y “fortalecer la identidad en los territorios”, que es otro principio ancestral de la minga. Las campañas demostraron que cuando las personas entienden el valor de su patrimonio lo van a cuidar mejor y van a compartir su conocimiento en la comunidad, y así se trasmite para las futuras generaciones. Con todos los involucrados se conforma el equipo “Minga Multiactores” donde cada actor conoce su rol y sus actividades concretas. La “asignación específica de actividades” es un proceso propio de la minga andina. De

manera general, la Universidad realiza los estudios, gestiona el financiamiento y participa en la ejecución de obras; el Municipio de Cuenca apoya con asesoramiento técnico, permisos de construcción y parte del financiamiento; el INPC asesora, las entidades públicas y privadas participan de acuerdo a los requerimientos de cada territorio, esperando que cada vez puedan sumarse más actores, aportar con más recursos y así abaratar los costos para los propietarios. La comunidad sensibilizada y beneficiaria del proceso, participa activamente en la construcción de las propuestas para un adecuado mantenimiento del patrimonio.

Como se observa, se trata de una investigación-acción participativa, la cual parte de un proceso reflexivo y crítico de varios aspectos como: el problema del mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula, el marco legal en el Ecuador, las experiencias internacionales y nacionales y las Campañas de Mantenimiento basadas en los principios de la minga andina. Aplicando lo propuesto en la presente investigación se va a alcanzar que: a) las edificaciones patrimoniales vernáculas no monumentales del Centro Histórico de Cuenca van a estar mejor conservadas, b) los propietarios de las edificaciones patrimoniales van a tener una mejor calidad de vida, c) el Municipio de Cuenca cumple con su competencia de proteger el patrimonio de la ciudad, d) la comunidad, autoridades, gestores, profesores, maestros de la construcción y estudiantes van a estar más capacitados sobre los valores patrimoniales de las edificaciones vernáculas, e) todos los participantes trabajan colectivamente a través de una “Minga Multiactores” y f) la Universidad de Cuenca cumple y amplía sus roles de docencia, investigación y vinculación con la sociedad. Con el pasar del tiempo los profesores y los estudiantes de la Universidad de Cuenca van a integrar en su ADN que cada año se va a planificar y ejecutar un nuevo proyecto de mantenimiento de la arquitectura patrimonial y se van a gestionar fondos para el efecto.

Una vez concluido el presente trabajo de investigación, el debate sobre el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en el Centro Histórico de Cuenca y la región debe continuar, sistematizando y difundiendo los resultados de investigaciones mediante la elaboración de artículos científicos en revistas de alto impacto, así como de folletos informativos sobre las propuestas de mantenimiento de la arquitectura patrimonial. Además, se advierte la necesidad de seguir realizando talleres de difusión y sensibilización entre los diferentes actores involucrados en las Campañas de Mantenimiento, dando continuidad al trabajo colaborativo a través de la “Minga Multiactores”.

Finalmente, a la par de realizar acciones de mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula y fortalecer la conciencia de la comunidad sobre la valoración de su patrimonio, se podría plantear la reactivación económica en los territorios a través de emprendimientos. Así, se trataría el problema técnico, cultural, social y económico en su conjunto, puesto que el tema económico ha estado al margen de las campañas. En este contexto, la presente investigación puede servir de base y abrir caminos para realizar otros estudios a profundidad, por ejemplo: el mejoramiento económico de las familias y emprendimientos luego de las Campañas de Mantenimiento. De esta manera se abren espacios para la reflexión de futuras investigaciones considerando al patrimonio como base para el desarrollo de la sociedad.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

INTRODUCCIÓN

Bibliografía

- Ander-Egg, E. (2003) Repensando la Investigación-Acción-Participativa. Grupo Editorial Lumen Hmnanitas. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Astudillo, S., Achig-Balarezo, M. C., Barsallo, G. y Cardoso, F. (2018). The university work on the World Heritage City Project, intervention models for the rescue and preventive conservation of earth-based architecture. Congreso Terra Education III 2018, Grenoble, Francia, junio de 2018.
- Craps, M. (2019) Transdisciplinarity and Sustainable Development. In: Leal Filho W. (eds) Entablacyclopedia of Sustainability in Higher Education. Springer, Cham. Recuperado el 10 de mayo de 2019 de: https://doi.org/10.1007/978-3-319-63951-2_234-1
- Edelenbos J, Bressers N, Vandenbussche L (2017) Evolution of interdisciplinary collaboration: what are stimulating conditions? Sci Public Policy 44(July):451–463. Recuperado de: <https://doi.org/10.1093/scipol/scw035>.
- Fine, H. (2007) Transdisciplinarity: Trying to Cross Boundaries. Tamara Journal of Critical Organisation Inquiry; 2007; 6, 3/4; ProQuest Central. pg. 18. Traducción propia.
- García, G., Cardoso, F., y Van Balen, K. (2015). "The Challenges of Preventive Conservation theory applied to Susudel, Ecuador", en Reflections on Preventive Conservation Theories and Practices, Raymond Lemaire International Centre for Conservation. Leuven-Belgium, 117-129p.
- García, G. (2015) Informe de Infracciones para el Centro Histórico de Cuenca. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. Documento no publicado.
- Popa, F., Guillermin, M. y Dedeurwaerdere, T. (2015) A pragmatist approach to transdisciplinarity in sustainability research: from complex systems theory to reflexive science. Futures. Elsevier Ltd 65:45–56. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2014.02.002>
- Portalés, A., Urios, D., Colomer, J., Palomares, M., Esteve, C. y Sosa, A. (2018). Innovación docente y participación ciudadana en proyectos de regeneración urbana. PIME "Desis Lab: Proyecto parques urbanos de barrio". Universidad Politécnica de Valencia. Congreso Nacional de Innovación Educativa y de Docencia en Red: IN-RED 2018. Recuperado el 14 de julio de 2020 de: <http://ocs.editorial.upv.es/index.php/INRED/INRED2018/paper/viewFile/8872/4367>
- Proyecto TEAM "Innovative governance systems for built cultural heritage, based on traditional Andean organisational principles in Ecuador" (2020). Glosario de términos. Documento sin publicar.
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. Avances En Psicología, 23(1), 9-17. Recuperado de: <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Rohn, I. (2018). "Las políticas públicas para la gestión del patrimonio en el Ecuador". Ponencia presentada en el evento "Jornadas de reflexión sobre la enseñanza de la protección del patrimonio en la Universidad de Cuenca", 4 de octubre de 2018.
- Stulens, A (2002). "Monument Watch in Flanders: an outline", in Stulens, A. (Ed), First International Monumentenwacht Conference 2000, Amsterdam, 2002:15.
- Van Balen, K. y Vandesande, A. (2013) Reflections on Preventive Conservation, Maintenance and Monitoring of Monuments and Sites, by the PRECOM3OS UNESCO Chair. Editorial ACCO. Leuven-Belgium.

Bibliografía y fuentes

Varela, L. A. y Ron, S. R. (2018). Geografía y clima del Ecuador. BIOWEB. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Recuperado el 29 de julio de 2020 de: <https://bioweb.bio/geoclima/>

Whyte, W. F. (1989). Advancing Scientific Knowledge Through Participatory Action Research. *Sociological Forum*, 4(3), 367–385.

Zalamea, O., Barsallo, G. y Achig-Balarezo, M.C. (2019) Impacts from "Las Herrerías" maintenance campaign on the community. Series "Reflections on Cultural Heritage Theories and Practices" del Centro Internacional para la Conservación Raymond Lemaire. Artículo presentado en la conferencia: El Futuro del pasado 2019: Caminos hacia una gobernanza participativa del patrimonio cultural. Cuenca – Ecuador.

Fuentes documentales

IMP (2014). Programas de Inversión para Edificaciones Patrimoniales del Distrito Metropolitano de Quito. Recuperado el 8 de octubre de 2020 de: <http://www.patrimonio.quito.gob.ec/?p=5750>

Ley de Organización y Régimen de Comunas (2004). Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2008/6614.pdf>

Jácome, E. (19 de enero de 2018). 143 casas están abandonadas en el Centro Histórico de Quito. *El Comercio*. Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/casas-abandonadas-centro-historico-quito.html>

Monumentenwacht Vlaanderen (2018). Beter voorkomen dan genezen, traducido significa: prevenir es mejor que curar. Recuperado el 25 de noviembre de 2018 de: <http://www.monumentenwacht.be/over-monumentenwacht>

376

Naciones Unidas (2018). "La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe" Recuperado el 26 de mayo de 2020 de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf

UNESCO (2005). Convenio para la creación de la Organización Latinoamericana y del Caribe para la conservación de los Centros Históricos (OLACCHI). Recuperado el 25 de noviembre de 2018 de: http://www.unesco.org/culture/natlaws/media/pdf/ecuador/ecuador_convorglatincar_11_spaorof

UNESCO (1999). Expediente de Cuenca Patrimonio Mundial de la Humanidad. Recuperado el 1 de octubre de 2019 de: <http://whc.unesco.org/es/list/863#top>

UNESCO World Heritage Centre (1992 -2021). World Heritage List. Recuperado el 22 de agosto de 2020 de: <https://whc.unesco.org/en/list/>

Fuentes estadísticas

Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (2010). Ecuador en cifras. Recuperado el 5 de octubre de 2020 de: [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/search/Poblaci%C3%B3n,+superficie+\(km2\),+densidad+poblacional+a+nivel+p arroquial/](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/search/Poblaci%C3%B3n,+superficie+(km2),+densidad+poblacional+a+nivel+p arroquial/)

CAPÍTULO 1

Bibliografía

- Achig-Balarezo, M. C., Jara, D., Cardoso, F., y Van Balen, K. (2014). Hacia un Plan Piloto de Conservación Preventiva basado en la Campaña de Mantenimiento de San Roque. *Estoa*. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, 2014: 0(5), 37–50. Recuperado el 15 de julio de 2020 de: <https://publicaciones.ucueca.edu.ec/ojs/index.php/estoa/article/view/620>
- Achig-Balarezo, M.C. (2016). Lost heritage buildings in Cuenca-Ecuador: Historical analysis of the “Villa Roselena, in El Ejido of Cuenca”. *Estudios sobre arte actual*. Publicación electrónica anual de carácter académico, dedicada a temas de arte y arquitectura. Nº. 4, 2016. Recuperado el 28 de agosto de 2020 de: <http://estudiosobrearteactual.com/678/>
- Achig-Balarezo, M. C. y Tenze, A. (2019). The “minga” community participation for the maintenance of vernacular heritage buildings in the historical center of Cuenca, Ecuador, *ISPRS Ann. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci.*, IV-2/W6, 9–16. Recuperado el 15 de julio de 2020 de: <https://doi.org/10.5194/isprs-annals-IV-2-W6-9-2019>
- Adobe patrimonial, (sin fecha). *Arquitectura en tierra en Djenné*. Recuperado el 31 de mayo de 2020 de: <https://www.facebook.com/AdobePatrimonial/videos/672544553584872/UzpfSTc0NTk2NDA30ToxMDE1NzlwOTc5MzQxO-TA4MA/>
- Andalucía. (sin fecha). *Catedral de Sevilla*. Recuperado el 31 de mayo de 2020 de: <http://www.andalucia.org/es/turismo-cultural/visitas/sevilla/monumentos/catedral-de-sevilla/>
- Brandi, C. (1977). *Teoría de la restauración*. Editorial Alianza. Madrid, España.
- Bello, L., Castillo, M.T., Vandesande, A., y Van Balen, K. (2019). Conservación preventiva del patrimonio construido, dos escalas de un enfoque en desarrollo. *Revista científica de Arquitectura y Urbanismo* 40 (2), 21-30
- Cardoso, F. (2015). “Plan Piloto de Conservación Preventiva aplicado a las viviendas de Susudel (2011- 2012) y la intervención en el Cementerio de Susudel (2013)”. *Memorias del 15 SIACOT: Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra*. Cuenca, Ecuador.
- Cardoso, F., Achig-Balarezo, M. C., Vázquez, L., y Barsallo, G. (2016). *La conservación preventiva en tierra en el sur del Ecuador*. XII Congreso mundial de las arquitecturas en tierra, Lyon, Francia. ISBN: 978-2-906901-95-7.
- Cardoso, F., Achig-Balarezo, M.C. and Barsallo, G. (2018), "Preventive conservation tools in southern Ecuador", *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, Vol. 8 No. 2, pp. 207-220. <https://doi.org/10.1108/JCHMSD-06-2017-0033>
- Cardoso, F., Rodas, C. y Achig-Balarezo, M. C. (2019). “Ciudad-laboratorio: la enseñanza en la Universidad de Cuenca-Ecuador con las Campañas de Mantenimiento del Patrimonio”. *Memorias del 19 SIACOT: Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra*. Oaxaca, México. Recuperado el 4 de noviembre de 2020 de: http://ibomex.org/archivos/memorias/SIACOT2019_Memorias_completo.pdf
- Cirujano, C., García, A. y Laguna, T. (2009). *El mantenimiento de los bienes culturales como garantía para su conservación*. Ge-Conservacion, 2009, 21–33.
- Carta de Salta (1982), en *Apuntes para un libro de textos de Teoría e Historia de la Conservación* (Gómez, 2010). Véase también: (Leao, L. 2016). Recuperado el 4 de septiembre de 2020 de: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1367/te.1367.pdf>

- Cordero, A. y Morocho, V. (2020) "El mantenimiento de la arquitectura vernácula en áreas vulnerables del Centro Histórico de Cuenca. La minga como estrategia de organización participativa". Tesis previa a la obtención del título de arquitecto. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador, 2020.
- Della Torre, S. (2014). Preventive and planned conservation. La strategia della Conservazione programmata. Dalla progettazione delle attività alla valutazione degli impatti. Proceedings of the International Conference. Monza, Mantova 5-9 May 2014. Italy.
- Espinoza, P. (2016). Propuesta de conservación al patrimonio edificado en el área de primer orden de la parroquia de Susudel (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Frey, P. 2010, Learning from Vernacular: Towards a New Vernacular Architecture, Actes Sud, Arles.
- García, G., Tamayo, J. y Malo, G. (2017). "Valoración de la arquitectura vernácula de Azuay y Cañar". Memorias del 19 SIACOT: Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra. La Paz, Bolivia.
- García, I. (2013). Historia de la conservación preventiva parte I. Recuperado el 7 de septiembre de 2020 de: https://www.researchgate.net/publication/274089601_Historia_de_la_Conseervacion_Preventiva_Parte_I
- Gómez, L. (2010). Apuntes para un libro de textos de Teoría e Historia de la Conservación. Tema Categorías básicas: generales, asociadas y de intervención.
- Gómez, L. (2014). El planeamiento urbano y el centro histórico. Arcada. Revista de conservación del patrimonio cultural. Vol.2, No.2, 2014. Recuperado el 11 de marzo de 2021 de: <https://core.ac.uk/download/pdf/268092922.pdf>
- Gómez, L. y Pérez, K. (2011). Reflexiones sobre patrimonio cultural. Lo inmaterial del centro histórico de Camagüey, patrimonio mundial. Revista APUNTES vol. 24, núm. 2, 260-275. Bogotá, Colombia julio-diciembre 2011. ISSN 1657-9763. Recuperado el 24 de agosto de 2020 de: <http://www.scielo.org.co/pdf/apun/v24n2/v24n2a10.pdf>
- González-Varas, I. (1999). Conservación de Bienes Culturales. Teoría, historia, principios y normas. Madrid: Manuales de Arte Cátedra.
- González-Varas, I. (2015). Patrimonio cultural. Conceptos, debates y problemas. Ediciones Cátedra (Grupo Anaya, S.A.), 2015. Madrid, España.
- Gordon, R. S. (1983). An operational classification of disease prevention. Public Health Reports, 98(2), 107–109.
- Guillaud, H. (2014). Defining vernacular architecture. En VERSUS. HERITAGE FOR TOMORROW. Vernacular Knowledge for sustainable architecture. Edited by Mariana Correia, Letizia Dispasquale y Saverio Mecca. Firenze University Press, 2014.
- Herrera, E. y Tømmerbakk, M. (2017). San Roque: De Ejido a Barrio Urbano. En: Arquitectura vernácula y barrio San Roque: Historia, Valoración y Propuestas Arquitectónicas (pp. 17-67). Cuenca, Ecuador: Gráficas Hernández.
- Hiernaux, D. y Lindón, A. (2002). Modos de vida y utopías urbanas. México DF. Revista Ciudades. Procesos de Metropoliización, (53), 26-32.
- Illich, I. (2005). 'Le Genre vernaculaire' in CEuvres complètes, Vol. 2, Fayard, Paris.
- IMP: Ordenanza Metropolitana 001 del libro IV. 4: de las Áreas Históricas y Patrimonio. (Sin fecha). Código Metropolitano de Quito. Artículos IV.4.1 hasta IV.4.79. Págs. 1285 a 1329. Archivos del Instituto Metropolitano de Quito.

- Instituto Metropolitano de Patrimonio (s.f.). Programas de Inversión para Edificaciones Patrimoniales del Distrito Metropolitano de Quito. Recuperado el 2 de junio de 2020 de: <http://www.patrimonio.quito.gob.ec/index.php/servicios-ciudadanos/recupera-tu-casa>
- Jarama, M.E. y Mejía, K. (2020). Desarrollo de un sistema de monitoreo para la conservación de las edificaciones patrimoniales intervenidas en la Campaña de Mantenimiento Barrio El Vergel, calle Las Herrerías 2017 – 2018. Tesis previa a la obtención del título de arquitecto. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador, 2020.
- KU Lovaina (2020). Raymond Lemaire International Centre for Conservation (RLICC). Recuperado el 31 de mayo de 2020 de: <https://set.kuleuven.be/rlicc>
- López, M. (2011). Reinterpretación de la arquitectura vernácula habitacional: Hassan Fathy y Charles Correa. Trabajo de disertación. Maestrado Integrado en Arquitectura y Urbanismo. Vila Nova de Cerveira, Portugal: Escola Superior de Gallaecia.
- Magar, V. (2017). Instrucciones para la conservación, el mantenimiento y la restauración de edificios diocesanos, y en particular de catedrales. Consejos para la restauración, 1849. Viollet Le Duc y Prosper Mérimée”. En Conversaciones... Revista de Conservación. Publicación bianual editada por Instituto Nacional de Antropología e Historia, Secretaría de Cultura, México. Núm. 3, julio 2017, pp. 32 – 50. Recuperado el 10 de septiembre de 2020 de: <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/issue%3A1371>
- Mejía, A. (2014). El patrimonio cultural como derecho: el caso ecuatoriano. Publicado en FORO. Revista de Derecho n. 21. UASB-Ecuador /CEN, Quito, Ecuador.
- Ministerio Coordinador de Patrimonio (2012). Introducción al Patrimonio Cultural. Manual introductorio para personal municipal. Recuperado el 27 de mayo de 2020 de: <http://www.amevirtual.gob.ec/wp-content/uploads/2017/04/libro-introduccion-al-patrimonio-cultural.compressed-ilovepdf-compressed.pdf>
- Montesinos, D. (2017). Arquitectura vernácula y medioambiente. En: Arquitectura vernácula y barrio San Roque: Historia, Valoración y Propuestas Arquitectónicas (pp. 83-117). Cuenca, Ecuador: Gráficas Hernández.
- Morris, W. (1877). The SPAB Manifiesto: The Principals of the Society for the Protection of Ancient Buildings as Set Forth upon its Foundation. Recuperado el 4 de septiembre de 2020 de: <https://www.spab.org.uk/about-us/spab-manifesto>
- Muñoz, S. (2003). Teoría Contemporánea de la Restauración. Editorial Síntesis. Madrid, España.
- Oliver, P. (2003). Dwellings: The Vernacular Architecture World Wide, Phaidon Press, London.
- Pesantes, M. (2011). La Arquitectura Popular y Vernácula en las Provincias de Azuay y Cañar. En: Arquitectura Tradicional en Azuay y Cañar (pp. 14-93). Serie Estudios del programa editorial del INPC Regional 6. Cuenca, Ecuador.
- Proyecto TEAM “Innovative governance systems for built cultural heritage, based on traditional Andean organisational principles in Ecuador” (2020). Glosario de términos. Documento inédito.
- RAE (2020) Real Academia Española. Recuperado de: <https://dle.rae.es/vern%C3%A1culo?m=form>
- Rapoport, A. (1969) Amos, Vivienda y Cultura, Barcelona, Ed. Gustavo Gili, 1969, p. 12.
- RedCIMAS (2015). Metodologías participativas, sociopraxis para la creatividad social, Madrid: Dextra.
- Robert, P., Alain, R. 1985, Dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française, 2nd edn, Le Robert, Paris.

Bibliografía y fuentes

- Rodríguez, R. (2015). La arquitectura vernácula a la luz de la revisión de la ortodoxia del movimiento moderno, sus premisas y antecedentes. Tesis presentada para optar al grado de doctor por la Universidad de Valladolid.
- Rudofsky, B. (1964). *Architecture Without Architects: A Short Introduction to Nonpedigreed Architecture*, Architecture, UNM Press, The Museum of Modern Arts, New York.
- Tillería, J. (2006). La Arquitectura sin Arquitectos, Algunas Reflexiones sobre Arquitectura Vernácula. *Revista AUS*, 8, 12-15. Recuperado el 13 de septiembre de 2020 de: https://www.researchgate.net/publication/314320705_LA_ARQUITECTURA_SIN_ARQUITECTOS_ALGUNAS_REFLEXIONES SOBRE_ARQUITECTURA_VERNACULA
- Van Balen, K. (2011a). “Conservación preventiva en el contexto internacional de la red PRECOM3OS” en el II Encuentro PRECOM3OS Seminario. Taller de tecnologías y restauración de obras en tierra. Cuenca, Ecuador: 33-53.
- Van Balen, K. (2011b). “Preventive Conservation in the International context of the PRECOM3OS network”, *International Conference on Preventive Conservation of Architectural Heritage Proceedings*, Nanjing, (Southeast University): 1-13.
- Van Balen, K. y Vandesande, A. (2013) *Reflections on Preventive Conservation, Maintenance and Monitoring of Monuments and Sites*, by the PRECOM3OS UNESCO Chair. Editorial ACCO. Leuven-Belgium.
- Van Balen, K. (2019). Tomado de la Conferencia “El Futuro del Pasado” realizada en Cuenca en diciembre de 2019, al conmemorarse los 20 años de la declaratoria de Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Cuenca, Ecuador.
- Vandesande, A. (2017) *Preventive Conservation strategy for built heritage aimed at sustainable management and local development*. Tesis previa a la obtención del título de doctor en ciencias de la ingeniería. KU Leuven. Faculty of Engineering Science.
- Veerle, M., et al. (2013) “Maksin: A recording system for preventive conservation assessment by Monumentenwacht Vlaanderen” in *Reflections on Preventive Conservation, Maintenance and Monitoring of Monuments and Sites by the PRECOM3OS UNESCO Chair*, Editorial Acco, Lovaina, Bélgica, pg.23
- Zorrilla, H. (2015). El concepto arquitectura vernácula. *Arquitectura de casas*. Recuperado el 13 de septiembre de 2020 de: <http://www.arquitecturadecasas.info/el-concepto-arquitectura-vernacula/>

Fuentes documentales

- Asamblea Nacional del Ecuador, Constitución de la República del Ecuador. Ecuador, 2008.
- CIAM, Le Corbusier y Sert (1933 – 1942). Carta de Atenas de 1933 redactada con motivo del IV Congreso de Arquitectura Moderna [CIAM] celebrado a bordo del Patris II en 1933 en la ruta Marsella – Atenas – Marsella y publicada en 1942 por Le Corbusier y José Luis Sert. Recuperado el 24 de agosto de 2020 de: http://blogs.unlp.edu.ar/planificacionktd/files/2013/08/1942_carta_de_atenas-1933.pdf
- COIP: Código Orgánico Integral Penal (2018). Registro Oficial Suplemento 180 de 10-feb.-2014 Última modificación: 05-feb.-2018. Recuperado el 11 de mayo de 2020 de: https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/03/COIP_feb2018.pdf
- COOTAD: Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y descentralización (2010) Recuperado el 13 de mayo de 2020 de: https://www.finanzas.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2012/09/CODIGO_ORGANIZACION_TERRITORIAL.pdf
- Concejo Cantonal de Cuenca (2010). Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca (2010). Recuperado de: <http://www.cuenca.gob.ec/?q=node/8993>

- Constitución de la República (2008). Recuperado el 13 de mayo de 2020 de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Constitucion.pdf>
- DAHP (2010). Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales. Cuenca. Ilustre Consejo Municipal de Cuenca. Recuperado el 20 de mayo de 2020 de: <http://www.cuenca.gob.ec/?q=node/8993>
- DeCarli, G. (2006) "Un Museo Sostenible: Museo y comunidad en la preservación activa de su Patrimonio" San José, Costa Rica, Oficina de la UNESCO para América Central, 2006, 1era Ed. Tomado de publicaciones ILEAM. Recuperado el 23 de agosto de 2020 de: <https://ilamdocs.org/documento/3505/> y <https://ilamdir.org/preguntas-sobre-patrimonio/>
- Diario QUE (20 de agosto de 2019). La Gran Mezquita de Djenné, la construcción de barro más grande del mundo. Recuperado el 31 de mayo de 2020 de: <https://www.diarioque.ec/entretenimiento/la-gran-mezquita-de-djenne-la-construccion-de-barro-mas-grande-del-mundo/>
- Dom Tower (2020). Todas las pregunta sobre la restauración de la Dom Tower respondidas. Recuperado el 28 de mayo de 2020 de: <https://www.domtoren.nl/nl/de-domtoren/restauratie/al-je-vragen-over-de-restauratie-beantwoord>. Traducción propia.
- El Mercurio (2 de septiembre de 2019). Derrocan una casa patrimonial. Recuperado de: <https://ww2.elmercurio.com.ec/2019/09/02/derrocaron-una-casa-patrimonial/>
- El Mercurio (29 de noviembre de 2019). Han bajado infracciones contra el patrimonio. Recuperado de: <https://ww2.elmercurio.com.ec/2019/11/29/han-bajado-infracciones-contra-el-patrimonio/>
- El Mercurio (16 de marzo de 2021). En Cuenca hay 30 casas patrimoniales en riesgo de destrucción. Recuperado el 16 de marzo de 2021 de: <https://ww2.elmercurio.com.ec/2021/03/16/en-cuenca-hay-30-casas-patrimoniales-en-riesgo-de-destruccion/>
- Eusebius.nl, (sin fecha) Restauración. Recuperado el 30 de mayo de 2020 de: <https://eusebius.nl/over-de-eusebius/restauratie/>. Traducción propia.
- Grote kerk Breda (sin fecha). Recuperado el 31 de mayo de 2020 de: <https://grotekerkbreda.nl/doneren> <https://grotekerkbreda.nl/restauraties>. Traducción propia.
- ICOMOS (2003a). Charter - Principles for the analysis, conservation and structural restoration of architectural heritage Art. 1.6. General Assembly, Victoria Falls, Zimbabwe; 2003. Recuperado el 7 de septiembre de 2020 de: http://www.icomos.org/charters/structures_e.pdf
- ICOMOS (2003b). Recommendations for the Analysis, Conservation and Structural Restoration of Architectural Heritage Iscarsah International Scientific Committees on the Analysis and Restoration of Structures of Architectural Heritage Guidelines. Recuperado el 7 de septiembre de 2020 de: <https://iscarsah.org/documents/>
- ICOMOS (1994). Documento de Nara. Recuperado el 28 de agosto de 2020 de: <http://www.icomoscr.org/doc/teoria/DOC.1994.nara.documento.sobre.autenticidad.pdf>
- ICOMOS (1999). Carta de Burra. Recuperado el 3 de septiembre de 2020 de: https://www.icomos.org/charters/burra1999_spa.pdf
- ICOMOS (2011) Recomendación sobre el paisaje urbano histórico, con inclusión de un glosario de definiciones. Recuperado el 2 de septiembre de 2020 de: http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

- ICOMOS (2020). Consejo Internacional de Monumentos y Sitios. Cartas internacionales y textos normativos. Carta de Atenas 1931, Carta de Venecia 1964, Carta Internacional para la Protección y la Gestión del Patrimonio Cultural Subacuático, 1996, Carta del Patrimonio Vernáculo Construido de 1999, Principios para la Preservación, Conservación y Restauración de Pinturas Murales 2003, Carta de Itinerarios Culturales 2008, Principios para la conservación de sitios, estructuras, áreas y paisajes del patrimonio industrial 2011, Principios para la conservación del Patrimonio Construido en Madera 2017. Recuperado el 10 de mayo de 2020 de: <https://www.icomos.org/en/resources/charters-and-texts>
- ICOM-CC (2008) Consejo Internacional de Museos – Comité para la Conservación. Terminología para definir la conservación del patrimonio intangible. Recuperado el 4 de septiembre de 2020 de: https://ge-iic.com/files/Cartasydocumentos/2008_Terminologia_ICOM.pdf
- ICOM (2017). Código de Deontología del ICOM para los museos. Recuperado el 7 de septiembre de 2020 de: <https://icom.museum/wp-content/uploads/2018/07/ICOM-codigo-Es-web-1.pdf>
- MIDUVI (2020). Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. Recuperado el 11 de marzo de 2021 de: <https://www.miduvi.net/>
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (2020). Acuerdo Ministerial No. 011-20. Recuperado el 11 de marzo de 2021 de: <https://www.miduvi.net/postulante-beneficiario>
- Monumentenwacht Vlaanderen (2018) Beter voorkomen dan genezen, traducido significa: prevenir es mejor que curar. Recuperado el 25 de noviembre de 2018 de: <http://www.monumentenwacht.be/over-monumentenwacht>
- Monumentenwacht (2020). Monumentenwacht Vlaanderen vzw. Recuperado el 30 de mayo de 2020 de: <https://www.monumentenwacht.be/over-ons> <https://www.monumentenwacht.be/lidmaatschap/tarieven>. Traducción Propia.
- Monument.be (sin fecha). Recuperado el 31 de mayo de 2020 de: <https://www.monument.be/nl/> <https://www.monument.be/nl/nieuws/kathedraal-antwerpen-zwijgt-vanaf-april-door-restauratie>. Traducción propia.
- Monumental (2019) Revista sobre patrimonio cultural en los Países Bajos y Flandes, se muestra un reportaje del 12 de marzo de 2019 sobre la restauración de la Iglesia Mayor de Breda. Recuperado el 30 de mayo de 2020 de: <https://www.monumentaal.com/half-miljoen-voor-restauratie-grote-kerk-breda/>. Traducción propia.
- Monumenten.nl (sin fecha). Recuperado el 30 de mayo de 2020 de: <https://www.monumenten.nl/onderhoud-en-restauratie/monumentenwacht/wat-doet-de-monumentenwacht>
<https://www.monumenten.nl/onderhoud-en-restauratie/monumentenwacht-nl>
<https://www.monumenten.nl/over-deze-website>
<https://www.monumenten.nl/onderhoud-en-restauratie/wetten-en-regels-bij-monumenten>
<https://www.monumenten.nl/onderhoud-en-restauratie/praktische-tips>
<https://community.monumenten.nl>. Traducción propia.
- Monumentenwacht, Wikipedia (2020). Recuperado el 30 de mayo de 2020 de: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Monumentenwacht>
- LOC: Ley Orgánica de Cultura (2016). Registro oficial. República del Ecuador, Asamblea Nacional. Recuperado el 10 de mayo de 2020 de: <https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2018-09/Ley%20Org%C3%A1nica%20de%20Cultura%20pdf%20%284%29.pdf>
- LOOTUGS: Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (2016). Asamblea Nacional. Recuperado el 13 de mayo de 2020 de: <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Ley-Organica-de-Ordenamiento-Territorial-Us-y-Gestion-de-Suelo1.pdf>

- Nico de Bont (sin fecha). Por el futuro de nuestro pasado. Recuperado el 30 de mayo de 2020 de: <https://www.nicodebont.nl/over-ons/voor-de-toekomst-van-ons-verleden>
<https://www.nicodebont.nl/projecten/restauratie-eusebiuskerk>
<https://www.nicodebont.nl/projecten/restauratie-domtoren-utrecht>. Traducción propia.
- NWS (15 de octubre de 2020). Se están renovando 26 monumentos protegidos. Recuperado el 2 de noviembre de 2020 de: <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2020/10/15/26-monumenten-krijgen-opknopbeurt/>
- Reglamento General a la Ley Orgánica de Cultura (2017). Decreto Ejecutivo 1428. Registro Oficial Suplemento 8 de 06-jun.-2017. Recuperado el 11 de mayo de 2020 de: <https://www.gob.ec/regulaciones/reglamento-general-ley-organica-cultura>.
- SIGPA: Sistema de información para la Gestión del Patrimonio Cultural Inmaterial. Recuperado el 9 de mayo de 2020 de: <http://www.sigpa.cl/convencion-unesco/>
- Tenze, A. (2021). Informe de evaluación de la Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales de Las Herrerías (2018 – 2019). Documento inédito.
- UNESCO (1972). Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. Recuperado el 24 de agosto de 2020 de: <https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>
- UNESCO (1989) Recomendación sobre la Salvaguardia de la Cultura Tradicional y Popular. París 15 de noviembre de 1982. Recuperado el 28 de agosto de 2020 de: http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13141&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- UNESCO (1999). Expediente de Cuenca Patrimonio Mundial de la Humanidad. Recuperado el 1 de octubre de 2019 de: <http://whc.unesco.org/es/list/863#top>
- UNESCO (2000). Carta de Cracovia. Descargado el 1 de septiembre de 2020 de: https://en.unesco.org/sites/default/files/guatemala_carta_cracovia_2000_spa_orof.pdf
- UNESCO, (2003a). Convención para la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial. Recuperado el 9 de mayo de 2020 de: http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL_ID=17716&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html / <https://ich.unesco.org/es/convención>
- UNESCO, (2003b). Patrimonio Cultural Inmaterial. Explore las Listas del Patrimonio Cultural Inmaterial y el Registro de Buenas Prácticas de Salvaguardia. Recuperado el 9 de mayo de 2020 de: <http://www.unesco.org/culture/ich/en/lists>
- UNESCO (2003). Convención para la salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial de la UNESCO. Recuperado en junio de 2020 de: <https://ich.unesco.org/es/convenci%c3%b3n>
http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=17716&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- UNESCO (2004). La UNESCO y el Patrimonio Mundial. Recuperado el 23 de agosto de 2020 de: <http://www.unescoet-xea.org/dokumentuak/UNESCOPatrimonio.pdf>
- UNESCO (2008). Directrices Prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial. Recuperado el 9 de mayo de 2020 de: <http://whc.unesco.org/archive/opguide08-es.pdf>
- UNESCO (2014). Indicadores UNESCO de cultura para el desarrollo, 132-140. Recuperado el 22 de agosto de 2020 de: https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/iucd_manual_metodologico_1.pdf
- UNESCO (2019a). La UNESCO en breve – Misión y mandato. Recuperado el 27 de mayo de 2020 de: <https://en.unesco.org/about-us/introducing-unesco>

Bibliografía y fuentes

UNESCO (2019b). Conventions - Ecuador. Recuperado el 12 de marzo de 2021 de: <https://es.unesco.org/countries/ecuador/conventions>

UNESCO (2021). Ecuador. Recuperado el 12 de marzo de 2021 de: <https://whc.unesco.org/en/statesparties/ec>

Zamora, P. 2019. "Patrimonio una tarea de todos". Presentación dentro del evento FUTURO DEL PASADO. Caminos hacia la Gobernanza Participativa del Patrimonio Cultural. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca. 2-6 de diciembre de 2019. Cuenca - Ecuador.

Entrevistas

J.L. Fernández, comunicación personal, 27 de mayo de 2019.

F. Cardoso, comunicación personal, 11 de marzo de 2021.

CAPÍTULO 2

Bibliografía

Achig-Balarezo, M.C. (2007). Las capillas rurales de Quingeo y Santa Ana. Propuesta para su conservación. Tesis previa para obtener el título de Magister en conservación de monumentos y sitios. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador. Documento inédito.

Achig-Balarezo, M.C. y Herrera, L. (2019). Problematización y justificación de las áreas de estudio seleccionadas. Proyecto: Innovative governance systems for built cultural heritage, based on traditional Andean organisational principles in Ecuador (TEAM). Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca. Documento inédito.

Andrade, M. (2016). Jurisdicción, competencia y procedimiento de la aplicación de la justicia indígena en las comunidades de Ilincho y Las Lagunas del cantón Saraguro (Tesis de pregrado). Universidad Técnica Particular de Loja, Saraguro.

Altamirano, A. y Bueno, A. (2011). El ayni y la minga: dos formas colectivas de trabajo de las sociedades pre-Chavín. *Investigaciones sociales*, 15 (27), 43-75.

Arízaga, D. (3 de diciembre de 2019). Presentación "la Gestión Participativa en el Patrimonio Cultural" en el evento Futuro del Pasado. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

Armijos, M. (2012). Diagnóstico Situacional Turístico de la Comunidad Las Lagunas como parte de la zona de amortiguamiento del bosque protector Huashapamba del Cantón Saraguro de la Provincia de Loja (Universidad Nacional de Loja). Recuperado el 14 de octubre de 2020 de: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/1056>

Astudillo, G. (2017, Junio). Saraguro muestra todos sus atractivos. *Revista Líderes*. Recuperado de: <https://www.revistalideres.ec/lideres/saraguro-atractivos-artesanas-tejidos-turismo.html>

Ayala, E. (2002). Ecuador: patria de todos. La nación ecuatoriana, unidad en la diversidad. Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador.

Azogue, A. (2016). Maneras de ser comunidad. *Gazeta de Antropología*, 32, 1, 1-13.

Bader, M.K. y Leuzinger, S. (2019). Hydraulic coupling of a leafless Kauri tree remnant to conspecific. *Host. iScience*, 19, 1238-1243. <https://doi.org/10.1016/j.isci.2019.05.009>

- Barzallo, M. (2010). La gastronomía en la parroquia de Susudel; el placer de la comida con un aderezo de cultura (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Belote, J. (1998). Los saraguros del sur del Ecuador, Editorial Abya-Yala. Quito, Ecuador.
- Burneo, M. del C. (2016). Breve análisis de la vitalidad del kichwa en las comunidades de Lagunas y Ñamarín de la parroquia Saraguro en la provincia de Loja (Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Recuperado de: <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/12519>
- Calderón, Alfonso (1985). Saraguro Huasi. La casa en la "tierra del maíz". Investigación y publicación auspiciada por el Museo del Banco Central del Ecuador.
- Castilla-Urbano, F. (2001). El "Estado de Naturaleza": la comunidad primitiva y el pensamiento de Marx. Utopía y praxis latinoamericana, 13, 86 - 106.
- Cachiguango, L.E. (2006). La sabiduría andina en la fiesta y el trabajo. Chile: Instituto para el Estudio de la Cultura y la Tecnología Andina.
- Calatayud, J., Andivia, E., Escudero, A., Melián, C.J., Bernardo-Madrid, R., Stoffel, M. et al. (2019). Positive associations among rare species and their persistence in ecological assemblages. Nat. Ecol. Evol., 4, 40–45
- CARE-Ecuador, CIESPAL, Casa Ochun y FLACSO. (2014). Módulo 2. Etnohistoria de los pueblos y nacionalidades originarias de Ecuador. Quito: CIESPAL.
- Chalán, L., Chalán, A., Quizhpe, S., Guamán, M., Saca, S., y Guamán, M. (1994). Los Saraguros: Fiesta y Ritualidad (Ira Edición; Abya Yala, Ed.). Recuperado el 12 de octubre de 2020 de: <file:///C:/Users/Maria%20Cecilia/Downloads/LOS%20%20SARAGUROS%20FIESTA%20RITUALIDAD.pdf>
- Cordero, A. y Morocho, V. (2020) "El mantenimiento de la arquitectura vernácula en áreas vulnerables del Centro Histórico de Cuenca. La minga como estrategia de organización participativa". Tesis previa a la obtención del título de arquitecto. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador, 2020.
- Craps, M. (2019) Transdisciplinarity and Sustainable Development. In: Leal Filho W. (eds) Encyclopedia of Sustainability in Higher Education. Springer, Cham. Descargado el 5 de mayo de: https://doi.org/10.1007/978-3-319-63951-2_234-1
- Déleg, N. (2013). Análisis de las Organizaciones Productivas de la parroquia Cochapata y su aporte en la construcción de la Economía Social y Solidaria (Tesis de Maestría). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperada el 14 de octubre de 2020 de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5085>
- De la Torre, L.M. y Sandoval, C. (2004). La reciprocidad en el mundo andino: el caso de Otavalo. Quito: Producciones digitales Abya-Yala.
- Diez, A. (2003). Etnicidad y espacios religiosos y políticos en la fiesta de Navidad de Saraguro (Loja, Ecuador). En M. Marzal, C. Romero, y J. Sánchez (Eds.), Para entender la religión en el Perú. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=aLc4WicgPMYC&pg=PA122&lpg=PA122&dq=mendizabal+tania:+la+comunidad+de+las+lagoas&source=bl&ots=vOa8MQVwXz&sig=ACfU3U3S_JUfegiFUKkOMvo_sqA5ArrdA&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwi2rq324sHkAhUp2FkKHS1DCAQ6AEwC3oECAkQAQ#v=onep
- Ferrero, E. (2004). Reciprocidad, Don y Deuda. Relaciones y formas de intercambio en los Andes ecuatorianos: la comunidad de Pesillo. Quito: Producciones digitales Abya-Yala.
- Galán, J. (2016). Estudio del impacto de la migración transnacional causado en la cultura de los indígenas del cantón Cañar y su área de influencia desde el año 1999 al 2015 (Tesis Doctoral). Universidad de León, León, España.

- García, G., Cardoso, F. y Van Balen, K. (2015). "The Challenges of Preventive Conservation theory applied to Susudel, Ecuador", en *Reflections on Preventive Conservation Theories and Practices*, Raymond Lemaire International Centre for Conservation. Leuven-Belgium, 117-129p.
- García, G. (2019). Sistematización de la aplicación de la matriz de valoración territorial y caracterización de las áreas de estudio preseleccionadas. Proyecto: Innovative governance systems for built cultural heritage, based on traditional Andean organisational principles in Ecuador (TEAM). Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca. Documento no publicado.
- Garibay, A.M. (1989). *Llave del Nahuatl: colección de trozos de clásicos, con gramática y vocabulario, para utilidad de los principiantes*. México: Editorial Porrúa S.A.
- Giménez, M. (sin fecha). El triunfo del "sapiens" frente al neandertal. En *XL Semanal*. Recuperado el 13 de octubre de: <https://www.xlsemanal.com/conocer/naturaleza/20180324/homo-sapiens-frente-al-neandertal-origen-del-hombre.html>
- González, S. (sin fecha). Experiencia de la gestión participativa en el cantón Nabón. Trabajo final del diplomado. Universidad del Azuay. Cuenca, Ecuador. Recuperado el 16 de octubre de 2020 de: <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/2738/1/05854.pdf>
- Guandinango, Y. (2013). *Sumak Kawsay – Buen Vivir: comprensión teórica y práctica vivencial comunitaria, aportes para el ranti ranti de conocimientos (tesis de maestría)*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales: Sede Ecuador.
- Guevara, D. (1957). *Las mingas en el Ecuador, orígenes, tránsito, supervivencia*. Quito: Editorial Universitaria.
- Hernández, D. Molina, D. y Tenze, A. (2014). Punto de partida: La comunidad local y el socio-ecosistema como base para la transformación. Recuperado el 28 de septiembre de 2020 de: www.redcimas.org
- Herrera, S. (2009). *Nabón: entre las mujeres y el gobierno local*. Cuenca: Editorial Gráficas Hernández.
- Idrovo, J. (2015). *Dumapara: Un sitio kañari-inka atravesado por el Qhapaq Ñan*. Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Nabón, Gobierno Local 2014 – 2019. Nabón, Azuay, Ecuador.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) (2012). *Memoria Oral del pueblo Saraguro*. Recuperado de: <https://mail.inpc.gob.ec/pdfs/Publicaciones/Memoria%20Saraguropeq.pdf>
- Jácome, E. (18 de febrero de 2017). Las mingas se mantienen vigentes en la capital ecuatoriana. *Diario El Comercio*. Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/mingas-quito-vecinos-comunidad.html>
- Klaufus, C. (2009) The two ABCs of aided self-help housing in Ecuador. *Elsevier. Habitat International* 34 (2010) 351e358. Recuperado el 28 de agosto de 2020 de: <https://doi.org/10.1016/j.futures.2014.02.002>
- Lanas, E. (2013). Evolución del concepto de trabajo en las comunidades de la Sierra Norte de Ecuador. Aportes para un enfoque amplio. *Boletín Informativo Spondylus*. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Recuperado de: [https://www.uasb.edu.ec/UserFiles/372/File/pdfs/PAPER%20UNIVERSITARIO/2013/ElisaLanas%20\[trabajo_indigena_sierranorte\].pdf](https://www.uasb.edu.ec/UserFiles/372/File/pdfs/PAPER%20UNIVERSITARIO/2013/ElisaLanas%20[trabajo_indigena_sierranorte].pdf)
- Lang, M., Koning, C. y Regelman, A. (2019) *Alternativas en un mundo de crisis*. Grupo de Trabajo Global Más Allá del Desarrollo. Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador y Fundación Rosa Luxemburg. Quito, Ecuador 2019.
- Lara-Villa, M. (1992). ¿Por qué las especies coexisten?. *El caso del plancton*. *Hidrobiología*, 3/4, 43-52.

- Mauss, M. (1979). Ensayo sobre los dones, motivo y formas de cambios en las sociedades primitivas. En *Sociología y Antropología* (pp. 155-258). Madrid: Tecnos.
- Margulis, L. (1970). *Origin of eukaryotic cells: evidence and research implications*. Yale University Press.
- Mayer, E. (1974). Las reglas del juego en la reciprocidad andina. En Alberti, G. y E. Mayer (comp.). *Reciprocidad e intercambio en los Andes Peruanos*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Mittermeier, R.A., Robles-Gil, P. y Mittermeier, C.G. (Eds). (1997). *Megadiversity. Earth's Biologically Wealthiest Nations*. México: Cemex.
- NABÓN (julio de 2015). *Revista Municipal del GAD de Nabón*. Recuperado de: <file:///C:/Users/Maria%20Cecilia/Desktop/REVISTA-NABON-JULIO-090715-final.pdf>
- National Geographic España (01 de junio de 2011). Göbekli Tepe: el templo más antiguo del mundo y el nacimiento de la religión. *Revista National Geographic*. Recuperado el 7 de septiembre de 2020 de: https://www.nationalgeographic.com.es/mundo-ng/grandes-reportajes/el-templo-mas-antiguo-del-mundo_4377/15
- National Geographic España (14 de agosto de 2015). Orcas, estrategias de caza: las orcas demuestran su inteligencia colaborando para obtener alimento. *Revista National Geographic*. Recuperado el 7 de septiembre de 2020 de: https://www.nationalgeographic.com.es/naturaleza/grandes-reportajes/orcas-estrategias-de-caza-2_9453/1
- Nazar C, Julio. (2007). Biofilms bacterianos. *Revista de otorrinolaringología y cirugía de cabeza y cuello*, 67(1), 161-172. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48162007000100011>
- Otra Educación. (2020). *Minga Nacional por un Ecuador que Lee y Escribe*. Recuperado de <https://otra-educacion.blogspot.com/2015/05/minga-nacional-por-un-ecuador-que-lee-y.html>
- Pacheco, A. (2007). Etnias aborígenes y globalización, estudio de caso de la comunidad de Saraguro-Loja (Universidad del Azuay). Recuperado el 12 de octubre de 2019 de: <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/962/1/06409.pdf>
- Perú Flying Labs (2019). Q'eswachaka: el último puente inca, cultura e ingeniería andina. Q'eswachaka, Perú. Recuperado de: <https://blog.werobotics.org/2019/07/15/qeswachaka-el-ultimo-puente-inca-cultura-e-ingenieria-andina/>
- Pohl, C., Rist, S., Zimmermann, A., Fry, P., Gurung, G.S., Schneider, F., Speranza, C.I., Kiteme, B., Boillat, S., Serrano, E., Hadorn, G. H. y Wiesmann, U. Roles de los investigadores en la coproducción de conocimiento: experiencias de la investigación sobre sostenibilidad en Kenia, Suiza, Bolivia y Nepal. *NCCR North-South Dialogue* 41. Suiza: Universidad de Bern.
- Proyecto TEAM "Innovative governance systems for built cultural heritage, based on traditional Andean organisational principles in Ecuador" (2020). Glosario de términos. Documento inédito.
- Rengifo, G. (2003). "La enseñanza es estar contento". *Educación y Afirmación Cultura Andina*. Lima: Gráfica Bellido S.R.L.
- Sucunuta, J. (2012). *Propuesta para el rescate de la identidad de las mingas de las comunidades: Las Lagunas, y Gunudel del Cantón Saraguro*. (Universidad Nacional de Loja). Recuperado de: <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/1014/1/TESIS.pdf>

Bibliografía y fuentes

Taller Susudel. Facebook (4 de octubre de 2020). Chukidel. Las Lagunas Kullky Tantana. Minga para construir la Casa Comunal. Recuperado de: <https://www.facebook.com/105345864206847/photos/a.188424765898956/366796874728410/>

Temple, D. (2003). Teoría de la reciprocidad: el frente de la civilización. Tomo III. Bolivia: Artes Gráficas Editorial "Garza Azul".

Van Buren, M. (1996) "Rethinking the vertical archipelago. Ethnicity, exchange, and history in the South Central Andes". *American Anthropologist* 98 (2), 338-351.

Fuentes documentales

Castillo, L. (20 de marzo de 2019). La fiesta del Pawkar Raymi se celebra en el cantón Saraguro. El Comercio. Recuperado el 12 de octubre de 2020 de: <https://www.elcomercio.com/tendencias/fiesta-pawkar-raymi-celebra-saraguro.html>

Comité Pro-celebración de las Bodas de Oro de la Coronación Canónica de nuestra Señora del Rosario (1995). Nabón, su Fe, su Historia". Obtenido de: <http://www.nabon.gob.ec/datos-del-canton/#1523640193840-6a2b5636-8668>

Constitución de la República del Ecuador (2008). Aprobada con registro oficial 449 del 20 de octubre de 2008. Descargado el 28 de julio de: https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca. (2019). Última reforma Decreto N.602 aprobado el 15 de mayo del 2019. <https://www.oaxaca.gob.mx/cao/wp-content/uploads/sites/5/2019/07/CONSTITUCION-POLITICA-DEL-ESTADO-LIBRE-Y-SOBERANO-DE-OAXACA.pdf>

388

El Comercio (27 de agosto de 2016) "La minga sigue con todo vigor en las comunidades de Saraguro". Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/tendencias/minga-vigor-tradicion-comunidad-saraguro.html>

Gestión Participativa, Junta Parroquial de Cochapata (2008). Cochapata, una experiencia que contar. Gestión participativa para el desarrollo parroquial. Recuperado el 18 de octubre de: <http://www.congope.gob.ec/wp-content/uploads/2017/04/03AM03-010451.pdf>

Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) (s.f.). Inventario de Bienes Inmuebles, Cochapata. Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE). Cuenca, Ecuador.

Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) (s.f.). Inventario de Bienes Inmuebles, Saraguro. Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE). Recuperado el 15 de marzo de 2021 de: <http://sipce.patrimoniocultural.gob.ec:8080/IBPWeb/paginas/busquedaBienesMapa/busquedaMapa.jsf>

Ministerio del Ambiente (2013). Sistema de clasificación de los ecosistemas del Ecuador continental. Quito: Subsecretaría de Patrimonio Natural.

Ministerio de Salud Pública (2015). Gran minga nacional de lucha contra la fiebre de la chikungunya y el dengue. Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://www.salud.gob.ec/gran-minga-nacional-de-lucha-contra-la-fiebre-de-la-chikungunya-y-el-dengue/>

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI) (sin fecha). 73 familias de Celica y Saraguro acceden a viviendas dignas. Recuperado el 12 de octubre de 2019 de: <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/73-familias-de-celica-y-saraguro-acceden-a-viviendas-dignas/>

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI) (sin fecha). 84 soluciones habitacionales para familias de Saraguro. Recuperado el 12 de octubre de 2019 de: <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/84-soluciones-habitacionales-para-familias-de-saraguro/>

Municipio de Nabón (2007). Plan de Desarrollo Cantonal de Nabón 2006. Actualización del Plan de Desarrollo Cantonal.

Municipio de Nabón (2020). Datos generales del cantón Nabón: Historia. Recuperado el 5 de octubre de 2020 de: <http://www.nabon.gob.ec/datos-del-canton/#1523640193840-6a2b5636-8668>

Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Chaltura (2015-2030). Recuperado de: http://app.sni.gob.ec/sinlink/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/1060013320001_DIAG,CHALTURA-DEFIN_15-05-2015_11-43-42.pdf

Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Saraguro PDOT (2014 - 2019). Actualización – abril de 2016. GAD Municipal del Cantón Saraguro. Consultor principal: Javier Sánchez Riofrío.

Plan de Ordenamiento Territorial de la parroquia Cochapata POT (2008 – 2025). Cantón Nabón. Consultor principal: Edgar Ortega.

Plan de Ordenamiento Urbano de la Cabecera Parroquial de Cochapata. Diagnóstico (2016). Universidad de Cuenca.

Plan Estratégico de Desarrollo Cantonal de Nabón (2006). Municipio de Nabón.

PYDLOS (2014) Plan de Ordenamiento Territorial del cantón Nabón. Diagnóstico y diagnóstico integrado. Gobierno autónomo descentralizado Municipal.

Últimas Noticias (29 de abril de 2016). Chaguarmishqui tiene su truco. Últimas Noticias. Recuperado el 16 de octubre de 2020 de: <https://www.ultimasnoticias.ec/noticias/31604-chaguarmishqui-dulce-tradicion-sierra.html#:~:text=El%20chaguarmishqui%20es%20una%20de,la%20realiza%20en%20cualquier%20tiempo.>

UNESCO (2003). Los ámbitos del patrimonio cultural inmaterial. Recuperado el 10 de mayo de: <https://ich.unesco.org/doc/src/01857-ES.pdf>

Videos

Lunes Verde en Red [lunes verde en red] (2020, Julio 02). Informe Fase Piloto Monitoreo Biológico Corredor de Conectividad Sangay – Podocarpus 2018-2019 [Archivo de video]. Recuperado de: <https://youtu.be/VWhtXc47xFY>

La Salud de la Humanidad [Fernando Valladares] (2020, Marzo 06). 21 Juntos Perduramos [Archivo de video]. Recuperado de: <https://youtu.be/ZRimz-60xGY>

Entrevistas

Contento, E. Comunicación personal, 25 de julio de 2020.

Quezada, M. Comunicación personal, 21 de febrero de 2019.

Entrevistas a habitantes de la comuna Las Lagunas, cantón Saraguro, mayo de 2020.

Entrevistas a habitantes de la parroquia Cochapata, cantón Nabón, mayo de 2020.

Entrevistado 1, Cochapata, comunicación personal, 27 de junio, 2019.

CAPÍTULO 3

Bibliografía

- Achig, M.C. y Paredes, M.C. (2001). *Arqueología del Color: Historia, mundo y significación. Estudio y propuesta para el Centro Histórico de Cuenca*. Tesis previa al título de arquitectas. Facultad de Arquitectura, Universidad de Cuenca.
- Achig-Balarezo, M. C., Jara, D., Cardoso, F. y Van Balen, K. (2014). *Hacia un Plan Piloto de Conservación Preventiva basado en la Campaña de Mantenimiento de San Roque*. *Estoa*. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, 0(5), 37–50.
- Achig-Balarezo, M. C., Barsallo, M. G., Briones, J. C. y Piedra, C. (2016). “Edificaciones en tierra intervenidas en la Campaña de Mantenimiento de San Roque, Cuenca, Ecuador. Métodos visuales en la fase de diagnóstico”. *Memorias del 16 SIACOT: Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra*. Asunción, Paraguay.
- Achig-Balarezo, M. C., Cardoso, F., Vázquez, L., Jara, D., Rodas, T., Barsallo, G. y García, G. (2017a) “Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales de San Roque 2013 – 2014” Publicación de la Universidad de Cuenca, Facultad de Arquitectura y la I. Municipalidad de Cuenca. Libro revisado por pares académicos. Recuperado el 5 de mayo de 2021 de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=719488>
- Achig-Balarezo, M. C., Vázquez, L., Barsallo, M. G., Briones, J. C. y Amaya, J. (2017b). *Strategies for the management of built heritage linked to Maintenance and monitoring. Case study of the San Roque Neighborhood, Cuenca, Ecuador*. Carleton University. CIPA OTAWA 2017, evento ISPRS International Society for Photogrammetry and Remote sensing. (CIPA). Recuperado el 2 de mayo de 2021 de: <https://www.int-arch-photogramm-remote-sens-spatial-inf-sci.net/XLII-2-W5/755/2017/>
- Achig-Balarezo, M. C., Muñoz, C., Castro, J. D. y Cardoso, F. (2018). *Criterios para intervenir en las edificaciones de tierra en la calle Las Herrerías, Cuenca, Ecuador*. En *Memorias SIACOT 2018: Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra*. La Antigua Guatemala. Guatemala, del 22 al 25 de octubre de 2018, pp. 422-431.
- Achig-Balarezo, M. C. y Tenze, A. (2019). *The “minga” community participation for the maintenance of vernacular heritage buildings in the historical center of Cuenca, Ecuador*. *ISPRS Ann. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci.*, IV-2/W6, 9–16, <https://doi.org/10.5194/isprs-annals-IV-2-W6-9-2019>. Recuperado el 24 de noviembre de 2020 de: <https://www.isprs-ann-photogramm-remote-sens-spatial-inf-sci.net/IV-2-W6/9/2019/>
- Achig-Balarezo, M. C., Cardoso, F., Jara, A., Vázquez, L., Tenze, A., Salazar, I., Jara, D., Sánchez, A., Auquilla, S., Barsallo, G., Caldas, V., Rodas, C., y Rodas, T. *Las Herrerías 2017-2018. Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales (inédito1)*. Universidad de Cuenca, Facultad de Arquitectura y Urbanismo/Municipalidad de Cuenca.
- Achig-Balarezo, M.C., Guachichulca, J., Cardoso, F. y Tenze, A. *Las Campañas de Mantenimiento del patrimonio vernáculo en tierra: el caso del barrio San Francisco de Oña, Ecuador (inédito2)*. *Terra 2022*. 13th World Congress on Earthen Architectural Heritage. San Fe, New México, USA.
- Astudillo, S., Achig-Balarezo, M. C., Barsallo, G. y Cardoso, F. (2018). *The university work on the World Heritage City Project, intervention models for the rescue and preventive conservation of earth-based architecture*. *Congreso Terra Education III 2018*, Grenoble, Francia, junio de 2018.
- Bermeo, E., Enríquez, D., Espinoza, P., Maldonado, V., Méndez, D., Moscoso, P., Pérez, T. y Sánchez, J. (2010) *Informe del Taller de Conservación de Monumentos sobre Susudel*. (documento académico de final de carrera, inédito), Universidad de Cuenca, Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

- Cardoso, F. (2015). "Plan Piloto de Conservación Preventiva aplicado a las viviendas de Susudel (2011 – 2012) y la intervención en el cementerio de Susudel (2013)". Memorias del 15 SIACOT: Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra. Cuenca, Ecuador.
- Cardoso, F., Achig-Balarezo, M. C. y Abad, L. (2016). Prevención, conservación y restauración en el Ecuador. Libro ATAL: "Arquitectura de tierra en América Latina" publicado por la red PROTERRA, Lisboa, Portugal, 185 – 188.
- Cardoso, F., Achig-Balarezo, M.C. and Barsallo, G. (2018), "Preventive conservation tools in southern Ecuador", Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development, Vol. 8 No. 2, pp. 207-220. <https://doi.org/10.1108/JCHMSD-06-2017-0033>
- Cardoso, F., Achig, M., Barsallo, G., (2018). From Preventive Conservation of Heritage to Preventive Conservation of Society: Three Case Studies in the South of Ecuador. En Structural Analysis of Historical Construction. SAHC 2018: "11th International Conference on Structural Analysis of Historical Constructions", Cuzco, Perú, pp. 2025-2034. https://doi.org/10.1007/978-3-319-99441-3_217
- Cardoso, F., Rodas, C. y Achig-Balarezo, M. C. (2019a). "Ciudad-laboratorio: la enseñanza en la Universidad de Cuenca-Ecuador con las Campañas de Mantenimiento del Patrimonio". Memorias del 19 SIACOT: Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra. Oaxaca, México.
- Cardoso, F., Rodas, T., Barsallo, G. y Achig-Balarezo, M. C. (2019b). "Recuperación de la arquitectura patrimonial de tierra, barrio El Vergel, Cuenca, Ecuador". Memorias del 19 SIACOT: Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra. Oaxaca, México. Recuperado el 4 de noviembre de 2020 de: http://ibomex.org/archivos/memorias/SIACOT2019_Memorias_completo.pdf
- Cardoso, F., Achig-Balarezo, M., Barsallo, G., (2019). From Preventive Conservation of Heritage to Preventive Conservation of Society: Three Case Studies in the South of Ecuador. En Structural Analysis of Historical Constructions, pp. 2025-2034. Recuperado el 4 de junio de 2021 de: https://doi.org/10.1007/978-3-319-99441-3_217
- Carrasco, M. (21 de septiembre de 2014). "Las Herrerías, parte de una identidad que tiene la ciudad de Cuenca". Diario El Telégrafo. Recuperado de: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/las-herrerias-parte-de-una-identidad-que-tiene-la-ciudad-de-cuenca>
- Castro, J.C.; Muñoz, C.; Quizhpe, M.A.; Pogo, M.; Tenén, T. E (2018). Expediente: Campaña de mantenimiento de las edificaciones patrimoniales para el barrio El Vergel, calle de las Herrerías. Taller Opción de Conservación del Patrimonio. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca.
- Espinoza, P. (2016). Propuesta de conservación al patrimonio edificado en el área de primer orden de la parroquia de Susudel (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- García, G., Tenze, A. y Achig-Balarezo, M.C. (2019) "The role of the University in maintaining vernacular heritage buildings in the southern region of Ecuador". En Preventive Conservation -From Climate and Damage Monitoring to a Systemic and Integrated Approach. Proceedings of the International WTA-PRECOM³OS Symposium, April 3-5, 2019, Leuven, Belgium. Edited By Aziliz Vandesande, Els Verstrynge, Koenraad Van Balen.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Proyecto vIirCPM (2012). Memorias Plan Piloto de Mantenimiento aplicado a las viviendas de Susudel. Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Universidad de Cuenca – Proyecto World Heritage City Preservation Management (vIirCPM) y el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
- Jarama, M.E. y Mejía, K. (2020). Desarrollo de un sistema de monitoreo para la conservación de las edificaciones patrimoniales intervenidas en la Campaña de Mantenimiento Barrio El Vergel, calle Las Herrerías 2017 – 2018. Tesis previa a la obtención del título de arquitecto. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador, 2020.

- Mejía, K., Allaico, C., Dávila, M.E., Maldonado, V., Astudillo, P. y Achig-Balarezo, M.C. (s/f). Lugares de Memoria: Casa Hacienda de Susudel. Ponencia presentada en las III Jornadas Internacionales de Historia del Arte y Arquitectura (HISTAA 2019). Independencias: Ecos e intersticios en el Arte, la Arquitectura y la ciudad 1820 - 2020. Documento inédito.
- Ministerio de Cultura y Patrimonio (2015) Taquil: una tierra de encanto... Memoria fotográfica de Taquil. Ecuador 2016.
- Moioli, R. (2015). Preventive and planned conservation and economies of scale. Conservation process for 12 churches. En: Community involvement in heritage. Van Balen, K; Vandesande, A (ed.). Lovaina, Bélgica: Garant Uitgevers nv. p. 107-120.
- Pesantes, M. (2011). Arquitectura Tradicional en Azuay y Cañar. Serie Estudios del programa editorial del INPC Regional 6. Cuenca, Ecuador.
- Pacají, G., Tapia, W. y Bustamante, C. (2015). "Recuperación de técnicas constructivas tradicionales de la parroquia Chuquiribamba, Ecuador". Memorias del 15 SIACOT: Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra. Cuenca, Ecuador.
- Polo, M.J. y Rosales, A. (2019). Valoración arquitectónica y paisajística de la calle Las Herrerías. Incidencia de la "Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales del barrio El Vergel, calle Las Herrerías" – 2018. Tesis previa a la obtención del título de arquitecto. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador, 2019.
- RedCIMAS (2015). Metodologías participativas, sociopraxis para la creatividad social, Madrid: Dextra.
- Rodas, C., Auquilla, S., Rodas, T. y Barsallo, G. (2019). Proceso metodológico para la intervención en las edificaciones patrimoniales del barrio El Vergel, calle Las Herrerías, Cuenca – Ecuador. REHABEND. 8th Euro-American Congress Construction Pathology, Rehabilitation Technology and Heritage Management.
- Tenze, A., Cardoso, F. Achig, M. C (2020). "Experiences of social participation in the recovery of vernacular heritage in southern Ecuador", Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci., XLIV-M-1-2020, 603–610. Recuperado el 18 de noviembre de: <https://www.int-arch-photogramm-remote-sens-spatial-inf-sci.net/XLIV-M-1-2020/603/2020/https://doi.org/10.5194/isprs-archives-XLIV-M-1-2020-603-2020>
- Ulloa, C. (1991). La vida en Las Herrerías. Revista Artesanías de América, 65, 215. Recuperado el 8 de abril de 2021 de: <http://documentacion.cidap.gob.ec:8080/handle/cidap/50>
- Vázquez, L., Achig-Balarezo, M. C. y Cardoso, F. (2018) "Minga: el patrimonio intangible en la campaña de mantenimiento de San Roque, Cuenca - Ecuador". En ASRI: Arte y sociedad. Vol 14, pp. 121-136. Recuperado el 25 de noviembre de 2020 de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6266263>
- Vázquez, L., Cardoso, F., Pogo, M., Tenén, T., Barsallo, G. y Achig-Balarezo, M. C. (2018) "La minga: modelo participativo ancestral aplicado en las edificaciones de tierra del sur del Ecuador". Memorias del 18 SIACOT: Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra. La Antigua Guatemala. Recuperado el 29 de noviembre de: <https://www.dropbox.com/s/s3cmwpx91lwxydk/Libro%20de%20memorias%2018%C2%B0%20SIACOT.pdf?dl=0>
- Zalamea, O., Barsallo, G. y Achig-Balarezo, M.C. (2019) Impacts from "Las Herrerías" maintenance campaign on the community. Series "Reflections on Cultural Heritage Theories and Practices" del Centro Internacional para la Conservación Raymond Lemaire. Artículo presentado en la conferencia: El Futuro del pasado 2019: Caminos hacia una gobernanza participativa del patrimonio cultural. Cuenca – Ecuador.

Fuentes documentales

- Cardoso, F. y Moscoso, S. (s/f). Tomado de la presentación Susudel Campañas.
- Chávez, V., Coronel, D., Culcay, B., Guerrero, L., Lituma, G., Pinos, G., Rodas, T., Rubio, A., Solano, F., Torres, A.E., Ugalde, D. (2012). "Cementerio de Susudel 2012" Taller Integral de Conservación de Patrimonio. Documento académico de fin de carrera, inédito, Universidad de Cuenca, Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
- Chávez, V., Coronel, D., Culcay, B., Guerrero, L., Lituma, G., Pinos, G., Rodas, T., Rubio, A., Solano, F., Torres, A.E., Ugalde, D. (2013). "Proyecto San Roque 2012 - 2013" Taller Integral de Conservación de Patrimonio. Documento académico de fin de carrera, inédito, Universidad de Cuenca, Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
- El Universo (4 de diciembre de 2013) "En Cuenca no se descartan riesgos en su patrimonio". Recuperado el 25 de agosto de 2021 de: <https://www.eluniverso.com/noticias/2013/12/04/nota/1870231/cuenca-no-se-descartan-riesgos-su-patrimonio/>
- Fathy, H. (1970) Construire avec le peuple. Citado por Rotondaro, R. (2012) Influencia de la innovación tecnológica en las tradiciones constructivas y proyectuales: el caso de la Arquitectura de Tierra Contemporánea del NOA. Instituto de arte americano e investigaciones estéticas. Recuperado el 2 de noviembre de 2020 de: <http://www.iaa.fadu.uba.ar/publicaciones/critica/0180.pdf>
- ICOMOS (2003). Charter - Principles for the analysis, conservation and structural restoration of architectural heritage Art.1.6. General Assembly, Victoria Falls, Zimbabwe; 2003. Recuperado el 7 de septiembre de 2020 de: http://www.icomos.org/charters/structures_e.pdf
- Ministerio Coordinador de Patrimonio (2012). Reglamento Proyecto Rehabilitación de Inmuebles Patrimoniales Privados. Recuperado el 4 de julio de 2021 de: <http://www.caeazuay.com/imagenes/imagenesTemplate/Leyes/cae/REGLA-MENTO-PROYECTO-REHABILITACION.pdf>
- Ministerio Coordinador de Patrimonio (2015) Noticia: 195.962 dólares destinó el Ministerio de Cultura y Patrimonio ara la recuperación de viviendas patrimoniales de 22 familias de Taquil (Loja). Recuperado el 4 de julio de 2021 de: <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/195-962-dolares-destino-el-ministerio-de-cultura-y-patrimonio-para-la-recuperacion-de-viviendas-patrimoniales-de-22-familias-de-taquil-loja/>
- Ministerio Coordinador de Patrimonio (2016). Noticia: 531 viviendas patrimoniales privadas han sido rehabilitadas en los últimos tres años en Ecuador. Recuperado el 4 de julio de 2021 de: <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/531-viviendas-patrimoniales-privadas-han-sido-rehabilitadas-en-los-ultimos-tres-anos-en-ecuador/>
- PDOT Parroquia Susudel (2019) Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial – Susudel. Gobierno Parroquial de Susudel, Susudel – San Felipe de Oña 2014 – 2019.
- POU Parroquia Susudel, 2017. Plan de Ordenación Urbanística, Cabecera Parroquial de Susudel 2017 – 2037.
- Tenze, A. (2021). Informe de evaluación de la Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales de Las Herrerías (2018 – 2019). Documento inédito.
- UNESCO (2015). Proyecto UNESCO. Carta de propuestas. "Taller de movilización de mujeres y jóvenes para la transmisión de las técnicas tradicionales para la preservación de la arquitectura de tierra". Auspicio de CRAterre y el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.

Fuentes estadísticas

INEC, 2017. Instituto Nacional de Estadística y Censo. Recuperado el 28 de agosto de 2021 de: <https://www.ecuadoren-cifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu-lateral/Resultados-provinciales/azuay.pdf>

Entrevistas

F. Cardoso, comunicación personal, 17 de julio de 2019.

P. Espinoza, Comunicación Personal, 24 de abril de 2021.

L. Navas, Comunicación Personal, 7 de junio de 2021.

F. Cardoso, comunicación personal, 30 de junio de 2021.

G. Pacají, comunicación personal, 27 de mayo de 2021.

D. Ochoa, comunicación personal, 29 de junio de 2021.

CAPÍTULO 4

Bibliografía

Achig-Balarezo, M. C., Cardoso, F., Jara, A., Vázquez, L., Tenze, A., Salazar, I., Jara, D., Sánchez, A., Auquilla, S., Barsallo, G., Caldas, V., Rodas, C., y Rodas, T. Las Herrerías 2017-2018. Campaña de Mantenimiento de las edificaciones patrimoniales (inédito1). Universidad de Cuenca, Facultad de Arquitectura y Urbanismo/Municipalidad de Cuenca.

Barsallo, P. (2018). Cores da Terra. Memorias del taller de pinturas naturales. GAD Municipal del Cantón Cuenca. Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales. Editorial: Gráficas Hernández.

Cardoso, F., Quizhpe, M. y Achig-Balarezo, M. C. (2018). Valoración de la arquitectura de tierra en Cuenca, Ecuador, como herramienta para su conservación. Memorias del 18 SIACOT: Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra. Antigua Guatemala, Guatemala.

Cardoso, F., Rodas, C. y Achig-Balarezo, M. C. (2019a). "Ciudad-laboratorio: la enseñanza en la Universidad de Cuenca-Ecuador con las Campañas de Mantenimiento del Patrimonio". Memorias del 19 SIACOT: Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra. Oaxaca, México.

Cordero, A. y Morocho, V. (2020). El mantenimiento de la arquitectura vernácula en áreas vulnerables del Centro Histórico de Cuenca. La minga como estrategia de organización participativa. Tesis previa a la obtención del título de arquitecto. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador, 2020.

Jarama, M.E. y Mejía, K. (2020). Desarrollo de un sistema de monitoreo para la conservación de las edificaciones patrimoniales intervenidas en la Campaña de Mantenimiento Barrio El Vergel, calle Las Herrerías 2017 – 2018. Tesis previa a la obtención del título de arquitecto. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador, 2020.

Vázquez, L. y Torres-Toukoumidis, A. (2021). La minga: análisis de competencias en las campañas de conservación del patrimonio edificado. Revista: Historia, arte y patrimonio cultural. Estudios, propuestas, experiencias educativas y debates desde la perspectiva interdisciplinaria de las humanidades en la era digital. Coordinador Rafael Marfil-Carmona. Editorial Dykinson, S.L. 2021. Capítulo 65. pp. 1513 – 1

Fuentes documentales

- Asamblea Nacional. Constitución de la República del Ecuador (2008). Recuperado el 24 de octubre de 2021 de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Constitucion.pdf>
- CIDAP, (s/f). Centro Interamericanos de Artesanías y Artes Populares. Recuperado el 21 de septiembre de 2021 de: <https://www.cidap.gob.ec/quienes-somos>
- Comando Conjunto (2016). Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Ecuador. Misión, visión, valores institucionales. Recuperado el 21 de septiembre de 2021 de: <https://www.ccffaa.mil.ec/mision-vision-valores-institucionales/>
- Concejo Cantonal de Cuenca (2010). Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca (2010). Recuperado el 16 de octubre de 2021 de: <http://www.cuenca.gob.ec/?q=node/8993>
- Consejo Nacional de Competencias (s/f.) CNC. Organismo Rector encargado de la regulación, planificación, coordinación, gestión y control de la asignación y transferencia de las competencias. Recuperado el 1 de marzo de 2021 de: <http://www.competencias.gob.ec/>
- Corporación Consultiva de Cuenca (2020). Estatuto para la Corporación Consultiva de Cuenca "CORCCUE". Empresa Pública de la Universidad de Cuenca. UCUENCA EP.
- Diependaele, M. (2020). Ministro flamenco de Patrimonio Inmueble, mencionado en NWS, 2020.
- Embajada y Consulado de Estados Unidos en Ecuador (s/f). La Embajada y Consulado de EE.UU. en Ecuador. Recuperado el 17 de octubre de 2021 de: <https://ec.usembassy.gov/es/la-embajada-de-los-estados-unidos-financiar-un-proyecto-para-salvaguardar-el-patrimonio-cultural-caranqui-en-el-norte-del-ecuador/>
- ICOMOS (2003). Charter - Principles for the analysis, conservation and structural restoration of architectural heritage Art. 1.6. General Assembly, Victoria Falls, Zimbabwe; 2003. Recuperado el 7 de septiembre de 2020 de: http://www.icomos.org/charters/structures_e.pdf
- IMP: Ordenanza Metropolitana 001 del libro IV. 4: de las Áreas Históricas y Patrimonio. (Sin fecha). Código Metropolitano de Quito. Artículos IV.4.1 hasta IV.4.79. Págs. 1285 a 1329. Archivos del Instituto Metropolitano de Quito.
- Ley Orgánica de fomento productivo, atracción de inversiones, generación de empleo y estabilidad y equilibrio fiscal (2018). Atracción de inversiones. Registro oficial. 2018, Artículo 37. Quito, Ecuador. Recuperado el 10 de noviembre de 2021 de: https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2018-09/Documento_Ley-Org%C3%A1nica-Fomento-Productivo-Atracci%C3%B3n-Inversiones.pdf
- LOC: Ley Orgánica de Cultura (2016). Registro oficial. República del Ecuador, Asamblea Nacional. Recuperado el 10 de mayo de 2020 de: <https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2018-09/Ley%20Org%C3%A1nica%20de%20Cultura%20pdf%20%284%29.pdf>
- PACES, s/f. Salesianos PACES. Fundación Salesiana PACES - Politécnica salesiana sede Cuenca. Recuperado el 21 de septiembre de 2021 de: <https://paces.org.ec/noticias.php?a=8>
- Prefectura del Azuay (2021). Gobierno provincial del Azuay. Recuperado el 21 de septiembre de 2021 de: <https://www.azuay.gob.ec/>
<https://www.onlinevolunteering.org/es/node/393072>
- UNESCO (2015). Proyecto UNESCO. Carta de propuestas. "Taller de movilización de mujeres y jóvenes para la transmisión de las técnicas tradicionales para la preservación de la arquitectura de tierra". Auspicio de CRAterre y el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.

Bibliografía y fuentes

Universidad de Cuenca (2013). Reglamento de Departamentos de Investigación de la Universidad de Cuenca. Recuperado el 5 de noviembre de 2021 de: <https://www.ucuenca.edu.ec/images/DIUC/Documentos/ComitesYActas/reglamentos/departamentos.pdf>

Universidad de Cuenca (2021). Convocatoria Investigación Vinculación 2021. Recuperado el 5 de diciembre de 2021 de: <https://www.ucuenca.edu.ec/investigacion/convocatorias-y-fondos/convocatorias-diuc/2248-convocatoria-investigacion-vinculacion-2021>

Van Balen, K. (23 de noviembre de 2021). Presentación “Compartir los bienes comunes, las buenas prácticas” en el evento Futuro del Pasado. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

Zamora, P. (2019). Conferencia: “Centralidades urbanas y gestión pública del patrimonio cultural” dentro del evento: III Jornadas Internacionales de Historia del Arte y Arquitectura (HISTAA 2019) Independencias: ecos e intersticios en el arte, la arquitectura, la ciudad 1820 -2020. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca.

Entrevistas

F. Cardoso, comunicación personal, 8 de noviembre de 2020.

R. Codena, comunicación personal, 14 de diciembre de 2021.

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE FIGURAS

INTRODUCCIÓN

Figura 1. Actores involucrados en las Campañas de Mantenimiento. Elaboración propia.	13
Figura 2. Restauración de las cúpulas de la Catedral Nueva. Isabel Balarezo, 2018.	14
Figura 3. Mantenimiento de la fachada de la iglesia de San Blas. El Tiempo (27 de octubre de 2017). Restauración de San Blas con avance de 70%. Recuperado de: https://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/restauracion-de-san-blas-con-avance-de-70-por-ciento	15
Figura 4. Deterioro de las edificaciones patrimoniales en la calle de Las Herrerías. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.	16
Figura 5. Edificación vernácula en la calle de Las Herrerías en estado de deterioro. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.	17
Figura 6. Edificación abandonada en el Centro Histórico de Cuenca. Paúl Espinoza, 2020.	18
Figura 7. Edificación abandonada en el Centro Histórico de Cuenca. Paúl Espinoza, 2020.	18
Figura 8. Provincias existentes en Ecuador. Fuente: Provincias del Ecuador (s.f.) Recuperado el 22 de agosto de 2020 de: https://provinciasecuador.com/mapa-politico-del-ecuador/ https://www.google.com/search?q=fotos+playa+los+frailes+ecuador&tbm=isch&source=iu&ictx=1&fir=5jINsuKGYuwq4M%253A%252CNcZKQWnSs52kyM%252C_&vet=1&usg=AI4_-kSyfzRWhY4PYypwaTTZXRpgOv5e5A&sa=X&ved=2ahUKEwjJ_Lb3iobqAhWjRzABHYxtApwQ9QEwBH0ECAgQGA&biw=1536&bih=714#imgrc=-CcmSXh2cu_V9M&imgdii=CtM000FL9C2wZM https://www.aarp.org/espanol/turismo/consejos-para-viajar/info-2018/crucero-a-islas-galapagos.html	23

CAPÍTULO 1

Figura 9. Clasificación del patrimonio según la UNESCO. Elaboración propia. Fuente: UNESCO, 2004; UNESCO, 2008 y UNESCO, 2014.	35
Figura 10. Clasificación del patrimonio según el INPC del Ecuador. Elaboración propia. Fuente: Ministerio Coordinador de Patrimonio, 2012.	35
Figura 11. Antiguo edificio del Municipio de Cuenca (demolido). Colección "Fundación El Barranco".	36
Figura 12. Primer edificio donde funcionó la Universidad de Cuenca (demolido). Archivo fotográfico del Dr. Eduardo Díaz.	37
Figura 13. La catedral de St. Paul de Londres sobrevive a los bombardeos. 29 de diciembre de 1940. Colecciones del Imperial War Museum. Recuperado el 2 de agosto de 20 de: https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20170309/47310728078/londres-bajo-las-bombas.html	46

Figura 14. Niveles de prevención en la conservación preventiva. Elaboración propia. Fuente: Della Torre, 2014; Van Balen, 2019.	48
Figura 15. Modelo metodológico para la conservación preventiva: ciclo iterativo de cuatro fases. Elaboración propia. Fuente: ICOMOS, 2003	49
Figura 16. Monumentenwacht Bélgica: inspección en cubierta. Recuperado el 30 de mayo de: https://www.monumentenwacht.be/erfgoed-behouden-en-beheren/werking/inspecties-en-rapporten	54
Figura 17. Monumentenwacht Países Bajos: inspección al exterior. Monumenten.nl (sin fecha). Recuperado el 30 de mayo de: https://www.monumenten.nl/onderhoud-en-restauratie/monumentenwacht-nl	55
Figura 18. Restauración de la iglesia de San Eusebio (Eusebiuskerk). Nico de Bont (sin fecha). Recuperado el 2 de junio de 2020 de: https://www.nicodebont.nl/projecten/restauratie-eusebiuskerk	57
Figura 19. Catedral de Utrecht. Dom Tower (2020). Recuperado el 2 de junio de 2020 de: https://www.domtoren.nl/uploads/cache/carousel_full/uploads/media/576ba4e3d5ea6/jdp9110901-3318-lores.jpg	58
Figura 20. Grabado de 1660 antes de que la nave se derrumbe. Nico de Bont (sin fecha). Recuperado el 2 de junio de 2020 de: https://www.nicodebont.nl/projecten/restauratie-domtoren-utrecht	59
Figura 21. Catedral de Nuestra Señora de Amberes. HLN, News (5 de noviembre de 2019). Recuperado el 2 de junio de 2020 de: https://www.hln.be/in-de-buurt/antwerpen/antwerpse-kathedraal-torst-maar-liefst-129-ton-aan-stellingen~a92e8af5/?referer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F	60
Figura 22. Iglesia Mayor de Breda. Omroep Brabant (2 de febrero de 2020). Recuperado el 2 de junio de 2020 de: https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/3148565/restauratie-grote-kerk-breda-mogelijk-duurder-door-brexit	61
Figura 23. Intervención en la puerta del bautismo de la Catedral de Sevilla. Pasión en Sevilla (2 de agosto de 2012). Recuperado el 2 de junio de 2020 de: https://sevilla.abc.es/pasionensevilla/actualidad/noticias/puerta-asuncion-catedral-sevilla.html	64
Figura 24. Mezquita de Djenné. Fundación Wikimedia (2020). Recuperado el 2 de junio de 2020 de: https://es.wikipedia.org/wiki/Gran_Mezquita_de_Djenn%C3%A9	65
Figura 25. Mantenimiento de la mezquita para protegerla de la lluvia. Diario QUÉ! (2019). Recuperado el 2 de junio de 2020 de: https://www.diarioque.ec/entretenimiento/la-gran-mezquita-de-djenne-la-construccion-de-barro-mas-grande-del-mundo/	65
Figuras 26, 27, 28 y 29. Nuestro patrimonio grande otra vez. Folleto ilustrativo para los propietarios sobre las características de los programas del IMP. IMP (sin fecha). Recuperado de: http://www.patrimonio.quito.gob.ec/images/difusion/plegable-casas.pdf	67

Figuras 30, 31 y 32. Casa Bonilla, cuyos propietarios se beneficiaron de recursos de inversión para realizar obras de mantenimiento en Quito. María Cecilia Achig, 2019	69
Figura 33. Campaña de Mantenimiento Susudel Casas 2011. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial.	74
Figura 34. Campaña de Mantenimiento Susudel Cementerio 2013. Fuente: Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial.	75
Figura 35. Campaña de Mantenimiento San Roque 2014. Fuente: María Cecilia Achig, 2014.	76
Figura 36. Campaña de Mantenimiento - Herrerías 2018. Fausto Cardoso, 2018.	77
Figura 37. Campaña de Mantenimiento - Herrerías 2018. María Cecilia Achig, 2018.	78
Figura 38. Arquitectura vernácula en el barrio San Francisco de Oña, provincial del Azuay (contexto rural). Daniel Enríquez, 2017.	82
Figura 39. Arquitectura vernácula en el barrio San Francisco de Oña, provincial del Azuay (contexto rural). Fabián Guamán, 2019.	82
Figuras 40 y 41. Edificaciones vernáculas en la calle de las Herrerías, Cuenca (contexto urbano). María Cecilia Achig, 2018.	83
Figura 42. Edificación vernácula abandonada en el barrio San Francisco de Oña (contexto rural). María Cecilia Achig, 2019.	84
Figura 43. UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Fundación Wikimedia (sin fecha). Recuperado el 9 de octubre de 2020 de: https://es.wikipedia.org/wiki/Unesco	86
Figura 44. ICOMOS: Consejo Internacional de Monumentos y Sitios. ICOMOS ECUADOR (sin fecha). Recuperado el 9 de octubre de 2020 de: https://www.facebook.com/pages/category/Community-Organization/Icomos-Ecuador-1350042995006497/	86
Figura 45. La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Repositorio Cepal (sin fecha). Recuperado el 9 de octubre de 2020 de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf	88
Figura 46. Uno de los 30 inmuebles que está en proceso de destrucción en Cuenca. El Mercurio (16 de marzo de 2021). En Cuenca hay 30 casas patrimoniales en riesgo de destrucción. Recuperado el 16 de marzo de 2021 de: https://ww2.elmercurio.com.ec/2021/03/16/en-cuenca-hay-30-casas-patrimoniales-en-riesgo-de-destruccion/	95
Figura 47. Calle Rafael María Arízaga. Paulo Betancourt, 29 de noviembre de 2019.	96

Figura 48. Calle Rafael María Arízaga. Paúl Espinoza, 30 de marzo 2020.	96
Figura 49. Deterioro del muro de manera acelerada. María Cecilia Achig, 18 de junio de 2020.	96
Figura 50. Delimitación del Área de Centro Histórico de Cuenca y Área de “El Ejido”. Concejo Cantonal de Cuenca (2010). Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca (2010). Recuperado de: http://www.cuenca.gob.ec/?q=node/8993	100
Figura 51. Edificación intervenida en la Campaña de Mantenimiento de San Roque. María Cecilia Achig, 2014.	101
Figura 52. Muro exterior de fachada correspondiente a la misma edificación catalogado Sin Valor (SV) de acuerdo a la Ordenanza. Daniela Cobo, 2014.	102
Figura 53. Edificación vernácula demolida en el Centro Histórico de Cuenca, agosto 2019. El Mercurio (29 de noviembre de 2019). Han bajado infracciones contra el patrimonio. Recuperado de: https://ww2.elmercurio.com.ec/2019/11/29/han-bajado-infracciones-contra-el-patrimonio/	103
Figura 54. Fotografía aérea de la edificación, antes de su demolición, donde se observa el patio, traspatio y huerta. Departamento de Áreas Históricas y Patrimoniales.	103
Figura 55. Pintura mural al interior de la edificación que fue demolida en el año 2019. Christian Muñoz Corral (sin fecha).	103
CAPÍTULO 2	
Figura 56. Proyecto Minga Papa desarrollado en Sigsig, aproximadamente a 60 km de Cuenca. Portal Diverso (9 de mayo de 2019). “Proyecto Minga Papa que desarrolla AGROAZUAY en el cantón Sigsig”. Recuperado el 17 de septiembre de 2020 de: https://portaldiverso.com/proyecto-minga-papa-que-desarrolla-agroazuay-en-el-canton-sigsig/	114
Figura 57. La minga – trabajo comunitario en los pueblos andinos del Ecuador. Chancusig, E. (2010). La minga - Fiesta comunitaria en las comunidades andinas del Ecuador. Recuperado el 10 de agosto de 2020 de: http://edwinchancusig.blogspot.com/2010/08/la-minga-fiesta-comunitaria-en-las.html	117
Figura 58. La minga como un proceso colaborativo. Quito Informa (21 de septiembre de 2020). “4000 árboles se plantarán en la Minga por un millón de árboles”. Recuperado el 10 de agosto de 2020 de: http://www.quitoinforma.gob.ec/2020/02/10/4000-arboles-se-plantaran-en-la-minga-por-un-millon-de-arboles/	117
Figura 59. Pampamesa en las fiestas de Jabaspamba, comunidad en la provincia del Azuay. María Cecilia Achig, 2006.	131
Figura 60. Minga durante la cosecha en los pueblos del norte del Ecuador. Cooperativa Minga (25 de octubre de 2018). Cooperativa de Ahorro y Crédito Minga Ltda. Recuperado el 10 de septiembre de 2020 de: https://www.facebook.com/CooperativaMinga/photos/a.540379315979863/2476404289044013/	131

Figura 61. Representaciones del proceso de construcción de una vivienda en Saraguro en base a mingas. INPC, 2012	140
Figura 62. Representaciones del proceso de construcción de una vivienda en Saraguro en base a mingas. INPC, 2012	140
Figura 63. La minga para construir una casa en la comunidad de Ñamarín, Saraguro. El Comercio (27 de agosto de 2016). La minga sigue con todo vigor en las comunidades de Saraguro. Recuperado el 20 de septiembre de 2020 de: https://www.elcomercio.com/tendencias/minga-vigor-tradicion-comunidad-saraguro.html	142
Figura 64. Minga en la reconstrucción de la casa Comunal en Las Lagunas, Saraguro. Toa Ortega, 2020.	143
Figura 65. Distribución de tareas puente inca Q'eswachaka (Perú). Fotografía de Xavier Desmier (2018). Archivo fotográfico del artículo: "El último puente inca se esconde en los Andes del Perú". Recuperado el 26 de julio de 2020 de: https://www.nationalgeographic.com.es/mundo-ng/ultimo-puente-inca-se-esconde-andes-pe-ru_9615/1	144
Figura 66. Traslado de fibras tejidas de puente inca Q'eswachaka (Perú). Perú Flying Labs (2019). "Q'eswachaka: el último puente inca, cultura e ingeniería andina". Recuperado el 26 de julio de 2020 de: https://blog.werobotics.org/2019/07/15/qeswachaka-el-ultimo-puente-inca-cultura-e-ingenieria-andina/	144
Figura 67. Traslado de fibras tejidas. Fotografía de Xavier Desmier (2018). Archivo fotográfico del artículo: "El último puente inca se esconde en los Andes del Perú". Recuperado el 26 de julio de 2020 de: https://www.nationalgeographic.com.es/mundo-ng/ultimo-puente-inca-se-esconde-andes-pe-ru_9615/1	145
Figura 68. Ritual de agradecimiento. Perú Flying Labs (2019). "Q'eswachaka: el último puente inca, cultura e ingeniería andina". Recuperado el 26 de julio de 2020 de: https://blog.werobotics.org/2019/07/15/qeswachaka-el-ultimo-puente-inca-cultura-e-ingenieria-andina/	145
Figura 69. Provincias existentes en el Ecuador que incluyen las áreas de estudio seleccionadas. Provincias del Ecuador (sin fecha). Recuperado el 5 de junio de 2020 de: https://provinciasecuador.com/mapa-politico-del-ecuador/	152
Figura 70. Valoración total de los criterios establecidos en la matriz (visitas de campo). Elaboración: Gabriela Barsallo, 2019. Fuente: Proyecto TEAM, 2019	154
Figura 71. Taller exploratorio, parroquia Cochapata. Proyecto TEAM, 2019	155
Figura 72. Taller exploratorio, comuna Las Lagunas (Saraguro). Proyecto TEAM, 2019	155
Figuras 73, 74, 75 y 76. Ubicación geográfica de los dos territorios seleccionados. Cordero y Morocho, 2020.	156

Figura 77. Casa típica en Las Lagunas en los años 1960. Belote y Belote, 2011, citado por Ortega (s.f). Imagen tomada de: http://www.saraguro.org/	157
Figura 78. Edificación vernácula en la parroquia Cochapata. Cordero y Morocho, 2020.	157
Figura 79. Aportes (pinshi) para la fiesta del Inti Raymi en Las Lagunas. María Cecilia Achig, 27 de junio de 2019.	160
Figura 80. Publicidad del Kapak-Raymy en Saraguro. María Eugenia Siguencia, 2019.	160
Figura 81. Pregón cultural para la fiesta de Pawkar Raymi en Saraguro. Castillo, L. (20 de marzo de 2019). La fiesta del Pawkar Raymi se celebra en el cantón Saraguro. El Comercio. Recuperado el 12 de octubre de 2020 de: https://www.elcomercio.com/tendencias/fiesta-pawkar-raymi-celebra-saraguro.html	161
Figura 82. Kapak Raymi en Saraguro. El Faro (sin fecha). Kapak Raymi: bases para una propuesta artística basada en el Wiki. Recuperado el 13 de octubre de 2020 de: https://elfarorevista.wordpress.com/2017/03/12/kapak-raymi-bases-para-una-propuesta-artistica-basada-en-el-wiki/	162
Figura 83. Vivienda antigua de los saraguros. INPC, 2012, p. 26.	163
Figura 84. Vivienda en el cantón Saraguro, Loja promovida por el MIDUVI. Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI) (sin fecha). 84 soluciones habitacionales para familias de Saraguro. Recuperado el 12 de octubre de 2019 de: https://www.habitatyvivienda.gob.ec/84-soluciones-habitacionales-para-familias-de-saraguro/	163
Figura 85. Familia saraguro con sus atuendos tradicionales. INPC, 2012, p. 21.	164
Figura 86. Invitación a la minga para construir la Casa Comunal. Taller Saraguro, Facebook (4 de octubre de 2020). Recuperado el 13 de octubre de 2020 de: https://www.facebook.com/105345864206847/photos/a.188424765898956/366796874728410/	171
Figura 87. Ritual de la minga para la Casa Comunal. Toa Ortega, 2020.	172
Figura 88. Ritual de la minga para la Casa Comunal. Toa Ortega, 2020.	172
Figura 89. Compartir de alimentos. Toa Ortega, 2020.	172
Figura 90. Minga para la preparación de la madera. Toa Ortega, 2020.	172
Figura 91. Minga para la Casa Comunal de la comuna Las Lagunas. Toa Ortega, 2020.	172
Figura 92. Minga para la Casa Comunal de la comuna Las Lagunas. Toa Ortega, 2020.	172

Figura 93. Ruinas de Dumapara. All you need is Ecuador (22 de diciembre de 2015). Recuperado el 15 de octubre de 2020 de: http://allyouneedisecuadornow.blogspot.com/2015/12/ruinas-de-dumapara.html	176
Figura 94. Vista de Cochapata y su contexto. Sebastián Astudillo, 2018.	177
Figura 95. Edificación junto a la plaza central de Cochapata. Sebastián Astudillo, 2018.	177
Figuras 96 y 97. Edificaciones en mal estado en Cochapata. Sebastián Astudillo, 2018.	177
Figura 98. Cantón Nabón con sus parroquias y cuatro comunas. Elaboración propia.	177
Figura 99. Trabajos en minga para una vivienda en Cochapata. Darlin González, 2020	184
Figura 100. Minga cargando las vigas para la construcción de un puente en Cochapata. GAD Parroquial Cochapata, Facebook (sin fecha). Recuperado el 20 de octubre de: https://www.facebook.com/GADParroquialCochapata/photos/pcb.153038019727337/153037993060673 https://www.facebook.com/GADParroquialCochapata	185
CAPÍTULO 3	
Figura 101. Logotipo del programa VLIR. Universidad Grande (sin fecha). Descargado el 3 de noviembre de 2020 de: http://200.31.31.136/moodle/	195
Figura 102. Logotipo del proyecto Ciudad Patrimonio Mundial. Proyecto CPM.	195
Figura 103. La casa de Gerardina antes de la intervención. Fuente: Fausto Cardoso, 2011.	197
Figura 104. Gerardina en su vivienda. Fuente: Fausto Cardoso, 2011	197
Figura 105. Articulación metodológica: fases de la conservación preventiva y metodologías participativas. Fuente: Alicia Tenze, 2020.	199
Figura 106. Ubicación de Susudel. García, Tenze y Achig-Balarezo, 2019.	201
Figura 107. Foto aérea de Susudel. Pedro Astudillo, 2019.	202
Figura 108. Capilla colonial, parte del conjunto arquitectónico Casa Hacienda de Susudel.Christian Allaico, 2019.	203
Figura 109. Calle de las Posesiones en Susudel, durante la primera Campaña de Mantenimiento. Fausto Cardoso, 2011.	204

Figura 110. Selección de edificaciones para intervenir en la Campaña de Susudel. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Proyecto vIirCPM, 2012.	205
Figura 111. Organización general y de los grupos de trabajo para la I Campaña Susudel 2011 Casas. Cardoso, 2015.	207
Figura 112. Esquema de grupos de trabajo en la Campaña de Susudel. Proyecto CPM, 2013.	208
Figura 113. Símbolo de las Campañas de Mantenimiento. Proyecto CPM, 2013.	208
Figuras 114 y 115. Antes y después de la intervención. Susudel Casas 2011. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Proyecto vIirCPM, 2012.	209
Figuras 116 y 117. Durante la Campaña de Mantenimiento de Susudel Casas 2011. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Proyecto vIirCPM, 2012.	210
Figuras 118, 119 y 120. Diferentes vistas del cementerio de Susudel. Proyecto CPM, 2012.	214
Figuras 121. Proyecto propuesto por la Municipalidad de Oña en el 2012. Cardoso y Moscoso, s/f, tomado de la presentación Susudel Campañas.	215
Figuras 122. Fotografía con el trazado de la propuesta según la cual se demolería la capilla. Cardoso y Moscoso, s/f, tomado de la presentación Susudel Campañas.	215
Figura 123. Equipos de trabajo, Campaña de Mantenimiento Susudel Cementerio 2013. Cardoso y Moscoso, s/f, tomado de la presentación Susudel Campañas.	216
Figura 124. El Cementerio de Susudel durante la intervención. Proyecto CPM, 2013.	218
Figura 125. El Cementerio de Susudel durante la intervención. Proyecto CPM, 2013.	218
Figuras 126 y 127. Detalles técnicos e intervención en cerramiento perimetral. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2013; Chávez et al., 2012.	219
Figuras 128 y 129. Detalles técnicos e intervención del arco principal de ingreso. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2013; Chávez et al., 2012.	219
Figuras 130 y 131. Detalles técnicos e intervención de la capilla. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2013; Chávez et al., 2012.	220
Figura 132. Intervención en el Cementerio + Memorial. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2013.	220
Figura 133. Intervención en muros divisorios. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2013.	220
Figura 134. Dentro del área histórica de Cuenca considerada "Patrimonio Cultural de la Humanidad", se encuentra el barrio de San Roque. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2019.	224

Figura 135. Ubicación del barrio de San Roque (círculo rojo) en relación con el río Tomebamba y el Parque Calderón (Centro de Cuenca). Google earth, 2014.	224
Figura 136. Imagen del barrio de San Roque hacia el año de 1918. Archivo fotográfico de Sebastián Astudillo, 2015.	225
Figura 137. Fotografía aérea del manzano intervenido en la Campaña de San Roque. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.	227
Figura 138. Categorías de valoración de las edificaciones intervenidas en San Roque. Chávez et al., 2012.	227
Figura 139. Momento en que los propietarios comparten un refrigerio. María Cecilia Achig, 2014.	230
Figura 140. Militares limpiando tejas. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.	232
Figura 141. Militares desalojando material en el vehículo de la EMAC. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.	232
Figura 142. Grupos de trabajo en el manzano de San Roque. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.	234
Figura 143. Organización de equipos de trabajo. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.	234
Figura 144. Fachada en el año 2006. Chávez et al., 2012.	235
Figura 145. Alero y canecillo de madera con pudrición. Chávez et al., 2012.	235
Figura 146. Instalaciones eléctricas deficientes. María Cecilia Achig, 2014.	235
Figura 147. Parte del diagnóstico de la edificación de la señora Cecilia García. Chávez et al., 2012.	235
Figura 148. Levantamiento arquitectónico. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.	235
Figura 149. Durante la intervención en la fachada. María Cecilia Achig, 2014.	236
Figura 150. Antes de la intervención al interior. María Cecilia Achig, 2014.	236
Figura 151. Después de la intervención. María Cecilia Achig, 2014.	236
Figura 152 y 153. Intervenciones en una de las edificaciones del manzano durante la Campaña. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.	238

Figura 154. Recuperación de materiales y técnicas tradicionales de construcción: revoques y empañetes de tierra. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.	238
Figura 155, 156, 157 y 158. Cartillas de Mantenimiento entregadas a los propietarios de la Campaña de San Roque. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.	240
Figura 159. Estado de conservación de las edificaciones antes de la Campaña de San Roque. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.	241
Figura 160. Estado de conservación de las edificaciones después de la Campaña de San Roque. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.	241
Figura 161. Estado de tramo de la avenida 12 de abril – 2012 (antes de la Campaña de Mantenimiento). Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.	242
Figura 162. Estado de tramo de la avenida 12 de abril – 2014 (después de la Campaña de Mantenimiento). Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.	242
Figura 163, 164, 165 y 166. Falta de mantenimiento en la edificación seleccionada antes de la Campaña de Mantenimiento y durante los años 2014, 2016 y 2017. Achig-Balarezo et al., 2017b.	242
Figura 167. Dentro del área histórica de Cuenca considerada “Patrimonio Cultural de la Humanidad” se encuentra la calle de las Herrerías. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2019.	247
Figura 168. Vista aérea de la calle de Las Herrerías. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2019.	247
Figura 169. Fotografía histórica del barrio El Vergel. Archivo fotográfico del Banco Central del Ecuador, s/f.	248
Figura 170. Edificación patrimonial no monumental de la calle Las Herrerías. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.	250
Figura 171. Casa de Chaguarchimbana. Pedro Astudillo, 2018.	250
Figura 172. Mapa elaborado durante el proceso de selección de las edificaciones para la Campaña de Las Herrerías. Castro et al., 2018.	252
Figura 173. Ubicación de las edificaciones intervenidas en la calle de Las Herrerías. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2019, tomado de Achig et al., 2021.	252
Figura 174. Reunión celebrada el 7 de marzo de 2018 con la participación del personal de la Universidad de Cuenca y 13 instituciones y fundaciones. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.	254

Figura 175. Reunión con la comunidad durante la Campaña de Las Herrerías. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.	254
Figura 176. Militares limpiando tejas. Fausto Cardoso, 2018.	257
Figura 177. Desalojo de material en el vehículo de la EMAC. Pedro Astudillo, 2018.	258
Figura 178. Confirmación de los equipos de trabajo y equipos de obra en la Campaña de Las Herrerías. Adaptación de Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.	259
Figura 179. Distribución del predio donde se emplaza la edificación. Adaptación de María Augusta Quizhpe, 2019.	261
Figuras 180 y 181. Deterioro de la cubierta de la casa Naula. María Augusta Quizhpe, 2018.	262
Figuras 182 y 183. Casa Naula antes y después de la intervención. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.	263
Figuras 184 y 185. Intervención en el altillo antes y después de la Campaña de Las Herrerías. Rodas et al., 2019.	265
Figuras 186, 188, 189 y 190. Rescate del sistema tradicional de enchacleado en la Campaña de Las Herrerías en 5 edificaciones: E202, E203, E211, E212 y O105 (empezando desde arriba a la izquierda). Polo y Rosales, 2019.	267
Figuras 187 y 191. Rescate del sistema tradicional de enchacleado en la Campaña de Las Herrerías en 5 edificaciones: E202, E203, E211, E212 y O105 (empezando desde arriba a la izquierda). Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.	267
Figura 192. El día de la clausura de la Campaña de las Herrerías. Carolina Martínez, 2018.	269
Figura 193. Etelvina Gallegos, vecina del barrio junto a un herrero. Agenda Universitaria, agosto 2018.	269
Figura 194. Estudiantes realizando levantamientos y en obra. Agenda Universitaria, agosto 2018.	274
Figura 195. Estudiantes realizando levantamientos y en obra. María Cecilia Achig, 2018.	274
Figura 196. Estudiantes, profesores, investigadores y maestros de obra frente a una de las edificaciones intervenidas en la Campaña de Las Herrerías. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.	276
Figuras 197 y 198. Campaña de Mantenimiento de la Casa de la Rinconada. Karina Mejía, 2018.	285

Figura 199. Arquitectura vernácula en el barrio San Francisco de Oña. María Cecilia Achig, 2021.	287
Figura 200. Casa del señor Miguel Calle antes de la intervención. María Cecilia Achig, 2021.	287
Figura 201. Casa del señor Miguel Calle durante la intervención a través del trabajo en minga. Fausto Cardoso, 2021.	288
Figura 202. Casa del señor Miguel Calle durante la intervención a través del trabajo en minga. María Cecilia Achig, 2021.	288
Figura 203. Intervención en cubierta en la Campaña de Mantenimiento de Susudel 2011. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2011.	290
Figura 204. Campaña de Mantenimiento de San Roque-Cuenca 2014. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014.	290
Figuras 205 y 206. Imágenes de la minga en la primera Campaña de Mantenimiento Susudel - Casas, 2011. Fausto Cardoso, 2011.	291
Figura 207. Esquema de participación de actores trabajando en minga para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula en Las Herrerías. Elaboración propia.	297
Figura 208. Artículo anunciando el Modelo Susudel. Moioli, 2015.	299
Figura 209. El Centro de Taquil (provincia de Loja), donde se dio mantenimiento a 22 edificaciones. Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2015.	300
Figura 210. Trabajos previos a la realización del taller. Pacají, Tapia y Bustamante, 2015.	301
Figura 211. Elaboración del revoque. Pacají, Tapia y Bustamante, 2015.	301
Figuras 212, 213 y 214. Proceso de mantenimiento de una edificación en la calle Barrial Blanco, antes, durante y después de la intervención. Paúl Espinoza, 2016.	303
Figuras 215 y 216. Edificaciones que se planificaron intervenir a través de obras de mantenimiento en el Centro Histórico de la ciudad de Cañar. Lourdes Navas, 2018.	305
CAPÍTULO 4	
Figura 217. Esquema del modelo de gestión municipal para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula del Centro Histórico de Cuenca. Elaboración propia.	318
Figura 218. Esquema del modelo de gestión propuesto. Elaboración propia.	320

Figura 219. Línea de tiempo de las Campañas de Mantenimiento. Elaboración propia.	322
Figura 220. Actores involucrados en las Campañas de Mantenimiento. Elaboración propia, basado en Craps, 2019: Conferencia Futuro del Pasado, Cuenca, 2019.	326
Figura 221. Estudiantes, investigadores y maestros de la construcción en la Campaña de Las Herrerías. Fausto Cardoso, 2018.	327
Figura 222. Estudiantes compartiendo conocimientos durante una visita técnica en la Campaña de Las Herrerías. María Cecilia Achig, 2018.	328
Figura 223. Vecina del barrio, estudiantes y militares durante un refrigerio en la Campaña de Las Herrerías. María Cecilia Achig, 2018.	329
Figura 224. Estudiantes y propietario durante los trabajos en una edificación en Las Herrerías. Unidad de Comunicación de la Universidad de Cuenca, 2018.	330
Figura 225. Miembros de las Fuerzas Armadas, estudiantes e investigadores de la Universidad de Cuenca en la Campaña de Las Herrerías. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2018.	339
Figura 226. Estudiantes interactuando con propietarios que se beneficiaron en la Campaña de Las Herrerías. Fausto Cardoso, 2018.	340
Figura 227. En las Campañas de Mantenimiento la Universidad de Cuenca gestionó la participación de varios actores institucionales como las Fuerzas Armadas. Gustavo Lloret, 2018.	345
Figura 228. Selección preliminar de los territorios en el Centro Histórico de Cuenca para futuras Campañas de Mantenimiento. Cordero y Morocho, 2020.	349
Figuras 229 y 230. Niños y jóvenes participando en un programa con temas vinculados al patrimonio, valores y cultura de Cuenca. María Cecilia Achig, 2020.	352
Figura 231. Niños durante la presentación de los proyectos escolares en la Unidad Educativa Inti Raymi de Lagunas. Toa Ortega, 2021.	353
Figura 232. Horno de leña en Susudel con la participación de niños de la comunidad. Fausto Cardoso, 2021.	353
Figura 233. Reporte de monitoreo externo e interno dirigido a propietarios, administradores y custodios. Jarama y Mejía, 2020.	355
Figura 234. Actores y sus funciones en el modelo de gestión propuesto para el mantenimiento de las edificaciones vernáculas en el C.H. de Cuenca. Elaboración propia.	362

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE TABLAS

INTRODUCCIÓN

Tabla 1. Provincias existentes en Ecuador. Elaboración propia.	23
--	----

CAPÍTULO 1

Tabla 2. Proceso evolutivo del concepto de patrimonio cultural. Elaboración propia. Fuente: Gómez y Pérez, 2011.	39
--	----

Tabla 3. Experiencias internacionales de mantenimiento y restauración de monumentos al norte de Europa. Elaboración propia.	62
---	----

CAPÍTULO 2

Tabla 4. Presencia de la palabra minga en los titulares de tres diarios del Ecuador durante los años 2019 y 2020. Elaboración propia.	129
---	-----

Tabla 5. Nacionalidades presentes en Ecuador. Elaboración propia. Fuente: CARE et al., 2014	150
---	-----

Tabla 6. Pueblos presentes en Ecuador. Elaboración propia. Fuente: CARE et al., 2014	151
--	-----

Tabla 7. Matriz de evaluación de criterios, que incluye como ejemplo el criterio 5. Elaboración propia. Fuente: Proyecto TEAM, 2019	153
---	-----

Tabla 8. Áreas de estudio seleccionadas. Elaboración propia. Proyecto TEAM, 2019, tomado de Cordero y Morocho, 2020.	153
--	-----

Tabla 9. Actividades que convocan al trabajo comunitario en minga en la comuna Las Lagunas. Elaboración propia. Fuente: Cordero y Morocho, 2020 y proyecto TEAM, 2020.	173
--	-----

Tabla 10. Sistemas organizativos del cantón Nabón. Elaboración propia. Fuente: González (s.f), Gestión Participativa, Junta Parroquial de Cochapata, 2008.	179
--	-----

Tabla 11. Actividades que convocan al trabajo comunitario en minga en la parroquia Cochapata. Elaboración propia. Fuente: Cordero y Morocho, 2020 y proyecto TEAM/Minga, 2020	186
---	-----

CAPÍTULO 3

Tabla 12. Actividades ejecutadas durante la Campaña de Susudel Casas 2011. Elaboración propia. Fuente: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2012.	212
--	-----

Tabla 13. Total de rubros ejecutados en la Campaña de San Roque. Achig-Balarezo et al., 2014.	237
---	-----

Tabla 14. Cantidades de obra ejecutadas en la Campaña de Las Herrerías. Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2019	266
Tabla 15. Personas involucradas y cantidades de obra ejecutadas en las cuatro Campañas de Mantenimiento. Elaboración propia. Basado en: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Proyecto vIirCPM, 2012; Achig-Balarezo et al., 2014; Cardoso, Achig-Balarezo y Barsallo y 2018; Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2014 y Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, 2019.	281
Tabla 16. Participantes en las cuatro Campañas de Mantenimiento y sus actividades. Elaboración propia. Basado en: Achig-Balarezo et al., 2014; Cardoso, 2015; Achig-Balarezo et al., 2017a; Vázquez et al., 2018; Vázquez, Achig-Balarezo y Cardoso, 2018; Cardoso, Achig-Balarezo y Barsallo, 2019; Achig-Balarezo et al., inédito1.	283
Tabla 17. Participación de los actores en las cuatro Campañas de Mantenimiento en relación a las fases de la conservación preventiva. Elaboración propia.	284
Tabla 18. Cuadro comparativo de las características de los sitios Cuenca y Susudel en el contexto urbano y rural. Fuente: INEC, 2010; PDOT Susudel 2019; Mejía et al., s/f; Cardoso et al., 2016.	295
Tabla 19. Número de participantes por actores clave. Elaboración propia. Basado en García, Tenze y Achig-Balarezo, 2019.	296
Tabla 20. Niveles de participación en las Campañas de Mantenimiento. Fuente: Tenze, Cardoso y Achig, 2020.	298
Tabla 21. Propuestas e intervenciones para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula promovidas e inspiradas por la Universidad de Cuenca. Elaboración propia.	306
CAPÍTULO 4	
Tabla 22. Ejes temáticos considerados en la propuesta del modelo de gestión. Elaboración propia.	323
Tabla 23. Ejes temáticos y su relación con los principios de la minga andina. Elaboración propia.	325
Tabla 24. Actores clave y sus roles prioritarios y complementarios dentro de la propuesta de investigación. Elaboración propia.	332
Tabla 25. Plan de Acción para la sostenibilidad de las Campañas de Mantenimiento. Elaboración propia.	357

ANEXOS

ANEXO 1. ATRIBUCIONES PARA LA COMPETENCIA DE PRESERVAR, MANTENER Y DIFUNDIR EL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y CULTURAL

FACULTAD	ATRIBUCIÓN	NIVEL DE GOBIERNO		
		CENTRAL MCYP	INPC	GAD Municipal
RECTORÍA	Ejercer la rectoría del Sistema Nacional de Cultura.	X		
	Emitir la política pública nacional de construcción social para la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio cultural material e inmaterial.	X		
	Emitir la política pública para la investigación, actualización, gestión, formación, producción, difusión y activación del patrimonio cultural.	X		
	Emitir la política pública nacional o local para la construcción de espacios públicos para la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio cultural nacional.	X		X
	Formular las políticas nacionales para garantizar el ejercicio pleno de los derechos culturales y para fortalecer las identidades.	X		
	Ejercer la rectoría local de la competencia de preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico y cultural.			X
	Emitir la política pública local de construcción social para la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio material e inmaterial.			X
Formular la política pública local para garantizar el ejercicio pleno de los derechos culturales y para fortalecer las identidades.			X	
PLANIFICACIÓN	Elaborar, planes, programas y proyectos nacionales articulados entre sí y a la planificación nacional para la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio cultural nacional.	X		
	Diseñar planes, programas y proyectos nacionales o locales sostenibles para el fortalecimiento de las identidades culturales territoriales.	X		X
REGULACIÓN	Establecer la normativa para la investigación, conservación, preservación, restauración, exhibición y promoción del patrimonio cultural, de conformidad con la legislación vigente.	X		
	Emitir la normativa local necesaria para preservar, mantener y difundir el patrimonio cultural nacional, de su circunscripción territorial en concordancia con la normativa nacional vigente.			X
	Emitir la normativa local para delimitar el área de influencia, su entorno ambiental y paisajístico, cuando se trate de bienes inmuebles que pertenecen al patrimonio cultural nacional dentro de su circunscripción territorial.			X
	Dictar las ordenanzas o reglamentos que protejan el patrimonio cultural nacional de su circunscripción territorial para su preservación, mantenimiento y difusión.			X
Dictar ordenanzas y resoluciones que regulen el uso del suelo en las áreas patrimoniales, prohibiendo el uso incompatible con los principios de la preservación, mantenimiento y difusión.			X	
CONTROL	Otorgar la validación técnica para realizar obras de conservación, restauración o reparación de bienes muebles pertenecientes al patrimonio cultural nacional, a solicitud de los gobiernos autónomos descentralizados municipales.	X		
	Disponer la adopción de medidas preventivas, precautelatorias y correctivas necesarias para la protección de bienes patrimoniales nacionales.	X	X	
	Adoptar medidas precautelarias, preventivas y correctivas para la protección y conservación del patrimonio cultural nacional, dentro de su circunscripción territorial nacional.			X

CONTROL	Velar por la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio cultural tangible e intangible, de la riqueza histórica, artística y lingüística, de la memoria colectiva y del conjunto de valores y manifestaciones que configuran la identidad plurinacional e intercultural del cantón.			X
	Evaluar el cumplimiento de la política pública de las entidades que conforman el Sistema Nacional de Cultura.	X		
	Monitorear y evaluar los planes, programas y proyectos destinados a la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio cultural nacional de su circunscripción.			X
	Otorgar permiso a los gobiernos autónomos descentralizados municipales y metropolitanos y organismos del sector público, para intervenciones en los bienes nacionales que pertenezcan al patrimonio cultural del Estado.	X	X	
	Supervisar el desarrollo del registro e inventario de manera técnica del patrimonio cultural nacional, así como su investigación, conservación y salvaguardia.	X		
	Supervisar dentro de su circunscripción territorial la adecuada gestión de los lugares, espacios y repositorios de la memoria social, en los que exista bienes culturales patrimoniales nacionales, exceptuando los repositorios de la memoria social de carácter nacional.			X
GESTIÓN	Autorizar y supervisar las intervenciones de edificaciones del patrimonio cultural nacional de su circunscripción territorial, de conformidad con la normativa correspondiente y notificar dicha autorización al ente rector de manera periódica.			X
	Autorizar y supervisar las intervenciones de las obras de conservación, restauración o reparación de bienes muebles pertenecientes al patrimonio cultural nacional, de conformidad con la normativa correspondiente y notificar al ente rector de manera periódica.			X
	Investigar, registrar, inventariar el patrimonio cultural nacional.	X		
	Declarar como patrimonio nacional a los bienes materiales y manifestaciones inmateriales, que correspondan a las diferentes categorías determinadas en la ley.	X		
	Coordinar con las entidades correspondientes y con los gobiernos autónomos descentralizados municipales, las gestiones necesarias para el desarrollo de proyectos relacionados con el patrimonio cultural nacional y mundial.	X	X	
	Coordinar con las entidades nacionales correspondientes y con los demás gobiernos autónomos descentralizados, las gestiones necesarias para el desarrollo de proyectos internacionales, nacionales e intercantonales en materia de patrimonio cultural nacional.			X
	Aprobar, implementar y ejecutar los planes, programas y proyectos destinados a la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio cultural de su circunscripción.			X
	Armonizar los planes y programas de política cultural y patrimonial con los del sector educativo, turístico y de promoción social, entre otros.	X		
	Gestionar recursos propios y de organismos nacionales e internacionales para cumplir con los programas y proyectos patrimoniales.	X		X
	Elaborar el inventario del patrimonio cultural nacional.	X	X	

La minga como proceso participativo para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en sectores vulnerables: un modelo de gestión para el Centro Histórico de Cuenca - Ecuador

	Elaborar el registro de bienes de interés patrimonial cuando se trate de declaratoria de patrimonio cultural nacional sobre bienes nacionales.	X	
	Elaborar el registro de manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial.	X	
	Verificar el registro e inventario de las manifestaciones y bienes reconocidos o declarados como patrimonio cultural nacional, para ser incluidos en el Sistema de Información de Patrimonio Cultural.	X	X
	Determinar el valor cultural, histórico o simbólico de los bienes considerados culturales o pertenecientes al patrimonio cultural nacional.	X	
	Efectuar investigaciones en los ámbitos del patrimonio cultural nacional.	X	X
	Prestar asistencia técnica para la investigación, conservación, restauración, salvaguardia, recuperación, acrecentamiento, exhibición, registro, inventario o revalorización de bienes y manifestaciones pertenecientes al patrimonio cultural del Estado.	X	X
	Prestar asistencia técnica para la conservación, restauración, recuperación, acrecentamiento, exhibición, registro o revalorización del patrimonio cultural del Estado.		X
	Gestionar la conservación y salvaguarda de los patrimonios culturales de la humanidad, de conformidad con los instrumentos internacionales y los convenios de descentralización vigentes.		X
	Investigar, conservar, preservar, restaurar, exhibir y promocionar el patrimonio cultural del Estado.	X	X
GESTIÓN	Construir los espacios públicos destinados a la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio arquitectónico y cultural.		X
	Fomentar actividades orientadas a cuidar, proteger, conservar y salvaguardar el patrimonio cultural y memoria social, respetando la interculturalidad y diversidad del cantón.		X
	Elaborar el registro e inventario de todos los bienes y manifestaciones que constituyen el patrimonio cultural nacional de su circunscripción territorial, ya sean de propiedad pública o privada, de acuerdo a la normativa nacional vigente, y alimentar al inventario nacional.		X
	Registrar, inventariar, conservar, preservar, restaurar, salvaguardar, exhibir, investigar y promocionar el patrimonio cultural nacional de su circunscripción territorial nacional.		X
	Gestionar los repositorios de la memoria social que se encuentren en su circunscripción territorial y bajo su administración, en el marco de la política pública nacional.		X
	Solicitar la validación técnica al ente técnico nacional competente, previo a otorgar la autorización correspondiente para las intervenciones de las obras de conservación, restauración o reparación de bienes muebles pertenecientes al patrimonio cultural nacional.		X
	Declarar patrimonio cultural nacional a los bienes inmuebles históricos culturales dentro de su circunscripción territorial que se encuentren en riesgo por destrucción o abandono, siempre y cuando no existan un reconocimiento nacional, a fin de declarar su utilidad pública y expropiar.		X
	Declarar de utilidad pública y expropiar los bienes inmuebles pertenecientes al patrimonio cultural nacional, que se encuentren en riesgo por destrucción o abandono dentro de su circunscripción territorial, para lo cual se requerirá el informe técnico del ente técnico nacional competente.		X

MCYP: Ministerio de Cultura y Patrimonio; INPC: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.

Nota: Se destacan aquellas atribuciones que resultan importantes dentro de la gestión del Municipio de Cuenca y que representan aquellas que se ajustan en mayor medida con la presente investigación.

Anexo 1. Atribuciones para la competencia de preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico y cultural. Elaboración propia. Fuente: Consejo Nacional de Competencias, s/f.

ANEXO 2. MOTIVACIONES, INTERESES Y APORTES DE LOS ACTORES PARTICIPANTES EN LAS CAMPAÑAS DE MANTENIMIENTO DE LA ARQUITECTURA PATRIMONIAL VERNÁCULA NO MONUMENTAL IMPULSADAS POR LA UNIVERSIDAD DE CUENCA

Actores	Intereses y obligaciones	Aportes específicos
ACADEMIA		
Universidad de Cuenca	Intereses en la investigación y la conservación del patrimonio arquitectónico no monumental. Entidad líder del proceso, que coordina y gestiona las acciones en territorio. No todas las acciones han sido realizadas por una sola dependencia de la Universidad. Se ha contado con la FAUC, el proyecto CPM y diferentes departamentos como: Mantenimiento y Ciencias de la Computación.	Liderazgo y coordinación. Estudiantes, profesores, investigadores y personal de gestión. En algunos casos con mano de obra calificada y asesores técnicos.
Universidad Católica de Cuenca	Generar vínculos para el desarrollo de prácticas preprofesionales y de vinculación de sus estudiantes.	Estudiantes como residentes de obra.
COMUNIDAD		
Comunidad beneficiaria	Al ser los beneficiarios directos su interés es evidente. Sin embargo, es importante su rol como motivador para que el proceso pueda ser replicado en otros contextos.	Mano de obra, alimentación para los participantes, limpieza y bodegaje. En Susudel elaboraron adobes para la intervención del cementerio.
Directiva Barrial	Al tener beneficiarios dentro de sus miembros, el interés es evidente. Además, es importante mirar como su labor de coordinación podría llegar a más personas en el barrio consolidando mayor cantidad de apoyos.	Apoyo en temas coordinación, gestión y refrigerios. En la Campaña de las Herrerías asumió la coordinación del pago de la mano de obra.
INSTITUCIONES PÚBLICAS		
Junta Parroquial de Susudel	Su interés es evidente al ser una de sus parroquias (Susudel) la beneficiaria. Un acontecimiento importante y que fortalece el sentido de la minga es la organización en la participación de los comuneros. Todos trabajando por el bien común.	Mano de obra y dotación de alimentos para los participantes.
GAD Municipal de Oña	Tiene la competencia y por tanto el interés en la gestión del patrimonio. Es importante evaluar su rol con miras a fortalecer su presencia en territorio.	Aporte económico, materiales, herramientas, alimentos, bebidas y refrigerios.
GAD Municipal de Cuenca	Tiene la competencia y por tanto el interés en la gestión del patrimonio. Participa con varios departamentos vinculados al patrimonio como: Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, Dirección Municipal de Cultura y Recreación.	Contribución económica para la compra de materiales, mano de obra. Permisos de construcción. Facilita información relacionada con las edificaciones a ser intervenidas. Una de sus dependencias facilitó el espacio para bodegas y también el sitio para las reuniones del equipo.
Consejo Cantonal de Cuenca	Tiene competencias específicas por ser parte del GAD Municipal, especialmente dentro la Comisión de Áreas Históricas y Patrimoniales.	Apoyo en la obtención de fondos municipales.
INPC: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - Cuenca	Es un ente de control técnico y entre sus competencias está la investigación de temas patrimoniales. Es importante evaluar su rol con miras a fortalecer su participación en futuras Campañas a desarrollarse.	Apoyo técnico especializado y vehículo para transporte de diferentes materiales.
Gobierno Provincial del Azuay (Prefectura)	Visibiliza su aporte en temas de interés colectivo como la cultura y el ambiente.	Prestación de equipos para la intervención en el cementerio de Susudel.
Gobernación del Azuay / Fuerzas Armadas Ecuatorianas	Las Fuerzas Armadas del Ecuador en su misión se incluye apoyar con su contingente al desarrollo nacional, participando en operaciones de ayuda humanitaria.	Mano de obra no calificada (militares).
Empresa Eléctrica Regional Centro Sur	Interés en apoyar las Campañas de Mantenimiento en función de sus competencias.	Limpieza de cableado eléctrico en las fachadas. Movimiento y cambio de postes para mejorar la movilidad e ingreso de acometidas domiciliarias.
ETAPA: Empresa Pública Municipal de Telecomunicaciones, Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Cuenca	Competencias específicas por ser parte del GAD Municipal.	Soterramiento del cableado. Coordina la adecuación de acometidas, cables de telecomunicaciones y televisión.
EMAC EP: Empresa Pública Municipal de Aseo de Cuenca	Al ser un ente adscrito al Municipio su interés está fundado en apoyar su labor en función de su misión y competencias.	Desalojo de escombros. Coordinación de minga de limpieza.
EMOV: Empresa Pública Municipal de Movilidad, Tránsito y Transporte de Cuenca	Al ser un ente adscrito al Municipio su interés está fundado en apoyar su labor en función de su misión y competencias.	Apoyo en el control del tránsito en calles aledañas durante la duración de la campaña.
EDEC: Empresa Municipal de Desarrollo Económico de Cuenca	Al ser un ente adscrito al Municipio su interés está fundado en apoyar su labor en función de su misión y competencias. Por su importante función debería ser parte de futuros proyectos de investigación.	Desarrollo de talleres de capacitación profesional a artesanos.
Guardia Ciudadana de Seguridad	Al ser un ente adscrito al Municipio su interés está fundado en apoyar su labor en función de su misión y competencias.	Seguridad las 24 horas.
Policía Nacional	Interés en apoyar las Campañas de Mantenimiento en función de sus competencias. Apoyó con su servicio de aeropolicial.	Seguridad del sector intervenido. Facilitó sobrevuelos para la documentación de cubiertas.

La minga como proceso participativo para el mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental en sectores vulnerables: un modelo de gestión para el Centro Histórico de Cuenca - Ecuador

Benemérito cuerpo de bomberos voluntarios de Cuenca	Interés en apoyar las campañas en función de sus competencias.	Apoyo en el plan de riesgo de intervención.
Servicio Integrado de Seguridad ECU 911	Interés en apoyar las campañas en función de sus competencias.	Posible atención médica en caso de accidentes.
EMPRESA PRIVADA		
Radio Ondas Azuayas y Antena Uno	Interés en apoyar la difusión y sensibilización acerca de las campañas para la protección del patrimonio.	Promoción y difusión de la campaña. Parte de la concientización de la sociedad para la protección del patrimonio.
Repolen, Cooperativa Coopera, Azende Corporación, Officenter, Adelca, Zero Gravity Toilet	Interés en promocionar su imagen y sus productos.	Aportes económicos para compra de materiales.
Embutidos La Italiana	Interés en promocionar sus productos.	Donación de productos para refrigerios.
Ágil Publicidad	Interés en promocionar su servicio.	Donación de un banner.
Grafisum	Interés en promocionar su servicio.	Descuento en impresión del libro.
Parroquia Eclesiástica	Interés en su ayuda al prójimo.	Apoyo en la ceremonia de clausura para el entechado de las edificaciones.
Gremio de maestros especialistas en técnicas constructivas para la conservación del patrimonio	Servicio de mano de obra calificada, impulsado por la academia y pagado por los propietarios y la Municipalidad en Cuenca. En Susudel la misma comunidad aportó con sus conocimientos tradicionales de mano de obra.	
ASOCIACIONES Y FUNDACIONES		
Fundación Salesiana PACES - Politécnica Salesiana sede Cuenca	Interés en apoyar la labor de la colectividad en temas patrimoniales para desarrollo de jóvenes en situación de vulnerabilidad a través de la formación técnica, artesanal y solidaria.	Brinda personal capacitado en labores como gasfitería, instalaciones eléctricas, soldadura y carpintería.
CIDAP: Centro Interamericano de Artesanías y Artes Populares	Interés en temas culturales y patrimoniales. Su misión fomenta la investigación del patrimonio cultural para el mejoramiento de la calidad de vida.	Se promocionó la exposición para los herreros acorde al cronograma de la campaña.
Fundación Turismo para Cuenca	Interés en temas culturales y patrimoniales. Propuso incluir a Las Herrerías en las rutas turísticas.	Manifestaciones culturales en la clausura como danzas, juegos pirotécnicos.

Anexo 2. Motivaciones, intereses y aportes de los actores participante en las Campañas de Mantenimiento de la arquitectura patrimonial vernácula no monumental impulsadas por la Universidad de Cuenca. Elaboración propia.

Fuentes: Prefectura del Azuay, 2021; Comando Conjunto, 2016; PACES, s/f.; CIDAP, s/f.

