

Estados, Organizaciones Internacionales y Tecnologías de la Información: Actores de una Red No Moderna*

States, International Organizations and Technology: Actors of a Non-Modern Network

MARÍA GABRIELA RAMOS-BARRERA

Programa de Negocios Internacionales
Facultad de Negocios, Gestión y Sostenibilidad
Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano
Bogotá, Colombia

mgramos@poligran.edu.co

ORCID: 0000-0002-0887-5608

RECIBIDO: 31/01/2022

ACEPTADO: 15/05/2022

DOI: <https://doi.org/10.24197/st.2.2022.35-50>

Resumen: La relación entre las Organizaciones Internacionales y los Estados suele analizarse como un fenómeno social racional; sin embargo, este artículo propone que la interacción entre ambos se trata de una red que debe estudiarse desde la asociación de los sujetos. También, se considera que la dinámica de la sociedad internacional no puede explicarse solo desde la interacción entre los Estados y las Organizaciones Internacionales, sino que las Tecnologías de la Información han cambiado la red hasta el punto de convertirse en un nuevo agente que contribuye con la transformación de la cadena de traducciones de la sociedad internacional, tal como proponen los postulados de la Teoría Agente-Red.

Palabras clave: Estados, Organizaciones Internacionales, Tecnología de la Información, Agente, Red.

Abstract: The relationship between International Organizations and States is usually analyzed as a rational social phenomenon; however, this article proposes that the interaction between the two is a network that must be studied from the association of the subjects. Also, it is considered that the dynamics of international society cannot be explained only from the interaction between States and International Organizations, but that Information Technologies have transformed the network to the point of becoming a new agent that contributes to the transformation of the chain of translations of the international society, as proposed by the postulates of the Agent-Network Theory.

Keywords: States, International Organizations, Information Technology, Agent, Network.

* Este trabajo se ha realizado en el marco del Proyecto de Investigación “Enfoques estratégicos de las Organizaciones Multilaterales de Financiamiento en América Latina: discusión sobre condicionalidad y poder”, financiado por la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano, Programa de Negocios Internacionales.

1. INTRODUCCIÓN

El campo de estudio de las Organizaciones Internacionales (OOII) se enmarca primordialmente dentro del “orden internacional”; y aunque existen múltiples interpretaciones de este concepto, podría considerarse como el manejo de poder, la creación e implementación de reglas y la constitución de organizaciones que velan por la relación diplomática mundial. Sin embargo, esta sería una definición fundamentada desde la concepción westfalina para determinar las bases de la estructura, el modo de gobernanza y la forma de legitimación dentro del orden internacional actual que suele interpretarse desde el campo de las Relaciones Internacionales (RRII).

Bajo esta mirada, el estudio de las OOII se suele encauzar bajo el debate teórico de tres enfoques: el realismo, orientado en el estudio del poder de los Estados, la dependencia y la hegemonía; el internacionalismo, donde se examina como los Estados conforman una sociedad y generan interdependencia; y el universalismo, que busca comprender el rol de la sociedad como formuladora de política antes que los Estados (Barkin, 2006). Si se detalla cada una de estas perspectivas, se puede evidenciar que el análisis parte de un factor común: la interacción entre diferentes agentes sociales.

Por lo tanto, es necesario incorporar dentro del debate la perspectiva de la Sociología, especialmente cuando se considera que los tres enfoques teóricos mencionados se cimentan con base en la construcción de una sociedad. Así, si la dinámica internacional implica la creación de la diplomacia como mecanismo de interacción entre los Estados en una OOII, y la sociología estudia la interacción entre diferentes individuos en un grupo, entonces la comprensión de la diplomacia podría traducirse como la comprensión sociológica de las RRII.

Considerando lo anterior, se interpreta la interacción entre los Estados y las OOII como una red social en donde, siguiendo la Teoría de los Grafos¹, cada Estado y cada OOII sería un nodo que se vincula con los demás nodos (demás Estados y OOII) de manera unidireccional, bidireccional o multidireccional, acorde con las necesidades e intereses de cada uno. En este sentido, la relación entre los Estados y las OOII será una relación de agentes vinculados por una red.

¿Cuáles factores definen la dirección y valor de los enlaces que se crean en esta red? Parcialmente la respuesta estaría en la dinámica del sistema de gobierno que se genera entre los agentes de la red, donde se analiza fundamentalmente lo estructural, o la legitimación del poder; es decir, la prolongación de la concepción realista del orden internacional. Pero ¿es ese enfoque suficiente? En esta investigación se parte de que la respuesta es *no*.

¹ Teoría matemática que considera a una red como diferentes puntos que se vinculan entre sí dadas diversas relaciones con propiedades específicas, causando una serie de lazos que tienen dirección y sentido.

Parte del problema es que estudiar la relación entre los Estados y las OOII desde la perspectiva del campo político, aunque necesario, no es suficiente para explicar la adaptación de estos agentes a los cambios de la sociedad. Por ello, la investigación considera que la conciliación de los Estados y las OOII con el entorno requiere comprender por qué deben evolucionar sus relaciones sociales, pero no exclusivamente desde el análisis de fenómenos como la gobernanza, sino también desde factores que inciden sobre la transformación de las necesidades de la sociedad que representan. Por lo tanto, es fundamental considerar el estudio de esta red desde una perspectiva de la sociología organizacional, campo que daría contexto adicional al análisis de las OOII y los Estados como diferentes agentes organizacionales que interactúan de manera interdependiente dentro de la sociedad internacional.

Entonces, los Estados juegan un papel fundamental en la búsqueda de mejores condiciones para sus ciudadanos y para ello se integran a través de mecanismos bilaterales y multilaterales con el fin de formar diferentes OOII; por tanto, al constituir un escenario social estos mecanismos de integración son dinámicos y adaptables acorde con las necesidades de los Estados y las sociedades que representan. En este orden de ideas, Manuel Medina (1979), investigador referente de la integración internacional, señalaba que:

[...] la evolución de la sociedad internacional nos hace ver que este proceso no es inexorable y que los procesos de integración pueden ir acompañados, en términos temporales más o menos largos, de procesos de desintegración (p. 9)

En otras palabras, cuando los Estados generan *procesos de integración*² constituyen una red, en donde la dirección y valor de los vínculos dependerán de los intereses de cada uno de los agentes, tanto en términos individuales como grupales; intereses que a su vez estarán en función de los cambios de la sociedad. Bajo esta premisa, uno de los cambios que parece llevar a una desintegración de la sociedad internacional -de particular interés en la actualidad- es la adaptación del orden internacional a la nueva economía y al modelo de desarrollo informacional.

Los avances tecnológicos y su interacción con la dinámica organizacional implican retos dentro del orden establecido, ya que dinamizan la interacción de otros actores (diferentes a los Estados y las OOII) e implican un cambio dentro de la “tradicional” interdependencia. El internet de las cosas, el incremento del volumen de información, la rapidez de las comunicaciones, la inteligencia artificial, entre otros, son factores que llegaron para transformar a la sociedad y, por ende, a las dinámicas instituidas. Como afirma Márquez (2003):

² El proceso de integración se entiende como la construcción relativa de un “todo social” conformado por el conjunto de varias sociedades en donde se reduce la independencia de los Estados que participan dentro del proceso con el objeto de crear metas comunes.

La relación histórica de las revoluciones tecnológicas muestra que todas se caracterizan por su capacidad de penetración en todos los dominios de la actividad humana, no como una fuente exógena de impacto sino como el paño con el que está tejida esa actividad. (p. 147)

Entonces, hoy es necesario concebir que las Tecnologías de la Información, TI³, constituyen un nuevo actor que forma parte de la red, y que debe tomarse en consideración en la creación de un nuevo orden, por lo que es necesario definir estrategias organizacionales de integración que den fruto con base en las oportunidades que ofrecen todos los agentes de la red, nuevos y tradicionales, para responder a la complejidad de la sociedad internacional.

Considerando todo lo anterior, se parte de dos premisas: i) el orden internacional también se debe estudiar desde la sociología organizacional, y ii) los Estados, las OOI y las TI, son los agentes principales de la nueva red que conforma la sociedad internacional. Por tanto, vale la pena preguntar ¿cómo se puede redefinir la sociedad internacional dentro de un orden transformado por las tecnologías de la información? Para responder esta pregunta el artículo pretende analizar la relación de los Estados, las OOI y la TI desde la perspectiva de la Teoría del Agente-Red.

De esta manera, la investigación presenta: un soporte teórico que sustenta las relaciones existentes entre las variables de estudio (Estados, OOI, y TI); una discusión que muestra cómo se generan la mediación y las cadenas de traducción en la Sociedad Internacional; y, finalmente, las conclusiones principales de la investigación.

2. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Teoría del Agente Red

Emile Durkheim, considerado el promotor de los estudios de integración social, partía de los principios epistemológicos realistas para concebir a la sociología como el estudio de los fenómenos institucionales que se generaban por causas estructurales o funcionales⁴. Entre los aportes que nacen de la obra de Durkheim resalta la contribución de Karl Deutsch, quien incorporó la discusión de la cibernética dentro del campo de la integración internacional al afirmar que “los canales de comunicación son vitales para la formación de decisiones gubernamentales [...] en ese sentido, las comunicaciones constituyen los nervios del gobierno” (Deutsch,

³ Este artículo parte de la definición de Castell (2000, p. 60): “Por tecnología entiendo, en continuidad con Harvey Brooks y Daniel Bell, “el uso del conocimiento científico para especificar modos de hacer cosas de una manera reproducible”. Entre las tecnologías de la información incluyo, como todo el mundo, el conjunto convergente de tecnologías de la microelectrónica, la informática (máquinas y software), las telecomunicaciones/televisión/radio y la optoelectrónica”.

⁴ Visión que se caracterizó por una impronta basada en la Biología y sirvió como base para la mayor parte de las investigaciones del campo sociológico para finales del siglo XIX.

1966, citado por Sánchez, 2011). Así, Deutsch establece que la comunicación, y sus medios de transmisión, son nervios que permiten la interacción entre la red de los Estados y las OOII.

No obstante, el carácter moderno de los constructos formulados por sociólogos como Deutsch fue transformado para incorporar factores de análisis no duales en la sociología; siendo uno de estos enfoques el de la Teoría del Agente-Red⁵ (TAR o ANT por sus siglas en inglés), que se concibe como un enfoque crítico sobre el conocimiento socio-constructivista que predominaba en el campo de la sociología. Su principal exponente es Bruno Latour; quien, si bien reconoce que teorías como las de Durkheim y Deutsch facilitaron la comprensión de los fenómenos sociológicos, especialmente por el entendimiento de la relación entre las ciencias sociales y la tecnología, descarta que lo social sea el fenómeno capaz de explicar todos los hechos. Con esta percepción, Latour establece relaciones fundamentales en la sociología de la asociación.

Acorde con Larión (2019), para la TAR:

La naturaleza sería concebible e interpretable de muy diversas maneras (humanas), pero también esta impondría ciertos límites, restricciones o condicionantes (no humanos). Propondrá, así, usar un único lenguaje para mostrar todos los elementos que conforman esa red indisoluble de humanos, pero también de cosas, aparatos y fuerzas naturales. (p. 327).

En este contexto, las hipótesis modernas socio-constructivistas de carácter dual, se sustituyen por hipótesis que implican la relación de carácter interactivo entre comunidades. Acorde con Latour (1993), lo social (externo) no tiene una analogía causal con lo tecnocientífico (interno), por tanto, la TAR supone que lo “socio-tecnocientífico” influye sobre sí mismo. Bajo esta perspectiva, los principios de los paradigmas relacionales se amplían para pensar bajo los mismos términos tanto a los objetos como a los sujetos. Esto es el criterio de “simetría generalizada” que se enfoca en explicar los híbridos formados dentro de la sociedad. Entonces, “la TAR simplemente no considera como su tarea estabilizar lo social en nombre de las personas que estudia; tal deber se deja enteramente a los ‘actores mismos’” (Latour, 2008, p. 52).

Para Latour, los distintos enfoques de la sociología como disciplina han cometido el error de estrechar el campo de estudio de lo social, afectando la “capacidad de observar, describir y explicar la especificidad y la heterogeneidad de los colectivos” (Pignuoli-Ocampo, 2015, p. 93). Por ende, Latour, entiende a los colectivos como actores asociados que modifican sus estados, acorde con las trayectorias definidas por sus acciones propias y las de otros actores. Así, la TAR implica que sujetos y objetos (humanos y no humanos) coexisten a través de un proceso donde prima lo relacional o circular y no lo lineal. “La TAR no puede

⁵ Latour también la define como “Sociología de la Traducción”.

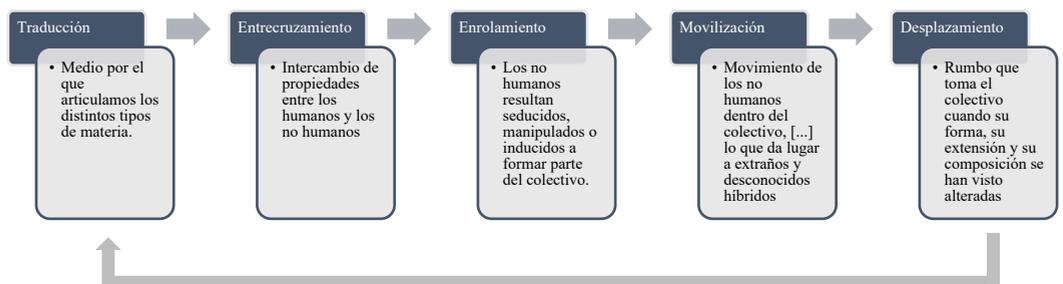
compartir la filosofía de la causalidad utilizada en las ciencias sociales. Cada vez que se dice que A está relacionada con B, es lo social mismo lo que se genera” (Latour, 2008, p. 151).

De esta manera, la TAR al rechazar la contraposición de los elementos internos contra los elementos externos, refuta la dualidad moderna de confrontar la razón o la lógica contra lo contextual o condicional. Entonces, este enfoque teórico considera que lo social no forma parte de un lugar en particular, no es una cosa entre una agrupación de cosas, sino que puede constituirse como la asociación o red de todas las cosas.

La red no designa una cosa que esta allá fuera y que tendría la forma aproximada de puntos interconectados, como una "red" telefónica, vial a cloacal. No es más que un indicador de la calidad de un texto sobre los temas que se están investigando. Describe su objetividad, es decir, la capacidad de cada actor de hacer que los otros actores hagan cosas inesperadas. Un buen texto produce redes de actores cuando permite al escritor seguir un conjunto de relaciones definidas como otras tantas traducciones (Latour, 2008, p. 187).

En otras palabras, para Latour, el hecho de que los actores estén interconectados no basta; la asociación se genera cuando se ejecutan acciones que fluyen de uno a otro. En consecuencia, la ciencia y la tecnología no se aparta de los límites de la sociedad si se miran como colectivos, es decir “algo que modifica sus límites indefinidamente como resultado de un proceso de exploración” (Latour, 2001, p. 233). La exploración del primer colectivo implicará que los actores se cuestionen entre sí, por lo que comenzarán a redefinir su identidad y las relaciones con los otros actores; así, mientras se generan nuevos híbridos se dará lugar a un desplazamiento que creará nuevos colectivos, como evidencia la Figura 1.

Figura 1. Cadenas de traducciones



Nota: Elaboración propia con base en Latour (2001, p. 233)

Como resume Larión (2019), la TAR defiende que los actores y las redes se relacionan acorde con procesos de traducción, entonces, una cadena de traducción

robusta será exitosa; y para ser robusta, debe existir eficiencia en la red tal que un actor débil pueda convertirse en un actor fuerte. Bajo este enfoque, las traducciones no son objetivas o subjetivas, racionales o irracionales, solo serán fuertes o débiles en la medida en que las traducciones se refuercen y asocien.

Lo anterior permite resaltar que la TAR considera que las TI evidencian las asociaciones de una manera más rápida y eficiente, e incluso se pueden convertir en nuevos actores del sistema:

Así como la división del trabajo creada por las industrias y las burocracias ayudaron a Durkheim y Weber a delinear sus propias definiciones de vínculos sociales, las tecnologías informáticas nos ayudan a entender el trabajo que se realiza en la creación de actores [...] Ser un "actor" es ahora por fin un encuentro plenamente artificial y plenamente rastreable (Latour, 2008, p. 296)

En síntesis, según Latour “en la solución moderna, los objetos quedaban alojados en la esfera de la naturaleza y los sujetos en el ámbito de la sociedad” (2001, p. 231); mientras que la TAR propone que la noción de “colectivo” implique el intercambio de propiedades entre humanos y no humanos, sustituyendo las múltiples connotaciones que podría implicar el concepto “sociedad”.

2.2. Aproximación metodológica

La investigación se basa en un análisis con enfoque interpretativo, reflexivo y constructivista, que busca comprender la interacción entre los Estados, las OOII y las TI, dentro de la sociedad internacional con base en la Teoría del Agente-Red; buscando el sentido de su relación acorde con la descripción de los postulados propuestos por Bruno Latour. En otras palabras, a partir del estudio etnográfico, el artículo propone que no se puede estudiar la conducta de la red sin la influencia de elementos no humanos como las TI.

De esta manera, se considera que el punto de partida de la cadena de traducción de la sociedad internacional es la articulación entre los Estados y las OOII como actores fundamentales del sistema; mientras que el entrecruzamiento, el enrolamiento, la movilización y el desplazamiento, se generan a partir de la introducción de las TI⁶. Por ello: primero, se ejemplifica la interacción de los agentes a través del estudio de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las actividades que se desarrollan para alcanzarlos; segundo, se plantean preguntas orientadoras que facilitan la comprensión del fenómeno; y, tercero, se diferencian los alcances de la traducción acorde con el tipo de OOII que interactúa en el sistema.

⁶ Aunque no de forma única o excluyente.

3. DISCUSIÓN

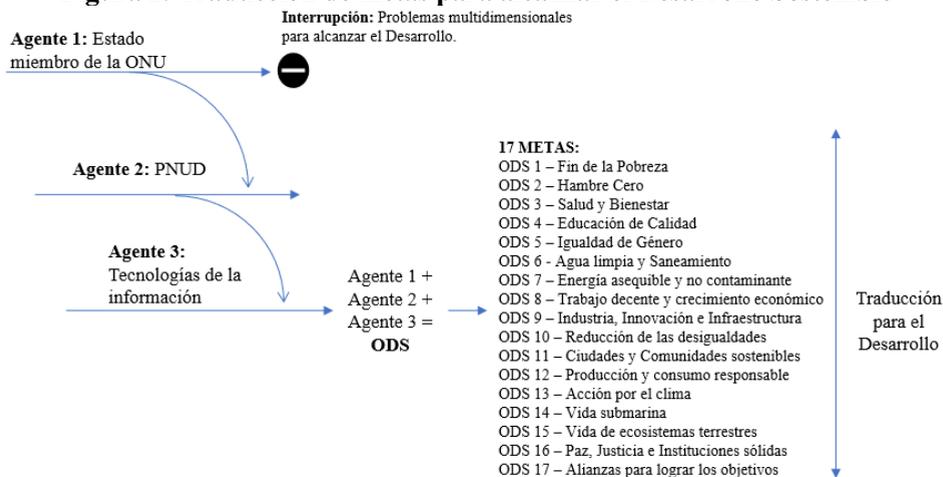
3.1. Mediación de la Sociedad Internacional

Considerando los postulados previamente señalados, la sociedad internacional se conforma por una red en la que conviven los Estados y las OOII, que antes de la “traducción” tienen metas individuales, pero que después de una interrupción pasan a crear metas conjuntas. A manera de ejemplo, se propone una revisión de los Objetivos de Desarrollo Sostenible⁷ (ODS), formulados por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo⁸ (PNUD). Si los dos agentes que conforman la red de la sociedad internacional son los Estados y las OOII, podría contextualizarse que cualquiera de los 170 Estados miembros de las Naciones Unidas, ONU, representa al primer agente; mientras que la OOII es el PNUD, que sería el segundo agente. Ahora, ¿es suficiente la asociación entre estos dos agentes para alcanzar los ODS? Como se planteaba en el abordaje teórico sería incorrecto concebir que la red de la sociedad internacional interactúa sin cosas o fuerzas no humanas; como es el caso de las TI.

Como muestra la Figura 2, cada Estado puede tener como meta el desarrollo económico de su nación, pero ante el escenario del mundo globalizado, las OOII interceden como mecanismos de control y apoyo para el alcance de esta meta común. Por lo tanto, cuando el Estado no puede alcanzar su meta de manera individual genera mecanismos de apoyo supranacional como las OOII, pero estas tampoco pueden alcanzar las metas de desarrollo si no existen mecanismos “no humanos” que permitan su consecución. De esta manera, la relación de los tres agentes producto de las interrupciones generadas, crea la meta común. Sólo entonces se forma una cadena de traducción y se genera una red asociada dentro del sistema internacional.

⁷ Estrategias diseñadas “como un llamado universal para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad para 2030” (PNUDa, s.f.)

⁸ Organización Internacional encargada de desarrollar las políticas, capacidades institucionales, entre otros, con el fin de promover el avance del desarrollo mundial.

Figura 2. Traducción de metas para alcanzar el Desarrollo Sostenible

Fuente: elaboración propia con base el Latour (2001) y PNUD (s.f.)

En este punto, se pueden evidenciar dos factores importantes: primero, la traducción no implica la acción independiente de cada agente sino la transformación hacia un nuevo lazo conjunto o asociación; segundo, los diversos actores-actantes⁹ comparten la responsabilidad de la acción. Esto permite concebir a la sociedad internacional como una interacción acorde con los planteamientos de la Teoría del Agente-Red: esta sociedad no es una cosa parte de la agrupación de otras cosas, sino la asociación de las todas las cosas. Así, al ser la acción una propiedad de entidades que están asociadas, la articulación de la sociedad internacional es un híbrido; en donde el hecho de que cada agente tenga un papel definido dentro de la red no debilita el hecho de que la “composición” de las fuerzas de cada actor-actante genera la acción.

Pero ¿por qué considerar a las TI como un actante? Porque cuando la TI alcanzó la “reconfiguración de las aplicaciones”, la creación de la tecnología reconfiguró redes y encontró nuevas aplicaciones que permearon todos los nodos de la sociedad¹⁰ (Castell, 2000). Entonces, el orden internacional se ve transformado por la nueva economía, por ser ésta informacional, global y conectada en redes:

Es informacional porque la productividad y competitividad de las unidades o agentes de esta economía (ya sean empresas, regiones o naciones) dependen fundamentalmente de su capacidad para generar, procesar y aplicar con eficacia la información basada en el conocimiento. Es global porque la producción, el consumo

⁹ “Los agentes pueden ser humanos o [...] no humanos, y cada uno de ellos puede tener metas (o funciones, según prefieren decir los ingenieros). Dado que, referida a los no humanos, la Palabra «agente» es poco habitual, es mejor emplear un término más apropiado: el de actante*” (Latour, 2001, p. 2015)

¹⁰ Incluyendo a la sociedad internacional que acá se analiza.

y la circulación, así como sus componentes (capital, mano de obra, materias primas, gestión, información, tecnología, mercados), están organizados a escala global [...] Está conectada en red porque, en las nuevas condiciones históricas, la productividad se genera y la competencia se desarrolla en una red global de interacción entre redes. (Castells, 2000, p.121).

Se acepta que la información y el conocimiento han determinado las formas sociales de organización a lo largo de la historia, y la sociedad internacional no es ajena a esta configuración; sin embargo, es importante resaltar una diferencia fundamental entre el fenómeno actual y el devenir histórico: hoy, las TI están creando un nuevo paradigma organizacional en donde la información en sí misma es un bien. En este modelo radica la importancia de la TI como agente, ya que está definiendo el valor de los enlaces que crean la red de la sociedad internacional.

Por lo tanto, las TI implican la transformación de las acciones generadas por la composición de fuerzas que formaron los agentes. En otras palabras, constituyen parte de la “cajanegrización reversible” que explicaba Latour, en donde un agente puede estar constituido por diferentes partes y cada una de ellas funciona como una caja negra. Así, desde el punto de vista organizacional se conocen los roles que tienen tanto los Estados como las OOII dentro del sociedad internacional¹¹; mientras que las TI no pueden ser consideradas transparentes mientras funcionan en la red¹².

Entonces, continuando la explicación desde el caso de los ODS, se puede evidenciar como cada Estado en compañía del PNUD trazó las metas para la consecución de los objetivos, acorde con sus realidades y necesidades. Entonces, si la sociedad internacional solo se constituyera por estos agentes, podría decirse que la dirección que une a los nodos de la red sería conocida y definida. Sin embargo, ¿conocer la dirección de la red implica que todas las metas se van a alcanzar en el mismo tiempo? Evidentemente, no. Es acá donde se refuerza la importancia de concebir a las TI como actantes, pues pueden incidir en el valor o velocidad de los enlaces organizacionales de la sociedad internacional como red.

Por ejemplo, para efecto comparativo del análisis, se puede mirar el caso del ODS 9 - Industria, Innovación e Infraestructura y una de sus metas definidas:

Aumentar la investigación científica y mejorar la capacidad tecnológica de los sectores industriales de todos los países, en particular los países en desarrollo, entre otras cosas fomentando la innovación y aumentando considerablemente, de aquí a 2030, el número de personas que trabajan en investigación y desarrollo por millón de habitantes y los gastos de los sectores público y privado en investigación y desarrollo (PNUDb, s.f.)

¹¹ Aunque las relaciones de poder pueden crear diferentes aristas en esta afirmación, desde la mirada exclusiva de estos agentes como instituciones sus roles están definidos.

¹² “Los no humanos escapan de los rigores de la objetividad: no son ni objetos conocidos por un sujeto ni objetos manipulados por un amo (y, por supuesto, tampoco son ellos mismos amos de nada)” (Latour, 2001, p. 222).

En la Tabla 1 se muestran algunos indicadores para comparar la velocidad que pudiesen tener las redes creadas por cada Estado acorde con su desarrollo de Ciencia y Tecnología¹³. Por ejemplo, Israel es uno de los países que tienen mayor gasto en investigación y desarrollo como porcentaje de su PIB, Estados Unidos tiene una cantidad de publicaciones científicas significativas respecto a la proporción mundial, y también se observa cómo el Reino Unido y Eslovenia cuentan con una de las ratios de investigadores más altas del mundo.

Tabla 1. Indicadores de Ciencia y Tecnología

Estado → Variable ↓	Mundo	Israel	Estados Unidos	Eslovenia	Reino Unido
Gastos en investigación y desarrollo (como porcentaje del PIB)	2,27	4,95	2,84	1,94	1,72
Artículos en publicaciones científicas y técnicas	2.554.373	12.235	422.808	3.206	97.681
Investigadores dedicados a investigación y desarrollo (por cada millón de personas)	1.410	N/D	4.412	4.855	4.603
Suscripciones a banda ancha fija (por cada 100 personas)	14,57	29,12	34,72	30,21	39,67

Fuente: elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2020).

Esto implica que en estos países se puede esperar velocidades disímiles en el logro del ODS 9, pero solo pueden hacerse aproximaciones y predicciones porque sus procesos de interacción con la red no constituyen mecanismos conocidos o generalizables. Por tanto, como no puede conocerse la interacción de sus velocidades “a ciencia cierta”, entonces no podría afirmarse una causalidad exacta; en síntesis, no puede considerarse que esta interacción social cumpla con las dualidades de la percepción moderna del conocimiento.

No puede ponerse en duda que las TI tienen incidencia sobre la sociedad internacional, y esto reflejaría la capacidad de lo “no humano” para desplazar las metas establecidas por la red; es decir, la presencia de las TI no solo modificó las

¹³ Como las TI son construcciones conjuntas, no existe un indicador único que permita medir su alcance o evolución, razón por la cual se suelen utilizar indicadores aproximados (proxy) de Ciencia y Tecnología que puedan dar lectura de un posible comportamiento de la variable de interés.

metas organizacionales, sino que contribuyó a su definición. Esto sería la “delegación”.

Si se evalúa desde el ejemplo de los ODS, acorde con la Unidad Internacional de Telecomunicaciones¹⁴ (UIT) las TI transforman los “significados” en casos como: la digitalización financiera que beneficia a los más vulnerables y los ayuda a salir el umbral de pobreza, la tecnificación del campo que aumenta el rendimiento de los cultivos para luchar contra el hambre, la telemedicina como herramienta para mejorar la interacción con el paciente, o el desarrollo de aplicaciones para facilitar el acceso digital a poblaciones desatendidas. En otras palabras, las TI modificaron el alcance de los ODS y, bajo esta dinámica, transformaron la acción de los agentes de la sociedad internacional.

Así, si se amplía el abanico a otros contextos (adicionales al ejemplo considerado de los ODS) pueden establecerse cadenas de traducción en donde se evidencia una tendencia hacia la asociación. Por tanto, en la actualidad la mediación de la sociedad internacional se da cuando las TI intercambian propiedades con los Estados y las OOII.

3.2. Cadena de Traducción en la Sociedad Internacional

Las concepciones tradicionales de la sociedad internacional implican el análisis de la cooperación de los Estados reflejado en las acciones de las OOII, en donde bajo un escenario de interdependencia perfecta no se deberían crear ventajas a través de la negociación; pero, en una realidad con interdependencias asimétricas las negociaciones entre los Estados al interior de las OOII implican la gestación de diversos niveles de poder a través del multilateralismo (Barkin, 2006). Considerando estas perspectivas, el análisis de la red organizacional conformada por el multilateralismo implica diferentes alcances en la cadena de traducción acorde con el tipo de proceso de integración al cual se haga alusión pues, aunque la interacción entre los actores de la red se da bajo el principio de la nación más favorecida¹⁵, se han creado colectivos que promueven las asimetrías en las negociaciones. Por ende, acorde con estas condiciones, podría argumentarse que la consistencia en la mediación de la sociedad internacional “depende” de la asociación multilateral.

En los procesos de integración horizontal se genera una representación organizativa con integración de los Estados de índole político, como es el caso de la Unión Europea, la Comunidad Andina (CAN), o la Alianza del Pacífico (AP). En estos casos la cadena de traducción puede considerarse robusta dado que los agentes suelen coordinar sus actividades colectivas de manera organizada, pues sus

¹⁴ Organización especializada de la ONU para el apoyo al desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación.

¹⁵ Principio que garantiza que todos los países miembros de un tratado tengan los mismos beneficios, y si se concede algún trato especial a un país la misma condición deberá aplicar para todos los demás países vinculados al acuerdo.

condiciones sociales, culturales, de dotación factorial, entre otros suele ser equivalente. Desde este punto de vista, la similitud estructural de los Estados da origen a OOII con una interdependencia fundamentalmente horizontal y permite el desarrollo y captación de TI relativamente similares; por lo tanto, el flujo de la cadena de traducción puede crearse sin generar ventajas significativamente diferentes entre los miembros de la red.

En el caso de los procesos de integración verticales la cohesión implica una diferenciación orgánica entre los Estados y la OOII que conforman, como es el caso de la ONU, la Organización Mundial de Comercio (OMC), o el Fondo Monetario Internacional (FMI). Esta característica implica que en las redes se asocian Estados divergentes, con capacidades diferentes para desarrollar y captar TI, por lo tanto, pueden existir negociaciones con interdependencias asimétricas que comprometan la movilización y desplazamiento de los colectivos. En otras palabras, no será igual la capacidad que tenga Estados Unidos para intercambiar propiedades con la robótica y el financiamiento del FMI, que la capacidad que tenga Venezuela para hacerlo.

En ambas circunstancias existen cuestionamientos entre los agentes, pero la redefinición de las identidades y los nuevos híbridos generados son diferentes: en los procesos horizontales existe convergencia entre los Estados y las OOII que crean, pero en los procesos verticales se evidencia la asociación de Estados divergentes. En este orden de ideas, la capacidad para generar acumulación de conocimiento (al punto de transformar e innovar) define el avance de la transferencia tecnológica y, por ende, el impacto de las TI dentro de la cadena de traducción de la sociedad internacional.

Por tanto, como el tipo de OOII creada por el proceso de integración implica diferenciaciones en los agentes que constituyen la red, la cadena de traducción dentro de la sociedad internacional podrá ser robusta o débil, pero existirá porque el sistema internacional está vinculado a la difusión global de las TI.

4. CONCLUSIÓN

La interacción de los Estados con las OOII ha sido un tema de estudio discutido en numerosas ocasiones; sin embargo, es necesario que el abanico de análisis se amplíe desde el punto de vista de la sociología organizacional dado que, finalmente, se trata de la interacción de agentes sociales. Dentro de la sociedad internacional los Estados son los agentes principales y las OOII son la representación de la cooperación voluntaria entre estos, pero pensar que solo estos dos agentes conforman al sistema sería utópico. Pocos espacios de la vida cotidiana no han sido transformados por los nuevos desarrollos informacionales, por lo que las TI se han convertido en nuevos agentes dentro de la red internacional que, no solo han desintegrado las normas establecidas, sino que, han forjado nuevas interacciones dentro de la sociedad.

Así, las estrategias organizacionales de la sociedad internacional responden no solo a los agentes tradicionales (Estados y OOII), sino también a nuevos actores como

las TI, que robustecen los postulados de que las dualidades modernas no son capaces de explicar las relaciones sociales. Por otro lado, hipótesis como las postuladas por la TAR pueden tener una mayor comprensión del fenómeno social y tecnocientífico al considerar que, en los híbridos formados por las redes de la sociedad, los sujetos y objetos son simétricos. Se refuerza, entonces, que lo social no es una cosa entre una agrupación de cosas, sino la red de todas las cosas.

De esta manera, los Estados, las OOII y las TI conforman redes dentro de las cuales se generan cadenas de traducción que, acorde con las características (condiciones o intereses) de cada agente, serán capaces de generar desplazamientos y nuevos colectivos. En este punto radica una importante realidad del sistema internacional: no se trata de la racionalidad y objetividad de las relaciones entre los agentes que conforman la sociedad internacional, sino de lo robusta que sea la red para generar desplazamientos y no solo traducciones. En otras palabras, los objetivos de la sociedad internacional serán alcanzados de forma eficiente en la medida en que la interacción entre los Estados, las OOII y las TI sean robustas.

Tal eficiencia se relaciona entonces con la capacidad de la red de transformarse, proceso dentro del cual generar TI es fundamental. Por ello, la rapidez con la que evoluciona la cadena de traducción dependerá del tipo de OOII del que se hable, de los recursos con los que cuenten los Estados y, por supuesto, de la capacidad de generar y aplicar TI. En otras palabras, se afirma que la sociedad internacional se comporta como una red acorde con los postulados de la TAR, por tanto, los agentes mencionados conforman una sociedad “no moderna” pues intercambian propiedades de una forma integrada y no dual.

Finalmente, considerando el análisis previo, se recomienda para futuras investigaciones indagar en el caso particular de cada OOII y cada Estado, con el objeto de medir las diferentes velocidades que pueden crearse en la red del sistema internacional acorde con los intereses de cada actor, para identificar nuevos y diferentes elementos que puedan contribuir con la construcción de este campo de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Banco Mundial (2020). *Datos de Ciencia y Tecnología*. Obtenido en: <https://datos.bancomundial.org/tema/ciencia-y-tecnologia?view=chart>

Barnett, M., & Finnemore, M. (1999). The Politics, Power, and Pathologies of International Organizations. *International Organization*, 53(4), 699-732. Obtenido en: <http://www.jstor.org/stable/2601307>

Barkin, J. Samuel (2006). *International organization: theories and institutions*. Palgrave Macmillan.

- Castells, M. (2000). *La era de la información: Economía, Sociedad y Cultura. Volumen I: La Sociedad Red*. (2ª edición). Blackwell Publishers Inc.; Alianza Editorial. (Original publicado en 1996)
- Larrión, J. (2019). Teoría del actor-red. Síntesis y evaluación de la deriva postsocial de Bruno Latour. *Revista Española de Sociología*, 28 (2), 323-341. Obtenido en: <http://dx.doi.org/10.22325/fes/res.2019.03>
- Latour, B. (1993). *Nunca hemos sido modernos. Ensayo de antropología simétrica*. Editorial Siglo XXI.
- Latour, B. (2001). *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Editorial Gedisa.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Editorial Manantial.
- Márquez, L. (2003). Modo de Desarrollo Informacional. *Revista Ciencias de la Educación*, 2(22), pp. 145-153. Obtenido en: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a3n22/22-9.pdf>
- Medina, M. (1979). La integración internacional. *Revista de Política Internacional*, (164), pp. 7-26. Obtenido en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2495986.pdf>
- Pignuoli-Ocampo, S. (2015). La posición epistemológica del constructivismo simétrico de Bruno Latour. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (52). Obtenido en: <https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/36217/37897>
- PNUDa (s.f.). *¿Qué son los Objetivos de Desarrollo Sostenible?* Obtenido en: <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html> el 29/10/2021
- PNUDb (s.f.). *Objetivo 9: Industria, Innovación e Infraestructura*. Obtenido en: <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/goal-9-industry-innovation-and-infrastructure.html> el 29/10/2021
- Sánchez S, R. (2011). Karl Deutsch y su contribución al estudio de las Relaciones Internacionales. *Revista Relaciones Internacionales*, 79(1). Obtenido en: <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ri/article/view/111>

UIT (s.f). Las TIC para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. Obtenido en: <https://www.itu.int/es/mediacentre/backgrounders/Pages/icts-to-achieve-the-united-nations-sustainable-development-goals.aspx> el 1/11/2021