



UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

**PROGRAMA OFICIAL DE POSGRADO MÁSTER
UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA DE LA CULTURA Y
GESTIÓN CULTURAL**

TRABAJO FIN DE MÁSTER

**“CULTURA Y DESARROLLO: CONSTRUCCIÓN DE
INDICADORES DE CAPITAL CULTURAL TERRITORIAL
EN PERÚ”**

HRISTO ANGELO TAMAYO GAMBOA

FACULTAD DE COMERCIO, VALLADOLID, JULIO, 2022

**UNIVERSIDAD DE VALLADOLID
PROGRAMA OFICIAL DE POSGRADO
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA DE LA CULTURA Y
GESTIÓN CULTURAL**

CURSO ACADÉMICO 2021/2022

TRABAJO FIN DE MÁSTER

**“CULTURA Y DESARROLLO: CONSTRUCCIÓN DE
INDICADORES DE CAPITAL CULTURAL TERRITORIAL
EN PERÚ”**

TRABAJO PRESENTADO POR:

HRISTO ANGELO TAMAYO GAMBOA

ALUMNO

LUIS CÉSAR HERRERO PRIETO

TUTOR

FACULTAD DE COMERCIO, VALLADOLID, JULIO de 2022



*Esta obra está sujeta a la licencia Reconocimiento-
NoComercial-SinObraderivada 4.0 Internacional de Creative
Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>*



CULTURA Y DESARROLLO: CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES DE CAPITAL CULTURAL EN PERÚ

Hristo Angelo Tamayo Gamboa¹

RESUMEN

Este trabajo tiene como objetivo analizar la relación entre la concentración de capital cultural y el desarrollo regional en Perú. Para ello se identifican, cuantifican y analizan diferentes variables que componen el capital cultural de cada región. La hipótesis plantea que hay una relación positiva entre la concentración de capital cultural y el desarrollo socioeconómico. Para comprobar lo supuesto, se utiliza el método del análisis multivariante. Se extraen componentes principales a partir de las variables originales de capital cultural. Dichos componentes son empleados para construir indicadores compuestos de capital cultural interpretables sobre el territorio. Entre los resultados obtenidos resalta la gran concentración del capital cultural y desarrollo en la capital peruana. Una fuerte diferencia entre las tres regiones naturales: costa, sierra y selva. Además de una relación positiva entre la dimensión del área urbana y el capital cultural. Este trabajo es innovador por ser el primero en su tipo en aplicar el análisis factorial a variables de capital cultural en Perú. Plantea y afirma el potencial aporte del patrimonio e identidad cultural peruana al desarrollo del país.

Palabras clave: Capital cultural, desarrollo económico regional, indicadores compuestos, análisis factorial y cultura para el desarrollo.

ABSTRACT

This paper aims to analyze the relationship between the concentration of cultural capital and regional development in Peru. To do this, different variables that make up the cultural capital of each region are identified, quantified, and analyzed. The hypothesis states that there is a positive relationship between the concentration of cultural capital and socioeconomic development. To verify the assumption, the multivariate analysis method is used. Principal components are extracted from the original cultural capital variables. These components are used to build interpretable composite indicators of cultural capital on the territory. Among the results obtained, the great concentration of cultural capital and development in the Peruvian capital stands out. A strong difference between the three natural regions: coast, mountains, and jungle. In addition to a positive relationship between the dimension of the urban area and cultural capital. This work is innovative because it is the first of its kind to apply factor analysis to variables of cultural capital in Peru. It raises and affirms the potential contribution of the Peruvian heritage and cultural identity to the development of the country.

Keywords: Cultural capital, regional economic development, composite indicators, factor analysis and culture for development.

¹ Hristo Angelo Tamayo Gamboa

E-Mail: hristamayo@gmail.com

LinkedIn: <https://www.linkedin.com/in/hristo-angelo-tamayo-gamboa-b8739113b/>

Website: <https://hristamayo.wixsite.com/misitio-2>

CULTURA Y DESARROLLO: CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES DE CAPITAL CULTURAL EN PERÚ

ÍNDICE

Introducción.....	5
CAPÍTULO I: LA CULTURA EN PERÚ	8
1. 1. Territorio y población	9
1.1.1. Nombre, división política y gobierno.....	9
1.1.2. Población	10
1.1.3. La herencia cultural peruana y su distribución espacial.....	12
1.2. Economía y política cultural en Perú.....	14
1.2.1. Economía del Perú y otros indicadores	14
1.2.2. Sector Cultural en Perú: Marco jurídico y política cultural	21
CAPÍTULO II: CULTURA Y DESARROLLO ECONÓMICO	25
2.1. La cultura como factor productivo: el capital cultural.....	26
2.2. Efectos de la cultura sobre el desarrollo económico territorial.....	31
CAPÍTULO III : CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES COMPUESTOS DE CAPITAL CULTURAL EN PERÚ.....	36
3.1. Planteamiento metodológico y caso de estudio	37
3.1.1. Secuencia de análisis.....	37
3.1.2. Compilación de variables	39
3.1.2. Dimensiones de capital cultural	41
3.2. Resultados: Indicadores de capital cultural	50
3.2.1. Análisis factorial dimensional	50
3.2.2. Análisis factorial global.....	59
3.2.3. Indicador sintético global.....	64
3.2.4. Análisis clúster	65
3.2.5. Indicadores de capital cultural y desarrollo económico.....	69
CONCLUSIONES	73
BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES	76
ANEXOS.....	79

Introducción

El presente trabajo se desarrolla dentro del campo de la economía de la cultura. Una subdisciplina innovadora de las ciencias económicas que busca entender la constitución y funcionamiento del mercado de la cultura. Se caracteriza por la aplicación de las herramientas de análisis económico al estudio de la cultura como producto fuente de riqueza y sus efectos. Además, esta disciplina permite entender el rol de la cultura, cual instrumento para el desarrollo económico de los países y la transformación social de sus pueblos.

La justificación del trabajo es de índole académica y práctica. Su realización permite entender a nivel científico el capital cultural del Perú y su potencial papel como impulso del desarrollo sostenible. Por otro lado, la aplicación de un método analítico innovador en un contexto cultural, nunca evaluado desde esta perspectiva, contribuye como una nueva herramienta para la toma de decisiones a nivel político, con un posible impacto en la institucionalidad de la cultura en Perú.

A nivel metodológico se plantea el siguiente objetivo principal: interpretar la relación entre la concentración de capital cultural y el desarrollo económico en Perú. Se propone interpretar los resultados a partir de la división política y administrativo de las regiones en Perú: departamentos. Se analiza la concentración respecto a ciertos indicadores socioeconómicos. Los objetivos específicos son: (1) Identificar la relación entre concentración de capital cultural y actividad económica (PBI). (2) Identificar espacios geográficos con un alto potencial de oferta cultural a partir de su concentración de capital cultural. (3) Identificar macrorregiones con un alto potencial de oferta cultural a partir de concentraciones similares de capital cultural que permitan una oferta uniforme. La hipótesis plantea que hay una relación positiva entre la concentración de capital cultural y el desarrollo socioeconómico.

En el primer capítulo se describe la división geopolítica del Perú, la distribución de su población, la historia de su cultura, la riqueza de patrimonio material e inmaterial y algunos índices económicos que permiten al autor aterrizar sobre el caso empírico propuesto. Luego se describe la idiosincrasia peruana a nivel de administración de la cultura y la normativa vigente. Se describe la relación de este trabajo con los objetivos priorizados del Plan Nacional de Cultura al 2030, publicado por el Ministerio de Cultura del Perú.

En el segundo capítulo se desarrolla una discusión teórica entre el concepto de cultura y desarrollo económico. Consideramos que el principal aporte de este capítulo son los nuevos

enfoques teóricos relacionados a la cultura y su aplicación en Perú. Por ejemplo, la dualidad valorativa al patrimonio cultural peruano: valor cultural + valor económico. Y, en segundo lugar, la concepción del capital cultural como un activo económico.

Se define el concepto tradicional de cultura y el paradigma del sector cultural en Perú. Para luego proponer una definición más flexible del término, que sea compatible con las políticas de promoción de la cultura como un medio para el desarrollo. Se define el concepto de capital cultural, que de cierta forma fundamenta el título de este trabajo. Se describe sus principales características y diferencias con otros tipos de capital. Además de describe su participación en la función de producción de riqueza de la nación.

Luego, en el segundo acápite de este capítulo, se desarrolla la doble relación existente entre la actividad cultural y el desarrollo económico de un territorio. Se intenta esquematizar las relaciones causales que justifican la vinculación de los conceptos. Se describen los efectos a corto y largo plazo del sector cultural en el desarrollo regional. Y, se describe los primeros lineamientos existentes en Perú sobre el aprovechamiento sostenible de los recursos culturales.

En el tercer y último capítulo se construyen los indicadores compuestos de capital cultural. Está dividido en dos partes. Primero se describe el planteamiento metodológico del trabajo de investigación y el abordaje del caso de estudio. Y, en segundo lugar, se exponen los resultados.

El método aplicado es el *análisis multivariante* con el cual se extraen componentes principales a partir de las variables originales de capital cultural. Dichos componentes son empleados para construir indicadores compuestos de capital cultural interpretables sobre el territorio. El instrumento aplicado es el análisis factorial en el programa SPSS *Statistics*.

En el acápite de *Secuencia de Análisis* se expone detalladamente los pasos efectuados durante la constitución y manejo de la data. Primero se detalla el proceso de recolección, sus limitaciones y las dificultades durante el proceso. Después se detalla el porqué de la agrupación de variables independiente en variables finales que; progresivamente, van perfilando cuatro grandes dimensiones que describen el capital cultural total del Perú: Identidad Material Territorial, Identidad Inmaterial Histórica, Infraestructura de Industrias Culturales y Creativas; e Identidad Colectiva y Emprendimiento.

En el acápite de resultados, se construyen los indicadores de capital cultural. Primero se efectúa un análisis factorial de cada dimensión como un paso previo y complementario que nos permitirá interpretar con más detalle el Indicador Sintético Global. Como resultado de los cuatro análisis factoriales efectuados se obtiene 8 *Indicadores Parciales Dimensionales de capital cultural: Oferta Turística, Patrimonio Natural, Diversidad Étnica, Manifestaciones de Patrimonio Cultural Inmaterial, Infraestructura Cultural, Infraestructura de Acceso a la Información, Nivel Formativo y Creatividad y Emprendimiento.*

Con base en lo anterior, se realiza un análisis factorial global para identificar componentes principales. Se identifica tres indicadores con una fuerte relación geográfica en el tipo de concentración de capital cultural, por lo que se denominó: (Costa) Dotaciones de Recursos Culturales, (Sierra) Patrimonio Inmaterial y Atractivo Turístico, (Selva) Diversidad Étnica y Natural.

Los factores son sintetizados en un indicador global de capital cultural. Además, se realiza un análisis clúster de los resultados factoriales para identificar macrorregiones con una concentración de capital cultural similar. Se identifican 6 categorías que agrupan a los 24 departamentos y la Provincia Constitucional del Callao: Macrorregión Amazónica, Macrorregión Sierra trasversal, Macrorregión Costa Chica, Capitales culturales de la sierra peruana, Macrorregión Periférica y Callao.

El resultado final: Indicador Sintético Global de Capital Cultural en el Perú es utilizado como base en la discusión final de este trabajo. Se compara mediante regresiones lineales la relación entre los valores de capital cultural y el aporte al PBI nacional por departamento para validar parcialmente la hipótesis propuesta y fundamentar las conclusiones. Se compara la distribución territorial de ambas variables mediante mapas y como última comparación se contrapone el indicador con otros indicadores socioeconómicos para un análisis complementario.

CAPÍTULO I: LA CULTURA EN PERÚ

1. 1. Territorio y población

1.1.1. Nombre, división política y gobierno

El Perú es un país localizado en la costa pacífica de Sudamérica. El origen del nombre Perú se atribuye a la Capitulación de Toledo (1529) mediante la cual la corona española autoriza a Francisco Pizarro la Conquista de la “provincia” del Perú. Según Porrás Barrenechea (1973) esta es la primera vez que se nombra oficialmente al territorio al sur de Panamá. Se trata de la castellanización del nombre Virú, un grupo pre-inca del norte peruano conocido por sus abundantes posesiones de oro.

La República del Perú fue fundada el 28 de julio de 1821. Se trata de un modelo político de Estado unitario descentralizado, presidencialista parlamentario y multipartidista. Se respeta la separación de poderes: ejecutivo, legislativo y judicial. El Congreso de la República es unicameral y está conformado por 130 congresistas. El Poder Ejecutivo está representado por 19 ministerios, entre ellos el Ministerio de Cultura del Perú, fundado en 2010.

El Perú está constituido políticamente por 24 departamentos y La Provincia Constitucional del Callao, una excepción administrativa por la importancia histórica del puerto en la exportación e importación de bienes. Dicha administración se encuentra representada a nivel local por las municipalidades provinciales y distritales. Existen 196 provincias y 1874 distritos. No existe una administración territorial por macrorregiones, pero se puede reconocer zonas diferenciadas por clima, concentración de población, desarrollo, etc. En el siguiente cuadro se describe la división política del Perú con sus similares en la administración española.

Figura 1

Administración territorial en Perú y España.

Administración territorial Peruana	Administración territorial Española
Departamentos	Comunidades Autónomas
Municipalidades Provinciales	Diputaciones Provinciales
Municipalidades Distritales	Ayuntamientos

Históricamente, se ha dividido al país en tres regiones naturales: costa, sierra y selva. La costa, región natural donde se encuentra la capital, se caracteriza por una alta concentración de la población. Es el lugar de las principales ciudades del país: Lima, Arequipa, Trujillo y Piura. Presenta el índice de desarrollo humano más alto del país. La sierra es el espacio geográfico que conforman los Andes que cruzan el país de norte a sur. La ciudad del Cuzco se encuentra en esta región natural. Se caracteriza por un índice de desarrollo humano inferior, problemas de conectividad, problemas de infraestructuras y servicios. La selva es el espacio geográfico conformado por el fin de los Andes y las planicies amazónicas que llegan hasta la frontera con Brasil, la frontera más larga del país. Es la zona de menor desarrollo, y mayores índices de pobreza. Las principales ciudades están desconectadas de la capital y solo es posible llegar mediante conexión fluvial o aérea.

Figura 2
División Política Administrativa del Perú.

- DEPARTAMENTOS**
1. Amazonas
 2. Ancash
 3. Apurímac
 4. Arequipa
 5. Ayacucho
 6. Cajamarca
 7. Cusco
 8. Huancavelica
 9. Huanuco
 10. Ica
 11. Junín
 12. La Libertad
 13. Lambayeque
 14. Lima
 15. Loreto
 16. Madre de Dios
 17. Moquegua
 18. Pasco
 19. Piura
 20. Puno
 21. San Martín
 22. Tachá
 23. Tumbes
 24. Ucayali
 - A. Provincia Constitucional del Callao



Figura 3
Mapa de las regiones naturales del Perú.



Nota: Tomado de *Banco Interamericano de Desarrollo y Ministerio de Cultura del Perú-Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de las Américas -Perú.*

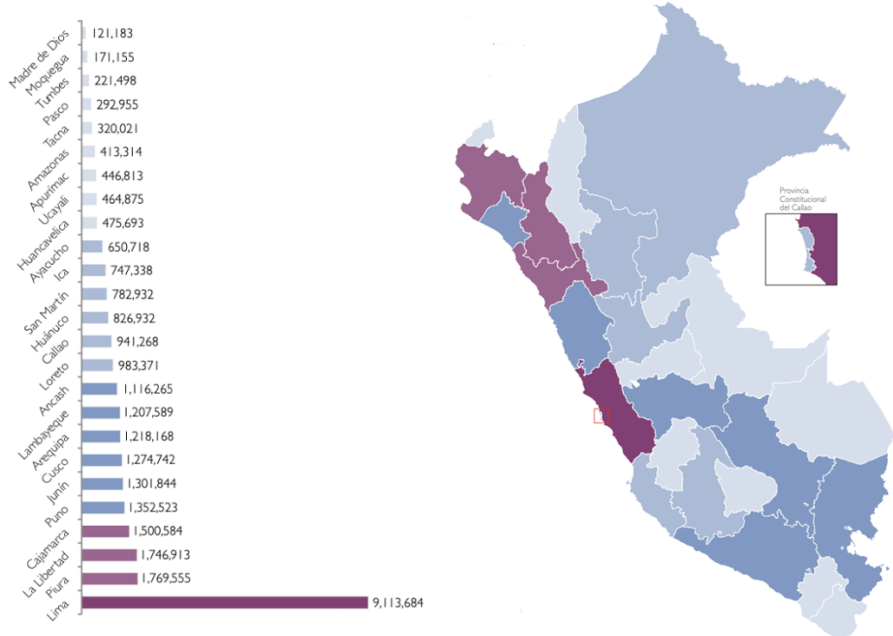
1.1.2. Población

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) la proyección de población en el Perú al 2022 es de 33 396 698 habitantes. Por lo que ocupa el puesto 44 de población en el mundo. La población peruana es principalmente joven y posee una PEA de amplio margen. Según la misma institución, la edad promedio es de 33 años. (Ver anexos)

Según el CENSO 2010, los departamentos más poblados después de Lima son: Piura, La Libertad y Cajamarca. Puno, Junín y Arequipa son departamentos intermedios. Mientras que, los de menor población son: Tumbes, Moquegua y Madre de Dios. Por regiones naturales la costa es la zona más poblada. Y en contraparte, la selva la menos poblada. Fuertes olas de migración interna, en diferentes periodos, constituyeron a la ciudad de Lima como la más importante y poblada del país. Acontecimientos históricos, como la subversión armada en la década de los 80, intensificaron la migración rural-urbana. Para el 2022, aproximadamente el 30% (12 millones) de la población vive en la ciudad de Lima.

Figura 4

Población por departamento.



Nota: Tomado de *Banco Interamericano de Desarrollo y Ministerio de Cultura del Perú- Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de las Américas -Perú*

Según el *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) - ONU (2019)* el índice de desarrollo humano en Perú es “Alto”. El IDH por departamento nos permite identificar el nivel de realización de la población en espacios geográficos de la costa peruana, principalmente en el centro y sur. En oposición, la sierra peruana presenta los índices más bajos de desarrollo humano. Es particularmente interesante como los departamentos con mayor y menor IDH en Perú son geográficamente colindantes en el sur.

Pese a su disminución en los últimos 20 años, la pobreza monetaria sigue siendo un problema en la sociedad peruana. Según el instituto de Estadística e Informática (2022), para el 2019 aproximadamente el 20.2% de la población vivía en esta situación. El porcentaje de pobreza

subió durante el 2020 por la pandemia al 30.1%. y se intentó regularizar durante el 2021 hasta llegar al 25,9%.

La población peruana se caracteriza por su diversidad cultural y étnica. Es el resultado de años de mestizaje entre grupos originarios, europeos, africanos, chinos y japoneses. Es relevante resaltar esta característica de la población, pues tiene gran influencia en el tipo y diversidad de capital cultural identificado por cada región.

Aquella herencia histórica está representada en la diversidad lingüística y étnica de la población. Para fines de este trabajo. Se ha identificado a las localidades con población indígena y/o originaria, así como a las localidades con población afroperuana. Su presencia nos permitirá identificar variables como la interculturalidad y la diversidad dentro de uno de los vectores de identidad más adelante propuestos.

1.1.3. La herencia cultural peruana y su distribución espacial

El objetivo de este apartado es describir sucintamente las características de la cultura peruana y su diversidad regional para otorgar al lector una base empírica sobre la cual comprender el análisis estadístico después propuesto.

La historia y cultura peruana es internacionalmente conocida por la existencia del Imperio Inca que se expandió desde Colombia hasta los actuales Chile y Argentina, cruzando Ecuador y Bolivia. Es reconocida como la máxima representación de organización política-económica de Sudamérica. Muchos de los bienes culturales materiales analizados en este trabajo derivan de esta herencia histórica (Santuario de Machu Picchu, Choquequirao, Camino Inca, etc.).

Si visualizamos el mapa del Imperio Inca (Tahuantisuyo) podemos ver que los principales centros de asentamiento inca estuvieron ubicados en los Andes peruanos, especialmente la zona de Cusco, centro administrativo del imperio, después se prolonga por toda la costa. Esta distribución tiene un fuerte impacto en la concentración de bienes patrimoniales materiales en los departamentos que conforman esas dos regiones naturales. Sin embargo; dicho imperio solo existió durante aproximadamente 100 años, hasta la llegada de los españoles en 1542. La diversidad cultural del Perú y sus respectivas representaciones materiales e inmateriales son resultado de un crisol de etnias que vivieron en el territorio por milenios y que solo fueron articuladas al Imperio Inca por un corto tiempo. (Ver anexo 5)

Los pueblos pre-incas representan los primeros asentamientos organizados con identidad política en el territorio. El entendimiento de dicha cronología histórica es fundamental para entender la diversidad cultural del Perú a partir de su territorio y el impacto que ella tiene su proyecto de desarrollo actual. Con relación a este trabajo, la descripción histórica propuesta nos permite entender mejor la estructura de análisis del capital cultural peruano. La diversidad de pueblos pre-incas está directamente relacionada con las diferencias regionales de capital cultural. (Ver anexo 4)

Por otro lado, el patrimonio inmaterial está conformado por la herencia histórica de estos pueblos que fue transmitida de generación en generación. En el Perú se realizan aproximadamente 358 celebraciones al año, entre carnavales, festivales y fiestas religiosas patronales; donde se despliega un sinfín de elementos artísticos. Las manifestaciones de patrimonio cultural inmaterial registradas en total son 427. En las siguientes figuras se puede visualizar la distribución espacial tanto del patrimonio material como el inmaterial descrito al comienzo de este acápite.

Figura 5
Manifestaciones culturales inmateriales.

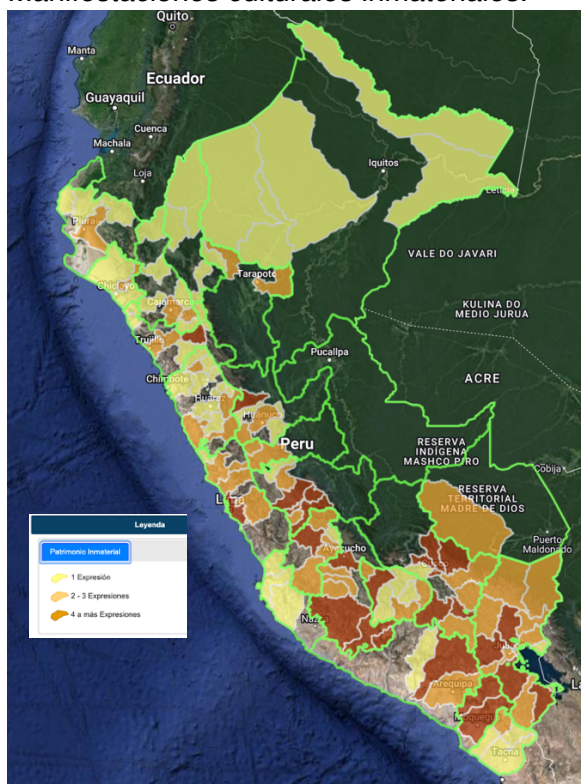
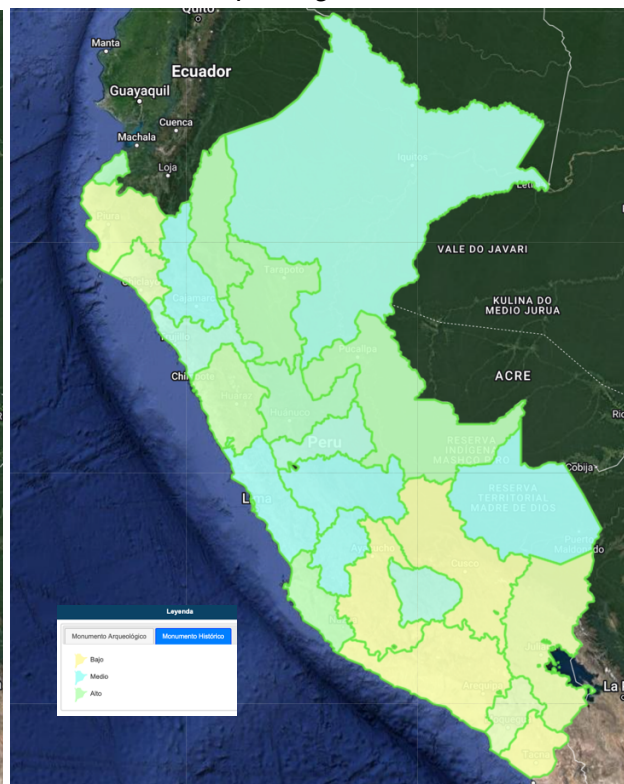


Figura 6
Monumentos arqueológicos e históricos.



Nota: En la primera figura se muestra la distribución de patrimonio inmaterial según el siguiente orden de colores: 1expresión (amarillo), 3 expresiones (naranja) y 4 o más expresiones (marrón). En la segunda figura se muestra la distribución de patrimonio material según el siguiente orden de colores: bajo (amarillo), medio (celeste) y alto (verde). Tomado de *Geoportal – Ministerio de Cultura del Perú.* (<https://geoportal.cultura.gob.pe/#>)

1.2. Economía y política cultural en Perú

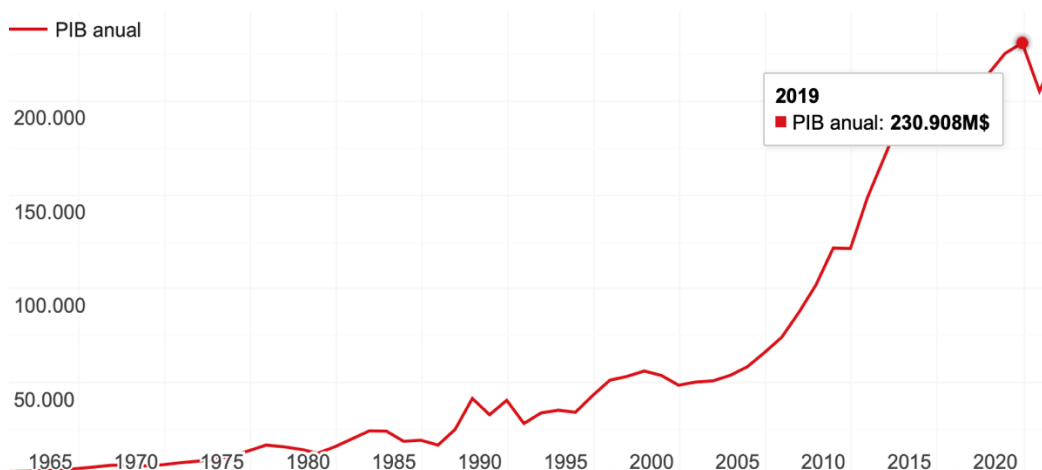
1.2.1. Economía del Perú y otros indicadores

La economía peruana se caracteriza por ser dependiente de las actividades primarias, sobre todo de la explotación de recursos naturales. Perú se ha posicionado, como los otros países de la región, como exportador de minerales y recursos energéticos (gas y petróleo). Según la Comisión de Promoción del Perú para la exportación y el Turismo (PromPerú), las exportaciones de bienes tradicionales representaron en 2019 el 70,2% de las exportaciones totales.

La minería juega un papel relevante en la recaudación fiscal y la balanza de exportaciones del país. Existe una inestabilidad de estos ingresos según la volatilidad del precio internacional de estos *commodities*. Sin embargo; el constante aumento de estos ingresos durante los últimos años y el crecimiento de la economía han permitido reformas que permiten una estabilidad macroeconómica atractiva para la inversión extranjera y la estabilidad macroeconómica. Lo que ha llevado al PNUD (2019) a considerar a Perú como una economía emergente de “Renta Media Alta”. Según el Fondo Monetario Internacional (2021). El Producto Bruto Interno Nominal del país ocupaba el puesto 49 en mundo con un total de 230 908 millones de dólares americanos para el 2019. El Producto per cápita para el mismo periodo es de 7 186 dólares americanos.

Figura 7

Evolución del PBI – Perú (1965-2020)



Nota: En la figura se puede apreciar el crecimiento del PBI de la economía peruana durante los últimos 65 años. Se ha tomado como último año 2019 para evitar el sesgo estadístico causado por la pandemia COVID 19 durante los años 2020 y 2021. Tomado de Datos Macro (<https://datosmacro.expansion.com/pib/peru>).

En la figura 7 se puede apreciar un crecimiento progresivo y acelerado desde 1990. Esto se debe a las medidas liberales aplicadas por el gobierno de turno, a las que se denominó “shock económico”. Dicha reforma de la política económica estabilizó la economía peruana después de una prolongada crisis. Desde el 2000 la economía peruana pasó a ser la de mayor crecimiento en la región latinoamericana. El aumento del presupuesto público ha sido coherente con esta tendencia macroeconómica, lo cual ha posibilitado una serie de reformas del aparato público en ámbitos como la planificación estratégica, digitalización, gestión de recursos humanos y el desarrollo de una institucionalidad de la cultura. Según el Marco Macroeconómico Multianual 2022-2025 publicado por el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú en el 2022:

(...) la adopción de políticas económicas acertadas, especialmente, en los últimos 20 años, ha permitido que el PBI per cápita casi se duplique y que la economía peruana haya destacado por un crecimiento ininterrumpido, manejo prudente y responsable de las finanzas públicas; además, de la estabilidad monetaria y financiera. (p.22)

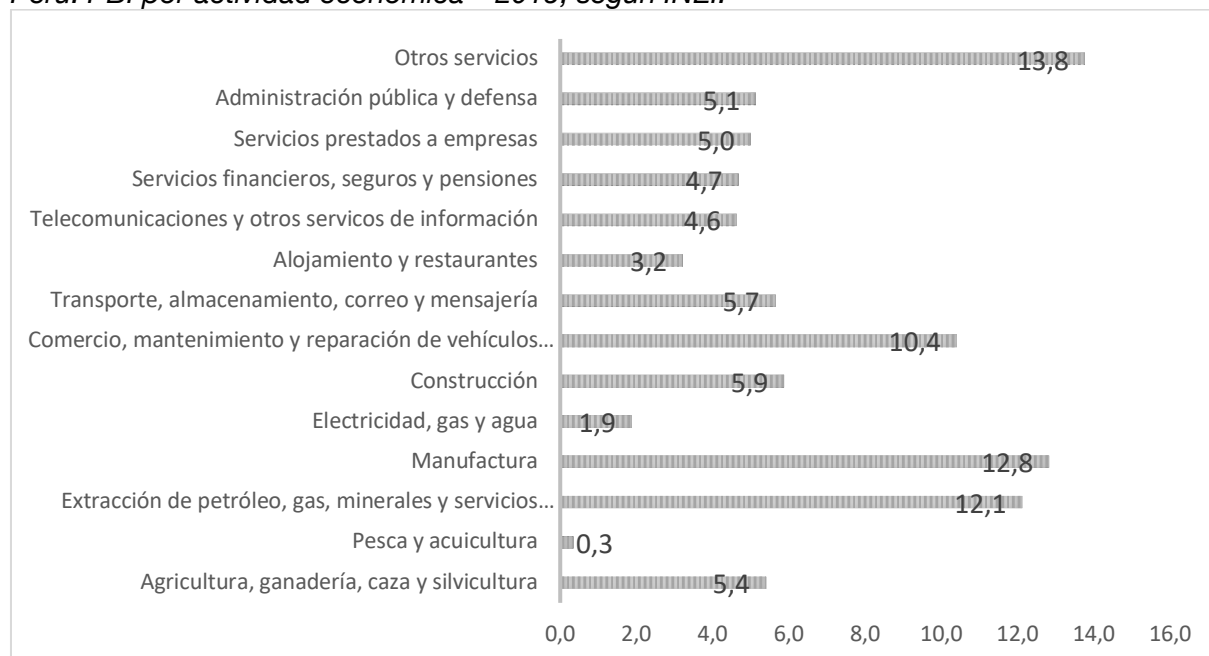
El PBI peruano se compone por los aportes de 14 actividades productivas identificadas por el Instituto Nacional de Estadística (2019):

- Agricultura, ganadería, caza y silvicultura.
- Pesca y acuicultura.
- Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos.
- Manufactura.
- Electricidad, gas y agua.
- Construcción.
- Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas
- Transporte, almacenamiento, correo y mensajería
- Alojamiento y restaurantes
- Telecomunicaciones y otros servicios de información
- Servicios financieros, seguros y pensiones
- Servicios prestados a empresas
- Administración pública y defensa
- Otros servicios

Los sectores con los aportes más relevantes, en orden descendente, son: el sector de la extracción (Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos), la manufactura, el comercio, el sector vehicular (mantenimiento y reparación de vehículos automotores) y otros servicios. Mientras que los sectores con el menor aporte, en orden ascendente, son: pesca y acuicultura, el sector energético (electricidad, gas y agua) y el sector de hospitalidad (hospedajes y restaurantes). Si bien en esta descomposición del PBI peruano no se detalla el aporte propio del sector cultura; se debe resaltar que dos de las subcategorías de “Otros Servicios” son: “Servicios sociales y de asociaciones u organizaciones no mercantes” y “Otras actividades de servicios personales”, donde se encontraría gran parte de los aportes del sector cultura conglomerados. Además, se debe resaltar la relación del sector hospitalidad con el sector cultural, pues el crecimiento de la oferta de hospedajes y restaurantes está directamente relacionado con el incremento del turismo cultural. Además, PromPerú (2022) propone una agrupación de los sectores exportadores donde se considera a la artesanía como un sector independiente con un aporte del 1,8% de las exportaciones totales del 2019. Por lo que podemos concluir que el sector cultural juega un papel relevante en la economía peruana.

Figura 8

Perú: PBI por actividad económica – 2019, según INEI.

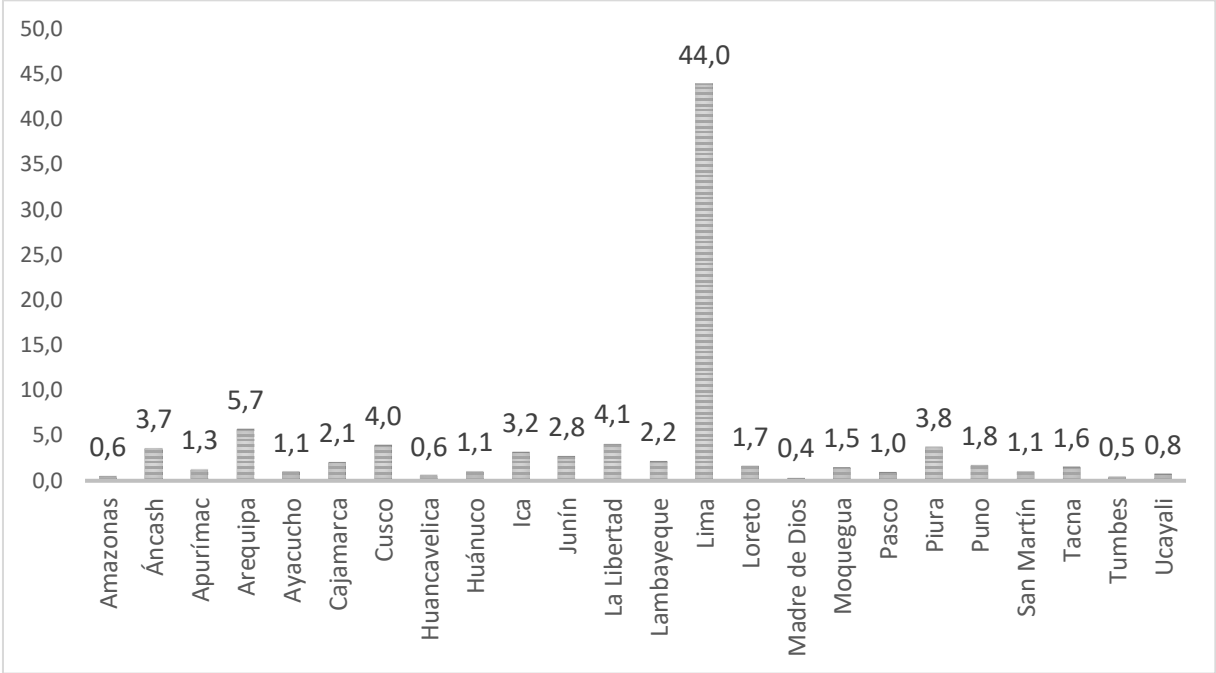


Si analizamos el PBI por departamentos, notaremos que como consecuencia del gran centralismo de los medios de producción, comercio, nuevas tecnologías, centros educativos y oportunidades laborales; Lima concentra el 44% del aporte al Producto Bruto Interno. Los departamentos con un aporte superior al PBI, exceptuando a Lima, son: Arequipa, La

Libertad, Cusco, Piura e Ica. Los cuatro primeros departamentos representan, geográficamente, casi todo el litoral peruano. Por lo que podemos concluir que en Perú existe una tendencia de concentración de los medios de producción y renta en la costa. Por otro lado, Cusco, departamento ubicado en la sierra peruana, parece ser un caso *sui generis* por sus altas rentas resultado de la actividad turística ya que es el departamento donde se ubica el principal atractivo cultural del país, Machu Picchu.

Continuando con el análisis, contraponemos a los cuatro departamentos con el menor aporte al PBI: Amazonas, Huancavelica, Ucayali y Madre de Dios. Como característica general podemos destacar que tres de los cuatro departamentos corresponden a la selva peruana (Amazonas, Ucayali y Madre de Dios). Este resultado puede deberse a la falta de vías que comuniquen la selva con la costa peruana, lo cual limita la actividad económica en la zona. El centralismo del aparato estatal peruano no ha podido remediar hasta ahora la integración efectiva de la selva a la logística de exportación, comercio y/o flujo de personas. Por otra parte, Huancavelica, departamento de la sierra peruana, representa el contexto rural de región andina donde la actividad económica se centra en la agricultura y cría de animales para la subsistencia y venta. Se trata principalmente de agricultura no tecnificada y la cría de animales es rústica.

Figura 9
Perú: Producto Bruto Interno por departamentos – 2019, según INEI

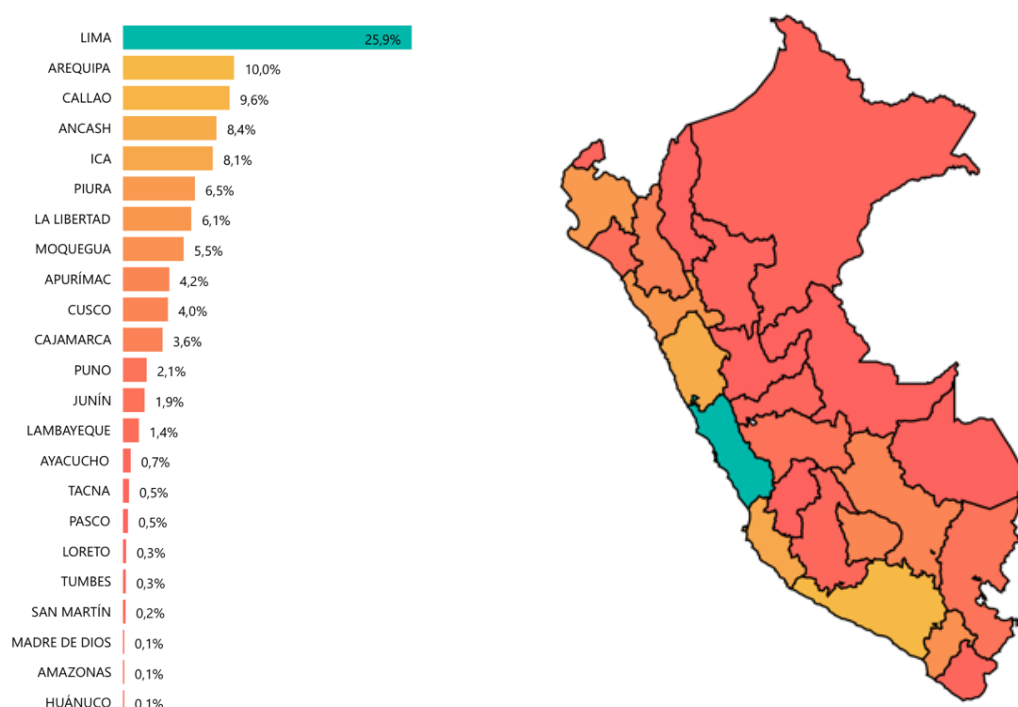


El aporte de los departamentos al PBI nacional está estrechamente ligado a su participación en la exportación de bienes y servicios. Según PromPerú, las exportaciones provenientes de

Lima concentraron el 25,9% de las exportaciones totales. Los seis departamentos que más exportaron después de Lima fueron: Arequipa (10%), La Provincia Constitucional del Callao (9,6%), Áncash (8,4%), Ica (8,1%), Piura (6,5%) y La Libertad (6,1%). Mientras que las regiones que menos exportaron fueron: Huánuco (0,1%), Amazonas (0,1%), Madre de Dios (0,1%), San Martín (0,2%), Tumbes (0,3%) y Loreto (0,3%). Se trata principalmente de departamentos de la selva, a excepción de Huánuco y Tumbes, departamentos de la sierra y costa respectivamente.

Figura 10

Mapa de exportaciones por departamentos del Perú, 2019.



Nota: El mapa muestra por colores la intensidad de exportaciones por departamentos. Tomado de la *Comisión de Promoción del Perú para la exportación y el Turismo*. (<https://exportemos.pe>)

Después de todo lo expuesto, podemos identificar las principales características de la economía peruana y sus contrastes departamentales. Sin embargo; para lograr los objetivos de este trabajo es necesario analizar específicamente la economía del sector cultura. Su evolución temporal, su porcentaje de participación en el PBI nacional, su relación con otros sectores productivos, su actividad por departamentos, la distribución del empleo cultural, etc. Por ello se consultó los portales de dos ministerios relacionados al tema: Ministerio de Cultura (MINCUL), Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR). Pues el

patrimonio cultural en Perú cuenta con estas dos instituciones que velan por su protección y aprovechamiento, respectivamente. En los portales de transparencia, se buscó alguna cuenta nacional del sector cultural o un balance actualizado del aporte del sector turismo que nos permita correlacionar aquellos aportes a posibles concentraciones de capital cultural que desarrollaremos más adelante. Sin embargo; hasta el momento de la redacción de este trabajo, no se había publicado una cuenta satélite del sector cultura en Perú. Solo existen datos de georreferencia del patrimonio en el primer ministerio y datos superficiales de la actividad turística en Perú, en el segundo.

Un ejemplo relevante de los datos encontrados es el *Resumen Analítico de 22 Indicadores de Cultura para el Desarrollo*, publicado por el Ministerio de Cultura en el 2015, la contribución de las actividades culturales al PBI fue del 1.58% en el 2007. Donde se considera solo las actividades privadas formales, se excluye las actividades culturales realizadas por el Estado y las organizaciones sin ánimo de lucro. El mismo resumen expone que el porcentaje de personas dedicadas a ocupaciones del sector cultura representa el 3.33% de la población económicamente activa.

El ejemplo, ya bastante antiguo, queda fuera de nuestro margen temporal usado en este trabajo (2019) y se trata de un infograma con poca desagregación de los datos. Es parte de una serie de iniciativas intermitentes que buscan cuantificar el aporte del sector cultura al desarrollo del país. Estas inician y terminan con los constantes cambios de gabinetes ministeriales.

Si bien ha habido grandes avances en la recolección de datos culturales como la georreferenciación de patrimonio material o la creación de las diferentes plataformas interactivas del Ministerio de Cultura para el acceso a datos; no existe en el Perú una clara decisión política de plasmar el aporte del sector en números. Existe una reticencia a la aplicación de métodos económicos entre los bienes culturales. Es por ello, que los intentos de cuantificación, generalmente, provienen de la academia. Pero incluso en el mundo académico peruano, se percibe un notable desdén hacia el tema. Y en este punto es necesario señalar que la Economía de la Cultura no es una disciplina con gran desarrollo en el Perú. Por ejemplo, durante la elaboración de este trabajo se buscó sin éxito tesis universitarias que respondieran a este problema público o que, por lo menos, tengan un abordaje económico del sector cultura o algún elemento de este.

Justamente por la inexistencia de una cuantificación del aporte económico del sector y la poca producción académica en Perú al respecto, se diseñó este trabajo con la propuesta de

una mejor precisión del aporte del sector cultural en el desarrollo económico del país, la identificación del tipo de bienes culturales que son parte de este proceso actualmente, y cuáles son los elementos del patrimonio cultural peruano que aún no han sido incluidos en esta lógica. De esta forma se puede reforzar las estructuras existentes e impulsar nuevas iniciativas donde la concentración de capital cultural otorga un alto potencial de actividad cultural-económica.

Establecer una cuantificación objetiva del capital cultural peruano es fundamental para establecer un horizonte de acción a nivel administrativo para las instituciones peruanas del sector cultural y los líderes políticos. Las diferentes acciones de planificación estratégica, como la elaboración de los siguientes instrumentos: Los planes nacionales de desarrollo (PND), los planes estratégicos sectoriales multianuales (PESEM) y multisectoriales (PEM), los planes estratégicos institucionales (PEI) y los planes operativos institucionales (POI); deben responder a una lógica de acciones por resultados hacia la mejora medible de la situación inicial. Se debe tener una línea base del aporte actual del capital cultural al desarrollo regional para que el Estado pueda aplicar políticas de mejora con un impacto plausible. Por ello, este trabajo busca ser un instrumento de medición e identificación de esa situación inicial y servir de herramienta en el diseño de políticas culturales.

1.2.2. Sector Cultural en Perú: Marco jurídico y política cultural

Después de su fundación como república independiente en 1821, no hubo un interés político de la protección, revaloración y promoción del patrimonio cultural. Al menos no de forma organizada, bajo políticas e instituciones públicas que siguieran un curso lineal.

La referencia normativa técnica del término cultura se atribuye a la Constitución Política del Perú de 1993, donde dentro de los derechos fundamentales de las personas se reconoce. (...) *la libertad de creación intelectual, artística, técnica y científica, así como a la propiedad sobre dichas creaciones y a su producto. El Estado propicia el acceso a la cultura y fomenta su desarrollo y difusión.* (p.1)

Existió un cambio de dirección en el gobierno de Alejandro Toledo (2001-2006). Donde desde el poder ejecutivo se plantea la necesidad de administrar los bienes y servicios culturales de la nación. En 2001 se crea la Comisión Nacional de Cultura mediante el *Decreto Supremo No. 099-2001-PCM*. Esta comisión tenía como propósito esbozar los primeros lineamientos de política cultural para el país.

Nueve años después, el 22 de julio de 2010, según la Ley 29565 Ley de Creación del Ministerio de Cultura, se constituye oficialmente el ministerio como el ente rector del sector cultura y, según el artículo 02 que describe su creación y naturaleza jurídica, se lo configura como un pliego presupuestario del Estado Peruano. En este ámbito Perú, al igual que España, sigue los lineamientos de un modelo continental: una intensiva (aunque insuficiente) presencia pública y primeros intentos de descentralización. Es este el inicio de la organización y política cultural en el país. Según el artículo 3 de la ley:

El sector cultura comprende al Ministerio de Cultura, las entidades a su cargo, las organizaciones públicas de nivel nacional y otros niveles de gobierno que realizan actividades vinculadas a su ámbito de competencia, incluyendo a las personas naturales a jurídicas que realizan actividades referidas al sector cultura. (p.2)

Por otro lado, el artículo 4 de la ley describe que sus áreas programáticas de acción son: a) *Patrimonio Cultural de la Nación, Material e Inmaterial.* b) *Creación cultural contemporánea y artes vivas.* c) *Gestión cultural e industrias culturales.* d) *Pluralidad étnica y cultural de la Nación.* (p.3)

Finalmente, el artículo 5 de la ley describe las competencias exclusivas del Ministerio de Cultura del Perú, las más relevantes para este trabajo son:

(a) La formulación, planeamiento, dirección, coordinación, ejecución, supervisión, evaluación y fiscalización de las políticas nacionales y sectoriales del Estado en materia de cultura, aplicables y de cumplimiento en todos los niveles de gobierno y para todas las entidades del sector cultura.

(f) La implementación y administración del sistema de registros nacionales relativo a los bienes de patrimonio cultural, creadores, productores de arte, de especialidades afines, las manifestaciones culturales y de personas naturales y jurídicas que realizan actividades culturales. (p.3)

Estructuralmente el ministerio está compuesto por un Despacho Ministerial, donde se centran las acciones institucionales. Una Comisión Consultiva de Cultura, dos viceministerios y una Secretaría General. El Viceministerio de Patrimonio Cultural e Industrias Creativas administra todo lo relacionado al patrimonio cultural, museos e industrias culturales. Se desagrega en cinco direcciones detalladas en la siguiente tabla. La información de patrimonio material recopilada para la elaboración ha sido obtenida en plataformas que estas direcciones administran. Por otro lado, el Viceministerio de Interculturalidad centra su atención en la diversidad étnica del país. La información sobre patrimonio inmaterial usada ha sido obtenida en plataformas del mencionado viceministerio. (Ver anexo 8)

La Política Cultural del Perú al 2030, publicada en el 2020 por el Ministerio de Cultura, es la normativa pública que demarca la línea base del sector mediante diagnósticos, los objetivos priorizados y lineamientos de acción. Los objetivos priorizados de detallan en la siguiente tabla. Su base teórica es el ejercicio de los derechos culturales de la población peruana. La valoración de la diversidad cultural tiene una alta importancia. Por lo que muchas de las acciones promocionadas desde el ministerio responden a este objetivo. Se entienden la diversidad cultural como una característica de la herencia patrimonial material e inmaterial de todos los peruanos.

Tabla 1*Objetivos priorizados del Plan Nacional de Cultura al 2030*

#	Objetivos priorizados
OP1	Fortalecer la valoración de la diversidad cultural.
OP2	Incrementar la participación de la población en las expresiones artístico – culturales.
OP3	Fortalecer el desarrollo sostenible de las artes e industrias culturales y creativas.
OP4	Fortalecer la valoración del patrimonio cultural.
OP5	Fortalecer la protección y salvaguardia del patrimonio cultural para su uso social.
OP6	Garantizar la sostenibilidad de la gobernanza cultural.

Nota: Elaborado a partir de la *Política Cultural del Perú al 2030, MINCUL, Perú.*

Este trabajo guarda relación directa o indirecta con los 6 objetivos priorizados de la política. Pues promueve la valoración de la diversidad cultural (OP1) como un elemento constituyente del capital cultural peruano. Nuestra hipótesis plantea que la mayor concentración de este capital en un determinado espacio tiene efecto en el tipo de desarrollo de una región. La diversidad cultural del Perú, posiblemente, permita una distribución equitativa de capital entre las diferentes regiones y departamentos, lo que nos permitiría identificar macrorregiones con diferentes ofertas culturales potenciales. Nuestro propósito es plasmar esta diversidad en los datos recolectados que son base de nuestro análisis multivariable.

En segundo lugar, se identifica la participación de la población en las expresiones artísticas y culturales (OP2), pues son parte del patrimonio inmaterial de la nación y de la identidad de los pueblos que componen la República Peruana. Este trabajo tiene como propósito plasmar dicha participación en el análisis multivariable. Luego, en nuestra reflexión teórica, se invita a deconstruir la idea de las manifestaciones culturales inmateriales (fiestas, carnavales y festivales) como hechos banales de júbilo y cero impacto económico. Se recomienda la interpretación de una relación recíproca entre la conservación del patrimonio inmaterial e impacto económico en la zona.

Por otro lado, se promueve el desarrollo de las artes e industrias culturales (OP3). Se entiende como sostenible el uso continuo y justo de este recurso entre la población. También se fomenta la valoración del patrimonio cultural peruano (OP4), pues se propone la teoría del capital cultural y la dualidad del valor económico y cultural que en muchos casos justifica las intervenciones de salvaguarda y protección del patrimonio (OP5).

Este trabajo busca aportar a todos los objetivos de la política de mayor o menor medida. Pero se tiene la certeza de que el cumplimiento de los primeros son la gran justificación que la gobernanza cultural peruana (OP6) requiere para justificar su continuidad como ente administrativo del sector cultura. Pero el simple cumplimiento de sus funciones fundamentales no es suficiente para impulsar su importancia en la gobernanza del país o su importancia como un sector estratégico para el desarrollo. Es por ello, Ministerio de Cultura del Perú debe desarrollar mecanismos e instrumentos de medición y difusión de los efectos económicos positivos del sector en la economía peruana. En conclusión, podemos decir que, en esta idea principal es donde este trabajo académico pretende tener un aporte relevante de cambio de paradigma y desarrollo de metodologías coherentes.

CAPITULO II: CULTURA Y DESARROLLO ECONOMICO

2.1. La cultura como factor productivo: el capital cultural

El marco teórico en el que se desarrolla esta investigación está dentro de la economía de la cultura. Una disciplina innovadora de análisis económico aplicado a la cultura. Según R. Towse (2005) es la aplicación de la teoría económica al análisis de la producción, distribución, y consumo de todos los bienes y servicios culturales. Así mismo, según Herrero Prieto, (2022) se entiende esta disciplina como:

La aplicación del análisis económico a todas las artes creativas y escénicas, al patrimonio y las industrias culturales, sean provistas de forma pública o privada; examina también la organización económica del sector cultural y el comportamiento de productos, consumidores y gobiernos en este campo (Material educativo del Máster de Economía de la Cultura)

Se trata de un enfoque poco desarrollado en las investigaciones culturales peruanas. No se ha analizado la producción y consumo de bienes y servicios culturales en Perú a nivel público o académico. Por lo general se trata solo de investigaciones centradas en el valor cultural de estos bienes y servicios. Por lo que uno de los aportes de este trabajo es la aplicación del concepto de dualidad valorativa de los bienes culturales, la cual sostiene que estos poseen valor cultural, pero también económico. Desde esta base conceptual es son posibles los análisis económicos que Herrero Prieto sostiene en su definición.

El papel de la cultura en el sistema productivo de un país es difícil de explicar y suele generar gran polémica. En los países latinoamericanos la cultura tiende a ser vista como un elemento identitario de gran relevancia simbólica. Por lo que su consideración, dentro de las políticas públicas, como factor de productividad económica suele ser superficial. En Perú, el sector cultural era considerado, tradicionalmente, como un gasto público con fines de desarrollo humano (impacto social), pero poco retorno económico. Se trata de un enfoque del arte por la belleza, la autorrealización humana y el reforzamiento de una identidad nacional. Lo cual no desaprobamos en absoluto. Pero este enfoque ha limitado por muchos años el accionar del sector en el progreso del país. Se trata de una encapsulación del sector en un discurso unilineal y poco relacionado con la realidad económica del país y las nuevas interrelaciones producto de la globalización. Evidencia de lo mencionado es la no consideración del sector cultural como un sector prioritario de en el presupuesto nacional, los proyectos para cubrir brechas de infraestructura o proyectos de inversión. Respecto a este último punto, se debe aclarar que han existido inversiones relevantes como las realizadas durante los *Juegos*

Panamericanos 2019 en Lima o la construcción del *Museo de la Nación (MUNA)* en 2021. Sin embargo; estas inversiones siguen ligadas al primer enfoque ya explicado. Desde el MINCUL, no se ha evaluado el impacto de cada uno de ellos en la reconfiguración de la ciudad de Lima o los cambios en la demanda o consumo cultural en Perú. Para criticar académicamente este paradigma, se procede a definir conceptualmente el término cultura y capital cultural desde la perspectiva del autor.

Antropológicamente, el término cultura responde a la producción material o simbólica del hombre en su relación sujeto-naturaleza y sujeto-grupo; es decir, las relaciones sociales. Según un clásico de la ciencia del hombre, Edward Tylor (1871):

La cultura ... es ese todo complejo que comprende conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en tanto que miembro de la sociedad. (p.1)

Sin embargo, en este trabajo el concepto de cultura se desvincula un poco de su definición antropológica social, mucho más holística y filosófica, para centrarse en una definición metodológica que nos permita agrupar todas aquellas expresiones y producciones materiales de la cultura de un pueblo que poseen un valor artístico en su constitución. Se trata de conceptualizar la cultura como un producto fuente de riqueza de un país, un instrumento que es el medio para fines de interés general.

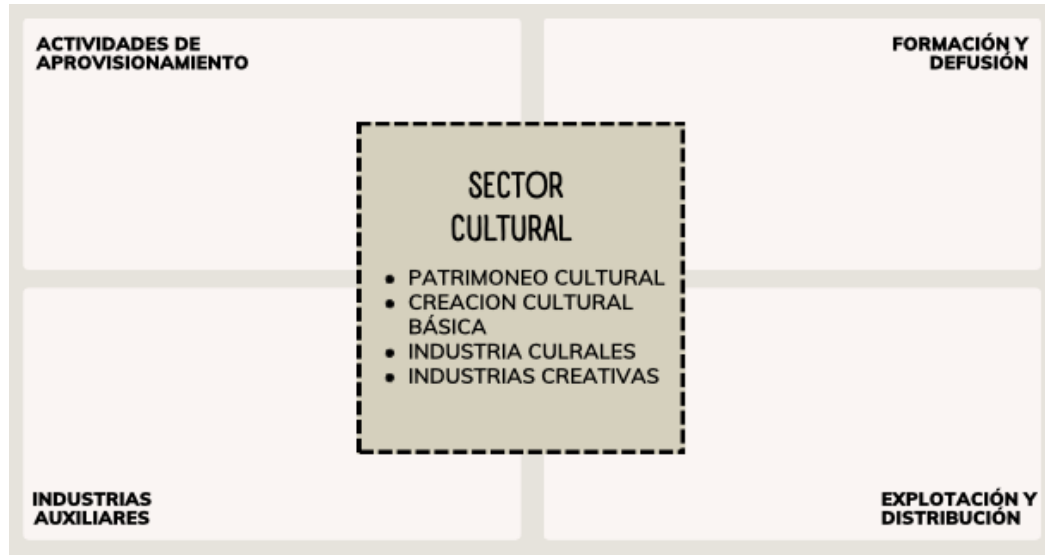
Desde esta definición podemos esquematizar el sector cultural bajo el modelo de cuadro con cuatro ejes y un cuadro concéntrico. Compuesto por un núcleo donde se concentra el patrimonio cultural, la creación cultural básica, las industrias culturales y las industrias creativas. Adicionalmente, existe un subsector que aprovisiona al núcleo con una serie de materias primas necesarias para la producción cultural. En este subsector se encuentra por ejemplo la fabricación de instrumentos musicales. Asimismo, el subsector de Industrias Auxiliares aprovisiona al núcleo de servicios necesarios para sostener la producción cultural. Por ejemplo, el servicio de restauración de recintos religiosos y/o palacios ofrecidos por alguna empresa privada y/o estatal.

Por otro lado, el subsector de Formación y Difusión está orientado a constituir los recursos humanos necesarios para la continuidad de la producción cultural: los futuros gestores, artistas y artesanos. Y finalmente, el subsector de la Explotación y la distribución está compuesto, por ejemplo, por las empresas de turismo que explotan comercialmente los circuitos culturales y su respectivo patrimonio. Esta interrelación entre los subsectores y el

núcleo se basa en la producción de bienes y servicios culturales cuyo fin último es el mercado.

Figura 11

Distribución del sector cultural.



Nota: Elaboración propia basado en Herrero Prieto (2011).

Bajo este esquema se plantea la relación entre múltiples sectores que efectúan la realización artística cultural, proveen de insumos a los realizadores, o de capital humano cualificado a la industria de las artes creativas y culturales. Es en esta lógica de concatenación donde el sector cultural tiene un efecto palpable en la economía de una región y país. El ejercicio de la cultura genera trabajo dentro y fuera del ámbito, el gasto cultural de los ciudadanos y extranjeros dentro de un territorio generan impuestos que son ingresados a las arcas fiscales del Estado, las empresas culturales o los servicios de hospitalidad turística también tributan mediante impuesto parte de sus ingresos, e incluso; el sector cultura puede tener un efecto dinamizador en otros sectores de la economía al atraer la inversión.

Además, en el caso particular de Perú, la diversidad étnica y cultural de sus pueblos exige que dentro de esta perspectiva de cultura se defina algunos elementos de carácter social. Las expresiones culturales inmateriales como, fiestas, las lenguas y costumbres representan también activos culturales que son parte de las nuevas dinámicas de interacción de la población con el mundo exterior. El turismo cultural en Perú es un hecho real y los diferentes grupos ya recurren a sus elementos de identidad para fines económicos. El debate del turismo cultural como elemento de caricaturización y destrucción de la cultura indígena es difícil de abordar en este trabajo y está mucho más relacionado con la correcta aplicación de

las políticas públicas que busquen el desarrollo inclusivo en un país. El objetivo de este escrito es demostrar la secuencia lógica que existe entre la concentración de estos activos culturales y las posibilidades de desarrollo económico.

Es así como con esta definición de cultura podemos conceptualizar lo que representa el capital cultural de un país y su relevancia en la función de producción. Según Pierre Bourdieu (1983), en su libro *Poder, derecho y clases sociales*, el capital cultural:

(...) puede existir en tres formas o estados: en estado interiorizado o incorporado, esto es, en forma de disposiciones duraderas del organismo; en estado objetivado, en forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos o máquinas, que son resultado y muestra de disputas intelectuales, de teorías y de sus críticas; y, finalmente, en estado institucionalizado, una forma de objetivación que debe considerarse aparte porque, como veremos en el caso de los títulos académicos, confiere propiedades enteramente originales al capital cultural que debe garantizar. (p.136).

Se desprende de la cita que el capital cultural puede tomar múltiples formas. Puede representar tanto lo material como lo inmaterial. Por lo que el capital cultural de un país está compuesto por el patrimonio material distribuido entre su territorio, pero también la diversidad cultural de su población. Por otro lado, Throsby (2001) define el capital cultural como *un activo que representa, almacena o proporciona valor cultural además de cualquier otro valor económico que pueda poseer* (p. 75). Es en este punto donde el principal aporte de la Economía de la Cultura aparece en nuestra discusión: el concepto de activo cultural. Los bienes culturales almacenan un valor otorgado por la sociedad en reconocimiento a su valor estético, histórico o de identidad colectiva. Y según Herrero (2011), son *activos que rinde rentas en forma de flujo de bienes y servicios derivados, y que puede depreciarse si no se cuida, o acumularse si se mejora y se invierte* (p.182). Por lo que el gasto público en la protección de bienes estaría justificado, en cuanto conservan activos cuya existencia repercute positivamente en la economía de un país y las personas que directa o indirectamente subsisten de él. El mismo autor especifica que, *el capital cultural, en tanto que input productivo, es un fenómeno económico pues interviene en la función de producción de una economía, tiene usos alternativos y carácter sustitutivo con otras opciones o recursos y, por tanto, es susceptible de evaluación y elección colectiva debido a su probable contribución al desarrollo económico de una sociedad.* (p.182)

A continuación, se detalla la función de producción mencionada donde el capital cultural es un input.

$$Y = A F (K, L, KH, KN, KS, KC)$$

Y: renta o riqueza

A: tecnología

K: capital físico

L: fuerza laboral

KH: capital humano

KN: capital natural

KS: capital social

KC: capital cultural

La función de producción económica definida por Herrero Prieto (2019) plantea la relación entre la producción final; cuatro tipos de capitales: capital humano, capital natural, capital social y capital cultural. Su relación con la fuerza laboral y capital físico. *Y*, finalmente, la riqueza y tecnología. La renta o riqueza (*Y*) es el resultado de la interacción entre las variables de la función. La tecnología (*A*) representa todos aquellos medios de tecnificación que tienen un efecto en la productividad. A partir de este punto podemos reconocer similitudes y diferencias entre los tipos de capital de la función. El capital físico (*K*) representa todos aquellos bienes físicos que son necesarios para la producción: máquinas, edificios, infraestructuras en general. Algunos bienes culturales son compatibles con este capital. Por ejemplo, un bien patrimonial inmueble como un museo podría ser confundido como parte de este tipo de capital. Es un físico, pero su aporte a la productividad es diferente a la de una fábrica. La fuerza laboral (*L*) representa la fuerza de producción y de su rendimiento. Mientras que el capital humano (*KH*) consiste en las personas que son actores productivos dentro del mercado. La calidad del *KH* depende de la formación de aquellas personas. Por otro lado, el capital natural (*KN*) comprende todos los recursos naturales que las personas usan en sus procesos de producción. En el caso de Perú, los recursos naturales y la biodiversidad son parte de este tipo de capital. Así mismo, El capital social (*KS*) representa las redes sociales y el grado de civismo de la población.

2.2. Efectos de la cultura sobre el desarrollo económico territorial

En este capítulo se busca desarrollar la dual relación entre cultura y el desarrollo económico territorial mediante el análisis de los diferentes efectos a largo y corto plazo. La cultura ocupa un lugar relevante en la diversificación de la estructura productiva de las economías regionales. Se generan nuevos mercados basados en la concentración de su propio capital cultural.

Se trata de una doble causalidad donde la cultura es un elemento de desarrollo económico, pero al mismo tiempo el desarrollo económico genera efectos de crecimiento en el sector de la cultura (Herrero, 2011). La sinergia de estos procesos deriva en mayor bienestar de la población que habita un territorio circunscrito.

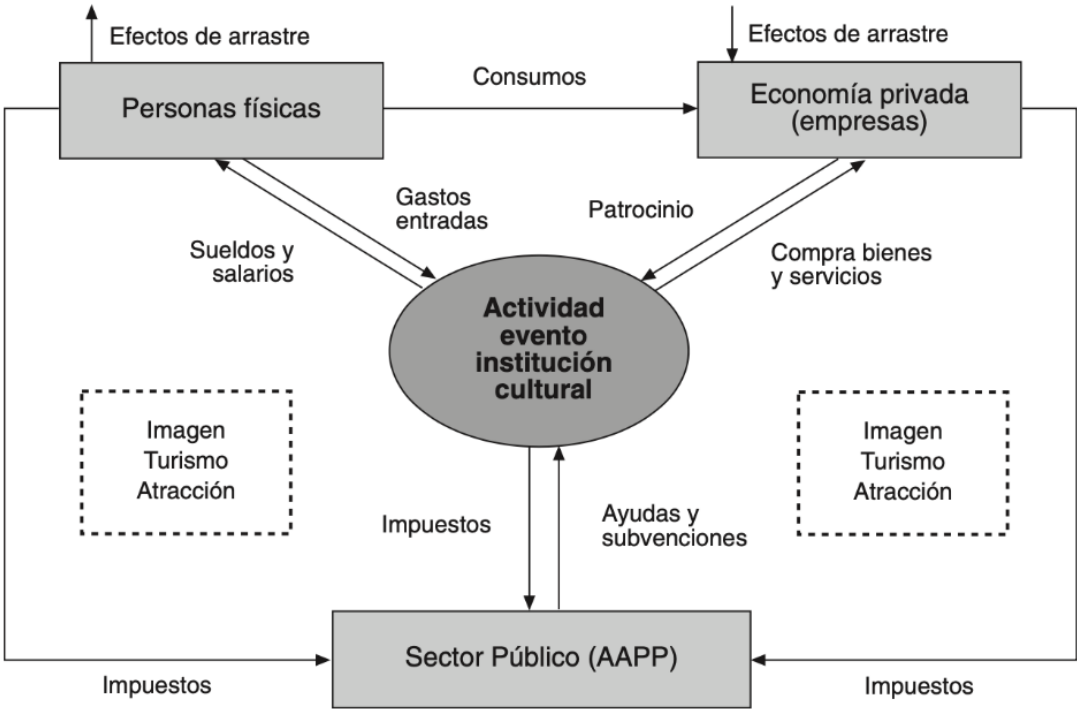
En el caso del desarrollo territorial, la diferencia de concentración del capital cultural en el territorio genera impactos dispares en el desarrollo regional. Pero esta tendencia a la economía de aglomeración y economías externas (Herrero, 2011) responde a múltiples factores que suele fomentar la formación de enclaves culturales en grandes metrópolis; pese a que el origen del capital cultural y el talento es bastante disperso. Existen entornos más favorables que impulsan el movimiento a ciertos puntos del territorio (Figueira & Herrero, 2015). El caso particular en Perú es la ciudad de Lima, donde se encuentran las principales instituciones culturales del país, la industria textil y tecnológica, los medios de comunicación con mayor alcance, el principal centro de investigación cultural, el lugar con más estudiantes de artes, la mayor oferta formativa en artes y la ciudad con la mayor cantidad de espacios de realización de actividades.

Son varios los agentes económicos involucrados en la relación cultura-desarrollo: El **sector público** promueve las actividades del sector cultural mediante subvenciones. Se trata de una inversión a largo plazo, porque cuando un espacio logra sostener índices de crecimiento económico el Estado es capaz de captar más mediante las tributaciones fiscales.

Si las condiciones son favorables. La cultura promueve la **inversión privada**, la innovación y emprendimiento dentro de un territorio. Por ejemplo, más hoteles y restaurantes para acoger a la masa de turistas que van a visitar un lugar específico. Por esas muchas empresas patrocinan actividades culturales dentro de su área de influencia. Pues la reconfiguración del territorio como un punto atractivo para los visitantes recae en mayores ventas y productos en general.

En el ámbito de las **personas**, se genera más empleo. Se involucra a más actores dentro de los intercambios de mercado y, en el caso particular de Latinoamérica, se incluye por primera vez a grandes grupos de personas dentro de estos procesos: las comunidades indígenas, las mujeres, etc. Pero al mismo tiempo, las personas son los consumidores que permiten que esta lógica siga existiendo y desarrollándose. Y para cerrar el círculo, tanto las personas como las empresas privadas se relacionan con el sector público mediante el pago de impuestos.

Figura 12
Sistema de relaciones del impacto de la cultura.



Nota: Herrero Prieto (2011), transformado de Devesa (2006).

Es necesario comprender estos procesos desde el ámbito de la gestión pública porque justifican, científicamente, las decisiones de recuperación y puesta en valor del patrimonio en un contexto de limitados recursos (Herrero Prieto, 2001), la elección de alternativas que tengan el mayor impacto en el desarrollo regional; además del cálculo preciso del impacto económico y los efectos multiplicadores de la inversión pública en el patrimonio.

Una característica para resaltar del tipo de desarrollo económico producido por la cultura es su sostenibilidad. Es un mercado poco contaminante, donde se usan principalmente recursos renovables, a excepción de los bienes patrimoniales que son únicos. Se trata de un enfoque distinto a la valoración simple del patrimonio cultural. Se trata también de unir causalmente

la valoración del patrimonio con el desarrollo del espacio donde se encuentra. El patrimonio cultural promueve la creación de mercados menos contaminantes que las industrias extractivas, genera el desarrollo humano, la mejora de situación económica de la población involucrada, etc. Esto fundamenta que los estados determinen políticas públicas de desarrollo del sector cultura y medioambiental con miras a lograr los *Objetivos de Desarrollo Sostenible al 2030 (ONU, 2015)*.

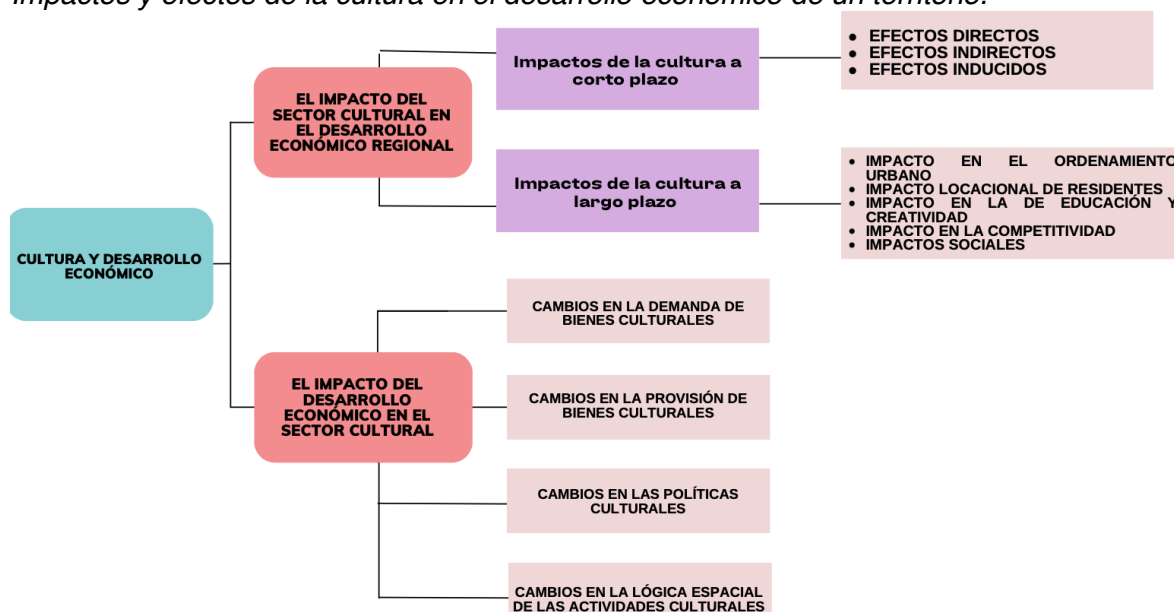
Pese a la gran potencialidad turística cultural de Perú en Sudamérica y la marca país Perú bien ubicada en el contexto internacional; los distintos gobiernos no han podido reubicar al sector en un rol más protagónico del desarrollo. No se había considerado, al menos hasta el 2020, con la *Política Nacional de Cultura al 2030*, al sector cultura como un ámbito de inversión que permita el desarrollo sostenible. Es en este documento donde se ilustra, por primera vez, el marco lógico del aprovechamiento sostenible del patrimonio cultural en Perú. Se plantea el uso responsable del patrimonio a partir de una cadena de cuatro pasos. (1) La protección y salvaguarda del patrimonio, (2) el acceso al patrimonio por parte de la población, (3) la valoración del patrimonio y (4) su aprovechamiento sostenible. Se define al patrimonio cultural de la siguiente manera: bienes materiales inmuebles, bienes materiales muebles y bienes inmateriales. La primera categoría está compuesta por los bienes históricos inmuebles, los bienes arqueológicos inmuebles, los paisajes culturales, y los centros paleontológicos. La segunda, los bienes materiales muebles, los bienes materiales subacuáticos, el patrimonio bibliográfico y documental. Y la última categoría comprende las tradiciones, costumbres o expresiones vivas de una colectividad. En conclusión, esta secuencia lógica identifica una relación entre el aprovechamiento sostenible del patrimonio y su protección.

En países desarrollados se considera al sector cultural como un mercado más de producción. Existe una demanda consolidada que condicionan un tipo de oferta constante y cada vez más exigente. Por otro lado, en Perú el sector cultural no ha logrado dicho protagonismo. Y las iniciativas de fortalecimiento del sector han sido poco continuas.

Para entender los diferentes tipos de efectos y la temporalidad del impacto se describe en la siguiente figura el impacto del sector cultural en el desarrollo económico regional y el impacto del desarrollo económico en el sector cultural.

Figura 13

Impactos y efectos de la cultura en el desarrollo económico de un territorio.



Nota: Elaboración propia sintetizada, extraída de la fuente consultada. *Tomado de Herrero Prieto (2011, pp. 184-190).*

Según Herrero, (2011) los impactos pueden ser de dos tipos: Impactos a corto y largo plazo. El impacto a corto plazo comprende los efectos directos de la actividad cultural. Los efectos indirectos comprenden el incremento de la demanda en el espacio. Por ejemplo, el consumo en tiendas locales. Y, los efectos inducidos comprenden los efectos de arrastre en otros sectores productivos. En el caso particular de la realización de un festiva los efectos directos son las recaudaciones por entradas. Los efectos indirectos son los ocasionados por el viaje y gasto de las personas que asisten al evento. Mientras que los efectos inducidos representan el efecto arrastre que dicha actividad tiene sobre otros mercados, como el mercado de los alimentos que abastece a los restaurantes de la ciudad, la industria textil que abastece a los teatros de telas para la confección de vestuario.

Por otro lado, los efectos a largo plazo incluyen el posible rescate de edificios patrimoniales en decadencia, el ordenamiento del área urbana para la puesta en valor de algún espacio, el impacto local, la atracción de nuevos residentes y la promoción de la inversión, la mejora en el nivel de educación y el fomento de la creatividad entre las nuevas generaciones que son parte de dinámicas distintas, un efecto en la competitividad de la región (capital cultural y el capital creativo) como elementos palanca del desarrollo económico diversificando el tejido productivo y logrando nuevas ventajas comparativas y, finalmente efectos sociales como la mayor cohesión social, un crecimiento del sentimiento de pertenencia, mejora del orgullo cívico e identificación local. Un ejemplo de estos efectos sobre el territorio son la gentrificación de distritos bohemios en la ciudad de Lima, como Barranco. Se trata de

distritos que se encontraban en una situación de decadencia económica, pero que con la aparición de movimientos culturales de una generación ha influido fuertemente en la reconfiguración del espacio. Este distrito limeño ha pasado de ser una zona reprimida a tener los precios por metro cuadrado más caros de la ciudad de Lima. La influencia del ambiente *híster* ha promovido la movilización de una masa de jóvenes con una alta creatividad y emprendimiento, lo cual es perceptible en los nuevos negocios culturales y no culturales que han cambiado el panorama del distrito. Esta lógica también se aplica a nivel departamental, según Herrero, Figueroa y Sanz (2006) la cultura participa en las disparidades territoriales generadas a partir de su actividad. Las regiones con una fuerte concentración de la actividad cultural presentan un desarrollo superior a las regiones donde la actividad es nula o poca.

Ahora cambiamos la perspectiva y analizamos los efectos del desarrollo económico sobre el sector cultural. La mayor riqueza genera un cambio en la demanda de bienes y servicios culturales. Generalmente son las clases sociales con el mayor poder adquisitivo las que más consumen cultura. El acceso a la cultura se democratiza no solo generando la gratuidad de la misma, sino fortaleciendo el crecimiento de una clase media con los recursos suficientes para acceder periódicamente a estos bienes y servicios. El desarrollo económico también cambia la provisión de bienes culturales, pues el público se vuelve exigente y exige innovación en los servicios consumidos.

Otro aspecto de esta relación son los cambios que se generan en las políticas de cultura. Como ya se explicó, Perú ha reconocido el aporte del sector al desarrollo sostenible del país. Lo cual tiene un efecto en el tipo de valoración del patrimonio. Según el Plan Nacional de Cultura del Perú (2020), el desarrollo sostenible, con base en el patrimonio cultural, es posible mediante tres tipos de valoración. La valoración científica con el rol educativo de la cultura, la valoración simbólica relacionada con la identidad nacional y la creación de actividades culturales. La tercera valoración, y la más relevante para este trabajo es la valoración económica. Una valoración justificada en una lógica de desarrollo económico local, que con base en el turismo permite el desarrollo de bienes y servicios que a su vez generan empleo y autoempleo.

CAPÍTULO III : CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES COMPUESTOS DE CAPITAL CULTURAL EN PERÚ

3.1. Planteamiento metodológico y caso de estudio

3.1.1. Secuencia de análisis

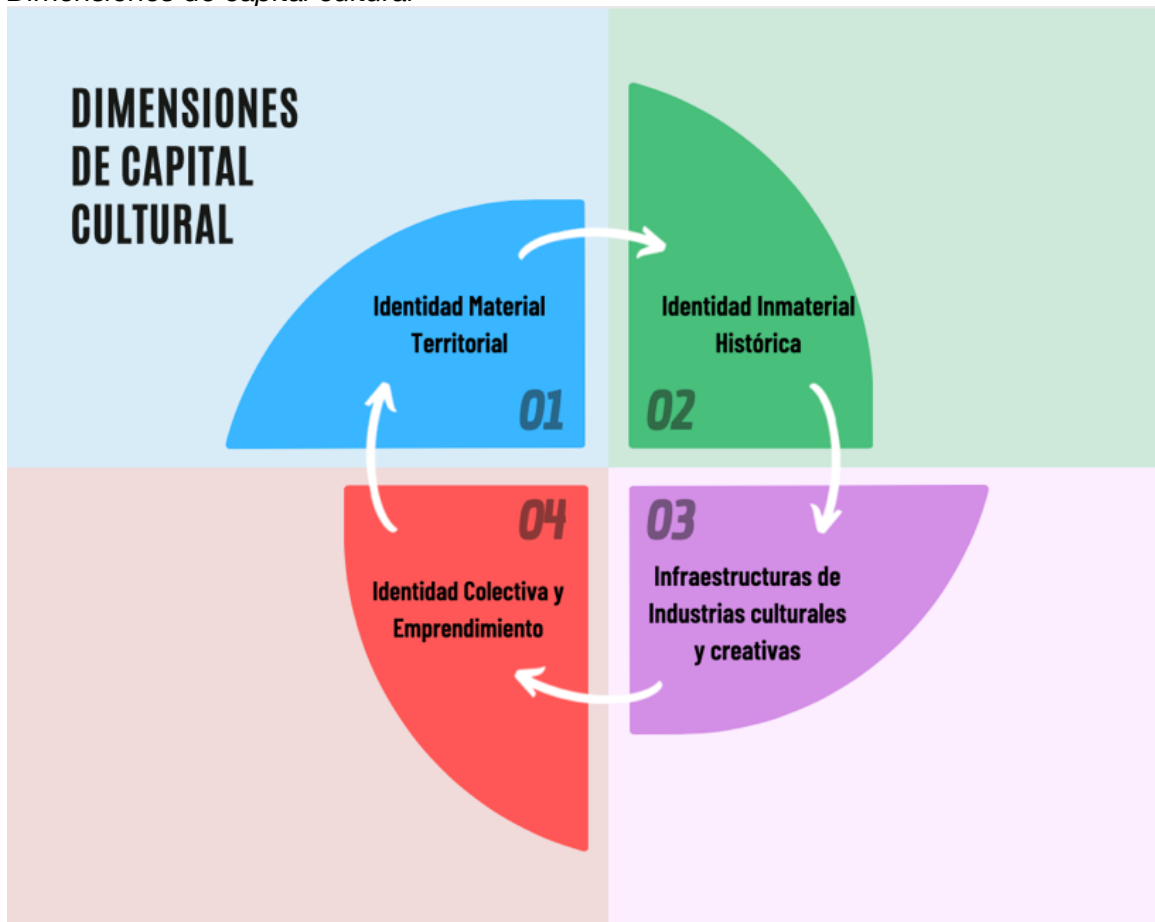
El objetivo principal del trabajo es interpretar la relación entre la concentración de capital cultural y el desarrollo económico en Perú. Se propone interpretar los resultados a partir de la división política y administrativo de las regiones en Perú: departamentos. Se analiza la concentración respecto a ciertos indicadores socioeconómicos. Los objetivos específicos son: (1) Identificar la relación entre concentración de capital cultural y actividad económica (PBI). (2) Identificar espacios geográficos con un alto potencial de oferta cultural a partir de su concentración de capital cultural. (3) Identificar macrorregiones con un alto potencial de oferta cultural a partir de concentraciones similares de capital cultural que permitan una oferta uniforme y sincronizada. La hipótesis plantea que hay una relación positiva entre la concentración de capital cultural y el desarrollo socioeconómico.

El proceso consta de tres etapas. Primero se realiza la recopilación de los datos con los cuales se da forma a las variables independientes. Estas variables representan diferentes elementos culturales materiales e inmateriales en Perú. Se intenta recolectar el mayor número de variables que nos permitan tener una mirada global del sector cultural en el mencionado país. Se debe tener en cuenta que muchas de las denominaciones asignadas a los elementos culturales son propias de la administración cultural peruana.

En segundo lugar, se agrupan las variables, con alta interrelación, en variables finales para facilitar el manejo de la data. Y a continuación, se identifica cuatro dimensiones del capital cultural peruano. Se trata de cuatro dimensiones interrelacionadas, pero con características particulares. Cada una relacionada con las diferentes formas de capital cultural. El objetivo es identificar cuatro dimensiones que representen la herencia patrimonial material e inmaterial, la dotación cultural y las características de participación y emprendimiento cultural en la población. Dos de las dimensiones están relacionadas principalmente a las personas: Identidad Inmaterial Histórica e Identidad Colectiva y Emprendimiento. Mientras que las otras dos guardan una relación más fuerte con lo material y dotacional: Identidad Material Territorial e Infraestructuras de Industrias Culturales y Creativas. Consideramos que esta clasificación representa todos los aspectos relevantes del capital cultural del país en un ámbito global. En el siguiente acápite se especifica su constitución.

Figura 14

Dimensiones de capital cultural



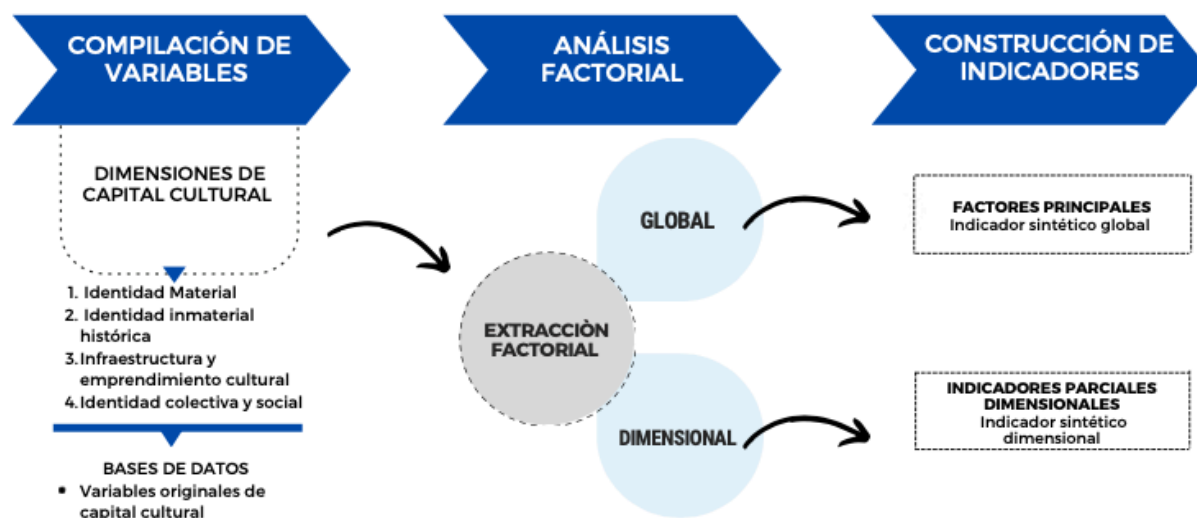
Nota: Elaboración propia, basada en Herrero Prieto (2018).

En la tercera y última etapa, se construyen los indicadores de capital cultural utilizando el método del análisis multivariante. Este consiste en extraer los componentes principales a partir de las variables originales de capital cultural. Dichos componentes son empleados para construir indicadores compuestos de capital cultural

- Se realiza un análisis factorial por dimensiones para identificar indicadores parciales dimensionales interpretables sobre el territorio.
- Se realiza un análisis factorial global para identificar factores principales. Los factores son sintetizados en un Indicador Sintético Global de capital cultural.
- Se realiza un análisis clúster de los resultados factoriales para identificar macrorregiones con una concentración de capital cultural similar.
- Los resultados obtenidos son expuestos a nivel territorial mediante mapas, los cuales son comparados con los aportes de PBI según cada departamento.
- Los resultados factoriales del análisis global son analizados, junto al PBI, en regresiones lineales que nos permiten validar parcialmente la hipótesis planteada.

Figura 15

Esquema del planteamiento metodológico.



Nota: Modificado de Pérez (2020).

3.1.2. Compilación de variables

Los datos fueron recolectados de manera personal. No existe un sistema de datos en Perú que agrupe todas las variables consideradas en este trabajo. Por lo que se recolectó los datos desde las diferentes fuentes disponibles en páginas oficiales del Estado Peruano. Mucha de la información disponible no se encontraba actualizada o presentaba errores, por lo que se tuvo que revisar detenidamente, eliminar datos irrelevantes, sesgados y/o duplicados.

Después del primer ensayo de análisis factorial se desestimaron algunas variables que reducían la valides del análisis. Por fines metodológicos se ha decidido dejar la lista total de variables recolectadas y describir la exclusión en el apartado correspondiente al análisis.

A continuación, se detalla todas las variables encontradas con sus respectivas fuentes². Todas las variables fueron cuantificadas en unidades, a excepción de las dos variables de educación, las cuales fueron cuantificadas por porcentaje: *Población con Educación Superior* y *Población Alfabetizada*.

² Para fuente y enlaces revisar anexo 10.

Tabla 2*Variables independiente y fuentes.*

Variable independiente	Fuentes
Patrimonio histórico inmueble	<i>Ministerio de Cultura del Perú – Geoportal.</i>
Patrimonio arqueológico inmueble	<i>Ministerio de Cultura del Perú – Geoportal.</i>
Bienes inscritos en la lista de patrimonio mundial	<i>UNESCO - Lista del Patrimonio Mundial.</i>
Área Naturales protegidas	<i>Ministerio del Ambiente del Perú - Listado de Áreas Naturales Protegidas.</i>
Denominación de origen protegidas	<i>Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPÍ).</i>
Marcas colectivas	<i>Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPÍ) - Mapa interactivo de marcas colectivas.</i>
Bienes culturales muebles registrados	<i>Ministerio de Cultura del Perú - Plataforma Nacional de Datos Abiertos.</i>
Premios gastronomía/ representaciones	<i>La Lista Completa de Restaurantes Mistura.</i>
Platos, bebidas y dulces típicos registrados	
Carnavales	<i>Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú - Mapa de ubicación de recursos turísticos y emprendimientos de turismo rural comunitario.</i>
Fiestas religiosas patronales	
Festivales y ferias	
Manifestaciones de patrimonio cultural inmaterial	<i>Ministerio de Cultura del Perú - Plataforma de Información Estadística del Sector Cultural.</i>
Lenguas	<i>Ministerio de Cultura del Perú - Mapa de Pueblos Indígenas del Perú.</i>
Presencia de pueblos indígenas u originarios	<i>Ministerio de Cultura del Perú - BDPI (Base de datos de Pueblos Indígenas u Originarios).</i>
Localidades de pueblos indígenas	<i>Ministerio de Cultura – Plataforma de Información Estadística del Sector Cultural.</i>
Distritos con presencia de población afroperuana.	<i>Ministerio de Cultura del Perú – Viceministerio de Interculturalidad.</i>
Museos	<i>Banco Interamericano de Desarrollo y Ministerio de Cultura del Perú- Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de las Américas - Perú</i>
Teatros y espacios escénicos y musicales	
Bibliotecas públicas municipales	<i>Biblioteca Nacional del Perú – Sistema Nacional de Bibliotecas.</i>
Centros culturales	
Archivos	
Librerías	
Editoriales	<i>Banco Interamericano de Desarrollo y Ministerio de Cultura del Perú- Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de las Américas - Perú.</i>
Salas de cine	
Estaciones de radio	
Estaciones de televisión	
Ciudades creativas	<i>UNESCO - Lista de las ciudades creativas del Perú.</i>
Estímulos económicos para la cultura	<i>Ministerio de Cultural -Listado de estímulo económicos para la cultura, 2019.</i>
Universidades	<i>Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) – Lista de universidades licenciadas.</i>
Fundaciones culturales y deportivas	<i>Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Directorio Nacional de las Fundaciones Culturales y Deportivas del Perú.</i>
Puntos de Cultura	<i>Ministerio de Cultura – Plataforma de información Estadística del sector cultural.</i>
Seguridad/ delitos	<i>Instituto Nacional De Estadística e Informática (INEI) – Estadística de denuncias de delitos por departamento.</i>
Población con educación superior (%)	<i>Banco Interamericano de Desarrollo y Ministerio de Cultura del Perú- Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de las Américas - Perú</i>
Población alfabetizada (%)	

3.1.2. Dimensiones de capital cultural

Como estrategia analítica se agruparon variables con una relación intrínseca para poder identificar variables finales que permitan un mejor manejo de los datos al momento del análisis estadístico e interpretación. Se redujo las 35 variables independientes en 26 variables finales. Se le otorgó una etiqueta a cada variable final para reconocerlas en la estadística. Las 26 variables finales constituyen las cuatro dimensiones de capital cultural peruano. La primera dimensión cuenta con 5 variables finales, la segunda con 5, la tercera con 9 y la cuarta con 7. A continuación se detalla la constitución de cada dimensión y la descripción estadística de las variables.

Dimensión 01: Identidad Material Territorial

La primera dimensión se caracteriza por un fuerte vínculo entre la cultura y el territorio. Todo el patrimonio material dejado por generaciones anteriores en un espacio geográfico determinado, e incluso la intervención del hombre sobre la naturaleza. Se ha considerado el patrimonio arqueológico inmueble, compuesto por todos los bienes anteriores a 1542. Se trata principalmente de la herencia material pre-inca e inca en la costa y sierra peruana. El patrimonio histórico inmueble está conformado por todos los bienes de carácter patrimonial posteriores a 1542: casonas, catedrales, iglesias. Se trata principalmente de la herencia española en la costa, sierra y selva peruana. Junto a las dos anteriores variables se considera a los bienes inscritos en la *Lista de Patrimonio Mundial* de la UNESCO, caso representativo de esta variable es Machu Picchu. Relacionado al patrimonio inmueble se encuentra los bienes culturales muebles registrados por departamentos. Son todas las piezas paleontológicas, arqueológicas e históricas que son parte de las colecciones museográficas y/o depósitos.

Las áreas naturales protegidas agrupan a los parques, santuarios y reservas nacionales; así como paisajes culturales y otros. Con esta variable se intenta resaltar la importancia de la naturaleza moldeada por el hombre como un elemento del capital cultural.

También se ha considerado las denominaciones de origen protegidas. Además, las marcas colectivas, las cuales corresponden a nomenclaturas propias de la administración peruana. Según MINCETUR *corresponden a signos que distinguen productos y/o servicios elaborados o brindados por grupos de personas unidas legalmente, los cuales comparten características comunes como el lugar de origen geográfico, la forma de cultivo, los métodos de manufactura, entre otras*. Se trata por lo general de productos tradicionales propios de la

identidad regional. A esto se suma el registro nacional de platos, bebidas y dulces típicos. No se ha encontrado otras variables más precisas que nos permitan medir el aporte de la gastronomía peruana, pero considerando la importancia de este ámbito a la imagen del país y el turismo no podíamos dejar de incluir la última variable con la cual podemos identificar una mayor concentración de diversidad gastronómica en ciertos departamentos.

Se agrupó al patrimonio histórico inmueble, arqueológico y a los bienes inscritos en la lista del patrimonio mundial en una sola variable final porque representan el patrimonio inmueble en general. De igual forma, se agrupó los parques nacionales, reservas nacionales, santuarios nacionales y paisajes Culturales en la variable final “Áreas Naturales Protegidas”. Así mismo se agrupó las denominaciones de origen con las marcas colectivas bajo la etiqueta de “denominaciones y territorio”.

Tabla 3
Agrupación de variables finales

VARIABLES INDEPENDIENTES	VARIABLE FINAL	ETIQUETA	VECTOR
Patrimonio histórico inmueble	Patrimonio inmueble	PAT_INM	Vector de identidad material territorial
Patrimonio arqueológico inmueble			
Bienes inscritos en la lista del patrimonio mundial			
Parques Nacionales Reservas Nacionales Santuarios Nacionales Paisajes Culturales	Área Naturales protegidas	A_NA_PR	
Denominación de origen protegidas Marcas colectivas	Denominaciones y territorio	DENO_TERR	
Bienes culturales muebles registrados	Bienes culturales	B_CUL_MU_R	
Platos, bebidas y dulces típicos registrados	Gastronomía y territorio	GAS	

A continuación, se realiza la descripción estadística de las variables finales para la primera dimensión.

Tabla 4*Descripción estadística de la dimensión de Identidad Material Territorial*

		PAT_INM	A_NA_PR	DENO_TERR	B_CUL_MU_R	GAS
N	Válido	25	25	25	25	25
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		751,6800	9,9600	227,8000	12566,1600	9,7200
Mediana		475,0000	6,0000	198,0000	1426,0000	3,0000
Moda		,00 ^a	5,00	,00 ^a	,00	2,00
Desv. Desviación		846,25970	10,94867	212,15580	44698,7316	24,05812
Rango		3834,00	44,00	902,00	225632,00	123,00
Suma		18792,00	249,00	5695,00	314154,00	243,00

Nota: Resultado SPSS.

Dimensión 02: Identidad Inmaterial Histórica

Esta segunda dimensión se caracteriza por la cultura inmaterial de los pueblos, su identidad, y las manifestaciones de patrimonio cultural inmaterial. Dentro de esta dimensión se agrupan los carnavales, fiestas religiosas patronales, fiestas y ferias que se realizan a lo largo de todo el país. Así mismo, las manifestaciones del patrimonio inmaterial más tradicionales ligadas a la herencia indígena. En esta dimensión se ha considerado la diversidad cultural del pueblo peruano: sus lenguas, la presencia de pueblos indígenas u originarios por departamento y el número de localidades de pueblos indígenas.

Se agrupó los carnavales, fiestas, festivales y ferias en la variable final de Eventos y Conmemoraciones históricas. Las manifestaciones de patrimonio cultural inmaterial están compuestas por aquellos actos culturales no materiales con un valor simbólico. Las diferentes lenguas fueron agrupadas en la variable final de diversidad lingüística. Esta variable permite identificar regiones donde se hablan otras lenguas diferentes al español. Por otro lado, la presencia de pueblos indígenas u originarios representa la distribución espacial de los diferentes pueblos en cuanto unidad política, social y cultural. Asimismo, la existencia de múltiples pueblos en una región determina su multiculturalidad y los efectos de ella en la concentración regional del capital cultural. Las localidades de pueblos indígenas representan la variable final de interculturalidad. La mayor concentración de localidades representa la capacidad de interacción entre diferentes grupos y la diversidad de capital cultural producto de estas relaciones.

Tabla 5
Agrupación de variables finales

VARIABLES INDEPENDIENTES	VARIABLE FINAL	ETIQUETA	VECTOR
Carnavales	Eventos y conmemoraciones históricas	EV_CON_HIS	Identidad Inmaterial histórica
Fiestas religiosas patronales			
Festivales y ferias			
Ceremonias tradicionales Ritos Festividades	Manifestaciones de patrimonio cultural inmaterial	M_PAT_INM	
Lenguas	Diversidad lingüística	LEN	
Presencia de pueblos indígenas u originarios	Multiculturalidad	MULTI	
Localidades de pueblos indígenas	Interculturalidad	INTER	

A continuación, se realiza la descripción estadística de las variables finales para la segunda dimensión.

Tabla 6

Descripción estadística de la dimensión de Identidad Inmaterial Histórico

		EV_CON_HIS	M_PAT_INM	LEN	MULTI	INTER
N	Válido	25	25	25	25	25
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		14,3200	17,0800	4,5200	4,2400	2676,2000
Mediana		8,0000	13,0000	2,0000	2,0000	1800,0000
Moda		,00	5,00 ^a	1,00	1,00	6,00 ^a
Desv. Desviación		16,26786	12,56291	7,35482	6,67258	3426,00126
Rango		58,00	50,00	33,00	30,00	12874,00
Suma		358,00	427,00	113,00	106,00	66905,00

Nota: Resultado SPSS.

Dimensión 03: Infraestructuras de Industrias culturales y creativas

Esta tercera dimensión es la más robusta del cuadro. Se trata de una dimensión que considera las infraestructuras, servicios públicos y las industrias del sector por departamento. Corresponden a esta dimensión los museos públicos y privados a nivel nacional, los teatros, centros culturales, las bibliotecas públicas, los archivos, las librerías, las editoriales, salas de cine, estaciones de radio y televisión.

Respecto a la industria del libro en Perú, el sector está comprendido por las editoriales (generalmente editoriales extranjeras que producen libros en Lima) y librerías. Se agregó porque ambas forman parte de la cadena de distribución de libros y; por ende, son consideradas infraestructura de distribución.

Se agruparon todos los museos privados y públicos a nivel nacional. Se agruparon todos los teatros, espacios escénicos y musicales a nivel nacional. Para fines estadísticos los centros culturales se mantuvieron como una variable independiente respecto a los espacios escénicos. Se agrupó a las librerías y editoriales bajo la variable final de Industria del Libro. A continuación, se realiza la descripción estadística de las variables finales para la segunda dimensión.

Tabla 7
Agrupación de variables finales

VARIABLES INDEPENDIENTES	VARIABLE FINAL	ETIQUETA	VECTOR
Museos	Museos	MUSEOS	Identidad cultural e infraestructuras de industrias creativas
Teatros y espacios escénicos y musicales	Teatros	TEA_ES_M	
Centros culturales	Centros culturales	CEN_CUL	
Bibliotecas públicas municipales	Patrimonio bibliográfico	BIB_PU	
Archivos	Patrimonio documental	ARC	
Librerías	Industria del libro	IND_LIB	
Editoriales			
Salas de cine	Industria cinematográfica.	IND_CIN	
Estaciones de radio	Radio	RAD	
Estaciones de televisión	televisión	TV	

Tabla 8*Descripción estadística de la dimensión Infraestructuras de Industrias culturales y creativas*

	MUSEOS	CEN_CUL	TEA_ES_M	BIB_PU	ARC	IND_LIB	IND_CIN	RAD	TV	
N	Válido	25	25	25	25	25	25	25	25	
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	
Media		12,6400	4,3200	2,3600	19,6800	2,1600	9,6000	2,2400	110,0800	45,7600
Mediana		9,0000	1,0000	,0000	15,0000	1,0000	2,0000	1,0000	90,0000	36,0000
Moda		2,00	,00	,00	28,00	1,00	1,00	,00	9,00 ^a	27,00 ^a
Desv. Desviación		15,37010	12,67452	7,35912	16,70509	2,80891	34,77906	7,10211	68,81976	27,20337
Rango		76,00	64,00	37,00	70,00	12,00	176,00	36,00	234,00	113,00
Suma		316,00	108,00	59,00	492,00	54,00	240,00	56,00	2752,00	1144,00

Nota: Resultado SPSS.

Dimensión 04: Identidad Colectiva y Emprendimiento

Está compuesto por características sociales de la población, su creatividad y emprendimiento cultural. Corresponde en primer lugar la denominación de las ciudades creativas de la Unesco: las ciudades de Arequipa y Ayacucho. Los estímulos económicos del Ministerio de Cultura que son premios otorgados a grupos de emprendedores en diferentes ámbitos de las industrias culturales y creativas peruanas. Han sido cuantificados por número total según región para el año 2021. Se trata de una plataforma de impulso a la creatividad y la participación de la población en la producción cultural.

Se consideró a las fundaciones culturales y deportivas ya que son iniciativas culturales de importancia entre los países en vías de desarrollo. Los puntos de cultura que, según el MINCUL, *son organizaciones, asociaciones, cooperativas, colectivos o agrupaciones culturales sin fines de lucro de la sociedad civil que se encuentran registradas y reconocidas por el Ministerio de Cultura, y que desarrollan y/o promueven iniciativas culturales y artísticas.*

Se desestimó el grado de participación política de la población como una variable porque la votación en elecciones generales es obligatoria en Perú. Pero, por otro lado, se agregó a esta dimensión la variable de seguridad por departamento. Se consideró el número total de delitos denunciados.

Se intentó conseguir la data de alumnos matriculados en centros de educación artística en la Superintendencia Nacional de Educación Superior, sin embargo; los datos encontrados presentaban inconsistencias: un número muy reducido de alumnos respecto al número de centros. Al parecer se trataba de un error estadístico; por lo que se obvió dichos datos y se consideró el número de universidades, el porcentaje de población con educación superior y de alfabetismo por departamento. Estas variables nos permiten medir en general el grado de participación de los ciudadanos en la educación.

Tabla 9*Agrupación de variables finales*

VARIABLES INDEPENDIENTES	VARIABLE FINAL	ETIQUETA	VECTOR
Ciudades creativas	Premios y galardones culturales	PRE_CUL	Identidad colectiva y emprendimiento
Estímulos económicos de cultura			
Universidades	Creatividad	CREATI	
Fundaciones culturales y deportivas	Emprendimiento cultural	EMPRE	
Puntos de Cultura	Participación cultural	PARTI	
Seguridad/ delitos	Seguridad	SERG	
Población con educación superior (%)	Educación	POB_ED_SU	
Población alfabetizada (%)	Alfabetismo	POB_ALF	

Se agrupó las ciudades creativas con los estímulos económicos de cultura entregados por departamento en la variable final de Premios y galardones culturales. A continuación, se realiza la descripción estadística de las variables finales para la segunda dimensión.

Tabla 10*Descripción estadística de la dimensión Identidad Colectiva y Emprendimiento*

	PRE_CUL	CREATI	EMPRE	PARTI	SERG	POB_ED_SU%	POB_ALF%
N							
	Válido	25	25	25	25	25	25
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media	11,8400	3,8000	4,6400	2,3200	117362,400	47,0520	90,8988
Mediana	3,0000	2,0000	1,0000	1,0000	44726,0000	46,3000	92,2600
Moda	1,00	2,00	,00	,00	11035,00 ^a	44,57	78,32 ^a
Desv. Desviación	41,84165	7,02970	14,78986	5,77148	265001,805	11,87822	5,96699
Rango	212,00	36,00	75,00	29,00	1356884,00	38,12	19,88
Suma	296,00	95,00	116,00	58,00	2934060,00	1176,30	2272,47

Nota: Resultado SPSS.

3.2. Resultados: Indicadores de capital cultural

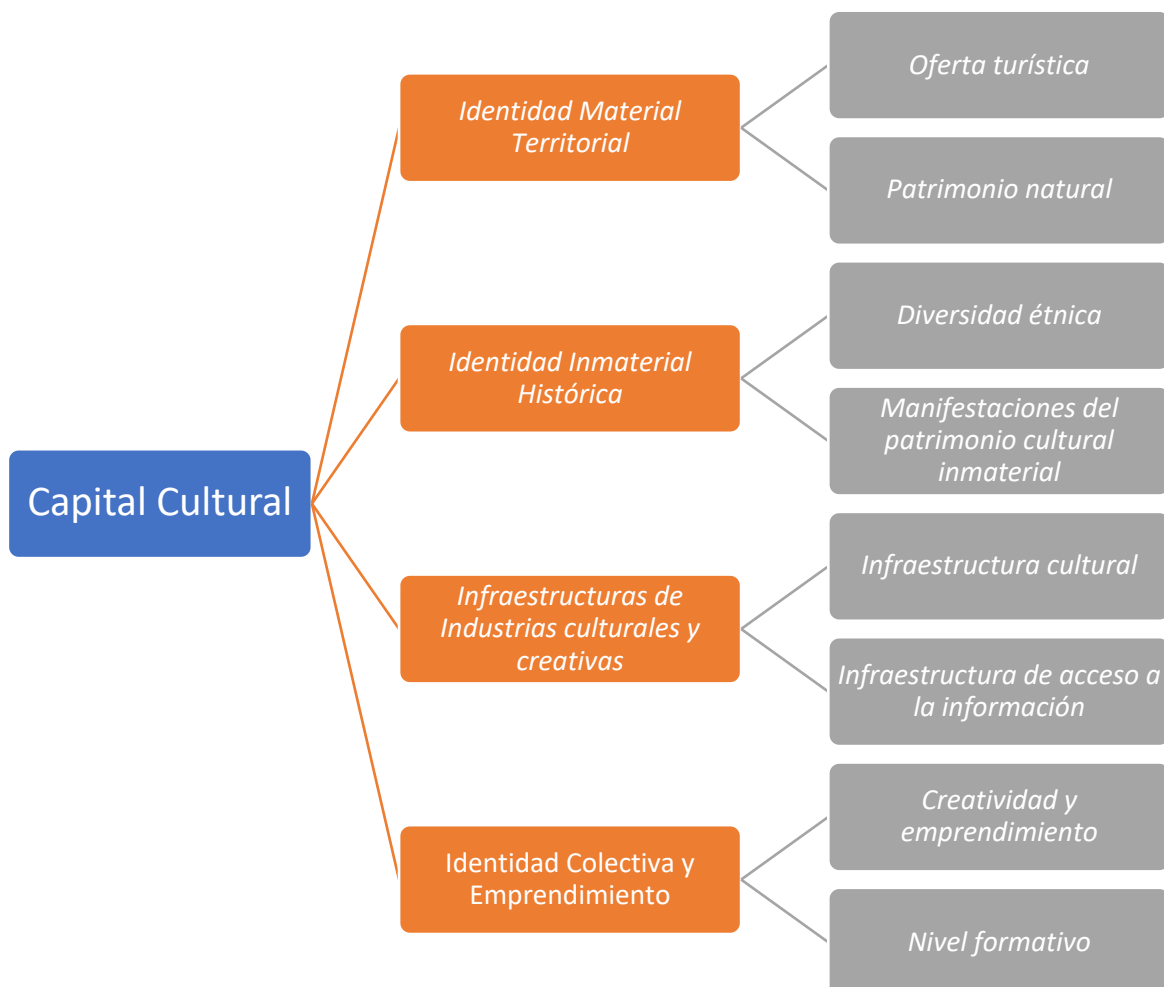
Por un tema de orden se han agregado las tablas SPSS de cada ensayo factorial dimensional en los anexos. A continuación se detalla solo los principales valores y resultados obtenidos.

3.2.1. Análisis factorial dimensional

Se ha considerado oportuno realizar un análisis factorial de cada dimensión para involucrar a todas las variables constituidas en los pasos anteriores y poder realizar una interpretación más concisa del Indicador Sintético Global de Capital Cultural, el cual viene posteriormente. Estos análisis no son más que una versión a menor escala del análisis factorial ya explicado en el acápite 3.1. A continuación, se muestra los resultados factoriales de cada dimensión.

Figura 17

Resultado de los análisis factoriales dimensionales.



Nota: En la segunda columna se sitúan las cuatro dimensiones del capital cultural peruano. En la tercera columna se sitúan los factores dimensionales de cada dimensión. Cada dimensión tiene dos factores.

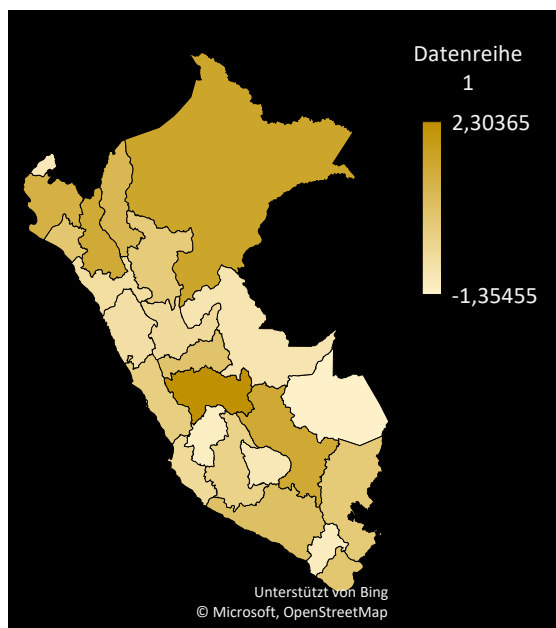
Dimensión 01: Identidad Material Territorial ³

- Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo 0,658.
- Áreas Naturales protegidas presenta la única comunidad baja (0,502).
- No se excluyeron variables.
- La matriz de componente rotado identificó dos factores con una varianza acumulada de 75,8.

Figura 18
Factor dimensional 1: Oferta turística.



Figura 19
Factor dimensional 2: Patrimonio natural.



Factor dimensional 1: Oferta turística.

Se trata de la concentración de elementos propios de la oferta turística: Bienes de patrimonio inmuebles, bienes de patrimonio mueble registrados (piezas museográficas) y gastronomía (restaurantes representativos y diversidad culinaria). La concentración es predominante en Lima (4,6). Sin embargo; se identificó valores positivos en Áncash (0,23), Arequipa (0,16), Ayacucho (0,14), Ica (0,01) y La Libertad (0,6). Principalmente departamentos de la costa.

Se tenía como suposición que existiría una fuerte relación entre gastronomía y naturaleza. Sin embargo; la data selecciona de gastronomía representa la concentración de restaurantes y

³ Para mayor detalle de los resultados SPSS del análisis factorial de la primera dimensión revisar: Anexo 13, p.82.

oferta culinaria en los departamentos con mayor legado histórico. Se debe mencionar que la gastronomía peruana suele ser identificada por su influencia pre-colombina. Lo que en estos resultados se puede ver es la relación entre los espacios con patrimonio cultural histórico y la gastronomía peruana.

Factor dimensional 2: Patrimonio natural.

Se trata de la concentración de elementos propios de la naturaleza y su relación con el hombre. Las áreas naturales protegidas, caracterizadas por una alta diversidad de fauna y flora. Así mismo, las denominaciones territoriales que comprenden las denominaciones de origen, la identidad de los productos a partir del territorio por sus características de calidad y las marcas colectivas, productos propios de la identidad territorial de los departamentos. La concentración es predominante en Junín (2,3), Loreto (1,5), Cajamarca (1,33), Cusco (1,36) y Piura (1,0). Se identificó valores positivos en otros departamentos: Amazonas (0,8), Arequipa (0,5), Lambayeque (0,3), Lima (0,005), Pasco (0,39), Puno (0,1) y San Martín (0,09).

Dimensión 02: Identidad Inmaterial Histórica⁴

- Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo 0,492.
- La variable *Manifestaciones del Patrimonio Inmaterial* presenta la comunidad más baja (0,647). Se excluyó la variable en un ensayo sin embargo el KMO no dio un valor superior.
- La matriz de componente rotado identificó dos factores con una varianza acumulada de 84,7.

Figura 20

Factor dimensional 1: Diversidad étnica.

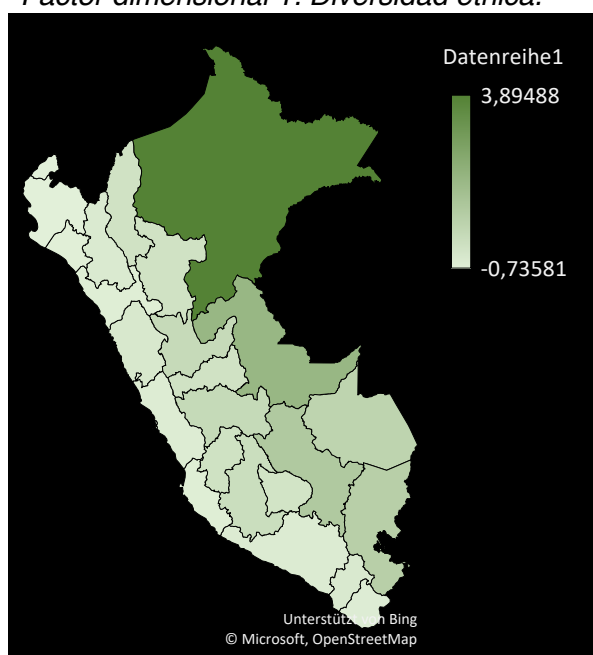
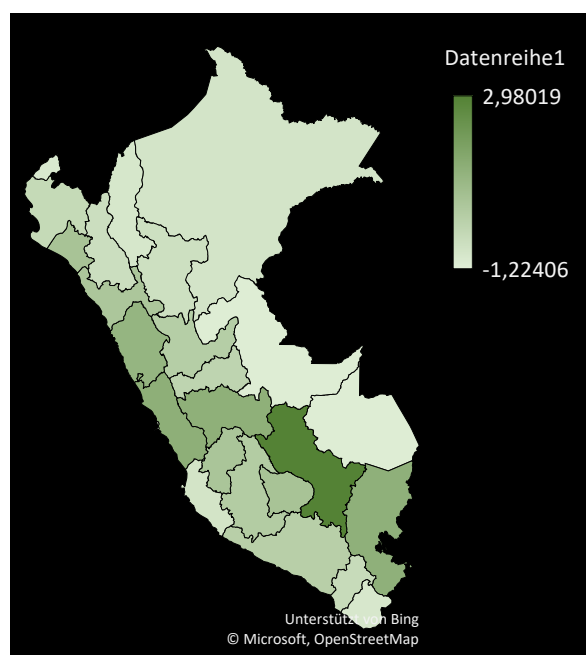


Figura 21

Factor dimensional 2: Manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial



Factor dimensional 1: Diversidad étnica.

Este factor representa la diversidad étnica de los departamentos, su diversidad lingüística, el número de pueblos y el número de localidades de pueblos indígenas u originarios asentados en el territorio. La existencia de múltiples pueblos en una región determina su multiculturalidad y los efectos de ella en la concentración regional del capital cultural. Las localidades de pueblos indígenas representan la interculturalidad. La mayor concentración de localidades representa la capacidad de interacción entre diferentes grupos y la diversidad de capital cultural producto de estas relaciones. La concentración es predominante en Loreto (3,8) y Ucayali (1,6), los dos departamentos más grandes de la selva peruana. Se identificó

⁴ Para mayor detalle de los resultados SPSS del análisis factorial de la segunda dimensión revisar: Anexo 14, p.83.

valores positivos en otros departamentos: Ayacucho (0,3) Cusco (0,8), Huánuco (0,17), Junín (0,2), Madre de Dios (0,45) y Puno (0,6).

Factor dimensional 2: Manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial

Se trata de un factor con una presencia indígena significativa, pero inferior al primer factor. Su principal elemento son las manifestaciones de patrimonio cultural inmaterial. Es predominante en la sierra sur y la costa centro-norte del Perú con una alta focalización en Cusco (2,9), Puno (1,22), Junín, Lima (1,2) y Ancash (1,0). Además, se identificó valores positivos en: Apurímac (0,4), Arequipa (0,03), Ayacucho (0,16), Huancavelica (0,4), Huánuco (0,09), La Libertad (0,36) y Lambayeque (0,49).

Dimensión 03: Infraestructuras de Industrias culturales y creativas⁵

- Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo 0,836.
- La variable *Bibliotecas Públicas* presenta la comunidad más baja (0,742).
- No se excluyeron variables.
- La matriz de componente rotado identificó dos factores con una varianza acumulada de 92,7. Este porcentaje da pista de que alguna de las variables puede ser repetidas, se realizó la corroboración y no se identificó duplicidad.

Figura 22

Factor dimensional 1: Industrias culturales y creativas

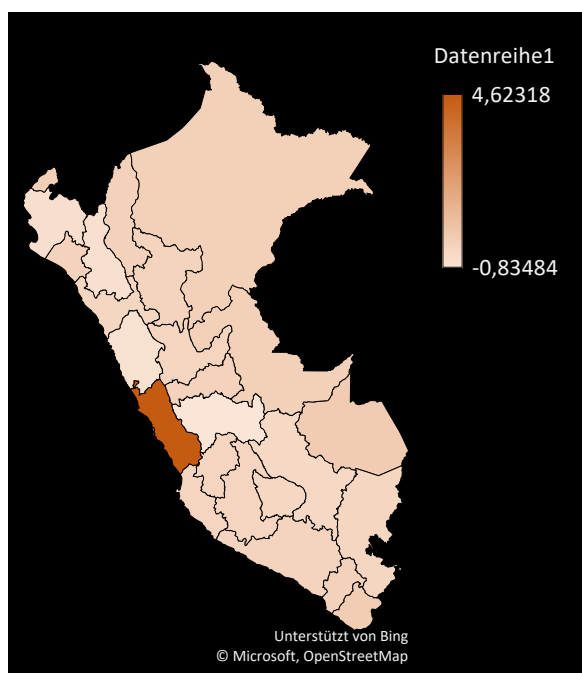
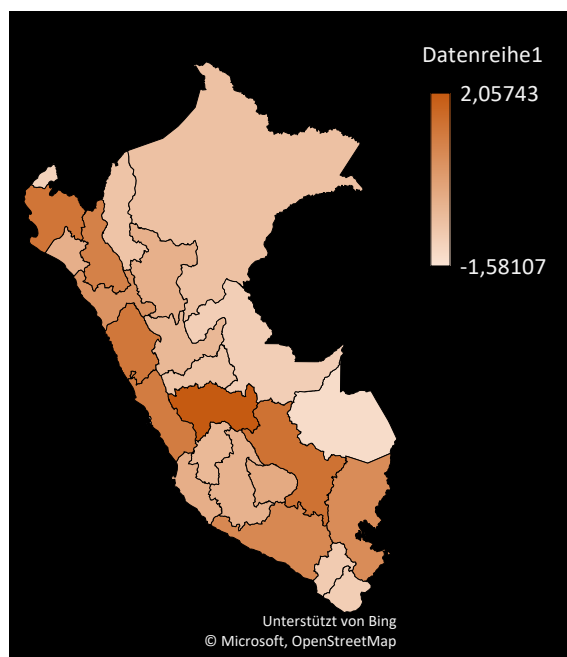


Figura 23

Factor dimensional 2: Medios de acceso a la información



Factor dimensional 1: Infraestructura cultural

Se trata de la concentración de elementos propios de las Industrias creativas: Industria del libro, la industria del cine y la industria del cine. Además, se relaciona con las variables centros culturales y los museos. La concentración es predominante en Lima (4,6). Parece ser que la capital peruana concentra casi el total de elementos propios de la infraestructura cultural. El número de elementos distribuidos a nivel nacional es ínfimo en comparación a su número en Lima. Esto está relacionado con la brecha en infraestructura cultural existe en Perú. Se identificó también valores positivos en Tacna (1,12), Tumbes (0,01) y Madre de Dios (0,14). Para este factor consideramos relevante señalar los departamentos con los valores más

⁵ Para mayor detalle de los resultados SPSS del análisis factorial de la tercera dimensión revisar: Anexo 15, p.84.

bajos, de esta forma se identifica las áreas regionales con la mayor brecha en infraestructura cultural: Áncash (-0,6), Junín (-0,8) y Cajamarca (-0,6).

Factor dimensional 2: Infraestructura de acceso a la información

Se trata de la concentración de elementos propios de los medios de comunicación (radio y televisión) y el patrimonio bibliográfico de la nación (biblioteca públicas y archivos). A diferencia de lo supuesto, parece ser que Perú no presenta una alta concentración de estos elementos en la capital. Existe una mayor distribución respecto al primer factor, pero los elementos de este factor son predominantes en la sierra y, en menor grado, en la costa. Las conexiones radiales y de televisión son amplias en la sierra ya que fueron y son un medio de interconexión importante a causa de las condiciones geográficas que las dividen las dos regiones. Las regiones con los mayores valores son: Junín (2,0). Áncash (1,3), Cusco (1,4), Lima (1,1), Cajamarca (1,4), Piura (1,3) y Puno (0,7). Además, para este factor consideramos relevante señalar los departamentos con los valores más bajos, de esta forma se identifica las áreas regionales con la mayor brecha en *Infraestructura de acceso a la información*: Moquegua (-0,8), Tacna (-0,9), Madre de Dios (-1,3) y Tumbes (-1,0). Se trata en general de los departamentos geográficamente más distantes de la capital en las zonas fronterizas.

Dimensión 04: Identidad Colectiva y Emprendimiento⁶

- Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo 0,837.
- Todas las comunidades fueron mayores a 0,9.
- No se excluyeron variables.
- La matriz de componente rotado identificó dos factores con una varianza acumulada de 96,6. Este porcentaje da pista de que alguna de las variables puede ser repetidas, se realizó la corroboración y no se identificó duplicidad.

Figura 22

Factor dimensional 1: Creatividad y emprendimiento

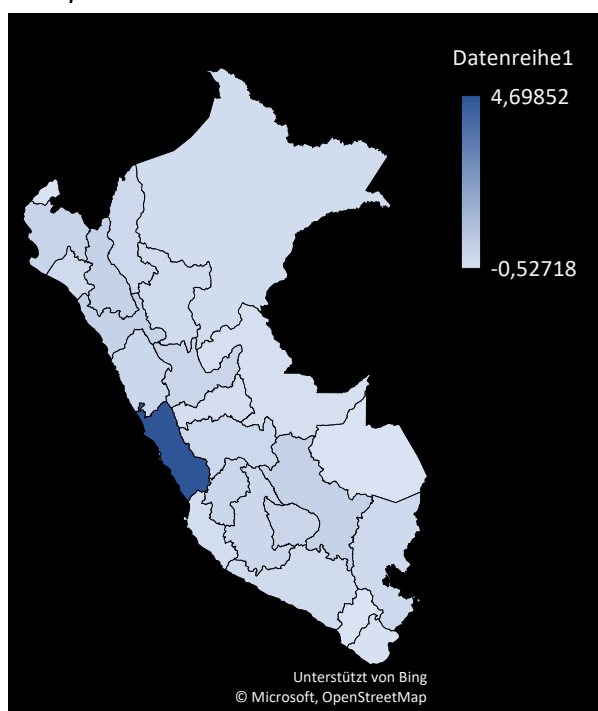
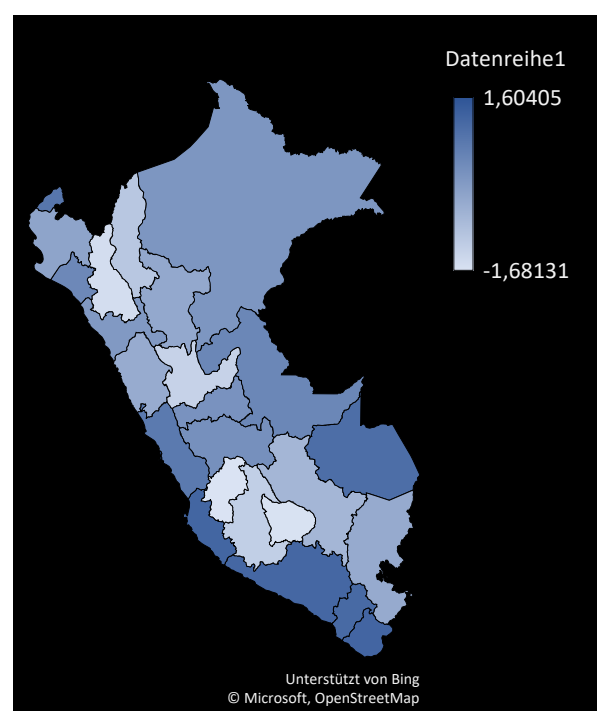


Figura 23

Factor dimensional 2: Nivel formativo



Factor dimensional 1: Creatividad y emprendimiento

Se trata de un factor que agrupa las variables creatividad y emprendimiento, como los premios la designación de ciudades creativas, los impulsos económicos entregados por el ministerio de cultura para emprendedores del sector cultural, los centros de formación científica y artística como las universidades, los emprendimientos culturales como fundaciones y asociaciones culturales y deportivas; y el nivel de seguridad ciudadana. El resultado refleja la clásica concentración de estos elementos en una gran ciudad, en este caso la ciudad de

⁶ Para mayor detalle de los resultados SPSS del análisis factorial de la cuarta dimensión revisar: Anexo 16, p.85.

Lima (4,69). Pese a la concentración en Lima, se identificó algunos departamentos con valores positivos: Cajamarca (0,09), Cusco (0,14), La Libertad (0,14) y Piura (0,01).

Factor dimensional 2: Nivel formativo.

Concentración de ciudadanos con formación universitaria y nivel de alfabetización. En lo general es mayor en la costa central y sur, pero existen altos índices en la selva también. Ica (1,21) y Tacna (1,21) tienen los valores más altos. Continuando con la costa Arequipa (1,17), Moquegua (1,12) y Lima (0,75). En la selva Madre de Dios (1,0) y Ucayali (0,44). Los departamentos con los valores más bajos son: Huancavelica (-1,65) y Huánuco (-1,29) y Apurímac (-1,65).

3.2.2. Análisis factorial global

Se realizó la reducción de dimensiones en SPSS. El primer intento no dio un KMO válido. Por lo que se tuvieron que excluir variables que disminuían la factorización.

Se redujo a 18 variables: *Patrimonio Inmueble, Áreas Naturales Protegidas, Bienes Culturales Muebles Registrados, Manifestación de Patrimonio Inmaterial, Lenguas, Multiculturalidad, Interculturalidad, Museos, Centros culturales, Teatros, Centros Culturales, Bibliotecas Públicas, Archivos, Industria del Cine, Radio, Televisión, Creatividad, Emprendimiento y Población Alfabetizada.*

La Prueba de KMO dio 0,692 y la Prueba de esfericidad y Bartlett un Chi-cuadrado 806,210, un gl. 153 y Sig. 0,0.

Tabla 11

Resultado KMO Y Prueba de esfericidad d Bartlett.

Medida Kaiser–Meyer–Olkin de adecuación de muestreo		,692
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	806,210
	gl	153
	Sig.	,000

Nota: Resultado SPSS.

Se conservaron todas las variables con comunidades⁷ mayores a 0,6. La variable con la menor comunidad fue Población alfabetizada (6,07). Todas las otras variables estuvieron dentro del rango 0,7 – 0,9.

Se redujo a 3 factores con un 85.8% de varianza. El primero factor acumula el 9,261 (54,44%) del valor propio, el segundo factor el 3,123 (17,03%) y el tercer valor 3,067 (14.35%). Estos valores serán utilizados, posteriormente, como coeficientes en la suma ponderada del Indicador Sintético Global de Capital Cultural en Perú.

⁷ Revisar anexo 12.

Tabla 12
Varianza total explicada

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,800	54,444	54,444	9,800	54,444	54,444	9,261	51,452	51,452
2	3,067	17,036	71,481	3,067	17,036	71,481	3,123	17,348	68,800
3	2,584	14,357	85,838	2,584	14,357	85,838	3,067	17,038	85,838
4	,849	4,719	90,556						
5	,556	3,088	93,644						
6	,341	1,897	95,541						
7	,321	1,783	97,323						
8	,203	1,130	98,454						
9	,098	,545	98,999						
10	,094	,524	99,522						
11	,034	,189	99,711						
12	,019	,105	99,816						
13	,013	,075	99,891						
14	,008	,044	99,934						
15	,005	,027	99,961						
16	,004	,022	99,984						
17	,003	,016	99,999						
18	,000	,001	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Nota: Resultado SPSS.

La Matriz de Componente Rotado dio 3 factores interpretables. A primera vista, existe una excesiva concentración de variables en el primer factor. El segundo y tercer factor acumulan un número similar de variables.

Tabla 13
Matriz de componente rotado de componentes principales.

Factor 1		Factor 2		Factor 3	
Variable	Autovalor	Variable	Autovalor	Variable	Autovalor
CEN_CUL	0.989	ARC	0.437	PUE_IND	0,946
FUN_CUL	0.987	BIB_PU	0.538	LEN	0,943
IND_CINE	0.985	M_PAT_INM	0.886	LOC_PUE_IN	0,791
CREA	0.980	POB_ALF%	-0.708	D	0,767
TEA_ES_M	0.979	RAD	0.695	A_NA_PR	
B_CUL_MU_R	0.978	TV	0.660		
MUSEOS	0.928	LOC_PUE_IND	0.398		
PAT_INM	0,815				
ARC	0,783				
BIB_PU	0,671				
POB_ALF%	0,324				
RAD	0,525				
TV	0,655				

Nota: Resultados SPSS.

Indicador 01: Dotaciones de recursos culturales (Costa)

El primer componente es el que agrupa al mayor número de variables. Se realizó el análisis múltiples veces para desconcentrar los datos del primer factor. Sin embargo; el resultado parece ser una representación fiel de la realidad peruana. Se trata de la concentración de dotaciones culturales principalmente basadas en las infraestructuras culturales, industrias culturales y creativas, dentro de las cuales se encuentran los centros y fundaciones culturales, los centros de enseñanza superior y creativa como las universidades, las plataformas de exhibición de las diferentes industrias culturales como salas de cine y teatro, los museos y bienes culturales registrados, el patrimonio inmueble y los servicios públicos del sector cultura de acceso a la información como archivos y bibliotecas públicas.

Lima presenta casi la totalidad de la concentración de este factor. Se analiza el mapa sin la capital para poder apreciar la distribución regional. La concentración sin Lima es compatible con los departamentos donde se ubican las principales ciudades del Perú: Arequipa, La Libertad, Junín, Cusco y Piura. Se trata de una tendencia geográfica más costera. Los tres primeros departamentos de este componente son los más poblados y con los índices de desarrollo más altos. Esto verifica la teoría de la existencia de clústeres culturales y/o creativos en las grandes urbes por un tema de proximidad al mercado y capital humano. Sin embargo; es necesario detallar que el clúster cultural de la ciudad de Lima es comparativamente superior a los otros.

Figura 24

Mapa del Perú con la distribución departamental del primer factor.

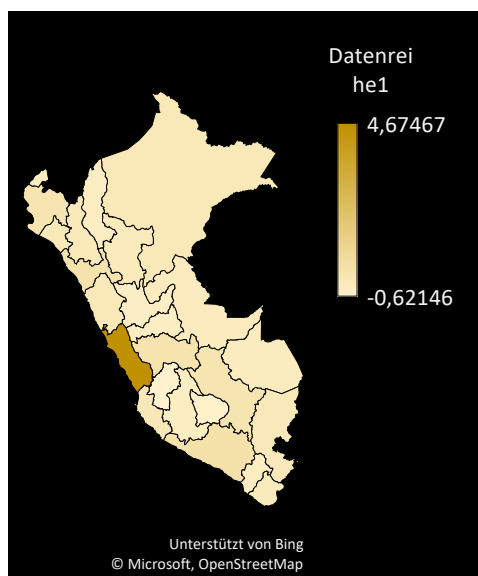
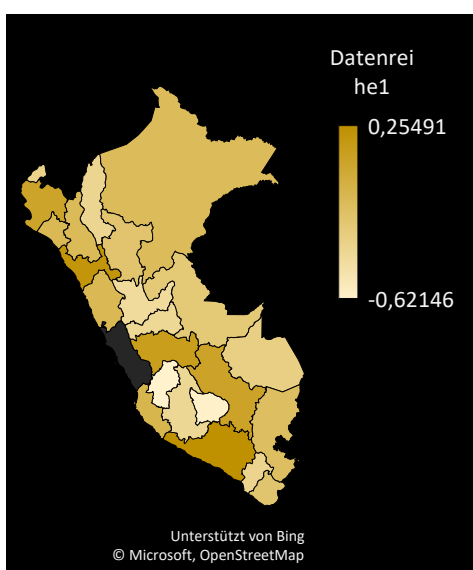


Figura 25

Mapa del Perú, sin Lima, con la distribución departamental del primer factor.



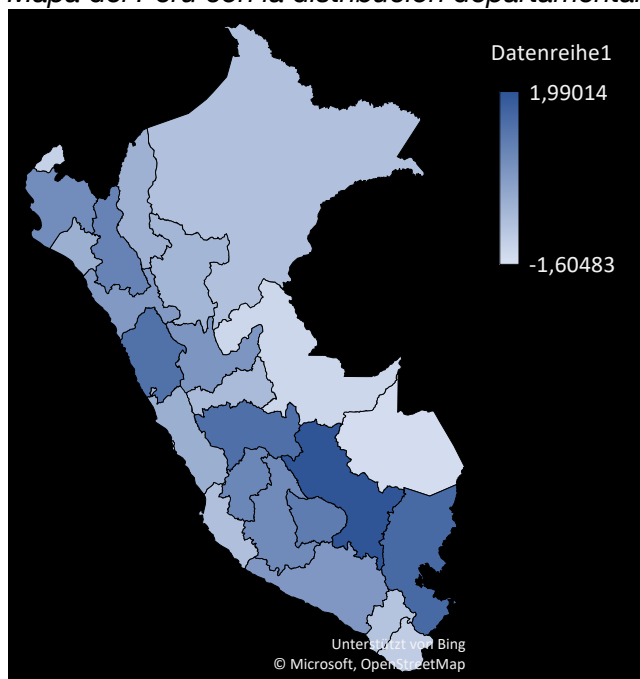
Nota: El espacio geográfico predominante es la costa.

Indicador 02: Patrimonio inmaterial y atractivo turístico (Sierra)

En general este componente identifica el potencial de atractivo turístico de la sierra peruana. Se trata de un componente cuya principal característica es la concentración de elementos de patrimonio cultural inmaterial del país. Está compuesto principalmente por las representaciones culturales de los pueblos de la sierra peruana. Se identifica departamentos como: Cusco, Puno, Junín, Ancash, Apurímac, Cajamarca, Huancavelica y Ayacucho. Existe una relación entre la ubicación de las grandes civilizaciones andinas y el legado inmaterial de los pueblos actuales. El componente también señala la particular concentración de elementos propios de los medios de comunicación (radio y televisión) y el patrimonio bibliográfico de la nación (biblioteca públicas y archivos). Las conexiones radiales y de televisión son amplias en la sierra ya que fueron y son un medio de interconexión importante a causa de las condiciones geográficas que divide las dos regiones.

Figura 26

Mapa del Perú con la distribución departamental del segundo factor.



Nota: El espacio geográfico predominante es la sierra.

Indicador 3: Diversidad étnica y natural (Selva)

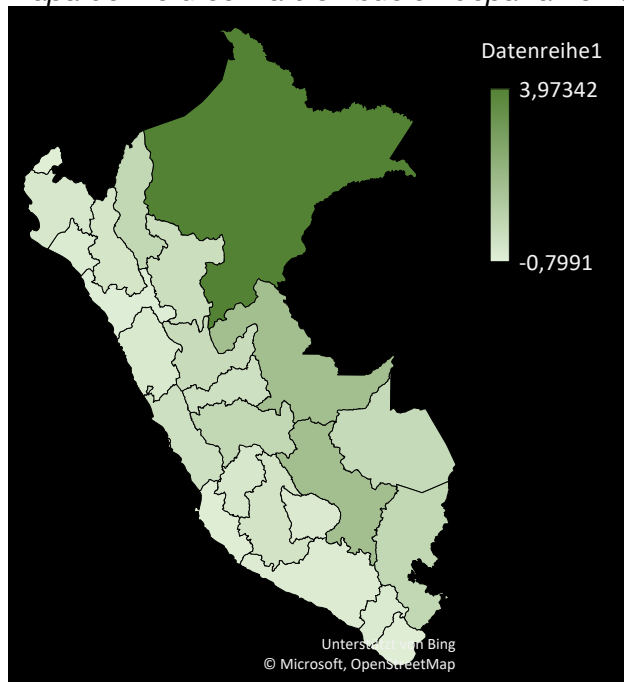
Este componente representa la diversidad étnica de los departamentos, su diversidad lingüística, el número de identidades colectivas y el número de localidades de pueblos indígenas u originarios asentados en el territorio. La existencia de múltiples pueblos en una región determina su multiculturalidad y los efectos de ella en la concentración regional del

capital cultural. Las localidades de pueblos indígenas representan la interculturalidad. La mayor concentración de localidades representa la capacidad de interacción entre diferentes grupos y la diversidad de capital cultural producto de estas relaciones. Se trata de un componente fuertemente relacionado con la herencia indígena en Perú. Es mucho más fuerte en la selva y sierra peruana. Sin embargo; la diversidad lingüística parece concentrarse en la selva. Otro elemento relacionado son las áreas naturales protegidas, pues existe una relación positiva entre estas áreas y el asentamiento de localidades indígenas.

Se identifica a todos los departamentos de la Amazonía peruana y un par de departamentos predominantemente ubicados en la sierra que poseen territorios inmersos en la selva: Loreto, Cusco, Ucayali, Puno, Junín, Amazonas, Madre de Dios y Huánuco.

Figura 27

Mapa del Perú con la distribución departamental del tercer factor.



Nota: El espacio geográfico predominante es la selva.

3.2.3. Indicador sintético global

Finalmente se elaboró el indicador sintético global de capital cultural en el Perú. Este indicador engloba los 3 factores identificados. Se trata de una suma ponderada de los valores factoriales por departamento multiplicados por los valores propios identificados en la tabla de varianza total. Para disminuir el impacto del primer factor se sacó la raíz cuadrada de cada coeficiente (9, 261; 3, 123 y 3, 067). De esta forma no se afectó la estructura de los valores por departamento. A continuación, la formula:

$$X = (F1 * \sqrt{\text{Coeficiente}}) + (F2 * \sqrt{\text{Coeficiente}}) + (F3 * \sqrt{\text{Coeficiente}})$$

Existe una fuerte concentración del capital cultural en el departamento de Lima. Se realizó un ensayo de análisis factorial retirando a Lima de la matriz de datos. Sin embargo; el resultado no mostraba un KMO superior a 0,6 o una distribución factorial interpretable. Por lo que para poder apreciar la distribución de capital cultural en las otras regiones a mayor detalle; se retiró del resultado total al departamento de Lima. No se afecta el resultado de la suma ponderada.

Figura 28
Indicador sintético global del Perú.

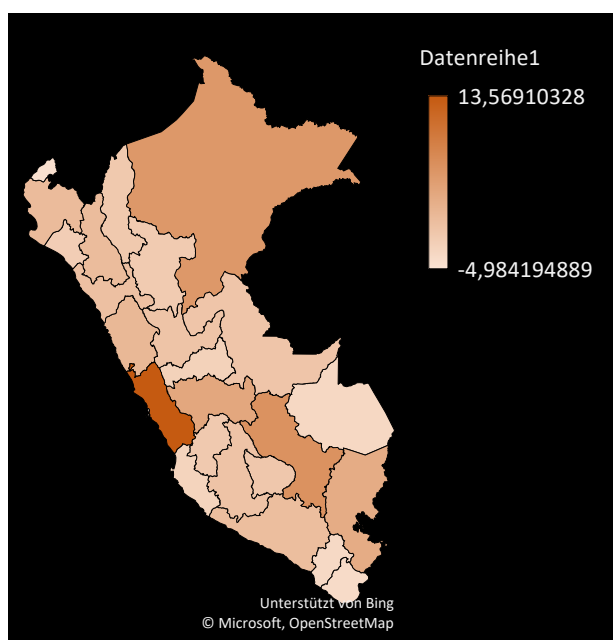
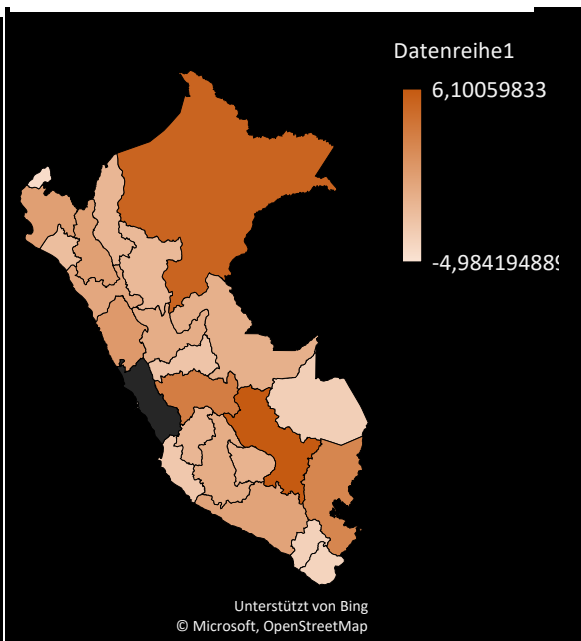


Figura 29
Indicador sintético global de capital cultural en el Perú, sin Lima.



Nota: Los mapas representan el resultado de la suma ponderada de factores.

Se puede apreciar una fuerte concentración de capital cultural en los departamentos de Lima, Cusco y Loreto. Cada uno corresponde a una región natural del país. Estos resultados se deben

a una concentración particular del capital cultural en los tres departamentos. En Lima, como cualquier otra capital de Latinoamérica, se concentran las industrias culturales y creativas junto a los servicios culturales públicos propios del primer factor. En Cusco, antigua capital del Imperio Inca, se concentra el patrimonio arqueológico e inmaterial propia de los andes peruanos. Representa un cruce entre el primer y el segundo factor. Y Loreto, el departamento más importante de la Amazonía peruana, tiene una fuerte concentración de patrimonio inmaterial y diversidad étnica. Se nota una fuerte presencia del tercer factor.

Los departamentos más alejados a la capital peruana presentan la concentración de capital cultural más baja. Esto puede deberse a un tema de administrativo. Se trata de departamentos con una institucionalidad de la cultura muy feble, por lo que no se cuenta con una correcta identificación del patrimonio cultural en general. Son los departamentos de Tumbes (Extremo Norte), Tacna (Extremo Sur) y Madre de Dios (Extremo oriental).

3.2.4. Análisis clúster

Como último paso se ha realizado un análisis clúster de los tres factores identificados en el análisis factorial global. Se utilizó el método de análisis de conglomerados. Método centroide con métrica euclidiana cuadrada, además se estandarizaron los valores. En los primeros ensayos se intentó con 3, 4 y 5 categorías sin un resultado interpretable. Por lo que se realizó un dendrograma⁸ para identificar el número más adecuado de categorías que agrupen los departamentos en similitudes: el resultado del dendrograma fue 6 líneas horizontales. Luego se realizó un análisis de solución única con 6 categorías y se obtuvo una agrupación coherente. Se denominó a cada categoría según el atributo principal que justifica la agrupación. Finalmente, se realizó una comparación de las medias⁹ para identificar la participación de cada factor en la composición de cada categoría. Por lo general se puede reconocer macrorregiones formadas por departamentos geográficamente adyacentes, pero también agrupaciones de departamentos con una concentración de capital cultural similar según los tres factores globales.

⁸ Revisar Anexo 17.

⁹ Revisar Anexo 17.

Tabla 13*Comparación de medias.*

Cluster	Factor_1	Factor_2	Factor_3
1,00	-,2774	-,8137	,9402
2,00	-,2232	,9793	-,2220
3,00	,1188	,0963	-,6146
4,00	-,1658	1,1679	,7034
5,00	2,2965	-,5027	-,3721
6,00	-,2919	-1,1430	-,6711
Total	,0000	,0000	,0000

Nota: Resultado SPSS.**Categoría 1: Macrorregión Amazónica**

Comprende los seis departamentos de la selva peruana: Loreto, Ucayali, Madre de Dios, Pasco, San Martín y Amazonas. Se caracteriza por el tercer factor (diversidad étnica y natural). Las características en común son la diversidad étnica de los departamentos, su diversidad lingüística, el número de identidades colectivas, el número de localidades de pueblos indígenas y las áreas naturales protegidas. Es necesario precisar que históricamente estos departamentos guardan mucha relación en su constitución particular de capital cultural. Es en sí misma una región natural reconocible con climas tropicales y una población multicultural. Esta macrorregión presenta valores negativos del primer y segundo factor. Efectivamente, se trata de departamentos que no cuentan con dotaciones culturales muy desarrolladas y las manifestaciones del patrimonio inmaterial no han sido tan bien registradas como en los departamentos de la sierra por los problemas de acceso y la presencia de pueblos originarios en aislamiento voluntario.

Categoría 2: Macrorregión Sierra Transversal

Comprende seis departamentos de la sierra y dos departamentos de la costa: Puno, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Junín, Áncash, Cajamarca y Piura. Se caracteriza por el segundo factor (las expresiones de patrimonio inmaterial y atractivo turístico). Es necesario precisar que históricamente estos departamentos guardan mucha relación en su constitución particular de capital cultural. Se trata de los espacios geográficos donde se asentaron las principales civilizaciones pre-incas y luego el Tahuantinsuyo. Parece haber una relación entre la herencia inmaterial de aquellos pueblos y las manifestaciones de patrimonio inmaterial realizadas por las poblaciones actuales de dichos espacios. Esta macrorregión presenta valores negativos del primer y tercer factor. Efectivamente se trata de departamentos que no

cuentan con dotaciones culturales muy desarrolladas como los departamentos de la costa central.

Categoría 3: Macrorregión Costa Chica

Comprende tres departamentos de la costa: Arequipa, Lambayeque y la Libertad. Se caracteriza por el primer en mayor medida y segundo factor en menor medida. Se trata de departamentos que representan la concentración de las dotaciones culturales como infraestructuras y servicios culturales en la costa peruana. Además, son departamentos con una relevante presencia de patrimonio inmaterial y atractivo turístico, esto los diferencia de la costa central.

Categoría 4: Capitales culturales de la sierra peruana.

Comprende dos departamentos con una constitución particular de capital cultural: Ayacucho y Cusco. Se trata de espacios con la mayor concentración del segundo factor y el tercer factor en menor medida. Es necesario precisar que históricamente estos departamentos han presentado particularidades en la constitución de su capital cultural. En el caso de Cusco, se trata del espacio geográfico donde se asentó la capital de la civilización precolombina más grande de Sudamérica: Imperio Inca. La herencia de esta civilización es palpable en el tipo y número de manifestaciones de patrimonio inmaterial y su fuerte relación con el turismo cultural. La importancia de este departamento para el turismo cultural del país ha significado la constitución de un departamento con un estatus especial en la sierra peruana, que muchas veces desentona con los departamentos vecinos. Cusco es un departamento con un importante aporte al PBI de la nación. Por otro lado, Ayacucho es la única ciudad creativa en la sierra peruana declarada por la UNESCO por su diversidad en artesanía usadas para las manifestaciones de patrimonio inmaterial, como la Semana Santa. Son realmente dos departamentos resaltantes y dignos de ser considerados como las capitales culturales de la sierra peruana.

Categoría 5: Macrorregión Costa Central

Se trata de los dos departamentos de la costa peruana con mayor concentración del primer factor: Lima e Ica. Este macrorregión presenta el mayor valor del factor 1 que representa las dotaciones culturales. Se trata de espacios con poca presencia indígena y manifestaciones del patrimonio cultural, pero que concentran casi el total de la infraestructura cultural de la nación: industrias culturales y creativas, dentro de las cuales se encuentran los centros y fundaciones culturales, los centros de enseñanza superior y creativa como las universidades, las plataformas de exhibición de las diferentes industrias culturales como salas de cine y

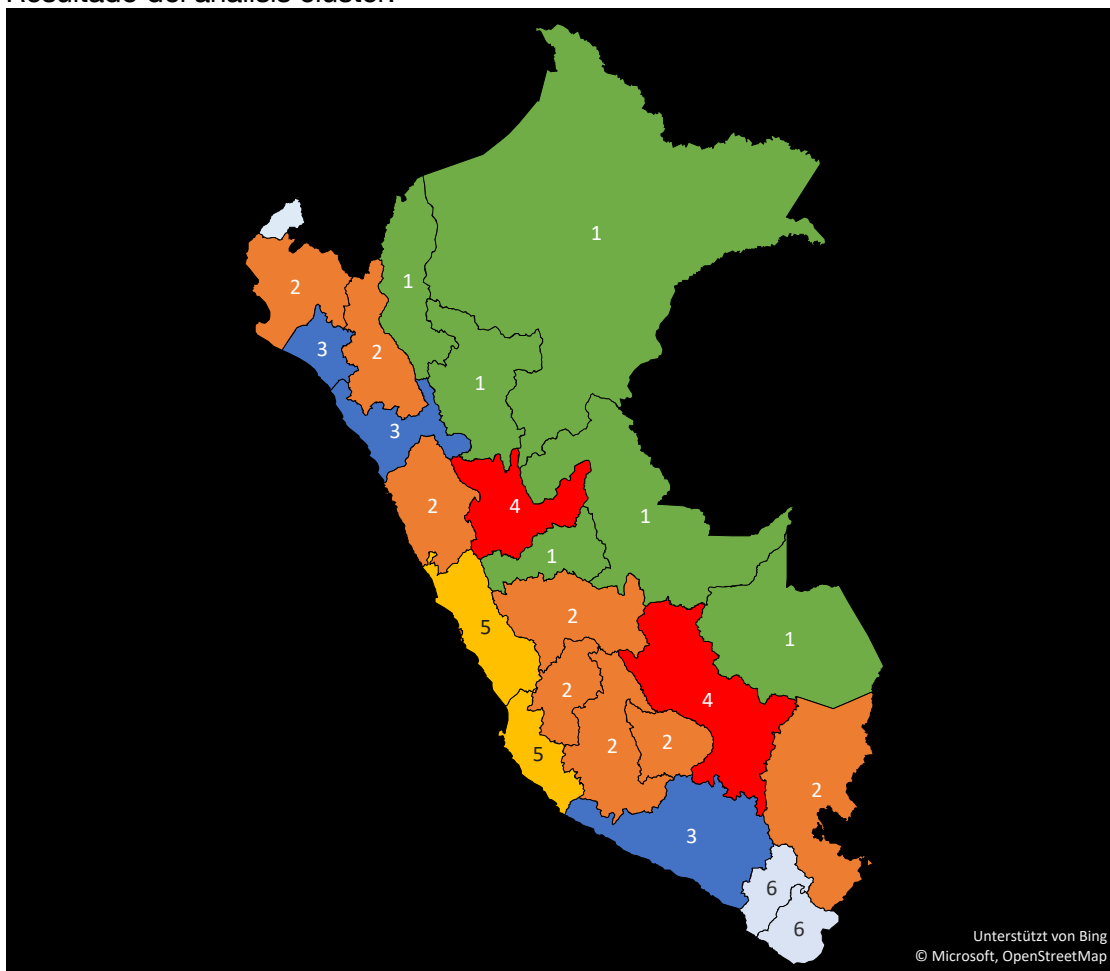
teatro, los museos y bienes culturales registrados, el patrimonio inmueble y los servicios públicos del sector cultura de acceso a la información como archivos y bibliotecas públicas.

Categoría 6: Macrorregión Periférica y Callao

Se trata de los tres departamentos con menor concentración de capital cultural en general. No presentan un factor positivo. Así mismo se trata de los departamentos más alejados de la capital: Tacna, Moquegua y Tumbes. Se incluye en este grupo a la Provincia Constitucional del Callao. Un elemento en común de los cuatro espacios es su importancia a nivel de exportaciones de bienes tanto en la frontera sur y norte; así como el principal puerto de la costa central.

Figura 30

Resultado del análisis clúster.



3.2.5. Indicadores de capital cultural y desarrollo económico

El aporte al PBI del departamento de Lima es predominante. Se realiza una comparación del aporte al PBI sin Lima y el indicador sintético global de capital cultural. La yuxtaposición de los mapas nos permite identificar la similitud entre el desarrollo económico de los departamentos de la costa y la sierra, respecto a su concentración de capital cultural. Es resaltante los siguientes casos: Piura, La Libertad, Áncash, Arequipa, Cusco y Junín. La distribución no es similar en los departamentos de la selva, donde el aporte al PBI nacional es bajo, pero existe una importante concentración de capital cultural.

Figura 31

Aporte al PBI por departamentos.

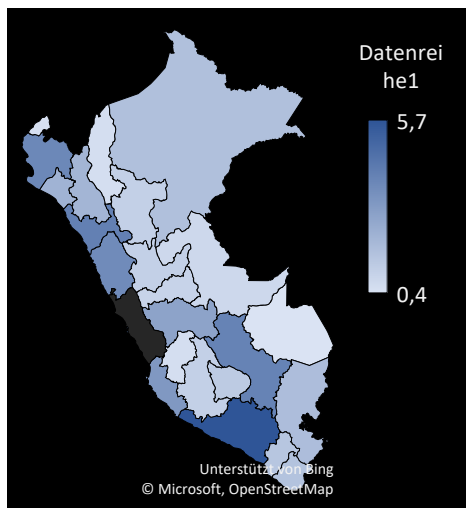
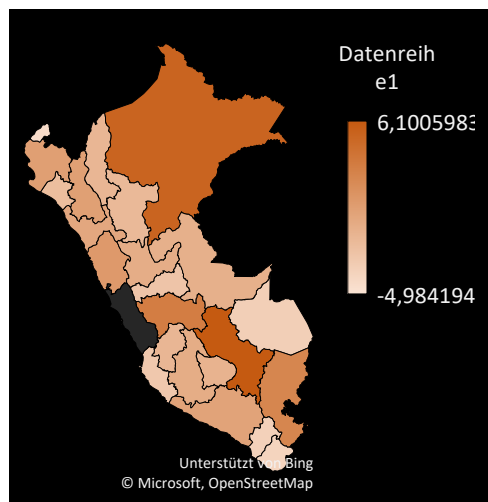


Figura 32

Indicador sintético global de capital cultural, sin Lima.



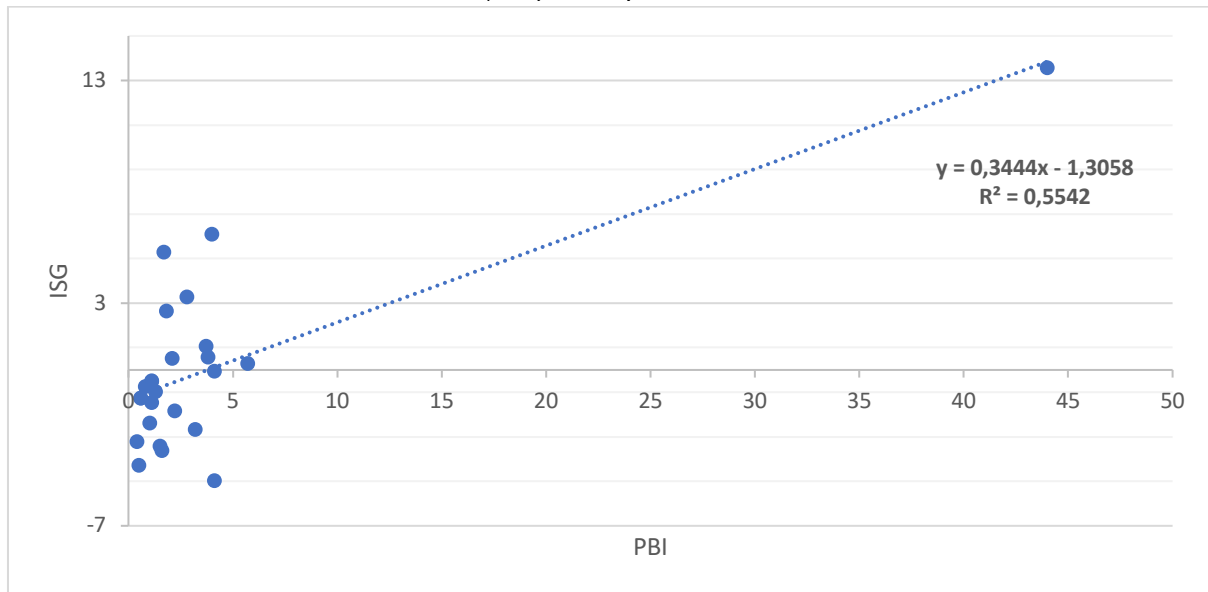
Nota: En el primer mapa se cuantifica el aporte al PBI nacional por departamentos en porcentajes (%). El segundo mapa representa el resultado de la suma ponderada de factores.

Regresiones PBI-Factores globales

Para poder realizar la interpretación de los resultados factoriales obtenidos y el desarrollo económico de los departamentos se realiza cuatro regresiones lineales. Explican la relación PBI-Indicador Sintético Global de Capital Cultural, PBI-Factor 1, PBI-Factor 2 y PBI-Factor 3. En cada caso se obtiene el coeficiente de correlación (R^2) que se encuentran en una escala entre -1 y 1, siendo -1 inversamente proporcional y 1 directamente proporcional. Además, la relación X Y se expresa a partir de una ecuación lineal, donde el valor que multiplica a X es la pendiente y el valor que suma o resta es la ordenada de origen.

Figura 33

Relación: Indicador Sintético Global (ISG) de capital cultura I vs PBI.

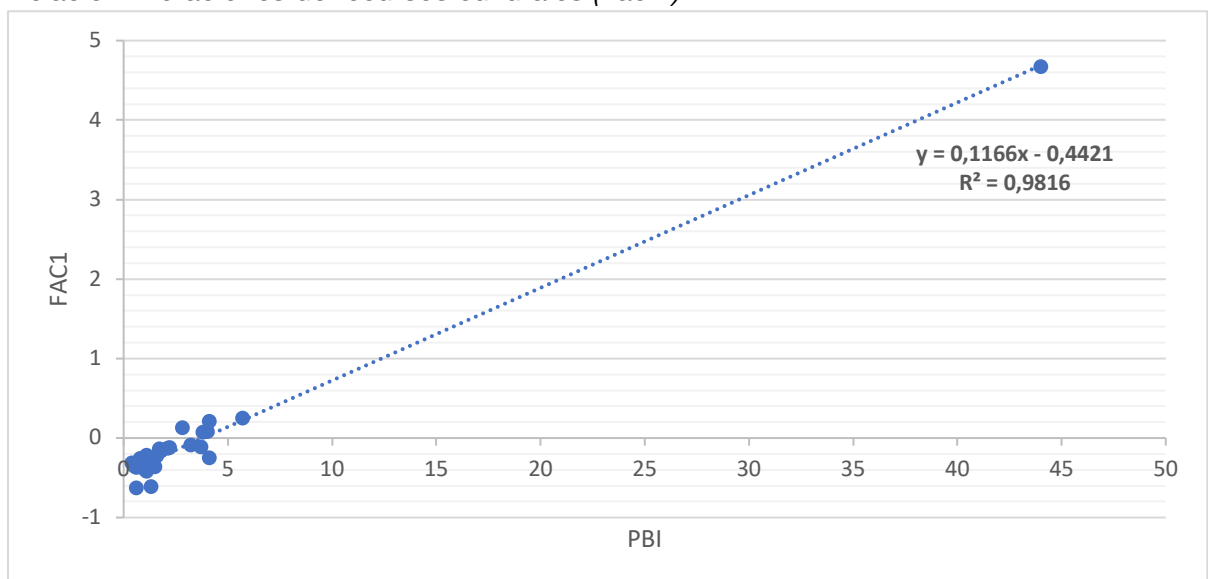


Nota: Coeficiente de correlación 0.5542.

Cada punto representa un departamento. En el gráfico podemos apreciar la posición particular de Lima en el área superior derecha del eje XY. La pendiente (0,34) representa que por cada 1% de aporte al PBI nacional el ISG de capital cultural aumenta 0,34 en cada departamento. La ordenada de origen (-1,3058) representa que un departamento con un aporte cero al PBI nacional posee un ISG de -1,3. Dado que el coeficiente de correlación es positivo (0,5542) podemos concluir que existe una relación entre el ISG de capital cultural y desarrollo económico.

Figura 34

Relación: Dotaciones de recursos culturales (Fac 1) - PBI.

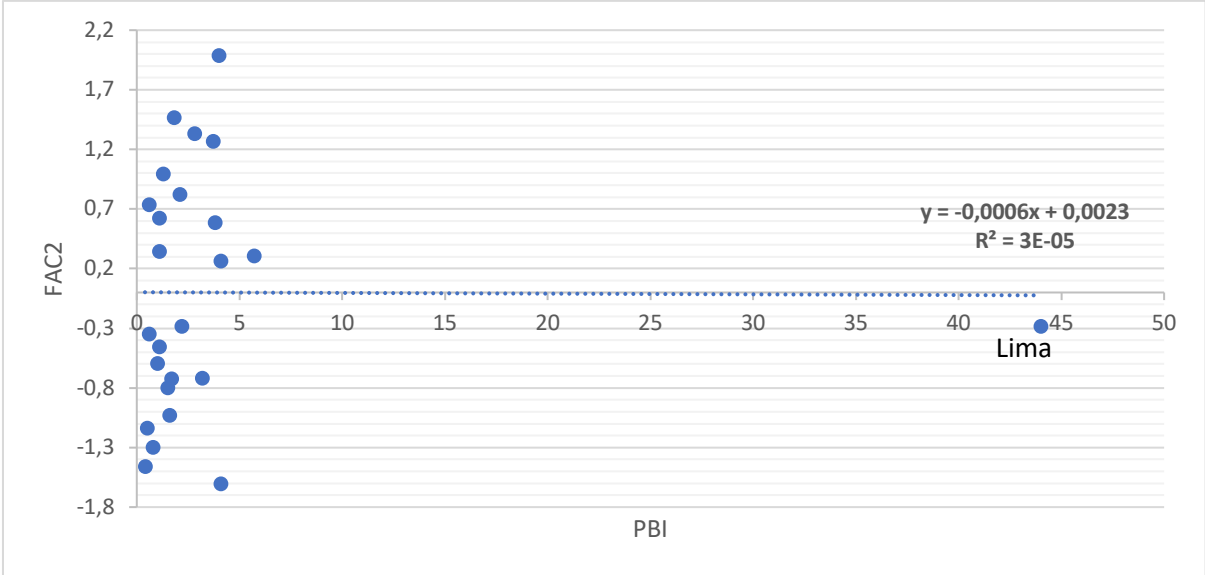


Nota: Coeficiente de correlación 0.9816.

Cada punto representa un departamento. En el gráfico podemos apreciar la posición particular de Lima en el área superior derecha del eje XY. La pendiente (0,1166) representa que por cada 1% de aporte al PBI nacional el Fac1 aumenta 0,1166 en cada departamento. La ordenada de origen (-0,4421) representa que un departamento con un aporte cero al PBI nacional posee un Fac1 de -0,4421. Dado que el coeficiente de correlación es positivo (0,9816) podemos concluir que existe una relación entre el ISG de capital cultural y desarrollo económico.

Figura 35

Relación: Patrimonio inmaterial y atractivo turístico (Fac2) – PBI.

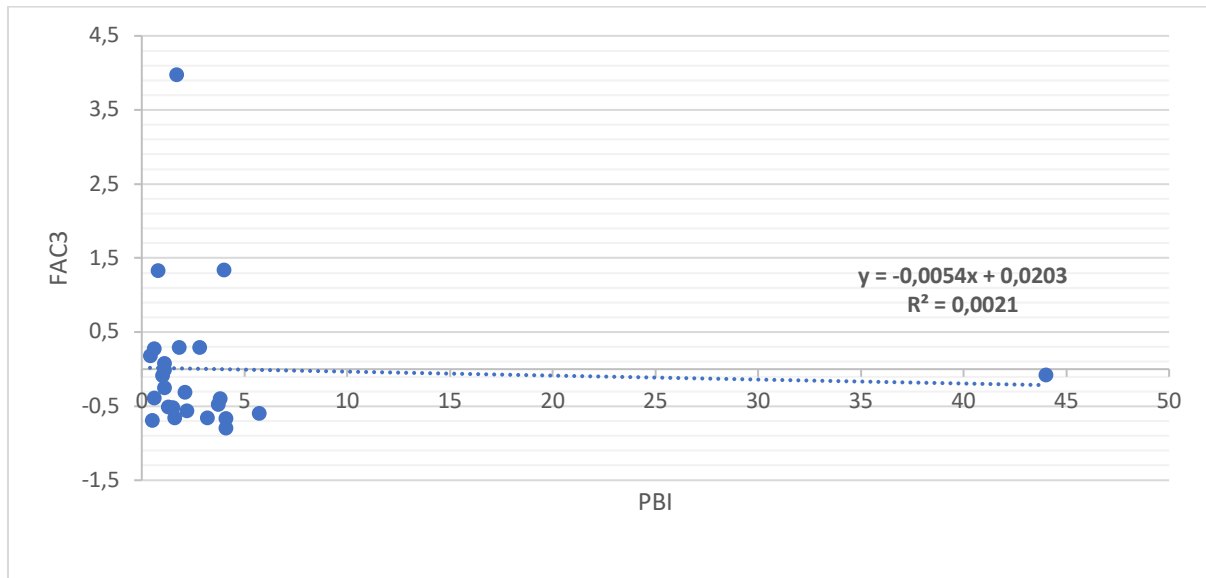


Nota: Coeficiente de correlación 3E-05.

Cada punto representa un departamento. En el gráfico podemos apreciar la posición particular de Lima en el área inferior derecha del eje XY. La pendiente (-0,0006) representa que por cada 1% de aporte al PBI nacional el Fac2 aumenta -0,0006 en cada departamento. La ordenada de origen (0,0023) representa que un departamento con un aporte cero al PBI nacional posee un Fac2 de 0,0023. Dado que el coeficiente de correlación es 3E-05 podemos concluir que existe una relación entre el ISG de capital cultural y desarrollo económico. Sin embargo; se trata de una relación muy baja.

Figura 36

Relación: Diversidad étnica y natural (Fac3) – PBI.



Nota: Coeficiente de correlación 0,0021.

Cada punto representa un departamento. En el gráfico podemos apreciar la posición particular de Lima en el área inferior derecha del eje XY. La pendiente (-0,00054) representa que por cada 1% de aporte al PBI nacional el Fac3 aumenta -0,00054 en cada departamento. La ordenada de origen (0,0203) representa que un departamento con un aporte cero al PBI nacional posee un Fac3 de 0,0203. Dado que el coeficiente de correlación es positivo (0.0021) podemos concluir que existe una relación entre el ISG de capital cultural y desarrollo económico. Sin embargo; se trata de una relación baja.

CONCLUSIONES

A continuación, se enumera las conclusiones de este trabajo.

(1) La realización de este trabajo desde el enfoque de la Economía de la Cultura nos ha permitido entender la constitución del capital cultural peruano y su distribución territorial. Las diferentes herramientas del análisis económico aplicadas al tema en cuestión han sido de utilidad para un entendimiento más preciso de las diferentes distribuciones de este tipo de capital y la posibilidad de su uso como un medio para el desarrollo.

(2) A nivel metodológico podemos concluir que el instrumento analítico empleado ha sido de utilidad para desagregar el capital cultural nacional en diferentes indicadores con una distribución por departamentos. Nos ha permitido buscar diferentes relaciones y yuxtaposiciones no muy intuitivas desde un primer análisis y nos ha posibilitado la construcción de un Indicador Sintético Global de Capital Cultural en Perú. Sin embargo; se debe decir que una de las principales dificultades en la aplicación del método estuvo relacionada a la dispersión, inexistencia o falta de precisión de los datos recolectados. Lo cual evidencia una ineficiencia administrativa de las instituciones culturales peruanas en la estadística de los elementos pertenecientes a sus jurisdicciones.

(3) El trabajo realizado ha demostrado su utilidad como instrumento de reconocimiento de las diferentes distribuciones de capital cultural en Perú, pues contribuye como una nueva herramienta para la toma de decisiones a nivel político, con un posible impacto en la institucionalidad de la cultura. La identificación de indicadores compuestos de capital cultural debería ser parte de los diagnósticos del sector sobre los cuales se base la creación de políticas culturales. Las políticas en Perú ya dividen el patrimonio cultural en sus diferentes formas, pero no se ha identificado la distribución de dichas formas a lo largo del territorio. Este reconocimiento de la riqueza de capital cultural por departamento es necesario para la aplicación de medidas pertinentes con el contexto cultural de los departamentos. Un ejemplo que puede clarificar este punto es el caso de los departamentos de la selva. Los análisis factoriales han arrojado como resultados que el tipo de concentración en la selva está principalmente relacionado a la herencia étnica y natural de la zona. Este factor debe ser el fundamento metodológico de las medidas de promoción de la oferta cultural en la región.

(4) El principal aporte teórico de este trabajo son los nuevos enfoques teóricos relacionados a la cultura y su aplicación en Perú. Por ejemplo, la dualidad valorativa al patrimonio cultural peruano: valor cultural + valor económico. Y, en segundo lugar, la concepción del capital

cultural como un activo económico. Ambos rompen con el paradigma de la cultura sacralizada en Perú y permiten el abordaje del sector desde un enfoque analítico más productivo que sea compatible con las políticas de promoción de la cultura como un medio para el desarrollo.

(7) Respondiendo al primer objetivo específico, La mayor concentración de capital se sitúa en los departamentos con ciudades importantes en población y PBI regional. Se trata principalmente de ciudades de la costa peruana y algunos departamentos históricamente importantes de la sierra, como Cusco. La gran excepción de esta lógica es el departamento de Loreto con una fuerte concentración de capital cultural (mayormente indígena), pero un bajo nivel de desarrollo socioeconómico. Esto responde a ineficiencia del Estado peruano en la identificación del potencial turístico de la selva y las políticas adecuadas que posicionen a la región en la ruta turística.

(8) Según los resultados del análisis factorial global, existe una concentración de capital cultural consistente con los 3 macrorregiones naturales del Perú (costa, sierra y selva). El primer componente representa predominantemente los departamentos de la costa peruana. Concentra las dotaciones de recursos culturales la cual se caracteriza por el patrimonio material y las infraestructuras culturales. El segundo componente representa predominantemente a los departamentos de la sierra peruana. Concentra el patrimonio inmaterial y atractivo turístico. El tercer componente representa predominantemente a los departamentos de la selva peruana. Se caracteriza por una concentración de la diversidad étnica de su población y la diversidad natural del territorio que habitan.

(9) Respondiendo al tercer objetivo específico, podemos decir que cada macrorregión representa un tipo potencial de oferta cultural para el desarrollo integrado de una serie de departamentos. La costa un alto potencial de oferta de industrias culturales y creativas, la sierra un fuerte atractivo turístico vivencial y la selva una oferta de diversidad étnica y natural.

(10) El análisis clúster identificó departamentos con una similar concentración de capital cultural la cual puede ser utilizada para la creación de una oferta multidepartamental sincronizada. Macrorregión Amazónica: departamentos de la selva con alta concentración de la diversidad étnica y natural. Macrorregión Sierra Transversal: departamentos de la sierra con una fuerte concentración de patrimonio inmaterial. Macrorregión Costa Chica: departamentos de la costa con una alta concentración de dotaciones culturales y patrimonio inmaterial. Capitales culturales de la sierra peruana: dos departamentos de la sierra con la

mayor concentración de patrimonio material e inmaterial. Macrorregión Costa Central: departamentos de la costa con la mayor concentración de dotaciones culturales. Macrorregión Periférica y Callao: departamentos más alejados de la capital con los niveles de concentración más bajos de capital cultural.

11) Respondiendo al objetivo general, podemos decir que los departamentos del Perú presentan grandes contrastes a nivel socioeconómico y respecto a la distribución de capital cultural. Se confirma parcialmente la hipótesis planteada. Hay una relación positiva entre la concentración de capital cultural y el desarrollo económico. Los gráficos de dispersión nos permiten sustentar este punto.

12) Por otro lado, esta relación no es la misma para todos los tipos de concentración de capital cultural. E incluso puede no ser directamente proporcional con otros indicadores socioeconómicos, como el Índice de Desarrollo Humano. En el caso de los tres indicadores de capital cultural resultantes del análisis factorial global, existe una relación directa entre el desarrollo socioeconómico y el primer factor. Sin embargo, pese a la fuerte concentración del segundo factor en la sierra, esta región está conformada por los departamentos con el menor desarrollo económico y con el índice de desarrollo humano más bajo del país. Lo mismo ocurre con el tercer factor que representa la diversidad étnica y natural de la selva. En conclusión, el segundo y tercer indicador no representan una relación directa entre capital cultural y bienestar económico de la población. Las variables que componen estos dos indicadores no son parte aún de una lógica de desarrollo regional. Muchos de estos elementos aún se encuentran en la etapa de identificación o certificación de su condición patrimonial. Esto evidencia un problema dentro de la política cultural peruana respecto a la correcta aplicación de acciones de fomento al turismo cultural con un retorno efectivo en el desarrollo regional.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

Banco de Desarrollo Interamericano. (15 de mayo de 2022). *Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de las Américas: Perú*. <https://www.infoartes.pe/atlas-cultural-de-las-americas-peru/>

Bedate, A. (2019). "Modelo de construcción de un sistema de indicadores culturales", *Máster Universitario en Economía de la Cultura y Gestión Cultural (2019-2020)*. Departamento de Economía Financiera y Contabilidad, Universidad de Valladolid. Valladolid, España.

Biblioteca Nacional del Perú. (15 de mayo de 2022). *Sistema Nacional de Bibliotecas*. <https://www.snb.gob.pe/#/>

Bourdieu, P. (1983). *Poder, derecho y clases sociales*. Editorial Desclée de Brouwer, Bilbao, España. (trad: Bernuz, M.J.)

Comisión de Promoción del Perú para la exportación y el Turismo. (17 de mayo del 2022). (<https://exportemos.pe>)

Congreso de la República del Perú. (22 de julio de 2010). *Ley 29565 Ley de Creación del Ministerio de Cultura*. <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/per96103.pdf>

Congreso de la República del Perú. (29 de diciembre de 1993). *Constitución Política del Perú*. <https://www.constitucionpoliticadelperu.com>

Domínguez, S., Blancas, F.J., Guerrero, F.M. & González, M. (2011). Una revisión crítica para la construcción de indicadores sintéticos. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa (Sevilla, España)*. Vol. 11, pp. 41–70.

Figueira, J., Herrero, L.C., Sanz, J.A. (2015). Indicadores de actividad cultural y potencial creativo en Portugal: estudio regional para NUT 3. *Instituto Politécnico de Bragança*. IPM. <http://hdl.handle.net/10198/16448> [Último acceso: junio, 2020].

Fondo Monetario Internacional. (17 de octubre de 2021). *Report for Selected Countries and Subjects: October 2021 – Peru*. <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2021/October/weoreport?c=293,&s=NGDPD,PPPGDP,NGDPDPC,PPPPC,&sy=2021&ey=2021&ssm=0&scsm=1&ssc=0&ssd=1&ssc=0&sic=0&sort=country&ds=.&br=1>

Herrero Prieto, L. (2001). "Economía del patrimonio histórico". *Economía de la Cultura*. Núm. 792, pp. 151-168.

Herrero Prieto, L. (2011). "La contribución de la cultura y las artes al desarrollo económico regional", *Investigaciones Regionales (Alcalá de Henares, España)*. Núm. 19, pp. 177–187.

Herrero Prieto, L.C. (2001). Economía del patrimonio histórico. *Información Comercial Española (Madrid, España)*. Núm. 792, pp.151–152.

Herrero Prieto, L.C. (2011). La contribución de la cultura y las artes al desarrollo económico regional. *Investigaciones Regionales (Alcalá de Henares, España)*. Núm. 19, pp. 177–187.

Herrero Prieto, L.C. (2018). Capital cultural y desarrollo económico: una nueva versión de las disparidades espaciales. Incluido en: Mancha, T. (2018). Política económica, economía regional y servicios. *Civitas (España)*. Primera edición, Cap. XVI, pp. 345–368.

Herrero Prieto, L.C., Bedate, A. & Sanz, J.A. (2003). Valoración económica de bienes públicos en relación al patrimonio cultural de Castilla y León: Propuesta metodológica y aplicación empírica. *Revista de investigación económica y social de Castilla y León (Valladolid, España)* Núm. 6, pp. 6–122.

Herrero Prieto, L.C., Boal, I. & Gómez, M. (2019). Deep-Rooted Culture and Economic Development: Taking the Seven Deadly Sins to Build a Well-Being Composite Indicator. *Social Indicators Research*. Núm. 144, pp. 601–624.

Herrero Prieto, L.C., Figueroa, V. & Sanz, J.A. (2006). Las disparidades territoriales en Castilla y León: estudio de la convergencia económica a nivel municipal. *Revista de Investigación Económica y Social de Castilla y León (Valladolid, España)*. Núm. 9, pp. 15–170.

Herrero Prieto, L.C., Sanz, J.A., Devesa M., Bedate, A. & Barrio, M. (2006). Capital of Culture The Economic Impact of Cultural Events: A Case Study of Salamanca 2002. *European Urban and Regional Studies*. Núm. 13. Vol. 1.

Indecopi. (15 de mayo de 2022). *Mapa interactivo de marcas colectivas*. <https://www.indecopi.gob.pe/documents/1902049/3951217/mapafinal>

Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual. (15 de mayo de 2022). *Nuestras 10 denominaciones de origen y 4597 marcas colectivas otorgadas a pequeños emprendedores son motivo de orgullo en este aniversario patrio*. <https://www.gob.pe/institucion/indecopi/noticias/217693-nuestras-10-denominaciones-de-origen-y-4597-marcas-colectivas-otorgadas-a-pequenos-emprendedores-son-motivo-de-orgullo-en-este-aniversario-patrio>

Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. (05 de mayo de 2022). Nota de prensa N°072. <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-072-2022-inei.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. (10 de julio de 2021). *Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1544/

Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. (16 de febrero de 2022). *Perú: Estimaciones y Proyecciones de la Población Total, por sexo, según año, calendario, 1950-2050*. https://www.inei.gob.pe/media/principales_indicadores/libro_bol_esp_24_1.pdf

Instituto Nacional De Estadística e Informática. (15 de mayo de 2022). *Estadística de denuncias de delitos por departamento*. <https://www.inei.gob.pe>

Ministerio de Cultura del Perú. (15 de mayo de 2022). *Estímulo Económicos para la Cultura*. <https://estimuloseconomicos.cultura.gob.pe/2021>

Ministerio de Cultura del Perú. (15 de mayo de 2022). *Geoportal del Ministerio de Cultura*. <https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwi-louXzqj4AhVFHLkGHeA4BrwQFnoECBAQAQ&url=https%3A%2F%2Fgeoportal.cultura.gob.pe%2F&usq=AOvVaw3fGSScFKq8GiEmaKJfbHOd>

Ministerio de Cultura del Perú. (15 de mayo de 2022). *Mapa de Pueblos Indígenas del Perú*. https://bdpi.cultura.gob.pe/sites/default/files/archivos/paginas_internas/descargas/Mapa%20de%20Pueblos%20Ind%C3%ADgenas_6.pdf

Ministerio de Cultura del Perú. (15 de mayo de 2022). *Plataforma Nacional de Datos Abiertos*. <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/patrimonio-cultural-mueble>

Ministerio de Cultura del Perú. (15 de mayo de 2022). *Plataforma de información Estadística del sector cultural*. <https://infocultura.cultura.pe/infocultura/>

Ministerio de Cultura del Perú. (15 de mayo de 2022). *Registro Nacional de Patrimonio*. <http://sistemas.cultura.gob.pe/MINC-BIMWEB/pages/principal/login.isfx>

Ministerio de Cultura del Perú. (2020). *Política Nacional de Cultura al 2030*. <https://www.gob.pe/institucion/cultura/informes-publicaciones/841303-politica-nacional-de-cultura-al-2030>

Ministerio de Cultura del Perú. (15 de mayo de 2022). *Base de datos de Pueblos Indígenas u Originarios*. <https://bdpi.cultura.gob.pe/pueblos-indigenas>

Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (15 de mayo de 2022). *Marco Macroeconómico Multianual 2022-2025, Perú*. <https://www.gob.pe/institucion/mef/informes-publicaciones/2124513-marco-macroeconomico-multianual-2022-2025-mmm>

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (15 de mayo de 2022). *Directorio Nacional de fundaciones culturales y deportivas*. <https://www.gob.pe/institucion/minjus/informes-publicaciones/2005654-directorio-del-registro-administrativo-nacional-de-fundaciones>

Ministerio de Turismo del Perú. (15 de mayo de 2022). *Mapa de ubicación de recursos turísticos y emprendimientos de turismo rural comunitario*. <https://sigmincetur.mincetur.gob.pe/turismo/>

Ministerio del Ambiente del Perú. (15 de mayo de 2022). *Áreas Naturales Protegidas*. <https://www.minam.gob.pe/el-ministerio/organismos-adscritos/sernanp/>

Organización de las Naciones Unidas (15 de mayo de 2022). *Objetivos de Desarrollo Sostenible al 2030*. <https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (abril de 2020). *Creative Cities Network*. <https://es.unesco.org/creative-cities/>

Pérez Zamarrón, R. (2022). *Cultura para el desarrollo: construcción de indicadores de capital cultural y su aplicación en México*. Tesis para optar el grado de magister. Universidad de Valladolid. Valladolid, España.

Porras Barrenechea, R. (1973). *El nombre del Perú*, Talleres Gráficos P.L. Villanueva. Lima.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (mayo de 2020). *Informe sobre Desarrollo Humano 2019*. http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_spanish.pdf.

Superintendencia Nacional de Educación Superior. (15 de mayo de 2022). *Lista de universidades licenciadas*. <https://www.sunedu.gob.pe/avances-licenciamiento/>

TAYLOR, E. (1971). *Cultura primitiva*. Trama editorial. Madrid.

Throsby, D. (2001). *Economía y cultura*. Ediciones Akal. Ciudad de México, México. (Trad: Piña, C. & Condor, M., 2008).

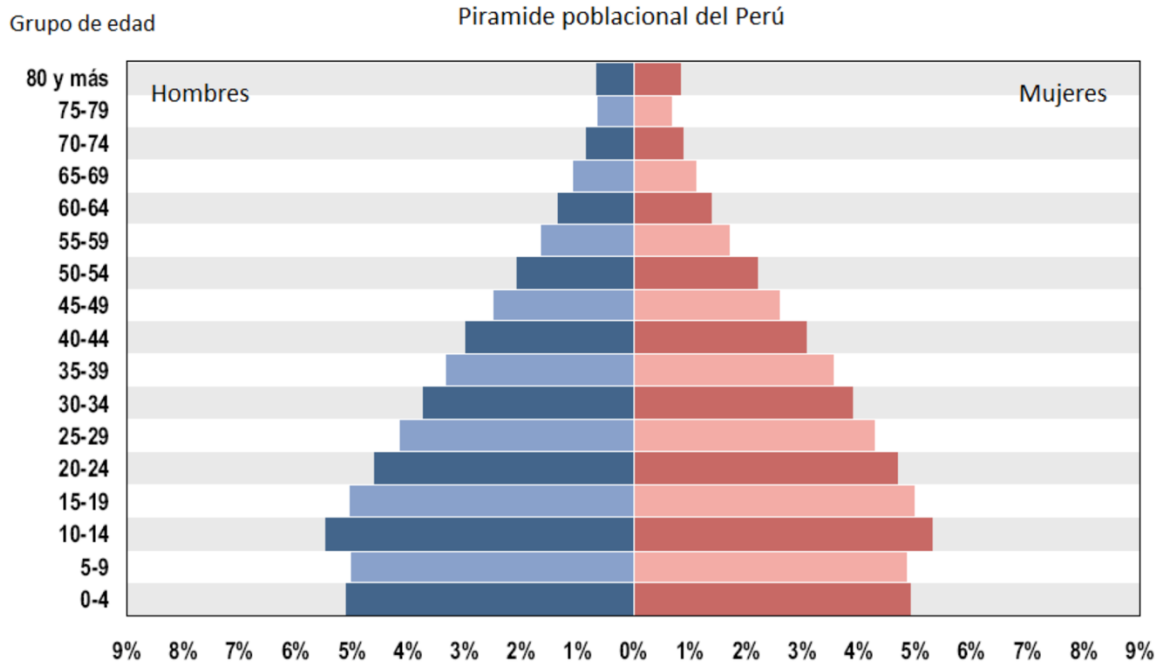
Throsby, D. (2003). Determining the Value of Cultural Goods: How Much (or How Little) Does Contingent Valuation Tell Us?. *Journal of Cultural Economics*. Vol. 27, pp. 275–285.

Towse, R. (2005). *Manual de economía de la cultura*, Fundación Autor, Madrid.

ANEXOS

Anexo 1

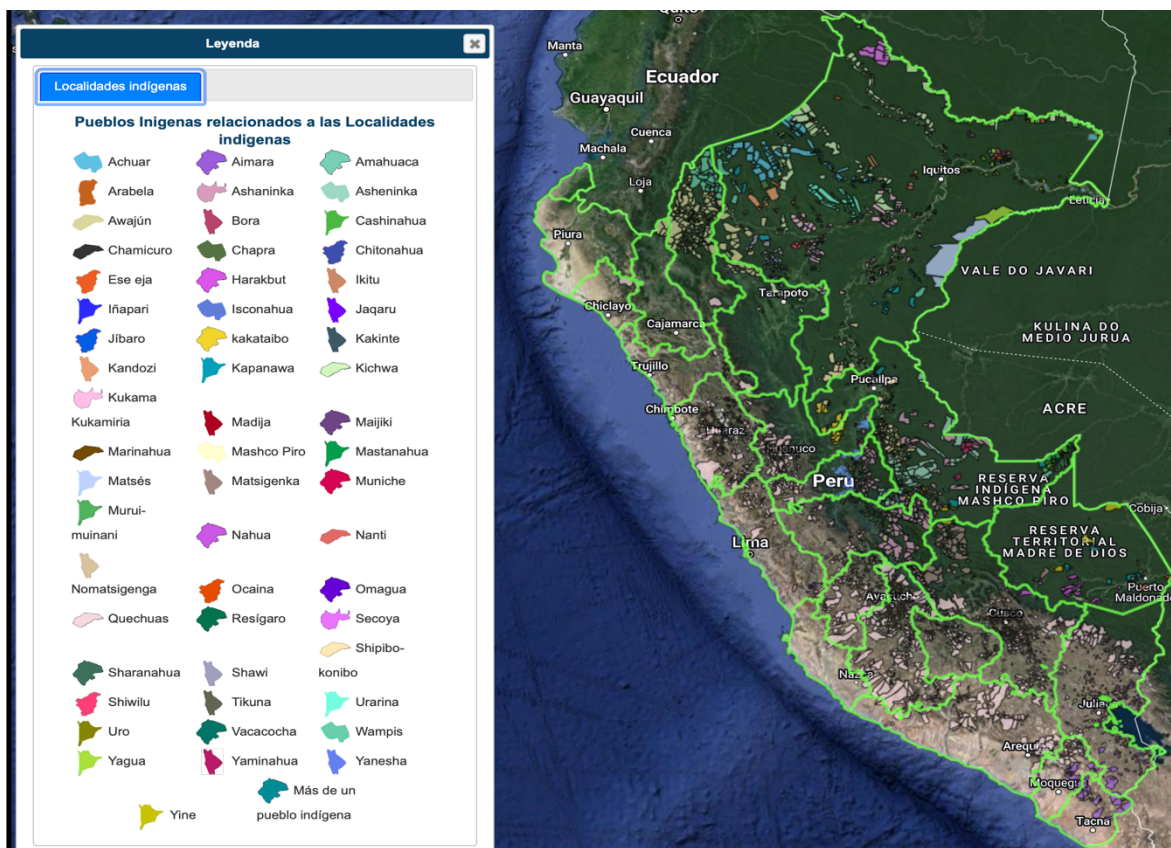
Pirámide Poblacional del Perú



Nota: Tomado de INEI Censos Nacionales de Población y Vivienda, 2007.

Anexo 2

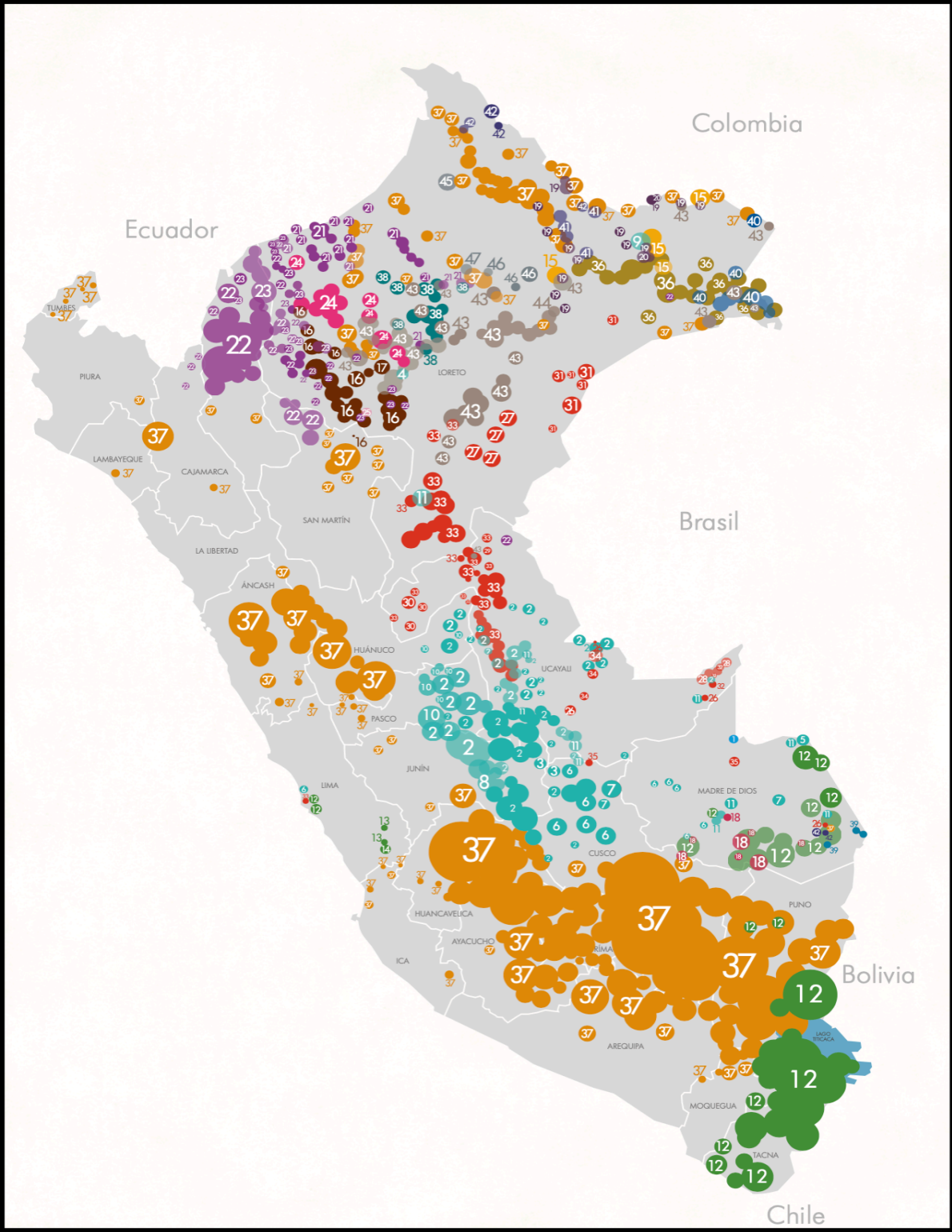
Localidades con población indígena y/o originaria.



Nota: Tomado de Geoportal del Ministerio de Cultura del Perú.

Anexo 3

Mapa etnolingüístico del Perú.



Nota: Tomado del *Ministerio de Cultura del Perú.*

https://mapa_etnolingustico.cultura.gob.pe

Anexo 4*Cronología del proceso cultural prehispánico peruano.*

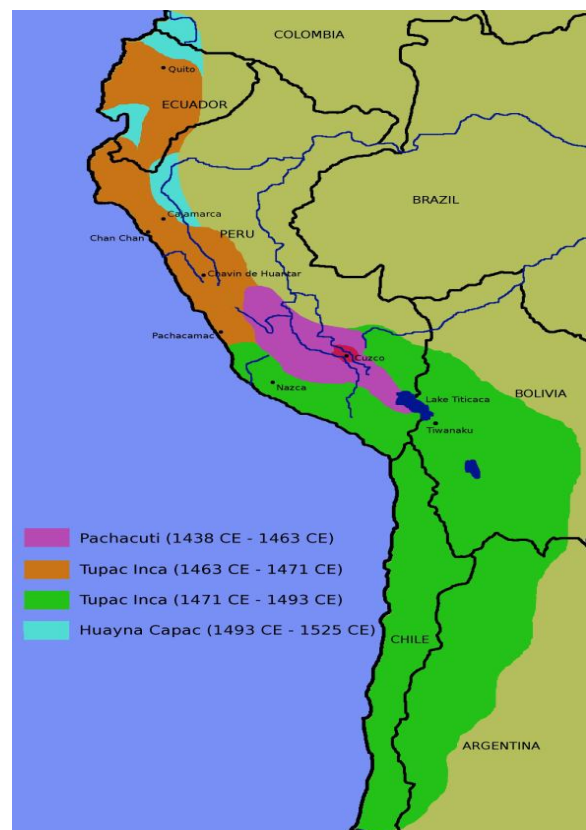
Fechas	Periodicidad	Sociedades
1532 D.C. 1438 D.C.	Horizonte tardío	<ul style="list-style-type: none"> • Incas (Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Chile)
1440 D.C. 1000 D.C.	Intermedio tardío	<ul style="list-style-type: none"> • Lambayeque • Chimú • Chincha • QollaChanca • Cusco • Chachapoyas
1000 D.C. 700 D.C.	Intermedio medio	<ul style="list-style-type: none"> • Tiawanako - Wari
700 D.C. 500 A.C.	Intermedio temprano	<ul style="list-style-type: none"> • Nazca • Recuay • Moche
500 A.C. 1500 A.C.	Horizonte temprano	<ul style="list-style-type: none"> • Vicos • Paracas • Caverna • Chavín
1500 A.C. 5000 A.C.	Periodo arcaico	<ul style="list-style-type: none"> • Sechín alto • Paraíso • Kotosh • Huaca Prieta • Chilca
5000 A.C. 20000 A.C.	Periodo lítico	<ul style="list-style-type: none"> • Lauricocha • Toquepala • Paccaicasa

Nota: Modificado a partir de Cronología Andina.

(https://www.bibliocad.com/es/biblioteca/cronologia-cultura-andina-del-peru_47153/).

Anexo 5

Cronología del proceso cultural prehispánico peruano.



Nota: Tomado de <https://hidraulicainca.com/acerca-de-hidraulica-inca/maria-rostworowski-en-los-tiempos-actuales/>

Anexo 6

PBI del Perú por sectores productivos (%).

Producto Bruto Interno	100,0
Derechos de Importación	0,6
Impuestos a los productos	8,4
Valor Agregado Bruto	91,0
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	5,4
Pesca y acuicultura	0,3
Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos	12,1
Manufactura	12,8
Electricidad, gas y agua	1,9
Construcción	5,9
Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas	10,4
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería	5,7
Alojamiento y restaurantes	3,2
Telecomunicaciones y otros servicios de información	4,6
Servicios financieros, seguros y pensiones	4,7
Servicios prestados a empresas	5,0
Administración pública y defensa	5,1
Otros servicios	13,8

Nota: Modificado del original. Tomado del *Instituto Nacional de Estadística e Informática – 2019*.

Anexo 7

PBI del Perú por departamentos/2019.

Departamentos	2019E/
Amazonas	0,6
Áncash	3,7
Apurímac	1,3
Arequipa	5,7
Ayacucho	1,1
Cajamarca	2,1
Cusco	4,0
Huancavelica	0,6
Huánuco	1,1
Ica	3,2
Junín	2,8
La Libertad	4,1
Lambayeque	2,2
Lima	44,0
Prov. Const. del Callao	4,1
Región Lima	3,2
Provincia de Lima	36,7
Loreto	1,7
Madre de Dios	0,4
Moquegua	1,5
Pasco	1,0
Piura	3,8
Puno	1,8
San Martín	1,1
Tacna	1,6
Tumbes	0,5
Ucayali	0,8
Valor Agregado Bruto	91,0
Impuestos a los Productos	8,4
Derechos de Importación	0,6
Producto Bruto Interno	100,0

Nota: Modificado del original. Tomado del *Instituto Nacional de Estadística e Informática – 2019*.

Figura 8

Estructura del Ministerio de Cultura del Perú.

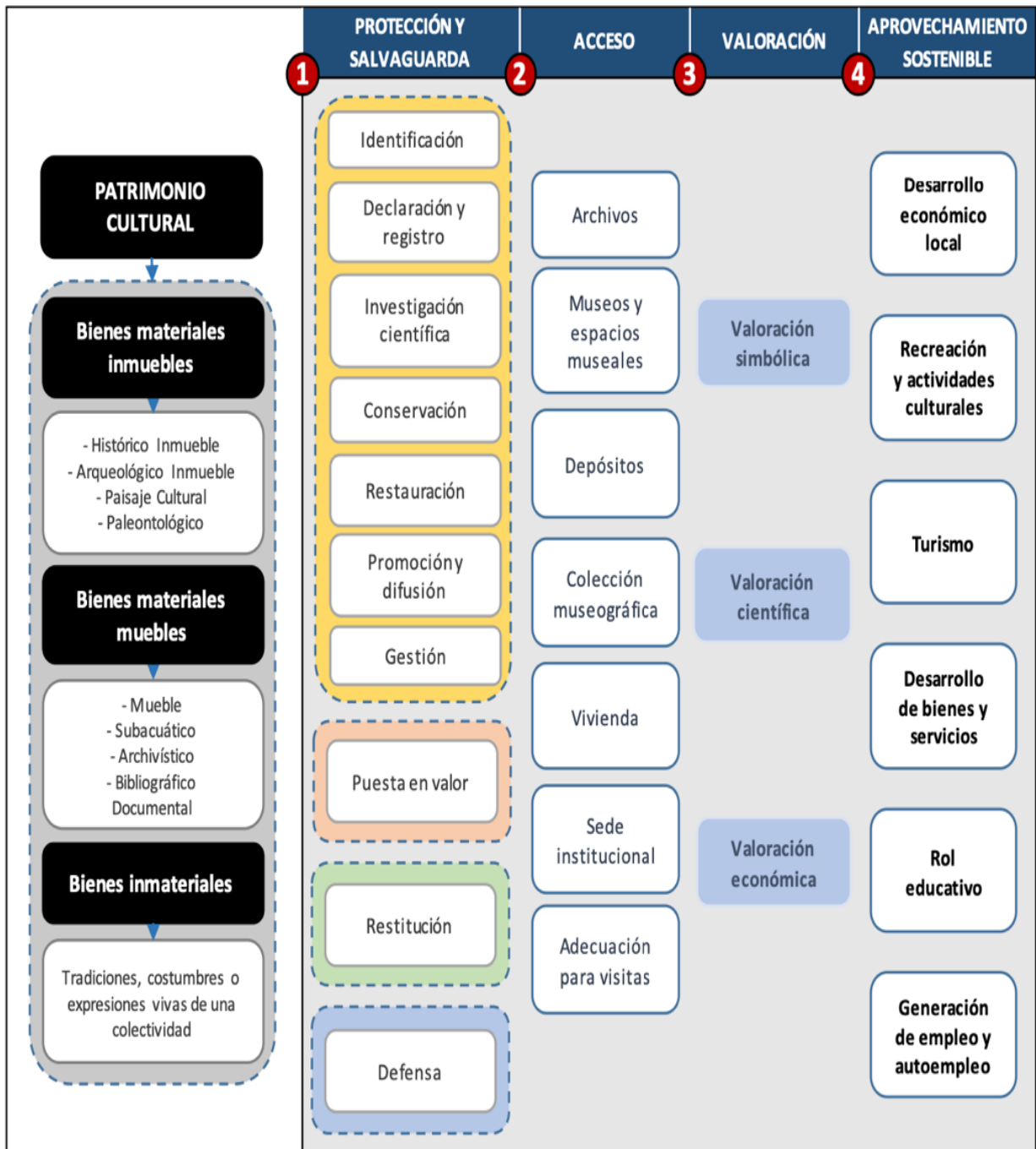
En el Viceministerial de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales	Viceministerial de Interculturalidad
Dirección General de Patrimonio Cultural	Dirección General de Ciudadanía Intercultural
Dirección General de Museos	
Dirección General de Defensa del Patrimonio Cultural	
Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble	Dirección General de Derechos de los Pueblos Indígenas
Dirección General de Industrias Culturales y Artes	

Nota: Elaborado a partir del organigrama del Ministerio de Cultura del Perú.

<https://www.gob.pe/cultura>

Anexo 9

Aprovechamiento sostenible del patrimonio cultural en Perú.



Nota: Tomado de la *Política Nacional de Cultura del Perú al 2030*.

Anexo 10

Lista de variables independientes con fuente detallada.

Variable independiente	Fuentes
Patrimonio histórico inmueble	Ministerio de Cultura del Perú – Geoportal. https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwi-louXzqj4AhVFHLkGHeA4BrwQFnoECBAQAQ&url=https%3A%2F%2Fgeoportal.cultura.gob.pe%2F&usq=AOvVaw3fGSScFKq8GiEmaKJfbHOd
Patrimonio arqueológico inmueble	Ministerio de Cultura del Perú – Geoportal. http://sistemas.cultura.gob.pe/MINC-BIMWEB/pages/principal/login.jsfx
Bienes inscritos en la lista de patrimonio mundial	UNESCO - Lista del Patrimonio Mundial. https://patrimoniomundial.cultura.pe/listadelpatrimoniomundial
Área Naturales protegidas	Ministerio del Ambiente del Perú - Listado de Áreas Naturales Protegidas. https://www.minam.gob.pe/el-ministerio/organismos-adsritos/sernanp/
Denominación de origen protegidas	Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPÍ). https://www.gob.pe/institucion/indecopi/noticias/217693-nuestras-10-denominaciones-de-origen-y-4597-marcas-colectivas-otorgadas-a-pequenos-emprendedores-son-motivo-de-orgullo-en-este-aniversario-patrio
Marcas colectivas	Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPÍ) - Mapa interactivo de marcas colectivas. https://www.indecopi.gob.pe/documents/1902049/3951217/mapafinal
Bienes culturales muebles registrados	Ministerio de Cultura del Perú - Plataforma Nacional de Datos Abiertos. https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/patrimonio-cultural-mueble
Premios gastronomía/ representaciones	La Lista Completa de Restaurantes Mistura. https://webadicto.net/2013/08/los-mundos-culinarios-de-mistura-2013-lista-completa-de-restaurantes/
Platos, bebidas y dulces típicos registrados	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú - Mapa de ubicación de recursos turísticos y emprendimientos de turismo rural comunitario. https://sigmincetur.mincetur.gob.pe/turismo/
Carnavales	
Fiestas religiosas patronales	
Festivales y ferias	Ministerio de Cultura del Perú - Plataforma de Información Estadística del Sector Cultural. https://infocultura.cultura.pe/infocultura/
Manifestaciones de patrimonio cultural inmaterial	
Lenguas	Ministerio de Cultura del Perú - Mapa de Pueblos Indígenas del Perú. https://bdpi.cultura.gob.pe/sites/default/files/archivos/paginas_internas/descargas/Mapa%20de%20Pueblos%20Ind%C3%ADgenas_6.pdf
Presencia de pueblos indígenas u originarios	Ministerio de Cultura del Perú - BDPI (Base de datos de Pueblos Indígenas u Originarios). https://bdpi.cultura.gob.pe/pueblos-indigenas
Localidades de pueblos indígenas	Ministerio de Cultura – Plataforma de Información Estadística del Sector Cultural. https://infocultura.cultura.pe/infocultura/

Distritos con presencia de población afroperuana.	Ministerio de Cultura del Perú – Viceministerio de Interculturalidad. https://transparencia.cultura.gob.pe/sites/default/files/transparencia/2022/02/resoluciones-ministeriales/mapageoetnicodepresenciaafroperuanarm054.pdf
Museos	Banco Interamericano de Desarrollo y Ministerio de Cultura del Perú- Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de las Américas -Perú
Teatros y espacios escénicos y musicales	https://www.infoartes.pe/atlasulturaldelasamericasperu/
Bibliotecas públicas municipales	Biblioteca Nacional del Perú – Sistema Nacional de Bibliotecas. https://www.snb.gob.pe/#/
Centros culturales	
Archivos	
Librerías	
Editoriales	Banco Interamericano de Desarrollo y Ministerio de Cultura del Perú- Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de las Américas -Perú.
Salas de cine	
Estaciones de radio	https://www.infoartes.pe/atlasulturaldelasamericasperu/
Estaciones de televisión	
Ciudades creativas	UNESCO - Lista de las ciudades creativas del Perú. https://es.unesco.org/creative-cities/
Estímulos económicos para la cultura	Ministerio de Cultural -Listado de estímulo económicos para la cultura, 2019. https://estimuloseconomicos.cultura.gob.pe/2021
Universidades	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) – Lista de universidades licenciadas.
Alumnos matriculados en artísticas	https://www.sunedu.gob.pe/avances-licenciamiento/
Fundaciones culturales y deportivas	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Directorio Nacional de las Fundaciones Culturales y Deportivas del Perú. https://www.gob.pe/institucion/minjus/informes-publicaciones/2005654-directorio-del-registro-administrativo-nacional-de-fundaciones
Puntos de Cultura	Ministerio de Cultura – Plataforma de información Estadística del sector cultural. https://infocultura.cultura.pe/infocultura/
Seguridad/ delitos	Instituto Nacional De Estadística e Informática (INEI) – Estadística de denuncias de delitos por departamento. https://www.inei.gob.pe
Población con educación superior (%)	Banco Interamericano de Desarrollo y Ministerio de Cultura del Perú- Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de las Américas -Perú
Población alfabetizada (%)	https://www.infoartes.pe/atlasulturaldelasamericasperu/

Anexo 11

Matriz de variables

Departamento	Vector de identidad material territorial					Vector de identidad inmaterial histórica					Vector de identidad e infraestructuras de industrias creativas					Vector de identidad colectiva y emprendimiento										
	PAT_INM	A_NA_PR	DENO_TERR	CUL_MU_R	GAS	EV_COW_HIS	M_PAT_INM	LEN	MULTI	INTER	MUSEOS	CEN_CUL	TEA_ES_M	BB_PU	ARC	IND_LIB	IND_CIN	RAD	TV	PRE_CUL	CREATI	EMPRESA	PARTI	SERG	OB_ED_SUI	POB_ALPH
AMAZONAS	339	28	149	2853	0	0	5	3	2	3132	4	0	0	9	2	1	0	61	22	1	2	0	1	36813	28,94	88,04
ANCASH	1190	5	118	8176	14	26	32	1	1	2087	14	1	1	31	4	2	1	185	74	3	2	1	3	83382	44,57	87,58
APURIMAC	0	0	116	257	2	9	28	1	1	3799	1	0	0	47	1	0	0	66	35	0	3	0	0	23163	35,16	78,32
AREQUIPA	1475	5	462	316	9	11	21	1	1	662	25	8	5	25	1	13	2	197	67	15	4	3	0	162001	62,66	95,87
AYACUCHO	1622	3	293	2677	1	6	21	2	2	5365	5	1	1	15	2	1	0	90	37	1	2	1	0	37264	36,88	82,2
CAJAMARCA	1114	17	494	1357	3	5	13	2	2	177	20	1	0	22	2	5	1	191	70	6	3	2	2	59858	28,61	82,86
CUSCO	765	32	241	21772	7	58	50	8	8	8319	25	9	4	28	6	6	0	199	74	6	3	5	5	98896	42,92	86,07
HUANCAYELCA	390	1	28	715	0	5	28	1	1	4572	2	0	0	16	1	1	0	75	35	1	3	0	0	11035	31,23	79,89
HUANUCO	867	10	64	435	0	8	25	6	6	2201	5	1	0	12	1	2	0	81	38	2	3	1	1	30299	32,87	83,38
ICA	644	4	202	13846	11	9	5	1	1	38	13	0	0	11	0	3	2	97	54	5	2	0	4	97632	60,96	97,16
JUNIN	538	11	902	2652	6	33	31	5	5	4271	16	5	0	28	8	3	1	243	84	4	6	3	1	85514	49,45	92,42
LALIBERTAD	2058	6	110	10512	16	28	18	1	1	215	20	3	2	28	1	6	3	149	61	9	5	6	5	145471	46,3	91,92
LAMBAYEQUE	799	7	370	7959	7	39	14	1	1	56	9	2	1	22	3	2	1	98	27	3	2	0	2	151242	50,35	93,48
LIMA	3834	13	264	225632	123	52	23	2	2	301	76	64	37	70	12	176	36	236	117	212	37	75	29	1367919	66,73	97,9
LORETO	119	44	71	264	10	1	9	33	30	12880	3	4	0	10	1	3	1	73	31	4	2	3	0	36922	40,69	94,54
MADREDEDIOS	110	0	12	0	2	2	7	11	10	423	0	0	2	1	0	0	0	23	18	0	1	0	0	17155	56,43	96,76
MOQUEGUA	343	2	33	3693	0	8	13	2	2	524	2	0	0	2	1	1	0	51	27	1	1	0	0	17448	61,93	95,26
PASCO	143	10	344	0	3	22	9	4	4	2056	6	0	0	11	0	1	0	59	29	1	1	0	1	12958	48,36	91,71
PIURA	475	20	364	510	12	13	11	0	0	14	11	4	1	50	3	5	2	186	67	7	3	7	2	135971	42,12	90,76
PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO	45	0	0	682	2	0	0	0	0	6	6	1	1	6		2	3	9	4	5	1	1	0	138191	66,66	98,2
PUNO	1165	5	351	1955	2	4	40	3	3	10093	23	1	4	24	2	3	2	136	77	5	2	3	1	30717	44,57	87,76
SAN MARTIN	228	13	198	194	2	12	6	4	4	1800	14	2	0	8	2	1	0	106	36	1	1	2	1	46594	35,84	92,26
TACNA	385	1	478	1426	1	0	8	1	1	186	11	1	0	0	1	3	1	39	29	4	3	0	0	30864	62,3	96,34
TUMBES	137	5	8	145	4	3	4	0	0	7	2	0	0	10	0	0	0	44	14	0	1	1	0	32025	52,74	96,59
UCAYALI	7	7	23	6126	6	4	6	20	18	3721	3	0	0	6	0	0	0	58	17	0	2	2	0	44726	47,03	95,2
Totales	18792	249	5695	314154	243	358	427	113	106	66905	316		59	546	240	56		3886	296	20398			174	2934060	N.A.	N.A.

Anexo 12

Resultado SPSS Análisis Factorial global con 18 variables y comparación de medias para el análisis clúster.

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser–Meyer–Olkin de adecuación de muestreo		,692
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	806,210
	gl	153
	Sig.	,000

Nota: Resultado SPSS.

Varianza total explicada

Componente	Varianza total explicada								
	Total	Autovalores iniciales		Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
		% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,800	54,444	54,444	9,800	54,444	54,444	9,261	51,452	51,452
2	3,067	17,036	71,481	3,067	17,036	71,481	3,123	17,348	68,800
3	2,584	14,357	85,838	2,584	14,357	85,838	3,067	17,038	85,838
4	,849	4,719	90,556						
5	,556	3,088	93,644						
6	,341	1,897	95,541						
7	,321	1,783	97,323						
8	,203	1,130	98,454						
9	,098	,545	98,999						
10	,094	,524	99,522						
11	,034	,189	99,711						
12	,019	,105	99,816						
13	,013	,075	99,891						
14	,008	,044	99,934						
15	,005	,027	99,961						
16	,004	,022	99,984						
17	,003	,016	99,999						
18	,000	,001	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Nota: Resultado SPSS.

Matriz de componente rotado.

	Componente		
	1	2	3
CEN_CUL	,989		
FUN_CUL	,987		
CINE_SALA	,985		
UNI	,980		
TEA_ES_M	,979		
B_CUL_MU_R	,978		
MUSEOS	,928		
PAT_INM	,815		
ARC	,783	,437	
BIB_PU	,671	,538	
M_PAT_INM		,886	
POB_ALF%	,324	-,708	
RAD	,525	,695	
TV	,655	,660	
PUE_IND			,946
LEN			,943
LOC_PUE_IND		,398	,791
A_NA_PR			,767

Nota: Método de extracción análisis de componentes principales.

Comunidades del análisis factorial.

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
B_CUL_MU_R	1,000	,958
TEA_ES_M	1,000	,960
FUN_CUL	1,000	,975
UNI	1,000	,963
MUSEOS	1,000	,924
ARC	1,000	,810
BIB_PU	1,000	,753
RAD	1,000	,759
TV	1,000	,865
LOC_PUE_IND	1,000	,807
M_PAT_INM	1,000	,811
A_NA_PR	1,000	,636
CEN_CUL	1,000	,980
PAT_INM	1,000	,783
LEN	1,000	,945
PUE_IND	1,000	,942
CINE_SALA	1,000	,975
POB_ALF%	1,000	,607

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Nota: Resultado SPSS.

Anexo 13

Resultado SPSS Análisis primera dimensión.

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser–Meyer–Olkin de adecuación de muestreo		,658
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	100,674
	gl	10
	Sig.	,000

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,732	54,644	54,644	2,732	54,644	54,644	2,707	54,142	54,142
2	1,059	21,189	75,832	1,059	21,189	75,832	1,085	21,690	75,832
3	,958	19,168	95,000						
4	,236	4,717	99,717						
5	,014	,283	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Comunalidades

	Inicial	Extracción
PAT_INM	1,000	,812
A_NA_PR	1,000	,502
DENO_TERR	1,000	,576
B_CUL_MU_R	1,000	,945
GAS	1,000	,956

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado^a

	Componente	
	1	2
GAS	,977	
B_CUL_MU_R	,972	
PAT_INM	,896	
DENO_TERR		,756
A_NA_PR		,708

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

Anexo 14

Resultado SPSS Análisis segunda dimensión.

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,492
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	189,353
	gl	10
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,548	50,963	50,963	2,548	50,963	50,963	2,548	50,963	50,963
2	1,691	33,823	84,785	1,691	33,823	84,785	1,691	33,823	84,785
3	,649	12,977	97,762						
4	,111	2,228	99,990						
5	,000	,010	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales

Comunalidades

	Inicial	Extracción
EV_CON_HIS	1,000	,647
M_PAT_INM	1,000	,881
LEN	1,000	,951
MULTI	1,000	,948
INTER	1,000	,812

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado^a

	Componente	
	1	2
MULTI	,964	
LEN	,961	
INTER	,820	,373
M_PAT_INM		,934
EV_CON_HIS		,795

Método de extracción: análisis de componentes principales.
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

Anexo 15

Resultado SPSS Análisis tercera dimensión.

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,836
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	441,410
	gl	36
	Sig.	,000

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,049	78,318	78,318	7,049	78,318	78,318	4,818	53,539	53,539
2	1,299	14,430	92,748	1,299	14,430	92,748	3,529	39,210	92,748
3	,320	3,551	96,299						
4	,227	2,528	98,827						
5	,045	,497	99,324						
6	,033	,371	99,695						
7	,018	,203	99,898						
8	,007	,072	99,971						
9	,003	,029	100,000						

Comunalidades

	Inicial	Extracción
MUSEOS	1,000	,922
CEN_CUL	1,000	,989
TEA_ES_M	1,000	,988
BIB_PU	1,000	,742
ARC	1,000	,816
IND_LIB	1,000	,994
IND_CIN	1,000	,987
RAD	1,000	,966
TV	1,000	,943

Matriz de componente rotado^a

	Componente	
	1	2
IND_LIB	,955	
IND_CIN	,953	
TEA_ES_M	,943	,315
CEN_CUL	,928	,359
MUSEOS	,762	,584
RAD		,971
TV	,335	,912
BIB_PU	,458	,730
ARC	,569	,701

Anexo 16

Resultado SPSS Análisis cuarta dimensión.

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser–Meyer–Olkin de adecuación de muestreo		,837
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	361,285
	gl	21
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,183	74,040	74,040	5,183	74,040	74,040	4,852	69,319	69,319
2	1,580	22,571	96,612	1,580	22,571	96,612	1,911	27,293	96,612
3	,167	2,384	98,996						
4	,044	,623	99,618						
5	,013	,192	99,810						
6	,009	,134	99,944						
7	,004	,056	100,000						

Comunalidades

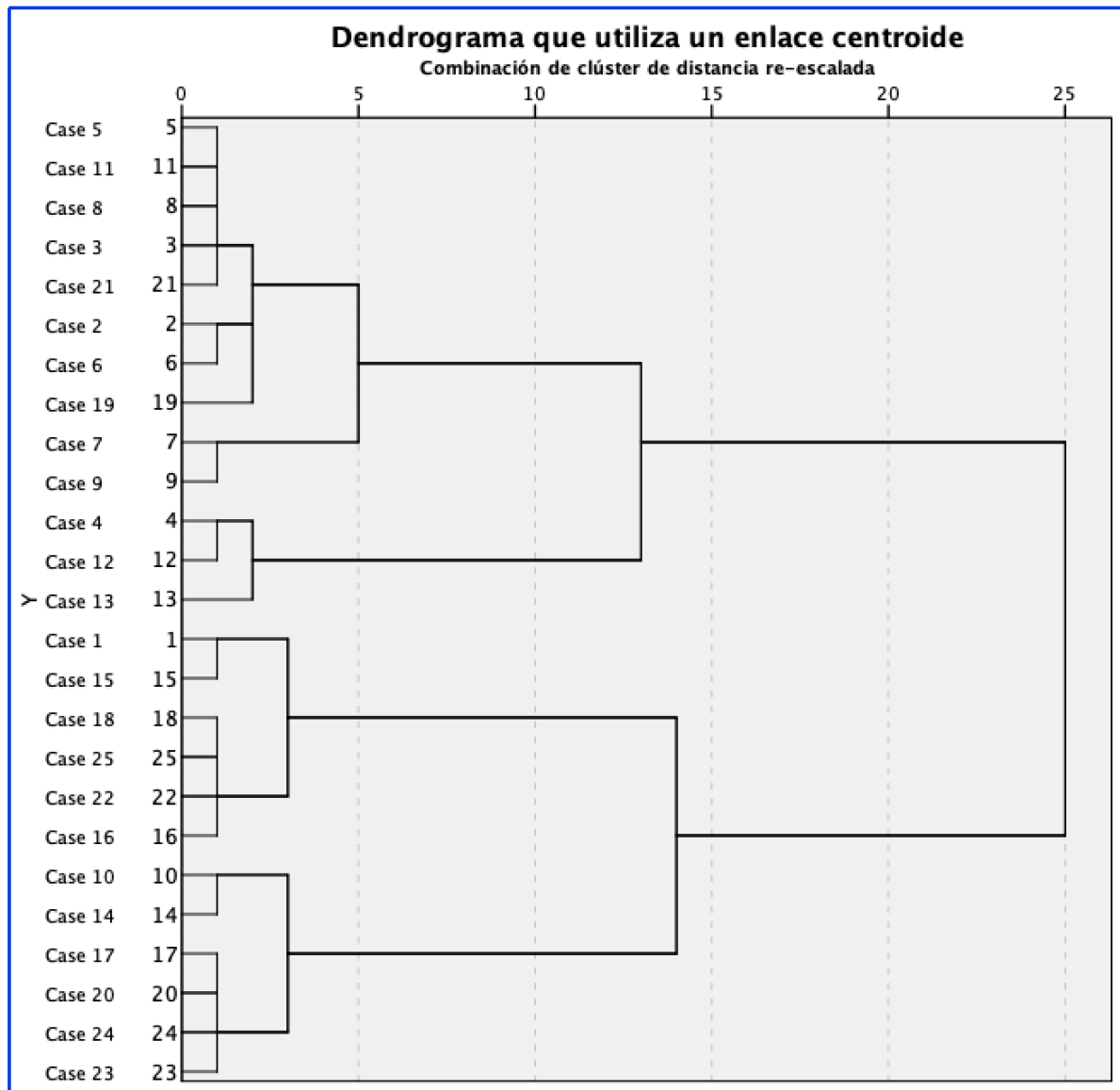
	Inicial	Extracción
PRE_CUL	1,000	,993
CREATI	1,000	,985
EMPRE	1,000	,992
PARTI	1,000	,966
SERG	1,000	,991
POB_ED_SU%	1,000	,914
POB_ALF%	1,000	,921

Matriz de componente rotado^a

	Componente	
	1	2
CREATI	,986	
EMPRE	,985	
PRE_CUL	,981	
PARTI	,975	
SERG	,973	
POB_ALF%		,955
POB_ED_SU%		,934

Anexo 17

Resultados del análisis clúster.



Comparación de media

Media	Factor_1	Factor_2	Factor_3
1,00	-,2774	-,8137	,9402
2,00	-,2232	,9793	-,2220
3,00	,1188	,0963	-,6146
4,00	-,1658	1,1679	,7034
5,00	2,2965	-,5027	-,3721
6,00	-,2919	-1,1430	-,6711
Total	,0000	,0000	,0000