



**MÁSTER EN RELACIONES INTERNACIONALES Y
ESTUDIOS ASIÁTICOS**

**EL ROL DE *EL ARTE DE LA GUERRA* DE SUN TZU
EN LA ESTRATEGIA INTERNACIONAL DE CHINA**

ALEXIA ANIEVAS SANTÁS

FACULTAD DE COMERCIO

VALLADOLID, JULIO 2022



UNIVERSIDAD DE VALLADOLID
MÁSTER EN RELACIONES INTERNACIONALES Y
ESTUDIOS ASIÁTICOS

CURSO ACADÉMICO 2021/2022

TRABAJO FIN DE MÁSTER
EL ROL DE *EL ARTE DE LA GUERRA* DE SUN TZU
EN LA ESTRATEGIA INTERNACIONAL DE CHINA

Autora: ALEXIA ANIEVAS SANTÁS

Firma:

Tutor: EMILIO HERNÁNDEZ CORREA

Firma:

FACULTAD DE COMERCIO

Valladolid, julio 2022

RESUMEN

Actualmente vivimos en un mundo globalizado, por lo que las relaciones entre países son indispensables. Sin embargo, las diferentes culturas de los Estados pueden dificultar las conversaciones y las negociaciones. Por esta razón, es preciso conocer aquel país con el que se va a mantener una relación, y éste es el mensaje principal de *El Arte de la Guerra*.

En este trabajo se analizará cómo han evolucionado las relaciones entre China y Occidente desde el 2018. Se reflexionará sobre la tradicionalidad china y el independentismo occidental. Además, a lo largo de este trabajo, se examinarán tres casos de estudio que servirán de apoyo para ilustrar mi tesis. Al mismo tiempo, se hará un examen en profundidad de la personalidad china y de la situación interna de su país. Concretamente, se utilizará *El Arte de la Guerra* para analizar la personalidad estratégica china. Con ello se intentará dar respuesta al porqué de sus actuaciones en las relaciones internacionales.

Palabras clave: China, EE. UU., *El Arte de la Guerra*, internacional, estrategia.

ABSTRACT

Since we live in a globalised world, international relations are essential. Nonetheless, the different cultures around the globe can hinder conversations and negotiations between the States. Therefore, it is necessary to get to know that country we try to keep an affair. This is the main instruction on *The Art of War*.

Throughout this work, I will be analysing the relationship between China and the West since 2018. I will ponder on the traditionality of China and the independentism of the West. Furthermore, to illustrate my thesis, I will examine three case studies. At the same time, I will analyse in depth the Chinese personality and the current state of internal affairs of China. I will be using *The Art of War* to analyse the Chinese strategic personality. With that, I will try to answer any doubts about the behaviour and the strategies of China.

Key words: China, UEA, *The Art of War*, international, strategy.

ÍNDICE

Introducción	5
1. El sistema chino en comparación con el sistema occidental	7
2. La aplicación de <i>El Arte de la Guerra</i> en la actuación de China en tres casos de estudio	9
2.1 Caso de Estudio de política comercial – La Guerra Comercial	9
2.1.1 Primera fase – 23 de marzo de 2018.....	9
2.1.2 Segunda fase – 6 de junio de 2018:	12
2.1.3 Tercera fase – 15 de junio de 2020	16
2.2 Caso de estudio de política sanitaria – Política de vacunas COVID-19	20
2.2.1 La iniciativa COVAX y su evolución durante la pandemia	21
2.2.2 La política de vacunas de China y sus consecuencias en su imagen global	23
2.2.2.1 Las relaciones Sino-africanas y Sino-latinas antes y después de la pandemia.....	26
2.2.2.2 La imagen de China en Asia Central y Pacífico: la política de vacunas en relación al peso de China en las organizaciones multilaterales asiáticas.....	31
2.2.3 La política de vacunas en Asia como punto de partida de la guerra en Ucrania: el <i>Sharp power</i> de Rusia y China.	35
2.3 Caso de estudio de política exterior – Conflicto Rusia-Ucrania	40
2.3.1 <i>El Arte de la Guerra</i> como parte de la estrategia rusa	43
2.3.2 El papel de China en el conflicto Rusia-Ucrania: ¿qué está haciendo China para apoyar a su aliado?	45
2.3.3 Relaciones China – UE: ¿socios o rivales? La 23ª Cumbre.	48
2.3.4 Previsiones de cara al futuro: el caso Taiwán	50
Conclusiones	56
Bibliografía	60

LISTADO DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Importaciones y exportaciones entre EE.UU y China en mil. de \$.....	13
Ilustración 2. Principales productos afectados por los aranceles estadounidenses.	14
Ilustración 3. Mapa zonas estadounidenses de producción de soja.	15
Ilustración 4. Mapa de los estados republicanos en 2018.....	15
Ilustración 5. Vacunas chinas entregadas con COVAX.....	22
Ilustración 6. Vacunas chinas donadas por región.	25
Ilustración 7. Vacunas chinas donadas y vendidas.	29
Ilustración 8. Expansión de la Nueva Ruta de la Seda.	30
Ilustración 9. Mapa Organizaciones Internacionales Asiáticas.....	34
Ilustración 10. Ampliaciones de la OTAN en Europa.	41
Ilustración 11. Zonas de influencia occidental y comunista	42
Ilustración 12. Índice de presencia militar global en Rusia y Ucrania 2020.....	44
Ilustración 13. Nº de países que aceptan SWIFT, CIPS y SPFS	47
Ilustración 14. Zonas de influencia marítima de los mares asiáticos.	52
Ilustración 15. Producción de semiconductores TSMC e Intel	53

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Tabla resumen de aforismos en la guerra comercial.	18
Tabla 2. Vacunas chinas donadas y vendidas de manera bilateral.....	26
Tabla 3. Tabla resumen de aforismos en la política de vacunas.....	38
Tabla 4. Tabla resumen de aforismos en la política exterior de China.....	55

ABREVIATURAS

ASEAN: Asociación de Naciones del Asia Suroriental.

ADB: Asian Development Bank (Banco de Desarrollo Asiático)

APEC: Asian-Pacific Economic Cooperation (Foro de Cooperación Económica de Asia-Pacífica).

APT: ASEAN Plus Three.

AUKUS: En inglés, Australia-United Kingdom-United States (Australia-Reino Unido-Estados Unidos)

BAII: Banco Asiático para Inversión en Infraestructuras

BM: Banco Mundial

CIPS: Cross-Border Interbank Payment System

CEPI: Coalición para la Promoción de Innovadores en pro de la Preparación ante Epidemias

COVAX: Covid-19 Vaccines Global Access.

EE. UU.: Estados Unidos

FMI: Fondo Monetario Internacional

G-20: Grupo de los 20

GAVI: Alianza para la Vacunación

KGB: Komitet Gosudarstvennoaja Bezopasnosty (Comité para la Seguridad del Estado)

NED: National Endowment for Democracy (Fundación Nacional para la Democracia)

OCS: Organización de Cooperación de Shanghái.

OIM: Organización Internacional para la Migraciones

OMC: Organización Mundial del Comercio

OMS: Organización Mundial de la Salud

OMT: Organización Mundial del Trabajo

ONU: Organización de las Naciones Unidas

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte

PCC: Partido Comunista Chino

QUAD: Diálogo de Seguridad Cuadrilateral

RPC: República Popular de China

SII: Serum Institute of India

SPFS: Sistema de Transferencia de Mensajes Financieros

SWIFT: Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication

TFM: Trabajo Fin de Máster

TSMC: Taiwan Semiconductor Manufacturing Company

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Introducción

El conflicto está en nuestra naturaleza y se manifiesta de diferentes maneras, como por ejemplo de forma inter-/ intrapersonal, laboral o internacional. Del mismo modo, también está en nuestra naturaleza resolver estas desavenencias. Para ello es necesario utilizar la negociación y la comunicación y así, conseguir el mejor resultado posible. Como base de este trabajo, analizaré *El Arte de la Guerra* de Sun Tzu y lo compararé con las diferentes estrategias de la Administración de Pekín para solucionar tres conflictos en los que el país se ha visto envuelto en los últimos años.

El principal objetivo de este trabajo es analizar las diferentes estrategias del Gobierno de la República Popular de China (RPC) en tres ámbitos de sus relaciones internacionales: política comercial, sanitaria y exterior, tomando como base mi propio análisis de *El Arte de la Guerra*. Las razones por las que seguiré este orden en el trabajo son la continuidad cronológica y su actualidad. Cada caso de estudio enlaza con el anterior: en primer lugar, como ejemplo de política comercial exterior, se analizará la Guerra Comercial que protagonizaron China y EE. UU. durante 2018 y 2019. A continuación, se analizarán las medidas tomadas en política sanitaria a raíz de la pandemia de la COVID-19 en el período 2020-2022. Finalmente, el último caso de estudio, el más reciente y todavía inconcluso, analizaré el papel de China en el actual escenario de guerra entre Rusia y Ucrania.

El Arte de la Guerra es el libro de estrategia militar escrito por Sun Tzu hace unos 2500 años. En este trabajo utilizaré una edición del 2018 traducido de la versión inglesa por Nora Steinbrun Cagigal. Además, utilizaré fuentes de información oficiales como apoyo a la hora de contextualizar los diferentes casos de estudio, y fuentes de información secundarias como noticias o podcast para apoyar en igual medida a mi argumentación. Estas fuentes aparecerán citadas en modo APA. El trabajo estará dividido en tres secciones principales correspondientes a los tres casos de estudio anteriormente descritos.

El objetivo de *El Arte de la Guerra* era el de transmitir consejos para ganar una batalla de forma sabia, sin hacer movimientos innecesarios y sin perder vidas de forma imprudente. No obstante, esta obra se puede caracterizar por su atemporalidad ya que, aunque Sun Tzu se refería a estrategias en batallas campales, sus enseñanzas se pueden aplicar aún hoy en día y en cualquier situación donde se necesite el uso de la táctica. Es decir, esta literatura se puede leer desde diferentes perspectivas y planear estrategias eficaces para cada ámbito de

nuestra vida. Este libro también es un buen punto de partida para aquéllos que estén interesados en entender la cultura china ya que las enseñanzas y valores que transmite *El Arte de la Guerra* están profundamente arraigadas en la personalidad china. Teniendo en cuenta este libro y la filosofía que representa, podemos en cierto modo adelantarnos, o por lo menos, esperar ciertas actitudes de la sociedad china ante situaciones conflictivas. La cita más conocida de este libro aparece en el párrafo 18 del capítulo sexto:

Si conoces tanto al enemigo como a ti mismo, no debes temer el resultado de cien batallas. Si te conoces a ti mismo pero no al enemigo, por cada victoria ganada también sufrirás una derrota. Si no conoces al enemigo ni tampoco te conoces a ti mismo, sucumbirás en cada enfrentamiento. (Tzu, 2018, pág. 23)

Es comprensible que sea la más conocida, ya que sintetiza todo el punto central de la estrategia de guerra/conflicto con solo una palabra: conocimiento. Básicamente, cuanto más conocimiento tengas sobre ti mismo y sobre el rival, sobre la situación y sobre las condiciones, más probabilidades hay de victoria. Independientemente del conocimiento, la adaptación también es una de las ideas clave del libro de Sun Tzu. Se apoya en la ya conocida metáfora del agua para crear una imagen de la adaptabilidad: “Las tácticas militares son como el agua, porque el agua en su curso natural se aleja de los lugares elevados y cae vertiginosamente hacia abajo” (Tzu, 2018, págs. 41-43).

En este trabajo plantearé tres hipótesis: 1) hasta qué punto los aforismos de *El Arte de la Guerra* se pueden aplicar a las estrategias del Partido Comunista Chino (PCC), 2) la relación entre la actual política exterior china con la situación interna del país en lo referente a la celebración del 20º Congreso del Partido Comunista de China, 3) dada la actualidad de este trabajo, partiré de la actual guerra en Ucrania para analizar la escalada de tensiones entre China y EE. UU. por Taiwán.

1. El sistema chino en comparación con el sistema occidental

Antes de empezar a describir y analizar cada caso de estudio, considero necesario destinar una pequeña parte a una breve introducción sobre lo diferentes que son las personalidades chinas y occidentales, aunque en este caso, hablaré principalmente de EE. UU. en contraposición a China. Como veremos en los siguientes apartados, la forma de entender y ejecutar el poder es muy diferente en China y EE. UU. No solamente en sus políticas internas, sino en el ámbito internacional. Probablemente, lo único en lo que puedan coincidir actualmente es que la estabilidad económica y la riqueza del país es un requisito clave para ganar popularidad y poder internacional.

China y EE. UU. pertenecen a dos bloques ideológicos, políticos y económicos completamente distintos, y como consecuencia, buscar soluciones en común resulta complicado. Teniendo en cuenta la clasificación de *clusters* culturales de David Livermore (2015), China pertenece al *cluster* del Asia Confuciana y los EE. UU. al Anglo. La principal diferencia que resaltaría entre estos dos *clusters* y que estará presente en todo el trabajo, es el colectivismo del primero en contraposición con el individualismo del segundo. Mientras que China prefiere centrar sus estrategias en mantener relaciones estables con otros países, los EE. UU. siempre antepondrán los resultados a los vínculos.

Enfocándonos en la personalidad estratégica china, encontramos sus cimientos en las tres máximas de guerra fundamentales de *El Arte de la Guerra*: 1) evitar luchar, ya que una confrontación siempre lleva pérdidas, lo más deseable sería ganar sin luchar; 2) conocerte a ti mismo y al oponente, una de las máximas más señaladas del libro que aboga por la objetividad a la hora de planificar la estrategia y 3) la adaptabilidad rápida y eficaz a cualquier cambio de circunstancias (Tzu, 2018). Estas tres máximas se pueden aplicar a cada aspecto de las estrategias internacionales e internas llevadas a cabo por *Zhongnanhai*¹.

EE. UU. siempre ha sido la principal potencia económica mundial, particularmente tras ganar la Guerra Fría y desbancar a la Unión Soviética como una de las principales potencias mundiales. Sin embargo, durante los últimos años, los Estados Unidos ha visto amenazado su liderazgo debido a la nueva posición de China como “fábrica del mundo”

¹ Sede central del Partido Comunista de China en Pekín.

(Frías Sánchez, 2019), y como uno de los principales países exportadores de bienes manufacturados.

China no se está acercando a EE. UU. solamente a nivel económico. Según Joseph Nye (2004) el *Soft Power*, es el poder de atraer a los demás mediante la admiración y emulación de los valores propios. El *Soft Power* desarrollado por China permitió al país ganar popularidad internacional gracias a la imagen que retrata de su cultura, su arte, su historia o su música. A través de instituciones como el Instituto Confucio², China ha podido compartir con el mundo algo más que estereotipos. El *Soft Power* chino se caracteriza por tener como base la armonía, por lo que nunca va a ser intrusiva, al menos directamente. Por otro lado, en el caso de EE. UU. y Occidente en general, gozaron de su máxima popularidad en términos de *Soft Power* tras la Primera y Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría donde el capitalismo venció al comunismo. Sin embargo, su *Soft Power* se vio muy afectado debido a las largas e infructuosas guerras de Vietnam y Afganistán (Nye Jr., 2010). En el caso concreto de China, son muy conocidos sus programas de prácticas, culturales y mediáticos como herramientas de *Soft Power*. A través de ellas, la Administración de Pekín modela la imagen de China limitando al mismo tiempo la información que sale sobre el país.

Actualmente, hay otro término que complementa al *Soft Power* y que se ha acuñado para denominar de una forma más exacta la estrategia china (y rusa) para mejorar su imagen interna y global. Según la Fundación Nacional para la Democracia (NED por sus siglas en inglés) el *Sharp Power* es la evolución del *Soft Power* (Cardenal et al. 2017) y hace referencia al uso de la información manipulada y desinformación que sus respectivos gobiernos comparten dentro y fuera de sus fronteras. De esta manera, China y Rusia mantienen barreras con Occidente al mismo tiempo que se aprovechan de las características liberales del régimen occidental.

² Organización no lucrativa cuyo objetivo es transmitir la lengua y la cultura chinas.

2. La aplicación de *El Arte de la Guerra* en la actuación de China en tres casos de estudio

2.1 Caso de Estudio de política comercial – La Guerra Comercial

“Frustración” puede ser la palabra que mejor defina lo que ha sentido los Estados Unidos ante el crecimiento económico aparentemente imparable de China, que ya amenazaba la posición del, hasta ahora, principal país en el orden mundial, tanto económica como diplomáticamente. Esta guerra comercial podría estudiarse como el resultado de esta frustración de los Estados Unidos hacia China. En esta sección del trabajo, se van a analizar las fechas clave de la guerra comercial entre estos dos países.

En el 2018 comenzaban una serie de tensiones entre EE. UU. y China desencadenando en una guerra comercial que afectó a las economías del mundo entero. En las siguientes líneas, se explicará en detalle lo acontecido en esta guerra tomando de referencia tres fechas clave. En primer lugar, situaré el inicio de la Guerra Comercial el 23 de marzo de 2018, fecha en la que Trump anuncia un paquete de sanciones a algunas importaciones chinas y las tensiones comienzan a escalar. Seguidamente, el 6 de junio del mismo año debido a que es la fecha en la que se implantaron esas primeras sanciones. Finalmente, el 15 de junio de 2020 ya que se firma el “Acuerdo de Fase Uno” por el que ambos países coinciden en relajar las medidas.

2.1.1 Primera fase – 23 de marzo de 2018

En el año 2016, la campaña presidencial de Donald Trump (previo presidente de los Estados Unidos), comenzó utilizando retórica en cierto modo ofensiva respecto a los presuntos abusos económicos por parte de China y sus intentos de robo de la propiedad intelectual de los EE. UU. En este punto, es importante resaltar que China es actualmente el país promotor y desarrollador de la tecnología 5G. La Administración de Trump había mostrado reticencia y la había calificado de “riesgo para la seguridad nacional”. Además, acusaron a China de utilizar esta nueva tecnología para influir en el voto del pueblo estadounidense durante las elecciones legislativas de noviembre de 2018 (Chiacu, 2018).

A raíz de estas acusaciones, la Oficina de Información del Consejo del Estado de la República Democrática de China, publicó un informe exponiendo los hechos y la posición

de China ante la fricción política y económica entre ambas potencias. En ese informe se defiende la postura de China y se desmienten las acusaciones del presidente Trump. Por otro lado, se denuncian las medidas proteccionistas, discriminatorias e injustificadas ejecutadas por la Administración de Trump y la falta de colaboración estadounidense a la hora de resolver las presuntas disputas con diálogo (Information Office of the State Council The People's Republic of China, 2018).

El 23 de marzo de 2018 el presidente Trump anuncia que se van a implantar unas tasas de hasta el 25% en productos importados de China (BBC, 2018), principalmente materias primas y tecnología. La razón que EE. UU. alega para esta decisión unilateral es que China había quebrantado normas de la Organización Mundial del Comercio (OMC). En líneas generales, los EE. UU. denunciaba que China estaba rechazando patentes extranjeras e imponiendo cláusulas discriminatorias a compañías americanas que querían exportar tecnología a China.

Ante estas acusaciones, China se mantuvo firme al defenderse calificando las inculpaciones de “injustificadas” y declarando que el Gobierno de China tomaría las medidas necesarias si la situación lo requería (Diamond, 2018). En este punto, podemos percibir ciertas enseñanzas del libro de Sun Tzu. Uno de los mensajes de la obra es que ninguna guerra debería ser tomada a la ligera. Por esta razón, el ministro chino de Exteriores compadeció tras una valoración de urgencia al conocerse las acusaciones. También extraemos de la obra de Sun Tzu que permanecer calmado e inescrutable son las bases de un buen general. De esta forma, manteniendo la calma, China pudo poner en práctica su estrategia basada en el “arte del engaño” tan recurrente también a lo largo de *El Arte de la Guerra*:

Por consiguiente, cuando sea posible atacar es recomendable parecer incapaz de hacerlo, y simular pasividad cuando se decide emprender el ataque. Cuando se está cerca del enemigo es necesario hacerle creer que se está lejos. Cuando se está lejos hay que hacerle creer que se está cerca. (Tzu, 2018, pág. 10)

Esta cita resume en conjunto toda la actuación de China durante la guerra comercial. Siguiendo esta técnica, China pudo adoptar una postura a priori pasiva, sin entrar en un conflicto directo. Desde mi punto de vista, este comportamiento del Gobierno de China potenció la arrogancia de los Estados Unidos. Asimismo, permitió a la Administración de

Pekín crear una estrategia para ganar la guerra comercial, y al mismo tiempo, obtener más presencia internacional. Este conflicto generaba una serie de preguntas sobre el *statu quo* del orden mundial hasta ahora conocido. EE. UU. y China son las dos principales potencias exportadoras de bienes y tecnología del mundo, por lo que una guerra comercial entre estos países perjudicaría al resto del globo.

La Administración de Trump se centró en el proteccionismo económico, con ataques dirigidos expresamente a China. El principal problema de esta estrategia es que se centraron tanto en un frente que no se percataron de lo que pasaba en otros flancos:

Así, la más elevada expresión de la estrategia es la obstaculización de los planes del enemigo; la siguiente, evitar la unión de las fuerzas enemigas; la tercera, atacar el ejército enemigo en el campo de batalla, y la peor política posible consiste en atacar ciudades sitiadas. (Tzu, 2018, pág. 20)

Esta política proteccionista resultó en el desgaste de las relaciones entre EE. UU. con sus principales aliados. Paralelamente, la presencia de China en las organizaciones internacionales, así como en acuerdos bilaterales era cada vez más imponente. Esta táctica de China de involucrarse en mayor medida en las organizaciones internacionales contribuyó a crear alianzas con aquellos países a los que los EE. UU. había desatendido. “Si un ejército toma la precaución de atravesar regiones que su enemigo no haya ocupado previamente, podrá recorrer grandes distancias sin agobios” (Tzu, 2018, pág. 38), cuánto más terreno tengas ganado, más fácil será avanzar. Tras la Guerra Fría, el orden mundial se transformó en un sistema económico con tendencia a la interdependencia como consecuencia de la globalización. Sin embargo, este nuevo sistema acentuó la disparidad de riqueza y poder entre el Norte global y el Sur (del Prado, 1998). EE. UU. se convirtió en el centro de la globalización y en el núcleo de la interdependencia que generó. De este modo, al cerrar sus fronteras y desatender su rol internacional, los países que antes dependían de los EE. UU. ahora se han acercado a China y a las ventajas que ofrece. Durante este período, China pudo fortalecer igualmente sus relaciones con sus países vecinos:

- Japón: a pesar de pertenecer al mismo *cluster* cultural, el pasado que comparten no favorece precisamente las relaciones entre los dos países. Por esta razón, China no podía utilizar el *Soft Power* que suele utilizar con los países extranjeros. Así, el único recurso que

le quedaba a China para mejorar los lazos con el país nipón era la superioridad económica y la promesa de un futuro de estabilidad regional.

- República de Corea: el interés de China en este país es el gran mercado de exportación que lo caracteriza. Por este motivo, la principal estrategia en este país es ofrecerle oportunidades de crecimiento económico para así debilitar la influencia que EE. UU. tiene Corea del Sur. No obstante, Corea del Sur tiene sus intereses divididos; por un lado, China es su principal socio económico, y por otro, EE. UU. su principal socio estratégico y militar. Debido a su posición fronteriza con Corea del Norte, la República de Corea no puede permitirse prescindir de la ayuda militar de los EE. UU.; sin embargo, también es consciente de que China es vital para lograr un desarme nuclear completo de la mitad norte de la península.

- Rusia: China busca en este país nuevos horizontes comerciales. Además, comparten una ideología similar y se oponen a la hegemonía de los EE. UU. El apoyo de China a Rusia se materializa financieramente. Actualmente con la guerra de Ucrania y en el 2014 con la anexión de Crimea, China ha protegido a Rusia manteniendo y creando acuerdos económicos.

Mientras se reanudaban las relaciones con sus vecinos, China anunció que de ser necesario, se subirían las tasas a bienes importados de los EE. UU. No obstante, esas tasas no se aplicarían a más productos ni serían superiores a los que EE. UU. ya había implementado. De este modo, China buscaba responder y proteger su economía, pero no contribuir a intensificar el conflicto.

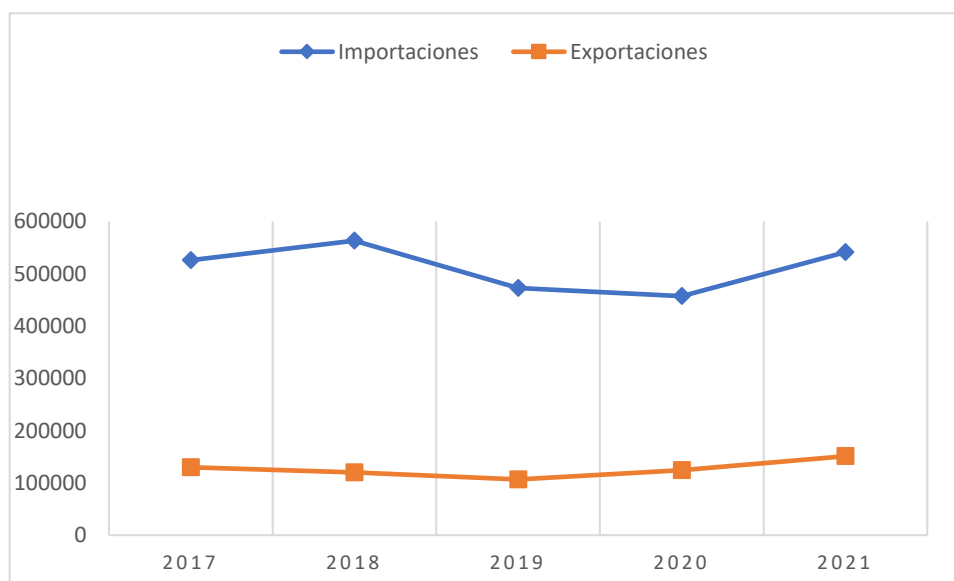
2.1.2 Segunda fase – 6 de junio de 2018:

A partir de esta fecha se implementaron de manera oficial las tasas estadounidenses a productos chinos. La respuesta de la Administración de Pekín fue la de aplicar tasas equivalentes a productos americanos. Otra cita del libro de Sun Tzu con la que podríamos sintetizar estos actos de China es: “para evitar la derrota es necesario aplicar tácticas defensivas; para derrotar al enemigo se debe asumir la ofensiva” (Tzu, 2018, pág. 26). No obstante, la táctica del Gobierno de China en ningún momento fue ofensiva. No fue necesario atacar directamente la economía estadounidense para debilitarla, ya que la propia estrategia de la Administración de Trump no se sostenía. En este apartado explicaré porqué la estrategia de los EE. UU. era inviable y cómo China aprovechó los errores de los EE. UU. para su propio beneficio.

Como se menciona anteriormente, uno de los mensajes clave de la obra de Sun Tzu es la importancia de cada guerra (Tzu, 2018). En esencia, cualquier disputa en la que un Estado se vea afectado debe resolverse satisfactoriamente. Como Tzu recita en el anterior aforismo, primero debemos defendernos, y una vez asegurada nuestra posición, tomar la iniciativa y atacar. A primera instancia, esta cita dista de la estrategia llevada a cabo por China. El gigante asiático es consciente de la idoneidad de unas relaciones internacionales pacíficas y armoniosas para un crecimiento económico sostenible. Por esta razón, en ningún momento de la contienda económica las tasas chinas superaron a las americanas. Sin embargo, esto no quiere decir que China no efectuara tácticas ofensivas.

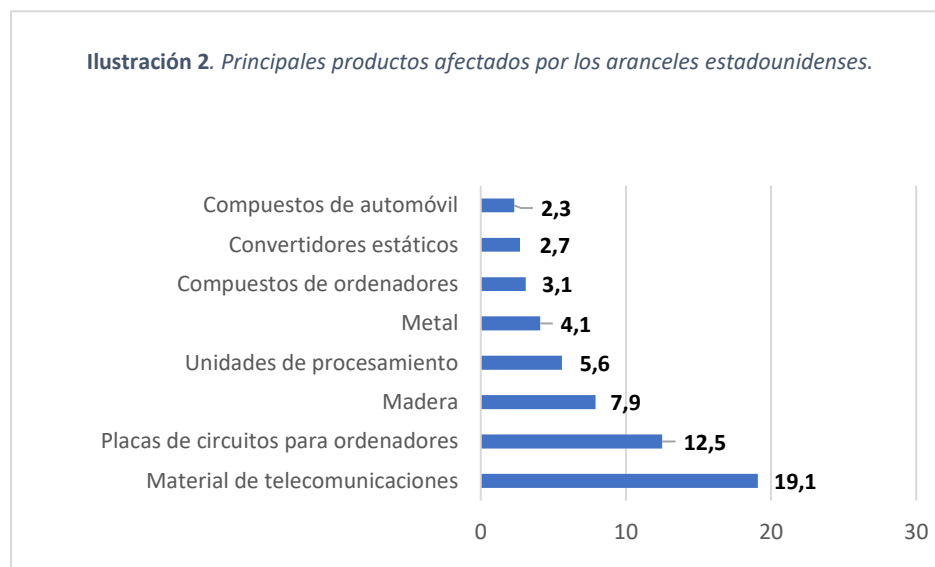
No es una locura afirmar que EE. UU. se veía campeón de la guerra comercial desde un principio. Recordamos que Trump, en su momento, utilizó la plataforma social de Twitter para decir que “las guerras comerciales son buenas y fáciles de ganar”. Por esta razón, podemos afirmar que fueron los Estados Unidos quien hizo el primer movimiento. En este caso, la táctica ofensiva de China no fue atacar a los EE. UU. directamente como cabría esperar desde un punto de vista occidental. La forma de actuar de China es más acorde a *El Arte de la Guerra*, ya que la forma máxima de guerra es derrotar al enemigo sin luchar. A ojos del mundo, China solo defendió su economía; sin embargo, su estrategia ofensiva consistía en debilitar la administración de Trump desde dentro.

Ilustración 1. Importaciones y exportaciones entre EE.UU y China en mil. de \$.



Fuente: Elaboración propia con datos de UN Comtrade

Las exportaciones de EE. UU. a China son llamativamente inferiores a las importaciones que recibe. Al aumentar el precio de los productos provenientes de China, la Administración de Trump confiaba en que la demanda disminuyera, y se focalizara en la oferta nacional. No obstante, el plan fracasó y el encarecimiento de los productos desembocó en pérdidas de empleo en las empresas americanas (Díaz Zúñiga, s.f.). Como vemos en la ilustración 2, los principales productos afectados por los aranceles estadounidenses son destinados a fábricas.



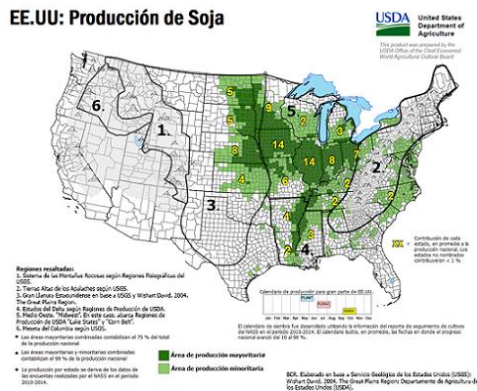
Fuente: BBC

Hay ciertos aspectos y consecuencias negativas tanto para los Estados Unidos como para China que convendría analizar. El principal error en la estrategia de los EE. UU. es que vivimos en un mundo globalizado. Esto implica que numerosas compañías tienen sus líneas de distribución y montaje en varios países; por lo que la mayoría de las empresas americanas elaboran parte de su producto en China. Como consecuencia del sobre proteccionismo americano, las compañías que Trump abogaba proteger resultaron las primeras afectadas. Por otro lado, la economía interna china también se vio afectada por las tasas chinas a productos americanos (Zhong, 2018). Así como Trump había defraudado a sus empresas, Xi Jinping fracasó en proteger a sus ciudadanos.

Centrándonos en la ofensiva de China, la Administración de Pekín implementó tasas en las importaciones americanas de comida, concretamente en soja y cerdo, así como en

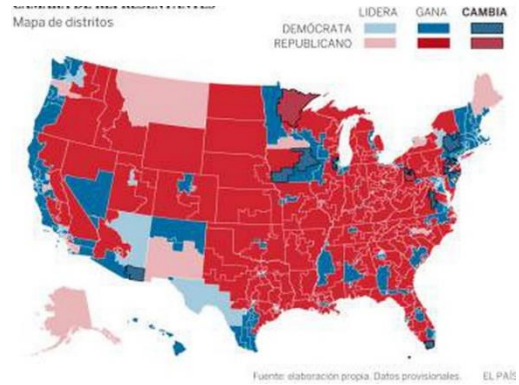
automóviles (Swanson, 2018). China es uno de los principales países consumidores de soja, por lo que aumentar las tasas para importarla parecer irracional. Sin embargo, ésta es la principal exportación de los EE. UU. a China. Hay granjas y empresas del llamado Medio Oeste que envían más de la mitad de las cosechas, o incluso la totalidad, a China. Además, las zonas y las provincias americanas del Medio Oeste donde China impuso tasas son zonas tradicionalmente republicanas, por lo que apoyaban y votaban a Trump. En las ilustraciones 3 y 4 podemos observar cómo coinciden las zonas en verde dedicadas a la producción de soja con gran parte de los territorios de voto republicano en 2018.

Ilustración 3. Mapa zonas estadounidenses de producción de soja.



Fuente: Bolsa de Comercio de Rosario

Ilustración 4. Mapa de los estados republicanos en 2018.



Fuente: El País

Esta estrategia me recuerda otro aforismo de *El Arte de la Guerra*: “La victoria es segura si los ataques se centran en aquellos sitios que se encuentran desprovistos de defensa. Al mantener posiciones que no pueden ser atacadas se asegura la eficacia de la defensa” (Tzu, 2018, pág. 38). Lo que entiendo de esta cita es que, para elaborar una buena estrategia, debemos saber dónde atacar y adónde enviar la ofensiva para debilitar al enemigo tanto como sea posible. En este caso, China decidió implementar más sanciones en aquellos lugares conocidos por ser republicanos y seguidores de Trump.

De esta forma, perjudicando a los ciudadanos que apoyaban a Trump, el Gobierno de China debilitaba de forma más eficaz la gobernanza del presidente americano y a sus aliados directos. Además, la expresión “sitios que se encuentran desprovistos de defensa” describe perfectamente el Medio Oeste americano, ya que es una de las zonas más pobres y con menos recursos. Adicional e irónicamente, los cultivadores de soja dependen en gran medida de la

tecnología China para mantener un mercado competitivo. Esto quiere decir que estas zonas, principalmente agrarias, necesitan modernizar sus equipos y tecnología continuamente para poder competir con las macro granjas y las grandes empresas. Recordemos que la Administración de Trump vetó esta tecnología china, principalmente suministrada por la compañía Huawei, al inicio de la guerra comercial por ser de riesgo para la seguridad de la nación. De este modo, los ciudadanos republicanos del Medio Oeste se vieron afectados tanto por las medidas de China como por las de su país.

A modo de resumen, utilizaré otra enseñanza de Sun Tzu: “en la batalla, por su parte, no existen más de dos métodos de ataque – el directo y el indirecto. Sin embargo, los dos combinados producen infinitas series de maniobras” (Tzu, 2018, pág. 32). Se sobreentiende que las medidas directas de China fueron las tasas a los productos americanos, particularmente a la soja. Por otra parte, sus métodos indirectos estuvieron centrados en ocupar ese espacio en la esfera internacional que los EE. UU. había dejado. Estos dos métodos, el directo y el indirecto, combinados resultaron en el debilitamiento económico y político del presidente Trump.

2.1.3 Tercera fase – 15 de junio de 2020

Finalmente, la última fecha para analizar es el 15 de junio de 2020, cuando ambos países firman el llamado “Acuerdo de Fase Uno”. Este acuerdo fue visto por el resto del mundo como un primer movimiento para terminar la guerra comercial entre ambos países (Office of the United States Trade Representative, 2015). Como podemos ver en *El Arte de la Guerra*, hay otra cita que sostiene no forzar la lucha cuando la otra parte quiere terminar la contienda: “Al rodear a un ejército, siempre se le debe dejar una salida. Nunca es recomendable presionar en exceso a un oponente desesperado” (Tzu, 2018, pág. 50). Así, cuando la economía y las relaciones internacionales de la Administración de Trump se encontraban en una situación grave, se firma el acuerdo. En este punto, China podría haber continuado con las sanciones económicas y terminar de socavar la economía de los EE. UU. Sin embargo, optó por el fin de la contienda y por retomar las relaciones con el país americano. Con todo, aunque el actual presidente de los EE. UU., Joe Biden, sea demócrata, la guerra comercial no ha acabado y no se espera que el final sea pronto (Ying, 2021).

Tras la salida de la Casa Blanca de Trump y la entrada de Joe Biden, las relaciones entre China y los EE. UU. parecen haberse apaciguado. La personalidad de Biden es más

liberal y abierta, por lo que la primera reunión vía videoconferencia entre Biden y Xi Jinping, sirvió para relajar en cierta medida las tensiones entre ambas potencias. Si bien es sabido que ambos países tienen intereses comunes, también hay puntos en sus agendas en los que convergen ampliamente. Sus relaciones macroeconómicas fueron un punto fundamental de la reunión. Xi Jinping declaraba lo siguiente después de la conversación:

Los Estados Unidos debería dejar de abusar del concepto de “seguridad nacional” para obstaculizar los negocios chinos. Es imperante para China mantener una buena comunicación con los EE. UU. en lo que respecta a sus políticas macroeconómicas, apoyar la recuperación económica global contra... riesgo. (Wang, 2021)

Se podría decir que, de esta reunión, las dos potencias se han dado cuenta que necesitan mantener unas relaciones diplomáticas fuertes para el buen funcionamiento de la economía mundial, y consecuentemente de las suyas propias.

No obstante, a pesar de unas relaciones macroeconómicas menos conflictivas, que no amistosas, el brote del Coronavirus volvió a complicar y a intensificar las tensiones entre ambas potencias. Debido a las cadenas de distribución con origen en China, podrían surgir problemas de desabastecimiento además de sanitarios, como posible exposición al virus durante el envío de mercancía (Díaz Zúñiga, s.f.). Debido a la pandemia, se instauraron de nuevo el proteccionismo y las restricciones al mercado. Por esta razón, el nivel de interdependencia global volvió a ser un problema, ya que ningún Estado pudo hacer frente a las consecuencias del cese del mercado internacional.

En conclusión, las enseñanzas de Sun Tzu estuvieron presentes en el comportamiento chino durante la guerra comercial. La Administración de Pekín elaboró una estrategia efectiva que le permitió posicionarse ventajosamente ante los EE. UU. Por otro lado, también le podemos atribuir una lección de *El Arte de la Guerra* a EE. UU. Trump falló en conocer al enemigo y conocerse a sí mismo, por lo que, según Sun Tzu, solo quedaba un resultado posible a la guerra comercial.

Tabla 1. Tabla resumen de aforismos en la guerra comercial.

Aforismo	Situación en la que se aplica	Explicación
Por consiguiente, cuando sea posible atacar es recomendable parecer incapaz de hacerlo, y simular pasividad cuando se decide emprender el ataque. Cuando se está cerca del enemigo es necesario hacerle creer que se está lejos. Cuando se está lejos hay que hacerle creer que se está cerca. (Tzu, 2000, pág. 10)	Al inicio de las presiones por parte de EE. UU., China no actuó precipitadamente, sino que mantuvo la calma.	Al inicio de toda guerra, Sun Tzu defendía el principio de no dejarse llevar por los impulsos y calcular cada movimiento. China ha seguido esta máxima y así fortaleció su base para crear una estrategia ganadora.
Así, la más elevada expresión de la estrategia es la obstaculización de los planes del enemigo; la siguiente, evitar la unión de las fuerzas enemigas; la tercera, atacar el ejército enemigo en el campo de batalla, y la peor política posible consiste en atacar ciudades sitiadas (Tzu, 2000, pág. 20)	Como consecuencia del conflicto económico, las relaciones internacionales de EE. UU. se debilitaron, mientras que China aprovechó ese vacío que dejaba su contrincante para ganar aliados.	Los EE. UU. se centraron solamente en obstaculizar el crecimiento de China, sin embargo, no pudieron prever los planes de China ni la formación de las alianzas que estaban llevando a cabo a espaldas de los EE. UU. La estrategia de China consistía en ganar influencia en aquellos países vitales para la economía estadounidense.
Si un ejército toma la precaución de atravesar regiones que su enemigo no haya ocupado previamente, podrá recorrer grandes distancias sin agobios (Tzu, 2000, pág. 38)	Los EE. UU. abandonan sus lazos con sus principales aliados internacionales y China ocupa su puesto.	La presencia de China comienza a rodear los EE. UU. gracias a las nuevas relaciones en Latinoamérica.
Asegurar la victoria implica utilizar tácticas defensivas; la habilidad para derrotar al enemigo significa tomar la ofensiva (Tzu, 2000, pág. 26)	En la segunda fase, China actúa de manera indirecta al fortalecer sus relaciones en el extranjero, y de manera directa al aplicar sanciones.	En ningún momento podemos apreciar que China tomara la iniciativa en la ofensiva contra EE. UU., sus actuaciones siempre fueron respuestas a los ataques administrativos de los EE. UU.
La victoria es segura si los ataques se centran en aquellos sitios que se encuentran desprovistos de defensa. Al mantener posiciones que no pueden ser atacadas se	La implantación de impuestos por parte de China a las zonas agrícolas estadounidenses.	La estrategia china se centró en debilitar aquellas zonas republicanas de carácter agrícola y así, debilitar la credibilidad y

<p>asegura la eficacia de la defensa (Tzu, 2018, pág. 38)</p>		<p>popularidad de Trump como presidente capaz de mantener un país.</p>
<p>En la batalla, por su parte, no existen más de dos métodos de ataque – el directo y el indirecto. Sin embargo, los dos combinados producen infinitas series de maniobras (Tzu, 2018, pág. 32)</p>	<p>La estrategia china en general.</p>	<p>Los ataques directos se refieren a las tasas implantadas; los indirectos, a la debilitación de la imagen de Trump y de los EE. UU. tanto en el propio país como en el ámbito internacional.</p>
<p>Al rodear a un ejército, siempre se le debe dejar una salida. Nunca es recomendable presionar en exceso a un oponente desesperado (Tzu, 2018, pág. 50)</p>	<p>La firma del Acuerdo de Fase Uno.</p>	<p><i>El Libro de la Guerra</i> aboga por no forzar una lucha cuando la otra parte ya no puede soportarlo.</p>

Fuente: Elaboración propia

2.2 Caso de estudio de política sanitaria – Política de vacunas COVID-19

Poco después de normalizar en cierta medida las relaciones entre EE. UU. y China, en diciembre de 2019 se registran en el gigante asiático los primeros casos por COVID-19. Las dos potencias mundiales habían sufrido repercusiones negativas en las economías de sus países debido a la guerra comercial, y la pandemia no haría más que evidenciar la crisis y dificultar la recuperación económica. De hecho, esta pandemia pondría contra las cuerdas a las principales potencias mundiales y a sus políticas de actuación contra una amenaza de escala global. En este apartado se analizarán estas políticas de actuación entre Occidente y China para ver de forma clara el contraste entre ambas.

China había creado con mucho ímpetu y esfuerzo una imagen del país atrayente para el mundo occidental a través de su *Soft Power*. No obstante, el brote de COVID-19 en la capital china de Wuhan, amenazaba con arruinar sus esfuerzos. Automáticamente, el resto del mundo empezó a hablar de “el virus chino”, y ataques racistas dirigidos a ciudadanos chinos se convirtieron en noticias habituales. Comienza así lo que se dio a llamar la “diplomacia del coronavirus”, es decir, las maniobras del Partido Comunista Chino (PCC) para recuperar el prestigio de China en el área internacional (Lemus Delgado, 2021).

“Mientras aumentan las voces para desglobalizar y volver al interior de las fronteras, lo que nos ha dejado la pandemia es que no se puede estar seguro en un país hasta que no esté seguro en todos” (Vilasanjuan, 2021). Al inicio de la pandemia, la única solución que se consideraba para poner fin a la propagación del virus era la vacuna. Comenzó así una carrera científica para ver qué país desarrollaba antes una vacuna efectiva. En menos de un año de conocer el código genético del coronavirus, los países del Norte Global ya habían hecho grandes avances; sin embargo, las políticas que gobernaban las vacunas eran más bien proteccionistas. Primero, la mayoría de los occidentales buscaban vacunar a toda su población. Una vez asegurada la vacunación a los del propio país, exportar y compartir el resto de las vacunas. De este modo, hasta encontrar una fórmula eficaz y segura para una vacuna, las restricciones a la movilidad fueron determinantes en la primera etapa de la pandemia. El confinamiento y el cierre de fronteras fueron las primeras restricciones que se llevaron a cabo de manera internacional.

Personalmente, considero que los dirigentes de los Estados imaginaban que la vacuna inmunizaría completamente a las personas, y por ende, se acabarían las políticas impopulares

y las restricciones. Sin embargo, la vacuna no eximía a nadie de contagiarse. Para lo que servía la vacuna era para paliar en cierta medida los síntomas del virus, y así descongestionar el sistema sanitario de los países. Esto se debe a que los síntomas podían ser tan leves que mucha gente contagiada podía pasar el confinamiento en su casa.

2.2.1 La iniciativa COVAX y su evolución durante la pandemia

Ante la situación pandémica y la elaboración de las primeras vacunas, la Organización Mundial de la Salud (OMS) advirtió de la necesidad de apoyar y cooperar con los países de ingresos bajos y medios para no dejarlos atrás con la vacunación. Como resumen a la lógica de la OMS, se podría decir que debido a que el problema es global, la solución también debería ser global y avanzar todos los países, ricos y pobres, al mismo ritmo. No obstante, la pandemia generó una especie de “nacionalismo inmunitario” (Fanjul et al. 2021, pág. 7), que advierte: “podría agravar la escasez y garantizar el fracaso de un enfoque global de la inmunización” (Fanjul et al. 2021, pág.7).

De este modo, debido a la falta de un plan de acción común, los gobernantes de cada país seguirían su propia estrategia, aún a pesar de las advertencias de la OMS. Este dilema se explica por la existencia de un principio en el ordenamiento jurídico internacional por el cual queda estipulado que no hay fuerza superior a la de un Estado. Por lo tanto, ninguna organización internacional ni organismo multilateral es capaz de establecer planes de acción ni de obligar a los Estados a seguirlas. Su función, como el caso de la pandemia ha dejado clara, es la de informar y recomendar, pero en ningún caso obligar.

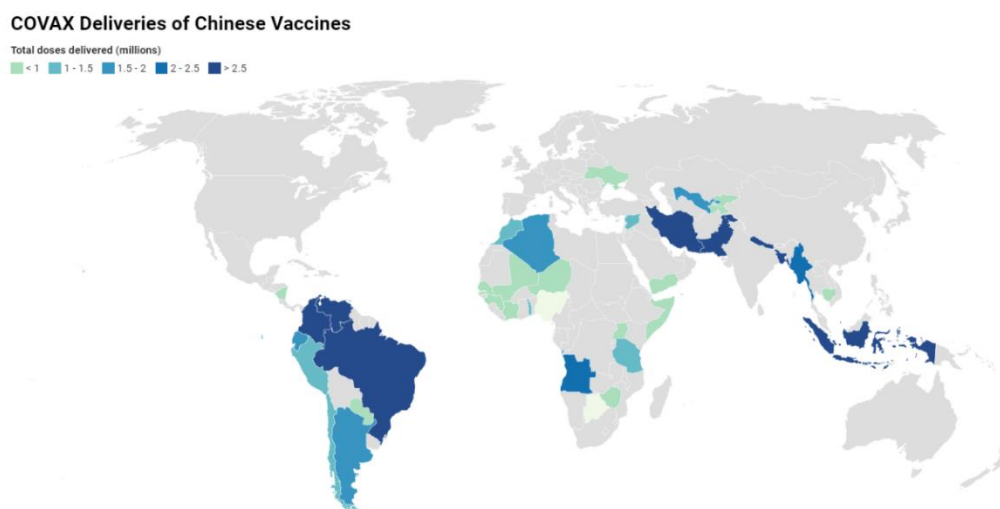
En abril de 2020, apenas un mes después de haber declarado el COVID-19 como una pandemia global, se funda la iniciativa COVAX. Esta iniciativa COVAX es el pilar de lo que se conoce como Acelerador de acceso a las herramientas contra la COVID-19 (ACT-A). Esta organización se creó de manera global entre gobiernos, científicos, filántropos y organizaciones de sociedad civil y sanitarias (UNICEF, 2022). Numerosos países se han afiliado a esta iniciativa desde su inicio para lograr el total, equitativo y justo suministro de vacunas, tanto en el Norte global como en el Sur. COVAX está codirigida por Alianza para la Vacunación (GAVI), la Coalición para la Promoción de Innovadores en pro de la Preparación ante Epidemias (CEPI) y la OMS.

No obstante, esta iniciativa no tuvo el resultado óptimo esperado. Si analizamos las vacunas donadas por los países de ingresos altos, vemos que solo un pequeño porcentaje fue

donado a través de COVAX. Recordemos también que, al inicio del coronavirus, numerosos países del Norte comenzaron una carrera para ver quién sacaba la primera vacuna eficaz contra el virus. Una vez avanzado en la producción masiva de las primeras vacunas eficaces, la mayor parte de países de Occidente se centraron en vacunar a su población hasta terceras y cuartas dosis antes de ayudar a los países del Sur. Por lo que las donaciones a COVAX tampoco fueron abundantes. Por otro lado, la mayoría de las vacunas que se han llegado a donar fue a través de acuerdos bilaterales entre los países ricos que tenían intereses en los países de ingresos bajos o medios.

China por su parte, centró sus intenciones en exportar vacunas a la par que vacunaba a su población. Hubo países a los que donó grandes cantidades de dosis de forma bilateral, al mismo tiempo que vendió la fórmula de su vacuna a otros países del Sur global, principalmente en aquellos países pobres o en desarrollo en los que tenía intereses económicos. Además, del mismo modo que los países del Occidente rico, China entra en la organización COVAX donde desarrolla cierta competitividad con la India. En la ilustración 5, podemos observar los países beneficiarios de las vacunas chinas a través del programa COVAX. Como era de esperar, la zona de actuación es el Sur Global, América Latina, África y Asia.

Ilustración 5. Vacunas chinas entregadas con COVAX.



Fuente: Bridge

Desde un principio, la iniciativa COVAX falló en sus predicciones de vacunas donadas, y tuvo que hacer frente a retrasos, errores de gestión, y a la falta de participación. En el 2021, ya eran numerosos los países que habían solicitado la ayuda de la iniciativa COVAX para poder vacunar a sus poblaciones. China aprovechó este momento de escasez de vacunas donadas para fortalecer su imagen de salvador del pueblo. Del mismo modo, aprovechó para sobrepasar al Serum Institute of India (SII), ya que tuvo que destinar sus vacunas al nuevo brote que amenazaba al país (Bloomberg News, 2021).

Sin duda, pertenecer a la iniciativa COVAX ha ayudado a China a mejorar su imagen después de que los primeros casos del Coronavirus se situasen en su territorio. En especial entre las organizaciones internacionales como la OMS. Sin embargo, como ya se ha mencionado previamente, la verdadera “diplomacia del coronavirus” china se ve en sus acuerdos bilaterales con los países del Sur global. A continuación, se analizará la participación china en la vacunación global desde un punto de vista bilateral.

2.2.2 La política de vacunas de China y sus consecuencias en su imagen global

Ante la pandemia, cada país tuvo que adoptar nuevas medidas para intentar contener el virus. En el caso de China, las medidas adoptadas por el gobierno se caracterizaron por dos aspectos, uno positivo y otro negativo: por un lado, la comunidad internacional aplaudió la rápida respuesta y contención del virus en China, por otro, se criticaron las medidas tan estrictas y el proteccionismo que desarrolló China durante las primeras olas. Aún a pesar de ser una situación que afectaba directamente a la imagen del país, China supo aprovechar las oportunidades que esta pandemia le brindaba y mejoró su imagen internacional al exportar productos médicos (mascarillas, batas y demás productos de protección ante el virus), que empezaron a consumirse masivamente.

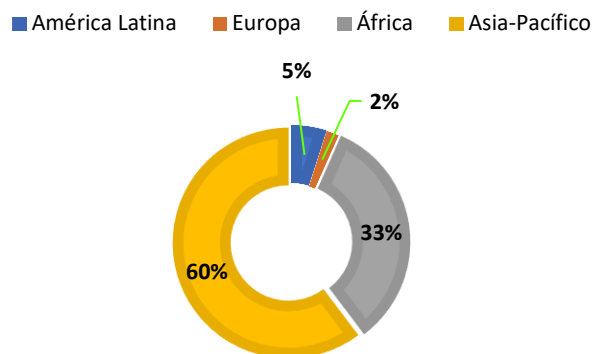
Como bien apunta María Medina en su Trabajo de Fin de Máster (TFM), el Gobierno Chino centró su estrategia en tres vías de acción: la investigación sobre el virus y compartir la información con la OMS, la gestión ciudadana y la gestión sanitaria. A los ojos de Occidente, las medidas chinas para con sus ciudadanos eran impensables y desproporcionadas al principio (Medina Bausela, 2021). Sin embargo, podemos achacar este comportamiento a la Ley Moral de *El Arte de la Guerra*, que dice así: “La Ley Moral fomenta el acuerdo del pueblo con su gobernante, al cual siguen a riesgo de sacrificar sus vidas, ignorando cualquier tipo de peligro” (Tzu, 2018, pág. 8). El papel del ciudadano en China

es de respeto y obediencia a su gobernante, como la de un hijo a un padre. Este amor y respeto está influenciado por la “piedad filial” de Confucio, quien básicamente, define esta “piedad filial” como el inicio de todas las relaciones que un individuo tendrá en su vida.

Volviendo al tema principal, el confinamiento y demás restricciones a la movilidad se criticaron duramente, sin embargo, poco a poco los países occidentales comenzaron a implantarlas dentro de sus territorios y a restringir las salidas y entradas de sus países. Como se apuntaba anteriormente, en gran parte gracias a estas medidas y a la rapidez en implantarlas, China fue el primer país en allanar la curva del virus y poner en marcha una nueva normalidad. Por otro lado, los países occidentales veían esa recuperación cada vez más lejos.

La Administración de Xi Jinping, además, estableció una versión diferente a la ya conocida “Ruta de la Seda” para darla a conocer como “Ruta de la Seda Sanitaria”, a través de la cuál China enviaba productos sanitarios a los países que lo necesitaban. Igualmente, como con los productos sanitarios, China empezó a comercializar con las vacunas, por lo que la “diplomacia del coronavirus” pasó a denominarse “diplomacia de las vacunas”. En este punto, China comenzó a cooperar intensamente con la OMS en su política de la justa y equitativa repartición de vacunas a través de COVAX. Sin embargo, la mayor parte de vacunas chinas se repartieron de manera bilateral en 91 países extranjeros. Como podemos observar en el siguiente gráfico, las vacunas se donaron sobre todo por zonas de Asia-Pacífico, América Latina y África.

Ilustración 6. Vacunas chinas donadas por región.



Fuente: Elaboración propia con datos de Bridge

El gráfico anterior muestra únicamente las donaciones de vacunas chinas a través de acuerdos bilaterales con el gobierno chino. De estas negociaciones, los países más beneficiados han sido los de Asia-Pacífico. Esto se debe a la posición geográfica que ocupan y, por tanto, a la geopolítica. Por ejemplo, las islas de Filipinas, cercanas a la China continental, serían un apoyo estratégico ante la posible recuperación de Taiwán por parte de la RPC, conflicto territorial del que expondré mis ideas en el siguiente caso de estudio.

A diferencia de los países occidentales, China (y Rusia) priorizó las exportaciones de vacunas a la campaña de vacunación nacional. Esta imagen cuadra a la perfección con lo que defendía la OMS de una vacunación equitativa y justa. La imagen de China evolucionó de ser considerado el origen del virus a ser un Estado responsable y considerado con los demás. Desde el inicio de la pandemia, China no solo ha donado vacunas desde que se desarrollaron, sino que no tardó en enviar material sanitario como mascarillas y respiradores al exterior, así como activos médicos para ayudar en hospitales de países de todo el mundo.

El ímpetu de China de mejorar su imagen y ganar influencia internacional se ha centrado en los países del continente asiático. La mayoría de sus vecinos compraron y recibieron donaciones de las vacunas chinas. Sin embargo, cabe analizar también la evolución de las relaciones Sino-africanas y Sino-latinas tras a las vacunas.

2.2.2.1 Las relaciones Sino-africanas y Sino-latinas antes y después de la pandemia

La creciente demanda china a principios de los 2000 por productos y materiales básicos como materias primas, alimentos o minerales, ha contribuido al rápido crecimiento económico de los países africanos exportadores de estos materiales. Gracias a su posición geoestratégica y a que el petróleo es más ligero (por tanto, más fácil de refinar) que el de Oriente Medio, China ha considerado África como una fuente de obtención de productos fundamentales para su industria (Gómez Díaz, 2020).

Como parte de una estrategia para asegurar el suministro de materias primas en el mercado chino, Pekín optó por diversificar contratos y así depender menos de Oriente Medio, que hasta entonces era el principal exportador de petróleo en China. De los cinco mayores productores de petróleo en África (Nigeria, Argelia, Egipto, Angola y Libia), China ha donado a dos de ellos: 200.000 a Argelia y 300.000 a Egipto. Este último terminó comprando 40 millones de dosis de la vacuna china.

No solamente se puso el foco de actuación en África, el Latino-América, las relaciones también se han afianzado gracias a los tratos con las vacunas. En la tabla 5, se pueden identificar fácilmente los intereses de China en las relaciones internacionales por cómo distribuyeron sus vacunas en el mundo.

Tabla 2. Vacunas chinas donadas y vendidas de manera bilateral

Vacunas donadas			Vacunas vendidas		
País	Vacuna	Dosis	País	Vacuna	Dosis
Afganistán	Sinopharm	400.000	Argentina	Sinopharm	1.000.000
Algeria	Sinopharm	200.000	Azerbaiyán	Sinovac	4.000.000
Bielorrusia	Sinopharm	100.000	Bahréin	Sinopharm	300.000
Bolivia	Sinopharm	100.000	Bolivia	Sinopharm	400.000
Brunéi	Sinopharm	N/S	Bosnia y Herzegovina	Sinopharm	N/S
Camboya	Sinopharm	1.000.000	Brasil	Sinovac	130.000.000
Dominica	Sinopharm	20.000	Colombia	Sinovac	5.000.000

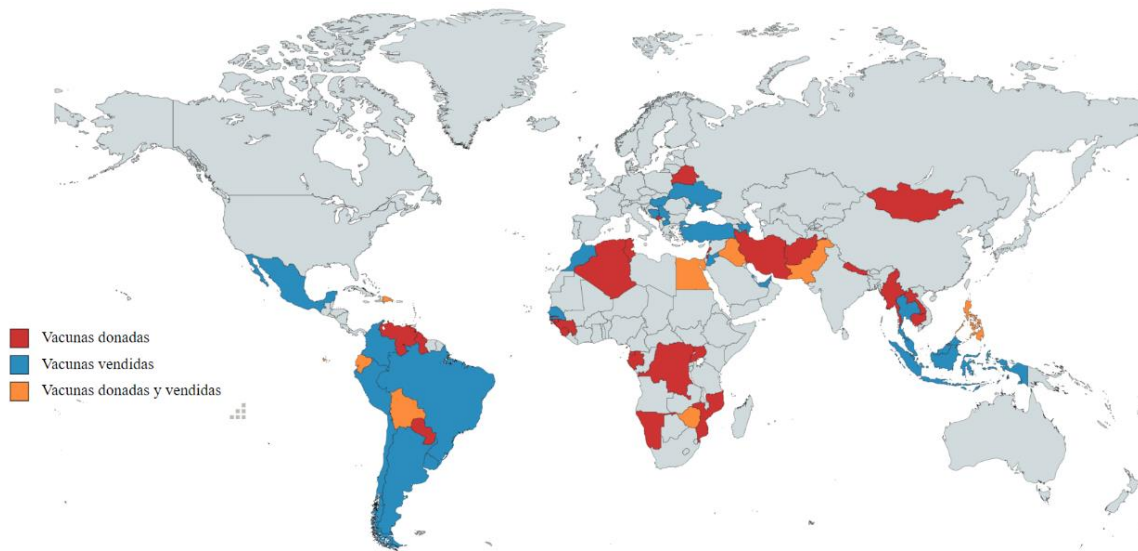
República Dominicana	Sinovac	50.000	República Dominicana	Sinovac	10.000.000
Ecuador	Sinovac	20.000	Ecuador	Sinovac	2.000.000
Egipto	Sinopharm	300.000	Egipto	Sinopharm	40.000.000
Guinea Ecuatorial	Sinopharm	100.000	Hungría	Sinopharm	5.000.000
Gabón	Sinopharm	100.000	Chile	Sinovac	10.000.000
Guinea	Sinopharm	200.000	Indonesia	Sinovac; Sinopharm; CanSino	125.000.000 15.000.000 15.000.000
Guinea-Bissau	Sinopharm	10.000	Irak	Sinopharm	2.000.000
Guyana	Sinopharm	20.000	Jordania	Sinopharm	N/S
Irán	Sinopharm	250.000	Malasia	Sinovac; Sinopharm; CanSino	12.000.000 2.000.000 35.000.000
Irak	Sinopharm	50.000	Maldivas	Sinopharm	218.000
Laos	Sinopharm	300.000	México	Sinovac; Sinopharm; CanSino	20.000.000 12.000.000 35.000.000
Líbano	Sinopharm	50.000	Marruecos	Sinopharm	41.000.000
Mongolia	Sinopharm	300.000	Macedonia del Norte	Sinopharm	200.000
Montenegro	Sinopharm	30.000	Paquistán	Sinopharm; CanSino	1.200.000 20.000.000
Mozambique	Sinopharm	200.000	Perú	Sinopharm	38.000.000
Myanmar	Sinopharm	300.000	Filipinas	Sinovac	25.000.000
Namibia	Sinopharm	100.000	Senegal	Sinopharm	200.000
Nepal	Sinopharm	500.000	Serbia	Sinopharm	2.000.000
Paquistán	Sinopharm; Sinovac	500.000 20.000.000	Singapur	Sinovac	N/S
Palestina	Sinopharm	100.000	Tailandia	Sinovac	2.000.000

Paraguay	Sinovac	20.000	Turquía	Sinovac	100.000.000
Filipinas	Sinovac	600.000	Ucrania	Sinovac	1.800.000
República del Congo	Sinopharm	100.000	Emiratos Árabes	Sinopharm	N/S
Seychelles	Sinopharm	50.000	Uruguay	Sinovac	1.750.000
Sierra Leona	Sinopharm	200.000	Zimbabue	Sinopharm	1.800.000
Gambia	Sinopharm	10.000			
Túnez	Sinopharm	100.000			
Uganda	Sinovac	300.000			
Venezuela	Sinopharm	500.000			
Zimbabue	Sinopharm	400.000			
Total:		7.080.000			

Fuente: The Diplomat

Llama la atención la cantidad de países africanos y latinoamericanos que han recibido ayuda sanitaria por parte de China. Personalmente, considero que se puede ver cierta relación entre la posición geoestratégica de los países a los que China ha enviado ayuda, y la puesta en marcha de la llamada “Nueva Ruta de la Seda” que abarca gran parte del Sur Global. Como se menciona en el *Arte de la Guerra*, “ofreciéndole ciertas ventajas, el buen combatiente consigue que su oponente se acerque” (Tzu, 2018, pág. 37). Así, ofreciendo la ayuda de las vacunas, China ha conseguido acercarse y ganarse el favor de los países del Sur Global. Sin embargo, es necesario destacar qué países han recibido beneficios de China. En la ilustración 7 aparecen coloreados los países anunciados en la tabla anterior.

Ilustración 7. Vacunas chinas donadas y vendidas.



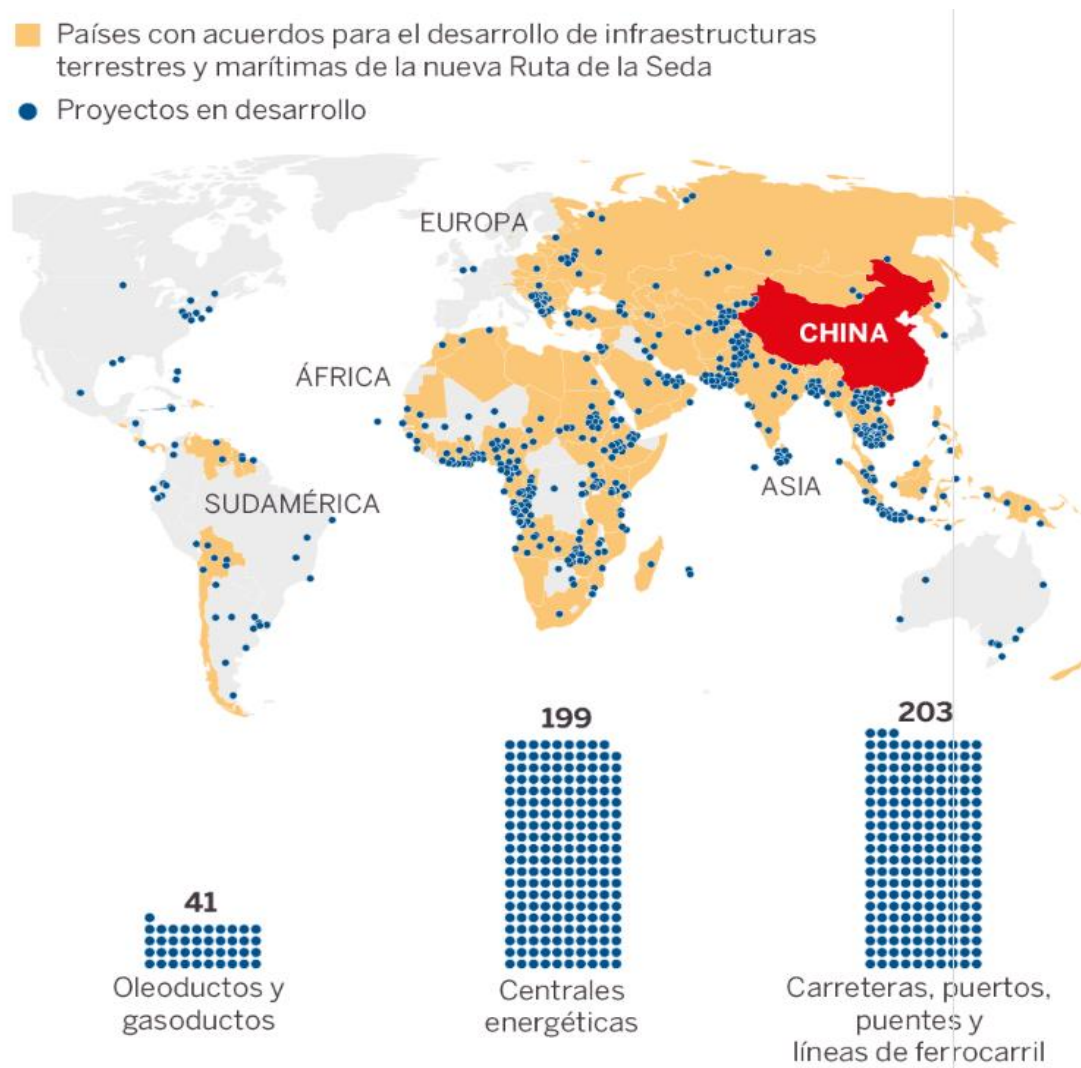
Fuente: Elaboración propia con datos de The Diplomat

Si este mapa lo sobreponemos a uno que muestre las rutas por las que se exportan los productos chinos, vemos que la relación es clara. Esta imagen recuerda a la Ruta de la Seda principal por la cual se enviarían los productos a través del Canal de Suez hacia las zonas de Asia Central y África. Por otro lado, con el inicio de la Nueva Ruta de la Seda, China ha avanzado en sus acuerdos de forma bilateral con otros países del continente africano como son Guinea, República del Congo o Angola que, si recordamos, es uno de los principales países africanos exportadores de petróleo.

Recientemente, China ha comenzado a ampliar sus zonas de influencia y como consecuencia, sus zonas de mercado. América Latina se presenta como un gran cliente del gigante asiático y sus relaciones no hacen más que crecer. Tras la guerra comercial contra EE. UU. y su reciente repliegue económico y tendencia proteccionista, las relaciones entre los Estados Unidos y Latino América han decaído. En esta situación, China ha podido introducirse con mayor facilidad en el subcontinente.

En la ilustración 8, observamos la expansión de la anterior Ruta de la Seda hacia nuevos territorios. Como vemos, los países que recibieron mayor cantidad de donaciones y prestaciones por parte de China son en los que se está llevando a cabo proyectos de desarrollo de infraestructura.

Ilustración 8. Expansión de la Nueva Ruta de la Seda.



Fuente: El País

Recuperando la lógica que siguió China durante la guerra comercial con EE. UU., podemos utilizar el mismo aforismo para esta situación “Si un ejército toma la precaución de atravesar regiones que su enemigo no haya ocupado previamente, podrá recorrer grandes distancias sin agobios” (Tzu, 2018, pág. 38). China compite con Occidente por el dominio mundial como primer país exportador y potencia cultural. Y gracias a la estrategia que está siguiendo, con el *Soft Power* y la diplomacia de vacunas, lo está consiguiendo. En este sentido, Sun Tzu nos recuerda que “esto se conoce como utilizar al enemigo conquistado para aumentar la fuerza propia” (Tzu, El Arte de la Guerra, 2018, pág. 16). Entendemos

como “enemigo conquistado” los territorios que cercanos a los EE. UU. en los que China gana influencia y favores, y la “fuerza propia” como creciente presencia de China en el ámbito internacional.

2.2.2.2 La imagen de China en Asia Central y Pacífico: la política de vacunas en relación al peso de China en las organizaciones multilaterales asiáticas

Las reformas de 1978 llevadas a cabo en China por Deng Xiaoping se centraron en transformar la economía planificada que hasta ese momento caracterizaba a China, por una economía socialista de mercado. La estrategia de China para con sus países vecinos era la de afianzar un área de influencia más próxima, por lo que inició relaciones con la Asociación de Naciones del Asia Suroriental (ASEAN).

Durante la Guerra Fría, el conflicto entre comunismo y capitalismo se podía apreciar también en la subregión asiática. Los países de la ASEAN también estaban divididos entre aquellos que apoyaban el comunismo y aquellos que apoyaban el capitalismo. Durante este período a su vez, Mao Zedong intentó ampliar el movimiento socialista en países como Malasia, Filipinas, Singapur o Tailandia, donde se estaban produciendo movimientos revolucionarios para implantar el socialismo. El apoyo de China a estos movimientos fomentó la desconfianza entre los Estados. Sin embargo, a finales de los años setenta, China inició el proceso de modernización de su economía, para lo que necesitaba llevarse bien con sus vecinos. Por esta razón, dejó de apoyar movimientos fuera de sus fronteras e iniciaba así la etapa de no-interferencia china (González Jáuregui, 2012).

China logró mantener unas relaciones internacionales estables hasta las protestas de Tiananmen de 1989, hecho que provocó la condena por parte de la comunidad internacional, por lo que China perdió popularidad e influencia. No fue hasta el fin de la Guerra Fría en 1991 que, con la retirada soviética de territorios asiáticos, China pudo reintentar mejorar su imagen en el plan regional. La nueva estrategia de China consistía en recuperar la confianza con aquellos países que habían sido más afines con el bloque soviético. También logró afianzar las relaciones con la ASEAN asistiendo a las Reuniones Ministeriales de la organización y fomentando la cooperación. Cabe destacar que al mismo tiempo que China fortalecía su imagen en reuniones multilaterales, en ningún momento había abandonado las negociaciones y relaciones bilaterales, por lo que podríamos decir que las políticas internacional y regional de China se complementaban.

Como parte de su estrategia, China también comenzó a participar en la APEC, un foro de cooperación de los países de la Cuenca del Pacífico impulsado por Australia. Además de otros foros como la APT (*ASEAN Plus Three*), en el cuál China coopera con Japón y Corea del Sur, los tres países más ricos y avanzados tecnológicamente del Este Asiático, para promover una Zona de Libre Comercio con la ASEAN y fomentar un crecimiento equitativo y sostenible con los países más pobres de Asia.

En este punto, es importante comentar la crisis asiática de 1997. Por aquél entonces, la economía de China no había aplicado la liberalización financiera como sí habían hecho los países más afectados, lo que podría explicar por qué su economía no sufrió tantos inconvenientes (González Jáuregui, 2012). Siguiendo la ideología del “buen vecino”, China trató de evitar que la crisis se profundizara y para ello proporcionó ayudas a los países más afectados. Gracias a estas ayudas, la popularidad y confianza en China aumentó exponencialmente.

Así con todo, las relaciones siguieron creciendo y el pasado mes de octubre de 2021 se celebró la 24ª reunión de líderes entre China y la ASEAN. Li Keqiang, el primer ministro del Consejo de Estado de China, expresó la voluntad de China de proporcionar mayor cantidad de dosis y materiales anti pandémicos (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular de China, 2021). Tal como podemos observar en la ilustración 7, la mayor interacción de China en lo que respecta a Asia, es con los países que conforman la ASEAN.

De esta manera, la influencia china en la zona Asia-Pacífico es notable. Los países vecinos confían cada vez más en China y en su papel de “hermano mayor”. Como plantea Sun Tzu en *El Arte de la Guerra*; “Si un general muestra confianza en sus hombres y simultáneamente insiste en que sus órdenes deben ser obedecidas, el beneficio será recíproco” (Tzu, 2018, pág. 63). El mensaje que China enviaba a sus vecinos ayudándolos durante la crisis era que el crecimiento económico de China no debería ser visto como una amenaza sino como una oportunidad. Si China crece económicamente, invertirá más en los países de su alrededor para que no se queden atrás en el desarrollo. En 1997, China proporcionó ayuda económica para frenar la crisis; actualmente, proporciona la ayuda en forma de vacunas y material sanitario. De esta manera, China gana apoyo internacional, y así la ayuda en mutua y el beneficio también.

Por otro lado, la lucha geopolítica es otro de los puntos clave de acción china. Como ya hemos visto con la guerra comercial y la política de vacunas, podemos decir que la aspiración máxima de China es conseguir apoyos en terceros países. De este tema se hace especial hincapié en *El Arte de la Guerra*, y es algo con lo que podemos establecer una relación directa con la estrategia China en su política exterior. Un aforismo del libro de Sun Tzu dice así: “La zona que se convierte en eje de tres Estados contiguos y que permite que quien lo ocupe en primer lugar pueda controlar casi todo el imperio es un territorio de intersección” (Tzu, 2018, pág. 74). Tanto las zonas que China reclama como suyas en el Mar de China, como los países africanos, sudamericanos y del Este de Europa con los que China ha colaborado más económicamente, son enclaves estratégicos que acercan a la RPC a Occidente. Por tanto, siguiendo la nomenclatura de Sun Tzu, podríamos denominar a todos esos territorios en los que China está presente como “territorios de intersección” que ayudarán a China a controlar la mayor parte del globo.

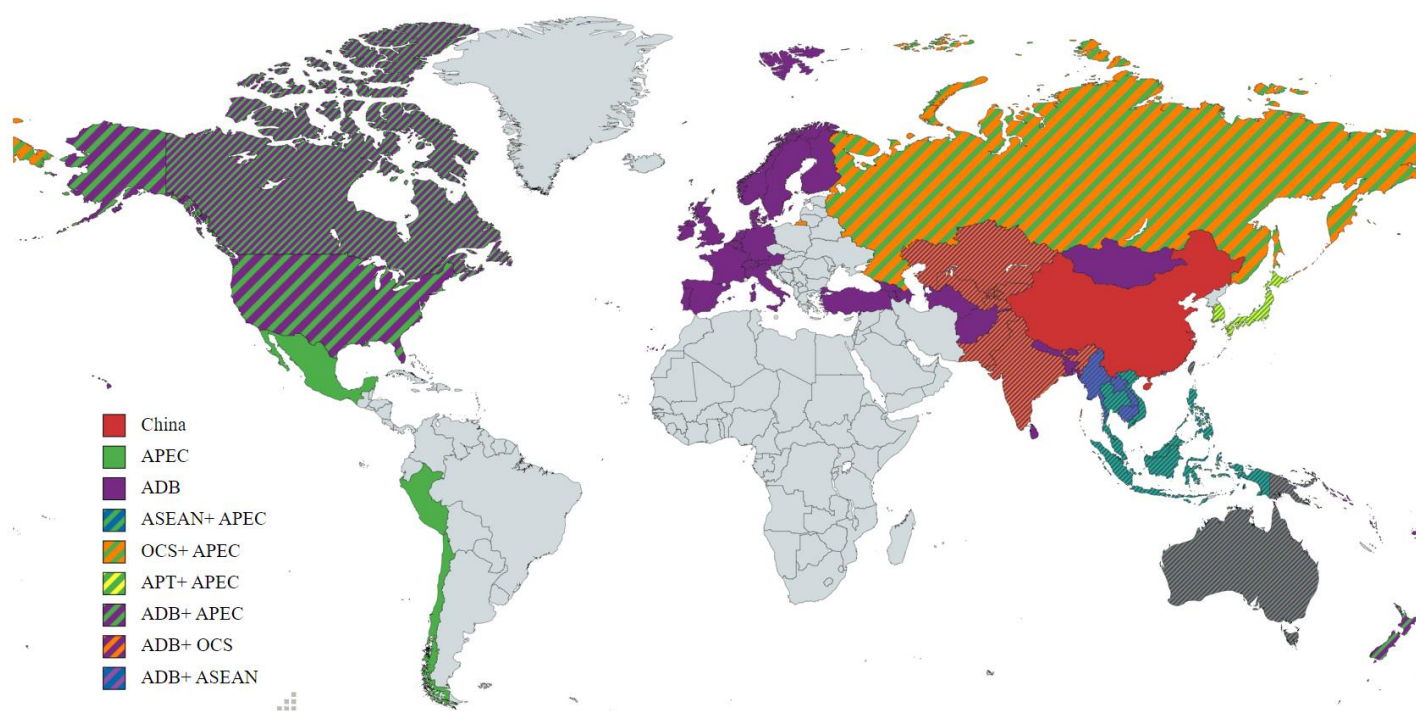
Aunque la presencia de China es notable en la zona de la Cuenca del Pacífico, el gigante asiático no ha dejado de lado a los países de Asia Central, y en el año 2001 se creó la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) por iniciativa china. Esta organización intergubernamental está formada actualmente por ocho miembros: China, India, Kazajistán, Kirguizistán, Tayikistán, Uzbekistán, Pakistán y Rusia (Departamento de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz, s.f.). Los principales focos de actuación de esta organización son el desarrollo y la seguridad regional. Además, esta organización se ha labrado un puesto en las reuniones de Organización de las Naciones Unidas (ONU) como observador y cuenta con alianzas con organismos especializados de la misma como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización Mundial del Trabajo (OMT) o la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (Departamento de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz, s.f.).

Si bien es cierto que estos territorios también son territorios de intersección claves para la Nueva Ruta de la Seda, la relación de China con estos países se centra primordialmente en mejorar la seguridad de la zona y eliminar el terrorismo. De esta manera, crear un ambiente seguro y estable para el desarrollo (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular de China, 2020). Por otro lado, en el 2020 China tranquilizó a sus vecinos de Asia Central al asegurarles la administración de vacunas. A día de hoy, China ya ha enviado pequeñas cantidades de dosis a los países integrantes de la OCS; sin embargo,

debido a la falta de información, no sabemos la cantidad de dosis total donadas o vendidas. La menor presencia de las vacunas chinas en el área de la OCS es por las donaciones rusas en el territorio (Encabo, 2021).

En la ilustración 9 podemos observar todos los países con los que China está cooperando a través de las organizaciones internacionales asiáticas. Ocupan prácticamente la totalidad del Norte global. Si este mapa lo superponemos al mapa de vacunas chinas, vemos que la influencia de China abarca casi todos los Estados.

Ilustración 9. Mapa Organizaciones Internacionales Asiáticas.



Fuente: Elaboración propia

A modo de resumen de esta estrategia de “el buen vecino”, podemos utilizar lo que dijo el secretario general de la ONU, Antonio Guterres en la reunión del G-20 el pasado 2018 en Argentina: “A China le irá bien solo cuando al mundo le vaya bien”. La política exterior de China consiste primordialmente en mantener unas relaciones internacionales lo más pacíficas posibles y huir del enfrentamiento siempre que sea posible (Higueras, 2021). El mejor ejemplo para ilustrar la nueva posición de China en el mundo es la Nueva Ruta de

la Seda, que ya cuenta con proyectos en más de 160 países, la mayoría de ellos en vías de desarrollo.

Este proyecto de tan vastas dimensiones es posible gracias sobre todo al papel del Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (BAII), que facilita el acceso a fondos sin las exigencias del Banco Mundial (BM) o el Fondo Monetario Internacional (FMI). El BAI se creó en el 2015 con el principal objetivo de fomentar el desarrollo económico sostenible, generar riqueza y mejorar la conectividad de las infraestructuras en Asia y Oceanía (Tesoro Público, Gobierno de España, s.f.).

Todos estos acuerdos y organizaciones fueron creadas con el objetivo principal de mejorar las bases y contribuir al crecimiento sostenible de la economía asiática. Gracias a la colaboración con estas organizaciones, China se ha convertido en el eje central de las relaciones en Asia. Adicionalmente, la mejora de infraestructuras y la donación de vacunas fomentan cierta dependencia entre estos países y China. Por esta razón, China se ve más empoderada a la hora de hacer negocios y pactar acuerdos, y por otro lado, gana apoyos en el ámbito internacional.

2.2.3 La política de vacunas en Asia como punto de partida de la guerra en Ucrania: el *Sharp power* de Rusia y China.

Este apartado servirá de enlace entre la política de vacunas llevadas a cabo por EE. UU., China y Rusia, y el conflicto que actualmente asola al Estado de Ucrania. Aún a pesar de que el problema de Ucrania lleva arrastrándose varias décadas, Rusia ha aprovechado los últimos acontecimientos de debilidad mundial para lanzar su ataque. Lo que planteo en este apartado es que Vladimir Putin ha aprovechado la pandemia para ganar aliados y apoyos con sus vacunas, tomando ejemplo de su vecina China, y así estar más preparado para la invasión.

Como ya he indicado, al inicio de la pandemia, los Estados Unidos con la Administración de Trump todavía en el poder, se había instaurado una política de proteccionismo extremo marcando un poco la filosofía occidental ante la pandemia: vacunar primero a toda la población y después buscar vías para vacunar al Sur global. Sin embargo, esta táctica dependía de la participación ciudadana para recibir las vacunas, por lo que, cuando más de la mitad de la población se negó a vacunarse por miedo, la mayoría de las vacunas que EE. UU. estaba guardando para sus ciudadanos se perdieron. Al mismo tiempo

que los Estados Unidos se encerraba en sí mismo, se iban deteriorando sus relaciones internacionales. EE. UU. dejó a muchos aliados desatendidos durante la pandemia, uno de ellos era Ucrania. No tardaron en hacerse oír declaraciones rusas considerando a Ucrania un Estado débil al dejar perecer su ciudadanía por no ser capaz de valerse por sí mismos.

La iniciativa COVAX prometió hacerse cargo de las vacunas del 20% de la población ucraniana, pero la llegada de esas vacunas no estaría prevista para antes del verano de 2021. Ante la imposibilidad de comprar vacunas al gobierno estadounidense, así como la Sputnik V del laboratorio ruso Gamaleya, al gobierno ucraniano no le quedó más alternativa que acercarse a China para conseguir vacunas antes del verano (Vilasanjuan, 2021).

Rusia por su parte, tomó a China como ejemplo y decidió buscarse aliados donde los EE. UU. iba perdiendo influencia; sobre todo Latinoamérica y países de Asia. No cabe duda, que la Administración de Putin en Rusia también deja entrever ciertas enseñanzas de *El Arte de la Guerra* de Sun Tzu.

Ya conocemos cómo la diplomacia de las vacunas fue de gran utilidad a la hora de hacer a China más atractiva a los ojos de Occidente y del resto del mundo. En el caso de Rusia, sus donaciones eran más limitadas, pero igual de útiles. El *Soft Power* ruso por otra parte, no es tan efectivo como el chino, aún así sí podemos utilizar el término *Sharp Power* para denominar la estrategia de política interior y exterior rusa. Del mismo modo que China, Rusia modela su imagen nacional a través del *Sharp Power* limitando la información que sale sobre el país. Por medio de tácticas de desinformación e información manipulada con sus ciudadanos y con el resto del globo, Rusia también mantiene barreras con Occidente.

El *Sharp Power* es en consecuencia, un *Soft Power* manipulado. En una primera instancia, podríamos considerar que una estrategia tan evidente no llegaría muy lejos, sin embargo, muchos de los países de Latinoamérica y Centroeuropa que antes abogaban por la democracia occidental, están acercándose cada vez más a los regímenes autoritarios como los de China y Rusia, y que poco a poco van suprimiendo libertades como la de expresión, o la pluralidad política.

El informe de la NED hace referencia directa a “desenmascarar la influencia autoritaria” (Cardenal et al. 2017, pág 23), lo que nos recuerda al “arte del engaño” de Sun Tzu una vez más: “el arte de la guerra se basa en el engaño” (Tzu, 2018, pág. 10). Ambos

países centran su estrategia en el extranjero en inversiones en los países en los que tienen intereses y en la propaganda manipulada.

A modo de ejemplo de *Sharp Power* en China, podríamos hablar de la política “0 COVID”. Actualmente, no hay ninguna indicación de que se vaya a abandonar hasta la celebración del 20º Congreso y Xi Jinping consiga su tercer mandato. Sería necesario comentar que las tasas de vacunación en China no son tan altas como pueden aparentar, especialmente en personas mayores, por lo que el presidente busca mejorar la situación a base de restricciones.

Volviendo al tema del 20º Congreso en China, Xi Jinping se ha asociado personalmente con la política de “cero COVID”, por lo que si la abandona, su imagen y su credibilidad se verían perjudicadas. Como parte de esa manipulación de la información y propaganda política, la narrativa china se ha centrado en defender que han manejado la pandemia mejor que Occidente, por lo que se demostraría que el sistema chino es más eficaz y eficiente. A pesar de que la OMS califica de “insostenible” la actual política china (Gan, 2022), admitir el error y adoptar una política occidental a estas alturas, podría minar la imagen y la credibilidad del PCC y, por tanto, Xi Jinping podría no salir reelegido. Tras el Congreso es probable que reabran fronteras, principalmente por la presión de los altos mandatarios chinos que viven de la economía mundial y del crecimiento económico de su país.

Tabla 3. Tabla resumen de aforismos en la política de vacunas

Aforismo	Situación en la que se aplica	Explicación
La Ley Moral fomenta el acuerdo del pueblo con su gobernante, al cual siguen a riesgo de sacrificar sus vidas, ignorando cualquier tipo de peligro. (Tzu, 2018, pág. 8)	Las estrictas medidas llevadas a cabo al inicio de la pandemia en China	Sun Tzu nos explica que, para ser un buen gobernante, es necesario el favor y la obediencia del pueblo. Por lo tanto, si un buen general da una orden, ésta debe ser acatada sin confrontación.
Si un ejército toma la precaución de atravesar regiones que su enemigo no haya ocupado previamente, podrá recorrer grandes distancias sin agobios. (Tzu, 2018, pág. 38)	Proyecto de la Nueva Ruta de la Seda	Como pasa en el apartado de la Guerra Comercial, China gana prestigio y amistades con terceros países y así avanza posiciones más fácilmente en el orden mundial.
Esto se conoce como utilizar al enemigo conquistado para aumentar la fuerza propia. (Tzu, 2018, pág. 16)	Proyecto de la Nueva Ruta de la Seda	China hace uso de su influencia en terceros países para exportar con mayor facilidad sus mercancías y tener mejores tratos económicos
Ofreciéndole ciertas ventajas, el buen combatiente consigue que su oponente se acerque (...) (Tzu, 2018, pág. 37)	Política de vacunas en países del Sur pobre	China ofrece vacunas gratis y a precios reducidos a países pobres para ganar influencia y popularidad como “buen vecino”
Si un general muestra confianza en sus hombres y simultáneamente insiste en que sus órdenes deben ser obedecidas, el beneficio será recíproco. (Tzu, 2018, pág. 63)	Geoestrategia e influencia en Asia	Gracias a la influencia y estatus adquirido en la zona de la Cuenca del Pacífico, China tiene más fácil reclamar como suyos territorios estratégicos en el Mar de China. Además, se percibe la idea de “beneficio recíproco” en que si a China le va bien, al resto también
La zona que se convierte en eje de tres Estados contiguos y que permite que quien lo	Geoestrategia de China	Todos los territorios en los que China ha aumentado la colaboración y las inversiones

<p>ocupe en primer lugar pueda controlar casi todo el imperio, es un territorio de intersección. (Tzu, 2018, pág. 74)</p>		<p>son enclaves estratégicos para la Nueva Ruta de la Seda</p>
<p>El arte de la guerra se basa en el engaño (Tzu, 2018, pág. 10)</p>	<p>El <i>Sharp Power</i> de China y Rusia como arma para aumentar su influencia autoritaria en el extranjero</p>	<p>Una de las principales formas que tienen China y Rusia de transmitir su ideología, es a través de la propaganda e información manipulada</p>

Fuente: Elaboración propia

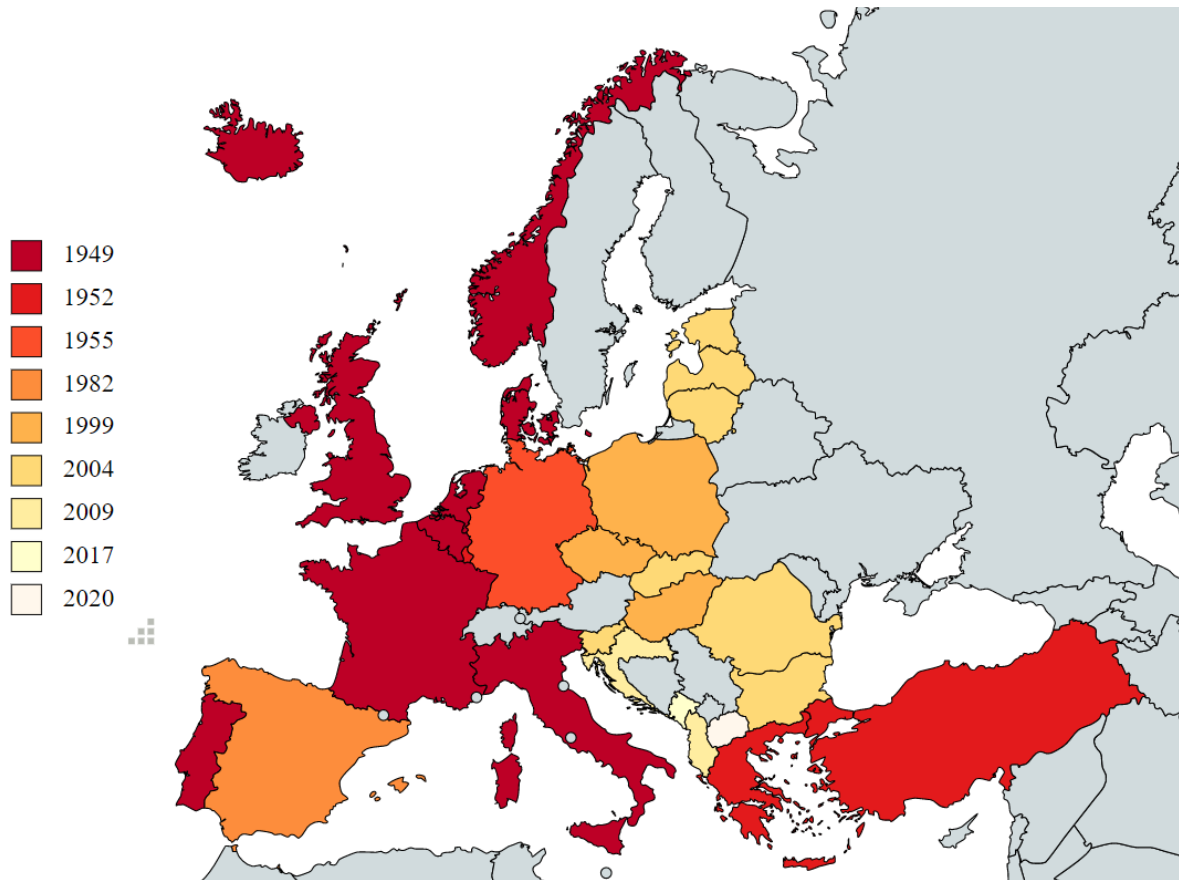
2.3 Caso de estudio de política exterior – Conflicto Rusia-Ucrania

El pasado 24 de febrero de 2022 Rusia inició un “ataque quirúrgico” contra bases militares ucranianas. Sin embargo, los ataques pronto se centraron en otras infraestructuras donde el ejército ucraniano supuestamente guardaba su material militar. Previamente, el presidente de Rusia, Vladimir Putin, ya había dado señales de una posible intervención en el país vecino alegando violaciones por parte de Ucrania del Tratado de Minsk y de genocidios a civiles rusos que habitaban en Ucrania, concretamente en la parte Este del país. Sin embargo, ciertas fuentes suscitan que la razón real por la que Putin ha iniciado este ataque de forma unilateral es que Rusia sigue considerando a Ucrania un "Estado fallido". Vladimir Putin no considera a Ucrania como un Estado de pleno derecho, sino como parte de Rusia. De hecho, sitúa el corazón y el inicio del territorio ruso en Ucrania, por lo que los rusos ven a los ucranianos como hermanos.

A lo largo de todo el conflicto, tanto Rusia como Ucrania han buscado apoyos en el resto de los países. Por un lado, Ucrania se apoya en la Unión Europea, EE. UU., Japón y Australia; por otro, el principal apoyo de Rusia es China y otros países europeos afines a la ideología de Putin como Bielorrusia. Aunque en primera instancia no parezca que haya relación entre el tema principal de este trabajo y esta sección, se pueden apreciar enseñanzas de *El Arte de la Guerra* tanto en la estrategia rusa como en la respuesta y en el apoyo chino. Por lo que la pregunta que nos ocupa en este apartado es, ¿qué papel está jugando China en este conflicto?, pero también, ¿está *El Arte de la Guerra* presente en las tácticas rusas y chinas?

Muchos analistas han culpado a Occidente del origen de la guerra. Al finalizar la Guerra Fría, los dirigentes soviéticos accedieron a dejar la OTAN intacta aún a pesar del peligro que representaba para sus intereses. No obstante, como podemos ver en la ilustración 10, la OTAN comenzó a expandirse hacia el Este, acercándose a la zona de influencia soviética.

Ilustración 10. Ampliaciones de la OTAN en Europa.

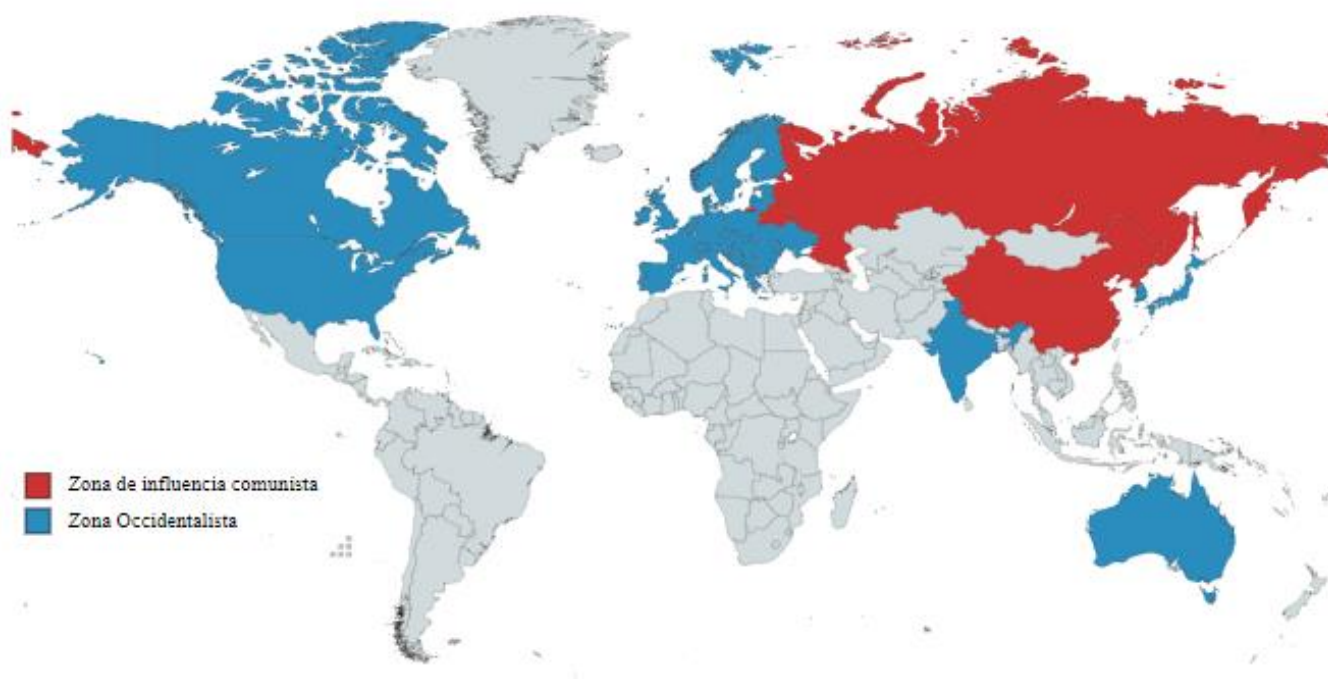


Fuente: Elaboración propia

La Administración de Clinton comenzó a añadir países a la OTAN en 1999. En el 2008 la administración de George W. Bush apoyó la anexión de Ucrania y Georgia, pero Alemania y Francia se posicionaron en contra por miedo enemistarse definitivamente con Rusia. Esta situación prosiguió hasta 2009 cuando se anexionaron Croacia y Albania. Rusia se opuso desde el principio y expuso sus preocupaciones de la expansión que se estaba llevando a cabo, pero era muy débil como para frenarla por sus propios medios. Por otro lado, la Unión Europea también se iba expandiendo hacia el Este, y en el 2008 manifestó sus intenciones de integrar países del Este como Ucrania en la economía europea. Algo que Sergei Lavrov, ya ministro de Asuntos Exteriores de Rusia por aquel entonces, calificó de “intento de crear una esfera de influencia” en territorio soviético (Europapress, 2014).

Y no solo nos encontramos estas expansiones occidentalistas en las fronteras del oeste de Rusia, sino que por el Indo-Pacífico también encontramos zonas de influencia occidental. El foro estratégico más informal entre EE. UU., India, Japón y Australia de Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (o QUAD, como se conoce en inglés), y la reciente alianza militar entre Australia, EE. UU. y Reino Unido (AUKUS), rodean al bloque soviético. En conclusión, como podemos observar en la ilustración 11, la zona de influencia occidental, rodean aquellos países que no comparten su ideología. La razón que suelen dar los dirigentes de los EE. UU. es la necesidad de mantener a esos países bajo control para que no se expanda por el mundo su tendencia autocrática.

Ilustración 11. Zonas de influencia occidental y comunista



Fuente: Elaboración propia

Debido a estas anexiones y a ver a su territorio rodeado de una influencia totalmente contraria a la rusa, podemos considerar esta situación como un motivo por el que Putin comenzó su estrategia para frenar la expansión occidentalista.

2.3.1 *El Arte de la Guerra* como parte de la estrategia rusa

Como se mencionó anteriormente, algunos expertos defienden que Putin no quiere una invasión en Ucrania, ni apoderarse del territorio vecino, sino que la razón detrás de la actual guerra es la de amedrentar y cerciorar el espíritu occidentalista ucraniano. En definitiva, para evitar el acercamiento de Ucrania con Occidente y su posible entrada en la OTAN.

Como conocemos, la primera máxima que nos viene a la cabeza cuando pensamos en *El Arte de la Guerra* es la de “vencer a tu enemigo sin luchar”. A primera vista, podríamos decir que Putin no se ha basado precisamente en esta frase a la hora de iniciar su ataque en territorio ucraniano. Si bien es cierto que podemos identificar ciertos comportamientos por parte de Rusia que se podrían analizar como enseñanzas de *El Arte de la Guerra*.

Putin es conocido por ser un duro estratega y un maestro del “arte del engaño”, algo que podemos interpretar por la ya conocida desinformación y la manipulación de los medios rusos. Como apunta Michael Cox en su artículo “Ukraine, Russia, China and the West – Or What Can Sun Tzu Teach Putin” (Cox, 2022), los objetivos a conseguir por Putin son tres:

- 1- Forzar a Ucrania a hacer concesiones y desestabilizarla desde dentro para prevenir su entrada en la OTAN.
- 2- Explotar y maximizar las divisiones que hay en Occidente. Del mismo modo que China con la Ruta de la Seda, antes que abrir una negociación a varias bandas, Rusia ha preferido negociaciones bilaterales: con el presidente francés Emmanuel Macron, con el canciller alemán Olaf Scholz y demás dirigentes europeos.
- 3- Reforzar su posición ante sus países vecinos.

También, esta guerra está sirviendo para afianzar y fortalecer las relaciones entre Rusia y su vecina China (Cox, LSE, 2022). Un objetivo que ambas naciones tienen en común es la de conseguir un nuevo orden mundial libre de las normas de la OTAN o de la influencia de los EE. UU.

A pesar de seguir una estrategia de engaño y maximizar las divisiones de Occidente, hay ciertos aspectos que el gobierno ruso no ha sabido controlar. Por ejemplo, desde un principio se hablaba de “ataque quirúrgico” en los medios de comunicación; sin embargo, el conflicto se ha transformado en una guerra de meses que no tiene previsto terminar en un

futuro próximo. Sun Tzu nos recuerda en el capítulo dos que: “Por eso, aunque hemos oído hablar de las impacencias estúpidas en la guerra, la astucia nunca ha ido asociada a las demoras excesivas” (Tzu, 2018, pág. 14). A raíz de este aforismo, podemos entender que la idea de Putin no era otra que conseguir una victoria rápida como la ocurrida en 2014 con la anexión de la península de Crimea, pero se precipitó e impacientó a la hora de lanzar el ataque.

Esta demora en la batalla es de especial interés conociendo los números en tropas rusas y ucranianas. En la siguiente ilustración conocemos el porcentaje de presencia global que supone la fuerza militar en ambos países.

Ilustración 12. Índice de presencia militar global en Rusia y Ucrania 2020.



Fuente: Real Instituto Elcano

Como podemos observar, la presencia de las fuerzas militares rusas es casi diez veces mayores que las ucranianas. Teniendo en cuenta que el Ejército Rojo es el segundo con más efectivos preparados solamente por detrás del ejército de los EE. UU., el final a la contienda que todo el mundo esperaba era la victoria de Rusia. *El Arte de la Guerra* recoge un aforismo respecto a qué hacer dependiendo de los números de efectivos con los que cuente un ejército: “En la guerra, la regla indica que, si nuestras fuerzas son diez veces superiores las del enemigo, debemos rodearle; si son cinco veces superiores, atacarle, y si las duplican, dividir nuestro ejército en dos” (Tzu, 2018, pág. 20).

Siguiendo esta regla de guerra, el ejército ruso logró sitiarse y conquistar algunas ciudades clave del territorio ucraniano; sin embargo, los ataques rusos no fueron

completamente efectivos contra el ejército ucraniano, probablemente por las ayudas estadounidenses y europeas que recibían. Aunque estas ayudas siempre eran y son materiales y logísticas, pues el principio de no intervención prohíbe a los Estados no involucrados apoyar la guerra de forma directa.

Por otro lado, recordemos que una de las citas de Sun Tzu decía así: “se puede saber conquistar, pero no ser capaz de efectuar la conquista” (Tzu, 2018, pág. 26), que considero que resume a la perfección el conflicto Rusia-Ucrania. Putin, como antiguo espía de la KGB, está instruido en espionaje, manipulación y tácticas de guerra; no obstante, conocer la teoría no asegura al completo que la práctica sea fructuosa. Como ya menciona en numerosas ocasiones Sun Tzu, una de las máximas que todo general debe seguir en la guerra es la de la adaptabilidad. Si un general es incapaz de adaptarse rápidamente a cualquier situación, la contienda se alarga y el ejército se debilita, que es precisamente lo que está ocurriendo con el Ejército Rojo.

2.3.2 El papel de China en el conflicto Rusia-Ucrania: ¿qué está haciendo China para apoyar a su aliado?

China ha sido tradicionalmente un buen aliado para con su vecino del norte, aún a pesar de las diferencias ideológicas que caracterizan las relaciones entre ambos países. Durante toda la escalada del conflicto, desde que se llevaron a cabo las primeras negociaciones para intentar disuadir a Putin de la respuesta bélica, China ha estado del lado de Rusia, mostrando su apoyo económico, pero no militar. Al gobierno de Xi Jinping no le interesa un conflicto armado, sino la estabilidad política y social para afianzar su posición en el ámbito internacional.

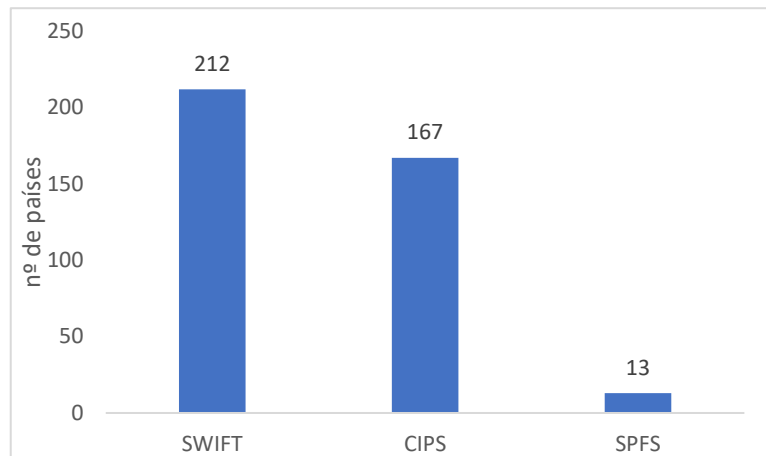
En el mes de enero, Rusia y China pactaron nuevos acuerdos de “cooperación sin límites”, centrándose primordialmente en asuntos económicos. De este modo, Rusia aseguraría el suministro de toda la energía que China, fábrica del mundo, necesitaría para su producción. De esta forma, Rusia no solo reforzaría lazos con China, sino que reduciría su dependencia de la demanda europea. Sin embargo, tras el ataque ruso a instalaciones militares ucranianas, todavía no sabemos si Xi Jinping estaba al tanto de esta invasión o también, al igual que el resto de la comunidad internacional, fue una sorpresa. Lo único que

está claro es que China es un balón de oxígeno para la economía rusa después de las duras restricciones por parte de los países aliados.

Al principio de la contienda, el ejercicio chino principal fue el de la ambigüedad a la hora de condenar la invasión rusa. Al contrario que todos los países occidentales, China evitaba las malas calificaciones hacia Rusia y utilizaba un lenguaje más diplomático para referirse a la situación de guerra. Aunque China quiere aparentar una imagen neutral, al escuchar a sus altos dirigentes hablar sobre la guerra en Ucrania, vemos que lo hacen desde un punto de vista claramente pro ruso. Básicamente culpan a la UE, a EE. UU. y en especial a la OTAN, que como observábamos en la ilustración 10, sus anexiones son cada vez más próximas al territorio de Rusia, por lo que China expone que Rusia tiene derecho de defender su integridad al ver amenazado su estatus.

Además del discurso adoptado por China ante la guerra, China está ayudando a Rusia paliando los efectos de las sanciones europeas. Sun Tzu nos recordaba: “Así, la más elevada expresión de la estrategia es la obstaculización de los planes del enemigo (...)” (Tzu, 2018, pág. 20), por lo que aunque China no esté ayudando a Rusia de una manera evidente, sí que lo está haciendo sutilmente, también para no llamar excesivamente la atención. Como nos recuerda Jesús Gámiz en pódcast “Descifrando China” (Gámiz, 2022-presente, 12m03s), prácticamente la totalidad de los bancos rusos han sido expulsados de los sistemas bancarios internacionales, por lo que se ven obligados a buscar apoyo en China, concretamente en el sistema chino de pago UnionPay. Por otro lado, los bancos rusos también habían sido expulsados del código interbancario SWIFT; sin embargo, desde la anexión de Crimea, Rusia ha estado trabajando en su propio código, un Sistema de Transferencia de Mensajes Financieros (SPFS) para hacer transacciones internacionales sin depender del código occidental. No obstante, como vemos en la ilustración 13, este código es menos eficiente y popular que el SWIFT, por lo que por sí solo no es útil para salvar la economía rusa (López, 2022). Por esta razón, muchos bancos y empresas rusas se han sumado al sistema CIPS (*Cross-Border Interbank Payment System*) chino. Sin embargo, como pasa con el SPFS, el código chino también tiene menos países apuntados, por lo que las oportunidades de comercio disminuyen.

Ilustración 13. Nº de países que aceptan SWIFT, CIPS y SPFS



Fuente: Elaboración propia

De la misma manera, para cualquier transacción internacional, el Banco Central de la Federación Rusa tendría que utilizar renminbis, es decir, la moneda de curso legal de la RPC. Esta situación genera un riesgo reputacional para China; si EE. UU. o Europa ven que China cambia las reservas de renminbis del Banco Central de la Federación Rusa a euros o dólares con el objetivo de paliar las sanciones europeas, las potencias occidentales pedirán explicaciones, lo que probablemente conlleve pérdida de credibilidad y armonía internacional. No obstante, tal como se plantea el escenario internacional en la actualidad, la única alternativa de Rusia es la de comercializar con Rusia y convertirse en un Estado satélite de la economía china (Gámiz, 2022-presente, 14m44s).

Por otro lado, al inicio de la guerra, muchos Estados occidentales apuntaban a China como posible mediador del conflicto. Sin embargo, la respuesta a esta proposición todavía no ha llegado. La escalada del conflicto entre Rusia y Ucrania ha elevado la voz de aquellos que piden con urgencia un posicionamiento claro de China, a ser posible a favor de Occidente y de Ucrania. Esta presión y urgencia no habría podido llegar en peor momento para Xi Jinping. Aunque bien es cierto que China gozaba de cierta estabilidad social y económica gracias en parte a la rápida recuperación de las primeras olas del Coronavirus. Sin embargo, el brote de la variante Ómicron, la política de “cero COVID”, y sobre todo a la celebración del 20º Congreso el próximo mes de octubre presumiblemente, han hecho que China quiera apartarse un tiempo de la esfera internacional y centrarse en su política interna.

Personalmente, considero que, si bien al principio la guerra podía proporcionar ciertos beneficios a China, ese escenario ha cambiado y ahora no le conviene en ningún aspecto que Rusia siga luchando. Por esta razón, es posible que China efectivamente medie en algún momento posterior al 20º Congreso. Al final, lo que a China realmente le interesa es la armonía social para poder desarrollarse económicamente como hasta ahora.

2.3.3 Relaciones China – UE: ¿socios o rivales? La 23ª Cumbre.

La UE considera a China como un socio de cooperación, un competidor económico y un rival sistémico todo al mismo tiempo desde la cumbre de 2019. El pasado 1 de abril se celebró la 23ª cumbre, la primera desde el COVID. Como representantes de la UE asistieron la presidenta de la Comisión Europea, Ursula Von der Leyen, el presidente del Consejo Europeo, Charles Michel y el Alto representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell; como representantes de China, acudieron el presidente de la RPC, Xi Jinping y el primer ministro Li Keqiang.

Aunque nadie acudía con las expectativas muy altas, las declaraciones de Josep Borrell confirmaron el fiasco de las negociaciones. El Alto representante de la UE calificó la reunión de “reunión de sordos” (EEAS Press Team, 2022), haciendo referencia al poco entendimiento en el que resultó. Como ya sabemos, la manera de relacionarse de chinos y occidentales es completamente diferente, y los dirigentes de la UE preferían tratar temas en los que había confrontación entre las dos potencias, mientras que los altos cargos chinos intentaban redireccionar la conversación a posibles escenarios de cooperación en el futuro y proyectos en común.

A modo de contexto, hay que recordar que existe un Acuerdo Integral de Inversiones entre la UE y China (CAI, por sus siglas en inglés), por el cual se marcaban un mayor acceso al mercado entre las dos potencias, eliminando requisitos y prometiendo un trato igualitario entre las empresas (Rodrik, 2021). Sin embargo, este acuerdo se encuentra atascado en el proceso de ratificación debido a diferentes sanciones económicas impuestas por la UE a políticos chinos por violar los derechos humanos de los uigures de la provincia de Xinjiang, y las impuestas por China a científicos y políticos europeos como respuesta. Hasta que estas sanciones no se eliminen por parte de China principalmente, la Comisión Europea no ratificará el acuerdo (Gámiz, 2022-presente, 13m16s). A esta situación de tensión, hay que

sumarle el boicot económico que China le ha impuesto a Lituania, la gestión de China durante la pandemia con la actual política “0 COVID” y la expectante respuesta de China ante la guerra en Ucrania.

Aún a pesar de los problemas culturales por los que la cumbre fue infructuosa, los dirigentes europeos tuvieron la oportunidad de ser claros y expresarles claramente a los altos cargos chinos qué se esperaba de ellos en la situación actual. En resumen, la UE considera que esta no es una situación en la que se puedan hacer negocios como si no pasara nada en la esfera internacional. Además, también han podido comentar las posibles consecuencias para China por parte de la UE en caso de un apoyo chino directo y abierto a Rusia.

En general, lo que la UE le pide a China es que intente facilitar el alto el fuego y el establecimiento de corredores humanos efectivos y reales en los territorios más afectados por la guerra, además de enviar más ayuda humanitaria para los civiles ucranianos. Aunque, personalmente, considero que, en realidad, la UE se conformaría con que China no obstaculice las medidas europeas para detener la guerra, como son las sanciones económicas, ya que: “toda elusión de los efectos de las sanciones o toda ayuda concedida a Rusia prolongaría el derramamiento de sangre” (Consejo Europeo Consejo de la Unión Europea, 2022).

China es el principal socio económico de la UE y viceversa. Concretamente, el país europeo que más relaciones económicas con China es Alemania. Así como se considera a China como la fábrica del mundo, podríamos considerar a Alemania como la fábrica de China (Gámiz, 2022-presente, 10m05s). Principalmente, China invierte en Alemania y recibe *knowhow* y bienes de gran calidad tecnológico que después puede exportar al mundo. A los bienes alemanes se les añade el valor chino, por lo que Alemania es el mayor exportador mundial de valor chino, y China es la mayor fuente de valor añadido.

La UE, y en especial, Alemania, se encuentran en medio de dos superpotencias que luchan por la hegemonía mundial, principalmente en los campos tecnológicos y económicos. Si bien la UE necesita a EE. UU. como aliado y a China como socio económico, también es cierto que la situación de relativa tranquilidad está cambiando, y la UE se verá en medio de otra contienda entre las dos superpotencias. Del mismo modo que China está jugando a dos bandas ayudando a Rusia por un lado, y pretendiendo mantener las relaciones comerciales con Occidente por otro; la UE está haciendo lo mismo con EE. UU. y China. Por ende, de la

misma manera que China no quiere escoger abiertamente entre Rusia, su aliado, y Occidente, su socio económico más importante, la UE también intenta resolver su dilema intentando acercar a China a Occidente a través del comercio y del crecimiento económico.

En respuesta a la pregunta que da título a este subapartado, coincido con Helena Legarda y diré que actualmente, la UE considera a China como un rival antes que como un socio (Gámiz, 2022-presente, 25m). Las oportunidades de cooperación han menguado, mientras que los campos de fricción entre ambas potencias han aumentado. Sin embargo, es cierto que la UE necesita mantener buenas relaciones económicas con China, por lo que un ambiente de armonía es también necesario. Las diferencias son notables si atendemos a los discursos de los políticos chinos cuando se refieren a los EE. UU., la UE o la OTAN, en especial debido a las tensiones que ha suscitado la guerra, pero considero que antes que la ideología, está la economía. Es probable que debido a esta razón también Xi Jinping y Li Keqiang intentaran redireccionar la conversación de la cumbre a estos ámbitos primero para rebajar las tensiones al hablar de los demás temas de conflicto que preocupaban a los dirigentes europeos.

2.3.4 Previsiones de cara al futuro: el caso Taiwán

Abandonando la economía y la política por un momento, esta situación de tensión entre Rusia y la OTAN, también le sirve a China como un estudio geoestratégico. China está estudiando las respuestas de la OTAN y los países occidentales a la ocupación rusa en un país que no es parte de la alianza atlántica. La razón de este estudio es Taiwán. Como Ucrania no forma parte de la OTAN, este organismo no puede enviar efectivos militares para ayudar a Ucrania, sino que solo puede ayudar en forma de consultas y formaciones militares. Aprovechando esta información, China podría iniciar una ocupación en la isla de Taiwán, que se encuentra en una situación parecida a la de Ucrania.

Desde su independencia, todavía informal, Taiwán ha buscado apoyo de los EE. UU. Esta relación es, a su vez, uno de los principales puntos de conflicto entre China y Estados Unidos. El principal problema es que China no reconoce a Taiwán como Estado soberano, de hecho, siempre ha considerado a Taiwán como una provincia más, exactamente como Rusia considera a Ucrania. Sin embargo, los Estados Unidos apoyan la independencia de la isla y siempre se ha mostrado dispuesto a defender a Taiwán de cualquier incursión china.

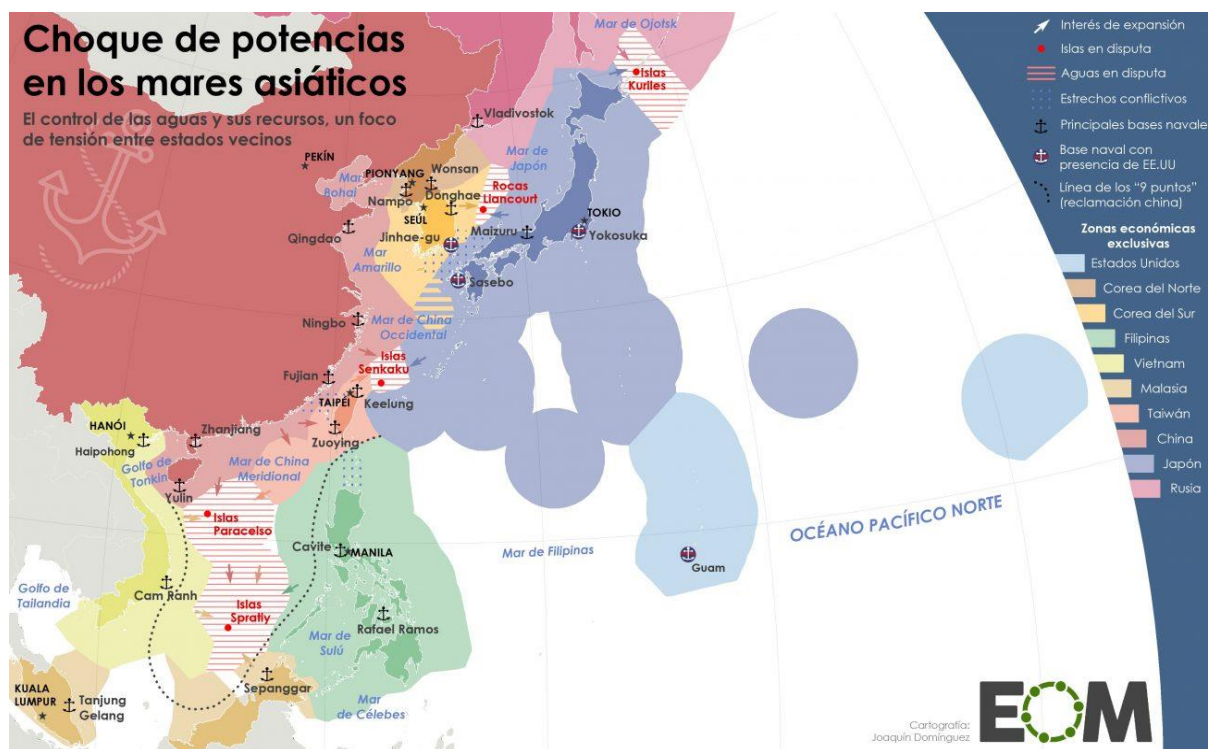
La Administración Biden en 2019 viajó a Taiwán como parte de sus relaciones diplomáticas y China advirtió que “no enviara las señales equivocadas a los defensores de la “independencia taiwanesa”” (BBC News Mundo, 2021), y acto seguido, comenzó a realizar ejercicios militares con fuego en el estrecho que separan la isla del continente. Además, durante el primer encuentro virtual entre Joe Biden y Xi Jinping, el presidente chino advirtió de que alentar la independencia de Taiwán, se traduciría en una brecha entre las relaciones diplomáticas entre EE. UU. y China. También en el 2005, China firma la “ley antisecesión” por la cual declara el derecho de China de recurrir a medidas no pacíficas en caso de que Taiwán lleve a cabo la independencia de forma oficial (BBC News Mundo, 2021).

Recordemos que Taiwán es una isla situada al sureste de la costa china que enlaza China con el Océano Pacífico. Hoy en día, algunos países occidentales reconocen a la isla de Taiwán como un Estado soberano, por lo que se le reconoce también competencia territorial, lo que nos ocupa en este caso es su competencia en el territorio marítimo. En el artículo 3 de la segunda parte de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (UNCLOS, por sus siglas en inglés), leemos: “Todo Estado tiene derecho a establecer la anchura de su mar territorial hasta un límite que no exceda de 12 millas marinas medidas a partir de líneas de base determinadas de conformidad con esta Convención” (Naciones Unidas, 1982, pág. 31). Aquí ya tenemos el segundo problema, y es que la distancia que hay entre la costa de China y Taiwán, son menos de 12 millas, por lo que sus respectivas competencias marítimas chocan. Por otro lado, el Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de China defiende el poder de la República de China en estos territorios marítimos, dando a entender que Taiwán y China son un mismo país aún con distintos regímenes (Ministry of Foreign Affairs Republic of China (Taiwan), 2016). Actualmente China controla los mares territoriales de la China continental, y algunas islas del Mar de China como las Islas Paracelso. Taiwán controla el territorio de su isla, los Pescadores, Jinmen, Mazu y otras islas del Mar del Sur como las Islas Pratas.

Teniendo su posición en cuenta, Taiwán es un enclave geoestratégico muy ansiado por China. Como vemos en la ilustración 14, aunque China tiene varios kilómetros de costa, su salida al mar se ve muy limitada por la cantidad de islas próximas a su costa que son territorio de otros países. Teniendo el control de la isla de Taiwán, China tendría una salida más cómoda al Océano Pacífico y no tendría impedimentos a la hora de exportar por mar sus productos. De este modo, como podemos observar en la ilustración 14, controlando

Taiwán, China tendría un mayor control de esa zona y mayor facilidad de alcanzar el Estrecho de Malaca, y por ende a todo su mercado.

Ilustración 14. Zonas de influencia marítima de los mares asiáticos.



Fuente: El Orden Mundial

En los últimos años, China y Taiwán han mantenido relaciones más o menos tranquilas; China sigue considerando a Taiwán una provincia rebelde, y le cede cierto grado de independencia con el lema “un país, dos sistemas”, de esta manera se puede aplicar el mismo aforismo que aplicamos en el apartado de las vacunas: “ofreciéndole ciertas ventajas, el buen combatiente consigue que su oponente se acerque (...)” (Tzu, 2018, pág. 37). Al mismo tiempo, la presidenta de Taiwán Tsai Ing-wen rehúsa formalizar la independencia y así, también evita que Xi Jinping realice una invasión como la de Putin en Ucrania.

No obstante, a raíz del conflicto en Ucrania, las tensiones entre China y Taiwán han escalado a gran velocidad. El pasado 2 de junio de 2022, en el foro de seguridad anual Diálogo Shangri-La de Singapur, el ministro de defensa chino Wei Fenghe lanzaba una amenaza directa a los EE. UU. El ministro amenazaba con comenzar una guerra si alguien se atrevía a separar Taiwán de China (Ai, 2022).

Aunque una de las razones principales por las que China (y EE. UU.) está interesada en la isla sea la posición geoestratégica, hay que tener en cuenta la capacidad tecnológica de la isla. Desde hace unos años, la carrera tecnológica entre EE. UU. y China se ha intensificado. Concretamente, desde la aparición del 5G chino que Trump calificó de amenaza para la seguridad nacional.

Actualmente, los EE. UU. llevan la delantera en lo referente a diseño de semiconductores, pero el desarrollo de estos semiconductores se hace principalmente fuera (Gámiz, 2022-presente, 19m05s). Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC) es una multinacional líder en el desarrollo de semiconductores, superando a Intel de EE. UU., a Samsung de Corea del Sur o al SMIC de China (TSMC, s.f.). En la ilustración 15, podemos observar cómo la industria de semiconductores taiwanesa ha superado en producción a la empresa americana Intel.

Ilustración 15. Producción de semiconductores TSMC e Intel



Fuente: Notebook Check

Actualmente, los principales clientes de la TSMC son empresas estadounidenses como Intel, Apple o AMD. Si China se hace con el control de la isla taiwanesa, también se haría con el principal productor mundial de semiconductores del mundo, del que depende su principal oponente. Además de obstaculizar el crecimiento tecnológico y posición como

líder mundial a los EE. UU., China se alzaría como líder indiscutible de la carrera tecnológica mundial.

Tabla 4. Tabla resumen de aforismos en la política exterior de China

Aforismo	Situación en la que se aplica	Explicación
“Por eso, aunque hemos oído hablar de las impaciencias estúpidas en la guerra, la astucia nunca ha ido asociada a las demoras excesivas” (Tzu, 2018, pág. 14).	Estrategia rusa en Ucrania	La impaciencia de Putin por perseguir una victoria rápida que no se ha dado y la consecuente demora en la guerra. La idea principal era la de un “ataque quirúrgico” que ha desembocado en una guerra de larga duración.
“En la guerra, la regla indica que, si nuestras fuerzas son diez veces superiores las del enemigo, debemos rodearle; si son cinco veces superiores, atacarle, y si las duplican, dividir nuestro ejército en dos” (Tzu, 2018, pág. 20).	La diferencia de fuerza militar entre Rusia y Ucrania	Teniendo en cuenta la diferencia de fuerza militar original entre ambos países, Rusia podría haber ganado fácil y rápidamente; sin embargo, no se tuvo en cuenta el apoyo militar procedente de Occidente.
“se puede saber conquistar, pero no ser capaz de efectuar la conquista” (Tzu, 2018, pág. 26)	La estrategia de Putin en la guerra	Putin es conocido por ser un gran estratega. No obstante, el conocimiento no sirve si no se es capaz de llevarlo a la práctica, y Putin ha fallado en este ámbito.
“Así, la más elevada expresión de la estrategia es la obstaculización de los planes del enemigo (...)” (Tzu, 2018, pág. 20)	Ayuda china a Rusia	China ayuda a Rusia paliando los efectos de las sanciones económicas europeas permitiendo hacer transacciones internacionales a bancos rusos desde los sistemas chinos.
Ofreciéndole ciertas ventajas, el buen combatiente consigue que su oponente se acerque (...) (Tzu, 2018, pág. 37)	“Un país, dos sistemas”	Dándole cierta independencia a Taiwán, China se ahorra dilemas y problemas en el territorio.

Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

Como ya sabemos, el planeta está globalizado. Hoy en día, no es posible encontrar un producto material que no haya sido elaborado en diferentes países. Del mismo modo, si contactamos con cualquier servicio posventa es probable que nos atiendan desde otro país. Las relaciones internacionales son vitales para el buen funcionamiento del mundo globalizado. Hasta hace pocos años, se ha mantenido un *statu quo* entre las potencias, sin embargo, el orden mundial se está viendo afectado por causas como la pandemia, y por el cambio de poder entre EE. UU. y China, las dos principales potencias antagonistas del mundo moderno.

A lo largo de este trabajo, hemos visto tres casos de estudio referentes a las políticas exteriores de China. He querido centrarme en las políticas de cara a la esfera internacional porque es donde más evidente se hace la diferencia en las estrategias de cada país. Hemos visto que las dos potencias protagonistas de este trabajo, los EE. UU. y China son prácticamente incompatibles ideológicamente, y por esta razón, las conversaciones entre estas potencias conllevan tanta tensión. Aún a pesar de ser tan diferentes y de tener una relación basada en la fricción, estos dos países se necesitan mutuamente. Este es un hecho que evidencia el mundo globalizado en el que vivimos. La interdependencia que caracteriza el mundo en el que vivimos, hace completamente insostenible la aplicación de políticas proteccionistas que, como hemos visto, se han aplicado recientemente en países de Occidente y de Oriente. La implantación de estas políticas ha manifestado que conllevan más riesgos que protección.

He elegido estos tres casos de estudio porque tienen una continuidad. Gracias a esta selección, podemos ver la evolución de ambas potencias en tres crisis diferentes. Además de la actualidad que muestran, estos tres casos de estudio han sido tres de las mayores crisis que pueden definir la historia de un país. Además, son tres *cracks* que se han sucedido en un período muy corto de tiempo, lo que evidencia la necesidad de dominar una de las principales enseñanzas transmitidas en *El Arte de la Guerra*, la adaptabilidad.

En este trabajo se planteaban tres hipótesis. En primer lugar analizar si *El Arte de la Guerra* todavía se puede aplicar hoy en día a la estrategia política China; en segundo lugar, establecer una relación entre el 20º Congreso del PCC y la actual manera de comportarse del dirigente chino, Xi Jinping; y finalmente, en base a lo descubierto en las anteriores hipótesis,

determinar un pronóstico para el caso de Taiwán. Creo que las dos primeras hipótesis se han demostrado con este trabajo a través de los diferentes ejemplos expuestos con los casos de estudio. En el caso de la tercera hipótesis, se ha establecido un pronóstico de posible guerra por la isla de Taiwán basado en las últimas alegaciones conocidas en el Diálogo Shangri-La.

Una de las características que se nos vienen a la cabeza cuando pensamos en China es su respeto por las tradiciones. Este es un componente que define a todo el *cluster* del Asia Confuciana, es decir, China, Japón y la península de Corea. En lo que respecta a este trabajo en particular, podemos asociar esta característica de la personalidad china al uso de *El Arte de la Guerra*. Como ya he reiterado en varias ocasiones en este trabajo, lo que más ansía China es el reconocimiento internacional, crecimiento económico y gozar de una posición acorde a lo que ellos consideran su estatus de superpotencia. Para conseguirlo, su principal eje de acción se basa en mantener relaciones armoniosas con el resto de los países, y que entre ellos también las haya. Un mundo globalizado eficiente es vital para China. La táctica de ganar sin luchar es la principal enseñanza que absorbemos de *El Arte de la Guerra*. Se repite a lo largo de la obra dando especial importancia a tácticas de engaño y espionaje para que la batalla sea lo más corta posible. En resumen, se podría decir que China ha seguido estas claves, en su mayoría, de manera eficaz.

Si bien es cierto que, actualmente, podemos ver en los medios de comunicación que a China no le está yendo precisamente bien. Todos los contactos, las influencias y presencia que había ganado tras la guerra comercial y la política de vacunas, se está viendo amenazada por la actual gestión de la política “cero COVID” y su papel en la guerra de Ucrania. Esto entra dentro de la segunda hipótesis a desarrollar, la celebración del 20º Congreso del PCC este otoño.

Hemos visto que, desde la aplicación de la política “cero COVID”, una de las más proteccionistas que se han implantado a modo de contención del virus, China ha desaparecido prácticamente de la esfera internacional. Básicamente, entre el último brote del virus en China y la guerra en Ucrania, China ha considerado que el ámbito internacional era demasiado conflictivo, por lo que posicionarse en un bando o en otro acarrearía consecuencias negativas para el PCC. Como se habló en la 23ª Cumbre entre la UE y China, este no es momento para hacer negocios ni preocuparse por el crecimiento económico. Por esta razón, no parece descabellado pensar que China haya preferido apartarse de las negociaciones internacionales y centrarse en mantener la armonía social dentro de su propio

territorio, por lo menos hasta que se lleve a cabo el 20º Congreso del PCC. De esta manera, y con el uso del *Sharp Power* y la desinformación, Xi Jinping podría salir reelegido por tercera vez. Puede que, hasta entonces, no escuchemos a China alzar la voz en temas internacionales en los que se necesita su intervención, como es la actual guerra entre Rusia y Ucrania.

En lo que respecta a la tercera hipótesis, todavía es pronto para analizar la estrategia China ante una posible contienda militar entre EE. UU. y China por el territorio; sin embargo, podemos apreciar ciertas técnicas de Sun Tzu en la escalada de tensiones entre ambas potencias. Partiendo de la premisa de que China quiere evitar una posible guerra, llama la atención la agresividad con la que está defendiendo sus intereses en la isla. Precisamente por esta razón, no descarto la opción de una guerra armada por la isla de Taiwán en un futuro próximo. Teniendo en cuenta cómo está actuando Occidente en Ucrania, cabría esperar que China lanzara su ataque sin mayores represalias que sanciones económicas. De ser así, considero que China no le daría excesiva importancia ya que, si se anexiona la isla de Taiwán, se haría con el mayor productor de semiconductores. De este modo, a los países occidentales no les quedaría otra opción que hacer negocios con China. Sin embargo, es cierto que los intereses de los EE. UU. también son mayores en la isla taiwanesa que en Ucrania, y de haber una guerra, es posible que EE. UU. se esfuerce más por defender ese territorio de lo que se está esforzando en defender a Ucrania.

A modo de conclusión general, considero que Sun Tzu ha sido uno de los mejores estrategas de la historia. Gracias a él, tenemos una de las obras más importantes de todos los tiempos, *El Arte de la Guerra*, que como todos los analistas que la han estudiado coinciden, es atemporal. Parece imposible pensar que un libro escrito hace 2500 años tenga la misma (o incluso más) trascendencia ahora que cuando fue escrito. Han sido muchos los grandes estrategas históricos cuyas estrategias parecen sacadas de la obra de Sun Tzu como Winston Churchill o Adolf Hitler. Los dirigentes chinos son unos grandes estrategas de *El Arte de la Guerra* y que han sabido adaptar sus enseñanzas a las preocupaciones actuales del país. No obstante, esta estrategia china está perdiendo eficacia en vista a su actuación internacional. Desde la implantación de la política “cero COVID”, considero que se han apartado en cierta medida de las enseñanzas de Sun Tzu. Por otro lado, también considero que se han alejado de su actuación del “buen vecino” y de su mensaje de armonía y paz internacional. Ya que

esta imagen no encaja con la intervención de China en lo que respecta a Taiwán ni con su proteccionismo desmesurado.

Bibliografía

- Ai, J. (13 de junio de 2022). *Asia News*. Recuperado el 20 de junio de 2022, de Asia News: <https://www.asianews.it/noticias-es/Di%C3%A1logo-de-Shangri-La:-intercambio-de-acusaciones-entre-Beijing-y-Washington-sobre-Taiw%C3%A1n-56020.html>
- BBC. (22 de marzo de 2018). *BBC News*. Obtenido de BBC News: <https://www.bbc.com/news/business-43494001>
- BBC News Mundo. (10 de diciembre de 2021). *BBC News | Mundo*. Obtenido de BBC News | Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46736621>
- Bloomberg News. (12 de julio de 2021). *El Financiero*. Obtenido de El Financiero: <https://www.elfinanciero.com.mx/salud/2021/07/12/china-le-entra-a-destrabar-iniciativa-covax-dara-mas-de-400-millones-de-vacunas-covid/>
- Cardenal, J. P., Kucharczyk, J., Mesežnikov, G., & Pleschová, G. (2017). *Sharp Power: Rising Authoritarian Influence*. National Endowment For Democracy.
- Chiacu, D. (11 de octubre de 2018). *Reuters*. Recuperado el 4 de mayo de 2022, de Reuters: <https://www.reuters.com/article/eeuu-seguridad-china-idESKCN1ML11U-OESTP>
- Comité de Derechos Humanos. (2008). *Examen de los Informes Presentados por los Estados Partes de Conformidad con el Artículo 40 del Pacto*. Naciones Unidas, Ginebra.
- Consejo Europeo Consejo de la Unión Europea. (2 de abril de 2022). *Consejo Europeo Consejo de la Unión Europea*. Recuperado el 12 de junio de 2022, de Consejo Europeo Consejo de la Unión Europea: <https://www.consilium.europa.eu/es/meetings/international-summit/2022/04/01/>
- Cox, M. (22 de febrero de 2022). *Brexit Institute News*. Recuperado el 5 de abril de 2022, de Brexit Institute News: dcubrexitinstitute.eu/2022/02/ukraine-russia-china-the-west-putin
- Cox, M. (10 de febrero de 2022). *LSE*. Recuperado el 5 de abril de 2022, de LSE: blogs.lse.ac.uk/cff/2022/02/10/from-ukraine-to-a-new-world-order-china-russia-sun-tzu-and-the-art-of-war
- del Prado, J. (1998). *La División Norte-Sur en las Relaciones Internacionales*. Dialnet.
- Departamento de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz. (s.f.). *Departamento de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz*. Recuperado el 24 de mayo de 2022, de Departamento de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz: <https://dppa.un.org/es/shanghai-cooperation-organization>
- Diamond, J. (23 de marzo de 2018). *CNN Politics*. Obtenido de CNN Politics: <https://edition.cnn.com/2018/03/22/politics/donald-trump-china-tariffs-trade-war/index.html>
- Díaz Zúñiga, E. (s.f.). *IG*. Recuperado el 18 de marzo de 2022, de IG: <https://www.ig.com/es/estrategias-de-trading/guerra-comercial-entre-ee--uu--y-china--el-mayor-conflicto-comer-200218>

- EEAS Press Team. (6 de abril de 2022). *European Union External Action*. Recuperado el 15 de junio de 2022, de European Union External Action: https://www.eeas.europa.eu/eeas/eu-china-summit-speech-high-representativevice-president-josep-borrell-ep-plenary_en
- Encabo, I. (6 de diciembre de 2021). *El Independiente*. Obtenido de El Independiente: <https://www.elindependiente.com/espana/2021/12/06/el-mapa-de-la-diplomacia-de-las-vacunas-eeuu-le-esta-ganando-la-partida-a-china/>
- Europapress*. (14 de febrero de 2014). Recuperado el 25 de mayo de 2022, de Europapress: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-moscu-acusa-ue-intentar-ampliar-ucrania-circulo-influencia-20140214134855.html>
- Fanjul, G., Sarukhan, A., & Vilasanjuan, R. (2021). *¿Cuáles son en este momento los principales desafíos para la inmunización global frente a la COVID-19?* Barcelona: ISGlobal.
- Frías Sánchez, C. J. (2019). *China, ¿un gigante con los pies de barro?* Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Gámiz, J. (Anfitrión). (2022-presente). ¿Un colchón ante las sanciones? China y el aislamiento económico de Rusia (Nº 2) [Episodio de Podcast]. En *Descifrando China*. Spotify. <https://open.spotify.com/episode/0yFGAZvzEw4xArURzJPrLY>
- Gámiz, J. (Anfitrión). (2022-presente). Socios, competidores, rivales: claves de la relación China-UE (Nº3). En *Descifrando China*. Spotify. <https://open.spotify.com/episode/16RWXpdlonN6ACmtMs7jtd>
- Gan, N. (11 de mayo de 2022). *CNN*. Obtenido de CNN: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/05/11/jefe-oms-califica-insostenible-programa-cero-covid-china-censuran-trax/>
- García Tapia-Bello, J. L. (2005). Cultura y Negociación en China. *Boletín Económico de ICE*(2835), 41-61.
- Gómez Díaz, D. A. (2020). China y la construcción de relaciones estratégicas con países de África. Estudio de caso: su postura contradictoria frente al principio de no intervención. *Desafíos*, 32(1). doi:<http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.7689>
- González Jáuregui, M. J. (diciembre de 2012). China en los organismos multilaterales y foros de cooperación internacional y en las regiones de Asia Oriental y Central y América Latina: reflexiones de liderazgo global y regional. Buenos Aires, Argentina.
- Higueras, G. (28 de enero de 2021). *esglobal*. Recuperado el 14 de mayo de 2022, de esglobal: <https://www.esglobal.org/multilateralismo-a-la-china/>
- Information Office of the State Council The People's Republic of China. (2018). *The Facts and China's Position on China-US Trade Friction*.
- Lemus Delgado, D. (2021). *Chinese Diplomacy and the Battle for Truth During the COVID-19 Pandemic: A Struggle for Hegemony?* Santiago: Universidad de Chile.
- Livermore, D. (2015). *Leading with Cultural Intelligence: The Real Secret to Success*. Nueva York: Amacom.

- López, C. (8 de abril de 2022). *Euribor*. Recuperado el 31 de mayo de 2022, de Euribor:
<https://www.euribor.com.es/2022/04/08/un-nuevo-orden-monetario-sin-eeuu-y-europa/>
- Medina Bausela, M. (julio de 2021). *El Peso de la Diplomacia Cultural en las Relaciones Internacionales. El Caso Particular de China*. Valladolid, Valladolid, España.
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular de China. (1 de diciembre de 2020). *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*. Obtenido de
https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/xo/3255/3257/202012/t20201202_964957.html
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular de China. (28 de octubre de 2021). *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*. Obtenido de
https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202110/t20211028_10348822.html
- Ministry of Foreign Affairs Republic of China (Taiwan). (2016). *Ministry of Foreign Affairs Republic of China (Taiwan)*. Obtenido de
<https://en.mofa.gov.tw/theme.aspx?n=1462&s=40&sms=294>
- Naciones Unidas. (1982). *Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar*. Obtenido de
https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf
- Nye Jr., J. S. (junio de 2010). *El poder Blando y la Política Exterior Americana*. *Relaciones Internacionales*(14), 117-140.
- Nye, J. (2004). *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. Nueva York: Public Affairs.
- Office of the United States Trade Representative. (2015). *Rebalancing United States-China Trade*. Obtenido de <https://ustr.gov/phase-one>
- Rodrik, D. (19 de enero de 2021). *Política Exterior*. Recuperado el 30 de mayo de 2022, de Política Exterior: <https://www.politicaexterior.com/la-maniobra-europea-con-china/>
- Swanson, A. (5 de julio de 2018). *New York Times*. Obtenido de New York Times:
<https://www.nytimes.com/2018/07/05/business/china-us-trade-war-trump-tariffs.html>
- Tesoro Público, Gobierno de España. (s.f.). *Tesoro Público*. Recuperado el 14 de mayo de 2022, de Tesoro Público: <https://www.tesoro.es/asuntos-internacionales/baii-banco-asiatico-para-inversion-en-infraestructuras>
- TSMC. (s.f.). *TSMC*. Obtenido de TSMC: <https://www.tsmc.com/english>
- Tzu, S. (2018). *El Arte de la Guerra*. (N. Steinbrun Cagigal, Trad.) Madrid: Dojo.
- UN Comtrade Analytics. (s.f.). *UN Comtrade Analytics*. Obtenido de UN Comtrade Analytics:
<https://comtrade.un.org/labs/data-explorer/>
- UNICEF. (24 de febrero de 2022). *UNICEF*. Obtenido de UNICEF:
https://www.unicef.es/noticia/mecanismo-covax-vacunas-contra-la-covid-19-para-todos?utm_medium=cpc&utm_campaign=EMERGENCIA_UCRANIA&tc_alt=76646&n_o_pst=n_o_pst&n_okw=__c_&tc_alt=76646&n_o_pst=n_o_pst&gclid=CjwKCAjwiuuRBhBvEiwAFXKaNLsXtSxi3SigY7r1qHIYsyt2

- Vilasanjuan, R. (3 de febrero de 2021). *Real Instituto Elcano*. Recuperado el 18 de marzo de 2022, de Real Instituto Elcano: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/covid-19-geopolitica-de-la-vacuna-un-arma-para-la-seguridad-global/>
- Wang, C. (17 de noviembre de 2021). *South China Morning Post*. Recuperado el 16 de marzo de 2022, de South China Morning Post: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3156252/us-china-relations-key-quotes-xi-jinping-and-joe-bidens>
- Ying, Z. (18 de febrero de 2021). *Think China*. Obtenido de Think China: <https://www.thinkchina.sg/why-biden-will-continue-trade-war-china-end>
- Zhong, R. (6 de julio de 2018). *New York Times*. Obtenido de New York Times: <https://www.nytimes.com/2018/07/06/business/china-trump-trade-war-tariffs.html>