

TERRA-SIGILLATA DE JULIÓBRIGA

por

ALBERTO BALIL

En 1957, coincidiendo con una breve estancia en Madrid, don Antonio García-Bellido nos confió el estudio de la *terra sigillata* aparecida en Julióbriga en el transcurso de las campañas de excavación, patrocinadas por la Diputación Provincial de Santander realizadas en aquella localidad por el Instituto Español de Arqueología durante los años 1953-1954.

La clasificación de estos materiales había sido iniciada por doña María Lourdes Costa Arthur quien no pudo llevar a término su trabajo. Por nuestra parte concluimos esta clasificación e iniciamos su estudio, labor que hubo de interrumpirse debido a nuestra residencia habitual en Roma, no pudiendo concluirlo hasta la primavera de 1959. Tales materiales hubieran debido publicarse en *AEArq.*, XXXII, 1959, pero la noticia de la pronta aparición del estudio de la señora Mezquiriz de Catalán, *Terra sigillata hispánica* nos indujo a retrasar la publicación de nuestro trabajo hasta que nos fuese posible consultar y confrontar resultados con esta obra. Desgraciadamente su publicación se demoró y sólo en 1962 nos ha sido posible utilizar los dos volúmenes de la misma, singularmente el fundamental volumen de láminas. Por ello una vez revisado nuestro original ha sido posible, finalmente, publicar estos materiales de Julióbriga que habían permanecido inéditos¹. Estos ven luz conjuntamente con el estudio de la cerámica romana hallada en la primera campaña de excavaciones (1960) del Instituto Español de Arqueología en Herrera de Pisuerga² y creemos que ello ofrece ciertas ventajas puesto que la comparación, desde el punto de vista ceramológico, de ambos yacimientos resulta sumamente ilustrativa no tanto en lo que se refiere a sus semejanzas y puntos de contacto como en lo referente a sus diferencias.

No habiendo participado en los trabajos de excavación efectuados en Julióbriga nos es imposible acompañar este trabajo de las debidas referencias a las circunstan-

¹ MEZQUIRIZ DE CATALÁN, *Terra sigillata hispánica*, I-II, 1961 (citado Mezquiriz).

² GARCÍA BELLIDO, FERNÁNDEZ DE AVILÉS, BALIL y VIGIL, *Herrera de Pisuerga*, 1962 (*EXArqEsp.*, 2).

cias de hallazgo y excavación. Hemos debido limitarnos simplemente al catálogo de estos materiales según sus fábricas y lugares de origen insistiendo especialmente en los ejemplares hispánicos que constituyen la mayor parte de los doscientos fragmentos, puesto que los vasos completos se reducen a dos, estudiados aquí.

Los fragmentos de cerámica decorada han requerido una descripción y estudio más minuciosos. Desgraciadamente los resultados alcanzados en lo que respecta a la identificación de punzones han sido muy pocos. En la obra de la señora Mezquiriz de Catalán se han inventariado casi tres mil elementos y combinaciones decorativas, no siempre correspondientes a punzones, pero, a pesar de ello, los resultados de Julióbriga, y de modo parecido los de Herrera de Pisuegra muestran claramente que la riqueza del repertorio hispánico, pese a su estereotipia, es incomparablemente mayor. Hemos prescindido en nuestro estudio de intentar identificar ciertos elementos como las series de círculos, series de ángulos y líneas onduladas por varias razones especialmente por el hecho de no ser elementos trasladados al molde mediante punzones sino trazados a mano alzada con compases o «palillos» y, especialmente en el caso de los círculos, porque leves errores en el dibujo pueden reducir o anular todo intento de identificación.

En general el material de Julióbriga ofrece considerables dificultades para tal empresa debido al poco relieve y detalle de los tipos y elementos decorativos, habitual en lo hispánico, agravado por el desgaste de moldes o punzones y lo rodado de buena parte del material³.

I. VASOS ARETINOS E ITÁLICOS.

Este material se reduce a pequeños fragmentos muy rodados, en algún caso identificables sólo por la forma de los mismos. Debe observarse que faltan absolu-

-
- | | |
|---------------------------------|---|
| ³ <i>Aeminium</i> : | BAIRRAO OLEIRO, J. M., <i>Novos elementos para la historia de Aeminium</i> . Biblos, XXVIII, 1952 (sep.). |
| <i>Alarcao</i> : | MOUTINHO DE ALARCAO, A., <i>Rev. Guim.</i> , LXVIII, 1958, p. 249 y ss. |
| <i>Atrian</i> : | ATRIAN, P., <i>Teruel</i> , 1958, n.º 39, p. 87 y ss. |
| Balil, <i>N. T. S. H.</i> , II: | BALIL, A., <i>Notas sobre terra sigillata hispánica (II)</i> , RABM. |
| <i>Baltimore</i> : | BALIL, A., <i>CAN IV 1955</i> , p. 221 y ss. |
| <i>Figure-Types</i> : | OSWALD, <i>Index of Figure-Types in Terra Sigillata</i> . 1936-37. |
| <i>Fuidio</i> : | FUIDIO, F., <i>Carpentania romana</i> . 1936. |
| <i>Geissner</i> : | GEISSNER, V., <i>Die im Mainzer Museum befundlichen Sigillata-Gefässe der augustischen Zeit</i> . 1907. |

tamente los materiales decorados apareciendo exclusivamente las formas sin decorar advirtiendo que ni en este ni en otros casos consideramos decoración los estriados trazados a ruedecilla que ornamentan algunos bordes.

N.º 1. Fragmento de borde de vaso de forma Ritterling 5 (cfr. vasos de Pamplona análogos en *Pompaelo*, passim, también decorados con ruedecilla). Probablemente de época augustea (cfr. *Haltern*, lám. X, 8 Ab (= *Oswald-Pryce*, lámina XXXVII, 1).

N.º 2. Fragmento de borde de vaso de forma Ritterling 5. Quizá de época claudia (cfr. Ritterling, *Hofheim*, lám. XXXI, 5 (= *Oswald-Pryce*, lám. XXXVIII, 2) y Knorr, *Aislingen*, lám. XVI, 1 (= *Oswald-Pryce*, lám. XXXVIII, 3a).

N.º 3. Fragmento de borde de vaso de forma Ritterling 5.

N.º 4-6. Tres fragmentos de bordes de platos de forma Dragendorff 15/17. Fabricación aretina o itálica.

N.º 7. Fragmento de borde de un plato de la forma Dragendorff 17. Decorado con doble voluta. Esta decoración aparece con frecuencia en la producción itálica. Lo hallamos ya en época augustea (así en *Haltern* en un vaso de la forma

<i>Haltern</i> :	LOESCHCKE, S., <i>Mitteilungen d. Altertums Kommission f. Westphalen</i> . V, 1909, p. 103 y ss.
Hermet:	HERMET, <i>La Graufesenque</i> . I-II, 19-34.
Knorr, <i>Aislingen</i> :	<i>Jahrbuch d. Hist. Vereins Dillingen</i> , XXV, 1912.
Knorr, 1919:	<i>Toepfer und Fabriken Verzierter Terra Sigillata des ersten Jahrhunderts</i> . 1919.
Knorr, 1952:	<i>Terra-Sigillata-Gefaesse des ersten Jahrhunderts mit Toepfernamen</i> . 1952.
<i>Index</i> :	OSWALD, <i>Index of Potters' Stamps on Terra Sigillata</i> . 1931.
<i>Iruña</i> :	NIETO, G., <i>El oppidum de Iruña</i> . 1958.
<i>Juliobriga</i> :	HERNÁNDEZ MORALES, <i>Juliobriga ciudad romana de Cantabria</i> . Santander 1948.
<i>Liedena</i> :	MEZQUIRIZ, A., <i>Príncipe de Viana</i> . XIV, 1953, 271 y ss.
<i>Oswald-Pryce</i> :	<i>An Introduction to the Study of Terra Sigillata</i> . 1920.
Ritterling, <i>Hofheim</i> :	<i>Annalen des Vereins f. nassauische Altertumskunde</i> . XL, 1913.
<i>Russell-Cortez</i> :	<i>Da terra sigillata tardia encontrada em Portugal</i> . 1951.
<i>Palencia</i> :	SÁEZ MARTÍN, B., <i>Vaso de terra sigillata fabricado en España</i> . 1948.
<i>Pompaelo</i> :	MEZQUIRIZ, M. A., <i>La excavación estratigráfica de Pompaelo</i> . 1958.
<i>Sevilla</i> :	MARTÍNEZ MUNILLA, C., <i>AEArq.</i> , XXVII, 1954, 227 y ss.

Ritterling 9 (= Loeschcke 15 A y B, cfr. Loeschcke, *Haltern*, lám. X, 15 A y B) y en vasos de época julio-claudia (así el ejemplar de Mainz de tiempos de Tiberio Claudio, forma Dragendorff 17 (= Geissner, 2, fig. 13) firmado SALVE TV. Ejemplares españoles en Pamplona (cfr. *Pompaelo*, fig. 100, n.º 19, clasificado Dragendorff 17 pero que pudiera ser también Ritterling 5).

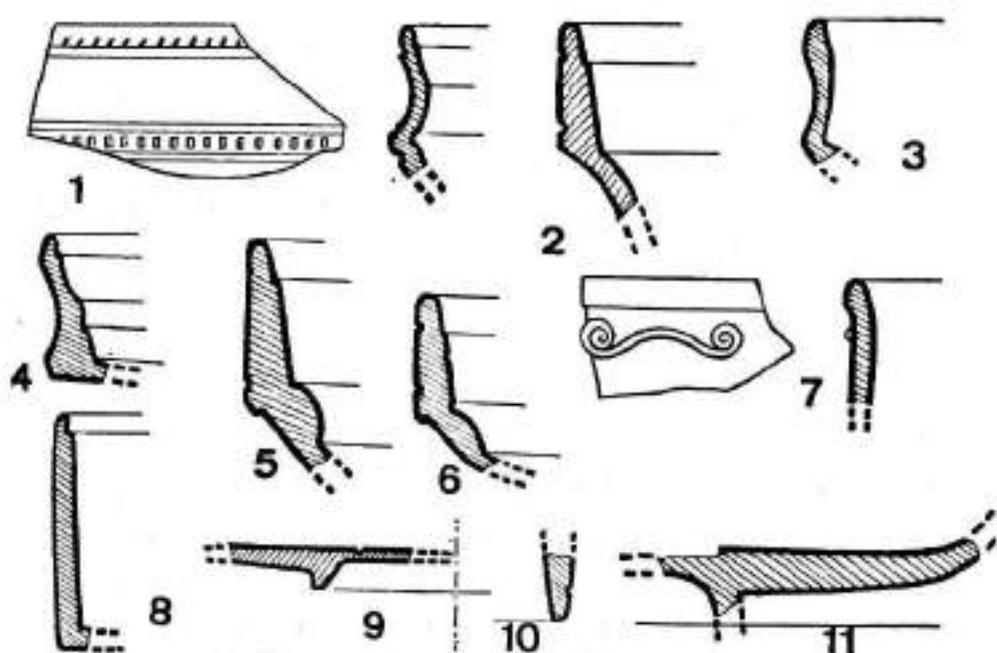


Fig. 1.—Aretino.

- N.º 8. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 22.
 N.º 9. Fragmento del pie de un vaso aretino, probablemente un plato.
 N.º 10. Fragmento de pie de un vaso aretino.
 N.º 11. Fragmento de pie de un vaso aretino. La forma no puede precisarse aunque pudo corresponder a Dragendorff 15/17, 16/17, o Ritterling 1.

II. VASOS DE TALLERES GALOS.

La producción identificable corresponde a La Graufesenque observándose sin embargo la afluencia de productos de Montans que ya señalara en Pamplona Mezquiriz (*Pompaelo*, *passim*). Se describen en primer lugar los fragmentos de vasos decorados, pasando después a los fragmentos sin decorar y, finalmente, a los sellos de ceramista. Entre los materiales decorados conviene señalar que debido a su pequeño tamaño en algunos casos no ha podido determinar sus formas con exactitud

lo cual impide apurar el significado que tendría de otro modo el extraordinario predominio de las formas Dragendorff 29 con la rareza de la 37.

N.º 1. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 29, corresponde al borde del mismo. Decoración no identificada con la producción firmada de los grandes talleres de La Graufesenque (cfr. Knorr, 1929 y 1948, *passim* y Hermet, *passim*).

N.º 2. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 29. Panza del vaso decorada con gallones y líneas onduladas («wawies»). Comparable a algunos productos del taller de Nomus en Montans (cfr. *Pompaelo*, figs. 34, 35 y 100; *Iruña*, 110, figura 75, 6). Epoca Claudio-Nerón (cfr. *Index*, s. v. «Nomus»).

N.º 3. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 29. Fragmento de la franja decorativa del borde alto probablemente reconstruible en un conjunto de carácter vegetal con tallos y espirales. Compárese la forma de la hoja con la de un vaso de La Graufesenque en Hermet, lám. X, n.º 13 y con la producción de Senicius de aquella localidad (Knorr, 1920, lám. LXXVII). Epoca Claudio-Nerón (cfr. *Index*, s. v. «Senicius»).

N.º 4. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 29. Decoración habitual en dos zonas. En la superior restos de una guirnalda, recurrente, de hiedra, en la inferior rosetas de seis pétalos. No identificable pero parece excluible la producción de La Graufesenque.

N.º 5. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 29. Decoración de la zona superior. Probablemente de La Graufesenque pero no identificable con taller conocido (cfr. Hermet, lám. XLIV, 52).

N.º 6. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 30. Decoración de guirnalda de tallos recurrentes, abajo un contario o sarta de perlas usado como motivo de separación entre la decoración y la peana.

N.º 7. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Decoración en dos zonas propia de la primera fase de la producción de estos vasos a los cuales se imitó la sintaxis decorativa de la forma Dragendorff 29. Epoca de Vespasiano.

N.º 8-17. Fragmentos diversos de vasos de formas poco determinables dudosas entre Dragendorff 29 y 37. Lo fragmentado de sus decoraciones impide intentos de identificación más precisa incluso en los n.º 13 y 14, quizá del mismo vaso, con el habitual tema de la «Cruz de San Andrés».

N.º 18. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 29.

N.º 19-20. Fragmentos de dos vasos de forma Dragendorff 37.

Vasos sin decorar:

N.º 21. Fragmento de plato sudgálico. Forma Dragendorff 15/17. Campaña de 1953.

N.º 22. Fragmento de plato sudgálico. Forma Dragendorff 16 ó 15/17. Epoca claudia. Campaña de 1953.

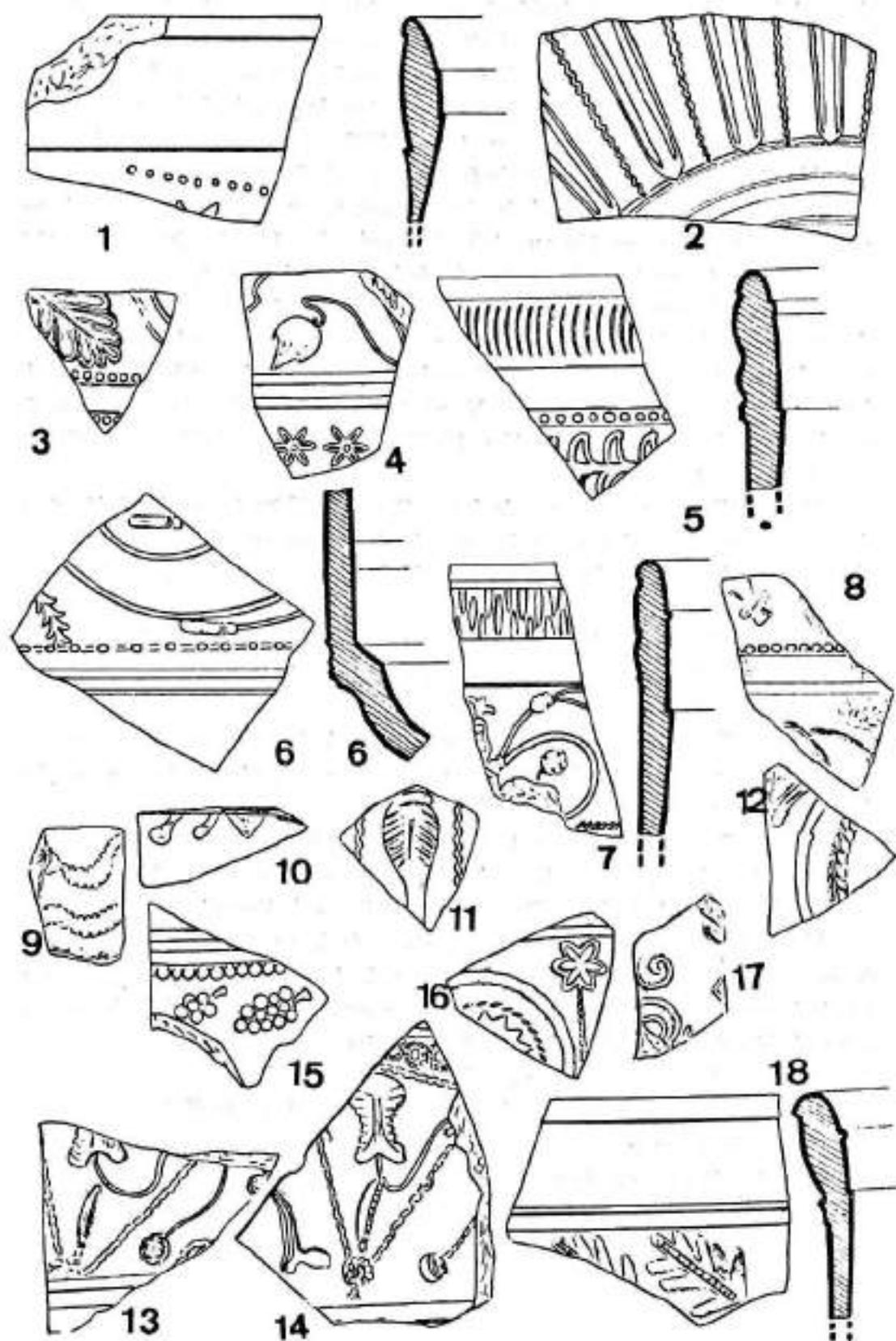


Fig. 2.—Gálico.

N.º 23-25. Fragmentos de platos sudgálicos forma Dragendorff 15/17. Campaña de 1953.

N.º 26. Fragmento de plato o escudilla de taller sudgálico. Forma Dragendorff 22/23. Campaña de 1954.

N.º 27. Fragmento de vaso sudgálico. Quizá perteneciente a la forma Dragendorff 23 pero no probable. Campaña de 1953.

N.º 28. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 18/31. Campaña de 1953.

N.º 29. Fragmento de vaso gálico. Forma Dragendorff 29. Campaña de 1953.

N.º 30-32. Fragmentos de vaso gálico. Forma Dragendorff 32. Campaña de 1953.

N.º 33-35. Fragmentos de vasos de forma Dragendorff 33. Campaña de 1954.

N.º 36. Fragmento de vaso gálico. Forma Dragendorff 35. Campaña de 1953.

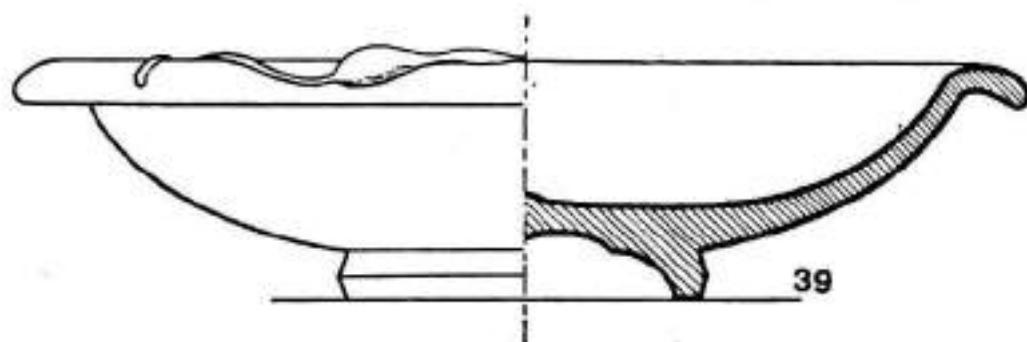


Fig. 3.—Gálico.

N.º 37-38. Fragmentos de vasos de forma Dragendorff 36. Campaña de 1953-1954.

N.º 39. Plato, reconstruído, de forma Dragendorff 36. Junto al fondo y afuera el grafito «A». Campaña de 1953.

N.º 40. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 46. Probablemente del siglo II. Campaña de 1953.

N.º 41. Fragmento de vaso ovoidal. Probablemente de la forma Dragendorff 67 (cfr. *Oswald-Pryce*, 126 s. y 222). Probablemente de época flavia. Quizá de taller centro-gálico.

N.º 42. Fondo de plato con el sello IVCVNDI en cartucho rectangular con extremos redondeados. El ceramista Iucundus trabajó en época claudio-flavia (cfr. *Index s. v.*, «Iucundus»). Como en sus vasos de forma Dragendorff 37 firma OF IVCVNDI la firma IVCVNDI quizá pueda considerarse anterior al año 70 d. d. J. C.

Produjo vasos lisos firmados en las formas Dragendorff 18 (hallados en Orange, Poitiers y Rottweil) 27 (en Leicester y Vechten) Aparte los ya citados de la forma Dragendorff 29 y 37. Sus estampillas han aparecido en Roma, Neuss, Amiens,

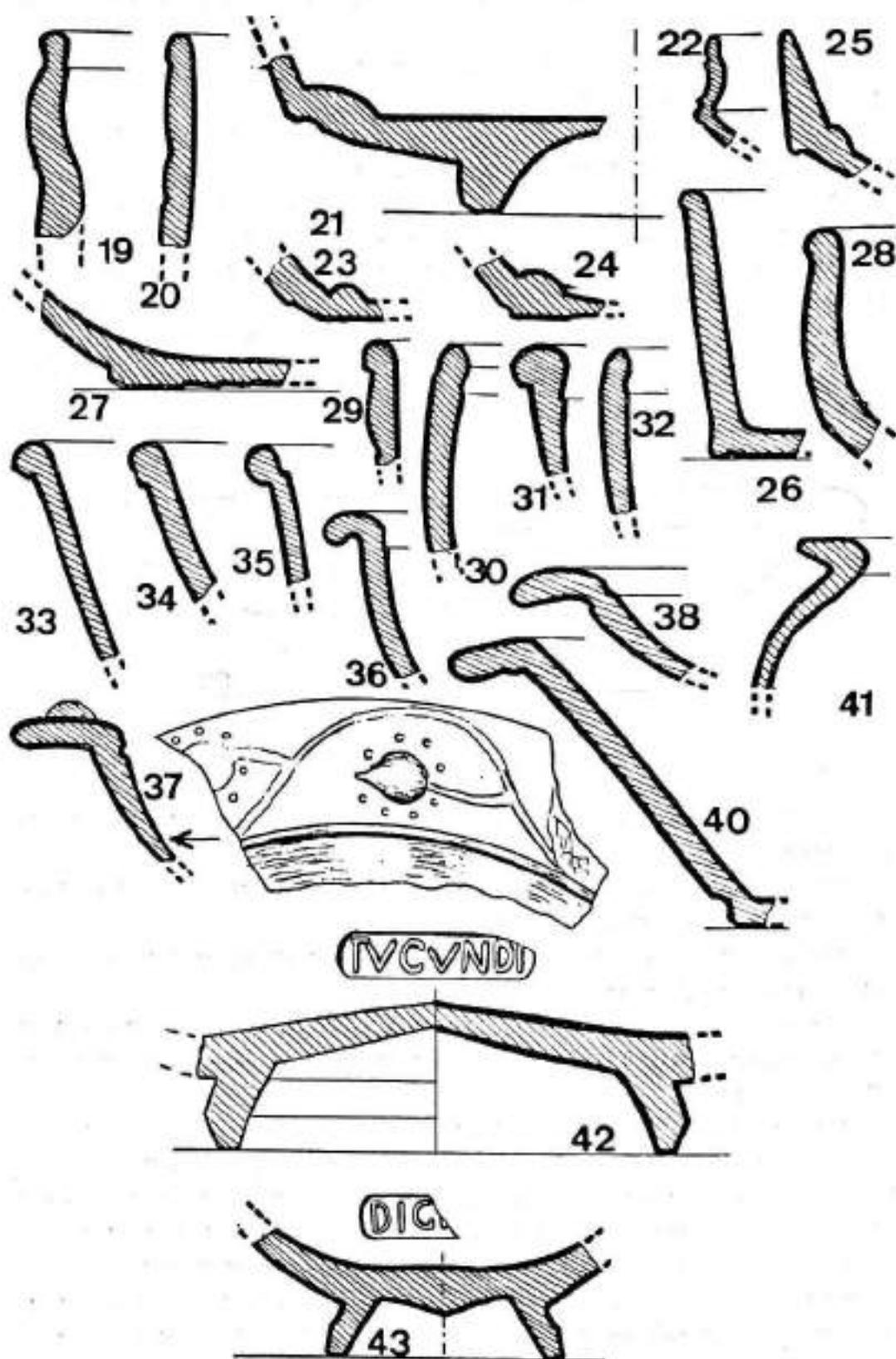


Fig. 4.—Gálico.

Apt, Clermont, Langres, Mandeuze, Moulins, Périgueux, Saintes, Estrasburgo, Vinonza, Arentsburg, Mainz, Riegel y Worms.

N.º 43. Fragmento de forma Dragendorff 27. En el fondo parte de un sello, DIG [*natus*] en cartucho rectangular con extremos ligeramente redondeados. Campaña de 1954.

III. VASOS DE TALLERES HISPÁNICOS.

Estos materiales constituyen la mayor parte de la terra sigillata hallada en Julióbriga. Presentan asimismo las características generales de fragmentariedad y, en algunos casos, imposibilidad de identificar sus formas. Dada la rareza de vasos firmados en la producción hispánica (cfr. *Mezquiriz*, passim) no extrañará que en la producción de Julióbriga faltó totalmente sellos o marcas de ceramista.

N.º 1. Fragmento de un vaso de t. s. hispánica de forma Dragendorff 29. En la panza o friso inferior decoración con líneas onduladas posible reflejo de la decoración de gallones. Este gusto decorativo lo hallamos en un vaso de Abella (*Mezquiriz*, lám. CXLIV, 2) de forma Dragendorff 37 y quizá de época avanzada. En fragmentos de la citada localidad atribuidos a la misma forma (*Mezquiriz*, lám. CXLV, 7 y 11; CXLVII, 12 y 13) y en un vaso de Julióbriga también de forma 29 (*Mezquiriz*, lám. CCXII, 1).

N.º 2. Fragmento de forma Dragendorff 29. Campaña de 1954. Composiciones análogas se advierten en Mallén (*Mezquiriz*, lám. CLXIX, 48) Guimillo (Logroño) (cfr. *Mezquiriz*, CCVII, 3) y Julióbriga (*Mezquiriz*, lám. CCXVI, 81). El pájaro es motivo decorativo de uso frecuente en la t. s. hispánica (*Mezquiriz*, lámina LXIII-LXVIII) pero no se han catalogado punzones idénticos al nuestro. Las líneas de ángulos, estilización de la rama de olivo, son motivos de uso muy frecuente como temas de separación de frisos (cfr., junto a otros motivos, *Mezquiriz*, láms. CXXXIII, CXXV y CXX). Creemos se trata de motivos a «mano alzada» sin que en ellos se utilizase punzón o ruedecilla. Este último instrumento sólo se documenta con certeza en la producción gálica sin que hasta ahora hayan aparecido ruedecillas, prescindiendo de los estriados decorativos, en los alfares de Arezzo (agradecemos la confirmación de esta noticia al profesor Arturo Stenico).

N.º 3 y 4. Dos fragmentos de forma Dragendorff 30 pertenecientes al mismo vaso. Decoración en franjas y metopas. El tema de separación de las metopas parece ser una transformación de las series de ángulos disponiéndolos en forma acozonada. Ello se advierte en un vaso de Palencia (*Palencia*, figs. 2-3), en uno de Ampurias, en parte (*Mezquiriz*, lám. CXI, 2.192). Un friso de «corazones» aparece también en Tricio (*Mezquiriz*, lám. CXXVI, 2.590) y una composición muy pare-

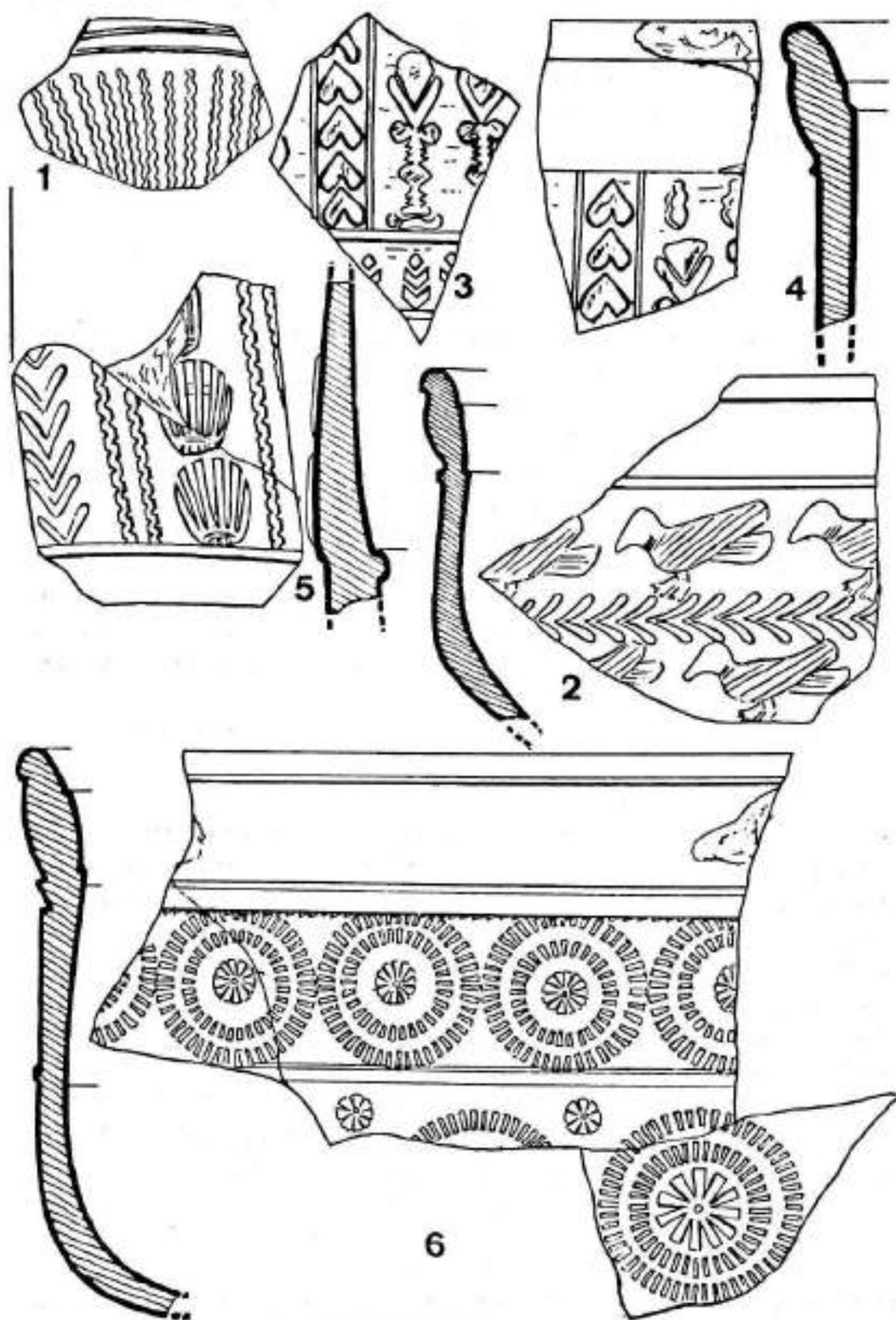


Fig. 5.—Hisánico.

cida se advierte en un vaso de Julióbriga de la forma Dragendorff 30 (*Mezquiriz*, lámina CCXIX, 107).

El friso de palmetas en la franja inferior recuerda uno de Mérida (*Mezquiriz*, lámina CXXVI, 2.585) y, en su estilo, a otro de Liédena (*Liédena*, 290). Por el contrario no hallo paralelos al tema vertical «en candelabro» que decora las metopas a pesar de la gran mies de estos motivos que ha recogido Mezquiriz (*Mezquiriz*, láminas CVIII-CX).

N.º 5. Fragmento de forma Dragendorff 30. Decoración metopada. Campaña de 1954. Hallamos aquí el habitual elemento de separación formada por series de ángulos y líneas onduladas (cfr. Balil, *N. T. S. H. II*; *Mezquiriz*, láms. CXIII-CXVI) trazados a «mano alzada» mediante palillo. Con este motivo parecen alternar series de «palmetas de cuenco» superpuestas. Este motivo es muy frecuente en lo hispánico (piezas análogas en *Pompaelo*, fig. 119, 4; *Liédena*, lám. I, 14; *Alarcas*, lám. XVII, 33 p. c.) como demuestra la serie reunida por Mezquiriz dispersa en general en sus tablas de motivos vegetales (*Mezquiriz*, láms. LXXXI-LXXXVIII), de frisos (lám. CXXI, quizá estilización de conchas, CXXVI), temas de separación (*Mezquiriz*, lám. CXI) o como relleno de motivos circulares (*Mezquiriz*, lám. XCI). Su origen parece ser la estilización de palmetas o conchas. Un vaso igual aparece en Julióbriga (*Mezquiriz*, lám. CCXIX, 109) otro en Numancia (*Mezquiriz*, lámina CCXLI, 29). Este último parece mostrar un punzón idéntico al nuestro (cfr. *Mezquiriz*, lám. CXI, 2.197).

N.º 6. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1954. Decoración de círculos segmentados y rosetas dispuestas en dos zonas.

La estratigrafía de Pamplona muestra la aparición de los círculos segmentados en el estrato VII (*Pompaelo*, 267 ss.) pero en otros lugares puede ser más antigua. Mezquiriz recoge motivos muy parecidos (láms. XCIV, XCIX, CI-CV) pero no iguales. La sintaxis compositiva de nuestro vaso se reproduce en Mallén (*Mezquiriz*, lámina CLIV, 8, 10; CLV, 12, 14 y 15; CLVII, 21) y Liédena (*Mezquiriz*, láminas CLXXIII, 7 y 9; CLXXIV, 10).

N.º 7. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Decoración de series de círculos con redondel central.

Si no fuese por el tamaño de los círculos se creería que la misión de estos era suplir ovas u otro motivo de friso superior (cfr. *Mezquiriz*, lám. CXXII) sin que, por el momento, pueda desecharse esta posibilidad.

N.º 8. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Labio ligeramente engrosado a modo de baquetón (cfr. *Pompaelo*, 256, con opinión que no comparto). Decoración de faja de anillos lisos (cfr. *Mezquiriz*, lám. CXXII, 2.479 y 2.502 del taller de Brochales y de Corella).

N.º 9. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1954. De-

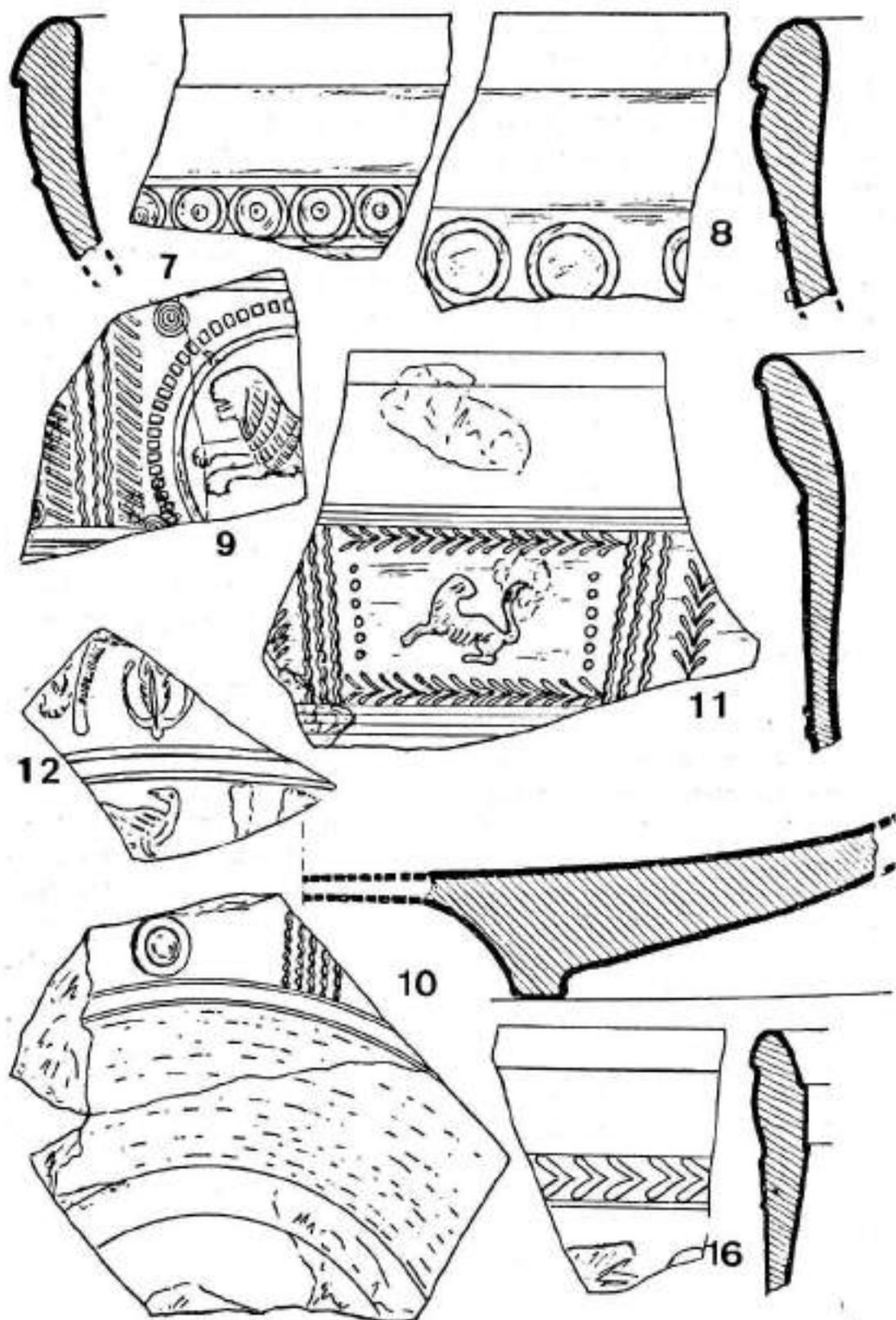


Fig. 6.—Hispanico.

coración en dos zonas de las cuales se conserva la superior. División de la decoración en metopas con medallones.

Aparece el habitual tema de separación de líneas onduladas («wavyes») flanqueada por series de líneas oblicuas. Este tema es relativamente raro (algo parecido en *Mezquiriz*, láms. CCLXXV, 31 y CCLXXXV, 5, ambos de Mérida). En el interior de las metopas círculos concéntricos lo cual es relativamente frecuente (cfr. *Aeminium*, fig. 11; *Pompaelo*, fig. 95-4; *Julióbriga*, 65 = *Mezquiriz*, lám. CCXII, 6 y 10) y otros yacimientos (*Mezquiriz*, láms. CLXXXII, 2 de Sangüesa; CXXXIX, 1, Numancia; CCL, 17, ídem; CCXLI, 33, ídem; CCLXXIV, 18 ss., de Tarragona).

Los medallones figurados son numerosísimos (cfr. *Mezquiriz*, láms. LXXXVIII-XCI; ejemplares en varias localidades por lo cual nos limitamos a numerar los que aparecen en metopas, *Mezquiriz*, láms. CXCIV, 1, dudoso; CCXII, 6, de Julióbriga; CCXXVI, 15, de Lancia; CCXXXVI, 10, de Lancia, dudoso; CCXXXIX, 9, dudoso; CCXL, 10, ambos de Numancia; CCLXIII, 25, dudoso; CCLXIX, 94, ambos de Ampurias; CCLXXV, 35; CCLXXVI, 38 y 45, los tres de Tarragona; CCLXXXIV, 2, de Mérida).

El león es tema frecuente en la t. s. h. como en los talleres galos (cfr. *Mezquiriz*, láms. LXX, 661 ss., LXXI). El nuestro es muy semejante al que aparece en otro fragmento de Julióbriga (*Mezquiriz*, lám. LXX, 570) uno de Brochaes (*Mezquiriz*, lámina LXXI, 628) y a otro de Mallén (*Mezquiriz*, lám. LXXI, 681). Compárese también con *Alarcao*, lám. XV, 5 y *Sevilla*, número 3.

N.º 10. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 29/37. Campaña de 1954. Decoración metopada. Se conserva, en parte un tema de separación formado por cuatro líneas onduladas y, en el interior de la metopa, un círculo.

El vaso se halla, como se ve, muy fragmentado para intentar reconstruir su sintaxis decorativa. Metopas con círculos de tamaño regular en su base aparecen en vasos procedentes de varias localidades (*Mezquiriz*, láms. CLXII, 37, de Mallén; CXCIV, 2, de Corella; CXCIV, 9, de Tudela; CCXXXII, 13, de Palencia; CCXXXVIII, 2, de Numancia; CCLXVIII, 80, de Ampurias; CCLXXII, 4, de Rubí, Barcelona).

N.º 11. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 29/37. Campaña de 1953. Borde ligeramente exvasado y sin particular resalte del baquetón. Decoración metopada utilizándose el habitual motivo de separación de líneas onduladas, en series de tres y ángulos. Marco superior e inferior de la metopa formado por líneas de ángulos lo cual, como se verá, es disposición relativamente frecuente. En el interior, cuentas de perlas y una pantera.

La disposición de la metopa es, como se ha indicado, frecuentísima. Se hallan ejemplares semejantes en Solsona (*Mezquiriz*, lám. CXLVII, 6); Arguedas (*Mezquiriz*, lám. CLXXX, 8, con perlititas); El Redal (*Mezquiriz*, lám. CCVII, 6), idéntico en Julióbriga (*Mezquiriz*, lám. CCX, 1, de forma Dragendorff 29, puede excluir-

se sea del mismo vaso que el nuestro) donde se conocen varios ejemplares (*Mezquiriz*, láms. CCXV, 52 y 62, quizá ambos del mismo vaso; CCXV, 59, con perlitas; CCXVI, 76 y 82; CCXVII, 91 y 87, 105 y 108, los tres con perlitas laterales); Lancia (*Mezquiriz*, lám. CCXXVI, 6); Numancia (*Mezquiriz*, láms. CCXXXIX, 10, 13 y 14; CCXL, 17; CCL, 61; CCLI, 76; CCLIII, 96 y CCLIV, 120 y 122); Ampurias (*Mezquiriz*, láms. CCLXII, 5; CCLXVII, 59; CCLXIX, 94 y 100); Almendralejo (*Mezquiriz*, lám. CCLXXI, 1); Tarragona (*Mezquiriz*, láminas CCLXXIV, 4; CCLXXV, 30 y 35; CCLXXVI, 41); Mérida (*Mezquiriz*, láms. CCLXXXVI, 16, 18, 24 y 25; CCLXXXVIII, 36); Itálica (*Mezquiriz*, lámina CCXCIX, 6); Pamplona (*Pompaelo*, *passim*) y Portugal (*Alarco*, lám. XXII, 69). Para el tipo de la pantera téngase en cuenta un ejemplar idéntico de Mallén (visto en 1955 en el Seminario de Arqueología de la Universidad de Zaragoza) y otros de Mérida (*Mezquiriz*, lám. LXX, 644); Funes (*Mezquiriz*, lám. LXX, 645 y ss.); Lancia (*Mezquiriz*, lám. LXX, 650).

N.º 12. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Decoración en dos zonas. En el friso superior, entre otros motivos no identificables, palmeta, en el inferior y en las mismas circunstancias, pájaro.

Palmetas análogas no son raras en la t. s. h. (cfr. *Mezquiriz*, lám. LXXXI, 1.078; LXXXVII, 1.339; 1.353 y 1.356). El pájaro parece préstamo del repertorio galo (cfr. *Types...*, *passim*) y aparece en ocasiones dentro del amplio repertorio de aves de la t. s. h. (cfr. *Mezquiriz*, lám. LXVI, 519 y 521; lám. LXVIII, 604, análogos pero no idénticos. Reconocidos en fragmentos procedentes de Mérida y Julióbriga).

N.º 13. Fragmento de forma Dragendorff 37. Decoración de friso de ovas y un tema de delfines.

Dentro del repertorio hispánico de ovas (cfr. *Mezquiriz*, lám. CXVII s.) hallamos ovas análogas en Numancia (*Mezquiriz*, lám. CXVIII, 2.386), Málaga (*Mezquiriz*, lám. CXIX, 2.434) y Mérida (*Mezquiriz*, lám. CXIX, 2.412). Delfines idénticos aparecen en dos fragmentos de Numancia, de forma Dragendorff 29 y 37 respectivamente (*Mezquiriz*, lám. LXXVII, n.º 847 s.).

N.º 14. Fragmentos de vaso de forma Dragendorff 30. Campaña de 1954. Decoración metopada. Series de líneas onduladas tres y de ángulos, como tema de separación, en las metopas liebre y perro de presa.

Ambos tipos, relativamente frecuentes en su género dentro de la t. s. h., parecen préstamos del repertorio galo. No conocemos ejemplares análogos en t. s. h.

N.º 15. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Presenta la frecuentísima decoración de una zona de círculos, lisos, concéntricos (cfr., limitándonos a los ejemplares con círculos lisos *Pompaelo*, *passim*; *Mezquiriz*, lám., CXLIX, 2; de Solsona; lám. CLI, 28; CLIII, 5; CLIV, 11; CLV, 13; CLVI,

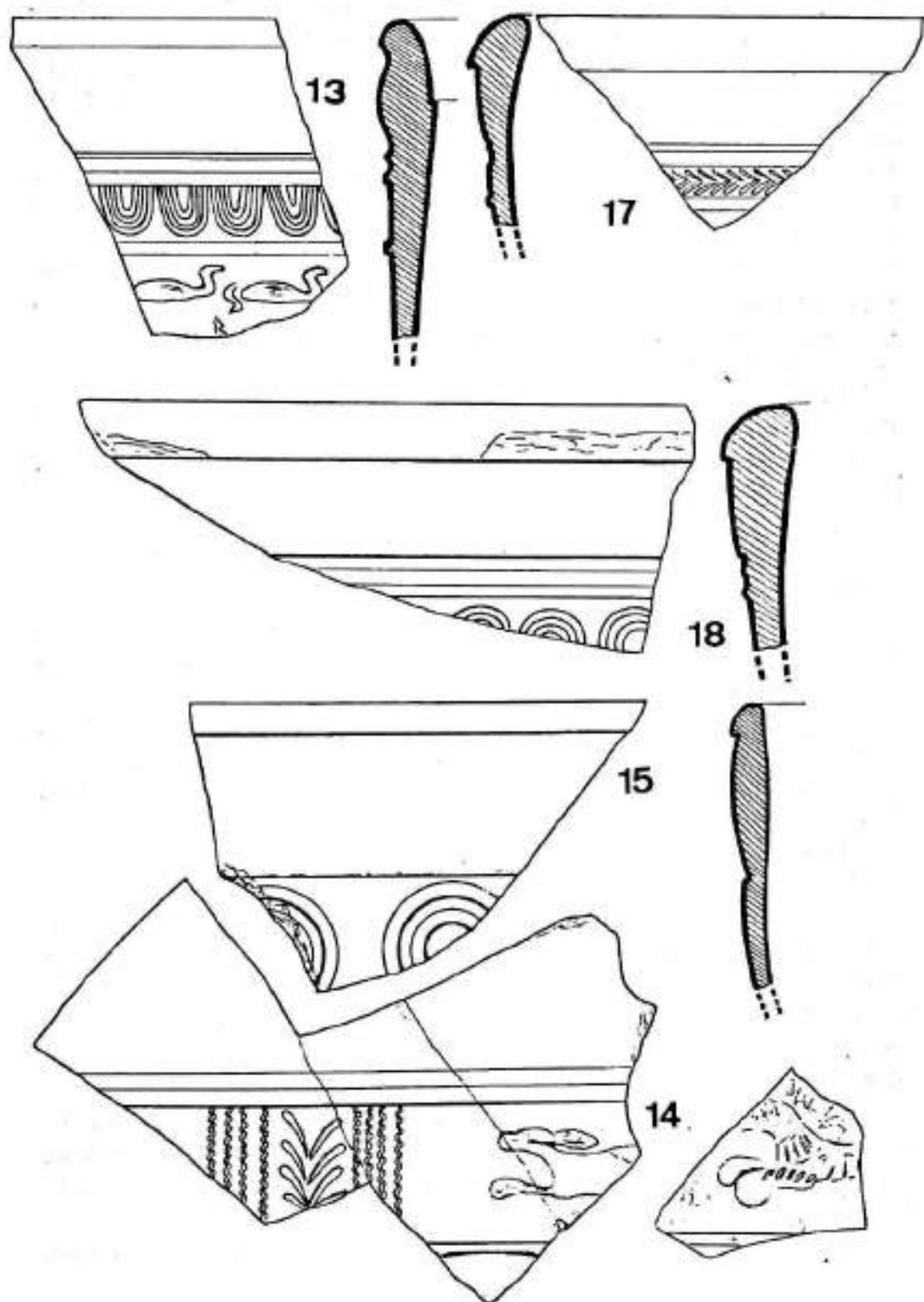


Fig. 7.—Hispánico.

17; CLXII, 38; todos ellos de Mallén; CLXXIV, 10; CCII, 1, de Funes; CCV, 27 y 30; CCVI, 35 de Tricio, el segundo en molde; CCXIV, 42 y 45; CCXV, 61; CCXVII, 85; CXXXII, 14, de Palencia; CCXXXV, 7 de Termes; CCXXXVIII, 4; CCXLIV, 43; CCXLVIII, 53; CCXLIX, 61; CCL, 64, todos ellos de Numancia; CCLXIII, 21; CCLXIV, 39 y 40; CCXLV, 51 y 57, dudoso el 55; CCLXVIII, 107; CCLXX, 101 todos ellos de Ampurias; CCLXXII, 3 sin procedencia; CCLXXVI, 42, de Tarragona; CCLXXXII, 1 de Saelices; CCLXXXVIII, 38, dudoso; CCLXXXIX, 48 y 44, todos ellos de Mérida; CCXCVII, 3 de Itálica; hemos incluido en esta relación algunos ejemplares que muestran alternancia de círculos y pequeños motivos de separación pero sin constituir decoraciones metopadas. Hemos prescindido de las composiciones de círculos segmentados, estradiados o dentados que habrían multiplicado considerablemente esta relación).

N.º 16. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1954. Friso de separación formado por series de ángulos, debajo motivo figurado no identificable. Ya se ha aludido a este uso de las líneas de ángulos (cfr. *Mezquiriz*, lám. CXXIII).

N.º 17. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Friso como el anterior aunque sea distinta la posición de los vértices de los ángulos.

N.º 18. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1954. Franja de círculos concéntricos (véase para este tema lo dicho al tratar del fragmento n.º 15).

N.º 19. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 29/37. Campaña de 1954. Decoración en dos zonas. En la superior medallón formado por un círculo segmentado que contiene una roseta de siete pétalos. Debajo círculos concéntricos a modo de medallones en cuyo interior se halla una roseta. Tallos de líneas de ángulos (casi un «motivo caligráfico») separan las series de círculos.

Círculos segmentados, a modo de medallones, con rosetas, aparecen con cierta frecuencia en la t. s. h. (*Mezquiriz*, láms. XCII, XCVIII); sin ejemplares iguales al nuestro) así como rosetas sueltas (*Mezquiriz*, láms. LXXVIII, LXXX pero sin ejemplares iguales al nuestro). Lo mismo puede decirse de la segunda zona decorada. Composiciones análogas se advierten en algunos fragmentos procedentes de diversos yacimientos (*Mezquiriz*, lám. CLXXIII, 4, análogo, de Liédena; CXLIV, 41 y 43, de Numancia, análogos; CCLXXXIX, 54, de Mérida, análogo).

N.º 20. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 29. Campaña de 1953. Decoración dispuesta en dos frisos o zonas. De la superior se conserva un friso de hojas lanceoladas, tipo helecho, y debajo series de círculos concéntricos o medallones.

El uso de temas vegetales en substitución de las ovas es, como se ha visto,

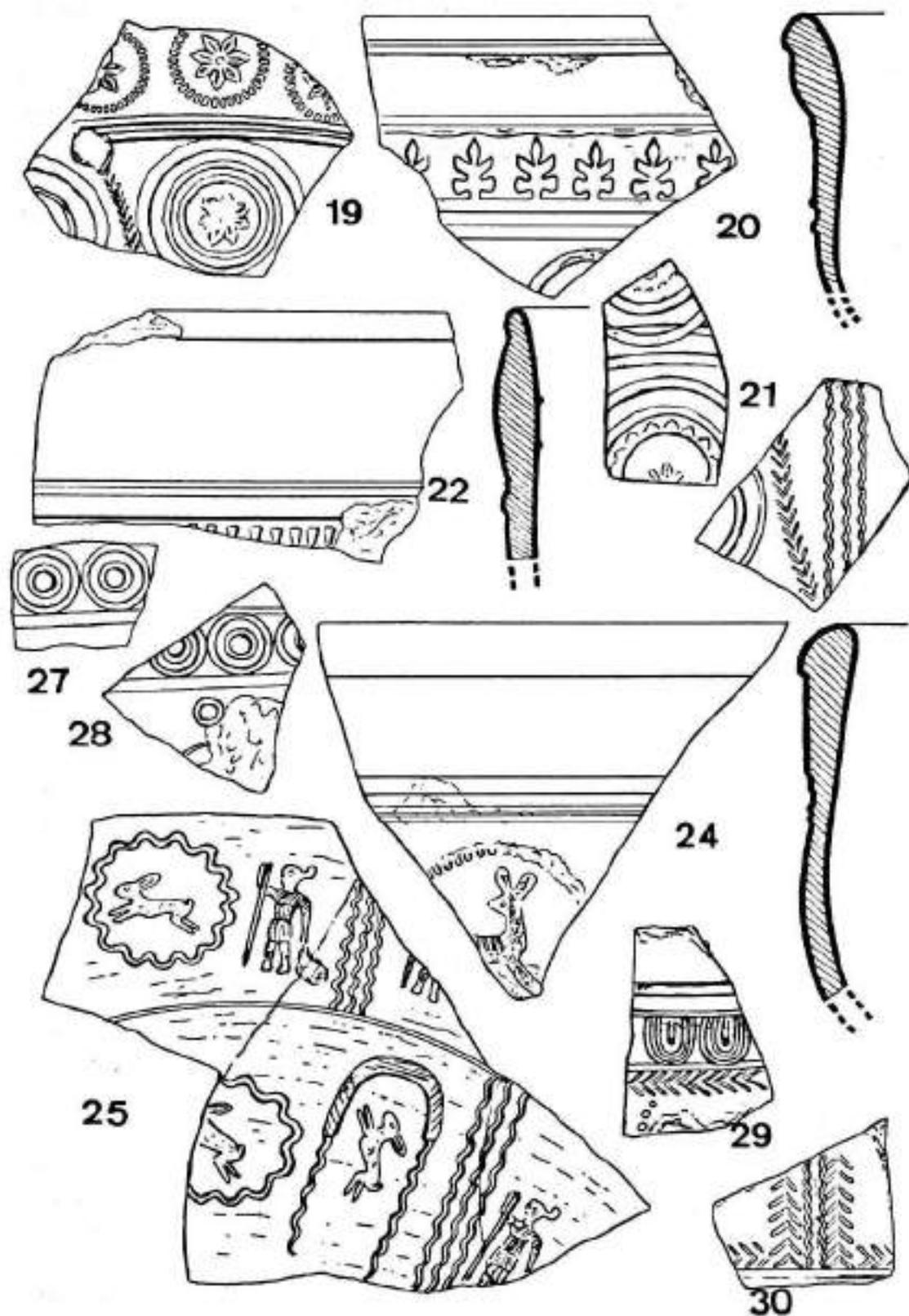


Fig. B.—Hispánico.

relativamente frecuente en lo hispánico. Temas análogos, aunque no iguales se reúnen en *Mezquiriz* (lám. CXX).

N.º 21. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 29/37. Campaña de 1953. Decoración en dos zonas, separadas por dos escocias, que muestra series de medallones o círculos concéntricos en cuyo interior aparecen rosetas o temas vegetales al igual que algunos ejemplares estudiados anteriormente.

N.º 22. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 30. Campaña de 1953. Junto al borde friso de cuñas (este tema no aparece en *Mezquiriz*).

N.º 23. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 29/37 o 37. Campaña de 1953. Decoración de metopas con espiga de series de ángulos y círculos concéntricos. Como motivo de separación, tres líneas onduladas.

Esta concepción decorativa es muy frecuente en lo hispánico (cfr. *Mezquiriz*, lám. CLI, 24; CLVI, 16; CLVIII, 22; CLXI, 31 y 34; CLXIII, 2, de Mallén; CLXXII, 4 y CLXXIV, 11 de Liédena; CLXXX, 7, de Arguedas; CLXXXIII, 2, de Corella; CCX, 1; CCXV, 65; CCXVI, 74 y 82 (quizá con palmeta más que con espiga) todos ellos de Julióbriga; CCXXXII, 13, de Palencia, CCXL, 16 y 26; CCLIII, 104, todos ellos de Numancia; CCLXXX, 7 de Olocau; CCLXXXVII, 27 y 32; CCLXXXVIII, 36 de Mérida; CCCXVII, 5 de Málaga).

N.º 24. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1954. Zona superior decorada con medallones formados por un círculo segmentado que enmarca un motivo figurado. En el único, parcialmente conservado, aparece un gamo pasante a la derecha y cabeza a la izquierda. Muy gastado.

Los ciervos son relativamente frecuentes en el repertorio figurado de la t. s. h. (cfr. *Mezquiriz*, láms. LXXIII s. sin ejemplares iguales al nuestro; parecido al de Mallén, *Mezquiriz*, lám. CLIX, 23 a juzgar por el calco que realizamos en 1955).

La colocación de animales en medallones es relativamente frecuente (cfr. lo dicho anteriormente y *Mezquiriz*, láms. LXXXVIII, XCI).

N.º 25-26. Dos fragmentos probablemente pertenecientes al mismo vaso, de forma Dragendorff 37. Decoración en dos zonas, dispuesta en metopas. En la zona superior aparece un medallón dentado con conejo corriendo, a la izquierda, y figura de Marte, guerrero o Acteón, estante, con lanza. Siguen tres líneas onduladas repitiéndose, esta vez rota, la citada figura de guerrero. En ella decoración de la zona inferior aparecen de nuevo un medallón dentado con un conejo, igual al anterior pero de colocación distinta. Sigue un arco, completado con líneas onduladas, en el interior del cual se repite el conejo; tres líneas onduladas separan esta metopa de otra con la figura del guerrero. Finalmente, en el segundo fragmento aparecen la figura del guerrero, cuatro líneas onduladas y, de nuevo, el guerrero, esta vez roto.

Medallones análogos aparecen en varias localidades (*Mezquiriz*, lám. LXXXIX, 1.414, de Mallén; XC, 1.459 de Julióbriga; XC, 1.465 de Lancia). El conejo es tipo frecuente (cfr. *Mezquiriz*, lám. LXXV sin ejemplares idénticos al nuestro).

Respecto al guerrero apuntamos su identificación con Acteón, vista la aparición de este en Bronchales (véase lo dicho a este propósito). No conocemos paralelos para esta figura pero tales punzones miniaturísticos son relativamente frecuentes en lo hispánico (cfr. *Fuidio*, lám. LXII, 2, 8, 10, 11, 13, 17 y 20; Balil, *Baltimore*, 1; *Atrian*, lám. IX, 5 y 28; *Mezquiriz*, láms. LIII; LV; LVI y LVII, 285, punzón de Mallén muy parecido al nuestro pero no idéntico). Medallones y arcos con figuras en el interior de una metopa aparecen en un fragmento de Tarragona, algo inseguro por lo fragmentado (cfr. *Mezquiriz*, lám. CCLXXV, 25). El sistema de composición del arco es relativamente frecuente (cfr. *Palencia*, *passim*; *Julióbriga*, 61; *Mezquiriz*, lám. XLVI, 59). Ya se ha aludido a la frecuencia de los medallones dentados con figuras (cfr. *Alarcao*, 29, de Granada; *Russell Cortex*, fig. 16; *Pompaelo*, fig. 122, 42, 57 y 63; *Fuidio*, lám. LXIV, 4; *Mezquiriz*, lám. LXXXVIII, 138 y s., de Numancia; lám. LXXXIX, 1.413 s. de Mallén, 1.420 de Tricio, 1.438 de Tarragona; lám. XC, 1.443 de Mérida también 1.446; 1.465 s. de Lancia).

N.º 27-28. Dos fragmentos quizá del mismo vaso. Forma Dragendorff 37. Campaña de 1954. Friso de círculos concéntricos análogos a los ya descritos anteriormente.

N.º 29-30. Dos fragmentos quizá de un mismo vaso. Probablemente forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Metopas delimitadas por líneas de ángulos tema al cual se ha aludido anteriormente. No aparecen ovas análogas en *Mezquiriz* (lám. CCXIX pero muy parecidas al «friso central» de lám. CXXIV n.º 2.530, de Numancia y Pamplona; idénticas a un ejemplar de Itálica, *Frothingham*, lám. XIII E 373). Un ejemplar semejante en cuanto a composición en Julióbriga, aparte los ya citados (cfr. *Mezquiriz*, lám. CCXIX, 108).

N.º 31. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Decoración metopada con los habituales motivos de series de líneas onduladas y ángulos. En la metopa un tema arboriforme. Estos son relativamente frecuentes aunque no conocemos ejemplares idénticos al nuestro (cfr. *Mezquiriz*, lám. LXXXIII, 1.159 de Numancia; 1.160 a 1.162 de Numancia y Mallén, 1.163 de Mallén; lám. LXXXVII, 1.382 a 1.385 de Mérida).

N.º 32. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 29/37 o 37. Campaña de 1954. Decoración metopada. Restos de línea ondulada, motivo de separación, y de figura con túnica corta y polainas. Debajo, friso de palmetas.

Quizá la figura corresponda a Mercurio (cfr. *Alarcao*, lám. XIX, 23; muy diferentes los ejemplares de *Mezquiriz*, lám. LVI). En Julióbriga apareció un fragmento semejante a este (*Mezquiriz*, lám. CCXIX, 103).

Palmetas análogas en *Mezquiriz*, lám. CXXVI, 2.588, de Julióbriga (lám. CCXIX, 103).

N.º 33. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953.

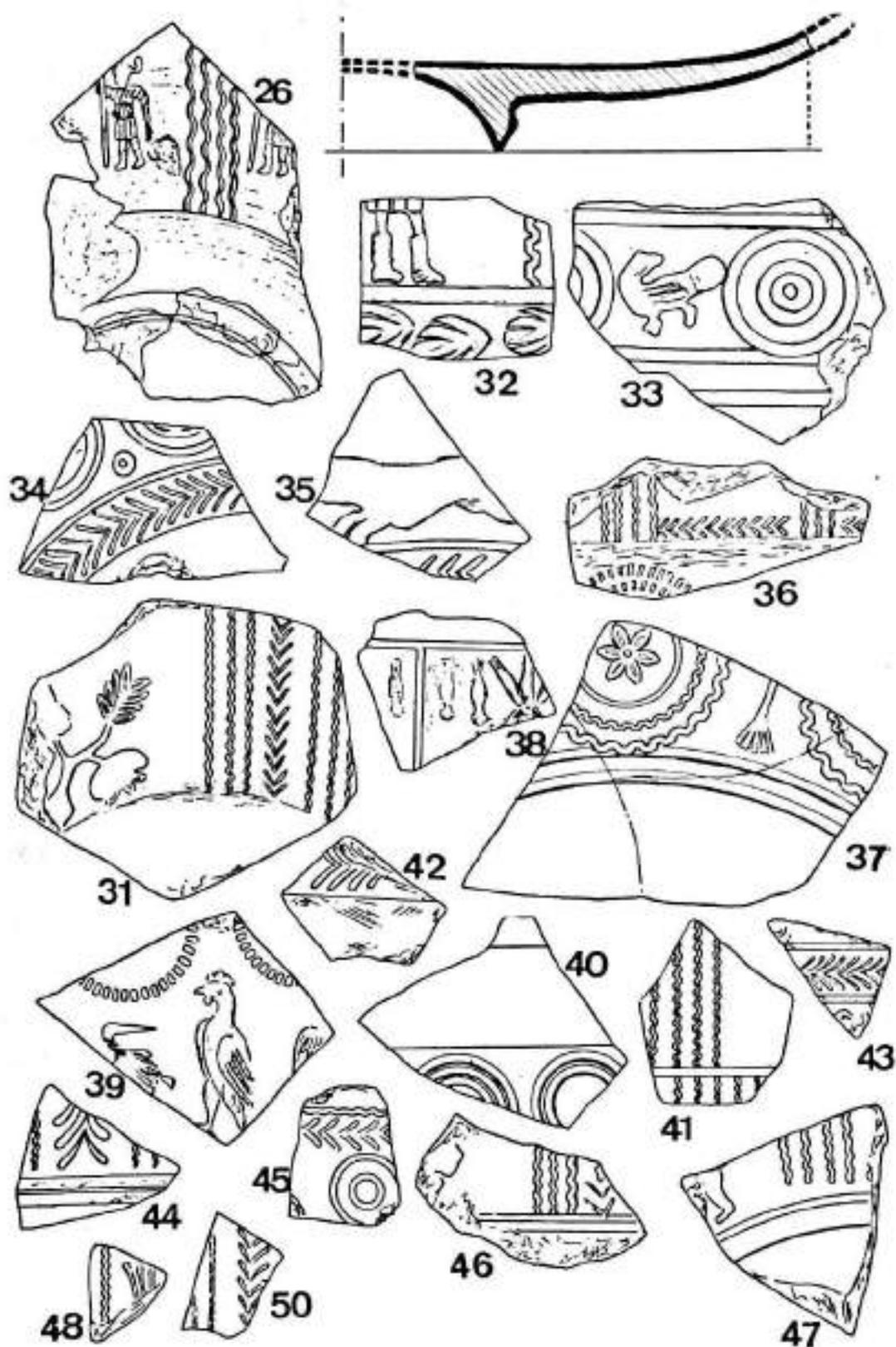


Fig. 9.—Hisánico.

Banda decorada con círculos concéntricos que alternan con temas figurados, en este caso un pájaro. En doble baquetón separaba esta zona decorada en la inferior.

El pájaro es aún un préstamo del repertorio galo aunque estilizado y simplificado. Ejemplares parecidos en el repertorio hispánico pero no iguales (cfr. *Mezquiriz*, lám. LXV, 190). Composiciones análogas aparecen en varios fragmentos (p. e. *Mezquiriz*, láms. CLVI, 18 y CLXI, 35 de Mallén; lám. CCLXXV, 33 de Tarragona; *Alarcao*, lám. XXVII, 48).

N.º 34. Fragmento de forma Dragendorff 37. Campaña de 1954. Decoración de círculos concéntricos, friso inferior formado por una serie de ángulos (cfr. *Mezquiriz*, lám. CXXVIII).

N.º 35. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1954. Decoración en dos zonas, muy perdidas por rotura, en la superior perro corriendo. Abajo friso central formado por una serie de ángulos (cfr. *Mezquiriz*, lám. CXXV).

No aparecen perros iguales en el repertorio catalogado de la t. s. h. (cfr. *Mezquiriz*, lám. LXXV).

N.º 36. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1954. Presenta decoración metopada con uso de líneas de ángulos ya descrita. En el friso inferior círculos segmentados concéntricos, esta alternancia de metopas y círculos en las dos zonas decoradas es relativamente frecuente cfr. *Mezquiriz*, lám. CLIII, 6; CLVIII, 22; CLXII, 38 de Mallén; CLXX, 1 de Liédena; CCXII, 11, dudoso; CCXIV, 27 y 29, todos ellos de Julióbriga; CCXXVI, 3 de Lancia; CCXLVI, 49; CCXLVIII, 53; CCXLIX, 54, todos ellos de Numancia; CCLXII, 3; CCLXIII, 15; CCLXX, 104, de Ampurias; CCLXXV, 31, de Tarragona; CCLXXXV, 13; CCLXXXVI, 25; CCLXXXVIII, 39.

N.º 37. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Zona decorada correspondiente a la parte inferior del vaso. Medallones de círculos liso y dentados, en interior roseta de seis pétalos. Separándolos, un tema vertical poco identificable.

No se recogen medallones análogos en *Mezquiriz*. Una roseta análoga en Mérida (*Mezquiriz*, lám. LXXX, 1.006). Medallones alternando con motivos verticales son frecuentísimos en todos los yacimientos (cfr. *Mezquiriz*, lám. CLIV, 8; CLV, 13 y 15; CLVI, 18; CLXI, 33, 35 y 36; para Mallén; CLXV, 4 para Bilbilis; CLXXI, 1; CLXXIII, 6 y 8; CLXXIV, 10, todos ellos de Liédena; CLXXXV, 17 a 19; CLXXXVI, 38 s. CLXXXVII, 64; CLXDDVIII, 101 para Corella; CXCVI, 22 t 28 de Tudela; CCII, 1; CCIII, 20 y 23; CCV, 24; CCVI, fragmentos y moldes de Tricio CCIX, 5 y 11 de Peñaforua; CCXII, 7 y 9, el mismo vaso, de Julióbriga; CCXIV, 29, 33, 34, 46 y 48; CCXV, 67 y 71; CCXVI, 77; CCXVII, 90 y 92; CCXX, 111, de Julióbriga; CCXXXIV, 4 y 5 de Murias de Beloño; CCXXXV, 2, 3 y 9 de Arcóbriga; CCXXXVI, 5, 9 y 10 de Lancia; CCXXXVII, 12 de Palencia; CCXXXVI, 11 y 12 de Uxama CCXXXVII, 3; CCXXXVIII, 2; CCXXXIX, 6;

CCXLIV, 41 y 42; CCXLVI, 47 y 48; CCXLVIII, 52 y 53; CCXLIX, 54; CCL, 62, 63 y 65; CCLI, 69, 70, 75; CCLII, 81, 85, 87, todos ellos de Numancia; CCLXIII, 21, 23 y 31, quizá 21 y 31 del mismo vaso; CCLXIV, 34 y 36; CCLXV, 47; CCLXVIII, 75 y 81; CCLXIX, 90, 91, 96 y 99; CCLXX, 101, 103, todos procedentes de Ampurias; CCLXXI, 15 y 16; CCLXXV, 28, 31, 33, 34; CCLXXVI, 36, 38, 40, 42, 43; de varios yacimientos de Tarragona; CCLXXX, 1 de La Cargadora; CCLXXXVII, 27 y 31; CCLXXXVIII, 34, 37, 39 y 40; CCLXXXIX, 43, 48, 49, 53 y 54; CCXC, 55, 56 y 60, procedentes de Mérida; CCCXIII, 1, de Baena; CCCXVI, 2 y 3 de Baza y Granada; CCCXVII, 4 de Málaga).

N.º 38. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Círculos o arcos segmentados, debajo, cigüeñas y gallo (*Mezquiriz*, *passim* no inventaría tipos análogos).

N.º 39. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Decoración metopada acompañada de bastoncillos (no hay ejemplares análogos en *Mezquiriz*, *passim*).

N.º 40. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Decoración de círculos concéntricos (*vide supra*).

N.º 41. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Decoración de metopas. Se conservan únicamente algunas líneas onduladas utilizadas como motivo de separación.

N.º 42-43. Dos fragmentos de vasos de forma Dragendorff 37. Fragmentos de un friso formado por series de ángulos, estilización del tema de la rama de olivo como ya se ha indicado anteriormente.

N.º 44. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1954. Restos de líneas onduladas y series de ángulos.

N.º 45. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Decoración de círculos concéntricos, series de ángulos y líneas onduladas.

N.º 46. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Decoración metopada. Resto de un motivo de separación formado por ángulos y líneas onduladas.

N.º 47. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 37, correspondiente a la base del mismo. Campaña de 1954. Restos de la decoración metopada representada por líneas estriadas y parte de un motivo figurado que representa a un animal.

N.º 48. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Decoración formada por una línea ondulada, quizá resto de un tema de separación, y otro tema no identificable.

N.º 49. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Decoración metopada. Friso de series de ángulos, separación de las metopas mediante líneas onduladas en ellas restos de una roseta y un tema no identificable.

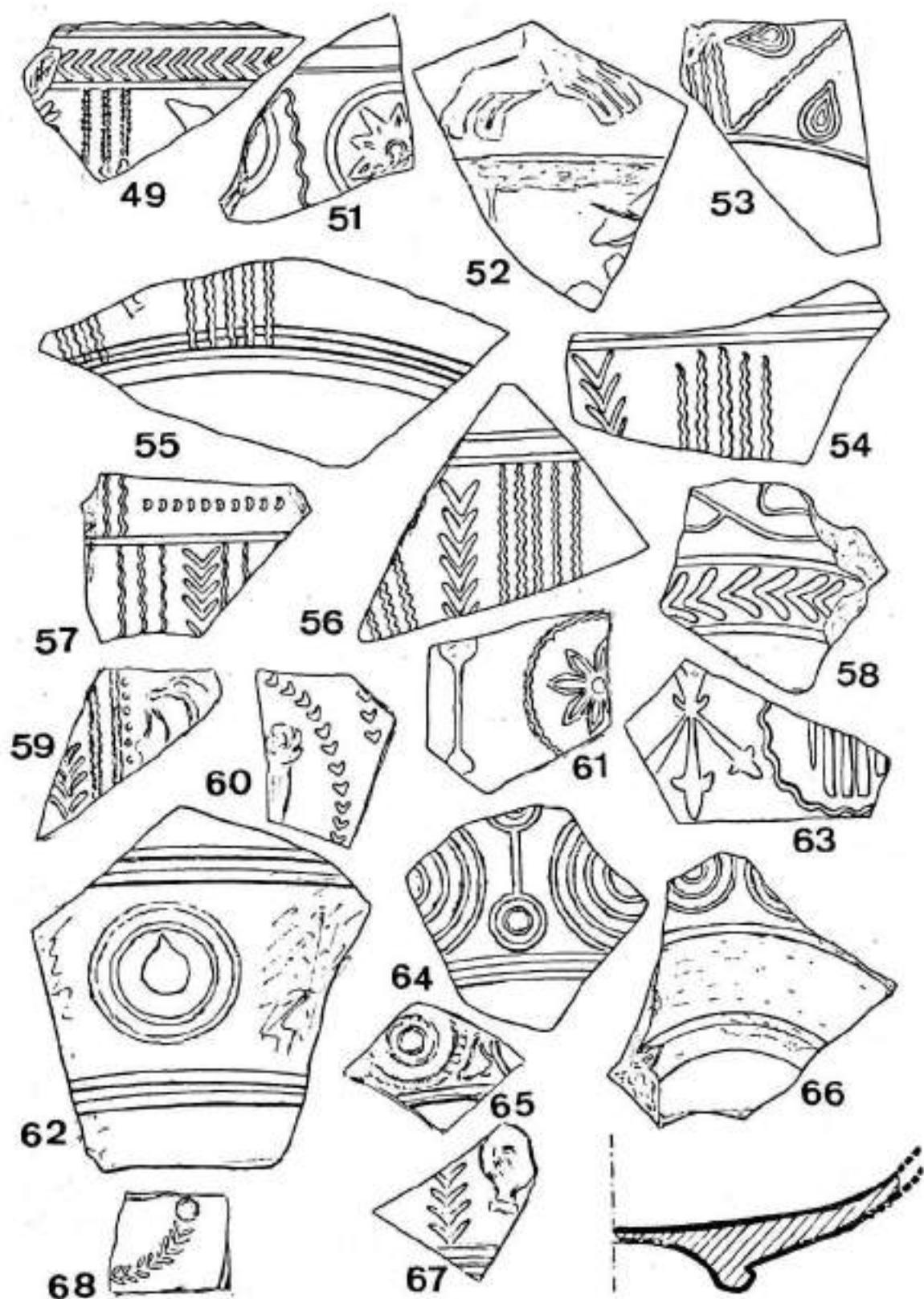


Fig. 10.—Hispánico.

N.º 50. Fragmento de un vaso de forma no identificable. Campaña de 1953. Restos de un tema de separación formado por series de líneas onduladas y de ángulos.

N.º 51. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Decoración de medallones con rosetas, separados por un tema sencillo, línea ondulada. No conocemos rosetas idénticas (cfr. *Mezquiriz*, *passim*), pero sí análogas (p. e. *Mezquiriz*, láms. LXXVIII y LXXX). Tema de separación análogo es el de un vaso de Mallén (*Mezquiriz*, lám. CLIV, 11).

N.º 52. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 29/37. Campaña de 1954. En la decoración sólo se reconocen restos del enganche de una biga. Esta es tema frecuente, relativamente, entre los motivos figurados utilizados en la decoración de la t. s. h. (cfr. *Mezquiriz*, lám. LXII) pero no conocemos ejemplares idénticos.

N.º 53. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 37, corresponde a la base del mismo. Su tema decorativo recuerda algo a motivos derivados del llamado en «cruz de San Andrés» (cfr. *Mezquiriz*, lám. XLVII, 74, de Mérida). El tipo de hojas es relativamente frecuente (cfr. *Mezquiriz*, láms. CCXIII, 23 y CCXV, 35 y 36, el primero y el último algo distintos).

N.º 54-56. Fragmentos de vasos, quizá de forma Dragendorff 37. Campaña de 1954. Motivos de separación formados por líneas onduladas y, en el segundo, series de ángulos. Además serie de lúnulas, probable estilización de ángulos.

N.º 57. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Restos de decoración formada por motivos de separación de metopas análogos a los de los vasos.

N.º 58. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 37, correspondiente a la base del mismo. Friso inferior formado por serie de ángulos. Decoración inspirada en el tema gálico de las guirnaldas recurrentes de hiedras.

N.º 59. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953. Decoración metopada. Restos de un tema de separación, series de ángulos, líneas onduladas y perlitas, en la metopa un motivo no identificable pues el fragmento se halla muy rodado.

N.º 60. Fragmento de forma no identificable. Campaña de 1954. Restos de medallones formados por series de ángulos (cfr. *Mezquiriz*, *passim*, sin equivalentes) o simples espigas. En el interior de los posibles medallones un motivo no identificable.

N.º 61. Fragmento de forma no identificable, quizás Dragendorff 37. Campaña de 1954. Decoración formada por un medallón con roseta y un «candelabro» de separación. Ya se ha aludido antes a estos medallones. Candelabro desgastado y no identificable (cfr. *Mezquiriz*, láms. CVIII y CX).

N.º 62. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1953.

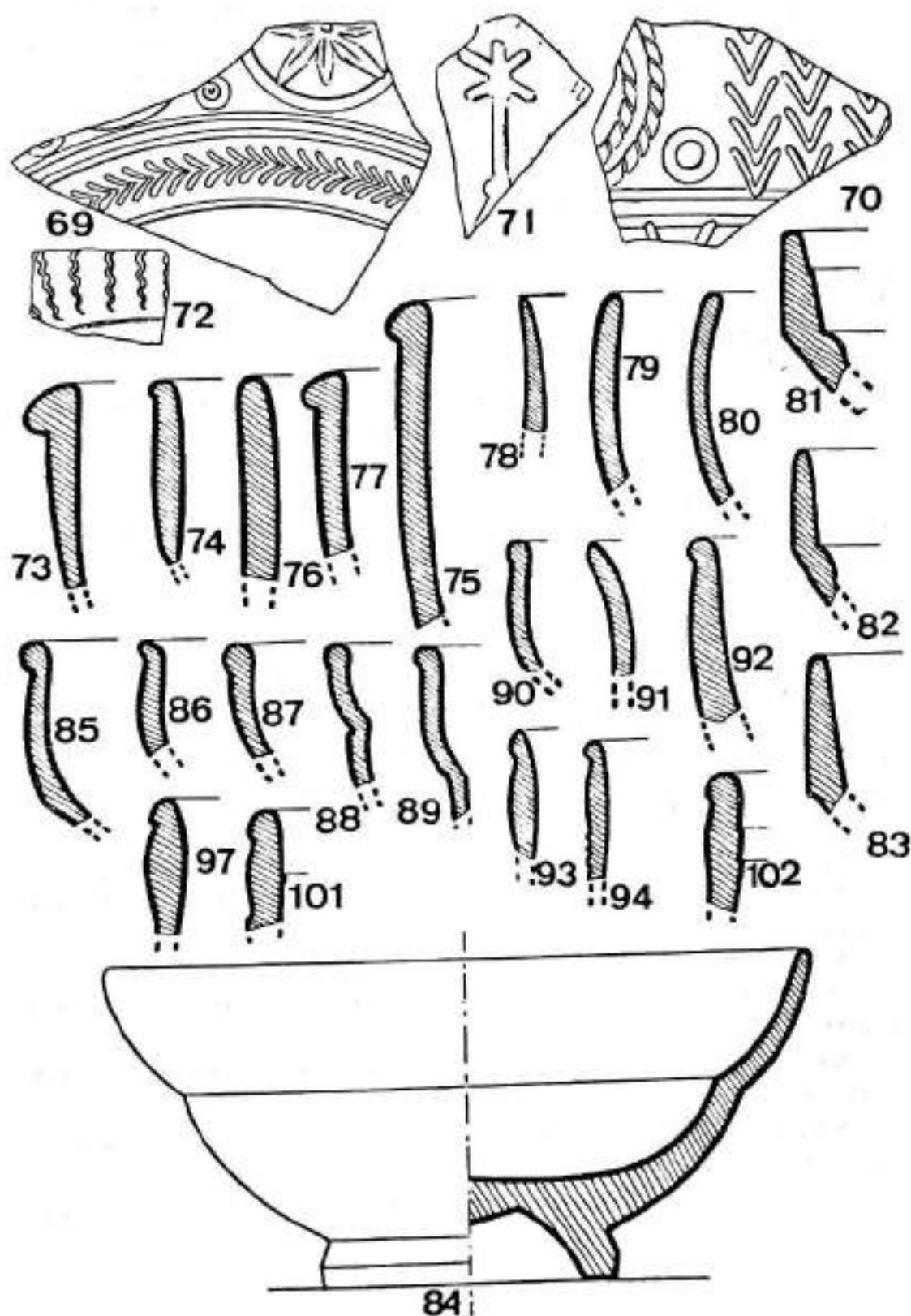


Fig. 11.—Hispanico.

Círculos concéntricos en cuyo interior aparece un motivo vegetal, muy gastado (algo parecido *Mezquiriz*, lám. LXXXI, 1.068, de un vaso de Numancia).

N.º 63. Fragmento con un medallón formado por un círculo dentado en el cual aparece una palmeta. Como motivo de separación un tema vegetal. No hallamos paralelos para ninguno de ellos. Campaña de 1954.

N.º 64. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 37. Series de círculos concéntricos separadas por un motivo vegetal. Estilo decorativo frecuentísimo (vide supra y además *Pompaelo*, passim; *Aeminium*, fig. 2; *Russell Cortex* fig. 16). Un motivo vertical análogo en un vaso de Lixus (*Mezquiriz*, lám. CVIII, 2.001).

N.º 65. Fragmento de un vaso de forma Drag. 29/37. Campaña de 1953. La decoración corresponde a la zona inferior, única conservada. Aparece en ella una serie de círculos segmentados concéntricos separados por un motivo vertical muy perdido.

N.º 66. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 29/37 o 37, corresponde al fondo del mismo. Campaña de 1953. En la zona inferior presenta una decoración formada por series de círculos concéntricos.

N.º 67. Fragmento de vaso de forma no identificable. Campaña de 1953. En la decoración se advierte una serie de ángulos y un motivo no identificable.

N.º 68. Fragmento de un vaso de forma no identificable. Campaña de 1954. Restos de una guirnalda de ángulos.

N.º 69. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 29/37 o 37. Campaña de 1954. Decoración de medallones con temas vegetales. Junto a la base un «friso inferior» formado por series de ángulos.

N.º 70. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 37. Campaña de 1954. Decoración formada por círculos segmentados concéntricos y triples series de ángulos, disposición rara al parecer (cfr. *Mezquiriz*, passim, sin ejemplares análogos).

N.º 71. Fragmento de vaso de forma no identificable. Campaña de 1953. Motivo vertical cruciforme (sin equivalentes en *Mezquiriz*, láms. CVIII y CX).

N.º 72. Fragmento de un vaso de forma no identificable. Campaña de 1953. Compárese con el vaso n.º 1.

Vasos sin decorar:

N.º 73-80. Fragmentos de vasos de forma Ritterling 8. Campañas de 1953 y 1954.

N.º 81-83. Fragmentos de vasos de forma Dragendorff 15/17. Campañas de 1953 y 1954.

N.º 84. Vaso de forma Dragendorff 27. Roto en ocho fragmentos pero reconstruido. Campaña de 1954.

N.º 85. Fragmento de un vaso de forma Dragendorff 27 (perfiles análogos en *Mezquiriz*, lám. XIV, 10 y 18). Campaña de 1953.

N.º 86-92. Fragmentos de vasos de forma Dragendorff 27. Campañas de 1953 y 1954.

N.º 93-103. Fragmentos de bordes de vasos de formas equivalentes a Dragendorff 29, 30, 29/37 o 37 sin decorar, o sea formas hispánicas Mezquiriz 9, 29, 29/37 y 37 tardía.

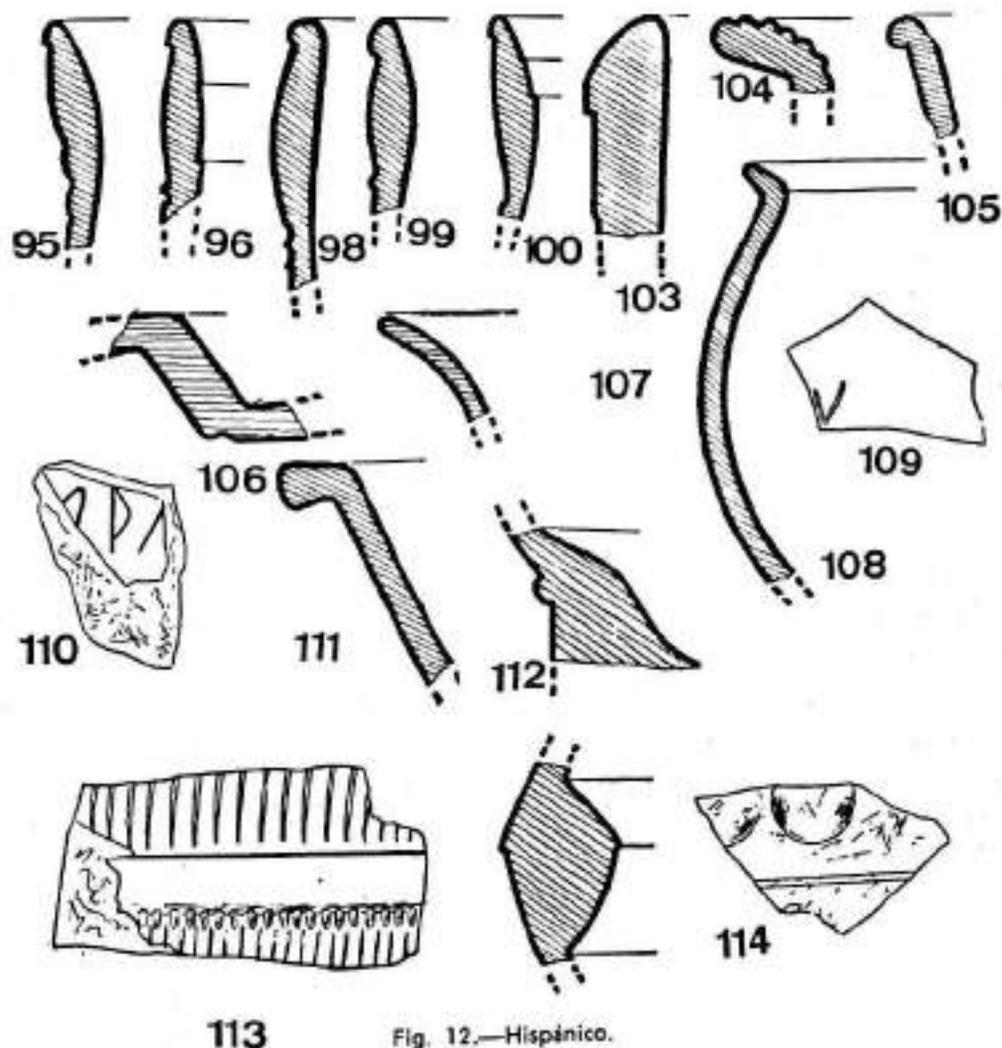


Fig. 12.—Hispanico.

N.º 104. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 46 con el borde estriado. Campaña de 1954.

N.º 105. Fragmento de vaso de forma análoga a Dragendorff 46 (cfr. *Oswald-Pryce*, lám. LV, 20, 22 y 23) o Ludowici Ob y Tx (cfr. *Oswald-Pryce*, lám. LX), ya conocida en lo hispánico (cfr. Serrano, *Zephyrus*, VII, 1956, 87).

N.º 106. Fragmento de vaso de forma Ludowici Tb. Campaña de 1954 (cfr. *Mezquiriz*, lám. XVII, B, 5, de Itálica).

N.º 107. Fragmento de vaso de forma Dragendorff 46. Campaña de 1953 (cfr. el ejemplar *Mezquiriz*, lám. XIX, 11 de Itálica).

N.º 108. Fragmento de urnita forma Dragendorff 67. Campaña de 1953 (asimilable a la forma hispánica Mezquiriz 2 cfr. *Mezquiriz*, lám. XXI, B, 3).

N.º 109-110. Dos fragmentos con grafitos. Campañas de 1953 y 1954.

N.º 111. Fragmento de vaso de la forma hispánica Mezquiriz 10. Campaña de 1954.

N.º 112-113. Dos fragmentos de botellas. Compárense las formas hispánicas Mezquiriz 20 (*Mezquiriz*, lám. XXV), 21 (*Mezquiriz*, lám. XXIV), 12, 14, 23, 24, 28 (*Mezquiriz*, lám. XXVII), 32, 34 (*Mezquiriz*, lám. XXVIII) y las decoradas formas Mezquiriz 1 (*Mezquiriz*, lám. XXXII B y 20; *Mezquiriz*, lám. XXXIII). Campañas de 1953 y 1954.

N.º 114. Fragmento de forma no identificable. Decoración según el procedimiento de la «Glass-technik». Vasos análogos han aparecido en diversas localidades (*Iruña*, passim; *Pompaelo*, passim; *Atrián*, 169 (*Mezquiriz*, lám. XXX, 6, Drag. 30); *Bilbilis* (Seminario de Arqueología de la Universidad de Zaragoza. Calco realizado en 1955); *Mezquiriz*, lám. 52; *Julióbriga*, *Mezquiriz*, lám. 220, 115, 116 y 118.

* * *

Es a mi juicio muy indicativa la comparación de este conjunto con el que ofrece la primera campaña de Herrera de Pisuegra. La diferencia clave estriba quizás en la dispar presencia de la cerámica aretina en ambas localidades que muestra las diferencias existentes entre un establecimiento civil —Julióbriga— y una zona militar, Herrera de Pisuegra. Esta disparidad se acentúa al observar la ausencia en Julióbriga del material puteolano que, siquiera escaso (pero no más que en Tarragona) aparece en Herrera. Fuera de desear así mismo que el material inédito de Julióbriga, hoy en varias colecciones, fuera publicado al fin.

Avilés, julio de 1963.

P. S. Al entregar de nuevo esta nota a la imprenta he debido decidir no incluir modificaciones o alteraciones a la primera redacción. Estas habrían afectado singularmente el material comparativo que habría podido ser ampliado pero quizás a costa de nuevas dilaciones.

Santiago, enero de 1969.

P. S. Por necesidades de ajuste la ilustración de este trabajo aparece a la escala 100 : 80, o sea, 4/5.

Santiago, febrero de 1970.