

LA COLONIA FLAVIOBRIGA

LAS FUENTES LITERARIAS

por

JOSÉ MARÍA SOLANA SAINZ

I

A) LA COLONIA FLAVIOBRIGA SEGÚN LAS FUENTES LITERARIAS.

Son pocos los autores de la antigüedad que mencionan en sus escritos el nombre de la antigua colonia Flaviobriga. Es más, únicamente podemos decir que tan solo dos de ellos, uno del siglo primero de nuestra era y otro del siglo segundo, son los que han dejado escrito para la posteridad el nombre, que sin lugar a dudas debe de corresponder a la moderna Castro Urdiales.

a) LA NOTICIA DEL SIGLO I D. C. EN C. PLINIO.—Plinio en uno de sus textos (N H, IV, 110), en el que nos hace una descripción de la costa del norte de España, nos cita el nombre de una de las ciudades de los autrigones, al menos así nos lo refleja el geógrafo Ptolomeo cuando escribe su obra geográfica en el siglo II de C.

La transcripción del mencionado texto es la siguiente:

Proxima ora Citerioris est eiusdemque Tarraconensis situs; a Pyrenaeo per Oceanum Uasconum saltus, Olarso, Uardulorum oppida, Morogi, Menosca, Uesperies, Amanum portus ubi nunc Flaviobriga colonia; ciuitatum nouem¹ regio cantabrorum, flumen

La costa primera que encontramos es la de la Citerior o Tarraconense. Partiendo del Pirineo y siguiendo la ribera del Oceanus hallamos el bosque de los vascones, Olarso, los oppida de los vardulli, Morogi, Menosca, Vesperies y el Portus Amanum, donde ahora

¹ Conviene advertir el pequeño error cometido por Plinio, pues mientras que en el texto III, 26, anota que las ciudades de los cántabros que acudían al Couentus Cluniensis eran VII, en éste escribe que son nueve.

Sauga Portus Uictoriae Iuliobrigensium...

está la colonia Flaviobriga. Sigue la región de los cántabros con nueve ciudades, luego el río Sauga y el Portus Victoriae Iuliobrigensium.

Respecto al *Uesperies* mencionado en el texto opinan entre otros Trueba y Echavarría. El primero dice que el actual Lucero es la traducción castellana del *Uesperies* latino, y lo más curioso es saber que el nombre eúskaro de aquel cabo era Belzperri, que quiere decir sitio bajo y sombrío o lóbrego, y los latinos, desconociendo su significado, le tradujeron atendiendo sólo a su sonido, aunque esta interpretación fuera un disparate. En cuanto al cabo de Lucero aún hacen los pescadores del oeste de Vizcaya con dicho topónimo algo que recuerda a lo que hicieron los latinos, le llaman Vispero, que para ellos es tanto como Avispero².

Por su parte Echavarría escribe que «la evolución onomástica ha sido la siguiente: Vespero-Lucero o Lusero, según se pronuncia en las cercanías del cabo o punta de este nombre, situado al oeste de la desembocadura del río Nervión. Esta sería la situación exacta de Plinio y el punto donde corresponde mirando desde Castro Urdiales la aparición del astro de la tarde, de suerte que conserva no sólo la denominación latina con que Plinio la designa sino también su traducción castellana»³.

A nuestro juicio, Echavarría no ha debido de interpretar con corrección el texto de Plinio al atribuir a Flaviobriga el ser cabeza de nueve ciudades, ya que se considera más acertado, el que las nueve ciudades fuesen de los cántabros, aunque Plinio (NH, III, 26) diga que son siete, sin duda por error de transcripción.

También se menciona al río Sauga en la región de los cántabros «*Ciuitatum nouem regio cantabrorum, flumen Sauga...*». Parece ser que probablemente se trata del río Asón (?). Será el río Sauga al que hemos considerado como límite occidental de los autrigones⁴, pero no sólo al río en sí, sino a su valle.

Algunos autores han opinado que el *Sauga* o *Sanda* es la arteria fluvial que forma la ría de Oriñón o Sonavía, que equivale a vía del Asón. Trueba explica la etimología vascongada de la palabra *Sanga* o *Sanda*, comentando que es probable que significase río sin venas o afluentes y punto no fortalecido.

Adolfo Schulten cree que el *Sauga* (los códices dan *Sauga* y no *Sanga*) por la semejanza de los nombres podría identificarse con el río Saja, pero éste desemboca al oeste de Santander, de manera que el *Sauga* más bien es el Miera, al este de

² A. TRUEBA, ¿Dónde fue Flaviobriga?, Rev. *Euskal-erria*, 252, 10 Julio, 1887, 8-10.

³ J. ECHAVARRÍA, *Recuerdos históricos castreños*, Castro Urdiales, 1887, 9.

⁴ J. MARÍA SOLANA, *Los autrigones a través de las fuentes literarias*, Vitoria (en prensa).

Santander. *Sauga*, según Schulten, parece tener la misma raíz que la *Sauc-onna*, hoy *Saône* en Francia ⁵.

María Lourdes Albertos dice que a favor de *Sanda* están, el topónimo *Sandaquitum*, de la misma región y el onomástico *Sandus* del oferente a *Sandaus* o *Sandaquinnus* ⁶.

A nuestro juicio el río Sangas debe de identificarse con el Asón, pues en su cabecera existen algunos topónimos que le respaldan, por ejemplo el de *Sangas*, en la orilla derecha del río Gándara (0° 10' - 43° 10') y el de *Sangrises* (en la margen derecha del río Calera (0° 15' - 43° 12'), ambos afluentes del río Asón.

El topónimo *Sangazo* se nos ofrece en las proximidades de Castro Urdiales al noroeste de Sámano (0° 26' - 43° 21'). Ahora bien, conviene advertir que los ríos Gándara y Calera se fusionan poco antes de Ramales de la Victoria para desembocar en la arteria principal, la del Asón, en dicho pueblo.

Así pues, bien pudo haberse llamado al río Asón en conjunto el *Sauga* pliniano.

b) LA NOTICIA DEL SIGLO II. KLAUDIO PTOLOMEIO.—También el geógrafo griego Ptolomeo, que vivió a mediados del siglo II d. C., nos aporta entre sus datos el nombre de Flaviobriga en su valiosa obra ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ἸΦΗΓΗΣΙΣ verdadero noménclator de las ciudades de todo el mundo (II, 6, 7).

La transcripción del texto es la siguiente:

Αὐτρίγων

Νερούα⁷ ποταμοῦ ἐκβόλαι ἐγ' λ'' μζ' γδ''⁸

φλαουεβρίγα⁹ ἐγ' λ'' μδ' δ''

De los autrígones son:

La desembocadura del río Neroua

13° 10' - 44° 40' y Flaviobriga 13° 30' - 44° 15'.

Muy probablemente se puede identificar, como ya otros autores han hecho, al río *Neroua* con el actual Nervión, en Bilbao.

Diversos filósofos han efectuado la ecuación *Neroua* = Nervión, en Vizcaya,

⁵ A. SCHULTEN, *Los cántabros y astures y sus guerras con Roma*, Madrid, 1962, 32-33.

⁶ M. L. ALBERTOS, "Alava pre-romana y romana. Estudio lingüístico". *Estudios de arqueología alavesa*, IV, 170, Vitoria, 1970.

⁷ La forma *Νερούα* se nos ofrece en los Códices Parisiensis 1402 y en el Athous Vatopedii monasterii.

⁸ ἐγ' λ'': Los Códices dan algunas variantes en cuantos a los grados de latitud del río "Neroua"; por ejemplo se puede comprobar la expresada en los siguientes códices: el Parisiensis Supplem., 119; en el Venetus, 383; en el Vaticanus, 117; en el Vaticanus, 178 y en el Codex Ingolstadiensis.

⁹ φλαβιοβρίγα; esta forma se nos ofrece en el Codex Vaticanus, 191; en el Florentinus Laurentianus, XXVIII, ; en el Florentinus Laurentianus, XXVIII, 38, y en el Florentinus Laurentianus, XXVIII, 42.

tal es el caso de Pokorny¹⁰, A. Schulten¹¹ Bosch Gimpera¹², H. Krahe¹³, Javier de la Hoz¹⁴, etc., advirtiéndonos que el nombre de *Neroua* se deriva de la raíz *ner-nr-nerti*, que significa algo así como «sumergirse» y del aesl. *nreti*, «penetrar».

Por su parte A. Schulten¹⁵ al tratar sobre el río *Nerva* dice que hoy es el río Nervión, límite oriental de la Cantabria. *Nerva*, sigue comentando Schulten, debe de compararse con los nervios «*nervii*» y las (Deae) *Nervinae* en Gallia y los *Nerbassi* montes y la tribu de los *Nerbassios* en *Tras-os-Montes*. Resulta que *Nerva* es nombre céltico o ligur, pues hay un río *Nervia* en la Liguria junto a Ventimiglia.

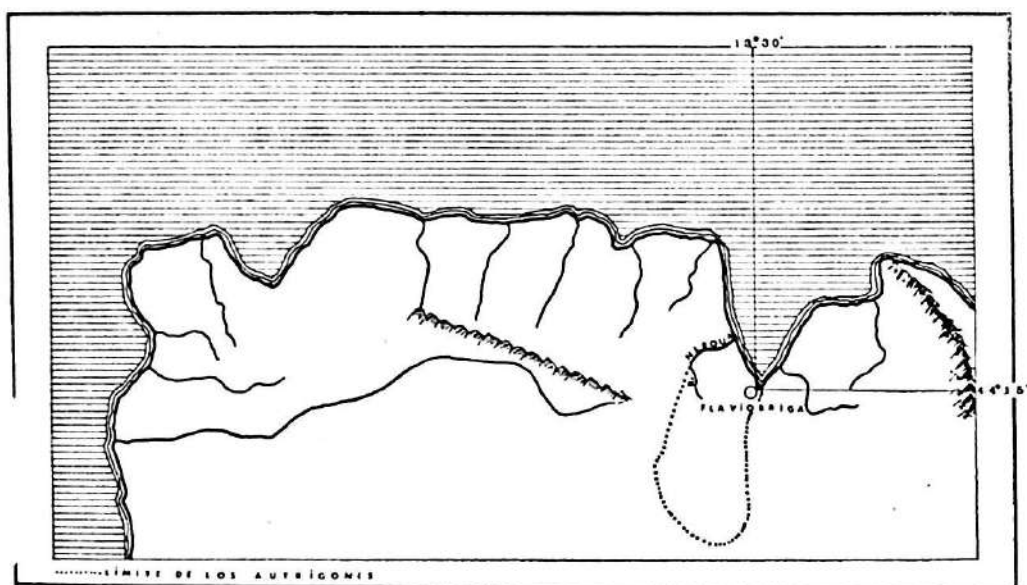


Fig. 1.—Situación de Flaviobriga según Ptolomeo (G. Mercator).

Martínez Hombre es de la opinión que el río Nervión debe identificarse con el río Agüera (Santander), cuyo nombre primitivo se desconoce, figurando en Mercator con el nombre que no le corresponde. Su situación geográfica, escribe Martínez Hombre, es exacta con la actual¹⁶.

A nuestro parecer la posición adoptada por Martínez Hombre está causada por lo siguiente. Identifica la colonia Flaviobriga con el Pico de Gramerán en el monte

¹⁰ J. POKORNY, *Zeitschrift für Celtische Philologie*, 1948, 317 y 1949, 151.

¹¹ A. SCHULTEN, *Iberische Landeskunde* (= Geografía y Etnografía antiguas de la Península Ibérica), Strasbourg, 362.

¹² P. BOSCH GIMPERA, "Celtas e Ilirios", *Zephyrus*, II, 148. Salamanca, 1952.

¹³ H. KRAHE, *Die struktur der alteuropäischen hydronymie* Wiesbaden, 331.

¹⁴ J. DE LA HOZ, "Hidronimia antigua europea", *Emerita*, XXXI, 1963, 236.

¹⁵ A. SCHULTEN, op. cit., nota 5, p. 32.

¹⁶ E. MARTÍNEZ HOMBRE, "El lado septentrional clásico de Hispania", *Vindius*, Madrid, 1964, 108.

Galdamés, en la margen izquierda del Nervión actual, según sus cálculos imprecisos, según hemos podido demostrar en nuestro trabajo de *Los autrigones a través de las fuentes literarias*¹⁷.

Como en el mapa de Mercator el Neroua está a la izquierda de Flaviobriga, entonces sin lugar a dudas, piensa Martínez Hombre, debe de identificarse con el Agüera, el primer río al occidente del Nervión actual y el de mayor importancia. Según nuestra opinión el Neroua es indudable que debe de identificarse con el Nervión actual pues aparte de perdurar en el topónimo del río está situado en el fondo de ese gran entrante que Mercator dibuja en el Oceanus Cantabricus y que corresponde a una gran concavidad existente en la zona comprendida entre el cabo de Ajo (Santander) 0° 10' - 43° 30' hasta el cabo de Machichaco (Vizcaya) 0° 55' - 43° 28'.

El Neroua, río que hacía frontera entre caristios y autrigones, escribe Maluquer¹⁸, tiene un nombre que recuerda a los Nerui, belicoso pueblo belga mencionado por César, y al recuerdo de que también pueblos belgas llegaron hasta la Península Ibérica.

En una inscripción votiva de Cabriana parece reconstruirse el adjetivo *Ne(r)uiensis* que tal vez tenga relación con el hidrónimo. Por su parte García y Bellido supone que los Nerui mencionados en una inscripción junto a los Callaeci son las ribereños del Neroua, no los belgas¹⁹.

El topónimo *Nervina*, Peña (Délica) está relacionado con el río Nervión, que nace precisamente en esta zona²⁰.

B) LA COLONIA FLAVIOBRIGA SEGÚN LAS FUENTES EPIGRÁFICAS: EL FALSO «DOMO FLAVIOBRIGENSIS» DE E. HÜBNER. LA ESTELA DE DOMITIO FLAVO. (LLENIN —CANGAS DE ONÍS—.)

Estela publicada por vez primera por Escandón. Había sido descubierta en Llenin por Antonio Cortés. De Escandón tomó la copia Vigil, pero este creyó que la inscripción copiada por Escandón era distinta de la misma lápida que él vio, aunque no tomó nota, en casa de Frasinelli.

¹⁷ J. MARÍA SOLANA, op. cit. nota 4.

¹⁸ J. MALUQUER DE MOTES, "Los pueblos de la España Céltica", en *HEMP*, I, 3, 18, 20, 29, 1963; y A. TOVAR, "Las invasiones indoeuropeas, problema estratigráfico", *Zephyrus*, VIII, 82, Salamanca, 1957.

¹⁹ A. GARCÍA y BELLIDO, "Los vascos en el ejército romano", *Fontes Linguae Vasconum*, I, 1, 1969, 97.

²⁰ M. L. ALBERTOS, op. cit. nota (6), 170.

Ya Hübner había sospechado su identidad, y refiriéndose a la de Frasinelli²¹ escribió «fortasse non diversa a praecedente»²².

Soto Cortés, en nota manuscrita al ejemplar de Vigil, nos asegura que se trata de la misma lápida.

La inscripción, anota Diego Santos, está hoy algo borrosa en la parte central de los tres últimos renglones; además, la falta en la cabecera una parte donde quizás estuviese la fórmula D(is) M(anibus) M(onumentum) y también han sido picados ambos costados afectando al final de cada renglón. En el primero Escandón como Vigil y Hübner anotan OLI.

Emilio Hübner²³, debido a una mala interpretación epigráfica llegó a decir que en una pequeña localidad de los astures transmontanos se hallaba un «domo flaviobrigensis». Los errores que llevaron a Hübner a opinar de esta manera se deben a la estela de Domitio Flavo localizada en Llenin (Cangas de Onís).

Anotamos a continuación las lecturas de Hübner y de Fita:

Hübner conjeturó la siguiente transcripción²⁴:

POS(itum) M(onumentum) V
AD(...) VAD
ARO SVO
DOM(o) FLA(vi)
O(brigensi?) AN(norum) I
CO(n)S(ulatu) CCCX
VI

Por su parte Fita da como lectura la siguiente²⁵:

POS(uit) M(onumentum)
VA(leria) D(onata) VAD(iniensis)
MAR(ito) SVO
DOM(itio) FLA
CCO AN(norum) I
CO(n)S(ulatu) CCCX
VI S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

²¹ CIL, II, 5.753.

²² CIL, II, 5.752.

²³ E. HÜBNER, *Real Encyclopädie der Klassischen Altertums Wissenschaft*, Stuttgart, 1893, VI, 2.515; ver también CIL, II, 397.

²⁴ CIL, II, 5.752.

²⁵ F. FITA, *BRAH*, LXI, 484.

Nos parece más acertada la lectura ofrecida por Diego Santos ²⁶:

POS(uit) AN[n]
 A D(ovidena ?) VAD(iniensis) [m]
 AR(ito) SVO DOM(itio) FLA(vo)
 O[rg(enomesco)] AN(norum) L
 CO(n)S(ulatu) CCCX
 VI S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

Damos como probable, anota Diego Santos, la lectura POS(uit) AN[n] / A, siendo ésta la dedicante conforme al formulario de las lápidas vecinas que comienzan por POSUIT. Pudiera ser, sigue escribiendo, Anna D(ovidena) o una de sus variantes abreviadas en DOV como ocurre en la estela de Gamonedo ²⁷. Suponemos, sigue comentando Diego Santos, desaparecida al final del segundo renglón la M / ar(ito), como ya había conjeturado Fita. La lectura DOM(itio) FLA(vo) / O[rg(enomesco)] puede ser probable aunque las supuestas RG están muy desgastadas. Tenemos la misma abreviatura FLA en la estela inmediata de Gamonedo y ORG. parece leerse en la estela de Fuentes ²⁸, como lo confirma el O[rg(e)nom(esco)] de la de Collia ²⁹.

Desde luego, subraya Diego Santos, debe desecharse el FLA(vi) / O(brigensi?) de E. Hübner y el FLA/CCO de F. Fita. No hay razón para sorprenderse de que siendo vadiniense la esposa pueda aplicarse a su marido el calificativo de orge-nomesco ³⁰.

II

LA CRONOLOGIA DE FUNDACION DE LA COLONIA FLAVIOBRIGA

Sobre la fecha de fundación de la colonia Flaviobriga nada sabemos, escribe García y Bellido, pero indirectamente puede solucionarse el problema gracias a su

²⁶ F. DIEGO SANTOS, *Epigrafía romana en Asturias*, Oviedo, 1959, 150-1.

²⁷ Idem., op. cit. estela n.º 57.

²⁸ Idem., op. cit. estela n.º 37.

²⁹ Idem., op. cit. estela n.º 36.

³⁰ Anotamos a continuación la bibliografía de la estela, *CIL*, II, 5.752, 5.753; C. M. VIGIL, *Asturias monumental epigráfica y diplomática*, 2 vols., p. 302, J, 10 y p. 303, I, 15; J. M.ª ESCANDÓN, *Historia monumental del heroico rey Pelayo*, Madrid, 1862, 497; F. FITA, *BRAH*, LXI, 484; J. VIVES, *Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda*, Barcelona, 1942, 180; F. DIEGO SANTOS, "Un grupo de seis estelas de la colección de Soto Cortés", *Bol. IDEA*, XXVII, 1956, 61.

nombre³¹. Flaviobriga es un topónimo híbrido formado de un elemento latino *Flavius* y otros céltico *-briga*³² (Augustobriga, Caesarobriga, Brutobriga, Iuliobriga, etc., o por citar fundaciones coetáneas Flaviolambris, Flavioaugusta, Flavio-navia, etc.).

El primer momento de este nombre, el de *Flavius*, sigue comentando García y Bellido, conjugado con el de haber sido colonia, nos lleva a deducir por lo pronto que Flaviobriga hubo de ser creada en tiempo de los Flavios. Esta vaga datación puede precisarse todavía algo más en virtud de nuevas deducciones. El naturalista murió en el año 79, la fundación de la colonia romana hubo de llevarse a cabo entre el año 69 y el 79 d. C. Aún se puede estrechar algo más el círculo, pues Plinio tenía terminada su *Naturalis Historia* en el año 77, fecha en que dedica su voluminosa obra a Tito, el hijo de Vespasiano y heredero de su padre dos años después. Por ello, Flaviobriga hubo de ser fundada sin duda alguna por Vespasiano y dentro de los ocho años que van entre el 69 y el 77.

Ahora bien, este puente cronológico de ocho años, aún puede hacerse de menor radio. Aunque no se diga en ninguno de los textos conocidos ni en otros documentos arqueológicos con qué gentes se fundó la colonia, cabe sospechar, anota García y Bellido³³, que Flaviobriga fue creada para los licenciados de las guerras judaicas, que tuvieron fin en el año 70 d. C., como fue Emerita Augusta para los licenciados de las guerras cántabras en época de Augusto. Así pues, sería a partir del año 70 cuando la colonia recibió el nombre del emperador de turno, Flavio Vespasiano. Es muy verosímil que la deductio de veteranos llegase al Portus Amanum entre los años 71-72 d. C., siendo por estas fechas o quizás un poco más tarde cuando se dio el nombre a la colonia.

III

DIVERSAS OPINIONES SOBRE LA SITUACION DE LA ANTIGUA FLAVIOBRIGA

Muchas han sido las opiniones que se han dado acerca de la ubicación de la antigua colonia Flaviobriga. Angel Montenegro dice que la dinastía Flavia dejó

³¹ A. GARCÍA Y BELLIDO, "Las colonias romanas de Hispania", *AHDE*, XXIX, 1959, 505.

³² La lista de los nombres en *-briga* españoles fue recogida por E. HÜBNER, *MLI*, XCVIII, suman 36. A ellos deben de añadirse Brigantium y acaso la actual Munebrega, cercana a Calatayud, que parece una derivación de otro nombre en *-briga*.

³³ A. GARCÍA Y BELLIDO, op. cit. nota 31, 505-6.

abundantes recuerdos en la península, tal es el caso de Aquae Flaviae, Celtico Flavia, Flavia Augusta, Iria Flavia, Flaviobriga, Flavium Anreuse, Interamnium Flavium, Avia Flavio, Flavia Lambris, etc.³⁴.

Flaviobriga es una de las muchas ciudades con terminación en *-briga* que tanto abundan en la Península, como por ejemplo Conimbriga, Arcobriga, Deobriga, Iuliobriga, Ardobriga, Nertobriga, Caesarobriga, Augustobriga, Mirobriga, Lacobriga, etcétera, solamente por citar algunas³⁵.

En la edición de Erasmo se señala la misma longitud para el Nervión que para Flaviobriga, 13° 30', de aquí la tendencia a situarla en Bilbao³⁶.

Luitprando, que escribió novecientos años después de Plinio, anota que Flaviobriga era capital de los pueblos amanos, que formaban parte de los autrigones, «Flaviobriga erat caput Amanium populorum, qui pars sunt Autrigonum populorum...»³⁷.

Esteban de Garibay nos narra en su historia a propósito de Flaviobriga la siguiente: «Este buen emperador (Flavio Vespasiano) no sólo concedió a España muchas gracias y privilegios sino que aún creó en ella muchas poblaciones con su nombre; especialmente en Cantabria fundó una ciudad colonia a la que bautizó con el nombre de Flaviobriga, compuesta de dos nombres, *Flavio*, nombre del mismo emperador y *-briga*, nombre general de la misma región para las grandes poblaciones. Con el discurso del tiempo no se puede conjeturar bien el lugar que ocupó esta ciudad. Caía en las marismas de Vizcaya y algunos de nuestros cronistas, sigue escribiendo Garibay, han creído que esta población estuvo no lejos de Bilbao. Persuádome yo ser Flaviobriga Bermeo, villa principal y marítima del Señorío de Vizcaya, considerando la grandeza antigua, que se atribuye a esta villa de Bilbao. Corroboro lo mismo el asiento que los cosmógrafos dan a la ciudad de Flaviobriga no lejos de donde está ahora Bilbao pues favorece a esto el que entre Bilbao y Bermeo haya sólo cinco leguas como mucho...»³⁸.

Gabriel Henao en un principio pensó que esta población romana debió de ser Bilbao la Vieja³⁹, pero por fin se inclinó a creer que sin lugar a dudas debió de estar

³⁴ A. MONTENEGRO DUQUE, "Toponimia latina", *ELH*, Madrid, 1959, I, 521.

³⁵ D'ARBOIS DE JUBAINVILLE reunió cuarenta y un nombres en *-briga*, 11 lusitanos, 5 vettones, 5 galaicos, 3 vacceos, 2 autrigones, 2 turdetanos, 1 oretano, 1 edetano, 1 ilercaón, 1 cántabro, 5 celtíberos. A éstos añadió los de 14 pueblos actuales cuya terminación es *-obre* que se explicaría por *o-briga* (*Les celtes depuis le temps les plus anciens jusqu'en l'an 100 avant notre ère*, Paris, 1904, 104-112).

³⁶ M. CORTÉS Y LÓPEZ, *Diccionario geográfico-histórico de la España antigua*, Tarraconense, Bética y Lusitania, Madrid, 1836, II, 193.

³⁷ LUITPRANDO, *In adversariis*, 278.

³⁸ E. DE GARIBAY, *Historia de España de...*, Madrid, 1571, I, 227.

³⁹ G. HENAO, *Averiguaciones de las antigüedades de Cantabria enderezadas principalmente a descubrir las de Guipúzcoa, Vizcaya y Alava*, Salamanca, 1689, I, 38.

situada hacia Castro Urdiales ⁴⁰. Pasa revista a los presuntos títulos que invocaban otros pueblos como Bilbao, Portugalete, Bermeo, Orduña, Fuenterrabía, etc., y se decide a escribir lo siguiente: «Se hace creíble que Castro Urdiales corresponda a Flaviobriga y que habiéndose poblado ésta en el sitio en que antes estaba el Portus Amanum o de los Amanos, se derivó el nombre de Sámano y de éste se cercenó aquél y que por pueblo Amano o de los Amanos dentro de la tierra recibió el vecino puerto aquel mismo nombre...».

Francisco Delacha advierte que es de destacar la circunstancia de que el Padre Henao llegó a esta conclusión sin tener noticia alguna de las piezas romanas que más tarde se descubrieron en Castro Urdiales y sus proximidades como consecuencia de aplicar correctamente los números y distancias que Ptolomeo señala y de las circunstancias de sobrevivir junto a Castro el pueblo de Sámano ⁴¹.

Por su parte Ambrosio de Morales ⁴² anota que se cree que Flaviobriga fue la Villa de Bermeo en la costa del mar.

Josepho de Moletto dice ser que Flaviobriga fue la Villa de Bermeo, escribe Andrés de Poza, estando de acuerdo con esta opinión, pues afirma que es una población muy antigua ⁴³. En cambio Ocampo tan sólo se limita a decir que bien pudo ser Bermeo o Bilbao ⁴⁴.

Marina, autor del artículo de Vizcaya en el Diccionario geográfico de la Real Academia de la Historia, anota que Flaviobriga debió de corresponder poco más o menos al distrito que hoy ocupa la villa de Bermeo, opinión que comparte con Andrés de Poza, Moletto, Morales, etc. ⁴⁵. En cambio Moret en sus Investigaciones ⁴⁶ la sitúa en Bilbao.

Ceán Bermúdez al hablar sobre Bermeo comenta que es una villa y puerto del Mar Cantábrico en el Señorío de Vizcaya, que dista cinco leguas de Bilbao. Hace mención del aserto de Ambrosio de Morales que, como hemos podido anotar, identificó Bermeo con Flaviobriga. Por otra parte acusa la tendencia de otros geógrafos identificando a Portugalete con Portus Amanum. Por fin concluye diciendo que ni en Bermeo ni en Portugalete se han percibido más que unos pocos restos de sus antiguas poblaciones ⁴⁷.

⁴⁰ *Ibidem*, I, 49, 7.

⁴¹ F. DELACHA, "La inscripción Salus Umeritana del Plato de Otañes", *Bol. Real Sociedad Vascongada de Amigos del País*, San Sebastián, 1949.

⁴² A. DE MORALES, *Crónica de España por...*, Madrid, 1791-2, IX, 33.

⁴³ A. DE POZA, *Las antiguas poblaciones de España*, "Letra F". De la antigua lengua poblaciones y comarcas de España en que de paso se tocan algunas cosas de la Cantabria.

⁴⁴ F. OCAMPO, VII, 7.

⁴⁵ MARINA, *Diccionario geográfico de la Historia "Vizcaya"*.

⁴⁶ J. DE MORET, *Investigaciones históricas de las antigüedades del reino de Navarra*, VIII, I, 9, Pamplona MDCCLXVI.

⁴⁷ A. CEÁN BERMÚDEZ, *Sumario de las antigüedades romanas que hay en España*, Madrid, 1852, 167.

Por su parte Llorente expresa su disconformidad con las teorías que ubican a Flaviobriga en Bilbao o Bermeo, diciendo que no están conformes ni él ni los historiadores y geógrafos modernos en el sitio de Flaviobriga, aunque los más críticos se inclinan por la villa de Bermeo más que por la de Bilbao y aunque algunos opinen que se trata de la villa de Portugalete, ya que ésta estaba colocada en la parte oriental del río Nerva. Los autrigones, apunta Llorente, llegaban hasta la desembocadura del río Nerva, de modo que con todo esto resulta que pudo pertenecer a Vizcaya un pequeño punto de Cantabria desde Somorrostro hacia arriba, pero esto no se verificó, según opina Llorente, puesto que él ha reconocido el país y le pareció una división geográfica más natural, la que ofrecen los valles y pequeños ríos que dividen las Encartaciones de la tierra de Castro Urdiales. El yerro más grande, escribe Llorente, nos parece el de Plinio, por la región geográfica en que coloca «Flaviobriga est Portus Amanum». Portus Amanum es Castro Urdiales o su campo inmediato en territorio autrigón como linde con la Cantabria legítima, subraya Llorente, y no obstante Plinio coloca a Portus Amanum en tierra de várdulos cuando escribe «Vardulorum oppida Morosgi, Menosca, Vesperies, Amanum Portus ubi nunc Flaviobriga colonia civitatum IX...». Este autor con su lapsus, comenta Llorente, puso en confusión a los historiadores y geógrafos, ya que ninguno de los puertos actuales de Vizcaya es Flaviobriga, ésta es solamente Castro Urdiales, a la cual no se la puede despojar de ser el Portus Amanum y luego la colonia romana. Ni en Bilbao, ni en Portugalete, Plencia o Bermeo se han hallado jamás vestigios de estancia romana, ni lápidas ni inscripciones, ni medallas, ni monedas, ni cipos, ni siquiera muros, ni obras de la poderosa nación reina del orbe, y en cambio en Otañes, lugar que pertenece a la junta de Sámano, y en Castro Urdiales, se descubrieron en el año 1825, cuatro columnas miliarias, tres aras imperiales y otros objetos, que son una estela que comprueban que Flaviobriga estuvo en Sámano o en Castro Urdiales; y el valle de Sámano al cual pertenece y perteneció siempre Castro Urdiales designa que su nombre es herencia del puerto de los Amanos. Al nombre de Portus Amanum se le omitió la palabra «portu» y con su «S» final y el «Amanum» se originó el topónimo actual de Sámano. Castro Urdiales, concluye Llorente, es la antigua Flaviobriga cabeza de los pueblos amanos, amanos o amanes en los autrigones⁴⁸.

Por su parte Floranes⁴⁹ piensa que el Amanum Portus es el puerto de la tierra

48 J. A. LLORENTE, *Noticias históricas de las tres provincias vascongadas en que se procura investigar el estado civil antiguo de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya y el origen de sus fueros*, Madrid, 1806, I, 4.

49 R. DE FLORANES, *Discurso crítico sobre la situación y límites de la antigua Cantabria*, Paralipomenon cantábrico al Rdm. P. Flórez asistente general, III.

de Sámano de la jurisdicción de Castro Urdiales. En cambio Novia Salcedo⁵⁰ cree más conveniente efectuar la ecuación Flaviobriga = Bermeo o Bilbao.

Ladislao de Velasco⁵¹ uno de los autores vascos, quizás impulsado por el chauvinismo, estima juicioso que el Portus Amanum estaba situado donde hoy se encuentra Bermeo. Por su parte E. Flórez al opinar sobre el posible lugar que pudo ocupar la colonia, se decide por las cercanías de Bilbao. Plinio, escribe Flórez, da a los vándulos el Portus Amanum en Flaviobriga, que Ptolomeo aplica a los autrigones, aunque ninguno dice ser de los cántabros. Pero sabemos, escribe Flórez, que ninguno pone allá la Cantabria y como Flaviobriga corresponde cerca de Bilbao resulta que ésta no era de los cántabros...». Acaba por identificar Flaviobriga con Bilbao o Portugalete sin decidirse por ninguna de las dos⁵².

Holder, al intentar aclarar la frase pliniana de «Amanum portus ubi nunc Flaviobriga colonia...», cree que se trata de dos ciudades del mismo nombre cerca una de otra, una en Castro Urdiales y la otra en Asturias⁵³. Por su parte E. Hübner refuta esta opinión y dice que se trata del mismo lugar. El río, Neroua, anota Hübner, es sin duda el llamado hoy Nervión, que pasa por Bilbao. La bahía de Bilbao, que ofrece un puerto extraordinario y que durante toda la Edad Media permaneció muy significado como punto de partida de los viajeros norteños y los pescadores de ballenas, era también el puerto de los Amanos y allí tuvo que asentar Vespasiano la ciudad o haber establecido el municipium romano, pero faltan restos arqueológicos hasta ahora: «Unde Flaviobrigam coloniam sive portum Amanum quam coloniam alii ubi nunc Bilbao est sita fuisse crediderunt hic collocare ut fecerunt Hispani nonnulli causa idonea nulla est»⁵⁴.

Por su parte Aureliano Fernández Guerra, que titula a Flaviobriga como fuente de Flavio, asigna dicha colonia romana a Castro Urdiales⁵⁵.

Antonio de Trueba se formula la siguiente pregunta: ¿Dónde está Flaviobriga? ⁵⁶ y él mismo da la respuesta cuando escribe que, aparte de la nomenclatura de Plinio otra infinidad de razones para que no quede duda de que Flaviobriga

⁵⁰ P. NOVIA DE SALCEDO, *Defensa histórica legislativa y económica del Señorío de Vizcaya y provincias de Alava y Guipúzcoa*, Bilbao, 1851, I, 1.

⁵¹ L. DE VELASCO Y FERNÁNDEZ DE LA CUESTA, *Los eúskaros de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya*, I, 1.

⁵² E. FLÓREZ, *La España Sagrada*, "La Cantabria". Disertación sobre el sitio y la extensión que en tiempo de los romanos tuvo la región de los cántabros. Preliminar al tomo XXIV, Madrid, 1877, p. 17.

⁵³ A. HOLDER, *Altceltischer Sprachschatz*, Leipzig, 1900-27, I, 1947.

⁵⁴ E. HÜBNER, *Real Encyclopädie der Klassischen Altertums Wissenschaft*, Stuttgart, 1893, VI, 2.515, ver también CIL, II, 397.

⁵⁵ A. FERNÁNDEZ GUERRA, "La Cantabria", *B. Soc. Geograf.*, IV, 105.

⁵⁶ A. DE TRUEBA, "¿Dónde fue Flaviobriga?", *El Noticiero Bilbaino*, hoja literaria, 1 mayo de 1882; ver también su mismo artículo en *Rev. Euskal-erria*, 10 julio 1887.

corresponda a las cercanías de Castro Urdiales y no a Bilbao ni a Bermeo ni a Portugalete ni a ninguna otra de las localidades a la que han atribuido los historiadores de estos últimos siglos con una falta de criterio poco menos que inexplicable. Aquí de Trueba no se aferra en defender un interés regional, pues además de ser vizcaíno y cronista oficial del Señorío de Vizcaya, se inclina, según hemos podido apreciar, por la Villa de Castro Urdiales. Concluye Trueba diciendo que no cabe la menor duda de que el Amanum Portus y el Flaviobriga citados por Plinio corresponden a la desembocadura del valle del Sámano en el mar, casi a las puertas de Castro Urdiales ⁵⁷.

Cortés y López, en su diccionario geográfico-histórico, opina que la colonia Flaviobriga era Bilbao, residuo de *Biobriga*, y no Bermeo, pues tiene la misma longitud que el río ⁵⁸.

En cuanto a la correspondencia del Amanum Portus de Plinio, es evidente la semejanza cacofónica de este nombre con el de Sámano (Amanos o Zamanos) opina Antonio Bravo Tudela en sus *Recuerdos de la villa de Laredo*, que según Erro y otros vascófilos significa valle extenso y llano, de *-am*, extensión honda, y *an-a an-o*, cosa llana ⁵⁹.

Amador de los Ríos nos anota en su obra que, por el Levante de Cantabria quedaba fuera del territorio el puerto autrigón de los Amanos (Castro Urdiales), hecho colonia por Vespasiano con la denominación de Flaviobriga, que tanta causa ha dado para disquisiciones estériles en lo que a su emplazamiento se refiere ⁶⁰.

Por su parte Echavarría nos ofrece en su artículo una recopilación bastante completa de los fundamentos que asisten a Castro a reivindicar para sí el emplazamiento de Flaviobriga. «Dominada por la omnipotente Roma toda la región de los cántabros, autrigones y várdulos érale preciso al vencedor establecer en la costa para tener aseguradas las comunicaciones por mar, una plaza militar centro de acción y de gobierno desde donde vigilar y reprimir aquel indómito país, que acababa de poner a prueba el poder inmenso del invasor. Este centro fue Flaviobriga, es decir, el mismo Portus Amanum o Castrum Vardulies convertido en colonia y convento jurídico con potestad de derecho sobre nueve ciudades en tiempos de Vespasiano, cuyo nombre tomó la población en honor de este emperador...» ⁶¹.

El P. Fita en el último de sus desiderata exponía la conveniencia de sondear por medio de excavaciones bien dirigidas la ensenada de Brazomar (Castro Urdiales),

⁵⁷ *Ibidem*.

⁵⁸ M. CORTÉS Y LÓPEZ, op. cit. nota (36), t. I.

⁵⁹ A. BRAVO TUDELA, *Recuerdos de la Villa de Laredo*, Madrid, 1873, 27.

⁶⁰ R. AMADOR DE LOS RÍOS, *España, sus monumentos y artes, su naturaleza e historia*. Santander, Barcelona, 1891, 128.

⁶¹ J. ECHAVARRIA, op. cit. nota (3).

hoy en buena parte cegada por las arenas y donde subsistían las ruinas de un arco romano, puerto que cree fuese muy probablemente el Portus Amanum de la colonia Flaviobriga. Abona esta creencia la identificación de una importante arteria militar de la Cantabria felizmente esclarecida por los miliarios de Otañes, vía que llegaba a Castro por Valmaseda partiendo desde Herrera de río Pisuerga. El P. Fita ha calculado una distancia de CLXXX millas entre Herrera de Pisuerga y Otañes, que coinciden con la inscripción del miliario hallado en Otañes «A Pisoraca MCLXXX...»⁶².

Es una lástima que no hayamos podido comprobar la fábrica del arco romano que Fita menciona, pues fue destruido años atrás para la construcción de una industria.

Mateo Escajedo Salmón opina que no cabe duda que Castro Urdiales fue el Castrum Vardulies o de los várdulos y más tarde, con la fundación de la plaza fuerte de Flaviobriga, colonia romana con jurisdicción sobre las nueve ciudades. Es más, yo sostuve y creo que con razón, escribe Escajedo y Salmón, que Castro precisamente por ser de los várdulos estaba fuera de Cantabria y que los romanos aprovecharon la cuña de los várdulos entre Vasconia y Cantabria para fortificar el puerto de Castro para que les sirviese por mar para sus escuadras y por tierra como castro militar y convento jurídico para sostener a las tribus limítrofes⁶³.

Francisco Delacha nos ofrece una prueba más para atribuir a Castro Urdiales el antiguo emplazamiento de Flaviobriga. Dominando la llanura arenosa, escribe Delacha, por la que discurre el río Sámano hasta desembocar en la ensenada de Brazomar, existe una prominencia montañosa llamada hoy *Portugal*, denominación en la que aprecia una deformación del topónimo mezcla del latín y del euzkera *Portu-gan*, o eminencia sobre el puerto. Sin duda éste debió de ser el Portus Amanum de Flaviobriga. La población indígena involucró al parecer la composición de los dos términos que integra el apelativo Portus Amanum y pronunció Portu Samanum o Portu Sámano, dejando por eliminación reducido el apelativo completo originario al específico Sámano que ha perdurado hasta nuestros días y hoy, retirado el mar y desaparecido el puerto, conserva el valle. Por el pie de este amplio valle, sigue comentando Delacha, pasaba la vía romana que unía los valles de Otañes y de Sámano y precisamente en la falda meridional de ese macizo rocoso es en donde se descubrió la famosa pátera de Otañes⁶⁴.

Por su parte Juan Gorostiaga cree que la colonia Flaviobriga debe de situarse

⁶² F. FITA, "Inscripciones romanas del Valle de Otañes", *BRAH*, LII, 564; *BRAH*, LIII, 468.

⁶³ M. ESCAJEDO SALMÓN, "Castro Urdiales es y fue montañés", *Diario el Cantábrico*, 2 dic. de 1924.

⁶⁴ F. DELACHA, op. cit. nota 41.

en Forua (Guernica) ⁶⁵. En cambio García y Bellido anota que la colonia Flaviobriga debe de identificarse con Castro Urdiales ⁶⁶.

José Manuel González en su artículo sobre Flaviobriga piensa que dentro del sector descrito por Plinio en el pasaje de su obra, *Amanum Portus* ocupa el lugar inmediatamente anterior a la región de los cántabros. Hay pues que situar el puerto de los Amanos al occidente del país Vasco y al este de la región cántabra, esto es, seguramente en la parte de Vizcaya, donde se encuentra la notable ría de Bilbao o desembocadura del río Nervión a la que con toda probabilidad aludía Plinio. Esta localización de *Amanum Portus* es por otra parte la más lógica si se piensa que de mencionar el escritor romano en la costa vasca un solo puerto, como efectivamente ocurre, parece que no debería de olvidarse precisamente el más importante desde el punto de vista geográfico como lo es el formado por la boca del Nervión, el río mayor de esta zona ⁶⁷. Al tratar sobre la colonia, escribe lo siguiente: «Literalmente en puntualización de Plinio no se dice que lo que había sido antes puerto de los Amanos era entonces la colonia Flaviobrica, sino que estaba la colonia indicada cuando el autor romano escribía. Plinio distingue dos fases con respecto al accidente costero, una anterior en la que existía el *Portus Amanum* y que aún no había sido fundada la colonia romana, y otra posterior que coincide cuando Plinio escribe, momento en el que se emplaza a Flaviobriga en el puerto de los Amanos. Puede darse el caso, sigue comentando José Manuel González, que a *portus* se le den dos significados, uno como valor portuario natural y geográfico y entonces la puntualización de Plinio indicaría que en paraje semejante había sido emplazada la colonia, y el otro significado, es que si fuera ciudad portuaria querría decir que la tal población había sido transformada en colonia romana. Según los datos de Ptolomeo, comenta J. M. González, Flaviobriga sólo se ofrece en dos puntos, en el fondo de la ría de Mundaca, hacia Guernica, o en el fondo de la ría del Nervión, hacia Bilbao. El primero de estos puntos concuerda mejor con la longitud que Ptolomeo atribuye a Flaviobriga, el segundo con la latitud.

José Manuel González se inclina por la localización de Flaviobriga en Bilbao con preferencia en la ría de Mundaca. Piensa que Flaviobriga permanece como topónimo en Bilbao. Para esta explicación se basa en que existen ejemplos de compuestos inversos, caso de Flaviobriga, que al invertir sus términos nos daría la forma *Briga-Flavio*, a la que hace variar por una serie de fenómenos lingüísticos que explica y que en esta ocasión no nos parece oportuno transcribir. La evolución

⁶⁵ J. GOROSTIAGA, "Flaviobriga colonia romana hoy Forua Guernica en Vizcaya", *Helmántica*, XVI, p. 3-38.

⁶⁶ A. GARCÍA Y BELLIDO, "Las colonias romanas en Hispania" *AHDE*, 1959, 505.

⁶⁷ J. M. GONZÁLEZ, "Amanum Portus, Flaviobriga y Bilbao", *Archivum*, XV, Oviedo, 1965.

a grandes rasgos es la siguiente según José Manuel González: Briga-Flavio, Bliga-Blavio, Bilga-Blavio, Bil'-Blao, Bilb'áo. Ahora bien, por su parte reconoce José Manuel González que apenas se tienen restos de atribución romana aparecidos en esta población, excepción de la moneda hallada en julio de 1922 al excavar los cimientos de una casa a tres metros de profundidad ⁶⁸. Sin duda, José Manuel González no conoce los hallazgos de matiz romano que se exhiben en el Museo Arqueológico de Bilbao, aparecidos en esta zona y en sus proximidades.

Joaquín González Echegaray en sus *Cántabros* confirma que, más allá de las fronteras cántabras se levantaba la ciudad autrigona de Flaviobriga, en un principio Portus Amanum, la única ciudad del norte de España con categoría de colonia romana. La opinión más común, anota González Echegaray, supone que Flaviobriga fue la actual Castro Urdiales entre el río Nervión y el Agüera en terreno autrigón. Esta identificación va abiertamente contra el texto de Ptolomeo, pero a pesar de ello resulta muy verosímil. Castro Urdiales es un puerto cuya historia fue muy importante en épocas pasadas y la podemos seguir a través de las edades moderna, media e incluso continuar ampliamente en la época romana. Por otra parte su situación no disiente de la que le atribuye Plinio que sencillamente: la sitúa más al oeste del Sanga (¿Asón?), de manera que puede corresponder perfectamente a Castro Urdiales ⁶⁹.

Para Eduardo Martínez Hombro ha de buscarse el puerto en el occidente de la ría de Bilbao por estar situado en el fondo del gran seno marítimo hiperbólicamente dibujado en Mercator, por lo cual su latitud no tiene objeto por quedar muy falseada ⁷⁰.

Schuchardt estudia ciertos nombres de lugar hispánicos, que en su opinión vienen a significar lo mismo en latín, en celta y en una lengua que podía ser el ibérico ⁷¹. Un ejemplo de equivalencia sería el de Iria Flavia ⁷² y Flaviobriga ⁷³. Lo curioso de estos dos casos, comenta Schuchardt, es que Iria es población muy lejana de la tierra donde hoy se habla vasco y en cambio Flaviobriga (briga = ili, iri) está en los límites o en la misma zona vasca actual ⁷⁴.

José Bustamante escribe a propósito del Valle de Mena lo siguiente: «El M. N. y R. Valle de Mena se llamó antiguamente Amania, igualmente el Valle de

⁶⁸ *Ibidem*.

⁶⁹ J. GONZÁLEZ ECHEGARAY, *Los cántabros*, Madrid, 1966, p. 76 y ss.

⁷⁰ E. MARTÍNEZ HOMBRE, "El lado septentrional clásico de Hispania", *Vindius*, Madrid, 1964, 108.

⁷¹ H. SCHUCHARDT, "Easque et roman", *RIEV*, 1907, p. 334-5.

⁷² Ptolomeo. II, 6, 23.

⁷³ *Idem*, II, 6, 7.

⁷⁴ Iri = ciudad; ili = población, ciudad; briga = ciudad. Ciudad actualmente se dice de cuatro maneras en los diversos dialectos vascos a saber, Uri, Ili, Iri, Uli, que con el artículo determinante (la ciudad) adoptan las formas Uria, Ilia, Iria, Ulia.

Tudela y la noble tierra de Ayala, cuyos naturales se llamaron Amanienses según Argaiz (lib. 6) y Garibay y su capital fue Dardania, conocida hoy con el nombre de Monte Orduña, de donde fue obispo San Astorgio, que padeció martirio en el año 89. Es verosímil diesen a este país el nombre de Armania los hijos de Jafet, por la similitud y analogía que en él observaron con el de Porto Amano en Asia, desde donde habiendo allí morado, vinieron a poblar a España, dando nombre a los lugares, como dice San Jerónimo (Inquest, sup. geno.)...»⁷⁵.

IV

NUESTRA OPINION ACERCA DE FLAVIOBRIGA, LA ULTIMA COLONIA ROMANA DE QUE HAY NOTICIAS EN LA PENINSULA

Como hemos podido observar a través de las diferentes impresiones recogidas, los puntos de vista en cuanto a la posible ubicación de Flaviobriga son muy variados: Portugalete, Bilbao, Forua, Bermeo, Castro Urdiales, etc., todos ellos a nuestro juicio respetables y dignos de consideración.

El problema de la ubicación de Flaviobriga es difícil. Plinio describe la costa cantábrica de este a oeste y cita la ciudad de Flaviobriga como la última de los vardulli, añadiendo que a continuación de ellos estaban los cantabri. De esto se desprende, anota García y Bellido⁷⁶, que no era ciudad cántabra y en segundo lugar que había de estar muy cerca de los límites entre los vardulli y los cantabri.

Ptolomeo la cita entre los autrigones, divergencia con Plinio, pero que parece estar más cerca de la verdad. Sin embargo los dos textos, el de Plinio y el de Ptolomeo, lejos de contradecirse se apoyan el uno al otro; Ptolomeo que describe a la inversa la costa y Plinio que cita a Flaviobriga como la primera ciudad inmediatamente después de los cantabri; es decir, que por ambas fuentes llegamos a lo mismo, a que Flaviobriga no era cántabra pero que estaba cerca de la raya más oriental de los cántabros. Otro indicio por medio del cual hubiéramos podido haber rastreado la situación precisa, escribe García y Bellido, hubiese sido la identificación del Portus Amanum, pero desgraciadamente el Portus Amanum no es citado más que en esta ocasión, con lo que la incógnita se hace doble sin posible ayuda mutua. No obstante entre las posibles deducciones más de una vez propuestas (Bermeo, Bilbao, Portugalete y Castro Urdiales) es la de Castro Urdiales la que cuenta con mayores probabilidades⁷⁷.

⁷⁵ J. BUSTAMANTE BRICIO, "Noticia histórico-corográfica del Muy Noble y Real Valle de Mena", *B. I. F. G.*, XLVIII, Burgos, 1970, 151-167.

⁷⁶ A. GARCÍA Y BELLIDO, op. cit. (31), 507.

⁷⁷ *Ibidem*, 507.

Ahora bien, Flaviobriga que sin lugar a dudas fue erigida por los Flavios hacia el último tercio del siglo primero de nuestra era y con precisión de años según hemos dejado anotado anteriormente, según las opiniones de García y Bellido, es una fundación de época imperial y pensamos que su verdadera ubicación debe de buscarse en la actual villa de Castro Urdiales situada a $0^{\circ} 30' - 43^{\circ} 23'$ o en sus alrededores. Así pues, estamos completamente de acuerdo con las interpretaciones ofrecidas por Llorente, Fernández Guerra, Floranes, González Echegaray, García y Bellido, etc. El que Ptolomeo la sitúe a $20'$ al este del Nerva supone un dato negativo para nosotros ya que lógicamente hubiera debido situarla al oeste, pero es fácil de que se trate de un error cartográfico.

Es curioso que en los manuscritos hallados en el Monte Athos, aunque se dibuja a Flaviobriga en el mapa, en cambio se la ha suprimido en el texto.

Nos parece ingeniosa la interpretación de José Manuel González de convertir Flaviobriga en Bilbao, pero quizás contribuya mucho la fantasía en los cambios fonéticos. Por nuestra parte hemos consultado a personas doctas en filología y no han admitido que de Flaviobriga pueda derivarse Bilbao. Las opiniones más recientes anotan que el origen de Bilbao debe buscarse en un Bilbilis.

Avalan a Castro Urdiales los numerosos hallazgos romanos, sigillatas, monedas, miliarios, cerámicas, etc., que aparecen, aunque no se han podido efectuar excavaciones con rigor científico por las dificultades existentes, ya que los supuestos materiales arqueológicos deben de estar debajo de la actual Castro Urdiales a unos tres o cuatro metros de profundidad y los abundantes hallazgos son fruto de la fortuna. Actualmente y debido a la demanda en la construcción se derribarán algunas casas y entonces aprovecharemos para hacer una pequeña excavación, teniendo confianza en que nos dará resultados positivos.

Si nos guiamos por los hallazgos, sin lugar a dudas Castro Urdiales debió de ser un centro romano de importancia. Por su parte José Manuel González se vio obligado a decir, según hemos anotado, que Bilbao carece de hallazgos arqueológicos, excepto una moneda hallada en 1922. Creemos que José Manuel González no conoce algunos descubrimientos fortuitos de la zona, pues aunque no son cuantiosos, sí demuestran que en Bilbao existió al menos un habitat romano.

A nuestro parecer, los hallazgos son el testigo más fiel del pasado, los que indican el auge y la importancia de un centro y en donde éstos no quedan o no aparecen quiere decir que en dicho lugar hubo un escaso o nulo desarrollo. Ahora bien, conviene tener en cuenta que los de Bilbao aportan un número muy reducido e inferior a los de Castro Urdiales.

Al principio hablamos de algunas razones para la identificación de Flaviobriga con Castro Urdiales, pues bien, a continuación quedarán expuestas. En primer lugar los numerosos hallazgos arqueológicos casuales, de gran valor, que se encon-

traron años atrás y que están apareciendo en estos momentos actuales: monedas, cerámicas, miliarios, etc.

Parece ser que Castro Urdiales contaba en la antigüedad con dos focos diferentes en el litoral, uno de ellos en la ensenada de Brazomar, de penetración hacia el valle de Sámano, con posibles fines mineros, y otro en el lado opuesto, cerrado en la actualidad, con una finalidad comercial, muy próximo a donde suponemos que estuvo emplazada la Flaviobriga romana. Por su parte dice González Echegaray, después de escuchar nuestra hipótesis, que en el Portus Victoriae (Santander) ocurrió algo semejante. El primero de los puertos citados sería el Portus Amanum. Aún se conservan algunos topónimos en su favor y en estrecha relación con los amanos, como el de *Resámano*, en la margen derecha del río Sámano, el del propio *río Sámano*, el del pueblo y el del Valle. Del supuesto puerto comercial, cerrado totalmente en la actualidad, se conservan los restos de lo que debió de ser el antiguo desembarcadero.

En tercer lugar una calzada, que por los Valles de Sámano y Otañes alcanza el mar Cantábrico por la parte norte y la submeseta septentrional castellana por la parte meridional. Dicha calzada la hemos recorrido el Sr. Félix González Cuadra y nosotros en julio del 1970. Posteriormente a este recorrido encontramos en la casatorre de Otañes un plano trazado por Carlos Schuman con fecha 10 de diciembre de 1908, en el que traza la calzada desde las Muñecas hasta el lugar conocido por la Loma. Aquí interrumpió el trazado que no pudo continuar por desconocimiento de la continuación de la vía y que en cambio ha sido descubierta por nosotros. Estamos comprobando algunos tramos que llevan a Castro Urdiales, pero aún no están muy claros.

En cuarto y último lugar, Castro Urdiales ha suministrado abundantes recuerdos romanos que superan en mucho los que hayan aportado las demás localidades con que entra en litigio a este respecto. Son, entre otros, varias monedas de los siglos I, II y III de nuestra era, hallados en la propia Castro Urdiales y en sus proximidades inmediatas. Algunos de ellos ya los mencionó Echavarría⁷⁸ pero nosotros aportaremos en una segunda parte de este trabajo los recientemente aparecidos y que estamos estudiando. Citaré ahora el hallazgo cerca de Otañes de varios miliarios, uno de ellos del emperador Nerón⁷⁹. De aquí procede igualmente la famosa pátera argentea de la Salus Umeritana de época Flavia datada por García y Bellido⁸⁰. Finalmente el hallazgo de una estatuilla de bronce, romana, representando a Neptuno, con tridente y delfín, pero imberbe, hallada en el monte denominado de El Cueto, sobre

⁷⁸ J. ECHAVARRÍA, op. cit. nota (3), 22.

⁷⁹ E. HÜBNER, *CIL*, 4.888; *EE*, IX, 1903, 154; *BRAH*, LIII, 1908, 383.

⁸⁰ A. GARCÍA Y BELLIDO, *Esculturas romanas de España y Portugal*, Madrid, 1949, n.º 493, lám. 345.

Castro Urdiales, y en la actualidad expuesto en las vitrinas del Museo de Prehistoria de Santander ⁸¹.

Así pues, con estas y algunas otras razones que se nos escapan, no existirá inconveniente alguno por nuestra parte en identificar a Flaviobriga con Castro Urdiales, de la misma manera que también estamos de acuerdo en la ecuación Portus Amanum = Sámano. Los hallazgos arqueológicos que ofreceremos en la segunda parte de nuestro trabajo serán lo que avalen más firmemente nuestra exposición.

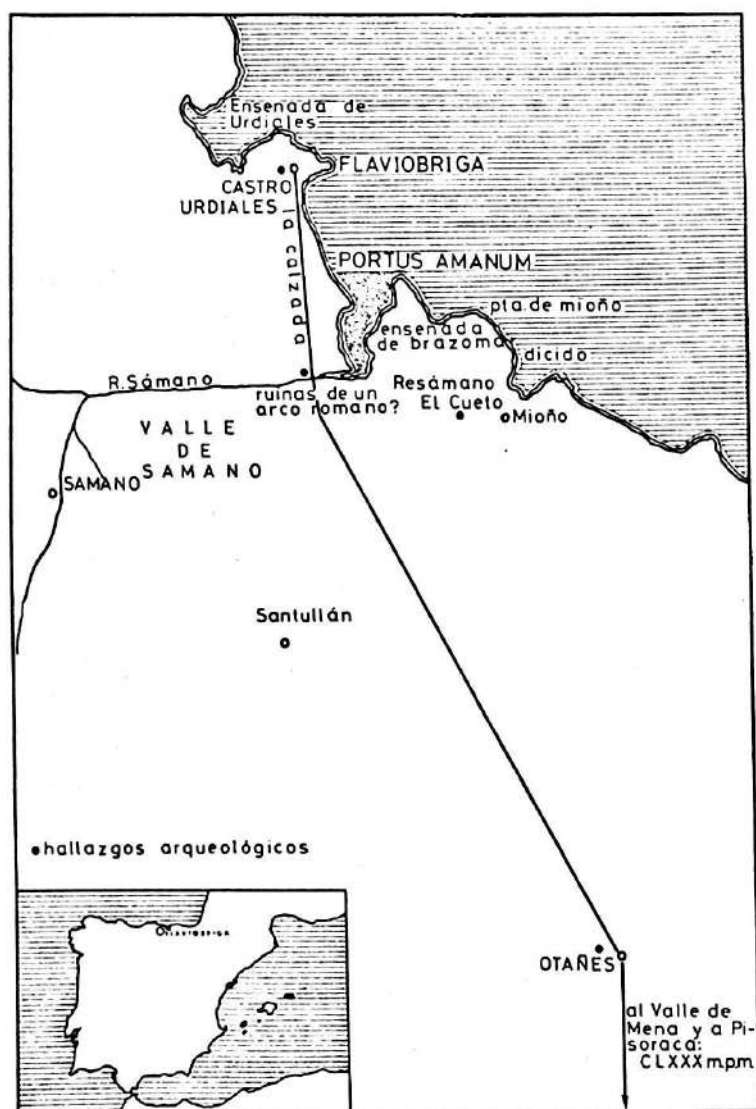


Fig. 2.

⁸¹ J. GONZÁLEZ ECHEGARAY, "El Neptuno cántabro de Castro Urdiales", *AEArg.*, XXX, 1957, 253 y ss.

V

LAS CAUSAS QUE PUDIERON MOTIVAR LA FUNDACION
DE LA COLONIA

Flaviobriga se nos presenta como una colonia, al menos así nos lo relata Plinio (NH, IV, 11) cuando anota «Ubi nunc Flaviobrica colonia...». Si las colonias eran unas ciudades fundadas de nueva planta en un territorio dominado por Roma, no siempre la creación de una colonia suponía la fundación de una nueva ciudad y sí solamente el establecimiento de grupos ciudadanos romanos en una ciudad ya existente. Es probable que Flaviobriga fuese fundada nueva con los antiguos habitantes del Portus Amanum y otras gentes venidas de Roma. Juzgamos acertada la interpretación de García y Bellido, cuando opina que la composición social de la colonia estaba integrada por licenciados de las recientes guerras judaicas, que tuvieron fin en el año 70 ⁸². En todo caso, sigue comentando García y Bellido, Flaviobriga es la última colonia romana de que hay noticias en la Península. La inmediatamente anterior fue la de Clunia, creada probablemente en el año 68-9. La razón que pudo motivar el nacimiento de Flaviobriga y poco antes el de Clunia, hubo de ser de índole principalmente militar, según García y Bellido. Tras las guerras cántabras el norte de la Península había quedado sometido a las armas romanas, pero en ningún modo pacificado. Por mucho tiempo subsistieron bandas de gentes indómitas que recorrían montes y campos como salteadores. Ello determinó por estas mismas fechas que el campamento permanente de la Legio VII Gemina se estableciera en el ángulo noroeste de la Península como el lugar más estratégico para acudir tanto al centro y norte de Portugal como al noroeste galaico como al norte astur y cántabro.

Estas dos colonias, la de Clunia y la de Flaviobriga, cumplían también su papel de vigilancia similar al que tuvieron los praesidia fundados por César y Augusto en las zonas sur y centro de la Lusitania. Eran como fortines avanzados servidos por veteranos colonos, hombres ya curtidos en las guerras, pero aptos para labrar el campo y defender, si llegaba el caso, las tierras confiadas a su vigilancia. Además, la salida natural de la Meseta por esta parte era el Cantábrico y convenía ir abriendo paso hacia él, al tiempo que se romanizaban las tierras inmediatas.

Es muy posible, opina García y Bellido ⁸³, que otro de los motivos de esta fundación fuese la necesidad de vigilar y administrar esta rica región minera, en el

⁸² A. GARCÍA Y BELLIDO, op. cit. nota (31), 505-6. Ver también "Orígenes y formas de las colonias romanas de Hispania" *Cuadernos Hispanoamericanos*, Octubre-diciembre, 1969.

⁸³ *Ibidem*, 506.

centro de la cual estaba precisamente Flaviobriga, teniendo al este los yacimientos vizcaínos y al oeste los de Peña Cabarga (Santander) aludidos ambos ya por Plinio como muy ricos en hierro. Naturalmente que no era el tráfico de este mineral, de poco atractivo para los bandoleros, lo que debía de vigilarse, sino la población minera compuesta de esclavos. Por nuestra parte hemos hallados abundantes escorias de este mineral que parecen corresponder a época romana, pero aún no podemos dar la última palabra.

VI

EL TRUEQUE PORTUS ABANUM - FLAVIOBRIGA

Parece ser que en los primeros momentos los romanos buscaron algunos puntos de apoyo, cabezas de puente, en la costa del Cantábrico, para que les sirvieran de catapulta de lanzamiento hacia el interior de la Península. Uno de estos puntos debió de ser en un principio el Portus Amanum (¿Sámano?), como también lo debió de ser el Portus Bledium (¿Suances?) entre los cántabros, para el abastecimiento de las legiones que pululaban por el Ebro y por el Duero. Poco a poco el Portus Amanum adquiere un volumen mayor en tráfico y gentes y éste es el motivo de que se busque próximo a él un lugar adecuado para la fundación de una colonia, Flaviobriga (Castro Urdiales). Ahora bien, se puede entender la frase de Plinio «Amanum portus ubi nunc Flaviobrica colonia...», o sea, que deja de usarse el topónimo de *Portus Amanum* eclipsado por el de *Flaviobriga* de más uso, debido sin lugar a dudas a su mayor importancia.

Es muy probable que las antiguas gentes del Portus Amanum conviviesen con las de la nueva colonia para posteriormente ser asimiladas por el nuevo núcleo de mucha mayor vitalidad. Entre los materiales arqueológicos nuevos aparecen cerámicas indígenas de época romana, pero esto tan sólo es un pequeño avance de los materiales que poseemos para nuestro estudio.