

conforme a la datación propuesta por Maluquer para el fenómeno de Ciempozuelos, que hemos aceptado ya en otras ocasiones³⁸.

Respecto al hacha de Retuerta, fijar una cronología absoluta presenta mayores complicaciones aunque quizás sea interesante indicar que su composición, exclusivamente a base de dos elementos, como son cobre y estaño, parece denotar cierta anterioridad respecto a las hachas de talón y anillas en las que parecen confirmarse las aleaciones a base de no sólo los dos materiales citados, sino también de un tercero, el plomo³⁹. El problema en todo caso radicaría en conocer con exactitud si estas aleaciones ternarias, al parecer muy propias del área atlántica, afectarían también a los hallazgos de la Meseta, de lo que no tenemos conocimiento por falta de análisis, pero en cualquier caso parece muy probable que así sea, por lo que nuestra pieza denotaría una metalurgia más primitiva y una cronología anterior respecto a los ejemplares ya mencionados del Bronce Final.—G. DELIBES DE CASTRO.

RECIENTES HALLAZGOS CERAMICOS DE LA FASE COGOTAS I EN LA PROVINCIA DE SALAMANCA

El primer descubrimiento de cerámica de la fase Cogotas I en tierras salmantinas fue realizado a principios de siglo por el P. Morán en el Cerro del Berrueco¹. Entre numerosos fragmentos destacaba un cuenco decorado con ondas de Boquique que el citado investigador clasificó como correspondiente a la cultura del vaso campaniforme, lo que en un primer momento aceptó también A. del Castillo². La revisión crítica y las aportaciones realizadas por Maluquer en este mismo yacimiento dieron como consecuencia la clasificación de este material cerámico, bajo el punto de vista cronológico, en los comienzos de la Edad del Hierro y, técnicamente, como una evolución de la cerámica campaniforme tipo Ciempozuelos³. En cualquier caso hay que advertir que en

³⁸ MALUQUER DE MOTES, J., *Nuevos hallazgos...*, ob. cit., p. 129-130; DELIBES DE CASTRO, G., *Una necrópolis de inhumación individual de la Edad del Bronce en Villalmanzo (Burgos)*, BSAA, XXXVII, 1971, p. 414 y ss.

³⁹ Véase sobre ello, p. e., BRIARD, J., *Les dépôts bretons et L'Age du Bronze Atlantique*, Rennes, 1965; EIROA, J. J., *Análisis metálicos sobre útiles de bronce gallegos*, Estudios del Seminario de Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua de la Facultad de Filosofía y Letras de Zaragoza, II, 1973, p. 49 y ss.; SIERRA, J. C., *El depósito de Samieira*, en prensa.

¹ MORÁN, C., *Excavaciones arqueológicas en el Cerro del Berrueco*, MemJSEA, n.º 65, Madrid, 1924, p. 16.

² CASTILLO, A. del, *La cultura del vaso campaniforme. (Su origen y extensión en Europa)*, Barcelona, 1928, p. 54-55.

³ MALUQUER DE MOTES, J., *La técnica de incrustación de Boquique y la dualidad de*

el Cerro del Berrueco la técnica del Boquique coexiste con decoraciones excisas que ya Almagro en 1939 interpretaba como resultado de una intrusión centroeuropea ⁴.

Boquique y excisión se documentan también en numerosos yacimientos del sector occidental de la Meseta Norte, unos conocidos de antiguo, como los abulenses de Las Cogotas y Sanchorreja ⁵ y otros descubiertos más recientemente en las provincias de Salamanca, Valladolid y Zamora ⁶. Sin embargo las cerámicas decoradas con estas dos técnicas no son exclusivas en todos estos yacimientos, que pueden agruparse en líneas generales dentro de la fase Cogotas I, pues se encuentran junto con especies decoradas con incisiones, impresiones de uñas, etc., e, incluso, con vasos lisos, pero por el hecho de ser aquéllas las más novedosas han concentrado sobre sí la atención de los investigadores. A dos hallazgos salmantinos de la citada fase nos vamos a referir en esta breve nota: un nuevo yacimiento localizado en El Pino de Tormes, e interesantes materiales cerámicos procedentes de Castillo de Carpio Bernardo en Villagonzalo de Tormes.

Durante los trabajos realizados para allanar un terreno en las inmediaciones de El Pino de Tormes, entre el pueblo y el río, se descubrieron varios fragmentos cerámicos, algunos de los cuales pudieron salvarse gracias a la intervención del P. Belda de Alba de Tormes ⁷. Desconocemos el carácter exacto del yacimiento, pero cabría pensar en un pequeño poblado, cerca del Tormes, cuyo emplazamiento a campo abierto excluiría una preocupación inmediata por la defensa. Habría que paralelizarlo por esta razón, con algunos poblados zamoranos próximos al Duero del área Casaseca de las Chanas-Cazurra, dados a conocer recientemente ⁸, y no con los salmantinos de Castillo de Carpio Bernardo y Mesa de Carpio que, aún perteneciendo al mismo horizonte cronológico e idéntico medio geográfico —zona de penillanura— presentan un tipo distinto de emplazamiento, mucho más adecuado para la defensa.

tradiciones cerámicas en la Meseta durante la Edad del Hierro, Zephyrus, vol. VII, 1956, p. 196; IDEM, *Excavaciones Arqueológicas en el Cerro del Berrueco (Salamanca)*, Acta Salmantica, vol. XIV, 1, Salamanca, 1958, p. 66.

⁴ ALMAGRO, M., *La cerámica excisa de la Primera Edad del Hierro de la Península Ibérica*, Ampurias, vol. I, 1938, p. 138 y ss.

⁵ CABRÉ, J., *Excavaciones de Las Cogotas, Cardenosa (Ávila). I. El Castro*, MemJSEA, n.º 110, Madrid, 1930, p. 42-46; MALUQUER DE MOTES, J., *El castro de Los Castillejos en Sanchorreja*, Ávila-Salamanca, 1958, p. 36-42.

⁶ MARTÍN VALLS, R. y DELIBES DE CASTRO, G., *Nuevos yacimientos de la primera Edad del Hierro en la Meseta Norte*, BSAA, vol. XXXVIII, 1972, p. 5 y ss.

⁷ Agradecemos al P. Belda las facilidades que repetidamente nos ha dado para el estudio de estos y otros materiales.

⁸ MARTÍN VALLS, R. y DELIBES DE CASTRO, G., *Nuevos yacimientos...*, ob. cit., p. 9-11.

Los dos vasos conservados (fig. 1, n.º 1 y 2), naturalmente hechos a mano, tienen gran interés, uno por la decoración y otro, aunque liso, por la novedad de su forma. El primero es un cuenco de pasta pardusca espatulada, cuya decoración exterior consiste en diversas líneas de impresiones de uñas, mientras en el interior del borde se desarrolla un zig-zag inciso. El vaso liso, en forma de cubilete, es de pasta similar al anterior y de paredes muy gruesas; presenta un solo tetón muy pronunciado.

En otros trabajos señalábamos la existencia de un poblado de la fase Cogotas I en la cumbre del cerro del Castillo de Carpio Bernardo⁹. Ya entonces destacábamos su emplazamiento de carácter defensivo y estudiábamos un interesante conjunto de materiales procedente del mismo. Nuevos hallazgos cerámicos muy significativos nos mueven a ocuparnos una vez más de este importante yacimiento.

Se trata de varios fragmentos de gran tamaño que permiten reconstruir los perfiles de siete vasos. Todos ellos son de tipos bien conocidos, excepto dos de los recipientes decorados; uno corresponde a un vaso casi cilíndrico con un asa y otra posible, simétrica, en el borde perdido, y el otro pertenecería a un vaso fuertemente carenado y de boca estrecha, de probable inspiración hallstática (figs. 3, n.º 4 y 4, n.º 6). El resto de los vasos decorados responden a formas troncocónicas muy típicas de este momento (figs. 2, n.º 1 y 2, y 3, n.º 3); también presentamos una pieza globular no tan frecuente (fig. 3, n.º 5). Respecto a las decoraciones hay que advertir la presencia de la típica técnica del Boquique en motivos geométricos, bien en escalera, bien en ondas, e igualmente la existencia de algunos temas excisos, menos numerosos, a base de triángulos, rectángulos y acanaladuras. Sólo en un fragmento decorado con la primera técnica mencionada, ésta no es perceptible por haberse conservado de forma completa la incrustación de pasta blanca. En el interior de los bordes se aprecian temas en zig-zag y en espiga. Motivos impresos a punzón existen en dos fragmentos (figs. 2, n.º 1 y 3, n.º 3); especialmente interesante es el tema solar de uno de ellos, que después abundará en la cerámica de la segunda Edad del Hierro¹⁰. Finalmente hay que destacar por su notable interés la decoración del vaso cilíndrico mencionado conseguida por aplicación de yemas de dedos en las que se aprecia la huella de la uña. Un último vaso, liso, de perfil ovoide y estrecho pie, completa la serie; sólo cabe

⁹ MARTÍN VALLS, R., *Protohistoria y romanización de los Vettones*, cap. III, en prensa; MARTÍN VALLS, R. y DELIBES DE CASTRO, G., *Nuevos yacimientos...*, ob. cit., p. 7.; IDEM, *Problemas en torno a la primera Edad del Hierro en la Meseta Norte*, XIII CNArq., Huelva, 1973, en prensa.

¹⁰ CABRÉ, J., ob. cit., p. 51-53.

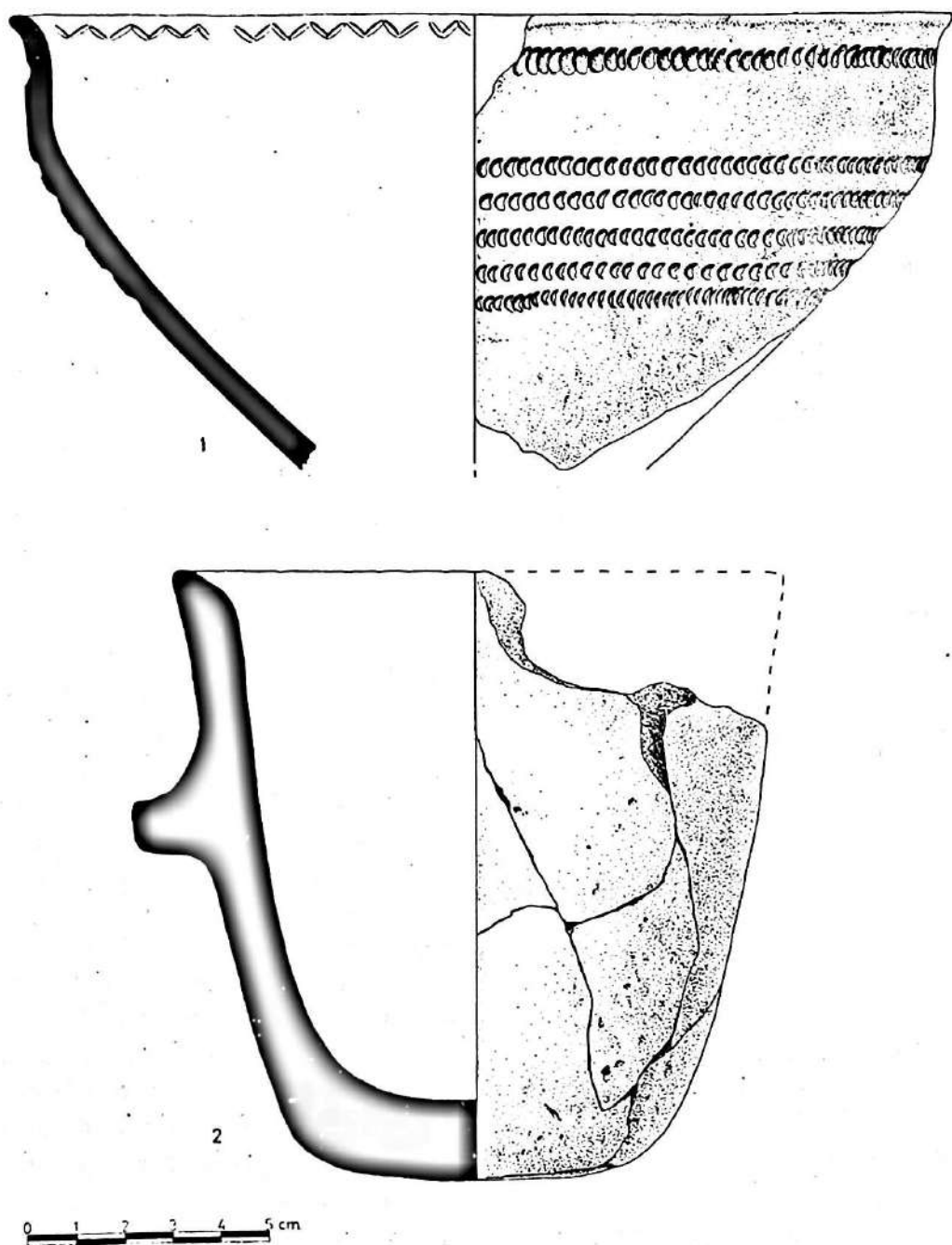


Fig. 1.—Cerámicas de El Pino de Tormes.

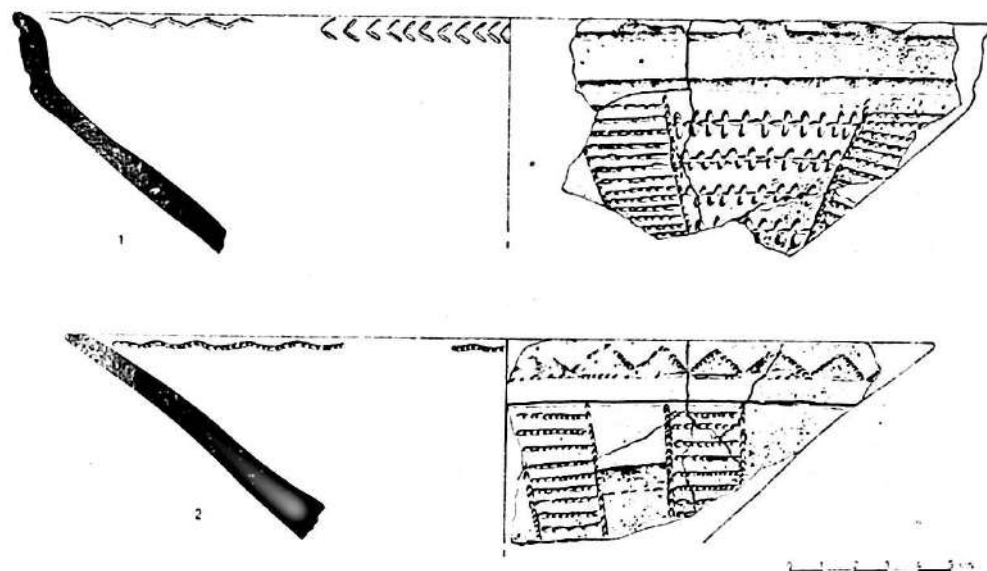


Fig. 2.—Vasos troncocónicos del Castillo de Carpio Bernardo.

destacar en él la presencia de un asa plana, que tal vez se repetiría al otro lado, de forma simétrica (fig. 4, n.º 7).

No dudamos en incluir en esta fase cultural y cronológica los vasos de El Pino de Tormes, pues la decoración con impresiones de uñas del primero puede paralelizarse con la de otras cerámicas procedentes del Cancho Enamorado en el Cerro del Berrueco ¹¹, La Requejada en San Román de la Hornija ¹² o Las Carretas en Casaseca de las Chanas ¹³, encontradas junto a vasos decorados con Boquique y excisión. En este sentido el hallazgo de El Pino de Tormes es el punto más occidental en tierras salmantinas de este grupo y enlazaría con los portugueses procedentes de la zona comprendida entre el Duero y el Miño ¹⁴, desgraciadamente no bien precisados, y hacia el Norte con un conjunto de yacimientos zamoranos ¹⁵, que servirían de unión con el hallazgo aislado de Covas, al Sur de Orense ¹⁶.

¹¹ MALUQUER DE MOTES, J., *Excavaciones...*, ob. cit., p. 47 y 54.

¹² MARTÍN VALLS, R. y DELIBES DE CASTRO, G., *Nuevos yacimientos...*, ob. cit., p. 31, fig. 8, n.º 3.

¹³ *Ibidem*, p. 36, fig. 13, n.º 5, p. 37, fig. 14, n.º 9 y p. 38, fig. 15, n.º 21.

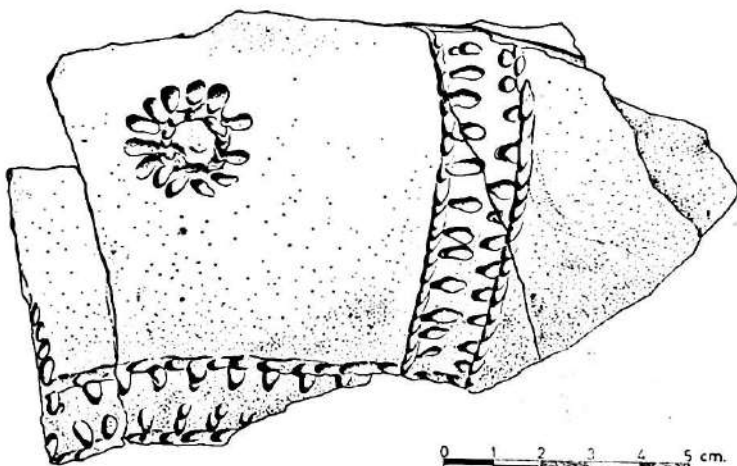
¹⁴ CASTILLO, A. del, *Cronología de la cultura del vaso campaniforme en la Península Ibérica*, AEArc., vol. XVI, 1943, p. 400-401.

¹⁵ A los poblados citados de la zona Casaseca de las Chanas-Cazurra habría que añadir los hallazgos de cerámica del Boquique, naturalmente intrusiva, realizados en algunos dólmenes. Véase MORÁN, C., *Excavaciones en dólmenes de Salamanca y Zamora*, MemJSTA, n.º 135, Madrid, 1935, p. 23, 27, 29, 32 y lám. VII, C.

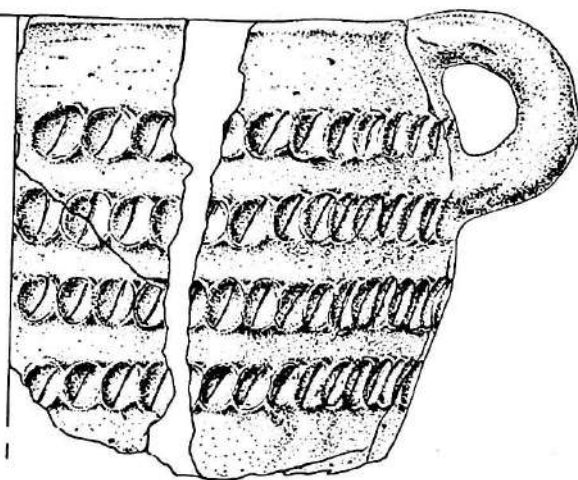
¹⁶ RODRÍGUEZ COLMENERO, A. y DELIBES DE CASTRO, G., *Hallazgos prehistóricos de la provincia de Orense*, Homenaje a Bouza Brey, en prensa.



3



4



5

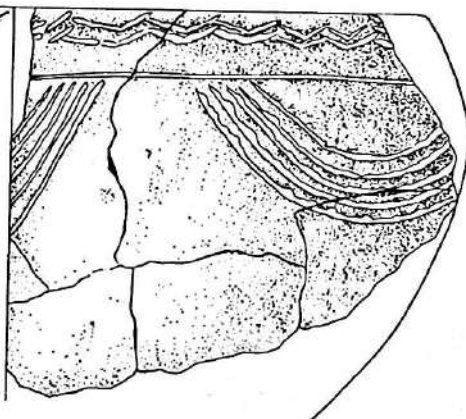


Fig. 3.—Cerámicas del Castillo de Carpio Bernardo.

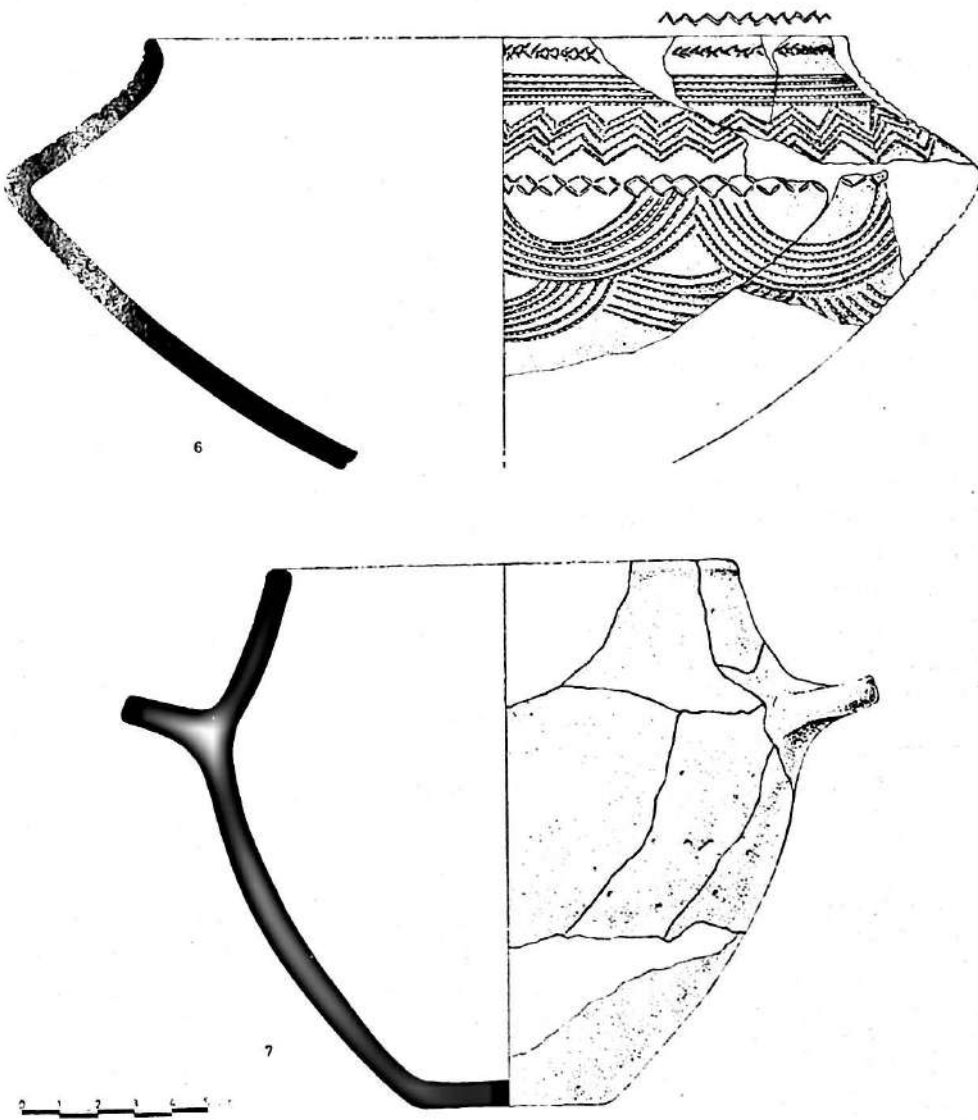


Fig. 4.—Cerámicas del Castillo de Carpio Bernardo.

Un aspecto muy importante que no debemos marginar ahora, aunque nos hayamos referido a él varias veces, es el de la cronología. Evidentemente el dato más correcto para determinar una fecha relativa de estos materiales continúa siendo el proporcionado por el castro abulense de Sanchorreja, no sólo por su proximidad geográfica, sino también por la garantía que supone la secuencia estratigráfica de sus dos niveles, ya que sólo en el inferior, fechado en los siglos VII y VI a. de J. C., se documentan las especies excisas y del Boquique¹⁷. En la actualidad carecemos de otros cortes estratigráficos con estas cerámicas en la Meseta, sin embargo un término de comparación cronológica nos lo proporciona la estratigrafía de Carmona (Sevilla), en cuyo nivel V se encontraron fragmentos decorados con técnica del Boquique, aunque escasos, fechándose con anterioridad al siglo VII¹⁸. El dato es muy importante puesto que viene a respaldar la cronología inicial que Maluquer da para Sanchorreja, pero no creemos que esta presunta anterioridad de fechas de las cerámicas de Carmona suponga el origen de las de la Meseta en el valle del Guadalquivir como se ha sugerido recientemente¹⁹. Ya en otra ocasión hemos propugnado llevar todas estas cerámicas de la fase Cogotas I a fechas más antiguas, dentro del Bronce Final²⁰, lo que en cierta manera se vería apoyado por las fechas de C-14, en torno al año 1000, obtenidas para los tres niveles con cerámicas excisas del yacimiento alavés del Castillo de Henayo²¹, aunque en el mismo falte por el momento la técnica del Boquique.—R. MARTÍN VALLS y G. DELIBES DE CASTRO.

¹⁷ MALUQUER DE MOTES, J., *El castro...*, ob. cit., p. 94-96.

¹⁸ CARRIAZO, J. de M. y RADDATZ, K., *Ergebnisse einer ersten stratigraphischen Untersuchung in Carmona*, Madrider Mitteilungen, vol. 2, 1961, p. 97. Sobre los problemas cronológicos que plantea esta estratigrafía véase: PELLICER, M., *Las primeras cerámicas a torno pintadas andaluzas y sus problemas*, V Symposium Internacional de Prehistoria Peninsular, Jerez de la Frontera, 1968, Barcelona, 1969, p. 298-300; SCHUBART, H., *Acerca de la cerámica del Bronce Tardío en el Sur y Oeste Peninsular*, Trabajos de Prehistoria, vol. 28, 1971, p. 169.

¹⁹ RIVERO DE LA HIGUERA, M. C., *Materiales Inéditos de la Cueva de Boquique. Datos para una Nueva Sistematización de la Edad del Bronce en Extremadura*, Zephyrus, vols. XXIII-XXIV, 1972-73, p. 128.

²⁰ MARTÍN VALLS, R. y DELIBES DE CASTRO, G., *Problemas...*, ob. cit.

²¹ LLANOS, A., *Cerámica excisa en Alava y provincias limítrofes*, Estudios de Arqueología Alavesa, vol. 5, 1972, p. 95; ALMAGRO GORBEA, M., C-14, 1973. *Nuevas fechas para la historia y la arqueología peninsular*, Trabajos de Prehistoria, vol. 30, 1973, p. 314 y 318.