

ESCULTURAS ROMANAS DEL CONUVENTUS TARRACONENSIS (II): ESCULTURAS ROMANAS DE AMPURIAS Y SAGUNTO *

Reúno en este trabajo algunas piezas de carácter análogo y que, a mi juicio merecen una cierta consideración como documento de la escultura decorativo de carácter doméstico¹. Quisiera destacar la importancia que va cobrando Sagunto a la luz de nuevos hallazgos, concretamente posteriores a la obra de Albertini².

1. ESTATUA FEMENINA.—Hallada en Ampurias. Mármol blanco. Mide 0,44 m. Museo Arqueológico de Barcelona.

BIBL.—BOSCH GIMPERA, *L'art Grec a Catalunya*, 1938, p. 11, lám. XIX.

NEG.—Archivo Más. Serie G, n.º 10586. (Lám. 1.)

Figura femenina, le falta la cabeza y el brazo derecho, que viste chitón y, encima un himation que cubre los hombros, pasa debajo del sobaco derecho y se recoge en el antebrazo izquierdo cayendo en el frente con doble pliegue.

aY Bosch Gimpera advirtió, sin estudiarlo, el origen del tipo³. Este ha sido bien estudiado por Horn⁴ aunque de tiempo ha atraído la atención de los investigadores⁵ bien por sus versiones escultóricas bien por las coroplásticas⁶. Una de las mejores versiones es una estatua del Museo de Bellas Artes de Budapest⁷ que Horn ha fechado en el s. I y que puede compararse con los relieves de Vari⁸. Estas pueden ponerse en relación con las del «sarcófago de

* Este trabajo se efectúa dentro del Plan de Investigación del Departamento de Arqueología de la Universidad de Valladolid y de la labor preparatoria del *Corpus Signorum Imperii Romani* (CSIR) en su parte correspondiente a España.

¹ El primer trabajo de esta serie se publica en *Zephyrus*, XXV, 1974. Es mi deseo agradecer aquí la colaboración de diversos conservadores de museos, etc., que han facilitado mi trabajo. Tal es el caso del Dr. Arribas, ex-conservador del Museo Arqueológico de Barcelona, de don Samuel Ventura, ex-director del Museo Arqueológico de Tarragona y de don S. Brú, cronista municipal de Sagunto.

² Tal es el caso del thoracato, hoy perdido, ALBERTINI, n.º 24. Esta pieza ha sido estudiada por P. Acuña, *Esculturas de tema militar de la España romana*, en prensa, y, más ampliamente, en trabajo aparte.

³ *L'art grec a Catalunya*, 1938, p. 11.

⁴ *Stehende weibliche Gewandstatuen in der hellenistischen Plastik*, 1931, 89.

⁵ HEPDING, *Att. Mitt.*, XXXVII, 1912, 305. KRAHMER, *Röm. Mitt.*, XXXVIII-XXXIX, 1923-1924, 181. CUMONT, *Mon. Piot*, XXVII, 1924, 31 ss. (Afrodita de Dura Europos). ANTI, *Africa Italiana*, I, 1927, 49 ss. (estudio sobre la Afrodita Urania fidíaca).

⁶ HEPDING, o. c., l. c.

⁷ HEKLER, o. c., XXXVI, 1921, 301, fig. 5.

⁸ Fechados en el siglo IV por STUDNICZKA, *Artemis und Iphigenie*, p. 96 y PFUHL, *JDAI*, XLIII, 1928, 17. Sentido análogo tiene la estatuita del Museo Nacional de Atenas número 1885.

las lloronas»⁹ que se viene fechando hacia el 350 a. C. y con una serie de estelas sepulcrales de la segunda mitad del s. iv¹⁰. En el mismo grupo puede incluirse una estatua del Museo del Louvre¹¹, las de Tasos en el Museo de Estambul¹² o un grupo de Cirene¹³ además de un relieve de la misma localidad¹⁴. De todos modos el ejemplar de Ampurias me parece muy posterior a esta serie de grandes figuras inclinándose a llevarlo hacia el cambio de Era. Conviene notar que, a pesar de su destino, ofrece un cuidado de labra de los paños, singularmente en el chiton y en especial en la zona ceñida por el *kolpos*, que no puede ser considerado habitual.

2. AFRODITA.—Hallada en Sagunto en trabajos de excavación efectuados en el área del castillo («Plaza de los Estudiantes»). Le falta la cabeza y el antebrazo, izquierdo, que se labraron aparte, y todo el brazo derecho así como las piernas desde las rodillas hasta la peana. Mármol blanco. Mide en su estado actual 0,20 m. de altura. Museo de Sagunto.

BIBL.—P. BELTRÁN, *Noticiario Arqueológico Hispánico*, III-IV, 1954-1955, 152, lám. CXL.

NEG.—Departamento de Arqueología de Valladolid. (No nos ha sido posible obtener nuevas fotografías del Museo de Sagunto debiendo reproducir la ya publicada.)

Corresponde al tipo llamado de la «Afrodita Pontia»¹⁵ aunque si bien tiene en común con él la semidesnudez y la postura difiere en la disposición de los paños que aquí se recogen en el brazo en vez de caer al suelo.

Las versiones conocidas son muy numerosas¹⁶, en algunas variantes la estatua aparece totalmente vestida¹⁷. Las figuras pequeñas son numerosas¹⁸ y hay versiones en bronce¹⁹, en pintura²⁰ y en estuco²¹.

⁹ PICARD, *Manuel d'Archeologie Grecque*, IV-2, 1954, 205 ss.

¹⁰ LIPPOLD, *Griechische Plastik*, 1950, 295.

¹¹ COLLIGNON, *La statuaire funéraire grecque*, 181, g. 90.

¹² SCHEDE, *Meisterwerke der türkischen Museen zu Konstantinopel*, I, 1928, 15.

¹³ PARIBENI, *Catalogo delle sculture del Museo di Cirene*, 1958, 48 ss. TRAVERSARI, *Statue iconiche femminili cirenaiche*, 1960, 33 ss.

¹⁴ TRAVERSARI, *L'altorilievo di Afrodite a Cirene*, 1959, 33 ss., lám. XXX ss.

¹⁵ EA 1542. KLEIN, *Vom antiken Rokoko*. LIPPOLD, o. c., 298, n.º 9 (atribuyéndola a la escuela de Lisipo). PARIBENI, o. c., 1959, 94, n.º 242.

¹⁶ LOUVRE, REINACH, *Rep. Stat.*, II, 334, 6.335, 1. ALEJANDRÍA, *idem*, II, 334, 5 y 335, 2. ANDROS, *ibidem*, V, 161, 6. PRIENE, WIEGAND, *Priene*, 372.

¹⁷ EA 2547. PARIBENI, o. c., 94, n.º 243.

¹⁸ ASHMOLE, *A Catalogue of Ancient Marbles at Ince Blundell Hall*, 36. MANUELLE, *JDAI*, LVI, 1941, 156 (del Asklepeion de Cos). EA 2597-98. STUART-JONES, *Mus. Cons.*, Giard. n.º 34. KRAHMER, o. c. 183. *Clara Rhodos*, V, 1930, 374.

¹⁹ REINACH, o. c., IV, 201, 3 (de Treveris). IPPEL, *Der Bronzefund von Galjub*, 19, 22, 70, lám. VIII, n.º 81.

²⁰ Helbig, n.º 1285 y 1368.

²¹ *Mon. Inst.*, VI, lám. LII. El tipo fue utilizado para versiones de hermafroditos como el del Metropolitan Museum (BIEBER, *The Sculpture of the Hellenistic Age*, 1955,



Escultura femenina de Ampurias.

Nuestra pieza debe ser una versión de época imperial romana, inicios del s. I d. C., probablemente restaurada de antiguo lo cual explicaría que cabeza y antebrazo fueran piezas aparte cosa sorprendente en estatuas de este tamaño.

3. HERMES DIONISIACO.—Procede de «El Cabeçolet» de Sagunto, donde fue hallado en 1933. Mármol blanco. Altura 0,254 m. Museo de Sagunto.

BIBL.—BRÚ, *Archivo de Prehistoria Levantina*, VII, 1958, 169 ss., lám. IV, 1-2.

NEG.—Dep. Arq. Valladolid. (Reproducción de la ya publicada por no haber obtenido nuevas fotografías del Museo de Sagunto.)

Se trata de un tipo de Dyonisos de carácter arcaístico, concebido en este caso como un busto. En cuanto a prototipo se puede considerar muy próximo a uno de Ampurias²², si bien la realización es distinta. Se advierte el uso del trépano en el pelo y, singularmente, en los mechones del mismo. Llama la atención el tipo de la basa para el cual no he hallado paralelos por el momento. Obra efectuada en la provincia, posiblemente durante el s. II d. C.—
ALBERTO BALIL.

UNA REPRESENTACION DIONISIACA DE BECILLA DE VALDERADUEY

Becilla de Valderaduey (Valladolid) no es una localidad desconocida en la topografía antigua de la Península Ibérica. Varios castros, prerromanos y romanizados, se agrupan junto a la vieja calzada romana que aquí cruzada el Valderaduey. El centro del núcleo romano se alza sobre el emplazamiento de una villa romana en la cual se localizó un mosaico¹.

Más recientemente, excavando en una antigua corraliza, próxima a la iglesia parroquial, y a un metro de profundidad, apareció una escultura romana. Tras la intervención de uno de nosotros², comisionado por el Delegado de

125, fig. 492). Probablemente el tipo es rodio como señala BIEBER pero no me atrevo a asegurarlo. Más fácil me parece llevar el tipo al s. II a. C. basándose en el pliegue, a modo de madeja, que forma el vestido, cadera derecha-brazo izquierdo, que ha sido valorado como elemento cronológico por Mingazzini en sus estudios sobre la Artemis de Larnaka.

²² ALMAGRO, *AEArq*, XXVI, 1953, 217 ss. Más indicativo es un ejemplar de los Museos Vaticanos. Cfr. KACHNITZ VON WEIBERG, *Sculture del Magazino dei Musei Vaticani*, 1938, n.º 204.

¹ WATTENBERG, *La región vaccea*, 1959, 92 (con bibl. anterior). *Carta Arqueológica de España: Valladolid* (en prensa al redactar estas líneas), s. v.

² MARTÍN VALLS, R., en 1967.