

EMBLEMATA

por

ALBERTO BALIL

*Comite nostro
Ranuccio.*

Emblema (del gr. ἔμβλημα) es, en origen, cualquier objeto insertado en otro de mayores dimensiones. Por ello el vocablo es usado en agricultura¹ y en mecánica². No obstante su uso tiene lugar, con mayor frecuencia, para indicar determinadas técnicas artísticas. Así en orfebrería para referirse a zonas o medallones con motivos figurados³. También se usa para indicar gemas incrustadas en vasos⁴ y en especial para cuadrados musivos figurados incrustados en pavimentos o, con menor frecuencia, en la decoración parietal⁵.

Es de esta utilización en la musivaria de lo que nos ocuparemos aquí. Es decir, el cuadro musivo elaborado separadamente del pavimento y montado sobre un soporte, rígido y rebordado, de piedra o cerámica. Esta forma de ejecución permite que el *emblema* pueda ser producido a una cierta distancia del lugar de destino o recuperado para ser reutilizado en un nuevo contexto.

En este sentido pueden interpretarse como *emblemata* los mosaicos con

¹ En general véase ROSSBACH, *RE*, s. v. ELIA, *Enciclopedia dell'Arte Antica*, s. v. Para el uso del término en agricultura véase POLL, I, 241.

² PLUT., *Mar.*, 25 (donde se aplica al asta del *pilum*). FILÓN, *Mechan.*, V, 102 Schöne.

³ PLIN., *N. H.*, XXXIII, 127 ss. y 154 ss. IUVEN., *sat.*, I, 76. CIC., *Verr.*, IV, 52. (Muy importante. Véase el comentario de BECATTI, *Arte e gusto negli scrittori latini*, 1951, 76 ss.). MART., II, 43, 11. VI, 94. XIV, 97. FILEMÓN, frag. 70, II, 496 Koch.

⁴ MENANDRO, frag. 503 Koch. POLLUX, X, 187. SÉNECA, *ad Lucil.*, XIX, 1, 12. PLIN., *N. H.*, XXXIII, 5. IUVEN., *sat.*, V, 43. El término podría emplearse, por consiguiente, a ciertas formas de vidrio incrustado como los *millefiori* y aún más los vidrios con cabujones figurados.

⁵ Aluden al uso, VARRÓN, *R. r.*, III, 2, 4 (*num quod emblema aut lithostroton*). CIC., *Orator*, 43 ss. (donde se cita a Lucilio, II, frag. 56 Bährens. y se comparan los discursos a *arte pavimenti atque emblemata vermiculato*. La referencia se repite en PLIN., *N. H.*, XXXVI, 185). El mismo Cicerón, *Brutus*, LXXIX, compara la propiedad y armonía en el uso del lenguaje a la realización de *emblemata*.



decoraciones inspiradas en episodios de la Iliada que cita Ateneo al describir la nave de Hieron de Siracusa⁶. En este caso hay que aceptar que la producción de *emblemata* se remonta ya al siglo III a. d. C., cuando en el mundo griego prevalecían aún los «pebble-mosaics», y con ello se explicaría también la admiración y sorpresa que causaron en Egipto. Cabría por tanto suponer un origen siciliano para esta modalidad, basándose en el citado pasaje de Ateneo y en la presencia en Sicilia del más antiguo mosaico de teselas que conocemos, el «Rapto de Ganymedes» de Morgantina. Frente a ésto destaca el hecho que los *emblemata* más antiguos que conocemos no parecen remontarse más allá del siglo II a. d. C. y que Sicilia no se ha mostrado, hasta el presente, excepcionalmente rica en hallazgos de este tipo.

Emblemata y *opus vermiculatum* marchan estrechamente unidos. Sin embargo la técnica de *emblemata* no se usa en pavimentos de grandes dimensiones, aunque no hubiera sido imposible, como el pompeyano de la «batalla de Alejandro y Darío»⁷, la «caza de Alejandro», hallado en la «piazza della Vittoria» de Palermo⁸ o los dos mosaicos, el de «El Nilo» y el de los peces, del santuario de la «Fortuna Primigenia» en Palestrina. En Delos, donde el *opus vermiculatum* es abundantísimo y las dimensiones de los mosaicos pueden considerarse de tipo medio los *emblemata* son excepcionales. En general los *emblemata* son pequeños y sus dimensiones, sea el soporte piedra o cerámica, se ajustan a las unidades, o sus múltiplos, de medida, como el pie.

Cerámico o lítico, el soporte tiene un reborde. Este facilitaba la ejecución, el transporte y, de hecho aunque éste no debió ser propósito que inicialmente se tuviera en cuenta, la reutilización. Sobre este soporte, generalmente desbastado para facilitar la adhesión, se extendía una capa de estuco recubierta de yeso sobre la cual se trazaba la sinopia de la composición. La ejecución, en cierto modo «puntillista», del *opus vermiculatum*, se matizaba en ocasiones coloreando adecuadamente los intersticios entre tesela y tesela. Este hecho obedece a una concepción que, desde un punto de vista formal establece la diferencia entre el *opus vermiculatum*, y en nuestro caso el *emblema*, y otras modalidades del mosaico figurado. Ante todo y sobre todo el artesano se pro-

⁶ V, p. 206 ss. E. XII, p. 154 D. Cfr. OVERBECK, *Schriftquellen...*, n.^{os} 1.985 y 1.261.

⁷ FUHRMANN, *Philoxenos von Eretria*, 1931. La mejor edición gráfica es la de WINTER, *Das Alexandermosaik aus Pompeji*, 1909.

FUHRMANN, *o. c.*, supuso que algunas partes de la composición, p. e. los remos del caballo de Darío, habrían sido compuestas aparte y luego montadas en el mosaico pero este procedimiento, que no deja de tener equivalentes en talleres decimonónicos, no parece haber sido empleado en el mundo antiguo y tampoco en el mosaico que dio pie a esta interpretación.

⁸ FUHRMANN, *Philoxenos...*, cit., COLUMBA, *Mon. Antichi*, XXVII, 1921, 181 ss.

pone ejecutar una *pintura en piedra*. De aquí una mayor atención, e incluso fidelidad, al cromatismo del modelo pictórico, su gama, tonalidades y reflejos. De aquí la utilización de teselas diminutas y de los más diversos materiales supliendo con artificios, como las pastas vítreas, lo que no ofrecía, o daba raramente, la naturaleza. De aquí también que la tesela, en general diminuta de por sí, se reduzca aún más según las partes o elementos de la composición en los cuales debía colocarse. De aquí también el carácter imitativo, más que creador, y la repetición de modelos, o combinación de motivos sumamente frecuentes uniéndolos a otros, de esta producción. Obra, repetimos, de artesanía y no de invención pero de una artesanía que, como es característico del mundo antiguo, alcanza un altísimo nivel técnico y un extraordinario dominio del oficio. Obra, al mismo tiempo, que por sus características, no exigía, como otras técnicas musivarias, una ejecución *in situ* sino que podía ser efectuada en el taller. Ello implica, de una parte, una posibilidad de una concentración de la producción y de otra parte una cierta modificación de las relaciones entre producción y consumo en cuanto este último sector podía elegir no sólo el tema y la composición en una obra ya concluída. Gusto y capacidad económica, más que factores técnicos, determinaban bien que un solo *emblema* centrara el pavimento, cual un cuadro puede ocupar un lugar de honor en un muro, bien que varios *emblemata* se combinaran, según unos presupuestos de simetría y elección de orlas, en un mismo pavimento. Estas características de producción y el análisis de los materiales llegan a la conclusión que en este caso no se alcanzó jamás el grado de atomización de talleres y equipos que se alcanzó en otros aspectos del mosaico romano, que el factor de lo personal pudo contar, y debió contar más que en otros casos hasta el extremo de poder ser con mayor frecuencia obra individual limitando el papel de los *aiuti* a funciones mecánicas como el corte de taseles o la preparación de los soportes sin que fuera imprescindible o conveniente su participación en la ejecución. De otra parte la importancia, casi fundamental, del prototipo pictórico y la fidelidad al mismo dió lugar a una continuidad no sólo en los temas y técnicas sino en la ejecución. La producción de *emblemata* de época severiana muestra mayor sumisión a los principios y normas establecidos en época helenística de la que podemos ver en cualquier otro campo de la industria artística romana y sólo en la última producción severiana vemos como el pictoricismo se supera y tiende a ser abandonado. El interés por el mantenimiento de la gama tonal, aunque no puede hablarse de un «impresionismo», se atenúa y simplifica aproximándose, en cierto modo, a lo que sucede en otras técnicas musivarias. La separación se acorta pero la diferencia no desaparece.

Es difícil precisar hoy la distribución y los centros productores de *emblemata* ciñéndose, lo cual no es fácil, a un encuadre arqueológico-cronológico preciso. Los *emblemata* han sido considerados siempre una manifestación de origen helenístico, más concretamente oriental pese a lo comentado por Ateneo, y muchas veces relacionado con Alejandría o, en todo caso, se ha contra-puesto, una vez más, la acción de unos focos alejandrinos a otros pergaménicos. Parece necesario hoy revisar esta visión. Si se atiende a la distribución geográfica de los *emblemata* se observa que la mayor concentración se da a Occidente del meridiano 20° E. y que, con la excepción de las costas de las dos Sirtes, es fundamentalmente tirrénica. Este predominio occidental no experimenta cambios notables cuando se atiende exclusivamente a la distribución de aquellos materiales anteriores a época augustea o a época flavia. Se observará incluso que la extensión africana, singularmente en las costas de las Sirtes, es en buena parte un fenómeno de los siglos II-III d. C. Los ejemplares orientales atribuibles a época helenística, no siempre sin discusiones como sucede en el caso de Pérgamo, son muy pocos y parece extraordinariamente indicativa la rareza del *emblema* en una localidad excavada tan extensamente como Delos. Atendiendo a estos hechos y evocando el precedente de la referencia de Ateneo, no es sorprendente que ahora el editor de los mosaicos de Delos se incline a situar el origen de la técnica de los *emblemata* y su difusión en los centros helenísticos de Occidente hacia, diríamos nosotros, el Estrecho de Mesina, en Sicilia o Magna Grecia. En época imperial puede pensarse, además, en talleres en Roma, en la Proconsular o, si se quiere, en las costas de las Sirtes. En Occidente apenas pasan del Apenino Toscano para aparecer en un par de localidades de las costas hispánicas⁹.

Las dimensiones son variables. En algún caso se roza o sobrepasa el metro como dimensión máxima, en otros se baja hasta los 25 cm., prescindiendo de los *emblemata* fragmentados o incompletos, con predominio de medidas de tipo bipedal o sesquipedal. Los *emblemata* rectangulares son pocos, muy frecuentes aquellos que pueden ser considerados cuadrados o, por ser las diferencias del orden de un cm. o menores, pueden considerarse prácticamente tales, excepcionales pueden considerarse los *emblemata* circulares.

El repertorio figurado es, a la vez, variado y reiterativo. Frente a los *unica* como la «Ifigenia en Aulide» de Ampurias hallamos múltiples repeticiones, no sin alguna variación, como en las series de «bodegones», mosaicos

⁹ El mosaico de «Apolo» hallado en Elche en el pasado siglo, hoy en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid no es, como se ha dicho, un *emblema* sino un mosaico de decoración parietal.

de peces, «gatos atacando aves», roedores comiendo frutas, las series de máscaras, los leones, etc.... Predomina sin duda el gusto por los *xenia* y los cuadros de costumbres sin que la gran composición mitológica sea despreciada.

Queda aparte la numerosa serie de imitaciones modernas de estos mosaicos surgidas al compás de la expectación que despertaron en el siglo XVIII los hallazgos de «Villa Adriana». En algunos casos, como el «Centauro» del Museo de Bellas Artes de Valencia surgieron y se presentaron como reproducciones, aunque algún contemporáneo poco informado haya creído en ocasiones que se trataba de originales, en otros, como «Los dos amantes» de Centocelle es dudoso hablar de restauración abusiva o falsificación. En otros casos la imitación es burda, inspirada en ocasiones en creaciones del Renacimiento o el Barroco, por ejemplo el «Hércules y Nessos» aún expuesto en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid. Otras se trata de recreaciones, podríamos decir «estudios en la técnica del mosaico», como el «Dionysos» antaño en el Real Sitio de Aranjuez y hoy en el museo anteriormente citado. Sin embargo la copia y la imitación, y a ello ha dedicado buenas páginas PARLASCA, son menos frecuentes que la invención, en algún caso utilizando materiales antiguos¹⁰, o la copia anacrónica. El citado «Hércules y Nessos» del Museo de Madrid se inspira en el Pollaiuolo, una «máscara de vieja», expuesta en el Museo Arqueológico de Barcelona, en un grabado goyesco. En otros casos la concepción y ejecución son tan burdas que sorprende hayan podido permanecer durante decenios en las salas de museos exponiéndolas como creaciones romanas procedentes de Italia sin la indicación de que se trataban de una Roma, o unos romanos, y una Italia totalmente contemporáneos¹¹.

ENSAYO DE CATALOGACION DE EMBLEMATA

Parece preferible enumerar los materiales por orden alfabético de localidades, distinguir dentro de ellas las piezas y su cronología. Listas separadas, localidades, temas o épocas, ensayadas previamente han resultado confusas y, por ello, poco utilizables. Una

¹⁰ El mosaico del Museo de Brive con un tema del mito de Ariadna (LABROUSSE, *Mel. Rome.*, 1938, 78 ss.) está montado sobre un ladrillo con marca de una *figlina* de época de Commodo pero la ejecución es moderna. Las fuentes de inspiración para el tema, Pan mostrando Ariadna, dormida, a Dionysos, pueden hallarse tanto en las pinturas pompeyanas, a través de los grabados del *Regio Museo Borbónico* como en sarcófagos, p. e. en la propia Roma, Museos Vaticanos, «Sala degli Animali» n.º 228'. La ejecución parece decimonónica. El ladrillo con sello induce a suponer que esta tuvo lugar en Roma, centro especialmente activo en este género de producciones.

¹¹ Para este tema, y no sólo en *emblemata*, cfr. PARLASCA, *Röm. Mitt.*, LXV, 1958, 155 ss. Cabe añadir a este trabajo otros ejemplares como algunas piezas, procedentes de colecciones particulares, de los almacenes del Museo Arqueológico de Barcelona.

clasificación temática, singularmente, no parece ofrecer especial interés en cuanto atestigua fundamentalmente la continuidad de un repertorio iconográfico de origen helenístico aunque en ocasiones, por ejemplo los «mosaicos de peces», las variaciones sobre el tema no dejan de ser notables.

ALEJANDRIA

- a) *Emblema* (?) con representación de la ciudad, firmado por Sofilos.
- b) *Emblema*, circular, con el mismo tema pero de carácter más artesano (*Adriani. EAA*, s. v. «Alessandrina, Arte», 235. *Cledat, Annales du Service des Antiqués de l'Égypte*, XV, 1915, 15 ss. *Breccia, Alexandria ad Aegyptum*, 1922 (en la portada reproducción en color del mosaico firmado por Sophilos). *Idem, Le Musée greco-romain d'Alexandrie*, 1935-1939, 149, lám. LXI. BROWN, *Ptolemaic Paintings and Mosaics*, 1957, 67 s.). Tengo ciertas dudas sobre si estas piezas son verdaderos *emblemata*, o sólo mosaicos en *vermiculatum*.

El pavimento a) es, probablemente, helenístico. El b) pudiera ser de época imperial.

AGRIGENTO

«Casa della gazella».

«Gacela bebiendo en una fuente» S. II d. C.

(GABRICI, *Not. Sc.*, 1925, 425 ss. GRIFFO, *Ripresa degli scavi di Agrigento. Il quartiere ellenistico-romano presso San Nicola*, 1953. DE MIRO, *Rend. Accad. Lincei*, 1957, 135 ss. GRIFFO, *Agrigento*, 1961, 93 s.).

AMPURIAS

BALIL, *AEArq.* XXXIV, 1961, 50 ss. (con bibliografía precedente). BRAH CXLVI, 1960, 67 ss. (con bibliografía precedente). *Mosaicos romanos de Hispania Citerior I-2* (en prensa).

- a) «Sacrificio de Ifigenia».
- b) «Mosaico de peces».
- c) «Mosaico de la urraca y la arquilla de joyas».
- d) «Mosaico de la máscara».

(Este y el anterior, quizás también e), proceden de la casa n.º 1. Cfr. BALIL, *Casa y urbanismo en la España antigua*, III, 1973, 14 ss. *Studia Archaeologica*, 20).

- e) «Mosaico del felino atacando una gallinácea».

ANTIOQUIA

«Mosaico de Polifemo y Galatea» (LEVI, *Antioch Mosaic Pavements*, I, 1947, 25 ss., lám. II, b-c. De una casa destruída por el terremoto del a. 115 d. C.).

AQUILEYA

- a) *Emblema* con mascarón de Océano. Montado en loseta rebordeada de piedra (BRUSIN, *Not. Sc.*, 1931, 135).
- b) *Emblema*, ya destruido en el momento del hallazgo, del mosaico del *asaroton oikos*. Montado sobre loseta de piedra rebordeada como el anterior (BRUSIN, *Aquileia e Grado*, 1946, 194, fig. 119 y lám. en color sin numerar).
- c) *Emblema* con peces. Montado sobre baldosín cerámico. Epoca flavia (BERTACCHI, *Aquileia Nostra*, XXXIV, 1963, col. 70 ss., lám. II b. *Arte e cività romana dell' Italia Settentrionale*, I, 1964, lám. CLXVI, n.º 343. *Idem*, II, 520 s., n.º 537. *Enciclopedia dell'Arte Antica*, apéndice 1970, 1973, s. v. «Aquileia», lám. en color. En el primero de los trabajos citados se alude también a los *Emblemata*, a) y b)).

BACCANO (Véase ROMA).

CARTAGO

- a) Fragto, de *emblema* sobre teja o baldosín cerámico (*Inv. Mos. Afr.* II, n.º 723).
- b) *Emblema* con pescador de caña en un bote (*Inv. Mos. Afr.*, II, n.º 740).

CORINTO

Dos emblemas con escenas pastoriles en una villa romana de las proximidades de la ciudad (SHEAR, *Corinth*, V, 1930, passim. Los considera helenísticos pero es menester llevarlos al s. II, quizá).

CHERCHEL

Tumba cubierta por cuatro tejas. En la última de ellas un *emblema* donde aparecen «un tritón con *pedum* y una nereida montada sobre una pantera marina» (*Inv. Mos. Afr.*, III, n.º 437).

CHIUSI

Mosaico de caza, en el primer registro la escena parece inspirada en la iconografía de la caza del jabalí de Calidón (BIANCHI-BANDINELLI, *Mont. Ant. Lincei*, XXX, 1925, col. 241, fig. 5. LEVI, *Il Museo Civico di Chiusi*, 1935, 99, fig. 52. *Idem*, o. c., 239).

DELOS

Esta localidad ofrece el conjunto, por excelencia, más indicativo del mosaico Helenístico. Sin embargo la frecuencia en Delos del *vermiculatum*, no implica la de *emblemata* como los aquí reunidos. Este hecho merece un estudio de por sí y puede aportar nuevos datos y rectificaciones a las cronologías generalmente aceptadas del mosaico helenístico en general y de los *emblemata* en particular. Para BrunEAU sólo un mosaico de Delos puede ser considerado, propiamente, como *emblemata vermiculatum*.

«Dionysos sobre la pantera», de la «Maison des Masques» (CHAMONARD, *Bull. Corr. Hell.*, LVII, 1933, 98 ss. IDEM, *Les mosaïques de la maison des masques*, 1933 (= *Exploration Archeologique de Delos*, XIV). BRUNEAU, *Bull. Corr. Hell.*, XCII, 1968, 667 ss. IDEM, *Les mosaïques*, 1972, 239 ss. (= *Exploration Archeologique de Delos*, XXIX).

Por el contrario en los mosaicos de Delos aparecen con relativa frecuencia temas, elementos e iconografías que en otros lugares se hallan en *emblemata vermiculata*.

LEPTIS MAGNA

«Villa» junto a la necrópolis israelita de Homs.

Cuatro *emblemata* de *opus vermiculatum*, montados sobre bipedales de 60 por 60 cm. de lado.

- a) Jaula y pájaros (muy destrozado).
- b) En el primer término zancudas comiendo caracoles, en el segundo una variante del tema de las palomas de Sosos, ansares sobre un vaso de vidrio que contiene manzanas. Dispersos en el campo neutro aparecen diversos frutos.
- c) Análogo al anterior. El vaso ocupa el centro. Tres aves y racimos de uvas.
- d) Vaso de metal, racimos de uvas y aves.

En otra habitación:

- e) Erotos cazando. Aparece un onagro, un jabalí y un león.
- f) Otras escenas de erotos cazadores.
- g) Eros apuntando, con el arco y la flecha, a Ares y Afrodita.
- h) Destruído.

(BARTOCCINI, *Africa Italiana*, I, 1927, 226 ss. AURIGEMMA, *Tripolitania*, I-1, I mosaici, 1960, 48 ss. (cito según la edición inglesa).

«Villa» de Dar Buc Ammèra.

Véase ZLITEN.

MALTA

De una villa romana (ASHBY, *JRS*, V., 1915, 34 ss.).

- a) «Mosaico de las palomas». Versión del tema de Sosos. Montado sobre baldosín cerámico (PERNICE, 7, lám. I, 2 y 4. PARIASCA, *JDAI*, LXXVIII, 1963, 256 ss.).

- b) «Escena satírica». montado sobre loseta de caliza. Mide 63 por 60 cm. (PERNICE, 9, lám. III, 2. RUMPF, *Maleri und Zeichnung*, 1953, 170, lám. LVIII, 5).
- c) «Sátiro comiendo una granada». Montado sobre loseta de caliza, de 57 por 53 cm. (ASHBY, *o. c.*, 38. PERNICE, 11 ss., lám. III, 1).

OUDNA

Entre la *domus* de los Laberii y las Termas, seis *emblemata* sobre baldosín cerámico de 60 cm. de lado.

- a) «Faisán y vasos de bronce».
- b)-f) Temas de *asaroton oikos* (GAUCKLER, *Mon. Piot*, III, 1897, 213. *Inv. Mos. Afr.*, II, n.º 388).

OSTIA

Los *emblemata* ostienses proceden de «Isola Sacra» y se conservan reunidos en el «Museo Ostiense» (Sala XI). Todos ellos están montados sobre baldosas de cerámica. Por tratarse de fragmentos no es posible indicar con precisión sus medidas. Los lados mayores conservados miden 52 cm.

- a) «Hércules haciendo manar la corriente de agua que le servirá para limpiar los establos de Augias».
- b) Los caballos de Diomedes.
- c) Escena del *Thiasos* marino. Nereida y tritón.
- d) Un jinete.

Los cuatro han sido fechados en el s. I d. C.

(CALZA-SQUARCIAPINO, *Museo Ostiense*, 1962, 106 ss. CALZA, *La necrópoli del Porto di Roma nell'Isola Sacra*, 1938, 177 ss. SQUARCIAPINO, *Archeologia Classica*, X, 1958, 106 ss. (para el primero) PARLASCA, HELBIG⁴, n.º 3.176. Todos estos *emblemata* fueron utilizados no como pavimentos sino como decoraciones murales. Para este hecho véase TOYNBEE, y WARD-PERKINS, *The Shrine of Saint Peter and the Vatican Excavations*, 1956, 71 s., X. L'ORANGE, *Late Classical and Medieval Studies in honor of Albert Mathias Friend*, 10, lám. III-3. PARLASCA, *Gnomon*, XXXVIII, 1966, 832. IDEM, *o. c.*, 1 c.).

PERGAMO

Pavimento del palacio de Atalo II, llamado también de la «Casa del cónsul Atalo». Generalmente atribuido al s. II a. C. pero parece más acertado, RUMPF, llevarlo al s. II d. C.

- a) Máscara teatral. Panel rectangular.
- b) Simétrico al anterior.
- c) Papagayo sobre plinto.
- d)-e) Dos pavimentos perdidos alineados con el anterior (PERGAMON, V-L, 37 ss. *Enciclopedia dell'Arte Antica*, s. v. «Pérgamo»).

POMPEYA

Los *emblemata* pompeyanos han sido objeto de numerosos estudios. Como punto de partida pueden considerarse los de LEONHARD, en cuanto aplicación de un análisis y una crítica cuyas ambiciones superaban lo puramente iconográfico, BLAKE y el de conjunto de PERNICE. No conviene silenciar tampoco la labor de PARIASCA deslindando mosaicos a los cuales se atribuía un origen pompeyano y que, en realidad, han resultado ser imitaciones modernas, y no siempre hábiles, de mosaicos antiguos.

Dentro de lo posible los mosaicos han sido agrupados atendiendo las casas de donde proceden, y la situación de éstas en las *regiones* pompeyanas, dejando para el final aquellos cuya localización original es desconocida.

Reg. VI, ins. 11, n.º 10 «Casa del Laberinto».

En el «*oecus corintio*», habitación a la izquierda. *Emblema* de «Teseo y el Minotauro». Montado sobre loseta de travertino. Mide 44 por 43,5 cm. de lado (PERNICE, 175 ss., lám. LXXV, 2).

Reg., VI ins. 15, n.º 13 bis a 15 (antes n.º 14).

Emblema con retrato femenino. Mide 21 por 16 cm. (PERNICE, 178 s. lámina LXXVIII (con bibl. anterior. Para el cambio de numeración de la casa véase SCHEFOLD, *Die Wände Pompejis*, 1957, 152 s.).

Reg. VI, ins. 12, «Casa del Fauno».

- a) Triclinio de invierno, o hab. n.º 35. *Emblema* con peces. Es incierto, según PERNICE, si está montado sobre baldosín o de cerámica o loseta de piedra. Mide 117,3 por 117,5 cm. (PERNICE, 149 ss., láms. LII s. RUMPF, *o. c.*, 123, n.º 5. Para éste y otros mosaicos de peces véase BALIL, BRAH, cit., passim).
- b) *Oecus*, o habitación n.º 42. Mosaico con un león atacando una pantera. Perdido (PERNICE, 155). Montado sobre baldosín cerámico. Medía 81 cm. por 69,5 cm.
- c) *Ala* derecha. *Emblema* con un gato atacando un gallináceo. Mide 53 cm. de lado (PERNICE, 161., láms. LXII-LXIII, 1. RUMPF, *o. c.*, 166, 9, lám. LVI, 3. Para otras piezas con el mismo tema véase Ampurias y Roma. Bibl. complementaria en BALIL, *AEArq.*, XXXIV, 1961, 50 ss.).
- d) Habitación a la derecha del atrio, n.º 28. *Emblema* con *symplegma* de sátiro y ménade. Montado sobre loseta de terracota. Mide 37 cm. por 38 cm. (PERNICE, 176 ss., lám. LXXVI ss.).

Reg. VII, ins. 4, n.º 51, «Casa dei Capitelli Colorati» o «Casa di Arianna».

Emblema con peces. Montado sobre baldosín cerámico. Mide 84 por 77 cm. (PERNICE, 152 ss., lám. LIV, 2. BALIL, BRAH, cit.).

Reg. VII, ins. 6, n.º 38.

Emblema con peces. Medallón circular sobre baldosín cerámico (PERNICE, 153, lám. LV y LVI, 2-3. BALIL, BRAH, cit.).

Reg. VIII, ins. 2, n.º 14-16.

- a) *Emblema* con peces. Montado sobre loseta de piedra. Mide 89 cm. por 87 cm. (PERNICE, 151 ss., lám. LIV, 1. RUMPF, *o. c.*, 166, n.º 11, lám. LVI, 6. BALIL, BRAH, cit.).

- b) «Rapto de las Leucipidas». Fragmento de *emblema* loseta de piedra. El lado mayor conservado mide 70 cm. de longitud. Altura máxima de lo conservado 25 centímetros (PERNICE, 174, lám. LXXIV, 3. LIPPOLD, *Antike Gemäldekopien*, 1951, lám. XV, 85. SCHEFOLD, *o. c.*, 211).

Reg. VIII, ins. 2, n.º 34, «Casa del mosaico delle colombe».

- a) *Emblema* con vaso y palomas inspirado en el tema de Sosos. Situado en la habitación, en origen, a la izquierda del *tablinum*. Montado sobre loseta de piedra. Mide 125 cm. por 114 cm. (PERNICE, 164, lám. LXIV. SCHEFOLD, *o. c.*, 217. PARLASCA, *JDAI*, LXXVIII, 1963, 264).
- b) *Emblema* a la derecha del *tablinum*. *Emblema* con un león. Mide 81 por 69,5 cm. (PERNICE, 155 ss. Un mosaico análogo en la residencia campestre de Holecsham Hall (PERNICE, 156 ss.) me parece una imitación moderna de lo antiguo).

Reg. VIII, ins. 3, n.º 8, «Casa del Ginghiale I», «Domus Coeli Caldi». *Emblema* con patos. Montado en una loseta de travertino. Mide 27 cm. por 26,2 cm. (PERNICE, 168 ss., lám. LXIX, 1).

Reg. IX, ins. 2, n.º 27, «Casa del Granduca di Toscana» «Domus Tectoris».

- a) En el *triclinium* a la izquierda del peristilo. *Emblema* con apoteosis de Neptuno y Anfirite. Mide 92,5 cm. de lado (PERNICE, 174 ss.).
- b) Cubículo junto a la habitación anterior. *Emblema* de bodegón. Dividido en dos registros. En el r. superior peces, en el inferior ansares con las patas atadas. Montado sobre loseta de travertino. Mide 38 cm. por 36 cm. (PERNICE, 154, lámina LXI, 1).

«Villa di Cicerone».

Edificio suburbano. Del mismo proceden los dos conocidos *emblemata* firmados por Dioscurides de Samos.

- a) *Emblema* con escena de las *Synaristosai* de Menandro (BALIL, *Rev. Guim.*, LXX, 1960, 450 ss. WEBSTER, *Monuments illustrating New Comedy*, 1969 (2), 183, 285. CHARITONIDIS, KAHIL, GINOUVES, *Les mosaïques de la Maison du Menandre à Mytilène*, 1970, 44 ss.).
- b) *Emblema* con una escena de *Théophorouménè* de Menandro (BALIL, *o. c.*, l. c., supra. WEBSTER, *o. c.*, l. c., CHARITONIDIS, KAHIL, GINOUVES, *o. c.*, 46 ss. En dichos trabajos se hallará la considerable bibliografía sobre estas piezas complétese además con *Enciclopedia dell'Arte Antica*, s. v. «Dioskurides»).

Emblema con urraca que extrae un espejo de una pyxide. Montado sobre loseta de piedra. Mide 25 cm. de lado. Es equivalente en cuanto a iconografía al ya indicado de Ampurias (PERNICE, 166, lám. LXVII. ECKSTEIN, *Untersuchungen über die Stilleben sus Pompeji und Herculaneum*, 1957, 69. BALIL, *AEArq.*, cit. 50 ss. PARLASCA, *JDAI*, LXXVIII, 1963, 268).

Dos *emblemata* con máscaras teatrales. Montados sobre losetas de travertino. Miden 15 cm. de lado (PERNICE, 172 ss., lám. LXXII, 2-3).

Emblema de Teseo y el Minotauro. En el Museo Nacional de Nápoles. Inv. n.º 10.017. Mide 75 cm. por 71 cm. (PERNICE, 175 ss.).

De Pompeya a Herculano. *Emblema* con representación de sirena. Museo nacional de Nápoles. Sobre loseta de piedra. Mide 45 cm. de lado (PERNICE, 177 ss., lám. LI, 1).

ROMA

Para el caso de los pavimentos de Roma ha parecido preferible ordenar el material según los museos en que se conserva. Las localidades de procedencia, fuera del territorio y suburbio romano, han sido indicadas previamente o se indican a continuación.

MUSEOS VATICANOS

«Sala degli Animali»:

Dos *emblemata* de Villa Hadriana en Tivoli.

- a) Inv. n.º 421. «León atacando un toro». (AMELUNG, *Vat. Kat.*, II, 337, n.º 125, lám. XXXIII. NOGARA, *I mosaici antichi conservati nei palazzi pontifici del Vaticano e del Laterano*, 1910, 20, lám. XXXV. RIAZZO, *o. c.*, lám. CLXXXIV, 2. PFUHL, *Malerei und Zeichnung der Griechen*, 860, lám. 696. SWINDLER, *Ancient Painting*, 1929, 317, fig. 506. AURIGEMMA, *Villa Adriana*, lám. XVI. PARLASCA, *Röm. Mitt.*, LXV, 1958, 170. IDEM, *Helbig*⁴, n.º 106).
- b) Inv. n.º 423. «Escena pastoril». Paisaje agreste con cabras, al fondo a la derecha una divinidad, probablemente Dionysos aunque en ocasiones ha sido interpretada como una figura femenina.

Ambos mosaicos miden 62 por 52 cm.

(AMELUNG, *o. c.*, II, 331, n.º 113 a., lám. XXXI. NOGARA, *o. c.*, lám. XXXV. RIAZZO, *o. c.*, lám. CLXXXIV, 1. AURIGEMMA, *o. c.*, lám. XVII. PARLASCA, *Helbig*⁴, n.º 106).

«Felino atacando un gallináceo». Procedencia no conocida. Mide 43 cm. de lado. Inv. 420.

(NOGARA, *o. c.*, 14, lám. XXIV, 1. PARLASCA, *Röm. Mitt.*, cit., 163. IDEM, *Helbig*⁴, n.º 108. BALIL, *AEArq.*, XXXIV, 1961, 42 ss.).

«Gabinetto delle Maschere»:

Cuatro *emblemata* descubiertos en Villa Hadriana en 1779. Miden 55 cm. de lado. Formaban parte de una composición más amplia, de temas vegetales. En su presentación actual esta composición es una restauración moderna, efectuada bajo el pontificado de Pío VI. Por ello las armas del Pontífice aparecen entre los temas vegetales.

- a) Máscaras de comedia, en parte sobre un plinto, lira.
- b) (Debajo del anterior). Máscara, atributos dionisiacos, pantera y elementos paisajísticos.
- c) (A la derecha de la primera). Máscara sobre un templete, grifo y carcaj, elementos paisajísticos.
- d) (Debajo del anterior). Igual tema que en el *Emblema* b) de la «Sala degli Animali».
- (AMELUNG, *Vat. Kat.*, II, n.º 725, a-d. NOGARA, *o. c.*, 16 ss., láms. XXVIII-XXXIII. VAN ESSEN, *Mededelingen van het Nederland Historisch Instituut te Rom*, 3.ª serie, VIII, 1954, 67. PIETRANGELI, *Scavi e scoperte di antichità sotto il pontificato di Pio VI*, 1958, 147 ss., lám. XXI. PARLASCA, *Röm. Mitt.*, LXV, 1958, 170 ss. AURIGEMMA, *o. c.*, 171, fig. 176, láms. XVIII-XXII. PARLASCA, *Helbig*⁴, n.º 263).

SALA DE CANDELABRI

Hallado en Tor Marancia en 1817.

Bodegón, peces, sepias, rama de dátiles, etc. Epoca adrianea. Marco reconstruido. Mide en la actualidad 1 por 1 m. de lado.

(NOGARA, *o. c.*, 13 ss., lám. XXIV, 2. LEVI, *o. c.*, 600, fig. 224. BIANCHI-BANDINELLI, *Storicità dell'arte Classica*, 19502, 278, lám. XCVI, 191. PARLASCA, *Röm. Mitt.*, cit., 160, s. n., 23 (con bibl. complementaria). IDEM, *Helbig*⁴, n.º 531 (corrigiendo la cronología propuesta en su trabajo anterior).

MUSEO CAPITOLINO

«Sala delle Colombe»:

- a) Hallado en 1737 en el llamado «piccolo Palazzo» de Villa Hadriana. Donado al Museo por Clemente XIII. Mide 98 por 85 cm.

Dos palomas situadas en el borde de un vaso de bronce, según el tema del mosaico de Sosos en Pérgamo.

(STUART-JONES, *The Sculptures of the Musei Capitolini*, 1912, 143 s., n.º 13, a, lám. XXXIV. BLAKE, *o. c.*, 129 ss. PERNICE, *Archeologisches Anzeiger*, 1927, 247 ss. RUMPF, *o. c.*, 166, lám. LVI, 1. PARLASCA, *Röm. Mitt.*, cit., 170. IDEM, *JDAI*, LXXVIII, 1963, 256 ss.).

- b) Hallado en 1824 junto a la iglesia de Santa Prisca, en el Aventino. Cedido al Museo por León XII. Mide 92 cms. por 75, incluyendo las orlas modernas o restauradas.

Máscaras teatrales apoyadas en un plinto e instrumentos musicales.

(STUART-JONES, *o. c.*, 154, n.º 37 a, lám. XXXV. BIEBER, *The History of Greek and Roman Theater*, 195 (2), 293, fig. 329. RUMPF, *o. c.*, 183. PARLASCA, *Helbig*⁴, n.º 1.259 (con bibl. complementaria).

MUSEO NAZIONALE ROMANO ALLE TERME DI DIOCLEZIANO

«Sala dei Mosaici I»:

De Baccano. Miden 53 cms. de lado. Epoca severiana.

- a) Auriga de la *factio russata*.
 b) Auriga de la *factio albata*.
 c) Auriga de la *factio prasina*.
 d) Auriga de la *factio veneta*

(PARLASCA, *Helbig*⁴, n.º 2.470. BECATTI, FABRICOTTI, GALLINA, SARONIO, SERRA, TAMBELLA, *Baccano: villa romana*, 1967, 71 ss. (= *Mosaici Antichi in Italia*, II). BALIL, *Estudios sobre mosaicos romanos*, I, 1970, 31, ss. (= *Studia Archaeologica*, 6).

- e) Primavera. Mide 83,5 por 68,5 cms. (según PARLASCA. 88 por 65 cms. según SERRA). Epoca severiana.

(PARLASCA, *Helbig*⁴, n.º 2.471. BECATTI y col., *o. c.*, 11 ss. BALIL, *Estudios...*, 23).

- f) «Rapto de Ganimedes». Al igual que los siguientes mide 52 cms. de lado (PARLASCA, SERRA). Epoca severiana.

(PARLASCA, *Helbig*⁴, n.º 2.472 a. BECATTI y col., *o. c.*, 22 ss. BALIL, *Estudios...*, 27).

- g) «Erote sobre cabra marina». Dimensiones y cronología como el anterior.
(PARLASCA, *Helbig 4*, n.º 2.472 b. BECATTI y col., *o. c.*, 43 ss. BALIL, *Estudios...*, 29 s.).
- h) «Ulises en la cueva de Polifemo». Dimensiones y cronología como el anterior.
(PARLASCA, *Helbig 4*, n.º 2.472 c. BECATTI y col., 28 ss. BALIL, *Estudios...*, cit. 28).
- i) «Escena pastoril» (Anfión y Zeto?). Dimensiones y cronología como el anterior.
(PARLASCA, *Helbig 4*, n.º 2.472 d. BECATTI y col., *o. c.*, 36 ss. BALIL, *Estudios...*, cit. 28 s.).
- j) Tema no precisado. Dimensiones no indicadas pero, probablemente, como los siguientes.
(PARLASCA, *Helbig 4*, n.º 2.473 a.).
- k) «Leda y el cisne». Dimensiones como los anteriores. Misma cronología.
(PARLASCA, *Helbig 4*, n.º 2.473 b. BECATTI y col., *o. c.*, 25 ss.).
- l) «Marsyas y Olimpo». Dimensiones y cronología como el anterior.
(PARLASCA, *Helbig 4*, n.º 2.473 c. BECATTI y col., *o. c.*, 33 ss. BALIL, *Estudios...*, 28).
- ll) «Suplicio de Marsyas». Dimensiones y cronología como los anteriores.
(PARLASCA, *Helbig 4*, n.º 2.473 d. BECATTI y col., *o. c.*, 30 s. BALIL, *Estudios...*, 28).
- m) «Polymnia». Dimensiones y cronología como los anteriores.
BECATTI y col., *o. c.*, 12. BALIL, *Estudios...*, 23).
- n) «Clio». Dimensiones y cronología como el anterior.
(BECATTI y col., *o. c.*, 12 a. BALIL, *Estudios...*, 23 s.).
- ñ) «Melpomene». Dimensiones y cronología como el anterior.
(BECATTI y col., *o. c.*, 13 s. BALIL, *Estudios...*, 23 s.).
- o) «Urania». Dimensiones y cronología como el anterior.
(BECATTI y col., *o. c.*, p. 14 BALIL, *Estudios...*, 23 s.).
- p) «¿Terpsícore?». Dimensiones y cronología como el anterior.
(BECATTI y col., *o. c.*, p. 14 BALIL, *Estudios...*, 23 s.).
- q) «¿Caliope?». Dimensiones y cronología como el anterior.
(BECATTI y col., *o. c.*, 15. BALIL, *Estudios...*, 23 s.).
- r) «¿Erato?». Dimensiones y cronología como el anterior.
(BECATTI y col., *o. c.*, 16. BALIL, *Estudios...* *o. c.*, 23 s.).
(*Emblemata*, perdidos, procedentes también de Baccaro).
- s) «Escena pastoril». Iguales dimensiones y cronología.
(BECATTI y col., *o. c.*, 41 s. BALIL, *Estudios...*, 29 s.).
- t) «Lucha de Eros y Pan». Misma cronología, ligeramente mayor que los anteriores.
(BECATTI, *o. c.*, 42 s. BALIL, *Estudios...*, 29).
- u) «Erote sobre toro marino».
(BECATTI y col., *o. c.*, p. 49. BALIL, *Estudios...*, 29 s.).
- v) *Emblema* con peces. Mide 55 por 51 cms. Misma cronología que los anteriores.
(BECATTI y col., *o. c.*, 49 ss. BALIL, *Estudios...*, 30 s.).

De una villa romana en Via Flaminia. Montado como los anteriores, en un baldosín de cerámica que mide 55 por 53,5 cms.

(PARLASCA, *Helbig 4*, n.º 2.474).

De una villa de Tusculo, descubierto en 1741 en «Villa Ruffinella».

Mide 52 por 52 cms. Primera época severiana.

«Combate entre miembros de la comitiva dionisiaca e indios».

(PARLASCA, *Helbig 4*, n.º 2.476. BALIL, *Estudios de Arqueología Alavesa*, VI, 1974, 1733 ss.).

Hallado en 1939 en una villa de Via Ardeatina, junto a Porta S. Sebastiano. Montado en una losa de travertino. Dimensiones del *emblema* 41 por 41 cms. s. I a. C.

«Felino que ataca un gallináceo».

(Cfr. la bibl. citada al tratar del mosaico con el mismo tema en los Museos Vaticanos. Además, PARLASCA, *Helbig 4*, n.º 2.484).

«VILLA ALBANI»

«Galleria del Canopo»:

Hallado en Sarsina a mediados del s. XVIII. Montado sobre un baldosín cerámico. Mide 50 por 50 cms. de lado.

«Los siete sabios», o «grupos de filósofos», con igual iconografía que el mosaico de Pompeya con el mismo tema.

(PARLASCA, *Helbig 4*, n.º 3.350, con bibl. anterior).

Emblemata descubiertos en «Palazzo Massimo alle Colonne». En el s. XVIII pasaron a Madrid, instalándose primero en la Biblioteca Nacional y luego, al constituirse éste, al Museo Arqueológico Nacional donde se conservan. Miden 58 cms. de lado. Están montados todos ellos sobre una losa de travertino. Época severiana.

a) «Combate entre Astyanax y Calendio».

b) «Habilis contra Maternus».

Otros tres *emblemata* muestran aurigas vencedores. Misma cronología que los anteriores. Están montados sobre losetas de travertino y miden, respectivamente, 50 por 52 cms., 48 por 46 cms. y 49 por 50 cms.

c) «Auriga de la *factio veneta*».

d) «Auriga de la *factio prasina*».

e) «Auriga de la *factio russata*».

(Para el primer grupo, WINCKELMANN, *Monumenti antichi inediti*, II, 258 ss., láms. CXCVII ss. MICHAELIS, *JDAI*, XXV, 1910, 118. ASHBY, *PBSR*, VII, 1914, 17. REINACH, *Rep. Peint.*, 285. BLAKE, *Memoirs of the American Academy in Rome*, XVII, 1940, 112 s. BLANCO, *AEArq.*, XXIII, 150, 134 ss. PARLASCA, *Helbig 4*, n.º 2.470 (von bibl. complementaria).

(Para el segundo grupo, ASHBY, *o. c.*, lám. X. REINACH, *o. c.*, 295, 1. BLANCO, *o. c.*, 138. BALIL, BRAH, CLI, 1961, 257 ss. BECATTI y col., *o. c.* 77 ss. (Con bibl. complementaria).

(El Museo Arqueológico Nacional de Madrid, exhibe algún otro *emblemata* resultado de la labor de musivarios del s. XVIII, p. e. el de «Hércules y Deianira» inspirado en el cuadro del Pollaiuolo. Cfr. PARLASCA, *Röm. Mitt.*, cit., 171 s.).

ANTIQUARIO COMUNALE.

- a) De «Santa Bibiana». Montado sobre baldosín cerámico (BLAKE, III, 102).
- b) *Emblema* de «Via Nazionale». Paisaje nilótico. Montado sobre baldosín cerámico de 46 por 45 cms. (STUART JONES, *Conservatori*, 275, lám. CXIII. BLAKE, III, 104, lám. XX-3).
- c) De los «Horti di Mecenate» (área del Esquilino). *Emblema* representando el mes de mayo. Montado sobre baldosín cerámico de 50 por 49 cms. (STUART JONES, *Conservatori*, 72, s., lám. CVII. BLAKE, III, 104, lám. XX-2). Por razones de procedencia y tema incluimos aquí el siguiente *emblema* que se conserva en los Museos de L'Ermitage de Leningrado.
- d) De los «Horti di Mecenate» (área del Esquilino).
Emblema representando el mes de junio. Montado sobre baldosín cerámico de 52,5 cms. de lado (BLAKE, III, 104, lám. XX-1).
 (Aunque montado sobre *tegula* creo no se puede considerar como *emblema* propiamente dicho el mosaico de la catacumba de San Pánfilo en la «Salaria Vecchia». Cfr. JOSI, *Rivista d'Archeologia Cristiana*, I, 1924, 63 ss.).

SABRATHA

«Casa del actor trágico». Excavaciones de 1935-36.

Cuatro *emblemata* montados sobre *tegula*. Miden 60 cms. de lado. Intercalados en un mosaico severiano que parece contemporáneo de los mismos.

- a)-c) «Nereidas cabalgando sobre tritones». El tercero se halló muy dañado.
- d) «Bodegón». Frutos, mano de cerdo, etc.
 (AURIGRAMA, *Tripolitania*, cit., 26 ss. (ed. inglesa), láms. XV-XVII).

SARSINA

Véase ROMA, «Villa Albani».

SIRACUSA

Fragmento de un *emblema* de tema marino, en el cual se alcanza a ver el tentáculo de un pulpo (PERNICE, 16).

SOLUNTO

Emblema de peces, muy roto (PERNICE, 16, lám., V-1).

SUSA

Mosaico de pavimento formado de varios *emblemata* articulados con una ornamentación de tesselado. Hallado en 1939 por Truillot. Destruído por los bombardeos de 1943. «Fines del siglo II», según FOUCHER.

En origen el mosaico constaba de trece *emblemata* de los cuales se conservaban diez en el momento de su descubrimiento. Sólo se conservan fotografías de dos. Los *Emblemata* medían 47 cms. de lado y estaban montados sobre una baldosa de cerámica.

De los diez *emblemata* descubiertos, seis se conservaban intactos los otros cuatro estaban dañados en mayor o menor grado.

- a) En el centro: «Liebre con racimo de uvas y dos granadas».
- b) Encima a la derecha: «El Otoño». Busto coronado de vides y racimos. Manto azul.
- c) A la izquierda del anterior, «Invierno», muy destruído, manto de color verde.
- d) A la derecha del mosaico de la liebre «Perdiz y papagayo en una jaula».
- e) A la izquierda del mosaico de la liebre «Peces» (bodegón?).
- f) Debajo y a la derecha, «La Primavera». Corona de espigas.
- g) Debajo y a la izquierda, «El Verano», con corona de flores.
- h) Debajo y a la derecha, bodegón de peces, toros de atún, dorada y salmonete (a juzgar por la fotografía los toros de atún parecen más bien *mappae* colgados de lazos).
- i) En el centro, «Gacela ante una cesta de frutos». «Cervatillo y tallo de mijo.

Los temas de los *emblemata* a) e i) se reproducen con frecuencia en la música norteafricana con iconografías análogas. Son frecuentes también las escenas de bodegón, asociando con frecuencia los animales vivos, libres o en cautividad, a frutos, animales muertos, etc. El simbolismo del mijo en la Proconsular ha sido estudiado por SALOMONSON (TRUILLOT, *Bull. Arch. du Comité des Travaux Historiques*, 1941-1942, 147 ss. MERLIN, *Les inscriptions latines de la Tunisie*, n.º 188 (este trabajo, que no nos ha sido asequible en el momento de la redacción, alude a la inscripción MACARI, encima del *emblemata* a). MERLIN, POINSSOT, *Melanges Charles Picard*, 735. FOUCHER, *Inv. Mos. Sousse*, n.º 57. 163, lám. XXXVII (*emblemata*) b) y h). *Hadrumetum*, 1964, 249).

Es posible que la cronología apuntada por FOUCHER deba rebajarse un tanto o definirse como «severiana».

Hallado en 1890 en un monumento funerario «Fragmento de *emblemata* en *vermiculatum*», montado sobre teja y con restos de una inscripción griega y un tema decorativo.

(SALADIN, *Bull. Arch. Com.*, 1892, 317. GAUCKLER, *Inventaire des mosaïques de la Gaule et de l'Afrique*, II, n.º 194. CIL VIII, 23008 a. FOUCHER, *Inv. Mos., Sousse*, n.º 57.177).

Es posible que en este caso sean válidas las reservas formuladas anteriormente en el caso del mosaico de la catacumba «in Panfilo» de Roma.

Igual procedencia y fecha de descubrimiento. Emblema montado sobre un baldosín cerámico de 57 por 30 cms.

«Lanista con dos *vergae* frente a dos gladiadores». De la necrópolis romana. Descubierta por Hanezo en 1897. Pasó a formar parte de la colección instalada en el cuartel del «IVº de Tirailleurs». Destruído en los bombardeos de 1943. Se conservaba un fragmento, hoy perdido, montado sobre tegula, de 20 por 12 cms.

«Pájaro picoteando un fruto».

(HANNEZZO, *Association pour l'avancement des sciences Congrès de Carthage*, 823 (citado por FOUCHER). GAUCKLER, GOUVET, HANNEZZO, *Musées de Sousse*, 5, n.º 8. GAUCKLER, *Inv. Mos.*, cit. n.º 196. FOUCHER, *In. Mos. Sousse* n.º 57179).

De la necrópolis romana. Hallado en 1887 por el mismo excavador. *Emblema* sobre tegula. Destruído. «Parte central de una figura sentada».

(SALADIN, *Bull. Arch. Com.*, 1892, 317. GAUCKIER, *Inv. Mos.*, cit. n.º 197. FOUCHER, *Inv. Mos. Sousse*, n.º 57.180).

Quizás de la necrópolis romana. *Emblema* sobre tegula. Mide 52 cms. de lado. La densidad de las teselas, diminutas, alcanza a 1.440 por dm². Museo de Susa, sala VII Inv. Gral. n.º 10.463.

«Pájaros». El mosaico está muy destruído. Se reconoce un gallo y un grupo de tordos colgados de una anilla.

(FOUCHER, *Inv. Mos. Sousse*, n.º 57.181. *Hadrumetum*, 249, n.º 1.005).

TARRAGONA

Emblema montado sobre tegula, descubierto en la «Cantera del puerto» hacia 1843-1845. Mide 52 cms. de lado. Epoca severiana. En el Museo Arqueológico de Tarragona. «Gorgona».

(ALBIÑANA, BOFARULL, *Tarragona monumental*, I, 1849, 132 ss., lám. V. HUBNER, *Die antike Bildwerke in Madrid* 1962, 288, n.º 683. HERNÁNDEZ-SANAHUJA DEL ARCO, *Catálogo del Museo Arqueológico de Tarragona*, 1894, 204, n.º 2.921. PUIG Y CADAFALCH, *L'arquitectura romana a Catalunya*, 1934, 335, fig. 439. Tarracena, *Ars Hispaniae*, II, 1947 (reimpreso en varias ocasiones sin modificación ni retoque), 159, fig. 149. PARLASCA, *Die römische Mosaiken in Deutschland*, 1959, 138, n.º 9. SCHAUBENBURG, *Perseus in der Kunst des Altertums*, 1960, lám. XXVIII. VENTURA, *Museo Arqueológico de Tarragona*, 1962, 19. BALIL, *Hommages à Marcel Renard*, III, 1969, 3 ss.).

Necrópolis paleocristiana. Reutilizado como material de construcción. *Emblema* montado sobre un baldosín cerámico de 61 cms. de lado. Fragmentado e incompleto. Museo Paleocristiano. Epoca severiana. «Ulises en la cueva, ofreciendo vino a Polifemo».

(SERRA-VILARO, *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*, n.º 133, 1934 (publ. 1935), 13 ss., lám. VIII. BALIL, *CAN X Mahon* 1967, 380 ss. BECATTI y cols., *o. c.*, 28 ss.).

TERAMO

Mosaico de casetones. En el centro de ellos un *emblema* con «protomo de león». Mide 53 cms. de lado (PERNICE, 17 ss. 157 ss., láms. VI, 1 y LVIII, 1).

THISDRUS (El Djem)

Emblema sobre teja o baldosín cerámico, mide 31 por 30 cms. «Pescadores». (POINSSOT, LANTIER, *Bull. Arch. Com.*, 1936, p. XXXVI ss.).

TIVOLI

«Villa Hadriana».

Véase ROMA, «Museos Vaticano», «Museo Capitolino».

Museos de Berlín. Lucha entre centauro y leopardos, en un paisaje rocoso. Mide 62 por 52 cms. Época adrianea. Descubierta en el s. XVIII. (GAUCKLER, *Dict. Ant.*, s. v. «musivum opus», 2.102, n.º 11 (con. bibl. anterior). REINACH, *o. c.*, 346, 4. BLAKE, *Memoirs of the American Academy in Rome*, XIII, 1936.

(El Museo de Bellas Artes de Valencia conserva una copia de este mosaico, en tiempos en la colección del Palacio Arzobispal, efectuada en Roma a poco del descubrimiento del original. Como en alguna ocasión se ha creído y expuesto, creemos que solo oralmente, que se trataba de un original parece conveniente mencionarlo aquí como una de tantas copias e imitaciones resultado de los descubrimientos tiburtinos del s. XVIII).

TOLEMAIDA

«Palazzo delle colonne».

En esta construcción, de origen helenístico pero con decoración musiva y pictórica de época imperial, aparecieron algunos *emblemata* fragmentarios.

- a) «Mosaico de peces», un sargo y dos mújoles. *Emblema* montado sobre una loseta de arenisca de 66,5 cms. por 47 (fragmentado).
- b) «Pareja de gallos». Montado también sobre una loseta de arenisca. Mide 37 por 33 centímetros.
- c) Fragmentos menores de *emblemata* en *opus vermiculatum*.

(THRIGE, *Res Cyrenensium*, 1940 (trad. italiana) fig. 25 y 26 (*emblemata* a) y b). No me ha sido posible utilizar esta obra en el momento de la redacción de este trabajo). FUHRMANN, *AA*, 1941, col. 722 ss., fig. 166 (*emblema* a). PESCE, *Il «palazzo delle colonne» in Tolemaide di Cirenaica*, 1950, 67 ss. (sin ilustración). IDEM, *EAA*, s. v. «Tolemaide» (*emblema* b).

TRIPOLI

Villa romana junto al «Forte della Vite».

Explotando una cantera con destino a las obras del nuevo puerto de Trípoli aparecieron restos de construcciones pertenecientes a una villa. Algunas habitaciones tenían pavimentos teselados. Entre éstos aparecieron los fragmentos de un *emblema*. Los pavimentos teselados corresponden a fines del s. II inicios del s. III. Las dimensiones del *emblema* son 60 cms. de lado. Según los excavadores habría habido al menos quince pero los fragmentos recuperados parecen corresponder a un solo ejemplar, montado sobre un baldosín cerámico, en el cual aparece una gacela, racimos, frutos, etc.

(ROMANELLI, *Notiziario Archeologico*, II, 1916, 341 ss. (no he podido consultar este trabajo en España). AURIGEMMA, *Tripoli e le sue opere d'arte*, s. a. (1926), lám. XXXIV. *Tripolitania...*, cit., 30 ss. (ed. inglesa), lám. XLIX).

VILLA ROMANA DE GURGI

La habitación principal estaba decorada con un mosaico de teselado. Lo centran tres *emblemata*, uno de ellos sustituido más tarde por una composición de teselado. Los dos *emblemata* conservados están montados sobre un baldosín cerámico y miden 60 cms. de lado. Epoca severiana.

- a) «Teseo arrastrando el cadáver del Minotauro, ante Ariadna, a la puerta del Laberinto».
- b) «Bodegón» Tórtolas en el ángulo superior izquierdo, dos gallos sentados en el mismo lado, abajo. En el centro derecha una liebre ramoneando y frutos, debajo un cesto.

Habitación con un tema de «entorchado» en opus *tessellatum*. Mosaico del s. III. En el centro claramente reutilizado, un *emblema* de iguales características en cuanto dimensiones y soporte que los dos anteriores. Se trata de un *emblema* reutilizado en esta habitación y por ello los excavadores apuntaron se tratara del tercer *emblema* sustituido por un florón de teselado, de la habitación principal.

- c) En un medallón circular, barca con dos pescadores, peces y combate entre un pulpo y una lamprea.

(BARTOCCINI, *Africa Italiana*, II, 1929, 95 ss. AURIGEMMA, *Tripolitania*, cit., 39 ss. (ed. inglesa), láms. LXIII ss. Para las luchas entre el pulpo y otros animales marinos cfr. BALIL, *BRAH*, cit., *passim*).

TORRE ANUNZIATA

Emblema con filósofos según el mismo cartón que el mosaico de Sarsina en Villa Albani (V.) (BRENDDEL, *Röm. Mitt.*, II, 1936, 1 ss.).

UTICA

«Eros y Psiquis». Montado sobre baldosín cerámico (*inv. Mos. Afr.*, II, n.º 907).

ZLITEN

Villa romana de Dar Buc Ammèra, en las proximidades de Leptis Magna. Los trabajos efectuados entre 1913 y 1929 dieron lugar al descubrimiento de varios *emblemata* formando parte de los pavimentos de varias habitaciones. Miden 59 por 59 cms. de lado y están montados en baldosines cerámicos.

Los distintos *emblemata* de Zliten plantean varios problemas. Quizá el más discutido ha sido el de la cronología de los *emblemata* de las estaciones del año, sobre el cual hoy parece haberse llegado a un acuerdo. No es este el caso de otros, p. e. los de «los trabajos agrícolas» o bien la serie de *emblemata* con peces en el llamado mosaico de los gladiadores. En varios casos parece que nos hallamos ante reutilizadas en mosaicos más modernos por lo cual sería menester distinguir la cronología de los *emblemata* y la cronología de las composiciones en las cuales fueron reutilizados.

(Procederemos en primer lugar a indicar la bibliografía general y, en su caso, citar la específica para cada *emblema* o grupo temático de los mismos). El estudio básico es la edición de AURIGEMMA, *I mosaici di Zliten* s. a. (1926). Resumen en *Tripoli e le sue opere d'arte*, s. a. (1926). Un resumen, sin tener en cuenta la polémica y discusión surgida en años anteriores, en *I mosaici di Tripolitania, cit.*, 48 ss. (de la edición inglesa). De ahora en adelante esta obra se citará sólo en el caso de las fotografías en color).

Mosaicos del piso alto:

- a) «Edipo y la Esfinge».
- b) «Lares» (según la reconstitución de AURIGEMMA. Este tema «romano» de carácter religioso constituye un *unicum* en la serie de temas utilizados en los *emblemata*. El tema debe inspirarse en un episodio del mito griego en su *interpretatio* helénica pero lo fragmentario de la pieza impide, en mi caso, sugerir otra identificación).
- c) «Escena de caza» (o ¿escena pastoril?).
(AURIGEMMA, *I mosaici di Zliten*, cit., 67 ss.).

Mosaicos de la «Sala del Calendario».

Conservaba cinco *emblemata* con escenas de trabajos agrícolas, en estado de conservación muy variable. Cabe suponer una disposición de tres filas de cuatro *emblemata* lo cual daría la representación de los doce meses. Los *emblemata* se conectan bien con la posición de teselado circundante, una versión de motivos de casetones. Por tanto, podría excluirse en este caso que se trata de piezas reutilizadas. Podría situarse en la segunda mitad del s. II.

- d) «Paisaje junto a una casa de campo. Campesinos cavando la tierra».
- e) «Escena pastoril en el interior de una granja». En primer plano y a la izquierda un pastor ordeñando cabras».
- f) «Trilla en la era».
- g) «Joven ofreciendo flores a una mujer sedente».
¿Alusión a las *Floralias* o a Tellus?
- h) Fragmento «Hombres bebiendo en una fuente».

(Dado el carácter de este trabajo he prescindido aquí de intentar un análisis de estas composiciones en vistas a la recomposición del «calendario» y la atribución a los distintos meses. Me limito a transcribir la bibliografía fundamental. AURIGEMMA, *I mosaici...*, cit., 85 ss. Para los estudios sobre «calendarios» véase FOUCHER, *Decouvertes archeologiques á Thysdrus en 1961*, s. a., 31 ss. STERN, *Tardo Antico e Alto Medioevo*, 1968, 177 ss.

Mosaicos de la «sala de las estaciones del año».

Contiene en total diez *emblemata* intercalados en un pavimento de *sectile* y rodeados por soguedados de doble y triple cable. Los dos laterales están ocupados por mosaicos con escenas de bodegón, peces y pigmeos, de arriba a abajo y correspondiéndose en ambos lados. El centro por *emblemata* con las estaciones dispuestos a tresbolillo con los paneles de *sectile*. Iniciaremos la descripción por éstos.

- i) Arriba. «El Invierno». En éste y los tres restantes las estaciones aparecen como genios alados.
- j) Abajo a la izquierda, «Primavera», con *pedum* y coronada de flores.

- A la derecha. «Verano», coronado de espigas.
- k) «Abajo y en el centro, «El Otoño», coronado de vides y racimos.
Este como los anteriores mide 52 cm. de lado.
(Tras el estudio de AURIGEMMA, *Imosaici...*, cit., 101 ss. la cronología por él propuesta fue, en general, aceptada, p. e., LEVI, *o. c.*, passim.
Las dudas fueron señaladas por PARLASCA, *Gnomon*, XXVII, 1954, 113 (revisión. En el mismo sentido *Die römischen Mosaiken...*, cit., 1959, 9, 122. CA. IANO DE AZEVEDO, *Hommages à Albert Grenier*, I, 1962, 374 ss. GARANDINI, *Archeologia Classica*, AIV, 1962, 249, n.º 122, y XV, 1963, 246 ss. FOUCHER, *Archeologia Classica*, XV, 1962, 102 ss. *La maison de la procession dionysiaque à El'Jem*, 1963, 63 ss. *Libya Antique*, I, 1964, 9 ss. CAPUTO, *Enciclopedia dell' arte antica*, s. v. «Zliten». DI VITA, *La villa della Gara delle Nereidi presso Tagiura*, 1966, passim. Téngase en cuenta también la bibliografía citada a propósito de mosaico de «La Primavera» de Baccano).
- l) «Bodegón». En un campo con frutos, dos perdices, una libre devorando un racimo y una gacela, mutilada, comiendo, al parecer, un fruto.
Se trata de temas (cfr. «Sussa») frecuentes en la musivaria de la Proconsular y de Tripolitania. Mide, como los siguientes, 52 cm. de lado.
- ll) «Peces».
- m) «Dos ansares, pigmeos navegando sobre una barca de papiro. Ansares en cálices de nenúfares».
- (AURIGEMMA, *oo. cc.*, passim. CEBE, *La caricature et la parodie*. BALIL, *Estudio sobre mosaicos romanos*, II, 1971 (= *Studia Archaeologica*, = 11).
- n) «Bodegón». Dos gallináceas atadas por las patas, cabritillo con las patas atadas comiendo frutos de un cesto. (Véase lo dicho al tratar del *emblema* l).
- o) «Pigmeos cazando grullas».

(Véanse las obras citadas a propósito del *emblema* m). A mi juicio se trata, y no es el caso único en Tripolitania (véase «Trípoli»)) de *emblemata* reutilizados. Por ello es conveniente tener en cuenta los paneles centrales de *opus sectile* cuando se trata de establecer no la cronología de los *emblemata*, y la discusión se ha limitado al grupo de las estaciones, sino al conjunto tal como fue descubierto.

BECATTI, *Edificio con opus sectile fuori Porta Marina*, 1969, 134 (= *Scavi di Ostia*, VI =) no se pronuncia con respecto a la cronología de los *sectilia* de Zliten señalando que las cronologías propuestas (pero ésto se refiere a los *emblemata* y más concretamente a los de las estaciones) oscila entre los siglos I y III d. C.).

Mosaico con escenas de anfiteatro.

Orla con escenas de anfiteatro en teselado, en el interior, alternando a tresbolillo con paneles de *sectile*, ocho *emblemata*. Miden 52 cm. de lado.

«Peces».

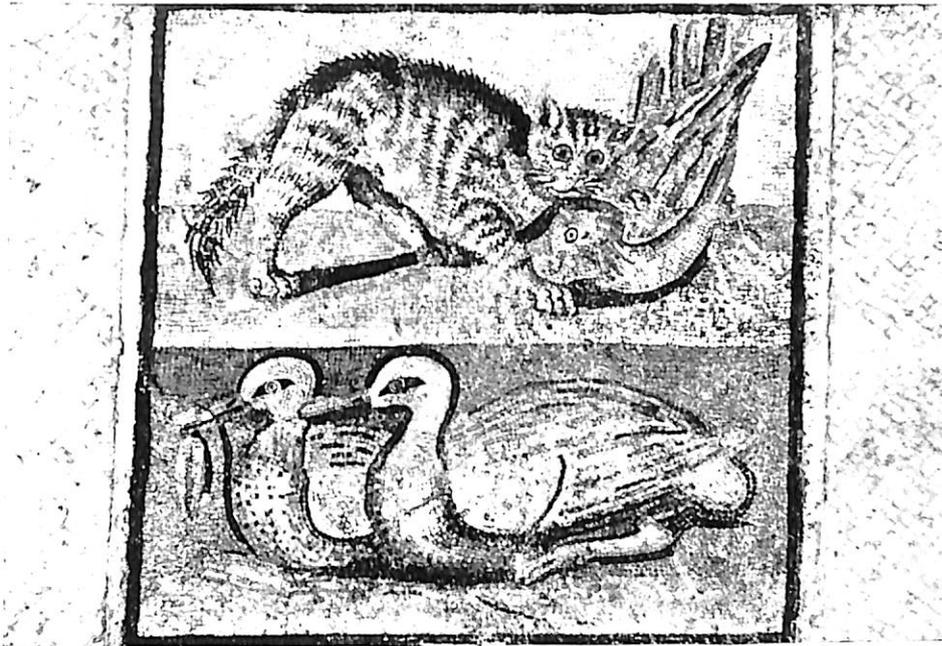
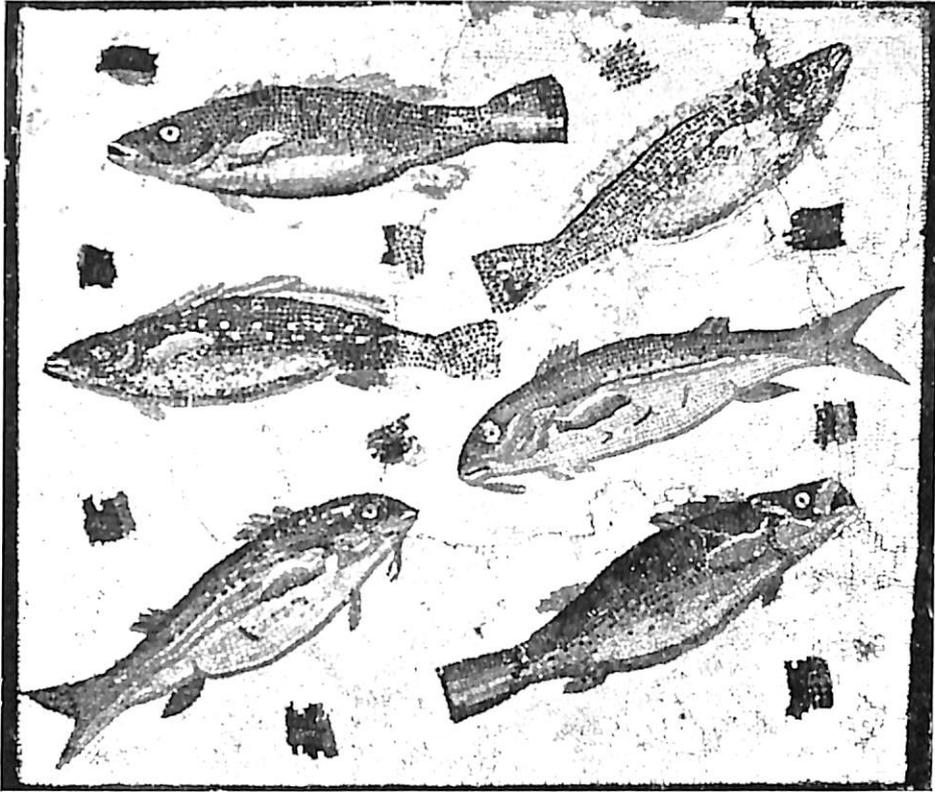
AURIGEMMA, *oo. cc.*, estableció la cronología en época flavia basándose en la identificación de las escenas de anfiteatro con el triunfo de una campaña romana de represión de los garamantes. La discusión ha sido, en cierto modo, subsidiaria de la discusión de la cronología de los *emblemata* de las estaciones. De aceptar la cronología propuesta por AURIGEMMA habría que aceptar que los *emblemata* eran anteriores. VILLE, *La mosaïque gréco-romaine*, 1965, 147 ss., concluía por una época flavia inicio de la antoniniana basándose en el estudio de las armas, singularmente

los yelmos, de los gladiadores. Sin embargo este argumento (cfr. PARLASCA, AVI-YONAH, VON GONZENBACH, 152 ss.), es más válido para el «cartón» que para la «ejecución». Las observaciones de FOUCHER (ídem, l. c.), coinciden en señalar que en El-Djem se dan elementos iconográficos análogos en el siglo III, o finales del II (cfr. FOUCHER, *Decouvertes archeologiques á Thysdrus en 1961*, lám. XXI ss.)¹²

¹² En el curso de las excavaciones que, desde 1966, viene efectuando el Instituto Arqueológico Alemán y las universidades de Constanza y Zurich en Palaiapaphos (Chipre) ha sido descubierto un mosaico con el tema de «Leda y el cisne», posiblemente de época severiana. Pudiera tratarse, a juzgar por lo que advierto en la fotografía, de un *emblemata* (cfr. MAIER, *RA*, 1974, n.º 1.171, fig. 6 (= *Bulletin de la Société Française d'Archeologie Classique*, VII, 1972-1973, 31, fig. 6), donde se indica solamente que procede de una casa de peristilo y que es el primer mosaico figurado aparecido en dicha localidad. MAIER atribuye también este mosaico a época severiana pero no especifica si se trata de un *emblemata* ni indica sus dimensiones.



1. Corinto.
2. Tivoli.



1. Roma. Museo de las Termas.
2. Vía Ardeatina.



Roma. Villa de Baccano.



Tarragona.